



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo pedagógico y el desempeño docente
en la red N° 5 de la UGEL 01- Lima, 2014**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magister en educación
con mención en docencia y gestión educativa

AUTOR:

Br. Lázaro Alderete Pauca

ASESORA:

Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2015

**Tesis: "LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO
DOCENTE EN LA RED N° 5 DE LA UGEL 01- LIMA, 2014"**

Autor: Br. Lázaro Alderete Pauca

JURADOS CALIFICADORES

Dr.
Presidente

Dr.
Secretario (el revisor de la tesis)

Dra. DORA LOURDES PONCE YACTAYO
Vocal

Dedicatoria

A mis padres: Jacinto, Marcelina y Valeriana que están en el cielo; a mi esposa: Eufemia, a mis hijas: Yulitza, Luz Eufemia y Rosario; a mis hermanos: Bárbara, Rufina y Bacilio; a mis sobrinos: Gloria, Edwin, Jorge, Lino y Fernando, quienes son la razón de mi existencia y superación profesional.

Agradecimiento

Mi profundo y sincero agradecimiento a mis maestros de la Universidad Cesar Vallejo; a los docentes, estudiantes de la maestría, en forma muy especial a la Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo y a mis amigos, quienes me brindaron sus conocimientos y sugerencias para emprender el camino de la superación.

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Lázaro Alderete Paucca, estudiante del Programa Maestría en educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 09878299, con la tesis titulada “**Liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la red N° 5 de la UGEL 01- Lima, 2014**”

declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, 20 de enero del 2015

.....
LAZARO ALDERETE PAUCCA

DNI N° 09878299

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Magíster en Educación con mención en docencia y gestión educativa, presento el trabajo de investigación descriptivo correlacional denominado: Liderazgo pedagógico y el desempeño Docente de la red N° 5 de la UGEL N° 01-Lima, 2014. La investigación tiene la finalidad de establecer la relación que existe entre el Liderazgo pedagógico y el desempeño Docente de la red N° 5 de la UGEL N° 01-Lima, 2014.

La presente investigación está dividida en seis capítulos: El Capítulo I se encuentra el planteamiento del problema, conformada con la realidad problemática, formulación del problema y justificación, relevancia y contribución, el objetivo general y específicos. En el Capítulo II: se presenta el Marco referencial donde se expone los antecedentes nacionales e internacionales, marco teórico, las definiciones de las variables liderazgo pedagógico y desempeño docente y la perspectiva teórica. En el Capítulo III: se desarrolla la hipótesis general y específicos, la identificación, descripción y operacionalización de variables. En el Capítulo IV se desarrolla el marco metodológico conformado por el tipo de investigación, población, muestra y muestreo, criterios de selección, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad del instrumento, procedimientos de recolección de datos y los métodos de análisis e interpretación de datos. En el capítulo V: se presentan los resultados y la contrastación de hipótesis. En el capítulo VI se expone la discusión, conclusiones, recomendaciones y las referencias bibliográficas.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

El autor

Índice

	Página
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv
I. Planteamiento del problema	16
1.1. Realidad problemática	17
1.2. Formulación del problema	18
1.3. Justificación, relevancia y contribución	18
1.3.1. Teórica	18
1.3.2. Práctica	19
1.3.3. Legal	19
1.3.4. Metodológica	20
1.4. Objetivos	20
1.4.1. Objetivo general	20
1.4.2. Objetivos específicos	20
II. Marco referencial	22
2.1. Antecedentes	23
2.1.1. Antecedentes nacionales	23
2.1.2. Antecedentes internacionales	26
2.2. Marco teórico	29
2.2.1. Definiciones de liderazgo pedagógico	29
2.2.2. Dimensiones de liderazgo pedagógico	33
2.2.3. Definiciones de desempeño docente	44

2.2.4. Dimensiones de desempeño docente	47
2.3. Perspectiva teórica	55
2.3.1. Bases teóricas de liderazgo pedagógico	55
2.3.2. Bases teóricas de desempeño docente	57
III. Hipótesis y variables	60
3.1. Hipótesis	61
3.1.1. Hipótesis general	61
3.1.2. Hipótesis específicos	61
3.2. Identificación de variables	61
3.3. Descripción de variables	61
3.3.1. Definición conceptual	61
3.3.2. Definición operacional	62
3.4. Operacionalización de variables	62
IV. Marco metodológico	65
4.1. Tipo de investigación	66
4.2. Población, muestra y muestreo	67
4.3. Criterios de selección	69
4.4. técnicas e instrumentos de recolección de datos	69
4.5. Validación y confiabilidad del instrumento	70
4.6. Procedimientos de recolección de datos	72
4.7. Métodos de análisis e interpretación de datos	72
V. Resultados	74
5.1. Presentación de resultados	75
5.2. Contrastación de hipótesis	79
VI. Discusión	82
Conclusiones	85
Recomendaciones	86
Referencias bibliográficas	87

ANEXOS

- Anexo 01: Matriz de consistencia
- Anexo 02: Instrumento para medir la variable 1
- Anexo 03: Instrumento para medir la variable 2
- Anexo 04: Certificados de validez de contenido
- Anexo 05: Confiabilidad de los instrumentos
- Anexo 06: Base de datos
- Anexo 07: Tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

Índice de tablas

	Páginas	
Tabla 1	Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico	63
Tabla 2	Operacionalización de la variable desempeño docente	64
Tabla 3	Distribución de la población de docentes	67
Tabla 4	Distribución de la muestra de docentes	68
Tabla 5	Validez de los instrumentos de medición de liderazgo	70
Tabla 6	Validez de los instrumentos de medición de desempeño docente	71
Tabla 7	Estadísticos de fiabilidad de la variable liderazgo pedagógico	72
Tabla 8	Estadístico de fiabilidad de la variable desempeño docente	72
Tabla 9	Distribución de los niveles de liderazgo pedagógico y desempeño docente	75
Tabla 10	Distribución de los niveles de la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el desempeño docente	76
Tabla 11	Distribución de los niveles de la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el desempeño docente	78
Tabla 12	Nivel de correlación y significación de liderazgo pedagógico y el desempeño docente	79
Tabla 13	Nivel de correlación y significación de la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el desempeño docente	80
Tabla 14	Nivel de correlación y significación de la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el desempeño docente	81

Índice de figuras

		Páginas
Figura 1	Diagrama del diseño correlacional	67
Figura 2	Niveles del liderazgo Pedagógico y el desempeño docente	76
Figura 3	Niveles entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y el desempeño docente.	77
Figura 4	Niveles de la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el desempeño docente	78

Resumen

En el presente trabajo de investigación tuvo como problema general: ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la RED No. 5 de la UGEL N°01- Lima, 2014? y el objetivo general fue: Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño Docente de la RED No 5 de la UGEL N° 01-Lima, 2014.

El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva – correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal-correlacional. La muestra estuvo conformada por 240 personas entre profesores y directores de cuatro grandes instituciones educativas del nivel primario y secundario enmarcadas en la zona urbana del distrito de San Juan de Miraflores, provincia de Lima y departamento de Lima; cuya investigación duró el año 2 014 y 2 015. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert para ambas variables que estaba conformada de 24 ítems para medir el liderazgo pedagógico y otra de igual cantidad de ítems para medir el desempeño docente.

En la investigación, se ha encontrado que existe una correlación alta y significativa entre liderazgo pedagógico y el desempeño Docente de la RED No 5 de la UGEL N° 01-Lima, 2014, con un nivel de significancia de .05, Rho de Spearman = ,754 y $p < .05$.

Palabras claves: liderazgo, pedagógico, desempeño, docente

Abstract

In the present research had as general problem: What is the relationship between school leadership and teacher performance in RED No. 5 UGEL N°01- Lima, 2014? And the overall objective was: To determine the relationship between pedagogical leadership and performance Teaching RED No 5 of UGEL No. 01- Lima, 2014.

The research was basic descriptive in nature - correlational, not experimental design was cross-sectional correlational. The sample consisted of 240 people between teachers and directors of four major educational institutions of primary and secondary framed in the urban district of San Juan de Miraflores, Lima province and department of Lima; whose investigation lasted the year 2014 and 2015. The technique of questionnaire survey Likert scale for both variables was composed of 24 items to measure instructional leadership type and another equal amount of items to measure teacher performance was applied.

In research, it has been found that there is a highly significant correlation between educational leadership and performance Teaching RED No 5 of UGELs No. 01-Lima, 2014, with a significance level of .05, Spearman Rho =, 754 p <.05.

Keywords: leadership, pedagogical, performance, teaching