



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDAD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Esquemas
Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Chávez Contreras, Deysi Judith

ASESORAS:

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Mg. Reyes Posada, Chilita Noelia

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Trujillo – Perú

2017

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO
INSTITUCIONAL UCV**

Yo Deysi Judith Chávez Contreras, identificado con DNI 47829489, egresado de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Obsevaciones:

Trujillo, Septiembre 2017.



Deysi Judith Chávez Contreras

DNI 47829489

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Mercedes Aguilar Armas
PRESIDENTE DEL JURADO

Mg. Reyes Posada, Chilita Noelia
SECRETARIA DEL JURADO

Dr. Ronald Castillo Blanco
VOCAL DEL JURADO

DEDICATORIA

A DIOS:

Por haberme mostrado el camino correcto, dándome a conocer que todo lo puedo en Cristo que me fortalece.

Por su misericordia y fidelidad, las cuales me permiten ser una mejor persona cada día.

A MIS PADRES:

Por su esfuerzo de ayudarme a cumplir mis sueño y metas, limitándose en sus propias necesidades para velar por los míos.

Por instruirme en base a un modelo ejemplar de humildad, paciencia y amor.

Deysi Judith Chávez Contreras.

AGRADECIMIENTO

A los Directores de las Instituciones Educativas.

Por la accesibilidad que me dieron para aplicar mi investigación en sus instituciones, por brindarme su disposición y apoyo incondicional para finalizar las evaluaciones en menor tiempo y con mayor eficacia.

A la Dra. Mercedes Aguilar Armas y Mg. Reyes Posada, Chilita Noelia

Por su apoyo incondicional ofrecido durante todo el proceso de investigación, facilitando aportes y palabras de motivación para finalizar con éxito cada detalle de la investigación.

A mis amigos

Por sus oraciones y todos los momentos que me motivaron para seguir esforzándome.

En especial a Ethel Alayo Castillo y Fritz Duran Simón, de quienes recibí su amistad y apoyo incondicional en momentos que fueron necesarios, para culminar con éxito, este gran logro obtenido; además por su confianza puesta en mí, en todo tiempo.

Deysi Judith Chávez Contreras.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Deysi Judith Chávez Contreras con DNI N° 47829489, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es verás y auténtica.

Así mismo declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 10 de septiembre del 2017.



Deysi Chávez Contreras

DNI: 47829489

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

Cumpliendo con el Reglamento de grados y títulos de la Escuela de Pregrado de la Universidad César Vallejo, presento a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco”, con la finalidad de obtener el Título Profesional de Psicología.

La investigación se ha ceñido estrictamente a los cánones impuestos por la metodología de investigación científica, esperando por ello cumplir con los requisitos para su aprobación.

Deysi Judith Chávez Contreras.

ÍNDICE

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	ii
PÁGINA DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACIÓN	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
I.1. Realidad problemática	12
I.2. Trabajos previos	14
I.3. Teorías relacionadas al tema	17
I.4. Formulación del problema	24
I.5. Justificación del estudio	25
I.6. Objetivos	25
II. MÉTODO	26
II.1. Diseño de investigación	26
II.2. Variables, Operacionalización	26
II.3. Población	30
II.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
II.5. Métodos de análisis de datos	32
II.6. Aspectos éticos	33
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN	41
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES	45
VII. REFERENCIAS	46
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. _____	26
<i>Operacionalización</i> _____	26
Tabla 2. _____	30
<i>Distribución de la población de estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas de Otuzco.</i> _____	30
Tabla 3. _____	35
<i>Estadísticos descriptivos de los ítems</i> _____	35
Tabla 4. _____	37
<i>Cargas factoriales estandarizadas</i> _____	37
Tabla 5. _____	39
<i>Índices de ajuste del modelo de once factores del cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco.</i> _____	39
Tabla 6. _____	40
<i>Índices de confiabilidad compuesta Omega para las escalas del cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young</i> _____	40

RESUMEN

Se determinó las propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco. El diseño fue Tecnológico psicométrico, además se empleó una muestra de 626 adolescentes de tres instituciones educativas de Otuzco. Los resultados del juicio de jueces fueron satisfactorios tanto a nivel de relevancia, claridad y coherencia. Asimismo en el análisis factorial confirmatorio, se ratifica el modelo propuesto por los autores, encontrándose en los índices de ajuste absoluto una razón χ^2/gf de 1.68 y un RMSEA de .033 con un IC90%: .030-.036, además los índices de ajuste comparativo muestran un CFI de .908 y un IFI de .910, mientras que los índices parsimónicos muestran un PGFI de .816, un PNF1 de .722 para el modelo de once factores. También se determinó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna, observaron valores mayores a .70 entre las escalas de: desconfianza-abuso, privación emocional, derecho y entrapamiento; y valores menor a .70 entre las escalas de: abandono, insuficiente autocontrol – autodisciplina, vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, Autosacrificio, estándares flexibles 1 y 2, e inhibición emocional. En conclusión, los datos obtenidos validan la existencia de un modelo de once factores en el cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco, pero bajo una confiabilidad fuera de lo aceptable.

Palabras claves: esquemas maladaptativos, propiedades psicométricas.

ABSTRACT

The psychometric properties of the Young maladaptive schemata questionnaire in adolescents of Otuzco were determined. The design was Psychometric Technological, in addition was used a sample of 626 adolescents of three educational institutions of Otuzco. The results of the judges' trial were satisfactory both at the level of relevance, clarity and consistency. Also in the confirmatory factor analysis, the model proposed by the authors was ratified, with an absolute χ^2 / gl ratio of 1.68 and an RMSEA of .033 with an IC90%: .030-.036, of comparative adjustment show an IFC of .908 and an IFI of .910, while the parsimonious indexes show a PGFI of .816, a PNFI of .722 for the eleven factor model. Reliability was also determined by the internal consistency method, values greater than .70 were found between the scales of: mistrust-abuse, emotional deprivation, law and entrapment; and values less than .70 between the scales of: abandonment, insufficient self-control - self-discipline, vulnerability to injury and illness, self-sacrifice, flexible standards 1 and 2, and emotional inhibition. In conclusion, the data obtained validate the existence of an eleven-factor model in the Young Maladaptive Schemes questionnaire in adolescents of Otuzco, but with an unreliable reliability.

Key words: maladaptive schemes, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

I.1. Realidad problemática

Al abordar la temática de esquemas maladaptativos de Jeffrey Young se debe considerar la teoría cognitiva, que se basa en las interpretaciones que hacemos durante el desarrollo evolutivo y que se van almacenando en la memoria. Esta teoría tiene su importancia en la identificación de pensamientos irracionales y esquemas maladaptativos, por ello, Beck (como se citó en Beck, Rush, Shaw y Emery, 2016) menciona que durante nuestro desarrollo temprano hemos adquirido un grupo de “estructuras cognitivas” agraviadas (esquemas) que se muestran al desencadenarse la depresión (sea por causa de un desequilibrio bioquímico, estimulación del hipotálamo, a presiones psíquicas o por otro estímulo. Por consiguiente, Beck, Rush, Shaw y Emery (2016) hacen referencia que cuando una persona se encuentra en un episodio depresivo su visión será distorsionada de sí mismo y de su entorno, además sus creencias negativas lo sobrevaloran de forma verídica y realista. Sin embargo Bruning, Schraw, Norby, y Ronning (2005) manifiestan que la información relacionada en mayor medida con los esquemas que se activan son aquellas a las que las personas le prestan atención y, posteriormente, recordaran. Es así como la información que se selecciona para recordar cambia de acuerdo a los esquemas que se activen. En definitiva el encargado de orientar la interpretación que hacemos de manera decisiva lo desempeñan los esquemas.

Es así como se identificó la importancia de determinar los esquemas maladaptativos establecidos en la provincia de Otuzco, debido a que, si observamos las problemáticas desarrolladas en ésta provincia, en alumnos adolescentes de las diferentes instituciones educativas, nos daremos cuenta como se ha ido distorsionando la información en base a sus experiencias y cómo puede esto afectar su vida. Por ello, Bruning et al.

(2005) considera en general, que la teoría de los esquemas personifica al alumno de manera activa e interactiva.

En la página Andina (2014) anuncia lo expresado por la coordinadora de la Etapa de Vida Adolescente de la Red de Salud Otuzco, Patricia Salaverry Herrera. Se han generado 141 casos de adolescentes gestantes, de enero a junio del 2014, que podrían facultar un alto riesgo durante el embarazo como: abortos, partos antes de tiempo, anemia, hemorragias, malformaciones congénitas. Agregó que las gestantes pueden presentar también alteraciones como: frustración, sentimientos de culpa, depresión por sentirse impedidas de seguir con su proyecto de vida generando asimismo baja autoestima, deserción escolar, problemas familiares (violencia) y dificultad para conseguir un empleo.

Ante la manifestación de la coordinadora de la Etapa de Vida Adolescente de la Red de Salud Otuzco del gran número de casos de adolescentes gestantes y sus complicaciones. Por lo cual vemos la necesidad de determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young, debido a que nos servirá como un instrumento de evaluación objetiva del constructo, logrando hallar los esquemas, en los cuales se deben prevenir para evitar vivir experiencias que no corresponden a un adolescente; porque al verse sin la capacidad de afrontamiento, pueden desatarse cuadros depresivos reforzados por sus esquemas maladaptativos tempranos. Se escogió la presente población, por lo que se carece de información e instrumentos de evaluación del constructo que hayan sido validados, asimismo cabe resaltar que este instrumento que se aplicó es el único que evalúa los esquemas maladaptativos. Finalmente la investigación aportará con las propiedades psicométricas necesarias para la medición del constructo psicológico de esquemas maladaptativos y sus diferentes factores, estableciendo un instrumento válido y confiable para que cada profesional en esta área, pueda evaluar y categorizar objetivamente a los adolescentes de Otuzco.

I.2. Trabajos previos

Internacionales

Es así que se empieza denotando a Welburn, Coristine, Dagg, Pontefract & Jordan (2002), los cuales presentaron una investigación psicométrica, con el propósito de hacer un análisis factorial al test de Young Schema Questionnaire – Short form. Para dicha investigación hicieron utilidad del análisis exploratorio, mediante el método de componentes principales, y se trabajó la rotación varimax. La muestra fue de 45 individuos. Finalmente se encontraron 15 factores que explicaban el 73% de la varianza, y el alfa de Cronbach se ubicó entre .76 y .93, denotando una moderada consistencia interna.

De la misma manera Castrillón et al. (2005), establecieron las propiedades psicométricas y la validez estructural del Young Schema Questionnaire Long Form – Second Edition en la población universitaria de la ciudad de Medellín, Colombia, se tomó una muestra aleatoria y representativa de 1419 estudiantes universitarios. El estudio encontró que la prueba tenía una estructura factorial que se organizaba en once factores y explicaban el 65% de la varianza. En cuanto a su análisis de consistencia interna se halló el coeficiente alfa de Cronbach siendo de .89 en total, y el de sus factores oscilo entre el .71 y el .85. Por otro lado para analizar la validez de constructo de los ítems se utilizó la correlación ítem-total corregido por cada factor del cuestionario de esquemas de Young, hallándose valores entre .42 y .85 en la dimensión límites inadecuados, entre .44 y .82 en la dimensión desconexión y rechazo, entre .44 y .83 en la dimensión tendencia hacia otro y .40 y .87 en la dimensión sobrevivencia e inhibición, indicando que lo que mide cada ítem está relacionado a lo que se pretende medir en cada dimensión. En conclusión, los datos obtenidos validan la existencia de un modelo de once factores en el cuestionario Young Schema Questionnaire Long Form – Second Edition para la ciudad Medellín, Colombia.

Lee, Taylor y Dunn (1999), desarrollaron una investigación psicométrica sobre el Cuestionario de Esquemas de Young, para lo cual participaron 433 personas (182 hombres y 251 mujeres), siendo la edad promedio 39 años. Además, 221 de los participantes recibieron un diagnóstico del eje II, y 135 del eje I. En cuanto al procedimiento, se realizó un análisis factorial con la ayuda del programa SPSS. Se identificaron 14 factores de los 17 propuestos por Young, mismos que fueron interpretados y denotaron el 60% de la varianza total. El único factor que no emergió fue deseabilidad social. Por otro lado en el análisis factorial de orden superior, se encontraron 4 categorías, las cuales integran a los 14 factores que emergieron: Desconexión, Límites deteriorados, Autonomía deteriorada, y Sobre - control. El alfa de Cronbach de los factores se ubicó entre .71 y .85 y la prueba total logró una puntuación de .91.

Nacionales

León y Sucari (2013) adaptaron el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-L2) en escolares de dos distritos de Lima Sur. El diseño fue descriptivo la muestra estuvo conformada por 410 estudiantes, entre los 16 y 19 años, siendo la edad promedio de 16 años, el 44.63% varones y el 55.12% mujeres, todos cursando el 5to grado de secundaria procedentes de centros de educación secundaria estatales de dos distritos de Lima Sur. Los resultados indican que la adaptación lingüística realizada permitió resultados fiables. El Esquema de Abandono obtuvo el nivel de Alfa de Cronbach más alto con .77, seguidamente, se encuentran los Esquemas de Vulnerabilidad e Insuficiente Autocontrol / Autodisciplina, los cuales muestran una confiabilidad de .72 a .69 respectivamente, siendo en ambos casos valores aceptables, el Esquema de Privación Emocional presenta un índice Alfa de Cronbach de .66, y Esquema de Autosacrificio 0.62, considerados aceptable, los Esquemas Estándares Inflexibles 2 e Inhibición presentan ambos el mismo índice de alfa de Cronbach, .57; la menor puntuación se halló en el Esquema de Entrampamiento la cual no es confiable en la muestra estudiada con .34. No se encontraron diferencias

significativas entre el distrito y el género Los Esquemas Maladaptativos Tempranos con mayor incidencia en la población objetivo fueron el Esquema de Abandono y el Esquema de Vulnerabilidad; el Esquema Maladaptativo Temprano con menor incidencia en la muestra fue el Esquema de Desconfianza/ Abuso.

Asimismo, Hilario (2016) tuvo como objetivo evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Esquemas de Young-Forma Abreviada (YSQ-SF). El estudio fue de tipo psicométrico y su diseño no experimental. La muestra fue de 362 universitarios de Villa El Salvador. Los resultados muestran que el YSQ-SF cuenta con validez de contenido por el método de criterio de jueces, con puntajes V de Aiken mayores a 0.80 y validez de constructo por el método de correlación ítem-test, obteniendo sus ítems una correlación mayor a ,57. Asimismo, el YSQ-SF demuestra confiabilidad en la medición de la consistencia interna obteniendo un coeficiente Alpha de Cronbach de ,963 para todo el instrumento y por el método de Mitades de Guttman con un coeficiente total de ,811, también demuestra confiabilidad en la medición de la estabilidad por el método test retest, con una correlación de ,827 para todo el cuestionario, por último se observaron diferencias significativas según género y tipo de universidad. En conclusión el YSQ-SF cuenta con propiedades psicométricas adecuadas; validez y confiabilidad, para estudiantes universitarios.

Locales

De la misma manera, Alcántara (2015) presentó, una investigación con la finalidad de determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en Adolescentes. La población objetivo fueron 319 estudiantes, entre 14 y 18 años de edad, de ambos sexos, y de instituciones educativas nacionales del distrito de Casca. Por otro lado, se obtuvo una validez de constructo por medio de la correlación ítem total corregido que varía entre .34 y .44; en el factor insuficiente autocontrol/autodisciplina entre .20 y .44; el factor Abandono presenta una

validez entre .34 y .44; el factor Deprivación emocional entre .35 y .50; el factor desconfianza/abuso entre .25 y .55; el factor Autosacrificio entre .20 y .45; el factor vulnerabilidad al daño y a la enfermedad entre .36 y .45; el factor estándares inflexibles 1 entre .25 y .41; el factor estándares inflexibles 2 entre .32 y .39; y el factor inhibición emocional entre .25 y .32. Asimismo, presentó una confiabilidad total de .88 mediante el alfa de Cronbach. En lo que concierne al análisis de variables, no se encontraron diferencias en función a la variable edad en los factores insuficiente autoncotrol/autodisciplina, inhibición emocional estándares inflexibles 1, y derecho. Finalmente, se concluyó que el Cuestionario de Esquemas de Young es un instrumento con características psicométricas apropiadas para el distrito de Cascas.

I.3. Teorías relacionadas al tema

I.3.1. Definiciones de la variable

Rumelhart (como se citó en Bruning, 2005) hace mención que los esquemas son representaciones del conocimiento almacenado en la memoria, y se encuentran en forma de estructuras hipotéticas de información. Por lo que Bruning (2005) refiere que los recuerdos son transformados frecuentemente por los esquemas de modo sutil. Por ello cuando la información es general o vaga, le otorgan una forma familiar.

Por otro lado, según Gonzales (2001) constata, que los esquemas son fuentes de aprendizaje, las cuales se dan a nivel de agregación, modificación de nuevas relaciones internas, ajuste, logrando ser más fluido conciso y estructurado, construyéndose en el marco de la experiencia.

De la misma manera, González (2001) fundamenta, que los esquemas asimilan comprensivamente las diferentes situaciones y experiencias

que pasamos durante nuestra vida debido que se activa como único “órgano funcional”, saliendo a reducir los paquetes cognitivos aprendidos e integrados, para generar las respuestas conductuales. Asimismo los esquemas tienen una gran flexibilidad debido a sus variables libres.

Finalmente según Young (como se citó en Castrillón et al., 2005) los esquemas maladaptativos tempranos se desarrollan durante la infancia en base a temas extremadamente fijos y duraderos, elaborándose a lo largo de la vida y están alteradas, los cuales se utilizan como marcos para la elaboración de experiencias futuras.

I.3.2. Dominios o Categorías

Young (como se citó en Londoño, 2012) agrupó los esquemas en cinco grandes dominios o categorías:

a) Dominio de Desconexión y Rechazo: forman parte de los esquemas que tienen la expectativa de que las necesidades de respeto, seguridad y aceptación, no serán satisfechas de una manera predecible. Los esquemas que pertenecen a este dominio son: Privación Emocional: se basa en la creencia de que el apoyo emocional deseado no será favorablemente satisfecho; Abandono: creencia de que las personas significativas de una u otra manera se irán de nuestro lado; Desconfianza/Maltrato: creencia que las demás personas nos someterán a sus engaños, abusos y humillaciones; Defectuosidad: se presentan sentimientos de inferioridad, de manera que uno se siente defectuoso e indeseado; y Aislamiento Social: sentimiento de que es diferente de los demás y/o no pertenece a un grupo porque existe la creencia de que uno está aislado del mundo.

- b) Dominio de Autonomía Deteriorada:** se basa en la capacidad percibida de accionar de una forma independiente o autorealizada, estando predispuesta por las expectativas del ambiente y de uno mismo. Esta incluido por los siguientes esquemas: Fracaso: pensamiento permanente de que se fracasará inevitablemente; Dependencia/Incompetencia: creencia de que sin la ayuda considerable de otras personas, se verá incapacitado para afrontar las responsabilidades; Vulnerabilidad al daño: creencia de que se verá incapaz de impedir cualquier suceso desagradable que pueda pasar; y Apego: relación y cercanía emocional excesiva con personas significativas.
- c) En el dominio de Falta de Límites:** son esquemas que muestran ausencia de límites internos, de realizar hechos con el propósito de lograr objetivos a largo plazo y de la capacidad de asumir responsabilidades ante los demás. Estos esquemas son: Derecho/Grandiosidad: pensamientos de tener derecho y privilegios especiales porque los demás son inferior a uno; e Insuficiente Autocontrol: pensamiento exagerado de evitación del conflicto, la confrontación, el dolor y la responsabilidad.
- d) El dominio de Foco:** pensamientos recurrentes focalizados en las necesidades de los demás a expensas de las propias de uno mismo. Tenemos: Subyugación: sumisión excesiva, de forma obligatoria, para estar bajo el dominio de los demás, y así evitar un abandono o reacciones de ira; y Autosacrificio: atención selectiva y voluntaria en satisfacer las necesidades de otros.
- e) El dominio de Sobrevigilancia:** está determinada por un permanente control excesivo de los sentimientos espontáneos con el objetivo de no cometer errores. Incluyen los siguientes esquemas: Inhibición Emocional: constante retraimiento de sentimientos y

acciones generalmente para evitar la desaprobación de las personas y Estándares Inflexibles: actitud excesivamente crítica hacia uno mismo y los demás.

I.3.3. Tipos

González (2001) considera, que los principales esquemas son los siguientes.

- a) **Los marcos:** son esquemas de valoración perceptiva y situacional, por lo que detectan automáticamente escenarios que facultan el reconocimiento y la orientación del entorno.

- b) **Los guiones:** son de mayor complejidad porque determinan las interacciones de diferentes roles complementarios como por ejemplo. “restaurante” hace referencia a diversos papeles de comensales, cocineros, mozos y sus respectivas interacciones.

Por consiguiente, según Gonzales (2001), los esquemas participan constructivamente en la selección, abstracción, interpretación e integración de la información durante el proceso de codificación en la memoria. Dando a entender que en la memoria se registra, retiene y recupera lo que ha sido procesado por los esquemas.

I.3.4. Enfoque teórico

Para tener conocimiento sobre los esquemas maladaptativos, se debe considerar la Teoría Cognitiva, la cual hace referencia a los diferentes conocimientos que va recopilando el ser humano en base a sus experiencias tempranas, asimilando información, y estableciendo esquemas cognitivos, los cuales pueden ser activados en un futuro,

de forma distorsionada. Bruning, Schraw, Norby, y Ronning (2005), hacen hincapié:

Todos los días ocurren cosas en nuestras vidas que pueden interpretarse de distintas maneras. Piense en dos universitarios que consiguen la misma nota en un examen de Historia. Uno de los estudiantes se enfada y decide anular la matrícula de esa asignación porque, según él, el profesor ha puesto un examen muy injusto. El segundo estudiantes decide trabajar más la próxima vez, para aprenderse bien el material. Claramente, los estudiantes, a pesar de haber obtenido la misma calificación, han interpretado sus experiencias de forma muy distinta. (p. 140)

Por ello Bruning et al. (2005) enfatiza en la gran importancia de la teoría de los esquemas, actuando como marcos mentales necesarios para organizar el conocimiento.

Según Beck, Rush, Shaw y Emery (2016):

Las cogniciones del modelo cognitivo (“eventos” verbales o gráficos en su corriente de conciencia) se basan en actitudes o supuestos (esquemas) desarrollados a partir de experiencias anteriores. Por ejemplo, si una persona interpreta todas sus experiencias en términos de si es competente y está capacitada, su pensamiento puede verse dominado por el esquema, “si no lo hago todo a la perfección, significa que soy un fracaso”. Consecuentemente, esta persona responderá a las situaciones en términos de adecuación, incluso aunque las situaciones no tengan nada que ver con la dimensión de competencia personal. (p. 13).

En pocas palabras Beck et al. (2016) constata que determinadas experiencias tempranas otorgan la base para crear sobre uno mismo,

el futuro y el mundo, conceptos negativos. Estos pueden permanecer fijos y ser activados por circunstancias específicas, similares a las experiencias anteriores responsables del desarrollo de las actitudes negativas.

Es así como la psicología cognitiva concluye, considerando al hombre como un ordenador activo de datos, que va adquiriendo diferentes experiencias en su vida, las cuales le sirven de base para crear su propia realidad, y a partir de dichas experiencias podrá ir procesando la información (seleccionando, transformando, decodificando, almacenando, recordando), la cual se establece en el sistema de creencias del hombre, con los mecanismos o esquemas cognitivos como piedra angular de dicho sistema. (Pozo, 2002).

Finalmente contando con todo lo mencionado anterior, Beck et al. (2016) dirige las diversas técnicas terapéuticas a hallar y configurar las conceptualizaciones distorsionadas y los falsos pensamientos (esquemas) que ejercen a estas cogniciones. Es así como el paciente mediante la reevaluación y configuración de sus creencias, se instruye para solucionar problemas y episodios que antes se consideraban insuperables.

I.3.5. Desarrollo de los esquemas maladaptativos

En este caso, todo desarrollo en la persona pasa un proceso de aprendizaje, donde se somete a diferentes experiencias durante su evolución, de las cuáles algunas actúan como un estímulo, con un efecto dominante en la codificación de la información, logrando establecerse patrones y esquemas distorsionados de nuestro entorno. Por ello el desarrollo de estos esquemas se ven sustentados por una serie de teorías de aprendizaje de aspecto social, como la teoría del aprendizaje vicario sustentada por Bandura (1987), quién menciona que los niños observan diferentes modelos (reales o simbólicos) para

que logren comportarse de determinadas formas. Durante los primeros años de vida, los principales modelos son los padres y maestros, de los cuales el niño va adquiriendo nuevos patrones de comportamiento en cuanto a los juicios morales, normas sociales y autocontrol. En específico, con respecto al aprendizaje de conductas agresivas, Bandura (1987) señala tres fuentes principales de aprendizaje: la familia, el modelado simbólico y el grupo cultural. Además enfatiza la continuidad del aprendizaje social de la infancia a la madurez, a la misma vez resalta la importancia de las experiencias tempranas, al momento de desarrollar, modificar y mantener determinados patrones conductuales. Por ello, Moreno et. al. (2009). Comenta que sí las figuras paternas de autoridad informal, no son modelos adecuados, los adolescentes transfieren este tipo de acciones a otras situaciones formales fuera de la familia, como por ejemplo en el contexto del colegio, mostrando comportamientos hostiles hacia sus compañeros y dificultando la convivencia en el aula, puesto que desarrolla el mismo mecanismo que asimila en su hogar, solo cambia el contexto, sin embargo ello es lo que nos confirma el aprendizaje. De hecho, que para adquirir habilidades sociales adecuadas en el niño, interfieren significativamente los modelos deficientes, caracterizados por un ambiente familiar disfuncional con interacciones negativas, lo cual va a aumentar la probabilidad de manifestar problemas de conducta (Kerr, López, Olson y Sameroff, 2004). Asimismo Londoño et al. (2012), concluye que el ambiente familiar y escolar puede dar lugar a la presencia de EMT en los adolescentes de acuerdo a las vivencias que se realicen en ambos contextos. Además la comunicación y el tipo de mensajes que adquiere el niño en sus interacciones tempranas con figuras significativas son factores resaltantes en el desarrollo, comprensión y apropiación de las normas desarrollada dentro y fuera del hogar del sujeto.

Posteriormente, Feldman (2003) reinicia la teoría de Bandura para agregar los factores cognitivos y situacionales como parte significativa en la demostración de este tipo de conductas. Para dicho autor, el aprendizaje por observación va a estar condicionado por aspectos tales como las actitudes, valores o procesos de atribución que el niño tenga en su repertorio.

Por otro lado también existen factores de riesgo que pueden actuar como facilitadores para el desarrollo de los esquemas maladaptativos en los adolescentes como son los diferentes aspectos del entorno socioeconómico. Vázquez (2003), refiere que los niños y adolescentes que viven en pobreza, discriminación y marginalidad; van a simplificar la presencia de conductas de tipo agresivo y delictivo por medio del aprendizaje que se adquiere dentro del grupo, que se manifiesta estos tipos de comportamientos. El grupo común del niño o adolescente va a formar parte de la estructura de dichas conductas, justificándolas, modelándolas y habituándolas a sus propias costumbres. Una de las maneras por las que pueden aprenderse es por medio de procesos de habituación, autoafirmación o falta de legitimación y necesidad de desenvolverse de acuerdo a las normas sociales como consecuencia de la evaluación que los niños aprenden a hacer, de su conducta como buena o mala. Es así, que participarán con más frecuencia en comportamientos desadaptativos dependiendo del refuerzo recibido, de su carácter deseable o de la falta de ambiente familiar y social adecuada.

I.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco?

I.5. Justificación del estudio

La presente investigación posee alto nivel de relevancia debido a que contribuyó en diversos niveles: a nivel teórico, permitió corroborar un constructo. Asimismo a nivel metodológico, facultará la medición de una variable con un instrumento validado a una población específica, teniendo una validez y confiabilidad consistente, de la misma manera aportará a investigaciones futuras como fuente de información. A nivel práctico, permitirá que los profesionales en psicología puedan aplicar el instrumento a la población de adolescentes de Otuzco de manera objetiva, permitiendo identificar los diferentes esquemas maladaptativos, para que así sean abordados de manera eficaz.

I.6. Objetivos

I.6.1. General

Determinar las Propiedades Psicométricos del cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco.

I.6.2. Específicos

- Hallar la validez basado en el contenido mediante la evaluación de juicio de expertos del cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en Adolescentes de Otuzco.
- Determinar la validez basado en el constructo a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en Adolescentes de Otuzco.
- Encontrar la confiabilidad mediante la consistencia interna del cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco.

II. MÉTODO

II.1. Diseño de investigación

Para dicha investigación, según Alarcón (2008) se utilizó, el diseño tipo psicométrico, debido a que tiene como objetivo desarrollar un instrumento de medición que reúna los requisitos de validez y confiabilidad.

II.2. Variables, Operacionalización

Tabla 1.

Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Esquemas maladaptativos tempranos	Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “Los Esquemas Maladaptativos Tempranos hacen referencia a temas extremadamente estables y duraderos que se desarrollan durante la infancia, se elaboran a lo	Ésta variable ha sido medida a través del puntaje que el sujeto ha obtenido de manera general y por cada factor, en el Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes.	Factor 1 Abandono: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “implica la sensación de que las personas significativas no podrán continuar proporcionando apoyo emocional, vínculos o protección, debido a que son emocionalmente inestables e impredecibles”. (p. 552) Factor 2 Insuficiente Autocontrol/Autodisciplin	El tipo de escala es de intervalo.

largo de la vida y son disfuncionales, los cuales sirven como marcos para el procesamiento de experiencias posteriores”. (p. 545).

a: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “hace referencia a la dificultad generalizada por ejercer control sobre las propias emociones”. (p. 552)
Ítems: 40, 41,42, 43,44, 45.

Factor 3

Desconfianza/Abuso:

Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “hace referencia a que las otras personas lastimarán, se aprovecharán o harán a la persona víctima de sus abusos”. (p.553)
Ítems: 12, 13, 14, 15, 16.

Factor 4 Privación

Emocional:

Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “creencia de que el deseo de lograr un grado normal de apoyo emocional no será satisfecho por los otros”. (p. 553)
Ítems: 1, 2, 3, 4, 8.

Factor 5 Vulnerabilidad al Daño y a la Enfermedad:

Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “creencia que se dirige hacia la anticipación de catástrofes inminentes e incontrolables”. (p.554).

Ítems: 23,24,25,26

Factor 6 Autosacrificio:

Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “se refiere a la concentración excesiva y voluntaria en la satisfacción de las necesidades de los demás en situaciones cotidianas, a expensas de la propia satisfacción”.(p. 554)

Ítems: 17, 18, 19, 20.

Factor 7 - 8 Estándares

Inflexibles: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “refiere creencias relacionadas con el esfuerzo que la persona debe hacer para alcanzar estándares muy altos de conducta”. (p.555)

Ítems factor 7: 33, 34,35, 36.

Ítems factor 8: 30,31, 32.

Factor 9 Inhibición

Emocional: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “contención excesiva de acciones y sentimientos que dificultan la comunicación espontánea”. (p.555)

Ítems: 27, 28, 29.

Factor 10 Derecho: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “la persona experimenta un sentido elevado de la propia autovaloración”. (p. 556)

Ítems: 37, 38, 39.

Factor 11

Entrampamiento: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “excesiva implicación y cercanía emocional con personas significativas”. (p.556)

Ítems: 21, 22.

II.3. Población

Estuvo conformada por 626 estudiantes, entre 14 y 20 años de edad de ambos sexos, pertenecientes a 3°, 4° y 5° año de secundaria, de tres diferentes instituciones educativas de Otuzco. Se hizo uso del muestreo estratificado, debido que, según Sánchez y Reyes (2006) la población esta subdividida por diferentes instituciones educativas y grados que pueden mostrar diferencias en las características que son sometidas a estudios.

Tabla 2.

Distribución de la población de estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas de Otuzco.

Criterios		n	%
Institución Educativa	Grado		
1	3°	123	19.6
	4°	115	18.4
	5°	81	12.9
2	3°	59	9.4
	4°	57	9.1
	5°	86	13.7
3	3°	43	6.9
	4°	30	4.8
	5°	32	5.1
Total		626	100

Criterios de Inclusión:

Formaron parte de la investigación, alumnos resgitrados en el año 2017 en las tres I.E. de Otuzco, de 14 a 21 años y que asistieron a clases, el día de la evaluación.

Criterios de exclusión:

Se excluyeron de la investigación, alumnos no registrados en el año 2017 en las tres I.E. de Otuzco, menores de 14 años y que no asistieron a clases, el día de la evaluación.

II.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Evaluación Psicológica: es el proceso de recojo e integración de información, relacionados con la psique individual de la persona, que es concretada mediante el uso de herramientas como pruebas, entrevistas, estudio de caso, observación conductual así como procedimientos creados especialmente para dicha evaluación. (Cohen y Swerdlik, 2002)

Instrumento

Ficha técnica

El Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en Adolescentes, se basa en la teoría de Young sobre esquemas y desarrollo esquemático; consta de 45 ítems y evalúa once factores (esquemas). El participante de la evaluación deberá puntuar cada pregunta según una escala tipo Likert de 6 valores, los cuales representaran la presencia de los diferentes esquemas; así que tendrá las siguientes opciones: 1= completamente falso de mí; 2= la mayor parte falso de mí; 3= ligeramente más verdadero que falso; 4= moderadamente verdadero de mí; 5= la mayor parte verdadero de mí; y 6= me describe perfectamente.

La aplicación del presente cuestionario está diseñada para el ámbito de adolescentes a partir de los 14 años de edad, jóvenes y adultos con un grado de instrucción adecuado para poder entender y responder a los ítems,

el propósito del test es evaluar los esquemas maladaptativos tempranos de las personas, la duración de la evaluación deberá ser de 35 a 40 minutos.

Para la calificación, se tiene en cuenta la suma de los ítems de cada Factor (esquema) dando como producto las puntuaciones directas. Para las puntuaciones directas de cada uno de los esquemas, se convierten a percentiles, tomando en cuenta los baremos, que permitirán obtener el límite de la presencia significativa del esquema, a partir del percentil 85.

Validez y confiabilidad

En cuanto a su análisis de consistencia interna se halló el coeficiente alfa de Cronbach siendo de .89 en total, y el de sus factores oscilo entre el .71 y el .85. Por otro lado para analizar la validez de constructo de los ítems se utilizó la correlación ítem-total corregido por cada factor del cuestionario de esquemas de Young, hallándose valores entre .42 y .85 en la dimensión límites inadecuados, entre .44 y .83 en la dimensión tendencia hacia otro, entre .44 y .82 en la dimensión desconexión y rechazo y .40 y .87 en la dimensión sobrevivencia e inhibición, indicando que lo que mide cada ítem está relacionado a lo que se pretende medir en cada dimensión.

II.5. Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos se realizó mediante la estadística descriptiva e inferencial:

Para la validez de contenido se hizo uso de la V de Aiken con 8 expertos. Para la validez constructo se analizó previamente los índices de asimetría y curtosis, la multicolinealidad mediante la matriz de correlaciones policóricas, adecuación muestral mediante el estadístico de Kaiser, Meyer y Olkin "KMO" y la prueba de esfericidad de Bartlett. Calculándose también la varianza explicada por factor y el total, los cuales fueron evaluados mediante el Análisis Factorial Confirmatorio, estimándose las cargas

factoriales y covarianzas estandarizadas mediante el método de máxima verosimilitud además de los índices de ajuste absoluto y parsimónico para evaluar el ajuste del modelo de once factores, encontrándose un mejor ajuste en el modelo de once factores de los cuales se procedió a obtener los índices de confiabilidad compuesta Omega de McDonald (1999), en base a las cargas factoriales estandarizadas obtenidas desde la matriz de correlaciones policóricas. Dado que algunas escalas obtuvieron índices de confiabilidad inferior a .70, no se construyeron baremos.

II.6. Aspectos éticos

Al realizar la presente investigación se asumió la responsabilidad de llevar a cabo una evaluación cuidadosa y confiable, de manera que se buscó consejería ética y profesional para salvaguardar los derechos humanos de los participantes. Para lograr ello, se informó a los directores mediante una carta de permiso y al docente a cargo de aula mediante una carta de testigo, la aplicación de la evaluación y su importancia, igualmente se hizo saber a los alumnos de cada institución educativa de forma verbal, sobre las características de la investigación, y en que será utilizada la información recaudada de cada test aplicado; de manera que cada participante tomó una decisión siendo consciente de los propósitos de dicha evaluación. Es así como se logró cumplir con los códigos de ética profesional, según el Colegio de Psicólogos del Perú (2004):

Art. 20.- “El psicólogo está obligado a salvaguardar la información acerca de un individuo o grupo, que fuere obtenida en el curso de su práctica, enseñanza o investigación”. (p. 9).

Art. 81.- El investigador debe informar al participante de todas las características de la investigación que puedan influir en su decisión de participar, y de explicar otros aspectos de la investigación sobre los que pregunte el participante. El no revelar aquello que es pertinente añade peso a la responsabilidad del investigador, pues tiene obligación de proteger el bienestar y dignidad del participante. (p. 17)

III. RESULTADOS

VALIDEZ DE CONTENIDO

En los resultados mediante la evaluación de 8 jueces, se aprecia que los ítems evidencian, que el índice de Aiken tiene valores que oscilan entre .75 y 1, tanto en claridad como en relevancia. Finalmente, en coherencia, se reporta que los valores oscilan entre .79 y 1.

VALIDEZ DE CONSTRUCTO

Inicialmente, en la Tabla 3 se obtuvieron los índices de asimetría y curtosis, obteniéndose valores entre -.08 y 1.17 en el índice de asimetría y entre -1.51 y .71 en el índice de curtosis, denotando una simetría en los ítems del cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco.

Tabla 3.

Estadísticos descriptivos de los ítems

Ítem	Media	Desviación Estándar	As.	C
1	2.61	1.34	.57	-.34
2	2.46	1.43	.87	-.17
3	2.36	1.38	1.00	.22
4	3.12	1.50	.31	-.94
5	3.26	1.72	.22	-1.25
6	2.71	1.51	.64	-.59
7	2.48	1.43	.88	-.05
8	2.55	1.33	.71	-.09
9	2.98	1.66	.45	-.97
10	2.87	1.41	.50	-.60
11	2.60	1.53	.69	-.65
12	3.24	1.52	.25	-.96
13	3.29	1.62	.23	-1.11
14	3.27	1.53	.23	-.91
15	3.23	1.46	.26	-.78
16	3.24	1.61	.28	-1.00
17	3.47	1.92	-.01	-1.51
18	3.15	1.68	.33	-1.10
19	3.48	1.60	.04	-1.11
20	2.96	1.69	.39	-1.15
21	2.45	1.43	.86	-.13
22	2.75	1.49	.60	-.54
23	3.13	1.60	.40	-.88
24	3.53	1.53	.00	-.96
25	3.71	1.50	-.08	-.95
26	3.28	1.61	.27	-1.08
27	3.14	1.64	.33	-1.05
28	2.69	1.43	.68	-.24
29	2.86	1.55	.51	-.77
30	3.58	1.52	-.01	-.98
31	3.14	1.44	.28	-.76
32	3.59	1.64	-.01	-1.17
33	2.45	1.32	1.01	.57
34	2.45	1.40	.78	-.26
35	3.23	1.49	.22	-.86
36	3.06	1.51	.37	-.82
37	2.86	1.39	.47	-.53
38	2.52	1.39	.75	-.23
39	2.34	1.36	1.00	.28
40	2.51	1.47	.85	-.17
41	2.19	1.36	1.17	.71
42	2.71	1.37	.59	-.34
43	2.67	1.41	.63	-.40
44	2.46	1.46	.98	.10
45	2.94	1.49	.51	-.63

En la Figura 1 se muestra el diagrama de senderos para el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young, donde muestran las cargas factoriales estandarizadas, correlación entre factores latentes y errores de medición de los ítems.

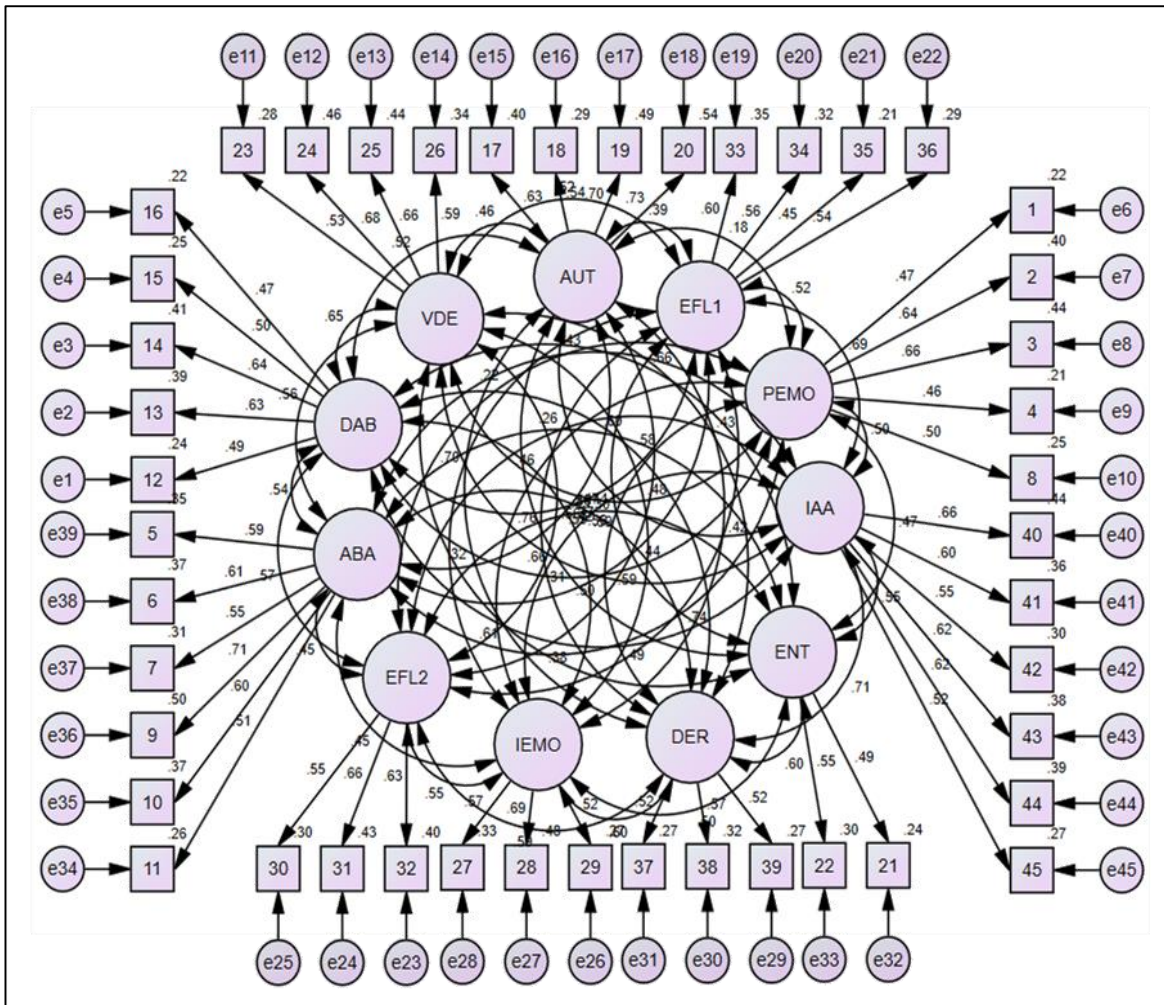


Figura 1. Estructura factorial de once factores del cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young

Para una mejor visualización, en la Tabla 4 se muestran las cargas factoriales estandarizadas del cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young obtenidos mediante el método de máxima verosimilitud, encontrándose en la Tabla 5 los índices de ajuste absoluto una razón χ^2/gf de 1.68 y un RMSEA de .033 con un IC90%: .030-.036, además los índices de ajuste comparativo muestran un CFI de .908 y un IFI de .910, mientras que los índices parsimónicos muestran un PGFI de .816, un PNFI de .722 para el modelo de once factores.

Tabla 4.

Cargas factoriales estandarizadas

Factor / Ítem	Estimado
Abandono	
5. Me preocupa que las personas a quienes me siento cercano me dejen o me abandonen.	.59
6. Cuando siento que alguien que me importa está tratando de alejarse de mí, me desespero.	.61
7. Me aflijo cuando alguien me deja solo(a), aún por un corto período de tiempo.	.55
9. Me preocupa muchísimo que las personas a quienes quiero encuentren a alguien más a quien prefieran, y me dejen.	.71
10. Necesito tanto a las otras personas que me preocupo acerca de la posibilidad de perderlas.	.60
11. Me siento tan indefenso(a) si no tengo personas que me protejan, que me preocupa mucho perderlas.	.51
Insuficiente autocontrol/autodisciplina	
40. Parece que no puedo disciplinarme a mí mismo para completar tareas rutinarias o aburridas.	.66
41. Si no consigo una meta, me frustró fácilmente y la abandono.	.60
42. Es para mí muy difícil sacrificar una satisfacción inmediata para alcanzar una meta a largo plazo.	.55
43. Cuando las tareas se vuelven difíciles, normalmente no puedo perseverar para completarlas.	.62
44. No me puedo concentrar en nada por demasiado tiempo.	.62
45. No me puedo forzar a hacer las cosas que no disfruto, aun cuando yo sé que son por mi bien.	.52
Desconfianza / abuso	
12. Si alguien se comporta muy amable conmigo, asumo que esa persona debe estar buscando algo.	.49
13. Me da una gran dificultad confiar en la gente.	.63
14. Sospecho mucho de las intenciones de las otras personas.	.64
15. Las otras personas muy rara vez son honestas; generalmente no son lo que parecen.	.50
16. Usualmente estoy en la búsqueda de las verdaderas intenciones de los demás.	.47
Privación emocional	
1. Las personas no han estado ahí para satisfacer mis necesidades emocionales.	.47
2. Por mucho tiempo de mi vida, no he tenido a nadie que quisiera estar estrechamente ligado a mí, y compartir mucho tiempo conmigo.	.64

3. La mayor parte del tiempo no he tenido a nadie que realmente me escuche, me comprenda o esté sintonizado con mis verdaderas necesidades y sentimientos.	.66
4. Rara vez he tenido una persona fuerte que me brinde consejos sabios o dirección cuando no estoy seguro de qué hacer.	.46
8. No puedo contar con que las personas que me apoyan estén presentes en forma consistente.	.50
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad	
23. Le doy más a los demás de lo que recibo a cambio.	.53
24. Usualmente soy el (la) que termino cuidando a las personas a quienes tengo cerca.	.68
25. No importa que tan ocupado(a) esté, siempre puedo encontrar tiempo para otros.	.66
26. Siempre he sido quien escucha los problemas de todo el mundo.	.59
Autosacrificio	
17. Me preocupa volverme un indigente o vago.	.63
18. Me preocupa ser atacado.	.54
19. Siento que debo tener mucho cuidado con el dinero porque de otra manera podría terminar sin nada, en la ruina.	.70
20. Me preocupa perder todo mi dinero y volverme indigente.	.73
Estándares inflexibles 1	
33. Mis relaciones interpersonales sufren porque yo me exijo mucho.	.60
34. Mi salud está afectada porque me presiono demasiado para hacer las cosas bien.	.56
35. Con frecuencia sacrifico placer y felicidad por alcanzar mis propios estándares.	.45
36. Cuando cometo errores, me merezco fuertes críticas.	.54
Estándares inflexibles 2	
30. Me esfuerzo por mantener casi todo en perfecto orden.	.55
31. Tengo que parecer lo mejor la mayoría del tiempo.	.66
32. Trato de hacer lo mejor. No puedo conformarme con lo "suficientemente bueno".	.64
Inhibición emocional	
27. Me da vergüenza expresar mis sentimientos a otros.	.57
28. Me es difícil ser cálido y espontáneo.	.69
29. Me controlo tanto, que los demás creen que no tengo emociones.	.52
Derecho	
37. Tengo la sensación de que lo que ofrezco es de mayor valor que las contribuciones de los demás.	.52
38. Usualmente pongo mis propias necesidades por encima de las de otras personas.	.57
39. Con frecuencia siento que estoy tan involucrado(a) en mis propias prioridades, que no tengo tiempo para dar a los amigos o a la familia.	.52
Entrampamiento	
21. Mis padres y yo tendemos a involucrarnos demasiado en la vida y problemas de cada uno.	.49
22. Es muy difícil tanto para mis padres como para mí, callar detalles íntimos sin sentirnos traicionados o culpables.	.55

Tabla 5.

Índices de ajuste del modelo de once factores del cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes de Otuzco.

	Índices de ajuste	Once factores
AJUSTE ABSOLUTO		
Radio de verosimilitud	χ^2/df	1.68
Error cuadrático medio de aproximación	RMSEA	.033
AJUSTE COMPARATIVO		
Índice de bondad de ajuste comparativo	CFI	.908
Índice de ajuste incremental	IFI	.910
AJUSTE PARSIMÓNICO		
Índice de ajuste comparativo parsimónico	PCFI	.816
Índice normado de ajuste parsimónico	PNFI	.722

CONFIABILIDAD

En la Tabla 6 se muestran los índices de confiabilidad compuesta Omega de McDonald (1999), observándose valores mayores a .70 en las escalas abandono, insuficiente autocontrol-autodisciplina, vulnerabilidad al daño y a la enfermedad y autosacrificio y un valor menor a .70 en las escalas Desconfianza-Abuso, Privación emocional, Estándares Flexibles 1, Estándares Flexibles 2, Inhibición emocional, Derecho y Entrampamiento.

Tabla 6.

Índices de confiabilidad compuesta Omega para las escalas del cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young

Escalas	Omega	N de ítems
Abandono	.77	6
Insuficiente autocontrol - autodisciplina	.77	6
Desconfianza-Abuso	.68	5
Privación emocional	.68	5
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad	.71	4
Autosacrificio	.75	4
Estándares Flexibles 1	.62	4
Estándares Flexibles 2	.64	3
Inhibición emocional	.62	3
Derecho	.55	3
Entrampamiento	.43	2

IV. DISCUSIÓN

Los resultados mostrados en el presente trabajo de investigación denotan la importancia de establecer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young, aplicados en adolescentes de tres Instituciones Educativas de Otuzco. Al hablar de los esquemas maladaptativos tempranos; Young (como se citó en Castrillón et al., 2005) hace referencia a que son temas extremadamente estables y duraderos que se desarrollan durante la infancia, se elaboran a lo largo de la vida y son disfuncionales, los cuales sirven como marcos para el procesamiento de experiencias posteriores. Una vez detectados servirían de gran importancia para prevenir algún tipo de conducta desadaptativa en un futuro.

En términos generales del análisis de resultados Hogan (2004) menciona que la validez es el grado en que un test mide lo que pretende medir; se refiere al grado en que un instrumento o conjunto de operaciones mide lo que dice medir. La validez es un concepto del cual pueden tenerse diferentes tipos de evidencia (Babbie, 2009): 1) evidencia relacionada con el contenido, y 2) evidencia relacionada con el constructo. A continuación analizaremos cada una de ellas:

En cuanto a los resultados de la validez de contenido, la cual según Palella y Martins (2012) determina hasta dónde los ítems de un instrumento son representativos de las variables que se desea medir (grado de representatividad). además se caracteriza por contar con un número de expertos que bien establecen los ítems o dimensiones que debe estar constituido el constructo de interés o califican los diferentes ítems en función de su relevancia y representatividad, tomando en cuenta una escala tipo Likert, para finalmente realizar juicios sobre el grado de similitud entre los elementos y los contenidos que han de ser evaluados (Abad, et al., 2011). Mediante estos jueces expertos, quienes dieron su opinión informada, se halló que en el cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young; la mayoría de ítems evidencian que el índice de Aiken reportan valores que oscilan entre .83 y 1, manifestando una alta significancia tanto en claridad como en relevancia. Sin embargo en la escala de autosacrificio los ítems 17, 18, 20 y en insuficiente autocontrol el ítem 44 en

relación a claridad son solo significativos, al igual que los ítem 17, 18, 19 de la escala de autosacrificio y el ítem 44 de la escala de insuficiente autocontrol en cuanto a relevancia, por lo que muestran valores de .75 y .79; asimismo en cuanto a la validez de contenido en coherencia se aprecia que la mayoría de ítems evidencian que el índice de Aiken reportan valores que oscilan entre .83 y 1; solo el ítem 18 de la escala de autosacrificio y el ítem 44 de la escala de insuficiente autocontrol, tienen un valor significativo de .79. Al igual que Hilario (2016) los resultados de su investigación mostraron que el cuestionario cuenta con validez de contenido, con puntajes V de Aiken mayores a 0.80, en la población de El Salvador. Bajo estos argumentos expuestos podemos decir que el Cuestionario de Esquemas Maladaptativos posee una Validez de Contenido según el método de criterio de Jueces, confirmando así que los ítems que conforman el instrumento representa el contenido que el test objetivamente quiere valorar.

Referente a la validez de constructo, Escobar y Cuervo (2008) consideran que la validez de constructo hace referencia a la consistencia de un test frente a lo que pretende medir, necesaria para el alcance del objetivo general ya que todo instrumento tiene valor cuando mide en forma consistente lo que el test pretende medir, al igual que los ítems de medición deben ser relevantes y representativos del constructo para un propósito evaluativo particular. En pocas palabras, se refiere, a qué tan exitosamente un instrumento representa y mide un constructo teórico (Grinnell, Williams y Unrau, 2009). Para los resultados de esta validez se aplicó un procedimiento llamado análisis de factores, en primera instancia se hizo el análisis factorial confirmatorio, estimándose las cargas factoriales y covarianzas estandarizadas mediante el método de máxima verosimilitud además de los índices de ajuste absoluto, parsimónico para evaluar el ajuste del modelo de once factores, cuyos resultados permitieron ratificar el modelo propuesto por los autores, encontrándose en los índices de ajuste absoluto una razón χ^2/gl de 1.68 y un RMSEA de .033 con un IC90%: .030-.036, además los índices de ajuste comparativo muestran un CFI de .908 y un IFI de .910, mientras que los índices parsimónicos muestran un PGFI de .816, un PNFI de .722 para el modelo de once factores. Esto confirma la verosimilitud de una relación pre-

especificada dando estabilidad al instrumento (Bollen, 1989). Al igual que Castrillón et al. (2005) en su investigación con una población de 1419 universitarios de Medellín, encontró que la prueba tenía una estructura factorial que se organizaba en once factores y explicaban el 65% de la varianza.

Finalmente en el último objetivo se propuso hallar la confiabilidad por consistencia interna mediante coeficiente omega, observándose valores mayores a .70 en las escalas de abandono, insuficiente autocontrol – autodisciplina, vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, Autosacrificio y un valor menor a .70 en las escalas de, desconfianza-abuso, privación emocional, estándares flexibles .1 y .2, inhibición emocional, derecho y entrapamiento., concluyendo que el instrumento es válido pero sin índices de confiabilidades dentro de lo aceptable. A diferencia de la investigación de León y Sucari (2013) y Alcántara (2015), que lograron dentro de su instrumento un nivel de Alfa de Cronbach mayor a .70, logrando una validez y confiabilidad aceptable.

V. CONCLUSIONES

- Las propiedades psicométricas del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos en adolescentes de Otuzco, son consistentes, significativas y objetivas en su validez de contenido, validez de constructo y validez discriminante; sin embargo no resultan ser fiables en su confiabilidad por consistencia interna.
- En los resultados mediante la evaluación de 8 jueces, se halló, que la mayoría de ítems evidencian, que el índice de Aiken tiene valores que oscilan entre .75 y 1, tanto en claridad como en relevancia, además en coherencia, se reporta valores que oscilan entre .79 y 1.
- Se determinó la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en Adolescentes de Otuzco, se ratifica el modelo propuesto por los autores, encontrándose en los índices de ajuste absoluto una razón χ^2/df de 1.68 y un RMSEA de .033 con un IC90%: .030-.036, además los índices de ajuste comparativo muestran un CFI de .908 y un IFI de .910, mientras que los índices parsimónicos muestran un PGFI de .816, un PNFI de .722 para el modelo de once factores.
- En los índices de confiabilidad compuesta Omega se encontró valores mayores a .70 en las escalas de abandono, insuficiente autocontrol – autodisciplina, vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, Autosacrificio y un valor menor a .70 en las escalas de, desconfianza-abuso, privación emocional, estándares flexibles .1 y .2, inhibición emocional, derecho y entrapamiento.

VI. RECOMENDACIONES

- Seguir realizando investigaciones del Cuestionario de Esquemas de Young en otros contextos socioculturales, para que sirva de fuente de comparación para futuras investigaciones, que deseen contribuir de igual manera al conocimiento científico en el ámbito psicológico.
- Realizar la adaptación del instrumento, para que dicha población pueda ser categorizada y evaluada, según el constructo teórico manifestado.
- Iniciar investigaciones en muestras clínicas, para reconocer las variaciones que pueden surgir en esa población.

VII. REFERENCIAS

- Abad, F. J., Olea, J., Ponsoda, V. & García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud [Measurement in Social and Educational Sciences]*. Madrid, España: Síntesis.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Alcántara, E. (2015). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de esquemas Maladaptativos de Young en Adolescentes del distrito de Cascas*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Andina (2016). Otuzco: embarazos adolescentes suman 141 en enero-junio del 2014. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-otuzco-embarazos-adolescentes-suman-141-enerojunio-del-2014-524525.aspx>
- Babbie, E. (2009). *La práctica de la investigación social (12ª ed.)*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción*. Barcelona: Martínez Roca.
- Bollen, K. (1989). *Ecuaciones estructurales con variables latentes*. New York, NY: John Wiley & Sons.
- Brown, T. y Wallace, P. (1989). *Psicología Fisiología*. México: McGraw-Hill.
- Bruning, R., Schraw, G., Norby, M. y Ronning, R. (2005). *Psicología cognitiva y de la instrucción (4ª ed.)*. Madrid: Pearson educación.
- Castrillón, D., Chaves, L., Ferrer, A., Londoño, N., Maestre, K., Marín, C. & Schnitter, M. (2005). Validación del Yong Schema Questionnaire Long Form - Second Edition (YSQ - L2) en población colombiana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(3).
- Cohen, R. y Swerdlik, M. (2002). *Pruebas y evaluaciones psicológicas (6ª ed.)*. México: McGraw-Hill.

- Colegio de Psicólogos del Perú (2004). *Código de ética profesional del psicólogo peruano*. Lima: C.Ps.P.
- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de Contenido y juicio de expertos: Una Aproximación a su utilización. *Revista Avances en Medición*, 6, 27–36.
- Feldman, R. (2003). *Introducción a la psicología*. México: Mc Graw Hill.
- González, R. (2001). *Temas de psicología cognitiva* (2ª ed.). Perú: CEDEIS.
- Grinnell, R., Williams, M. & Unrau, Y. (2009). *Métodos de investigación para estudiantes BSW* (7ma ed.). EE.UU.
- Henao, G. (2008). *Perfil cognitivo parental (esquemas maladaptativos y estrategias de afrontamiento), estilo de interacción parental y su influencia en el desarrollo emocional infantil*. (Tesis de doctorado), Universidad de Manizales. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20091119041143/tesis-henao.pdf>
- Hilario, J. (2016). *Adaptación y propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas de Young-forma abreviada (ysq-sf) en universitarios de Villa el Salvador*. (Tesis de licenciatura), Universidad autónoma, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/98/1/HILARIO%20SANEZ.pdf>
- Hogan, T. (2004). *Pruebas psicológicas una introducción práctica*. México: Manual Moderno.
- Kerr, M., Lopez, N., Olson, S., & Sameroff, A. (2004). Parental discipline and externalizing behavior problems in early childhood: Roles of moral regulation and child gender. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 32, 369-383.
- Lee, O, Taylor, G. & Dunn, J. (1999). Estructura Factorial del Cuestionario de Esquemas en una muestra clínica. *Revista Terapia Cognitiva e Investigación*, 23 (4), 311-320.

- León, S. y Sucari, C. (2013). *Adaptación del Cuestionario de Esquemas de Young en Adolescentes de Distritos de Lima Sur*. (Tesis de Licenciatura). UNIFE. Lima, Perú.
- Londoño, N. H., Schnitter, M., Marín, C., Calvete, E., Ferrer, A., Maestre, K. et al. (2012). Young Schema Questionnaire – Short Form: validación en Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(1), 147-164.
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Moreno, D., López, E., Pérez, S. y Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. Recuperado en <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?vid=15&hid=15&sid=534504502dfc4d4dbc1f4ed70f86de5%40sessionmgr13&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=a9h&AN=4 1135844>.
- Parella, S., Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa* (3ra ed.).Caracas: FEDEUPEL.
- Pozo, J. (2002). *Teorías cognitivas del aprendizaje* (7a ed). Madrid: Morata.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Vázquez, C. (2003). *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminológicas*. Madrid: Colex.
- Welburn, G., Coristine, M., Dagg, P., Pontefract, A. & Jordan, S. (2002). The Schema Questionnaire – Short Form: Factor Analysis and Relationship Between Schemas and Symptoms. *Cognitive Therapy and Research*, 26, 519-530.

ANEXOS

CUESTIONARIO DE ESQUEMAS MALADAPTATIVOS DE YOUNG

NOMBRE Y APELLIDOS:

EDAD:

GRADO Y SECCIÓN:.....

INSTRUCCIONES

Usted encontrará afirmaciones enumeradas que una persona podría usar para describirse a sí misma. Por favor, lea cada frase y designe un valor (1-6) de que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto. Es necesaria su sinceridad, teniendo en cuenta que estos datos serán confidenciales.

SIGNIFICADO	VALOR
Completamente falso de mi	1
La mayor parte falso de mi	2
Ligeramente más verdadero que falso	3
Moderadamente verdadero de mi	4
La mayor parte verdadero de mi	5
Me describe perfectamente	6

ÍTEMS	1	2	3	4	5	6
1. Las personas no han estado ahí para satisfacer mis necesidades emocionales.						
2. Por mucho tiempo de mi vida, no he tenido a nadie que quisiera estar estrechamente ligado a mí, y compartir mucho tiempo conmigo.						

3. La mayor parte del tiempo no he tenido a nadie que realmente me escuche, me comprenda o esté sintonizado con mis verdaderas necesidades y sentimientos.						
4. Rara vez he tenido una persona fuerte que me brinde consejos sabios o dirección cuando no estoy seguro de qué hacer.						
5. Me preocupa que las personas a quienes me siento cercano me dejen o me abandonen.						
6. Cuando siento que alguien que me importa está tratando de alejarse de mí, me desespero.						
7. Me aflijo cuando alguien me deja solo(a), aún por un corto período de tiempo.						
8. No puedo contar con que las personas que me apoyan estén presentes en forma consistente.						
9. Me preocupa muchísimo que las personas a quienes quiero encuentren a alguien más a quien prefieran, y me dejen.						
10. Necesito tanto a las otras personas que me preocupo acerca de la posibilidad de perderlas.						
11. Me siento tan indefenso(a) si no tengo personas que me protejan, que me preocupa mucho perderlas.						
12. Si alguien se comporta muy amable conmigo, asumo que esa persona debe estar buscando algo.						
13. Me da una gran dificultad confiar en la gente.						
14. Sospecho mucho de las intenciones de las otras personas.						

15. Las otras personas muy rara vez son honestas; generalmente no son lo que parecen.						
16. Usualmente estoy en la búsqueda de las verdaderas intenciones de los demás.						
17. Me preocupa volverme un indigente o vago.						
18. Me preocupa ser atacado.						
19. Siento que debo tener mucho cuidado con el dinero porque de otra manera podría terminar sin nada, en la ruina.						
20. Me preocupa perder todo mi dinero y volverme indigente.						
21. Mis padres y yo tendemos a involucrarnos demasiado en la vida y problemas de cada uno.						
22. Es muy difícil tanto para mis padres como para mí, callar detalles íntimos sin sentirnos traicionados o culpables.						
23. Le doy más a los demás de lo que recibo a cambio.						
24. Usualmente soy el (la) que termino cuidando a las personas a quienes tengo cerca.						
25. No importa que tan ocupado(a) esté, siempre puedo encontrar tiempo para otros.						
26. Siempre he sido quien escucha los problemas de todo el mundo.						

27. Me da vergüenza expresar mis sentimientos a otros.						
28. Me es difícil ser cálido y espontáneo.						
29. Me controlo tanto, que los demás creen que no tengo emociones.						
30. Me esfuerzo por mantener casi todo en perfecto orden.						
31. Tengo que parecer lo mejor la mayoría del tiempo.						
32. Trato de hacer lo mejor. No puedo conformarme con lo "suficientemente bueno".						
33. Mis relaciones interpersonales sufren porque yo me exijo mucho.						
34. Mi salud está afectada porque me presiono demasiado para hacer las cosas bien.						
35. Con frecuencia sacrifico placer y felicidad por alcanzar mis propios estándares.						
36. Cuando cometo errores, me merezco fuertes críticas.						
37. Tengo la sensación de que lo que ofrezco es de mayor valor que las contribuciones de los demás.						
38. Usualmente pongo mis propias necesidades por encima de las de otras personas.						

39. Con frecuencia siento que estoy tan involucrado(a) en mis propias prioridades, que no tengo tiempo para dar a los amigos o a la familia.						
40. Parece que no puedo disciplinarme a mí mismo para completar tareas rutinarias o aburridas.						
41. Si no consigo una meta, me frustró fácilmente y la abandono.						
42. Es para mí muy difícil sacrificar una satisfacción inmediata para alcanzar una meta a largo plazo.						
43. Cuando las tareas se vuelven difíciles, normalmente no puedo perseverar para completarlas.						
44. No me puedo concentrar en nada por demasiado tiempo.						
45. No me puedo forzar a hacer las cosas que no disfruto, aun cuando yo sé que son por mi bien.						

“Año Internacional del Turismo Sostenible para el Desarrollo”

Solicito Autorización
para Aplicación de
Instrumento de
Evaluación.

Sr. Director:

Institución Educativa:

Mediante la presente hago extensivo mi saludo cordial, y así mismo solicito me conceda la autorización para la aplicación del instrumento de evaluación **Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young**, con el objetivo de adaptarlo a la población adolescente de la provincia de Otuzco, dentro del marco de la investigación con propósitos para la obtención del grado de Bachiller.

Convencida de su apoyo y colaboración para tan importante objetivo académico, me despido de usted.

Atentamente;

Deysi Chávez Contreras
Practicante Preprofesional de Psicología

Carta de testigo informado

En el presente documento:

Yo _____
docente responsable del Curso _____ de la
Institución Educativa _____ a horas
_____ soy testigo que la señorita **Chávez Contreras, Deysi
Judith** alumna del último ciclo de la escuela académico profesional de Psicología
de la Universidad César Vallejo, ha otorgado a los estudiantes que tengo a mi
cargo la información necesaria sobre la investigación de Propiedades
Psicométricas del Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en
adolescentes de Otuzco.

Considero y afirmo que se me ha sido explicado acerca del propósito de la
evaluación, así como la confidencialidad y su uso sólo con fines académicos; razón
por la cual decido participar como testigo de la aplicación.

Trujillo, _____ de _____ del 2017

Dirección

Chávez Contreras, Deysi Judith

Responsable