



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

“Autonomía lúdica de los niños como estrategia para el mejoramiento del espacio público, sector II-B3, distrito Veintiséis de Octubre - 2020”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTOR:

Br. Moreno Quintero, Jose Alejandro (ORCID: 0000-0002-1423-994X)

ASESOR:

Mg. Arq. Silva Díaz, Herbert Sebastian (ORCID: 0000-0002-9324-6661)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

PIURA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios, a mis padres y a cada uno de mis hermanos y miembros de mi familia, que de alguna u otra manera me brindaron su apoyo y quienes deseo lo mejor.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser guía de todos y cada uno de mis pasos y darme la voluntad para seguir adelante.

A mis padres, por estar conmigo en todo momento, por ser mi apoyo incondicional, y por sus grandes esfuerzos para alcanzar mis metas.

A mi asesor y docentes, a sus grandes enseñanzas y por la paciencia y consejos, para la ejecución de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE FIGURAS	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	viii
RESUMEN	xx
ABSTRACT.....	xxi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	10
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	23
3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN.....	24
3.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO.....	27
3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	30
3.5. PROCEDIMIENTO	31
3.6. MÉTODO DE ANALISIS DE DATOS	32
3.7. ASPECTOS ÉTICOS	32
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN.....	193
VI. CONCLUSIONES.....	202
VII. RECOMENDACIONES.....	204
REFERENCIAS.....	206
ANEXOS	208

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA N° 01: Perú, metros cuadrados de “áreas verdes” por habitante según ciudades a nivel mundial.	2
FIGURA N° 02: Perú, metros cuadrados de “áreas verdes” por habitante según ciudades metropolitanas y mayores año 2016.	2
FIGURA N° 03. Ficha síntesis realidad problemática.	7
FIGURA N° 04: Tipología de Espacios en la Ciudad.	14
FIGURA N° 05: Tipología de Espacios en la Ciudad, Abiertos - Cerrados.	15
FIGURA N° 06: Tipología de Espacios en la Ciudad.	15
FIGURA N° 07: Ubicación del sector II – B3 dentro del Plano General de Sectores	27
FIGURA N° 08: Ubicación de los parques representativos del Sector II-B3 del Distrito Veintiséis de Octubre.	29
FIGURA N° 09. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°01 – Impacto Ambiental Parque Manuel Lañas.	34
FIGURA N° 10. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°02 – Accesibilidad y Circulación Parque Manuel Lañas.	35
FIGURA N° 11. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°03 – Mobiliario Urbano Parque Manuel Lañas.	36
FIGURA N° 12. Resultados de Objetivo N° 02 – Ficha de Observación N°03 – Dinámicas Sociales Parque Manuel Lañas.	37
FIGURA N° 13. Resultados de Objetivo N° 03 – Inventario N°01 – Motivación para la recreación Parque Manuel Lañas.	44
FIGURA N° 14. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°01 – Impacto Ambiental José Ancajima Silva.	45
FIGURA N° 15. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°02 – Accesibilidad y Circulación Parque José Ancajima Silva.	46

FIGURA N° 16. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°03 – Mobiliario Urbano Parque José Ancajima Silva.....	47
FIGURA N° 17. Resultados de Objetivo N° 02 – Ficha de Observación N°03 – Dinámicas Sociales Parque José Ancajima Silva.....	48
FIGURA N°18. Resultados de Objetivo N° 03 – Inventario N°01 – Motivación para la recreación Parque José Ancajima Silva.	55
FIGURA N°19. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°01 – Impacto Ambiental Walter Atarama.....	56
FIGURA N° 20. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°02 – Accesibilidad y Circulación Parque Walter Atarama.....	57
FIGURA N° 21. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°03 – Mobiliario Urbano Parque Walter Atarama.....	58
FIGURA N° 22. Resultados de Objetivo N° 02 – Ficha de Observación N°03 – Dinámicas Sociales Parque José Ancajima Silva.....	59
FIGURA N°23. Resultados de Objetivo N° 03 – Inventario N°01 – Motivación para la recreación Parque Walter Atarama.	66
FIGURA N°24. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°01 – Impacto Ambiental Juan Velasco Alvarado.....	67
FIGURA N° 25. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°02 – Accesibilidad y Circulación Parque Juan Velasco Alvarado.....	68
FIGURA N° 26. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°03 – Mobiliario Urbano Juan Velasco Alvarado.....	69
FIGURA N° 27. Resultados de Objetivo N° 02 – Ficha de Observación N°03 – Dinámicas Sociales Parque Juan Velasco Alvarado.....	70
FIGURA N°28. Resultados de Objetivo N° 03 – Inventario N°01 – Motivación para la recreación Parque Juan Velasco Alvarado.....	77
FIGURA N° 29. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°01 – Impacto Ambiental Parque Rústico.	78
FIGURA N° 30. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°02 – Accesibilidad y Circulación Parque Rústico.....	79

FIGURA N° 31. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°03 – Mobiliario Urbano Parque Rústico.....	80
FIGURA N° 32. Resultados de Objetivo N° 02 – Ficha de Observación N°03 – Dinámicas Sociales Parque Rústico.....	81
FIGURA N° 33. Resultados de Objetivo N° 03 – Inventario N°01 – Motivación para la recreación Parque Rústico	88
FIGURA N° 34. Resultados de Objetivo N° 01-Ficha de Observación N°01- Impacto Ambiental Parque Alejandro S. Arteaga.	89
FIGURA N° 35. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°02 – Accesibilidad y Circulación Parque Alejandro S. Arteaga.	90
FIGURA N° 36. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°03– Mobiliario Urbano Parque Alejandro S. Arteaga.....	91
FIGURA N°37. Resultados de Objetivo N° 02–Ficha de Observación N°03– Dinámicas Sociales Parque Alejandro S.Arteaga.....	92
FIGURA N° 38. Resultados de Objetivo N° 03 – Inventario N°01 – Motivación para la recreación Parque Alejandro S. Arteaga.	99
FIGURA N° 39. Ficha Síntesis de Resultados N° 01 – De ficha de observación N° 01 – Impacto Ambiental.....	100
FIGURA N° 40. Ficha Síntesis de Resultados N° 02 – De ficha de observación N° 02 – Accesibilidad y Circulación (parte 01)	101
FIGURA N° 41. Ficha Síntesis de Resultados N° 03 – De ficha de observación N° 02 – Accesibilidad y Circulación (parte 02)	102
FIGURA N° 42. Ficha Síntesis de Resultados N° 04 – de ficha de observación N° 03 – Mobiliario Urbano.	103
FIGURA N° 43. Ficha Síntesis de Resultados N° 05 – de ficha de observación N° 04 – Dinámicas Sociales.	104
FIGURA N° 44. Ficha Síntesis de Resultados N° 06 – de encuesta N° 02 – Dinámicas Sociales.	105
FIGURA N° 45. Ficha Síntesis de Resultados N° 07 – de ficha de observación N° 04 – Motivación Para la Recreación.....	106

FIGURA N° 46. Resultados de Objetivo General - Autonomía Lúdica de los niños - Encuesta N° 02 Parque Manuel Lañas	108
FIGURA N° 47. Resultados de Objetivo General - Autonomía Lúdica de los niños - Encuesta N° 02 Parque José Ancajima Silva.....	120
FIGURA N° 48. Resultados de Objetivo General - Autonomía Lúdica de los niños - Encuesta N° 02 Parque Walter Atarama	132
FIGURA N° 49. Resultados de Objetivo General - Autonomía Lúdica de los niños - Encuesta N° 02 Parque Juan Velasco Alvarado	144
FIGURA N° 50. Resultados de Objetivo General - Autonomía Lúdica de los niños - Encuesta N° 02 Parque Rústico.....	156
FIGURA N° 51. Resultados de Objetivo General - Autonomía Lúdica de los niños - Encuesta N° 02 Parque Alejandro Sánchez Arteaga.	168
FIGURA N° 52. Ficha síntesis Encuesta N° 02 – Autonomía Lúdica de Niños ..	180

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°1: Matriz de Operacionalización de variable dependiente: Mejoramiento del Espacio Público y variable independiente: Autonomía lúdica de los niños.....	25
Tabla N° 02: Valores de niveles de confianza	28

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Parque Manuel Lañas

Gráfico N° 01. ¿Con qué frecuencia participa en actividades de este parque? ...	38
Gráfico N° 02 ¿A cuántos de tus vecinos conoces?.....	38
Gráfico N° 03. ¿En que tipo de actividades participarías si estuvieran disponibles en este parque?	39
Gráfico N° 04. ¿Qué es lo que más te gusta de este parque?	39
Gráfico N° 05 ¿Qué es lo que menos te gusta de este parque?	40
Gráfico N° 06 ¿Qué podría mejorar en este parque?.....	40
Gráfico N° 07 ¿Se siente seguro en este parque?	40

Gráfico N° 08 ¿Ha sido víctima de algún hecho delictivo?	41
Gráfico N° 09 En caso sea víctima de algún hecho delictivo, ¿Lo denunciaría?..	41
Gráfico N° 10. No lo denunciaría porque.....	41
Gráfico N°11. ¿Qué piensas que es necesario en este espacio público para que las personas se sientan seguras?	42
Gráfico N° 12. ¿Ha sido testigo de algún hecho ilícito?	42
Gráfico N° 13. ¿Qué tipo de seguridad ciudadana presencia?	43

Parque Jose Ancajima Silva

Gráfico N° 14. ¿Con que frecuencia participa en actividades de este parque? ...	49
Gráfico N° 15. ¿A cuántos de tus vecinos conoces?.....	49
Gráfico N° 16. ¿En que tipo de actividades participarías si estuvieran disponibles en este parque?	50
Gráfico N° 17. ¿Qué es lo que mas te gusta de este parque?	50
Gráfico N° 18. ¿Qué es lo que menos te gusta de este parque?	50
Gráfico N° 19. ¿Qué podría mejorar en este parque?	51
Gráfico N° 20. ¿Se siente seguro en este parque?	51
Gráfico N° 21. ¿Ha sido víctima de algún hecho delictivo?.....	52
Gráfico N° 22. En caso sea víctima de algún hecho delictivo, ¿Lo denunciaría?.	52
Gráfico N° 23. No denunciaría porque... ..	52
Gráfico N°24. ¿Qué piensas que es necesario en este espacio público para que las personas se sientan seguras?	53
Gráfico N° 25. ¿Ha sido testigo de algún hecho ilícito?	53
Gráfico N° 26. ¿Qué tipo de seguridad ciudadana presencia?	54

Parque Walter Atarama

Gráfico N° 27. ¿Con qué frecuencia participa en actividades de este parque? ...	60
Gráfico N° 28. ¿A cuantos de tus vecinos conoces?.....	60

Gráfico N° 29. ¿En que tipo de actividades participarías si estuvieran disponibles en este parque?	61
Gráfico N° 30. ¿Qué es lo que mas te gusta de este parque?	61
Gráfico N° 31. ¿Qué es lo que menos te gusta de este parque?	61
Gráfico N° 32. ¿Qué podría mejorar en este parque?	62
Gráfico N° 33. ¿Se siente seguro en este parque?	62
Gráfico N° 34. ¿Ha sido víctima de algún hecho delictivo?	63
Gráfico N° 35. En caso sea víctima de algún hecho delictivo, ¿ Lo denunciaría?	63
Gráfico N° 36. No denunciaría porque... ..	63
Gráfico N° 37. ¿Qué piensas que es necesario en este espacio público para que las personas se sientan seguras?	64
Gráfico N° 38. ¿Ha sido testigo de algún hecho ilícito?	64
Gráfico N° 39. ¿Qué tipo de seguridad ciudadana presencia?	65

Parque Juan Velasco Alvarado

Gráfico N° 40. ¿Con que frecuencia participa en actividades de este parque? ...	71
Gráfico N° 41. ¿A cuántos de tus vecinos conoces?	71
Gráfico N° 42. ¿En qué tipo de actividades participarías si estuvieran disponibles en este parque?	72
Gráfico N° 43. ¿Qué es lo que mas te gusta de este parque?	72
Gráfico N° 44. ¿Qué es lo que menos te gusta de este parque?	72
Gráfico N° 45. ¿Qué podría mejorar en este parque?	73
Gráfico N° 46. ¿Se siente seguro en este parque?	73
Gráfico N° 47. ¿Ha sido víctima de algún hecho delictivo?	74
Gráfico N° 48. En caso sea víctima de algún hecho delictivo, ¿Lo denunciaría?.	74
Gráfico N° 49. No denunciarían porque... ..	74
Gráfico N° 50. ¿Que piensas que es necesario en este espacio público para que las personas se sientan seguras?	75

Gráfico N° 51. ¿Ha sido testigo de algún hecho ilícito?	75
Gráfico N°52. ¿Qué tipo de seguridad ciudadana presencia?	76

Parque Rústico

Gráfico N° 53. ¿Con que frecuencia participa en actividades de este parque? ...	82
Gráfico N° 54. ¿A cuántos de tus vecinos conoces?.....	82
Gráfico N° 55. ¿En qué tipo de actividades participarías si estuvieran disponibles en este parque?	83
Gráfico N° 56. ¿Qué es lo que mas te gusta de este parque?	83
Gráfico N° 57. ¿Qué es lo que menos te gusta de este parque?	83
Gráfico N° 58. ¿Qué podría mejorar en este parque?.....	84
Gráfico N° 59. ¿Se siente seguro en este parque?.....	84
Gráfico N° 60. ¿Ha sido víctima de algún hecho delictivo?.....	85
Gráfico N° 61. ¿En caso sea víctima de algún hecho delictivo, ¿Lo denunciaría?85	
Gráfico N° 62. No denunciaría porque... ..	85
Gráfico N° 63. ¿Que piensas que es necesario en este espacio público para que las personas se sientan seguras?	86
Gráfico N° 64. ¿Ha sido testigo de algún hecho ilícito?	86
Gráfico N° 65. ¿Qué tipo de seguridad ciudadana presencia?	87

Parque Alejandro Sanchez Arteaga

Gráfico N° 66. ¿Con que frecuencia participa en actividades de este parque? ...	93
Gráfico N° 67. ¿A cuántos de tus vecinos conoces?.....	93
Gráfico N° 68. ¿En que tipo de actividades participarías si estuvieran disponibles en este parque?	94
Gráfico N° 69. ¿Qué es lo que mas te gusta de este parque?	94
Gráfico N° 70. ¿Qué es lo que menos te gusta de este parque?.....	94
Gráfico N° 71. ¿Qué podría mejorar en este parque?.....	95
Gráfico N° 72. ¿Se siente seguro en este parque?.....	95

Gráfico N° 73. ¿Ha sido víctima de algún hecho delictivo?.....	96
Gráfico N° 74. En caso sea víctima de algún hecho delictivo, ¿ Lo denunciaría? 96	
Gráfico N° 75. No denunciaría porque... ..	96
Gráfico N° 76. ¿Que piensas que es necesario en este espacio público para que las personas se sientan seguras?	97
Gráfico N° 77. ¿Ha sido testigo de algún hecho ilícito?	97
Gráfico N° 78. ¿Qué tipo de seguridad ciudadana presencia?	98

Parque Manuel Lañas - Autonomía Lúdica de los Niños

Gráfico N° 79. ¿Con quién llegaste aquí?	109
Gráfico N° 80. ¿Sabes cómo se llama este parque?.....	109
Gráfico N° 81. ¿Cada que tiempo vienes a ste parque?	110
Gráfico N° 82. Mientras juegas aquí, ¿Qué hacen los adultos que te acompañan?	110
Gráfico N° 83. ¿Como llegaste aquí?.....	110
Gráfico N° 84. ¿Está muy lejos de casa?.....	111
Gráfico N° 85. ¿Qué tan seguro crees que es parque?	111
Gráfico N° 86. ¿Cuál es tu mayor temor en el parque?.....	112
Gráfico N° 87. ¿Cuál es el estado actual del mobiliario para el juego en los parques?	112
Gráfico N° 88. ¿Qué tan divertidos son los juegos en este parque?.....	113
Gráfico N° 89. Aparte de los juegos, ¿Existen otros lugares en el parque que son divertidos para jugar?.....	113
Gráfico N° 90. ¿Quiénes pueden jugar en este parque?.....	114
Gráfico N° 91. ¿Puedes acceder fácilmente a este parque?.....	114
Gráfico N° 92. ¿Crees que los niños con alguna discapacidad pueden jugar?..	115
Gráfico N° 93. ¿Qué tan adecuado te parece el piso para jugar?.....	115
Gráfico N° 94. ¿Qué otras cosas quisieras encontrar en el parque?	116

Gráfico N° 95. ¿Crees que los juegos de este parque te lastiman?	116
Gráfico N° 96. ¿Qué tantos árboles y plantas hay en el parque?	117
Gráfico N° 97. ¿Qué tan limpio está en el parque?	117
Gráfico N° 98. ¿Hay donde protegerte del sol?	118
Gráfico N° 99. ¿Hay basureros?	118
Gráfico N° 100. ¿Hay bebederos?	118
Gráfico N° 101. ¿Qué tan atractivo te parece el parque?.....	119
Gráfico N° 102. ¿Te permite jugar sobre las áreas verdes?	119
Parque Jose Ancajima Silva - Autonomía Lúdica de los Niños	
Gráfico N° 103. ¿Con quién llegaste aquí?	121
Gráfico N° 104. ¿Sabes cómo se llama este parque?.....	121
Gráfico N° 105. ¿Cada que tiempo vienes a este parque?	122
Gráfico N° 106. Mientras juegas aquí, ¿Qué hacen los adultos que te acompañan?.....	122
Gráfico N° 107. ¿Cómo llegaste aquí?	122
Gráfico N° 108. ¿Está muy lejos de casa?	123
Gráfico N° 109. ¿Qué tan seguro crees que es parque?	123
Gráfico N° 110. ¿Cuál es tu mayor temor en el parque?.....	124
Gráfico N° 111. ¿Cuál es el estado actual del mobiliario para el juego en los parques?	124
Gráfico N° 112. ¿Que tan divertidos son los juegos en este parque?.....	125
Gráfico N° 113. Aparte de los juegos, ¿Existen otros lugares en el parque que son divertidos para jugar?	125
Gráfico N° 114. ¿Quiénes pueden jugar en este parque?.....	126
Gráfico N° 115. ¿Puedes acceder fácilmente a este parque?.....	126
Gráfico N° 116. ¿Crees que los niños con alguna discapacidad pueden jugar?	127
Gráfico N° 117. ¿Que tan adecuado te parece el piso para jugar?	127

Gráfico N° 118. ¿Qué otras cosas quisieras encontrar en el parque?	128
Gráfico N° 119. ¿Crees que los juegos de este parque te lastiman?	128
Gráfico N° 120. ¿Qué tantos árboles y plantas hay en el parque?.....	129
Gráfico N° 121. ¿Qué tan limpio está en el parque?	129
Gráfico N° 122. ¿Hay donde protegerte del sol?.....	130
Gráfico N° 123. ¿Hay basureros?	130
Gráfico N° 124. ¿Hay bebederos?	130
Gráfico N° 125. ¿Qué tan atractivo te parece el parque?.....	131
Gráfico N° 126. ¿Te permite jugar sobre las áreas verdes?	131

Parque Walter Atarama - Autonomía Lúdica de los Niños

Gráfico N° 127. ¿Con quién llegaste aquí?	133
Gráfico N° 128. ¿Sabes cómo se llama este parque?.....	133
Gráfico N° 129. 3. ¿Cada que tiempo vienes a este parque?	134
Gráfico N° 130. Mientras juegas aquí, ¿Que hacen los adultos que te acompañan?.....	134
Gráfico N° 131. ¿Cómo llegaste aquí?.....	134
Gráfico N° 132. ¿Está muy lejos de casa?.....	135
Gráfico N° 133. ¿Qué tan seguro crees que es parque?	135
Gráfico N° 134. ¿Cuál es tu mayor temor en el parque?.....	136
Gráfico N° 135. ¿Cuál es el estado actual del mobiliario para el juego en los parques?	136
Gráfico N° 136. ¿Qué tan divertidos son los juegos en este parque?.....	137
Gráfico N° 137. Aparte de los juegos, ¿Existen otros lugares en el parque que son divertidos para jugar?	137
Gráfico N° 138. ¿Quiénes pueden jugar en este parque?.....	138
Gráfico N° 139. ¿Puedes acceder fácilmente a este parque?.....	138
Gráfico N° 140. ¿Crees que los niños con alguna discapacidad pueden jugar?	139

Gráfico N° 141. ¿Que tan adecuado te parece el piso para jugar?	139
Gráfico N° 142. ¿Que otras cosas quisieras encontrar en el parque?	140
Gráfico N° 143. ¿Crees que los juegos de este parque te lastiman?.....	140
Gráfico N° 144. ¿Qué tantos árboles y plantas hay en el parque?.....	141
Gráfico N° 145. ¿Qué tan limpio está en el parque?	141
Gráfico N° 146. ¿Hay donde protegerte del sol?.....	142
Gráfico N° 147. ¿Hay basureros?	142
Gráfico N° 148. ¿Hay bebederos?	142
Gráfico N° 149. ¿Qué tan atractivo te parece el parque?.....	143
Gráfico N° 150. ¿Te permite jugar sobre las áreas verdes?	143
Parque Juan Velasco Alvarado - Autonomía Lúdica de los Niños	
Gráfico N° 151. ¿Con quién llegaste aquí?	145
Gráfico N° 152. ¿Sabes cómo se llama este parque?.....	145
Gráfico N° 153. ¿Cada que tiempo vienes a este parque?	146
Gráfico N° 154. Mientras juegas aquí, ¿Que hacen los adultos que te acompañan?.....	146
Gráfico N° 155. ¿Cómo llegaste aquí?.....	146
Gráfico N° 156. ¿Está muy lejos de casa?.....	147
Gráfico N° 157. ¿Qué tan seguro crees que es parque?	147
Gráfico N° 158. ¿Cuál es tu mayor temor en el parque?.....	148
Gráfico N° 159. ¿Cual es el estado actual del mobiliario para el juego en los parques?	148
Gráfico N° 160. ¿Que tan divertidos son los juegos en este parque?.....	149
Gráfico N° 161. Aparte de los juegos, ¿Existen otros lugares en el parque que son divertidos para jugar?.....	149
Gráfico N° 162. ¿Quiénes pueden jugar en este parque?.....	150
Gráfico N° 163. ¿Puedes acceder fácilmente a este parque?.....	150

Gráfico N° 164. ¿Crees que los niños con alguna discapacidad pueden jugar?	151
Gráfico N° 165. ¿Que tan adecuado te parece el piso para jugar?	151
Gráfico N° 166. ¿Que otras cosas quisieras encontrar en el parque?	152
Gráfico N° 167. ¿Crees que los juegos de este parque te lastiman?	152
Gráfico N° 168. ¿Qué tantos árboles y plantas hay en el parque?.....	153
Gráfico N° 169. ¿Que tan limpio está en el parque?	153
Gráfico N° 170. ¿Hay dónde protegerte del sol?.....	154
Gráfico N° 171. ¿Hay basureros?	154
Gráfico N° 172. ¿Hay bebederos?	154
Gráfico N° 173. ¿Que tan atractivo te parece el parque?.....	155
Gráfico N° 174. ¿Te permite jugar sobre las áreas verdes?	155
Parque Rústico - Autonomía Lúdica de los Niños	
Gráfico N° 175. ¿Con quién llegaste aquí?	157
Gráfico N° 176. ¿Sabes cómo se llama este parque?.....	157
Gráfico N° 177. ¿Cada que tiempo vienes a este parque?	158
Gráfico N° 178. Mientras juegas aquí, ¿Que hacen los adultos que te acompañan?.....	158
Gráfico N° 179. ¿Cómo llegaste aquí?.....	158
Gráfico N° 180. ¿Está muy lejos de casa?.....	159
Gráfico N° 181. ¿Qué tan seguro crees que es parque?	159
Gráfico N° 182. ¿Cuál es tu mayor temor en el parque?.....	160
Gráfico N° 183. ¿Cuál es el estado actual del mobiliario para el juego en los parques?	160
Gráfico N° 184. ¿Que tan divertidos son los juegos en este parque?.....	161
Gráfico N° 185. Aparte de los juegos, ¿Existen otros lugares en el parque que son divertidos para jugar?.....	161
Gráfico N° 186. ¿Quiénes pueden jugar en este parque?.....	162

Gráfico N° 187. ¿Puedes acceder fácilmente a este parque?.....	162
Gráfico N° 188. ¿Crees que los niños con alguna discapacidad pueden jugar?	163
Gráfico N° 189. ¿Qué tan adecuado te parece el piso para jugar?	163
Gráfico N° 190. ¿Qué otras cosas quisieras encontrar en el parque?	164
Gráfico N° 191. ¿Crees que los juegos de este parque te lastiman?	164
Gráfico N° 192. ¿Qué tantos árboles y plantas hay en el parque?.....	165
Gráfico N° 193. ¿Qué tan limpio está el parque?	165
Gráfico N° 194. ¿Hay donde protegerte del sol?.....	166
Gráfico N° 195. ¿Hay basureros?	166
Gráfico N° 196. ¿Hay bebederos?	166
Gráfico N° 197. ¿Qué tan atractivo te parece el parque?.....	167
Gráfico N° 198. ¿Te permite jugar sobre las áreas verdes?	167
Parque Ajeandro Sanchez Arteaga - Autonomía Lúdica de los Niños	
Gráfico N° 199. ¿Con quién llegaste aquí?	169
Gráfico N° 200. ¿Sabes cómo se llama este parque?.....	169
Gráfico N° 201. ¿Cada que tiempo vienes a este parque?	170
Gráfico N° 202. Mientras juegas aquí, ¿Que hacen los adultos que te acompañan?.....	170
Gráfico N° 203. ¿Como llegaste aquí?	170
Gráfico N° 204. ¿Está muy lejos de casa?.....	171
Gráfico N° 205. ¿Qué tan seguro crees que es parque?	171
Gráfico N° 206. ¿Cuál es tu mayor temor en el parque?.....	172
Gráfico N° 207. ¿Cuál es el estado actual del mobiliario para el juego en los parques?	172
Gráfico N° 208. ¿Qué tan divertidos son los juegos en este parque?.....	173
Gráfico N° 209. Aparte de los juegos, ¿Existen otros lugares en el parque que son divertidos para jugar?	173

Gráfico N° 210. ¿Quiénes pueden jugar en este parque?.....	174
Gráfico N° 211. ¿Puedes acceder fácilmente a este parque?.....	174
Gráfico N° 212. ¿Crees que los niños con alguna discapacidad pueden jugar?	175
Gráfico N° 213. ¿Qué tan adecuado te parece el piso para jugar?	175
Gráfico N° 214. ¿Que otras cosas quisieras encontrar en el parque?	176
Gráfico N° 215. ¿Crees que los juegos de este parque te lastiman?	176
Gráfico N° 216. ¿Qué tantos árboles y plantas hay en el parque?.....	177
Gráfico N° 217. ¿Qué tan limpio esta en el parque?	177
Gráfico N° 218. ¿Hay donde protegerte del sol?.....	178
Gráfico N° 219. ¿Hay basureros?	178
Gráfico N° 220. ¿Hay bebederos?	178
Gráfico N° 221. ¿Qué tan atractivo te parece el parque?.....	179
Gráfico N° 222. ¿Te permite jugar sobre las áreas verdes?	179
Síntesis Encuesta N° 02- Autonomía Lúdica de los Niños	
Gráfico N° 223. ¿Con quién llegaste aquí?	181
Gráfico N° 224. ¿Sabes cómo se llama este parque?.....	181
Gráfico N° 225. ¿Cada que tiempo vienes a este parque?	182
Gráfico N° 226. Mientras juegas aquí, ¿Qué hacen los adultos que te acompañan?.....	182
Gráfico N° 227. ¿Cómo llegaste aquí?.....	183
Gráfico N° 228. ¿Está muy lejos de casa?.....	183
Gráfico N° 229. ¿Qué tan seguro crees que es parque?	184
Gráfico N° 230. ¿Cuál es tu mayor temor en el parque?.....	184
Gráfico N° 231. ¿Cuál es el estado actual del mobiliario para el juego en los parques?	185
Gráfico N° 232. ¿Qué tan divertidos son los juegos en este parque?.....	185

Gráfico N° 233. Aparte de los juegos, ¿Existen otros lugares en el parque que son divertidos para jugar?.....	186
Gráfico N° 234. ¿Quiénes pueden jugar en este parque?.....	186
Gráfico N° 235. ¿Puedes acceder fácilmente a este parque?.....	187
Gráfico N° 236. ¿Crees que los niños con alguna discapacidad pueden jugar?	187
Gráfico N° 237. ¿Qué tan adecuado te parece el piso para jugar?	188
Gráfico N° 238. ¿Qué otras cosas quisieras encontrar en el parque?	188
Gráfico N° 239. ¿Crees que los juegos de este parque te lastiman?	189
Gráfico N° 240. ¿Qué tantos árboles y plantas hay en el parque?.....	189
Gráfico N° 241. ¿Qué tan limpio está en el parque?	190
Gráfico N° 242. ¿Hay donde protegerte del sol?.....	190
Gráfico N° 243. ¿Hay basureros?	190
Gráfico N° 244. ¿Hay bebederos?	191
Gráfico N° 245. ¿Qué tan atractivo te parece el parque?.....	191
Gráfico N° 246. ¿Te permite jugar sobre las áreas verdes?	192

RESUMEN

El mal estado del espacio público que se observa actualmente en el distrito Veintiséis de Octubre no es favorable para la recreación de los niños, pues presenta infraestructura deficiente, dañada e incluso abandonada. Esto no responde a las necesidades de los usuarios, especialmente de los niños, generando falta de identidad y deterioro de imagen urbana, causada por muchos factores entre los que destacan la mala gestión municipal, ya que las políticas de desarrollo de los municipios no garantizan la sustentabilidad y equilibrio entre naturaleza, recreación e infancia, por ello, la presente investigación busca evaluar la influencia de la autonomía lúdica como estrategia para el mejoramiento del espacio público del sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre, mediante un enfoque mixto de tipo descriptivo en su nivel correlacional no experimental y de carácter no experimental. Los resultados obtenidos nos acercan a la realidad que se vive en estos espacios públicos, los cuales reflejan falta de identidad de los menores con los parques de su propio sector a causa del mal estado en el que se encuentran, altos índices de insalubridad, falta de mobiliario urbano, mal diseño y poco atractivos, además de la escasez e inexistencia de espacios lúdicos para niños, en su mayoría solo pensado para adultos, sin embargo son ellos quienes más requieren de espacio público con fácil acceso, buena calidad y seguridad; y si estos espacios no brindan estas oportunidades, simplemente no serán reconocidos por ellos, generando un mala imagen para la población que incluye a los pequeños usuarios.

Palabras clave: Espacio público, autonomía lúdica, espacios lúdicos, dinámicas socio-recreativas, salud - bienestar.

ABSTRACT

The poor state of the public space that is currently observed in the Veintiséis de Octubre district is not favorable for the recreation of children, since it presents deficient, damaged and even abandoned infrastructure. This does not respond to the needs of users, especially children, generating a lack of identity and deterioration of urban image, caused by many factors, among which municipal mismanagement stands out, since the development policies of the municipalities do not guarantee the sustainability and balance between nature, recreation and childhood, therefore, this research seeks to evaluate the influence of playful autonomy as a strategy for the improvement of public space in sector II-B3 of the district Veintiséis de Octubre, through a mixed descriptive approach at its non-experimental and non-experimental correlational level. The results obtained bring us closer to the reality that exists in these public spaces, which reflect a lack of identity of minors with the parks in their own sector due to the poor condition in which they are, high rates of unhealthiness, lack of urban furniture, poor design and unattractive, in addition to the scarcity and non-existence of playful spaces for children, mostly only designed for adults, however they are the ones who most require public space with easy access, good quality and safety; and if these spaces do not offer these opportunities, they will simply not be recognized by them, generating a bad image for the population that includes small users.

Keywords: Public space, playful autonomy, playful spaces, socio-recreational dynamics, health-wellness

I. INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

Las ciudades crecen cada vez a ritmos más acelerados, estas adquieren cada día una elevada expansión urbana y donde el automóvil tiene mayor relevancia (Hinojosa B., 2015), El espacio público tradicional se distingue ahora como un lugar inseguro y peligroso, esto ocasiona que sus habitantes, dejen de lado estos espacios de interrelación social, causando así la pérdida y deterioro del espacio, de identidad e imagen urbana y finalmente su capacidad recreativa.

Resulta preocupante saber que a medida que pasan los años, las condiciones del entorno son cada vez más insalubres, reflejo de ello es la contaminación del aire tanto en espacios abiertos como cerrados, la exposición al humo del cigarrillo de parte de otras personas, la insalubridad del agua, la falta de higiene y la falta de saneamiento, estos son causantes de la muerte de 1,7 millones de niños menores de 5 años, por otro lado 9 de cada 10 personas en el mundo respira aire contaminado, así lo señaló el 2017 la Organización Mundial de la Salud (OMS). Todo aquello se refleja en la mala calidad, el mal uso y la falta de espacios públicos. En su preocupación por la salud pública a nivel mundial, la OMS ha operado en este tema y ha precisado la necesidad que cada ciudad a nivel mundial contemple 9 m² de área verde por habitante como proporción mínima (se considera área verde a los parques y jardines que existen en el interior de la ciudad, espacios destinados para el juego, ejercitarse o simplemente para pasar un buen rato). Mientras para la Organización de las Naciones Unidas (ONU) establece una superficie óptima de 16 m² por habitante. La cantidad de área verde se mide en comparación con la población total que reside en ella. Cabe destacar que una de las ciudades con mayor superficie de área verde por persona es Curitiba en Brasil, con 52 m² por habitante, a ella le siguen ciudades como Nueva York en E.U, Róterdam en Holanda, Madrid en España y Santiago en Chile, por el contrario, entre las ciudades con menor superficie por habitante están Tokio en Japón, Buenos Aires en Argentina.

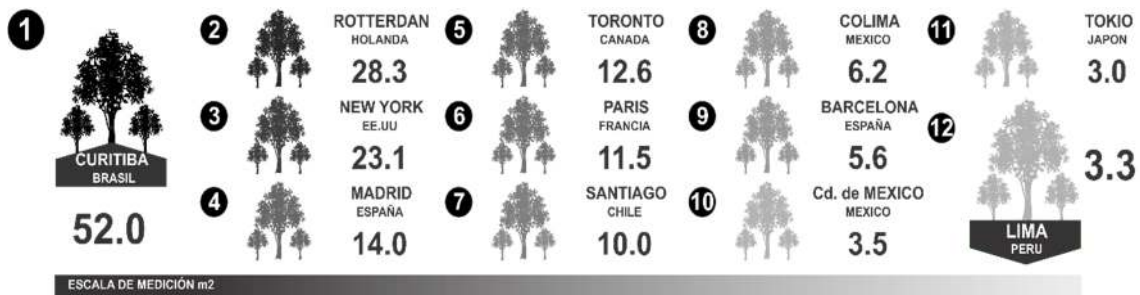


FIGURA N° 01: Perú, metros cuadrados de “áreas verdes” por habitante según ciudades a nivel mundial. Fuente: Elaboración Propia

Por su parte, en Perú apenas 2 ciudades superan los 3m² siendo Lima capital ultima en la dotación de área verde en todo América Latina con apenas 3.3 m² de área verde, le sigue Tacna con 3.0 m². Por su parte Piura nuestra región la encontramos en el puesto 17° a nivel Nacional con tan solo 0.6 m² de área verde por persona con un déficit alarmante según el registro nacional de municipalidades en el 2016, estando muy debajo en comparación con lo establecido por la OMS. Este problema aumenta cada vez más, con una población creciendo a ritmos acelerados mientras que la superficie de área verde no crece a la par, y es que es habitual que el gobierno desde su ámbito nacional, regional y local, den prioridad a proyectos orientados a los vehículos motorizados, en especial a los automóviles sobre aquellos orientados a los peatones, los espacios públicos se encuentran cada vez más reducidos, espacios residuales que “sobran” entre edificios o vías, rellenas con césped o simplemente colocando dos columpios y una resbaladora, pensados como sencillos lugares de tránsito o circulación peatonal y donde se le da mejores condiciones a los vehículos.

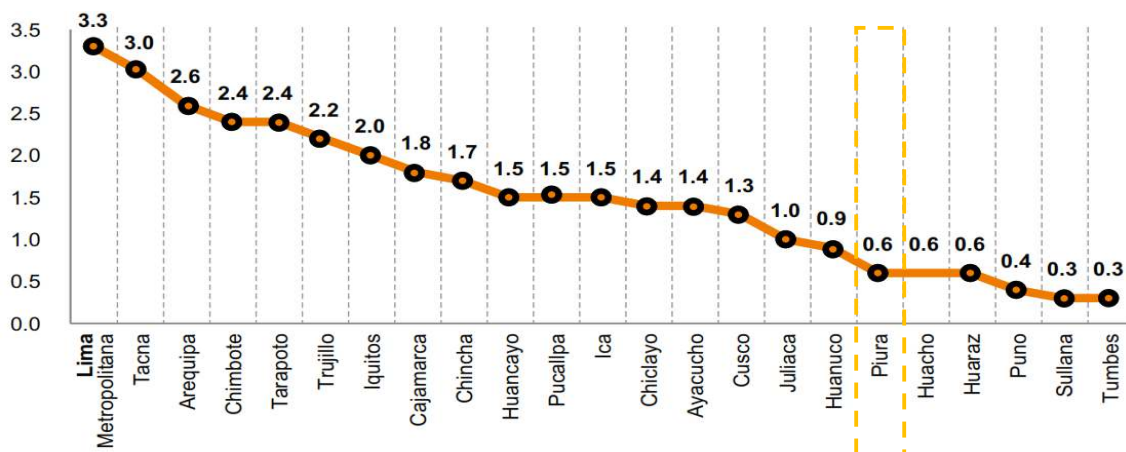


FIGURA N° 02: Perú, metros cuadrados de “áreas verdes” por habitante según ciudades metropolitanas y mayores año 2016.

Fuente: Instituto Terramar.

Por su parte, en función con respecto al medio ambiente por su impacto en la salud pública y la contaminación se hace cada día más relevante. La acumulación de basura y quema clandestina de esta constituye el problema de contaminación más frecuente a nivel nacional, el 56.9 % de la población es causante de este mal, así lo dio a conocer INEI (2018), siendo uno de los principales problemas para el deterioro y posterior pérdida de la imagen urbana y Veintiséis de Octubre no es ajeno a ello, al ser un distrito nuevo, existen muchos espacios públicos que necesitan una intervención sea para consolidarlos o para mejorarlos, unos yacen deteriorados y otros abandonados, en especial los parques, a esto se le agrega la contaminación, la cual se percibe por la presencia de residuos sólidos en vías públicas, en otros casos por el deficiente servicio de limpieza pública que debería brindar el gobierno municipal.

Desde una perspectiva social, el espacio público ha perdido la esencia de ofrecer protección entre sus habitantes, y en muchos otros casos ni siquiera son pensados para brindar protección, y peor aún pensado para los niños. Las ciudades deberían esforzarse para mejorar la conexión entre los habitantes, en especial la de los niños con la naturaleza a través de entornos verdes, seguros y saludables, sin embargo, lo único que se hace es brindarle más preferencia al automóvil, y es que por cada 10 minutos que se pasa en un automóvil, el tiempo para participar de actividades sociales disminuye en 10% así lo dio a conocer el grupo ARUP en su investigación Diseñando para la Infancia Urbana del 2017. Por su parte Jan Gehl (2014) en su libro "Ciudades para la gente", resalta la importancia de las actividades sociales, las cuales deben incluir todas las maneras posibles de comunicación que se da entre personas, que necesitan la presencia de otra persona, y que se desarrollan dentro del espacio urbano. De esta manera si hay vida y actividad dentro de una ciudad, hay diversidad de interacción social, por el contrario, si los espacios públicos se encuentran vacíos y desolados, traerán consigo un elevado índice de inseguridad y violencia, el 2018 a nivel mundial el 60% de las personas que vivían en vías de desarrollo fueron víctimas de la delincuencia por lo menos una vez en los últimos cinco años, siendo Latinoamérica la región más afectada, lo señaló ONU HABITAT. La percepción del riesgo por parte de los padres en términos de inseguridad, hace que estos tengan un estricto y restringido control en cuanto a la

movilidad independiente para sus hijos, por el temor a las personas desconocidas, delitos y accidentes.

A nivel nacional, la inseguridad ciudadana es un tema de alta preocupación para el habitante peruano, el crecimiento delincencial, el pandillaje, la falta de cultura, deporte y recreación, son los problemas sociales más relevantes en el Perú, la inseguridad se vuelve así parte de la rutina diaria del ciudadano, según INEI (2019) nos indica que el 86% de la población cree que será víctima de algún hecho delictivo a comparación del 46.4% del año 2015, es decir la desconfianza y temor de andar en las calles ha incrementado de manera preocupante en los últimos años. En Piura por su parte, resulta lamentable, ver como la delincuencia e inseguridad aumenta cada día, y que la población no sienta la debida protección del municipio, esto se ve reflejado en el 77.9% de la población que teme ser víctima de violencia o delincuencia según INEI (2019) y el distrito Veintiséis de Octubre no es ajeno a ello, se dice que la infancia y jóvenes son el futuro de la sociedad, pero la población Octubrino, no cuenta con espacios dinámicos recreativos, algún polideportivo adecuado, bibliotecas o centros culturales para el desarrollo social de la infancia y adolescencia Octubrino, agregado a ello la escasa o nula participación ciudadana es otro factor que contribuye al deterioro de los espacios públicos, apenas el 43.8% de la población nacional tiene una relación directa con los municipios, la falta de integración social no facilita al desarrollo de la comunidad, y más aun de estos espacios de uso público, pues al no ser espacios acogedores donde se puedan desarrollar variedad de actividades, ocasiona que sus habitantes no se sientan reconocidos con él, y cuando la comunidad no se sienta reconocida con estos espacios, no cuida los elementos que allí yacen, generando que visitantes, observen esta realidad y por consiguiente ya no vuelvan más, generando una mala imagen urbana.

Otro de los grandes problemas que se observa hoy en día es que en muchas ciudades donde los espacios públicos son escasos, lugares como parques y plazas, la vegetación es emplazada como elemento ornamental, dando preferencia a lo estético antes que el verdadero uso del espacio. Tanto es así que el pisar el pasto o sentarse sobre él es considerada una infracción, solíendose advertir con carteles de: "Prohibido pisar el césped" o "prohibido jugar a la pelota", como si se tratase de

un atentado contra los “buenos modales” que se deben respetar sobre el espacio público. Así, las verdaderas actividades de recreación, como el reunirse para conversar, jugar, bailar o hacer ejercicios sobre las áreas verdes se vuelven actividades muy limitadas, controladas y hasta prohibidas. Y una vez más, los afectados son los niños, toda libertad relacionada con la recreación se encuentra cada vez más limitada, en 2018, John Goodwin, director de la Fundación Lego, sorprendió a todos los presentes en la audiencia del Foro Económico Mundial, diciendo que el “56% de los niños en el mundo pasa menos tiempo en exteriores que los prisioneros de máxima seguridad en EUA”, pidiendo trabajar de inmediato para atacar esta problemática global hacia la recreación. Por su parte la OMS, en el 2018, publicó un artículo científico relacionado con la actividad física, donde dio a conocer hechos alarmantes, señalando que más del 80% de la población adolescente del mundo tiene una actividad física insuficiente, siendo un factor de riesgo clave para las enfermedades no transmisibles (ENT) entre ellas la obesidad infantil. El 2013, a nivel mundial, se registraron 42 millones de niños con sobrepeso y se evalúa que para el 2025 esta cifra llegue a los 70 millones.

Hacia una visión a lo recreativo, en el Perú, los espacios para la recreación aparece como una actividad fundamental tal y como menciona el “Código de los niños y adolescentes” (ley N° 27337, art. 20), señalando que el estado incentivará y dará facilidades a la aplicación de recursos y asimismo espacios físicos para realizar programas culturales, deportivos y de recreación dirigido a niños y adolescentes, aunque los gobiernos locales, la misma sociedad y los padres no le atribuyen la verdadera importancia; y es que la recreación está cada vez más limitada, los espacios urbanos destinados para el juego reducen la convivencia de los niños más que nunca, perdiendo su autonomía en la sociedad la cual considera a los niños y ancianos como una carga social dentro de nuestra ciudad. Por su parte (Ibárcena Ibárcena, 2016), indica que los municipios de distritos populares en el Perú se caracterizan simplemente por la construcción indiferente de losas deportivas como el gran proyecto público, sin tener en cuenta el género ni edad, dejando de lado otro tipo de actividades y relaciones de lado, contribuyendo al déficit en la práctica de actividades físicas, en especial los niños, prefiriendo la tecnología antes que hacer deporte, según INEI (2018), señala que el 81.7% de los infantes y adolescentes en el Perú prefiere en el uso del internet para las actividades de

entretenimiento (videojuegos, películas, música, entre otros), por su parte el 69% de esta misma población lo usa para comunicarse (chat, Whatsapp, Facebook), dejando así de lado las actividades recreativas.

Por su parte el mal estado del espacio público para la recreación del distrito Veintiséis de Octubre que se ve hoy en día no es muy favorable para el juego y recreación de los niños, infraestructura deficiente y dañada, en la mayoría de los casos abandonada y sin uso, sin sombra ni mobiliario adecuado, en algunos casos solo una cancha de concreto y tierra alrededor, otros han sido privatizados a través de rejas, esto no corresponde a las necesidades de los usuarios en especial para los niños, generando una falta de identidad y deterioro de imagen urbana, esto es causado por muchos factores, entre ellos la mala gestión municipal, las políticas de desarrollo de los municipios no garantizan la sustentabilidad y equilibrio entre naturaleza, recreación e infancia.

Los últimos años la urbanización y la evolución de la tecnología cambiaron las costumbres, la manera de vivir e incluso la estructura familiar contribuyendo así a pasar más tiempo en una pantalla digital, que disfrutar del mundo exterior, trayendo consigo problemas variados de salud, entre ellas la obesidad, reduciendo las posibilidades de los niños y adolescentes a participar en actividades deportivas y físicas, en comunidad, volviéndose físicamente menos activos y haciéndolos propensos a tener sobrepeso con el tiempo.

Es de suma importancia la participación y recolección de datos a nivel de zonas barriales, estas pueden ayudar a construir la base de evidencia para los vínculos entre las características del entorno, los comportamientos sociales y recreacionales, así como para identificar las prioridades para el mejoramiento de los espacios públicos.

FIGURA N° 03. Ficha síntesis realidad problemática.

Fuente: Elaboración propia

ÁMBITO INTERNACIONAL

ÁMBITO FÍSICO-ESPACIAL

CONDICIÓN AMBIENTAL
Cada año, las condiciones insalubres del entorno, tales como la contaminación del aire en espacios cerrados y en el exterior, la exposición al humo de tabaco ajeno, la insalubridad del agua, la falta de saneamiento y la higiene inadecuada, causan la muerte.

1,7 millones de niños menores de cinco años
9 de cada 10 personas en el mundo respiran aire contaminado

DOTACION DE AREA VERDE POR PERSONA

1	CURITIBA (BRASIL)	52.0
2	ROTTERDAM (HOLANDA)	28.3
3	NEW YORK (EE.UU)	23.1
4	MADRID (ESPAÑA)	14.0
5	TORONTO (CANADA)	12.6
6	PARIS (FRANCIA)	11.5
7	SANTAGO (CHILE)	10.0
8	COLOMBIA (MEXICO)	6.2
9	BARCELONA (ESPAÑA)	5.6
10	CD. DE MEXICO (MEXICO)	3.5
11	TOKYO (JAPON)	3.0
12	LIMA (PERU)	3.3

9 m² por persona
16 m² por persona

ÁMBITO SOCIAL

DINÁMICAS SOCIALES
Por cada 10 minutos que se pasa en un automóvil, el tiempo dedicado a participar en actividades comunitarias disminuye en un 10%.

10min. de viaje en vehículo ARUP

CRIMEN, TEMORES SOCIALES Y AVERSION AL RIESGO
A nivel mundial, los niños menores de 16 años tienen restricciones en cuanto a su movilidad independiente por sus padres por el temor al tráfico y a las personas desconocidas.

MENORES DE 16 Restricciones para su libre movilidad ARUP

60% de las personas que viven en ciudades de países en vías de desarrollo han sido víctimas de la delincuencia por lo menos una vez.

POBLACIÓN MUNDIAL 60% ONU HABITAT

ÁMBITO RECREACIONAL

LIBERTAD PARA LA RECREACIÓN
"El 56% de niños en el mundo pasa menos tiempo en exteriores (aire libre), que los prisioneros de máxima seguridad en E.E.U.U."

56% niños pasa menos tiempo al aire libre WORLD ECONOMIC FORUM

2013 42 millones de niños con sobrepeso
2025 70 millones de niños con sobrepeso ARUP

80% de la población adolescente del mundo no realiza suficiente actividad física como resultado de la urbanización.

91% niños canadienses no realiza la cantidad diaria recomendada de actividad física.

ARUP, WORLD ECONOMIC FORUM, LABORATORIO PARA LA CIUDAD, ONU HABITAT

ÁMBITO NACIONAL

ÁMBITO FÍSICO-ESPACIAL

CONDICIÓN AMBIENTAL
La acumulación y quema clandestina de basura y rastros constituye el problema de contaminación ambiental más frecuente.

56.9% POBLACIÓN NACIONAL INEI

DELITOS CONTRA EL MEDIO AMBIENTE

Año	Delitos
2015	239
2016	168
2017	296

CONTAMINACIÓN AMBIENTAL principal agente de deterioro de imagen urbana INEI

ÁMBITO SOCIAL

ESCARSA O NULA PARTICIPACIÓN CIUDADANA
Solo el 43.8% de la población nacional tiene una relación directa con los municipios

INSEGURIDAD CIUDADANA (DATOS DE OCTUBRE 2019 A MARZO DEL 2020)

Grupos	Victimas
Mujeres	27.3% fueron víctimas
Hombres	36.1% fueron víctimas
Grupos de Edad	30.1% entre 18-29 años, 23.8% entre 30-39 años, 13.6% entre 40-49 años

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

Grupos	Creerá víctima
Mujeres	86.0%
Hombres	88.1%
Grupos de Edad	88.1% (18-29 años), 86.3% (30-39 años), 79.0% (40-49 años)

REACTIVACIÓN 12.4% víctimas, **MECANISMO UTILIZADO** 12.8% arma de fuego, **DENUNCIAS** 18.4%, **MOTIVOS DE LA NO DENUNCIA** 34.3% falta de tiempo, 19.8% desconfianza en funcionarios, 18.0% delito de poca importancia

ÁMBITO RECREACIONAL

POBLACIÓN INFANTIL PERÚ: 9 573 488

El 81.7% niñas, niños y adolescentes hacen uso de internet para actividades de entretenimiento como juegos de videos y obtener películas o música, entre otras.

81.7% uso de internet con fines de entretenimiento

69.0% para comunicarse (email, chat, etc.)

29.34% POBLACIÓN NACIONAL

ÁMBITO LOCAL

ÁMBITO FÍSICO-ESPACIAL

CONTAMINACIÓN AMBIENTAL
La contaminación en el distrito de Veintiséis de Octubre se expresa principalmente por la presencia de los residuos sólidos en la vía pública, y por deficiente servicio de limpieza pública que tiene el gobierno municipal.

FALTA DE MOBILIARIO ADECUADO
Los espacios para el juego se encuentran cada vez más reducidos, construyendo una losa de concreto o colocando dos columpios y un resbalín, o simplemente módulos de madera.

USURPACIÓN DEL ESPACIO E INACCESIBILIDAD
Tras la usurpación de estos espacios, se limita el acceso para a la infancia, por otro lado en aquellos que lucen abandonados son focos infecciosos de contaminación y peligros sociales.

MAL ESTADO DE CONSERVACION
Como distrito nuevo, hay muchos espacios públicos que requieren una intervención para consolidarlos o para mejorarlos pues se encuentran muy deteriorados o abandonados como son los parques.

UBICACIÓN SECTOR II-B3 FUENTE: Plano de Sectorización y población - Plan de Desarrollo Urbano de Piura, 26 de Octubre, Castilla y Catacos.

ESTADO ACTUAL ESTADO ACTUAL ESTADO ACTUAL

ÁMBITO SOCIAL

FALTA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
Pues al no ser espacios acogedores donde se puedan desarrollar muchas actividades, genera que la población no se identifique con él, y cuando la comunidad no se sienta reconocida con estos espacios, no cuida los elementos que allí yacen, generando que visitantes, observen esta realidad y a posterior ya no vuelvan más, generando una mala imagen urbana.

FRAGMENTACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICO
La tendencia a la fragmentación de estos espacios destinados para todos, no favorece las condiciones de vida de los habitantes y mucho menos de los niños.

SECURIDAD CIUDADANA PIURA (DATOS DE OCTUBRE 2019 A MARZO DEL 2020)

Grupos	Victimas
Mujeres	18.7% fueron víctimas
Hombres	20.1% fueron víctimas
Grupos de Edad	26.1% entre 18-29 años, 17.9% entre 30-39 años, 5.7% entre 40-49 años

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

Grupos	Creerá víctima
Mujeres	77.9%
Hombres	78.1%
Grupos de Edad	81.4% (18-29 años), 80.5% (30-39 años), 62.4% (40-49 años)

ÁMBITO RECREACIONAL

MENORES DE EDAD 45,943 menores de edad

73% MENORES DE EDAD, **27%** RESTO DE POBLACION

DEFICIT EN LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS
Según las pocas estadísticas que se manejan, los adolescentes practican cada vez menos deportes, comen mal y tienden a excederse en el peso por el sedentarismo, escuchan música, ven TV y juegan con la computadora al mismo tiempo.

MENOS DEPORTE + TELEVISION + COMPUTADORA

DEFICIT PRESENCIA DE NIÑOS PARA ACTIVIDADES RELACIONADAS AL JUEGO
Menos niños hacen uso de estos espacios para el juego y recreación, su mal estado es reflejo del déficit en su uso.

PELIGROS A LA SALUD POR MAL ESTADO DE MOBILIARIO
El mal estado de las supuestas áreas de juego son un peligro inminente y latente para los niños q hacen uso de estos espacios para la recreación.

Estado actual de mobiliario para la recreación

1.2. FOMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo influye la autonomía lúdica de los niños como estrategia en el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020?

- ¿Cómo inciden las condiciones físico-espaciales en el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020?
- ¿Cómo influyen las condiciones sociales en el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de octubre – 2020?
- ¿Qué factores recreativos influyen para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de octubre – 2020?

1.3. JUSTIFICACIÓN

Los espacios públicos cumplen un papel fundamental en la vida diaria de sus habitantes, en especial de los niños, es allí donde generan oportunidades para su desarrollo con habilidades como la creatividad, resolución de problemas, la colaboración y comunicación, permitiendo una sana convivencia y promoviendo políticas participativas. El distrito Octubrino, en especial en el sector II, no ofrece estos beneficios, Por ello es de significativo valor, evaluar la influencia de la autonomía lúdica de los niños como estrategia para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de octubre – 2020.

Se justifica en un ámbito teórico, porque discute diferentes teorías en base al juego y la niñez y la manera en que estos repercuten en el espacio público, siendo procesadas y citadas, quedando como evidencia de una investigación con sustento y credibilidad.

Se justifica en el ámbito metodológico, porque está orientada hacia una investigación científica, la cual lleva a comprobar una hipótesis, utilizando instrumentos y técnicas indicados para su posterior recolección y análisis y finalmente establecer un resultado probable que contribuya para el mejoramiento del espacio público.

Relevancia social, el espacio público es el medio de interacción social en la vida urbana. Los que más requieren de este espacio, accesibilidad, calidad y seguridad son habitualmente los que tienen menos posibilidades para acceder a estos; los niños. Es necesario, asegurar el mejoramiento del espacio público mediante: el juego. Cuando el juego autónomo es llevado al espacio público ponemos en manifiesto el derecho de los niños a jugar en una ciudad que los incluya.

1.4. HIPÓTESIS

1.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

La autonomía lúdica de los niños constituye una estrategia en la medida que contribuya de manera relevante al mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

1.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS

- Las condiciones físico-espaciales inciden para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 distrito Veintiséis de Octubre – 2020.
- Las condiciones sociales influyen para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 distrito Veintiséis de Octubre – 2020.
- Los factores recreativos influyen para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. OBJETIVO GENERAL

Evaluar la influencia de la autonomía lúdica de los niños como estrategia para el mejoramiento del espacio público sector II-B3 distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 distrito Veintiséis de Octubre – 2020.
- Analizar las condiciones sociales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 distrito Veintiséis de Octubre – 2020.
- Identificar las condiciones recreativas para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. TRABAJOS PREVIOS.

(Maldonado Páez, 2017), en el desarrollo de su investigación: *“El espacio de los niños en la ciudad: la infancia como sujeto en los procesos de transformación urbana y en la producción del espacio público. Distrito Metropolitano de Quito-Ecuador (1990-2017)”*, el cual tiene como objetivo principal fomentar una reflexión crítica sobre la relación entre el desarrollo de transformación urbana, el verdadero lugar del espacio público en ese transcurso, el derecho a ciudad y la infancia. Es una investigación de carácter cualitativo bajo un análisis inductivo, descriptivo y exploratorio. En conclusión, señala la importancia de considerar la opinión de la infancia, su manera de percibir y ver las cosas y sus aspiraciones con relación a la ciudad en la que residen.

(Pourailly De la Plaza, 2015), en el desarrollo de su investigación: *“Espacio público y formación integral en la infancia: Taller de formación en valores comunitarios y medioambientales para niños en edad preescolar a partir del espacio público como entorno de aprendizaje”*. Tiene como objetivo principal relacionar los conceptos de espacio público y formación integral, y su posible vinculación concreta en un estudio de formación de principios que se desarrollan entre la comunidad y el ambiente, para niños en edad temprana con el espacio público como contexto inmediato para su aprendizaje. Es una investigación de carácter propositivo, analizando y compilando datos. En conclusión, da a conocer la necesidad de instalar y potenciar la conexión e interrelación entre infancia y espacio público, como parte fundamental de la formación integral, pues esta formación ocurre en la socialización que se desarrolla en contextos colectivos.

(Bacca Piñeros, 2016), en el desarrollo de su investigación *“Haciéndonos espacio para el juego, apropiación del espacio público en contextos de juego y prácticas recreativas urbanas”*. Tiene como objetivo principal entender las experiencias y las prácticas de los adolescentes y jóvenes en el espacio público (parques), como componente técnico para el diseño y oportunidad para un proceso de construcción social. Esta se desarrolla desde un tipo de investigación: Cualitativa. En conclusión, señala que, mediante el juego y su puesta en marcha, inicia una relación social entre los adolescentes en la calle y el espacio público. Asimismo, el hacer ciudad

para los adolescentes, no es más que empezar a construir un vínculo que va desde el lenguaje y vivencias hasta el diseño del lugar, de como ellos lo construyen aportando identidad, reconocimiento. Por su parte el verdadero valor del espacio público es evidente cuando se siente el deseo, esto se da en la interrelación y comunicación. Por otro lado, el lugar que es familiar y muy frecuentado, genera una verdadera identidad propia del sitio.

(Sánchez Mariñes, 2017), en el desarrollo de su investigación: *“Evaluación e la calidad del espacio público (parques) e identidad, caso: Distrito de Nuevo Chimbote”*, tiene como objetivo principal determinar y evaluar el nivel de la calidad del espacio público (parques) e identidad, del Distrito de Nuevo Chimbote, se realizó mediante la siguiente metodología que alimenta su desarrollo: desde la perspectiva de la investigación cuantitativa-descriptiva. En conclusión, se da a conocer la importancia de los parques y que a su vez estos personifican la cultura del núcleo urbano, de sus habitantes, proporcionando identidad al distrito considerando los métodos de diseño y singularidades que revelen y den a conocer la cultura del distrito. Por consiguiente, cuando un espacio no aporta identidad, no tiene variedad de espacios, la población no se siente identificada con este, ocasionando su mal estado y mal reflejo de su imagen.

(Rojas Urbano, 2018), en el desarrollo de su investigación: *“Centro recreativo cultural y su influencia en la delincuencia juvenil – caso distrito de San Martín de Porres en el año 2018”*, tiene como objetivo principal demostrar que un centro recreativo cultural influye en la delincuencia juvenil – caso distrito de San Martín de Porres en el año 2018. Se realizó bajo un diseño de investigación no experimental, correlacional, de corte transversal. En conclusión, se indica que un Centro recreativo cultural se vincula de manera positiva y moderadamente con la delincuencia juvenil esto según las personas del distrito de San Martín de Porres en el año 2018.

(Holguín Reyes, 2017), en el desarrollo de su investigación: *“La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del complejo de mercados de Piura, 2017”*, tiene como objetivo principal determinar si la recuperación del espacio público constituye una estrategia en la medida que contribuye a la revitalización del Complejo de Mercados de Piura, 2017. El diseño de la

investigación es correlacional causal transaccional, los estudios cuantitativos correlacionales miden el grado de relación entre dos o más variables. En conclusión, se confirma que la recuperación del espacio público una estrategia que contribuye a mejorar los niveles de revitalización urbana del complejo de mercados de Piura, 2017 y es que el espacio público se ha convertido en un lugar inseguro y en la mayoría de veces en estado de deterioro, en base a ellos es que surge la necesidad para un mejoramiento sobre este, que no solo será físico sino que traerá consigo actos sociales para una mejor interrelación e incorporación entre sus habitantes , pues el abandono y descuido de dichos espacios, la nula voluntad y conservación, son consecuencias que pueden empeorarse, pues no se cuenta con un método de organización, comunicación y apropiación de la propia comunidad, debido a ello es importante saber el rol fundamental de los espacios públicos, para la prosperidad hacia una mejor calidad de vida urbana, asimismo tener en cuenta el carácter multifuncional de estos espacios, pues aquí es donde se da la interrelación social, el desarrollo de actividades artísticas y culturales, la recreación, conductas y experiencias nuevas y dinámicas que se dan cada día y las relaciones entre comunidad.

2.2. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA.

2.2.1. MEJORMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO.

A. ESPACIO PUBLICO

Según (Borja & Muxí, El espacio público, ciudad y ciudadanía, 2000), el espacio público es un mecanismo esencial para la socialización de la vida pública, además aquí es donde se debe expresar la diversidad, la reciprocidad y se aprende el respeto. Sin embargo, la misma ciudad niega estas maneras de interrelación social, pues aísla, excluye y segrega la vida colectiva que allí se genera. Por otro lado, señala que quienes más requieren de espacio público, accesibilidad, su disponibilidad, seguridad y calidad son los que mayormente tienen impedimentos para acceder y hacer uso de este: las mujeres y los niños y en última instancia los pobres.

Desde otro punto de vista (Borja, La Ciudad Conquistada, 2003), define el espacio público desde una perspectiva jurídica, como un espacio que se

encuentra sometido bajo ciertas normas específicas, por parte de la administración pública (gestión municipal) las cuales tienen el dominio sobre el suelo y encargadas a la vez de garantizar su accesibilidad, condiciona su uso y desarrollo de actividades. Ante ello los espacios públicos, estarán libre de construcciones permanentes de uso para la comunidad.

Visto bajo una dimensión socio-cultural, el espacio público es aquel lugar de toda forma de vinculación e identificación, de contacto, actividad urbana e incluso expresión comunitaria.

(Lozano & Ríos, 2018), El espacio público es aquel lugar donde las personas realizan diferentes tipos de actividades ya sean individuales o colectivas, de circulación, recreación o actividades culturales y que comparten con otros un espacio donde cualquier persona tiene derecho y potestad de estar sin ser excluido por condición personal, social o económica. Asimismo, son sectores de la ciudad, que colindan con construcciones o elementos naturales (calles, plazas, avenidas, entre otros).

En el Perú se define el espacio público como aquel lugar que está libre de edificaciones ya sea en su interior como contexto inmediato de las urbes, que permiten una estructura y articulación, movilidad y mercancías, donde se da la integración e interrelación social y recreación de sus habitantes. (Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento)

B. FUNCIONES DEL ESPACIO PÚBLICO

Los espacios públicos contribuyen de manera significativa a la activación de las ciudades, mejorando las condiciones de habitar y elevar en nivel de calidad de vida de las ciudades. Entre sus funciones principales encontramos las siguientes:

- Satisfacer las necesidades de consumo colectivo.
- Facilitar la movilidad peatonal.
- Potenciar el desarrollo de actividades recreativas
- Favorecer la integración social.
- Regular el ambiente urbano
- Reestablecer el paisaje urbano

- Incentivar la salud física y mental.

De esta manera los espacios públicos no solo cumplen la ocupación de ornamentación de las ciudades, son espacios multifuncionales y plurigeneracionales, es decir cumplen diversas funciones y brindan servicios a personas de diferentes edades y condiciones. (Carcheri Costa, 2017)

C. TIPOLOGIA DE ESPACIOS EN LA CIUDAD.

Se distinguen dos tipos de espacios a los que se le puede denominar “cerrados”, aquí se encuentran las edificaciones residenciales y no residenciales, por otro lado, se encuentran los espacios “abiertos”, conformado por jardines, parques, etc. Ambos establecen la figura urbana.

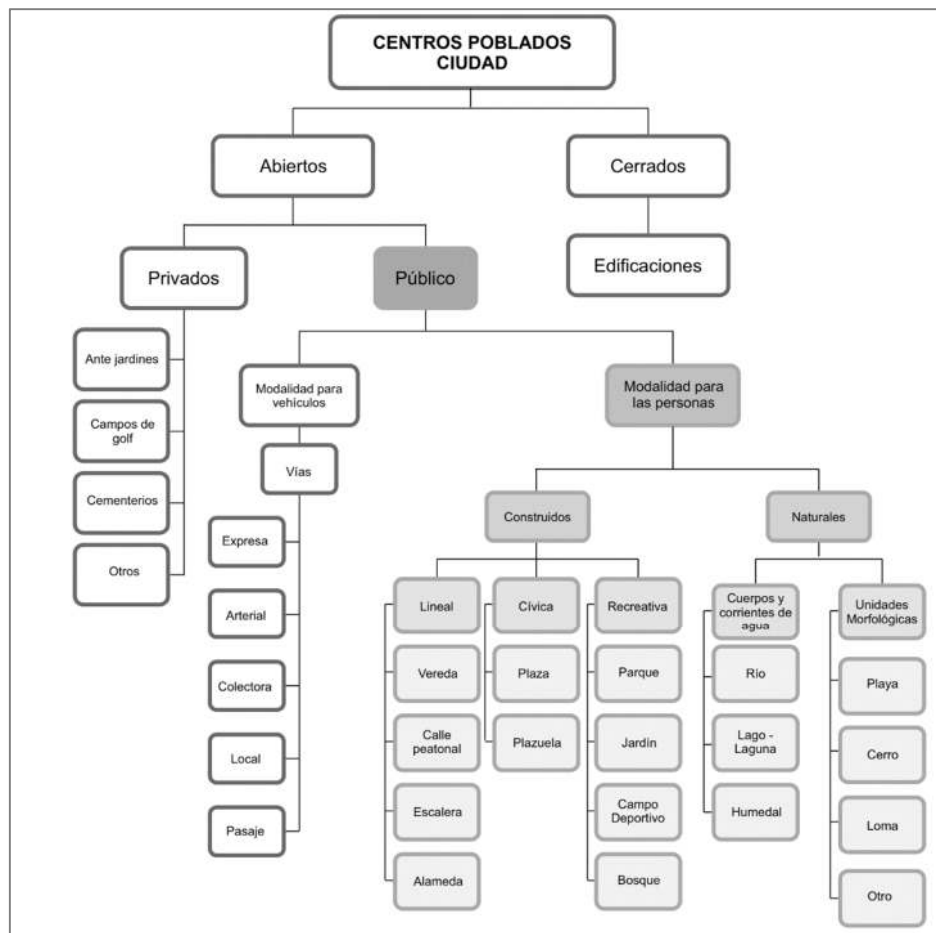


FIGURA N° 04: Tipología de Espacios en la Ciudad.

Fuente: Instituto Terramar.



FIGURA N° 05: Tipología de Espacios en la Ciudad, Abiertos - Cerrados.

Fuente: Instituto Terramar.

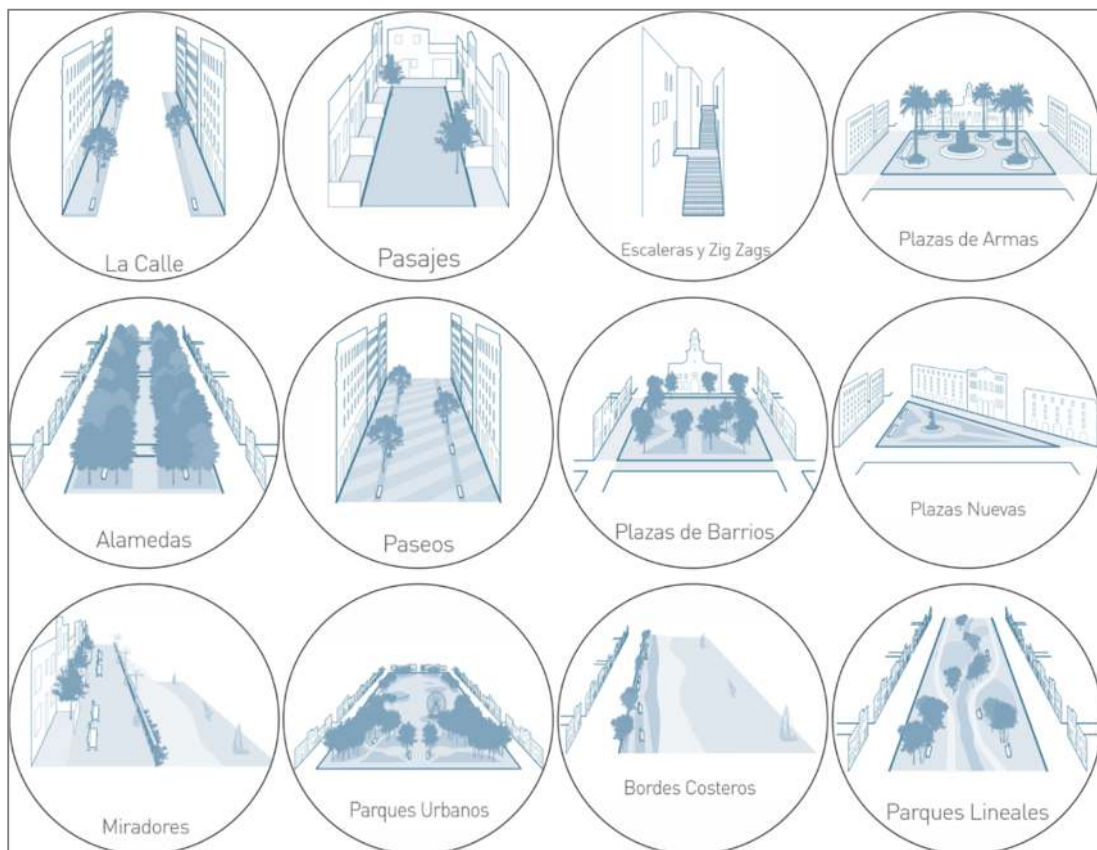


FIGURA N° 06: Tipología de Espacios en la Ciudad.

Fuente: La dimensión humana en el Espacio Público

D. DETERIORO DEL ESPACIO PÚBLICO

De acuerdo con (Carcheri Costa, 2017) se distinguen estas diferencias:

D.1. Apreciaciones generales:

Relativa voluntad política: la política de espacios públicos para las personas en los gobierno nacional, regional y local, no alcanzan el verdadero nivel de

importancia o simplemente no son un problema, es pocas palabras no forman parte de la agenda política nacional.

Escasa o nula participación ciudadana: En términos de identificación y priorización en cuanto actividades y proyectos a dar solución a la diferente problemática local y regional que se vive, el tema de los espacios públicos no forma parte de la agenda pública, las personas lo consideran necesario, pero no prioritarios.

Escasa “cultura del no goce del tiempo libre al aire libre”: Se prefiere el entretenimiento en lugares cerrados, incluso la propia vivienda, que la recreación en al aire libre. Pareciera haber una resistencia a su uso.

D.2. Apreciaciones específicas:

Institucionales:

- Carencia de datos informativos para tomar decisiones orientadas a espacios públicos.
- Relativos niveles de articulación para el planeamiento, ejecución y tramites de espacios públicos.
- Privatización de estos espacios.
- Escasez de recursos para su recuperación, generación y/o mantenimiento de espacios públicos.

Físico:

- Escasez de suelo al interior de las ciudades con intentos de generación de espacios públicos.
- Aislamiento y fragmentación de los espacios públicos.
- Baja calidad de espacios.
- Contaminación ambiental y visual de los espacios públicos.
- Paisaje e imagen deteriorada.
- Aprovechamiento relativo de recursos naturales con fines verdaderamente recreativos.

Sociales:

- Carencia de oportunidades de recreación para todos.

- Falta de identidad con los espacios públicos, la población debe participar en el planeamiento, ejecución y gestión de los mismos.
- Animación social, relacionarse entre todos sin distinción alguna.
- Débil cultura del espacio público.
- Miedo al espacio público.

D.3. Apreciaciones complementarias:

- Falta de pavimentación y sus elementos complementarios.
- Escaso e inadecuado mobiliario urbano.
- El 29% de barrios urbano-marginales no cuenta con alumbrado público.

E. MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO.

Un verdadero proceso de mejoramiento no será sostenible sin ser planificado y ejecutado con la participación de la comunidad y la posterior sensibilización a la comunidad sobre correcto uso del E.P. Asimismo, si este espacio es visto como peligroso, se debe buscar la reconciliación de la vecindad con el espacio público, con actividades que disuadan el miedo y los malos prejuicios con los que son identificados. (Urrutia, 2014)

Por otra parte, los municipios serán los que deban diseñar y ejecutar los diferentes procesos de recuperación y mejoramiento de los E.P. con la problemática antes mencionada (abandonados o en riesgo para la seguridad de la comunidad), generando acuerdos con la gente y policía mediante fondos necesarios con presupuesto municipal. En conclusión, la responsabilidad de los municipios en cuanto seguridad ciudadana debería incluir la gestión para con los espacios públicos, como estrategias de seguridad, incluyéndolos en los planes anuales de seguridad ciudadana. (Urrutia, 2014)

Asimismo, el proceso de recuperación, no solo se alinea para que un espacio no sea eventual, sino que sea verdaderamente utilizado por la comunidad, sociable, saludable, agradable y además útil. En resumen, para el mejoramiento del espacio público, debe ser la transformación mediante el cual el E.P. será nuevamente el adecuado por la comunidad, en donde no

solo se pierda el temor sino también se sientan identificados con el espacio y cuyo uso se disfrute. (Urrutia, 2014)

Finalmente, en palabras del arquitecto Jan Gehl (M. Dalsgaard, 2012), el papel tradicional de la ciudad como importante lugar de reunión para sus habitantes ha cambiado completamente, sin embargo, debemos tener en cuenta que mientras más carreteras se construyen, traerá como consecuencia, más tráfico, sin embargo lo mismo sucede con la vida urbana, con lo público, mientras más espacios se deja para las personas, más vida pública habrá.

2.2.2. AUTONOMÍA LÚDICA DE LOS NIÑOS

A. IMPORTANCIA DEL JUEGO

De acuerdo a las Naciones Unidas (2013, art. 31), en la Convención de los derechos del niño, jugar es todo comportamiento o actividad iniciado, controlado y estructurado por los mismos niños; y que no tiene lugar específico para iniciar, es espontáneo, se guía en base a una motivación propia y es un fin en sí mismo, un recurso para alcanzar un fin. Si bien es cierto los niños pueden empezar a jugar en cualquier lugar y momento, pero el entorno que le rodea, puede generar un gran valor e impacto característico en la capacidad de los niños, para hallar espacios aptos para el juego.

El juego ha formado parte de la vida de todas las personas desde la infancia. En el proceso de esta actividad, se desarrollan diferentes capacidades tales como la creatividad, por su parte la resiliencia aumenta gradualmente, en esta etapa se adquieren ciertos conocimientos y se aprende a contribuir, dar respuesta a problemas, autorregularse, comunicarse, tener empatía con las variadas formas de pensar y explorar límites personales. Con el juego, los niños empiezan a adquirir experiencias comunitarias, anímicas, físicas y cognitivas. Asimismo, lo que define si algo es un verdadero juego de entretenimiento o no, será el grado de distracción y diversión, de esta manera, tan pronto la actividad deje de ser divertida o entretenida, ya no se entiende como el verdadero juego. (Lozano & Ríos, 2018)

De acuerdo al análisis e investigación de (Whitebread, 2012), el juego puede dividirse en cinco clases. Las categorías son las siguientes:

- Juego Físico: es el juego rápido como por ejemplo el jugar a pelear y practicar la motricidad fina, desarrollando aquí capacidades como la fuerza y la resistencia y por otro lado incentivando el desarrollo de habilidades de concentración y perseverancia.
- Juego con Objetos: viene de la curiosidad y exploración; aquí se desarrolla el entendimiento, el razonamiento y con dar solución a problemas.
- Juego Simbólico: se da a través de chistes, palabras inventadas, monólogos, etc., estimulando el sistema simbólico de las personas como el lenguaje, la lectura, la escritura, los números, medios visuales y música. Esta modalidad de juego aumenta la habilidad de expresión, analizando las diferentes experiencias vividas, ideas y momentos emocionantes.
- Juego Socio-dramático: es el juego de la imaginación, se crean mundos mágicos e imaginarios, desarrollando actividades narrativas, representativas, sociales, y deductivas.
- Juego con Reglas: al jugar mata gente, encantados, y porque no todos los juegos clásicos que conocemos y fueron parte de la infancia de la mayoría, el interactuar entre familiares y amigos, incentiva la formación de habilidades, como el conocimiento de diferentes perspectivas, cambio de turnos, el compartir se vuelve importante, entre otras.

Si estas categorías, son experimentadas balanceadamente durante el proceso de crecimiento y formación como personas, se obtiene un mejor desarrollo como personal.

B. LOS NIÑOS EN LA CIUDAD.

Hoy en día, los niños al igual que los ancianos, se les considera una carga social dentro de nuestra sociedad, tal y como lo manifiesta (Bisquert Santiago & Fernández Alba, 1982), se les considera seres pasivos, negándole su participación en la ciudad, manipulando y explotando su

imagen, se les traslada de un lugar a otro, son tratados como seres “en espera”, unos solo esperan hacerse mayores y otros simplemente hacerse cadáveres.

Por su parte Tonnucci (2006) sostiene lo siguiente, es como si la ciudad hubiera dejado de lado a la infancia mientras que se le ha dado más cabida e importancia a los adultos y automóviles. Pareciera que se ha hecho mucho por los niños a manera de equipamientos infantiles, pero estos espacios (guarderías, parques, colegios, entre otros), no son más que espacios proyectados para los padres que no saben en qué lugar dejar a sus niños, en vez de enmendar y dar preferencia en primera instancia a los niños. Es más, en la ciudad, los infantes no pueden participar en su tarea más importante, su labor verdadera, resumiendo en la ocupación que forjara su porvenir: el juego.

Incluir la perspectiva infantil en el desarrollo de diseño y proyección de las ciudades, no es más que respetarlos como verdaderos ciudadanos. Una administración que escucha a todos, en especial a los más frágiles, es en realidad una administración gubernamental de todos para todos.

El niño también es un usuario, por consiguiente, tiene más conocimiento de ciertas cosas que el adulto (diseñador). Si proyectas un colegio, escucha al niño, si proyectas un parque escucha al niño, si proyectas un bloque de vivienda, escucha al niño, siempre escucha al niño señala Raedo (2015)

C. LA CIUDAD DE LOS NIÑOS DE FRANCESCO TONNUCCI.

Las ciudades han cambiado, cambiando a la vez el modo de ser de los niños. En el presente los niños no han encontrado un verdadero lugar donde puedan desarrollarse y desenvolverse como personas.

“Una vez tuvimos miedo al bosque. Era el bosque del lobo, del ogro, de la oscuridad en donde nos podíamos perder”, en aquel tiempo, el mejor sitio para sentirse seguro era entre las viviendas, en sus barrios y claro también en la ciudad, en donde experimentaba y compartía el juego libre entre amigos. Ahora, la ciudad se ha vuelto ese bosque del que Tonucci nos narra, un lugar sombrío, un sitio que día a día se vuelve inaccesible para la niñez,

los cuales sufren las consecuencias de este mal, volviéndolos totalmente dependientes y controlados por sus padres, negándose a devolverle su autonomía.

Los niños han perdido su autonomía en la ciudad, con ella la posibilidad de jugar en esta, la cual es decisivo para su crecimiento como personas, pues en los primeros años es donde crecen y van adquiriendo conocimientos y habilidades fundamentales para su desarrollo en el futuro y no existe otra manera que jugando. El temor a la ciudad, e incluso a la misma sociedad, ha producido que el adulto padre apueste por un juego ficticio, comprando juguetes o simplemente basado en la tecnología, manteniendo a los niños cada vez más en espacios reducidos y controlados. El juego no se compra, ni tampoco se puede acompañar, pues este es una experiencia totalmente individual, afirma Tonucci.

Que la infancia “vuelva a la calle”, es una manera de devolver vida y actividad a las barriadas, a los asentamientos humanos, su valor, atractivo, confianza, etc., que, sin cuestión alguna, será el reflejo de su gente. Así, Tonucci sostiene que sin una cadena que responda a la seguridad y desarrollo de los infantes, la ciudad se continuará ofreciendo y vendiendo a más versados especialistas, que solo brinden una “ocasión urbana”, tal y como pasa en los grandes supermercados, que emulan la “experiencia urbana” entre largos muros o rejas y trayectos ya planificados. Los niños requieren de su propia ciudad y de esta manera, que el área del juego crezca con ellos.

A partir de todo aquello, Tonucci realiza cuatro importantes reflexiones en relación de niñez y ciudad:

Primero, para el desarrollo cognitivo y espacial, a los niños les es necesario reconquistar o edificar su autonomía y experiencia urbana.

Lo segundo, con lo anterior antes mencionado, se fortalezca la coexistencia de los niños, pues al brindar libertad para disponer del espacio y crear momentos y vivencias de acuerdo al juego, se originan nuevos vínculos de compañerismo, confraternidad, confianza y seguridad entre estos, reforzando de manera paralela una educación ambiental sostenible.

Lo tercero, con una instrucción entorno a la movilidad de los niños, no solo orienta a los niños a trasladarse de acuerdo a sus requerimientos, sino también que podría contribuir a variados cambios estructurales y maneras de pensar al momento de planificar una ciudad, acercándolos más a ellos a la probabilidad de acceder a manera autónoma a todos lados.

Como última reflexión, el bajar a los niños de los automóviles, desarrolla una educación y vida más saludable, teniendo en cuenta los problemas de obesidad infantil que viene creciendo en el mundo.

Una ciudad útil y pensada para la infancia, es una ciudad de todos y para todas las personas. Para poder crecer y jugar, los niños necesitan la ciudad – no más, no menos. (Tonucci, 1996)

D. EL JUEGO, LA INFANCIA Y EL ESPACIO PÚBLICO. EL ESPACIO PUBLICO DE JUEGO

Es el lugar abierto y flexible cuyo objetivo principal es incentivar el juego, un juego libre, imaginativo, que incite a la exploración no solo de los niños sino también del público en general, mediante un diseño integral que responda al entorno físico y social de su ubicación y donde, además, se promueva la interrelación intergeneracional. Agregado a ello probar que el juego puede reactivar espacios muchas veces inutilizados, fomenta alternativas nuevas de resiliencia, mejora el aprendizaje cotidiano, engrandece variadas maneras de habitar la ciudad y finalmente regenerar el tejido e imagen urbana (Lozano & Ríos, 2018)

Las plazas y parques son públicos y gratuitos, pero hoy se observa que el equipamiento de la gran mayoría de estos espacios son producto de una serie de estereotipos destinado e impuesto por los municipios. De acuerdo con (Gülgönen, 2016), en el desarrollo de su investigación: “Jugar la Ciudad” menciona que este estereotipo está destinado para responder “a que los padres(ente responsable de los niños) contemplen fácilmente que el estado (ente administrador) utiliza el dinero público para realizar los servicios públicos para el beneficio de su hijo. Si después esos juegos o equipamientos destinados para dicho fin no les gustan a los niños, no tiene

mayor importancia y simplemente quedan en el olvido, generación tras generación". Pareciera que se trabajara por los niños, pero en realidad estos espacios, según trabajados, no son más que espacios pensados y proyectados para los padres que en su mayoría de veces no saben dónde dejar a sus hijos; juegos al sol, con materiales de fierro, cadenas, pernos, planchas de latón o plástico que en realidad lastiman, pisos de cemento y diseño obsoleto y en la mayoría de veces privatizando estos espacios; esto es que el adulto le destina e impone a los niños, espacios reducidos a la escala de los niños, creyendo que con eso le satisface sus deseos, estos espacios no están diseñados para el adulto, ni para el anciano, ni mucho menos para el niño, provocando que estos últimos no se sientan identificados con él, sin favorecer las iniciativas de prosperar la calidad de vida de los infantes en la ciudad y al mismo tiempo no le permite desarrollar sus capacidades especiales.

Visto de este modo lo que los niños necesitan va más allá de estos espacios, ellos necesitan ver y oír a estas personas, buscar espacios de recreación donde haya una mayor actividad o probabilidades de que pase o suceda algo. (Hinojosa B., 2015)

III. METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

La presente investigación es de tipo descriptiva, en su nivel correlacional. Es descriptiva, pues se van a describir y asimismo se darán a conocer los rasgos característicos observados de las variables, siendo correlacional porque se ha relacionado sus dos variables de estudio, variable Dependiente: Mejoramiento del Espacio Público. Y la variable Independiente: Autonomía Lúdica de los Niños.

El diseño de estudio de esta investigación es mixto, es decir cualitativo y cuantitativo, pues recopila información justificada en la observación de diferentes conductas, sean naturales, discursos, respuestas abiertas, para su posterior interpretación. Asimismo, será No Experimental, no se maneja ninguna variable de estudio y de carácter transversal, pues se

aplica a la muestra en un momento, es decir: familias del Sector II-B3 del distrito de Veintiséis de Octubre.

3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

La presente investigación estudia dos variables, mejoramiento del espacio público y autonomía lúdica de los niños.

Definición Conceptual

Variable independiente: Autonomía Lúdica de los Niños.

Es salir de casa, jugar en la calle sin vigilancia del adulto (padres), encontrarse con amigos y porque no hacer nuevos, decidir un juego entre todos, dedicarle un tiempo libremente y vivirlo con ilusión o desilusión. Ambos sentimientos forman parte del juego. (Tonucci, 1996)

Variable dependiente: Mejoramiento del Espacio Público.

El espacio público es, por su naturaleza, un espacio colectivo, de intenso uso colectivo. mantener aislado el espacio público es tratar de evitar el conflicto, mientras que el espacio público no puede ser más que conflictivo. lo que hace que el espacio público tenga su riqueza, que proporcione sentido a la vida, es la intensidad de su uso, su polivalencia, y los usos son conflictivos. (Borja, III Encuentro La Ciudad de Los Niños, 2003)

Definición Operacional

Variable independiente: Autonomía Lúdica de los Niños.

Es el desenvolvimiento autónomo de los niños en espacios recreativos, donde encuentra salud y bienestar.

Variable dependiente: Mejoramiento del Espacio Público.

Conjunto de características y requerimientos que presenta el espacio público orientadas hacia una dimensión físico-espacial, social y recreativa.

Tabla N°1: Matriz de Operacionalización de variable dependiente: Mejoramiento del Espacio Público y variable independiente: Autonomía lúdica de los niños.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	SUB-DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO	<p>JORDI BORJA (III encuentro la ciudad de los niños - 2003). El espacio público es, por su naturaleza, un espacio colectivo, de intenso uso colectivo. mantener aislado el espacio público es tratar de evitar el conflicto, mientras que el espacio público no puede ser más que conflictivo. lo que hace que el espacio público tenga su riqueza, que proporcione sentido a la vida, es la intensidad de su uso, su polivalencia, y los usos son conflictivos.</p>	<p>Conjunto de características y requerimientos que presenta el espacio público basadas en una dimensión físico-espacial, social y recreativa.</p>	Dimensión Físico - Espacial	Impacto ambiental	Niveles de contaminación ambiental.	Ordinal/ Nominal
					Estado de conservación	
					Área verde por persona.	
				Accesibilidad y Circulación	Rutas físicas definidas	
					Rutas peatonales	
					Rampas de acceso	
					Barreras urbanísticas	
					Estado de la malla vial circundante.	
				Mobiliario Urbano	Elementos del parque.	
			Dimensión Social	Dinámicas Sociales	Actividades de los usuarios	Ordinal/ Nominal
					Edad de los usuarios	
					Genero de los usuarios	
					Participacion ciudadana	
				Seguridad	Delitos contra las personas.	
					Actividades ilícitas.	
Presencia de Policías o personal de seguridad.						

			Dimensión Recreativa	Motivación para la recreación	Frecuencia de uso. Tiempo de estancia. Grupos de usuario. Horarios de estancia Calidad del espacio	Ordinal/ Nominal		
AUTONOMIA LÚDICA DE LOS NIÑOS	Francesco Tonucci (1996), Es salir de casa, jugar en la calle sin vigilancia del adulto, encontrarse con amigos, decidir un juego entre todos, dedicarle un tiempo libremente y vivirlo con ilusión o desilusión. Ambos sentimientos forman parte del juego.	Es el desenvolvimiento autónomo de los niños en espacios recreativos, donde encuentran salud y bienestar.	Autonomía infantil	Dinámicas sociales	Visita habitual Transporte	Ordinal/ Nominal		
				Seguridad	Que tan seguro es el espacio público Temor de los niños			
					Espacios lúdicos para la infancia		Condiciones físicas	Accesibilidad Espacios de fácil acceso (inclusión) Variedad de espacios
				Juegos				Mobiliario apto para el juego Grado de entretenimiento Variedad de juegos.
			Salud y Bienestar			Espacios Saludables		Riesgo por accidentes Grado de ambientación Equipamiento y servicios que brinda
					Bienestar		Nivel de atraktividad Libre uso del espacio público	

3.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

3.3.1. Población

La población está formada por las familias que conforman el sector II-B3 es decir 854 familias según “PDU Piura, Veintiséis de Octubre, Castilla y Catacaos.”

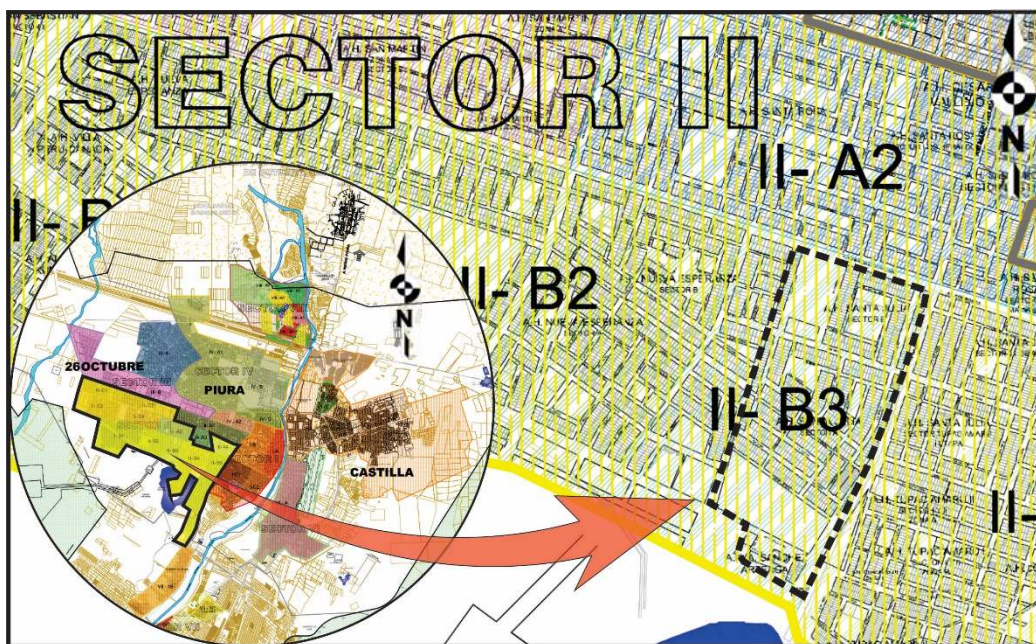


FIGURA N° 07: Ubicación del sector II – B3 dentro del Plano General de Sectores

Fuente: Plano de Sectorización y población – PDU Piura, Veintiséis de Octubre, Castilla y Catacaos.

3.3.2. Muestra

La muestra fue establecida por la fórmula preliminar para muestra infinita, considerando los siguientes datos estadísticos:

Para el cálculo del tamaño de muestra, se realizó mediante la siguiente fórmula.

$$n = \frac{NZ^2S^2}{(N - 1)e^2 + Z^2S^2}$$

Tabla N° 02: Valores de niveles de confianza

Nivel de confianza	99.73%	99%	98%	96%	95.45%	95%
Valores de Z	3	2.58	2.33	2.05	2	1.96

Dónde:

Tamaño de población : N = 854 familias

Nivel de Confianza : = 95%

Valor de **Z** : Z = 1.96

Margen de error : S = 0.5

Probabilidad de éxito : e = 0.09

Tamaño de muestra : *n*

Aplicación de la formula

$$n = \frac{(854)(1.96)^2(0.5)^2}{(854 - 1) 0.09^2 + (1.96)^2(0.5)^2}$$

$$n = 104.22$$

Por lo tanto, el tamaño de la muestra será de 104 familias que se encuentran en el Sector II-B3 del distrito de Veintiséis de Octubre.

Asimismo, para la selección de esta muestra se tomará en cuenta las familias que circundan los 6 parques más representativos de este sector, seleccionados mediante una muestra intencionada. Y son los siguientes:

- Parque José Ancajima Silva.
- Parque Manuel Lañas.
- Parque Walter Atarama.

- Parque Juan Velasco Alvarado.
- Parque Rústico.
- Parque Alejandro Sánchez Arteaga.

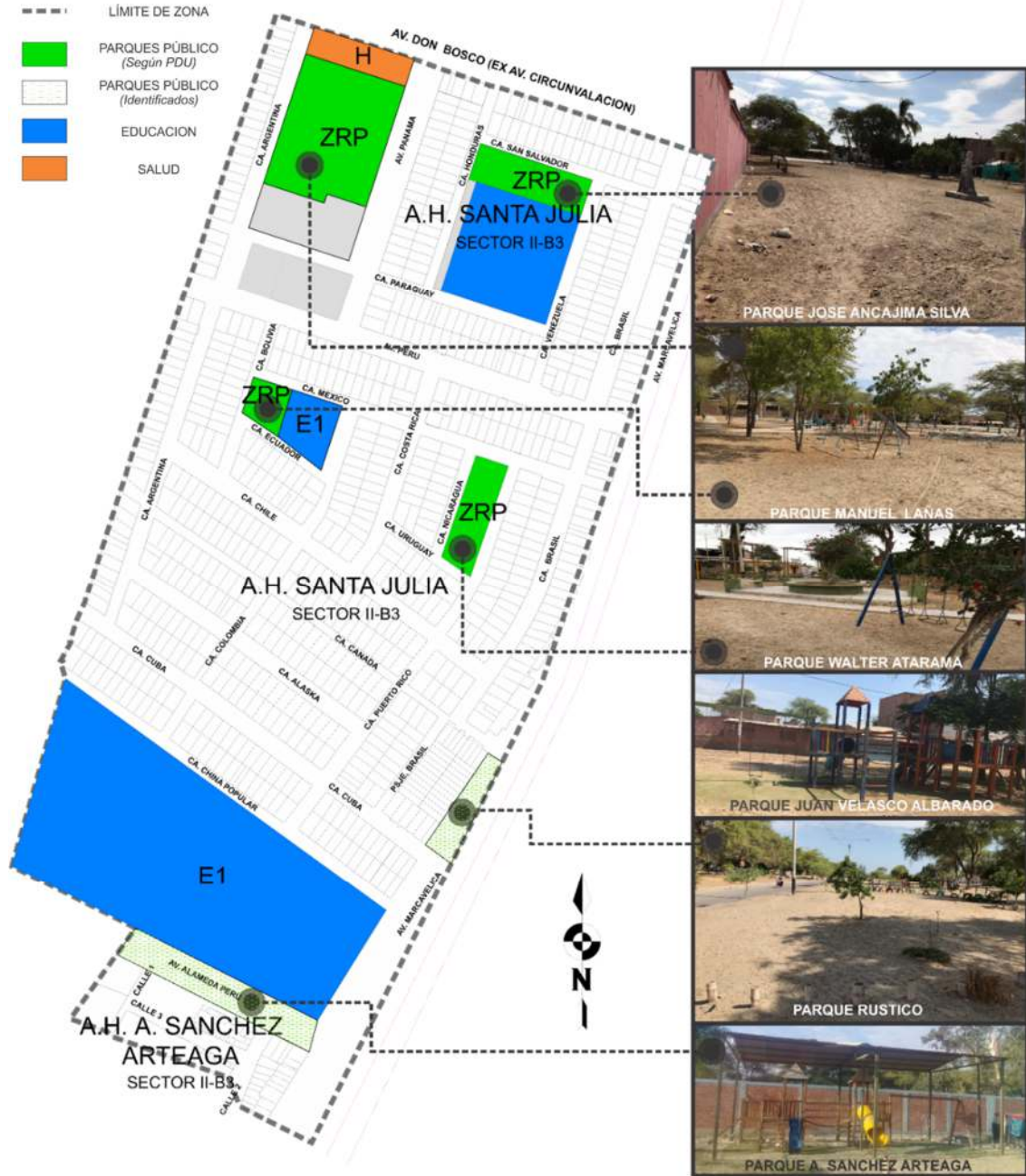


FIGURA N° 08: Ubicación de los parques representativos del Sector II-B3 del Distrito Veintiséis de Octubre.

Fuente: Propio a partir de datos de PDU Piura, Veintiséis de Octubre, Castilla y Catacaos.

3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnicas

Encuesta: Para conocer la opinión, actitudes y comportamientos de los usuarios sobre el espacio de intervención, en este caso a las familias del Sector II-B3 del distrito de Veintiséis de Octubre.

Observación: Para identificar tipos de comportamientos, perfil de usuarios, las interacciones y usos que se desarrollan en el Sector II-B3 del Distrito Veintiséis de Octubre

3.4.2. Instrumentos

Se utilizarán **fichas de observación** para recolectar datos que nos ayudaran a identificar las estrategias que se emplearan en el trabajo de investigación. Se tiene 4 tipos:

- Ficha de Observación 01, se plantea de acuerdo a la sub-dimensión Impacto Ambiental, derivada de la dimensión Físico-Espacial y donde se tendrá en cuenta los niveles de contaminación ambiental, el estado de conservación, y el área verde por persona de los espacios públicos.
- Ficha de Observación 02, parte de la sub-dimensión Accesibilidad y Circulación, derivada de la dimensión Físico-Espacial y donde se tendrá en cuenta las rutas físicas definidas, las rutas peatonales, rampas de acceso, barreras urbanísticas y el estado de la malla vial circundante.
- Ficha de Observación 03, esta parte de a la sub-dimensión mobiliario urbano, derivada de la dimensión Físico-Espacial y donde se tendrá en cuenta los elementos del parque, es decir, las luminarias, tachos de basura, bancas, etc.)
- Ficha de Observación 04, parte de a la sub-dimensión dinámicas sociales, derivada de la dimensión Social y donde se tendrá en cuenta las actividades de los usuarios y la edad y genero de estos.

- Ficha de Observación 04, parte de a la sub-dimensión dinámicas sociales, derivada de la dimensión Social y donde se tendrá en cuenta las actividades de los usuarios y la edad y genero de estos.

Encuesta: se aplicará la encuesta con el fin de obtener datos precisos de las personas y niños en su participación e interacción en los espacios públicos. Se tienen dos tipos:

- Encuesta 01, parte de las sub-dimensiones dinámicas sociales y de seguridad, ambas derivan de la dimensión Social, consta de 11 preguntas, donde se tendrá en cuenta la participación ciudadana, así como, los delitos contra las personas, las actividades ilícitas y la presencia de policías o personal de seguridad, aplicada a las personas que hacen llegan a los espacios públicos.

- Encuesta 02, consta de 24 preguntas y está dirigida a los niños que visitan los diferentes parques de estudio, estas fueron planteadas para analizar la variable independiente referida a la Autonomía Lúdica de los Niños.

Inventario: se aplicará el Inventario 01, para conocer la motivación Social para la recreación, derivando de la dimensión Recreativa, y donde se tendrá en cuenta la frecuencia de uso, el tiempo de estancia, los grupos de usuarios, los horarios de estancias de las personas y la calidad del espacio en los diferentes parques.

3.5. PROCEDIMIENTO

Para la presente investigación como primer paso se tomó en cuenta la revisión y posterior validación de los instrumentos a aplicar para la recolección de datos, como siguiente paso se procederá a la aplicación de los instrumentos, dando los lineamientos e instrucciones de como marcar y llenar estos según las alternativas planteadas. De esta manera al concluir con la evaluación, se revisarán los datos y respuestas obtenidos, siendo estas transferidas hacia una base de datos de las variables en estudio, para su seguida interpretación y de esta manera dar respuesta a los objetivos planteados.

3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS

Los procedimientos usados para el análisis de recolección de datos se describen a continuación:

Método descriptivo interpretativo: La presente investigación se emplearán distintos instrumentos de recolección de datos, los cuales una vez recolectados, serán analizados y seguidamente interpretados, para, de esta manera dar conclusiones y las posteriores recomendaciones que ayuden a la construcción del estudio.

- Elaboración de gráficos estadísticos.
- Elaboración de fichas síntesis.

3.7. ASPECTOS ÉTICOS

En la investigación se tomaron en cuenta los siguientes aspectos éticos:

- Veracidad; la información será obtenida con las visitas a campo, lo cual confirma que es información actualizada y verídica, conseguida por los participantes y la situación actual del contexto.
- La participación voluntaria; las familias del sector II-B3 del distrito veintiséis de octubre, a las cuales se les aplicara la encuesta, tendrán la libertad de responder las interrogantes planteadas sin ninguna obligación.
- Consentimiento informado; se tendrá en cuenta la expresión abierta de los participantes, dando potestad a participar de forma netamente libre, para ello fue informado previamente de la investigación y su participación.
- Respeto por el medio ambiente; la información que se obtendrá mediante la observación del medio físico y natural, se recolectará evitando alterar el ecosistema.
- Respeto a los derechos del autor; esta información recopilada de otras fuentes ha sido correctamente citada según las normas APA.
- Originalidad; la presente investigación no ha sido presentado con anterioridad para la obtención de algún grado académico.

IV. RESULTADOS

4.1. RESULTADOS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

Para el análisis del mejoramiento del espacio público en su primera dimensión Físico-Espacial, se estudió, así como primera sub-dimensión el Impacto Ambiental, donde se evaluarán los niveles de contaminación ambiental, el estado de conservación del parque y el área verde con la que esta cuenta. Como segunda sub-dimensión, se estudió la Accesibilidad y Circulación, donde se evaluaron las rutas físicas definidas, las rutas peatonales, las rampas de acceso, las barreras urbanísticas y por último el estado de la malla vial circundante. Finalmente, y como tercera sub-dimensión se evaluó el mobiliario urbano, son los elementos básicos que requiere un parque para su funcionamiento (luminarias, tachos de basura, bancas, señalización y coberturas) y donde se analizará su existencia, la cantidad, materialidad y el estado de conservación de estos.

Como segunda dimensión tenemos la Social, en sus sub-dimensiones Dinámicas Sociales donde se evaluará la actividad de los usuarios, la edad y género de estos y como es su participación en los espacios públicos. Asimismo, como segunda sub-dimensión que es Seguridad, se tendrán en cuenta los delitos contra las personas, las actividades ilícitas que se desarrollan en los parques y la presencia de policías o personal de seguridad.

Por su parte como última dimensión de esta variable tenemos la Recreativa donde se evaluará la Motivación Social Para la Recreación, analizando la frecuencia de uso de los usuarios, el tiempo de estancia, los grupos de usuarios los horarios de estancia de estos y finalmente la calidad del espacio.

Todas las dimensiones de estudio son esenciales para conocer el Mejoramiento del Espacio Público y serán abordados a continuación para todos los parques objeto de estudio

FIGURA N° 09. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°01 – Impacto Ambiental Parque Manuel Lañas

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

FICHA DE OBSERVACIÓN N°01		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO				A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL		A1	IMPACTO AMBIENTAL
CONTAMINACIÓN AMBIENTAL							A1A	ESTADO DE CONSERVACION		A1B
AMBIENTAL	ACÚSTICA	TRAMO CA. ARGENTINA El principal foco contaminante se encuentra en las intersecciones de la calle Argentina con calle Paraguay, donde se logra observar los montículos de basura, generando un malestar para la población.	TRAMO CENTRO DE SALUD Se encontraron pequeños puntos de acumulación de basura, por otro lado las paredes del centro de Salud sirven como urinarios de algunas personas que no encuentran mejor lugar para una de sus necesidades fisiológica.	TRAMO Av. PANAMÁ El problema en este tramo se encuentra se encuentra en su interior, en la pequeña rotonda que yace en este parque se encontraron grandes montículos de basura, agregado a ello las pintas y grafitis en las bancas y paredes de este parque.	TRAMO CA. PARAGUAY Tal y como se menciona la acumulación de basura se encuentra en las intersecciones de la Ca. Argentina con Ca. Paraguay, asimismo como se aprecia en el mapa existen otros puntos contaminantes fuera del parque que contribuyen a una mala imagen.	 		BUENO REGULAR MALO	A1C 0.00 m ²	OBSERVACIONES Tal y como se aprecia en el mapa, se identifican diferentes puntos y agentes contaminantes, el arrojo de basura es uno de los principales problemas de contaminación en el parque, seguido por el pintas de grafitis, que causan problemas a la salud pública y por consiguiente una mala imagen urbana.
	SUELO									
	AIRE	ESCALA VALORATIVA 1 BAJO 2 MEDIO 3 ALTO								
	AGUA	OBSERVACIONES Se observo un parque con diferentes deficiencias y muchos problemas ambientales, debido a la falta de mantenimiento, si bien es cierto cuenta con una numerosa cantidad de arboles, dentro de sus 10 038.43 m ² , el área verde es nula, orientando este parque hacia un estado de conservación malo.								



FIGURA N° 10. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°02 – Accesibilidad y Circulación Parque Manuel Lañas

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

FICHA DE OBSERVACIÓN N°02		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO			A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL		A2	ACCESIBILIDAD Y CIRCULACION		
RUTAS FÍSICAS DEFINIDAS		A2A	BARRERAS URBANÍSTICAS					A2D			
FLUIDA		ESTADO DE CONSERVACIÓN						TRAMO CA. ARGENTINA	TRAMO CENTRO DE SALUD	TRAMO CA. PANAMÁ	TRAMO CA. PARAGUAY
SINUOSA		EXCELENTE	ACCESIBLE	DESNIVELES	SARDINELES	MUROS	OTROS OBSTACULOS				
LABERINTOSA		BUENO	OBSERVACIONES A excepción del tramo del Centro de Salud, en los demás tramos que conforman el entorno físico del parque, no se encontraron elementos que dificulten la transitabilidad de las personas, con rutas cómodas, accesibles y limpias.					OBSERVACIONES De rutas cómodas, accesibles y limpias, en un buen estado de conservación y de libre tránsito.	OBSERVACIONES No se identifica una ruta peatonal, esta compuesta por arenas blandas que dificultan el paso de las personas por esta senda.	OBSERVACIONES Se observa una senda limpia y cómoda, en óptimo estado de conservación, acompañada por una llamativa vegetación.	OBSERVACIONES Senda libre de obstáculos, accesible y limpia, en buen estado de conservación y libre tránsito.
NO DEFINIDA		REGULAR	RUTAS PEATONALES					RAMPAS DE ACCESO		A2C	
OBSERVACIONES Existe una ruta física definida (veredas), que a su vez permite una circulación fluida, cuenta con rampas que si bien es cierto están ubicadas en los diferentes puntos estratégicos de las manzanas del parque, no cumplen con los estándares normativos del RNE (norma A 120), por otro lado esta infraestructura, se encuentra en un estado de conservación bueno, permitiendo un desplazamiento seguro pero una accesibilidad limitada para las personas discapacitadas.		TRAZADO DE SENDAS	EXISTENCIA		TRAMO CA. ARGENTINA	TRAMO CENTRO DE SALUD	TRAMO Av. PANAMÁ	TRAMO CA. PARAGUAY			
					CANTIDAD: 08 ANCHO MÍNIMO: 1.02 PENDIENTE: 22.30 % BUENO	CANTIDAD: 00 ANCHO MÍNIMO: --- PENDIENTE: --- INEXISTENTE	CANTIDAD: 06 ANCHO MÍNIMO: 1.00 PENDIENTE: 11.8 % BUENO	CANTIDAD: 08 ANCHO MÍNIMO: 1.05 PENDIENTE: 11.5 % BUENO			
		OBSERVACIONES Las personas en su mayoría, transitan utilizando y respetando las sendas establecidas en el parque tal y como se aprecia en el mapa, existe otro numero de personas que se desvía de estas, pero es para el desarrollo de actividades deportivas.	NORMATIVIDAD ANCHO MÍNIMO RNE: 1.20 m PENDIENTE MÁXIMA RNE: 12 %		CONTINUIDAD						
MALLA VIAL CIRCUNDANTE											
ESTADO DE CONSERVACIÓN		EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO	INEXISTENTE					
TRAMO CA. ARGENTINA	TRAMO CENTRO DE SALUD	TRAMO CA. PANAMÁ	TRAMO CA. PARAGUAY								
OBSERVACIONES Esta vía de la calle Argentina se encuentra en buen estado de conservación, sus amplias dimensiones proporcionan una circulación muy fluida.	OBSERVACIONES Si bien es cierto no se trata de una vía, no existe una comunicación entre centro medico y espacio publico, luciendo un tramo desolador.	OBSERVACIONES Calle Panamá, de amplias dimensiones, en estado de conservación bueno que brinda fluidez y comodidad para todos los usuarios.	OBSERVACIONES Calle Paraguay, se observa un buen estado de conservación de estas, sus estrechas dimensiones de la pista dificultan el tránsito vehicular.								
OBSERVACIONES Se observa una malla vial en su mayoría, en un estado de conservación bueno, a excepción del tramo del centro de salud que luce completamente en abandono, por su parte, las demás vías rodean a este parque, proporcionan esa fluidez y confort para las personas y vehiculos que lo transitan, de esta manera el usuario puede orientarse fácilmente y navegar por este parque.											
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN		DIAGNOSTICO PARQUE MANUEL LAÑAS A.H. SANTA JULIA									
<p>LEYENDA</p> <ul style="list-style-type: none"> ● PARQUE DE ESTUDIO MANUEL LAÑAS — VÍAS PRINCIPALES — VÍAS DE ACCESO 		<p>RUTA FÍSICA DEFINIDA</p> <p>EXISTENCIA DE RAMPAS</p> <p>BARRERAS URBANÍSTICAS</p>									
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA - PIURA			NOMBRE DEL PROYECTO: AUTONOMÍA LÚDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020				AUTOR: MORENO QUINTERO JOSE ALEJANDRO ASESOR: MG. ARQ. HERBERT SEBATHIAN SILVA DIAZ		

FIGURA N° 11. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°03 – Mobiliario Urbano Parque Manuel Lañas

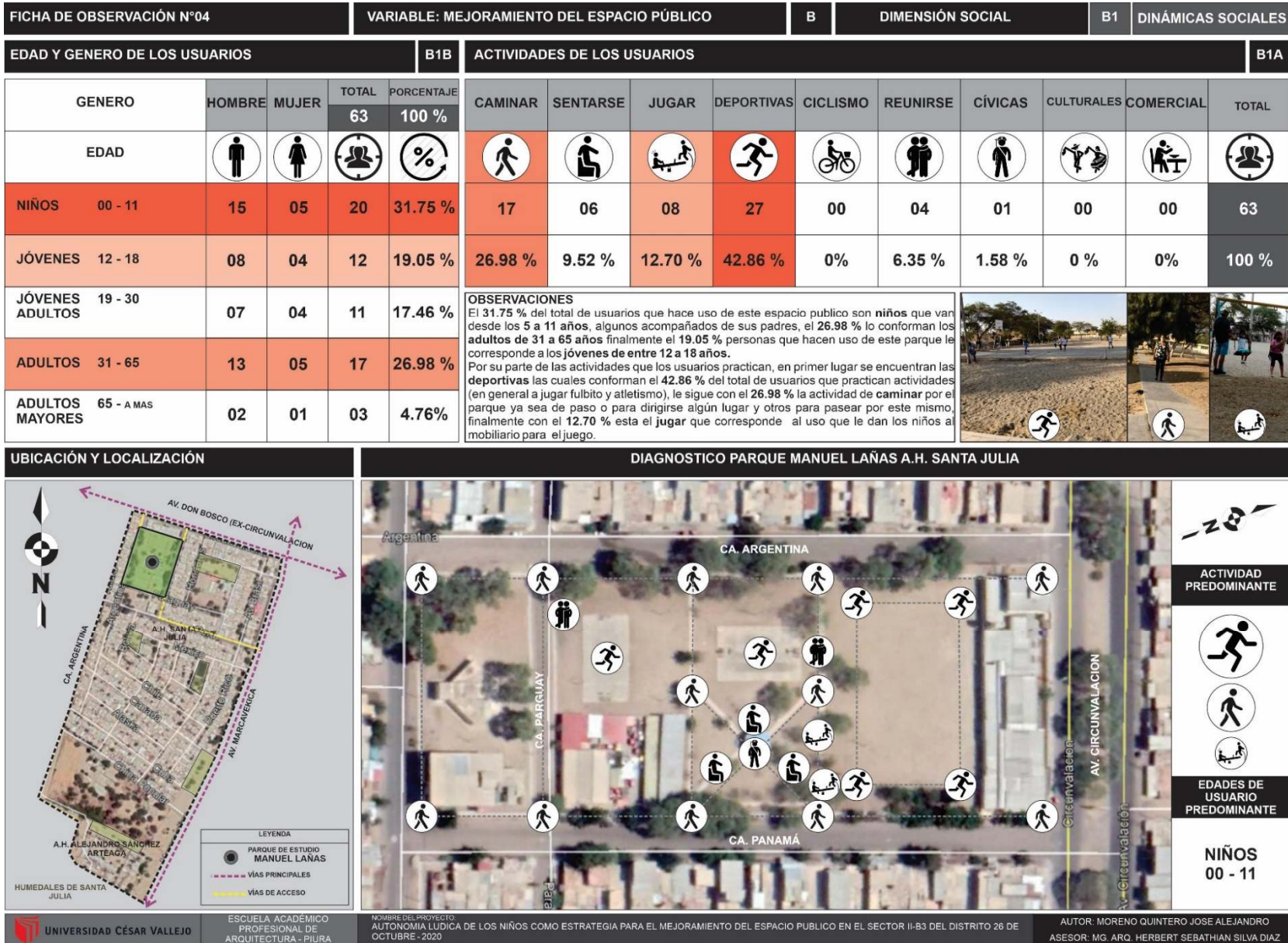
Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

FICHA DE OBSERVACIÓN N°03		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO				A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL					A3	MOBILIARIO URBANO	
ELEMENTOS DEL PARQUE													A3A	
ELEMENTOS	EXISTENCIA	CANTIDAD #	MATERIALIDAD				ESTADO DE CONSERVACIÓN					OBSERVACIONES		
			MADERA	METAL	PLÁSTICO	CONCRETO	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO	INEXISTENTE			
BANCAS				12										OBSERVACIONES: Se encontraron 12 bancas en este parque, todas centradas en una sola parte de este, hechas de concreto, en un estado de conservación regular debido al deterioro que presentan en su infraestructura.
LUMINARIAS				00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
BASUREROS				03										OBSERVACIONES: Solo se contabilizaron 03 tachos de basura para este parque de amplias demisiones, hechos de metal en un estado de conservación regular, pues lucen rayados.
PERGOLAS / COBERTURAS				00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
SEÑALIZACIÓN				00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN	DIAGNOSTICO PARQUE MANUEL LAÑAS A.H. SANTA JULIA
<p>LEYENDA</p> <ul style="list-style-type: none"> ● PARQUE DE ESTUDIO MANUEL LAÑAS --- VÍAS PRINCIPALES --- VÍAS DE ACCESO 	<p>LEYENDA</p> <ul style="list-style-type: none">

FIGURA N° 12. Resultados de Objetivo N° 02 – Ficha de Observación N°03 – Dinámicas Sociales Parque Manuel Lañas

Analizar las condiciones sociales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020



Encuesta N° 01

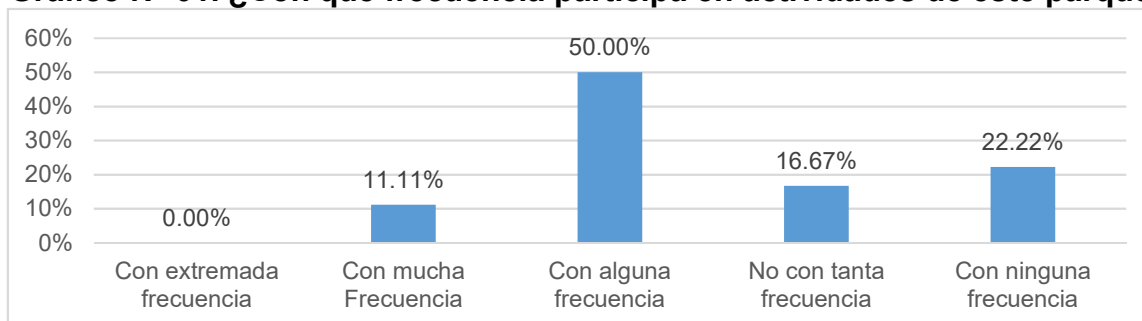
Para el análisis de la dimensión social en los aspectos de dinámicas sociales y seguridad de los 6 parques: Parque Manuel Lañas, Parque José Ancajima Silva, Parque Walter Atarama, Parque Juan Velasco Alvarado, Parque Rustico y Parque Alejandro Sánchez Arteaga, se realizó una encuesta a 18 personas en la zona de cada parque, es decir, un total de 108 personas.

Resultados de Objetivo N° 02 – Encuesta N°01 – Dinámicas Sociales Parque Manuel Lañas.

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

Participación ciudadana

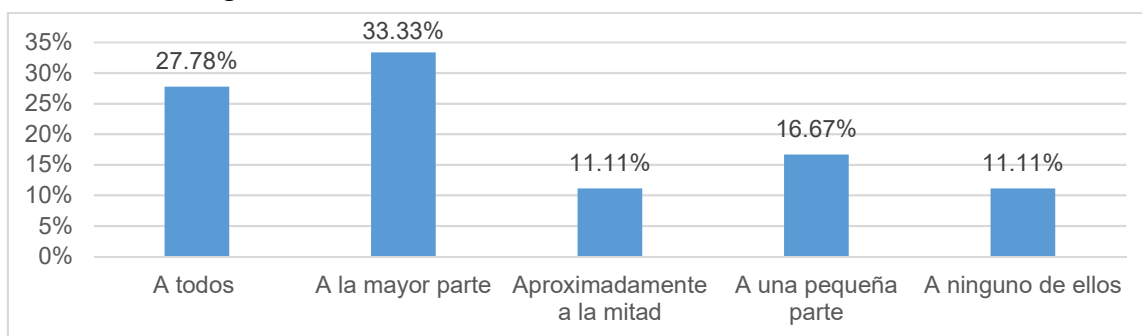
Gráfico N° 01. ¿Con qué frecuencia participa en actividades de este parque?



Descripción:

El 11.11 % de los usuarios participa en actividades del parque con mucha frecuencia, el 50% indica que lo hace con alguna frecuencia, por su parte un 16.67% no lo hace con tanta frecuencia y otros 22.22% con ninguna frecuencia, señalando que no hay variedad en actividades en las que ellos puedan participar.

Gráfico N° 02 ¿A cuántos de tus vecinos conoces?

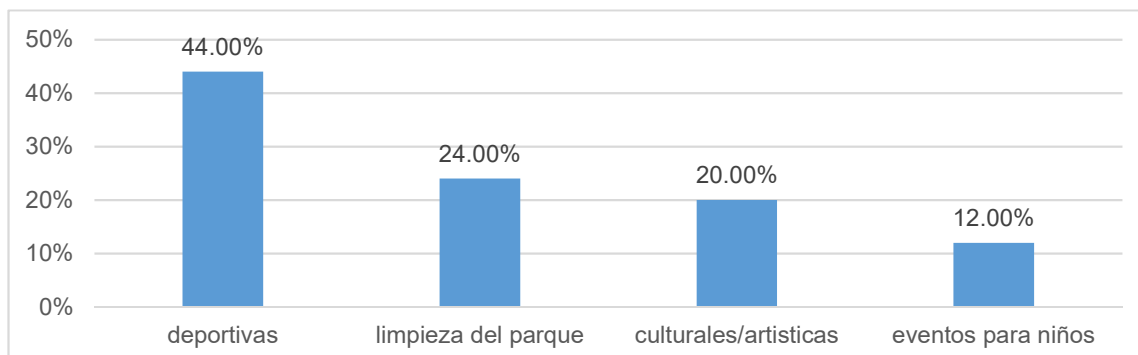


Descripción:

El 27.78 % de las personas conocen a todos sus vecinos, otro 33.33% conoce a la mayor parte, un 11.11% conoce aproximadamente a la mitad, por su parte un 16.67% simplemente a una pequeña parte mientras que un 11.11% no conoce a

ninguno de ellos, cabe señalar que el conocerse entre vecinos facilita la vida social en muchos aspectos.

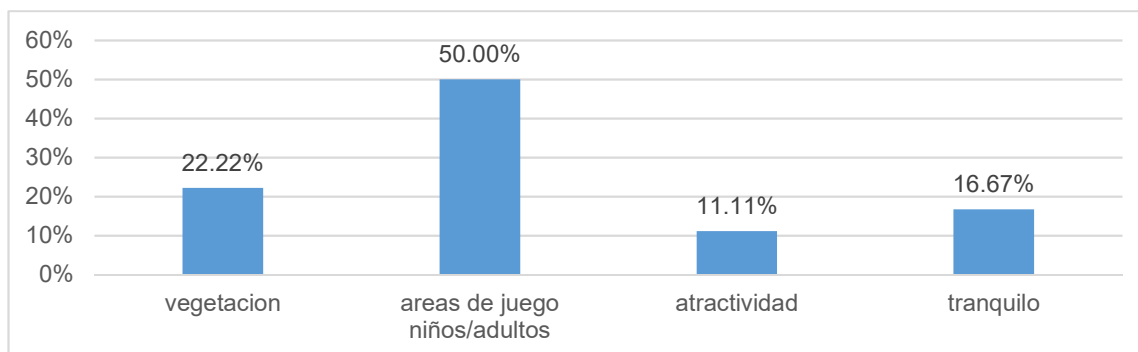
Gráfico N° 03. ¿En qué tipo de actividades participarías si estuvieran disponibles en este parque?



Descripción:

El 44 % de los usuarios señala que le gustaría participar en actividades deportivas, el 24 % en la limpieza del parque, un 20 % en actividades culturales y/o artísticas mientras que un 12% prefiere eventos para niños.

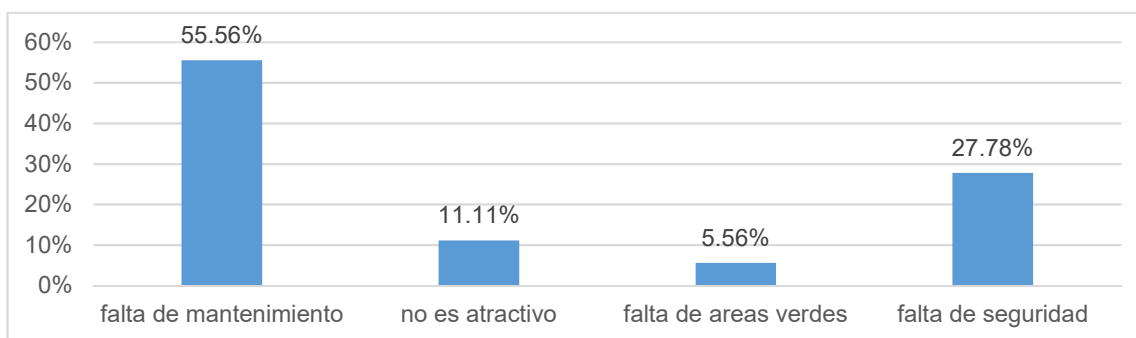
Gráfico N° 04. ¿Qué es lo que más te gusta de este parque?



Descripción:

Al 50 % de los usuarios les gustan las áreas de juegos de niños y adultos (refiriéndose a los columpios y a las canchitas de los deportivos), al 22.22% la vegetación que se encuentra, a un 16.67% les gusta la tranquilidad que se haya en este y finalmente un 11.11% indica que le gusta porque lo ven atractivo.

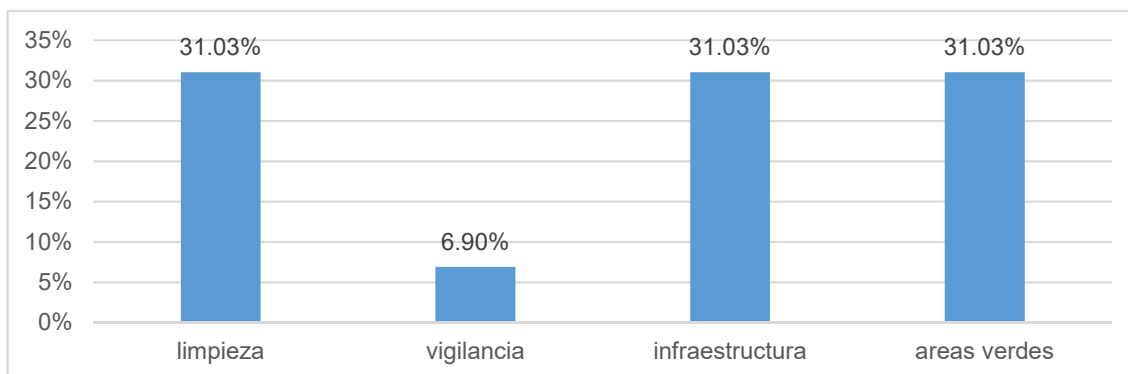
Gráfico N° 05 ¿Qué es lo que menos te gusta de este parque?



Descripción:

Al 55.56 % de los usuarios señala que no les gusta el parque porque no le brindan el mantenimiento adecuado, un 27.78 % por la falta de seguridad, por su parte un 11.11% señala que no es tan atractivo y finalmente a un 5.56 % por la falta de áreas verdes.

Gráfico N° 06 ¿Qué podría mejorar en este parque?

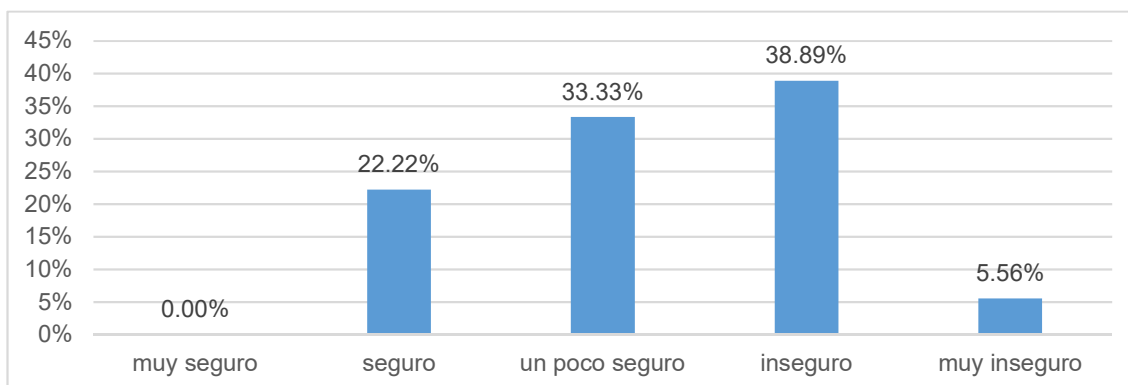


Descripción:

El 31.03% de los usuarios comparte que el parque podría mejorar en su limpieza, en la infraestructura y más áreas verdes, otro 6.90% indica que con más vigilancia este parque podría mejorar.

Delitos contra las personas.

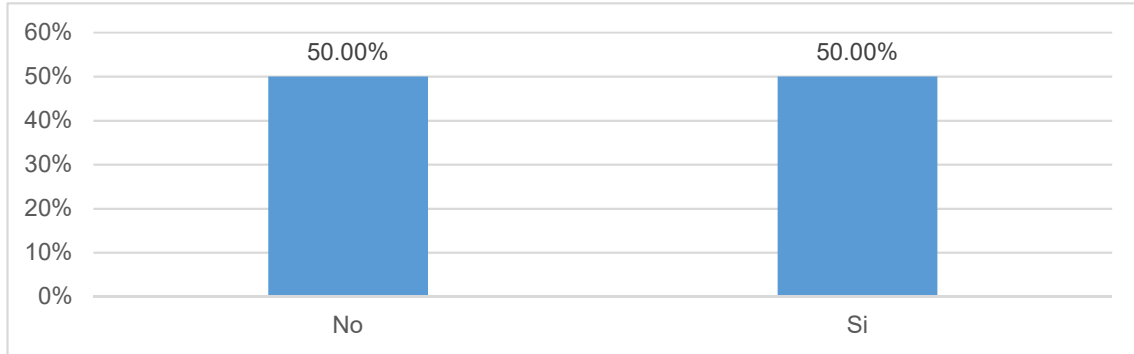
Gráfico N° 07 ¿Se siente seguro en este parque?



Descripción:

El 22.22% de los usuarios se siente seguro en el parque, un 33.33% indica que se siente un poco inseguro, por su parte el 38.89 % se siente inseguro, finalmente un 5.56% se siente muy inseguro.

Gráfico N° 08 ¿Ha sido víctima de algún hecho delictivo?



Descripción:

El 50 % de los usuarios señala haber sido víctima de algún hecho delictivo, mientras que el otro 50% indica que no.

Gráfico N° 09 En caso sea víctima de algún hecho delictivo, ¿Lo denunciaría?

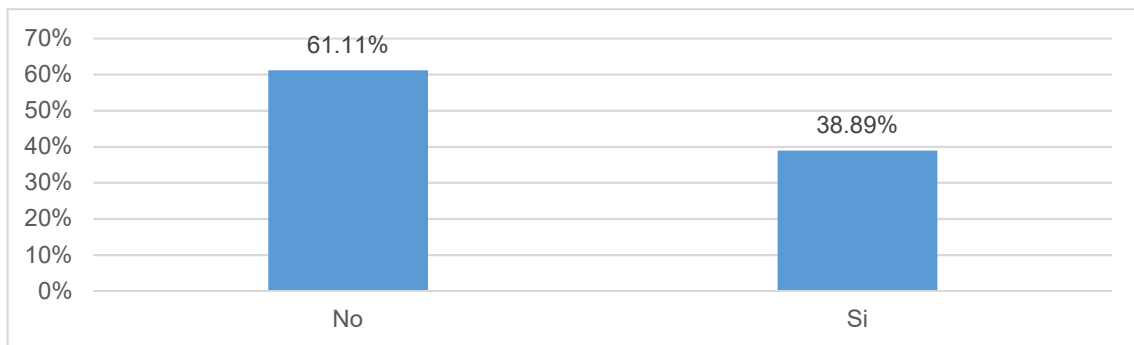
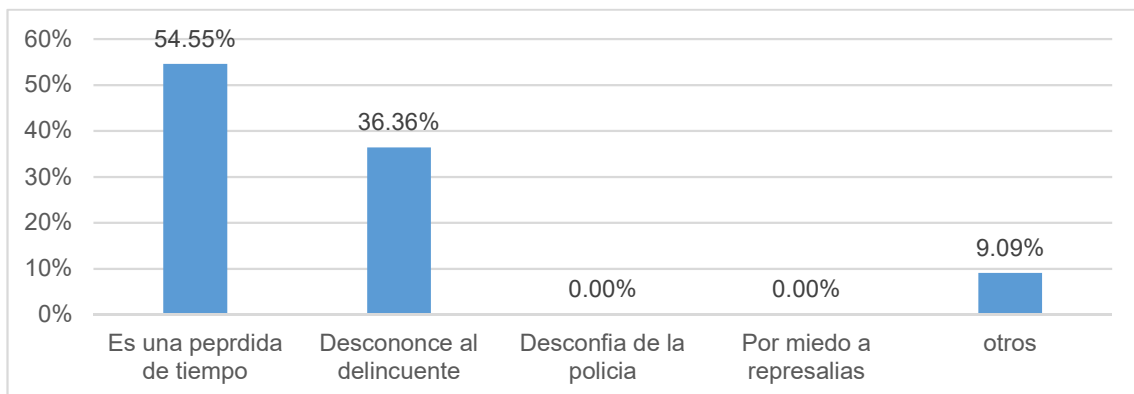


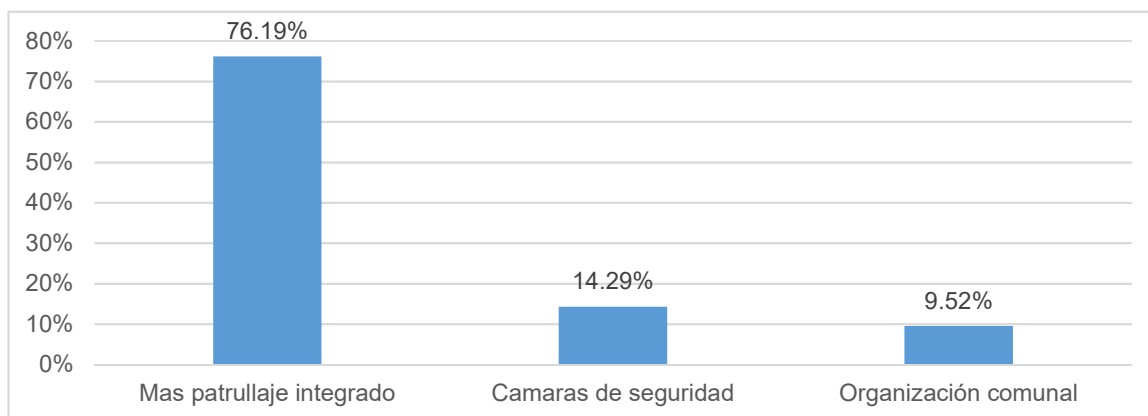
Gráfico N° 10. No lo denunciaría porque...



Descripción:

El 38.89% de los usuarios señala que en caso sean víctimas de algún hecho delictivo lo denunciarían de inmediato, sin embargo, un 61.11% indica que no lo denunciaría, de estos el 54.55 % señala que no lo haría porque es una pérdida de tiempo, un 36.36 no lo hace porque desconoce al delincuente y un 9.09 por otros motivos.

Gráfico N°11. ¿Qué piensas que es necesario en este espacio público para que las personas se sientan seguras?

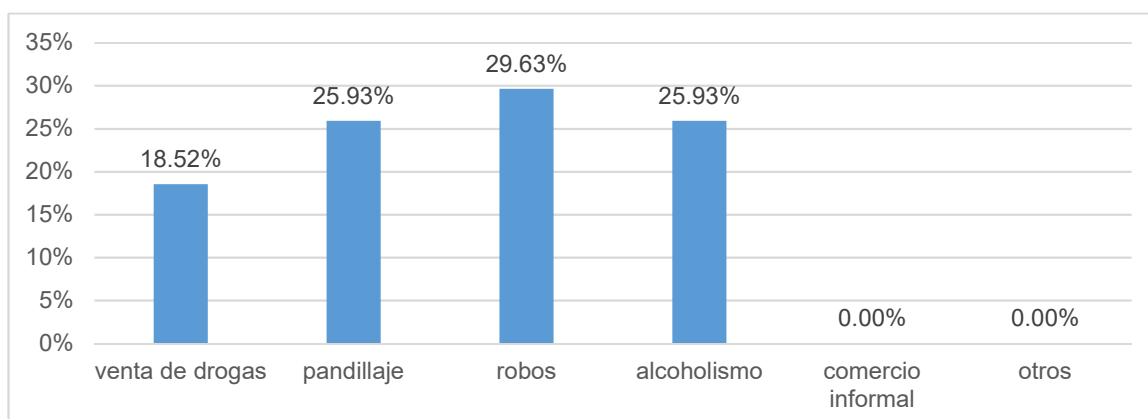


Descripción:

El 76.19 % de los usuarios piensa que con más patrullaje integrado las personas se sentirán más seguras, un 14.29 % indica que con la implementación de cámaras de seguridad mientras que un 9.52 % con más organizaciones comunales.

Actividades ilícitas

Gráfico N° 12. ¿Ha sido testigo de algún hecho ilícito?

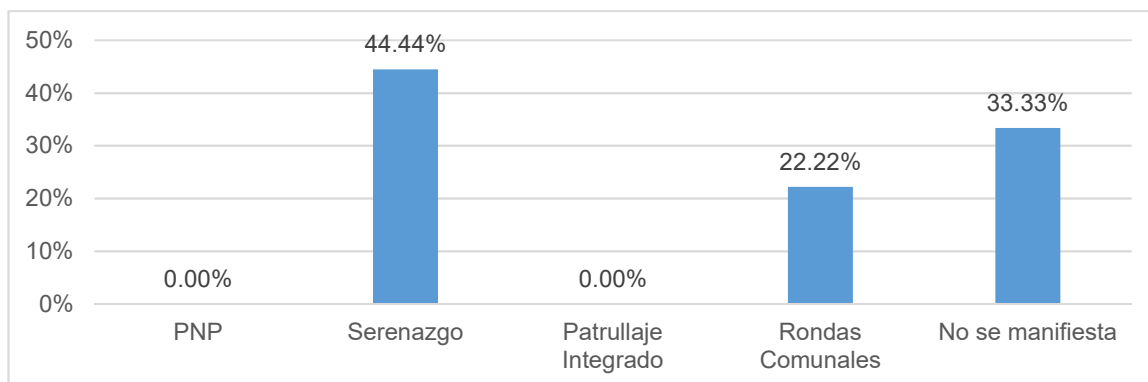


Descripción:

El 29.63% de usuarios han sido testigos de robos, el 25.93 % presencian alcoholismo y pandillaje mientras que un 18.52% venta de drogas

Presencia de personal de seguridad

Gráfico N° 13. ¿Qué tipo de seguridad ciudadana presencia?



Descripción:

El 44.44% de usuarios señala haber presenciado seguridad ciudadana por parte del serenazgo, el 22.22% por parte de rondas comunales, mientras que un 33.33% indica que la seguridad ciudadana no se manifiesta.

FIGURA N° 13. Resultados de Objetivo N° 03 – Inventario N°01 – Motivación para la recreación Parque Manuel Lañas.

Identificar las condiciones recreativas para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre.

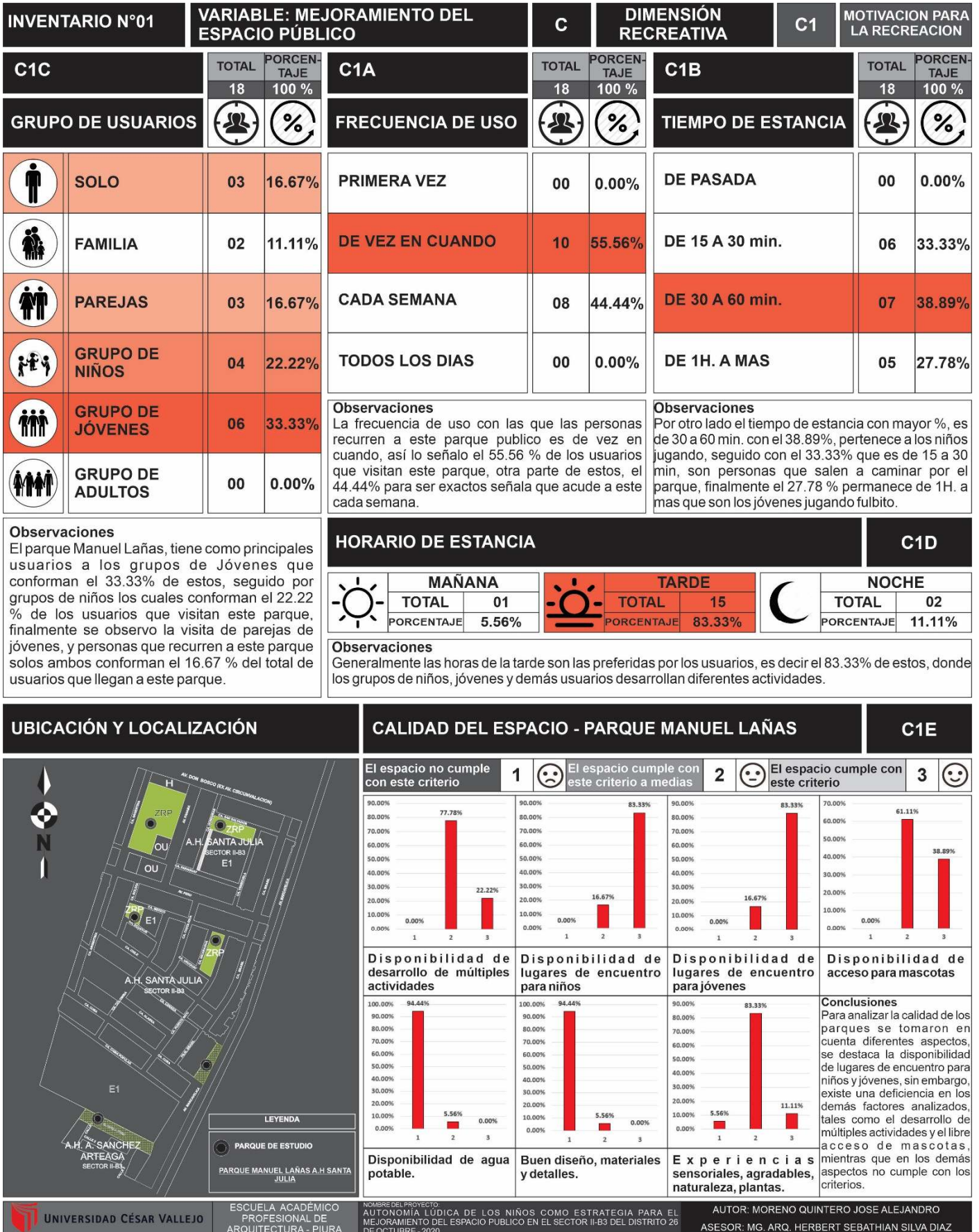


FIGURA N° 14. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°01 – Impacto Ambiental José Ancajima Silva

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

FICHA DE OBSERVACIÓN N°01		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO		A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL	A1	IMPACTO AMBIENTAL	
CONTAMINACIÓN AMBIENTAL					A1A	ESTADO DE CONSERVACION		A1B
ACÚSTICA	VISUAL	TRAMO CA. HONDURAS	TRAMO CA. SAN SALVADOR	TRAMO CA. VENEZUELA	TRAMO I.E 14015	 BUENO REGULAR MALO		
		<p>El problema yace en las intersecciones de la I.E con la Ca. Honduras, donde se observo acumulación de basura, seguido de pintas de spray en las paredes la I.E que a su vez sirven como urinarios clandestinos para algunas personas que por allí circulan.</p>	<p>Se encontraron pequeños puntos de acumulación de basura, por otro lado se observo un monumento en malas condiciones y en posible colapso, que si bien es cierto es la imagen representativa del parque, esta misma causa una mala percepción a visitantes.</p>	<p>Se observaron montículos de basura en este tramo, algunos producto de la quema de basura que la misma gente quema u arroja allí, cabe señalar que estos rastros de basura se acumulan a lo largo de tramo de la I.E. generando problemas a la salud pública.</p>	<p>El tramo mas afectado por problemas ambientales, se observaron grandes montículo de basura que se extienden por todo este tramo, agregado a ello las pintas con spray y grafitis sobre la pared de esta I.E generando una contaminación visual desagradable.</p>			
AMBIENTAL	SUELO					ÁREA VERDE 115.20 m2		
	AIRE							
	AGUA							
		ESCALA VALORATIVA 1 BAJO 2 MEDIO 3 ALTO		OBSERVACIONES Como se aprecia en el mapa, se distinguen distintos puntos y agentes contaminantes cuya mayor concentración se encuentra el en tramo colindante a la I.E. y van desde acumulación de basura, pintas en la pared y los malos olores a causa de personas usan las paredes como urinarios.		OBSERVACIONES El área total del parque es de 3 190.66 m2, y apenas se encontraron pequeños espacios considerados como verdes y cuya area es apenas de 115.20 m2, agregado a ello la falta de mantenimiento y limpieza en este espacio, orientando este parque hacia un estado de conservación malo.		
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN		DIAGNOSTICO PARQUE JOSÉ ANCAJIMA SILVA A.H. SANTA JULIA						
						ÁREA DEL E.P m2 3 190.66 m2		
						ÁREA VERDE m2 115.20 m2		
						CONTAMINACIÓN AMBIENTAL 2		
						ESTADO DE CONSERVACION 		

FIGURA N° 15. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°02 – Accesibilidad y Circulación Parque José Ancajima Silva

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

FICHA DE OBSERVACIÓN N°02		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO				A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL		A2	ACCESIBILIDAD Y CIRCULACION			
RUTAS FÍSICAS DEFINIDAS		A2A	BARRERAS URBANÍSTICAS						A2D				
FLUIDA		ESTADO DE CONSERVACION						TRAMO CA. HONDURAS	TRAMO CA. SAN SALVADOR	TRAMO CA. VENEZUELA	TRAMO I.E. 14015		
SINUOSA		EXCELENTE	ACCESIBLE	DESNIVELES	SARROÑELES	MUROS	OTROS OBSTACULOS						
LABERINTOSA		BUENO	OBSERVACIONES Se encontraron que las rutas para la transitabilidad y accesibilidad en su mayoría con obstáculos, y en el caso del tramo de la I.E. no se encontró una ruta definida, esto debido a la falta de una infraestructura peatonal y un diseño deficiente que contemple todo el parque.				OBSERVACIONES Se contemplo la obstrucción para el libre tránsito por este tramo, agregado a ello el deterioro y mal estado es inminente.		OBSERVACIONES La falta de bancas, hace que las personas hagan uso de estas rutas para esos fines, generando un obstáculo en su circulación.		OBSERVACIONES Única ruta definida, si bien es cierto en óptimo estado, pero no me permite una accesibilidad directa al parque.		
NO DEFINIDA		REGULAR											
		MALO											
		INEXISTENTE											
OBSERVACIONES Se observo una ruta que define el perímetro del parque pero del espacio propiamente analizado no se encontró ninguna ruta definida, esta única ruta analizada si bien permiten una circulación limpia, la accesibilidad es limitada, las rampas existentes no cumplen la reglamentación establecida en cuanto al ancho mínimo (RNE) además de su inexistencia de rutas (infraestructura) que permitan el recorrido de todos los usuarios por todo el parque.		RUTAS PEATONALES				A2B	RAMPAS DE ACCESO				A2C		
		TRAZADO DE SENDAS				EXISTENCIA		TRAMO CA. HONDURAS	TRAMO CA. SAN SALVADOR	TRAMO CA. VENEZUELA	TRAMO I.E 14015		
		OBSERVACIONES Las personas en su mayoría, transitan utilizando las únicas sendas que definen el contorno del parque, cierto número de personas se desvía de estas para practicar actividades deportivas y también culturales.						CANTIDAD: 02 ANCHO MÍNIMO: 1.05 PENDIENTE: 11.5 %	CANTIDAD: 04 ANCHO MÍNIMO: 1.02 PENDIENTE: 10.0 %	CANTIDAD: 02 ANCHO MÍNIMO: 1.26 PENDIENTE: 11.8 %	CANTIDAD: 00 PENDIENTE: INEXISTENTE		
								BUENO	BUENO	BUENO	INEXISTENTE		
						NORMATIVIDAD ANCHO MÍNIMO RNE: 1.20 m PENDIENTE MÁXIMA RNE: 12 %							
						CONTINUIDAD							
MALLA VIAL CIRCUNDANTE													
ESTADO DE CONSERVACION		EXCELENTE				BUENO		REGULAR		MALO		INEXISTENTE	
TRAMO CA. HONDURAS		TRAMO CA. SAN SALVADOR				TRAMO CA. VENEZUELA		TRAMO CA. I.E 14015					
OBSERVACIONES Esta vía de la calle Honduras se encuentra en un estado de conservación regular, existen algunas zonas en deterioro, además de ser estrechas.		OBSERVACIONES Vía de la Calle San Salvador, en buen estado de conservación, aunque muy estrechas, el tránsito vehicular se dificulta y lo hace peligroso.				OBSERVACIONES Calle Venezuela cuya vía se encuentra en estado de conservación bueno, sus angostas dimensiones al igual que los demás tramos generan dificultad para el tránsito universal.		OBSERVACIONES Si bien es cierto no se trata de una vía, no existe una comunicación entre Institución Educativa y espacio público, luciendo un tramo abandonado y desolador.					
OBSERVACIONES Se observa una malla vial en su mayoría, en un estado de conservación bueno, a excepción del tramo del centro de la I.E 14014 que luce con muchos agentes contaminantes, por su parte, las demás vías que rodean a este parque son muy estrechas, tal y como se observa en los cortes viales, esto podría ocasionar un peligro para el tránsito vehicular.													
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN		DIAGNOSTICO PARQUE JOSÉ ANCAJIMA SILVA A.H. SANTA JULIA											

FIGURA N° 16. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°03 – Mobiliario Urbano Parque José Ancajima Silva

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

FICHA DE OBSERVACIÓN N°03			VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO				A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL				A3	MOBILIARIO URBANO
ELEMENTOS DEL PARQUE												A3A	
ELEMENTOS	EXISTENCIA	CANTIDAD #	MATERIALIDAD				ESTADO DE CONSERVACIÓN					OBSERVACIONES:	
			MADERA	METAL	PLÁSTICO	CONCRETO	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO	INEXISTENTE		
BANCAS		<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
LUMINARIAS		<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
BASUREROS		<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
PERGOLAS / COBERTURAS		<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
SEÑALIZACIÓN		<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN	DIAGNOSTICO PARQUE JOSÉ ANCAJIMA SILVA A.H. SANTA JULIA
<p>LEYENDA</p> <ul style="list-style-type: none"> ● PARQUE DE ESTUDIO JOSÉ ANCAJIMA SILVA — VÍAS PRINCIPALES — VÍAS DE ACCESO 	<p>LEYENDA</p> <ul style="list-style-type: none">

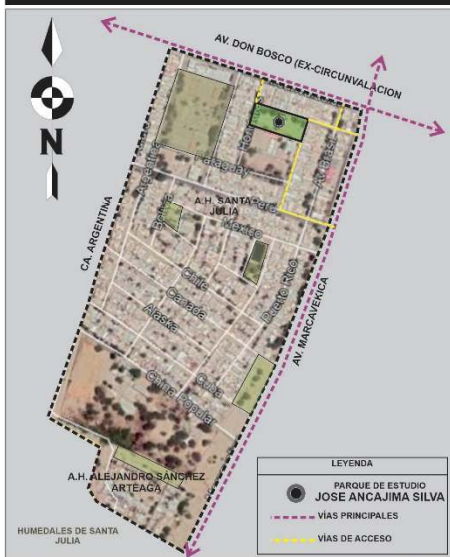
FIGURA N° 17. Resultados de Objetivo N° 02 – Ficha de Observación N°03 – Dinámicas Sociales Parque José Ancajima Silva

Analizar las condiciones sociales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

FICHA DE OBSERVACIÓN N°04					VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO					B		DIMENSIÓN SOCIAL			B1	DINÁMICAS SOCIALES
EDAD Y GENERO DE LOS USUARIOS					B1B	ACTIVIDADES DE LOS USUARIOS										B1A
GENERO		HOMBRE	MUJER	TOTAL	PORCENTAJE	CAMINAR	SENTARSE	JUGAR	DEPORTIVAS	CICLISMO	REUNIRSE	CÍVICAS	CULTURALES	COMERCIAL	TOTAL	
EDAD																
NIÑOS	00 - 11	06	02	08	20.00 %	04	00	00	22	00	02	00	12	00	63	
JÓVENES	12 - 18	17	09	26	65.00 %	10.00 %	0.00 %	0.00 %	55.00 %	0%	5.00 %	0.00 %	30.00 %	0%	100 %	
JÓVENES ADULTOS	19 - 30	03	01	04	10.00 %	OBSERVACIONES El parque Jose Ancajima Silva es frecuentado en su mayoría por jóvenes, que van desde los 12 a 18 años, que corresponden al 65.00 % del total de usuarios que hacen uso de este parque, los cuales comparten entre actividades deportivas (55.00%) y actividades culturales (30.00%), generalmente en horarios de la tarde, por su parte el 20.00% de usuarios que hacen uso de este espacio le corresponde a los niños, quienes desarrollan actividades deportivas, por su parte los jóvenes adultos que conforman el 10.00% de usuarios, una pequeña cantidad a decir verdad, desarrollan la actividad de caminar, unos de paso y otros simplemente para observar las actividades que se desarrollan en este parque las ya antes mencionadas es decir deportivas o culturales (danzas).										
ADULTOS	31 - 65	02	00	02	5.00 %											
ADULTOS MAYORES	65 - A MAS	00	00	00	0.00%											



UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN



DIAGNOSTICO PARQUE JOSE ANCAJIMA SILVA A.H. SANTA JULIA

ACTIVIDAD PREDOMINANTE

EDADES DE USUARIO PREDOMINANTE

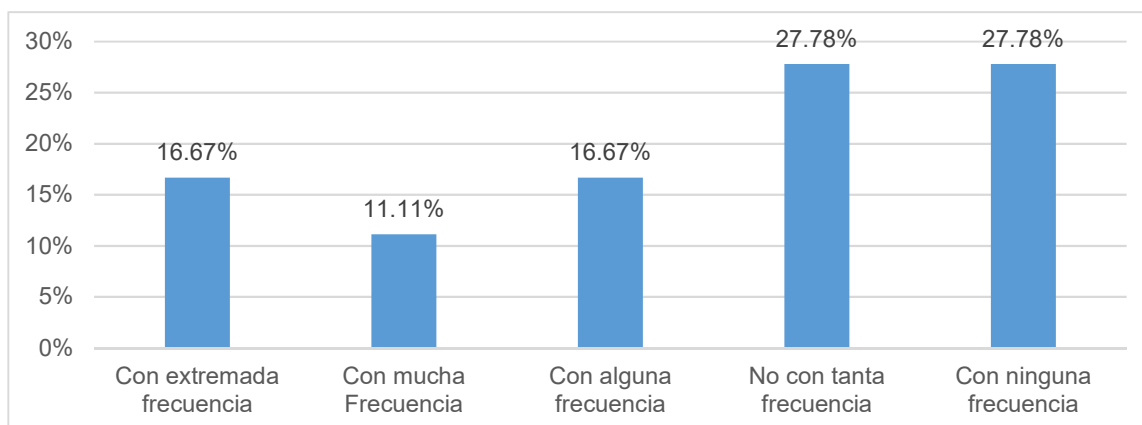
JOVENES 12 - 18

Resultados de Objetivo N° 02 – Encuesta N°01 – Dinámicas Sociales Parque José Ancajima Silva

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

Participación ciudadana

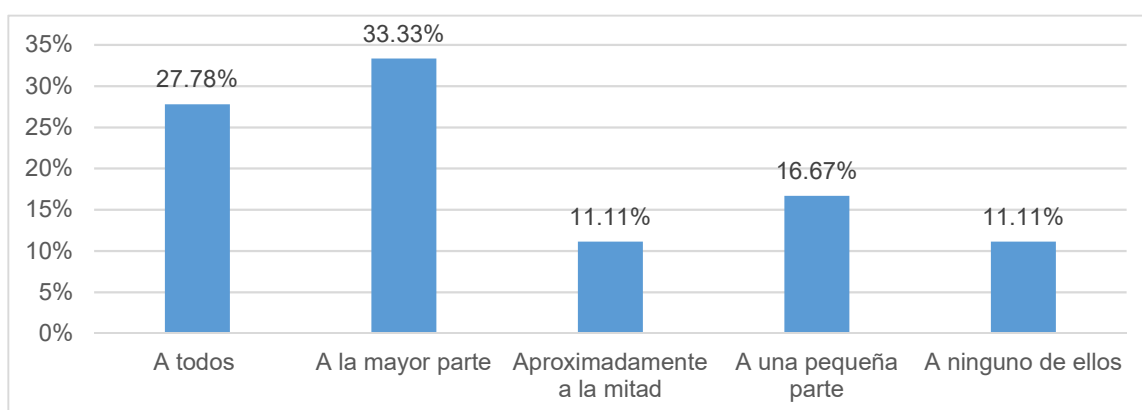
Gráfico N° 14. ¿Con qué frecuencia participa en actividades de este parque?



Descripción:

El 16.67 % de los usuarios participa en actividades del parque con extremada frecuencia, el 11.11% indica que lo hace con mucha frecuencia, el 16.67% lo hace con alguna frecuencia, finalmente el 27.78% lo comparten usuarios que no participa con tanta frecuencia, así como usuarios que no lo hace con ninguna frecuencia, señalando que no hay variedad en actividades en las que ellos puedan participar.

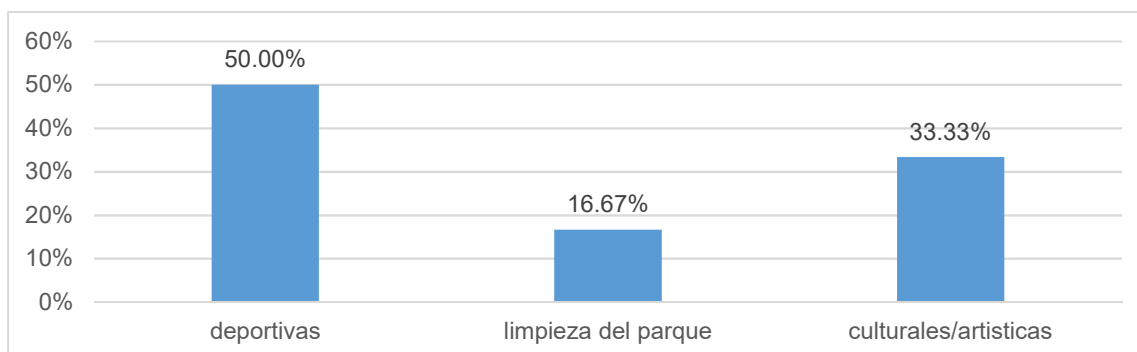
Gráfico N° 15. ¿A cuántos de tus vecinos conoces?



Descripción:

El 27.78 % de las personas conocen a todos sus vecinos, otro 33.33% conoce a la mayor parte, un 11.11% conoce aproximadamente a la mitad, por su parte un 16.67% simplemente a una pequeña parte mientras que un 11.11% no conoce a ninguno de ellos, cabe señalar que el conocerse entre vecinos facilita la vida social en muchos aspectos.

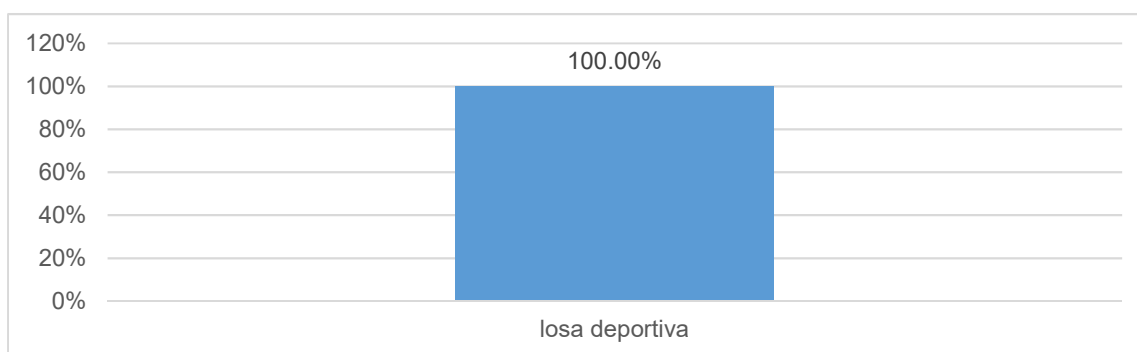
Gráfico N° 16. ¿En qué tipo de actividades participarías si estuvieran disponibles en este parque?



Descripción:

El 50 % de los usuarios señala que le gustaría participar en actividades deportivas, el 16.67 % en la limpieza del parque, y un 33.33% en actividades culturales y/o artísticas

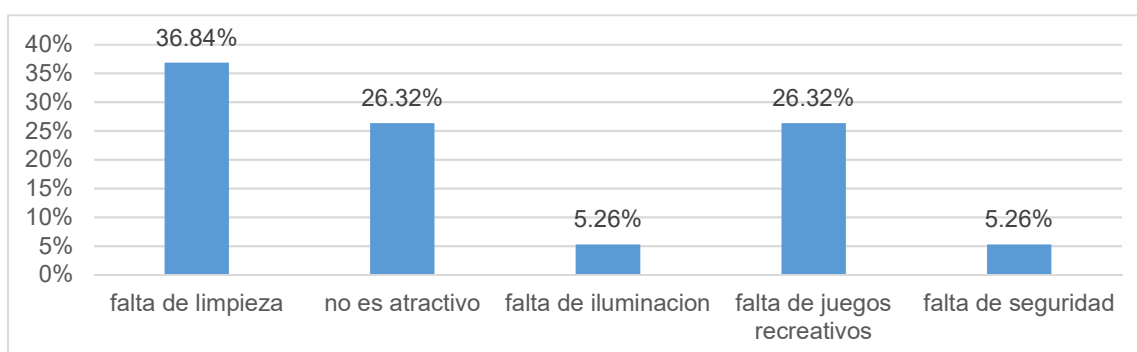
Gráfico N° 17. ¿Qué es lo que más te gusta de este parque?



Descripción:

Al 100 % de los usuarios solo les gusta la única losa deportiva que se encuentra en este parque.

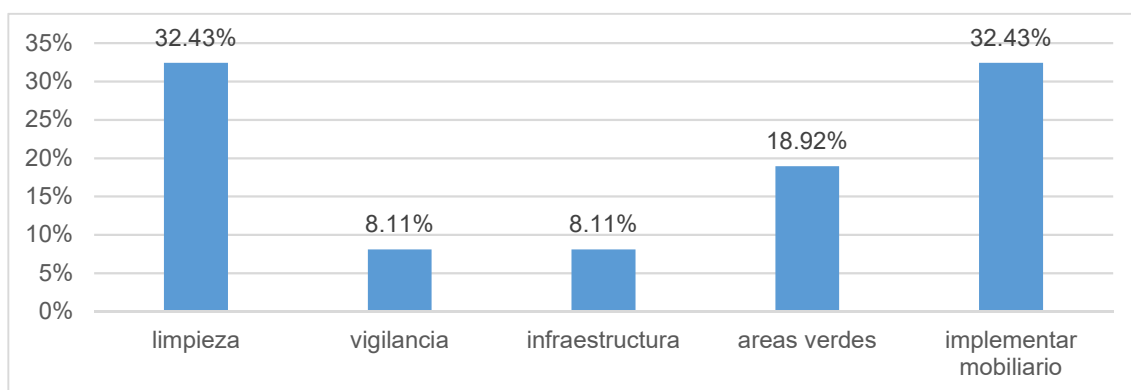
Gráfico N° 18. ¿Qué es lo que menos te gusta de este parque?



Descripción:

El 36.84 % de los usuarios señala que no les gusta el parque por la falta de limpieza, a un 26.32 % no les parece atractivo y con este mismo porcentaje por la falta de juegos recreativos, finalmente con un 5.26 % señala que no les gusta este parque por la falta de iluminación y falta de seguridad.

Gráfico N° 19. ¿Qué podría mejorar en este parque?

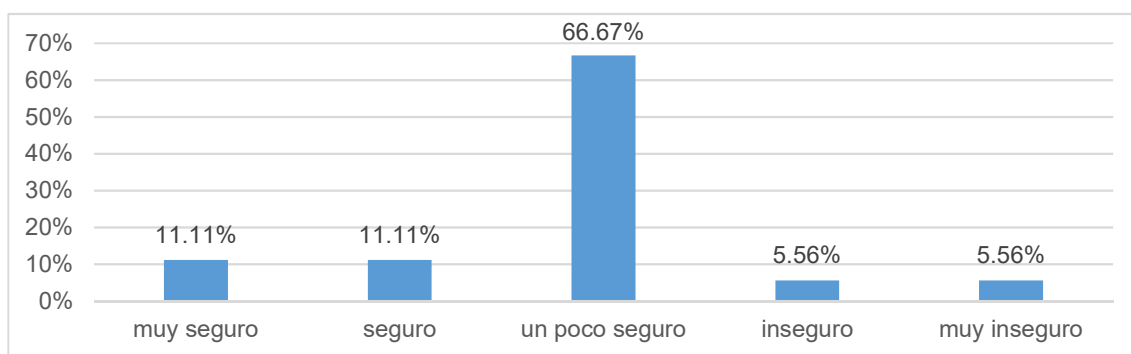


Descripción:

El 32.43% de los usuarios comparte que el parque podría mejorar en su limpieza, e implementarlo con mobiliario urbano, el 18.92 % indica que deben implementarse más áreas verdes y un 8.11% señala que debería mejorar en infraestructura y más vigilancia.

Delitos contra las personas.

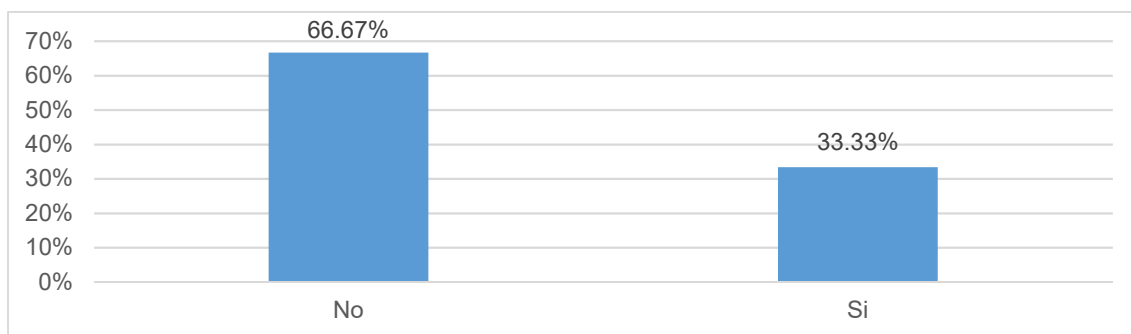
Gráfico N° 20. ¿Se siente seguro en este parque?



Descripción:

El 11.11% de los usuarios se siente muy seguro en el parque, compartiendo ese mismo porcentaje indican que se sienten seguros, un 66.67% indica que se siente un poco inseguro, por su parte el 5.56 % se siente inseguro, y con este mismo porcentaje indican que se sienten muy inseguros.

Gráfico N° 21. ¿Ha sido víctima de algún hecho delictivo?



Descripción:

El 66.67 % de los usuarios señala haber sido víctima de algún hecho delictivo, mientras que el 33.33% señala que no.

Gráfico N° 22. En caso sea víctima de algún hecho delictivo, ¿Lo denunciaría?

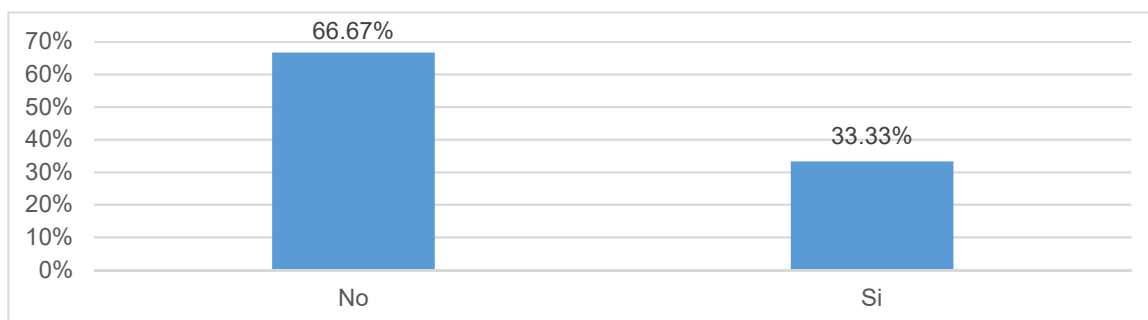
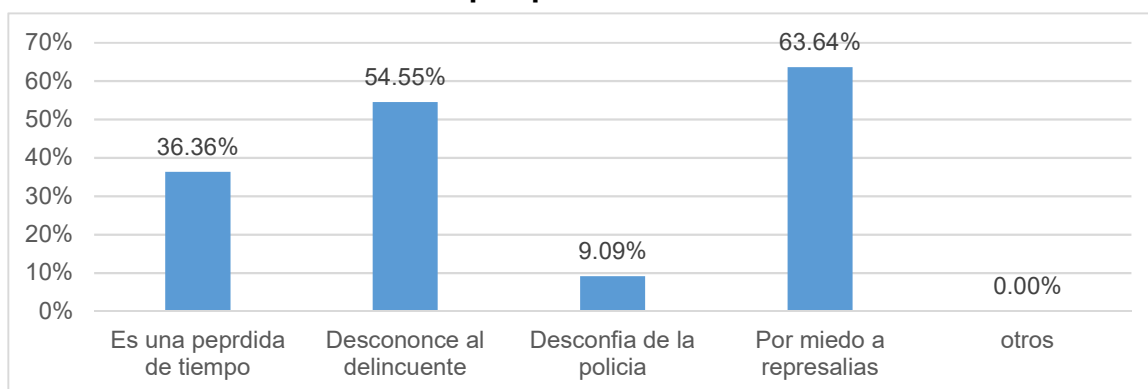


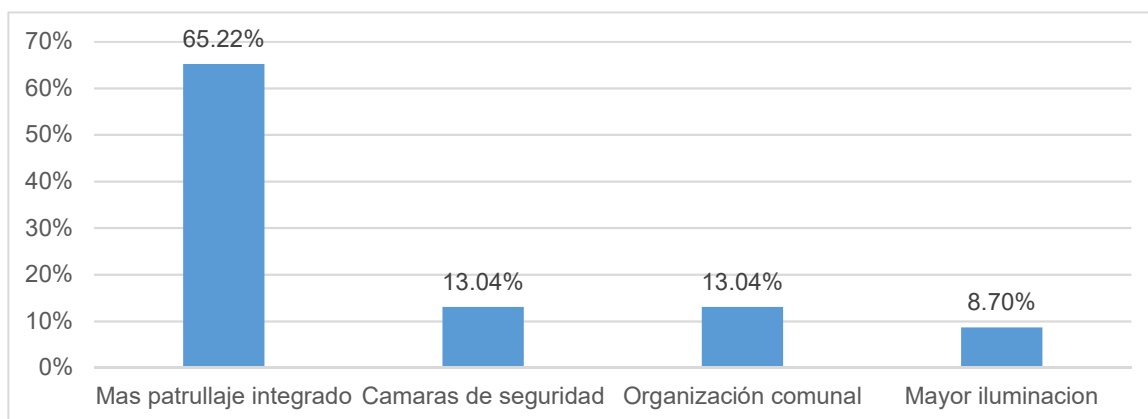
Gráfico N° 23. No denunciaría porque...



Descripción:

El 33.33% de los usuarios señala que en caso sean víctimas de algún hecho delictivo lo denunciarían de inmediato, sin embargo, un 66.67% indica que no lo denunciaría, de estos el 63.64 % señala que no lo haría por miedo a represalias, un 54.55% porque desconoce al delincuente, otro 36.36% porque es una pérdida de tiempo y finalmente un 9.09% porque desconfía de la policía.

Gráfico N°24. ¿Qué piensas que es necesario en este espacio público para que las personas se sientan seguras?

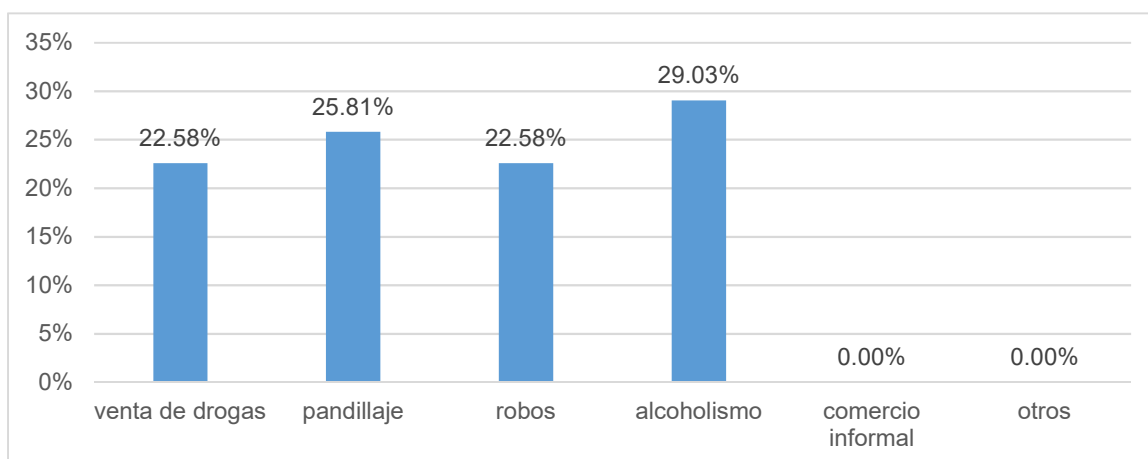


Descripción:

El 65.22 % de los usuarios piensa que con más patrullaje integrado las personas se sentirán más seguras, un 13.04 % indica que con la implementación de cámaras y con una mejor organización comunal, finalmente un 8.70 % considera que con mayor iluminación brindaría mayor seguridad a los usuarios.

Actividades ilícitas

Gráfico N° 25. ¿Ha sido testigo de algún hecho ilícito?

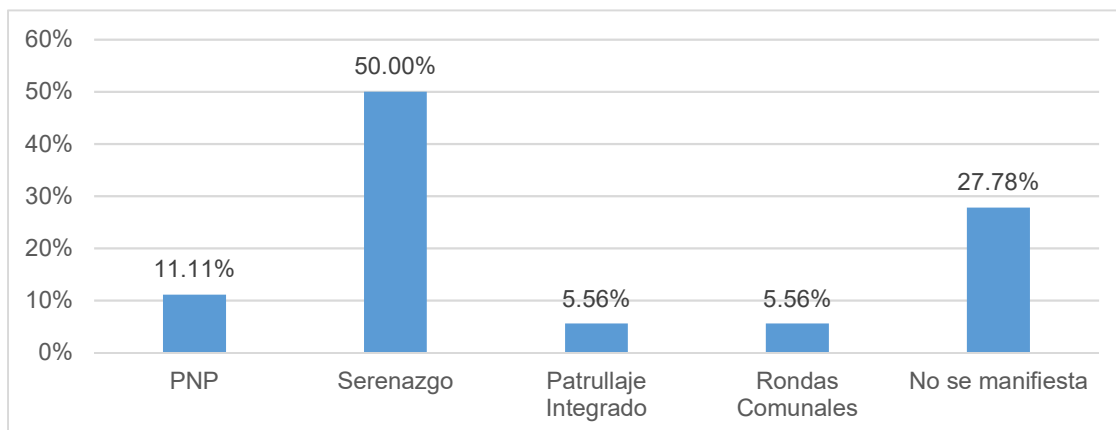


Descripción:

El 29.03% de usuarios ha sido testigo del alcoholismo que se vive en los parques, el 25.81% de pandillaje, finalmente el 22.58% de robos al paso y venta de drogas.

Presencia de personal de seguridad

Gráfico N° 26. ¿Qué tipo de seguridad ciudadana presencia?



Descripción:

El 50 % de usuarios señala haber presenciado seguridad ciudadana por parte del serenazgo, el 11.11% por parte de la Policía Nacional, por su parte un 5.56% por parte de un patrullaje integrado y compartiendo el mismo porcentaje por rondas comunales, finalmente un 27.78% indica que la seguridad ciudadana no se manifiesta.

FIGURA N°18. Resultados de Objetivo N° 03 – Inventario N°01 – Motivación para la recreación Parque José Ancajima Silva.

Identificar las condiciones recreativas para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre.

INVENTARIO N°01		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO		C	DIMENSIÓN RECREATIVA		C1	MOTIVACION PARA LA RECREACION			
C1C		TOTAL	PORCENTAJE	C1A	TOTAL	PORCENTAJE	C1B	TOTAL	PORCENTAJE		
GRUPO DE USUARIOS		18	100 %	FRECUENCIA DE USO	18	100 %	TIEMPO DE ESTANCIA	18	100 %		
	SOLO	03	16.67%	PRIMERA VEZ	00	0.00%	DE PASADA	02	11.11%		
	FAMILIA	00	0.00%	DE VEZ EN CUANDO	02	11.11%	DE 15 A 30 min.	01	5.56%		
	PAREJAS	00	0.00%	CADA SEMANA	11	61.11%	DE 30 A 60 min.	00	0.00%		
	GRUPO DE NIÑOS	06	33.33%	TODOS LOS DIAS	05	27.78%	DE 1H. A MAS	15	83.33%		
	GRUPO DE JÓVENES	09	50.00%	Observaciones La frecuencia de uso con las que las personas recurren a este parque publico es de cada semana, así lo señalo el 61.11 % de los usuarios que visitan este parque, el 27.78 % se dirige a estos parques a diario, mientras que el 11.11% prefiere ir de vez en cuando.		Observaciones Por otro lado el tiempo de estancia con mayor porcentaje, es de 1H a mas. con el 83.33%, pertenece a los niños y jóvenes jugando y practicando de actividades culturales, el resto simplemente esta de pasada o tienen una permanencia corta.					
	GRUPO DE ADULTOS	00	0.00%								
Observaciones El parque Jose Ancajima Silva, tiene como principales usuarios a los grupos de Jóvenes que conforman el 50.00% de estos, seguido por grupos de niños que son el 33.33 % de los usuarios que visitan este parque, finalmente se observo a personas que recurren a este parque solos, conformando el 16.67 % del total de usuarios que llegan a este parque.				HORARIO DE ESTANCIA				C1D			
		MAÑANA				TARDE				NOCHE	
TOTAL		01		TOTAL		16		TOTAL		01	
PORCENTAJE		5.56%		PORCENTAJE		88.88%		PORCENTAJE		5.56%	
Observaciones Generalmente las horas de la tarde son las preferidas por los usuarios, conformada por el 83.33% de estos, donde los grupos de niños, jóvenes y demás usuarios desarrollan las diferentes actividades.											

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN		CALIDAD DEL ESPACIO			C1E				
		El espacio no cumple con este criterio	1	El espacio cumple con este criterio a medias	2	El espacio cumple con este criterio	3		
		Disponibilidad de desarrollo de múltiples actividades	94.44%	44.44%	0.00%	Disponibilidad de lugares de encuentro para niños	94.44%	5.56%	0.00%
		Disponibilidad de lugares de encuentro para jóvenes	83.33%	16.67%	0.00%	Disponibilidad de lugares de encuentro para mascotas	83.33%	16.67%	0.00%
		Disponibilidad de agua potable.	100.00%	0.00%	0.00%	Conclusiones	Para analizar la calidad de los parques se tomaron en cuenta diferentes aspectos, donde se determino una deficiencia en estos la disponibilidad lugares para encuentro de jóvenes, el acceso a mascotas, y agradables experiencias sensoriales, mientras que en los demás factores no cumplen con los criterios establecidos, tal y como se aprecia en los gráficos.		
		Buen diseño, materiales y detalles.	100.00%	0.00%	0.00%	Experiencias sensoriales, agradables, naturaleza, plantas.			

FIGURA N°19. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°01 – Impacto Ambiental Walter Atarama

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

FICHA DE OBSERVACIÓN N°01		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO				A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL		A1	IMPACTO AMBIENTAL	
CONTAMINACIÓN AMBIENTAL							A1A	ESTADO DE CONSERVACION			A1B
AMBIENTAL	ACÚSTICA	<p>TRAMO CA. ECUADOR Se observan diferentes puntos de acumulación de basura de manera progresiva y la posterior quema de esta por parte de la misma gente, agregado a ello la falta de mantenimiento y limpieza que se hace notar a simple vista.</p>	<p>TRAMO CALLE BOLIVIA Se visualiza la falta de limpieza y posterior mantenimiento en este tramo, las veredas de circulación peatonal lucen completamente sucias además de otros montículos de basura que se encontraron en el camino.</p>	<p>TRAMO Ca. MEXICO El problema en este tramo inicia en las intersecciones de las Calles Mexico con Bolivia, donde se observo acumulación de basura la cual de va esparciendo de manera progresiva por las diferentes rutas peatonales del parque.</p>	<p>TRAMO I.E. INICIAL Se encontraron pequeños puntos de montículos de basura, por otro lado la pared del colegio luce despintada y signos de deterioro, generando una mala imagen visual hacia el parque y al colegio propiamente dicho.</p>	 BUENO REGULAR MALO	 ÁREA VERDE A1C 200.53 m2		 OBSERVACIONES Los diversos problemas ambientales, la falta de mantenimiento y posterior limpieza de este parque orientan a este espacio hacia un estado de conservación malo, se destaca la variedad de arboles que existen pero el área verde es de solo 200.53 m2 de sus 1275.70 m2 de área total.		
	SUELO										
	AIRE	<p>ESCALA VALORATIVA</p> <p>1 BAJO 2 MEDIO 3 ALTO</p>									
	AGUA	<p>OBSERVACIONES</p> <p>Tal y como se aprecia en el mapa, el arrojado de basura y la quema de esta, son el principal problema ambiental de este parque, agregado a ello la falta de limpieza y mantenimiento de este, generando una mala imagen visual y contribuyendo a una progresiva contaminación, que deteriora la imagen urbana.</p>									
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN		DIAGNOSTICO PARQUE WALTER ATARAMA A.H. SANTA JULIA									
								 ÁREA DEL E.P m2 1275.70 m2 ÁREA VERDE m2 200.53 m2 CONTAMINACIÓN AMBIENTAL 2 ESTADO DE CONSERVACION 			

FIGURA N° 20. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°02 – Accesibilidad y Circulación Parque Walter Atarama

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

FICHA DE OBSERVACIÓN N°02		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO			A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL			A2	ACCESIBILIDAD Y CIRCULACIÓN						
RUTAS FÍSICAS DEFINIDAS		A2A	BARRERAS URBANÍSTICAS							A2D						
FLUIDA		ESTADO DE CONSERVACIÓN														
SINUOSA		EXCELENTE	ACCESIBLE	DESNIVELES	SARDONELES	MUROS	OTROS OBSTACULOS	TRAMO CA. ECUADOR	TRAMO CA. BOLIVIA	TRAMO CA. MEXICO	TRAMO I.E INICIAL					
LABERINTOSA		BUENO	OBSERVACIONES Todos los tramos analizados presentan desniveles, limitando su accesibilidad las diferentes áreas de este parque como lo son el área para el descanso (banacas) y área de juegos estas se encuentran a otro nivel de la ruta de transitabilidad de las personas.			OBSERVACIONES Se encontró un obstáculo fijo, en medio de esta ruta física que generan peligro para los peatones que transitan por esta ruta física.		OBSERVACIONES Se observan desniveles que imposibilitan el acceso hacia las pequeñas rondas cabe señalar que allí yacen las banacas.		OBSERVACIONES Se observa una senda limpia y cómoda, en buen estado de conservación, pero con desniveles que limitan el acceso a la zona de juegos.						
NO DEFINIDA		REGULAR														
		MALO														
		INEXISTENTE														
OBSERVACIONES Se observo una ruta física muy bien definida, pero el trayecto de estas forman circulaciones laberintosas, haciendo de algunas veredas inutilizables, estas se encuentra en un estado de conservación bueno, permitiendo un desplazamiento seguro pero una accesibilidad limitada para las personas discapacitadas, por su falta de rampas en todo el parque, agregado a ello la deficiencia en la malla vial circundante haciendo de estas aun mas inaccesibles.		RUTAS PEATONALES	A2B	RAMPAS DE ACCESO							A2C					
		TRAZADO DE SENDAS			EXISTENCIA		TRAMO CA. ECUADOR		TRAMO CA. BOLIVIA		TRAMO CA. MEXICO		TRAMO I.E INICIAL			
		OBSERVACIONES Las personas en su mayoría, transitan utilizando algunas y las únicas sendas establecidas en el parque tal y como se aprecia en el mapa, la falta de una malla vial limita la transitabilidad y por consiguiente el fácil acceso a este parque.					CANTIDAD: 00		CANTIDAD: 00		CANTIDAD: 00		CANTIDAD: 00			
					NORMATIVIDAD		No se encontraron rampas en este tramo, su accesibilidad es limitada.		No se encontraron rampas en este tramo, su accesibilidad es limitada.		No se encontraron rampas en este tramo, su accesibilidad es limitada.		No se encontraron rampas en este tramo, su accesibilidad es limitada, en especial a la zona de juegos donde tampoco se registraron rampas de acceso.			
					CONTINUIDAD		INEXISTENTE		INEXISTENTE		INEXISTENTE		INEXISTENTE			
MALLA VIAL CIRCUNDANTE												A2E				
ESTADO DE CONSERVACIÓN		EXCELENTE			BUENO			REGULAR			MALO			INEXISTENTE		
TRAMO CA. ECUADOR		TRAMO CA. BOLIVIA			TRAMO CA. MEXICO			TRAMO I.E INICIAL								
OBSERVACIONES Falta de una infraestructura vial, la falta de rutas físicas genera molestias e incomodidad para los usuarios, la única trama vial establecida es la del parque.		OBSERVACIONES En estado de conservación inexistente, carece de una infraestructura vial, limitando la accesibilidad y circulación peatonal.			OBSERVACIONES En estado de conservación inexistente, al igual que en las otras calles carece de una infraestructura vial, generando los problemas antes mencionados.			OBSERVACIONES Si bien es cierto no se trata de una vía, tiene como colindante la I.E. se observa una infraestructura peatonal en buen estado de conservación.								
		OBSERVACIONES Se observo la inexistencia de una infraestructura vial, esto limita la accesibilidad y circulación al parque que si bien es cierto posee una infraestructura peatonal en buen estado de conservación, las vías y damas rutas que se encuentran en este mismo contexto no poseen la infraestructura necesaria para el fácil desenvolvimiento tanto peatonales como vehiculares.														
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN				DIAGNOSTICO PARQUE WALTER ATARAMA A.H. SANTA JULIA												
				RUTA FÍSICA DEFINIDA EXISTENCIA DE RAMPAS BARRERAS URBANÍSTICAS 												
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO				ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA - PIURA				NOMBRE DEL PROYECTO: AUTONOMIA LUDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020				AUTOR: MORENO QUINTERO JOSE ALEJANDRO ASESOR: MG. ARQ. HERBERT SEBATHIAN SILVA DIAZ				

FIGURA N° 21. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°03 – Mobiliario Urbano Parque Walter Atarama

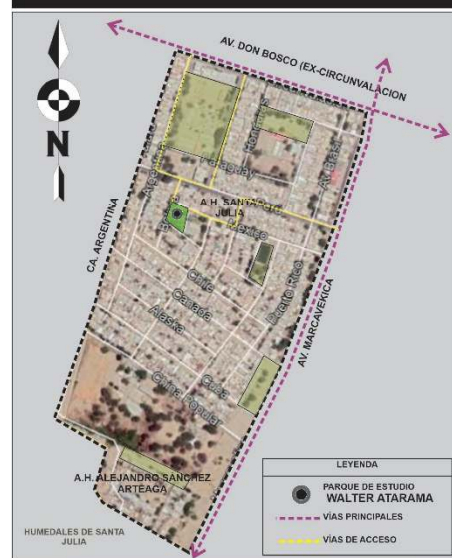
Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

FICHA DE OBSERVACIÓN N°03	VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO	A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL	A3	MOBILIARIO URBANO
---------------------------	--	---	---------------------------	----	-------------------

ELEMENTOS DEL PARQUE	A3A
----------------------	-----

ELEMENTOS	EXISTENCIA	CANTIDAD #	MATERIALIDAD				ESTADO DE CONSERVACIÓN					OBSERVACIONES		
			MADERA	METAL	PLÁSTICO	CONCRETO	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO	INEXISTENTE			
BANCAS			13											OBSERVACIONES: Se encontraron 13 bancas en este parque, distribuidas de manera equitativa a lo largo del parque, hechas de concreto, en un estado de conservación regular debido al deterioro que presentan en su infraestructura.
LUMINARIAS			00											OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
BASUREROS			01											OBSERVACIONES: Solo se contabilizó 01 tachos de basura para este parque, hecho de metal en un estado de conservación regular, pues luce rayado y oxidado.
PERGOLAS / COBERTURAS			09											OBSERVACIONES: Se encontraron 09 pequeñas pergolas combinadas con 09 bancas del parque, hechas de metal, en un estado de conservación malo.
SEÑALIZACIÓN			00											OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN



DIAGNOSTICO PARQUE WALTER ATARAMA A.H. SANTA JULIA

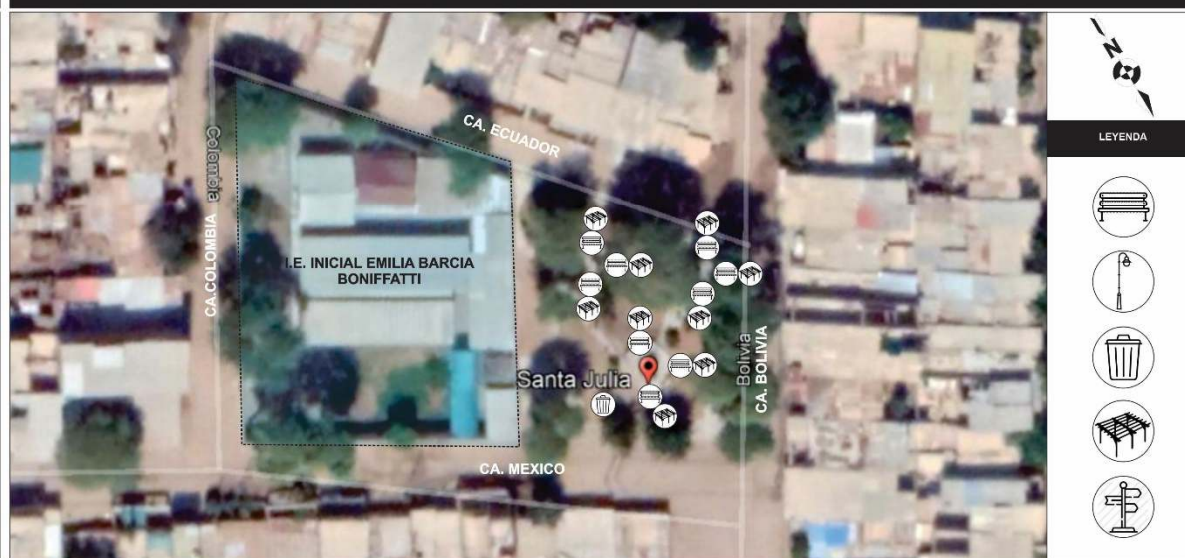
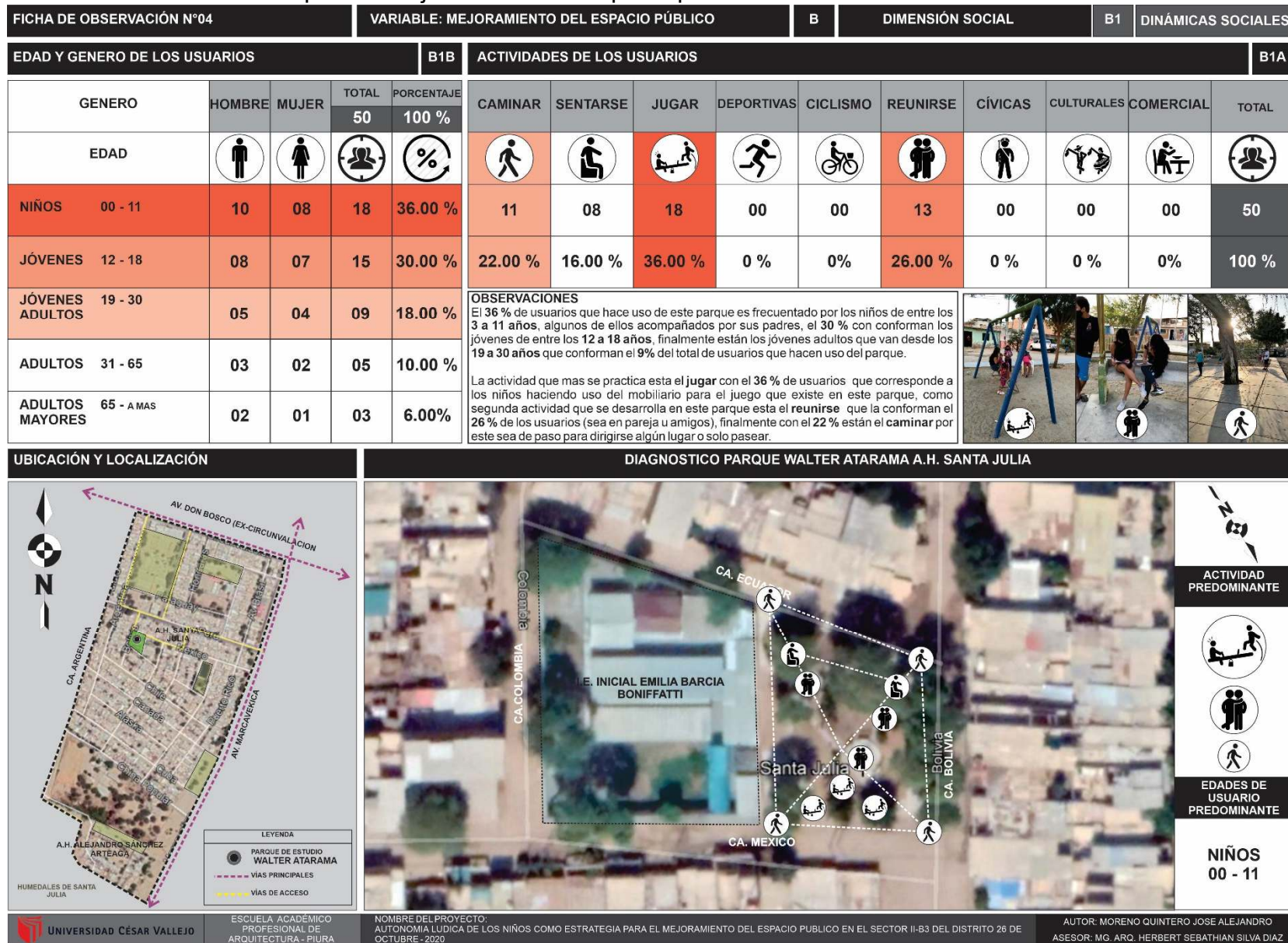


FIGURA N° 22. Resultados de Objetivo N° 02 – Ficha de Observación N°03 – Dinámicas Sociales Parque José Ancajima Silva

Analizar las condiciones sociales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

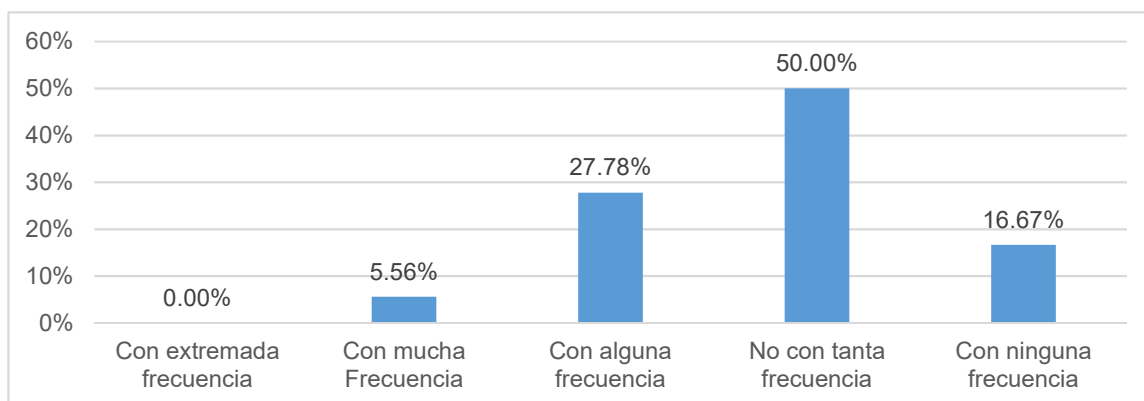


Resultados de Objetivo N° 02 – Encuesta N°01 – Dinámicas Sociales Parque Walter Atarama

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del Veintiséis de Octubre – 2020

Participación ciudadana

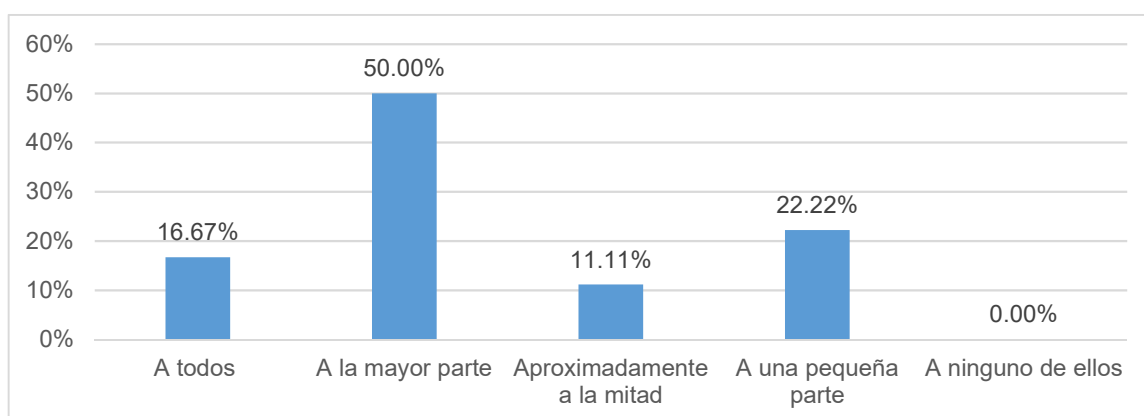
Gráfico N° 27. ¿Con qué frecuencia participa en actividades de este parque?



Descripción:

El 5.56 % de los usuarios participa en actividades del parque con mucha frecuencia, el 27.78% indica que lo hace con alguna frecuencia, el 50 % no participa con tanta frecuencia mientras que un 16.67% no participa con ninguna frecuencia, señalando que no hay variedad en actividades en las que ellos puedan participar.

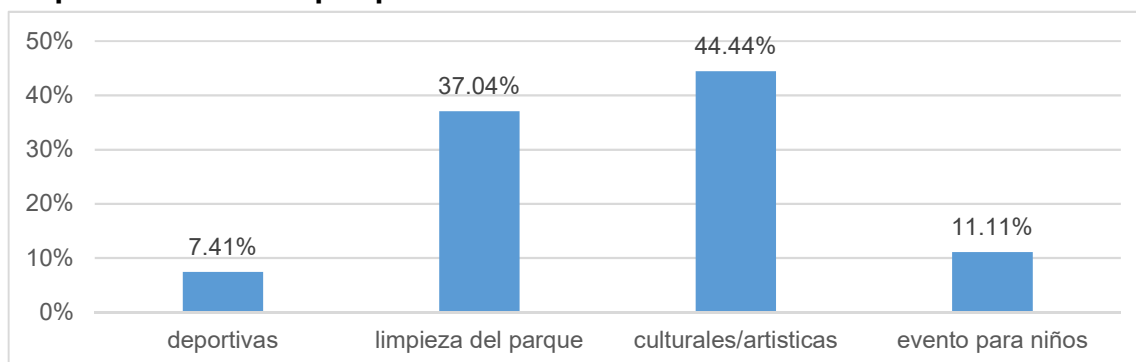
Gráfico N° 28. ¿A cuántos de tus vecinos conoces?



Descripción:

El 16.67 % de las personas conocen a todos sus vecinos, otro 50 % conoce a la mayor parte, un 11.11% conoce aproximadamente a la mitad, por su parte un 22.22% simplemente a una pequeña parte, cabe señalar que el conocerse entre vecinos facilita la vida social en muchos aspectos.

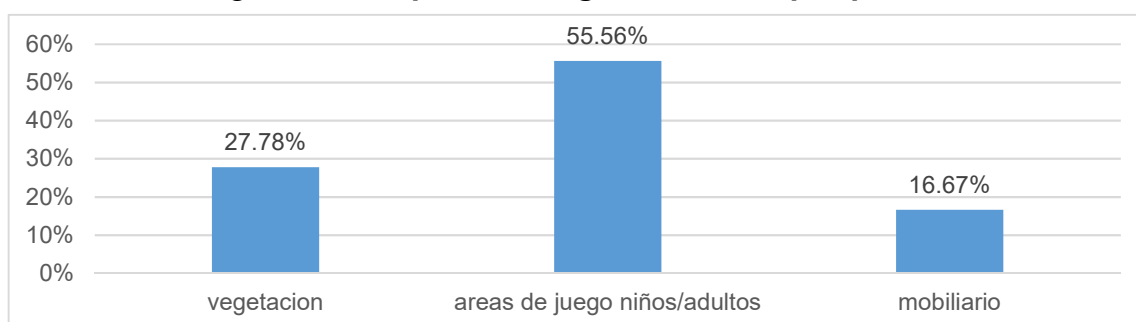
Gráfico N° 29. ¿En qué tipo de actividades participarías si estuvieran disponibles en este parque?



Descripción:

El 44.44 % de los usuarios señala que le gustaría participar en actividades culturales y/o artísticas, el 37.04 % en la limpieza del parque, un 11.11 % en eventos para niños mientras que un 7.41% en actividades deportivas.

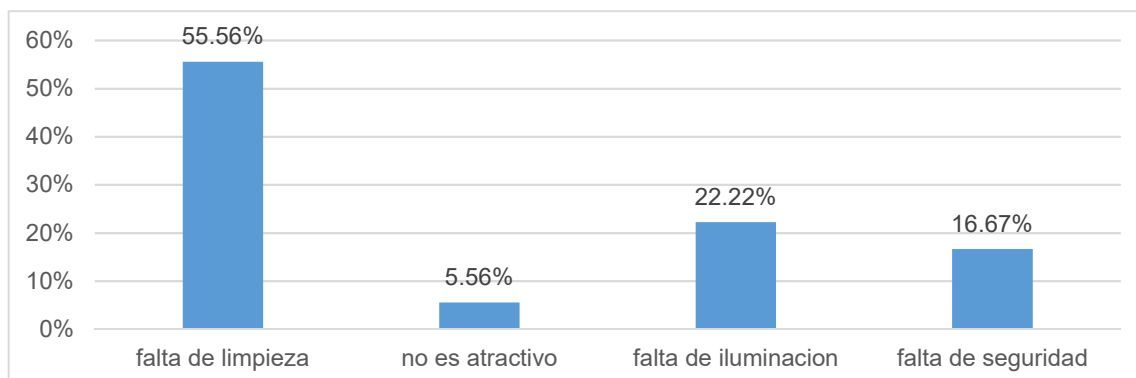
Gráfico N° 30. ¿Qué es lo que más te gusta de este parque?



Descripción:

Al 55.56% de los usuarios les gusta el área de juegos para niños y adultos (refiriéndose a los columpios y las pequeñas rotondas), por su parte un 27.78% le gusta la vegetación y a un 16.67% el mobiliario urbano.

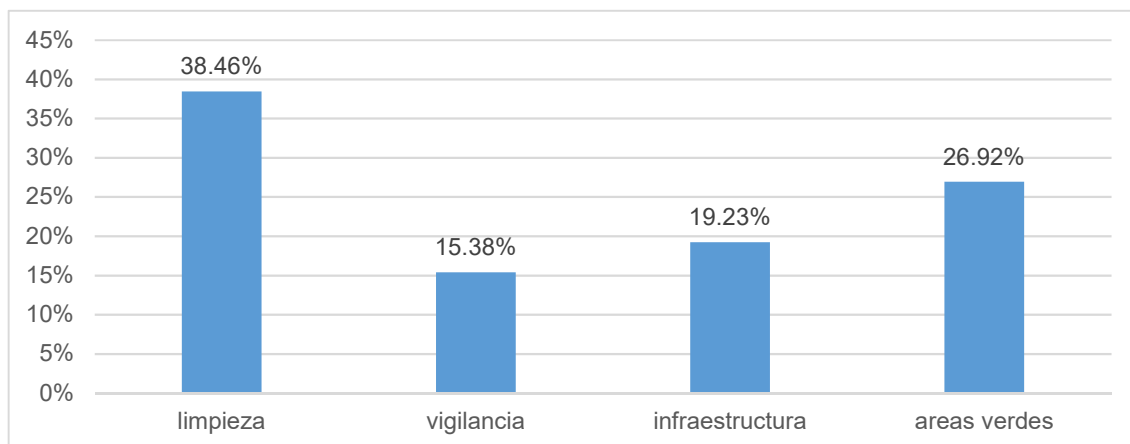
Gráfico N° 31. ¿Qué es lo que menos te gusta de este parque?



Descripción:

El 55.56 % de los usuarios señala que no les gusta el parque por la falta de limpieza, a un 22.22 % por la falta de iluminación, por su parte un 16.67% por falta de seguridad y finalmente un 5.56 % señala simplemente que no es atractivo.

Gráfico N° 32. ¿Qué podría mejorar en este parque?

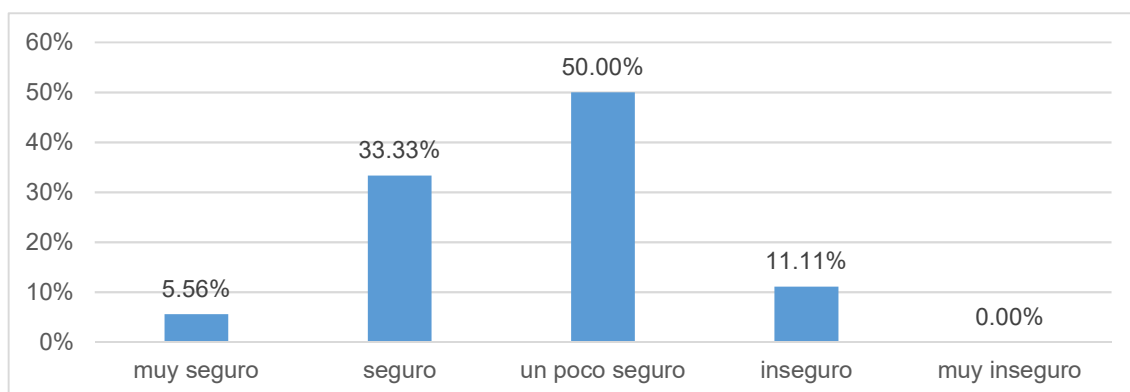


Descripción:

El 38.46% de los usuarios señala que el parque debe mejorar desde su limpieza, el 19.23 % indica que deben implementarse más áreas verdes, un 19.23% señala que debería mejorar en infraestructura y el 15.38 indica que con más vigilancia.

Delitos contra las personas.

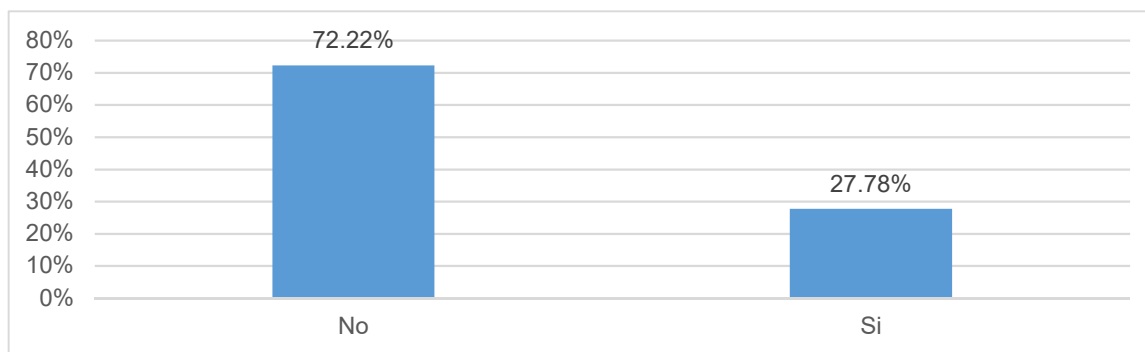
Gráfico N° 33. ¿Se siente seguro en este parque?



Descripción:

El 5.56% de los usuarios se siente muy seguro en el parque, el 33.33% indica que se siente seguro, por su parte el 50 % siente un poco de inseguridad, y el 11.11% añade que se sienten inseguros.

Gráfico N° 34. ¿Ha sido víctima de algún hecho delictivo?



Descripción:

El 27.78 % de los usuarios señala haber sido víctima de algún hecho delictivo, mientras que el 72.22% señala que no.

Gráfico N° 35. En caso sea víctima de algún hecho delictivo, ¿Lo denunciaría?

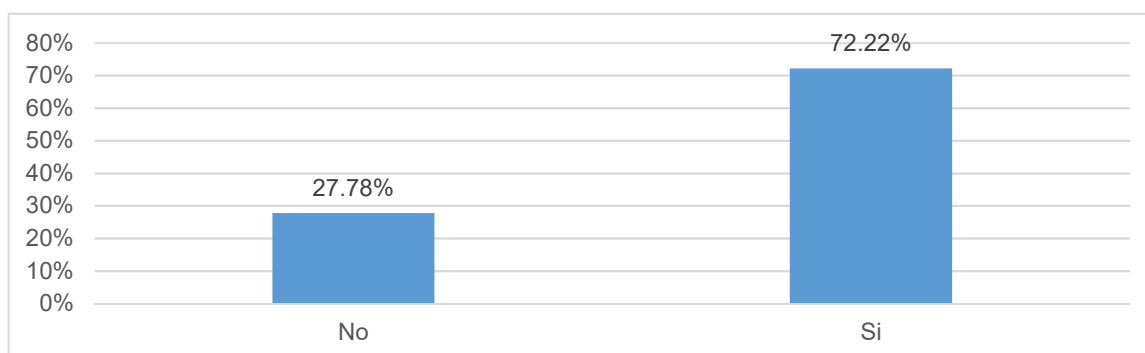
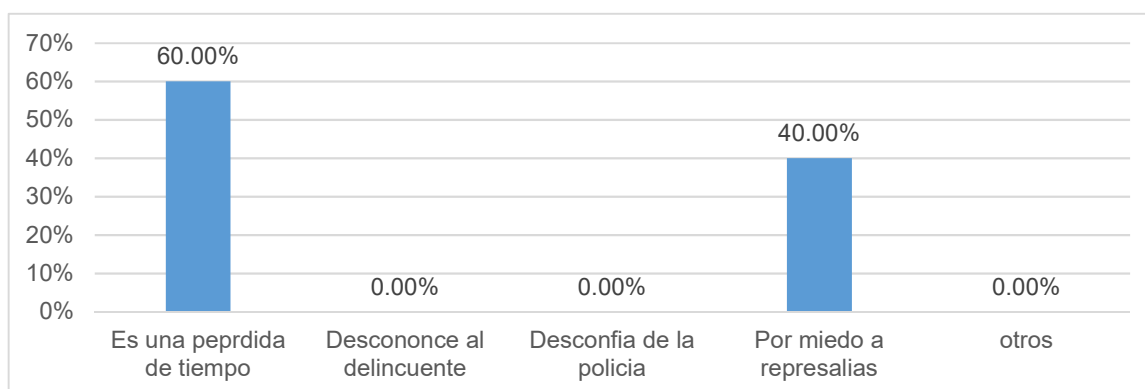


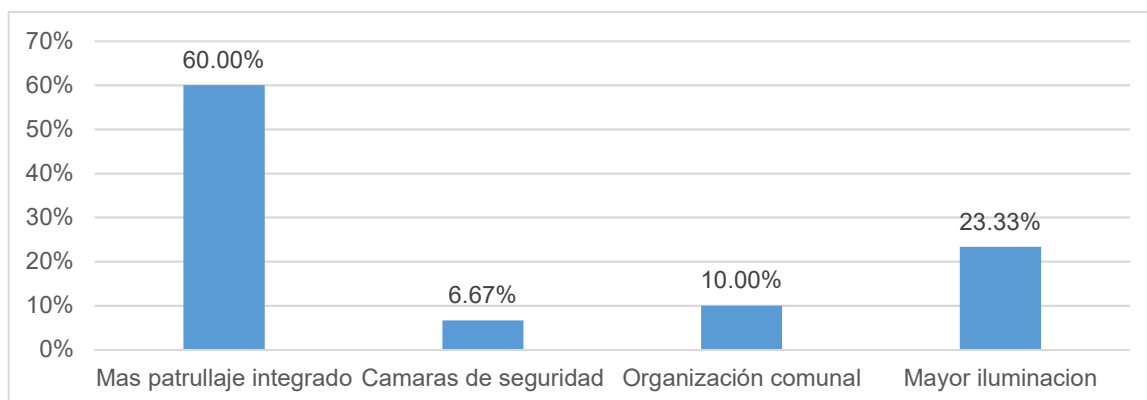
Gráfico N° 36. No denunciaría porque...



Descripción:

El 72.22% de los usuarios señala que en caso sean víctimas de algún hecho delictivo lo denunciarían de inmediato, sin embargo, un 27.78% indica que no lo denunciaría, de los cuales el 60% señala que no lo haría porque es una pérdida de tiempo y un 40% por miedo a represalias.

Gráfico N° 37. ¿Qué piensas que es necesario en este espacio público para que las personas se sientan seguras?

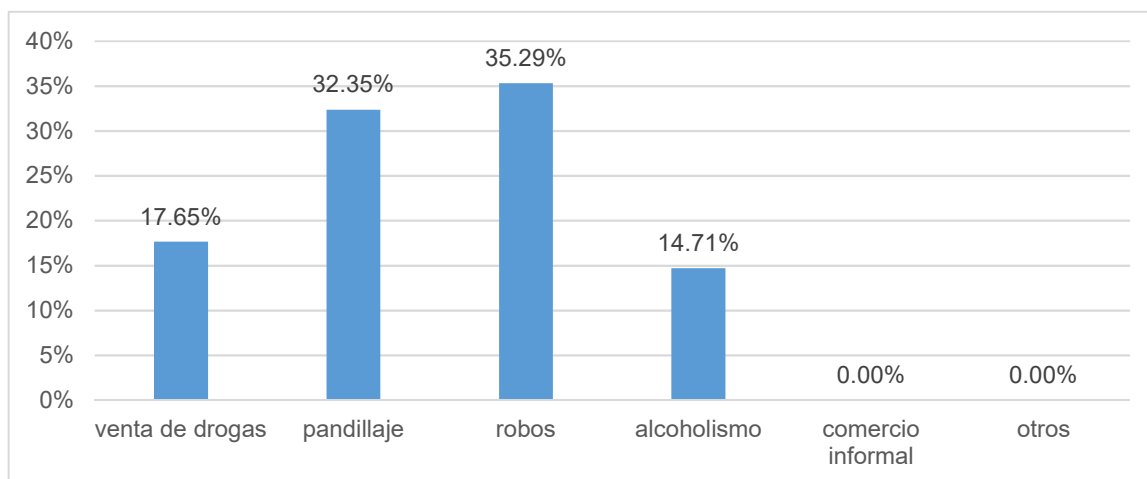


Descripción:

El 60 % de los usuarios piensa que con más patrullaje integrado las personas se sentirán más seguras, un 23.33 % indica con una mejor iluminación, el 10% considera que con más organizaciones comunales mientras que un 6.67 % indica que con la implementación de cámaras de seguridad.

Actividades ilícitas

Gráfico N° 38. ¿Ha sido testigo de algún hecho ilícito?

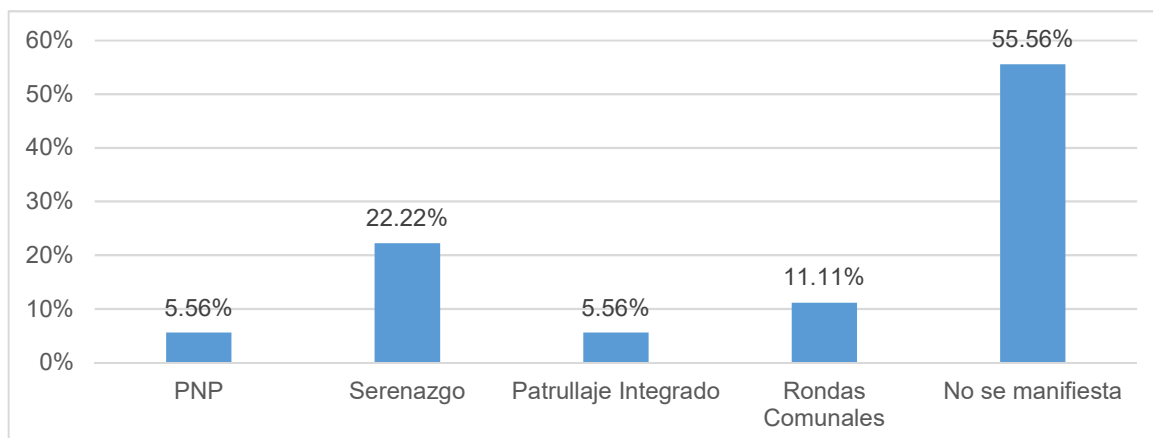


Descripción:

El 35.29% de usuarios asegura haber sido testigo de robos en los parques, el 32.35% de pandillaje, un 17.65% de venta de drogas, finalmente un 14.71% percibe alcoholismo.

Presencia de personal de seguridad

Gráfico N° 39. ¿Qué tipo de seguridad ciudadana presencia?



Descripción:

El 5.56 % de usuarios señala haber presenciado seguridad ciudadana por parte de la policía nacional, el 22.22% por parte del serenazgo, otro 5.56% por parte de un patrullaje integrado mientras un 11.11% por rondas comunales, finalmente un 55.56% indica que la seguridad ciudadana no se manifiesta.

FIGURA N°23. Resultados de Objetivo N° 03 – Inventario N°01 – Motivación para la recreación Parque Walter Atarama.

Identificar las condiciones recreativas para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre.

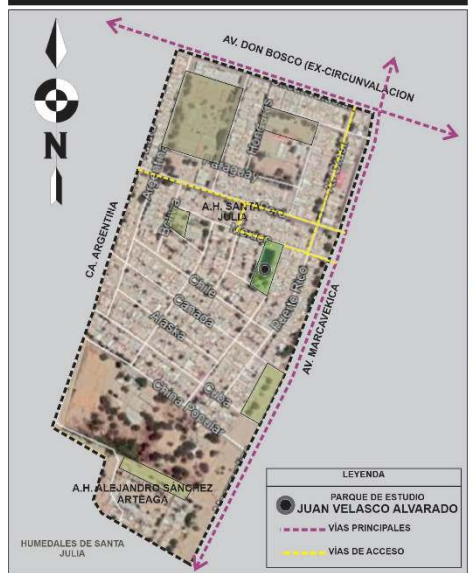
INVENTARIO N°01		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO		C	DIMENSIÓN RECREATIVA		C1	MOTIVACION PARA LA RECREACION																			
C1C		TOTAL	PORCENTAJE	C1A		TOTAL	PORCENTAJE	C1B																			
GRUPO DE USUARIOS		18	100 %	FRECUCENCIA DE USO		18	100 %	TIEMPO DE ESTANCIA																			
	SOLO	01	5.56%	PRIMERA VEZ	02	11.11%	DE PASADA	01	5.56%																		
	FAMILIA	01	5.56%	DE VEZ EN CUANDO	08	44.44%	DE 15 A 30 min.	05	27.78%																		
	PAREJAS	05	27.78%	CADA SEMANA	02	11.11%	DE 30 A 60 min.	12	66.67%																		
	GRUPO DE NIÑOS	06	33.33%	TODOS LOS DIAS	06	33.33%	DE 1H. A MAS	00	0.00%																		
	GRUPO DE JÓVENES	05	27.78%	Observaciones La frecuencia de uso con las que las personas recurren a este parque publico es de vez en cuando, así lo señalo el 44.44 % de los usuarios que visitan este parque, el 33.33 % se dirige a estos parques a diario, mientras que el 11.11% prefiere ir cada semana.		Observaciones Por otro lado el tiempo de estancia con mayor porcentaje, es de 30 a 60 min. con el 66.67%, pertenece a los niños jugando y algunos jóvenes y parejas que se reúnen, el resto permanece en este parque por cortos periodos y algunos simplemente de pasada.																					
	GRUPO DE ADULTOS	00	0.00%																								
Observaciones El parque Walter Atarama, tiene como principales usuarios a los grupos de Niños que conforman el 33.33% de estos, seguido por grupos de jóvenes y las parejas ambos comparten el 27.78 % de los usuarios que visitan este parque, finalmente se observo a personas que recurren a este parque solos y en familia ambos compartiendo el 5.56 % del total de usuarios que llegan a este parque.																											
				HORARIO DE ESTANCIA				C1D																			
				<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">MAÑANA</th> </tr> <tr> <th>TOTAL</th> <th>00</th> </tr> <tr> <th>PORCENTAJE</th> <th>0.00%</th> </tr> </thead> </table>		MAÑANA		TOTAL	00	PORCENTAJE	0.00%	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">TARDE</th> </tr> <tr> <th>TOTAL</th> <th>17</th> </tr> <tr> <th>PORCENTAJE</th> <th>94.44%</th> </tr> </thead> </table>		TARDE		TOTAL	17	PORCENTAJE	94.44%	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">NOCHE</th> </tr> <tr> <th>TOTAL</th> <th>01</th> </tr> <tr> <th>PORCENTAJE</th> <th>5.56%</th> </tr> </thead> </table>		NOCHE		TOTAL	01	PORCENTAJE	5.56%
MAÑANA																											
TOTAL	00																										
PORCENTAJE	0.00%																										
TARDE																											
TOTAL	17																										
PORCENTAJE	94.44%																										
NOCHE																											
TOTAL	01																										
PORCENTAJE	5.56%																										
				Observaciones Generalmente las horas de la tarde son las preferidas por los usuarios, conformada por el 94.44% de estos, donde los grupos de niños, jóvenes y demás usuarios desarrollan las diferentes actividades.																							
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN				CALIDAD DEL ESPACIO				C1E																			
		El espacio no cumple con este criterio 1		El espacio cumple con este criterio a medias 2		El espacio cumple con este criterio 3																					
		Disponibilidad de desarrollo de múltiples actividades		Disponibilidad de lugares de encuentro para niños		Disponibilidad de lugares de encuentro para jóvenes		Disponibilidad de acceso para mascotas		Conclusiones Para analizar la calidad de los parques se tomaron en cuenta diferentes aspectos, donde se destaca la disponibilidad de encuentro para niños, por otro lado existe deficiencia de lugares de encuentro para jóvenes, acceso para mascotas así como mas experiencias sensoriales agradables, los demás factores no cumplen con los criterios establecidos.																	
		Disponibilidad de agua potable.		Buen diseño, materiales y detalles.		Experiencias sensoriales, agradables, naturaleza, plantas.																					

FIGURA N°24. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°01 – Impacto Ambiental Juan Velasco Alvarado

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

FICHA DE OBSERVACIÓN N°01		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO				A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL		A1	IMPACTO AMBIENTAL	
CONTAMINACIÓN AMBIENTAL							A1A	ESTADO DE CONSERVACION			A1B
ACÚSTICA		TRAMO CA. URUGUAY	TRAMO CA. NICARAGUA	TRAMO CA. MEXICO	TRAMO CA. PUERTO RICO	Durante el recorrido se encontraron diversos puntos de acumulación de basura, sin embargo el punto mas critico de contaminación se hayo en las intersecciones de las calles Puerto Rico con Mexico, donde se encontró un gran monticulo de desmonte.	BUENO REGULAR MALO	 			
		Este tramo luce limpio, se destaca buena conservación de áreas verdes, sin ningún agente contaminante que pueda causar daños a los usuarios, el problema yace en su mobiliario de juegos, que lejos de transmitir una mejor atractividad generan una mala imagen visual.	Se observo un tramo limpio a pesar de no tener una infraestructura vial al igual que las demás, no se encontraron rastros o agentes que puedan causar daño a las personas, que transitan y hacen uso de este parque.	Se encontraron pequeños monticulos de basura que dispersan a lo largo de este tramo, es evidente la falta de limpieza publica y el descuido de los vecinos que viven en el contexto de este parque.							
VISUAL		 		 		ÁREA VERDE A1C 357.5 m2	 				
		SUELO AIRE		AGUA							
AMBIENTAL		ESCALA VALORATIVA 1 BAJO 2 MEDIO 3 ALTO		OBSERVACIONES Como se aprecia en el mapa, son poco los focos contaminantes de este espacio publico a pesar de una falta de infraestructura vial, se destaca la limpieza en la mayoría de los tramos analizados, por consiguiente su nivel de contaminación ambiental es bajo.		OBSERVACIONES El parque quizá con mayor área verde de todos los analizados, dentro de sus 2750.42 m2, cuenta con 357.50 m2 de área verde, si bien es cierto y como se dijo anteriormente no cuenta con una infraestructura ideal, el buen cuidado hacen que este parque se encuentre en un estado de conservación regular.					

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN



DIAGNOSTICO PARQUE JUAN VELASCO ALVARADO A.H. SANTA JULIA



FIGURA N° 25. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°02 – Accesibilidad y Circulación Parque Juan Velasco Alvarado

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

FICHA DE OBSERVACIÓN N°02		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO			A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL			A2	ACCESIBILIDAD Y CIRCULACION					
RUTAS FÍSICAS DEFINIDAS		A2A	BARRERAS URBANISTICAS						A2D						
FLUIDA		ESTADO DE CONSERVACION							TRAMO CA. URUGUAY	TRAMO CA. NICARAGUA	TRAMO CA. MEXICO	TRAMO CA. PUERTO RICO			
SINUOSA		EXCELENTE	ACCESIBLE	DESNIWILES	SARDINELES	MUROS	OTROS OBSTACULOS								
LABERINTOSA		BUENO	OBSERVACIONES Nos encontramos ante un parque segregado, por un lado está un área de juegos abierta para todos pero no para todos, su accesibilidad es limitada debido a su deteriorada e inexistente infraestructura, y por otro lado un área deportiva, con un único acceso y un entorno cercado completamente, limitando el ingreso y por consiguiente su uso.				OBSERVACIONES Cabe mencionar que aquí yace el área de juegos, y cuya circulación es bastante limitado, por los sardineles en mal estado y arenales.		OBSERVACIONES En este parque yace una canchita de gras sintético, al tener solo un acceso hace de sus lados perimetrales inaccesible.		OBSERVACIONES Se observa paredes y rejas metálicas que limitan el acceso a este parque, obligando a los usuarios a recorrer tramos largos para su acceso.		OBSERVACIONES Tal y como se analizo el tramo de la Ca. Mexico su las rejas metálicas y los sardineles en mal estado, limitan su accesibilidad.		
NO DEFINIDA		REGULAR	RUTAS PEATONALES			A2B	RAMPAS DE ACCESO			A2C					
		MALO	TRAZADO DE SENDAS			EXISTENCIA		TRAMO CA. URUGUAY		TRAMO CA. NICARAGUA		TRAMO CA. MEXICO		TRAMO CA. PUERTO RICO	
		INEXISTENTE	OBSERVACIONES La inexistencia de una ruta física, no solo del parque propiamente dicho sino también de sus calles colindantes, limitan la accesibilidad y circulación para todos en este parque y exteriores, rodeado por arenales y sardineles que dificultan aun mas una libre y cómoda circulación, en especial para las personas mayores y/o con alguna discapacidad, agregado a ello, la falta de rampas en todo el parque y mas aun, una malla vial circundante definida, que como se dijo anteriormente limita la transitabilidad por este.			OBSERVACIONES Al no existir sendas definidas, las personas en su mayoría, transitan unos siguiendo rutas comunes que tras años los usuarios de la zona han venido utilizando y otros circulan de manera aleatoria por diferentes lugares.		CANTIDAD: 00 No se encontraron rampas en este tramo, que brinden comodidad y acceso hacia el parque, limitado para personas con alguna discapacidad y también para personas mayores.		CANTIDAD: 00 Sin rampas de accesibilidad a lo largo de este tramo, sin una ruta física definida y mas aun con una serie de sardineles deteriorados y que limitan el acceso a este espacio público.		CANTIDAD: 00 Sin rampas de accesibilidad a lo largo de este tramo, sin una ruta física definida y mas aun con una serie de sardineles deteriorados y que limitan el acceso a este espacio público.		CANTIDAD: 00 Sin rampas de accesibilidad a lo largo de este tramo, sin una ruta física definida y mas aun con una serie de sardineles deteriorados y que limitan el acceso a este espacio público.	
MALLA VIAL CIRCUNDANTE			ESTADO DE CONSERVACION			NORMATIVIDAD		CONTINUIDAD		INEXISTENTE		INEXISTENTE		INEXISTENTE	
			EXCELENTE			ANCHO MINIMO RNE 1.20 m PENDIENTE MAXIMA RNE 12 %				INEXISTENTE		INEXISTENTE		INEXISTENTE	
			BUENO							INEXISTENTE		INEXISTENTE		INEXISTENTE	
			REGULAR							INEXISTENTE		INEXISTENTE		INEXISTENTE	
			MALO							INEXISTENTE		INEXISTENTE		INEXISTENTE	
			INEXISTENTE							INEXISTENTE		INEXISTENTE		INEXISTENTE	
TRAMO CA. URUGUAY			TRAMO CA. NICARAGUA			TRAMO CA. MEXICO			TRAMO CA. PUERTO RICO						
OBSERVACIONES Inexistencia de una trama vial, sin rutas físicas peatonales, ni mucho menos una infraestructura vehicular, genera incomodidad para los usuarios.			OBSERVACIONES Inexistencia de una trama vial, al igual que al igual que los demás tramos observados, limita una accesibilidad universal.			OBSERVACIONES Inexistencia de una trama vial, y por consiguiente una limitada transitabilidad.			OBSERVACIONES Inexistencia de una infraestructura vial, de accesibilidad y transitabilidad limitada.						
OBSERVACIONES Tal y como se aprecia en las imágenes y tras la visita a campo, la inexistencia de un infraestructura vial es uno de los problemas, no solo del parque sino también de los mismos usuarios y la población que vive bajo este contexto, limitando la transitabilidad para todos y por consiguiente genera incomodidad y malestar de los usuarios que día a día circulan por este parque de calles y al igual del contexto en la que gira este análisis son de tierra, que con los vientos y transito vehicular hace levantar polvo que afecta personas y viviendas, y por consiguiente la incomodidad y malestar de sus habitantes.															
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN			DIAGNOSTICO PARQUE JUAN VELASCO ALVARADO A.H. SANTA JULIA												
LEYENDA			RUTA FÍSICA DEFINIDA												
● PARQUE DE ESTUDIO JUAN VELASCO ALVARADO															
--- VIAS PRINCIPALES			EXISTENCIA DE RAMPAS												
--- VIAS DE ACCESO															
			BARRERAS URBANISTICAS												

FIGURA N° 26. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°03 – Mobiliario Urbano Juan Velasco Alvarado

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

FICHA DE OBSERVACIÓN N°03		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO				A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL					A3	MOBILIARIO URBANO
ELEMENTOS DEL PARQUE													A3A
ELEMENTOS	EXISTENCIA	CANTIDAD #	MATERIALIDAD				ESTADO DE CONSERVACIÓN					OBSERVACIONES	
			MADERA	METAL	PLÁSTICO	CONCRETO	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO	INEXISTENTE		
BANCAS			00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
LUMINARIAS			00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
BASUREROS			01										OBSERVACIONES: Solo se contabilizo 01 tachos de basura para este parque, hecho de metal en un estado de conservación regular, luce despintado, rayado y oxidado.
PERGOLAS / COBERTURAS			00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
SEÑALIZACIÓN			00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN

LEYENDA

- PARQUE DE ESTUDIO JUAN VELASCO ALVARADO
- VÍAS PRINCIPALES
- VÍAS DE ACCESO

DIAGNOSTICO PARQUE MANUEL LAÑAS A.H. SANTA JULIA

LEYENDA

-
-
-
-
-

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

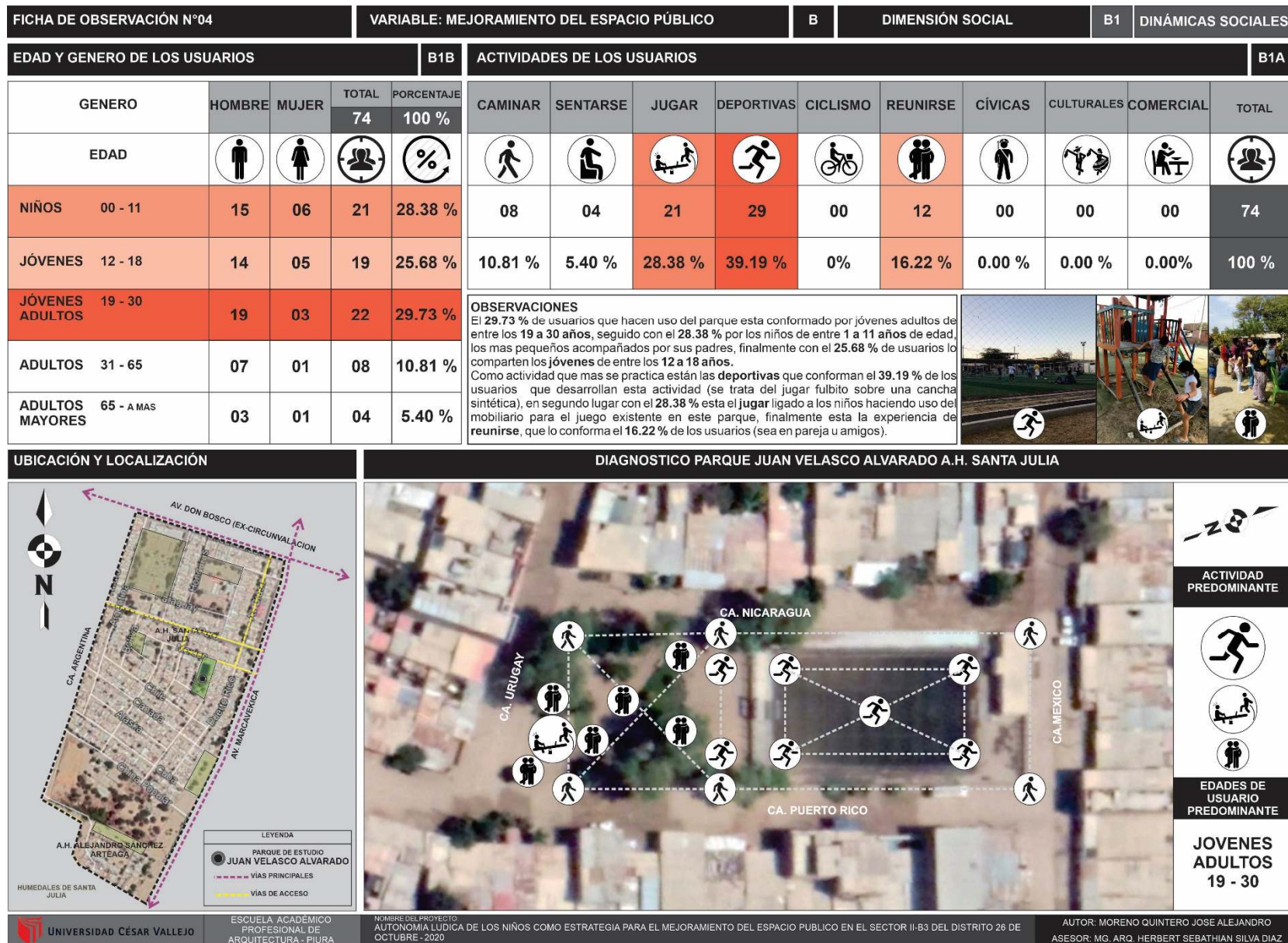
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA - PIURA

NOMBRE DEL PROYECTO: AUTONOMÍA LÚDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020

AUTOR: MORENO QUINTERO JOSE ALEJANDRO
ASESOR: MG. ARQ. HERBERT SEBATHIAN SILVA DIAZ

FIGURA N° 27. Resultados de Objetivo N° 02 – Ficha de Observación N°03 – Dinámicas Sociales Parque Juan Velasco Alvarado

Analizar las condiciones sociales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

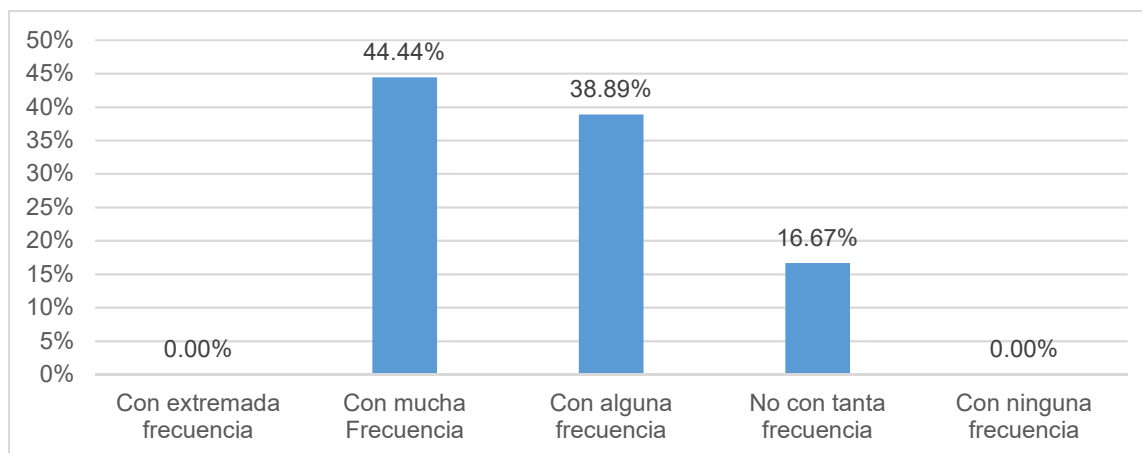


Resultados de Objetivo N° 02 – Encuesta N°01 – Dinámicas Sociales Parque Juan Velasco Alvarado

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

Participación ciudadana

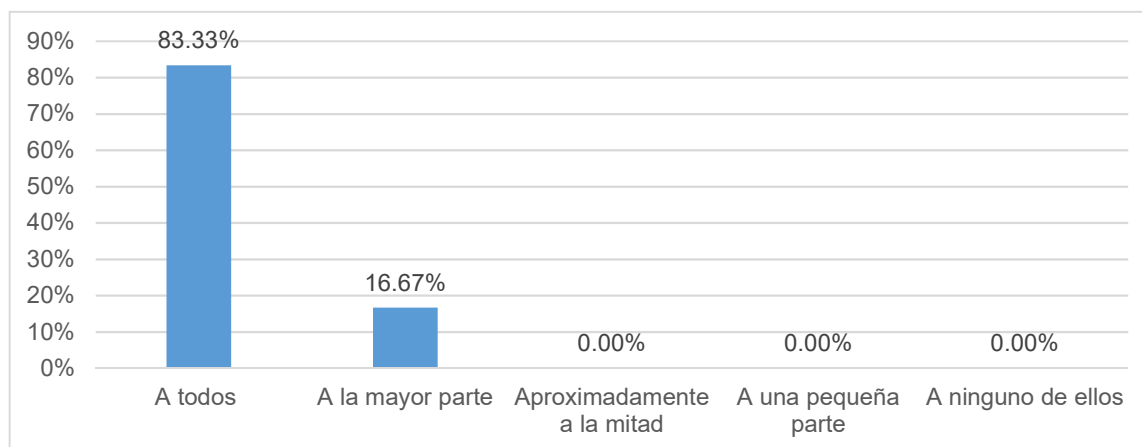
Gráfico N° 40. ¿Con qué frecuencia participa en actividades de este parque?



Descripción:

El 44.44 % de los usuarios participa en actividades del parque con mucha frecuencia, el 38.89% indica que lo hace con alguna frecuencia, el 16.67 % no participa con tanta frecuencia, cabe indicar que es parque donde los usuarios participan en actividades que se desarrollan en este parque.

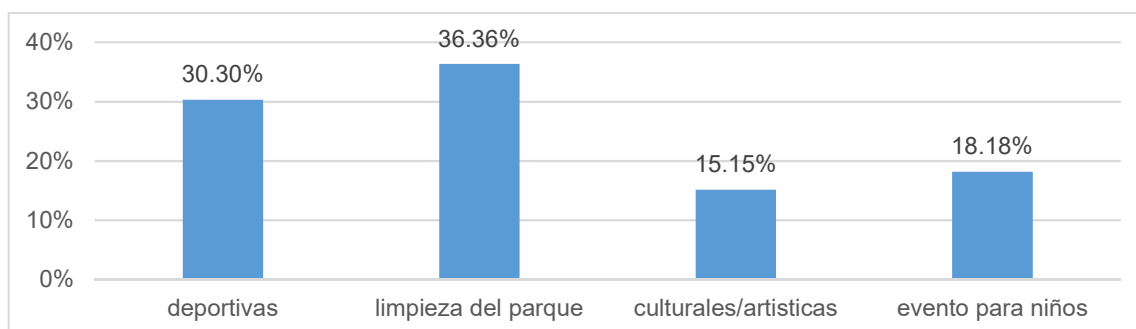
Gráfico N° 41. ¿A cuántos de tus vecinos conoces?



Descripción:

El 83.33 % de las personas se conocen entre todos, mientras que un 16.67 % conoce a la mayor parte, el parque con mayor interacción entre vecinos.

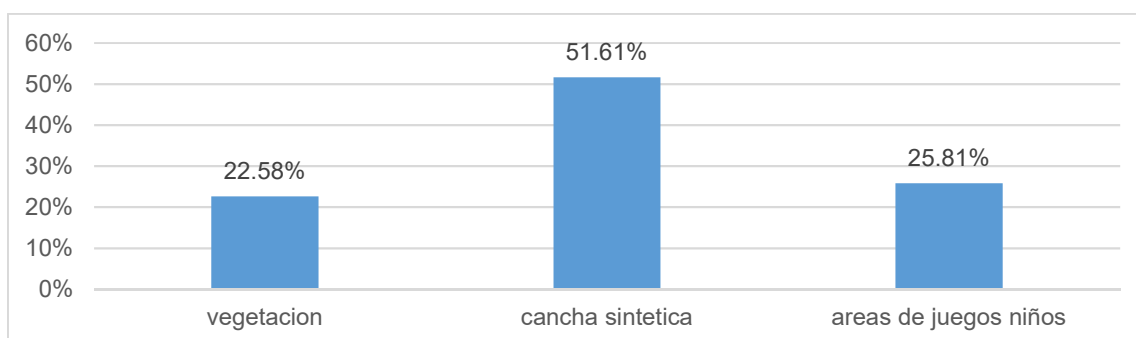
Gráfico N° 42. ¿En qué tipo de actividades participarías si estuvieran disponibles en este parque?



Descripción:

El 36.36 % de los usuarios señala que le gustaría participar en actividades que involucren la limpieza del parque, el 30.30 % en actividades deportivas, un 18.18% en más eventos para niños mientras que un 15.15% desea actividades artísticas y/o culturales.

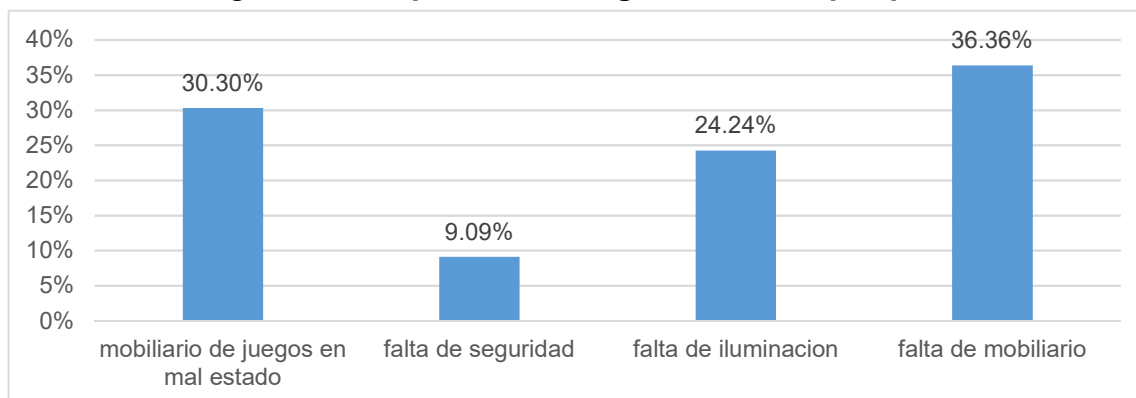
Gráfico N° 43. ¿Qué es lo que más te gusta de este parque?



Descripción:

Al 51.61% de los usuarios les gusta la cancha de gras sintética, por su parte al 25.81% le gusta la pequeña área de juegos para niños (a pesar que este se encuentre en mal estado) finalmente a un 22.58% concluye que les gusta la vegetación de este parque.

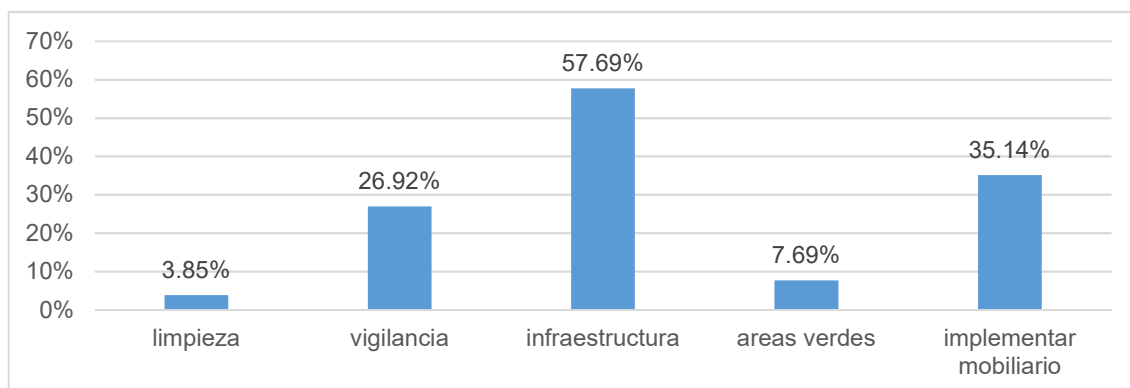
Gráfico N° 44. ¿Qué es lo que menos te gusta de este parque?



Descripción:

El 36.36 % de los usuarios señala que no les gusta el parque por la falta de mobiliario, un 30.30 % por el mal estado en que se encuentran los juegos de los niños, por su parte un 24.24% por falta de iluminación en este mismo y un 9.09 % señala que por falta de seguridad.

Gráfico N° 45. ¿Qué podría mejorar en este parque?

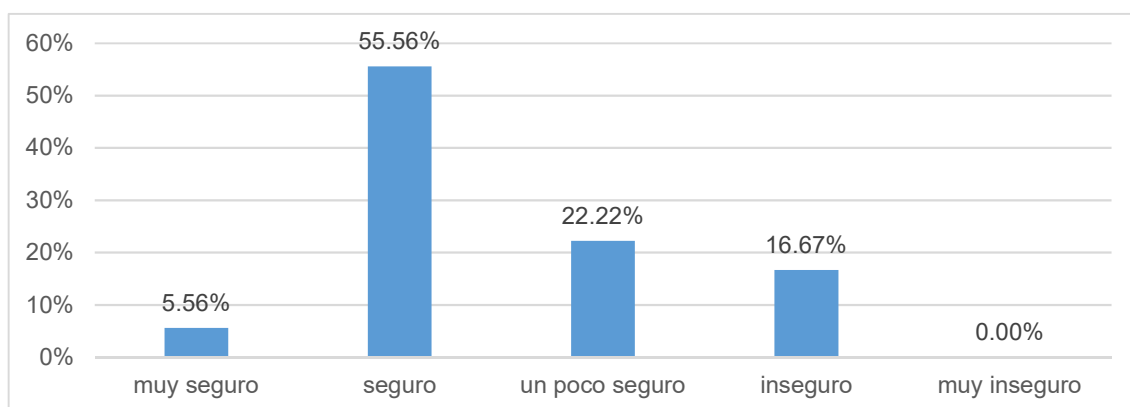


Descripción:

El 57.69% de los usuarios señalo que el parque debería mejorar en su infraestructura, un 35.14% señala con la implementación de mobiliario, un 26.92% requiere de vigilancia, por otro lado, un 7.69% señala que se le debe dar un mejor tratamiento a las áreas verdes y concluyendo con un 3.85% con la limpieza del parque.

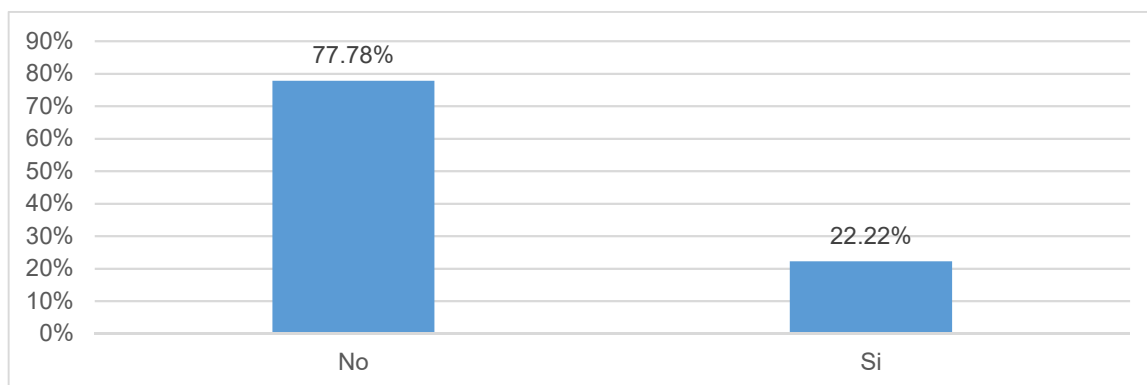
Delitos contra las personas.

Gráfico N° 46. ¿Se siente seguro en este parque?



Descripción: El 5.56% de los usuarios se siente muy seguro en el parque, el 55.56% indica que se siente seguro, por su parte el 22.22 % siente un poco de inseguridad, finalmente un 16.67% indico que se siente inseguro.

Gráfico N° 47. ¿Ha sido víctima de algún hecho delictivo?



Descripción:

El 22.22 % de los usuarios señala haber sido víctima de algún hecho delictivo, mientras que el 77.78% señala que no.

Gráfico N° 48. En caso sea víctima de algún hecho delictivo, ¿Lo denunciaría?

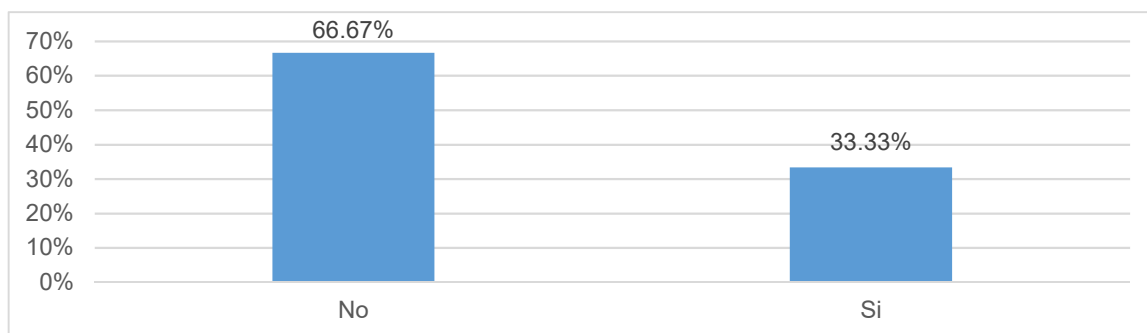
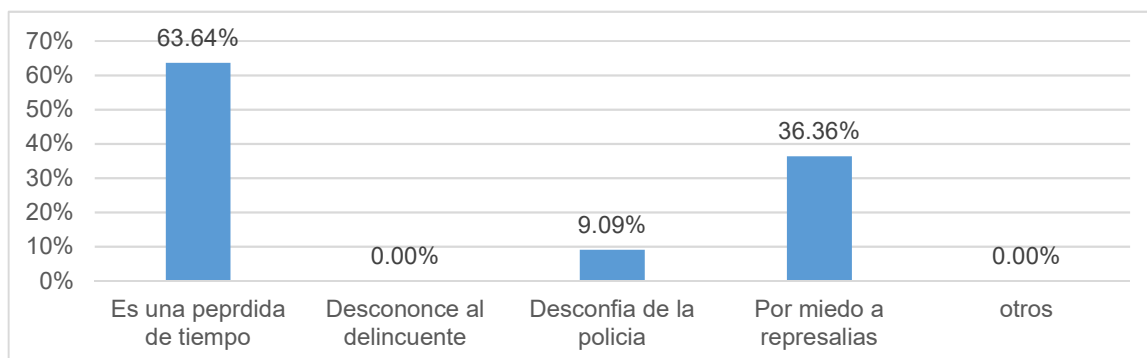


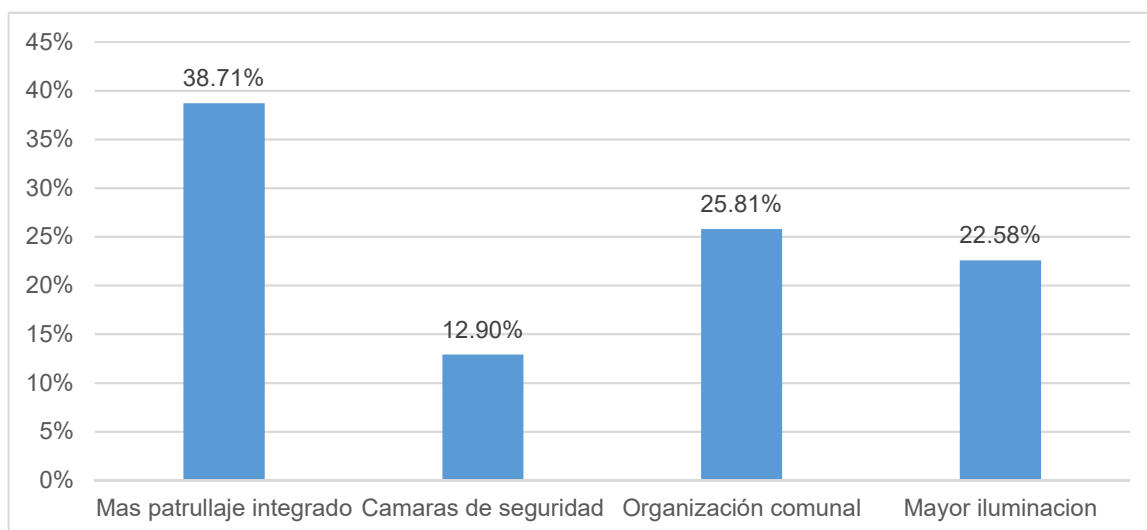
Gráfico N° 49. No denunciarían porque...



Descripción:

El 33.33% de los usuarios señala que en caso sean víctimas de algún hecho delictivo lo denunciarían de inmediato, sin embargo, un 66.67% indica que no denunciaría, de los cuales el 63.64% señala que no lo haría porque es una pérdida de tiempo, de su parte el 36.36% por miedo a represalias y un 9.09% porque desconfía de la policía.

Gráfico N° 50. ¿Qué piensas que es necesario en este espacio público para que las personas se sientan seguras?

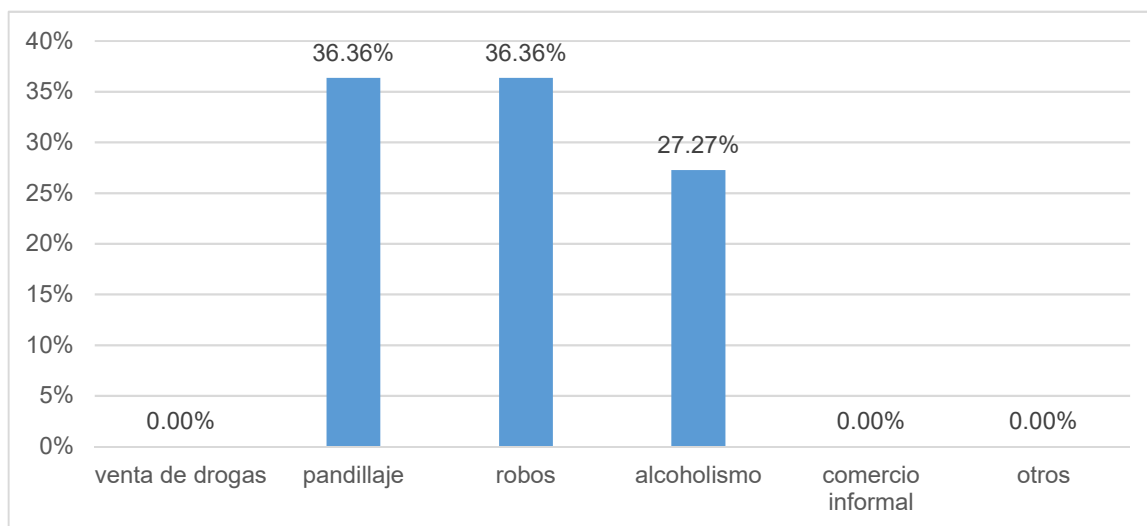


Descripción:

El 37.71 % de los usuarios piensa que con más patrullaje integrado las personas se sentirán más seguras, un 25.81 % indica con más organización comunal, el 22.58% con la implementación de más iluminación, y el 12.90% señala que con cámaras de seguridad.

Actividades ilícitas

Gráfico N° 51. ¿Ha sido testigo de algún hecho ilícito?

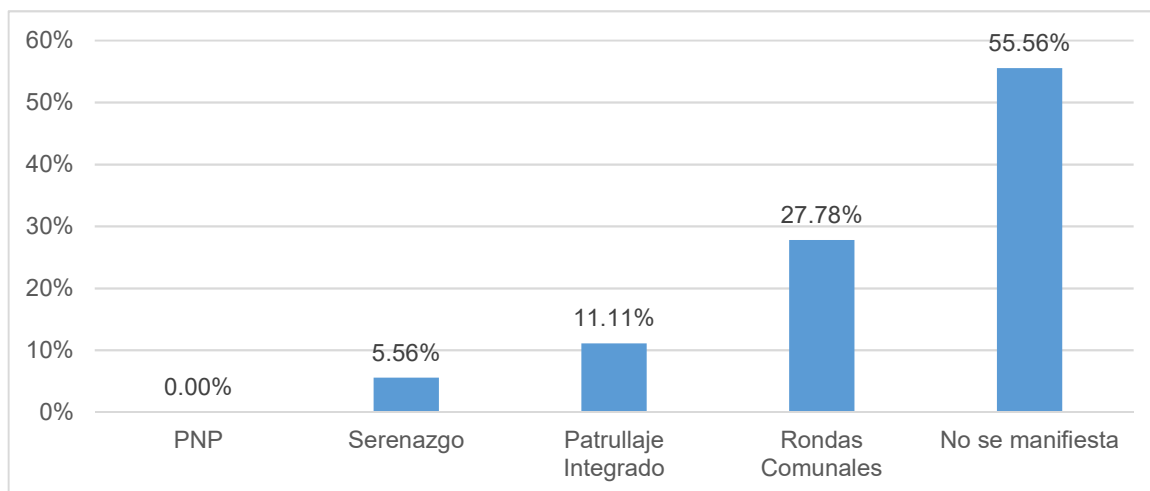


Descripción:

El 36.36% de usuarios asegura haber sido testigo del pandillaje, con este mismo porcentaje señalo robos, finalmente un 27.27% percibe alcoholismo.

Presencia de personal de seguridad

Gráfico N°52. ¿Qué tipo de seguridad ciudadana presencia?



Descripción:

El 5.56 % de usuarios señala haber presenciado seguridad ciudadana por parte del serenazgo, otro 11.11% por parte de un patrullaje integrado mientras un 27.78% por rondas comunales, finalmente un 55.56% indica que la seguridad ciudadana no se manifiesta.

FIGURA N°28. Resultados de Objetivo N° 03 – Inventario N°01 – Motivación para la recreación Parque Juan Velasco Alvarado

Identificar las condiciones recreativas para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre.

INVENTARIO N°01		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO		C	DIMENSIÓN RECREATIVA		C1	DINÁMICAS SOCIALES	
C1C		TOTAL	PORCENTAJE	C1A		TOTAL	PORCENTAJE	C1B	
GRUPO DE USUARIOS		18	100 %	FRECUENCIA DE USO		18	100 %	TIEMPO DE ESTANCIA	
	SOLO	02	11.11%	PRIMERA VEZ	01	5.56%	DE PASADA	02	11.11%
	FAMILIA	00	0.00%	DE VEZ EN CUANDO	04	22.22%	DE 15 A 30 min.	01	5.56%
	PAREJAS	02	11.11%	CADA SEMANA	08	44.44%	DE 30 A 60 min.	06	33.33%
	GRUPO DE NIÑOS	04	22.22%	TODOS LOS DIAS	05	27.78%	DE 1H. A MAS	09	50.00%
	GRUPO DE JÓVENES	08	44.44%	Observaciones La frecuencia de uso con las que las personas recorren a este parque publico es de cada semana, así lo señaló el 44.44% de los usuarios que visitan este parque, el 27.78 % se dirige a estos parques a diario, mientras que un 22.22 % prefiere ir de vez en cuando.		Observaciones Por otro lado el tiempo de estancia con mayor porcentaje, es de 1H a mas. con el 50.00%, pertenece a los niños y jóvenes jugando y practicando de actividades deportivas, un 33.33 % su estadía es de 30 a 60 min. y el resto simplemente de pasada o por periodos muy cortos.			
	GRUPO DE ADULTOS	02	11.11%						
Observaciones El parque Juan Velasco Alvarado, tiene como principales usuarios a los grupos de Jóvenes que conforman el 44.44% de estos, seguido por grupos de niños que son el 22.22 % de los usuarios que visitan este parque, finalmente se observo a personas que recorren a este parque solos, en pareja y algunos grupos de adultos, estos comparten el 11.11%.				HORARIO DE ESTANCIA				C1D	
				MAÑANA		TARDE		NOCHE	
				TOTAL 02		TOTAL 08		TOTAL 08	
				PORCENTAJE 11.12%		PORCENTAJE 44.44%		PORCENTAJE 44.44%	
Observaciones Generalmente las horas preferidas por los usuarios son tanto de tarde como de noche ambas conforman el 88.88% de estos, donde los grupos de niños, jóvenes y demás usuarios desarrollan las diferentes actividades.									
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN				CALIDAD DEL ESPACIO				C1E	
				El espacio no cumple con este criterio 1				El espacio cumple con este criterio a medias 2	
				El espacio cumple con este criterio 3					
				Disponibilidad de agua potable.		Buen diseño, materiales y detalles.		Experiencias sensoriales, agradables, naturaleza, plantas.	
								Conclusiones Para analizar la calidad de los parques se tomaron en cuenta diferentes aspectos, se destaca los lugares de encuentros para jóvenes, sin embargo existen deficiencias tales como el poder desarrollar mas actividades, lugares de encuentro para niños, acceso para mascotas y mas experiencia sensoriales agradables, los demás criterios no cumplen lo requerido.	
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA - PIURA		NOMBRE DEL PROYECTO: AUTONOMÍA LÚDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE -2020.				AUTOR: MORENO QUINTERO JOSE ALEJANDRO ASESOR: MG. ARQ. HERBERT SEBATHIAN SILVA DIAZ	

FIGURA N° 29. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°01 – Impacto Ambiental Parque Rústico.

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

FICHA DE OBSERVACIÓN N°01		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO			A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL		A1	IMPACTO AMBIENTAL	
CONTAMINACIÓN AMBIENTAL					A1A	ESTADO DE CONSERVACION			A1B	
ACÚSTICA		TRAMO CA. CANADA Se registraron grandes indices de acumulación de basura, y se da en mayor concentración en las intersecciones de la Ca. Canada con Av. Marcavelica, aparentemente ya es costumbre de la gente utilizar estas esquinas como botaderos de basura.	TRAMO AV. MARCAVELICA Es uno de los tramos mas afecto, se observan altos grados de contaminación ambiental, el arroj y quema de basura por parte de personas inescrupulosas es su principal problema, seguido por el arroj de desmonte, induciendo una mala imagen visual.	TRAMO CA. CUBA Se observan diferentes puntos de acumulación basura, pero el punto mas crítico lo encontramos en las intersecciones de la Ca. cuba con Av. Macavelica, los arenales combinados con la basura originan una mala vista para usuarios y visitantes	TRAMO COLINDANTE CON VIVIENDAS El tramo menos afecto a los agentes contaminantes contemplados, aun así se observaron pequeños puntos de reunión de basura por parte de la gente que no tiene mejor opción que seguir propagando la contaminación.		BUENO			
VISUAL						REGULAR				
AMBIENTAL	SUELO						MALO			
	AIRE					ÁREA VERDE	A1C			
	AGUA					0.00 m2				
		ESCALA VALORATIVA		OBSERVACIONES				OBSERVACIONES		
		1 BAJO 2 MEDIO 3 ALTO		Como se aprecia en el mapa, son altos los indices de contaminación ambiental que afectan a este parque, el arroj y quema clandestina de basura son el principal foco contaminante de este parque, que combinado con el amplio arenal y los malos olores, causan un gran problema a la salud publica.				Se visualiza las intenciones por mejorar la imagen de este parque, pero ante una comunidad que sigue viendo a este lugar como botadero de basura, su conservación sera cada vez menor, y seguirá siendo foco infeccioso para sus usuarios en especial los mas pequeños.		

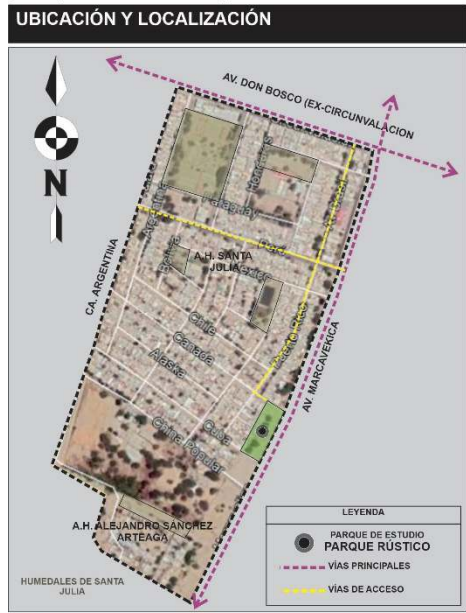


FIGURA N° 30. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°02 – Accesibilidad y Circulación Parque Rústico.

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

FICHA DE OBSERVACIÓN N°02		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO			A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL			A2	ACCESIBILIDAD Y CIRCULACION		
RUTAS FÍSICAS DEFINIDAS		A2A	BARRERAS URBANÍSTICAS							A2D		
FLUIDA		ESTADO DE CONSERVACIÓN						TRAMO CA. CANADA	TRAMO AV. MARCAVELICA	TRAMO CA. CUBA	TRAMO COLINDANTE CON VIVIENDAS	
SINUOSA		EXCELENTE	ACCESIBLE	DESNIVELES	SARDINELES	MUROS	OTROS OBSTACULOS					
LABERINTOSA		BUENO	OBSERVACIONES La principal barrera urbanística son los extensos arenales combinados con basura y otros desperdicios, la falta de rutas físicas definidas, que mas alla de limitar una adecuada circulación y accesibilidad, traen consigo problemas ambientales, siendo los mas afectados los niños quienes hacen uso de este parque para su recreación.				OBSERVACIONES Los arenales son el principal impedimento para una adecuada y cómoda circulación, agregado a ello la falta de rutas físicas peatonales.		OBSERVACIONES La falta de sendas físicas, ya es una limitante urbana para un óptimo desplazamiento urbano, agregado a ello los cambios de nivel bruscos que son peligro para cualquier usuario.		OBSERVACIONES Se contemplan caminos con muchos obstáculos, la arenas combinadas con desperdicios de desmontes, hacen de este tramo difícil de transitar.	
NO DEFINIDA		REGULAR										
		MALO	RUTAS PEATONALES			A2B	RAMPAS DE ACCESO			A2C		
OBSERVACIONES No existe una ruta física definida, la inexistencia de una infraestructura peatonal, no solo del parque sino de sus calles colindantes no permite una adecuada y fluida circulación y por consiguiente una limitada accesibilidad, es común por el contrario toparse con algún montículo de basura, y con grandes descampados de arenales blandas u arroyos de desmontes, que mas alla de limitar la circulación, muestra el lado mas desagradable de este espacio publico.		INEXISTENTE	TRAZADO DE SENDAS			EXISTENCIA		TRAMO CA. CANADA	TRAMO AV. MARCAVELICA	TRAMO CA. CUBA	TRAMO COLINDANTE CON VIVIENDAS	
			OBSERVACIONES Al no existir sendas definidas, las personas en su mayoría, transitan unos siguiendo rutas comunes que tras años los usuarios de la zona han venido utilizando y otros circulan de manera aleatoria por diferentes lugares.					CANTIDAD: 00 No se encontraron rampas en este tramo, que brinden comodidad y acceso hacia el parque, compuesto en su mayoría por arenales que limitan el acceso y circulación para las personas.	CANTIDAD: 00 No se contabilizaron rampas en este tramo, pese a tratarse de una de las vías principales de este sector, agregado a ello los grandes montículos de basura que se encuentran en cada esquina.	CANTIDAD: 00 Sin rampas de accesibilidad a lo largo de este tramo, sin una ruta física definida, y un piso compuesto en su mayoría por desmonte que allí mismo son arrojados.	CANTIDAD: 00 Sin rampas de accesibilidad a lo largo de este tramo, sin una ruta física definida y compuesto en su mayoría por tierra humedecida por la misma gente para mejorar la transitabilidad.	
						ANCHO MÍNIMO RIE: 1.20 m	PENDIENTE MÁXIMA RIE: 12 %					
MALLA VIAL CIRCUNDANTE											A2E	
ESTADO DE CONSERVACIÓN		EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO	INEXISTENTE						
TRAMO CA. CANADA		TRAMO AV. MARCAVELICA		TRAMO CA. CUBA		TRAMO COLINDANTE CON VIVIENDAS						
L.P. 6.70 PARQUE		L.P. 6.50 PARQUE		DESCAMPADO 9.00 PARQUE		L.P. 6.00 PARQUE						
OBSERVACIONES Inexistencia de una trama vial, sin rutas físicas peatonales, ni mucho menos una infraestructura vehicular, genera incomodidad para los usuarios.		OBSERVACIONES Solo se contempla una ruta vehicular definida, cabe destacar que ademas de ser vía principal, es sendero de un dren que se activa en tiempos de lluvias, desabocando en los humedales de Santa Julia		OBSERVACIONES Inexistencia de una trama vial, y por consiguiente una limitada transitabilidad.		OBSERVACIONES Inexistencia de una infraestructura vial, de accesibilidad y transitabilidad limitada.						
		OBSERVACIONES La inexistencia de una infraestructura vial es su mayor problema y por ende factor limitante para una adecuada transitabilidad tanto peatonal como vehicular, rodeada en su mayoría por arenas combinadas con basura y desmontes que no hacen mas que dificultar la circulación, haciendola peligrosa para los usuarios, haciendo que tomen y consideren otras rutas, y sigan viendo a este parque y alrededores como simples botaderos de basura y generadores de agentes contaminantes que afectan a los suyos.										
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN		DIAGNOSTICO PARQUE RUSTICO A.H. SANTA JULIA										
LEYENDA		 RUTA FÍSICA DEFINIDA EXISTENCIA DE RAMPAS BARRERAS URBANÍSTICAS ACCESIBLE										
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA - PIURA		NOMBRE DEL PROYECTO: AUTONOMÍA LÚDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020				AUTOR: MORENO QUINTERO JOSE ALEJANDRO ASESOR: MG. ARQ. HERBERT SEBATHIAN SILVA DIAZ				

FIGURA N° 31. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°03 – Mobiliario Urbano Parque Rústico

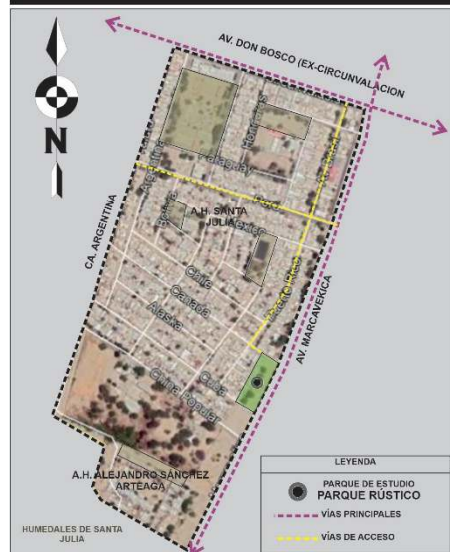
Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

FICHA DE OBSERVACIÓN N°03	VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO	A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL	A3	MOBILIARIO URBANO
---------------------------	--	---	---------------------------	----	-------------------

ELEMENTOS DEL PARQUE					A3A
----------------------	--	--	--	--	-----

ELEMENTOS	EXISTENCIA	CANTIDAD #	MATERIALIDAD				ESTADO DE CONSERVACIÓN					OBSERVACIONES	
			MADERA	METAL	PLÁSTICO	CONCRETO	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO	INEXISTENTE		
BANCAS		<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
LUMINARIAS		<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
BASUREROS		<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
PERGOLAS / COBERTURAS		<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
SEÑALIZACIÓN		<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	00										OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN



DIAGNOSTICO PARQUE RUSTICO A.H. SANTA JULIA

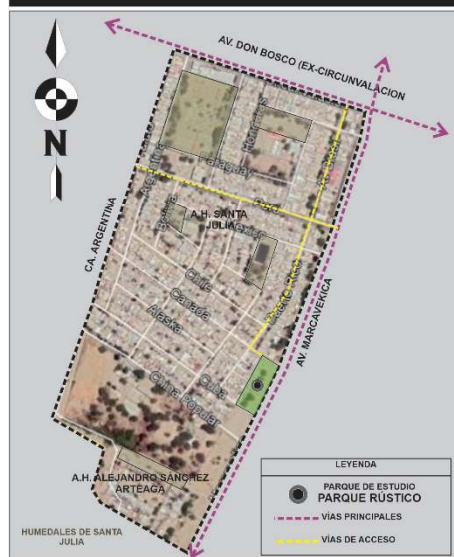


FIGURA N° 32. Resultados de Objetivo N° 02 – Ficha de Observación N°03 – Dinámicas Sociales Parque Rústico

Analizar las condiciones sociales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

FICHA DE OBSERVACIÓN N°04					VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO					B	DIMENSIÓN SOCIAL					B1	DINÁMICAS SOCIALES				
EDAD Y GENERO DE LOS USUARIOS					B1B	ACTIVIDADES DE LOS USUARIOS										B1A					
GENERO		HOMBRE	MUJER	TOTAL	PORCENTAJE	CAMINAR	SENTARSE	JUGAR	DEPORTIVAS	CICLISMO	REUNIRSE	CÍVICAS	CULTURALES	COMERCIAL	TOTAL						
EDAD																					
NIÑOS	00 - 11	09	05	14	36.84 %	24	00	14	00	00	00	00	00	00	38						
JÓVENES	12 - 18	05	04	09	23.68 %	63.16 %	0.00 %	36.84 %	0.00 %	0.00%	0.00 %	0.00 %	0.00%	0.00%	100 %						
JÓVENES ADULTOS	19 - 30	04	07	11	28.95 %	OBSERVACIONES El 36.84 % de usuarios que hacen uso de este parque esta conformado por niños de entre los 4 a 11 años, el 28.95 % lo conforman jóvenes adultos de entre 19 a 30 años, por ultimo los jóvenes de 12 a 18 años, comparten el uso de este espacio, los cuales conforman el 23.68 % del total de usuarios. Dentro de las actividades que se desarrollan en el parque solo encontramos el caminar que conforma el 63.16 % principal actividad que se desarrolla en este parque y es básicamente para dirigirse a algún otro lugar, las intenciones para quedarse a desarrollar algún otro tipo de actividad son nulas, finalmente el 36.84 % de los usuarios comparten el juego ligado a los niños quienes hacen uso de un mobiliario rustico y adaptado a este.															
ADULTOS	31 - 65	02	01	03	7.90 %																
ADULTOS MAYORES	65 - A MAS	01	00	01	2.63 %																

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN



DIAGNOSTICO PARQUE RUSTICO A.H. SANTA JULIA

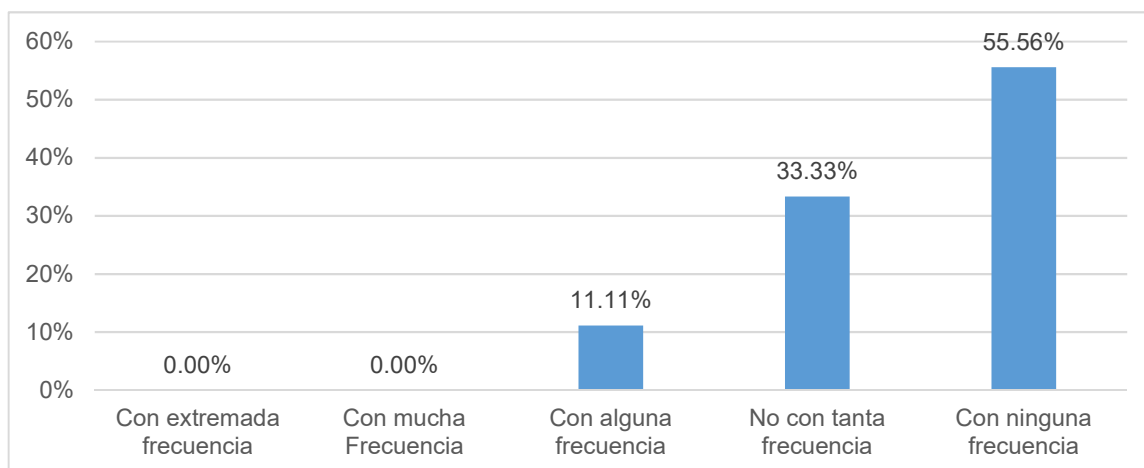


Resultados de Objetivo N° 02 – Encuesta N°01 – Dinámicas Sociales Parque Rústico.

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

Participación ciudadana

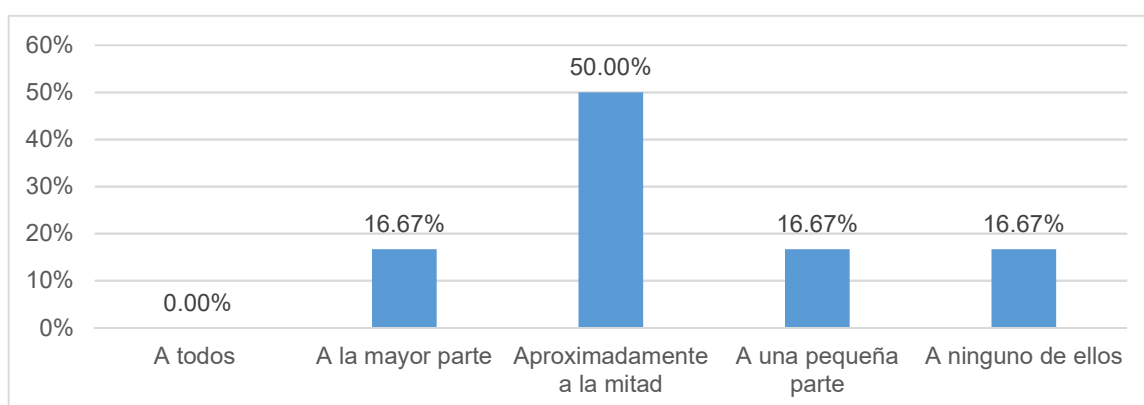
Gráfico N° 53. ¿Con qué frecuencia participa en actividades de este parque?



Descripción:

El 11.11% de los usuarios participa en actividades del parque con alguna frecuencia, el 33% indica que lo hace con tanta frecuencia, y finalmente un 55.56% indicó que no lo hace con ninguna frecuencia, no se demuestra tanto interés por participar en actividades.

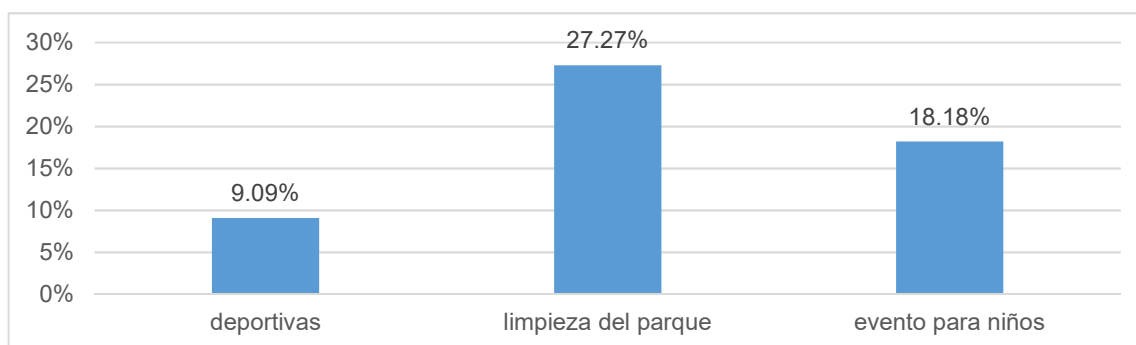
Gráfico N° 54. ¿A cuántos de tus vecinos conoces?



Descripción:

El 16.67% de las personas conoce a la mayor parte de sus vecinos, por su parte el 50% señala que conoce aproximadamente a la mitad, el 16.67% conoce a una pequeña parte y otro 16.67% señala que no conoce a ninguno de ellos.

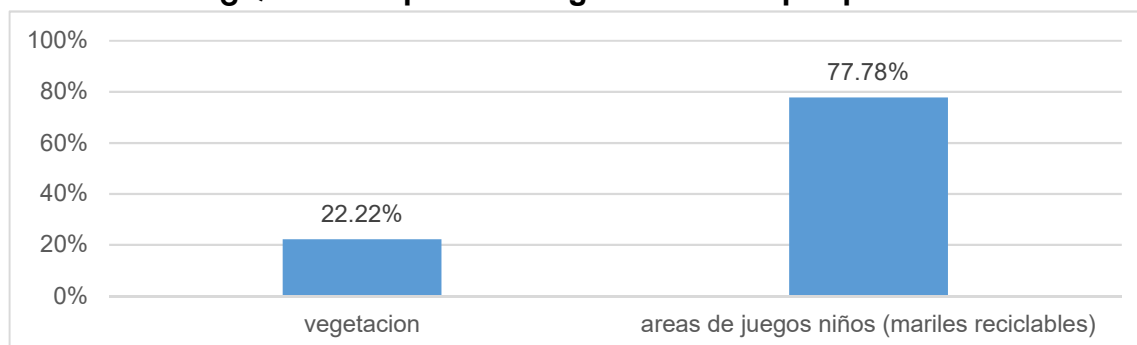
Gráfico N° 55. ¿En qué tipo de actividades participarías si estuvieran disponibles en este parque?



Descripción:

El 27.27 % de los usuarios señala que le gustaría participar en actividades que involucren la limpieza del parque, el 18.18 % en más eventos para niños mientras que un 9.09% desea actividades deportivas.

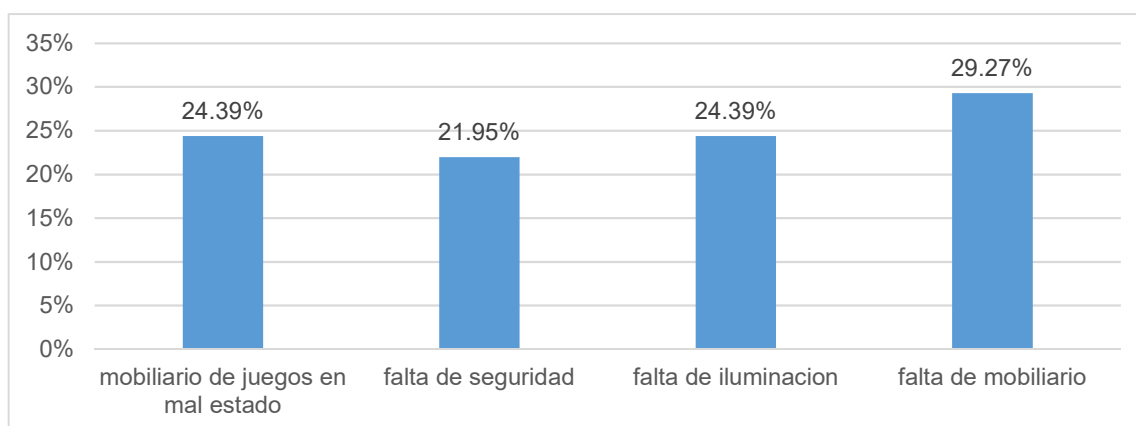
Gráfico N° 56. ¿Qué es lo que más te gusta de este parque?



Descripción:

Al 77.78% de los usuarios les gusta el área de juegos para niños (en su totalidad de materiales reciclables), por otro lado, un 22.22% les agrada la poca vegetación con la que este parque cuenta.

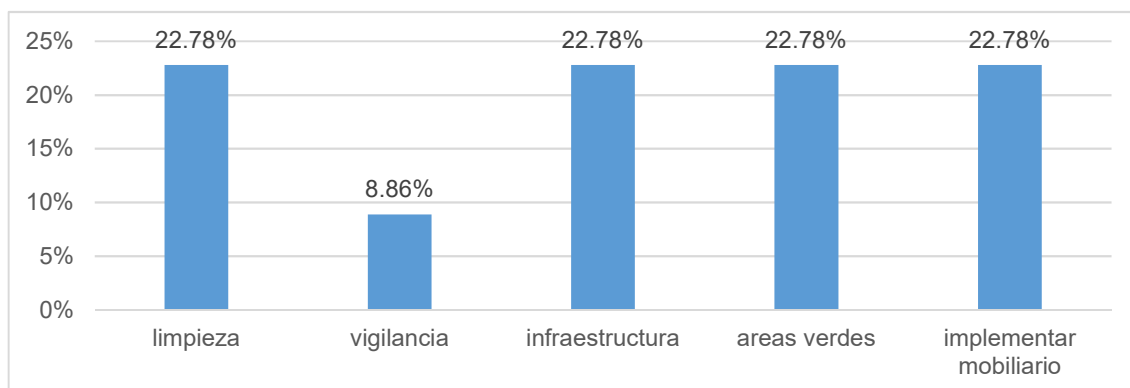
Gráfico N° 57. ¿Qué es lo que menos te gusta de este parque?



Descripción:

El 29.27 % de los usuarios señala que no les gusta el parque por la falta de mobiliario, un 24.39 % por el mal estado en que se encuentran los juegos de los niños, todos en su totalidad de material reciclable, por su parte otro 24.39% por falta de iluminación en este mismo y un 21.95 % señala que por falta de seguridad.

Gráfico N° 58. ¿Qué podría mejorar en este parque?

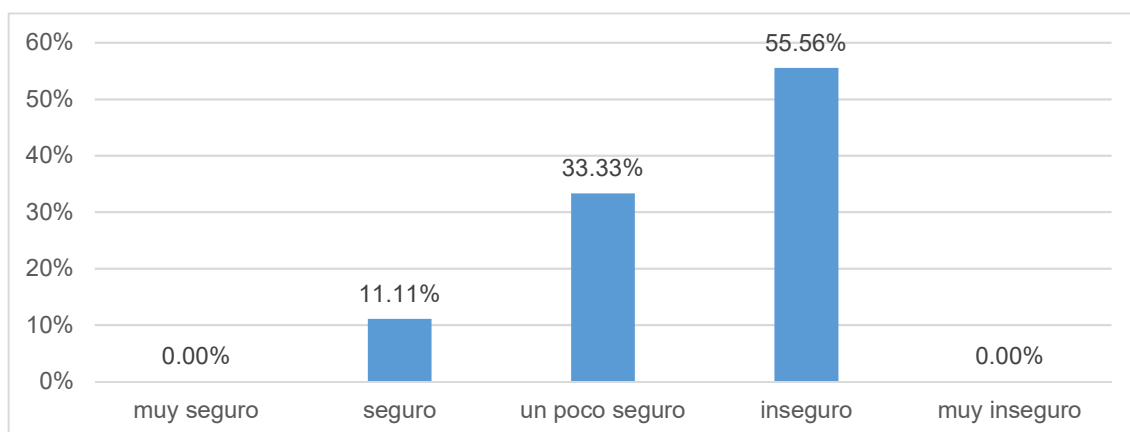


Descripción:

El 22.78% de los usuarios señalo que el parque debería mejorar en su limpieza, otro 22.78 % señala en su infraestructura, con el mismo porcentaje 22.78 % requiere mayores áreas verdes, y con ese mismo porcentaje la implementación de mobiliario, finalmente un 8.86% piensa que con mas seguridad.

Delitos contra las personas.

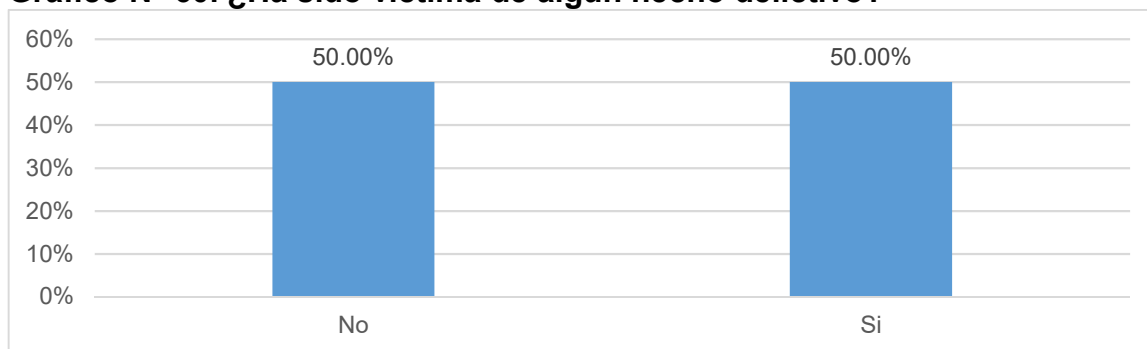
Gráfico N° 59. ¿Se siente seguro en este parque?



Descripción:

El 11.11% de los usuarios se siente seguro en el parque, el 33.33% indica que se siente un poco seguro, mientras que el 55.56% se muestra inseguro.

Gráfico N° 60. ¿Ha sido víctima de algún hecho delictivo?



Descripción:

El 50 % de los usuarios señala haber sido víctima de algún hecho delictivo, mientras que el otro 50% indica que no.

Gráfico N° 61. ¿En caso sea víctima de algún hecho delictivo, ¿Lo denunciaría?

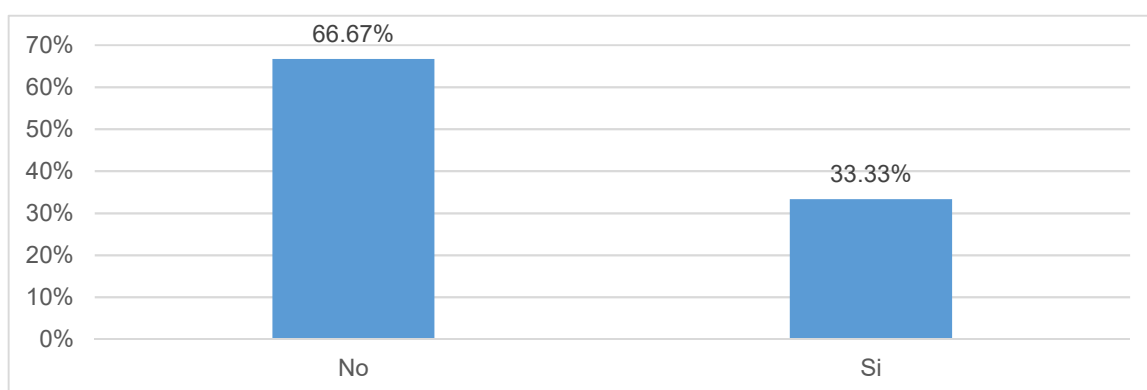
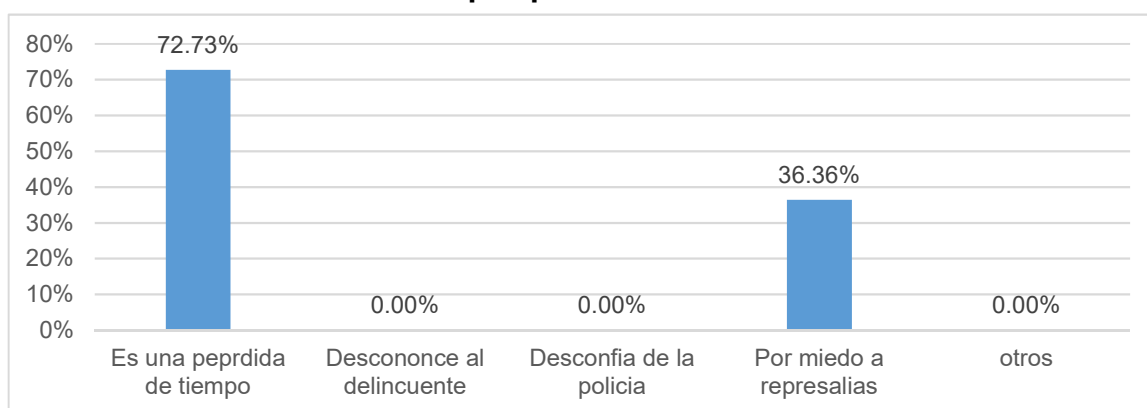


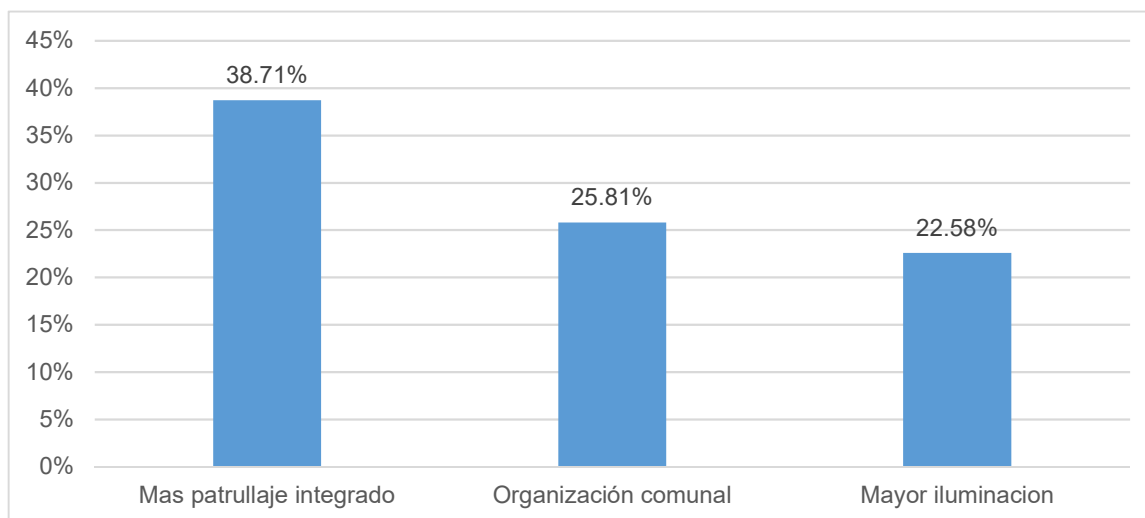
Gráfico N° 62. No denunciaría porque...



Descripción:

El 33.33% de los usuarios señala que en caso sean víctimas de algún hecho delictivo lo denunciarían de inmediato, sin embargo, un 66.67 % indica que no denunciaría, de los cuales el 72.73% señala que no lo haría porque es una pérdida de tiempo y un 36.36% por miedo a represalias.

Gráfico N° 63. ¿Qué piensas que es necesario en este espacio público para que las personas se sientan seguras?

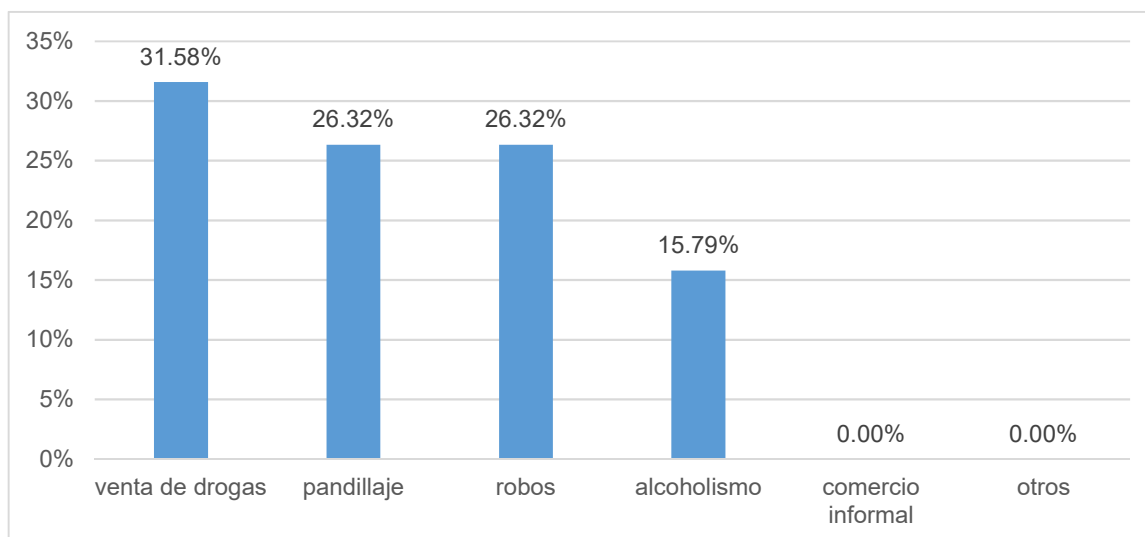


Descripción:

El 38.71% de los usuarios piensa que con más patrullaje integrado las personas se sentirán más seguras, un 25.81 % indica con más organización comunal y el 22.58% con la implementación de más iluminación.

Actividades ilícitas

Gráfico N° 64. ¿Ha sido testigo de algún hecho ilícito?

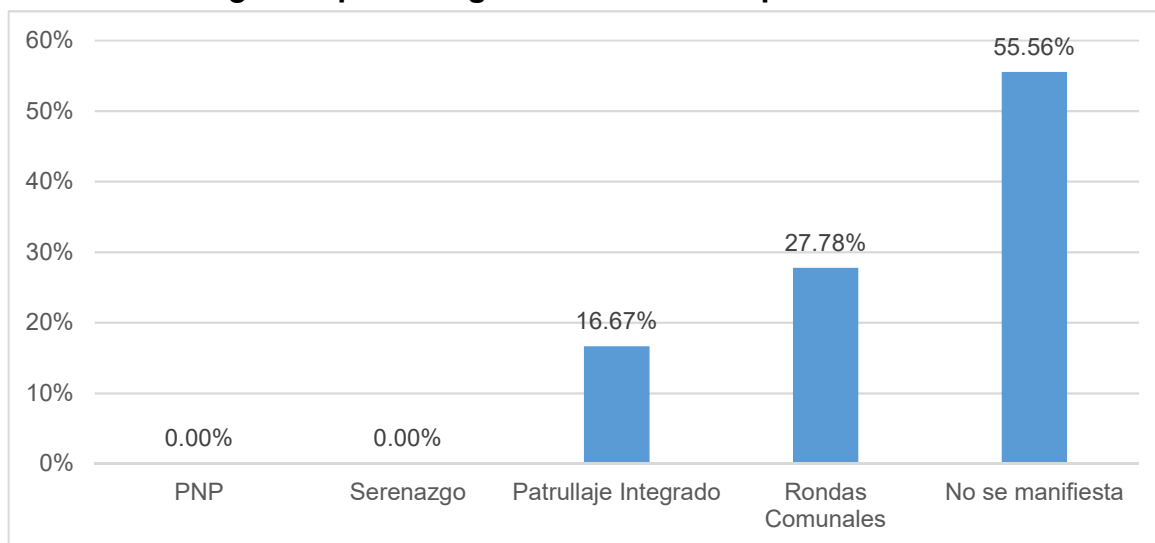


Descripción:

El 31.58% de usuarios asegura haber sido testigo de la venta ilegal de drogas, el 26.32% del pandillaje y otro 26.32% ha sido testigo de robos, finalmente un 15.79% percibe alcoholismo.

Presencia de personal de seguridad

Gráfico N° 65. ¿Qué tipo de seguridad ciudadana presencia?



Descripción:

El 16.67 % de usuarios señala haber presenciado seguridad ciudadana por parte de un patrullaje integrado, otro 27.78% por rondas comunales, finalmente un 55.56% indica que la seguridad ciudadana no se manifiesta.

FIGURA N° 33. Resultados de Objetivo N° 03 – Inventario N°01 – Motivación para la recreación Parque Rústico

Identificar las condiciones recreativas para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre.

INVENTARIO N°01		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO		C	DIMENSIÓN RECREATIVA		C1	MOTIVACIÓN PARA LA RECREACIÓN																	
C1C		TOTAL	PORCENTAJE	C1A		TOTAL	PORCENTAJE	C1B																	
GRUPO DE USUARIOS		18	100 %	FRECUCENCIA DE USO		18	100 %	TIEMPO DE ESTANCIA																	
	SOLO	10	55.56%	PRIMERA VEZ	03	16.67%	DE PASADA	10	55.56%																
	FAMILIA	00	0.00%	DE VEZ EN CUANDO	02	11.11%	DE 15 A 30 min.	00	0.00%																
	PAREJAS	00	0.00%	CADA SEMANA	00	0.00%	DE 30 A 60 min.	08	44.44%																
	GRUPO DE NIÑOS	08	44.44%	TODOS LOS DIAS	13	72.22%	DE 1H. A MAS	00	0.00%																
	GRUPO DE JÓVENES	00	0.00%	Observaciones La frecuencia de uso con las que las personas recurren a este parque publico es de todos los días, pero no para desarrollar actividades sino simplemente para transitar por este, conformado por el 72.22 % de los usuarios, una pequeña parte de estos se refiere a los niños que juegan a diario.		Observaciones Por otro lado el tiempo de estancia con mayor porcentaje, se refiere a la gente que esta de pasada por este parque compuesto por el 55.56 % de los usuarios, el 44.44% pasa allí de entre 30 a 60 min. y se refiere básicamente a los niños que juegan sobre este.																			
	GRUPO DE ADULTOS	00	0.00%																						
Observaciones El parque Rustico, tiene como principales usuarios a las personas que solo hacen uso de este espacio para transitar solas conformando el 55.56% de estos, seguido por grupos de niños que son el 44.44 % los cuales la pasan jugando, son pocas las actividades que se pueden desarrollar en este parque.				HORARIO DE ESTANCIA				C1D																	
		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">MAÑANA</th> </tr> <tr> <th>TOTAL</th> <th>02</th> </tr> <tr> <th>PORCENTAJE</th> <th>11.11%</th> </tr> </thead> </table>		MAÑANA		TOTAL	02	PORCENTAJE	11.11%	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">TARDE</th> </tr> <tr> <th>TOTAL</th> <th>16</th> </tr> <tr> <th>PORCENTAJE</th> <th>88.89%</th> </tr> </thead> </table>		TARDE		TOTAL	16	PORCENTAJE	88.89%	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">NOCHE</th> </tr> <tr> <th>TOTAL</th> <th>00</th> </tr> <tr> <th>PORCENTAJE</th> <th>0.00%</th> </tr> </thead> </table>		NOCHE		TOTAL	00	PORCENTAJE	0.00%
MAÑANA																									
TOTAL	02																								
PORCENTAJE	11.11%																								
TARDE																									
TOTAL	16																								
PORCENTAJE	88.89%																								
NOCHE																									
TOTAL	00																								
PORCENTAJE	0.00%																								
Observaciones Generalmente las horas de la tarde son las preferidas por los usuarios, conformada por el 88.89% de estos, donde los grupos de niños juegan y las demás personas transitan.																									

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN	CALIDAD DEL ESPACIO			C1E	
	El espacio no cumple con este criterio 1	El espacio cumple con este criterio a medias 2	El espacio cumple con este criterio 3		
	Disponibilidad de desarrollo de múltiples actividades	Disponibilidad de lugares de encuentro para niños	Disponibilidad de lugares de encuentro para jóvenes	Disponibilidad de acceso para mascotas	Conclusiones Para analizar la calidad de los parques se tomaron en cuenta diferentes aspectos, donde se determino la deficiencia de algunos factores y en la mayoría no cumplen con los criterios a considerar que determinen una buena calidad del espacio, es evidente la falta de atención en este parque, el descuido y falta de interés para su mejoramiento.
	Disponibilidad de agua potable.	Buen diseño, materiales y detalles.	Experiencias sensoriales, agradables, naturaleza, plantas.		

FIGURA N° 34. Resultados de Objetivo N° 01-Ficha de Observación N°01-Impacto Ambiental Parque Alejandro S. Arteaga.

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

FICHA DE OBSERVACIÓN N°01		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO			A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL		A1	IMPACTO AMBIENTAL		
CONTAMINACIÓN AMBIENTAL						A1A	ESTADO DE CONSERVACION			A1B	
ACÚSTICA		TRAMO CA. "A" El tramo con los mayores problemas ambientales, donde se observa la mayor concentración de basura, seguido por la quema clandestina de esta, lastimosamente lo que se registro fue prácticamente un botadero de basura.	TRAMO COLINDANTE CON I.E Los indices de contaminación son elevados, cabe señalar que aquí yace una pequeña área para juegos, que lastimosamente esta rodeada de basura combinada con arenas dando una mala imagen visual, y poniendo en riesgo la salud de los niños.	TRAMO CA. DOS Quizá el tramo menos afecto por agentes contaminantes, aun así se hallaron pequeños montículos de basura y desmonte, por parte de la misma gente que reside en este Asentamiento Humano, haciendo que este daño se propague.	TRAMO COLINDANTE CON VIVIENDAS El punto mas critico de contaminación se encuentra en las intersecciones desde la calle A y el inicio de viviendas en este tramo, que se va extendiendo hasta la mitad de este tramo, el arroj de basura es muy elevado.		BUENO		REGULAR		MALO
VISUAL							ÁREA VERDE	A1C	0.00 m2		
AMBIENTAL	SUELO						ÁREA VERDE	A1C	0.00 m2		
	AIRE										
AGUA		ESCALA VALORATIVA 1 BAJO 2 MEDIO 3 ALTO			OBSERVACIONES Como se aprecia en el mapa, los indices de contaminación ambiental son muy altos y no solo afectan a los usuarios sino también a los residentes que yacen dentro de este contexto, el arroj de basura, desmonte se combinan con los amplios arenales, se percibe alto indice de insalubridad.			OBSERVACIONES Sus altos niveles de contaminación, hacen de su estado de conservación muy malo, la vegetación es nula, y mas aun el área verde. Es sin duda el parque mas afectado por agentes contaminantes, por la falta de un mantenimiento adecuado y el desinterés por parte de sus habitantes.			
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN		DIAGNOSTICO PARQUE ALEJANDRO SÁNCHEZ ARTEAGA A.H. ALEJANDRO SÁNCHEZ ARTEAGA									
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA - PIURA			NOMBRE DEL PROYECTO: AUTONOMÍA LÚDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020			AUTOR: MORENO QUINTERO JOSE ALEJANDRO ASESOR: MG. ARQ. HERBERT SEBATHIAN SILVA DIAZ			

FIGURA N° 35. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°02 – Accesibilidad y Circulación Parque Alejandro S. Arteaga.

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

FICHA DE OBSERVACIÓN N°02		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO			A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL		A2	ACCESIBILIDAD Y CIRCULACION				
RUTAS FÍSICAS DEFINIDAS		A2A	BARRERAS URBANÍSTICAS					A2D					
FLUIDA		ESTADO DE CONSERVACIÓN						TRAMO CA. "A"	TRAMO COLINDANTE CON I.E	TRAMO CA. DOS	TRAMO COLINDANTE CON VIVIENDAS		
SINUOSA		EXCELENTE	ACCESIBLE	DESNIVELES	SARDINELES	MUROS	OTROS OBSTACULOS						
LABERINTOSA		BUENO	OBSERVACIONES La principal barrera urbanística son los extensos arenales combinados con basura y otros desperdicios, la falta de rutas físicas definidas, que mas alla de limitar una adecuada circulación y accesibilidad, traen consigo problemas ambientales, siendo los mas afectados los niños quienes hacen uso de este parque para su recreación.				OBSERVACIONES Los arenales son el principal impedimento para una adecuada y cómoda circulación, agregado a ello la falta de rutas físicas peatonales.		OBSERVACIONES La falta de sendas físicas, ya es una limitante urbana para un optimo desplazamiento urbano, agregado a ello los cambios de nivel bruscos que son peligro para cualquier usuario.		OBSERVACIONES Se contemplan caminos con muchos obstáculos, la arenas combinadas con desperdicios de desmontes, hacen de este tramo difícil de transitar.		
NO DEFINIDA		REGULAR											
		MALO	RUTAS PEATONALES			A2B	RAMPAS DE ACCESO				A2C		
OBSERVACIONES No existe una ruta física definida, la inexistencia de una infraestructura peatonal, no solo del parque sino de sus calles colindantes no permite una adecuada y fluida circulación y por consiguiente una limitada accesibilidad, es común por el contrario toparse con algún montículo de basura, y con grandes descampados de arenas blandas u arroyos de desmontes, que mas alla de limitar la circulación, muestra el lado mas desagradable de este espacio publico.		INEXISTENTE	TRAZADO DE SENDAS			EXISTENCIA		TRAMO CA. "A"	TRAMO COLINDANTE CON I.E	TRAMO CA. DOS	TRAMO COLINDANTE CON VIVIENDAS		
								CANTIDAD: 00 No se encontraron rampas en este tramo, que brinden comodidad y acceso hacia el parque, compuesto en su mayoría por arenales que limitan el acceso y circulación para las personas.	CANTIDAD: 00 No se contabilizaron rampas en este tramo, pese a tratarse de una de las vías principales de este sector, agregado a ello los grandes montículos de basura que se encuentran en cada esquina.	CANTIDAD: 00 Sin rampas de accesibilidad a lo largo de este tramo, sin una ruta física definida, y un piso compuesto en su mayoría por desmonte que allí mismo son arrojados.	CANTIDAD: 00 Sin rampas de accesibilidad a lo largo de este tramo, sin una ruta física definida y compuesto en su mayoría por tierra humedecida por la misma gente para mejorar la transitabilidad.		
			OBSERVACIONES Las personas en su mayoría, transitan unos siguiendo rutas comunes que tras años los usuarios de la zona han venido utilizando y otros circulan de manera aleatoria por diferentes lugares.			NORMATIVIDAD ANCHO MÍNIMO RME: 1.20 m PENDIENTE MÁXIMA RME: 12 %		CONTINUIDAD					
MALLA VIAL CIRCUNDANTE											A2E		
ESTADO DE CONSERVACIÓN		EXCELENTE		BUENO		REGULAR		MALO		INEXISTENTE			
TRAMO CA. "A"		TRAMO COLINDANTE CON I.E		TRAMO CA. DOS		TRAMO COLINDANTE CON VIVIENDAS							
	OBSERVACIONES Inexistencia de una trama vial, sin rutas físicas peatonales, ni mucho menos una infraestructura vehicular, genera incomodidad para los usuarios.		OBSERVACIONES Solo se contempla una ruta vehicular definida, cabe destacar que ademas de ser vía principal, es sendero de un dren que se activa en tiempos de lluvias, desabocando en los humedales de Santa Julia		OBSERVACIONES Inexistencia de una trama vial, y por consiguiente una limitada transitabilidad.		OBSERVACIONES Inexistencia de una infraestructura vial, de accesibilidad y transitabilidad limitada.						
	OBSERVACIONES La inexistencia de un infraestructura vial es su mayor problema y por ende factor limitante para una adecuada transitabilidad tanto peatonal como vehicular, rodeada en su mayoría por arenas combinadas con basura y desmontes que no hacen mas que dificultar la circulación, haciendola peligrosa para los usuarios, haciendo que tomen y consideren otras rutas, y sigan viendo a este parque y alrededores como simples botaderos de basura y generadores de agentes contaminantes que afectan a los suyos.												
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN		DIAGNOSTICO PARQUE ALEJANDRO SÁNCHEZ ARTEAGA A.H. ALEJANDRO SÁNCHEZ ARTEAGA											

FIGURA N° 36. Resultados de Objetivo N° 01 – Ficha de Observación N°03–Mobiliario Urbano Parque Alejandro S. Arteaga

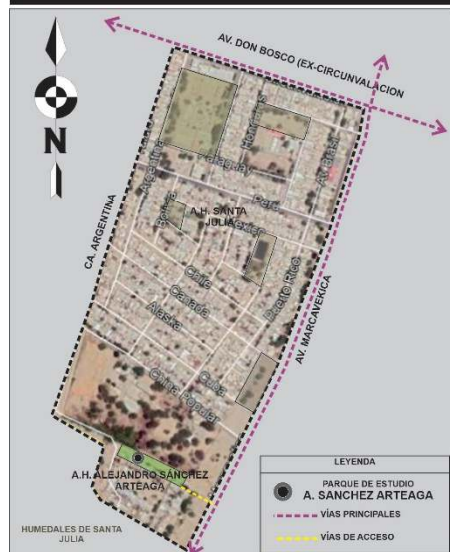
Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

FICHA DE OBSERVACIÓN N°03	VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO	A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL	A3	MOBILIARIO URBANO
---------------------------	--	---	---------------------------	----	-------------------

ELEMENTOS DEL PARQUE	A3A
----------------------	-----

ELEMENTOS	EXISTENCIA	CANTIDAD #	MATERIALIDAD				ESTADO DE CONSERVACIÓN					OBSERVACIONES	
			MADERA	METAL	PLÁSTICO	CONCRETO	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO	INEXISTENTE		
BANCAS		00											OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
LUMINARIAS		00											OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
BASUREROS		00											OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
PERGOLAS / COBERTURAS		00											OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.
SEÑALIZACIÓN		00											OBSERVACIONES: Mobiliario Inexistente.

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN

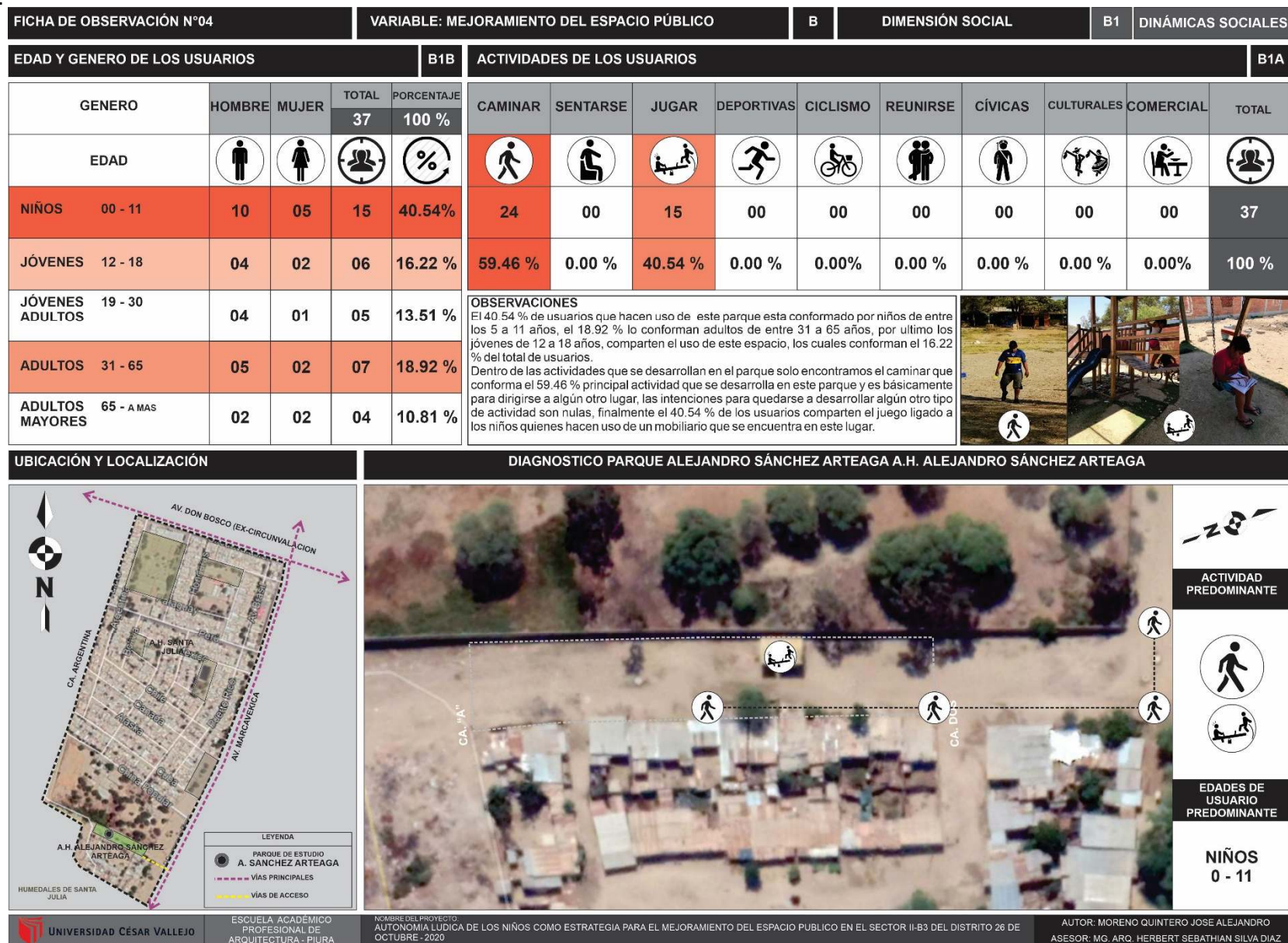


DIAGNOSTICO PARQUE ALEJANDRO SANCHEZ ARTEAGA A.H. ALEJANDRO SANCHEZ ARTEAGA



FIGURA N°37. Resultados de Objetivo N° 02–Ficha de Observación N°03–Dinámicas Sociales Parque Alejandro S.Arteaga

Analizar las condiciones sociales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

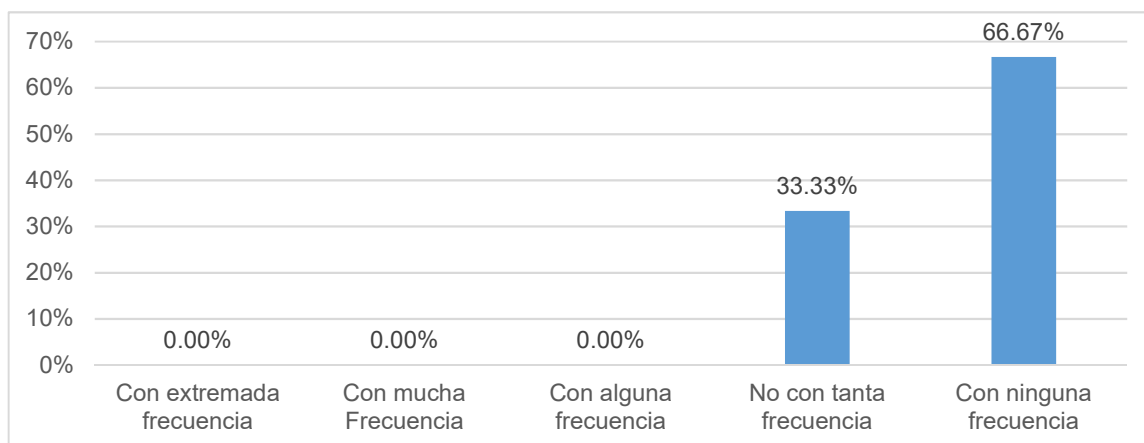


Resultados de Objetivo N° 02 – Encuesta N°01 – Dinámicas Sociales Parque Alejandro Sánchez Arteaga.

Identificar condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020

Participación ciudadana

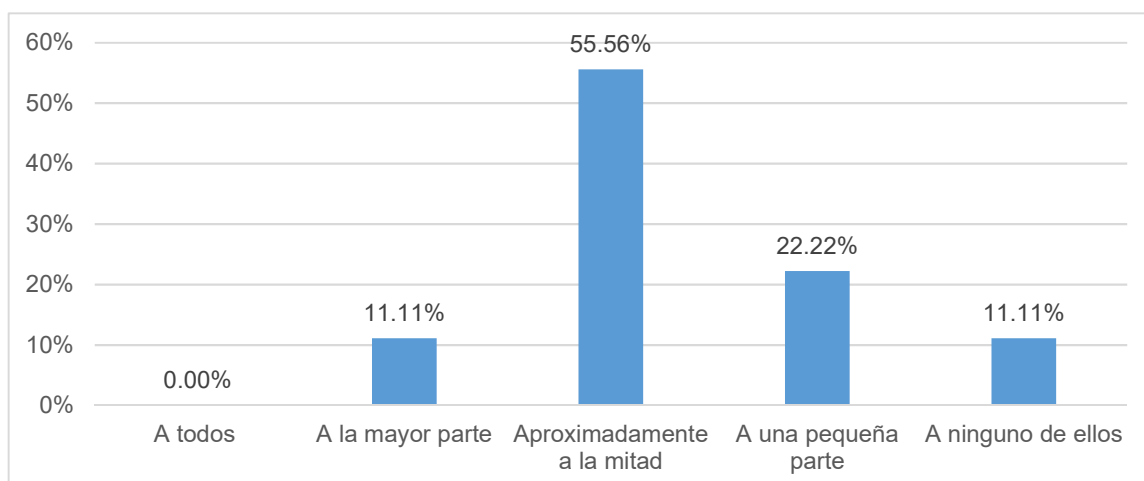
Grafico N° 66. ¿Con qué frecuencia participa en actividades de este parque?



Descripción:

El 33.33% de los usuarios no participa en actividades del parque con tanta frecuencia y el 66.67% indico que no lo hace con ninguna frecuencia, no se demuestra tanto interés por participar en actividades.

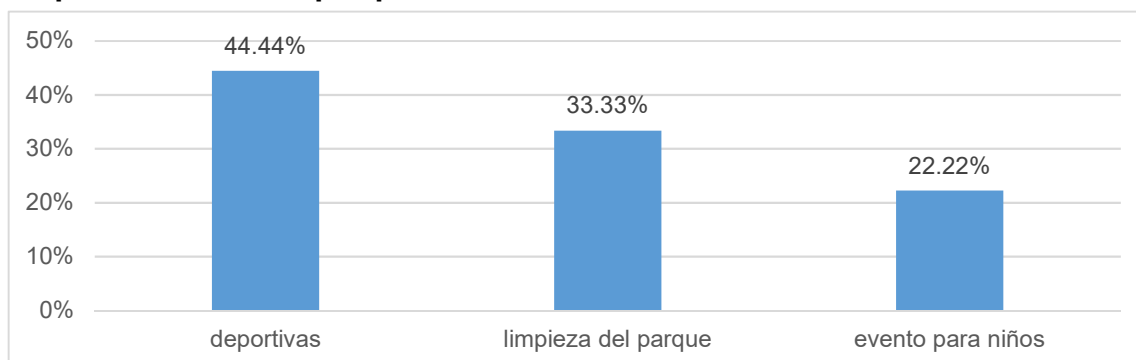
Grafico N° 67. ¿A cuántos de tus vecinos conoces?



Descripción:

El 11.11% de las personas conoce a la mayor parte de sus vecinos, por su parte el 55.56% señala que conoce aproximadamente a la mitad, el 22.22% conoce a una pequeña parte y otro 11.11% señala que no conoce a ninguno de ellos.

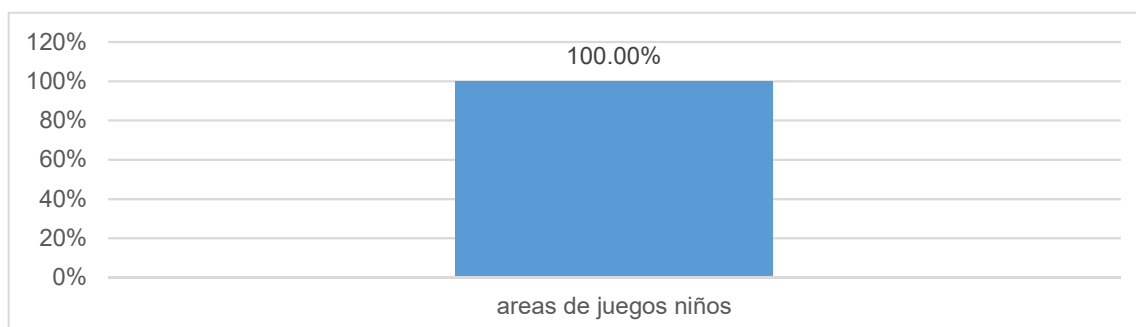
Gráfico N° 68. ¿En qué tipo de actividades participarías si estuvieran disponibles en este parque?



Descripción:

El 44.44 % de los usuarios señala que le gustaría participar en actividades deportivas, otro 33.33% en temas involucren la limpieza del parque, mientras que un 22.22% en eventos para niños.

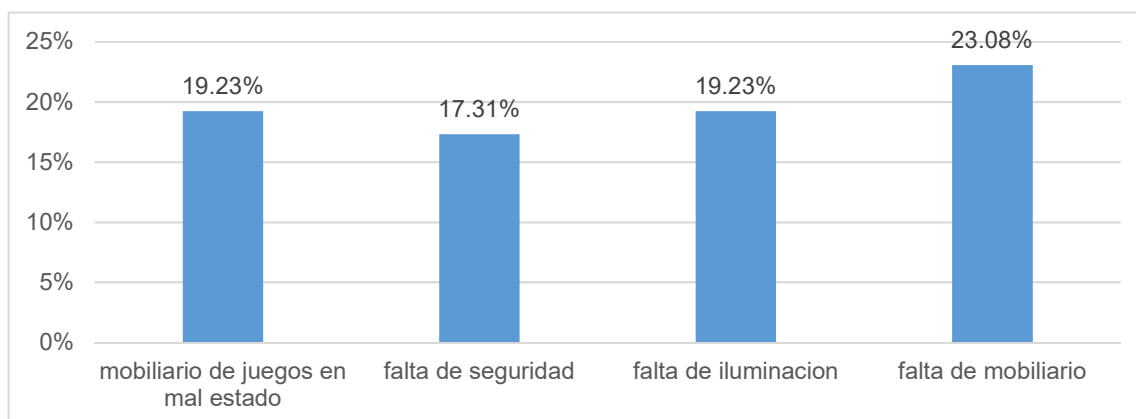
Gráfico N° 69. ¿Qué es lo que más te gusta de este parque?



Descripción:

Al 100% de los usuarios les atrae la pequeña área de juegos para niños, a pesar que el mobiliario para estas actividades se encuentre en muy mal estado.

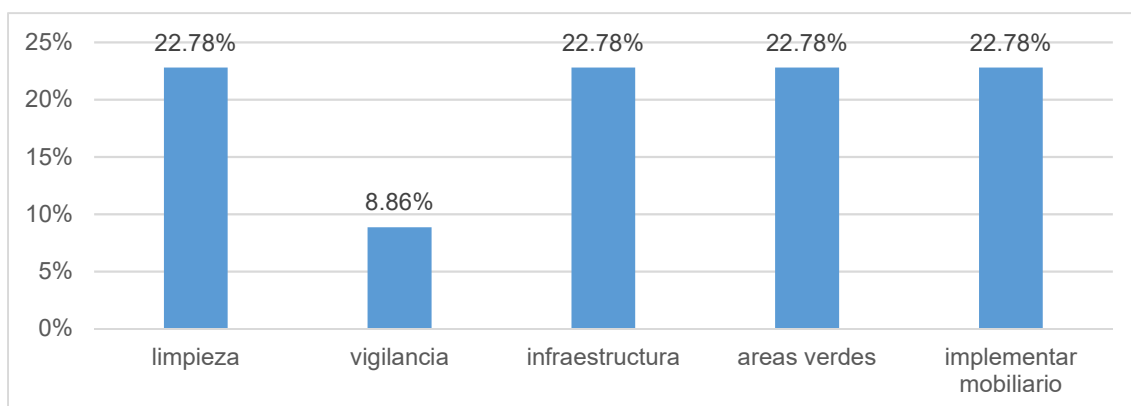
Gráfico N° 70. ¿Qué es lo que menos te gusta de este parque?



Descripción:

El 23.08 % de los usuarios señala que no les gusta el parque por la falta de mobiliario, un 19.23 % por el mal estado en que se encuentran los juegos de los niños, otro 19.23% por falta de iluminación, y un 17.31 % señala que por falta de seguridad.

Gráfico N° 71. ¿Qué podría mejorar en este parque?

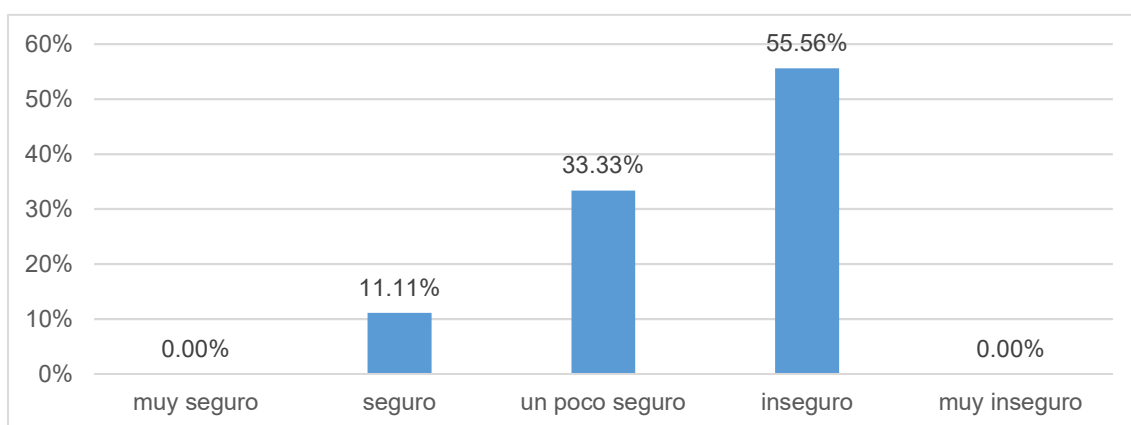


Descripción:

El 22.78% de los usuarios señalo que el parque debería mejorar en su limpieza, otro 22.78 % señala en su infraestructura, con el mismo porcentaje 22.78 % requiere mayores áreas verdes, y con ese mismo porcentaje la implementación de mobiliario, finalmente un 8.86% piensa que con más vigilancia.

Delitos contra las personas.

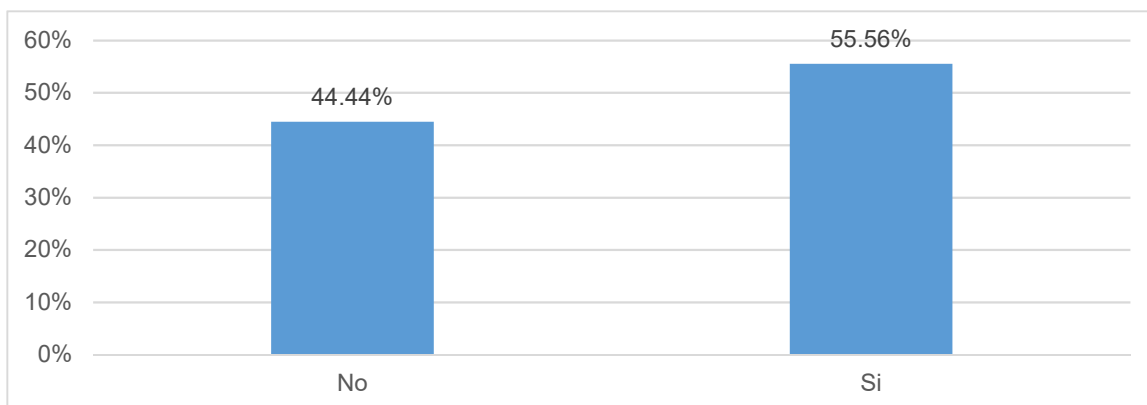
Gráfico N° 72. ¿Se siente seguro en este parque?



Descripción:

El 11.11% de los usuarios se siente seguro en el parque, el 33.33% indica que se siente un poco seguro, mientras que el 55.56% se muestra inseguro.

Gráfico N° 73. ¿Ha sido víctima de algún hecho delictivo?



Descripción:

El 55.56 % de los usuarios señala haber sido víctima de algún hecho delictivo, mientras que el 44.44% indica que no.

Gráfico N° 74. En caso sea víctima de algún hecho delictivo, ¿Lo denunciaría?

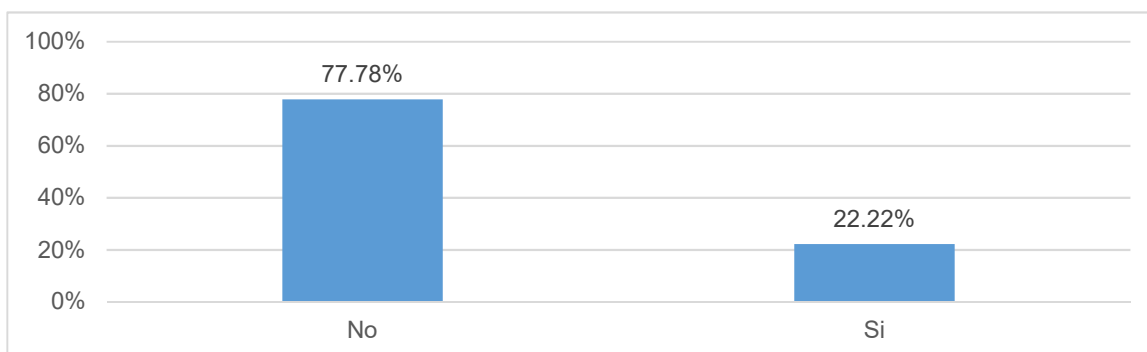
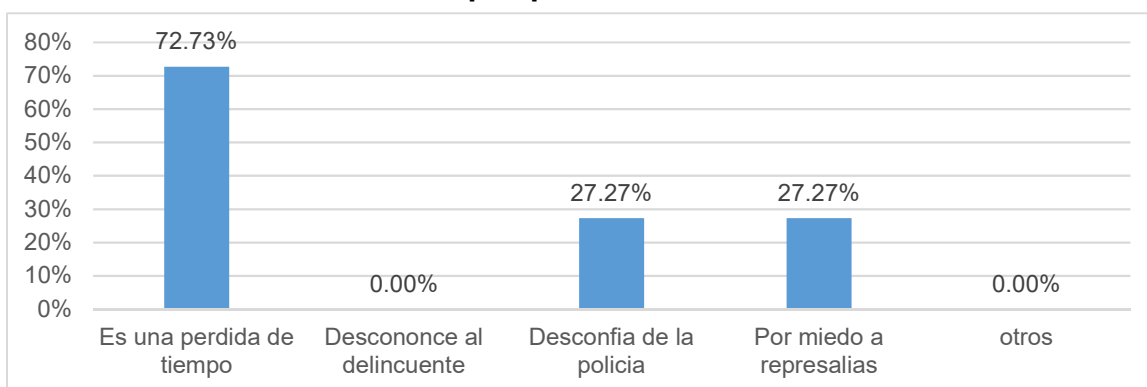


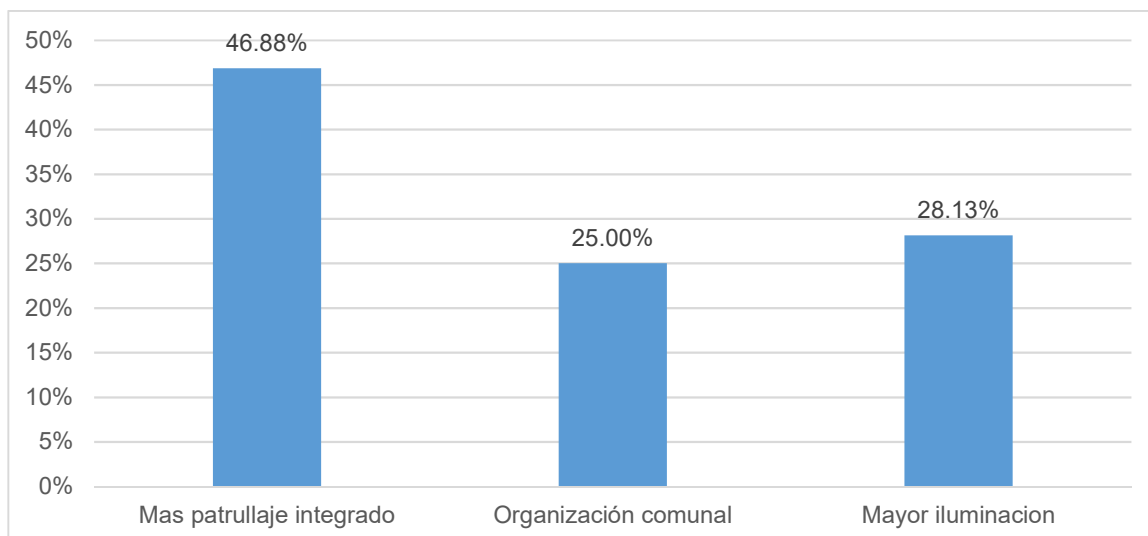
Gráfico N° 75. No denunciaría porque...



Descripción:

El 22.22% de los usuarios señala que en caso sean víctimas de algún hecho delictivo lo denunciarían de inmediato, sin embargo, un 77.78 % indica que no denunciaría, de los cuales el 72.73% señala que no lo haría porque es una pérdida de tiempo, el 27.27 % porque desconfía de la policía y otro 27.27% por miedo a represalias.

Gráfico N° 76. ¿Qué piensas que es necesario en este espacio público para que las personas se sientan seguras?

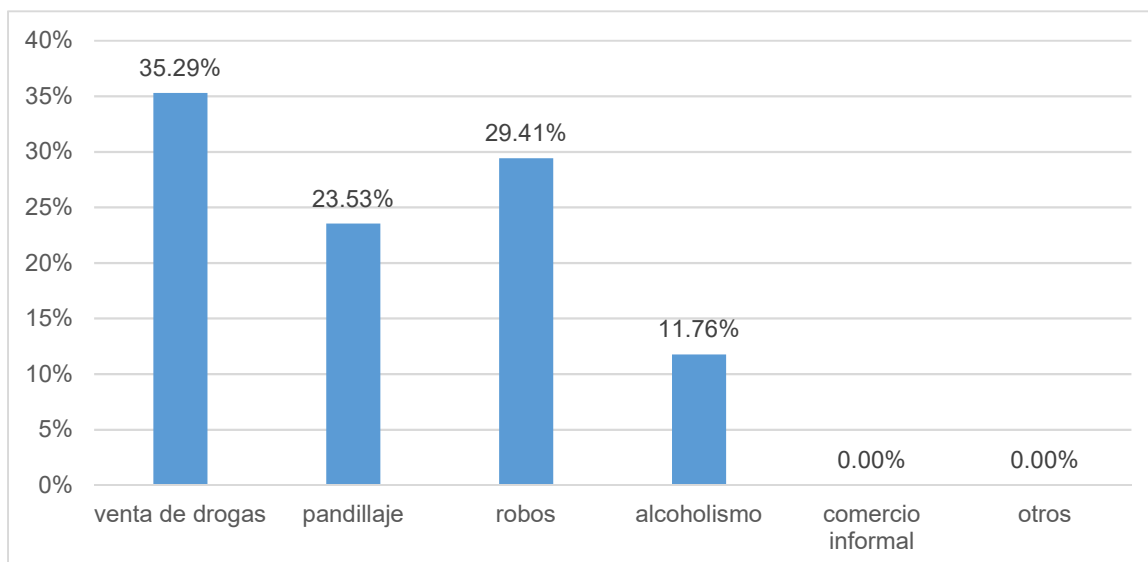


Descripción:

El 46.88% de los usuarios piensa que con más patrullaje integrado las personas se sentirán más seguras, un 25 % indica con más organización comunal y el 28.13% con la implementación de más iluminación.

Actividades ilícitas

Gráfico N° 77. ¿Ha sido testigo de algún hecho ilícito?

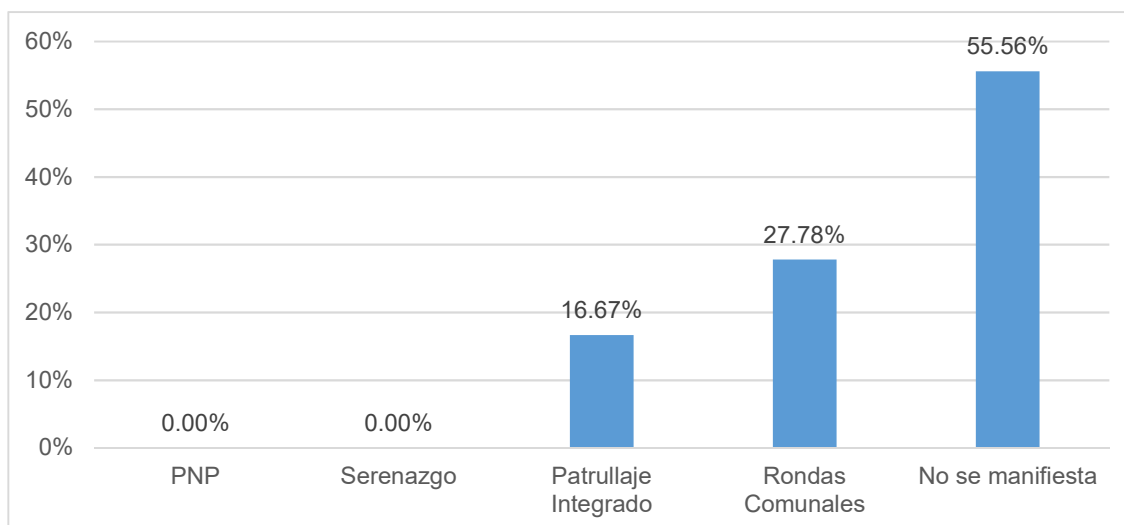


Descripción:

El 35.29% de usuarios asegura haber sido testigo de la venta ilegal de drogas, el 29.41% de robos al paso y otro 23.53% ha sido testigo de pandillaje, finalmente un 11.76% percibe alcoholismo.

Presencia de personal de seguridad

Gráfico N° 78. ¿Qué tipo de seguridad ciudadana presencia?



Descripción:

El 16.67 % de usuarios señala haber presenciado seguridad ciudadana por parte de un patrullaje integrado, otro 27.78% por rondas comunes, finalmente un 55.56% indica que la seguridad ciudadana no se manifiesta.

FIGURA N° 38. Resultados de Objetivo N° 03 – Inventario N°01 – Motivación para la recreación Parque Alejandro S. Arteaga.

Identificar las condiciones recreativas para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre.

INVENTARIO N°01		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO		C	DIMENSIÓN RECREATIVA		C1	MOTIVACIÓN PARA LA RECREACIÓN	
C1C		TOTAL	PORCENTAJE	C1A		TOTAL	PORCENTAJE	C1B	
GRUPO DE USUARIOS		18	100 %	FRECUCENCIA DE USO		18	100 %	TIEMPO DE ESTANCIA	
	SOLO	09	50.00%	PRIMERA VEZ	00	0.00%	DE PASADA	10	55.56%
	FAMILIA	00	0.00%	DE VEZ EN CUANDO	04	22.22%	DE 15 A 30 min.	00	0.00%
	PAREJAS	00	0.00%	CADA SEMANA	03	16.67%	DE 30 A 60 min.	03	16.67%
	GRUPO DE NIÑOS	05	27.78%	TODOS LOS DIAS	11	61.11%	DE 1H. A MAS	05	27.78%
	GRUPO DE JÓVENES	04	22.22%	Observaciones La frecuencia de uso con las que las personas recorren a este parque publico es de todos los días, pero no para desarrollar actividades sino simplemente para transitar por este, conformado por el 61.11% de los usuarios, una pequeña parte de estos se refiere a los niños que juegan a diario.		Observaciones El tiempo de estancia con mayor porcentaje, se refiere a la gente que esta de pasada por este parque compuesto por el 55.56 % de los usuarios, el 27.78% pasa allí de 1 h. a mas y se refiere básicamente a los niños que juegan sobre este mientras que otro(16.67) pasa de entre 30 a 60 min.			
	GRUPO DE ADULTOS	00	0.00%						

Observaciones				HORARIO DE ESTANCIA				C1D	
El parque Alejandro Sánchez Arteaga, tiene como principales usuarios a las personas que solo hacen uso de este espacio para transitar solas conformando el 50.00% de estos, seguido por grupos de niños que son el 27.78 % los cuales la pasan jugando, y otro 22.22 % le corresponde a los grupos de jóvenes, los cuales solo transitan por aquí, pues no pueden practicar otras actividades.				MAÑANA TOTAL 02 PORCENTAJE 11.11%		TARDE TOTAL 16 PORCENTAJE 88.89%		NOCHE TOTAL 00 PORCENTAJE 0.00%	
Observaciones Generalmente las horas de la tarde son las preferidas por los usuarios, conformada por el 88.89% de estos, donde los grupos de niños juegan y las demás personas transitan.									

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN		CALIDAD DEL ESPACIO			C1E	
		El espacio no cumple con este criterio 1 El espacio cumple con este criterio a medias 2 El espacio cumple con este criterio 3			Conclusiones Es notoria la mala calidad de este parque analizado, no se pueden desarrollar mas actividades, el unico lugar de encuentro para niños luce en mal estado, sin lugares de encuentro para jovenes ni mucho menos para las mascotas, no dispone de agua potable y sin un diseño adecuado, finalmente las experiencias sensoriales no son muy agradables y donde la vegetación es deficiente.	
		Disponibilidad de desarrollo de múltiples actividades	Disponibilidad de lugares de encuentro para niños	Disponibilidad de lugares de encuentro para jóvenes		Disponibilidad de acceso para mascotas
		100.00% 88.89% 11.11% 0.00%	61.11% 38.89% 0.00%	88.89% 5.56% 5.56%		88.89% 5.56% 5.56%
		100.00% 0.00% 0.00%	77.78% 22.22% 0.00%	88.89% 11.11% 0.00%		
		Disponibilidad de agua potable.	Buen diseño, materiales y detalles.	Experiencias sensoriales, agradables, naturaleza, plantas.		

FIGURA N° 39. Ficha Síntesis de Resultados N° 01 – De ficha de observación N° 01 – Impacto Ambiental

Identificar las condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público sector II-B3 distrito Veintiséis de Octubre.

FICHA SÍNTESIS N°01		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO		A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL		A1	IMPACTO AMBIENTAL					
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN				CONTAMINACIÓN AMBIENTAL		A1A	ESTADO DE CONSERVACIÓN		A1B				
<p>LEYENDA</p> <ul style="list-style-type: none"> ● PARQUES DE ESTUDIO - - - VIAS PRINCIPALES - - - VIAS DE ACCESO 				PARQUE MANUEL LAÑAS CONCLUSIONES Se identificaron diferentes puntos y agentes contaminantes, el arrojado de basura es uno de los principales problemas de contaminación en el parque, seguido por pintas de spray sobre bancas e infraestructura del parque, llevándolo a un nivel de contaminación ambiental medio.		1	2	3	CONCLUSIONES Se observó un parque con muchas deficiencias y muchos problemas ambientales, debido a la falta de mantenimiento, si bien es cierto cuenta con una numerosa cantidad de árboles, dentro de sus 10 038.43 m2, el área verde es nula, orientando este parque hacia un estado de conservación malo.		ÁREA DEL E.P. 10 038.43 m2 % 0.00 %		
				PARQUE JOSÉ ANCAJIMA SILVA CONCLUSIONES Se encontraron diferentes montículos de basura, la zona más afectada se encuentra en el tramo colindante la I.E 14015, acumulación de basura, pintas en la pared y los malos olores desprendidos de esta zona, llevándolo a un nivel de contaminación ambiental medio.		1	2	3	CONCLUSIONES El área total del parque es de 3 190.66 m2, y apenas se encontraron pequeños espacios considerados como verdes, cuya área es apenas de 115.20 m2, agregado a ello la falta de mantenimiento y limpieza en este espacio, orientando este parque hacia un estado de conservación malo.		ÁREA DEL E.P. 3 190.66 m2 % 3.61 %		
				PARQUE WALTER ATARAMA CONCLUSIONES El arrojado de basura y la quema de esta, son el principal problema ambiental de este parque, contribuyendo a una progresiva contaminación hacia diferentes zonas de este espacio público, llevándolo a un nivel de contaminación medio.		1	2	3	CONCLUSIONES Los diversos problemas ambientales, la falta de mantenimiento y posterior limpieza de este parque orientan a este espacio hacia un estado de conservación malo, se destaca la variedad de árboles que existen pero el área verde es de solo 200.53 m2 de sus 1275.70 m2 de área total.		ÁREA DEL E.P. 1 275.70 m2 % 15.72 %		
				PARQUE JUAN VELASCO ALVARADO CONCLUSIONES Son pocos los focos contaminantes de este espacio público a pesar de una falta de infraestructura, se destaca la limpieza en la mayoría de los tramos analizados, por consiguiente su nivel de contaminación ambiental es bajo.		1	2	3	CONCLUSIONES El parque quizá con mayor área verde de todos los analizados, dentro de sus 2750.42 m2, cuenta con 357.50 m2 de área verde, si bien es cierto y como se dijo anteriormente no cuenta con una infraestructura ideal, el buen cuidado hacen que este parque se encuentre en un estado de conservación regular.		ÁREA DEL E.P. 2 750.42 m2 % 12.98 %		
				PARQUE RUSTICO CONCLUSIONES Son altos los índices de contaminación ambiental que afectan a este parque, el arrojado y quema clandestina de basura son el principal foco contaminante de este parque, que combinado con el amplio arenal y los malos olores, causan un gran malestar a los usuarios.		1	2	3	CONCLUSIONES Se visualiza las intenciones por mejorar la imagen de este parque, pero ante una comunidad que sigue viendo a este lugar como botadero de basura, su conservación será cada vez menor, y seguirá siendo foco infeccioso para sus usuarios en especial los más pequeños.		ÁREA DEL E.P. 1 966.85 m2 % 0.00 %		
				PARQUE A. SÁNCHEZ ARTEAGA CONCLUSIONES Los índices de contaminación ambiental son muy altos y no solo afectan a los usuarios sino también a los residentes que yacen dentro de este contexto, el arrojado de basura, desmonte se combinan con los amplios arenales, se percibe alto índice de insalubridad.		1	2	3	CONCLUSIONES Sus altos niveles de contaminación, hacen de su estado de conservación muy malo, la vegetación es nula, y más aun el área verde. Es sin duda el parque más afectado por agentes contaminantes, por la falta de un mantenimiento adecuado y el desinterés por parte de sus habitantes.		ÁREA DEL E.P. 4 836.44 m2 % 0.00 %		
				ÁREA TOTAL DESTINADA A E.P. (m2) 24 058.50 m2		ÁREA VERDE TOTAL (m2) 572.78 m2		NIVEL DE CONTAMINACIÓN AMBIENTAL 2 MEDIO		ESTADO DE CONSERVACIÓN 3 MALO		ÁREA TOTAL DESTINADA A E.P. 24 058.50 m2 % 2.38 %	
				NIVEL DE CONTAMINACIÓN AMBIENTAL 		ESTADO DE CONSERVACIÓN 		CONCLUSIONES El 33.33% de los parques públicos en el Sector II-B3 del distrito 26 de Octubre, presentan un nivel alto de contaminación ambiental, por otro lado el 50% de estos se encuentran en un nivel medio, mientras que apenas el 16.67% de los parques presenta un nivel de contaminación bajo, el arrojado de basura y la quema clandestina de esta misma son los principales agentes contaminantes.		CONCLUSIONES El 83.33% de los parques públicos en el sector II-B3 del distrito 26 de Octubre, se encuentran en un estado de conservación malo, no se les brinda un mantenimiento adecuado, por otro lado, el 16.67% de estos muestra un estado de conservación regular, se destaca el mantenimiento propiciado por los vecinos para un mejor parque. Para la dotación de área verde se sabe que por cada persona le corresponden 9 m2, considerando una población de 3 416 personas el área verde requerida sería de 30 744 m2 de área verde, sin embargo sector II-B3 del distrito 26 de Octubre en sus 318 924.03 m2, muestra un déficit alarmante con tan solo 1.38 m2 por persona, muy pero muy debajo de lo establecido.		ÁREA VERDE TOTAL 572.78 m2	

FIGURA N° 40. Ficha Síntesis de Resultados N° 02 – De ficha de observación N° 02 – Accesibilidad y Circulación (parte 01)

Identificar las condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público sector II-B3 distrito Veintiséis de Octubre.

FICHA SÍNTESIS N°02 - PARTE 1		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO					A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL					A2	ACCESIBILIDAD Y CIRCULACION																												
RUTAS FÍSICAS DEFINIDAS													A2A																													
FLUIDA		ESTADO DE CONSERVACIÓN		PARQUE MANUEL LAÑAS		PARQUE JOSE ANCAJIMA SILVA		PARQUE WALTER ATARAMA		PARQUE JUAN VELASCO A.		PARQUE RUSTICO		PARQUE A. SANCHEZ ARTEAGA																												
SINUOSA		1 EXCELENTE	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5																													
LABERINTOSA		2 BUENO	<p>Existe una ruta física definida (veredas), que a su vez permite una circulación fluida, esta infraestructura, se encuentra en un estado de conservación bueno, permitiendo un desplazamiento seguro pero una accesibilidad limitada para las personas discapacitadas.</p>					<p>Se observo una ruta que define el perímetro del parque pero del espacio propiamente analizado no se encontró ninguna ruta definida, además de su inexistencia de rutas (infraestructura) que permitan el recorrido de todos los usuarios a lo largo del parque.</p>					<p>Se observo una ruta física muy bien definida, pero el trayecto de estas forman circulaciones laberintosas, haciendo de algunas veredas inutilizables, estas se encuentra en un estado de conservación bueno, permitiendo un desplazamiento seguro pero una accesibilidad limitada por falta de rampas en todo el parque.</p>					<p>La inexistencia de una ruta física, no solo del parque propiamente dicho sino también de sus calles colindantes, limitan la accesibilidad y circulación para todos en este parque y exteriores. Rodeado por arenales y sardineles que dificultan aun mas una libre y cómoda circulación.</p>					<p>No existe una ruta física definida, la inexistencia de una infraestructura peatonal, no solo del parque sino de sus calles colindantes no permite una adecuada y fluida circulación y por consiguiente una limitada accesibilidad, es común por el contrario toparse con algún montículo de basura, y con grandes descampados de arenas blandas u arroyos de desmontes.</p>					<p>Inexistencia de una ruta física definida, es común por el contrario toparse con algún montículo de basura, y con grandes descampados de arenas blandas u arroyos de desmontes, que mas alla de limitar la circulación, muestra el lado mas desagradable de este espacio publico.</p>														
NO DEFINIDA		3 REGULAR																																								
													<p>El 66.67 % de los parques públicos en el sector II-B3 del distrito 26 de Octubre, no poseen una ruta física definida lo cual dificulta tanto la accesibilidad como la transitabilidad de los usuarios que hacen uso de estos parques, por su parte el 16.67 % de estos presenta una circulación fluida, permitiendo un desplazamiento cómodo para los usuarios, finalmente el 16.67 % de los parques muestran una ruta laberintosa es decir los trayectos que tiene definidos de esa manera, hace que algunas de estas rutas inutilizables. Analizando el estado de conservación, el 66.67 % de los parques, al no presentar una ruta física definida la ubica en un estado de conservación inexistente, por su parte el 33.33 % de estas poseen una infraestructura optima orientando a estas rutas hacia un estado de conservación bueno.</p>																													
RUTAS PEATONALES													A2B																													
TRASADO DE SENDAS				PARQUE MANUEL LAÑAS		PARQUE JOSE ANCAJIMA SILVA		PARQUE WALTER ATARAMA		PARQUE JUAN VELASCO A.		PARQUE RUSTICO		PARQUE A. SANCHEZ ARTEAGA																												
			<p>Las personas en su mayoría, transitan utilizando y respetando las sendas establecidas en el parque, existe otro numero de personas que se desvía de estas, pero es para el desarrollo de actividades deportivas.</p>					<p>Las personas en su mayoría, transitan utilizando las únicas sendas que definen el contorno del parque, cierto numero de personas se desvía de estas para practicar actividades deportivas y tambien culturales.</p>					<p>Las personas en su mayoría, transitan utilizando algunas y las únicas sendas establecidas en el parque tal y como se aprecia en el mapa, la falta de una malla vial limita la transitabilidad y por consiguiente el facil acceso a este parque.</p>					<p>Al no existir sendas definidas, las personas en su mayoría, transitan unos siguiendo rutas comunes que tras años los usuarios de la zona han venido utilizando y otros circulan de manera aleatoria por diferentes lugares.</p>					<p>Al no existir sendas definidas, las personas en su mayoría, transitan unos siguiendo rutas comunes que tras años los usuarios de la zona han venido utilizando y otros circulan de manera aleatoria por diferentes lugares.</p>					<p>Las personas en su mayoría, transitan unos siguiendo rutas comunes que tras años los usuarios de la zona han venido utilizando y otros circulan de manera aleatoria por diferentes lugares.</p>														
			<p>El 50 % de las personas que transitan por los parques públicos lo hacen respetando las sendas establecidas (veredas) según el diseño de estos, desviandose finalmente para el desarrollo de actividades deportivas, por su parte el otro 50 % de estas personas transitan utilizando rutas comunes que tras años han venido utilizando, mientras que otras personas circulan por estos parques de manera aleatoria por los diferentes lugares de estos espacios.</p>																																							
RAMPAS DE ACCESO													A2C																													
EXISTENCIA				PARQUE MANUEL LAÑAS		PARQUE JOSE ANCAJIMA SILVA		PARQUE WALTER ATARAMA		PARQUE JUAN VELASCO A.		PARQUE RUSTICO		PARQUE A. SANCHEZ ARTEAGA																												
			<p>Se contabilizaron 22 rampas de a lo largo de este parque, en buen estado de conservación sin embargo ninguna cumple con la reglamentación establecida.</p>					<p>Se contabilizaron 08 rampas en este parque, es buen estado de conservación, la mayoría no cumple con la reglamentación establecida.</p>					<p>No se encontraron rampas en este parque, su accesibilidad es limitada.</p>					<p>No se registraron rampas que permitan una fácil accesibilidad hacia este parque publico.</p>					<p>No se registraron rampas que permitan una fácil accesibilidad hacia este parque publico.</p>					<p>No se registraron rampas que permitan una fácil accesibilidad hacia este parque publico.</p>														
ESTADO DE CONSERVACION																																										
			<p>El 66.67 % de los parques no posee rampas, factor que limita la accesibilidad para las personas con alguna discapacidad y a los adultos mayores, por su parte apenas el 33.33 % de estos cuenta con rampas, en un buen estado de conservación, sin embargo estas no cuentan con las normatividad establecida en el Reglamento Nacional de Edificaciones para ser precisos norma A. 120 (normatividad de accesibilidad para personas discapacitadas y de las personas adultas mayores), por lo tanto estas no brindan esa accesibilidad universal.</p>																																							

FIGURA N° 41. Ficha Síntesis de Resultados N° 03 – De ficha de observación N° 02 – Accesibilidad y Circulación (parte 02)

Identificar las condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público sector II-B3 distrito Veintiséis de Octubre.

FICHA SÍNTESIS N°02 - PARTE 2		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO			A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL		A2	ACCESIBILIDAD Y CIRCULACION										
BARRERAS URBANISTICAS																			
A2D																			
ACCESIBLE																			
DESNIVELES																			
SARDINELES																			
MUROS																			
OTROS OBSTACULOS																			
<p>PRINCIPALES BARRERAS URBANISTICAS</p> <table border="1"> <tr><th>Categoría</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>ACCESIBLE</td><td>16.67%</td></tr> <tr><td>DESNIVELES</td><td>16.67%</td></tr> <tr><td>SARDINELES</td><td>0.00%</td></tr> <tr><td>MUROS</td><td>16.67%</td></tr> <tr><td>OTROS OBSTACULOS</td><td>50.00%</td></tr> </table>		Categoría	Porcentaje	ACCESIBLE	16.67%	DESNIVELES	16.67%	SARDINELES	0.00%	MUROS	16.67%	OTROS OBSTACULOS	50.00%	<p>PARQUE MANUEL LAÑAS</p> <p>A excepción de uno de sus tramos, en los demás que conforman el entorno físico del parque, no se encontraron elementos que dificulten la transitabilidad de las personas, con rutas cómodas, y limpias.</p>	<p>PARQUE JOSE ANCAJIMA SILVA</p> <p>Se encontraron que las rutas para la transitabilidad y accesibilidad en su mayoría con obstáculos, en uno de sus tramos no se encontró una ruta definida, esto debido a la falta de una infraestructura peatonal.</p>	<p>PARQUE WALTER ATARAMA</p> <p>Todos los tramos analizados presentan desniveles, limitando su accesibilidad las diferentes áreas de este parque como lo son el área para el descanso y de juegos estas se encuentran a otro nivel de la ruta de transitabilidad de las personas.</p>	<p>PARQUE JUAN VELASCO A.</p> <p>Se encontró un parque segregado, por un lado está un área de juegos y por otro lado un área deportiva, con un único acceso y un entorno cercado completamente, limitando el ingreso y por consiguiente su uso.</p>	<p>PARQUE RUSTICO</p> <p>La principal barrera urbanística son los extensos arenales combinados con basura y otros desperdicios, la falta de rutas físicas definidas, que mas alla de limitar una adecuada circulación y accesibilidad, traen consigo problemas ambientales.</p>	<p>PARQUE A. SÁNCHEZ ARTEAGA</p> <p>Los arenales nuevamente son la principal barrera urbanística en este parque, la no existencia de rutas físicas limitan la transitabilidad en este parque, donde es común toparse con montículos de basura combinada con la arena.</p>
Categoría	Porcentaje																		
ACCESIBLE	16.67%																		
DESNIVELES	16.67%																		
SARDINELES	0.00%																		
MUROS	16.67%																		
OTROS OBSTACULOS	50.00%																		
<p>Se encontraron diferentes barreras urbanísticas que dificultan de alguna manera la transitabilidad de las personas que hacen uso de estos espacios público, el 50 % de los parques analizados presenta barreras calificadas como otros obstáculos, entre ellos los extensos arenales y por otro lado se encontraron personas que invaden estas rutas para otros usos, por otro lado el 16.67 % presenta barreras como muros, otro 16.67% presenta desniveles que restringen una adecuada circulación, finalmente otro 17.67% no presenta barreras urbanísticas lo que hace de este espacio accesible.</p>																			
MALLA VIAL CIRCUNDANTE																			
A2E																			
EXCELENTE	1																		
BUENO	2																		
REGULAR	3																		
MALO	4																		
INEXISTENTE	5																		
<p>ESTADO DE MALLA VIAL CIRCUNDANTE</p> <table border="1"> <tr><th>Categoría</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>EXCELENTE</td><td>0.00%</td></tr> <tr><td>BUENO</td><td>33.33%</td></tr> <tr><td>REGULAR</td><td>0.00%</td></tr> <tr><td>MALO</td><td>0.00%</td></tr> <tr><td>INEXISTENTE</td><td>66.67%</td></tr> </table>		Categoría	Porcentaje	EXCELENTE	0.00%	BUENO	33.33%	REGULAR	0.00%	MALO	0.00%	INEXISTENTE	66.67%	<p>PARQUE MANUEL LAÑAS</p> <p>Se observa una malla vial en su mayoría, en un estado de conservación bueno, a excepción de un tramo, las demás vías rodean a este parque, proporcionan esa fluidez y confort para las personas y vehículos que lo transitan, de esta manera el usuario puede orientarse fácilmente y navegar por este parque.</p>	<p>PARQUE JOSE ANCAJIMA SILVA</p> <p>Se observa una malla vial en su mayoría, en un estado de conservación bueno, a excepción de un tramo, asimismo, las demás vías que rodean a este parque son muy estrechas, esto podría ocasionar un peligro para el tránsito vehicular.</p>	<p>PARQUE WALTER ATARAMA</p> <p>Se observo la inexistencia de una infraestructura vial, esto limita la accesibilidad y circulación al parque, las vías y damas rutas que se encuentran en este mismo contexto no poseen la infraestructura necesaria para el fácil desenvolvimiento tanto peatonales como vehiculares.</p>	<p>PARQUE JUAN VELASCO A.</p> <p>La inexistencia de un infraestructura vial es uno de los problemas, no solo del parque sino también de los mismos usuarios y la población que vive bajo este contexto, limitando la transitabilidad para todos y por consiguiente genera incomodidad y malestar de los usuarios.</p>	<p>PARQUE RUSTICO</p> <p>La inexistencia de un infraestructura vial es su mayor problema y por ende factor limitante para una adecuada transitabilidad tanto peatonal como vehicular, rodeada en su mayoría por arenas combinadas con basura y desmontes que no hacen mas que dificultar la circulación.</p>	<p>PARQUE A. SANCHEZ ARTEAGA</p> <p>La inexistencia de un infraestructura vial es su mayor problema y por ende factor limitante para una adecuada transitabilidad tanto peatonal como vehicular, rodeada en su mayoría por arenas combinadas con basura y desmontes que no hacen mas que dificultar la circulación.</p>
Categoría	Porcentaje																		
EXCELENTE	0.00%																		
BUENO	33.33%																		
REGULAR	0.00%																		
MALO	0.00%																		
INEXISTENTE	66.67%																		
<p>Es evidente la inexistencia de una malla vial circundante, el 66.67 % de los parques analizados no cuenta con una infraestructura vial, e ahí los problemas de accesibilidad y circulación que se generan a causa de esta deficiencia, por su parte el 33.33% de los parques públicos posee una malla vial establecida y bien definida, en un estado de conservación bueno, aclarando que el hecho de tener una malla vial establecida y en buen estado de conservación no significa que brinde confort a los usuarios, en algunos parques se nota el confort y comodidad para su desenvolvimiento por otro lado se nota lo angosto que son estas vías pudiendo ser un peligro para el tránsito vehicular.</p>																			
<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>		<p>ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA - PIURA</p>			<p>NOMBRE DEL PROYECTO: AUTONOMIA LÚDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020</p>			<p>AUTOR: MORENO QUINTERO JOSE ALEJANDRO ASESOR: MG. ARQ. HERBERT SEBATHIAN SILVA DIAZ</p>											

FIGURA N° 42. Ficha Síntesis de Resultados N° 04 – de ficha de observación N° 03 – Mobiliario Urbano.

Identificar las condiciones físico-espaciales para el mejoramiento del espacio público sector II-B3 distrito Veintiséis de Octubre.

FICHA SÍNTESIS N°03		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO			A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL				A3	MOBILIARIO URBANO												
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN					ELEMENTOS DEL PARQUE		A3A	CANTIDAD #	MATERIALIDAD				ESTADO DE CONSERVACIÓN					CONCLUSIONES					
									MADERA	METAL	PLÁSTICO	CONCRETO											
					 MANUEL LAÑAS		BANCAS	12						1	2	3	4	5	CONCLUSIONES Solo se encontraron bancas y 3 tachos de basura, metálicos y en estado de conservación regular, por su parte las bancas, suman 12, hechas de concreto y en estado de conservación regular por el deterioro en su infraestructura, falta de luminarias, falta de coberturas para la protección solar y falta de una señalización en todo el parque.				
					 JOSÉ ANCAJIMA SILVA		BANCAS	00									1	2		3	4	5	
					 WALTER ATARAMA		BANCAS	13										1		2	3	4	5
					 JUAN VELASCO ALVARADO		BANCAS	00										1		2	3	4	5
					 PARQUE RUSTICO		BANCAS	00										1		2	3	4	5
					 A. SÁNCHEZ ARTEAGA		BANCAS	00										1		2	3	4	5
					 A. SÁNCHEZ ARTEAGA		BANCAS	00						1	2	3	4	5	CONCLUSIONES Los parques objeto de estudio muestran una deficiencia de mobiliario urbano como lo es en los parques Manuel Lañas (donde solo se registraron bancas y tachos de basura) y Walter Atarama (donde solo se registraron bancas, tachos de basura y pergolas), los cuales comparten la misma materialidad en sus elementos como lo son sus bancas en ambos parques de concreto en un estado de conservación regular por su deteriorada infraestructura; los tachos de basura en ambos casos de metal y en un estado de conservación ya que lucen rayados, despintados y oxidados; por su parte las únicas pergolas encontradas en el parque Walter Atarama hechas de metal lucen en un muy mal estado de conservación. Por su parte los parques Juan Velasco Alvarado, el Parque Rustico y el Parque Alejandro Sánchez Arteaga no se tuvo registro de nign tipo de mobiliario urbano y donde las experiencias que se puedan desarrollar no brindan el confort para los usuarios.				
					 A. SÁNCHEZ ARTEAGA		LUMINARIAS	00						1	2	3	4	5					
					 A. SÁNCHEZ ARTEAGA		BASUREROS	00						1	2	3	4	5					
					 A. SÁNCHEZ ARTEAGA		PERGOLAS / COBERTURAS	00						1	2	3	4	5					
					 A. SÁNCHEZ ARTEAGA		SEÑALIZACION	00						1	2	3	4	5					
					 A. SÁNCHEZ ARTEAGA		SEÑALIZACION	00						1	2	3	4	5					

FIGURA N° 43. Ficha Síntesis de Resultados N° 05 – de ficha de observación N° 04 – Dinámicas Sociales.

Analizar las condiciones sociales para el mejoramiento del espacio público sector II-B3 distrito Veintiséis de Octubre.

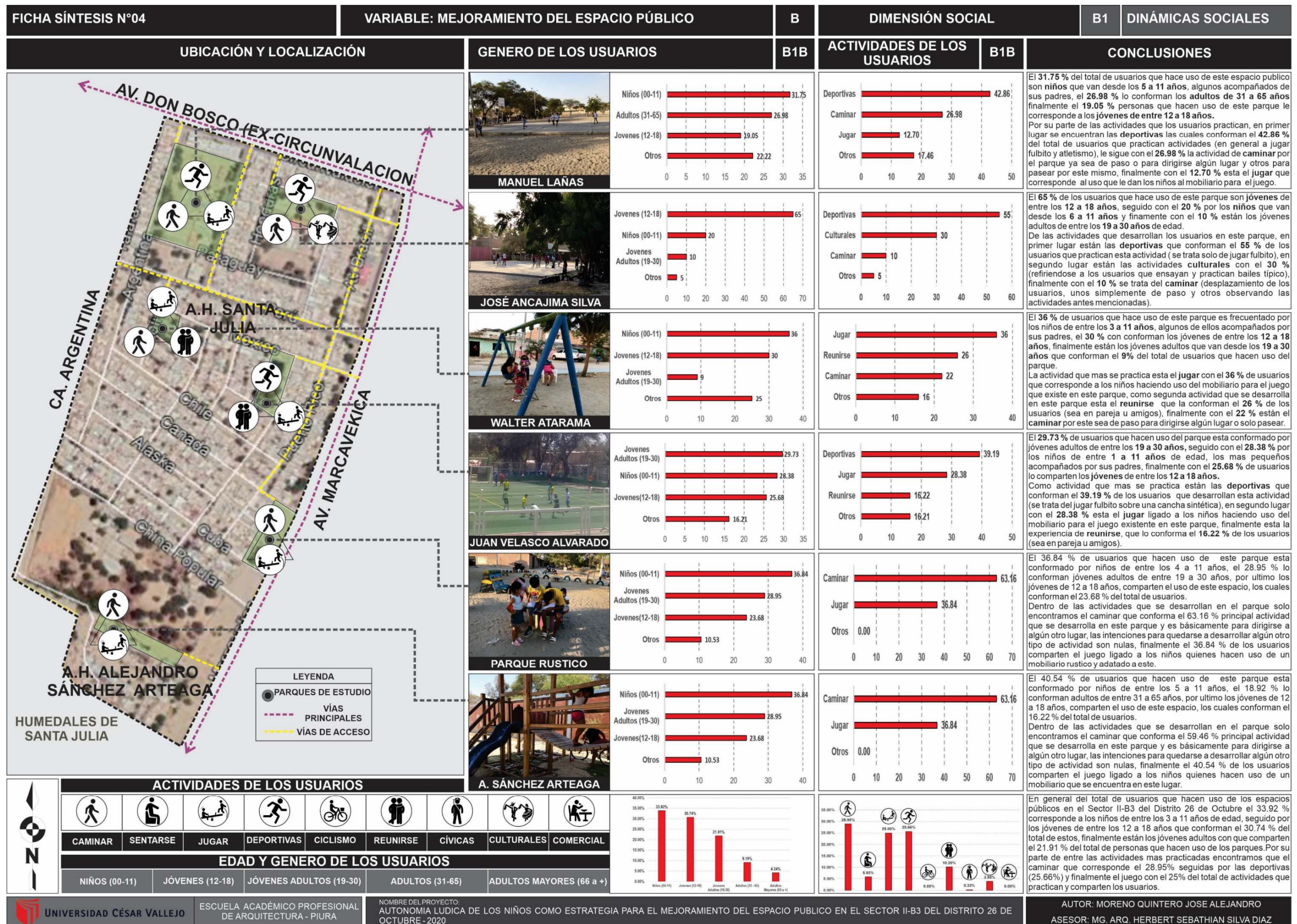


FIGURA N° 44. Ficha Síntesis de Resultados N° 06 – de encuesta N° 02 – Dinámicas Sociales.

Analizar las condiciones sociales para el mejoramiento del espacio público sector II-B3 distrito Veintiséis de Octubre.

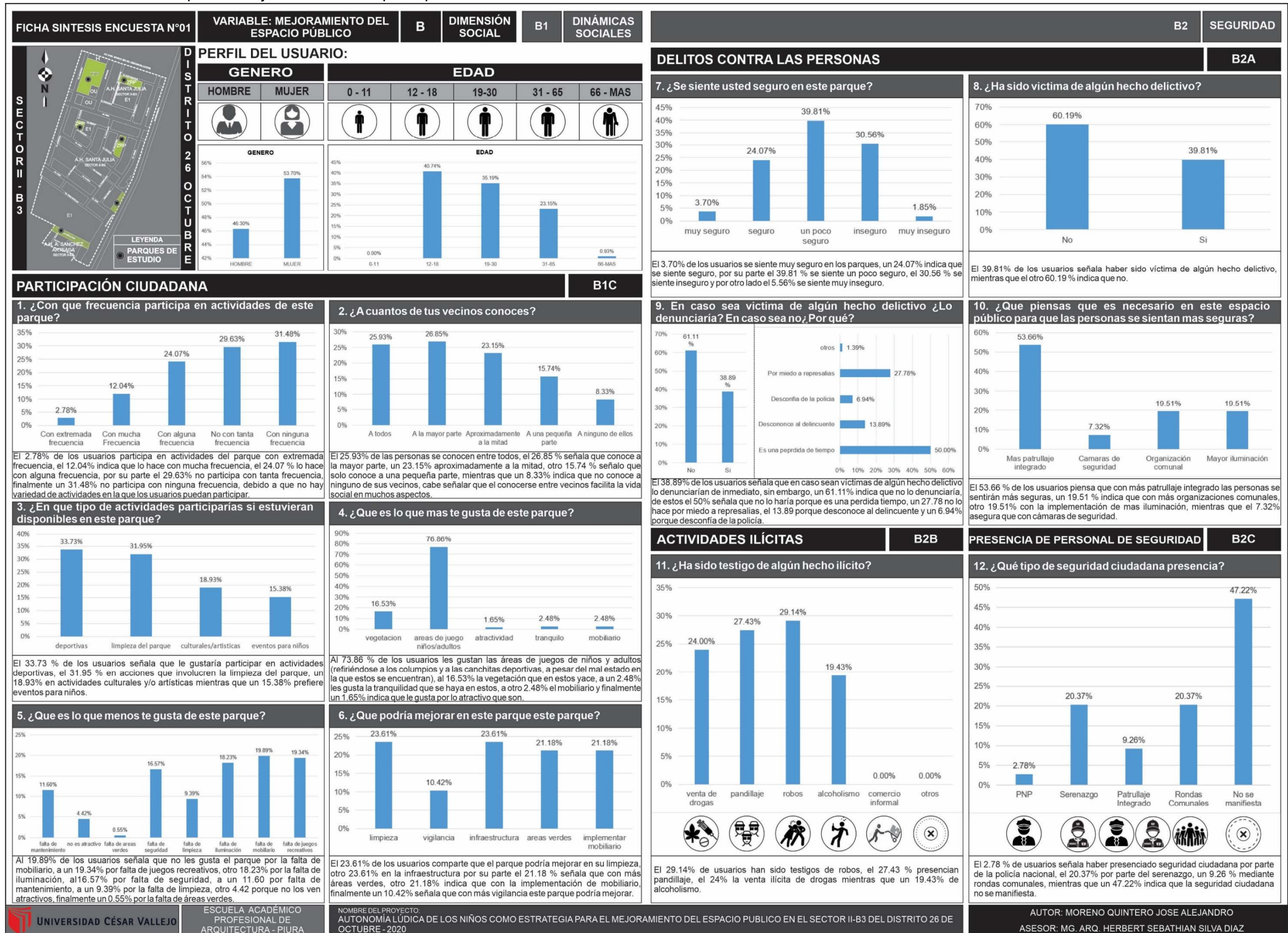
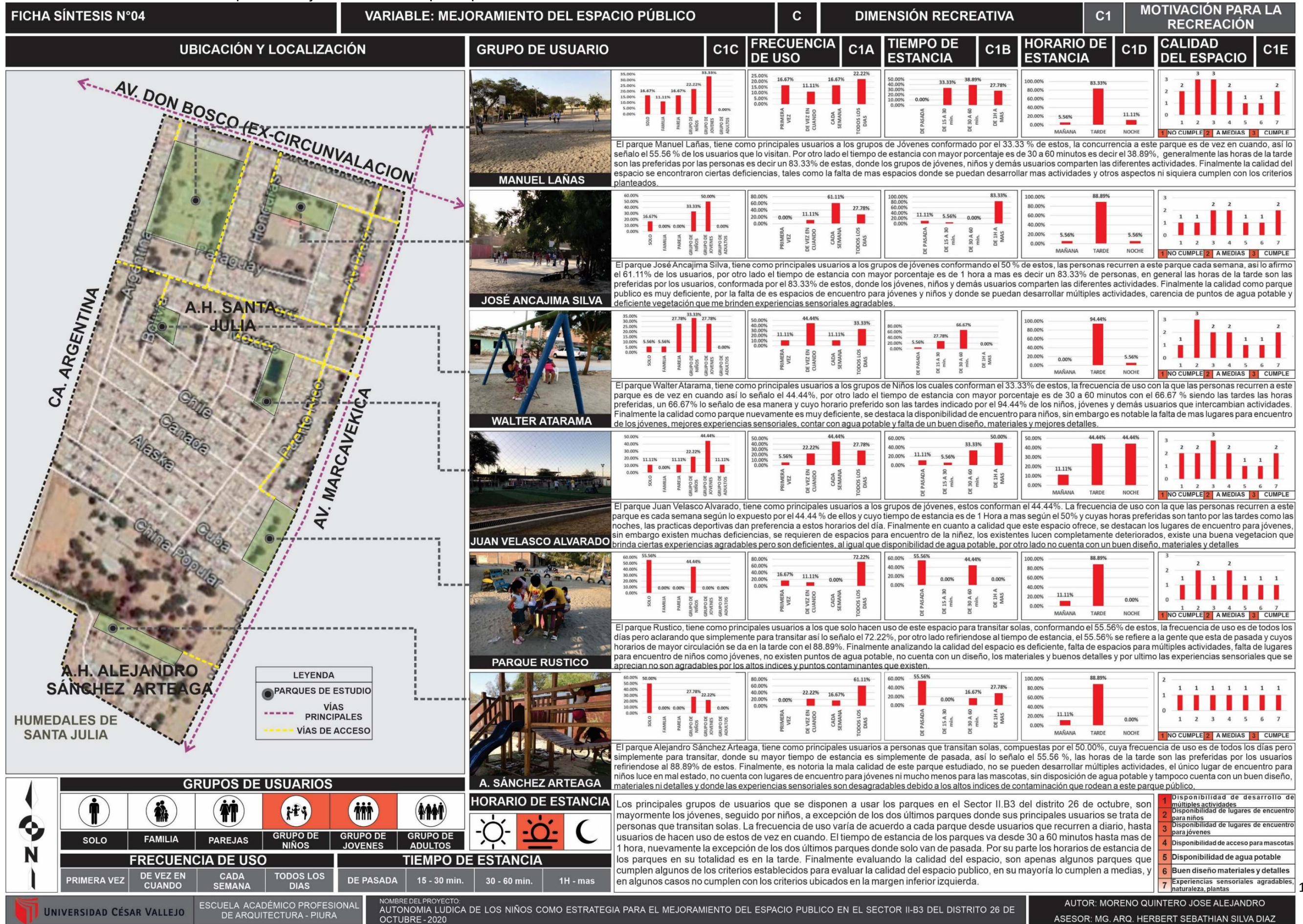


FIGURA N° 45. Ficha Síntesis de Resultados N° 07 – de ficha de observación N° 04 – Motivación Para la Recreación.

Identificar las condiciones recreativas para el mejoramiento del espacio público sector II-B3 distrito Veintiséis de Octubre.



4.2. VARIABLE INDEPENDIENTE

Para el análisis de la Autonomía Lúdica de Los Niños, en su primera dimensión Autonomía Infantil, se estudió así, en su primera sub-dimensión las dinámicas sociales, donde se evaluará la visita habitual de los niños y el cómo llegan a los parques es decir el transporte. Como segunda sub-dimensión, se evaluará la seguridad teniendo en cuenta el temor de los niños y la seguridad que el espacio público brinda a los pequeños usuarios.

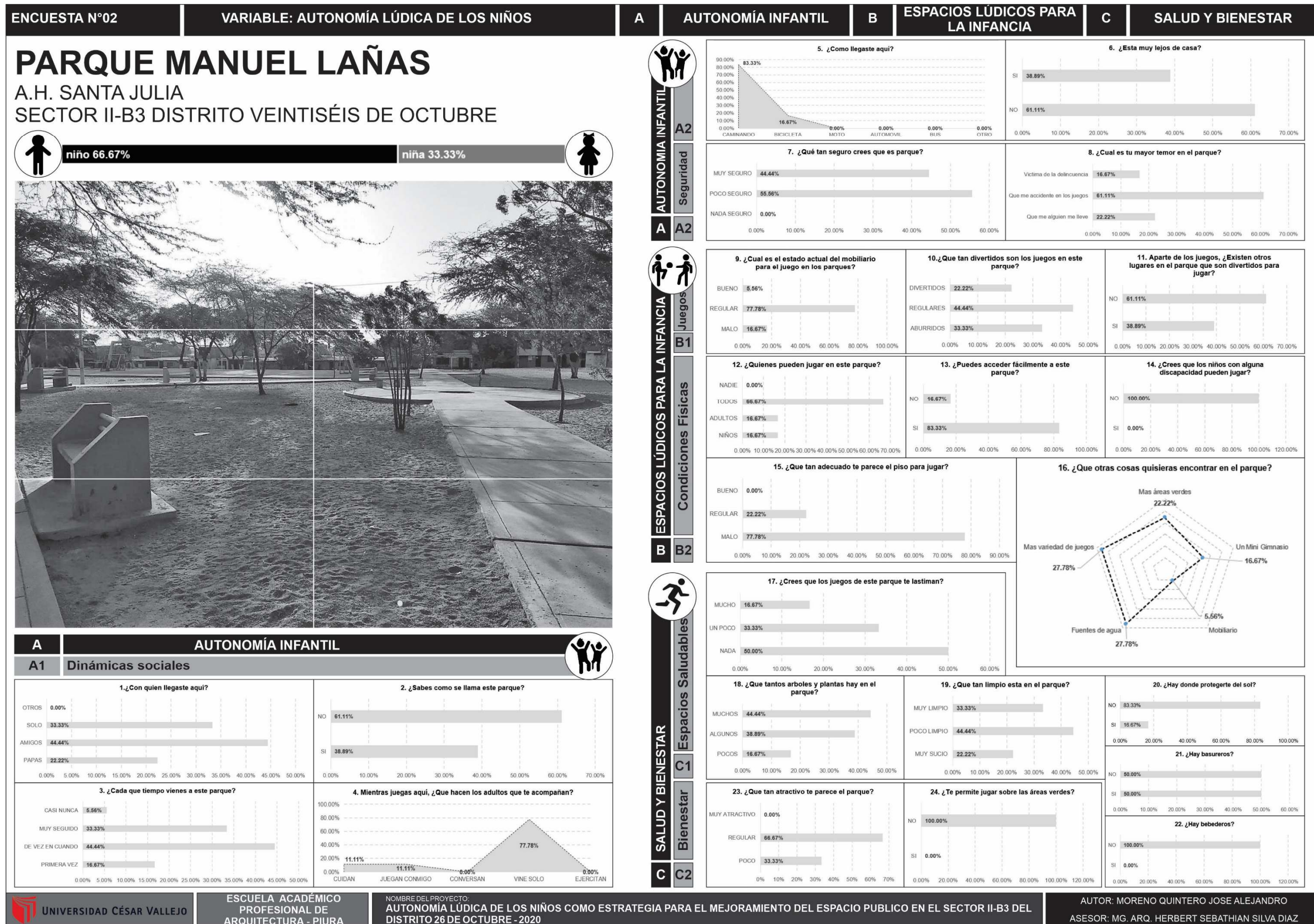
Como segunda dimensión tenemos los Espacios Lúdicos para la Infancia, en sus sub-dimensiones Condiciones Físicas donde se evaluará la accesibilidad, los espacios de fácil acceso es decir la inclusión universal y la variedad de espacios. Asimismo, como segunda sub-dimensión referida a los Juegos, se tendrán en cuenta el mobiliario apto para el juego, el grado de entretenimiento y la variedad de juegos.

Por su parte como última dimensión de esta variable tenemos Salud y Bienestar, evaluando los Espacios Saludables analizando aquí el riesgo por accidentes, el grado de ambientación y los equipamientos y servicios que brinda. Finalmente, como segunda sub-dimensión Bienestar se evaluará el nivel de atraktividad así como el libre uso del espacio público.

Todas las dimensiones de estudio son esenciales para conocer el Mejoramiento del Espacio Público y serán abordados a continuación para todos los parques objeto de estudio.

FIGURA N° 46. Resultados de Objetivo General - Autonomía Lúdica de los niños - Encuesta N° 02 Parque Manuel Lañas

Evaluar la influencia de la autonomía lúdica de los niños como estrategia para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito 26 de Octubre – 2020.

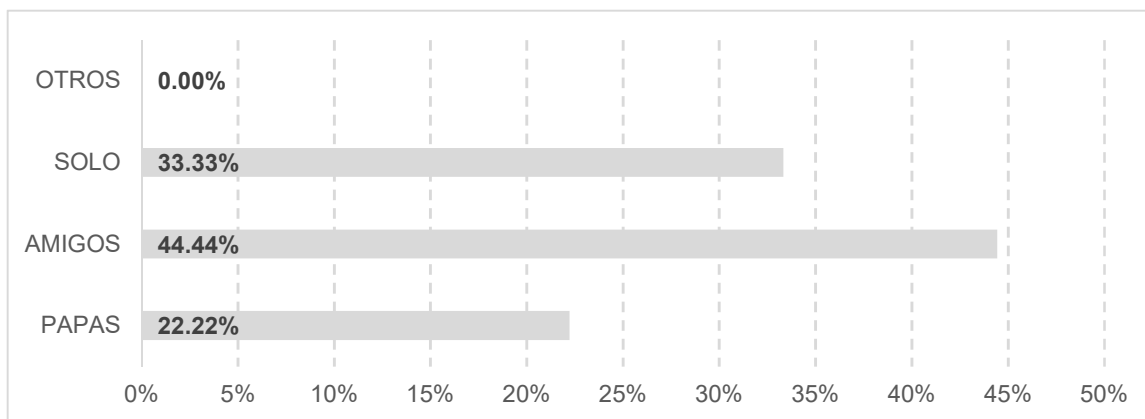


AUTONOMÍA INFANTIL – PARQUE MANUEL LAÑAS

Dinámicas Sociales

- Visita Habitual

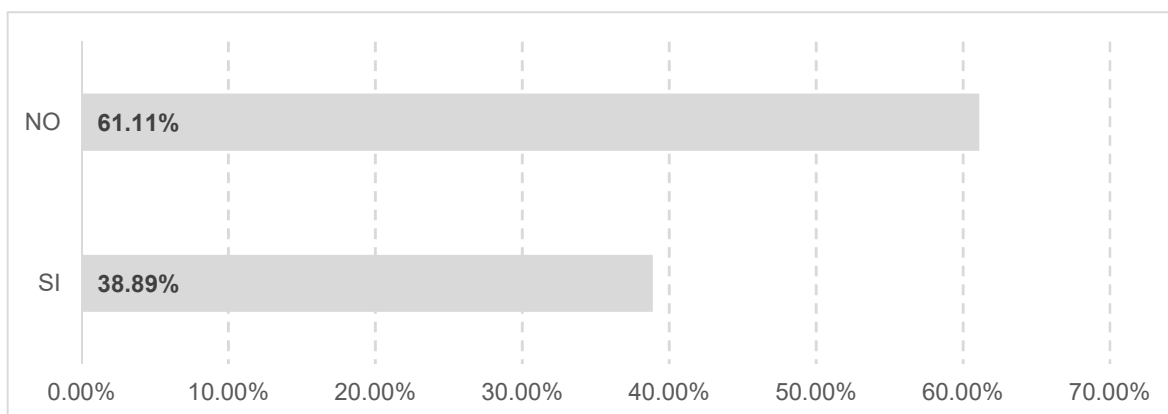
Gráfico N° 79. ¿Con quién llegaste aquí?



Descripción:

El 44.44 % de los niños señaló que llega este parque acompañado de sus amigos, 33.33 % solo mientras que el 22.22% acompañado de sus padres.

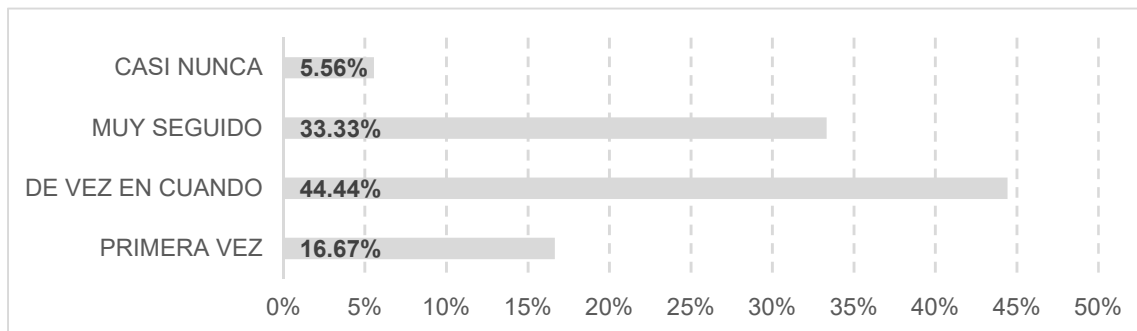
Gráfico N° 80. ¿Sabes cómo se llama este parque?



Descripción:

El 38.89 % tiene conocimiento de cómo se llama el parque que visitan, por su parte el 61.11% de los niños no lo saben.

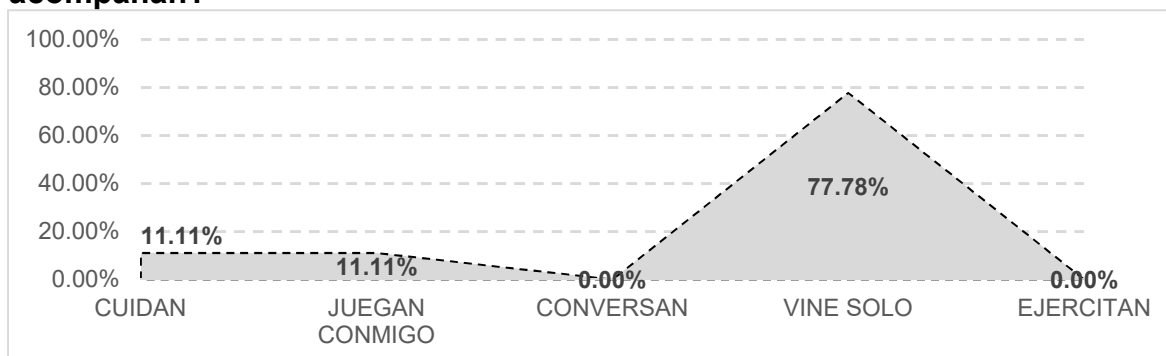
Gráfico N° 81. ¿Cada que tiempo vienes a este parque?



Descripción:

El 5.56% de niños casi nunca visita los parques, por su parte el 16.67 % señalaron que era la primera vez de su visita, el 44.44 % lo hace de vez en cuando, finalmente el 33.33 % lo hace muy seguido.

Gráfico N° 82. Mientras juegas aquí, ¿Qué hacen los adultos que te acompañan?

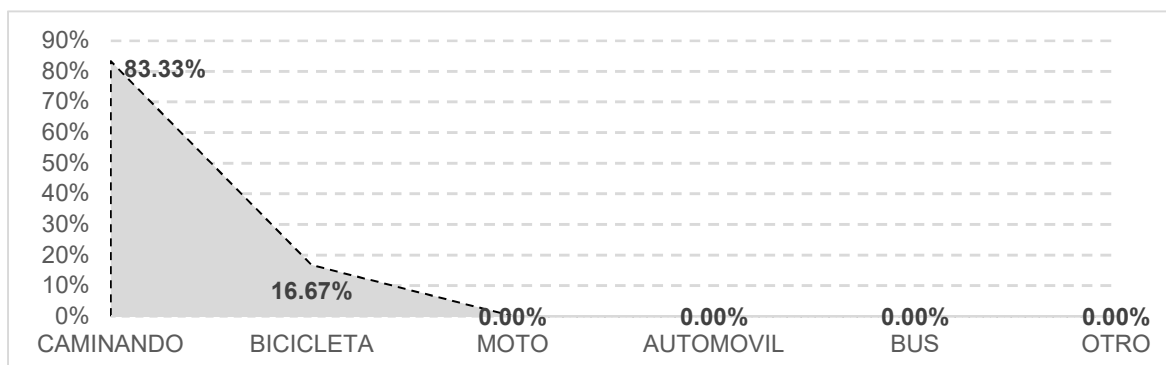


Descripción:

El 11.11 % de los niños que viene acompañado a los parques, señala que mientras ellos juegan los adultos que lo acompañan los cuidan, otro 11.11 % juegan con ellos mientras que el 77.78 % vino solo y no tienen necesidad de ser vigilados por alguien.

- **Transporte**

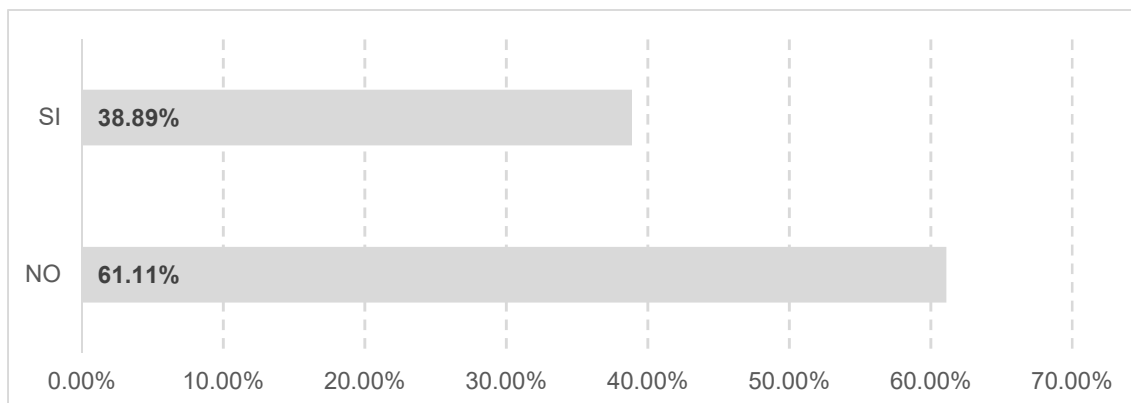
Gráfico N° 83. ¿Cómo llegaste aquí?



Descripción:

El 83.33 % de los niños indico que llega a este parque caminando pues no esta tan lejos de casa, por su parte el 16.67% señalo que llega en bicicleta.

Gráfico N° 84. ¿Está muy lejos de casa?



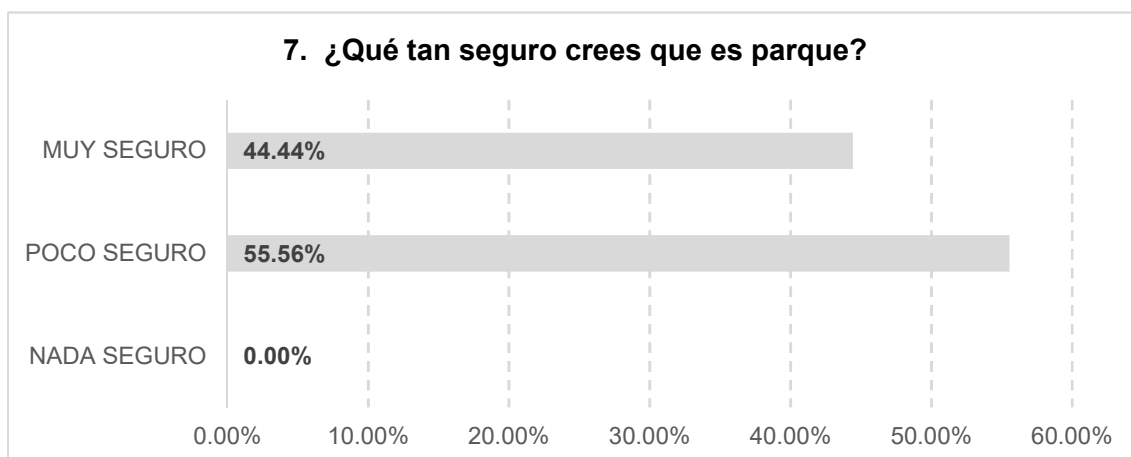
Descripción:

El 38.89 % de los niños indicó que los parques se encuentran lejos de casa, mientras el 61.11 % señalo que están cerca de casa.

Seguridad

- Que tan seguro es el espacio público

Gráfico N° 85. ¿Qué tan seguro crees que es parque?

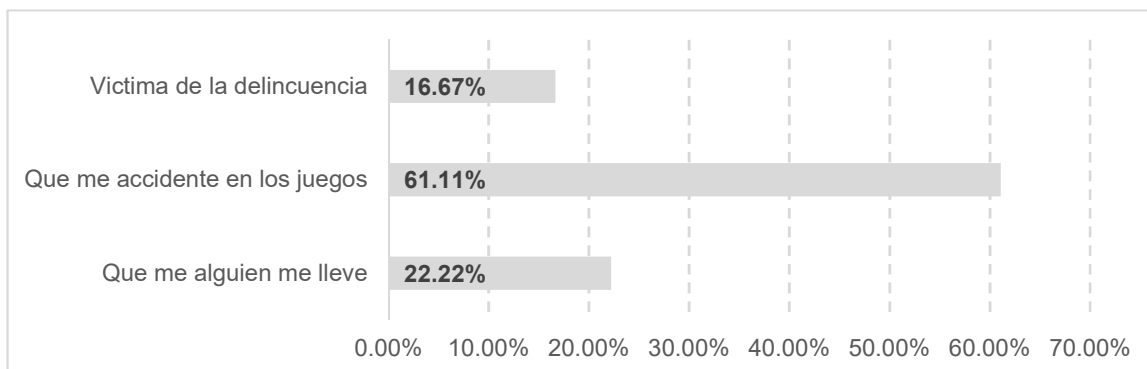


Descripción:

El 44.44% señala que se siente muy seguro en este parque, mientras que el 55.56% se siente un poco seguro, por la poca presencia del serenazgo señalaron.

- **Temor de los niños**

Gráfico N° 86. ¿Cuál es tu mayor temor en el parque?



Descripción:

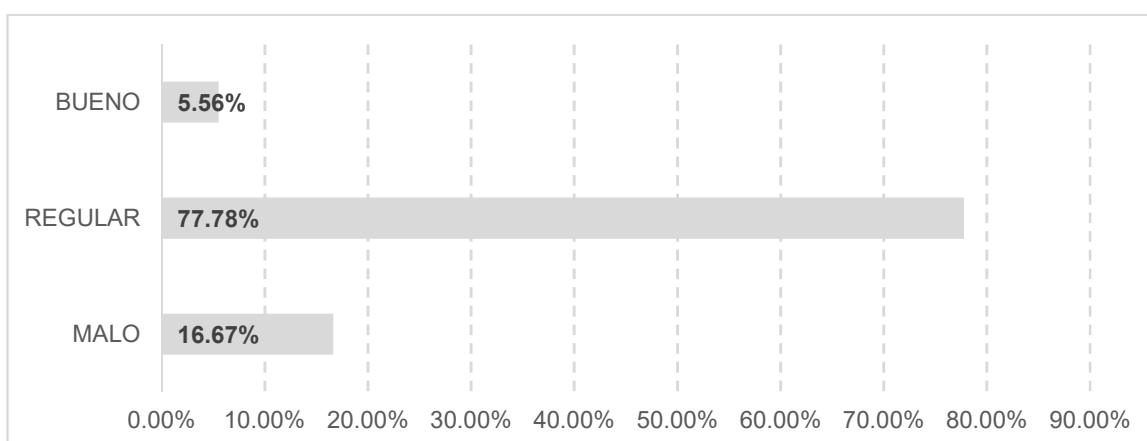
El 16.67 % de los niños señala que su mayor temor en la visita a los parques es ser víctima de la delincuencia, otro 16.67 % teme a que alguien se los lleve, mientras que el 61.11 % indica que su miedo es sufrir algún accidente en los juegos.

ESPACIOS LÚDICOS PARA LA INFANCIA

Juegos

- **Mobiliario apto para el juego**

Gráfico N° 87. ¿Cuál es el estado actual del mobiliario para el juego en los parques?

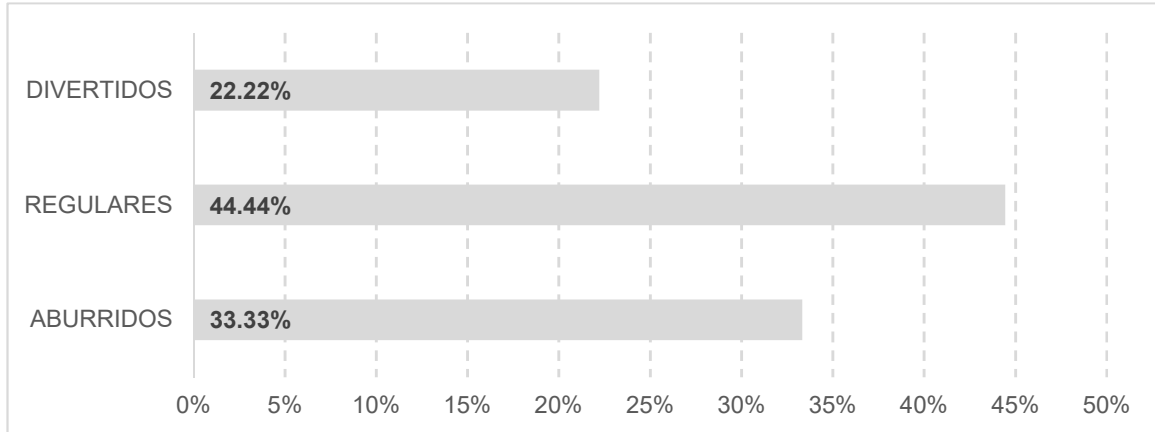


Descripción:

El 5.56 % de los niños indica que el mobiliario destinado para el juego de ellos mismos se encuentra en buen estado, el 77.78 % en estado regular mientras que el 16.67 % en mal estado, lucen deteriorados, despintados y oxidados.

- **Grado de entretenimiento**

Gráfico N° 88. ¿Qué tan divertidos son los juegos en este parque?

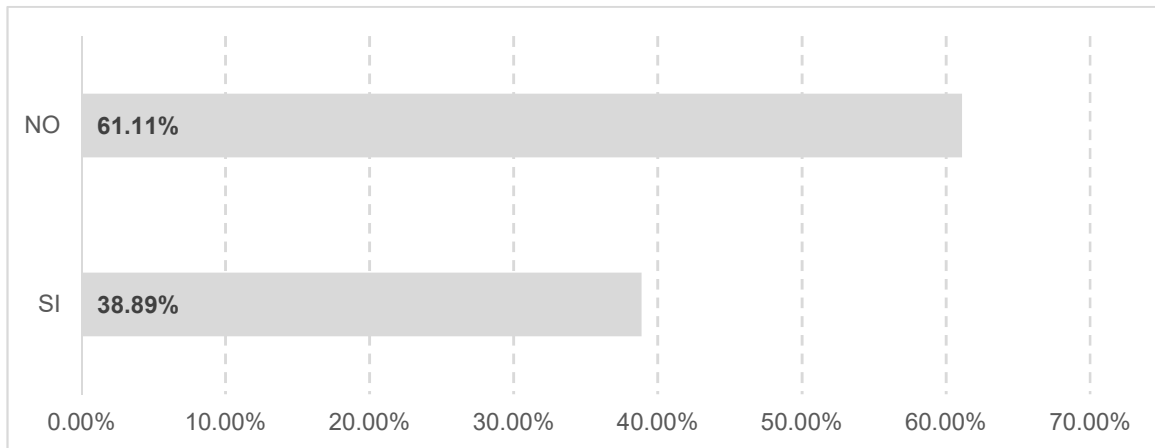


Descripción:

El 22.22 % de los niños señala que los juego que yacen en este parque son divertidos, el 44.44 % indica que son regulares, mientras para el 33.33 % simplemente del parecen aburridos, pues no existe variedad de estos.

- **Variedad de juegos**

Gráfico N° 89. Aparte de los juegos, ¿Existen otros lugares en el parque que son divertidos para jugar?



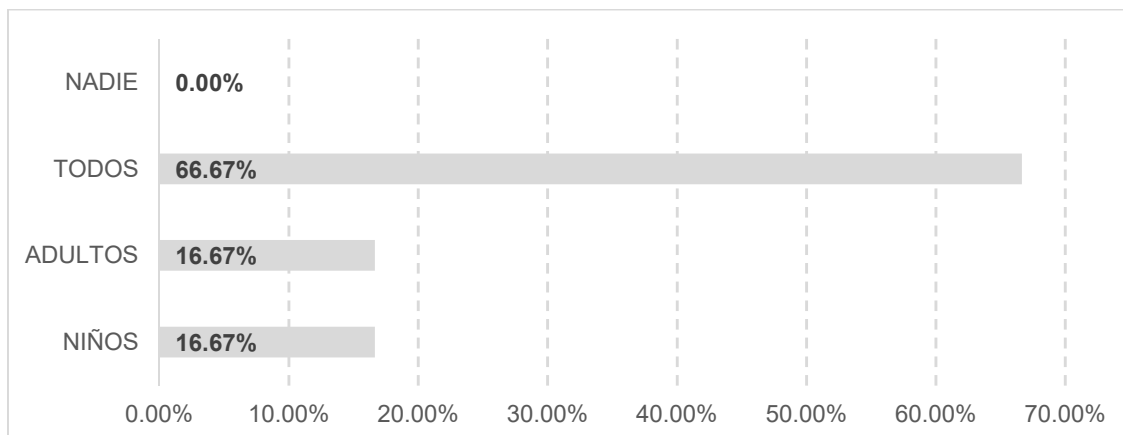
Descripción:

El 61.11% de los niños encuestados señalo que no existen otros lugares divertidos para jugar, mientras que el 38.89% señala que si, refiriéndose a las losas deportivas, pero de allí no existe nada más.

Condiciones físicas

- **Accesibilidad**

Gráfico N° 90. ¿Quiénes pueden jugar en este parque?

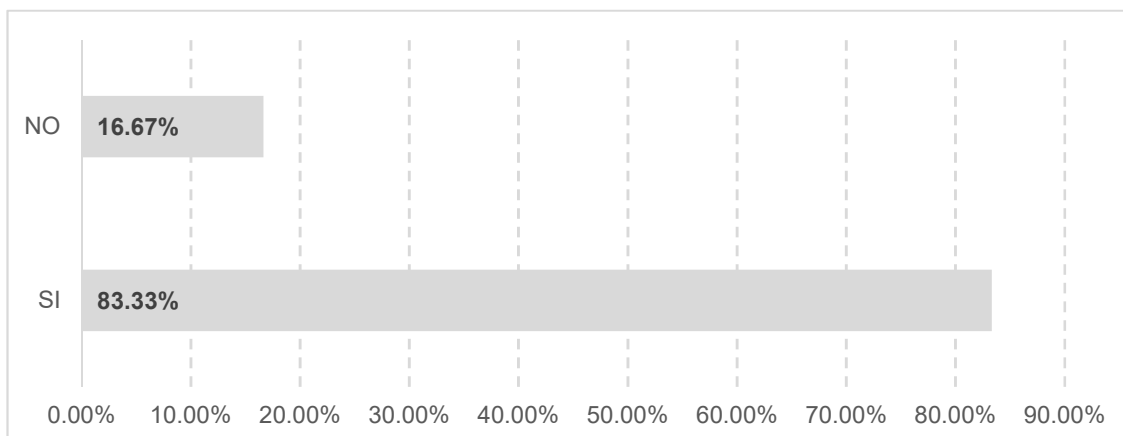


Descripción:

El 16.67 % de los niños señala que en este parque solo pueden jugar niños, otro 16.37 % indica que solo los adultos, mientras que para el 66.67 % de los niños señala que el parque es de todos y por lo tal considera que todos pueden jugar en él.

- **Espacio fácil acceso**

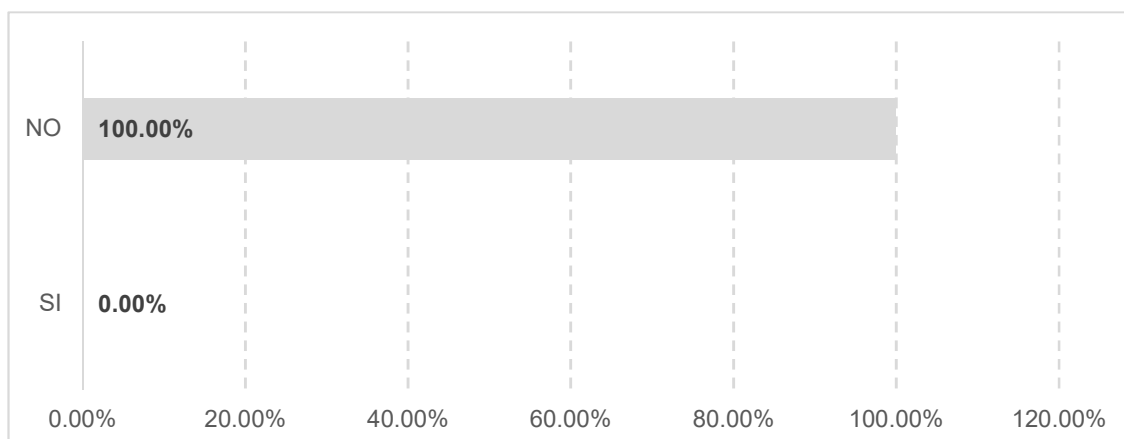
Gráfico N° 91. ¿Puedes acceder fácilmente a este parque?



Descripción:

El 83.33 % de los niños indica que puede acceder a este parque sin ningún inconveniente, por su parte el 16.67% de ellos indica que no lo puede hacer con facilidad.

Gráfico N° 92. ¿Crees que los niños con alguna discapacidad pueden jugar?

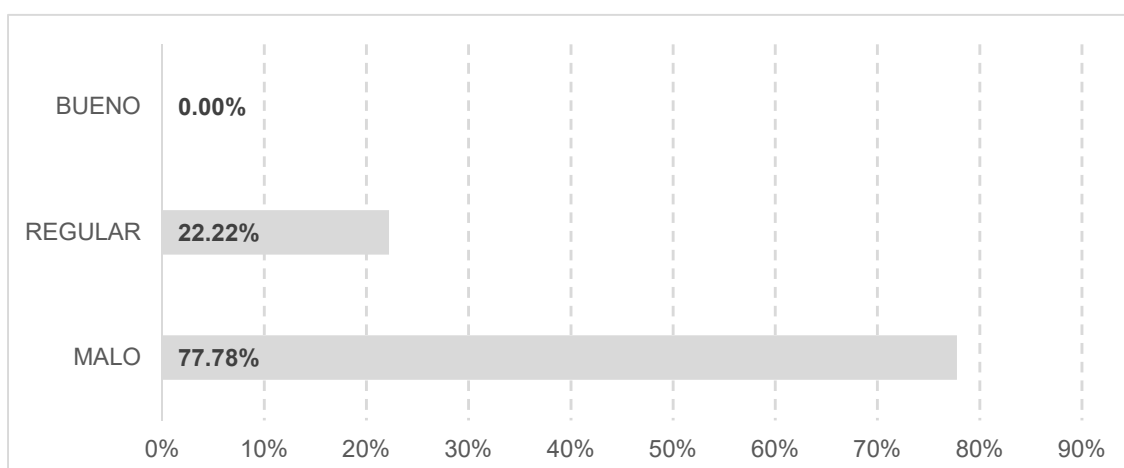


Descripción:

El 100 % de los niños señala que a diferencia de ellos que no muestran ningún problema físico que les impida desplazarse o realizar diferentes tipos de actividades, los niños con alguna discapacidad no tienen esas facilidades de poder acceder y hacer uso de los juegos recreativos que en este parque analizado se encuentran.

- **Variedad de espacios**

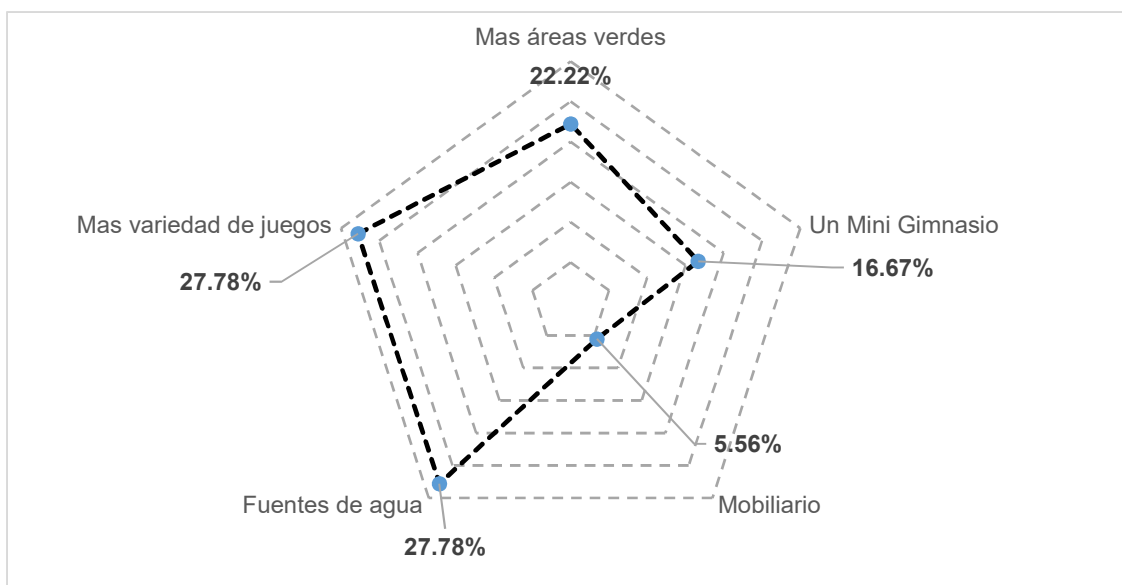
Gráfico N° 93. ¿Qué tan adecuado te parece el piso para jugar?



Descripción:

El 22.22 % de los niños señala que el piso donde ellos juegan muestra un estado regular, mientras que para el 77.78% indica que simplemente no es el adecuado y que es malo, por la cantidad de arena y sin ninguna otra cosa que no sea arena, sin fuentes de agua ni vegetación donde explorar.

Gráfico N° 94. ¿Qué otras cosas quisieras encontrar en el parque?



Descripción:

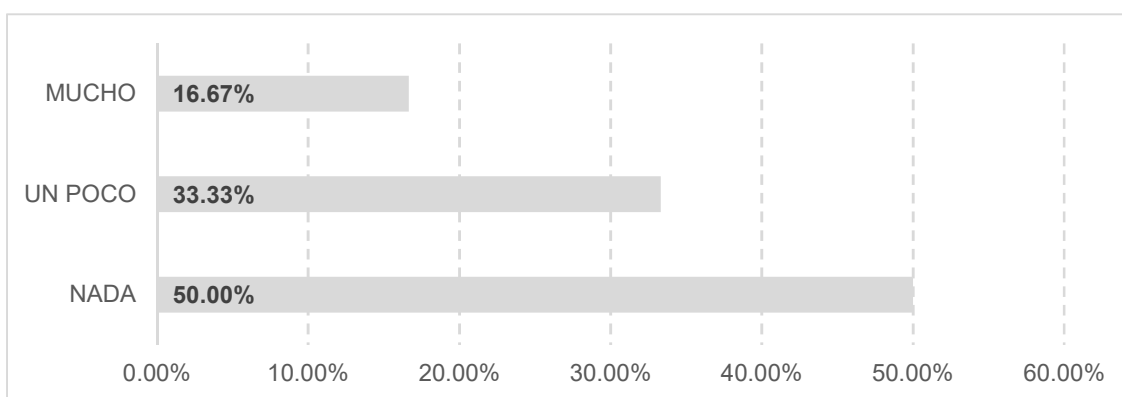
El 5.56% de los niños señala que desea encontrar más mobiliario urbano, el 16.67 % desea un pequeño mini-gimnasio público, el 22.22% la implementación de más área verde, por su parte un 27.78 % desea fuentes de agua, mientras que otro 27.78 % más variedad de juegos para ellos.

SALUD Y BIENESTAR

Espacios saludables

- **Riesgo por accidentes**

Gráfico N° 95. ¿Crees que los juegos de este parque te lastiman?

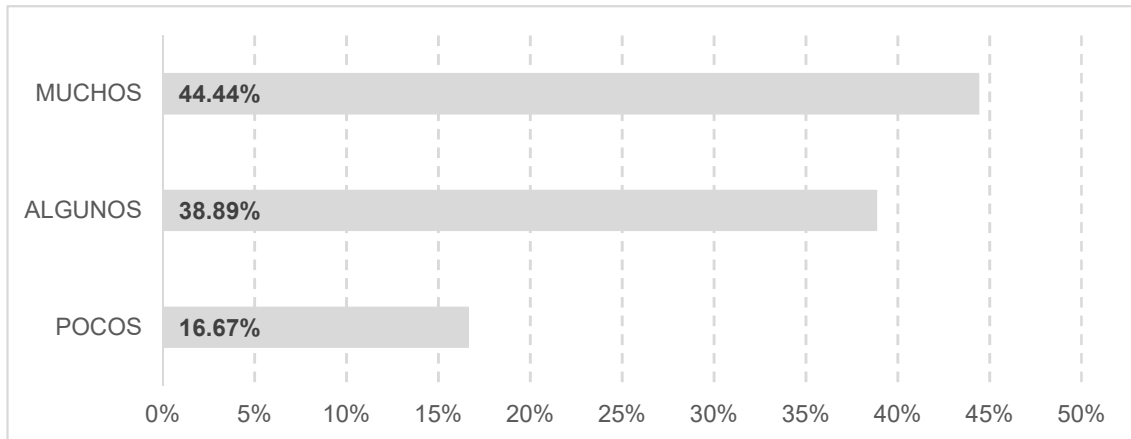


Descripción:

El 50 % de los niños señala que los juegos en este parque no los lastima para nada, por su parte el 33.33 % indica que solo los lastima un poco, mientras que el 16.67% que los lastima mucho.

- **Grado de ambientación**

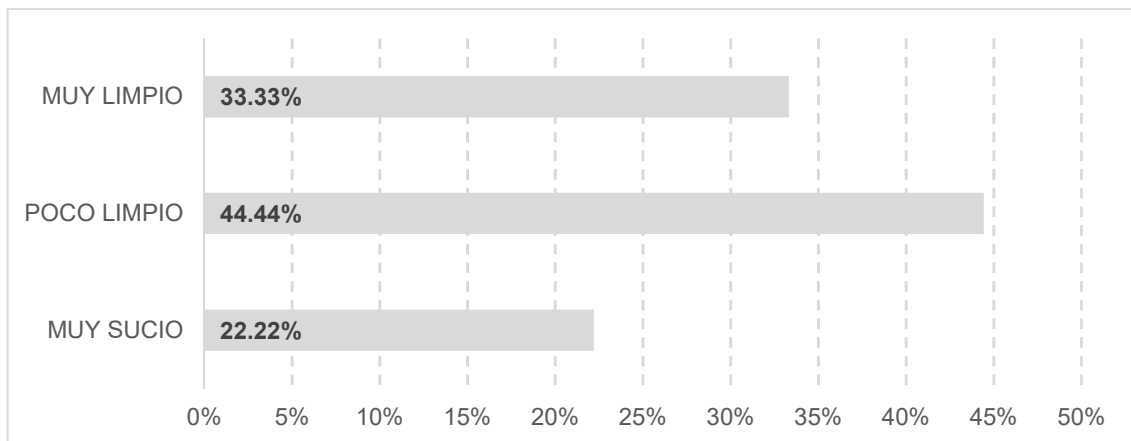
Gráfico N° 96. ¿Qué tantos árboles y plantas hay en el parque?



Descripción:

El 44.44% de los niños señalo que existe una buena cantidad de árboles a lo largo de este parque, por su parte el 18.89 % solo existen algunos de estos, mientras que para el 16.67 % son pocos e insuficientes donde ellos puedan encontrar un lugar de sombra o descanso.

Gráfico N° 97. ¿Qué tan limpio está en el parque?



Descripción:

El 33.33% de los niños señala que el parque luce muy limpio, el 44.44% indica que luce poco limpio, mientras que el 22.22% finaliza que el parque está muy sucio.

- Equipamientos y servicios que brinda

Gráfico N° 98. ¿Hay donde protegerte del sol?

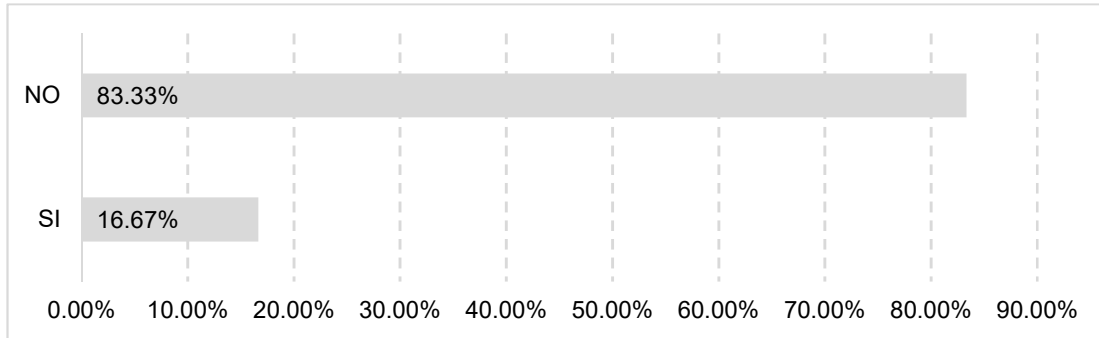


Gráfico N° 99. ¿Hay basureros?

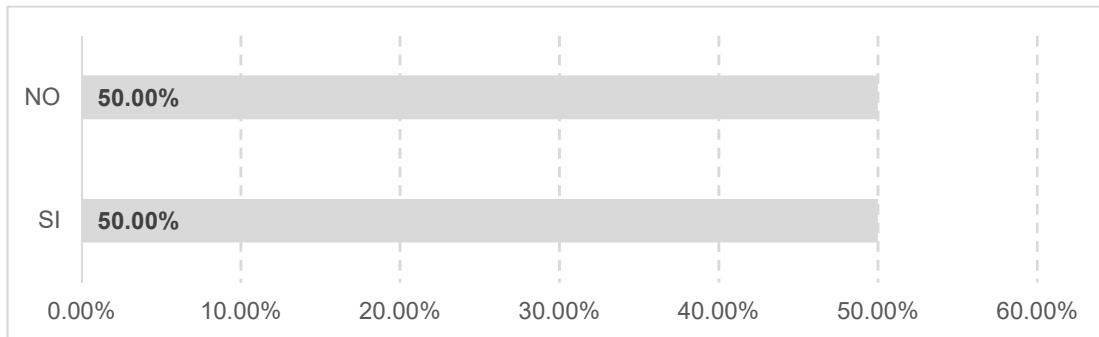
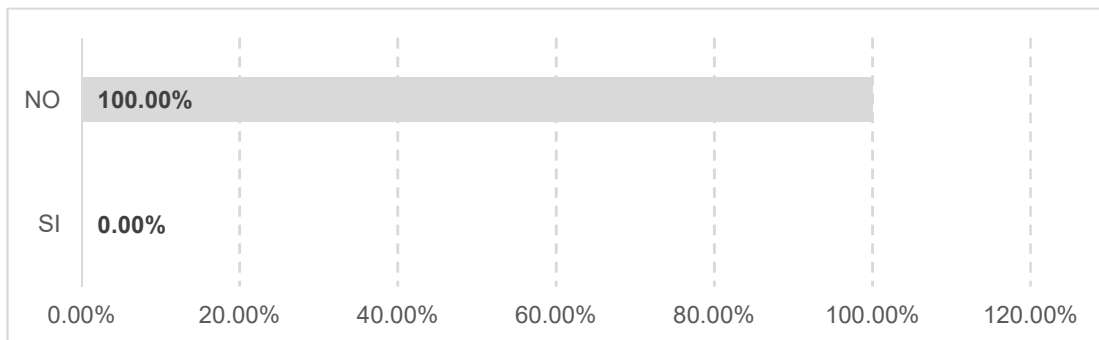


Gráfico N° 100. ¿Hay bebederos?



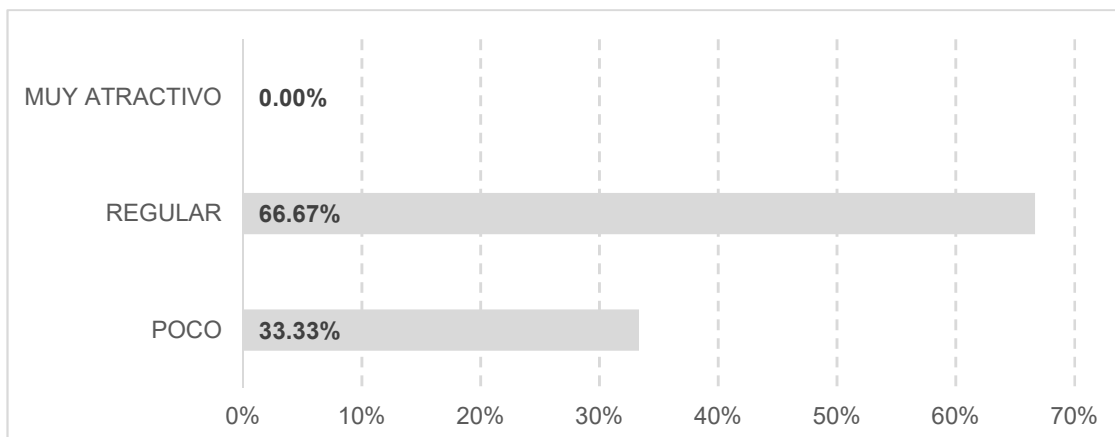
Descripción:

El 83.33 % de los niños indica que no tiene donde protegerse del sol, mientras un 16.67 % señala que si, refiriéndose a sombra generada por los árboles, por su parte el 50 % de los niños señala que no existen basureros, mientras que el otro 50% señala que si hay basureros cabe mencionar que solo hay 03 tachos de basura, finalmente refiriéndose a la existencia de bebederos el 100% de los niños señala que no encontraron ninguno de estos.

Bienestar

- **Grado de atraktividad**

Gráfico N° 101. ¿Qué tan atractivo te parece el parque?

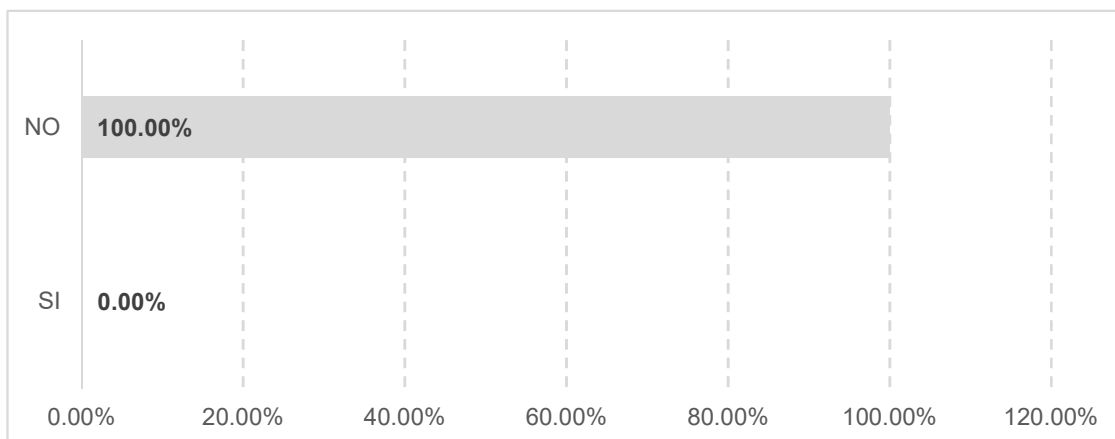


Descripción:

Al 33.33 % de los niños les parece que el nivel de atraktividad de este parque es regular, por su parte al 33.33 % de ellos señala que les parece poco atractivo.

- **Libre uso del espacio público**

Gráfico N° 102. ¿Te permite jugar sobre las áreas verdes?

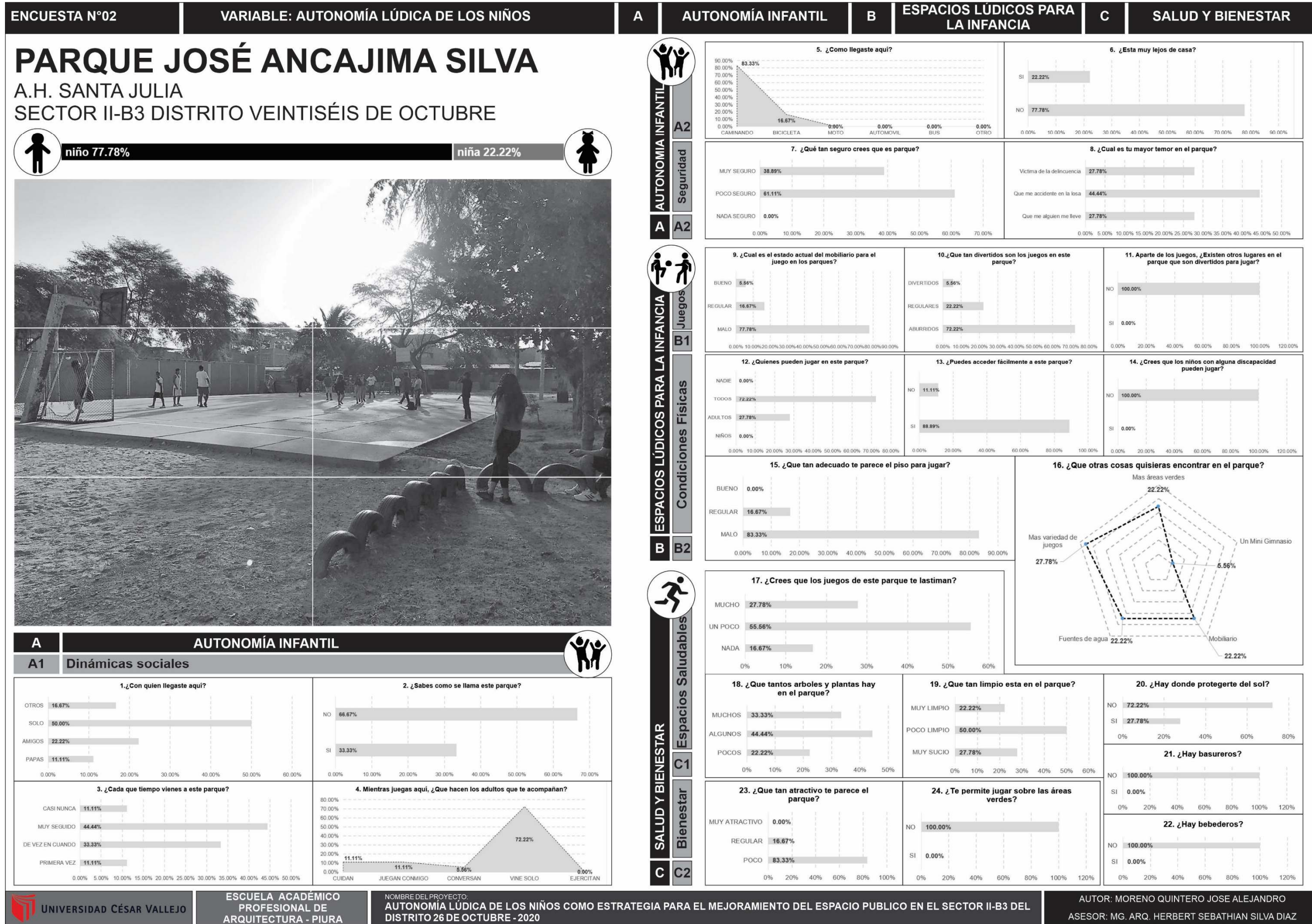


Descripción:

El 100 % de los niños señala que no juegan sobre las áreas verdes porque simplemente no existen estos espacios verdes donde ellos puedan jugar y desarrollar más actividades.

FIGURA N° 47. Resultados de Objetivo General - Autonomía Lúdica de los niños - Encuesta N° 02 Parque José Ancajima Silva

Evaluar la influencia de la autonomía lúdica de los niños como estrategia para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito 26 de Octubre – 2020.

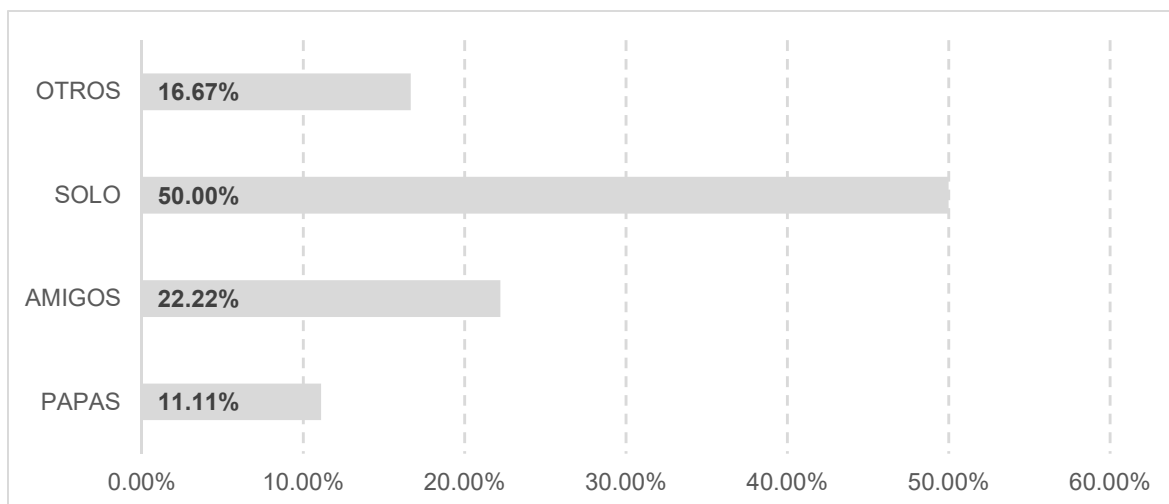


AUTONOMÍA INFANTIL – JOSE ANCAJIMA SILVA

Dinámicas Sociales

- **Visita Habitual**

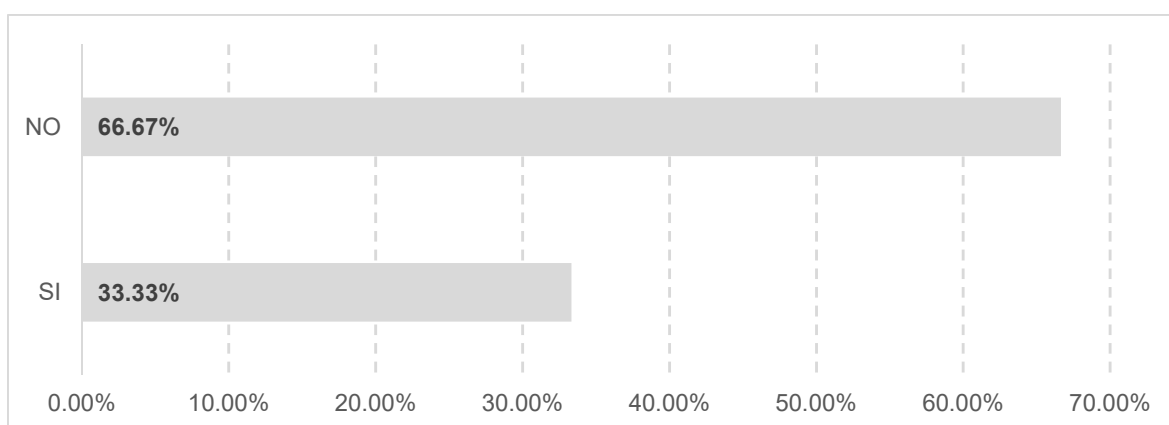
Gráfico N° 103. ¿Con quién llegaste aquí?



Descripción:

El 50.00 % de los niños señaló que llega este parque solos, el 22.22% indico que viene acompañado de sus amigos, el 11.11 % acompañado de sus padres, mientras que el 16.67 % lo hacen acompañado de alguno otro familiar cercano a ellos, corresponde a los tíos, abuelos y hermanos mayores.

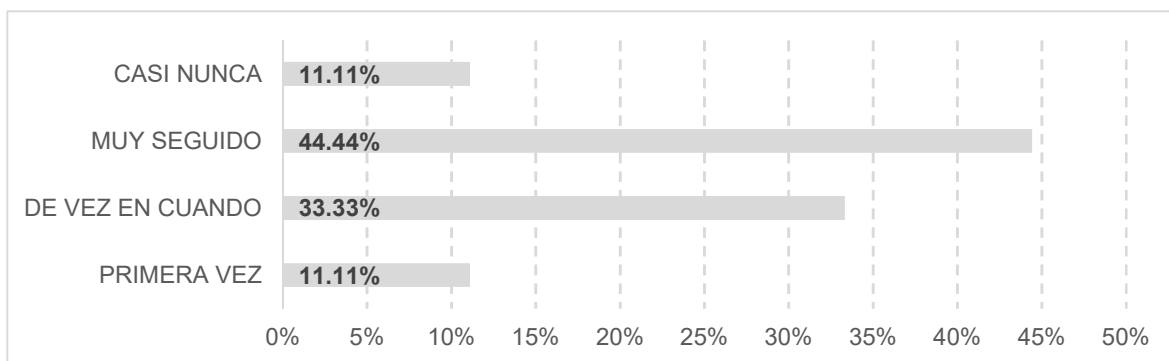
Gráfico N° 104. ¿Sabes cómo se llama este parque?



Descripción:

El 33.33 % tiene conocimiento de cómo se llama el parque que visitan, por su parte el 66.67% de los niños no lo saben.

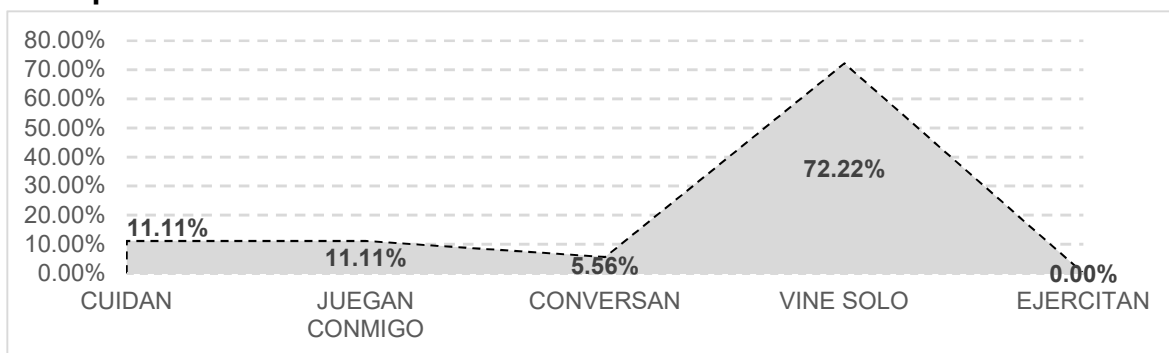
Gráfico N° 105. ¿Cada que tiempo vienes a este parque?



Descripción:

El 11.11 % de niños casi nunca visita los parques, por su parte el 11.11 % señalo que era la primera vez de su visita, el 33.33 % lo hace de vez en cuando, finalmente el 44.44 % lo hace muy seguido.

Gráfico N° 106. 4. Mientras juegas aquí, ¿Qué hacen los adultos que te acompañan?

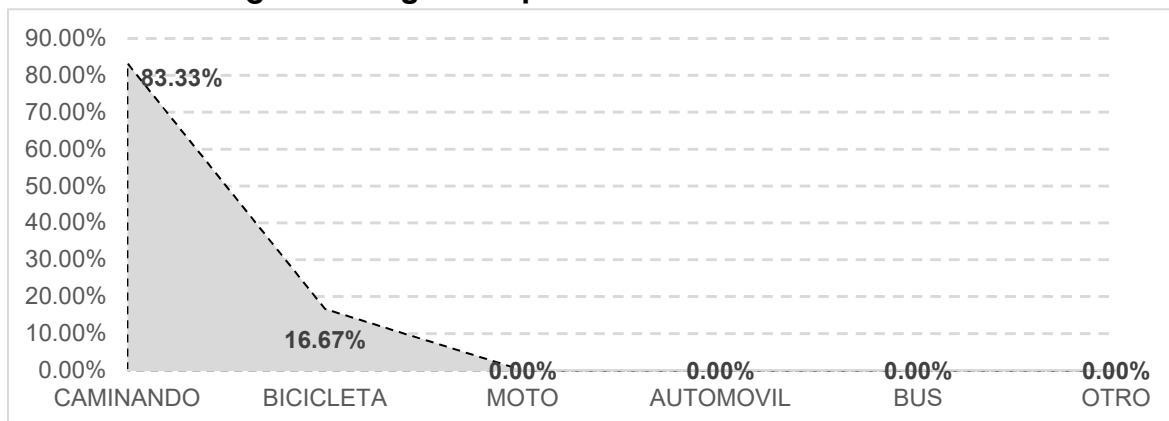


Descripción:

El 11.11 % de los niños que viene acompañado a los parques, señala que mientras ellos juegan los adultos que lo acompañan los cuidan, otro 11.11 % juegan con ellos, el 5.56% indican que ellos conversan, mientras que el 72.22 % vino solo y no tienen necesidad de ser vigilados por alguien.

- **Transporte**

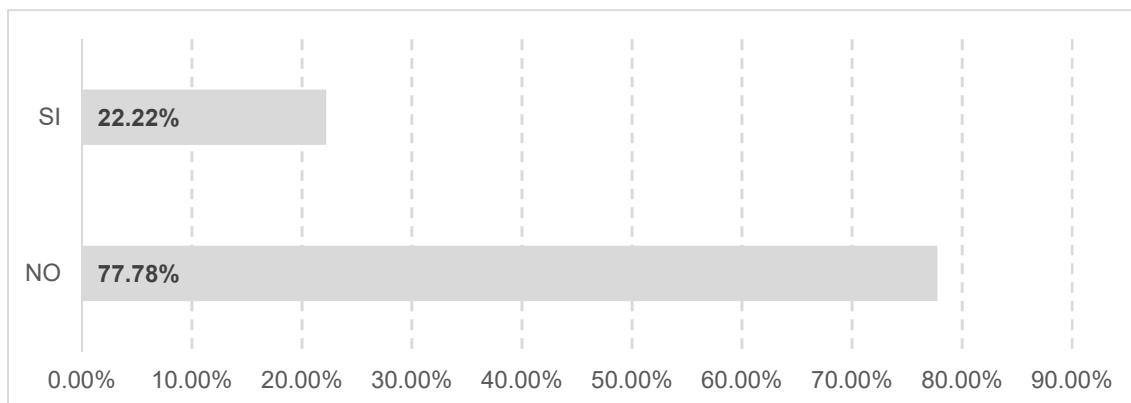
Gráfico N° 107. ¿Cómo llegaste aquí?



Descripción:

El 83.33 % de los niños indico que llega a este parque caminando pues no esta tan lejos de casa, por su parte el 16.67% señalo que llega en bicicleta.

Gráfico N° 108. ¿Está muy lejos de casa?



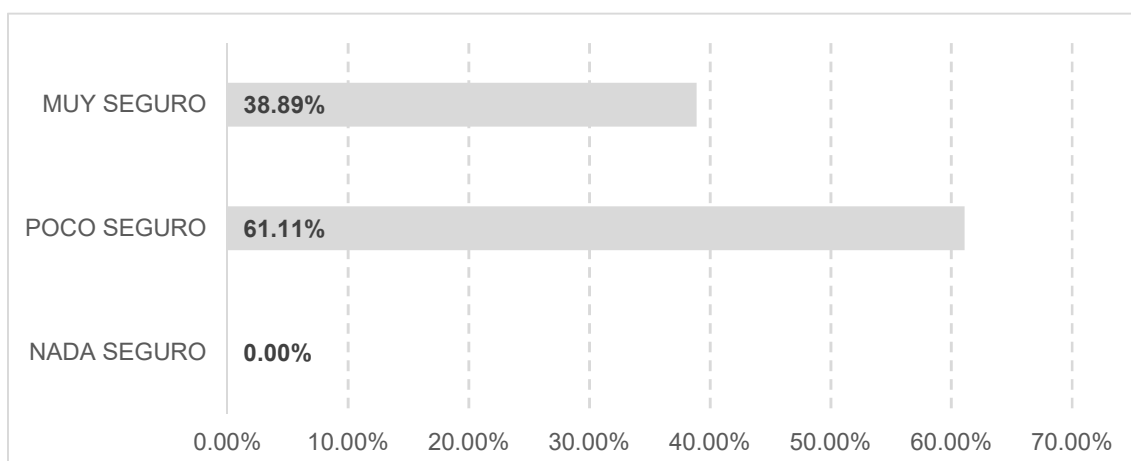
Descripción:

El 22.22 % de los niños indico que los parques se encuentran lejos de casa, mientras el 77.78 % señalo que están cerca de casa.

Seguridad

- Que tan seguro es el espacio publico

Gráfico N° 109. ¿Qué tan seguro crees que es parque?

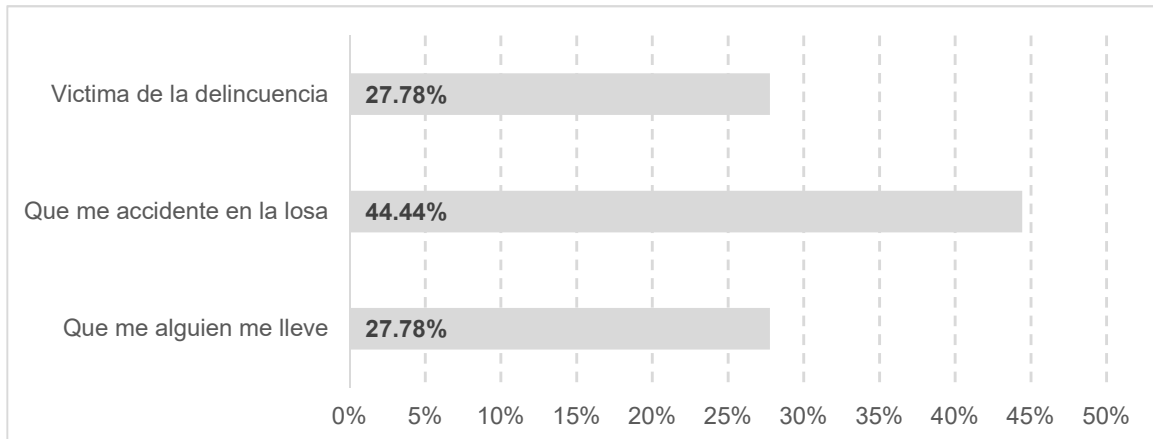


Descripción:

El 38.89 % señala que se siente muy seguro en este parque, mientras que el 61.11% se siente un poco seguro, por la poca presencia de personal de seguridad.

- **Temor de los niños**

Gráfico N° 110. ¿Cuál es tu mayor temor en el parque?



Descripción:

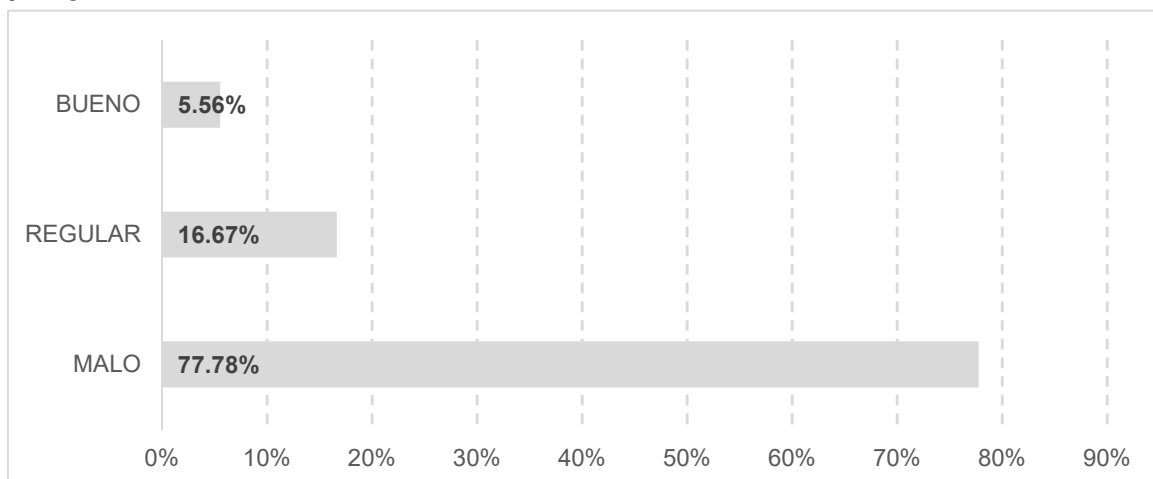
El 27.78 % de los niños señala que su mayor temor en la visita a los parques es ser víctima de la delincuencia, otro 27.78 % teme a que alguien se los lleve, mientras que el 44.44 % indica que su miedo es sufrir algún accidente en los juegos.

ESPACIOS LÚDICOS PARA LA INFANCIA

Juegos

- **Mobiliario apto para el juego**

Gráfico N° 111. ¿Cuál es el estado actual del mobiliario para el juego en los parques?

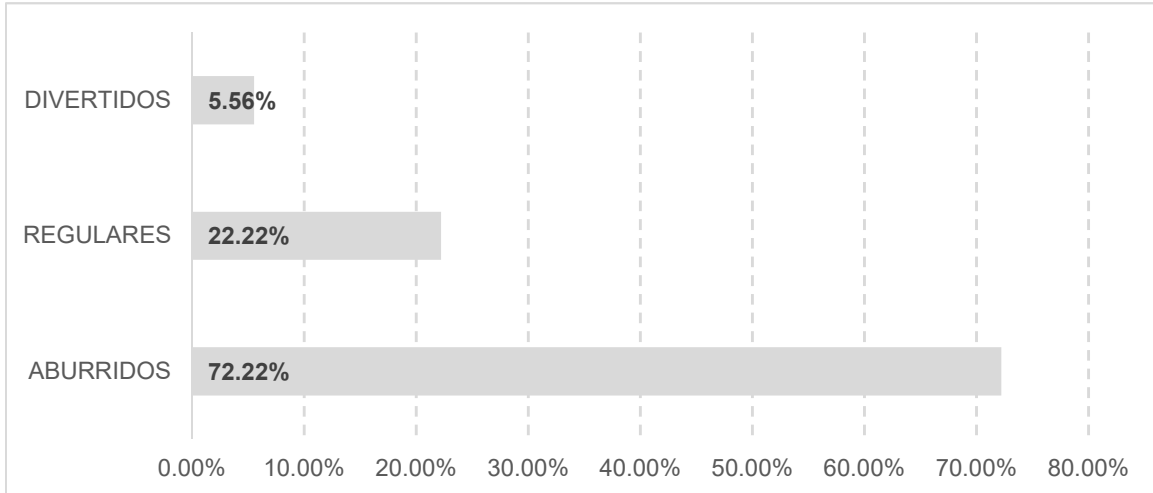


Descripción:

El 5.56 % de los niños indica que el mobiliario destinado para el juego de ellos mismos se encuentra en buen estado, un 16.67 % señala que se encuentra en un estado regular, mientras que el 77.78 % en mal estado, lucen deteriorados, despintados y oxidados.

- **Grado de entretenimiento**

Gráfico N° 112. ¿Qué tan divertidos son los juegos en este parque?

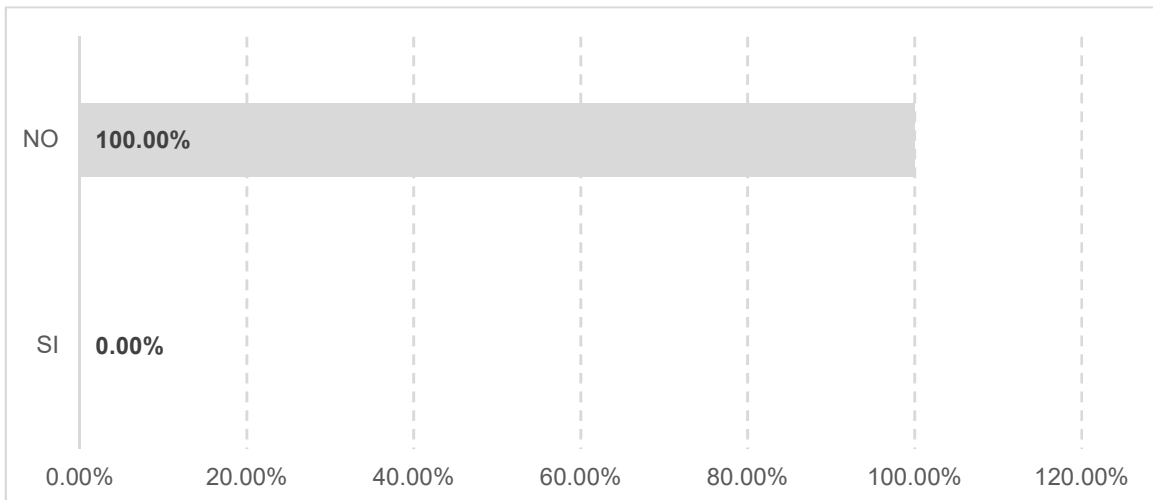


Descripción:

El 5.56 % de los niños señala que los juego que yacen en este parque son divertidos, el 22.22 % indica que son regulares, mientras para el 72.22 % simplemente del parecen aburridos, pues no existe variedad de estos.

- **Variedad de juegos**

Gráfico N° 113. Aparte de los juegos, ¿Existen otros lugares en el parque que son divertidos para jugar?



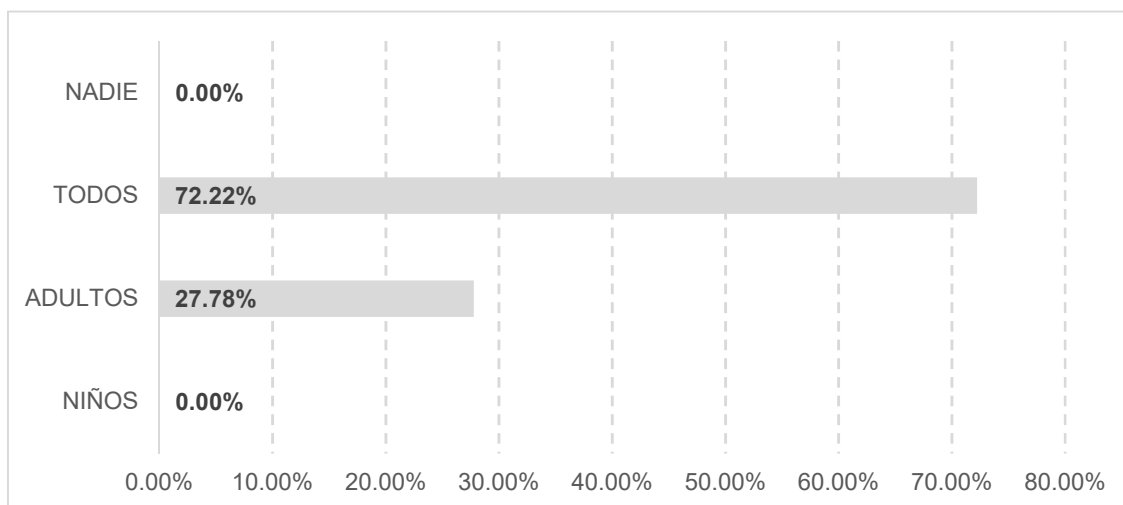
Descripción:

El 100.00 % de los niños encuestados señalaron que no existen otros lugares divertidos para jugar, solo existe una losa deportiva, después de ello no existe nada más.

Condiciones físicas

- **Accesibilidad**

Gráfico N° 114. ¿Quiénes pueden jugar en este parque?

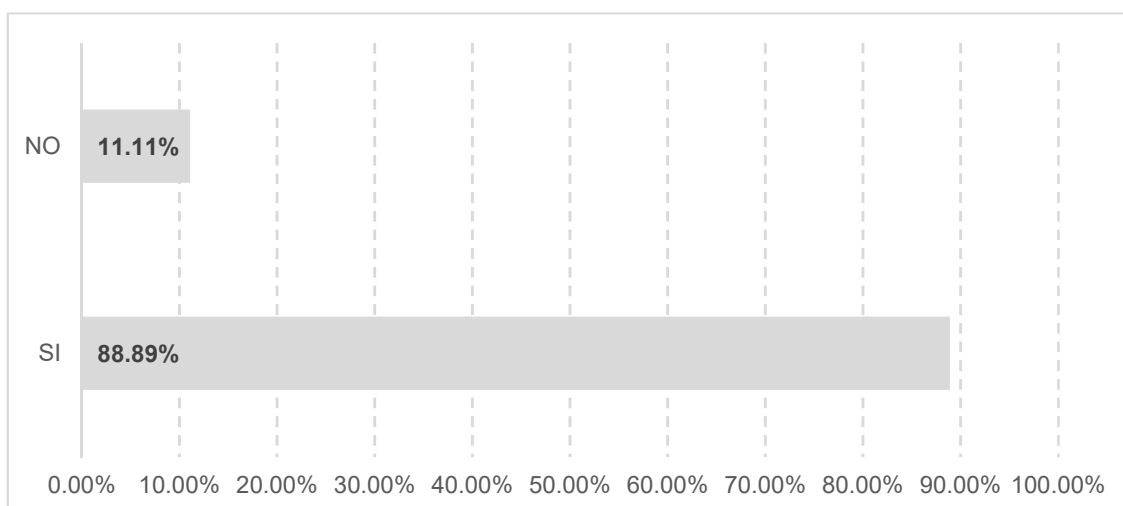


Descripción:

El 27.72 % de los niños señala que en este parque solo pueden jugar los adultos, mientras que para el 72.22 % de los niños señala que el parque es de todos y por lo tal considera que todos pueden jugar en él.

- **Espacio fácil acceso**

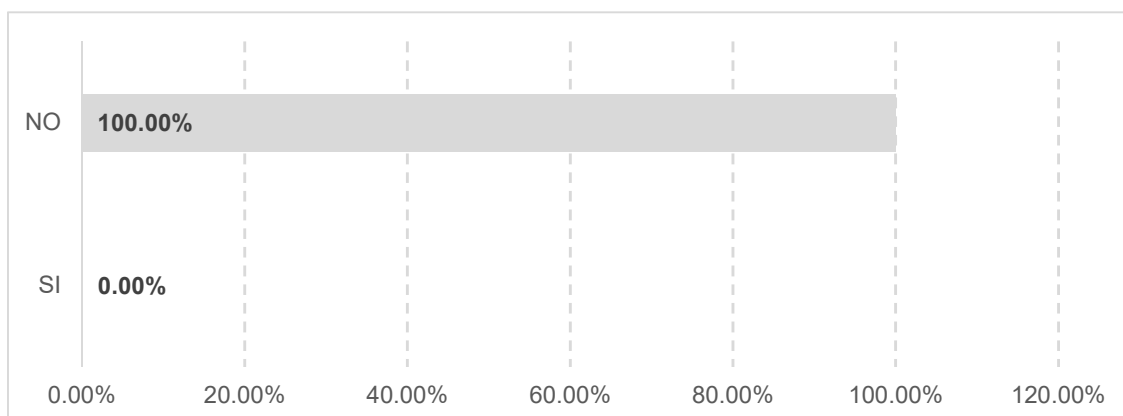
Gráfico N° 115. ¿Puedes acceder fácilmente a este parque?



Descripción:

El 88.89 % de los niños indica que puede acceder a este parque sin ningún inconveniente, por su parte el 11.11 % de ellos indica que no lo puede hacer con facilidad.

Gráfico N° 116. ¿Crees que los niños con alguna discapacidad pueden jugar?

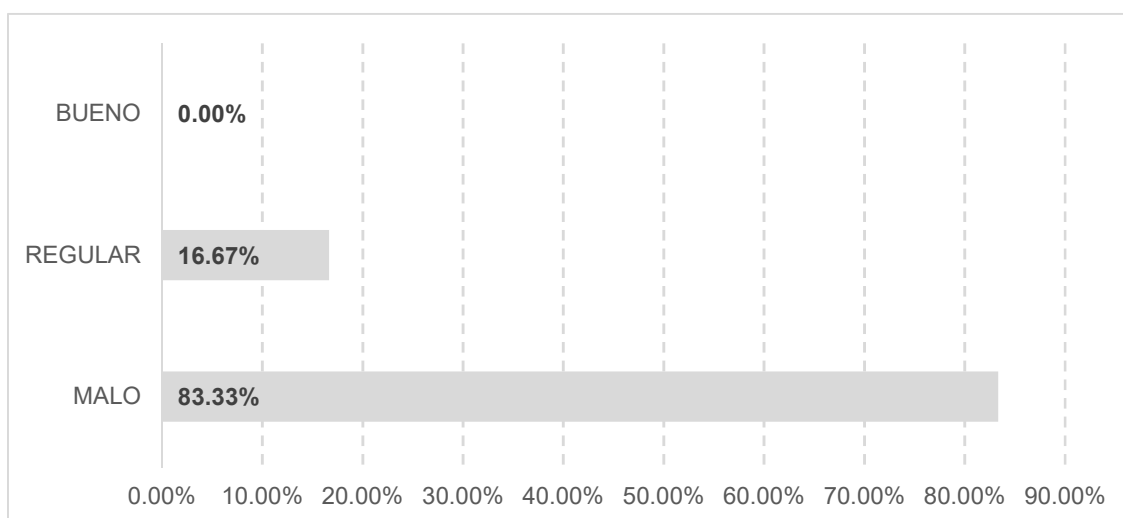


Descripción:

El 100 % de los niños señala que a diferencia de ellos que no muestran ningún problema físico que les impida desplazarse o realizar diferentes tipos de actividades, los niños con alguna discapacidad no tienen esas facilidades de poder acceder y hacer uso de los juegos recreativos que en este parque analizado se encuentran.

- **Variedad de espacios**

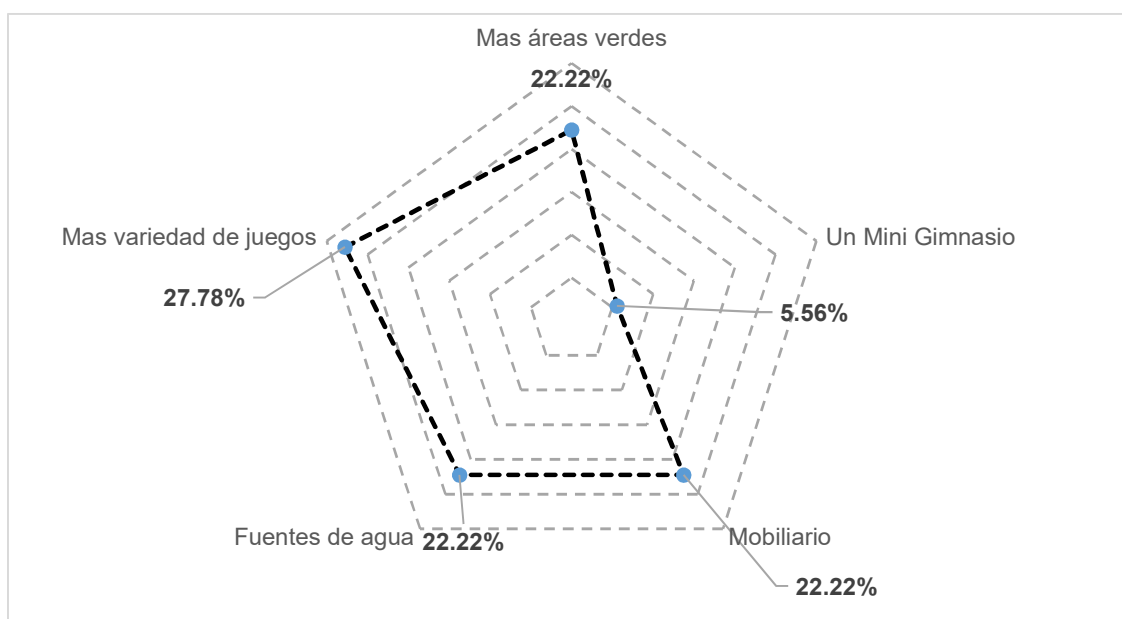
Gráfico N° 117. ¿Qué tan adecuado te parece el piso para jugar?



Descripción:

El 16.67 % de los niños señala que el piso donde ellos juegan muestra un estado regular, mientras que para el 83.33 % indica que simplemente que no es el adecuado y que es malo, por la cantidad de arena y sin ninguna otra cosa que no sea arena, sin fuentes de agua ni vegetación donde explorar.

Gráfico N° 118. ¿Qué otras cosas quisieras encontrar en el parque?



Descripción:

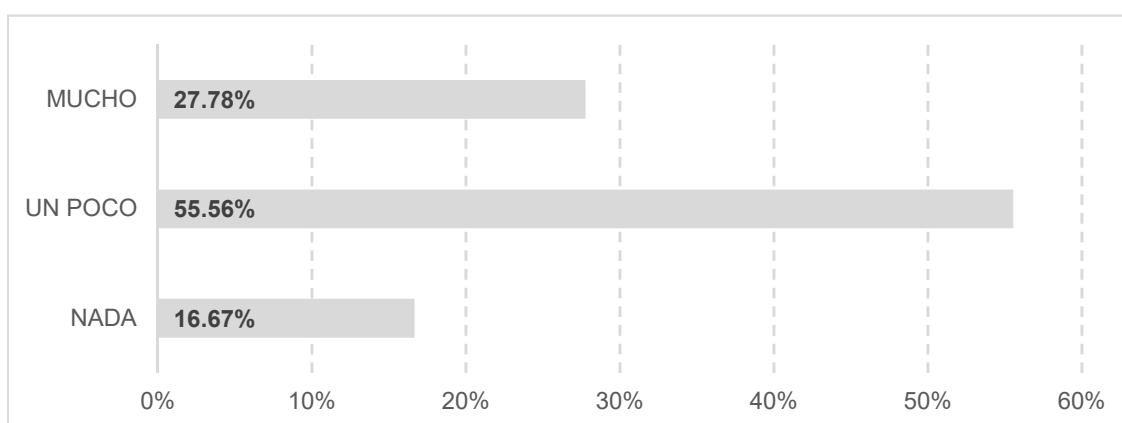
El 5.56% de los niños señala que desea encontrar un mini-gimnasio, el 22.22 % desea mobiliario urbano, otro 22.22% desea fuentes de agua, otro 22.22 % mas áreas verdes, mientras que otro 27.78 % más variedad de juegos para ellos.

SALUD Y BIENESTAR

Espacios saludables

- **Riesgo por accidentes**

Gráfico N° 119. ¿Crees que los juegos de este parque te lastiman?

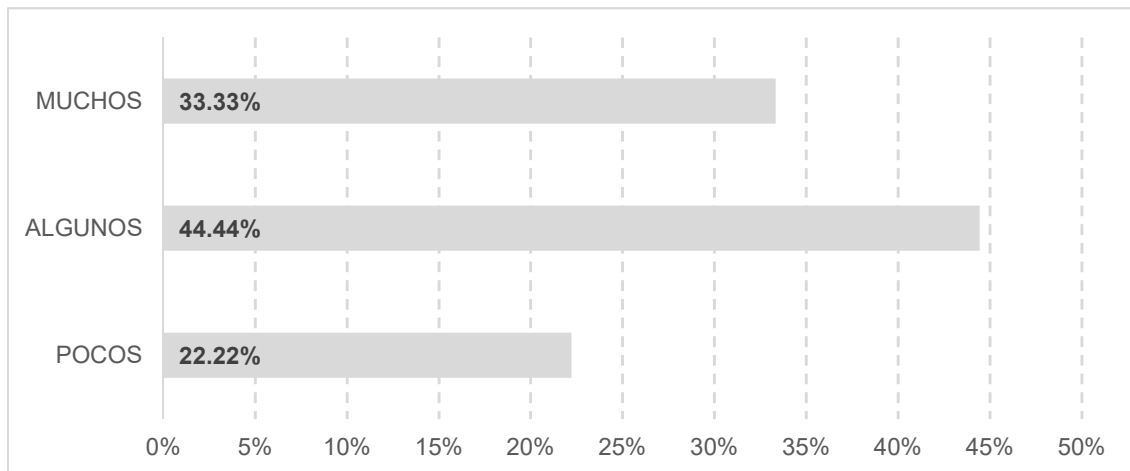


Descripción:

El 16.67 % de los niños señala que los juegos en este parque no los lastima para nada, por su parte el 55.56 % indica que solo los lastima un poco, mientras que el 27.78 % que los lastima mucho.

- **Grado de ambientación**

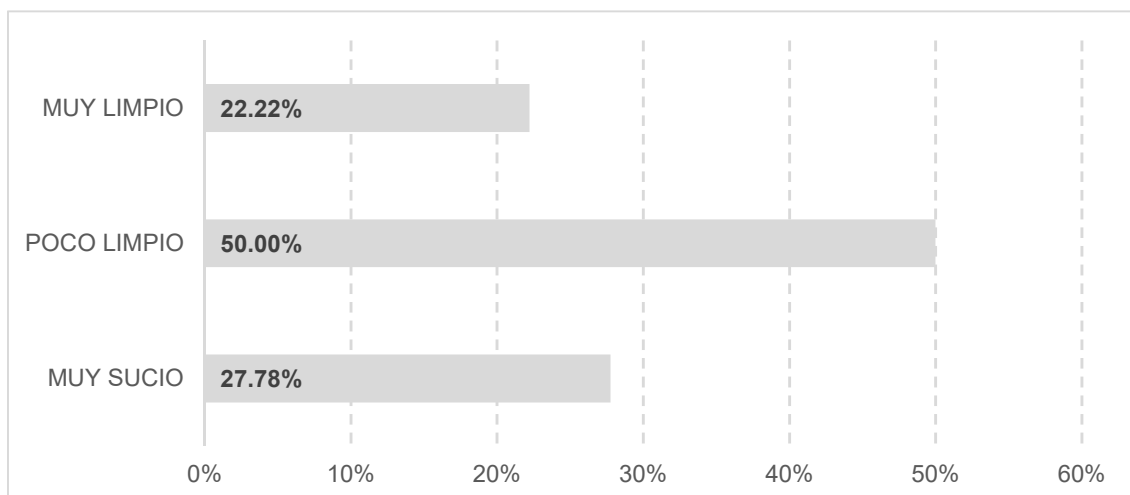
Gráfico N° 120. ¿Qué tantos árboles y plantas hay en el parque?



Descripción:

El 33.33 % de los niños señalo que existe una buena cantidad de árboles a lo largo de este parque, por su parte el 44.44 % indica que solo existen algunos de estos, mientras que para el 22.22 % son pocos e insuficientes donde ellos puedan encontrar un lugar de sombra o descanso.

Gráfico N° 121. ¿Qué tan limpio está en el parque?



Descripción:

El 22.22 % de los niños señala que el parque luce muy limpio, el 50.00 % indica que luce poco limpio, mientras que el 27.78 % finaliza que el parque está muy sucio.

- Equipamientos y servicios que brinda

Gráfico N° 122. ¿Hay donde protegerte del sol?

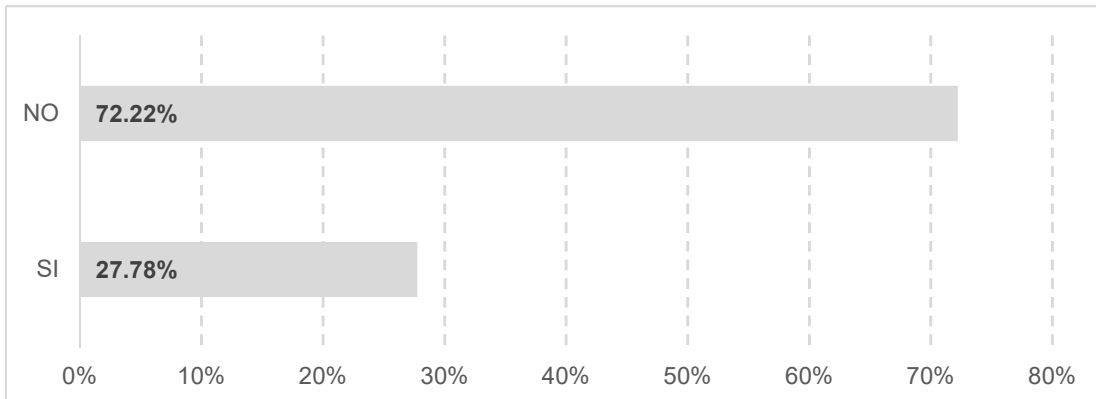


Gráfico N° 123. ¿Hay basureros?

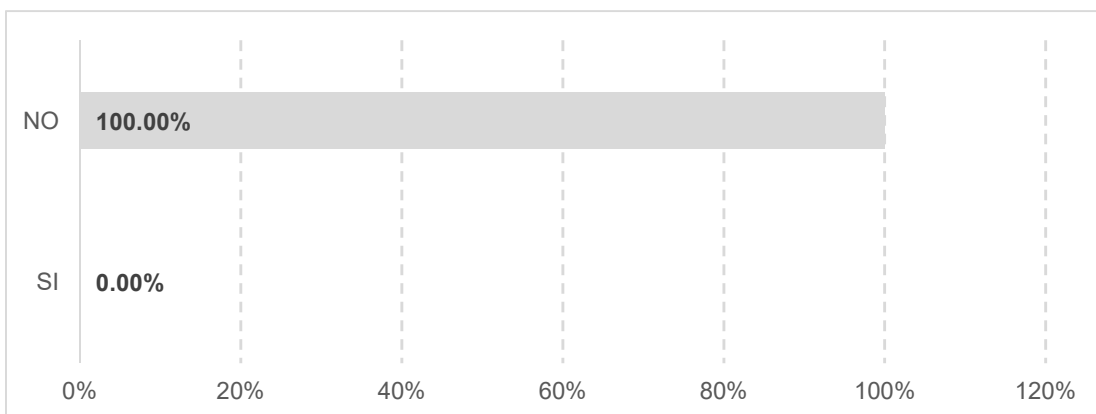
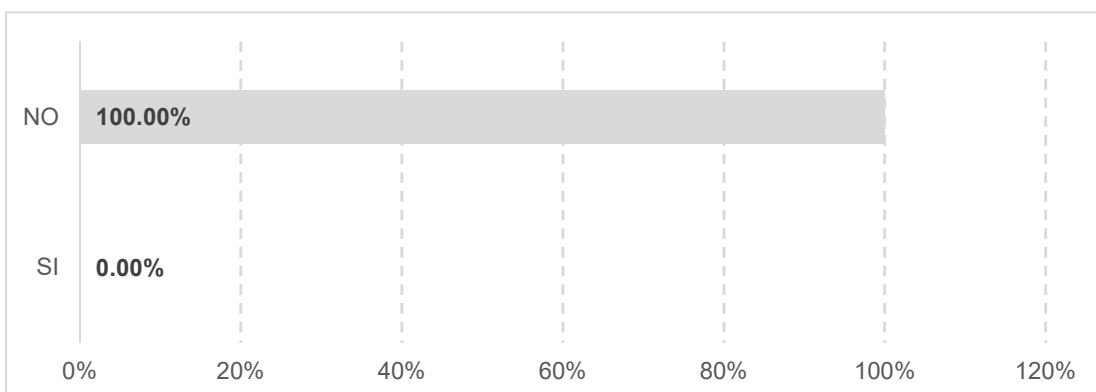


Gráfico N° 124. ¿Hay bebederos?



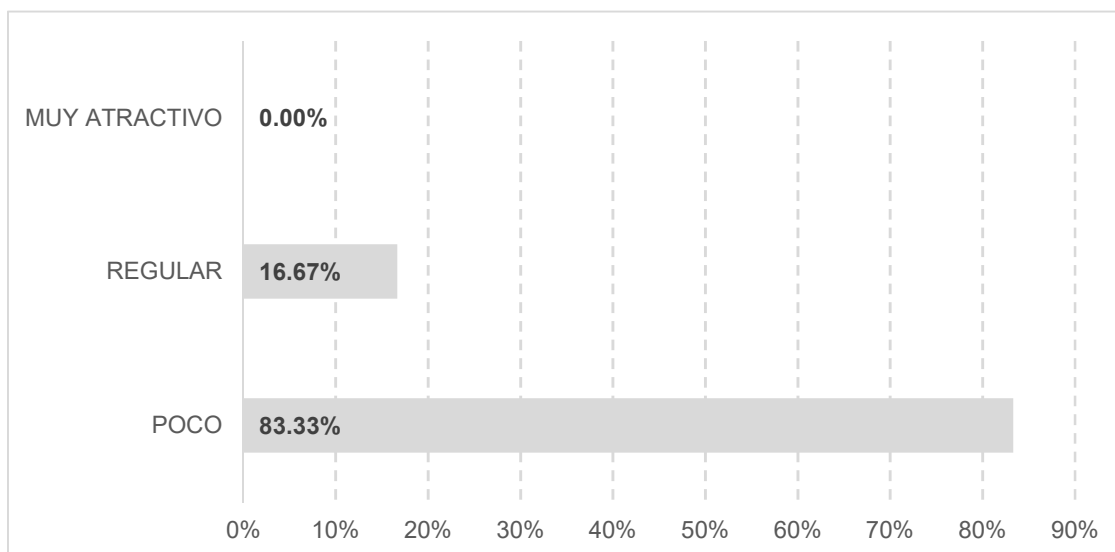
Descripción:

El 72.22 % de los niños indica que no tiene donde protegerse del sol, mientras un 27.78 % señala que si, refiriéndose a sombra generada por los árboles, por su parte el 100.00 % de los niños señala que no existen basureros, finalmente refiriéndose a la existencia de bebederos el 100% de los niños señala que no encontraron ninguno de estos.

Bienestar

- **Grado de atractividad**

Gráfico N° 125. ¿Qué tan atractivo te parece el parque?

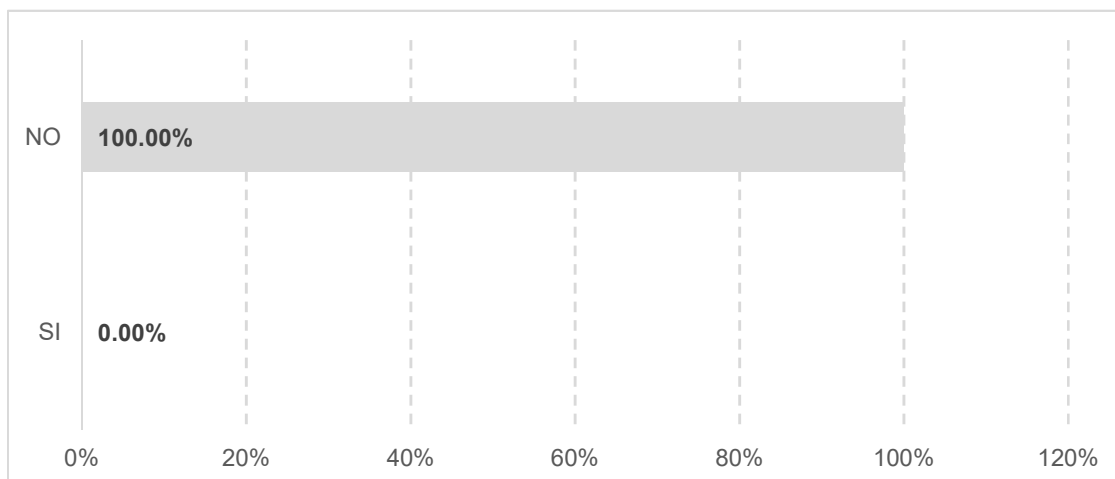


Descripción:

Al 16.67 % de los niños les parece que el nivel de atractividad de este parque es regular, por su parte al 83.33 % de ellos señala que les parece poco atractivo.

- **Libre uso del espacio público**

Gráfico N° 126. ¿Te permite jugar sobre las áreas verdes?

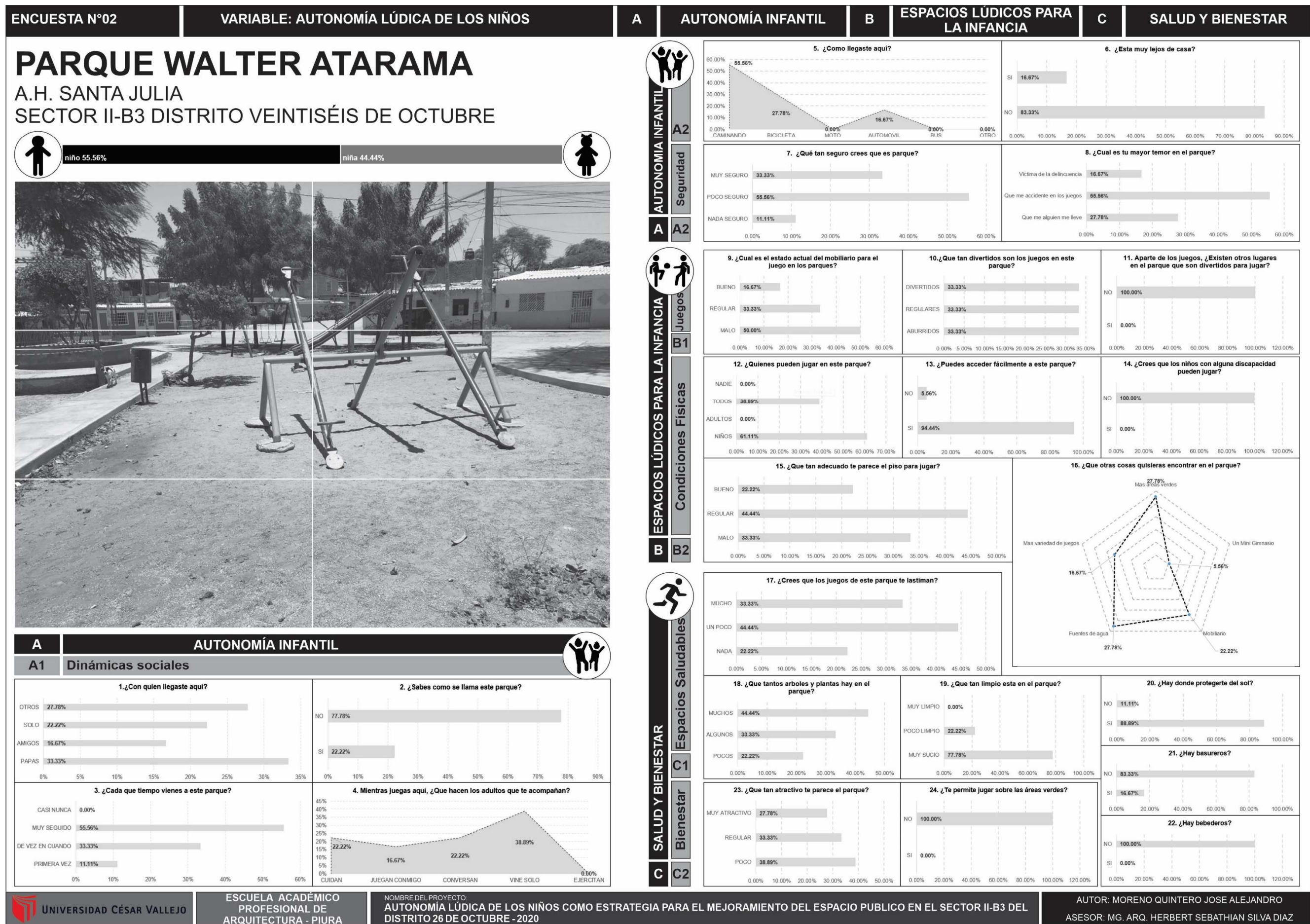


Descripción:

El 100 % de los niños señala que no juegan sobre las áreas verdes porque simplemente no existen estos espacios verdes donde ellos puedan jugar y desarrollar más actividades.

FIGURA N° 48. Resultados de Objetivo General - Autonomía Lúdica de los niños - Encuesta N° 02 Parque Walter Atarama

Evaluar la influencia de la autonomía lúdica de los niños como estrategia para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito 26 de Octubre – 2020.

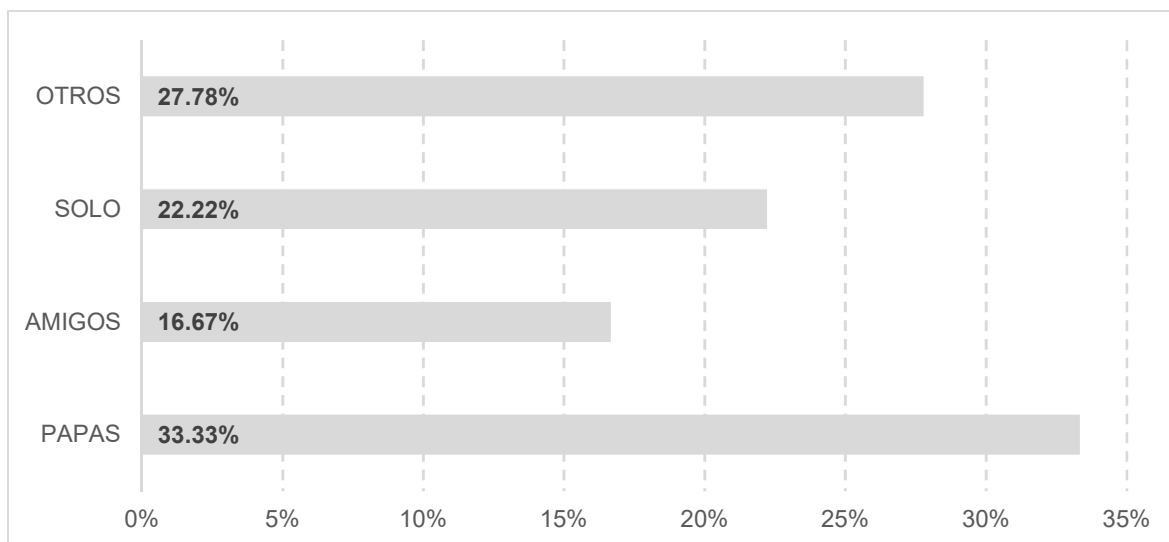


AUTONOMÍA INFANTIL – WALTER ATARAMA

Dinámicas Sociales

- **Visita Habitual**

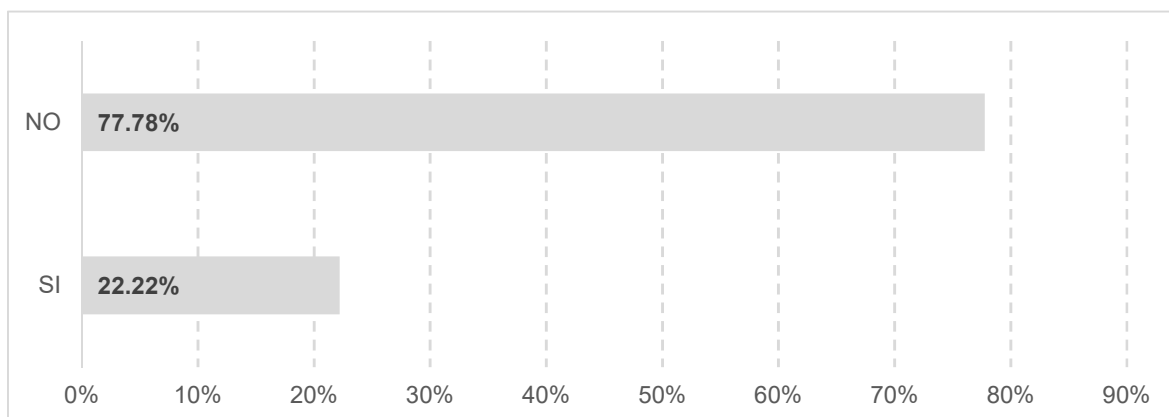
Gráfico N° 127. ¿Con quién llegaste aquí?



Descripción:

El 22.22 % de los niños señaló que llega este parque solos, el 16.67 % indicó que viene acompañado de sus amigos, el 33.33 % acompañado de sus padres, mientras que el 27.78 % lo hacen acompañado de alguno otro familiar cercano a ellos, corresponde a los tíos, abuelos y hermanos mayores.

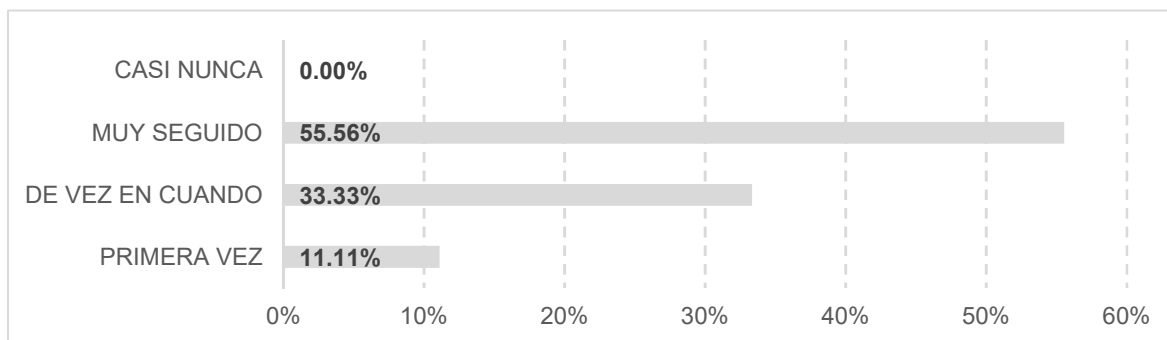
Gráfico N° 128. ¿Sabes cómo se llama este parque?



Descripción:

El 22.22 % tiene conocimiento de cómo se llama el parque que visitan, por su parte el 77.78% de los niños no lo saben.

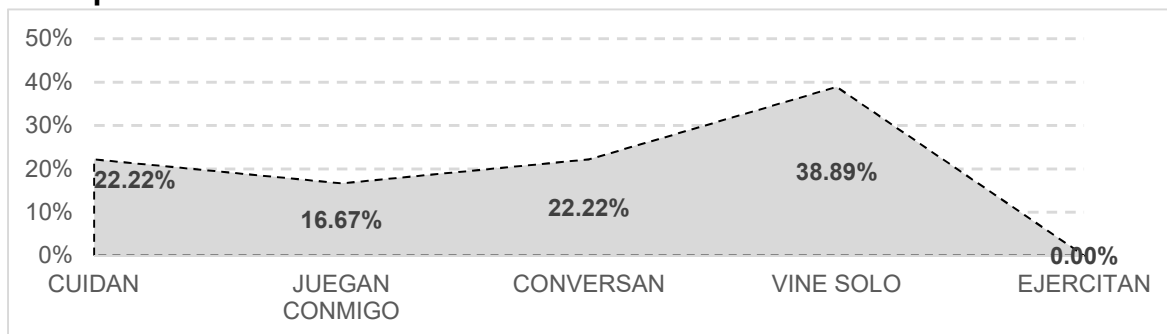
Gráfico N° 129. 3. ¿Cada que tiempo vienes a este parque?



Descripción:

El 11.11 % señalo que era la primera vez de su visita, el 33.33 % lo hace de vez en cuando, finalmente el 44.44 % lo hace muy seguido.

Gráfico N° 130. Mientras juegas aquí, ¿Que hacen los adultos que te acompañan?

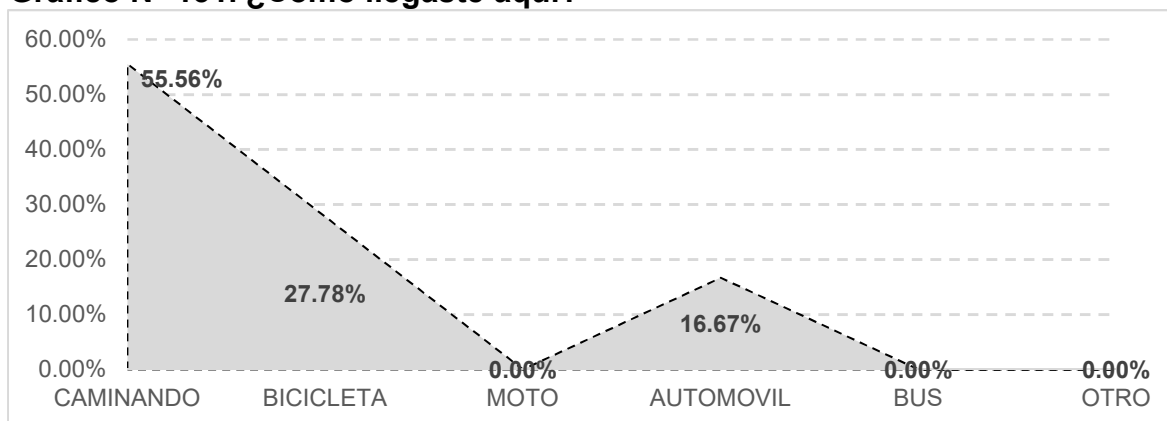


Descripción:

El 22.22 % de los niños que viene acompañado a los parques, señala que mientras ellos juegan los adultos que lo acompañan los cuidan, otro 16.67 % juegan con ellos, el 22.22 % indican que ellos conversan, mientras que el 38.89 % llego solo y no tienen necesidad de ser vigilados por alguien.

- **Transporte**

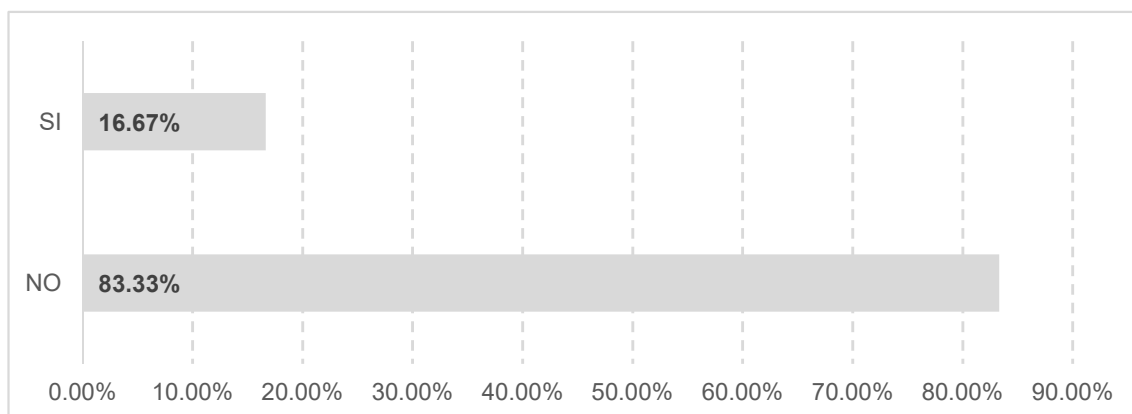
Gráfico N° 131. ¿Cómo llegaste aquí?



Descripción:

El 55.56 % de los niños indico que llega a este parque caminando pues no esta tan lejos de casa, por su parte el 27.78% señalo que llega en bicicleta, mientras que el 16.67% llego en automóvil.

Gráfico N° 132. ¿Está muy lejos de casa?



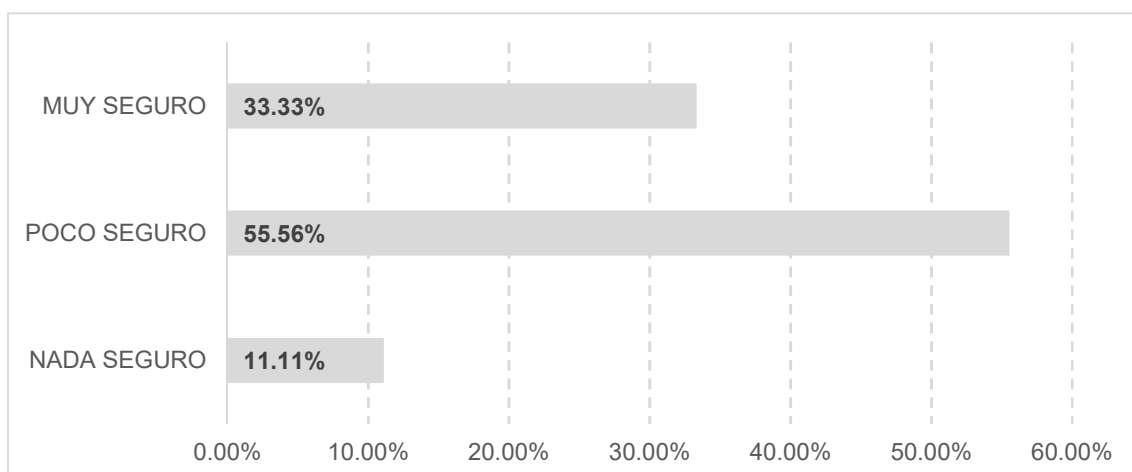
Descripción:

El 16.67 % de los niños indico que los parques se encuentran lejos de casa, mientras el 83.33 % señalo que están cerca de casa.

Seguridad

- Que tan seguro es el espacio publico

Gráfico N° 133. ¿Qué tan seguro crees que es parque?

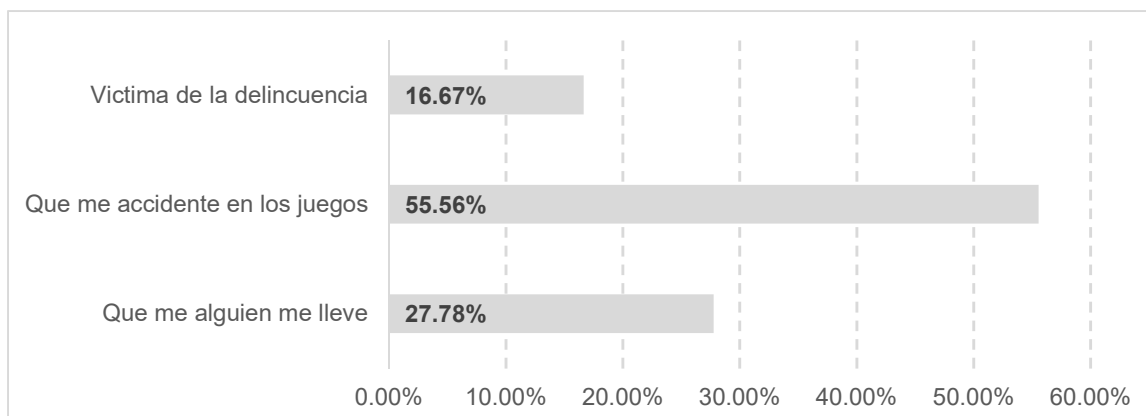


Descripción:

El 33.33 % señala que se siente muy seguro en este parque, mientras que el 55.56 % se siente un poco seguro, y un 11.11 % no se siente nada seguro, esto según ellos por la poca presencia de personal de seguridad.

- **Temor de los niños**

Gráfico N° 134. ¿Cuál es tu mayor temor en el parque?



Descripción:

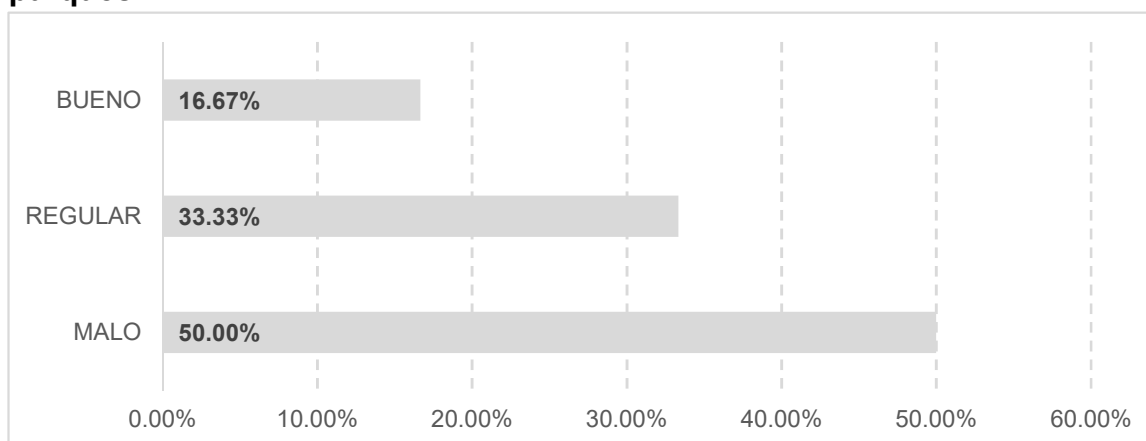
El 16.67 % de los niños señala que su mayor temor en la visita a los parques es ser víctima de la delincuencia, otro 27.78 % teme a que alguien se los lleve, mientras que el 55.56 % indica que su miedo es sufrir algún accidente en los juegos.

ESPACIOS LÚDICOS PARA LA INFANCIA

Juegos

- **Mobiliario apto para el juego**

Gráfico N° 135. ¿Cuál es el estado actual del mobiliario para el juego en los parques?

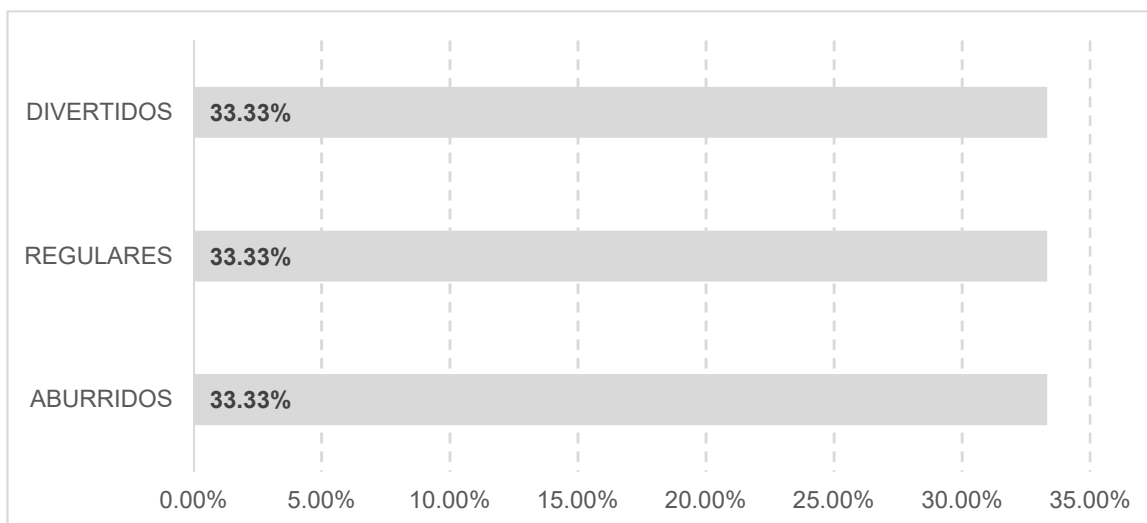


Descripción:

El 16.67 % de los niños indica que el mobiliario destinado para el juego de ellos mismos se encuentra en buen estado, un 33.33 % señala que se encuentra en un estado regular, mientras que el 50.00 % en mal estado, lucen deteriorados, despintados y oxidados.

- **Grado de entretenimiento**

Gráfico N° 136. ¿Qué tan divertidos son los juegos en este parque?

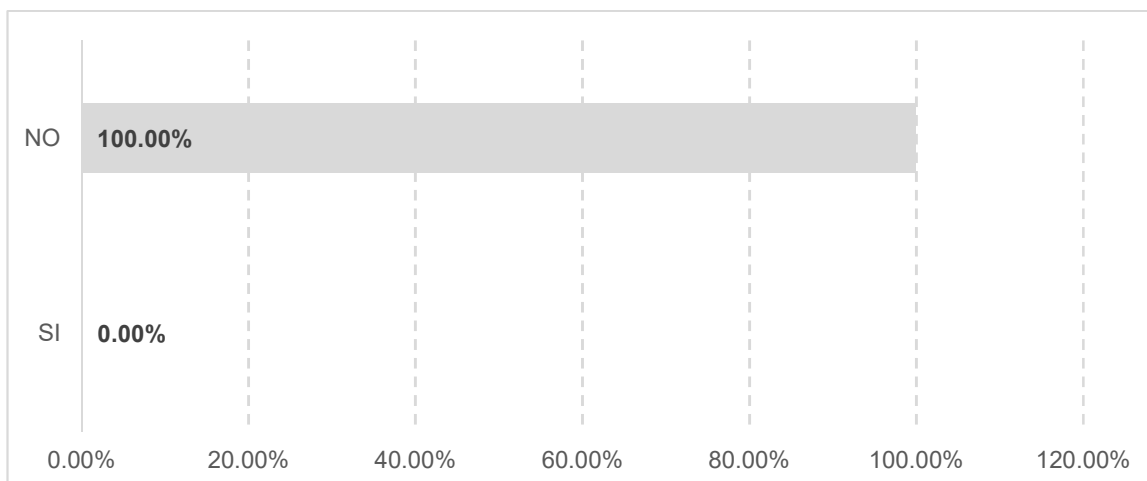


Descripción:

El 33.33 % de los niños señala que los juego que yacen en este parque son divertidos, otro 33.33 % indica que son regulares, mientras para otro 33.33 % simplemente del parecen aburridos, pues no existe variedad de estos, simplemente son los mismos.

- **Variedad de juegos**

Gráfico N° 137. Aparte de los juegos, ¿Existen otros lugares en el parque que son divertidos para jugar?



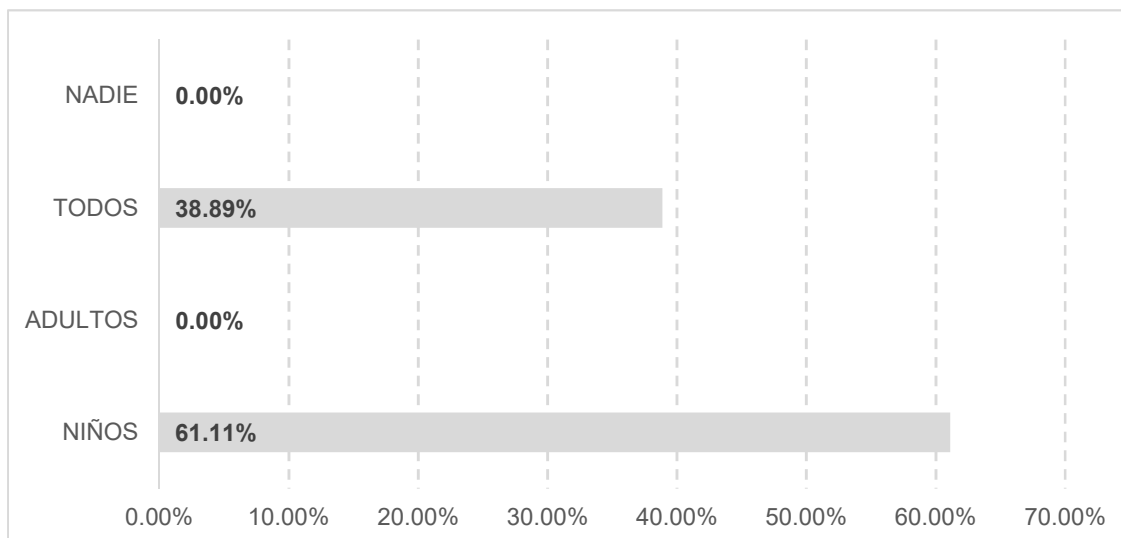
Descripción:

El 100.00 % de los niños encuestados señalo que no existen otros lugares divertidos para jugar, más que los columpios, después de ello no existe nada más.

Condiciones físicas

- **Accesibilidad**

Gráfico N° 138. ¿Quiénes pueden jugar en este parque?

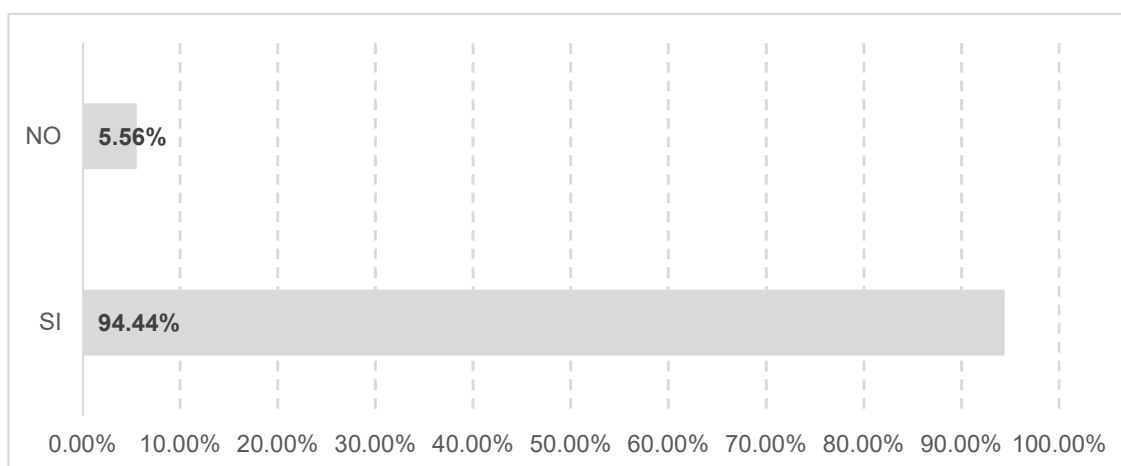


Descripción:

El 61.11 % de los niños señala que en este parque solo pueden jugar ellos mismos, mientras que para el 38.89 % indica que todos pueden jugar en este parque.

- **Espacio fácil acceso**

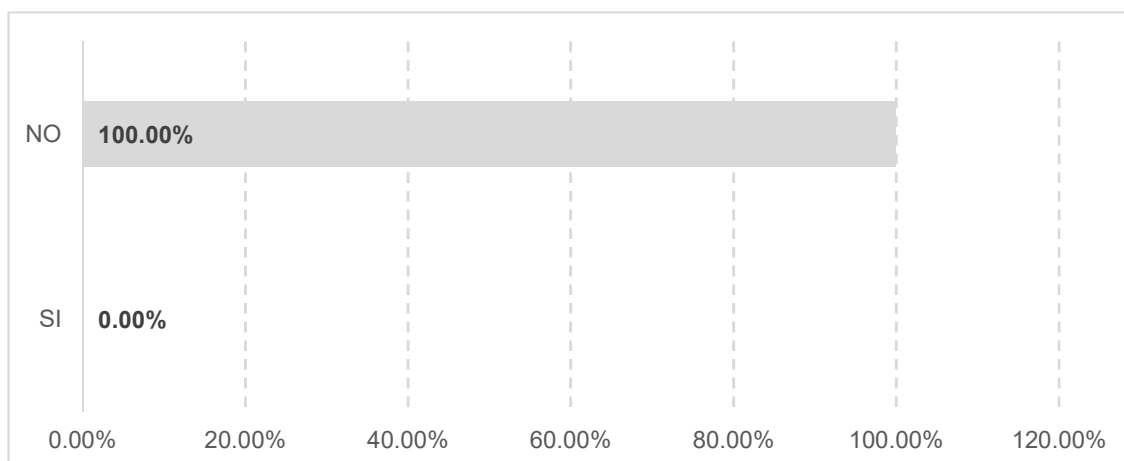
Gráfico N° 139. ¿Puedes acceder fácilmente a este parque?



Descripción:

El 94.44 % de los niños indica que puede acceder a este parque sin ningún inconveniente, por su parte el 5.56 % de ellos indica que no lo puede hacer con facilidad.

Gráfico N° 140. ¿Crees que los niños con alguna discapacidad pueden jugar?

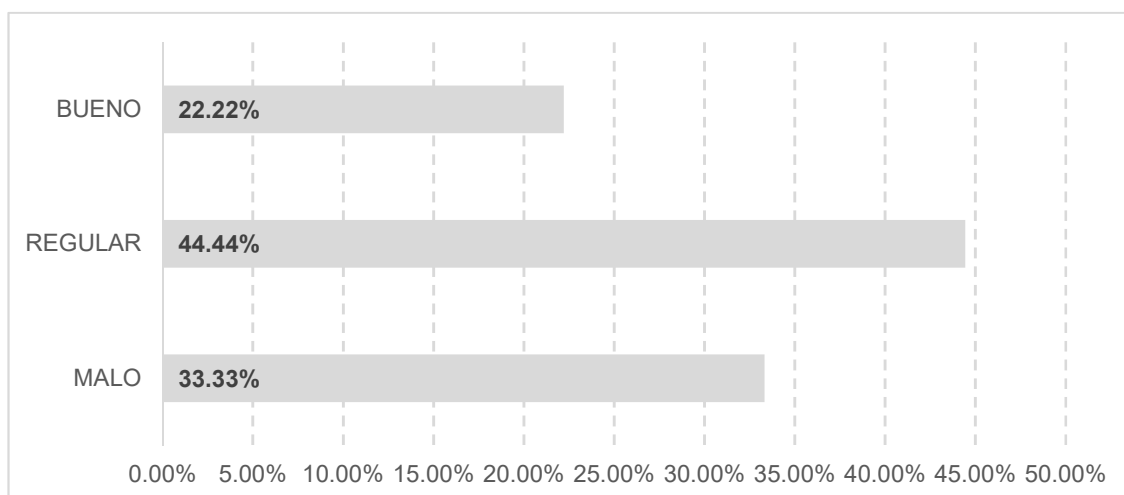


Descripción:

El 100 % de los niños señala que a diferencia de ellos que no muestran ningún problema físico que les impida desplazarse o realizar diferentes tipos de actividades, los niños con alguna discapacidad no tienen esas facilidades de poder acceder y hacer uso de los juegos recreativos que en este parque analizado se encuentran.

- **Variedad de espacios**

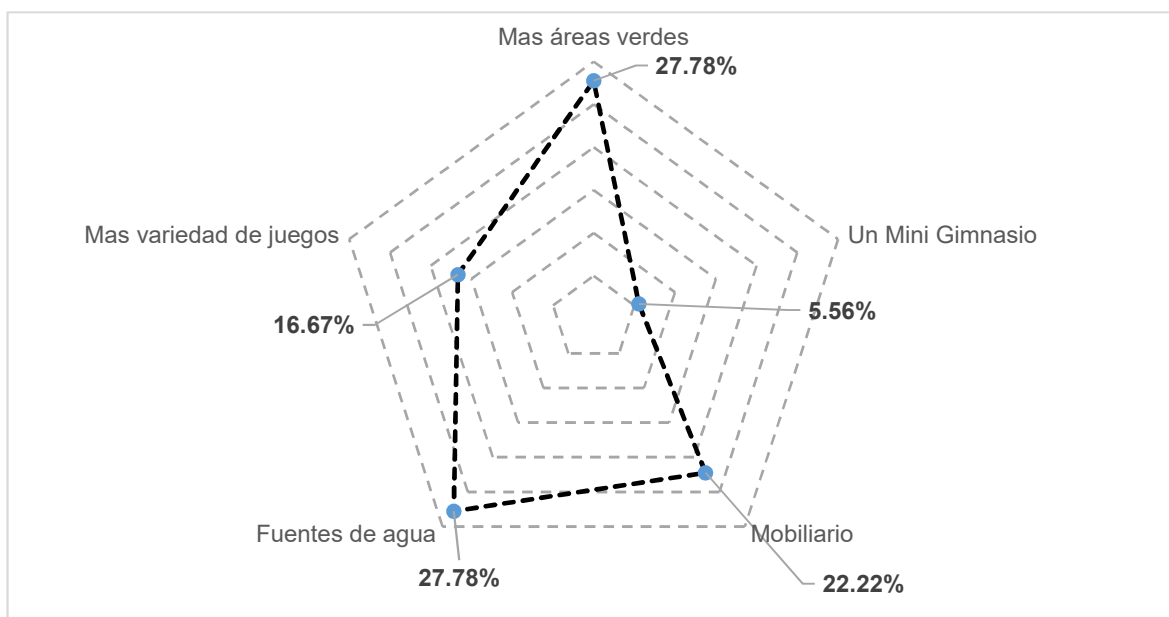
Gráfico N° 141. ¿Qué tan adecuado te parece el piso para jugar?



Descripción:

El 22.22 % de los niños señala que el piso donde ellos juegan se encuentra en buen estado, al 44.44 % le parece que se encuentra en un estado regular, mientras que para el 33.33 % indica que simplemente que no es el adecuado y que es malo, pues solo es arena, sin fuentes de agua ni más lugares donde ellos puedan explorar.

Gráfico N° 142. ¿Qué otras cosas quisieras encontrar en el parque?



Descripción:

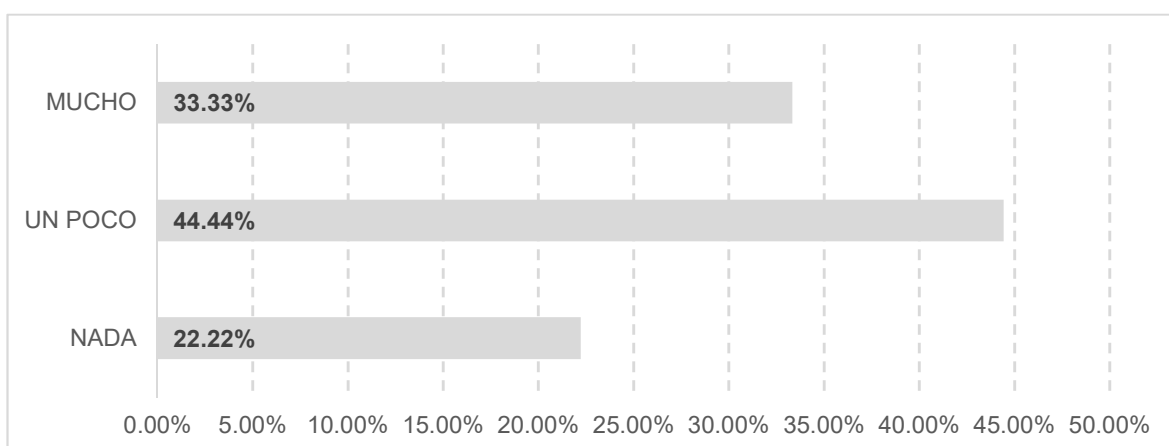
El 5.56% de los niños señala que desea encontrar un mini-gimnasio, el 16.67 % desea más variedad de juegos, el 22.22 % desea mobiliario urbano, el 27.78 % desea fuentes de agua, otro 27.78% más áreas verdes.

SALUD Y BIENESTAR

Espacios saludables

- **Riesgo por accidentes**

Gráfico N° 143. ¿Crees que los juegos de este parque te lastiman?

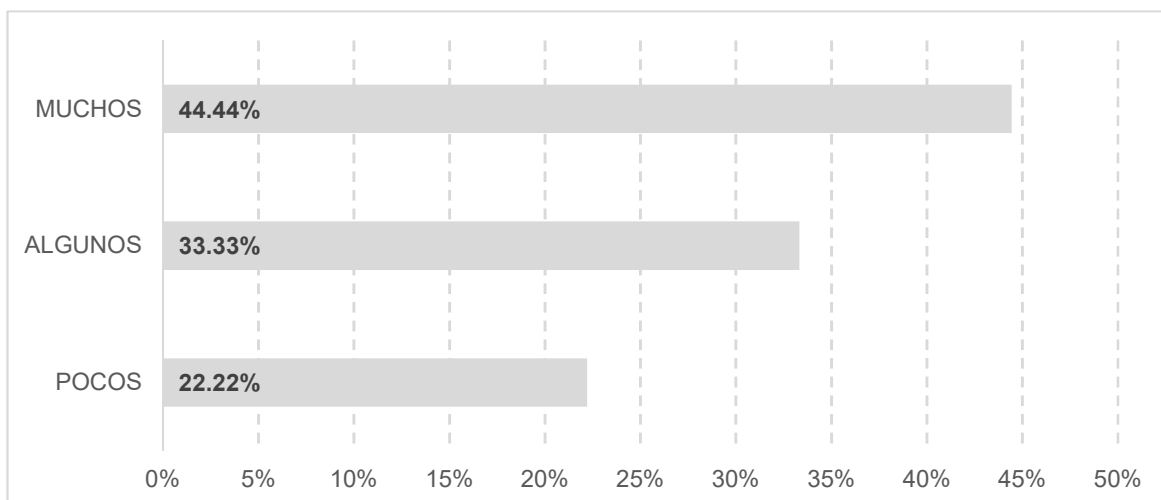


Descripción:

El 22.22 % de los niños señala que los juegos en este parque no los lastima para nada, por su parte el 44.44 % indica que solo los lastima un poco, mientras que el 33.33 % que los lastima mucho.

- **Grado de ambientación**

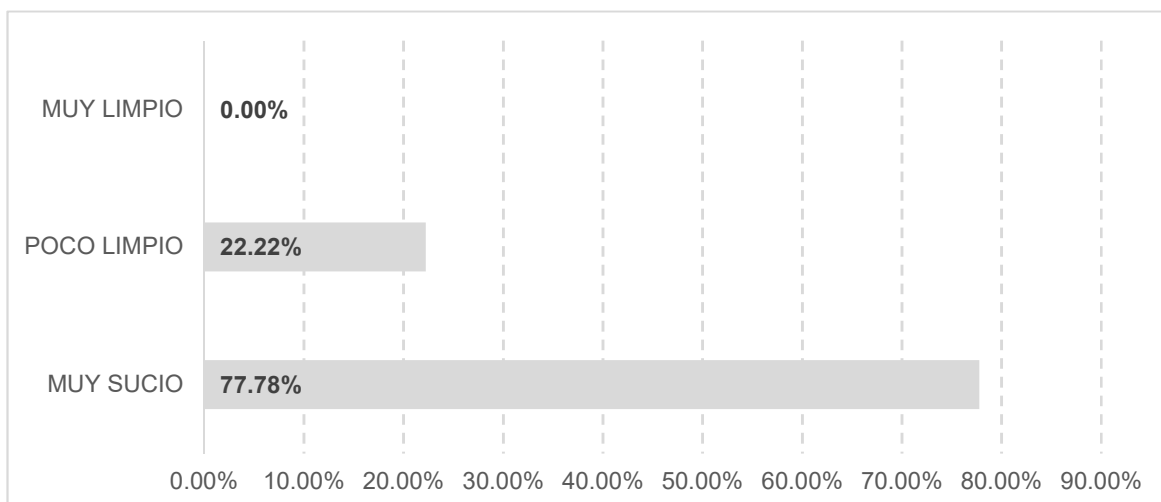
Gráfico N° 144. ¿Qué tantos árboles y plantas hay en el parque?



Descripción:

El 44.44 % de los niños señalo que existe una buena cantidad de árboles a lo largo de este parque, por su parte el 33.33 % indica que solo existen algunos de estos, mientras que para el 22.22 % son pocos e insuficientes donde ellos puedan encontrar un lugar de sombra o descanso.

Gráfico N° 145. ¿Qué tan limpio está en el parque?



Descripción:

El 22.22 % de los niños señala que el parque luce poco limpio, el 77.78 % finaliza que el parque está muy sucio.

- Equipamientos y servicios que brinda

Gráfico N° 146. ¿Hay donde protegerte del sol?

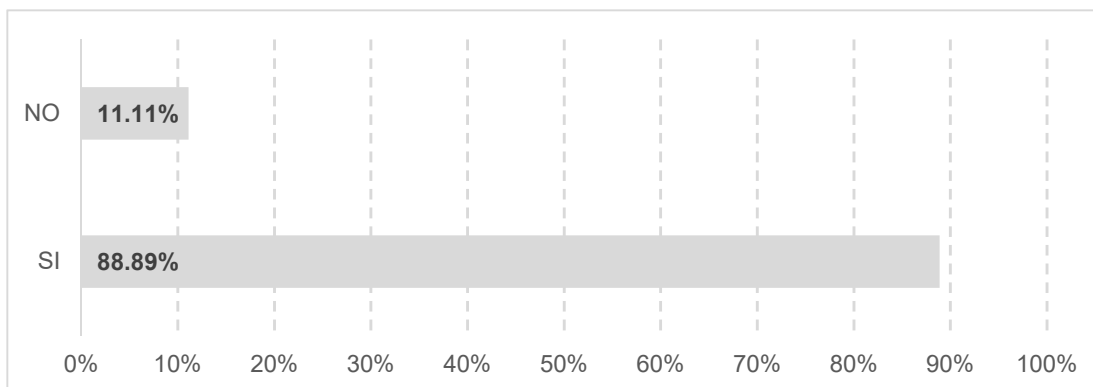


Gráfico N° 147. ¿Hay basureros?

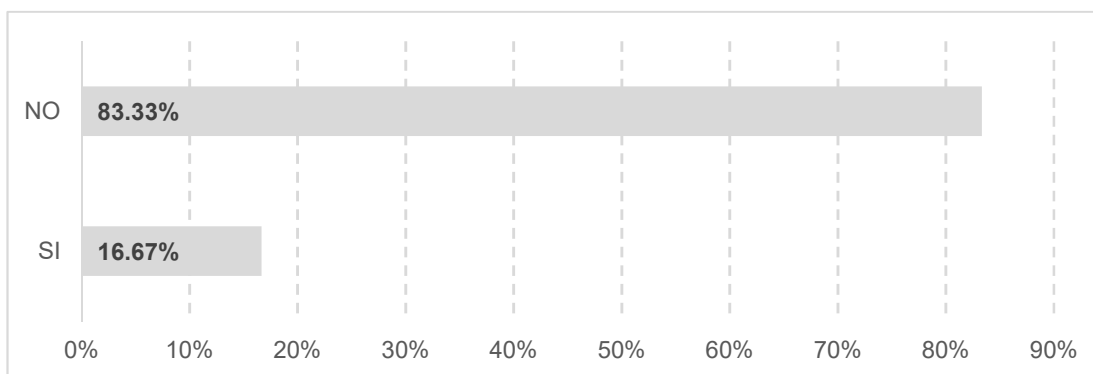
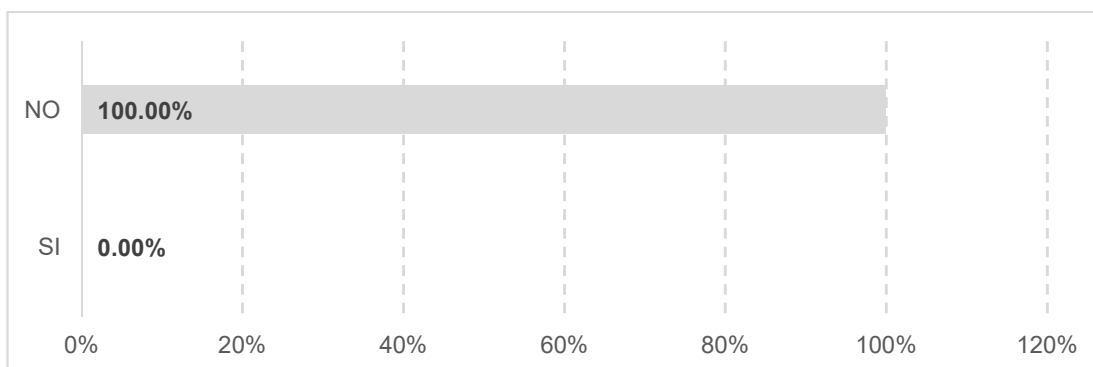


Gráfico N° 148. ¿Hay bebederos?



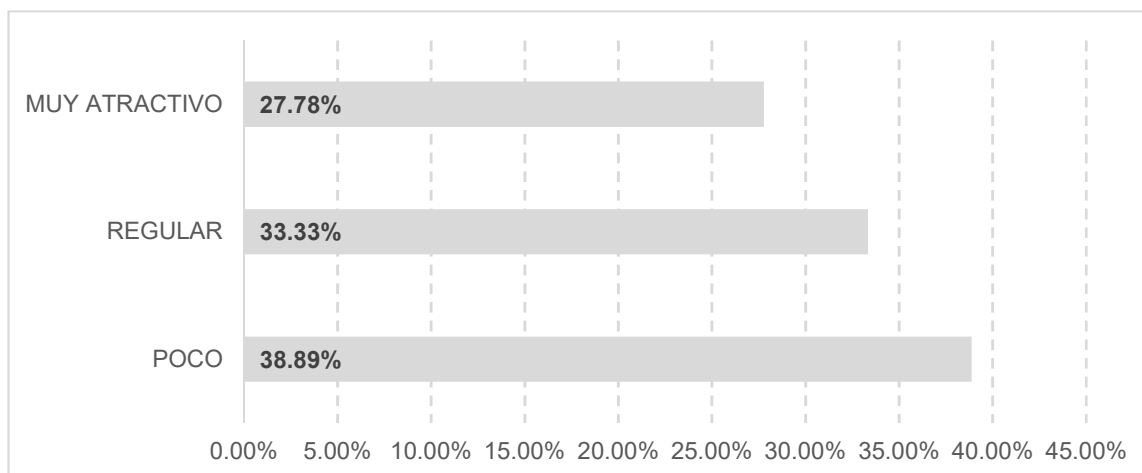
Descripción:

El 11.11 % de los niños indica que no tiene donde protegerse del sol, mientras un 88.89 % señala que si, refiriéndose a sombra generada por los árboles, y algunas pérgolas a pesar del mal estado en que estas se encuentran, por su parte el 83.33 % de los niños señala que no existen basureros, un 16.67 % señala que si, refiriéndose al único tacho de basura que existe, finalmente refiriéndose a la existencia de bebederos el 100% de los niños señala que no encontraron ninguno de estos.

Bienestar

- **Grado de atractividad**

Gráfico N° 149. ¿Qué tan atractivo te parece el parque?

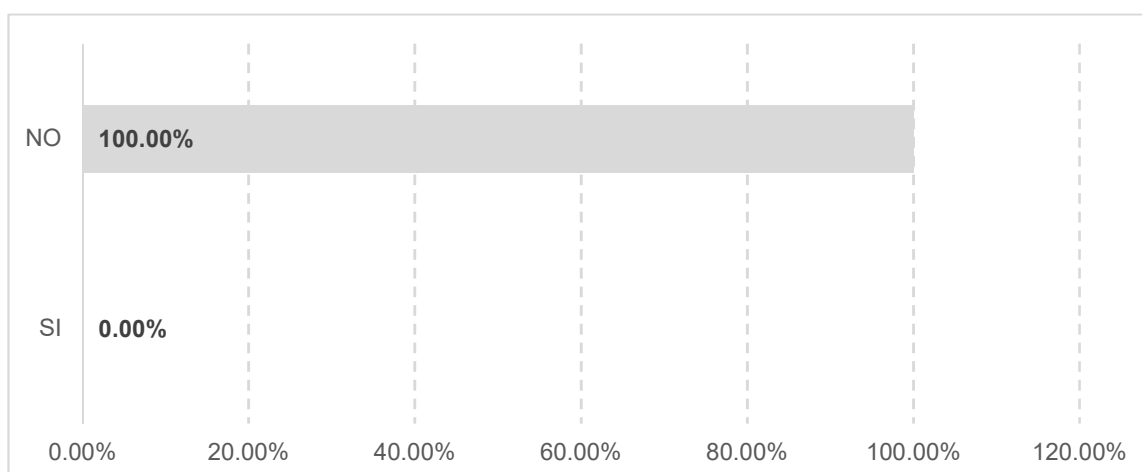


Descripción:

Al 27.78 % de los niños les parece muy atractivo este parque, por su parte el 33.33 % lo considera que el nivel de atractividad es regular, el 38.89 % finaliza que el parque es poco atractivo.

- **Libre uso del espacio público**

Gráfico N° 150. ¿Te permite jugar sobre las áreas verdes?

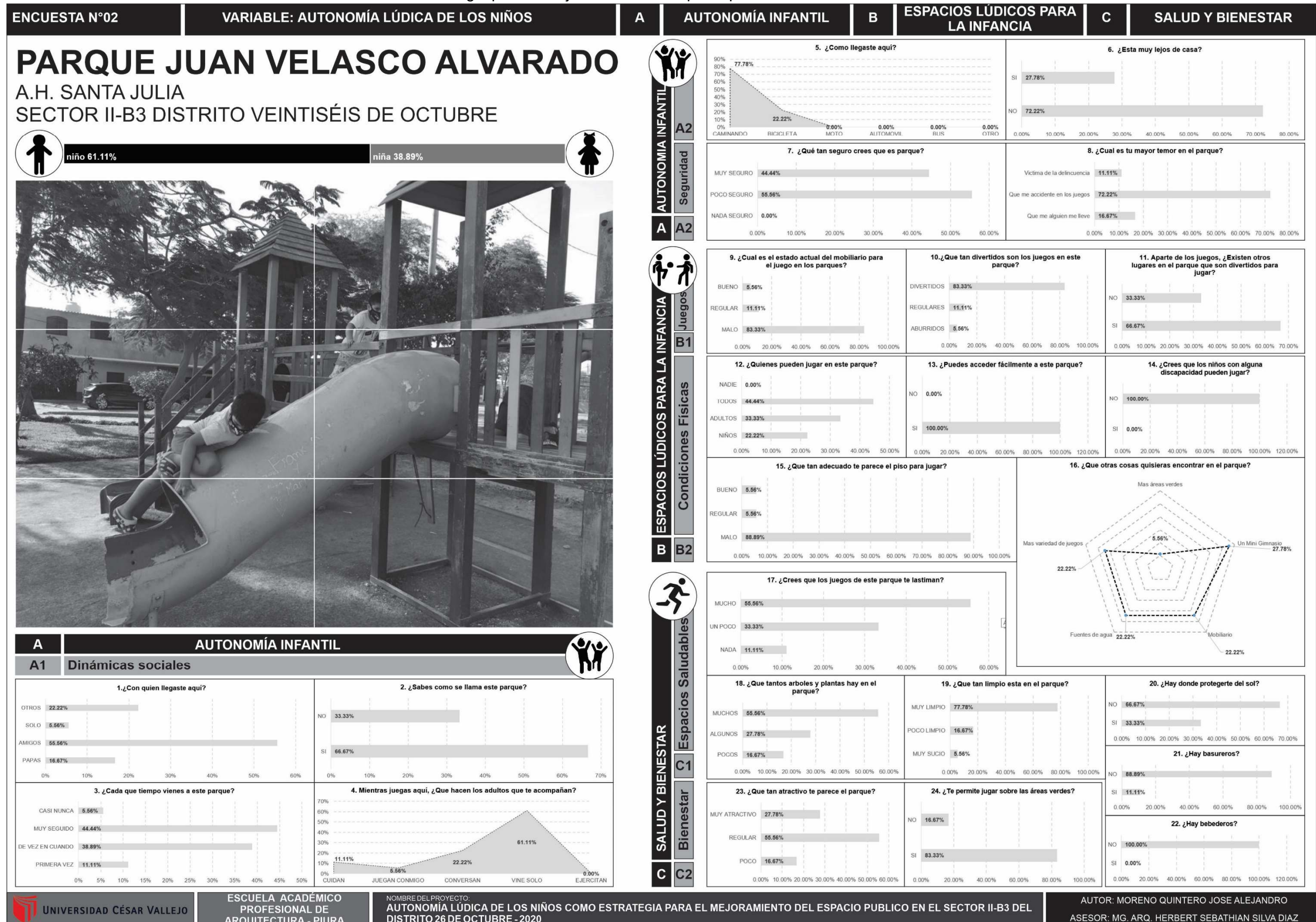


Descripción:

El 100 % de los niños señala que no juegan sobre las áreas verdes porque simplemente no existen estos espacios verdes donde ellos puedan jugar y en las pocas áreas que existen aquí no se les permite jugar.

FIGURA N° 49. Resultados de Objetivo General - Autonomía Lúdica de los niños - Encuesta N° 02 Parque Juan Velasco Alvarado

Evaluar la influencia de la autonomía lúdica de los niños como estrategia para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito 26 de Octubre – 2020.

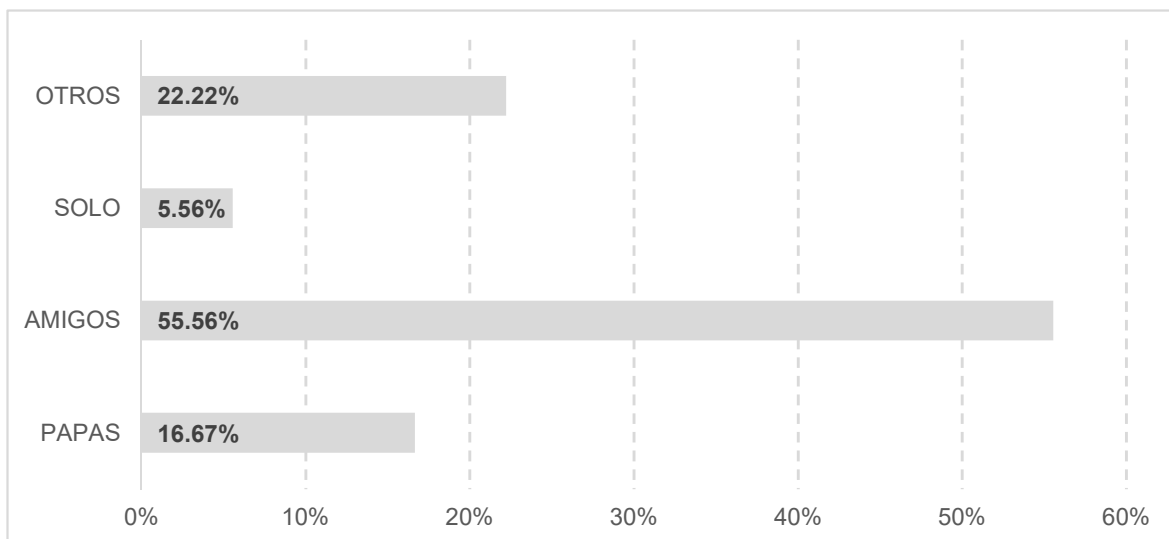


AUTONOMÍA INFANTIL – JUAN VELASCO ALVARADO

Dinámicas Sociales

- **Visita Habitual**

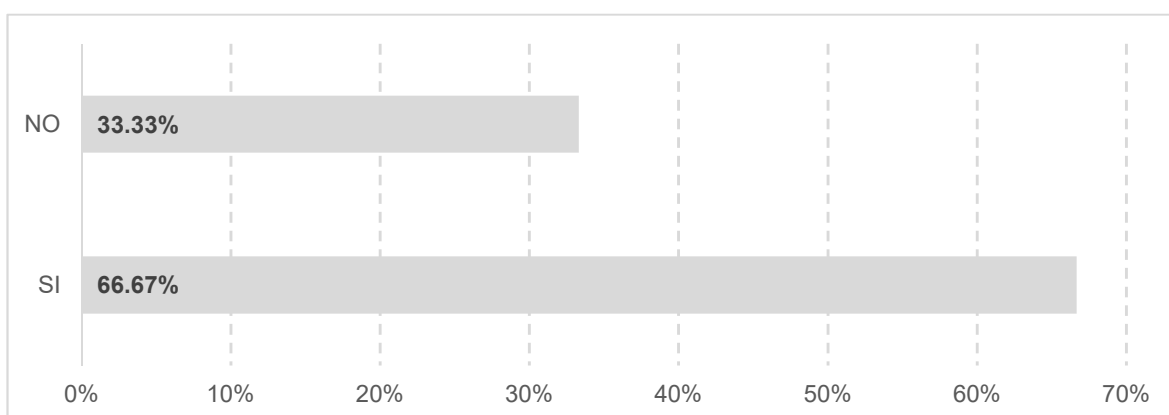
Gráfico N° 151. ¿Con quién llegaste aquí?



Descripción:

El 5.56 % de los niños señaló que llega este parque solos, el 55.56 % indicó que viene acompañado de sus amigos, el 16.67 % lo hace acompañado de sus padres, mientras que el 22.22 % lo hacen acompañado de alguno otro familiar cercano a ellos, corresponde a los tíos, abuelos y hermanos mayores.

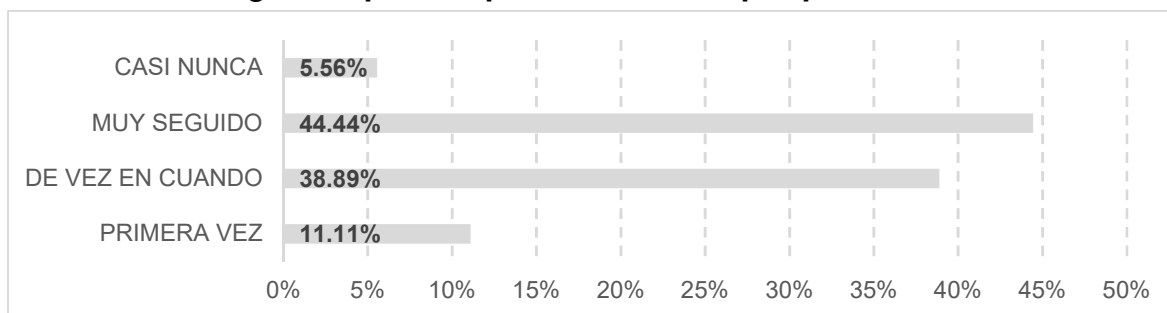
Gráfico N° 152. ¿Sabes cómo se llama este parque?



Descripción:

El 66.67 % tiene conocimiento de cómo se llama el parque que visitan, por su parte el 33.33 % de los niños no lo saben.

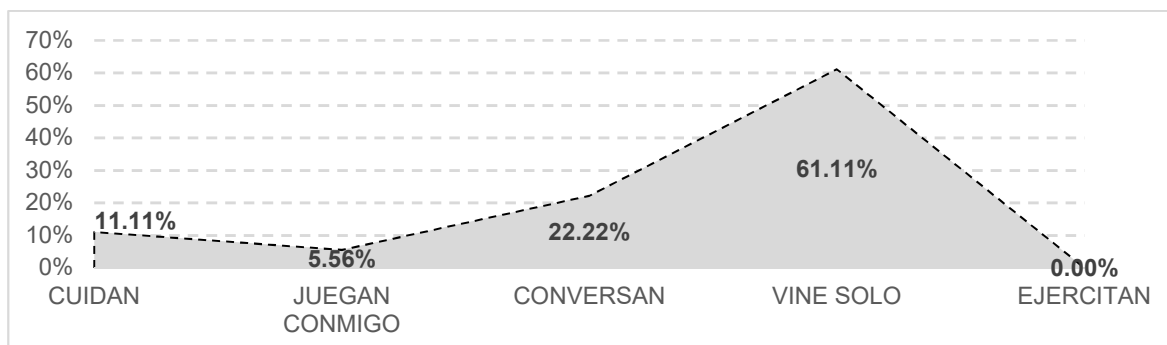
Gráfico N° 153. ¿Cada que tiempo vienes a este parque?



Descripción:

El 5.56 % señalo que casi nunca visita este parque, el 11.11 % indica que era la primera vez de su visita, el 38.89 % lo hace de vez en cuando, finalmente el 44.44 % lo hace muy seguido.

Gráfico N° 154. Mientras juegas aquí, ¿Que hacen los adultos que te acompañan?

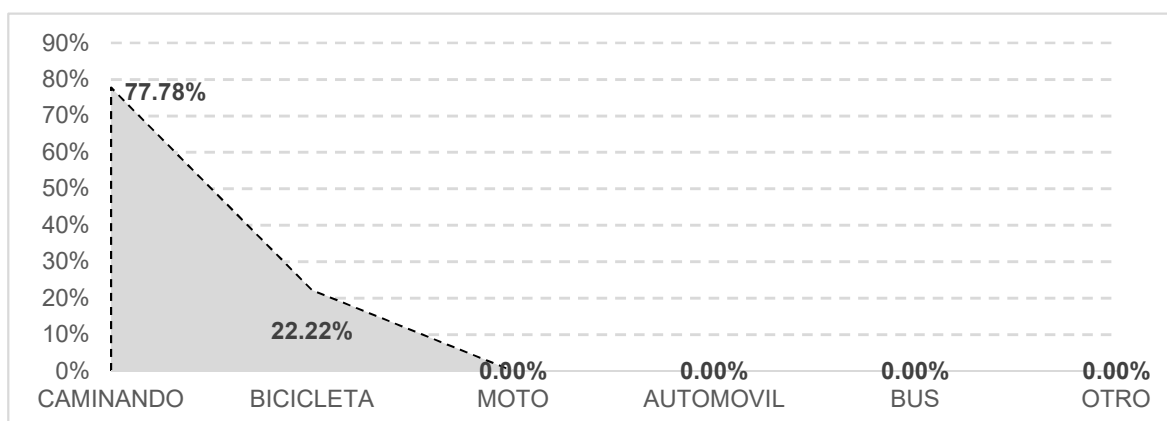


Descripción:

El 11.11 % de los niños que viene acompañado a los parques, señala que mientras ellos juegan los adultos que lo acompañan los cuidan, otro 5.56 % juegan con ellos, el 22.22 % indican que ellos conversan, mientras que el 61.11 % llego solo y no tienen necesidad de ser vigilados por alguien.

- **Transporte**

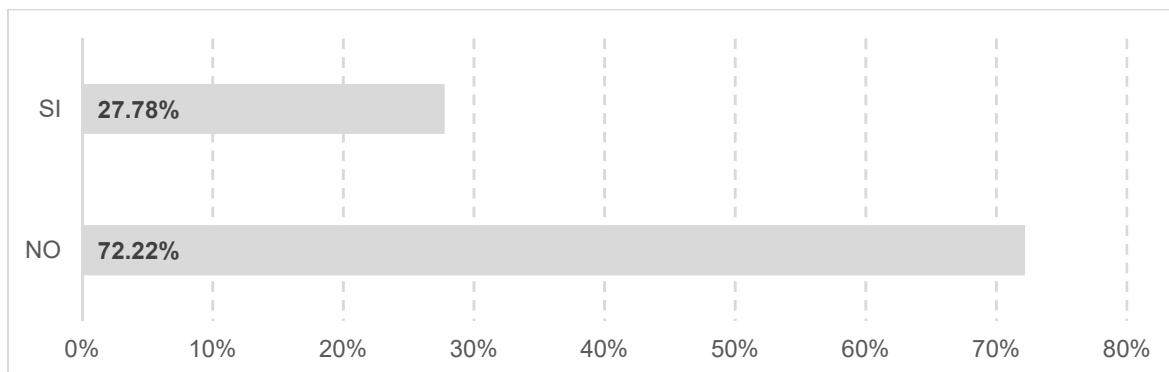
Gráfico N° 155. ¿Cómo llegaste aquí?



Descripción:

El 77.78 % de los niños indico que llega a este parque caminando pues no esta tan lejos de casa, por su parte el 22.22 % señalo que llega en bicicleta.

Gráfico N° 156. ¿Está muy lejos de casa?



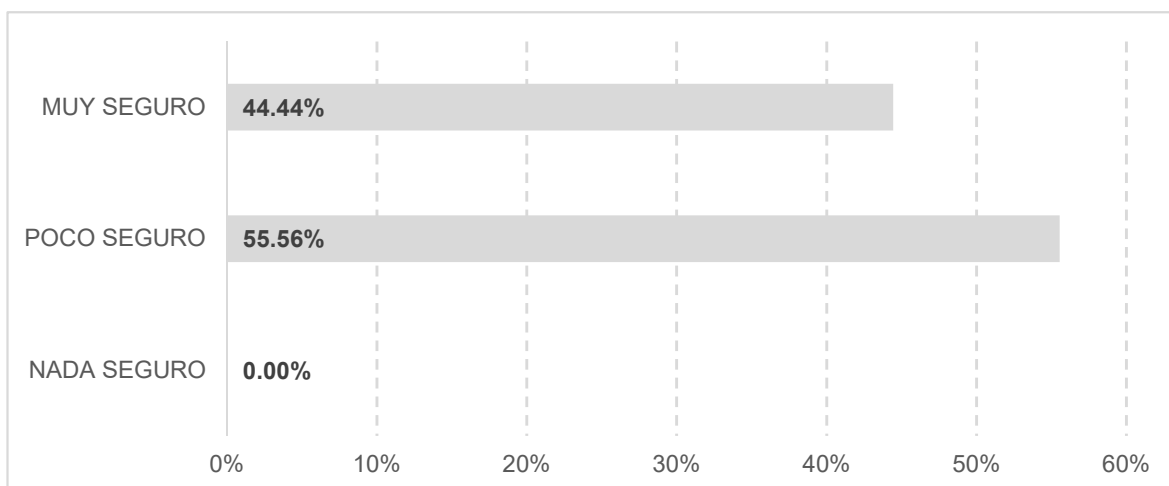
Descripción:

El 27.78 % de los niños indico que los parques se encuentran lejos de casa, mientras el 72.22 % señalo que están cerca de casa.

Seguridad

- Que tan seguro es el espacio público

Gráfico N° 157. ¿Qué tan seguro crees que es parque?

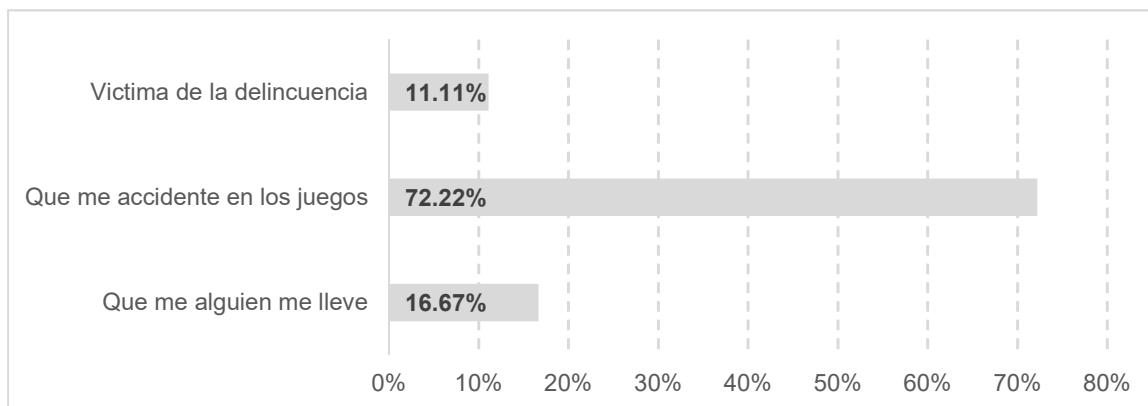


Descripción:

El 44.44 % señala que se siente muy seguro en este parque, debido a las actividades que se practican en la cancha sintética, es decir permanece activo e incluso de noche, mientras que el 55.56 % se siente un poco seguro.

- **Temor de los niños**

Gráfico N° 158. ¿Cuál es tu mayor temor en el parque?



Descripción:

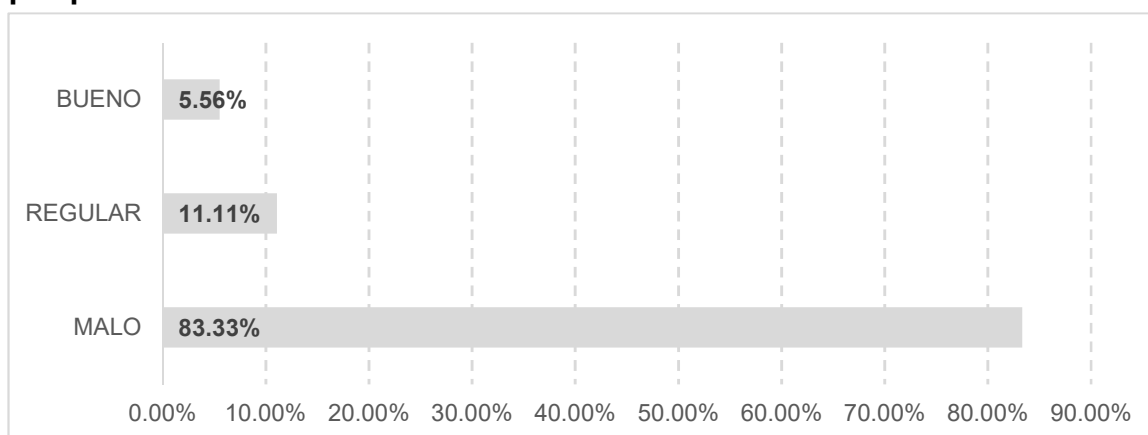
El 11.11 % de los niños señala que su mayor temor en la visita a los parques es ser víctima de la delincuencia, otro 16.67 % teme a que alguien se los lleve, mientras que el 72.22 % indica que su miedo es sufrir algún accidente en los juegos.

ESPACIOS LÚDICOS PARA LA INFANCIA

Juegos

- **Mobiliario apto para el juego**

Gráfico N° 159. ¿Cuál es el estado actual del mobiliario para el juego en los parques?

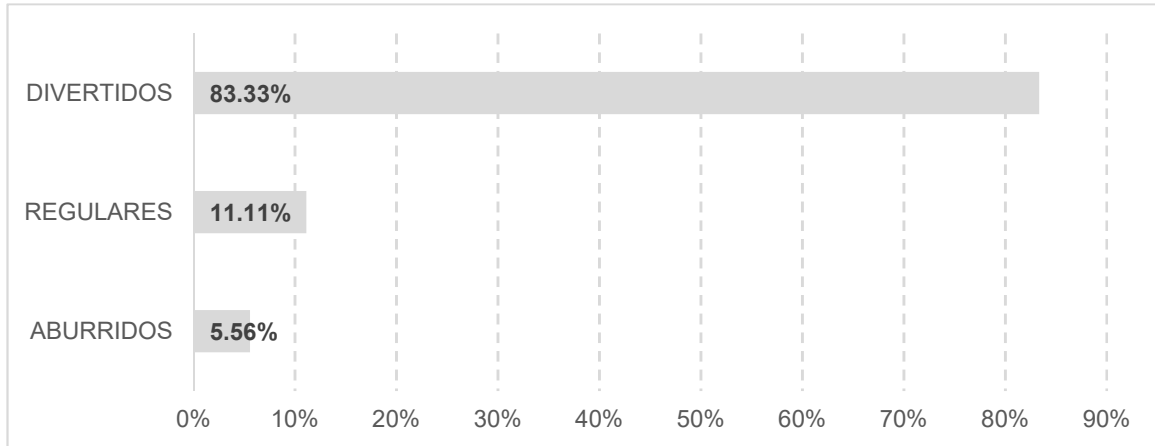


Descripción:

El 5.56 % de los niños indica que el mobiliario destinado para el juego de ellos mismos se encuentra en buen estado, un 11.11 % señala que se encuentra en un estado regular, mientras que el 83.33 % en mal estado, lucen deteriorados, en algunos casos completamente destrozados y falta de mantenimiento.

- **Grado de entretenimiento**

Gráfico N° 160. ¿Qué tan divertidos son los juegos en este parque?

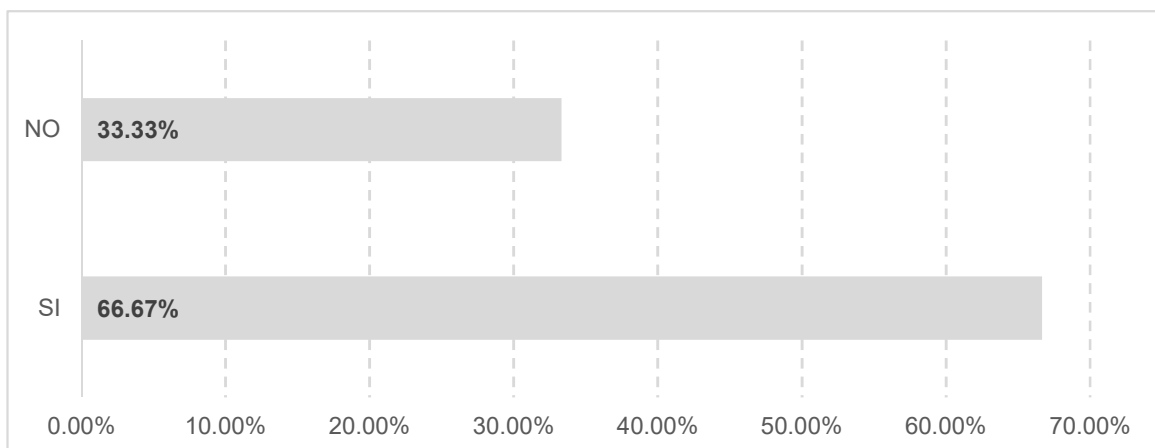


Descripción:

El 83.33 % de los niños señala que los juegos que yacen en este parque son muy divertidos, otro 11.11 % indica que son regulares, mientras que para el 5.56 % simplemente del parecen aburridos, pues señalan que los mismos juegos ya no les parecen tan entretenidos.

- **Variedad de juegos**

Gráfico N° 161. Aparte de los juegos, ¿Existen otros lugares en el parque que son divertidos para jugar?



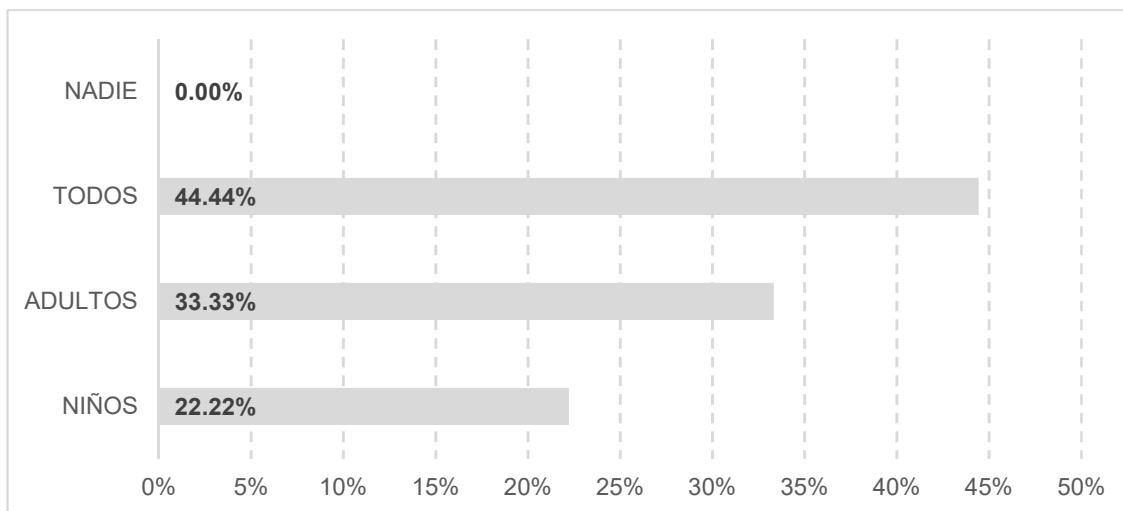
Descripción:

El 33.33 % de los niños encuestados señalo que no existen otros lugares divertidos para jugar, por su parte el 66.67 % indico que, si hay variedad, refiriéndose a la cancha de gras sintético sin embargo su uso es limitado.

Condiciones físicas

- **Accesibilidad**

Gráfico N° 162. ¿Quiénes pueden jugar en este parque?

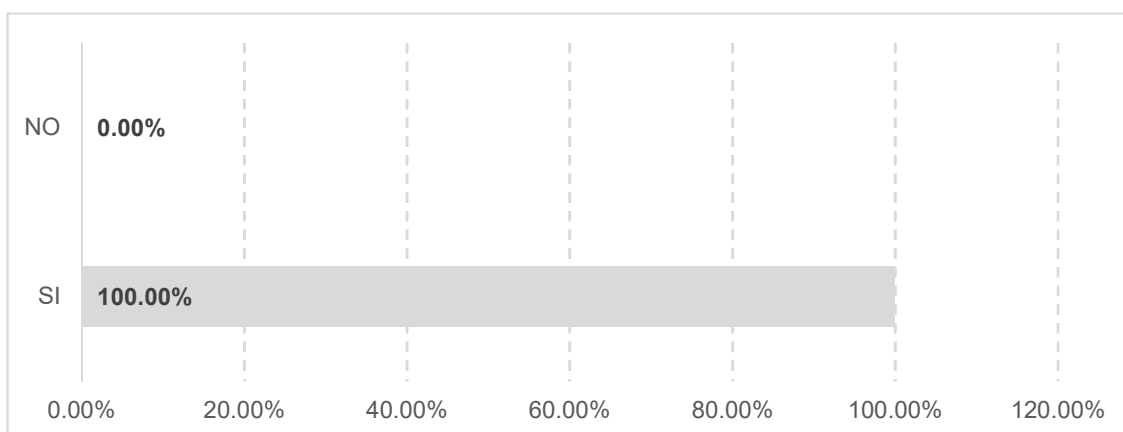


Descripción:

El 22.22 % de los niños señala que en este parque solo pueden jugar ellos mismos, el 33.33 % señala que solo pueden jugar los adultos, mientras que para el 44.44 % indica que todos pueden jugar en este parque.

- **Espacio fácil acceso**

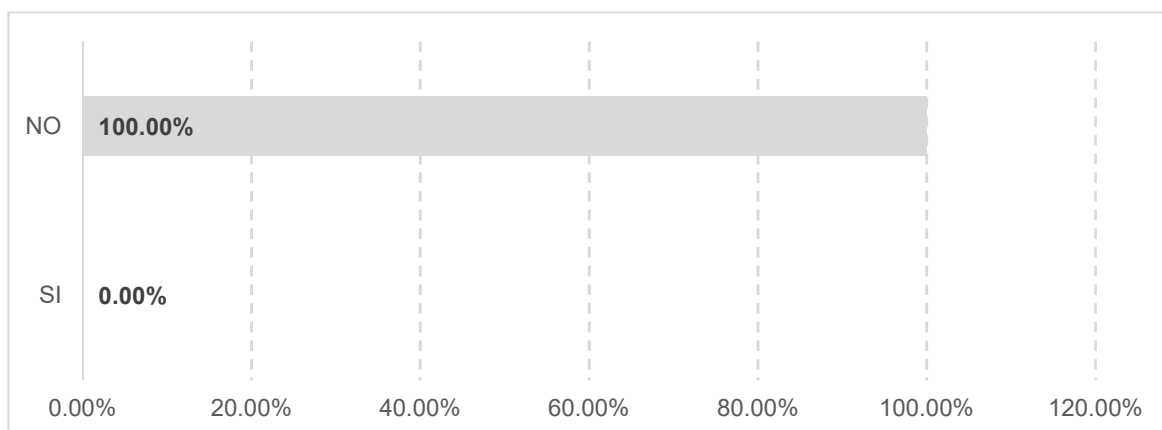
Gráfico N° 163. ¿Puedes acceder fácilmente a este parque?



Descripción:

El 100.00 % de los niños indica que puede acceder a este parque sin ningún inconveniente.

Gráfico N° 164. ¿Crees que los niños con alguna discapacidad pueden jugar?

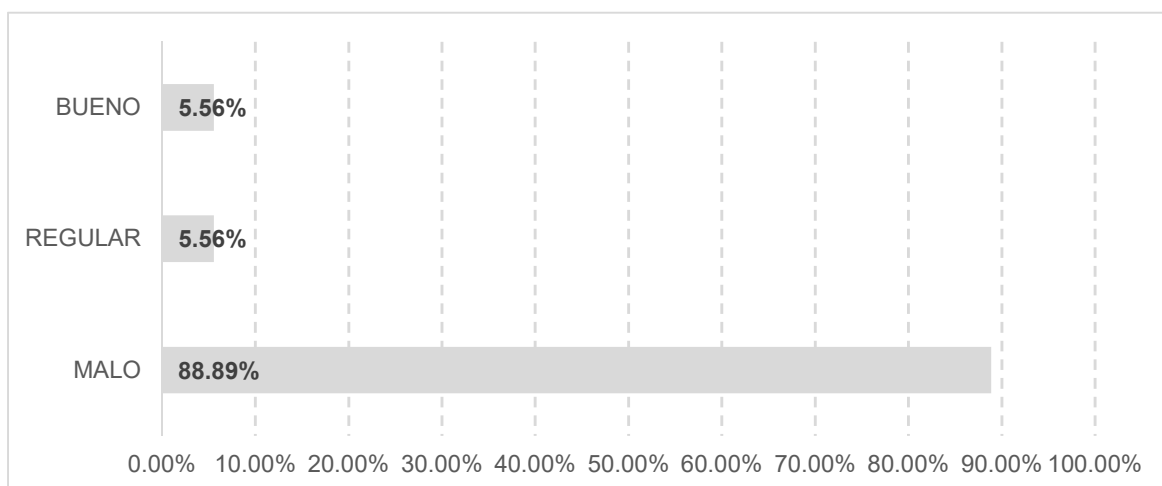


Descripción:

El 100 % de los niños señala que a diferencia de ellos que no muestran ningún problema físico que les impida desplazarse o realizar diferentes tipos de actividades, los niños con alguna discapacidad no tienen esas facilidades de poder acceder y hacer uso de los juegos recreativos que en este parque analizado se encuentran.

- **Variedad de espacios**

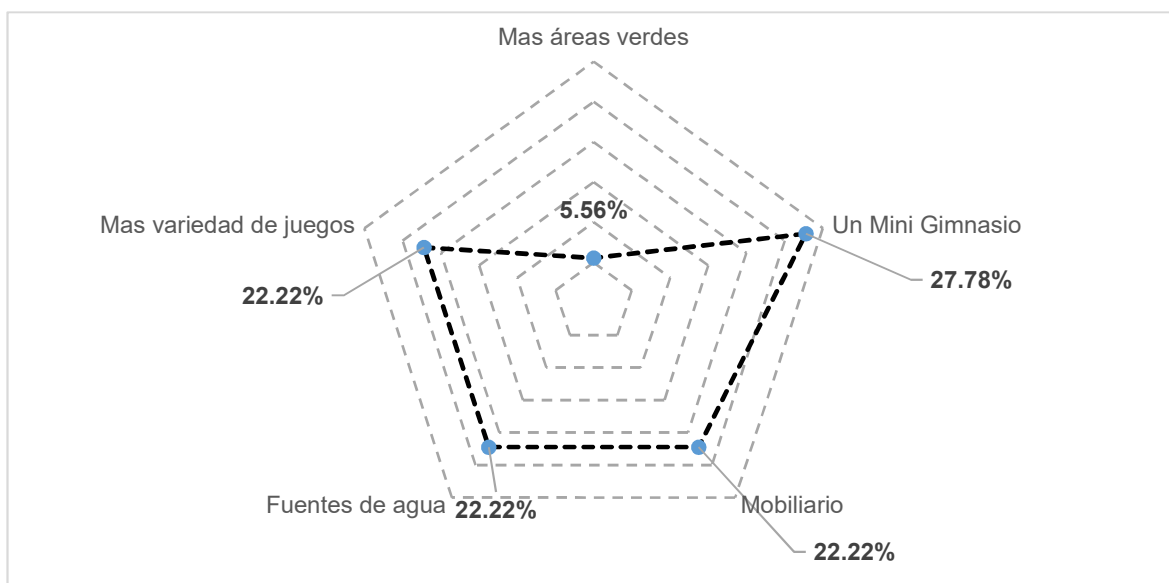
Gráfico N° 165. ¿Qué tan adecuado te parece el piso para jugar?



Descripción:

El 5.56 % de los niños señala que el piso donde ellos juegan se encuentra en buen estado, al 5.56 % le parece que se encuentra en un estado regular, mientras que para el 88.89 % indica que simplemente que no es el adecuado y que es malo, debido a lo deteriorado que esta.

Gráfico N° 166. ¿Qué otras cosas quisieras encontrar en el parque?



Descripción:

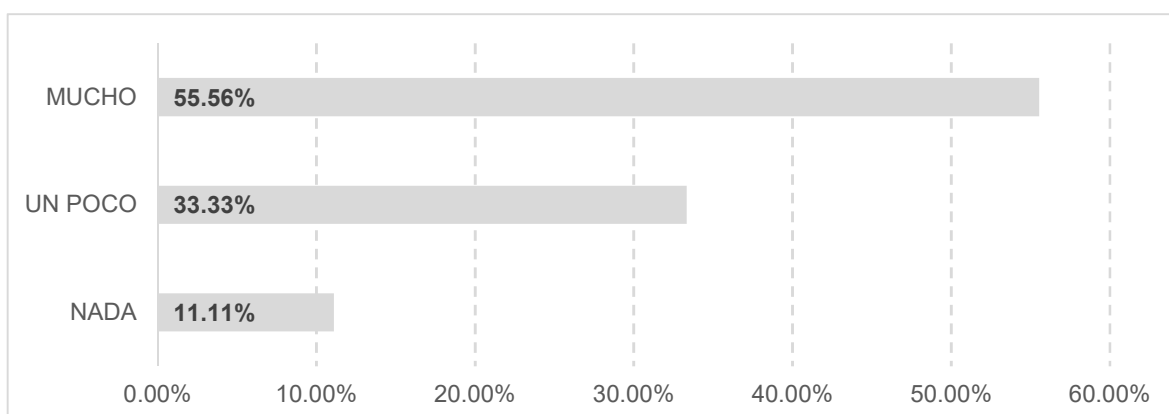
El 5.56% de los niños señala que desea encontrar más área verde, el 22.22 % desea más variedad de juegos, otro 22.22 % desea mobiliario urbano, otro 22.22 % desea fuentes de agua, finalmente el 27.78 % desea un mini-gimnasio.

SALUD Y BIENESTAR

Espacios saludables

- **Riesgo por accidentes**

Gráfico N° 167. ¿Crees que los juegos de este parque te lastiman?

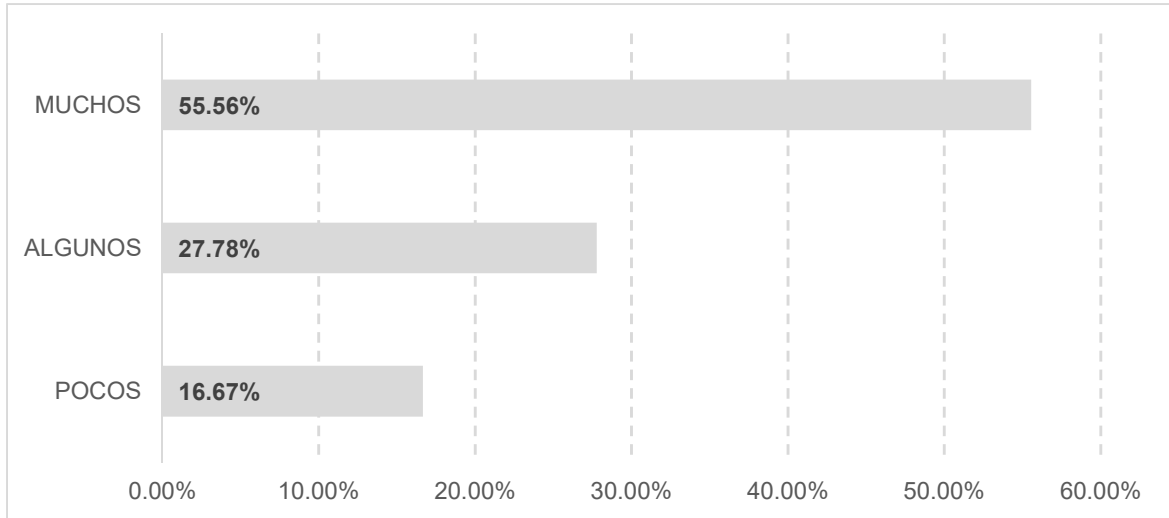


Descripción:

El 11.11 % de los niños señala que los juegos en este parque no los lastima para nada, por su parte el 33.33 % indica que solo los lastima un poco, mientras que el 55.56 % que los lastima mucho.

- **Grado de ambientación**

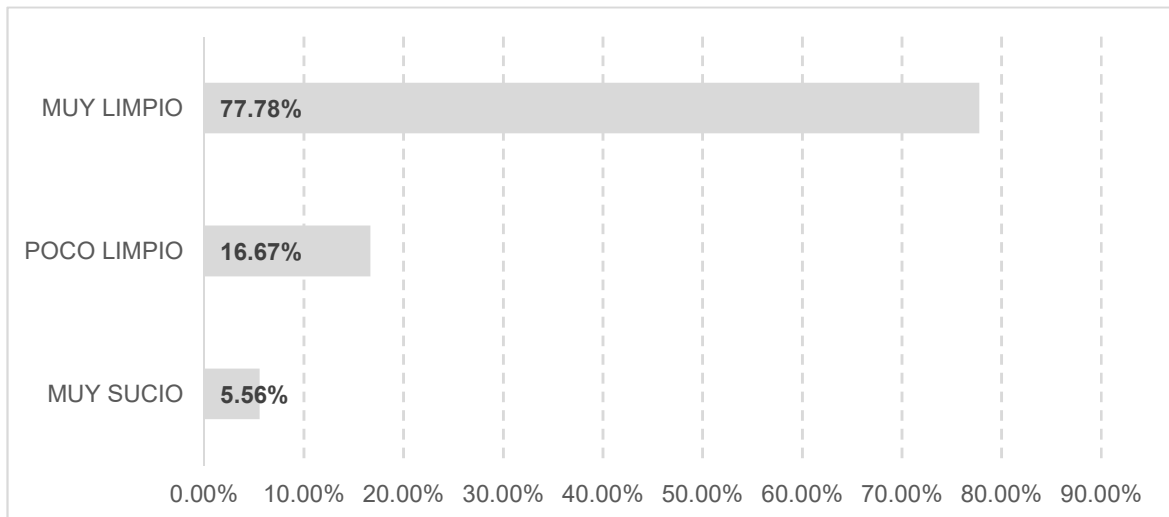
Gráfico N° 168. ¿Qué tantos árboles y plantas hay en el parque?



Descripción:

El 55.56 % de los niños señalo que existe una buena cantidad de árboles a lo largo de este parque, por su parte el 27.78 % indica que solo existen algunos de estos, mientras que para el 16.67 % son pocos e insuficientes donde ellos puedan encontrar un lugar de sombra o descanso.

Gráfico N° 169. ¿Qué tan limpio está en el parque?



Descripción:

El 5.56 % de los niños señala que el parque luce muy sucio, el 16.67 % indica que se encuentra un poco limpio, mientras que para el 77.78 % el parque se encuentra muy limpio.

- Equipamientos y servicios que brinda

Gráfico N° 170. ¿Hay dónde protegerte del sol?

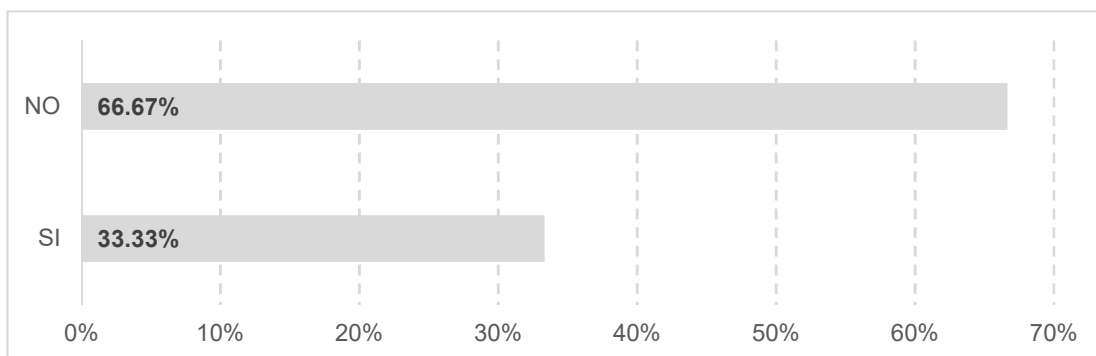


Gráfico N° 171. ¿Hay basureros?

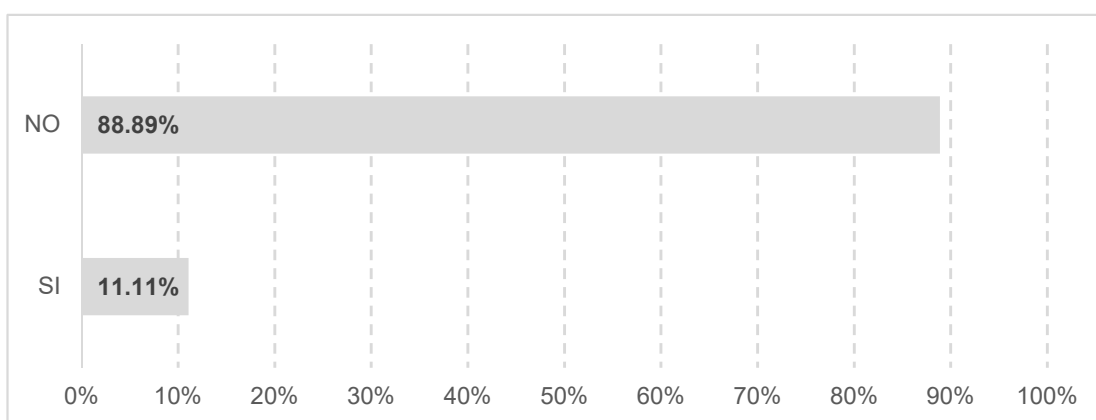
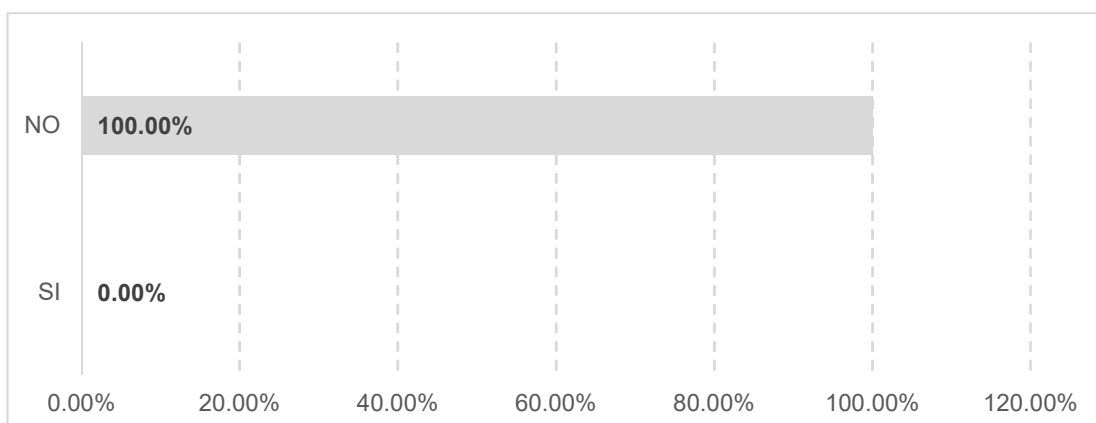


Gráfico N° 172. ¿Hay bebederos?



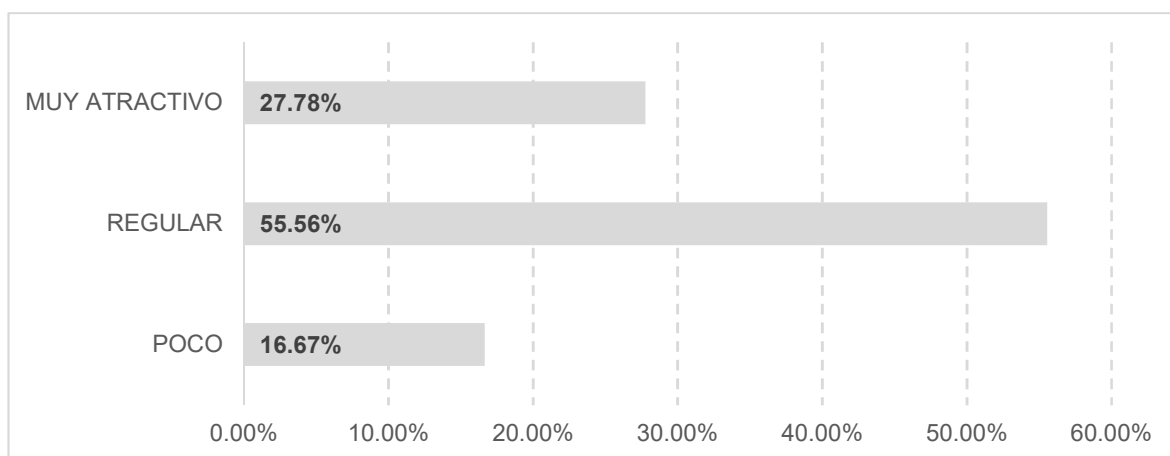
Descripción:

El 66.67 % de los niños indica que no tiene donde protegerse del sol, mientras un 33.33 % señala que si, refiriéndose a sombra generada por los árboles, por su parte el 88.89 % de los niños señala que no existen basureros, un 11.11 % señala que si, indicando al único tacho de basura que existe, finalmente refiriéndose a la existencia de bebederos el 100% de los niños señala que no encontraron ninguno de estos.

Bienestar

- **Grado de atractividad**

Gráfico N° 173. ¿Qué tan atractivo te parece el parque?

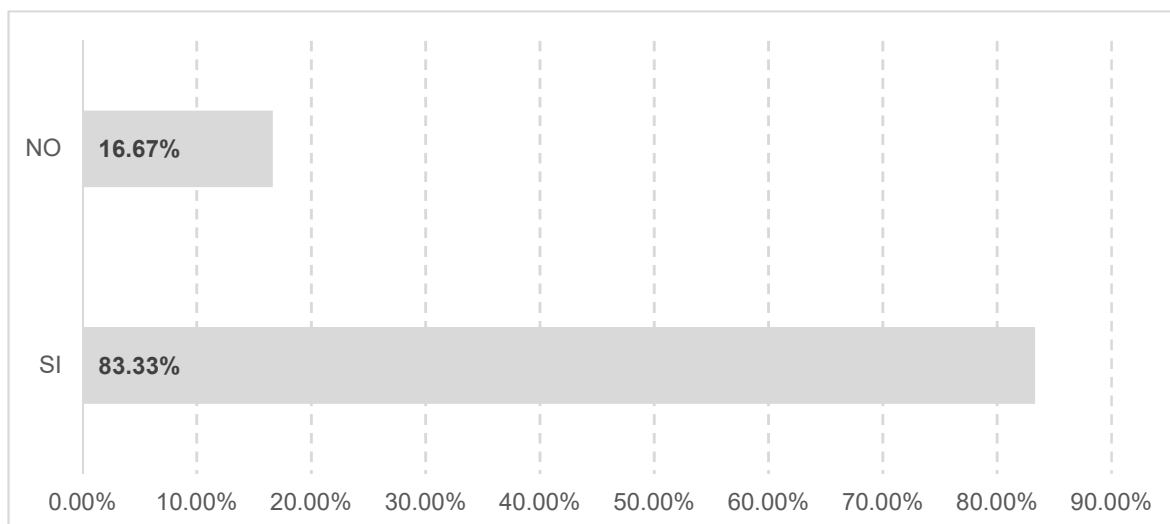


Descripción:

Al 27.78 % de los niños les parece muy atractivo este parque, por su parte el 55.56 % lo considera que el nivel de atractividad es regular, el 16.67 % finaliza que el parque es poco atractivo.

- **Libre uso del espacio público**

Gráfico N° 174. ¿Te permite jugar sobre las áreas verdes?



Descripción:

El 16.67 % de los niños señala que no juegan sobre las áreas verdes porque no les permiten jugar sobre estas, añadiendo que reciben muchas llamadas de atención cuando lo hacen, por su parte el 83.33 % indica que si les permiten jugar sobre estas áreas.

FIGURA N° 50. Resultados de Objetivo General - Autonomía Lúdica de los niños - Encuesta N° 02 Parque Rústico.

Evaluar la influencia de la autonomía lúdica de los niños como estrategia para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito 26 de Octubre – 2020.

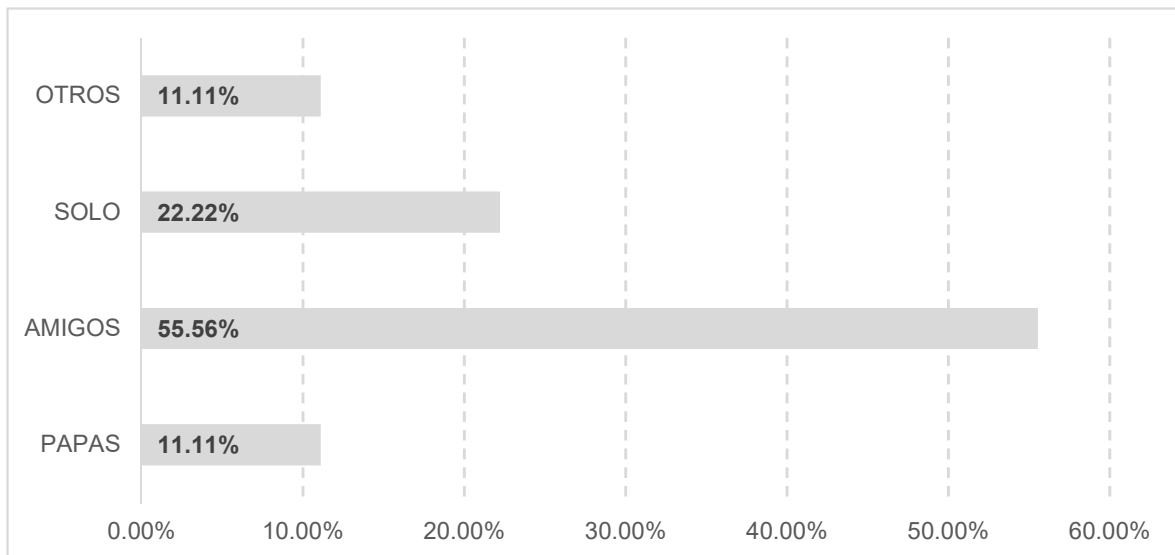


AUTONOMÍA INFANTIL – PARQUE RÚSTICO

Dinámicas Sociales

- **Visita Habitual**

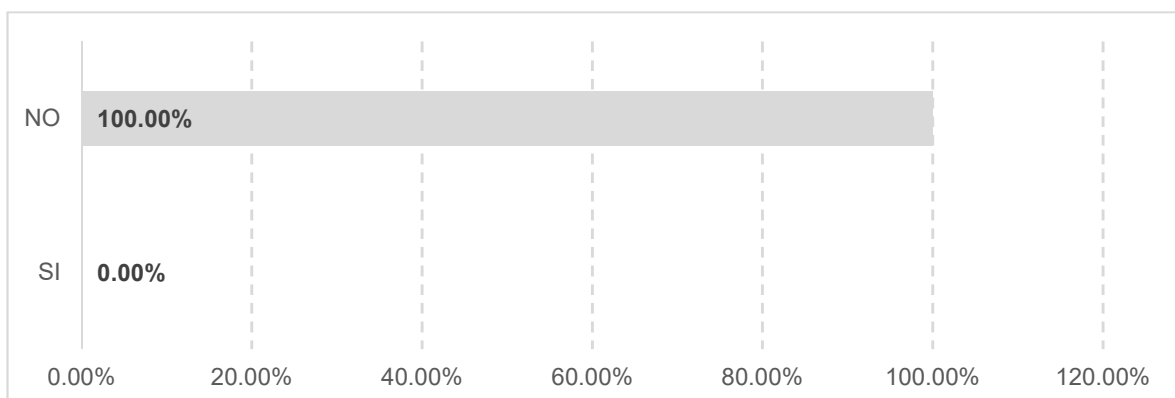
Gráfico N° 175. ¿Con quién llegaste aquí?



Descripción:

El 22.22 % de los niños señaló que llega este parque solos, el 55.56 % indicó que viene acompañado de sus amigos, el 11.11 % lo hace acompañado de sus padres, mientras que otro 11.11 % lo hacen acompañado de alguno otro familiar cercano a ellos, corresponde a los tíos, abuelos y hermanos mayores.

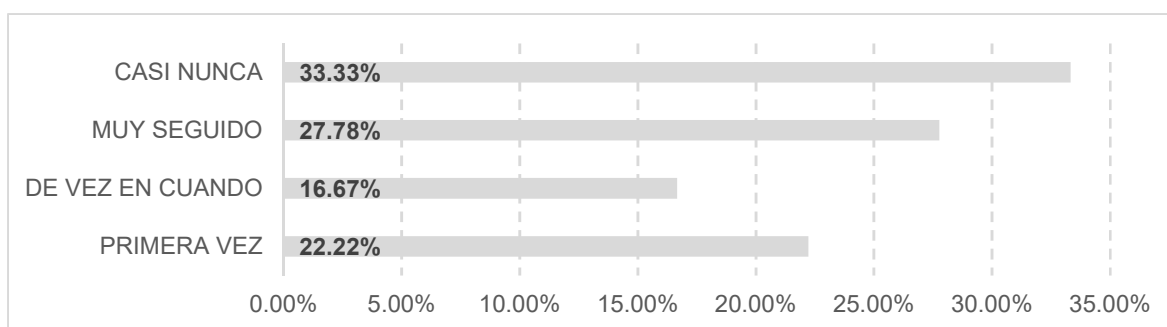
Gráfico N° 176. ¿Sabes cómo se llama este parque?



Descripción:

El 100.00 % de los niños no tiene conocimiento de cómo se llama el parque donde ellos juegan.

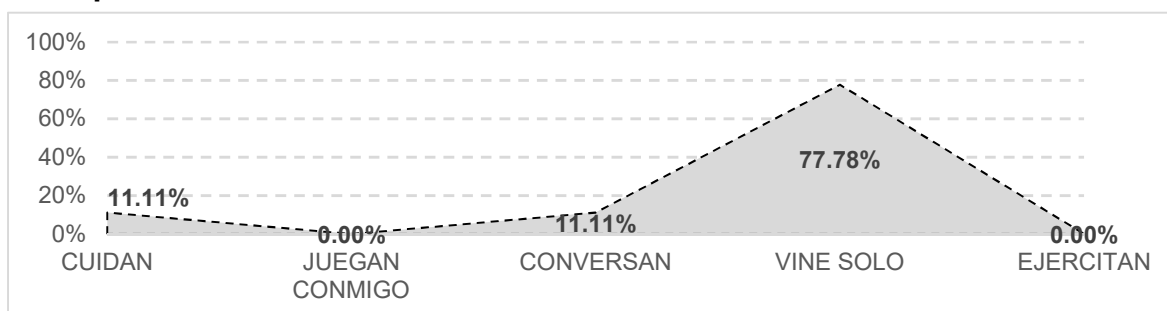
Gráfico N° 177. ¿Cada que tiempo vienes a este parque?



Descripción:

El 33.33 % señalo que casi nunca visita este parque, el 22.22 % indica que era la primera vez de su visita, el 16.67 % lo hace de vez en cuando, finalmente el 27.78 % lo hace muy seguido.

Gráfico N° 178. Mientras juegas aquí, ¿Que hacen los adultos que te acompañan?

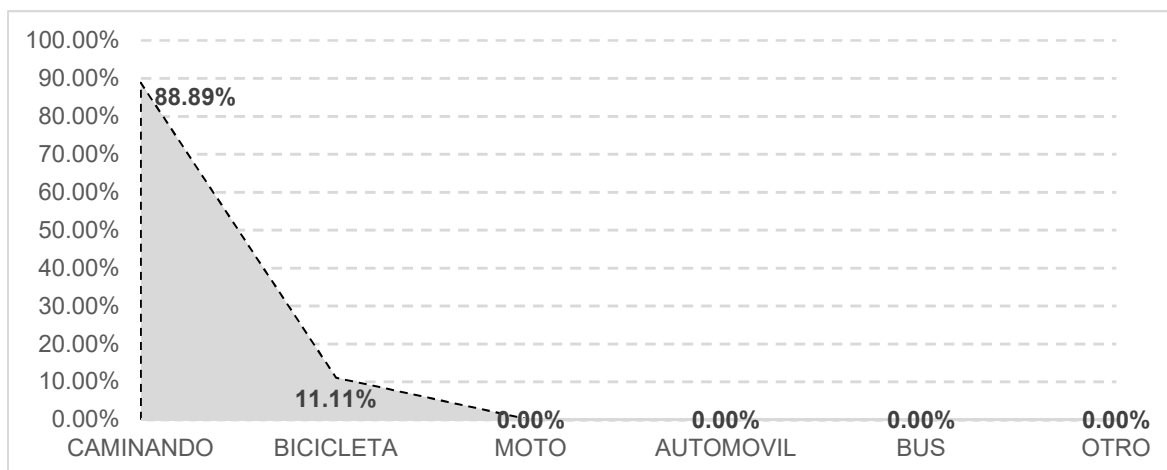


Descripción:

El 11.11 % de los niños que viene acompañado a los parques, señala que mientras ellos juegan los adultos que lo acompañan los cuidan, otro 11.11% conversan, mientras que el 77.78 % llego solo y no tienen necesidad de ser vigilados por alguien.

- Transporte

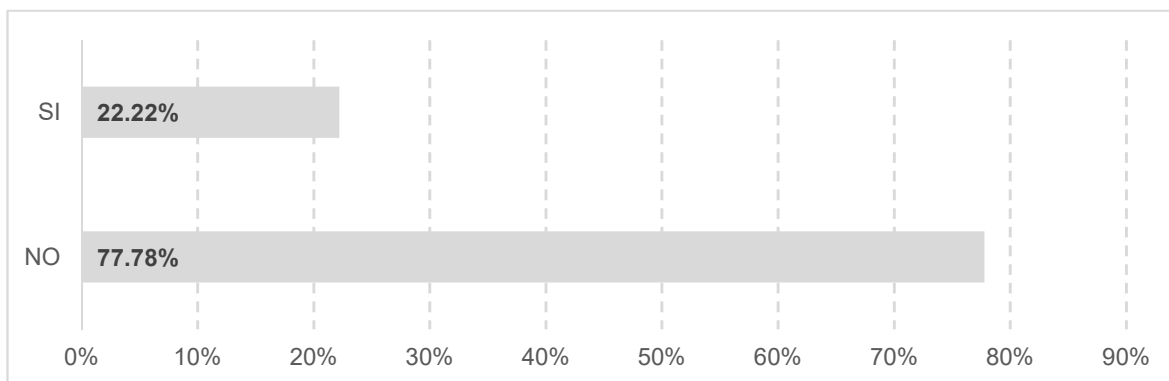
Gráfico N° 179. ¿Cómo llegaste aquí?



Descripción:

El 88.89 % de los niños indico que llega a este parque caminando pues no esta tan lejos de casa, por su parte el 11.11 % señalo que llega en bicicleta.

Gráfico N° 180. ¿Está muy lejos de casa?



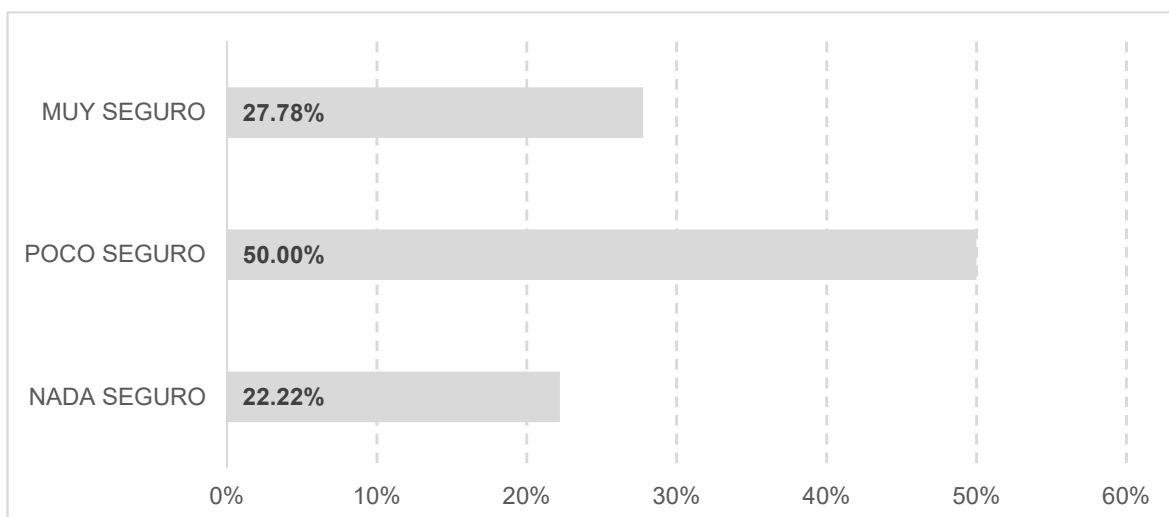
Descripción:

El 22.22 % de los niños indico que los parques se encuentran lejos de casa, mientras el 77.78 % señalo que está cerca de casa.

Seguridad

- Que tan seguro es el espacio público

Gráfico N° 181. ¿Qué tan seguro crees que es parque?

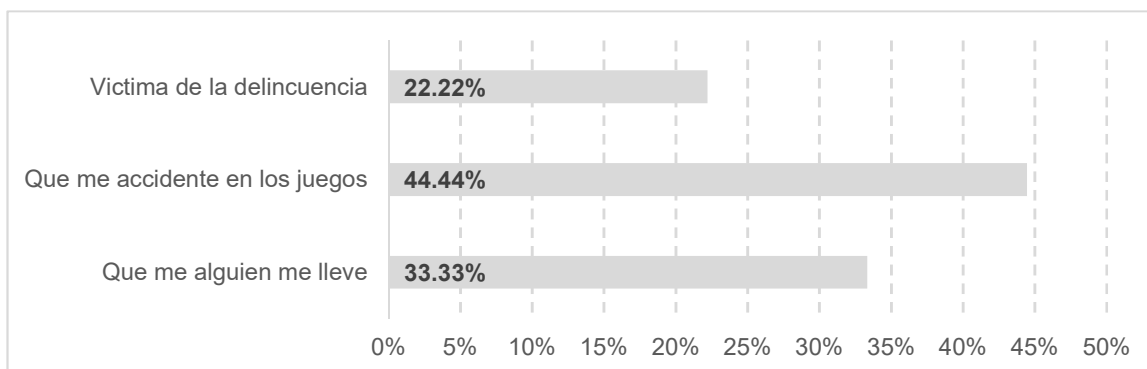


Descripción:

El 27.78 % de los niños señala que se siente muy seguro en este parque, el 50.00% indica que se siente poco seguro, mientras que el 22.22% finaliza que no se siente nada seguro.

- **Temor de los niños**

Gráfico N° 182. ¿Cuál es tu mayor temor en el parque?



Descripción:

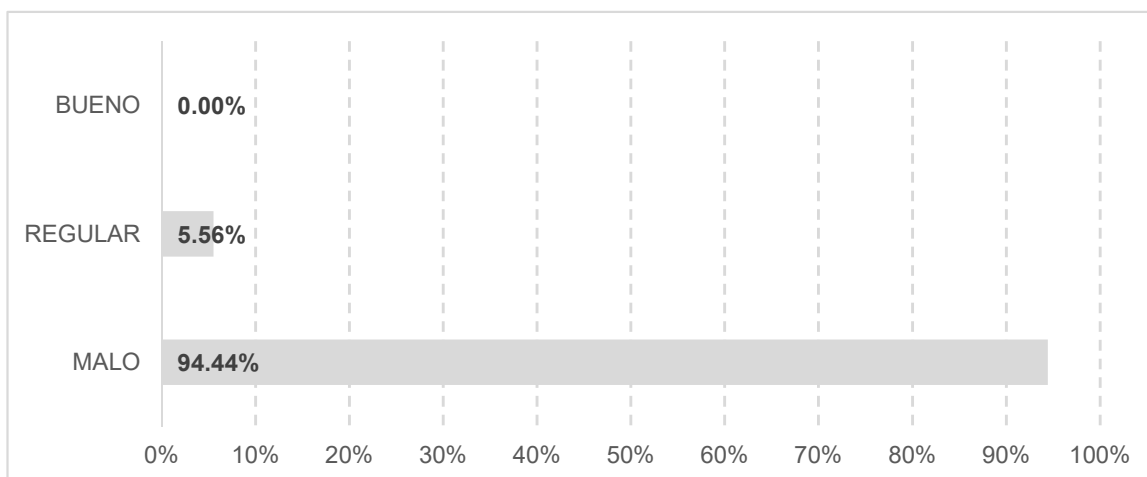
El 22.22 % de los niños señala que su mayor temor en la visita a este parque es ser víctima de la delincuencia, el 33.33 % teme a que alguien se los lleve, mientras que el 44.44 % indica que su miedo es sufrir algún accidente en los juegos, debido al mal estado en que estos se encuentran.

ESPACIOS LÚDICOS PARA LA INFANCIA

Juegos

- **Mobiliario apto para el juego**

Gráfico N° 183. ¿Cuál es el estado actual del mobiliario para el juego en los parques?

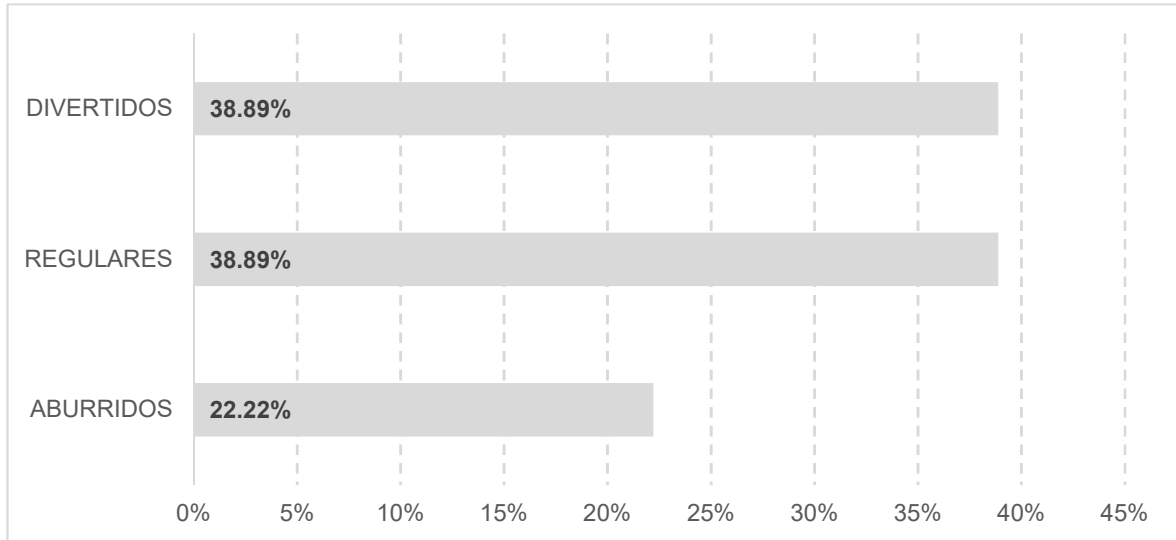


Descripción:

El 5.56 % de los niños indica que el mobiliario destinado para el juego de ellos mismos se encuentra en un estado regular, mientras que el 94.44 % en mal estado, lucen deteriorados, en algunos casos completamente destrozados cabe indicar que se tratan de materiales reciclables.

- **Grado de entretenimiento**

Gráfico N° 184. ¿Qué tan divertidos son los juegos en este parque?

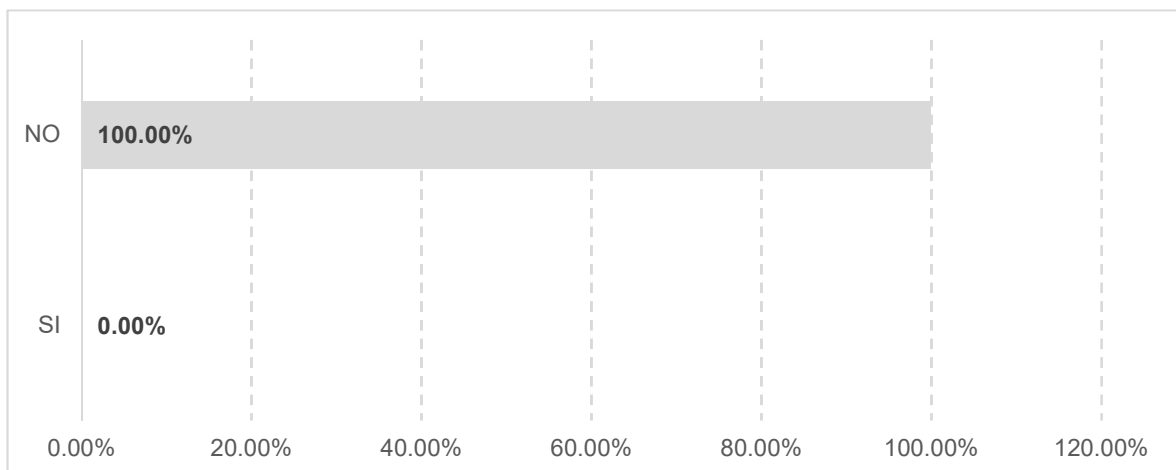


Descripción:

El 38.89 % de los niños señala que los juegos que yacen en este parque son muy divertidos, otro 38.89 % indica que son regulares, mientras que para el 22.22 % simplemente del parecen aburridos.

- **Variedad de juegos**

Gráfico N° 185. Aparte de los juegos, ¿Existen otros lugares en el parque que son divertidos para jugar?



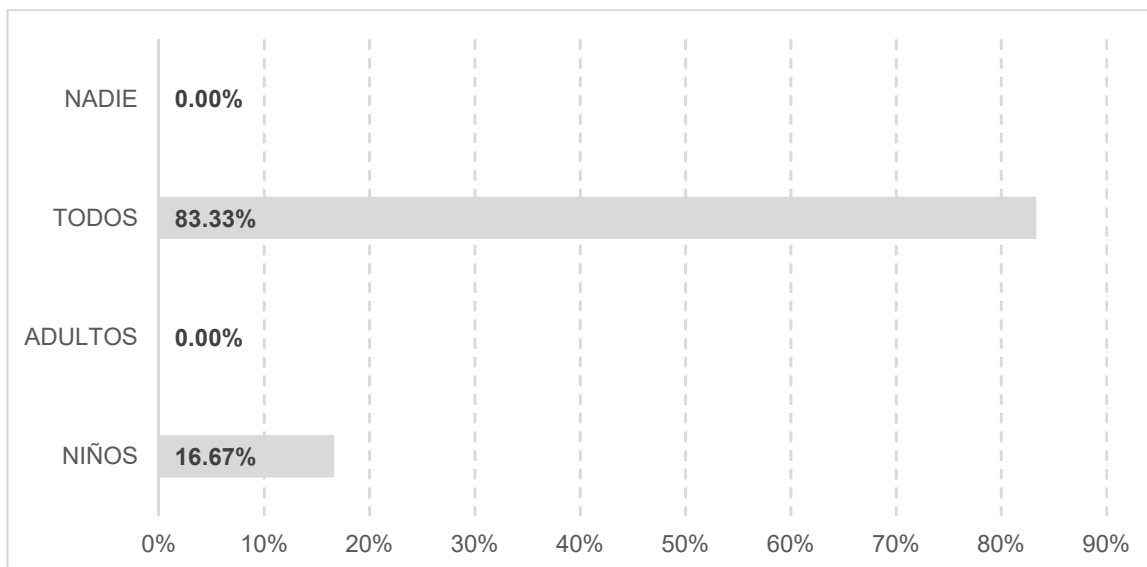
Descripción:

El 100.00 % de los niños encuestados señalaron que no existen otros lugares divertidos para jugar u entretenerse de otra manera.

Condiciones físicas

- **Accesibilidad**

Gráfico N° 186. ¿Quiénes pueden jugar en este parque?

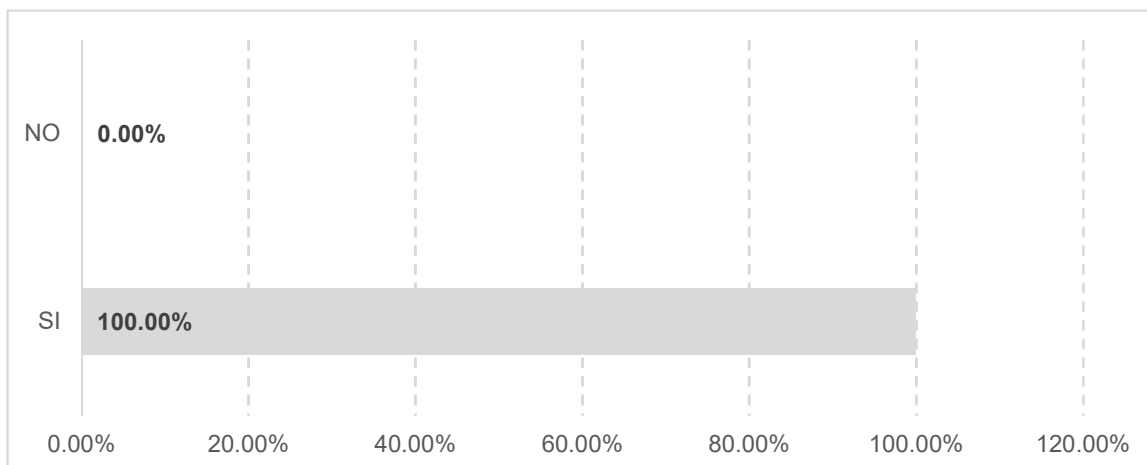


Descripción:

El 16.67 % de los niños señala que en este parque solo pueden jugar ellos mismos, mientras que para el 83.33 % indica que todos pueden jugar en este parque, sin distinción de edad y género.

- **Espacio fácil acceso**

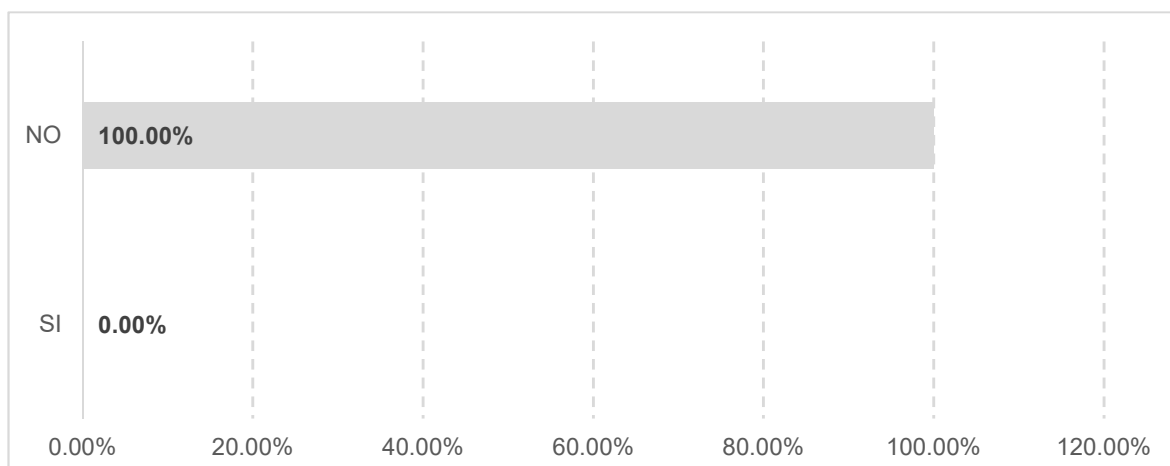
Gráfico N° 187. ¿Puedes acceder fácilmente a este parque?



Descripción:

El 100.00 % de los niños indica que puede acceder a este parque sin ningún inconveniente.

Gráfico N° 188. ¿Crees que los niños con alguna discapacidad pueden jugar?

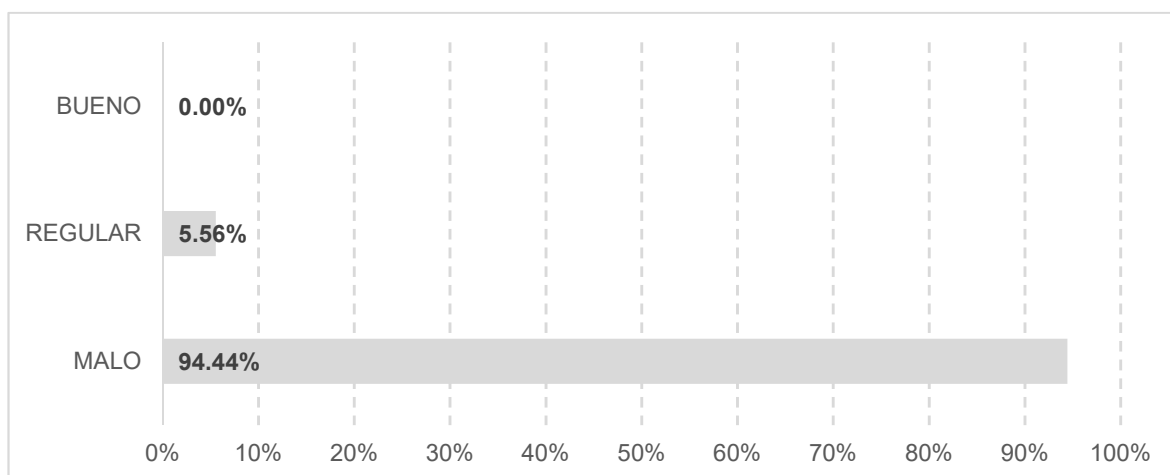


Descripción:

El 100 % de los niños señala que a diferencia de ellos que no muestran ningún problema físico que les impida desplazarse o realizar diferentes tipos de actividades, los niños con alguna discapacidad no tienen esas facilidades de poder acceder y hacer uso de los juegos recreativos que en este parque analizado se encuentran.

- **Variedad de espacios**

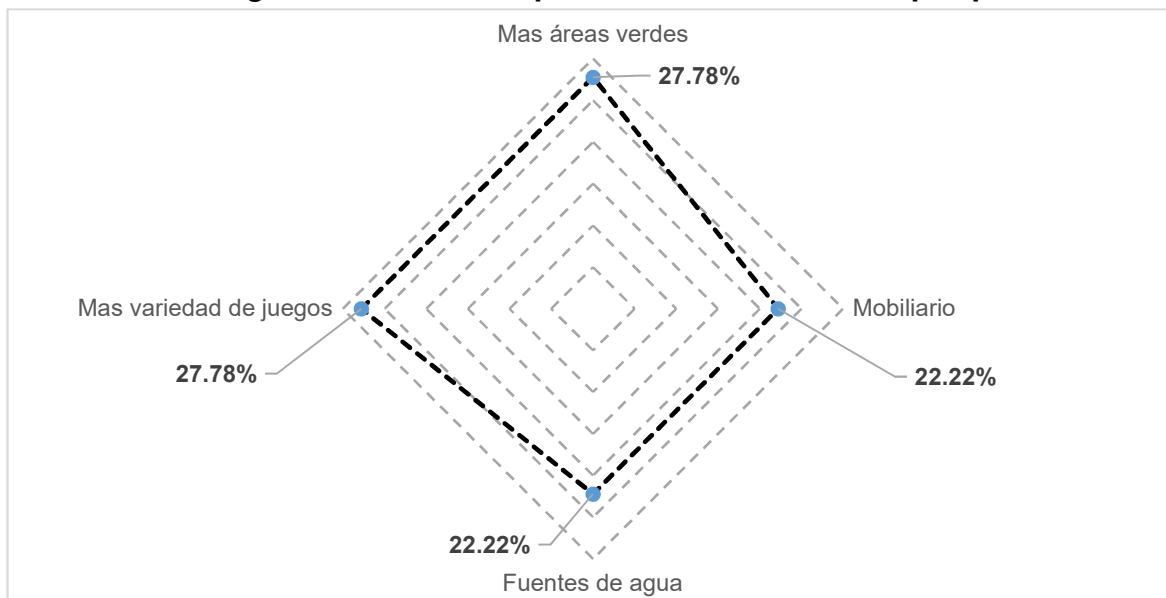
Gráfico N° 189. ¿Qué tan adecuado te parece el piso para jugar?



Descripción:

El 5.56 % de los niños señala que el piso donde ellos juegan se encuentra en un estado regular, mientras que para el 94.44 % indica que simplemente que no es el adecuado y que es malo, rodeado de arena y montículos de basura que simplemente dañan la salud de estos.

Gráfico N° 190. ¿Qué otras cosas quisieras encontrar en el parque?



Descripción:

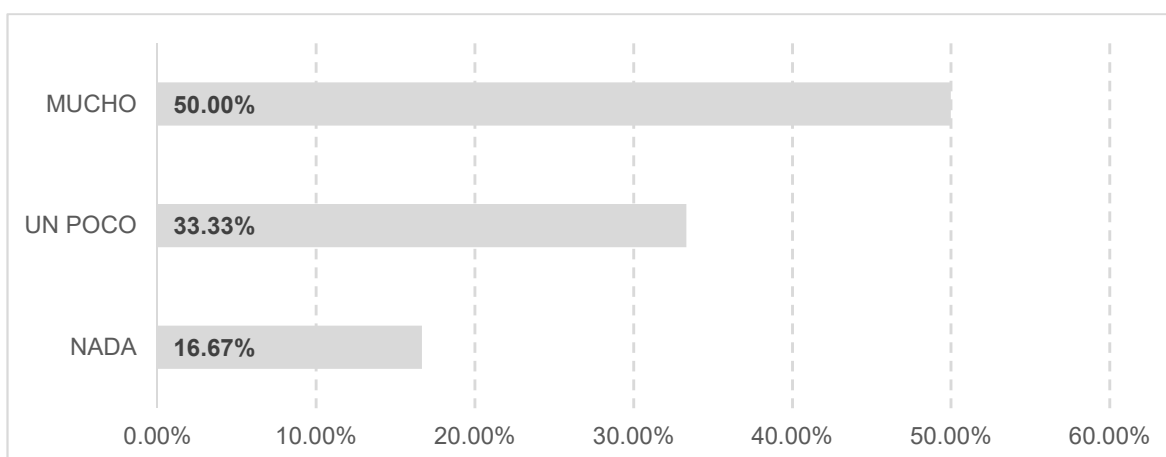
El 22.22 % de los niños señala que desea encontrar mobiliario urbano, otro 22.22 % desea fuentes de agua, por su parte el 27.78 % más variedad de juegos, mientras que otro 27.78 % desea más área verde.

SALUD Y BIENESTAR

Espacios saludables

- **Riesgo por accidentes**

Gráfico N° 191. ¿Crees que los juegos de este parque te lastiman?

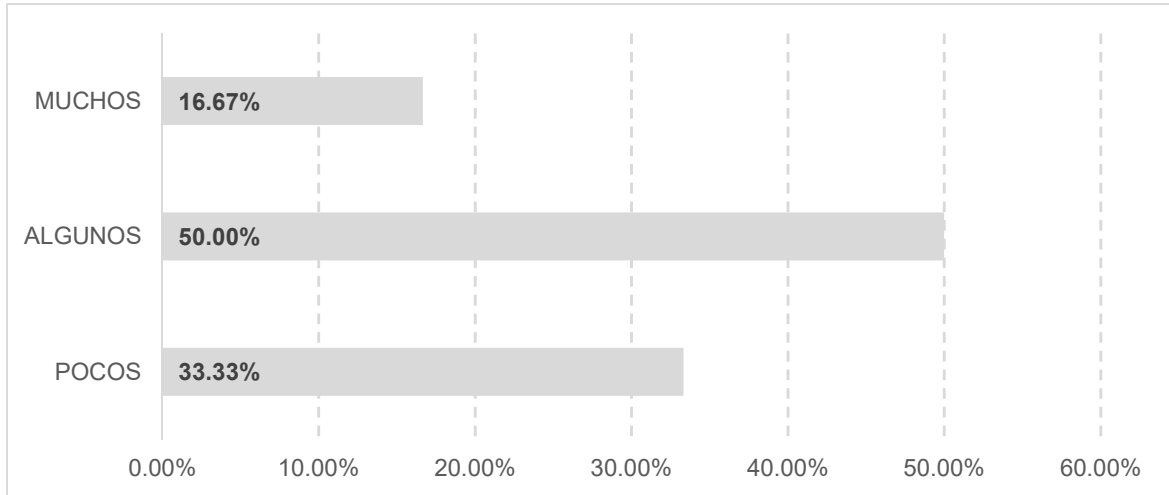


Descripción:

El 16.67 % de los niños señala que los juegos en este parque no los lastima para nada, por su parte el 33.33 % indica que solo los lastima un poco, mientras que el 50.00 % que los lastima mucho.

- **Grado de ambientación**

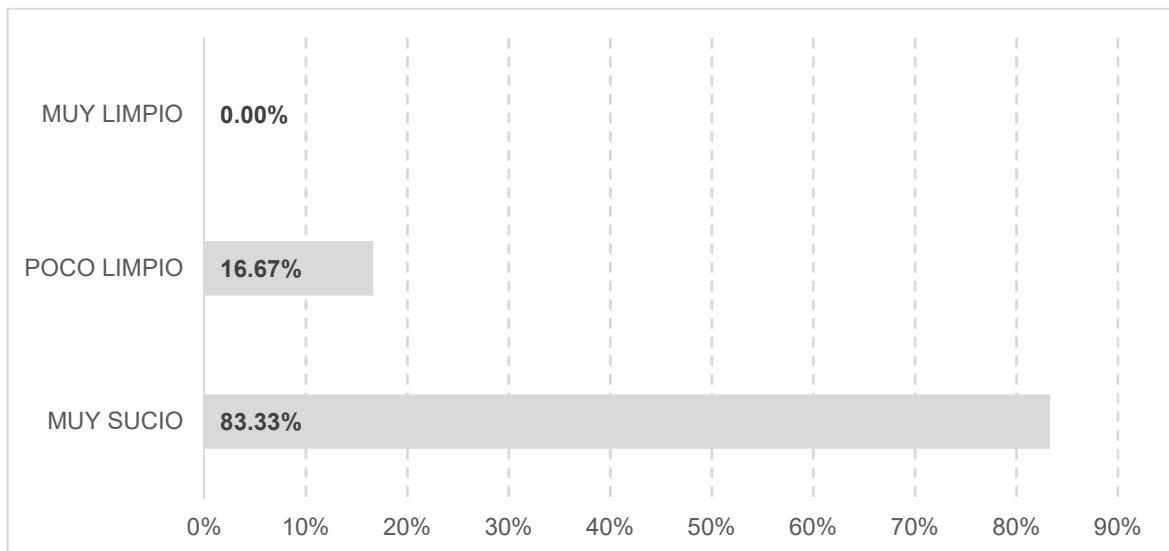
Gráfico N° 192. ¿Qué tantos árboles y plantas hay en el parque?



Descripción:

El 16.67 % de los niños señalo que existe una buena cantidad de árboles a lo largo de este parque, por su parte el 50.00 % indica que solo existen algunos de estos, mientras que para el 33.33 % son pocos e insuficientes donde ellos puedan encontrar un lugar de sombra o descanso.

Gráfico N° 193. ¿Qué tan limpio está el parque?



Descripción:

El 16.67 % de los niños señala que el parque luce poco limpio, mientras que para el 83.33 % de estos indica que el parque se encuentra muy sucio.

- Equipamientos y servicios que brinda

Gráfico N° 194. ¿Hay donde protegerte del sol?

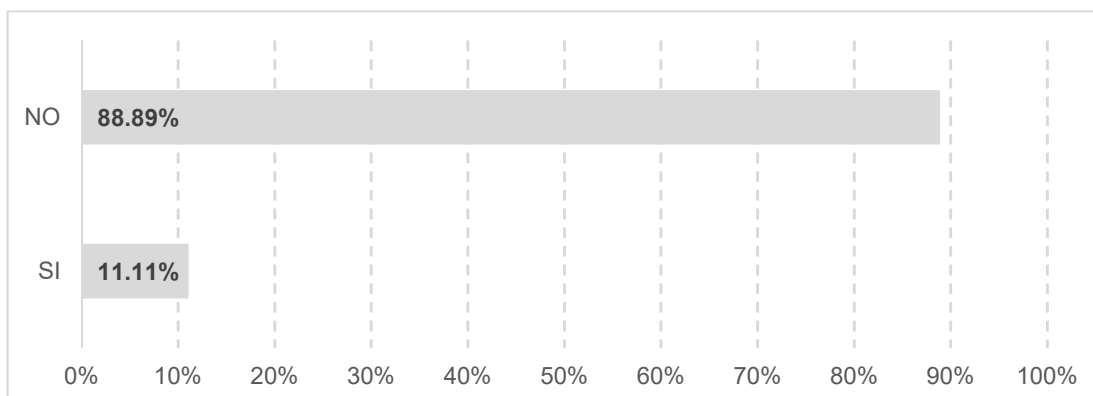


Gráfico N° 195. ¿Hay basureros?

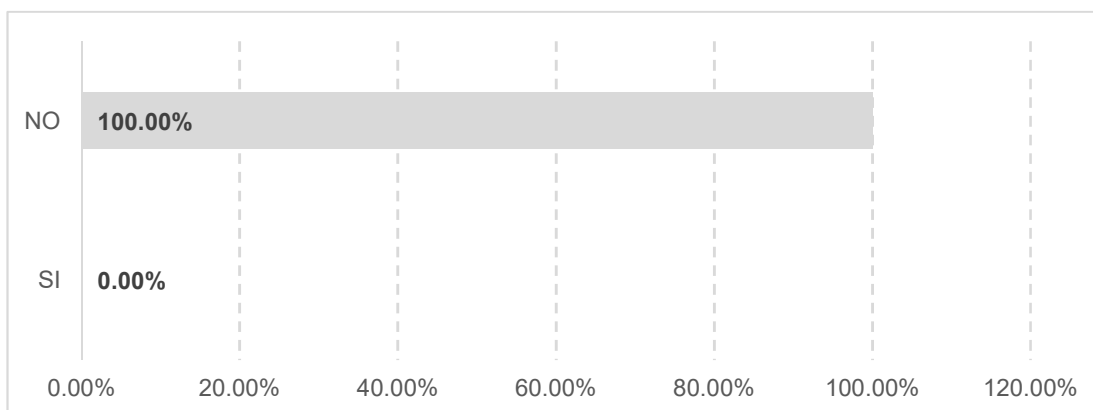
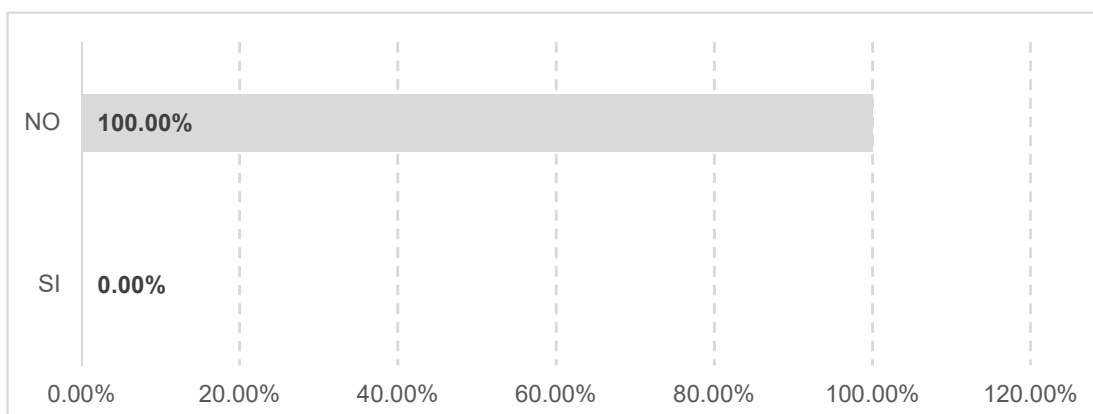


Gráfico N° 196. ¿Hay bebederos?



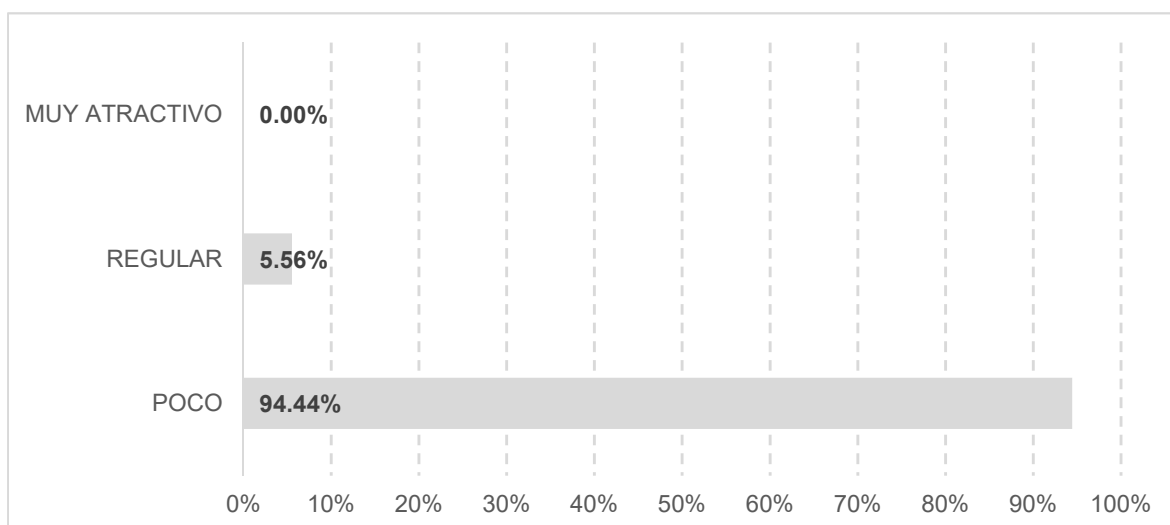
Descripción:

El 88.89 % de los niños indica que no tiene donde protegerse del sol, mientras un 11.11 % señala que si, refiriéndose a sombra generada por los árboles, por su parte el 100.00 % de los niños señala que no existen basureros, finalmente refiriéndose a la existencia de bebederos el 100% de los niños señala que no encontraron ninguno de estos.

Bienestar

- **Grado de atraktividad**

Gráfico N° 197. ¿Qué tan atractivo te parece el parque?

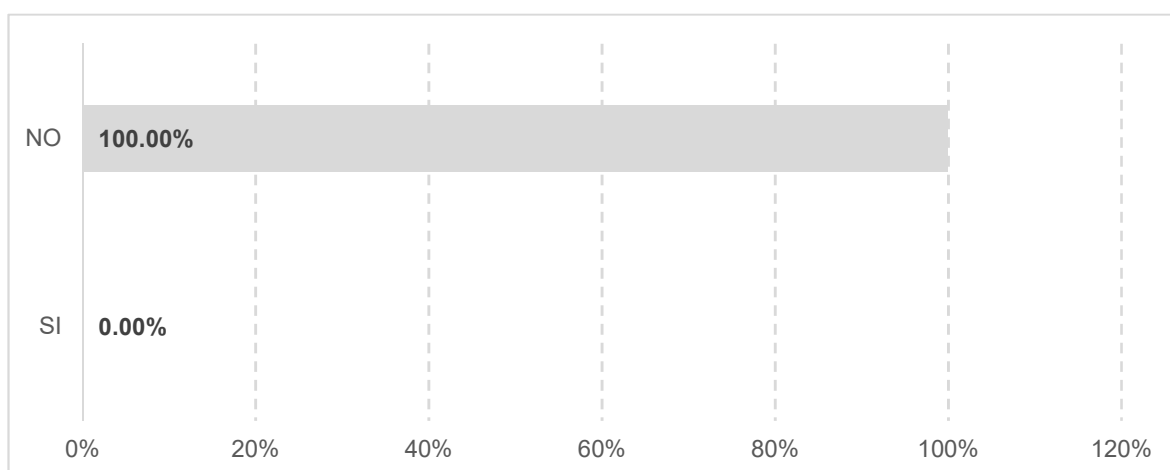


Descripción:

Al 5.56 % de los niños considera que el nivel de atraktividad es regular, por su parte el 94.44 % finaliza que el parque es poco atractivo.

- **Libre uso del espacio público**

Gráfico N° 198. ¿Te permite jugar sobre las áreas verdes?

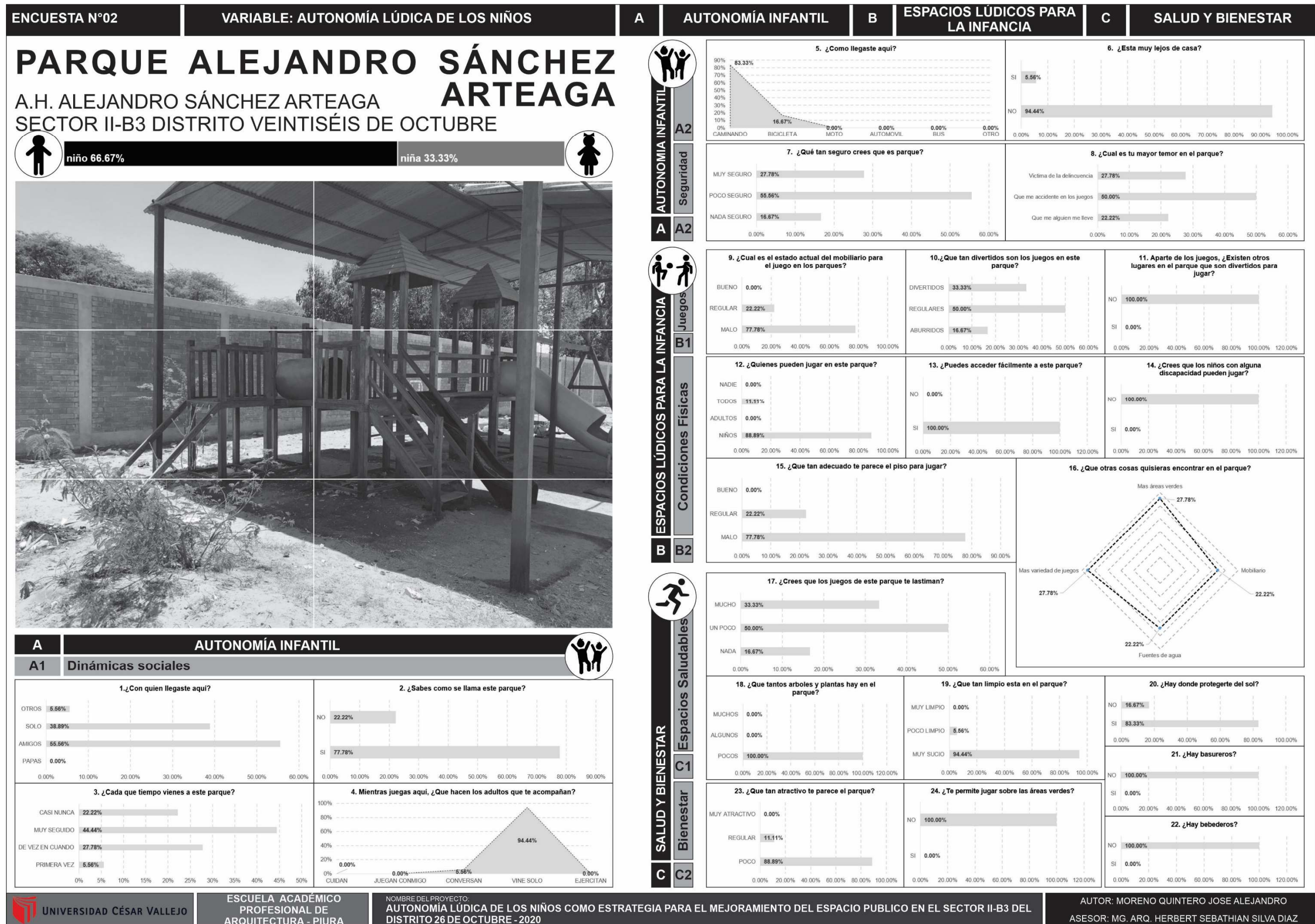


Descripción:

El 100 % de los niños señala que no juegan sobre las áreas verdes porque simplemente no existen estos espacios verdes donde ellos puedan jugar.

FIGURA N° 51. Resultados de Objetivo General - Autonomía Lúdica de los niños - Encuesta N° 02 Parque Alejandro Sánchez Arteaga.

Evaluar la influencia de la autonomía lúdica de los niños como estrategia para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito 26 de Octubre – 2020.

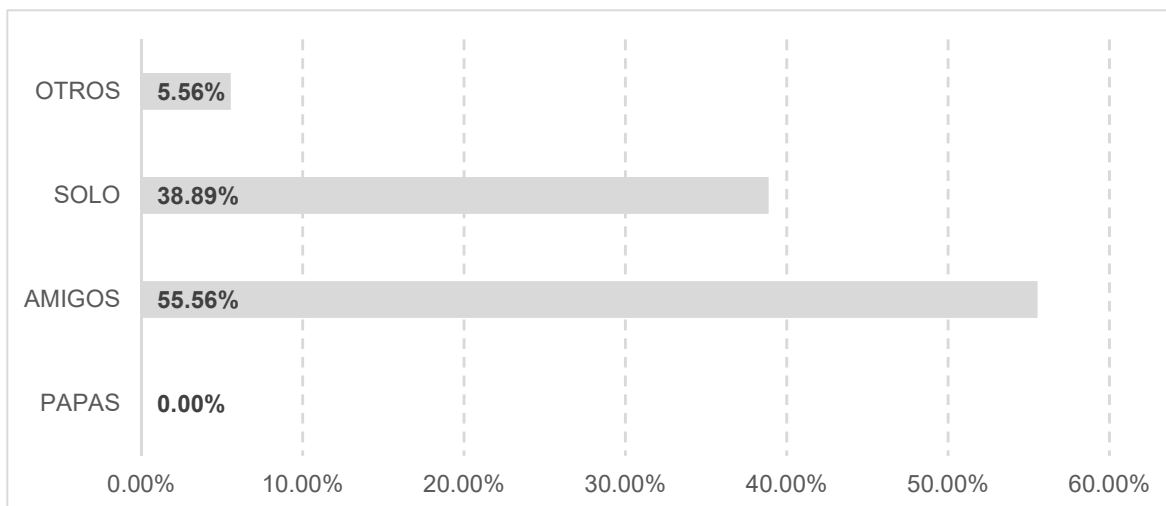


AUTONOMÍA INFANTIL – PARQUE ALEJANDRO SÁNCHEZ ARTEAGA

Dinámicas Sociales

- Visita Habitual

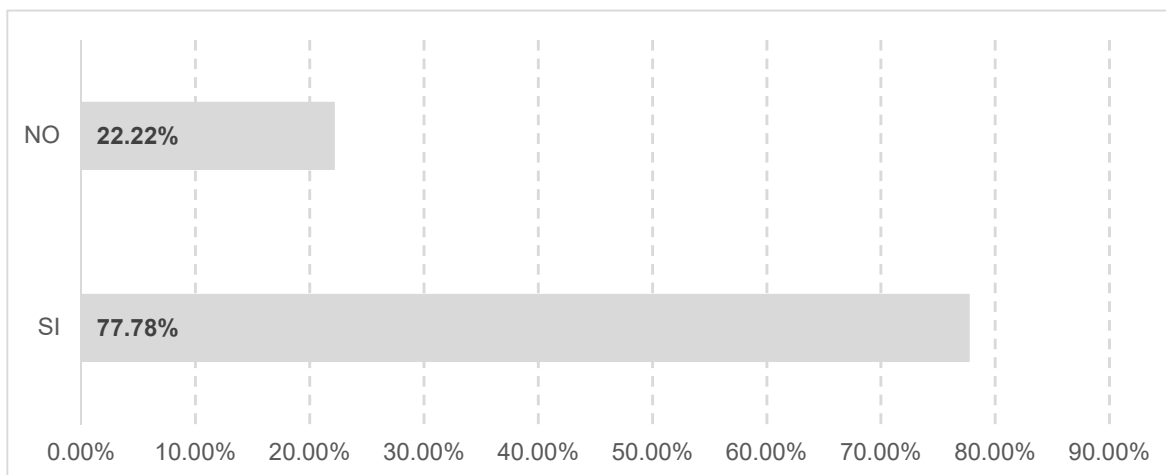
Gráfico N° 199. ¿Con quién llegaste aquí?



Descripción:

El 38.89 % de los niños señaló que llega este parque solos, el 55.56 % indicó que viene acompañado de sus amigos, mientras que el 5.56 % lo hacen acompañado de alguno otro familiar cercano a ellos, corresponde a los tíos, abuelos y hermanos mayores.

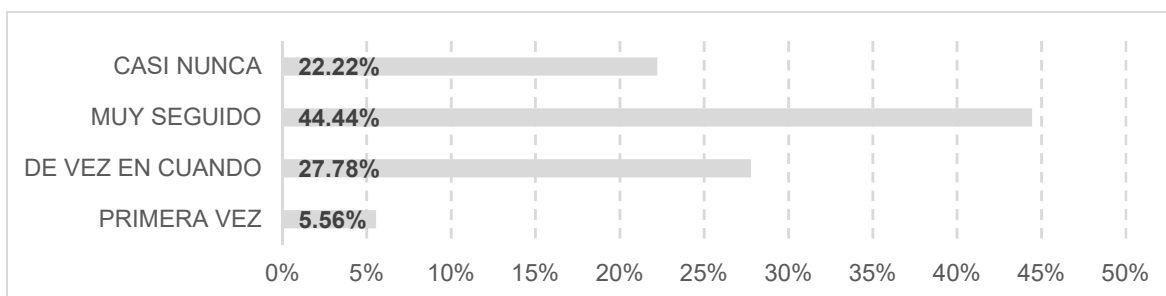
Gráfico N° 200. ¿Sabes cómo se llama este parque?



Descripción:

El 22.22 % de los niños no tiene conocimiento de cómo se llama el parque donde ellos juegan, sin embargo, el 77.78 % indica que sí tiene este conocimiento.

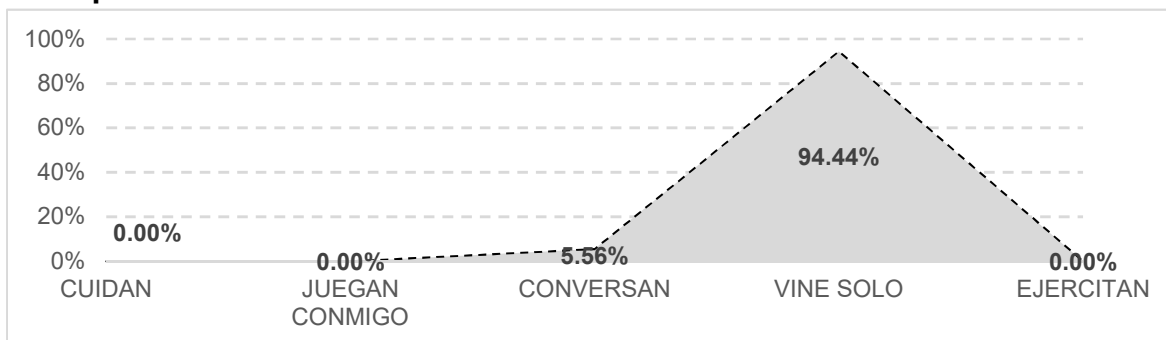
Gráfico N° 201. ¿Cada que tiempo vienes a este parque?



Descripción:

El 22.22 % señalo que casi nunca visita este parque, el 5.56 % indica que era la primera vez de su visita, el 27.78 % lo hace de vez en cuando, por último, el 44.44 % lo hace muy seguido.

Gráfico N° 202. Mientras juegas aquí, ¿Que hacen los adultos que te acompañan?

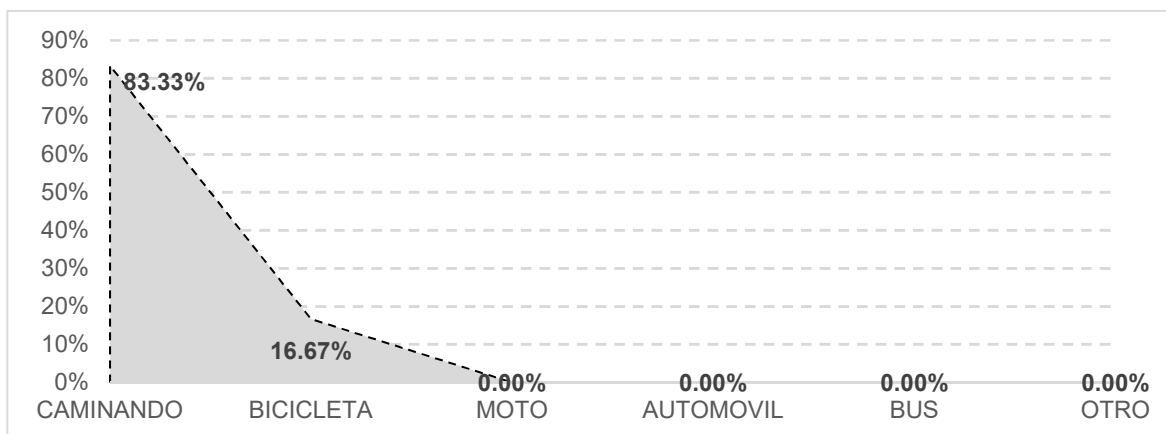


Descripción:

El 5.56 % de los niños que viene acompañado a los parques, señala que mientras ellos juegan los adultos que lo acompañan conversan, mientras que el 94.44 % llego solo y no tienen necesidad de ser vigilados por alguien.

- **Transporte**

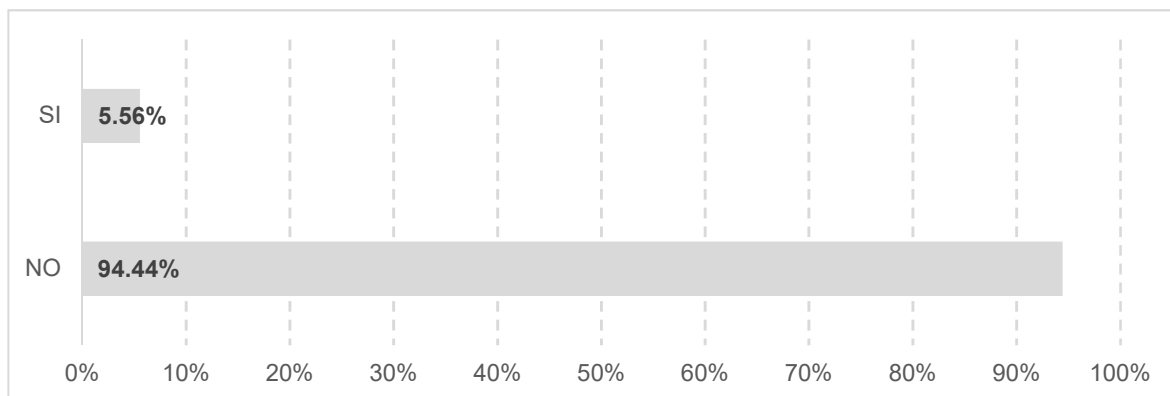
Gráfico N° 203. ¿Cómo llegaste aquí?



Descripción:

El 83.33 % de los niños indico que llega a este parque caminando pues no esta tan lejos de casa, por su parte el 16.67 % señalo que llega en bicicleta.

Gráfico N° 204. ¿Está muy lejos de casa?



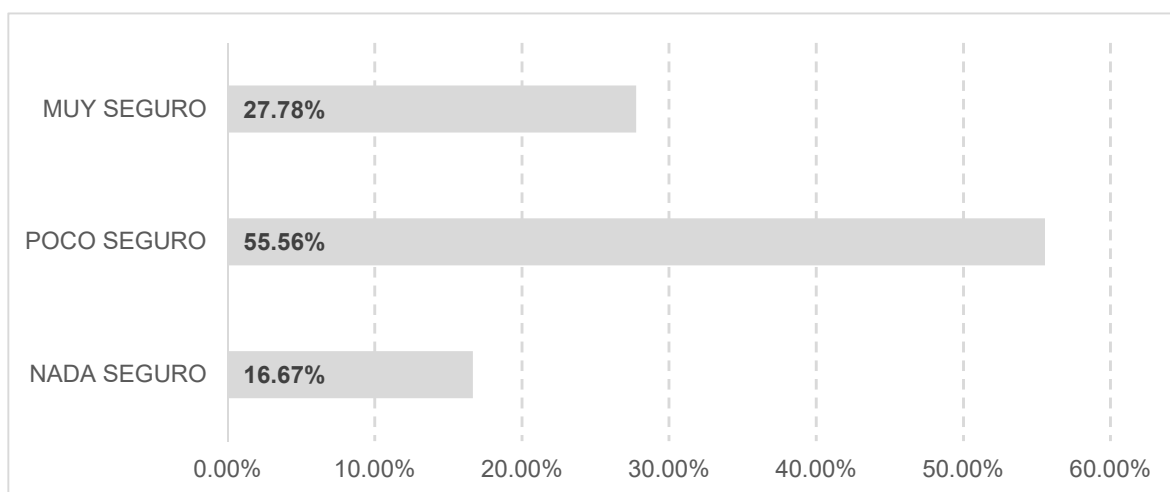
Descripción:

El 5.56 % de los niños indico que los parques se encuentran lejos de casa, mientras el 94.44 % señalo que está cerca de casa.

Seguridad

- Que tan seguro es el espacio publico

Gráfico N° 205. ¿Qué tan seguro crees que es parque?

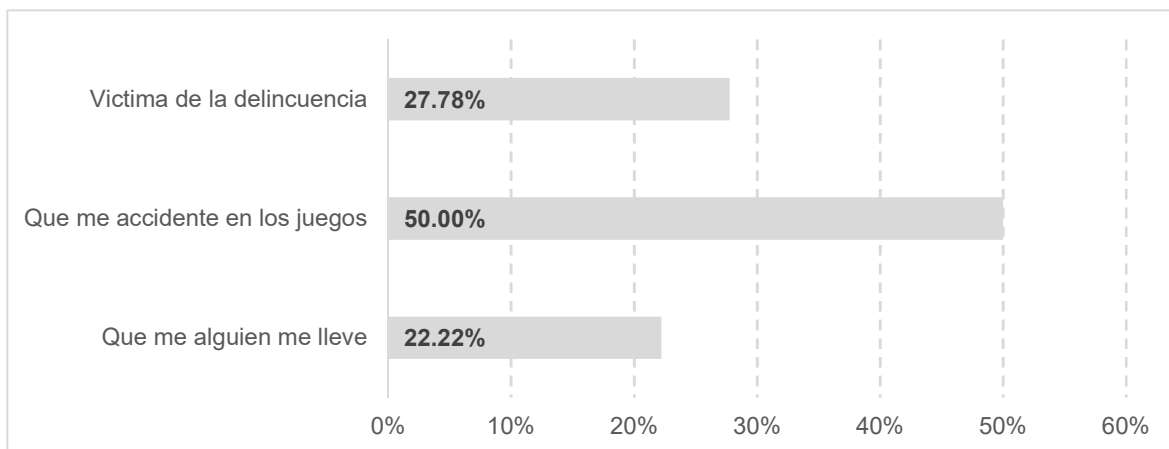


Descripción:

El 27.78 % de los niños señala que se siente muy seguro en este parque, el 55.56% indica que se siente poco seguro, mientras que el 16.67 % finaliza que no se siente nada seguro.

- **Temor de los niños**

Gráfico N° 206. ¿Cuál es tu mayor temor en el parque?



Descripción:

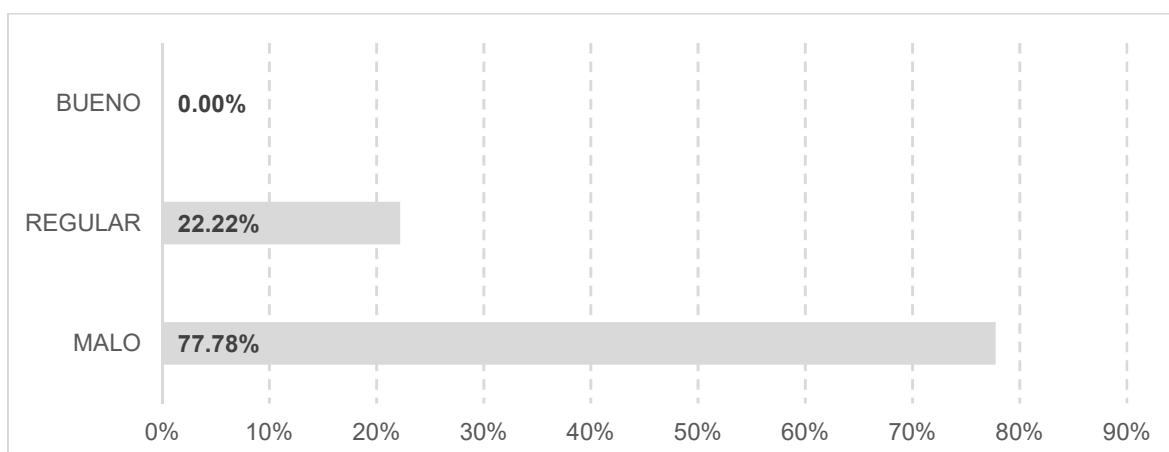
El 27.78 % de los niños señala que su mayor temor en la visita a este parque es ser víctima de la delincuencia, el 22.22 % teme a que alguien se los lleve, mientras que el 50.00 % indica que su miedo es sufrir algún accidente en los juegos, debido al mal estado en que estos se encuentran.

ESPACIOS LÚDICOS PARA LA INFANCIA

Juegos

- **Mobiliario apto para el juego**

Gráfico N° 207. ¿Cuál es el estado actual del mobiliario para el juego en los parques?

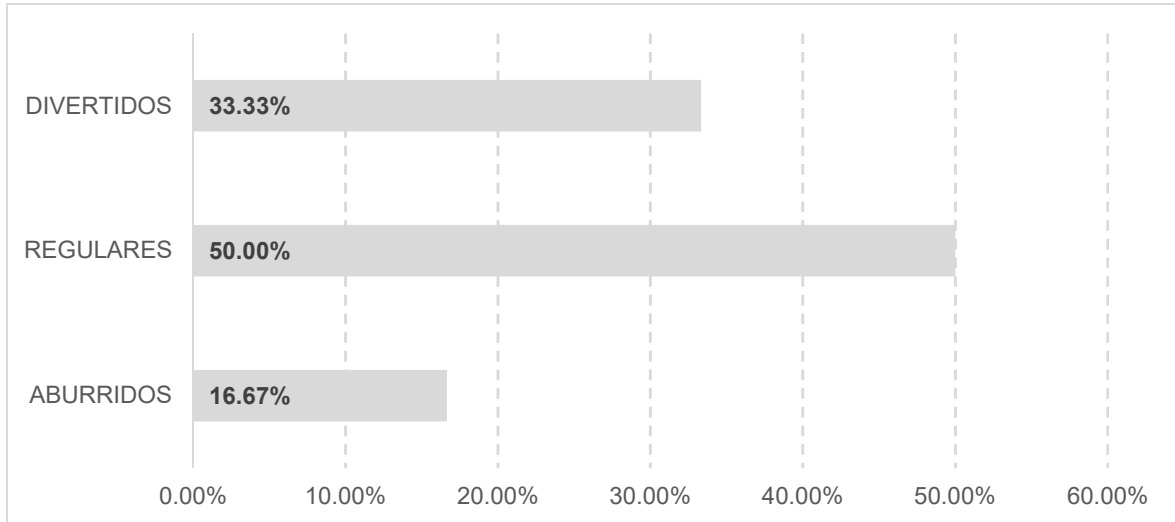


Descripción:

El 22.22 % de los niños indica que el mobiliario destinado para el juego de ellos mismos se encuentra en un estado regular, mientras que el 77.78 % en mal estado, lucen deteriorados, y más aún rodeado de basura.

- **Grado de entretenimiento**

Gráfico N° 208. ¿Qué tan divertidos son los juegos en este parque?

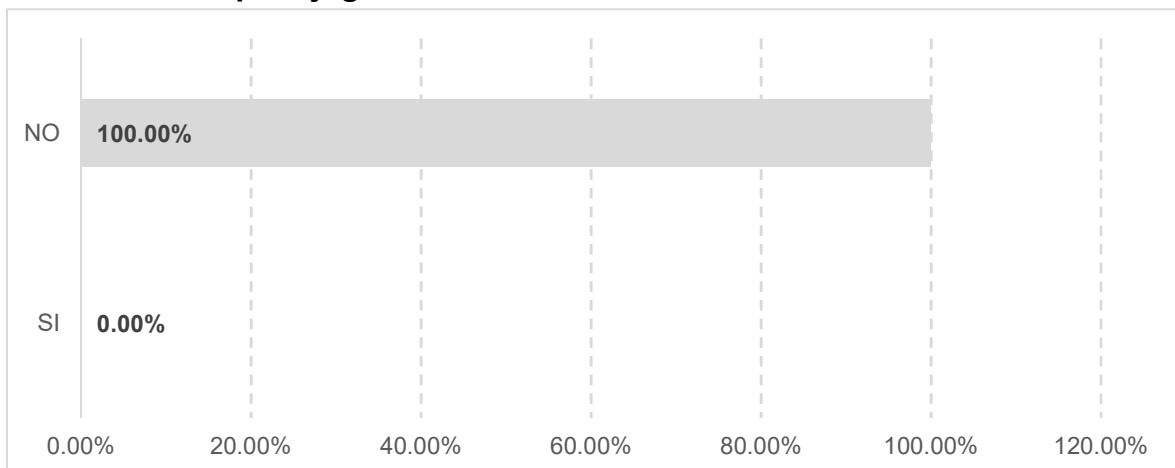


Descripción:

El 33.33 % de los niños señala que los juegos que yacen en este parque son muy divertidos, el 50.00 % indica que son regulares, mientras que para el 16.67 % simplemente del parecen aburridos.

- **Variedad de juegos**

Gráfico N° 209. Aparte de los juegos, ¿Existen otros lugares en el parque que son divertidos para jugar?



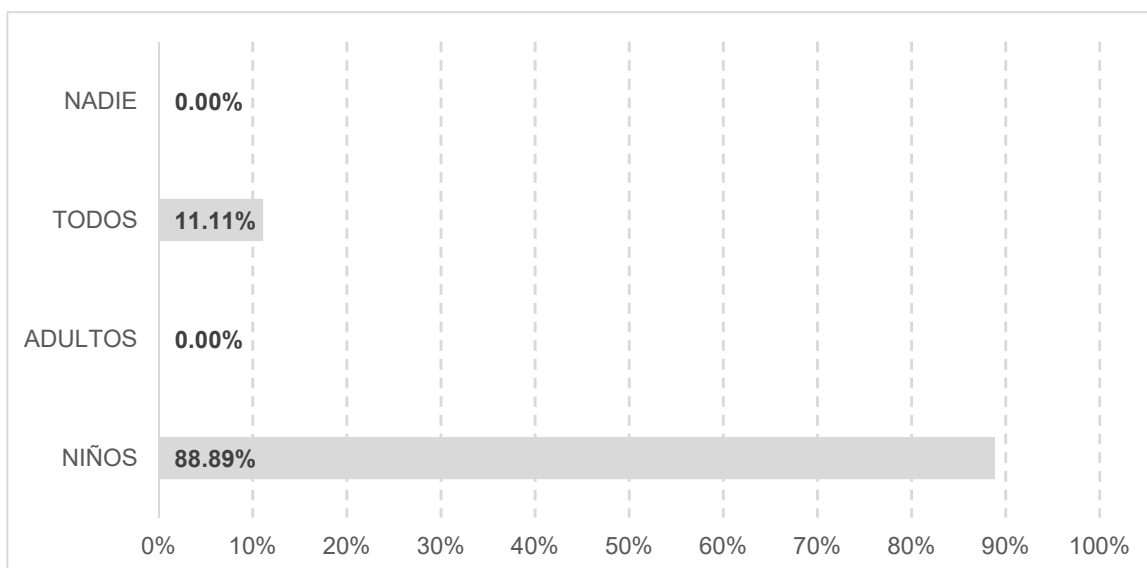
Descripción:

El 100.00 % de los niños encuestados señalaron que no existen otros lugares divertidos para jugar u entretenerse de otra manera.

Condiciones físicas

- **Accesibilidad**

Gráfico N° 210. ¿Quiénes pueden jugar en este parque?

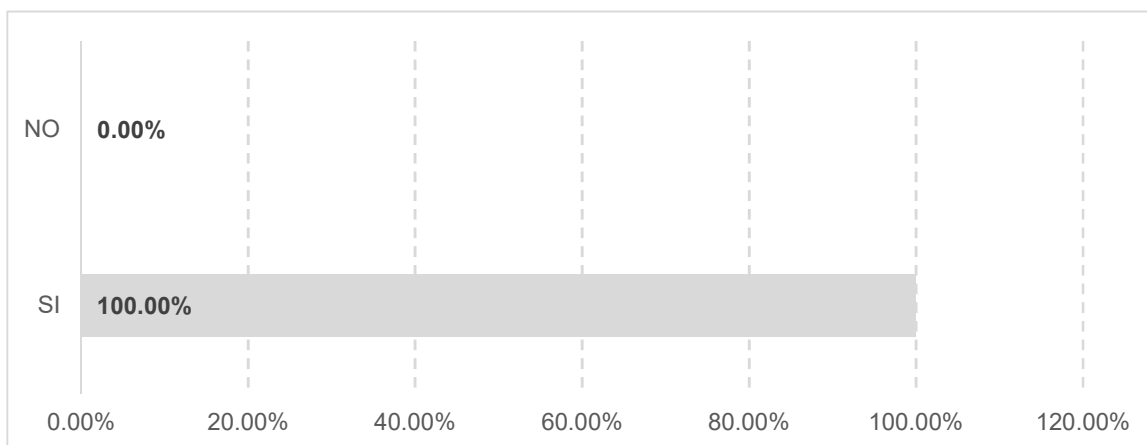


Descripción:

El 88.89 % de los niños señala que en este parque solo pueden jugar ellos mismos, mientras que para el 11.11 % indica que todos pueden jugar en este parque, sin distinción de edad y género.

- **Espacio fácil acceso**

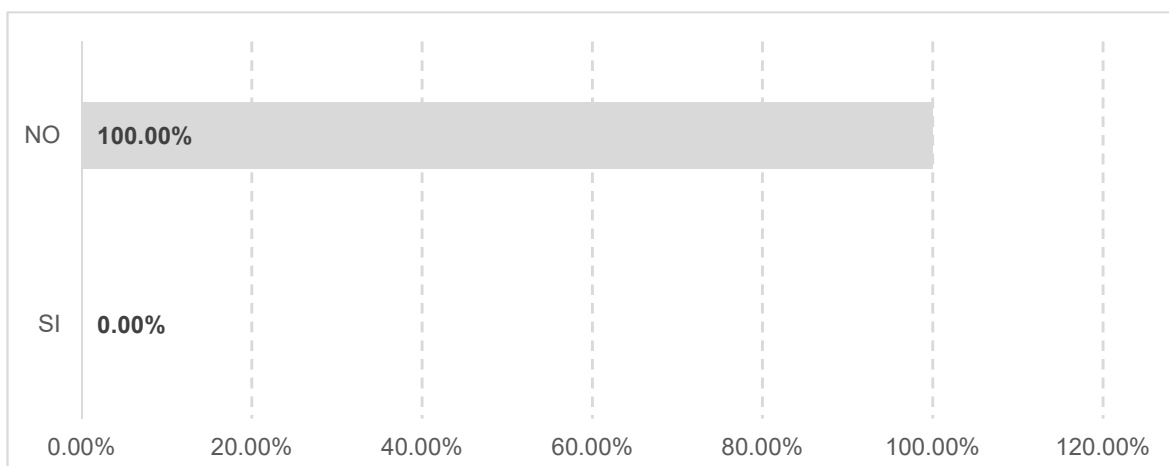
Gráfico N° 211. ¿Puedes acceder fácilmente a este parque?



Descripción:

El 100.00 % de los niños indica que puede acceder a este parque sin ningún inconveniente.

Gráfico N° 212. ¿Crees que los niños con alguna discapacidad pueden jugar?

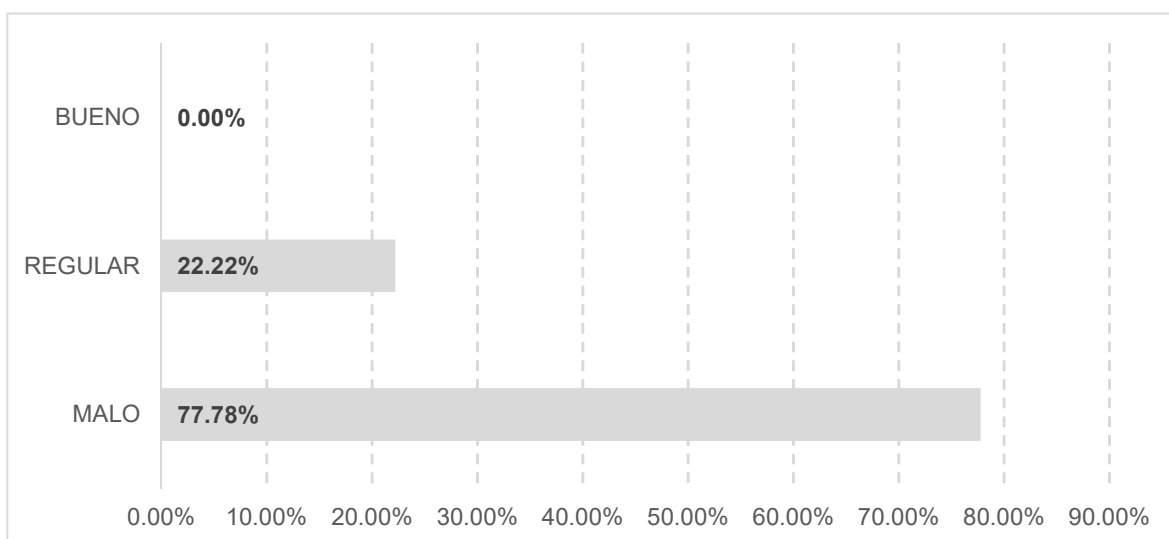


Descripción:

El 100 % de los niños señala que a diferencia de ellos que no muestran ningún problema físico que les impida desplazarse o realizar diferentes tipos de actividades, los niños con alguna discapacidad no tienen esas facilidades de poder acceder y hacer uso de los juegos recreativos que en este parque analizado se encuentran.

- **Variedad de espacios**

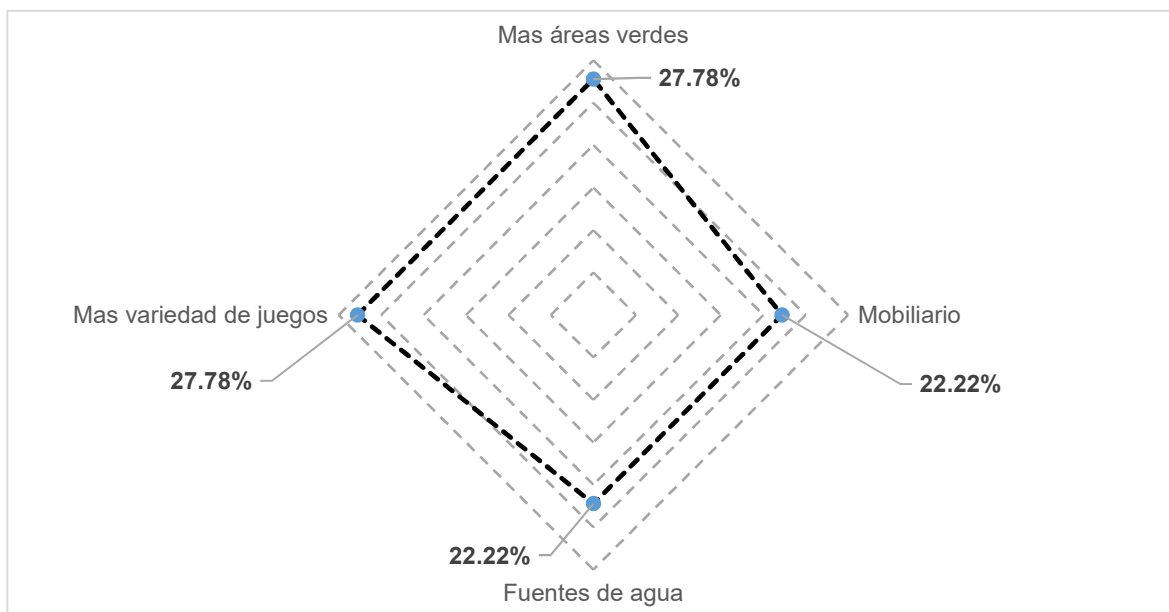
Gráfico N° 213. ¿Qué tan adecuado te parece el piso para jugar?



Descripción:

El 22.22 % de los niños señala que el piso donde ellos juegan se encuentra en un estado regular, mientras que para el 77.78 % indica que simplemente que no es el adecuado y que es malo, rodeado de arena y montículos de basura que simplemente dañan la salud de ellos.

Gráfico N° 214. ¿Qué otras cosas quisieras encontrar en el parque?



Descripción:

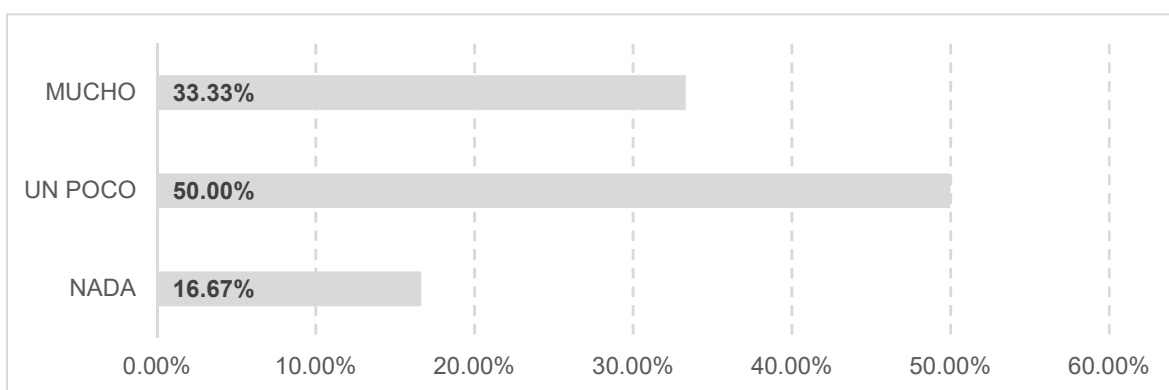
El 22.22 % de los niños señala que desea encontrar mobiliario urbano, otro 22.22 % desea fuentes de agua, por su parte el 27.78 % más variedad de juegos, mientras que otro 27.78 % desea más área verde.

SALUD Y BIENESTAR

Espacios saludables

- **Riesgo por accidentes**

Gráfico N° 215. ¿Crees que los juegos de este parque te lastiman?

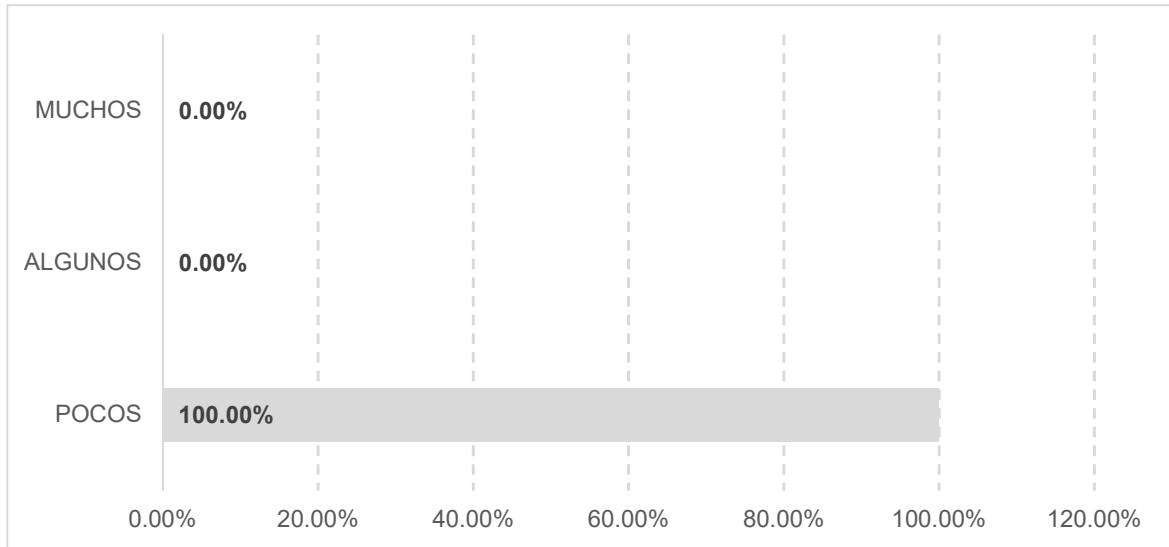


Descripción:

El 16.67 % de los niños señala que los juegos en este parque no los lastima para nada, por su parte el 50.00 % indica que solo los lastima un poco, mientras que el 33.33 % que los lastima mucho.

- **Grado de ambientación**

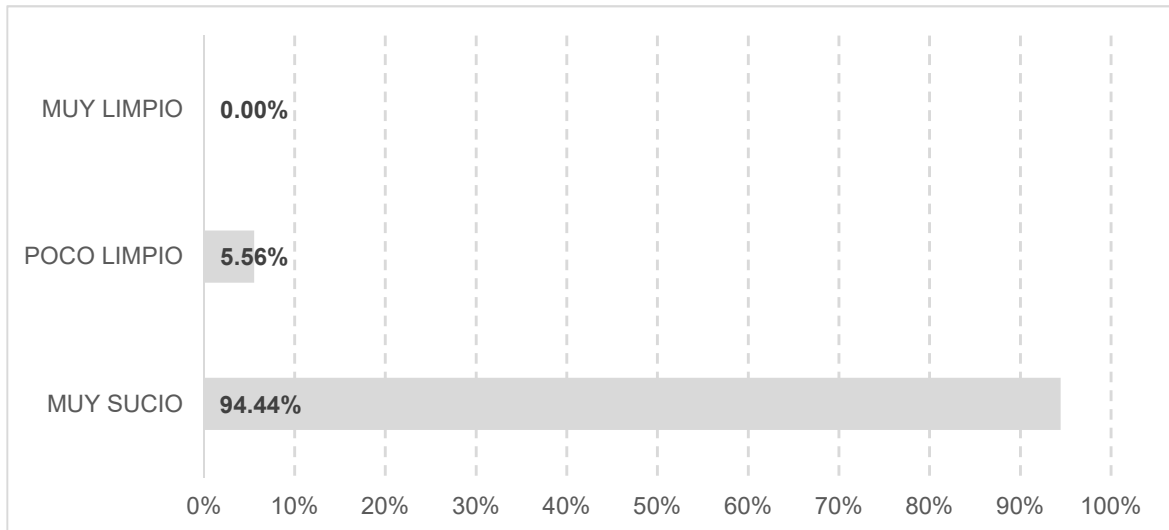
Gráfico N° 216. ¿Qué tantos árboles y plantas hay en el parque?



Descripción:

El 100.00 % de los niños señala que los árboles donde ellos puedan encontrar un lugar de sombra o descanso son pocos e insuficientes.

Gráfico N° 217. ¿Qué tan limpio está el parque?



Descripción:

El 5.56 % de los niños señala que el parque luce poco limpio, mientras que para el 94.44 % de estos indica que el parque se encuentra muy sucio, con basura en casi toda su extensión.

- Equipamientos y servicios que brinda

Gráfico N° 218. ¿Hay donde protegerte del sol?

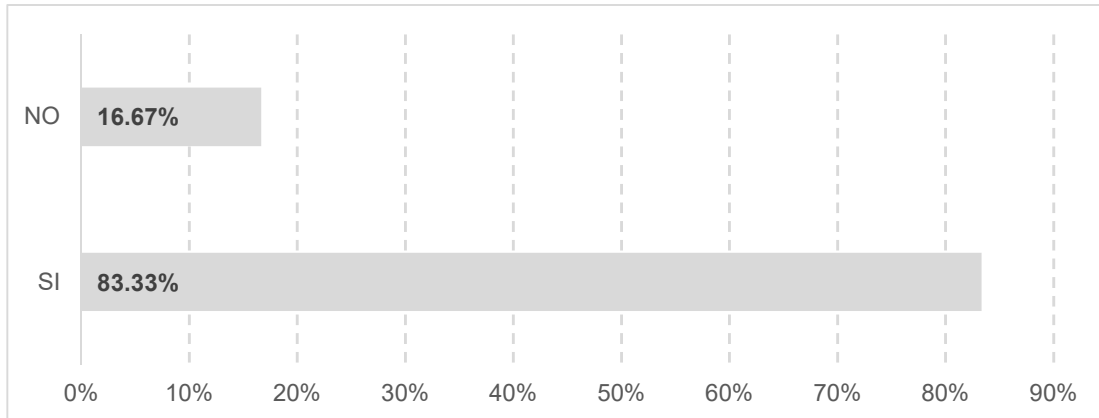


Gráfico N° 219. ¿Hay basureros?

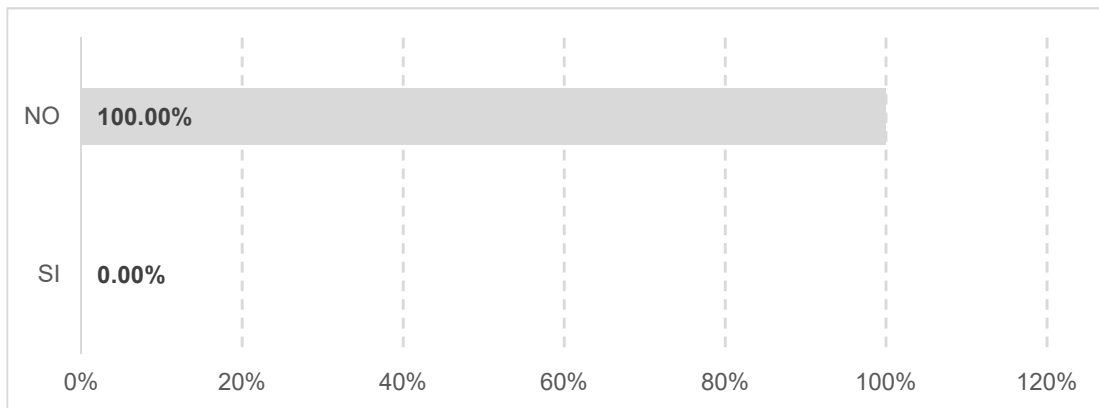
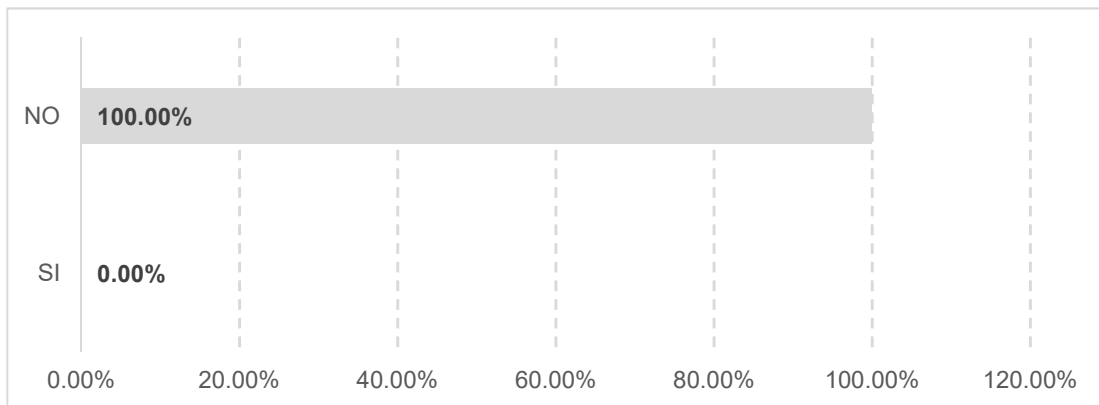


Gráfico N° 220. ¿Hay bebederos?



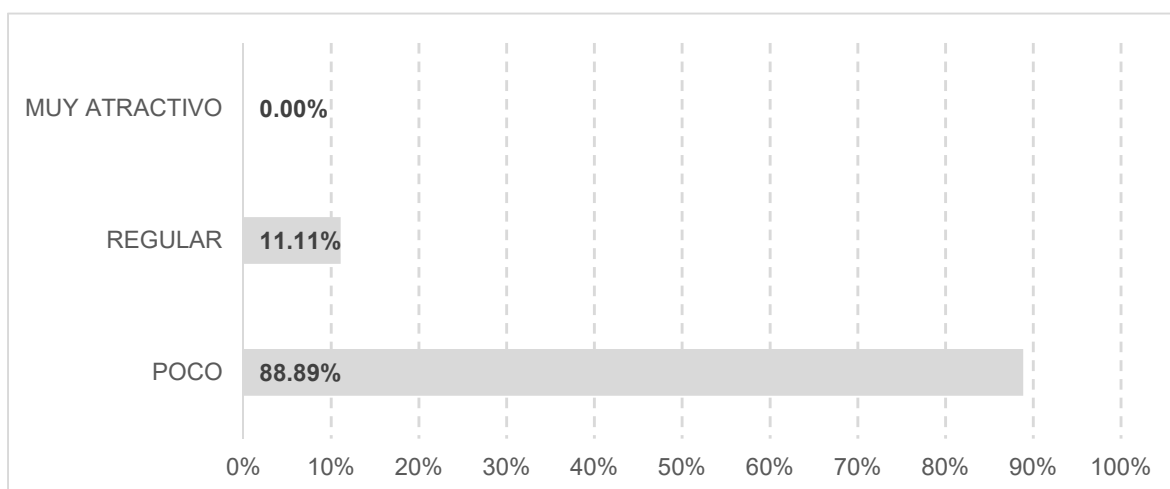
Descripción:

El 16.67 % de los niños indica que no tiene donde protegerse del sol, mientras un 83.33 % señala que si, refiriéndose a sombra generada por una cobertura metálica, sin embargo, su estado es malo, por su parte el 100.00 % de los niños señala que no existen basureros, finalmente refiriéndose a la existencia de bebederos el 100% de los niños señala que no encontraron ninguno de estos.

Bienestar

- **Grado de atractividad**

Gráfico N° 221. ¿Qué tan atractivo te parece el parque?

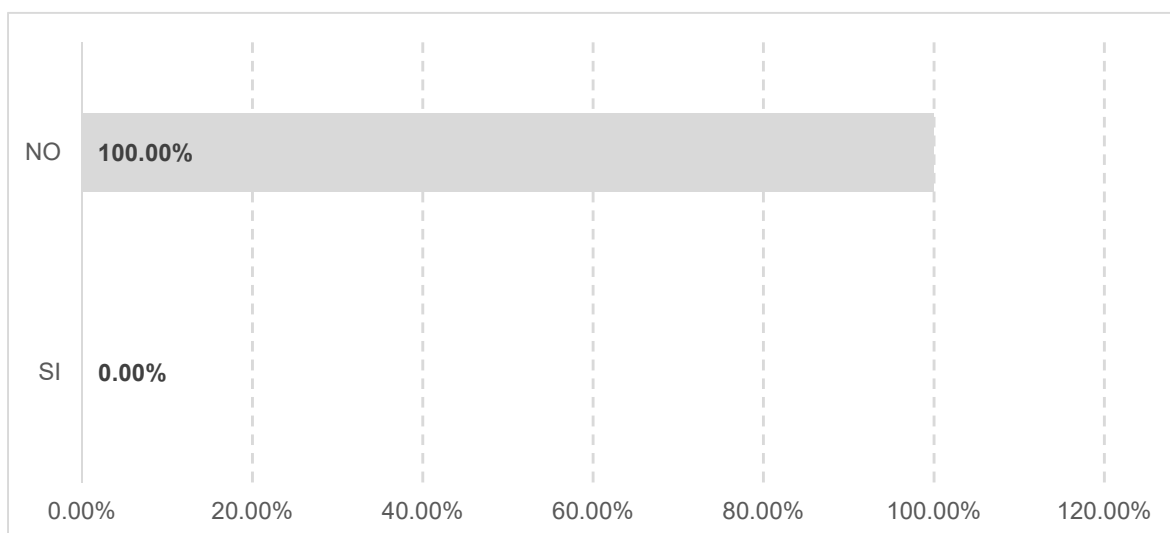


Descripción:

El 11.11 % de los niños considera que el nivel de atractividad es regular, por su parte el 88.89 % finaliza que el parque es poco atractivo.

- **Libre uso del espacio público**

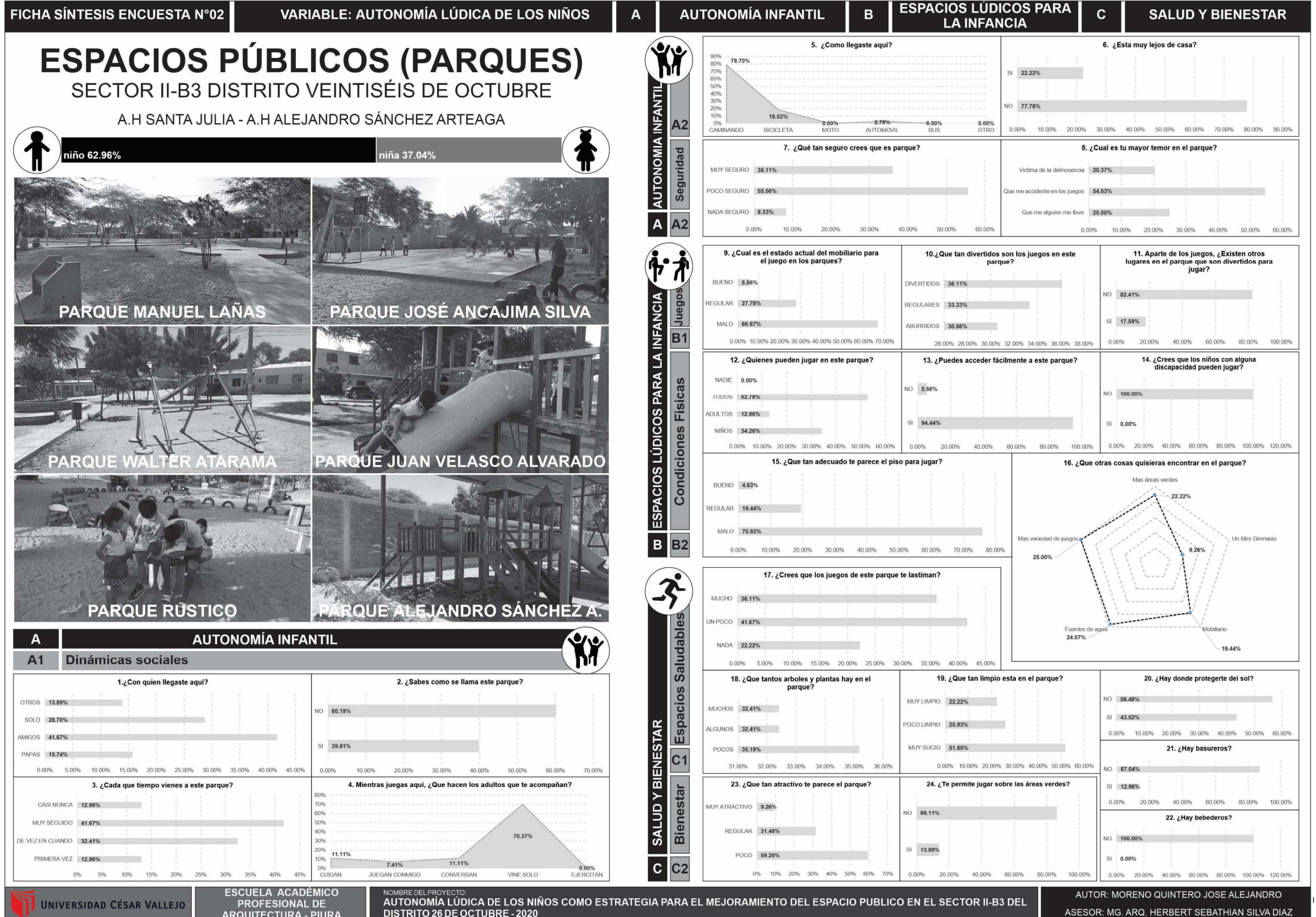
Gráfico N° 222. ¿Te permite jugar sobre las áreas verdes?



Descripción:

El 100 % de los niños señala que no juegan sobre las áreas verdes porque simplemente no existen estos espacios verdes donde ellos puedan jugar.

FIGURA N° 52. Ficha síntesis Encuesta N° 02 – Autonomía Lúdica de Niños

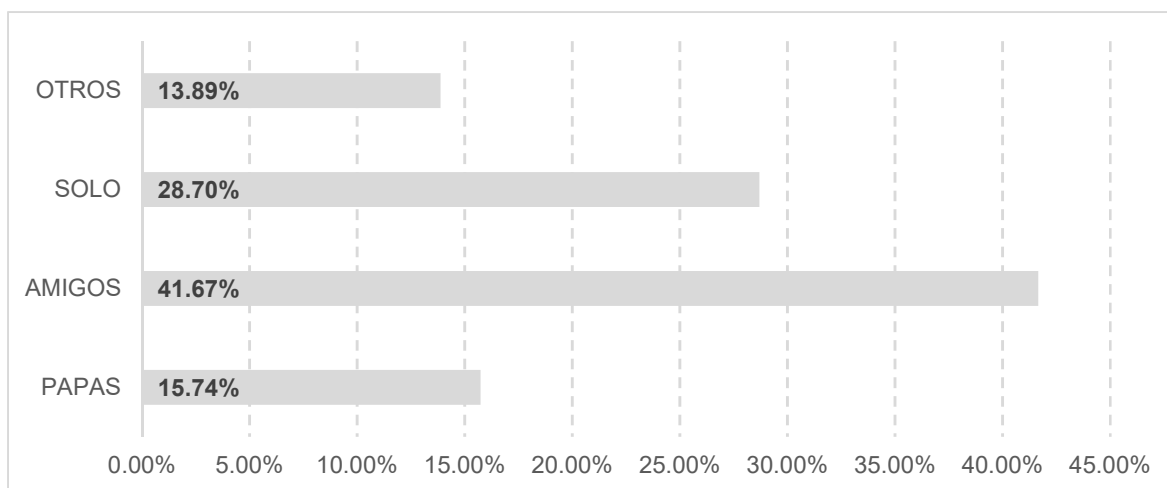


AUTONOMÍA INFANTIL

Dinámicas Sociales

- Visita Habitual

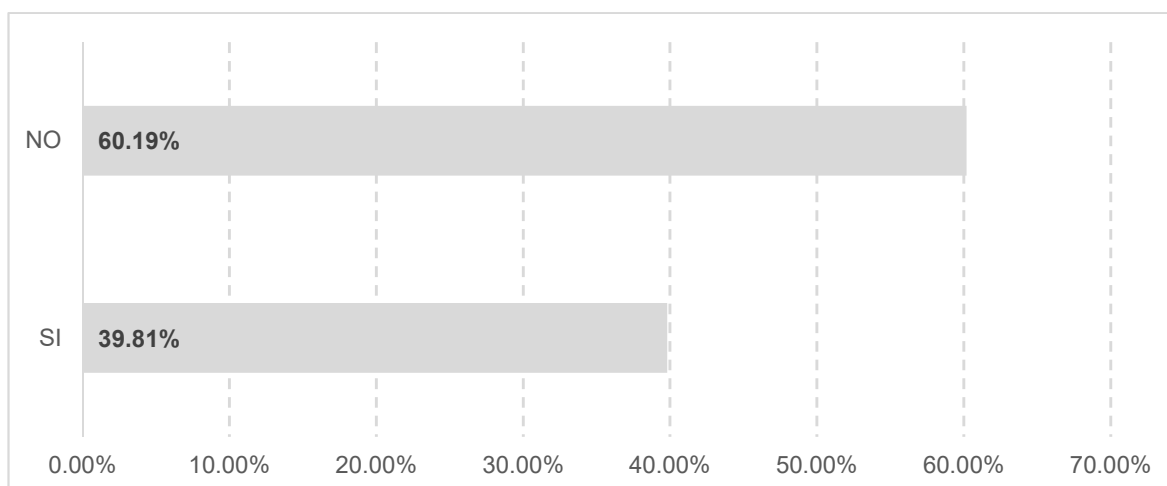
Gráfico N° 223. ¿Con quién llegaste aquí?



Descripción:

El 41.67 % de los niños señaló que llega a estos parques acompañado de sus amigos, el 28.70 % indicó que viene solo, por su parte el 15.74 % acompañado de sus padres mientras que un 13.89% se refiere a otro tipo de familiares entre abuelos, tíos u hermanos mayores.

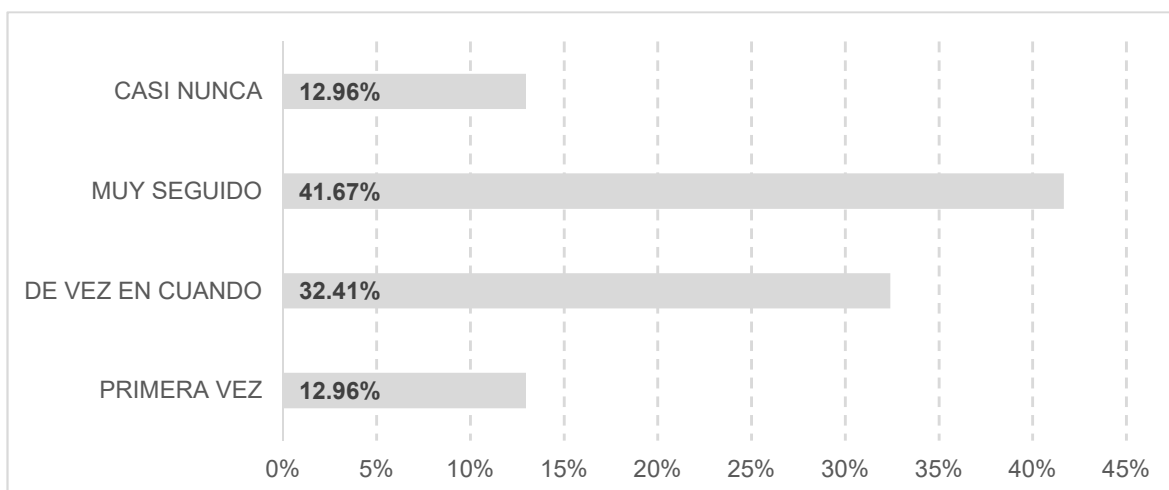
Gráfico N° 224. ¿Sabes cómo se llama este parque?



Descripción:

El 60.19 % de los niños no tiene conocimiento de cómo se llaman los parques, el grado de identidad que estos tienen por sus parques es deficiente, por su parte el 39.81 % de ellos señala si conoce el parque al que acuden.

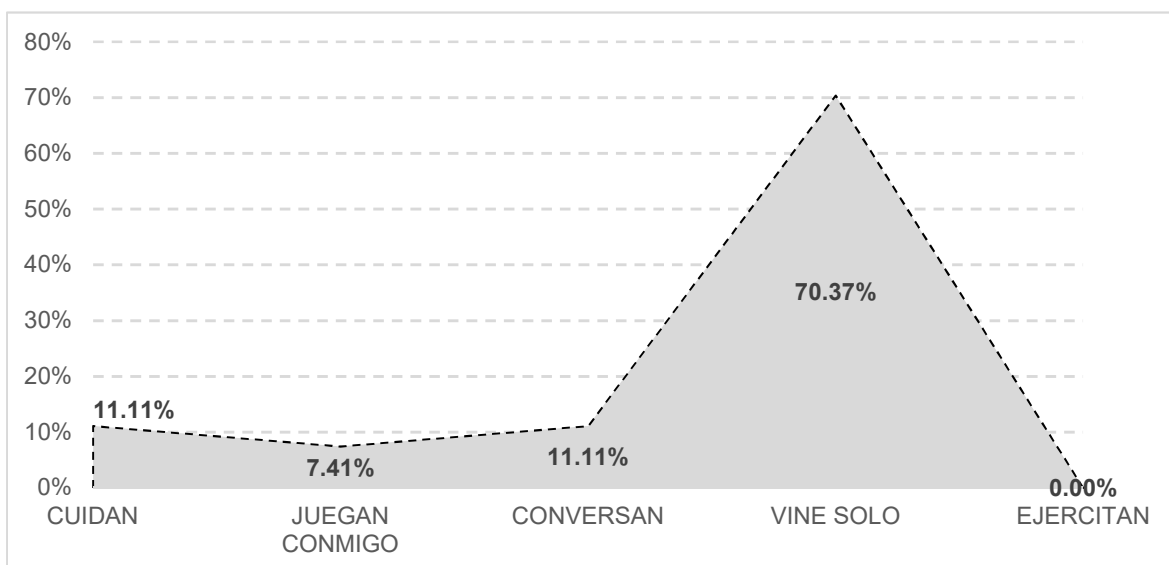
Gráfico N° 225. ¿Cada que tiempo vienes a este parque?



Descripción:

El 12.96 % de niños casi nunca visita los parques, por su parte el 12.96 % señalo que era la primera vez de su visita, el 32.41 % lo hace de vez en cuando, finalmente el 41.67 % lo hace muy seguido.

Gráfico N° 226. Mientras juegas aquí, ¿Qué hacen los adultos que te acompañan?

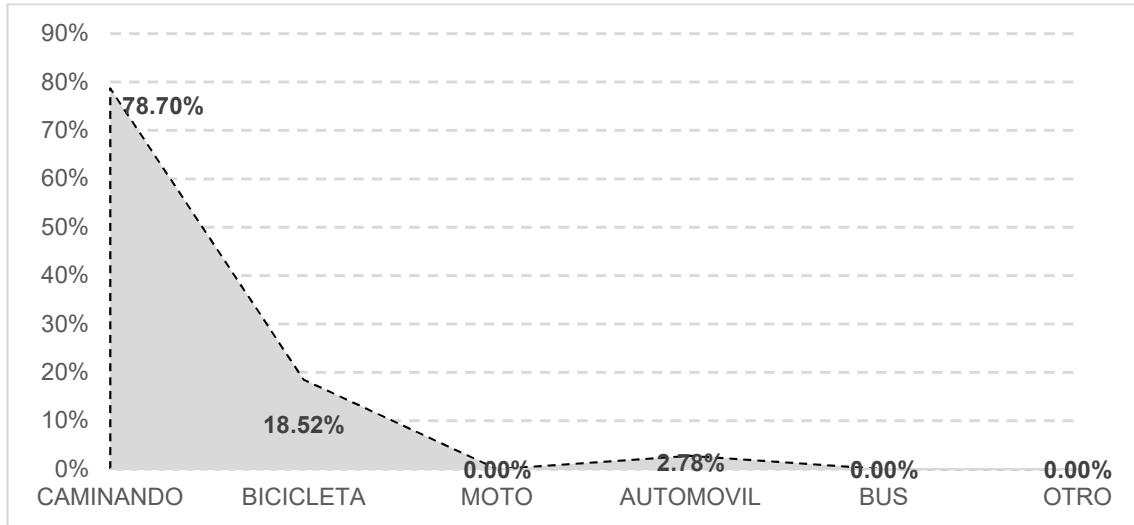


Descripción:

El 7.41 % de los niños que viene acompañado a los parques, señala que mientras ellos juegan los adultos que lo acompañan juegan con ellos, otro 11.11 % los cuidan, otro 11.11 % conversan con otras personas, mientras que el 70.37 % llega solo a los parques.

- **Transporte**

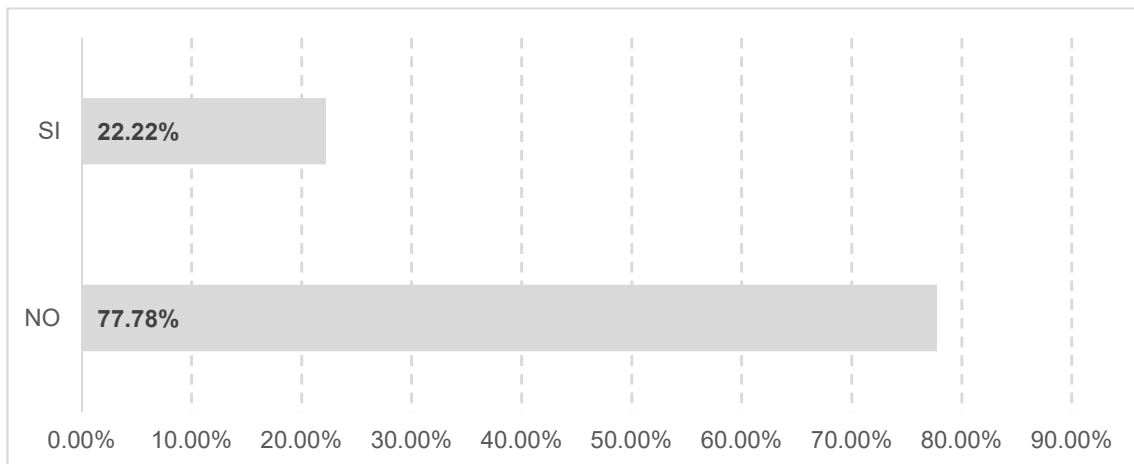
Gráfico N° 227. ¿Cómo llegaste aquí?



Descripción:

El 78.70 % de los niños indico que llega a los parques caminando pues no esta tan lejos de casa, por su parte el 18.52% señalo que llega en bicicleta, mientras que un 2.78 % de ellos llega en automóvil generalmente son los que visitan el parque por primera vez.

Gráfico N° 228. ¿Está muy lejos de casa?



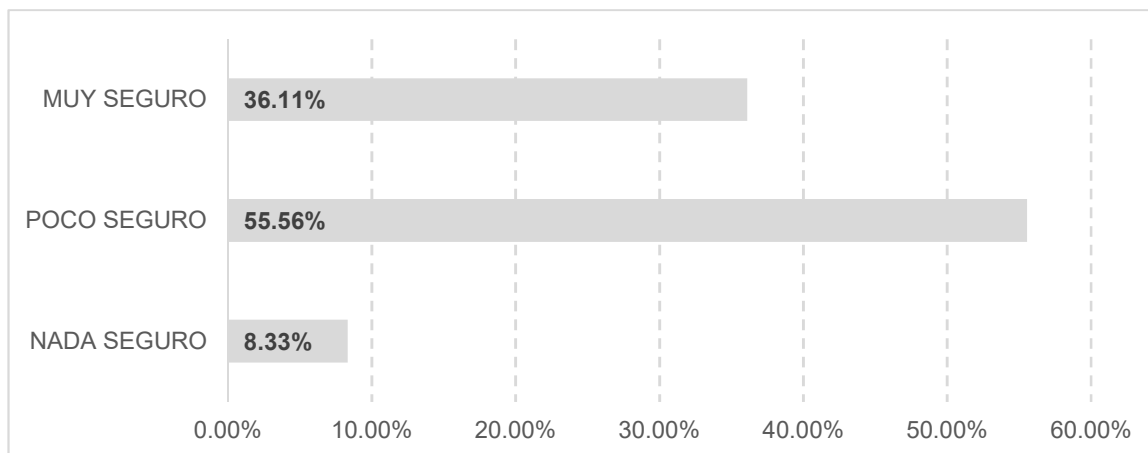
Descripción:

El 22.22 % de los niños indico que los parques se encuentran lejos de casa, mientras el 77.78 % señalo que están cerca de casa.

Seguridad

- Que tan seguro es el espacio publico

Gráfico N° 229. ¿Qué tan seguro crees que es parque?

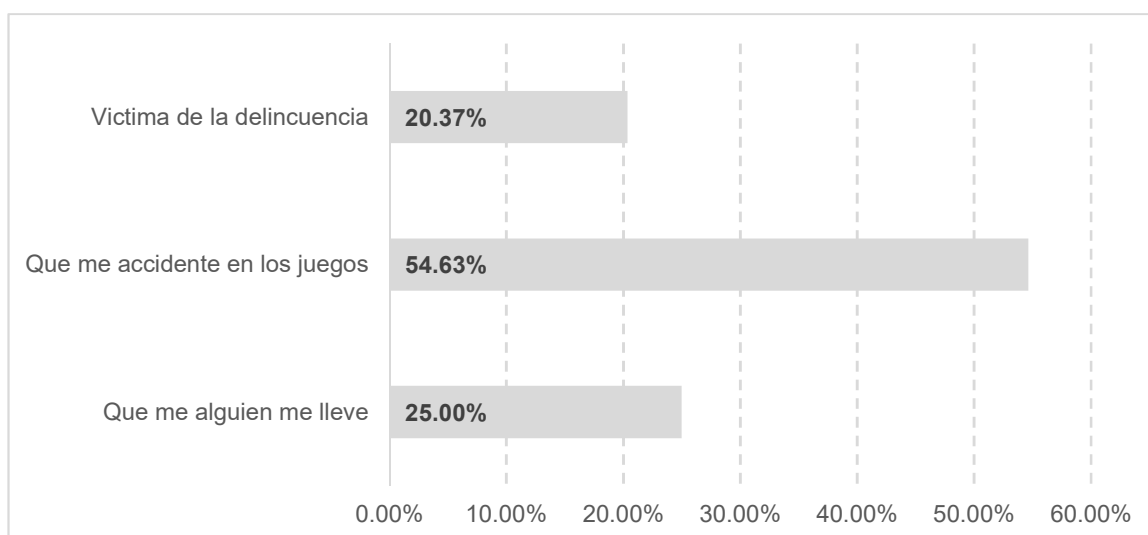


Descripción:

El 36.11 % de los niños señala que se siente muy seguro en estos parques, mientras que el 55.56% se siente un poco seguro, mientras que el 8.33 % indico que no se siente nada seguro, existe temor de ser víctima de la delincuencia o que alguien se los lleve indicaron.

- Temor de los niños

Gráfico N° 230. ¿Cuál es tu mayor temor en el parque?



Descripción:

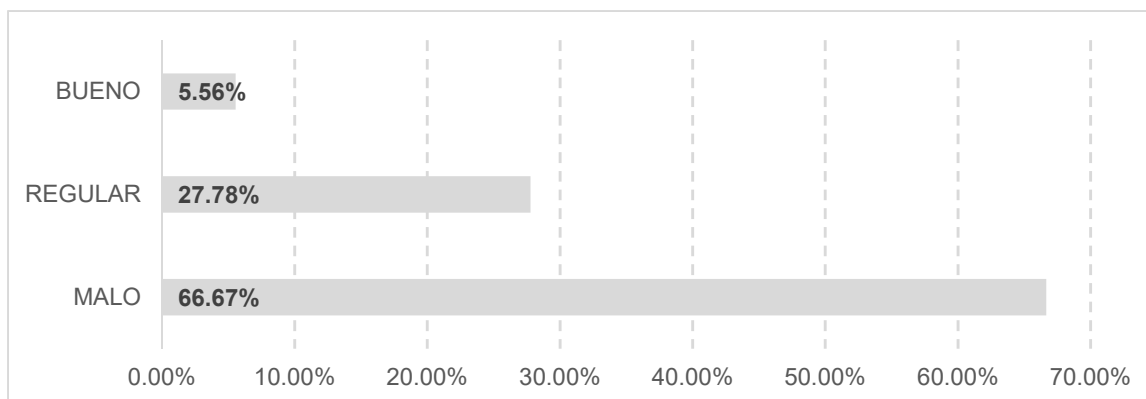
El 20.37 % de los niños señala que su mayor temor en la visita a los parques es ser víctima de la delincuencia, otro 25 % teme a que alguien se los lleve, mientras que el 54.63 % indica que su miedo es sufrir algún accidente en los juegos.

ESPACIOS LÚDICOS PARA LA INFANCIA

Juegos

- **Mobiliario apto para el juego**

Gráfico N° 231. ¿Cuál es el estado actual del mobiliario para el juego en los parques?

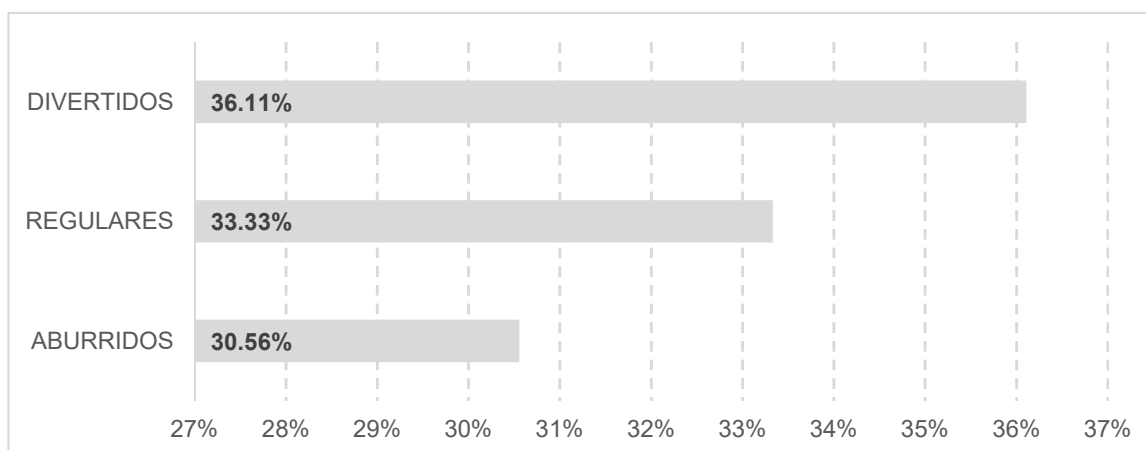


Descripción:

El 5.56 % de los niños indica que el mobiliario destinado para el juego de ellos mismos se encuentra en buen estado, el 27.78 % en estado regular mientras que el 66.67 % en mal estado, lucen deteriorados, despintados, oxidados y en la mayoría de casos inexistente.

- **Grado de entretenimiento**

Gráfico N° 232. ¿Qué tan divertidos son los juegos en este parque?

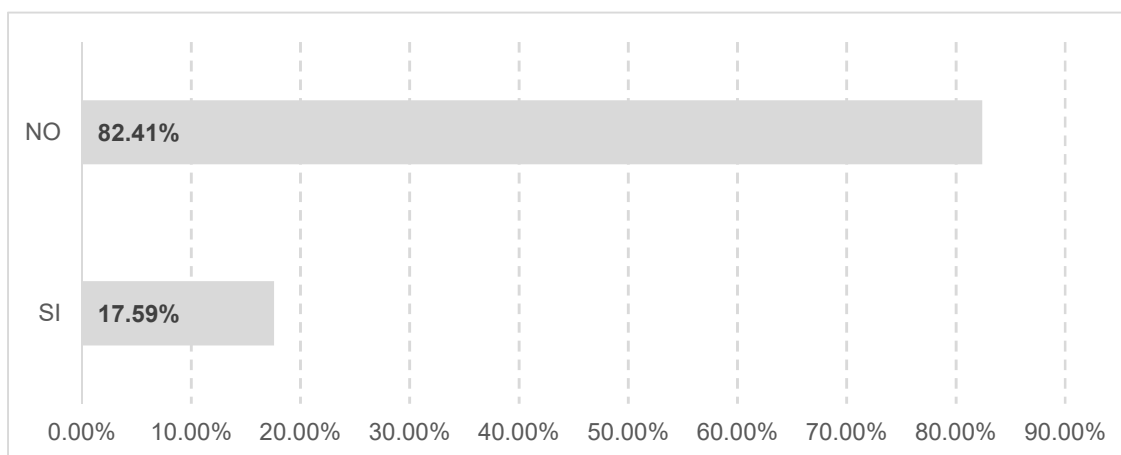


Descripción:

El 36.11 % de los niños señala que los juegos que yacen en este parque son divertidos, a pesar del mal estado en que estos se encuentran, el 33.33 % indica que son regulares, mientras que para el 30.56 % simplemente les parecen aburridos, pues no existe variedad de estos.

- **Variedad de juegos**

Gráfico N° 233. Aparte de los juegos, ¿Existen otros lugares en el parque que son divertidos para jugar?



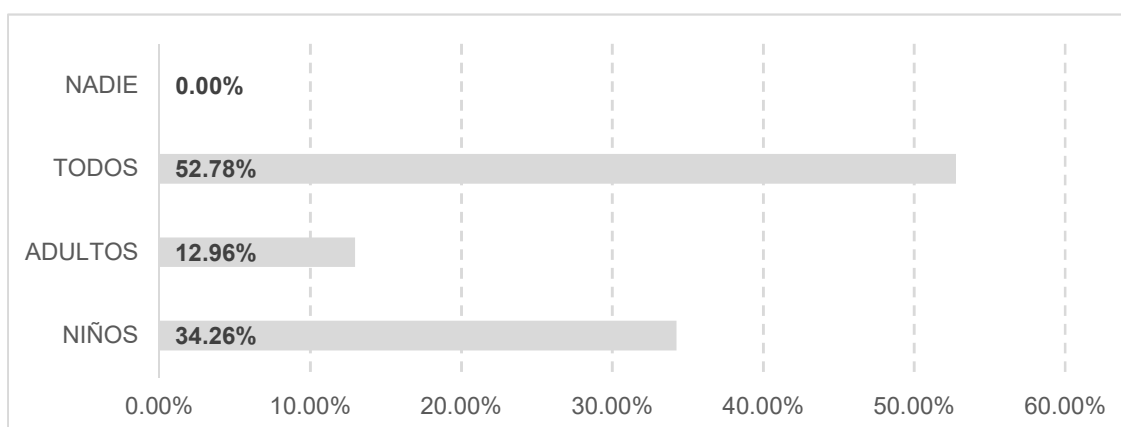
Descripción:

El 82.41% de los niños encuestados señalo que no existen otros lugares divertidos para jugar, mientras que el 17.59% señala que si, refiriéndose a las losas deportivas y cancha sintéticas.

Condiciones físicas

- **Accesibilidad**

Gráfico N° 234. ¿Quiénes pueden jugar en este parque?

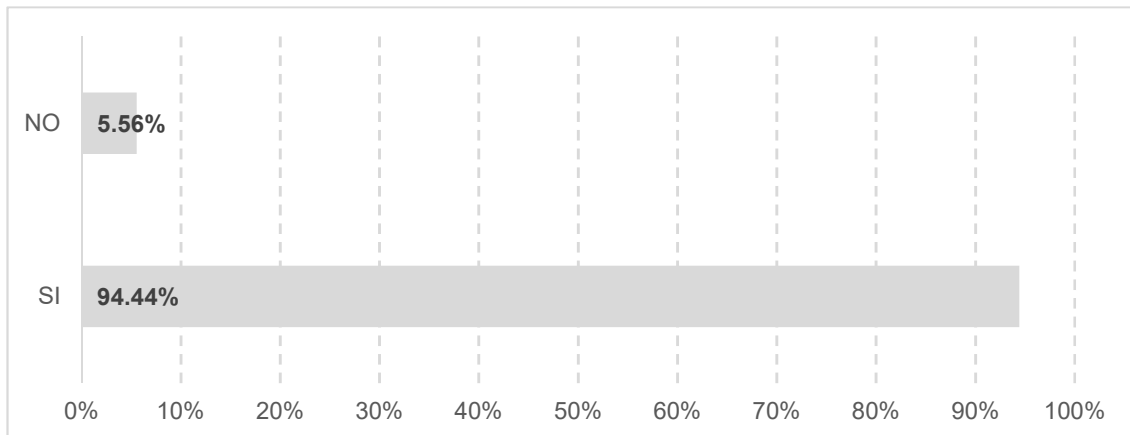


Descripción:

El 12.96 % de los niños señala que en este parque solo pueden jugar los adultos, debido a que ellos tienen preferencia para todo, otro 34.26 % indica que solo los niños, mientras que para el 52.78 % de los niños señala que el parque es de todos y por tal considera que todos pueden jugar en él.

- **Espacio fácil acceso**

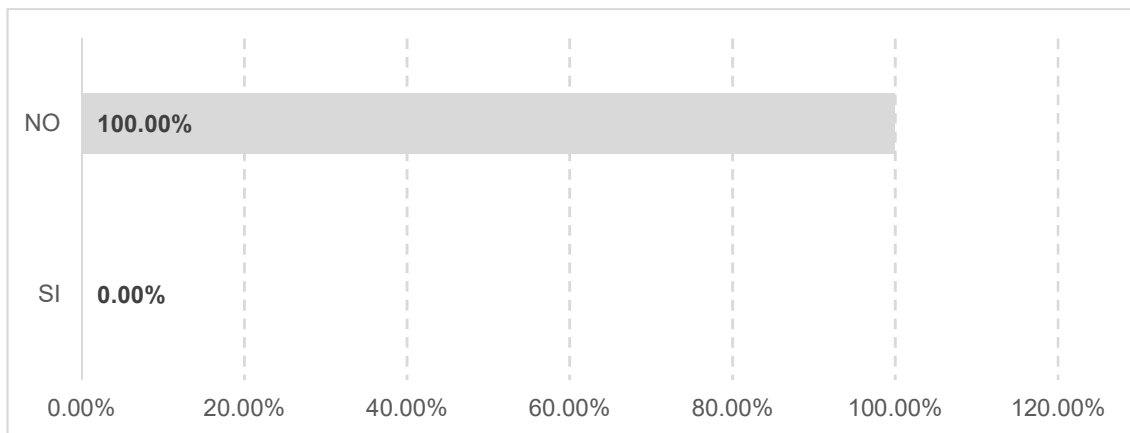
Gráfico N° 235. ¿Puedes acceder fácilmente a este parque?



Descripción:

El 94.44 % de los niños indica que puede acceder a este parque sin ningún inconveniente, por su parte el 5.56% de ellos indica que no lo puede hacer con facilidad.

Gráfico N° 236. 14. ¿Crees que los niños con alguna discapacidad pueden jugar?

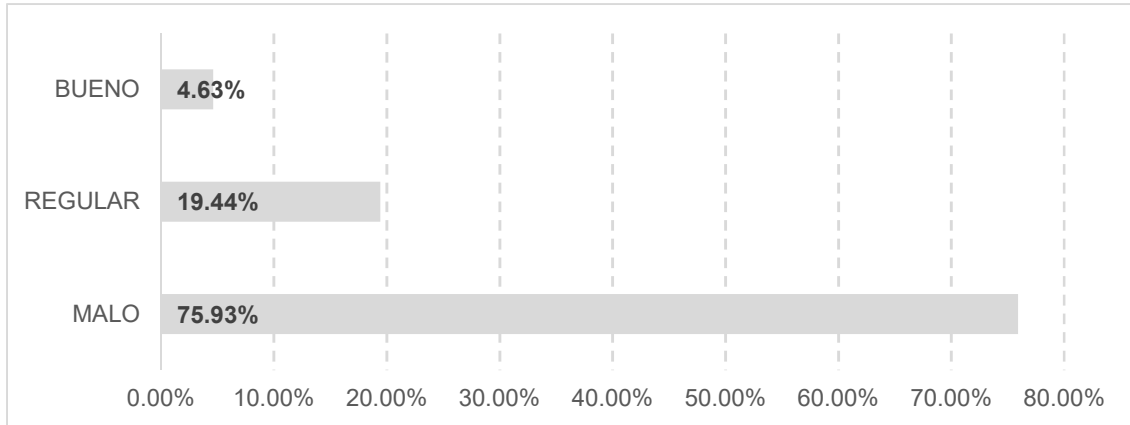


Descripción:

El 100 % de los niños señala que a diferencia de ellos que no muestran ningún problema físico que les impida desplazarse o realizar diferentes tipos de actividades, los niños con alguna discapacidad no tienen esas facilidades de poder acceder y hacer uso de los juegos recreativos que se encuentran en los parques.

- Variedad de espacios

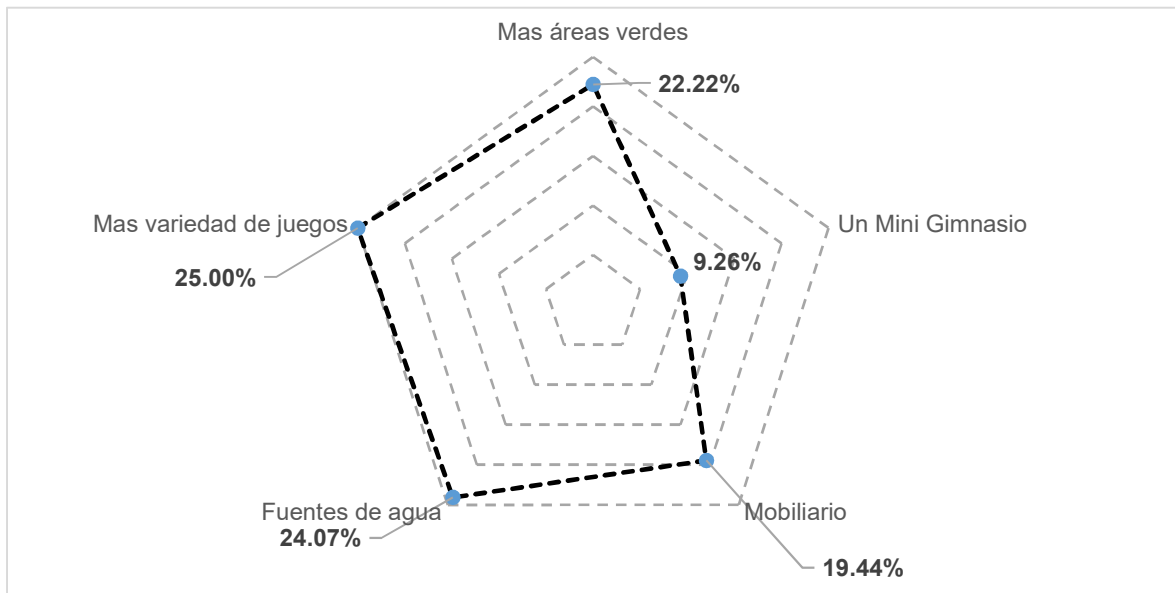
Gráfico N° 237. ¿Qué tan adecuado te parece el piso para jugar?



Descripción:

El 4.63 % de los niños señala que el piso donde ellos juegan se encuentra en buen estado, por su parte el 19.44 % en estado regular, mientras que el 75.93% indica que se encuentra en mal estado, por la cantidad de arena, sin fuentes de agua ni vegetación donde explorar, en otros casos por lo deteriorado en la que estos se encuentran.

Gráfico N° 238. ¿Qué otras cosas quisieras encontrar en el parque?



Descripción:

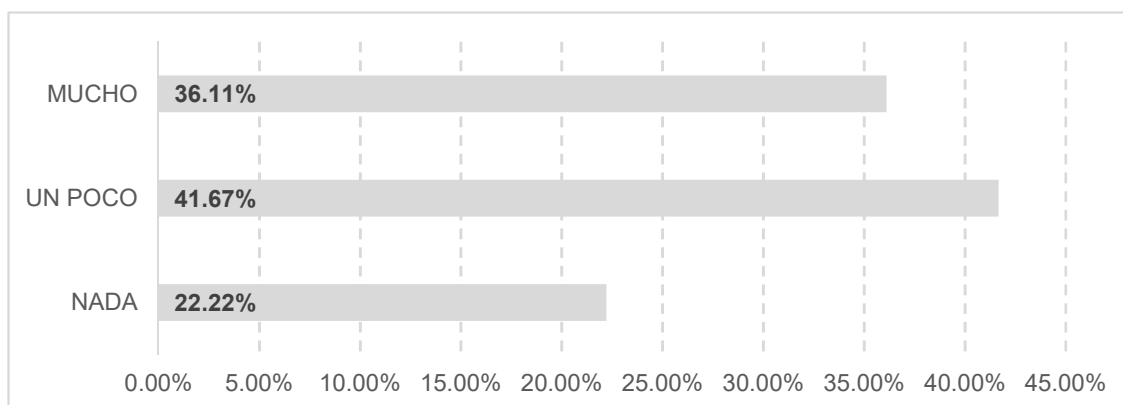
El 9.26 % de los niños señala que desea encontrar un mini-gimnasio en su visita a los parques, el 19.44 % desea más mobiliario urbano es decir bancas, luminarias, tachos de basura y más, el 22.22% la implementación de más área verde, por su parte un 24.07 % desea fuentes de agua, mientras que el 25 % más variedad de juegos para ellos.

SALUD Y BIENESTAR

Espacios saludables

- Riesgo por accidentes

Gráfico N° 239. ¿Crees que los juegos de este parque te lastiman?

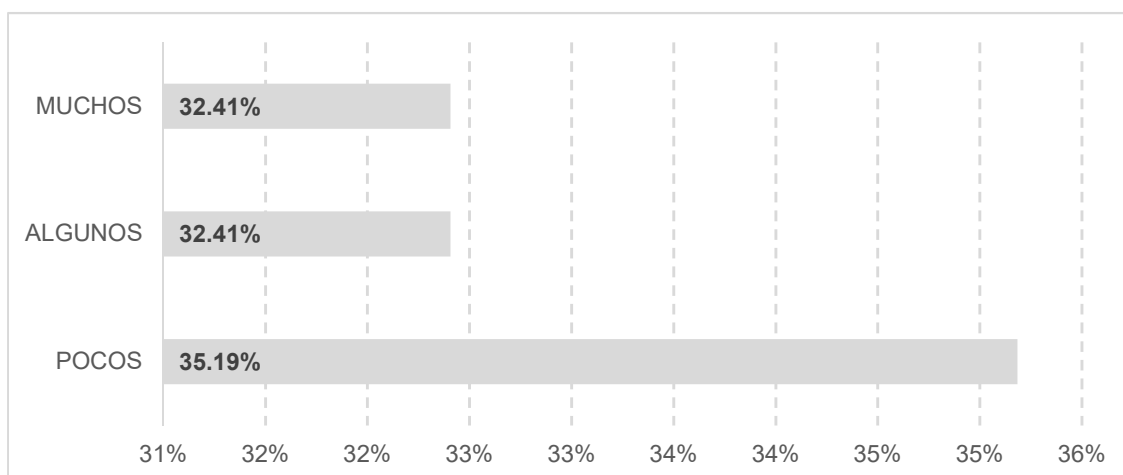


Descripción:

El 22.22 % de los niños señala que los juegos en este parque no los lastima para nada, por su parte el 41.67 % indica que solo los lastima un poco, mientras que el 36.11% que los lastima mucho, debido al mal estado en que estos se encuentran.

- Grado de ambientación

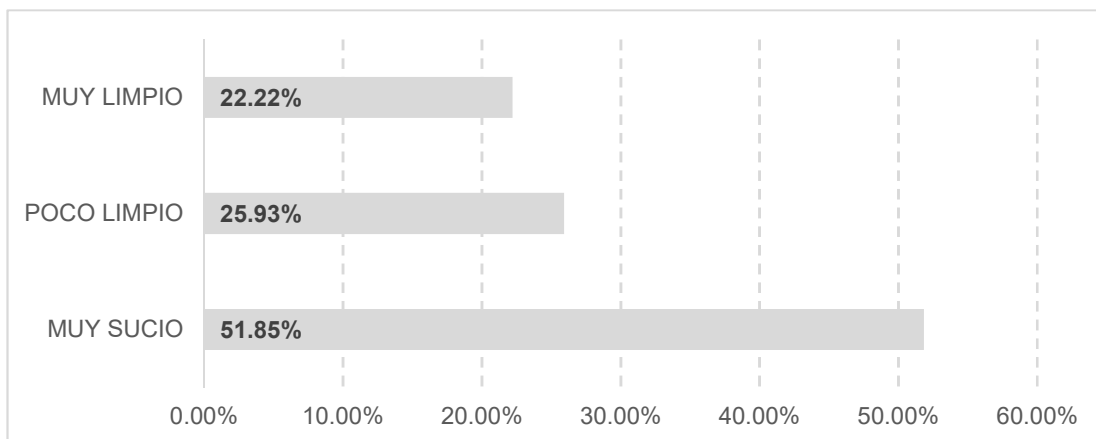
Gráfico N° 240. ¿Qué tantos árboles y plantas hay en el parque?



Descripción:

El 32.41% de los niños señalo que existe una buena cantidad de árboles a lo largo de los parques, por su parte otro 32.41% indico que solo existen algunos de estos, mientras que para el 35.19 % son pocos e insuficientes donde ellos puedan encontrar un lugar de sombra o descanso.

Gráfico N° 241. ¿Qué tan limpio está en el parque?



Descripción:

El 22.22% de los niños señala que los parques lucen muy limpios, el 25.93% indica que lucen pocos limpios, mientras que el 51.85% finaliza que los parques lucen muy sucios, esto es porque no se les brinda el mantenimiento adecuado.

- **Equipamientos y servicios que brinda**

Gráfico N° 242. ¿Hay donde protegerte del sol?

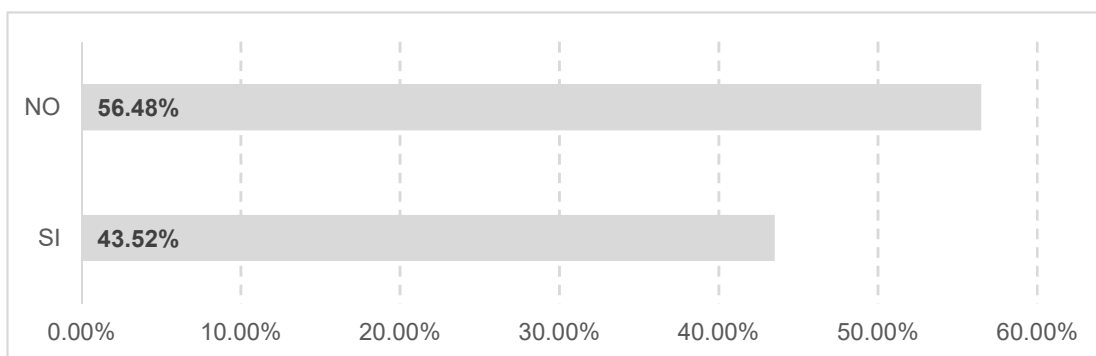


Gráfico N° 243. ¿Hay basureros?

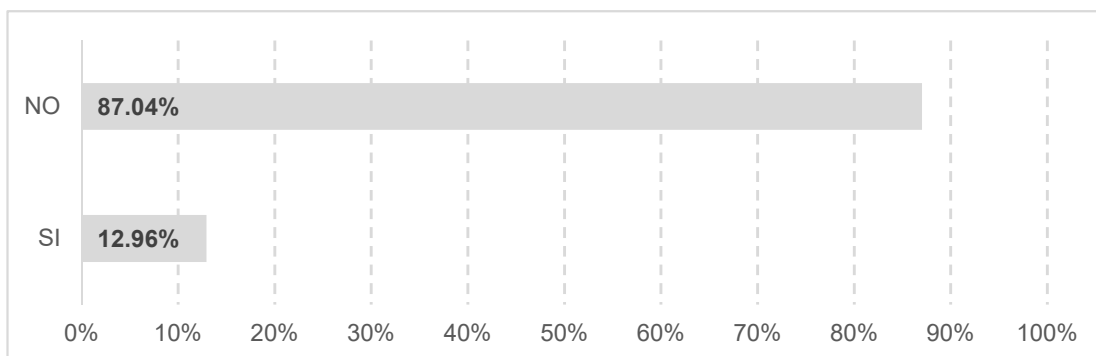
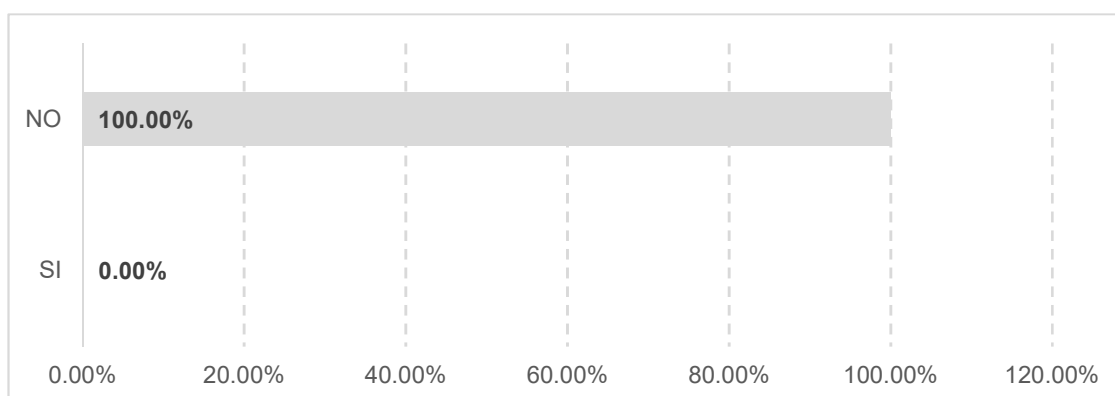


Gráfico N° 244. ¿Hay bebederos?



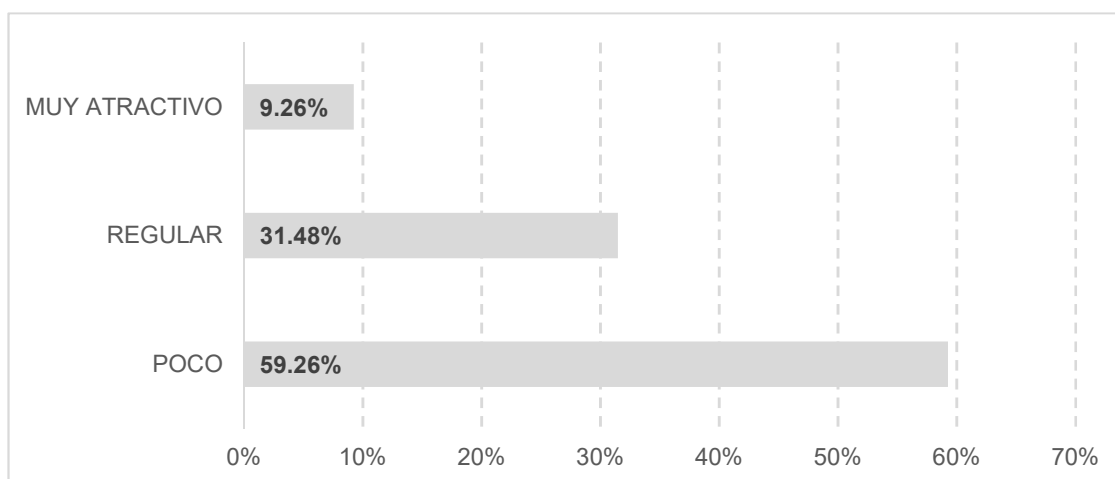
Descripción:

El 43.52 % de los niños indica que no tiene donde protegerse del sol, mientras un 56.48 % señala que si, refiriéndose a sombra generada por los árboles, por su parte el 87.04 % de los niños señala que no existen basureros, mientras que otro 12.96% señala que si hay basureros cabe mencionar que solo hay 05 tachos de basura a nivel sectorial, finalmente refiriéndose a la existencia de bebederos el 100% de los niños señala que no encontraron ninguno de estos.

Bienestar

- **Grado de atraktividad**

Gráfico N° 245. ¿Qué tan atractivo te parece el parque?

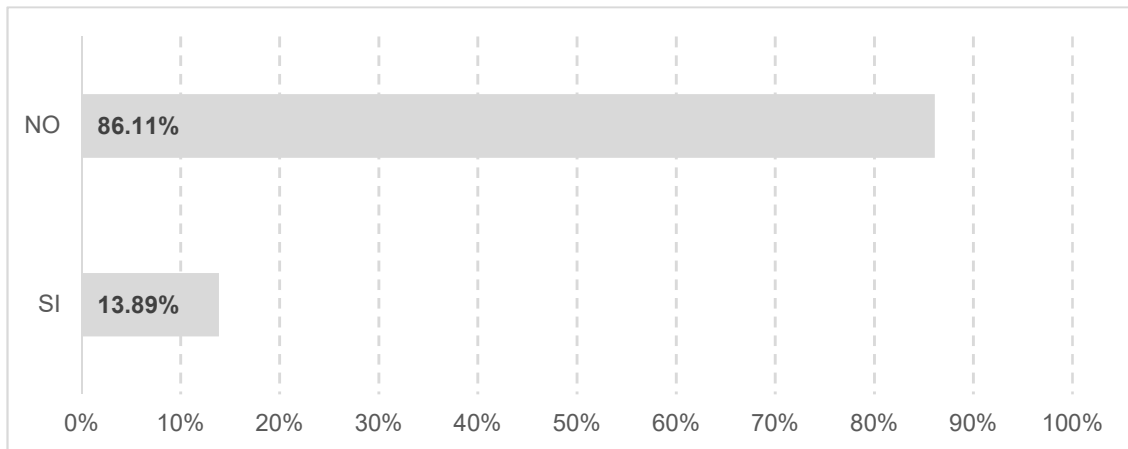


Descripción:

Al 9.26 % de los niños les parece muy atractivo los parques en este sector, por su parte al 31.48 % indica que les parece regular, mientras que al 59.26 % señala que les parece poco atractivo.

- Libre uso del espacio público

Gráfico N° 246. ¿Te permiten jugar sobre las áreas verdes?



Descripción:

El 86.11 % de los niños señala que no juegan sobre las áreas verdes porque simplemente no existen estos espacios verdes donde ellos puedan jugar y desarrollar más actividades, apenas el 13.89 % juega sobre estos espacios en su mayoría en el parque Juan Velasco Alvarado.

V. DISCUSIÓN

En lo que respecta al objetivo general donde se evaluará la influencia de la autonomía lúdica de los niños como estrategia para el mejoramiento del espacio público en el Sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre - 2020, los resultados producto de la encuesta N° 02, donde se analizó la Autonomía Infantil, el nivel de independencia de los niños en su visita a los diferentes parques del sector es alta pues el 41.67 % de ellos llega acompañado de sus amigos mientras que el 28.70 % llega solos, es decir no hay necesidad de la supervisión de una persona mayor, por otro lado y a pesar de que el 41.67% de niños visita de manera seguida estos parques, el nivel de identidad de los niños para con estos es muy bajo el 60.19 % de los niños no tiene conocimiento de cómo se llaman los parques. Por su parte en cuanto a seguridad, el 55.56 % indica que se siente un poco seguro, sin embargo, el mayor temor de los niños no es ser víctima de la delincuencia, el 54.63% indica que su principal miedo es sufrir algún accidente en los juegos, pues el 66.67% de los parques tiene el mobiliario en muy mal estado, a pesar de ello para el 36.11% de los infantes indica que estos (los juegos) les parecen divertidos por otro lado al 33.33 % son simplemente aburridos pues no hay más variedad de estos. Así lo señaló el 82.41% de niños quienes indican que no existen más lugares divertidos para jugar. En cuanto al uso, el 52.78% de los niños señala que el parque es de todos y por tal considera que todos pueden jugar en él, en cuanto accesibilidad universal el 100% de los niños señala que a diferencia de ellos que no muestran ningún problema físico que les impida desplazarse o realizar diferentes tipos de actividades, los niños con alguna discapacidad no tienen esas facilidades de poder acceder y hacer uso de los juegos recreativos que se encuentran en los parques. Los niños desean más variedad de espacios y van desde un mini-gimnasio, mobiliario urbano, más áreas verdes, fuentes de agua y más variedad de juegos. En cuanto a Salud y Bienestar, y analizando si los espacios son saludables, existe un 36.11% de niños que señala que los juegos que yacen en los parques los lastima mucho y otro 41.67% que los lastima un poco, debido al mal estado en que estos se encuentran. Por su parte se analizó el grado de ambientación de los parques, y desde el punto de vista de los niños el 51.85% de estos señala que los parques lucen muy sucios, se destaca la buena cantidad de árboles que existen a lo largo

de estos parques, en cuanto a equipamientos que brindan los parques el 43.52 % de los niños indica que no tiene donde protegerse del sol, mientras un 56.48 % señala que sí, refiriéndose a sombra generada por los árboles, por su parte el 87.04 % de los niños señala que no existen basureros, mientras que otro 12.96% señala que si hay basureros cabe mencionar que solo hay 05 tachos de basura a nivel sectorial, finalmente refiriéndose a la existencia de bebederos el 100% de los niños señala que no encontraron ninguno de estos, llevándolos así hacia un nivel de poca atraktividad, así lo señaló el 59.26 % de los niños. Finalmente, en cuanto al libre uso de los espacios verdes el 86.11 % de los niños señala que no juegan sobre las áreas verdes porque simplemente no existen estos espacios verdes donde ellos puedan jugar y desarrollar más actividades, apenas el 13.89 % juega sobre estos espacios en su mayoría en el parque Juan Velasco Alvarado. Los resultados nos dan a conocer las deficiencias que existen en los diferentes parques, como primer punto encontramos la falta de identidad de los niños con los parques de su propio sector, esto en su mayoría a causa del mal estado y que lastiman a los pequeños usuarios, además de la poca variedad de espacios lúdicos que se pueden encontrar en los diferentes parques para los niños, en su mayoría pensados simplemente para los adultos, agregado a ello los altos índices de insalubridad en la que estos se encuentran y la falta de mobiliario urbano, generando una mala imagen urbana para la población en general que incluye a los pequeños usuarios. Dicho esto, se acepta la hipótesis general de la investigación, donde refiere que la autonomía lúdica de los niños constituye una estrategia en la medida que contribuya de manera relevante al mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020. Estos resultados son corroborados por Gülgönen (2016) quien señala que estos espacios destinados para el juego de los niños no son proyectados para ellos, pues se trata de juegos al sol, con materiales de fierro, cadenas, pernos, planchas de latón o plástico que en realidad lastiman, pisos de cemento y diseño obsoleto y en la mayoría de veces privatizando estos espacios, señalando que esto es lo que los adultos les imponen a los niños, a escala de ellos, sin embargo esto no satisface ni a los adultos, ni a los ancianos y mucho menos para el niño, provocando que estos en conjunto no se sientan identificados con estos espacios, sin favorecer las iniciativas de prosperar la calidad de vida de los pequeños en la ciudad. Por su parte Lozano y Ríos (2018) determinan que

mediante el juego se pueden reactivar espacios subutilizados, fomentado nuevas alternativas de resiliencia, mejorar el aprendizaje cotidiano, enriquecer múltiples maneras de habitar la ciudad y finalmente regenerar el tejido e imagen urbano. Bacca Piñeros (2016) que, sin la puesta en marcha del juego en los diferentes espacios públicos, la relación entre social entre niño y adolescente en la calle y el espacio público se irán extinguiendo. Finalmente, para el gran Tonucci (1996) señala que una ciudad útil y pensada para la infancia, es una ciudad de todos y para todas las personas. Para poder crecer y jugar, los niños necesitan la ciudad – no más, no menos. En tal sentido, bajo lo mencionado anteriormente y al analizar los resultados, confirmamos que mientras mejor se considere la voz de los niños y mejores espacios lúdicos para la infancia se brinden, no solo se está pensando en los niños propiamente dichos, sino también se está pensando en un espacio que sea de todos y para todos los habitantes del Sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

En lo que respecta al primer objetivo específico donde se va a identificar las condiciones Físico-Espaciales para el mejoramiento del espacio público en el Sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre - 2020, los resultados producto de las fichas de Observación N° 01, donde se analizó el impacto ambiental, el 33.33 % de los parques públicos, presentan un nivel alto de contaminación ambiental, el 50% de estos se encuentran en un nivel medio, mientras que apenas el 16.67 % de los parques presenta un nivel de contaminación bajo, el arrojo de basura y la quema clandestina de es esta misma son los principales agentes contaminantes. En cuanto al análisis del estado de conservación, ninguno de los parques se encuentra en buen estado, el 83.33% se encuentran en un estado de conservación malo, no se les brinda un mantenimiento adecuado, por otro lado, el 16.67% de estos muestra un estado de conservación regular, finalmente para la dotación de área verde se sabe que por cada persona le corresponden 9 m², considerando una población de 3 416 personas el área verde requerida seria de 30 744 m² de área verde, sin embargo el sector analizado en sus 318 924.03 m², muestra un déficit alarmante con tan solo 1.38 m² por persona, muy pero muy debajo de lo establecido. De los resultados obtenidos de la ficha de Observación N° 02 donde se analizó la accesibilidad y circulación, el 66.67 % de los parques públicos, no poseen una ruta física definida lo cual dificulta tanto la accesibilidad como la transitabilidad de los

usuarios que hacen uso de estos parques, y cuyo estado de conservación, al no presentar una ruta física definida la ubica en un estado de conservación inexistente. En cuanto a rutas peatonales, el 50 % de las personas que transitan por los parques públicos lo hacen respetando las sendas establecidas (veredas) según el diseño de estos, desviándose finalmente para el desarrollo de actividades deportivas, por su parte el otro 50 % de estas personas transitan utilizando rutas comunes que tras años han venido utilizando, mientras que otras personas lo hacen de manera aleatoria por los diferentes lugares de estos espacios. Analizando las rampas de acceso, se encontró que el 66.67 % de los parques no posee rampas, factor que limita la accesibilidad para las personas con alguna discapacidad y a los adultos mayores, por su parte apenas el 33.33 % de estos cuenta con rampas, en un buen estado de conservación, sin embargo estas no cuentan con la normatividad establecida en el Reglamento Nacional de Edificaciones para ser precisos norma A. 120 (normatividad de accesibilidad para personas discapacitadas y de las personas adultas mayores). Para el análisis de las barreras urbanísticas se encontraron diferentes barreras urbanísticas, el 50 % de los parques analizados presenta barreras calificadas como otros obstáculos, entre ellos los extensos arenales y por otro lado se encontraron personas que invaden estas rutas para otros usos, por otro lado, el 16.67 % presenta barreras como muros y otro 16.67% presenta desniveles que restringen una adecuada circulación. Finalmente, para el análisis de la malla vial circundante, el 66.67 % de los parques analizados no cuenta con una infraestructura vial, he ahí los problemas de accesibilidad y circulación que se generan a causa de estas deficiencias. De los resultados obtenidos de la ficha de Observación N° 03, donde se analizó el mobiliario urbano, muestran una deficiencia en los elementos del parque, así en los parques Manuel Lañas (donde solo se registraron bancas y tachos de basura) y Walter Atarama (donde solo se registraron bancas, tachos de basura y pérgolas), en un estado de conservación regular. Por su parte los parques Jose Ancajima Silva, Juan Velasco Alvarado, el Parque Rustico y el Parque Alejandro Sánchez Arteaga no se obtuvo registro de ningún tipo de mobiliario urbano y donde las experiencias que se puedan desarrollar no brindan el confort para los usuarios. Los resultados nos dan a conocer las deficiencias que existen en los diferentes parques en cuanto a su entorno físico-espacial y la necesidad de mejorar estos para evitar, así como primer punto la

propagación de agentes contaminantes que causen problemas a la salud pública, seguido de problemas que limiten una adecuada accesibilidad y circulación y finalmente las malas experiencias que nacen producto de la falta de un mobiliario adecuado para el confort y bienestar de los usuarios. Dicho esto, se acepta la hipótesis de investigación, donde refiere que las condiciones físico espaciales inciden para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020. Estos resultados son corroborados por Carcher Costa (2017) quien señala que el mal estado del espacio público se debe básicamente a diversos aspectos entre ellos la escasez de recursos para su recuperación, generación y/o mantenimiento de estos, la contaminación ambiental y visual Falta de pavimentación y sus elementos complementarios, el escaso e inadecuado mobiliario urbano y así mismo a una débil cultura del espacio público. Así también la OMS (Organización Mundial de la Salud) establece que una superficie óptima para favorecer el bienestar y calidad de vida de las personas debe contemplar como mínimo 9m² de área verde, la inequidad de áreas verdes en las ciudades deja de ser solo números y pasan a significar que existen sectores de la ciudad donde las personas tienen menos derechos a ser felices. Por su parte Urrutia (2014) señala que, para el proceso de recuperación, no solo se alinea para que un espacio no sea eventual, sino que sea verdaderamente utilizado por la comunidad, sociable, saludable, agradable y además útil. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados, confirmamos que mientras mejor se manejen las condiciones físico-espaciales del espacio público, mejores serán las relaciones de la comunidad, más saludable y además agradable para los habitantes del Sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

Con relación al segundo objetivo específico donde se analizan las condiciones sociales para el mejoramiento del espacio público en el Sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre - 2020, los resultados obtenidos producto de la ficha de Observación N° 04, donde se analizaron las dinámicas sociales, del total de usuarios que hacen uso de los parques públicos, el 33.92 % corresponde a los niños de entre los 3 a 11 años de edad, seguido con el 30.74% por los jóvenes de entre los 12 a 18 años, finalmente con el 21.91% están los jóvenes adultos. Por su parte de entre las actividades más practicadas encontramos que el caminar que corresponde el 28.95% seguidas por las deportivas con el 25.66% y finalmente el

juego (corresponde básicamente al desarrollado por los niños en los diferentes parques de este Sector) con el 25% del total de actividades que practican y comparten los usuarios. Por otro lado en cuanto a participación ciudadana analizada de los resultados de la Encuesta N° 02 se obtuvo que el 31.48% de los usuarios no participa en actividades que se puedan desarrollar en los parques, el 29.63% señaló que no lo hace con tanta frecuencia mientras que un 24.07 % con alguna frecuencia, esto debido a que no hay variedad de actividades en la que los usuarios puedan participar, esto a pesar que el 25.93% de las personas se conocen entre todos y un 26.85% a la mayor parte mientras que un 23.15% aproximadamente a la mitad, y cuyas principales actividades que ellos desean participar son deportivas con el 33.73% de preferencia, seguida del interés por hacer limpieza en el parque con el 31.95% mientras que un 18.93% prefiere actividades culturales y/o artísticas, finalizando con el 15.38% una preferencia por eventos para niños. Asimismo, se identificó lo más agradable de los parques y el 76.86% indica que son sus áreas de juegos de niños y adultos (refiriéndose a los columpios y a las canchitas deportivas, las cuales a pesar de su mal estado son las preferidas por los usuarios), otro 16.53% siente un gusto por la vegetación, mientras que el 2.48% por el mobiliario y tranquilidad. Por el contrario, el 19.89 % de los disgustos se dan por la falta de mobiliario, el 19.34% por falta de juegos recreativos mientras que el 18.23% por falta de iluminación, otro 16.57%, por falta de seguridad, mientras que el 11.60% señala la falta de mantenimiento, de su parte el 9.39% por falta de limpieza. Finalmente, el 23.61% de los usuarios comparte que el parque podría mejorar en su limpieza, otro 23.61% en la infraestructura por su parte el 21.18 % señala que, con más áreas verdes, otro 21.18% indica que, con la implementación de mobiliario, finalmente un 10.42% señala que con más vigilancia este parque podría mejorar. Por otro lado de los resultados obtenidos en cuanto a seguridad, aplicados en la Encuesta N° 01, se analizaron los delitos contra las personas, cuyo 39.81% manifestó que fue víctima de algún hecho delictivo, del total de víctimas el 61.11% indica que no denunciaría estos actos por miedo a represalias, porque es una pérdida de tiempo, porque desconoce a los delincuentes y porque desconfía de la policía, esto influye para que el 30.56% de los usuarios se sienta inseguro en los parques públicos y a otro 39.81% sienta un poco de inseguridad. De esta manera el 53.66% de los usuarios piensa que con más

patrullaje integrado se sientan más seguros, el 19.51% piensa que, con organización comunal, otro 19.51% con mayor iluminación en los parques mientras que un 7.32% con cámaras de seguridad. Dentro de las actividades ilícitas que se han presenciado en los parques están con el 29.14% los robos, con el 27.43% el pandillaje, el 24% venta de drogas y un 19.43% alcoholismo. Finalmente, en cuanto a presencia del personal de seguridad, el 42.22% de las personas encuestadas señala que la seguridad ciudadana no se manifiesta, un 20.37 % indico haber presenciado al serenazgo y con este mismo porcentaje por parte de rondas comunales. Los resultados nos dan a conocer que los primeros usuarios que hacen uso del espacio público son los niños, pero que lamentablemente el espacio donde desarrollan sus actividades sociales no son los adecuados, al estar bajo un contexto donde el mobiliario y las posibilidades para desarrollarse, interactuar, compartir, están al acecho de la inseguridad que se vive y siente a diario en los diferentes parques de este sector estudiado. Dicho esto, se acepta la hipótesis de investigación, donde refiere que las condiciones sociales influyen para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020. Estos resultados son corroborados por Borja & Muxí (2000), quienes señalan al espacio público como el mecanismo esencial para la socialización de la vida pública, allí se expresa la diversidad, reciprocidad y se aprenden grandes valores como el respeto, sin embargo, la misma ciudad niega estas maneras de interrelación social, ya que se aísla, excluye y segrega la vida colectiva que allí se inicia, por otro lado, también señalan que quienes más requieren de espacio público, accesibilidad, su disponibilidad, seguridad y calidad con los que mayormente tienen impedimentos para acceder y hacer uso de este: los niños y mujeres y en última instancia los pobres. Así también Carcher Costa (2017) indica que el deterioro del espacio público se debe a diversos problemas sociales los principales se deben a la carencia de oportunidades de recreación para todos, la falta de identidad con los espacios públicos, la población debe tener una participación más activa en estos espacios desde su planeamiento, ejecución y gestión de estos mismos, por otro lado la falta de animación social, los usuarios, vecinos y visitantes deben relacionarse entre todos sin distinción alguna, otro problema es la débil cultura del espacio público y en otros casos por el miedo a estos espacios. De esta manera, bajo lo referido anteriormente y al analizar los

resultados, confirmamos que mientras mejor sean las interacciones sociales de las personas, más adecuados serán los espacios para la sociedad, donde se pierda el temor y así, los habitantes del Sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020, se sientan identificados con su espacio.

Finalmente el tercer objetivo específico donde se identifican las condiciones recreativas para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito 26 de Octubre – 2020, los resultados obtenidos producto del Inventario N° 01 aplicado, donde se analizó la motivación para la recreación, Los principales grupos de usuarios que se disponen a usar los parques en el Sector II.B3 del distrito 26 de octubre, son mayormente los jóvenes, seguido por niños, a excepción de los dos últimos parques donde sus principales usuarios se trata de personas que transitan solas. La frecuencia de uso varía de acuerdo a cada parque desde usuarios que recurren a diario, hasta usuarios de hacen uso de estos de vez en cuando. El tiempo de estancia de los parques va desde 30 a 60 minutos hasta más de 1 hora, nuevamente la excepción de los dos últimos parques donde solo van de pasada. Por su parte el horario de estancia de los parques en su totalidad es en la tarde. Finalmente evaluando la calidad del espacio, son apenas algunos parques que cumplen algunos de los criterios establecidos para evaluar la calidad del espacio público, en su mayoría lo cumplen a medias, y en algunos casos no cumplen con los criterios tales como disponibilidad de desarrollo de múltiples actividades, disponibilidad de lugares de encuentro para jóvenes, asimismo la disponibilidad de acceso con mascotas, de agua potable, un buen diseño, materiales y detalles y cuyas experiencias sensoriales no son del todo agradables. Estos Los resultados nos dan a conocer los índices de motivación para compartir y desarrollar actividades en el espacio público, cuya frecuencia de uso, tiempo de estancia y horarios irán disminuyendo por la mala calidad en la que se encuentran la mayoría de espacios públicos. Dicho esto, se acepta la hipótesis de investigación, donde refiere que los factores recreativos influyen para el mejoramiento del espacio público en el sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020. Estos resultados son corroborados por Carcher Costa (2017) quien señala que la cultura del goce del tiempo libre al aire libre ha disminuido, prefiriéndose otro tipo de entretenimientos en lugares cerrados, e incluso la misma vivienda, que la recreación al aire libre. Por su parte Urrutia (2014) afirma que, un verdadero

proceso de mejoramiento no será sostenible sin ser planificado y ejecutado con la participación de la comunidad y la posterior sensibilización a la comunidad sobre correcto uso del espacio público. Asimismo, si este espacio es visto como peligroso, se debe buscar la reconciliación de la vecindad con el espacio público, con actividades que disuadan el miedo y los malos prejuicios con los que son identificados. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados, confirmamos que mientras mejor se manejen los factores recreativos del espacio público, mejor será la calidad de los espacios públicos, y una nueva perspectiva para su uso, para el tiempo de estancia y donde no tenga horarios de uso ni temores para los habitantes del Sector II-B3 del distrito Veintiséis de Octubre – 2020.

VI. CONCLUSIONES

- En esta investigación se evaluó la influencia de la autonomía lúdica de los niños, como primer punto y lo más relevante es considerar la opinión de los niños, sus aspiraciones y la manera en que ellos ven y perciben las cosas en relación con el espacio público, pues es aquí donde ellos se desarrollan como personas, sin embargo estos factores, influyen de manera negativa para el mejoramiento del espacio público, en el Sector II-B3 del distrito de Veintiséis de Octubre, existe una falta de identidad de los niños con los parques de su propio sector, esto en su mayoría, a causa del mal estado, los altos índices de insalubridad en la que estos se encuentran, la falta de mobiliario urbano señalando que el existente no hace más que lastimar a los pequeños usuarios, lo poco atractivo que son para ellos, la poca variedad y en la algunos casos la inexistencia de espacios lúdicos que se pueden encontrar en los diferentes parques para los niños; en su mayoría pensados solo para los adultos, a diferencia de ellos que consideran que estos espacios son de todos y por ende todos pueden hacer uso de los espacios, sin embargo, son ellos quienes más requieren de espacio público, su fácil acceso, su rápida disponibilidad, calidad y seguridad, y si estos espacios no brindan estas oportunidades para ellos, simplemente no serán reconocidos por ellos, generando una mala imagen para la población general que incluye a los pequeños usuarios.
- Se identificaron las condiciones físico-espaciales las cuales inciden de manera negativa para el mejoramiento del espacio público, pues los resultados nos dan a conocer las deficiencias que existen en los diferentes parques en cuanto a esta condición, el mal estado físico y especial es generada principalmente por el arrojo clandestino de basura y más aún por el déficit alarmante de áreas verdes, esto no hacen más que causar problemas a la salud pública, por su parte debido a las limitaciones para una adecuada accesibilidad y circulación, agregado a ello la falta de mobiliario urbano no genera más que malas experiencias personales, incomodidad y malestar de los usuarios en general, contribuyendo al progresivo deterioro de la imagen urbana.

- Se analizaron las condiciones sociales para el mejoramiento del espacio público, donde se concluyó que, a pesar de la baja participación en comunidad, los primeros usuarios que hacen uso de estos espacios son los niños, seguido por los jóvenes, practicando actividades deportivas, el juego de los niños, el caminar en este parque y finalmente culturales y artísticas, lamentablemente esta variedad para el desarrollo de múltiples actividades sociales, el interactuar, compartir y convivir en fraternidad están al acecho por la inseguridad que se vive y siente en los diferentes parques públicos, influyendo de manera negativa para el mejoramiento del espacio público.
- Finalmente se identificaron las condiciones recreativas para el mejoramiento del espacio público, donde se concluyó que existe una buena motivación para compartir y desarrollar múltiples actividades recreativas sobre los espacios públicos, sin embargo, estos factores se ven condicionada por la mala calidad de estos espacios, tales como la falta de disponibilidad para el desarrollo de múltiples actividades, falta de más lugares de encuentro para jóvenes, deficiente abastecimiento de agua potable, el mal diseño, materiales, detalles y experiencias sensoriales que no son del todo agradables, que dan como resultado la fragmentación de estos lugares, solo sean usados en horarios de la tarde, y que pierdan valor, interés, atraktividad e identidad como espacios públicos.

VII. RECOMENDACIONES

- Es necesario impulsar el nexo y la relación entre infancia y espacio público como eje principal para el desarrollo y formación integral de la comunidad, los que diseñan estos espacios deben incluir soluciones y estrategias apropiadas considerando la opinión de los niños en la planificación de ciudad, para la evaluación, planificación y diseño de los espacios públicos urbanos de juego, desarrollando estudios de materiales que van desde el mobiliario de juego y el piso donde lo practican, orientados a la sustentabilidad y adecuados a cada puntos de ubicación de los espacios públicos, las autoridades deben asistir la investigación y atención de estas soluciones y por último el adulto considerar y respetar la opinión de la infancia y dejar de considerarlos una carga para la sociedad.
- A sus habitantes, brindar más atención para el cuidado y preservación de los espacios públicos, para evitar la propagación de la contaminación ambiental, y poner en práctica una nueva cultura verde para la recuperación y mejor goce de áreas verdes, a los proyectistas, no ejecutar infraestructuras que fragmenten estos espacios, por el contrario se deben crear espacios acorde a los primeros usuarios: los niños, con la debida funcionalidad, accesibilidad y adecuado mobiliario urbano, para de esta manera contrarrestar los problemas físico espaciales que estos presentan.
- La participación en comunidad es esencial para hacer frente a los problemas sociales vistos, como la drogadicción, el pandillaje y la delincuencia; creando programas de participación ciudadana, por ende, las juntas vecinales deben incentivar más a la práctica de actividades que involucren a la población en general estas pueden ser culturales, artísticas, deportivas, seguridad y hasta de limpieza, el espacio público es de todos por tal todos lo cuidamos, incrementando así los niveles de identidad.
- Es importante mantener los espacios activos en las diferentes horas del día, por otro lado, se requieren de espacios diseñados para todos los grupos

sociales sin exclusión alguna, y a la vez que sean multifuncionales, se recomiendan proyectos que atraigan variedad de actividades de recreo, esto atrae a personas y diferentes grupos sociales y edades, incrementando una variedad de espacios para los usuarios. Diseñar con el agua, y considerar a la vegetación autóctona que a la vez será pieza clave la fauna de cada lugar.

REFERENCIAS

- Pourailly De la Plaza, M. C. (2015). *Espacio Público y Formación Integral en la Infancia. Taller de formación en valores comunitarios y medioambientales para (Tesina de Maestría)*. Barcelona.
- Bacca Piñeros, S. (2016). *Haciéndonos espacio para el juego - Apropiación del espacio público en contextos de juego y prácticas recreativas urbanas. (tesis de posgrado)*. Bogotá.
- Bisquert Santiago, A., & Fernández Alba, A. (1982). *El Niño y la Ciudad*. Madrid, España: Madrid : Colegio Oficial de Arquitectos, D.L. 1982.
- Borja, J. (2003). *III Encuentro La Ciudad de Los Niños*. Madrid: Acción Educativa.
- Borja, J. (2003). *La Ciudad Conquistada*. Madrid: Alianza Editorial.
- Borja, J., & Muxí, Z. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona.
- Carcheri Costa, C. (2017). *Espacios Públicos para las Personas*. Lima - Perú: Fondo Editorial Terramar.
- Daher, C. (16 de 4 de 2019). *ISGlobal*. Obtenido de El juego como intervención de salud pública en las ciudades: <https://www.isglobal.org/healthisglobal/-/custom-blog-portlet/el-juego-como-intervencion-de-salud-publica-en-las-ciudades/5515065/0#>
- Gülgönen, T. (2016). *Jugar la Ciudad*. Ciudad de México: Laboratorio para la Ciudad.
- Hinojosa B., M. N. (2015). Infancia y Ciudad. *Paneo*, 34.
- Holguín Reyes, A. (2017). *La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017. (tesis de posgrado)*. Piura.
- Ibárcena Ibárcena, V. (2016). *Diseño y transformación de los espacios públicos en los asentamientos humanos de Perú - Estudio del espacio público en las ciudades informales (tesis doctoral)*. Valencia.
- Lozano, L., & Ríos, M. (2018). *Arquitectura para el juego urbano. Lineamientos para diseñar espacios públicos de juego en la CDMX*. Ciudad de México: Laboratorio para la ciudad.
- M. Dalsgaard, A. (Dirección). (2012). *La Escala Humana* [Película].

- Maldonado Páez, L. (2017). *El espacio de los niños en la ciudad: la infancia como sujeto en los procesos de transformación urbana y el la producción del espacio público. Distrito Metropolitano de Quito-Ecuador (Tesis de Maestría)*. La Plata, Argentina.
- Pinheiro de Almeida, M. T. (2012). *El jugar de los niños en espacios públicos (Tesis doctoral)*. Barcelona.
- Rojas Urbano, Y. A. (2018). *Centro recreativo cultural y su influencia en la delincuencia juvenil - Caso distrito de San Martín de Porres en el año 2018 (Tesis de Pregrado)*. Lima - Perú.
- Rojo Carrascal, J. C. (2017). *PROYECTO DE MEJORAMIENTO Y REVITALIZACIÓN URBANA, DE LA IMAGEN Y EL ESPACIO PÚBLICO DEL ÁREA SUR ESTE DE LA ZONA 4 (Tesis de doctorado)*. Barcelona.
- Sánchez Mariñes, H. S. (2017). *Evaluación de la Calidad del Espacio Público (Parques) e Identidad, Caso: Distrito Nuevo Chimbote (tesis de pregrado)*. Chimbote.
- Tonucci, F. (1996). *La Ciudad de los Niños*. ESPAÑA: FUND. GERMAN SANCHEZ, RUIPEREZ.
- Urrutia, I. (2014). Los espacios públicos como oportunidad para construir seguridad ciudadana. *Ideele Revista N° 243*.
- Whitebread, D. (2012). *La importancia del juego: un informe sobre el valor del juego infantil con una serie de recomendaciones políticas*. Bruselas, Bélgica: Industrias de juguetes para Europa.
- Yagual Herrera, M. B. (2018). *El Juego Imaginativo: Espacios públicos para niños y centro de desarrollo infantil en el Valle de Tumbaco (tesis de pregrado)*. Quito.

ANEXO

ANEXO N° 01: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	SUB-DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	
MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO	<p>JORDI BORJA (III encuentro la ciudad de los niños - 2003). El espacio público es, por su naturaleza, un espacio colectivo, de intenso uso colectivo. Mantener aislado el espacio público es tratar de evitar el conflicto, mientras que el espacio público no puede ser más que conflictivo. Lo que hace que el espacio público tenga su riqueza, que proporcione sentido a la vida, es la intensidad de su uso, su polivalencia, y los usos son conflictivos.</p>	<p>Conjunto de características y requerimientos que presenta el espacio público basadas en una dimensión físico-espacial, social y recreativa.</p>	<p>Dimensión Físico - Espacial</p>	Impacto ambiental	Niveles de contaminación ambiental.	Ordinal/ Nominal	
					Estado de conservación		
					Área verde por persona.		
				Accesibilidad y Circulación	Rutas físicas definidas		
					Rutas peatonales		
					Rampas de acceso		
					Barreras urbanísticas		
			Mobiliario Urbano	Estado de la malla vial circundante.			
			<p>Dimensión Social</p>	Dinámicas Sociales	Actividades de los usuarios		Ordinal/ Nominal
					Edad de los usuarios		
					Género de los usuarios		
					Participación ciudadana		
				Seguridad	Delitos contra las personas.		
					Actividades ilícitas.		
Presencia de Policías o personal de seguridad.							

AUTONOMIA LÚDICA DE LOS NIÑOS			Dimensión Recreativa	Motivación para la recreación	Frecuencia de uso.	Ordinal/ Nominal
					Tiempo de estancia.	
					Grupos de usuario.	
					Horarios de estancia	
					Calidad del espacio	
	Francesco Tonucci (1996), Es salir de casa, jugar en la calle sin vigilancia del adulto, encontrarse con amigos, decidir un juego entre todos, dedicarle un tiempo libremente y vivirlo con ilusión o desilusión. Ambos sentimientos forman parte del juego.	Es el desarrollo autónomo de los niños en espacios recreativos, donde encuentra salud y bienestar.	Autonomía infantil	Dinámicas sociales	Visita habitual	Ordinal/ Nominal
					Transporte	
				Seguridad	Que tan seguro es el espacio público	
					Temor de los niños	
			Espacios lúdicos para la infancia	Condiciones físicas	Accesibilidad	Ordinal/ Nominal
					Espacios de fácil acceso (inclusión)	
					Variedad de espacios	
				Juegos	Mobiliario apto para el juego	
					Grado de entretenimiento	
					Variedad de juegos.	
Salud y Bienestar	Espacios Saludables	Riesgo por accidentes	Ordinal/ Nominal			
		Grado de ambientación				
		Equipamiento y servicios que brinda				
	Bienestar	Nivel de atractividad				
		Libre uso del espacio público				

ANEXO N° 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	INTERROGANTE DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS GENERAL	HIPÓTESIS ESPECIFICAS
¿COMO INFLUYE LA AUTONOMIA LUDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA EN EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020?	¿COMO INCIDEN LAS CONDICIONES FISICO-ESPACIALES EN EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020?	EVALUAR LA INFLUENCIA DE LA AUTONOMIA LUDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020	IDENTIFICAR CONDICIONES FISICO-ESPACIALES PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020	LA AUTONOMÍA LÚDICA DE LOS NIÑOS CONSTITUYE UNA ESTRATEGIA EN LA MEDIDA QUE CONTRIBUYA DE MANERA RELEVANTE AL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020	LAS CONDICIONES FÍSICO-ESPACIALES INCIDEN PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020.
	¿COMO INFLUYEN LAS CONDICIONES SOCIALES EN EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020?		ANALIZAR LAS CONDICIONES SOCIALES PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020		LAS CONDICIONES SOCIALES INFLUYEN PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020.
	¿QUE FACTORES RECREATIVOS INFLUYEN PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE?		IDENTIFICAR LAS CONDICIONES RECREATIVAS PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020		LOS FACTORES RECREATIVOS INFLUYEN PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020.

ANEXO N°03: MATRIZ DE CONSISTENCIA TEÓRICA DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN	SUB-DIMENSIONES	
MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO JORDI BORJA (III encuentro la ciudad de los niños - 2003). El espacio público es, por su naturaleza, un espacio colectivo, de intenso uso colectivo. Mantener aislado el espacio público es tratar de evitar el conflicto, mientras que el espacio público no puede ser más que conflictivo. Lo que hace que el espacio público tenga su riqueza, que proporcione sentido a la vida, es la intensidad de su uso, su polivalencia, y los usos son conflictivos.	FISICO - ESPACIAL Takano g. & Tokeshi J. (<i>Espacio público en la ciudad popular: reflexiones y experiencias desde el sur - 2007</i>). El espacio público se caracteriza por ser territorio visible, accesible por todos y con marcado carácter de centralidad, es decir, fácilmente reconocible por un grupo determinado o indeterminado de personas que en primer lugar le asignan un uso irrestricto y cotidiano; y en segundo lugar, en el caso no lo utilicen de manera directa se identifican con el como una parte de la ciudad que los podría eventualmente acoger sin ofrecer resistencia.	Conjunto de características y requerimientos que presenta el espacio público basadas en una dimensión físico-espacial, social y recreativa.	FÍSICO - ESPACIAL	El espacio público corresponde aquel territorio de la ciudad donde cualquier persona tiene derecho a estar y circular libremente, ya sean espacios abiertos como los parques; o cerrados como mercados. Takano G. & Tokeshi J. (<i>Espacio público en la ciudad popular: reflexiones y experiencias desde el sur - 2007</i>)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	
	Un espacio público se define como aquel lugar donde las personas realizan actividades individuales o en grupo, de mercadeo, tránsito, recreación, juego o culturales y que comparten con otros, un espacio donde cualquier individuo tiene derecho a entrar y permanecer sin ser excluido por condición personal, social o económica; zonas de la ciudad- delimitadas por construcciones o elementos naturales como calles, plazas, parques entre otros. Lozano L. & Ríos M. (<i>Arquitectura para el juego urbano -2018</i>)			ACCESIBILIDAD Y CIRCULACION		
				MOBILIARIO		
			SOCIAL Instituto TERRAMAR (<i>Espacios públicos para las personas – 2017</i>). Los espacios públicos para la gente contribuyen o deberían contribuir a mejorar o propiciar la convivencia social positiva, en ellos se dan diversos tipos de relaciones: fugaces o duraderas, personales o impersonales, positivas o negativas. En cualquier caso, relaciones que debieran sentar bases de una cultura ciudadana entendida, como el conjunto de costumbres acciones y reglas mínimas compartidas que generan sentido de pertenencia, facilitan la convivencia urbana y conducen al respeto del patrimonio común y al reconocimiento de derechos y deberes ciudadanos.	SOCIAL	El hecho más relevante para garantizar el uso del espacio público por parte de todos es la diversidad, diversidad de funciones y de usuarios. La misma seguridad queda así de una manera o de otra garantizada. Borja J. & Muxí Z. (<i>El espacio público, ciudad y ciudadanía - 2000</i>)	DINÁMICAS SOCIALES
			El espacio público es el dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad. la calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su capacidad para generar mixturas de grupos y comportamientos, por su cualidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural. Borja J. (<i>La ciudad Conquistada - 2003</i>)			
			Un verdadero proceso de mejoramiento no será sostenible sin ser planificado y ejecutado con la participación de la comunidad y la posterior sensibilización a la población sobre el uso correcto del espacio. Asimismo, si este espacio es visto como peligroso, se debe buscar la reconciliación de la vecindad con el espacio público, con actividades que disuadan el miedo y los malos prejuicios con los que son identificados. Urrutia (<i>Los espacios públicos como oportunidad para construir seguridad ciudadana - 2014</i>)		SEGURIDAD	
			RECREACION Instituto TERRAMAR (<i>Espacios públicos para las personas – 2017</i>). La recreación en los espacios públicos para las personas, presenta diferentes ventajas respecto del entretenimiento que se lleva a cabo en otros escenarios (edificaciones cerradas de propiedad privada): acceso no condicionado, libre, mayores niveles de interacción física y social, actuación como participante y no como consumidor de productos comerciales, satisfacción sinérgica de otras necesidades humanas fundamentales.	RECREACION	Actividades de recreo variadas que se desarrollan en los espacios públicos los cuales siempre otorgan invitaciones para la diversidad de la oferta atrae a personas de distintas edades y distintos grupos sociales, incrementando la diversidad de los usuarios del espacio. De los Ríos (<i>La dimensión humana en el espacio público-recomendaciones para el análisis y el diseño - 2017</i>)	MOTIVACIÓN SOCIAL PARA LA RECREACIÓN
			La recreación y el juego, son actividades que promueven el sentido de la amistad, la solidaridad y el juego limpio. También enseñan autodisciplina y respeto por los demás, fortalecen la autoconfianza, propician el liderazgo y desarrollan habilidades de afrontamiento y la capacidad de trabajar en equipo. (R) enseñan a los niños y niñas a hacer frente a las dificultades, y los preparan para asumir papeles de liderazgo y convertirse en individuos responsables y útiles a su comunidad. (UNICEF, 2004)			

ANEXO N°04: MATRIZ DE CONSISTENCIA TEÓRICA DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN	SUB-DIMENSIONES
<p>AUTONOMÍA LÚDICA DE LOS NIÑOS</p> <p>FRANCESCO TONUCCI (la ciudad de los niños - 1996) define el juego autónomo de la siguiente manera: es salir de casa, jugar en la calle sin vigilancia del adulto, encontrarse con amigos, decidir un juego entre todos, dedicarle un tiempo libremente y vivirlo con ilusión o desilusión. Ambos sentimientos forman parte del juego.</p>	<p>Espacios lúdicos para la infancia (Intervenciones urbanas hechas por ciudadanos: Estrategias hacia mejores espacios públicos - 2018). Los espacios para la recreación. Suelen ser vinculados a los niños, aunque pueden estar dirigidos a un público diverso. Pueden incluir una gran variedad de tipos de juegos, desde los más clásicos, hasta otros más innovadores. Mientras más libertad para usar el espacio de múltiples formas, mejor. El juego es clave para el desarrollo pleno de los niños. Cuando el juego es llevado al espacio público, ponemos de manifiesto el derecho de los niños a jugar en una ciudad que los incluye.</p>	<p>Es el desenvolvimiento autónomo de los niños en espacios recreativos, donde encuentra salud y bienestar</p>	<p>Espacios lúdicos para la infancia</p>	<p>Lugares donde los niños pueden ver y oír a otras personas, buscando espacios de recreación donde hay una mayor posibilidad de que pase algo. Hinojosa M. (Planeo- infancia y ciudad - 2015)</p>	<p>CONDICIONES FÍSICAS</p>
	<p>Lugares abiertos y flexibles, cuyo objetivo principal, es incentivar el juego libre, imaginación, exploración de los niños y público en general. Lozano L. & Ríos M. (Arquitectura para el juego urbano - 2018)</p>			<p>JUEGOS</p>	
	<p>Este lugar, que se queda igual siempre, no llega a ser el lugar de <i>juego verdadero</i>. El lugar de juego verdadero tiene que ser adecuado al <i>juego elegido</i>. Y cambiarán según crezcan las necesidades y las capacidades de los niños. Tonucci F. (2018)</p>				
	<p>Autonomía infantil Boja J. (III encuentro la ciudad de los niños - 2003). Los niños ya tienen una fuerza potencial y es que se les considera consumidores. Para que una ciudad se humanice hay que tener en cuenta a los niños. Para que la ciudad sea espacio público con seguridad, con cualidad, con posibilidad de aventura, los niños tienen que tener una voz efectiva.</p>		<p>Autonomía Infantil</p>	<p>El niño también es un usuario y como tal sabe más de ciertas cosas que el diseñador o el arquitecto. Si diseñas un colegio escucha al niño, si diseñas un parque escucha al niño. Raedó J. (Planeo- infancia y ciudad - 2015)</p>	<p>DINÁMICAS SOCIALES</p>
	<p>Los niños tienen un papel de gran importancia en el desarrollo armónico de la sociedad, la cual se ve influenciada en la integración que adquiere el niño en el espacio urbano, conociendo su ciudad y aprendiendo en constante comunicación con el medio. Hinojosa M. (Planeo- infancia y ciudad - 2015)</p>			<p>SEGURIDAD</p>	
	<p>Una ciudad apta para los niños, es una ciudad para todas las personas. Para poder crecer y jugar, los niños necesitan la ciudad – no más, no menos. Tonucci F. (Juego infantil ciudadano como parámetro de bienestar para la vida urbana - 2005)</p>				
	<p>Salud y bienestar ARUP (Cities Alive: Diseñando para la infancia urbana - 2017). El apoyo de los juegos junto a la satisfacción de las necesidades de las personas mayores dará como resultado beneficios tangibles de salud y bienestar para toda la comunidad.</p>		<p>Salud y Bienestar</p>	<p>El juego nos ayuda a diferenciarnos de las maquinas, nos ayuda a equiparnos con las habilidades, como la creatividad, el pensamiento crítico, resolución de problemas, colaboración y comunicación. Goodwin J.(World Economic Forum - 2018)</p>	<p>ESPACIOS SALUDABLES</p>
	<p>Mediante el juego, los niños desarrollan diferentes habilidades tales como sociales, emocionales, físicas y cognitivas. Lozano L. & Ríos M. (Arquitectura para el juego urbano - 2018)</p>				
	<p>No sabemos cuánto gana-aprende un niño jugando. Ni tampoco nos debería preocupar ya que simplemente de la experiencia del juego libre el niño adquiere conocimientos. Lo importante es fomentar una experimentación variada y rica. Tonucci F. (2014)</p>			<p>BIENESTAR</p>	

ANEXO N°05: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN TEÓRICA DE INDICADORES

DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES	OBJETIVO DEL INDICADOR	TEORÍA	NORMATIVIDAD	
DIMENSIÓN FÍSICO-ESPACIAL	A	A1A	Niveles de Contaminación ambiental.	Acciones dirigidas a garantizar la calidad ambiental.	Revista de Arquitectura (Vol.18 N° 02) CIFAR (2016)
	Impacto ambiental	A1B	Estado de conservación.	Factores físicos y bióticos que interactúan entre sí, con las personas y la sociedad que vive en las comunidades y su entorno condicionando su forma y supervivencia.	Espacio Público para las Personas - TERRAMAR (2017).
		A1C	Área verde por persona.	Una ciudad sostenible debe contar con 9 metros cuadrados de espacio verde por habitante	Organización Mundial de la Salud - OMS (2020)	OMS
	A2	A2A	Rutas físicas definidas.	Para valorizar la infraestructura urbana, es esencial asumir un punto de vista físico, que permita calificar el estado actual del espacio que transitamos.	Guía metodológica de diseño del Espacio Público. (2019)
	Accesibilidad y circulación.	A2B	Rutas peatonales.	El trazado de sendas puede ser utilizado para revelar problemas en el diseño de intersecciones, en las cuales las personas tiendan a cruzar fuera del área designada.	La dimensión humana en el Espacio Público. MINVU (2017)
		A2C	Rampas de acceso.	Rampas que faciliten el desplazamiento universal de las personas sobre los E.P.	Revista de Arquitectura (Vol.18 N° 02) CIFAR (2016)	RNE (norma A 120)
		A2D	Barreras urbanísticas.	Las Barreras Arquitectónicas son los Impedimentos que encontramos en el entorno físico, que dificultan o imposibilitan la transitabilidad urbana.	Las barreras arquitectónicas: qué son y clasificación - ILERNA (2019)
		A2E	Estado de malla vial circundante.	Las calles de convivencia son espacios donde todos los modos (peatones, bicicletas, vehículos motorizados públicos y privados) circulan en el mismo espacio sin necesidad de segregación.	La dimensión humana en el Espacio Público. MINVU (2017)	PDU (Piura, Veintiséis de Octubre, Castilla y Catacaos)
	A3	A3A	Elementos del parque(luminarias, tachos de basura, otros).	Los buenos espacios públicos contemplan todos los servicios básicos.	La dimensión humana en el Espacio Público. MINVU (2017)
	Mobiliario urbano.					

DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES		OBJETIVO	TEORÍA	NORMATIVIDAD	
B DIMENSIÓN FÍSICO-ESPACIAL	B1	B1A	Actividades de los usuarios.	El mapa de actividades permite documentar la cantidad y ubicación de personas que permanecen en el espacio público, y las actividades que están realizando.	La dimensión humana en el Espacio Público. MINVU (2017)	
	Dinámicas sociales		B1B	Edad de los usuarios	El conteo por edad y género permite documentar qué grupos de la población están representados en los espacios públicos.	La dimensión humana en el Espacio Público. MINVU (2017)
				Género de los usuarios			
		B1C	Participación ciudadana	Los espacios públicos requieren un rol activo de los miembros de la comunidad que lo usan.	La dimensión humana en el Espacio Público. MINVU (2017)	
		B2	B2A	Delitos contra las personas	Espacios públicos aislados visualmente de su contexto generan una mayor percepción de inseguridad que aquellos integrados a su entorno.	La dimensión humana en el Espacio Público. MINVU (2017)
		B2B	Actividades ilícitas				
			B2C	Presencia de policías personal o de seguridad	Compatiblemente con las condiciones del lugar, se establecerá una presencia cívica alternativa a la presencia policial, capaz de ofrecer protección pero también atención e información.	La dimensión humana en el Espacio Público. MINVU (2017)
C	C1	C1A	Frecuencia de uso	Los lugares públicos deben ser agradables para que las personas puedan permanecer durante un largo tiempo y aprecien fachadas y paisajes interesantes dignas de ser contempladas	12 Criterios para determinar un buen espacio público. Jan Gehl	
DIMENSIÓN RECREATIVA	Motivación social para la recreación	C1B	Tiempo estancia				
		C1C	Grupos usuario	El espacio público es el espacio de todos. Ningún individuo o grupo debe sentirse excluido.	La dimensión humana en el Espacio Público. MINVU (2017)	
		C1D	Horarios estancia	Es importante mantener los espacios activos a todo lo largo del día y -si posible y apropiado al lugar- en las primeras horas de la noche.	La dimensión humana en el Espacio Público. MINVU (2017)	
		C1E	Calidad espacio	del	los espacios públicos deben contar con buenos accesos y puntos de encuentro con la naturaleza, a través de animales, árboles, cursos de agua y plantas.	La dimensión humana en el Espacio Público. MINVU (2017)

ANEXO N°06: FICHA DE OBSERVACIÓN N° 01

FICHA DE OBSERVACIÓN N°01		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO			A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL	A1	IMPACTO AMBIENTAL
CONTAMINACIÓN AMBIENTAL					A1A	ESTADO DE CONSERVACION		A1B
ACÚSTICA		TRAMO 01	TRAMO 02	TRAMO 03	TRAMO 04	BUENO REGULAR MALO	REGISTRO FOTOGRÁFICO	
	ANALISIS	ANALISIS	ANALISIS	ANALISIS				
VISUAL								
AMBIENTAL	SUELO		REGISTRO FOTOGRÁFICO	REGISTRO FOTOGRÁFICO	REGISTRO FOTOGRÁFICO	REGISTRO FOTOGRÁFICO	ÁREA VERDE	A1C
	AIRE							
	AGUA		ESCALA VALORATIVA 1 BAJO 2 MEDIO 3 ALTO			OBSERVACIONES	OBSERVACIONES	

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN	DIAGNOSTICO PARQUE MANUEL LAÑAS A.H. SANTA JULIA	
<p>LEYENDA</p> <ul style="list-style-type: none"> ● PARQUE DE ESTUDIO - - - VÍAS PRINCIPALES - - - VÍAS DE ACCESO 	<p>ÁREA DE MAPEO Y ANÁLISIS</p>	
	<p>ÁREA DEL E.P m2</p>	<p>ÁREA VERDE m2</p>
	<p>CONTAMINACIÓN AMBIENTAL</p>	<p>ESTADO DE CONSERVACION</p>

ANEXO N°07: FICHA DE OBSERVACIÓN N° 02

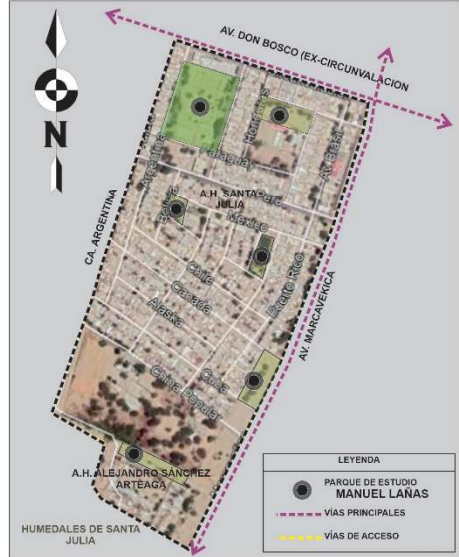
FICHA DE OBSERVACIÓN N°02		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO			A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL		A2	ACCESIBILIDAD Y CIRCULACIÓN		
RUTAS FÍSICAS DEFINIDAS		A2A	BARRERAS URBANÍSTICAS							A2D	
FLUIDA		ESTADO DE CONSERVACIÓN						TRAMO CA. 01	TRAMO CA.02	TRAMO CA. 03	TRAMO CA. 04
SINUOSA		EXCELENTE	ACCESIBLE	DESARRIBLES	SARROSELES	MURDOS	OTROS OBSTACULOS	REGISTRO FOTOGRÁFICO	REGISTRO FOTOGRÁFICO	REGISTRO FOTOGRÁFICO	REGISTRO FOTOGRÁFICO
LABERINTOSA		BUENO	CONCLUSIONES					OBSERVACIONES	OBSERVACIONES	OBSERVACIONES	OBSERVACIONES
NO DEFINIDA		REGULAR									
		MALO									
		DEFICIENTE									
OBSERVACIONES		A2B	RAMPAS DE ACCESO							A2C	
TRAZADO DE SENDAS		EXISTENCIA		TRAMO CA. 01	TRAMO CA.02	TRAMO CA. 03	TRAMO CA. 04				
OBSERVACIONES		NORMATIVIDAD		CANTIDAD: OBSERVACIONES	CANTIDAD: OBSERVACIONES	CANTIDAD: OBSERVACIONES	CANTIDAD: OBSERVACIONES				
		ANCHO MÍNIMO 1.20 m		#	#	#	#				
		PENDIENTE MÁXIMA 12 %		ANCHO MÍNIMO	ANCHO MÍNIMO	ANCHO MÍNIMO	ANCHO MÍNIMO				
		CONTINUIDAD		PENDIENTE	PENDIENTE	PENDIENTE	PENDIENTE				
				ESTADO DE CONSERVACIÓN	ESTADO DE CONSERVACIÓN	ESTADO DE CONSERVACIÓN	ESTADO DE CONSERVACIÓN				
				REGISTRO FOTOGRÁFICO	REGISTRO FOTOGRÁFICO	REGISTRO FOTOGRÁFICO	REGISTRO FOTOGRÁFICO				
MALLA VIAL CIRCUNDANTE											
ESTADO DE CONSERVACIÓN		EXCELENTE		BUENO		REGULAR		MALO		INEXISTENTE	
TRAMO CA. 01	TRAMO CA. 02	TRAMO CA. 03	TRAMO CA. 04								
SECCIÓN VIAL	SECCIÓN VIAL	SECCIÓN VIAL	SECCIÓN VIAL								
REGISTRO FOTOGRÁFICO	REGISTRO FOTOGRÁFICO	REGISTRO FOTOGRÁFICO	REGISTRO FOTOGRÁFICO								
OBSERVACIONES											
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN											
					DIAGNOSTICO PARQUE MANUEL LAÑAS A.H. SANTA JULIA						
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA - PIURA		NOMBRE DEL PROYECTO: AUTONOMÍA LUDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 28 DE OCTUBRE-2020				AUTOR: MORENO QUINTERO JOSE ALEJANDRO ASESOR: MG. ARO. HERBERT SEBATHIAN SILVA DIAZ			

ANEXO N°08: FICHA DE OBSERVACIÓN N° 03

FICHA DE OBSERVACIÓN N°03	VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO	A	DIMENSIÓN FÍSICO ESPACIAL	A3	MOBILIARIO URBANO
ELEMENTOS DEL PARQUE					A3A

ELEMENTOS	EXISTENCIA	CANTIDAD #	MATERIALIDAD				ESTADO DE CONSERVACIÓN					REGISTRO FOTOGRÁFICO	OBSERVACIONES:	
			MADERA	METAL	PLÁSTICO	CONCRETO	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO	INEXISTENTE			
BANCAS		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	--										REGISTRO FOTOGRÁFICO	OBSERVACIONES:
LUMINARIAS		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	--										REGISTRO FOTOGRÁFICO	OBSERVACIONES:
BASUREROS		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	--										REGISTRO FOTOGRÁFICO	OBSERVACIONES:
PERGOLAS / COBERTURAS		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	--										REGISTRO FOTOGRÁFICO	OBSERVACIONES:
SEÑALIZACIÓN		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	--										REGISTRO FOTOGRÁFICO	OBSERVACIONES:

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN	DIAGNOSTICO PARQUE MANUEL LAÑAS A.H. SANTA JULIA
--------------------------	--



ANEXO N°10: INVENTARIO N° 01








UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN	INVENTARIO N°01		VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO			C	DIMENSIÓN RECREATIVA		C1	MOTIVACIÓN PARA LA RECREACIÓN
	GRUPO DE USUARIOS	C1C	FRECUENCIA DE USO	C1A	TIEMPO DE ESTANCIA	C1B	CALIDAD DEL ESPACIO		C1E	
<p>LEYENDA</p> <p>PARQUE DE ESTUDIO</p>	SOLO		PRIMERA VEZ		DE PASADA		El espacio no cumple con este criterio			
	FAMILIA		DE VEZ EN CUANDO		DE 15 A 30 min.		El espacio cumple con este criterio a medias			
	PAREJAS		CADA SEMANA		DE 30 A 60 min.		El espacio cumple con este criterio			
	GRUPO DE NIÑOS		TODOS LOS DIAS		DE 1H. A MAS		• Disponibilidad de desarrollo de múltiples actividades			
	GRUPO DE JÓVENES		HORARIO DE ESTANCIA			C1D	• Disponibilidad de lugares de encuentro para niños			
	GRUPO DE ADULTOS		MAÑANA	TARDE	NOCHE		• Disponibilidad de lugares de encuentro para jóvenes			
						• Disponibilidad de acceso para mascotas				
						• Disponibilidad de agua potable				
						• Buen diseño materiales y detalles				
						• Experiencias sensoriales agradables, naturaleza, plantas				

ANEXO N°11: ENCUESTA N° 01

ENCUESTA N°01	VARIABLE: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO	B	DIMENSIÓN SOCIAL	B1	DINÁMICAS SOCIALES
----------------------	---	----------	-------------------------	-----------	---------------------------

ENCUESTA APLICADA PARA EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO VEINTISEIS DE OCTUBRE 2020.

PERFIL DEL USUARIO:

GENERO		EDAD				
HOMBRE	MUJER	0 - 11	12 - 18	19-30	31 - 65	66 - MAS
						

PARTICIPACIÓN CIUDADANA **B1C**

1. ¿Con que frecuencia participa en actividades de este parque?

- a) Con extremada frecuencia
- b) Con mucha frecuencia
- c) Con alguna frecuencia
- d) No con tanta frecuencia
- e) Con ninguna frecuencia


Si no participas en actividades de tu vecindario, ¿Porque no lo haces?


2. ¿A cuantos de tus vecinos conoces?

- a) A todos
- b) A la mayor parte
- c) Aproximadamente a la mitad
- d) A una pequeña parte
- e) A ninguno de ellos

3. ¿En que tipo de actividades participarias si estuvieran disponibles en este parque?

4. ¿Que es lo que mas te gusta de este parque? **¿Que es lo que menos te gusta de este parque?**





5. ¿Que podría mejorar en este parque?

DELITOS CONTRA LAS PERSONAS

B2A

6. ¿Se siente usted seguro en este parque?

MUY SEGURO		SEGURO		UN POCO SEGURO		INSEGURO		MUY INSEGURO	
------------	---	--------	---	----------------	---	----------	---	--------------	---

7. ¿Ha sido víctima de algún hecho delictivo?

NO		SI	
----	---	----	---

8. ¿Denuncia usted el hecho delictivo?

NO		SI	
----	---	----	---

En caso sea NO, identifique el porque:

- a) Es una perdida de tiempo
- b) Desconoce al delincuente
- c) Desconfía de la policía
- d) Por miedo a represalias
- e) otros

especifique: _____






9. ¿Que piensas que es necesario en este espacio publico para que las personas se sientan mas seguras?

.....
.....

ACTIVIDADES ILÍCITAS

B2B

10. ¿Ha sido testigo de algún hecho ilícito?

VENTA DE DROGAS	PANDILLAJE	ROBOS	ALCOHOLISMO	COMERCIO INFORMAL	OTROS
					ESPECIFIQUE


PRESENCIA DE PERSONAL DE SEGURIDAD

B2C

11. ¿Que tipo de seguridad ciudadana presencia?

PNP	SERENAZGO	PATRULLAJE INTEGRADO	RONDAS COMUNALES	NO SE MANIFIESTA
				

ANEXO N°12: ENCUESTA N° 02



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA




PIURA - 2020

“AUTONOMÍA LÚDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE – 2020”

ENCUESTA N° 02

Esta información sera proporcionada por los niños en donde se aplique esta encuesta, para ser exactos los niños que pertenecen al Sector II-B3 del Distrito de Veintiséis de Octubre con la debida autorización y ayuda de los padres o apoderados.


VARIABLE: AUTONOMÍA LÚDICA DE LOS NIÑOS

A	AUTONOMÍA INFANTIL	
B	ESPACIO LÚDICOS PARA LA INFANCIA	
C	SALUD Y BIENESTAR	

**AUTOR: MORENO QUINTERO
JOSE ALEJANDRO**

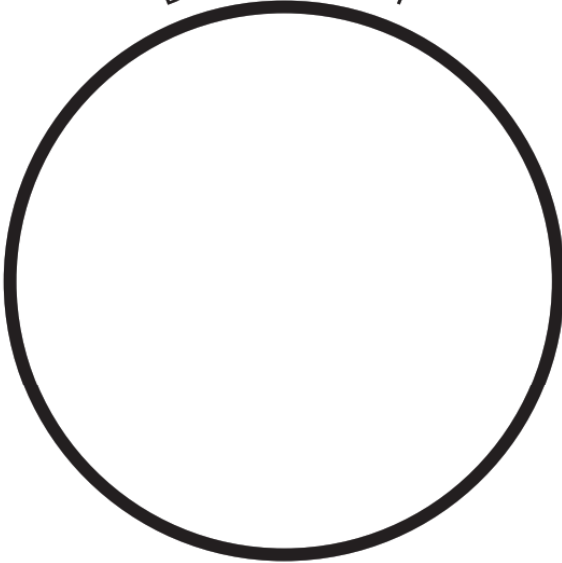
**ASESOR: MG. ARQ. HERBERT
SEBATHIAN SILVA DIAZ**

“AUTONOMÍA LÚDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE – 2020”





ENCUESTA N° 02
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DIBÚJATE AQUÍ



DATOS PERSONALES:

NIÑA  **NIÑO** 

NOMBRE:

EDAD:

PARQUE:

A AUTONOMÍA INFANTIL 

Dinámicas sociales A1

A1A) Visita habitual

1. ¿Con quien llegaste aquí?

- Papas Tíos Amigos
 Hermanos Abuelos Solo

2. ¿Sabes como se llama este parque?

- Si :
 No

3. ¿Cada cuanto tiempo vienes a este parque?

- Primera vez Casi nunca
 De vez en cuando Muy seguido



4. Mientras juegas aquí, ¿Que hacen los adultos que te acompañan?

-  Cuidan  Sentados  Juegan Conmigo
 Ejercitan  Conversan  Vine Solo

A1B) Transporte

5. ¿Como llegaste aquí?




-  Caminando Automovil 
  Bicicleta Bus 
 Otro: _____ Moto 

6. ¿Esta muy lejos de casa?
 No  Si 
 ¿Como te gustaría llegar?

Seguridad A2

A2A) Que tan seguro es el espacio público

7. ¿Que tan seguro crees que es el parque?

- Nada seguro  Poco seguro  Muy seguro 

A2B) Temor de los niños

8. ¿Cual es tu mayor temor en el parque?

B ESPACIOS LÚDICOS PARA LA INFANCIA 

Juegos B2




9. Dibuja los juegos del parque

C1B) Grado de Ambientación

18. ¿Que tantos arboles y plantas hay en el parque?

- Pocos Algunos Muchos
  

19. ¿Que tan limpio esta en el parque?

- Muy sucio  Poco limpio  Muy limpio 

C1C) Equipamiento y servicios que brinda

 Si  No

20. ¿Hay donde protegerte del sol?		
21. ¿Hay basureros?		
22. ¿Hay bebederos?		

Bienestar

C2

C2A) Grado de Atractividad

23. ¿Que tan atractivo te parece el parque?

- Poco Regular Muy atractivo

C2B) Libre uso del espacio publico

24. ¿Te permite jugar sobre las áreas verdes?

- Si  No 

Porque:

.....



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AUTONOMÍA LÚDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - 2020"

PIURA - 2020

AUTOR: MORENO QUINTERO
JOSE ALEJANDRO

ASESOR: MG. ARQ. HERBERT
SEBATHIAN SILVA DIAZ

**“AUTONOMIA LUDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO
 PUBLICO SECTOR II-B3 DISTRITO 26 DE OCTUBRE – 2020”**
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA N° 02
AUTONOMIA LUDICA DE LOS NIÑOS
ESPACIOS LUDICOS PARA LA INFANCIA – AUTONOMIA INFANTIL – SALUD Y BIENESTAR

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado															X						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															X						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															X						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															X						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															X						

**“AUTONOMIA LUDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO
 PUBLICO SECTOR II-B3 DISTRITO 26 DE OCTUBRE – 2020”**
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: INVENTARIO N° 01
MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO: DIMENSIÓN RECREATIVA
 EN SUS SUB-DIMENSIONES: MOTIVACION PARA LA RECREACION

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																X					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																X					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																X					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																X					

“AUTONOMIA LUDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE – 2020”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA N° 01

MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO: DIMENSIÓN SOCIAL

EN SU SUB-DIMENSION: SEGURIDAD

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado														X							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables														X							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación														X							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems														X							
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.												X									

“AUTONOMIA LUDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO EN EL SECTOR II-B3 DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE – 2020”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA N° 02

**AUTONOMIA LUDICA DE LOS NIÑOS
ESPACIOS LUDICOS PARA LA INFANCIA – AUTONOMIA INFANTIL – SALUD Y BIENESTAR**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado													X								
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															X						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															X						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															X						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															X						

**“AUTONOMIA LUDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO
 PUBLICO SECTOR II-B3 DISTRITO 26 DE OCTUBRE – 2020”**
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACION N° 01
MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO: DIMENSIÓN FÍSICO-ESPACIAL
 EN SUS SUB-DIMENSIONES: IMPACTO AMBIENTAL

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado															X						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables														X							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															X						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															X						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en															X						

**“AUTONOMIA LUDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO
 PUBLICO SECTOR II-B3 DISTRITO 26 DE OCTUBRE – 2020”**
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACION N° 02
MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO: DIMENSIÓN FÍSICO-ESPACIAL
 EN SUS SUB-DIMENSIONES: ACCESIBILIDAD Y CIRCULACION

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado															X						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables														X							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación														X							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															X						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en															X						

**“AUTONOMIA LUDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO
 PUBLICO SECTOR II-B3 DISTRITO 26 DE OCTUBRE – 2020”**
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACION N° 03
MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO: DIMENSIÓN FÍSICO-ESPACIAL
 EN SUS SUB-DIMENSIONES: MOBILIARIO URBANO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																X					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															X						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															X						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															X						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en																X					

**“AUTONOMIA LUDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO
 PUBLICO SECTOR II-B3 DISTRITO 26 DE OCTUBRE – 2020”**
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACION N° 04
MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO: DIMENSIÓN SOCIAL
 EN SUS SUB-DIMENSIONES: DINAMICAS SOCIALES

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado															X						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															X						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																X					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en																X					

**“AUTONOMIA LUDICA DE LOS NIÑOS COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO
 PUBLICO SECTOR II-B3 DISTRITO 26 DE OCTUBRE – 2020”**
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: INVENTARIO N° 01
MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PUBLICO: DIMENSIÓN RECREATIVA
 EN SUS SUB-DIMENSIONES: MOTIVACION PARA LA RECREACION

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																X					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															X						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															X						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en																X					

