



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Entornos virtuales y retroalimentación formativa en docentes de  
la I.E 7097 Villa Salvador, Lima 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Br. Medina Jacobi Vilma Edith (ORCID 0000.0002-5972-8018)

**ASESOR:**

Mg. Cardenas Canales, Daniel Armando (ORCID: 0000-0002-8033-3424)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA - PERÚ**

**2020**

## **DEDICATORIA**

Dedico mi trabajo de investigación a mi querida hija, para dejarle un gran ejemplo de constancia, perseverancia y dedicación cuando se quiere lograr un objetivo y a mi amado esposo por la tolerancia, paciencia y gran apoyo que me brinda siempre.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer en primera instancia a Dios por brindarme salud, agradecer a mi esposo y a mi hija que me alentaron cada día a culminar mis estudios, agradecer al asesor del taller que con gran ánimo me asesoró en el desarrollo de mi tesis, a la casa de estudios por brindarme la oportunidad de culminar mi posgrado.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1. Diseño y tipo de investigación .....	13
3.1.1. Diseño .....	13
3.1.2. Tipo .....	13
3.2. Operacionalización de la variable .....	14
3.3. Población, muestra, muestreo .....	15
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad ...	17
3.5. Procedimiento .....	20
3.6. Método de análisis de datos .....	20
3.7. Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS .....	22
4.1. Análisis Descriptivo Comparativo .....	22
4.2. Análisis Inferencial .....	27
4.2.1. Prueba de Normalidad .....	27
4.2.2. Contrastación de Hipótesis.....	28
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES .....	34
VII. RECOMENDACIONES .....	35
REFERENCIAS .....	36
ANEXOS .....	39

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de las variables .....	39
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos .....	40
Anexo 3: Matriz de consistencia .....	46
Anexo 4: Matriz de Datos .....	48
Anexo 5. Autorización de aplicación de instrumento .....	52
Anexo 6: Certificado de Validez de Instrumento .....	53

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de docentes del nivel inicial y primaria de la I.E 7097 de Villa el Salvador, 2020 .....	16
Tabla 2	Juicio de expertos .....	18
Tabla 3	Resultado del coeficiente Alfa de Cronbach del primer cuestionario .....	19
Tabla 4	Resultado del coeficiente Alfa de Cronbach del segundo cuestionario ..	19
Tabla 5	Distribución de niveles de la variable entornos virtuales .....	22
Tabla 6	Distribución de niveles de la variable retroalimentación formativa .....	23
Tabla 7	Distribución de niveles de la variable entornos virtuales y su dimensión tecnológica .....	24
Tabla 8	Distribución de niveles de la variable entornos virtuales y su dimensión educativa .....	25
Tabla 9	Tabla cruzada v1 (Agrupada)*v2 (Agrupada) .....	26
Tabla 10	Prueba de normalidad .....	27
Tabla 11	Correlaciones entre entornos virtuales y retroalimentación formativa ...	28
Tabla 12	Correlaciones entre dimensión tecnológica y retroalimentación formativa .....	29
Tabla 13	Correlaciones entre dimensión educativa y retroalimentación formativa .....	30

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Criterios para interpretar el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach .....	18
Figura 2	Distribución de niveles de la variable entornos virtuales .....	22
Figura 3	Distribución de niveles de la variable retroalimentación formativa .....	23
Figura 4	Distribución de niveles de la variable entornos virtuales y su dimensión tecnológica .....	24
Figura 5	Distribución de niveles de la variable entornos virtuales y su dimensión educativa .....	25
Figura 6	Grafico de barras de Tabla cruzada v1 (Agrupada)*v2(Agrupada) .....	26

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación, se realizó con el objetivo de determinar la relación entre los entornos virtuales y la retroalimentación formativa de los docentes de la I.E 7097 de Villa el Salvador. Se trabajó con una población de 28 docentes del nivel inicial y primaria. Para esta investigación se utilizó como instrumentos dos cuestionarios tipo escala de Likert con 20 ítems cada uno, se evaluó los cuestionarios por la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach; los resultados fueron representados en tablas y gráficos usando el programa Excel, como también el programa SPSS versión 26, así mismo se realizó la confirmación de hipótesis mediante Rho Spearman a través del software SPSS versión 26.

La investigación se basa en un enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional, por la cual se buscó la relación entre la variable entornos virtuales y retroalimentación formativa.

La prueba de hipótesis da como resultado estadístico que no existe relación entre la variable entornos virtuales y la variable retroalimentación formativa dado que en el contraste su Rho es igual a 0,094 y su significancia es de 0,633 mayor a lo permitido (0.050) por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de estudio.

**Palabras Clave:** Entornos virtuales, herramientas tecnológicas retroalimentación formativa,



## ABSTRACT

The present research work was carried out with the objective of determining the relationship between virtual environments and the formative feedback of the teachers of the I.E 7097 of Villa el Salvador. We worked with a population of 28 teachers of the initial and primary level. For this research, two Likert scale questionnaires with 20 items each were used as instruments. The questionnaires were evaluated by the Cronbach's alpha reliability test; The results were represented in tables and graphs using the Excel program, as well as the SPSS version 26 program, as well as the hypothesis confirmation using Rho Spearman using the SPSS version 26 software.

The research is based on a quantitative approach, of a basic type, non-experimental design and correlational descriptive level, by which the relationship between the virtual environments variable and formative feedback was sought.

The hypothesis test gives as a statistical result that there is no relationship between the virtual environments variable and the formative feedback variable since in the contrast its Rho is equal to 0.094 and its significance is 0.633 greater than what is allowed (0.050), therefore accepts the null hypothesis and rejects the study hypothesis.

**Keywords:** Virtual environments, technological tools, formative feedback,

## I. INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación nace a partir de los cambios constantes a nivel social, económico, político, educativo y tecnológico, que han producido una serie de transformaciones en la práctica pedagógica, unida a este contexto tenemos la situación de salud que está viviendo el país debido al COVID 19. Ante estos cambios, en el quehacer educativo la evaluación ha tomado un rumbo diferente, hoy en día ya no prioriza la evaluación tradicional basada en resultados sino una evaluación formativa centrada más en el proceso de aprendizaje, donde el estudiante pueda desarrollar competencias. Esta evaluación promueve prácticas de retroalimentación que ayuda a proporcionar información sobre las competencias de los estudiantes, es decir sobre lo que se sabe, sobre lo que se hace y sobre la manera en cómo actúa a partir de experiencias de aprendizaje. De acuerdo a la situación que se está viviendo en el sector educativo surge la necesidad de realizar la retroalimentación formativa haciendo uso de los entornos virtuales donde el docente puede usar diferentes herramientas tecnológicas y direccionar sus estrategias para lograr que el estudiante supere por sí mismo sus dificultades de aprendizaje.

En noticia nacional el diario el Comercio en su publicación Educación: no perdamos el sentido de urgencia, nos menciona que la mayoría de docentes aprendieron de la noche a la mañana a usar las herramientas tecnológicas para comunicarse con sus estudiantes usando diferentes plataformas digitales. Cuando los alumnos tenían acceso a Internet, textos y un espacio para trabajar en su hogar, pudieron equilibrar parcialmente la ausencia de clases presenciales.

Asimismo, considerando otra noticia nacional tenemos en el diario la República la publicación Educación virtual en Perú 2021: desafíos y ventajas de clases en pandemia, en esta publicación se reflexiona sobre el trabajo que desempeña el docente, la educación remota y el reto frente al contexto de pandemia que se está viviendo actualmente. La publicación hace referencia que la pandemia transformó la manera de enseñar y lograr aprendizajes en los estudiantes. Asimismo, se menciona que, en este contexto de la pandemia, la educación virtual se convirtió

en el único puente de solución para lograr el desarrollo del aprendizaje durante el confinamiento, así mismo esta situación está separando al profesor, a la curiosidad propio de los estudiantes, a la manifestación creativa y el conocimiento de sus estudiantes.

También tomamos como referencia la noticia internacional del Diario de Centro América que en su publicación Del aula real a la virtual: tiempo de educar en creatividad, menciona que al incluirse las herramientas tecnológicas y el internet a la enseñanza aprendizaje esta iba a experimentar un gran cambio existiendo dos obstáculos principales: la renuencia del sector educativo al cambio y las implicancias causadas por el Covid-19. Así mismo se hace mención que para hacer frente a esta situación se necesita docentes comprometidos y creativos que impartan aprendizaje en un “aula” virtual.

Refiriéndonos a la retroalimentación formativa la revista Iberoamericana de Educación a Distancia, señala que retroalimentar es la acción en que el docente brinda al estudiante caminos para mejorar un producto o proceso académico, a comparación de una calificación numérica producto de una evaluación sumativa que no mejora el aprendizaje del estudiante. Así mismo se pone de manifiesto que la retroalimentación dirigida a generar aprendizaje reflexivo, desarrollar habilidades y aclarar conocimientos se le llama evaluación formativa

Asimismo, el artículo Experiencias de evaluación formativa en la región, brindado por el Laboratorio Latinoamericano de la Calidad de la Educación, LLECE, UNESCO – OREALC- Santiago, 2020 menciona que la evaluación formativa no es calificar, ni corregir para una nota, la evaluación formativa es ayudar para saber qué y cómo mejorar, Es retroalimentar para mejorar aprendizajes. Siguiendo esta línea de acción la evaluación formativa nos ayudará a saber qué saben nuestros estudiantes y que acciones debemos realizar en la retroalimentación para la mejora de los aprendizajes esperados.

Haciendo referencia a entornos virtuales EDUTECH en su artículo: Uso de los entornos virtuales de aprendizaje en la educación a distancia, nos menciona que

un EVA es el conjunto de recursos que se ejecutan de manera sincrónica y asincrónica, en el cual se pone en práctica los procesos de enseñanza y aprendizaje, mediante un sistema de administración de aprendizaje el cual complementa la gestión académica del estudiante.

Asimismo En el artículo emitido por ELUARNET que titula los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) qué son y que aportan a la educación, nos señala que los EVA son espacios educativos que se encuentran instalados en la web, estos a su vez están considerados como un conjunto de herramientas que aparecen por la exigencia de comunicación e información del hombre ,estas herramientas tratan de suplir un aula real donde el docente y el estudiante pueden interactuar y desarrollar actividades de aprendizaje sin necesidad de la presencialidad haciendo uso de la informática como apoyo del docente.

Por otro lado, en la institución educativa 7097 que pertenece a la zona urbana de Villa el Salvador, los docentes participantes del presente estudio no fueron ajenos a esta transformación pedagógica y tecnológica, para ellos la retroalimentación formativa fue una herramienta esencial en el logro de los aprendizajes, pero esta a su vez tuvo un aliado que ayudó a efectivizar la retroalimentación y estos fueron los entornos virtuales. Para el manejo de Los EVA los docentes tuvieron que desaprender y aprender en poco tiempo habilidades tecnológicas de información y comunicación implementando estrategias didácticas para el logro de aprendizajes. Durante la pandemia del 2020 las clase en entornos virtuales estuvieron supeditados no sólo al estado actual de aprendizaje del estudiante sino también a las condiciones económicas y familiares del mismo, lo que hizo que el docente reoriente sus clases haciendo uso de videollamadas, google meet, zoom, mensajes de texto o llamadas telefónicas, generando con esto oportunidades de aprendizaje, al mismo tiempo generar pensamientos reflexivos, desarrollar la autonomía y autorregulación del aprendizaje todo lo mencionado se convirtió en un reto para los docentes en estos tiempos de pandemia.

Por esta razón se genera la pregunta de investigación: ¿Existe relación entre los entornos virtuales y la retroalimentación formativa en docentes de la I. E 7097 de Villa el Salvador 2021?

Por lo tanto, la presente indagación ha sido justificada porque se hace necesario conocer la asociación de los entornos virtuales y la retroalimentación formativa en la práctica pedagógica. Es necesario tomar en cuenta que la retroalimentación en la actualidad es un elemento vital dentro de la evaluación formativa que realiza el docente en su quehacer educativo.

El trabajo de investigación tiene una Justificación teórica porque incrementa los conocimientos que fundamentan el estudio de investigación relacionando los entornos virtuales y la retroalimentación formativa con sus respectivas dimensiones, para ello se contó con el autor Salinas 2011 quien conceptualizó sobre los entornos virtuales y Anijovich autora que hizo estudios sobre la retroalimentación formativa. Esta fundamentación teórica responde a la problemática educativa institucional sujeto de estudio.

De la misma manera, en el aspecto metodológico, se justifica porque obedece a un enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, donde se aplicaron a la muestra seleccionada instrumentos favorecidos con validez y confiabilidad, cuyos resultados permitieron contrastar las hipótesis y poder deducir las conclusiones sobre la correspondencia que existe entre las variables.

La indagación realizada tuvo en cuenta como objetivo general: Determinar la relación entre entornos virtuales y la retroalimentación formativa de los docentes de la I.E 7097 de Villa el Salvador 2020 y como objetivos específicos se plantearon: Establecer la relación entre la dimensión tecnológica y la retroalimentación formativa, establecer la relación entre la dimensión educativa y la retroalimentación formativa.

La Hipótesis general se plantea de la siguiente forma: Existe una relación entre los entornos virtuales y la retroalimentación formativa de los docentes de la I.E 7097

de Villa el Salvador 2021. Las hipótesis específicas son: Existe una relación entre la dimensión tecnológica y la retroalimentación formativa, existe una relación entre la dimensión educativa y la retroalimentación formativa.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan los estudios previos nacionales e internacionales que anteceden a la investigación y que guardan relación con las variables.

En los trabajos previos nacionales tenemos a Altez que en el año 2020 realizó un trabajo de investigación cuyo objetivo fue distinguir como mejora el aprendizaje mediante la retroalimentación formativa. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional. El resultado mostró una relación positiva muy fuerte entre las variables retroalimentación formativa y aprendizaje esto se evidenció con la prueba de spearman cuyo valor fue de 0,847, con significancia de 0.000. Así mismo se pudo visualizar la correlación entre la primera hipótesis específica la dimensión retroalimentación por descubrimiento y la variable aprendizaje para ello la prueba de Spearman arrojó 0,825 y su significancia fue de 0,000. Por último, la segunda hipótesis específica demuestra que la retroalimentación descriptiva se relaciona positivamente con la mejora de los aprendizaje, porque se observó una correlación moderada.

Asimismo tenemos a Uchpas ,( 2020) cuyo objetivo fue describir el nivel de la retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes, esta indagación estuvo bajo un enfoque cuantitativo y el diseño fue descriptivo simple, Los resultados de la indagación indican que el 46,88 %, de retroalimentación descriptiva es de nivel medio, el 59,38% en la retroalimentación por descubrimiento es de nivel deficiente, y el 53,13% en la retroalimentación valorativa es de nivel medio, se asume entonces que la retroalimentación no es la más conveniente para el logro de los aprendizajes en los estudiantes.

Además, se encontró a Lima que en el año 2020 efectuó un trabajo de investigación que tuvo como objetivo verificar el vínculo de los entornos virtuales y la enseñanza aprendizaje. Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de corte transversal, como resultado se evidencio al coeficiente  $Rho=0,048$ ,  $p=0,001$  menor que 0,05 por tal motivo en esta investigación existió una correlación

significativa entre los entornos virtuales y la enseñanza aprendizaje en consecuentemente se aprobó la hipótesis de investigación.

También se tiene a Herrera, quien en el año 2020 presentó un estudio cuyo objetivo fue evidenciar la relación entre los entornos virtuales y las competencias laborales de los docentes. La investigación fue cuantitativa, de diseño no experimental y de tipo correlacional. El resultado determinó que existe una relación positiva y correlación moderada; según Rho de Spearman = 0,467 entre las variables, así mismo tuvo una significancia de  $p=0,000$ , lo que permite observar que la correlación es relevante, en consecuencia, se niega la hipótesis nula y se reconoce la hipótesis alterna. Con ello se da fe que los entornos virtuales son directamente compatibles con las competencias laborales.

En lo referente a trabajos previos internacionales tenemos a Flores, que en el año 2019 ,hizo la investigación sobre las habilidades de comprensión lectora a través de la evaluación formativa; esta investigación tuvo como propósito ampliar las destrezas de comprensión de lectura a través de la evaluación formativa, para ello se usaron las evaluaciones diagnósticas que se desarrollaron los estudiantes donde se estimó las habilidades de comprensión de lectura y sus apreciaciones respecto al desarrollo de estas. Al culminar la investigación se tuvo como resultado el progreso de aprendizaje del grupo curso de un 10%, el desplazamiento de los alumnos más disminuidos en porcentajes de logro inferiores a 25% en la habilidad de localizar información se trasladaron al nivel siguiente con un porcentaje de logro entre un 42% y 50%. Referente a las estimaciones de los estudiantes sobre su desarrollo de comprensión lectora el 13% de los alumnos que no comprenden los textos leídos se movilizaron al nivel siguiente, y el 8% de estudiantes que nunca extraían información de textos también se trasladaron al próximo nivel de valoración.

Por su parte Arrieta en el año 2017, realizó un trabajo de investigación cuyo objetivo fue Identificar como mejora el aprendizaje mediante el uso de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa. El método que usó el autor fue mixto de tipo concurrente de triangulación; es decir se obtuvo información cualitativa y



cuantitativa utilizando un escenario y realizando una intervención en dos grupos de estudiantes de estudio y control con el fin de realizar comparaciones cuantitativas y cualitativas con la aplicación de cuestionarios y entrevistas. Los resultados evidenciados nos hacen referencia al beneficio que brindan las prácticas de retroalimentación en el rendimiento cognitivo, esto provoca en los estudiantes una toma de conciencia sobre sus habilidades y dificultades con el fin de lograr sus metas a la hora que desarrollen sus actividades de aprendizaje, insertándose de esa forma en una evaluación formativa.

Así mismo se tiene al autor Pérez, que, en el año 2016, presentó su trabajo de indagación cuyo propósito fue precisar la influencia del aprendizaje basado en el uso de entornos virtuales con complementos lúdicos. El estudio fue de tipo descriptivo no experimental, en el cual se usó la técnica de la observación, puesto que se observó el fenómeno tal como se presenta sin manejar la variable independiente. Los resultados obtenidos permitieron ver que antes de usar la plataforma los estudiantes obtuvieron un aprendizaje de 56 %, y con su manejo obtuvieron un 74% en el resultado de lo aprendido. Se concluye que los empleos de herramientas virtuales ayudan a la enseñanza aprendizaje, por lo que se recomienda que las instituciones educativas manejen herramientas tecnológicas para desarrollar favorablemente el proceso educativo.

Además, se tienen a la autora Bühl que en el año 2013 realizó una indagación cuyo objetivo fue estudiar las diversas estrategias en el manejo de los entornos virtuales de aprendizaje de las escuelas de ingeniería y química. La metodología que se usó en la presente investigación tuvo un enfoque cuali-cuantitativo no experimental de tipo seccional descriptivo basado en observaciones. Seguido a este estudio cuantitativo se sumó el estudio cualitativo porque se seleccionaron cursos para trabajar con mayor profundidad. Los resultados cuantitativos explican que en las dos facultades los entornos virtuales de aprendizaje representan un recurso de apoyo importante. En FI se usan más actividades que en FQ. Con respecto a los foros en la FI se usan un 60% y en la FQ se usan en un 34%.

Continuando con el trabajo de investigación se presentarán las bases teóricas sobre las variables en estudio: entornos virtuales y retroalimentación formativa.

Con respecto a la variable retroalimentación formativa tenemos a Hattie & Clarke (2020) quienes indican que el feedback es la información sobre la tarea destinada a cerrar la brecha abierta entre lo que el alumno ha entendido y lo que se pretendía que entendiera, esto puede desembocar en un aumento del esfuerzo, de la motivación o del compromiso de este para reducir las discrepancias entre el estado en que se encuentra en un momento concreto y el objetivo que pretende alcanzar. Así mismo los autores ponen de manifiesto que el feedback puede confirmar al alumno si ha errado o no y hasta qué punto ha alcanzado el objetivo marcado, también nos puede indicar si es necesario proporcionar al alumno más información si está disponible y qué caminos debe tomar para llegar a ellas.

Así mismo tenemos a Lozano et al. (2014) quienes plantean que mediante las prácticas de retroalimentación el estudiante reflexionará por sí mismo sobre lo que comprendió y lo que realmente debió haber comprendido, así mismo se dará cuenta que estrategias usó para lograr el propósito de aprendizaje de cada actividad. Dicho de otra manera, que el estudiante sea consciente de cómo realizó y entregó la actividad de aprendizaje y reconozca además que le faltó al trabajo presentado y a partir de ello poder rectificar y cumplir con la competencia de aprendizaje.

Por otra parte, William, (2009) plantea que una de las más eficaces representaciones que evidencia a la teoría de la evaluación formativa es la idea de la retroalimentación. En este contexto, el autor plantea que la retroalimentación no puede ser separada de sus consecuencias instruccionales, así mismo afirma que han aparecido un número de sólidas y diferentes reseñas sobre el impacto de las prácticas evaluativas en los estudiantes y en sus aprendizajes. Para el autor es necesario considerar tres temas emergentes: 1. Los resultados de los análisis, que serán usados en múltiples formas, algunas veces conflictuadas, sobre todo cuando asoma el uso de la evaluación con características sumativas, que reduciría el apoyo para el aprendizaje. 2. Existen diversos modos de retroalimentación que pueden ser efectivos para diferentes tipos de aprendizajes, pues las habilidades de orden

superior no podrían ser retroalimentadas de la misma manera que las habilidades de conocimiento del contenido. Lo mismo, aquella retroalimentación inmediata es más efectiva en habilidades procedimentales, en cambio una retroalimentación más tardía puede encajar mejor en las habilidades de orden superior.<sup>3</sup> La retroalimentación efectiva focaliza su atención prospectivamente antes que retrospectivamente.

Por otro lado, la autora Anijovich 2020, sostiene que la retroalimentación formativa va a generar mejoras en el aprendizaje cuando se logre un lazo de confianza entre el docente y el estudiante, donde pueda brotar la comunicación, fluida, las preguntas y respuestas, las reflexiones y el intercambio de ideas. Así mismo nos refiere que la retroalimentación correcta transformará los procesos de pensamiento y las actitudes de los estudiantes, también favorecerá el desarrollo de sus habilidades metacognitivas. En el quehacer educativo una retroalimentación óptima se logra cuando se articulan las evidencias de aprendizaje, los criterios de evaluación y los estándares. La retroalimentación formativa considera a los estudiantes sujetos activos de su aprendizaje considerando que estos llegarán a ser personas reflexivas que logren revisar y mejorar sus procesos de aprendizaje.

Referente a las dimensiones de la variable retroalimentación formativa Anijovich,2020 aborda la retroalimentación desde dos dimensiones:

Estrategias: que incluye cuatro indicadores: el tiempo, la cantidad, el modo y la audiencia. Tiempo que señala momentos y frecuencia de la retroalimentación.

Cantidad que viene a ser la orientación y dirección en alguna parte del aprendizaje.

Modo que se puede hacer de forma oral, escrito, visual, gestual y corporal. La

Audiencia que vendrían a ser estudiantes en pequeños grupos y grandes grupos

Los contenidos: se refieren a aquellas valoraciones o aspectos que considera el docente cuando devuelve los trabajos a sus estudiantes.

Las valoraciones que habitualmente son puestos en práctica por los profesores son las siguientes: valoraciones sobre la persona cuyo objetivo es impactar sobre la autoestima del estudiante, Valoraciones sobre los desempeños y producciones, cuyo objetivo es conocer el alto grado y la profundidad de las tareas. Valoraciones

sobre los procesos de aprendizaje, su objetivo es enfocarse en las fortalezas y debilidades del estudiante.

Para seguir con la investigación daré a conocer el marco teórico referente a la variable entornos virtuales.

Para ello la autora Hiraldo,( 2013) indicó que los Entornos Virtuales de Aprendizajes tienen como base al aprendizaje colaborativo donde los estudiantes manifiesten sus inquietudes, brindan sus ideas, realizan discusiones y aportan soluciones, teniendo como soporte el uso de las herramientas tecnológicas que les permitirán mostrar y explicar una información, de esta manera los conocimientos se adquieren de forma interactiva y se hace más agradable el aprendizaje. Asimismo, se da a conocer que mediante los entornos virtuales de aprendizaje y un sistema de administración se pueden brindar a los estudiantes comentarios sobre sus trabajos de forma inmediata (sincrónico), pero también el estudiante puede aprender a su propio ritmo. (asincrónico)

Por otro lado, Mondragón (2018), manifestó que los espacios virtuales en el sector educativo también logran desarrollar el aspecto cognitivo en la persona tan igual como se hace en la situación presencial, pero sin embargo para lograrlo es necesario contar con herramientas tecnológicas auditivas y visuales que generen interés e interacción entre los participantes y se trabaje la retroalimentación para lograr un aprendizaje efectivo.

Por otra parte, Bautista et al. (2006), señalaron que los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje son adaptaciones que realiza la sociedad de la información y que lleva al maestro a replantear e innovar situaciones de aprendizaje, para ello debe aprovechar los insumos que esta le brinda, asimismo el docente a partir del uso de los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje van a renovar su pensamiento, su conocimiento y su actuar pedagógico

Así mismo Salinas en el año 2011 planteó que un entorno virtual de aprendizaje es un escenario que se encuentra en la web y que requiere para su uso una gama de herramientas digitales y tecnológicas los cuales permitirán la intercomunicación

educativa sin necesidad que el estudiante o docente concuerden en el tiempo y el espacio. A partir de este concepto se desprenden dos dimensiones la dimensión tecnológica y la dimensión educativa, las cuales tienen una interdependencia y se refuerzan entre sí para generar buenos resultados de aprendizaje.

Con respecto a la extensión de la variable entornos virtuales Salinas en el año 2011 lo esquematizó de la siguiente forma:

La dimensión tecnológica: que se caracteriza porque selecciona implementos informáticos o aplicaciones propios del entorno virtual a usar, esto favorecerá el buen desarrollo de las actividades pedagógicas, abrirá camino a la interacción entre las personas que lo comparten, fomentará el trabajo colaborativo y ayudará a estructurar el área que se quiere brindar al estudiante.

La dimensión educativa: está basado en la relación que se produce entre el maestro y el alumnado, y los alumnados entre sí, esta interrelación da pie al proceso de enseñanza aprendizaje dentro de un espacio virtual, este a su vez promueve el trabajo compartido activo la construcción del conocimiento, planificando, ejecutando y evaluando las actividades educativas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Diseño y tipo de investigación:

Hernández (2016) la indagación tuvo un enfoque cuantitativo, porque se buscó señalar modelos y exactitudes, además se estudió la correspondencia entre las alteraciones o semejanzas y se midió resultados contrastándola con las bases teóricas.

##### 3.1.1. Diseño

El trabajo de investigación se encuadro dentro del diseño no experimental, porque no se transformó ninguna situación existente, tan solo se basó en la observación de la población según Hernández (2016), así mismo la indagación es de nivel descriptivo correlacional, porque se buscó la relación entre los entornos virtuales y la retroalimentación formativa, estas variables se pudieron medir, examinar y establecer la relación de ambos.

##### 3.1.2. Tipo

La investigación es de tipo básico porque según Behar (2008), nace de un marco conceptual y su objetivo es enunciar nuevas teorías e incrementar los conocimientos ya existentes, pero sin compararlos con algún aspecto experimental.

#### Diagrama



- M = Docentes de educación primaria de la I.E 7097
- O1 = Los entornos virtuales
- O2 = Retroalimentación formativa
- r = Relación de las variables de estudio

### **3.2. Operacionalización de la variable.**

Según Hernández (2016), las variables tienen mayor importancia cuando se relacionan entre ellas por ello se pueden calcular con procedimientos e instrumentos. En la investigación se tuvo como variables:

Variable 1: Uso de entornos virtuales

Definición conceptual: un entorno virtual de aprendizaje es un escenario que se encuentra en la web y que requiere para su uso una gama de herramientas digitales y tecnológicas los cuales permitirán la intercomunicación educativa sin necesidad que el estudiante o docente concuerden en el tiempo y el espacio.

Definición operacional: son los resultados obtenidos del cuestionario de entornos virtuales el que contienen 2 dimensiones: tecnológica y educativa.

La dimensión tecnológica: Tiene como indicadores la plataforma virtual, soporte virtual y gestión de tareas.

La dimensión educativa: Tiene como indicadores la comunicación, actividades interactivas y actividades de evaluación.

Escala de medición: será ordinal ya que el resultado del cuestionario emitido será medido por niveles alto, medio y bajo.

Variable 2: La retroalimentación formativa

Definición conceptual: la retroalimentación formativa va a generar mejoras en el aprendizaje cuando se logre un lazo de confianza entre el docente y el estudiante, donde pueda brotar la comunicación fluida, las preguntas y respuestas, las reflexiones y el intercambio de ideas. Así mismo nos refiere que la retroalimentación correcta transformará los procesos de pensamiento y las actitudes de los estudiantes, también favorecerá el desarrollo de sus habilidades metacognitivas.

Definición operacional: son los resultados emitidos por el cuestionario sobre retroalimentación formativa y sus dimensiones estrategias y contenidos

Dimensión estrategias: que incluye cuatro indicadores: el Tiempo que señala momentos y frecuencia de la retroalimentación. Cantidad que viene a ser la orientación y dirección en alguna parte del aprendizaje. Modo que se puede hacer de forma oral, escrito, visual, gestual y corporal. La Audiencia que vendrían a ser estudiantes en pequeños grupos y grandes grupos

Dimensión de los contenidos: son las valoraciones que habitualmente ponen en práctica por los profesores: valoraciones sobre la persona cuyo objetivo es impactar sobre la autoestima del estudiante, Valoraciones sobre los desempeños y producciones, cuyo objetivo es conocer el alto grado y la profundidad de las tareas. Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje, su objetivo es enfocarse en las fortalezas y debilidades del estudiante.

Escala de medición: será ordinal ya que el resultado del cuestionario emitido será medido por niveles alto, medio y bajo.

### **3.3 Población, muestra, muestreo**

#### **Población**

Según Hernández, et al. (2010), la población lo conforman un grupo de individuos a los cuales se les va a ejecutar un estudio específico; a su vez Sánchez, et al. (2009) señala que los resultados se van a extender a la población parte del universo de personas en estudio. En la realización del presente estudio se consideró como población de investigación a la totalidad de docentes tanto hombres como mujeres; nombrados y contratados; del nivel inicial y primaria de la I.E. 7097 del distrito de Villa el Salvador 2020, según se muestra en la siguiente tabla:



## TABLA 1

*Distribución de docentes del nivel inicial y primaria de la I.E. N° 7097 de Villa el Salvador, 2020.*

Condición	Cantidad
Docentes del nivel inicial nombrados	5 docentes
Docentes del nivel inicial contratados	5 docentes
Docentes del nivel primaria nombrados	9 docentes
Docentes del nivel primaria contratados	9 docentes
Total general	28 docentes

*Fuente: Elaboración del autor.*

### **Muestra**

Hernández, et al. (2014), referente a la muestra señalan que la integran un grupo peculiar de individuos sacados de la población mediante procesos estadísticos probabilísticos o no probabilísticos. Para el presente estudio no se trabajará con muestra y muestreo porque se tuvo acceso y viabilidad de toda la población docente del nivel inicial y primaria. Esta situación se consideró teniendo en cuenta el contexto sanitario a consecuencia de la pandemia por el COVID 19.

**Unidad de análisis:** docentes del nivel inicial y primaria de la I.E 7097 Villa del distrito de Villa EL Salvador.

### **Criterios de inclusión:**

Para la investigación se tomó en cuenta los siguientes criterios de inclusión: ser docente del nivel inicial y primaria nombrado o contratado de la I.E 7097 del distrito de Villa el Salvador y ser de nacionalidad peruana.

### **Criterios de exclusión:**

Para este estudio no se tomó en cuenta al personal directivo, administrativo, ni al personal de mantenimiento.

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Técnica de recolección de datos, se estimó hacer uso del método de la encuesta para recabar información importante, haciendo que el docente encuestado se sienta en confianza y pueda responder sin presión los ítems propuestos por el investigador referentes a las variables entornos virtuales y retroalimentación formativa.

Instrumentos de recolección de datos, según Hernández, Fernández, Batista (2014) aseveró que el indagador hace uso de los instrumentos como medio para comparar y medir situaciones de la investigación, estos instrumentos pueden ser usados en distintos momentos.

El mecanismo para recabar los datos de dichas variables fue el cuestionario, que contiene preguntas pertinentes para la compilación de la indagación. El cuestionario es un instrumento conformada por un grupo de interrogantes con el objetivo de acopiar referencias en el proceso de investigación (Sánchez, Reyes, Mejía, 2018)

El primer cuestionario sobre la variable entornos virtuales se tomó del autor Siccha (2020) que tuvo como intención medir los entornos virtuales con sus respectivas dimensiones tecnológica y educativa. El siguiente cuestionario fue sobre la variable retroalimentación formativa este previamente revisado por el asesor, posteriormente se realizó la validación por especialistas en la materia que corroboraron la efectividad de la información. Así mismo los cuestionarios constan de 20 preguntas para cada variable y se presentan con la escala de Likert nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre. Por el contexto en el que nos encontramos se utilizó el Google form para efectivizar la encuesta.

Así mismo, se realizó la confiabilidad de los instrumentos mediante la prueba de veracidad Alfa de Cronbach, con el cual se van a considerar a los instrumentos que miden conceptos por medio de varias interrogantes, como es la indagación presentada, Vara (2012). Se tiene en cuenta la siguiente escala de interpretación de Alfa de Cronbach.

**Criterios de interpretación del coeficiente de Alfa de Cronbach**

valores de Alfa	Interpretación
0.90 – 1.00	Se califica como muy satisfactoria
0.80 – 0.89	Se califica como adecuada
0.70 – 0.79	Se califica como moderada
0.60 – 0.69	Se califica como baja
0.50 – 0.59	Se califica como muy baja
<0.50	Se califica como no confiable

**FIGURA 1** Criterios para interpretar el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach, Fuente: Borg, W. R. (1963). Educational research: an introduction.

### Validez

La validez fue realizada por expertos en metodología, los cuales realizaron la evaluación de los instrumentos, teniendo en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

**TABLA 2**

#### *Juicio de expertos*

N°	Expertos	Entornos virtuales	Retroalimentación formativa
1	Mg. Cárdenas Canales, Daniel	Aplicable	Aplicable
2	Mg. Huaman Mendez, Elizabeth Alida	Aplicable	Aplicable

*Nota. Anexo 3*

### **Confiabilidad del instrumento**

Para proceder a la confiabilidad se analizó estadísticamente la información propuesta en los cuestionarios y se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo el siguiente resultado.

### **Estadísticas de fiabilidad Variable entornos virtuales**

**TABLA 3**

*Resultado del coeficiente Alfa de Cronbach del primer cuestionario*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	20

Del análisis efectuado se puede precisar que el coeficiente de Alfa de Cronbach para el primer cuestionario es ,820 siendo un coeficiente calificado como muy satisfactorio, quiere decir es de alta confiabilidad. Dada la significancia la variable se encuentra en un nivel alto.

### **Estadísticas de fiabilidad Variable retroalimentación formativa**

**TABLA 4**

*Resultado del coeficiente Alfa de Cronbach del segundo cuestionario*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	20

De igual forma se puede concluir que el coeficiente de Alfa de Cronbach para el segundo cuestionario es 0,849 considerado coeficiente calificado adecuado denominándose con confiabilidad. Donde la variable se encuentra en un nivel alto

### **3.5 Procedimiento**

Para el recojo de información primero se cogió un instrumento ya validado con su respectiva ficha técnica el cual hace referencia a la variable entornos virtuales y se creó otro instrumento de tipo cuestionario, para la variable retroalimentación formativa, este cuestionario a su vez fue validado por juicio de expertos en la materia y en paralelo se ejecutó la prueba de confiabilidad. Ya certificado el instrumento se procedió a la recavación de datos, se debe mencionar que se gestionó con anterioridad la solicitud respectiva a la directora de la institución educativa 7097 de Villa el Salvador a través de una carta de presentación que emitió la universidad. Por la situación de contexto en el que nos encontramos se utilizó el Google form para dicha encuesta. Después de recabar la información se agradeció a la directora y docentes de la I.E 7097.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para la investigación se procesó una data de las dos variables que salió de la encuesta, luego se tabulo la información recibida usando el programa Excel, seguido se utilizó el software estadístico SPSS versión 26 por medio del cual se llevó a efecto el acopio, el procesamiento y al análisis de los datos, posteriormente se mostraron los distintos resultados explicados en tablas y figuras. Del mismo modo se ejecutó la validación de hipótesis, para ello se utilizó el coeficiente Rho de Spearman con la finalidad de estimar su correlación.

Siendo la población total de estudio 28 docentes, para precisar la normalidad de la información se administró la prueba estadística Shapiro Wilks dando como resultado que la información provenía de una ordenación no normal y por lo tanto para la contrastación de las premisas se empleó el coeficiente de Rho de Spherman mediante el programa SPSS 26.

### **3.7 Aspectos éticos**

Es importante mencionar que se solicitó los permisos respectivos a la dirección de la I.E, asimismo se conversó con los docentes sujetos de estudio y se tuvo el consentimiento respectivo para el desarrollo del cuestionario, para tal situación se mantuvo siempre la cordialidad y el acuerdo en común sobre el anonimato de las respuestas, también se les mencionó que los resultados obtenidos servirán para fines académicos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis Descriptivo Comparativo

A continuación, se presentan los resultados estadísticos obtenidos a partir de las respuestas dadas por la población de estudio las cuales fueron analizadas y presentadas en tablas y gráficos para su mejor interpretación.

**TABLA 5**

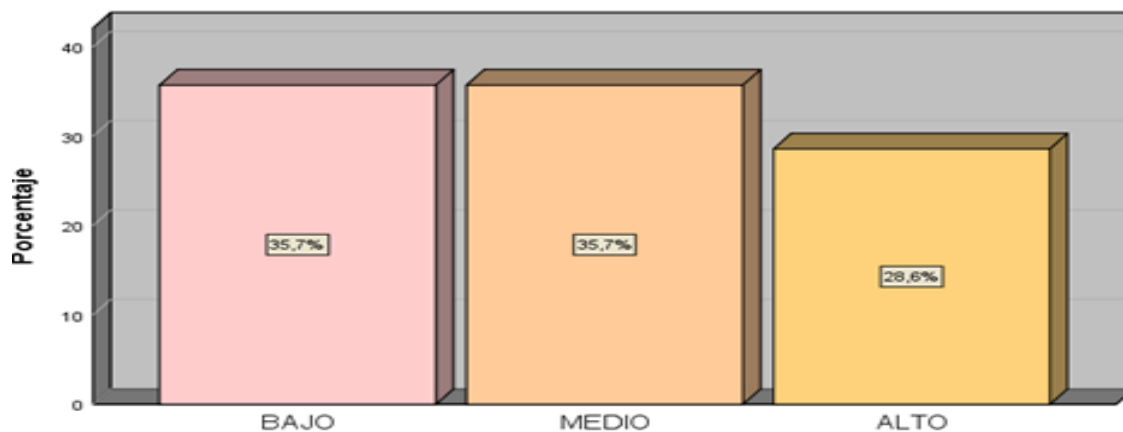
*Distribución de niveles de la variable entornos virtuales*

		v1 (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	10	35,7	35,7	35,7
	MEDIO	10	35,7	35,7	71,4
	ALTO	8	28,6	28,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

*Fuente: SPSS V.26*

**FIGURA 2**

**Distribución de niveles de la variable entornos virtuales.**



Según se evidencia en la tabla 5 y la figura 2, el 35,7 % de docentes encuestados se encuentran en un nivel medio con respecto a los entornos virtuales, con el mismo porcentaje 35,7 % se encuentran en el nivel bajo y el 28,6 % demostraron tener un nivel alto.

**TABLA 6**

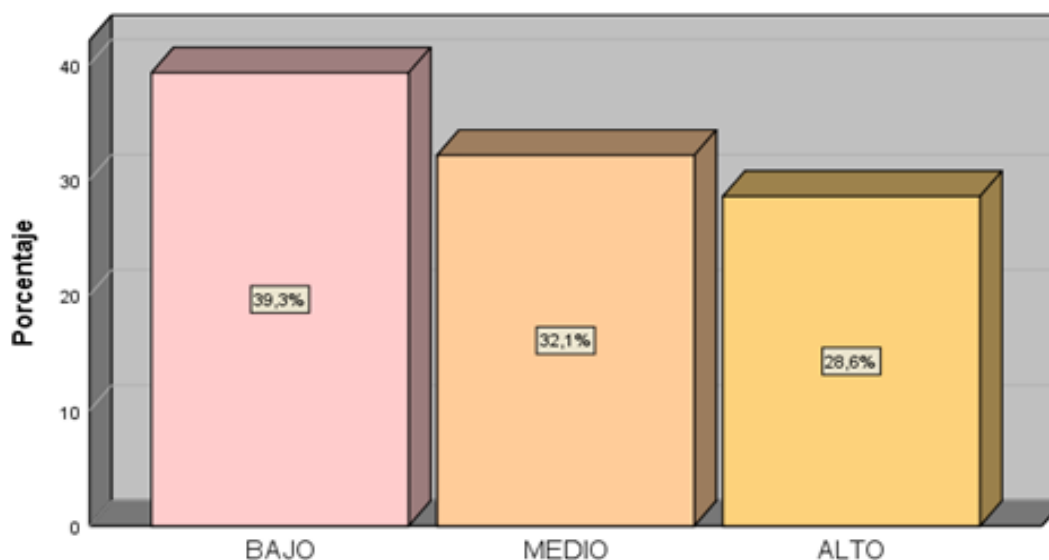
*Distribución de niveles de la variable retroalimentación formativa*

		v2 (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	11	39,3	39,3	39,3
	MEDIO	9	32,1	32,1	71,4
	ALTO	8	28,6	28,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

**FIGURA 3**

**Distribución de niveles de la variable retroalimentación formativa**



Como se observa en la tabla 6 y la figura 3, el 39,3% de docentes encuestados reflejaron tener un nivel bajo con respecto a la retroalimentación formativa, seguido de un 32,1 % evidenciaron tener un nivel medio y el 28,6% se ubicaron en el nivel alto.



**TABLA 7**

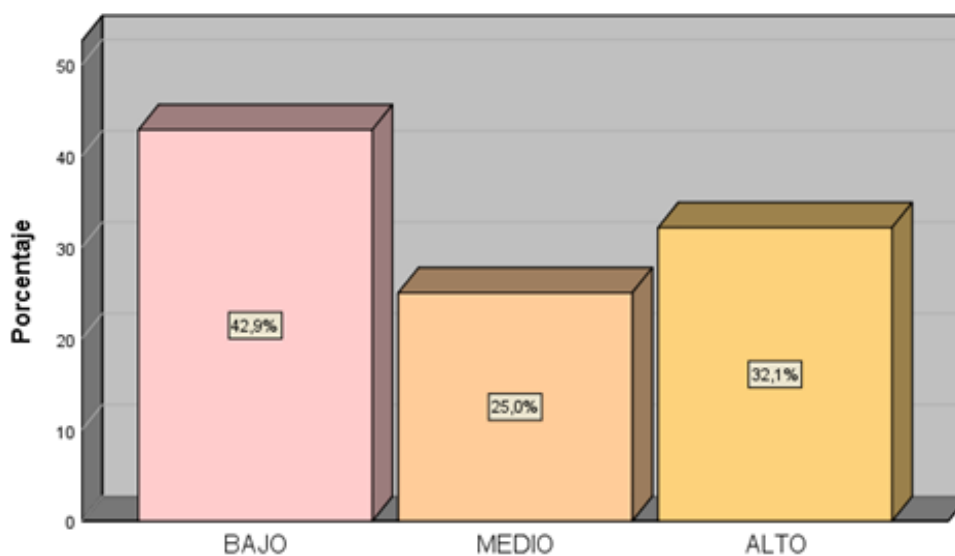
*Distribución de niveles de la variable entornos virtuales y su dimensión tecnológica*

d1v1 (Agrupada)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	12	42,9	42,9	42,9
	MEDIO	7	25,0	25,0	67,9
	ALTO	9	32,1	32,1	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

*Fuente: SPSS V.26*

**FIGURA 4**

**Distribución de niveles de la variable entornos virtuales y su dimensión tecnológica**



Considerando la tabla 7 y figura 4, se puede señalar que el 42,9 % de docentes encuestados se encuentra en el nivel bajo con respecto a la dimensión tecnológica, así mismo se puede apreciar que el 25,0 % se ubican en el nivel medio y el 32,1 % de encuestados demostró tener un nivel alto.

**TABLA 8**

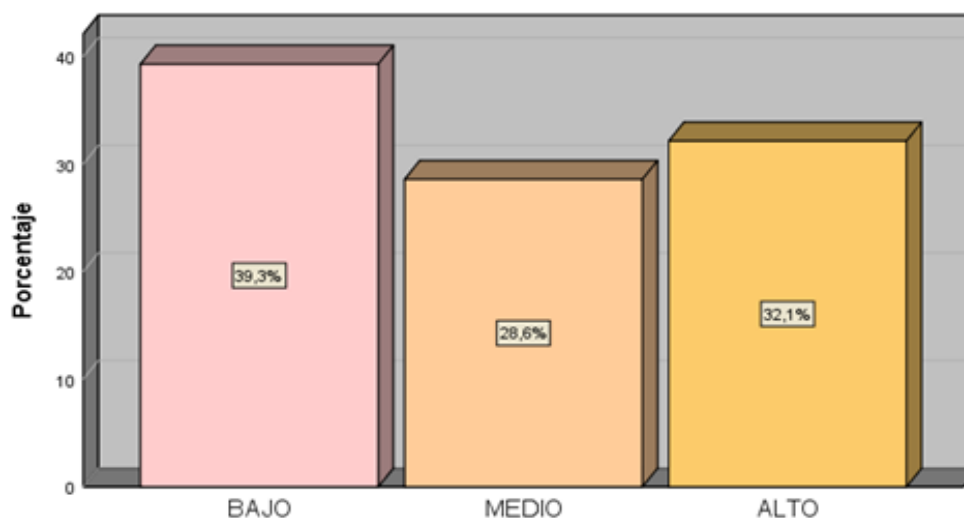
*Distribución de niveles de la variable entornos virtuales y su dimensión educativa*

		d2v1 (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	11	39,3	39,3	39,3
	MEDIO	8	28,6	28,6	67,9
	ALTO	9	32,1	32,1	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.26

**FIGURA 5**

**Distribución de niveles de la variable entornos virtuales y su dimensión educativa**



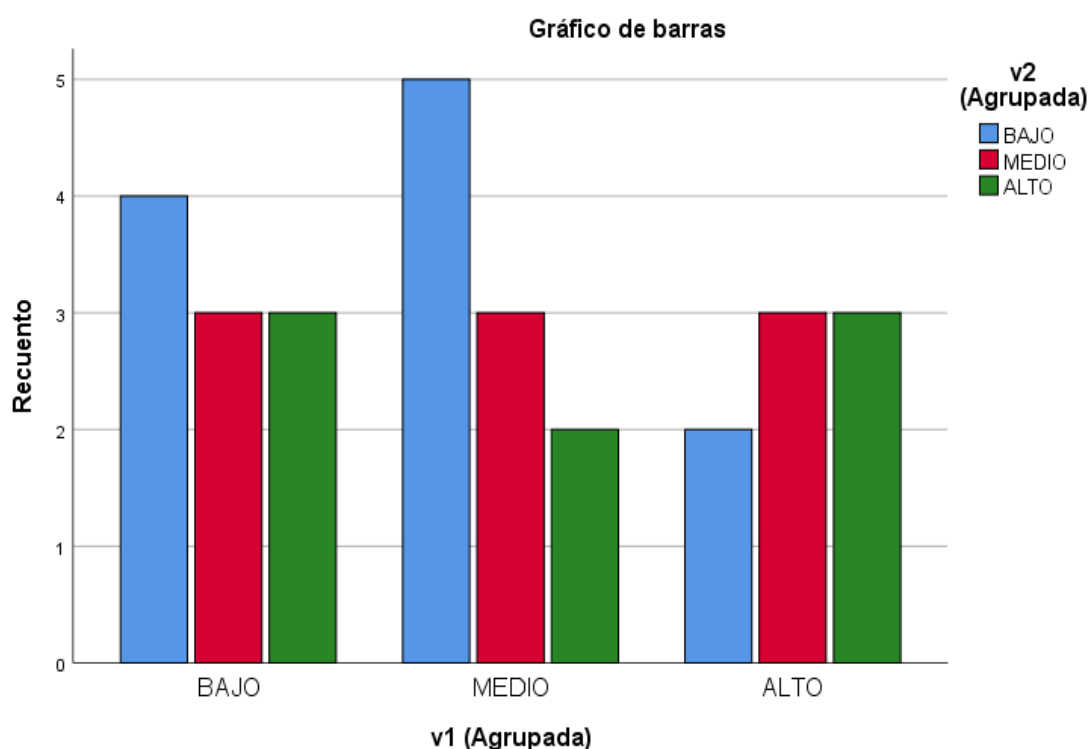
Tal como se observa en la tabla 8 y la figura 5 se puede evidenciar que el 39,3 % de los docentes encuestados se ubican en el nivel bajo con referencia a la dimensión educativa de la variable entornos virtuales, seguido de un 28,6 % demostraron un nivel medio y el 32,1 % se ubicó en el nivel alto.

De la misma forma para poder establecer las relaciones que hay entre las dimensiones y variables en estudio se realizan las tablas cruzadas que expresa lo siguiente:

**TABLA 9***Tabla cruzada v1 (Agrupada)\*v2 (Agrupada)*

			v2 (Agrupada)			
			BAJO	MEDIO	ALTO	Total
v1 (Agrupada)	BAJO	% dentro de v1 (Agrupada)	40,0%	30,0%	30,0%	100,0%
		% dentro de v2 (Agrupada)	36,4%	33,3%	37,5%	35,7%
		% del total	14,3%	10,7%	10,7%	35,7%
	MEDIO	% dentro de v1 (Agrupada)	50,0%	30,0%	20,0%	100,0%
		% dentro de v2 (Agrupada)	45,5%	33,3%	25,0%	35,7%
		% del total	17,9%	10,7%	7,1%	35,7%
	ALTO	% dentro de v1 (Agrupada)	25,0%	37,5%	37,5%	100,0%
		% dentro de v2 (Agrupada)	18,2%	33,3%	37,5%	28,6%
		% del total	7,1%	10,7%	10,7%	28,6%
Total	% dentro de v1 (Agrupada)	39,3%	32,1%	28,6%	100,0%	
	% dentro de v2 (Agrupada)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	39,3%	32,1%	28,6%	100,0%	

Fuente: SPSS V.26

**FIGURA 6****Tabla cruzada v1 (Agrupada)\*v2 (Agrupada)**

Según lo constatado en la tabla 9 y la figura 6, se comprueba que el 45,5% de la población docente encuestada muestra un nivel bajo con respecto a la retroalimentación formativa cuando los entornos virtuales se mantienen en un nivel

medio con el 50,0 % , seguido se puede observar que el 33,3 % de la población encuestada se ubica en un nivel medio con respecto a la retroalimentación formativa cuando los entornos virtuales se encuentran en el nivel alto con un 37.5%, finalmente se puede dar fe que el 37,5 % de los docentes encuestados se encuentran en un nivel alto con referencia a la retroalimentación formativa cuando los entornos virtuales se ubica en un nivel también alto con el mismo porcentaje de 37,5 %.

## 4.2 Análisis Inferencial

### 4.2.1 Prueba de Normalidad

Para definir la distribución normal o no normal de los datos se planteó la siguiente hipótesis:

Ho: El grupo de datos proceden de una distribución normal

Ha: El grupo de datos no proceden de una distribución normal.

Nivel de significancia: 0.05

Se usó el test de Shapiro Wilks, porque la dimensión de la muestra censal es menor a 50 encuestados. Con este argumento se precisará si la información obtenida viene de una repartición normal o no normal.

### TABLA 10

#### *Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
v1 Entornos virtuales	,230	28	,001	,800	28	,000
v2 Retroalimentación formativa	,251	28	,000	,789	28	,000
d1v1 Dimensión tecnológica	,275	28	,000	,766	28	,000
d2v1 Dimensión educativa	,253	28	,000	,781	28	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la Tabla 10 se evidencia que las significancias de las variables son valores inferiores al nivel de incertidumbre permitido (0.05), en consecuencia, se admite la hipótesis alterna, es decir los datos analizados no proceden de una repartición normal, lo que señala que para la contrastación de la hipótesis tenían que aplicarse pruebas no paramétricas, por ello se utilizó la prueba Rho de Spearman.

#### 4.2.2 Contrastación de Hipótesis

Para la investigación se realizó la validación de la hipótesis general y las hipótesis específicas obteniendo como resultados:

##### Hipótesis General

- H<sub>1</sub> Existe relación entre los entornos virtuales y la retroalimentación formativa en los docentes de la I.E N°7097, Villa el Salvador, 2020.
- H<sub>0</sub> No existe relación entre los entornos virtuales y la retroalimentación formativa en los docentes de la I.E N°7097, Villa el Salvador, 2020.

**TABLA 11**

*Correlaciones entre entornos virtuales y retroalimentación formativa*

			v1 Entornos virtuales	v2 Retroalimentación formativa
Rho de Spearman	v1 Entornos virtuales	Coeficiente de correlación	1,000	,094
		Sig. (bilateral)	.	,633
		N	28	28
	v2 Retroalimentación formativa	Coeficiente de correlación	,094	1,000
		Sig. (bilateral)	,633	.
		N	28	28

Fuente: SPSS V.26

Se observa en la tabla 11, que en el contraste su Rho es igual a 0,094 y su sig. es 0,633 mayor a lo permitido 0.050 por tal motivo se admite la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis general de estudio, afirmando que no existe relación entre la variable entornos virtuales y la retroalimentación formativa.

### Hipótesis específica 1

**H<sub>1</sub>** Existe relación entre la dimensión tecnológica y la retroalimentación formativa en los docentes de la I.E N°7097, Villa el Salvador, 2020.

**H<sub>0</sub>** No existe relación entre la dimensión tecnológica y la retroalimentación formativa en los docentes de la I.E N°7097, Villa el Salvador, 2020.

**TABLA 12**

*Correlaciones entre dimensión tecnológica y retroalimentación formativa.*

			d1v1 Dimensión tecnológica	v2 Retroalimentación formativa
Rho de Spearman	d1v1 Dimensión tecnológica	Coeficiente de correlación	1,000	,050
		Sig. (bilateral)	.	,801
		N	28	28
	v2 Retroalimentación formativa	Coeficiente de correlación	,050	1,000
		Sig. (bilateral)	,801	.
		N	28	28

*Fuente: SPSS V.26*

Considerando la tabla 12, se evidencia que el Rho es 0,050 y el valor de sig. es 0,801 mayor a 0.05 permitido, en consecuencia, existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis específica 1, teniendo como argumento que no existe relación entre la dimensión tecnología y la retroalimentación formativa.

### Hipótesis específica 2

**H<sub>1</sub>** Existe relación entre la dimensión educativa y la retroalimentación formativa en los docentes de la I.E N°7097, Villa el Salvador, 2020.

**H<sub>0</sub>** No existe relación entre la dimensión educativa y la retroalimentación formativa educativa en los docentes de la I.E N°7097, Villa el Salvador, 2020.

**TABLA 13***Correlaciones entre dimensión educativa y retroalimentación formativa*

			d2v1 Dimensión educativa	v2 Retroalimentación formativa
Rho de Spearman	d2v1 Dimensión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,139
		Sig. (bilateral)	.	,480
		N	28	28
	v2 Retroalimentación educativa	Coeficiente de correlación	,139	1,000
		Sig. (bilateral)	,480	.
		N	28	28

Fuente: SPSS V.26

Según los resultados de la tabla 13 se puede visualizar que su Rho es de 0,139 y su sig. es de 0,4800 mayor a 0.050 permitido, por tal motivo se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica 2, teniendo como sustento que no existe relación entre la dimensión educativa y la variable retroalimentación formativa.

## V. DISCUSIÓN

En la contrastación de hipótesis general visualizada en la tabla N°11 se puede observar que en el contraste de Rho es igual a 0,094 y su sig. es 0,633 mayor a lo permitido 0.050, por tal motivo se afirma que no existe relación entre la variable entornos virtuales y la variable retroalimentación formativa. No obstante, se esperaba que exista relación entre ellas por ser elementos que en la actualidad se están manejando para brindar y lograr un buen aprendizaje. Otra de las razones por la cual se pensó que las variables se iban a relacionar es porque las y los docentes a quienes se les encuestó fluctúan entre 30 a 48 años y manejan las herramientas tecnológicas de forma moderada y mediante ellas realizan la retroalimentación, pero estos a la vez dependieron de los implementos tecnológicos con los que contaron los padres de familia, tal vez este fue el motivo más importante por lo que los docentes emitieron sus respuesta, pues lo hicieron de acuerdo al contexto de su población estudiantil. Considerando las pruebas estadísticas se puede evidenciar que en la tabla 9 , el 45,5% de la población docente encuestada muestra un nivel bajo con respecto a la retroalimentación formativa cuando los entornos virtuales se mantienen en un nivel medio con el 50,0 % , seguido se puede observar que el 33,3 % de la población encuestada se ubica en un nivel medio con respecto a la retroalimentación formativa cuando los entornos virtuales se encuentran en el nivel alto con un 37.5 %, finalmente se puede dar fe que el 37,5 % de los docentes encuestados se encuentran en un nivel alto con referencia a la retroalimentación formativa cuando los entornos virtuales se ubica en un nivel también alto con el mismo porcentaje. Este resultado tiene semejanza con lo argumentado por Uchpas,(2020) quien indagó sobre el nivel de la retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes, Los resultados de la indagación indicaron que el 46,88 %, de retroalimentación descriptiva es de nivel medio, el 59,38% en la retroalimentación por descubrimiento es de nivel deficiente, y el 53,13% en la retroalimentación valorativa es de nivel medio, se asume entonces que la retroalimentación no es la más conveniente para el logro de los aprendizajes en los estudiantes.



Con respecto a la tabla 12, se evidencia que el Rho es 0,050 y el valor de sig. es 0,801 mayor a 0.05 permitido, en consecuencia, existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis nula y rechazar la primera hipótesis específica, teniendo como argumento que no existe relación entre la dimensión tecnología y la retroalimentación formativa. Resulta controversial este resultado puesto que hoy en día se requiere de la tecnología para llevar a cabo procesos de retroalimentación que ayude a una evaluación formativa, pero también se toma en cuenta la realidad tecnológica del estudiante tanto en conocimiento como en la adquisición de equipos digitales apropiados para tal evento. Considerando esta situación estadística se encontró la diferencia que existe con el trabajo de Lima (2020) quien se ocupó de verificar el vínculo de los entornos virtuales y la enseñanza aprendizaje, en este estudio se evidencio al coeficiente  $Rho=0,048$ ,  $p=0,001$  menor que 0,05 por tal motivo en esta investigación existió una correlación significativa entre los entornos virtuales y la enseñanza aprendizaje, como no sucedió con la dimensión tecnológica y la retroalimentación formativa ,para ello Salinas (2011) nos explica que un entorno virtual de aprendizaje es un escenario que se encuentra en la web y que requiere para su uso una gama de herramientas digitales y tecnológicas las cuales permitirán la intercomunicación educativa sin necesidad que el estudiante o docente concuerden en el tiempo y el espacio.

Continuando con la discusión podemos señalar que en la tabla 13 se observa que el Rho es de 0,139 y su sig. es de 0,4800 mayor a 0.050 permitido, por tal motivo se acepta la hipótesis nula y se rechaza la segunda hipótesis específica de la investigación, por ello se admite que no existe relación entre la dimensión educativa y la variable retroalimentación formativa, tal como también se evidencia en la tabla 8 donde cuyo resultado arroja que el 39,3 % de los docentes encuestados se ubican en el nivel bajo con referencia a la dimensión educativa de la variable entornos virtuales, seguido de un 28,6 % que demostraron un nivel medio y el 32,1 % se ubicó en el nivel alto. Esta situación nos da a entender que tanto la dimensión educativa de la variable entorno virtual y la variable retroalimentación formativa aún caminan separadas y que, por razones del contexto en la I.E los docentes se están iniciando en la práctica de la retroalimentación formativa usando como medio educativo las plataformas virtuales. Entonces debemos considerar lo que menciona

Salinas (2011), que la dimensión educativa está basada en la relación que se produce entre el maestro y el alumnado, y los alumnados entre sí, esta interrelación da pie al proceso de enseñanza aprendizaje dentro de un espacio virtual, este a su vez promueve el trabajo compartido, activo y fortalece la construcción del conocimiento, planificando, ejecutando y evaluando las actividades educativas. Así mismo esta teoría guarda relación con lo que dice Anijovich 2020, quien sostiene que la retroalimentación formativa va a generar mejoras en el aprendizaje cuando se logre un lazo de confianza entre el docente y el estudiante, donde pueda brotar la comunicación, fluida, las preguntas y respuestas, las reflexiones y el intercambio de ideas. Así mismo nos refiere que la retroalimentación correcta transformará los procesos de pensamiento y las actitudes de los estudiantes, también favorecerá el desarrollo de sus habilidades metacognitivas. Esta concepción no está muy lejos de lo que dice Lozano et al. (2014) quienes plantean que mediante las prácticas de retroalimentación el estudiante reflexionará por sí mismo sobre lo que comprendió y lo que realmente debió haber comprendido, así mismo se dará cuenta que estrategias usó para lograr el propósito de aprendizaje de cada actividad.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Se estableció que no existe correspondencia entre los entornos virtuales y la retroalimentación formativa en los docentes de la I.E 7097 de Villa el Salvador, 2021, ya que en el contraste su Rho es igual a 0,094 y su sig. es 0,633 mayor a lo permitido 0.050, por tal motivo se admite la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis general de estudio.

### **Segunda**

Se determinó que no existe una asociación entre la dimensión tecnología y la variable retroalimentación formativa en los docentes de la I.E 7097 de Villa el Salvador, 2021 puesto que se evidenció que el Rho es 0,050 y el valor de sig. es 0,801 mayor a 0.05 permitido, en consecuencia, existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis nula y rechazar la primera hipótesis específica

### **Tercera**

Se concluyó que no hay relación entre la dimensión educativa y la variable retroalimentación formativa en los docentes de la I.E 7097 de Villa el Salvador, 2021 Puesto que el resultado arrojó que su Rho es de 0,139 y su sig. es de 0,4800 mayor a 0.050 permitido, por tal motivo se acepta la hipótesis nula y se rechaza la segunda hipótesis específica.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Se recomienda realizar la misma indagación tomando como muestra a poblaciones de diferentes instituciones educativas que colindan y se encuentren dentro de la jurisdicción de la UGEL 01.

### **Segunda**

Se sugiere que los docentes exploren sobre las bondades y uso práctico de las herramientas tecnológicas, que salgan de su zona de confort para fortalecer el proceso dinámico de enseñanza aprendizaje, la evaluación formativa y por ende el logro de las competencias.

### **Tercera**

Se aconseja a la población sujeto de estudio y al directivo que lidera la I.E 7097 que se realicen talleres prácticos de como insertar las actividades de aprendizaje de forma virtual, organizando horarios y sin perjudicar el tiempo del maestro.

## REFERENCIAS

- Altez, E. (2020). *La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.* Tesis para obtener el grado académico de: Maestra en Educación Lima, Perú.
- Anijovich, R. (2019). *Retroalimentación formativa orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula.* Fundación Caxia publicado por SUMMA y Fundación Caxia. Primera Edición Summa
- Anijovich, R. (2020). *Retroalimentación formativa orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula.* Fundación Caxia publicado por SUMMA y Fundación Caxia. Edición Caxia
- Arrieta, J. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de Educación Básica Secundaria.* Colombia.
- Bautista, G., Borges, F. y Fores, A. (2006). *Didáctica Universitaria en Entornos Virtuales de Enseñanza Aprendizaje.* Editorial NARCEA S.A. España.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación.* Editorial Shalom.
- Borg (1963). *Criterios para interpretar el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach.* W.R Educational Research: an introduction
- Bühl, V. (2013). *Los entornos virtuales de aprendizaje y sus usos en la enseñanza universitaria. Estado de situación y buenas prácticas en las Facultades de Química e Ingeniería de la Universidad de la República.* Uruguay.
- DCA (2021). *Del aula real al aula virtual: tiempo de educar en creatividad.* Diario de Centro América, Guatemala, Universidad Navarra Gerardo Castillo <https://dca.gob.gt/noticias-guatemala-diario-centro-america/del-aula-real-a-la-virtual-tiempo-de-educar-en-creatividad/>
- Dylan, W. (2009). *Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa archivo de la educación. An integrative summary of the rearch literature and implications for anew theory of fortmative assessment institute of education.* University of London.
- ELUARNET *Que son y que aportan a la educación.* <https://elurnet.net/que-es-y-que-aporta-el-entorno-virtual-de-aprendizaje-eva-a-la-educacion/>

- Espinal, R. (2021). *Desafíos y ventajas en tiempo de pandemia*. Diario la Republica educación virtual, 43504674ricardo.espinal@glr.pe
- Experiencias de evaluación formativa en la región Laboratorio Latinoamericano de la Calidad de la Educación*, LLECE, UNESCO – OREALC- Santiago  
file:///C:/Users/NESTOR/Downloads/llece\_carlos\_henriquez\_-\_experiencias\_evaluacion\_formativa\_en\_la\_region\_-\_encuesta.pdf  
Carlos Henríquez C. Coordinador LLECE
- Flores, H. (2016). *Desarrollo de Habilidades de Comprensión Lectora a través de la Evaluación Formativa en alumnos de 4º Básico de la Escuela Manquimávida, Chiguayante*. Universidad Pedagógica Nacional Facultad De Educación Especialización en Pedagogía Bogotá D.C.
- Hattie, J. y Clarke, S. (2020). *Aprendizaje visible: feedback título original visible learning: feedback*. Ediciones Paraninfo, S.A traductora: Miguel Sánchez Ibañez fundación trilemo (p.4)
- Hernández, R. (2016). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. MCGRAW-HILL / Interamericana Ediciones, S.A. DE C.V.
- Hernández, Fernández y Batista (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta Ed, McGRAW-HILL
- Herrera, J. (2020). *Entornos virtuales y las competencias laborales de los docentes de la Escuela nacional de estadística e informática*. Cesar Vallejo, Perú.
- Hirald, R. (2013). *Uso de los entornos virtuales de aprendizaje en la educación a distancia*. Universidad Abierta Para Adultos Contacto: reynahirald@uapa.edu.do EDUTECH Costa Rica
- Lima, A. (2020). *Aplicación de los entornos virtuales y la enseñanza – aprendizaje en la I. E. San Mateo, UGEL 05 – 2020*.
- Lozano, F. y Tamez, L (2014). *Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia RIED*. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, vol. 17, núm. 2, pp. 197-221 Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia Madrid, Organismo Internacional.
- Mondragón, A. (2018). *La importancia de los entornos virtuales en la educación - alponiente* <https://alponiente.com/la-importancia-de-los-entornos-virtuales-en-la-educacion/>

- Saavedra, J. (2021). *No perdamos el sentido de urgencias*. Diario el Comercio – Educación, jsaavedra@comercio.com.pe
- Salinas, M. (2011). *Entornos virtuales de aprendizaje en la escuela: tipos, modelo didáctico y rol del docente*. Pontificia Universidad Católica de Argentina.12, (5), 1- 12.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Business Support Aneth S.R.L
- Uchpas, J. (2020). *La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. 88240 – Nuevo Chimbote*. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.
- Vara, A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa*. Desde la idea inicial hasta la sustentación. 3era Ed. Marco.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Operacionalización de las variables

**TABLA 14**

*Operacionalización de las variables*

VARIABLE	DIMENCIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES
Entornos virtuales	Tecnológica	❖ Plataforma virtual	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Ordinal	Bajo (70-84) Medio (85-91) Alto (92-103)
		❖ Soporte virtual		Nunca (1)	
		❖ Gestiona las tareas		Casi nunca (2)	
	Educativa	❖ Comunicación		A veces (3)	
		❖ Actividades interactivas		Casi siempre (4)	
		❖ Actividades de evaluación		Siempre (5)	
Retroalimentación formativa	Estrategias	❖ tiempo	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Ordinal	Bajo (70-85) Medio (86-90) Alto (91-100)
		❖ cantidad		Nunca (1)	
		❖ modo		Casi nunca (2)	
	Contenidos	❖ Audiencia		A veces (3)	
		❖ Valoración de la persona. ❖ Valoración de los desempeños y las producciones		Casi siempre (4)	
		❖ Valoración de los procesos de aprendizaje.		Siempre (5)	



## **Anexo 2: Instrumento de recolección de datos**

### **Ficha técnica del instrumento Entornos virtuales**

#### **Instrumento 1: Cuestionario de la variable entornos virtuales**

##### **Ficha técnica**

Nombre del instrumento: Cuestionario de la variable Entornos Virtuales

Autor: Siccha Subanquit, Sandra Elizabeth (2020)

Modificado: Medina V.

Año: 2021

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Determinar el nivel del entorno virtual

Población: 28 docentes

Número de ítem: 20 ítems.

Aplicación: Encuesta colectiva

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: Se solicitó el permiso concerniente de la directora de la institución educativa a través de una carta y por el contexto en el que nos encontramos se utilizó el Google form.

Escala: nunca (1) casi nunca (2) a veces (3) casi siempre (4) siempre (5)

Escala de Confiabilidad: Alfa de Cronbach ,820

Descripción del instrumento: El instrumento es un cuestionario individual de 20 ítems de respuesta múltiple según escala de tipo Likert.

Dimensión a evaluar: Tecnológica y educativa.

Instrumento de la variable 2: Retroalimentación formativa.

### Cuestionario de la variable entornos virtuales

Estimado (a) Docente:

Su opinión acerca de los entornos virtuales en la Institución Educativa es de suma importancia. Este cuestionario es de carácter anónimo y su aplicación será de gran utilidad para la investigación.

A continuación, se presenta una serie de preguntas para que valore con objetividad marcando una equis (x) a la respuesta que concuerde con su punto de vista, según las siguientes valoraciones:

Nunca	Casi Nunca	A veces	casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N °	DIMENSIÓN E INDICADORES	Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>Tecnológica</b>					
1	Conoce los medios tecnológicos por los cuales sus estudiantes interactúan en su área.					
2	Fomenta el trabajo colaborativo a través de las plataformas virtuales en sus estudiantes.					
3	Utiliza el internet como herramienta educativa para trabajar con tus estudiantes.					
4	Demuestra el funcionamiento del Sistema de Gestor del aprendizaje (LMS) a sus estudiantes.					
5	Selecciona el tipo de plataforma a usar con sus estudiantes.					
6	Participa en cursos de capacitación de LMS.					
7	Promueve la utilización de LMS en sus estudiantes.					
8	Indaga programas (software) para crear materiales didácticos.					
9	Aplica herramientas informáticas para elaborar su sesión de aprendizaje.					
10	Diseña y crea objetos de aprendizaje, que serán publicados en un entorno virtual.					

	<b>Educativa</b>					
11	Hace uso de las tecnologías de la información y comunicación en su labor docente.					
12	Utiliza la metacognición y reflexión sistemática para la mejora continua en su práctica pedagógica.					
13	Asiste a cursos de actualización en tecnologías de la información y comunicación.					
14	Demuestra conocimientos actualizados sobre el uso de los entornos virtuales en su área de enseñanza.					
15	Utiliza diferentes canales de comunicación, para comunicarse con sus alumnos, utilizando una plataforma virtual.					
16	Complementa la formación docente con charlas y cursos de actualización pedagógica.					
17	Muestra preocupación por mejorar la autoestima de sus colegas y/o estudiantes.					
18	Brinda un trato amable y respetuoso a todos los que participan en la labor educativa.					
19	Planifica oportunamente las sesiones de aprendizaje incluyendo medios tecnológicos.					
20	Realiza labores de orientación y seguimiento a sus estudiantes, facilitando el aprendizaje.					

## **Ficha técnica del instrumento Retroalimentación Formativa**

### **Instrumento 2: Cuestionario sobre retroalimentación formativa**

#### **Ficha técnica**

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Retroalimentación formativa
Autora:	Vilma Edith Medina Jacobi
Año:	2021
tipo de instrumento:	Cuestionario
Objetivo:	Determinar el nivel de retroalimentación formativa
Población:	28 docentes
Número de ítems:	20
Aplicación:	Encuesta colectiva
Tiempo de administración:	30 minutos
Normas de aplicación:	Se solicitó el permiso concerniente de la directora de la institución educativa a través de una carta y por el contexto en el que nos encontramos se utilizó el Google form
Escala:	nunca (1) casi nunca (2) a veces (3) casi siempre (4) siempre (5)
Escala de Confiabilidad:	Alfa de Cronbach ,849
Descripción del instrumento:	el instrumento es un cuestionario individual de 20 ítems de respuesta múltiple según escala tipo Likert
Dimensiones a evaluar:	Estrategias y contenido



### Cuestionario sobre retroalimentación formativa

Estimado (a) Docente:

Su opinión acerca de la retroalimentación formativa en la Institución Educativa es de suma importancia Este cuestionario es de carácter anónimo y su aplicación será de gran utilidad para la investigación.

A continuación, se presenta una serie de preguntas para que valore con objetividad marcando una equis (x) a la respuesta que concuerde con su punto de vista, según las siguientes valoraciones:

Nunca	Casi Nunca	A veces	casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N °	DIMENSIÓN E INDICADORES	Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>ESTRATEGIAS</b>					
1	Presenta el propósito de aprendizaje en lenguaje sencillo al inicio de la sesión.					
2	Se manifiesta a los estudiantes el propósito de aprendizaje.					
3	Fomenta un diálogo con los estudiantes sobre los criterios de evaluación para el logro del propósito de aprendizaje.					
4	Se ofrece retroalimentación a los estudiantes durante las discusiones grupales abiertas con respecto a sus respuestas y comentarios.					
5	Se brinda una retroalimentación de manera individual según el desempeño inmediato mientras los estudiantes trabajan de manera independiente.					
6	Realiza la retroalimentación de manera individual a los estudiantes durante la devolución de pruebas o trabajos .					
7	Se promueve la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular a manera de autoevaluación.					
8	Se realiza la retroalimentación de todos los aspectos observados en una actividad de aprendizaje.					
9	Prioriza dos o tres aspectos sobre los cuales centra la retroalimentación, cuya selección está orientada por las metas de aprendizaje.					
10	Se abordan distintos modos de retroalimentación, considerando la diversidad de los estudiantes.					

	<b>CONTENIDO</b>					
11	Al realizar la retroalimentación se impacta sobre la autoestima del alumnado mejorando su aprendizaje.					
12	Los comentarios u observaciones que realiza sobre las actividades del estudiante, sirven para mejorar sus calificaciones y desempeño académico.					
13	Se brinda una retroalimentación con preguntas de reflexión de alta demanda cognitiva.					
14	Fomenta la retroalimentación entre estudiantes a través de la revisión de actividades.					
15	Contempla la calidad y la profundidad de las actividades devueltas por los estudiantes cuando realiza la retroalimentación.					
16	Observa los modos en que el estudiante se desempeña para lograr su aprendizaje.					
17	Se brinda a los estudiantes oportunidades de autorregulación de su aprendizaje a través de la metacognición.					
18	Identifica las fortalezas y los obstáculos en los estudiantes al realizar sus actividades de aprendizaje.					
19	En el diálogo y la conversación se da la intencionalidad de proporcionar un contexto para el aprendizaje reflexivo.					
20	Se genera un circuito sistemático y prolongado de retroalimentaciones para lograr el aprendizaje esperado.					

### Anexo 3: Matriz de consistencia

Título: Entornos virtuales y retroalimentación formativa de los docentes de la I.E 7097 de Villa el Salvador-2021								
AUTORA: Vilma Edith Medina Jacobi								
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Definición Conceptual	VARIABLES E INDICADORES				
				Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Niveles
Variable 1: Entornos virtuales								
<b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales y la retroalimentación formativa en los docentes de la I? ¿E 7097 DE Villa el salvador – 2021?	<b>Objetivo general</b> Determinar la relación de los entornos virtuales y la retroalimentación formativa de los docentes de la I.E 7097 de Villa el Salvador -2021	<b>Hipótesis General</b> Existe relación positiva entre los entornos virtuales y la retroalimentación formativa de los docentes de la I.E 7097 de Villa el Salvador 2021	Salinas (2011). planteó que un entorno virtual de aprendizaje es un escenario educativo que se encuentra instalado en la web y que está formado por un conjunto de herramientas tecnológicas que permiten la interacción didáctica.	El uso del entorno virtual contribuye a optimizar la retroalimentación formativa ,por ello la variable presenta las siguientes dimensiones tecnológico y educativo..	Tecnológica	- Plataforma virtual - Soporte virtual - Gestiona las tareas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	ORDINAL  Bajo (70-84)  Medio (85-91)  Alto (92-103)
				Educativa	- Comunicación - Actividades interactivas - Actividades de evaluación	11,12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		
Fuente: Adaptado de SUBANQUI(20 ITEMS)								
Variable 2: Retroalimentación formativa								
<b>Problema específico1</b> ¿Cuál es la relación entre La	<b>Objetivo específico 1:</b> Establecer la relación entre La	<b>Hipótesis específica 1:</b> Existe relación entre La dimensión						

<p>dimensión tecnológica y la retroalimentación formativa en los docentes de la I.E.7097 DE Villa el Salvador – 2021?</p> <p><b>Problema específico2</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión educativa y la retroalimentación formativa en los docentes de la I.E 7097 de Villa el Salvador – 2021?</p>	<p>dimensión tecnológica y la retroalimentación formativa de los docentes de la I.E.7097 DE Villa el Salvador – 2020</p> <p><b>Objetivo específico 2:</b> Establecer la relación entre la dimensión educativa y la retroalimentación formativa de los docentes de la I.E 7097 de Villa el Salvador – 2021?</p>	<p>tecnológica y la retroalimentación formativa de los docentes de la I.E.7097 DE Villa el Salvador – 2020</p> <p><b>Hipótesis específica 2:</b> Existe relación entre la dimensión educativa y la retroalimentación formativa de los docentes de la I.E 7097 de Villa el Salvador - 2021?</p>	<p><b>Anijovich (2020),</b> sostiene que la retroalimentación formativa va a generar mejoras en el aprendizaje cuando se logre un lazo de confianza entre el docente y el estudiante, donde se pueda abordar la comunicación, el intercambio de ideas, las preguntas y las reflexiones. La retroalimentación contribuye a modificar los procesos de pensamiento y los comportamientos de los estudiantes,</p>	<p>Para un mejor estudio la variable se presenta mediante las dimensiones estrategias y contenido.</p>	<p>Estrategias</p> <p>Contenido</p>	<p>-tiempo -cantidad -modo -Audiencia</p> <p>-Valoración de la persona.</p> <p>Valoración de los desempeños y las producciones</p> <p>•Valoración de los procesos de aprendizaje.</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,9,10</p> <p>11,12,13,14,15,16,17, 18,19,20</p>	<p>Ordinal</p> <p>Bajo (70-85)</p> <p>Medio (86-90)</p> <p>Alto (91-100)</p>
---	--	--	---	--	-------------------------------------	---	--	--





## Cuestionario 2: RESULTADO SOBRE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Marca temporal	Presenta el propósito de aprendizaje en lenguaje sencillo al inicio de la sesión.	Se manifiesta a los estudiantes el propósito de aprendizaje.	Fomenta un diálogo con los estudiantes sobre los criterios de evaluación para el logro del propósito de aprendizaje.	Se ofrece retroalimentación a los estudiantes durante las discusiones grupales abiertas con respecto a sus respuestas y comentarios.	Se brinda una retroalimentación de manera individual según el desempeño inmediato mientras los estudiantes trabajan de manera independiente.	Realiza la retroalimentación de manera individual a los estudiantes durante la devolución de pruebas o trabajos .	Se promueve la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular a manera de autoevaluación.	Se realiza la retroalimentación de todos los aspectos observados en una actividad de aprendizaje.	Prioriza dos o tres aspectos sobre los cuales centra la retroalimentación, cuya selección está orientada por las metas de aprendizaje.	Se abordan distintos modos de retroalimentación, considerando la diversidad de los estudiantes.	Al realizar la retroalimentación se impacta sobre la autoestima del alumnado mejorando su aprendizaje.	Los comentarios u observaciones que realiza sobre las actividades del estudiante, sirven para mejorar sus calificaciones y desempeño académico.	Se brinda una retroalimentación con preguntas de reflexión de alta demanda cognitiva.	Fomenta la retroalimentación entre estudiantes a través de la revisión de actividades.	Contempla la calidad y la profundidad de las actividades devueltas por los estudiantes cuando realiza la retroalimentación.	Observa los modos en que el estudiante se desempeña para lograr su aprendizaje.	Se brinda a los estudiantes oportunidades de autorregulación de su aprendizaje a través de la metacognición.	Identifica las fortalezas y los obstáculos en los estudiantes al realizar sus actividades de aprendizaje.	En el diálogo y la conversación se da la intencionalidad de proporcionar un contexto para el aprendizaje reflexivo.	Se genera un circuito sistemático y prolongado de retroalimentaciones para lograr el aprendizaje esperado.
E1	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4
E2	5	5	3	5	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	3	3	4	5	4	4
E3	5	4	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E4	5	5	5	3	3	4	3	5	4	4	5	4	3	5	5	5	5	4	4	4
E5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E6	5	5	5	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
E7	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	5	4	4
E8	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3
E9	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4
E10	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E11	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4
E12	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	5	4	4
E13	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	5	4	4
E14	5	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3
E15	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5
E16	4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E17	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
E18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
E19	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
E20	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	5	5	4
E21	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
E22	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
E23	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4
E24	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
E25	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4
E26	4	4	3	3	4	5	5	2	5	4	4	4	4	3	5	4	3	5	5	5
E27	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
E28	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5



item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36	item37	item38	item39	item40	v1	v2	d1v1	d2v1	AGv1	AGv2	AGd1	AGd2
5	4	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	99.00	92.00	45.00	50.00	3	3	3	3
5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	3	3	4	5	4	4	92.00	85.00	42.00	45.00	2	1	1	2
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	91.00	94.00	41.00	46.00	2	3	1	2
3	4	3	5	4	4	5	4	3	5	5	5	5	4	4	4	98.00	85.00	46.00	48.00	3	1	3	3
3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	92.00	82.00	41.00	48.00	2	1	1	3
5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	94.00	83.00	44.00	45.00	2	1	2	2
4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	5	4	4	89.00	82.00	44.00	40.00	1	1	2	1
3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	94.00	70.00	46.00	44.00	2	1	3	1
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	86.00	82.00	38.00	44.00	1	1	1	1
5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97.00	97.00	44.00	50.00	3	3	2	3
5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	77.00	94.00	39.00	35.00	1	3	1	1
4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	5	4	4	80.00	87.00	34.00	43.00	1	2	1	1
4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	5	4	4	105.00	87.00	50.00	50.00	3	2	3	3
4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	105.00	73.00	50.00	50.00	3	1	3	3
5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	101.00	92.00	47.00	49.00	3	3	3	3
4	3	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78.00	77.00	37.00	38.00	1	1	1	1
4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	78.00	87.00	37.00	38.00	1	2	1	1
5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	95.00	97.00	43.00	48.00	2	3	2	3
4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	92.00	88.00	44.00	45.00	2	2	2	2
4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	5	5	4	87.00	81.00	42.00	41.00	1	1	1	1
5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	80.00	96.00	36.00	43.00	1	3	1	1
4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	87.00	93.00	42.00	40.00	1	3	1	1
5	4	5	4	5	3	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	87.00	90.00	44.00	39.00	1	2	2	1
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	94.00	86.00	43.00	47.00	2	2	2	2
4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	95.00	86.00	45.00	46.00	2	2	3	2
4	5	5	2	5	4	4	4	4	3	5	4	3	5	5	5	90.00	81.00	40.00	46.00	2	1	1	2
5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	97.00	87.00	48.00	45.00	3	2	3	2
5	5	5	1	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5	99.00	90.00	45.00	50.00	3	2	3	3

## Anexo 5. Autorización de aplicación de instrumento

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Lima SJL, 24 de marzo del 2021

Carta P.016 – 2021 EPG – UCV LE

SEÑORA

Dra. Luzmila Pimentel Villegas  
I.E 7097 Villa Amstelveen Villa el Salvador

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante MEDINA JACOBI VILMA EDITH de nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MEDINA AJCOBI VILMA EDITH identificado con DNI N.º 09688975 y código de matrícula N.º 7000365931; estudiante del Programa de MAESTRIA EN EDUCACION, MENCION ADMINISTRACION DE LA EDUCACION quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Entornos virtuales y Retroalimentación formativa en docentes de la I.E 7097 Villa Salvador, Lima 2021.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
Dr. Raúl Delgado Arenas  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

  
Luzmila Pimentel Villegas  
FIRMA Y SELLO DEL DIRECTOR  
I.E. N.º 7097

RECIBIDO 13/04/2021

Cc. Interesado, Administrativo (DFHO)

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

## Anexo 6: Certificado de Validez de Instrumento

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ENTORNOS VIRTUALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: Tecnológica</b>							
1	Conoce los medios tecnológicos por los cuales sus estudiantes interactúan en su área.	✓		✓		✓		
2	Fomenta el trabajo colaborativo a través de las plataformas virtuales en sus estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Utiliza el internet como herramienta educativa para trabajar con sus estudiantes.	✓		✓		✓		
4	Demuestra el funcionamiento del Sistema de Gestor del aprendizaje (LMS) a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Selecciona el tipo de plataforma a usar con sus estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Participa en cursos de capacitación de LMS.	✓		✓		✓		
7	Promueve la utilización de LMS en sus estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Indaga programas (software) para crear materiales didácticos.	✓		✓		✓		
9	Aplica herramientas informáticas para elaborar su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
10	Diseña y crea objetos de aprendizaje, que serán publicados en un entorno virtual.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Educativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Hace uso de las tecnologías de la información y comunicación en su labor docente.	✓		✓		✓		
12	Utiliza la metacognición y reflexión sistemática para la mejora continua en su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
13	Asiste a cursos de actualización en tecnologías de la información y comunicación.	✓		✓		✓		
14	Demuestra conocimientos actualizados sobre el uso de los entornos virtuales en su área de enseñanza.	✓		✓		✓		
15	Utiliza diferentes canales de comunicación, para comunicarse con sus alumnos, utilizando una plataforma virtual.	✓		✓		✓		
16	Complementa la formación docente con charlas y cursos de actualización pedagógica.	✓		✓		✓		
17	Muestra preocupación por mejorar la autoestima de sus colegas y/o estudiantes.	✓		✓		✓		
18	Brinda un trato amable y respetuoso a todos los que participan en la labor educativa.	✓		✓		✓		
19	Planifica oportunamente las sesiones de aprendizaje incluyendo medios tecnológicos.	✓		✓		✓		
20	Realiza labores de orientación y seguimiento a sus estudiantes, facilitando el aprendizaje.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: JOHNNY FÉLIX FARFÁN PIMENTEL DNI: 06269132  
Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN / METODÓLOGO

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**San Juan de Lurigancho 10 de junio del 2020**



-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ENTORNOS VIRTUALES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Tecnológica</b>							
1	Conoce los medios tecnológicos por los cuales sus estudiantes interactúan en su área.	X		X		X		
2	Fomenta el trabajo colaborativo a través de las plataformas virtuales en sus estudiantes.	X		X		X		
3	Utiliza el internet como herramienta educativa para trabajar con sus estudiantes.	X		X		X		
4	Demuestra el funcionamiento del Sistema de Gestor del aprendizaje (LMS) a sus estudiantes.	X		X		X		
5	Selecciona el tipo de plataforma a usar con sus estudiantes.	X		X		X		
6	Participa en cursos de capacitación de LMS.	X		X		X		
7	Promueve la utilización de LMS en sus estudiantes.	X		X		X		
8	Indaga programas (software) para crear materiales didácticos.	X		X		X		
9	Aplica herramientas informáticas para elaborar su sesión de aprendizaje.	X		X		X		
10	Diseña y crea objetos de aprendizaje, que serán publicados en un entorno virtual.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Educativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Hace uso de las tecnologías de la información y comunicación en su labor docente.	X		X		X		
12	Utiliza la metacognición y reflexión sistemática para la mejora continua en su práctica pedagógica.	X		X		X		
13	Asiste a cursos de actualización en tecnologías de la información y comunicación.	X		X		X		
14	Demuestra conocimientos actualizados sobre el uso de los entornos virtuales en su área de enseñanza.	X		X		X		
15	Utiliza diferentes canales de comunicación, para comunicarse con sus	X		X		X		



	alumnos, utilizando una plataforma virtual.						
16	Complementa la formación docente con charlas y cursos de actualización pedagógica.	X		X		X	
17	Muestra preocupación por mejorar la autoestima de sus colegas y/o estudiantes.	X		X		X	
18	Brinda un trato amable y respetuoso a todos los que participan en la labor educativa.	X		X		X	
19	Planifica oportunamente las sesiones de aprendizaje incluyendo medios tecnológicos.	X		X		X	
20	Realiza labores de orientación y seguimiento a sus estudiantes, facilitando el aprendizaje.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina      DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de mayo del 2020.

  
Firma del Exerto Informante.  
Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN  
FORMATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Estrategias</b>							
1	Presenta el propósito de aprendizaje en lenguaje sencillo al inicio de la sesión.	X		X		X		
2	Se manifiesta a los estudiantes el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
3	Fomenta un diálogo con los estudiantes sobre los criterios de evaluación para el logro del propósito de aprendizaje.	X		X		X		
4	Se ofrece retroalimentación a los estudiantes durante las discusiones grupales abiertas con respecto a sus respuestas y comentarios.	X		X		X		
5	Se brinda una retroalimentación de manera individual según el desempeño inmediato mientras los estudiantes trabajan de manera independiente.	X		X		X		
6	Realiza la retroalimentación de manera individual a los estudiantes durante la devolución de pruebas o trabajos .	X		X		X		
7	Se promueve la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular a manera de autoevaluación.	X		X		X		
8	Se realiza la retroalimentación de todos los aspectos observados en una actividad de aprendizaje.	X		X		X		
9	Prioriza dos o tres aspectos sobre los cuales centra la retroalimentación, cuya selección está orientada por las metas de aprendizaje.	X		X		X		
10	Se abordan distintos modos de retroalimentación, considerando la diversidad de los estudiantes.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Contenido</b>							
11	Al realizar la retroalimentación se impacta sobre la autoestima del alumnado mejorando su aprendizaje.	X		X		X		
12	Los comentarios u observaciones que realiza sobre las actividades del estudiante, sirven para mejorar sus calificaciones y desempeño académico.	X		X		X		

13	Se brinda una retroalimentación con preguntas de reflexión de alta demanda cognitiva.	X		X		X	
14	Fomenta la retroalimentación entre estudiantes a través de la revisión de actividades.	X		X		X	
15	Contempla la calidad y la profundidad de las actividades devueltas por los estudiantes cuando realiza la retroalimentación.	X		X		X	
16	Observa los modos en que el estudiante se desempeña para lograr su aprendizaje	x		x		x	
17	Se brinda a los estudiantes oportunidades de autorregulación de su aprendizaje a través de la metacognición.	X		X		X	
18	Identifica las fortalezas y los obstáculos en los estudiantes al realizar sus actividades de aprendizaje.	X		X		X	
19	En el diálogo y la conversación se da la intencionalidad de proporcionar un contexto para el aprendizaje reflexivo.	X		X		X	
20	Se genera un circuito sistemático y prolongado de retroalimentaciones para lograr el aprendizaje esperado.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: .....CARDENAS CANALES DANIEL ..... DNI:... 07279232.....

Grado y Especialidad del validador:.....MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN .....

San Juan de Lurigancho.. 12 .de ABRIL del 2021

  
 \_\_\_\_\_  
 MG. DANIEL CARDENAS CANALES

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN  
FORMATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Estrategias</b>							
1	Presenta el propósito de aprendizaje en lenguaje sencillo al inicio de la sesión.	X		X		X		
2	Se manifiesta a los estudiantes el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
3	Fomenta un diálogo con los estudiantes sobre los criterios de evaluación para el logro del propósito de aprendizaje.	X		X		X		
4	Se ofrece retroalimentación a los estudiantes durante las discusiones grupales abiertas con respecto a sus respuestas y comentarios.	X		X		X		
5	Se brinda una retroalimentación de manera individual según el desempeño inmediato mientras los estudiantes trabajan de manera independiente.	X		X		X		
6	Realiza la retroalimentación de manera individual a los estudiantes durante la devolución de pruebas o trabajos .	X		X		X		
7	Se promueve la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular a manera de autoevaluación.	X		X		X		
8	Se realiza la retroalimentación de todos los aspectos observados en una actividad de aprendizaje.	X		X		X		
9	Prioriza dos o tres aspectos sobre los cuales centra la retroalimentación, cuya selección está orientada por las metas de aprendizaje.	X		X		X		
10	Se abordan distintos modos de retroalimentación, considerando la diversidad de los estudiantes.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Contenido</b>							
11	Al realizar la retroalimentación se impacta sobre la autoestima del alumnado mejorando su aprendizaje.	X		X		X		
12	Los comentarios u observaciones que realiza sobre las actividades del estudiante, sirven para mejorar sus calificaciones y desempeño académico.	X		X		X		

13	Se brinda una retroalimentación con preguntas de reflexión de alta demanda cognitiva.	X		X		X	
14	Fomenta la retroalimentación entre estudiantes através de la revisión de actividades.	X		X		X	
15	Contempla la calidad y la profundidad de las actividades devueltas por los estudiantes cuando realiza la retroalimentación.	X		X		X	
16	Observa los modos en que el estudiante se desempeña para lograr su aprendizaje.	X		X		X	
17	Se brinda a los estudiantes oportunidades de autorregulación de su aprendizaje a través de la metacognición.	X		X		X	
18	Identifica las fortalezas y los obstáculos en los estudiantes al realizar sus actividades de aprendizaje.	X		X		X	
19	En el diálogo y la conversación se da la intencionalidad de proporcionar un contexto para el aprendizaje reflexivo.	X		X		X	
20	Se genera un circuito sistemático y prolongado de retroalimentaciones para lograr el aprendizaje esperado.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** ..... HUAMAN MENDEZ, ELIZABETH ALIDA ..... **DNI:**... 09695396.....

**Grado y Especialidad del validador:** .....MAESTRO EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN.....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 12 de Abril del 2021



MAG. ELIZABETH ALIDA HUAMAN MENDEZ