



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas Del Inventario De Expresión De
Ira Estado – Rasgo Na En Estudiantes De Primaria Del
Distrito De La Esperanza.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Cóndor López, Raúl

ASESOR (A):

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Mg. Polo López, Tania

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO - PERÚ

2017 – I



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo, Raúl Córdor López, identificada con DNI N° 47998628, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE EXPRESIÓN DE IRA ESTADO – RASGO NA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 47998628

FECHA: 16 de septiembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Página del Jurado

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Presidente

Mg. Polo López, Tania

Secretaria

Mg. Caycho Rodríguez, Tomás

Vocal

DEDICATORIA

La tesis está dedicada en primer lugar a Dios que ha iluminado mis pasos durante el proceso de aprendizaje universitario y a quien le debo el bienestar y las oportunidades presentadas académicamente.

A mi familia, quien a través de sus consejos y apoyo incondicional me han permitido alcanzar una de las metas propuestas desde inicios de la carrera.

Raúl Cóndor López

AGRADECIMIENTO

A la Dra. Aguilar Armas, Mercedes que con sus diversos conocimientos, disponibilidad y apoyo, me han permitido llegar a la conclusión de este trabajo.

A la Mg. Polo López, Tania que por su calidad de persona y asesorías constantes han hecho posible la elaboración de esta tesis.

A mis docentes que formaron parte de este proceso de aprendizaje y fueron guías durante cada uno de los semestres académicos.

Raúl Cóndor López

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, CÓNDROR LÓPEZ, Raúl con DNI N° 47998628, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de HUMANIDADES, Escuela de PSICOLOGÍA, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2017

Cóndor López, Raúl

DNI 47998628

PRESENTACIÓN

En cumplimiento de Reglamento y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE EXPRESIÓN DE IRA ESTADO – RASGO NA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA”**, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

El Autor

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad Problemática.....	12
1.2. Trabajos Previos.....	17
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	18
1.4. Formulación del problema.....	26
1.5. Justificación del estudio.....	26
1.6. Objetivo.....	27
1.6.1. General.....	27
1.6.2. Específicos.....	27
II. METODO	28
2.1. Diseño de Investigación.....	28
2.2. Variables, Operacionalización.....	29
2.3. Población, muestra y muestreo.....	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
2.5. Método de análisis de datos.....	35
2.6. Aspectos éticos.....	35

III. RESULTADOS	36
3.1. Análisis de Validez.....	36
3.1.1. Validez de Contenido.....	36
3.1.2. Índices de homogeneidad.....	39
3.1.3. Validez de Constructo.....	41
3.2. Análisis de Confiabilidad.....	44
IV. DISCUSIÓN	45
V. CONCLUSIONES	49
VI. RECOMENDACIONES	50
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
VIII. ANEXOS	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operacionalización de variables</i>	29
Tabla 2. <i>Distribución de la población de estudiantes según Institución Educativa, grado de estudios y género del estudiante</i>	30
Tabla 3. <i>Distribución de la muestra de estudiantes según Institución Educativa, grado de estudios y género del estudiante</i>	32
Tabla 4. <i>Coeficiente de Aíken para la validez de contenido en claridad</i>	36
Tabla 5. <i>Coeficiente de Aíken para la validez de contenido en relevancia</i>	37
Tabla 6. <i>Coeficiente de Aíken para la validez de contenido en coherencia</i>	38
Tabla 7. <i>Evaluación de ítems a través de los índices de homogeneidad en los factores Ira estado e Ira rasgo</i>	39
Tabla 8. <i>Evaluación de ítems a través de los índices de homogeneidad en los factores Expresión de la ira y Control de la ira</i>	40
Tabla 9. <i>Índices de bondad de ajuste de los modelos del Análisis factorial confirmatorio</i>	41
Tabla 10. <i>Cargas factoriales en los factores Ira estado y Estado rasgo</i>	42
Tabla 11. <i>Cargas factoriales en los factores Expresión de la ira y Control de la ira</i>	43
Tabla 12. <i>Confiabilidad del Inventario de expresión de ira estado-rasgo</i>	44
A.1 <i>Modificación de ítems de acuerdo al criterio de jueces</i>	57
A.4 <i>Coeficientes de asimetría y Curtosis multivariante</i>	60

RESUMEN

La presente investigación de tipo tecnológico, tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo NA en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza. Se empleó un muestreo estratificado - probabilístico, obteniendo una muestra de 646 alumnos de 8 a 12 años a edad. Se halló la validez de contenido por criterio de jueces a través del estadístico V de Aiken, obteniendo índices superiores al .80 e intervalos de confianza al 95%, $>.70$. Asimismo, los índices de homogeneidad mediante correlación ítem - test corregido; alcanzando valores $>.20$; de igual manera, se realizó el AFC para cada escala: Estado de Ira, Rasgo de Ira y Control y Expresión de la Ira, obteniendo índices de ajuste (RMSEA) = .08, mientras que los índices de ajuste global y comparativo GFI AGFI; IFI y CFI valores $>.90$, reflejando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico. Finalmente, para evaluar la confiabilidad, se utilizó el coeficiente de alfa ordinal, hallándose resultados para: Estado de Ira, .762, Rasgo de Ira, .723, Expresión de la Ira un valor del, .628 y Control de Ira, .835. Con lo que se concluye que el Inventario de Expresión Ira Estado – Rasgo NA es un instrumento válido.

Palabras claves: Propiedades Psicométricas, Expresión de Ira, Estado, Rasgo, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The present investigation of technological type, had as main objective to determine the psychometric properties of the Inventory of Expression of Ira State - Trait NA in primary students of the district of the Hope. A stratified - probabilistic sampling was used, obtaining a sample of 646 students aged 8 to 12 years. Content validity was found by judges through the Aiken V statistic, obtaining indexes above .80 and 95% confidence intervals, > .70. Likewise, the homogeneity indexes by corrected item - test correlation; reaching values > 20; the AFC was performed for each scale: State of Wrath, Trait of Wrath and Control and Expression of Wrath, obtaining adjustment indexes (RMSEA) = .08, while the global and comparative adjustment indexes GFI AGFI; IFI and IFC values > .90, reflecting an acceptable fit between the estimated model and the theoretical model. Finally, to evaluate reliability, we used the coefficient of ordinal alpha, finding results for: State of Ira, .762, Trait of Anger, .723, Expression of Wrath a value of, .628 and Anger Control, .835 . It concludes that the Ira State Expression Inventory - NA Trait is a valid instrument.

Key words: Psychometric Properties, Expression of Wrath, State, Trait, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN:

1.1. Realidad Problemática

Hoy en día es común hablar de las reacciones emocionales que experimenta a diario el ser humano, ya sea debido a las relaciones que establece con sus pares o simplemente porque se muestra sorprendido ante cualquier acontecimiento suscitado y que le provoque miedo, tristeza, alegría o ira; las cuales son catalogadas como emociones básicas (Piqueras, Ramos, Martínez, Oblitas, 2010). Dentro de estas, la ira ha sido relacionada en gran medida con las emociones negativas (Lazarus, 1991) tomando así una mayor relevancia en estudios e investigaciones durante las últimas décadas; tal como es el caso de las bases neurológicas, donde se manifiesta que para entender esta variable es necesario realizar la diferenciación entre expresión emocional y experiencia emocional, señalando que la primera está unida a la actividad de estructuras inferiores del cerebro y áreas subcorticales como la amígdala y el hipotálamo, por el contrario la experiencia emocional tiene que ver con la actividad de la corteza cerebral, (Gray 1990, citado por Pérez y Magán 2015).

En cuanto al desarrollo emocional de los niños, Cummings, (1994) considera que puede verse afectado cuando están sometidos a un constante enfrentamiento o agresión por parte de los demás. Estos eventos de naturaleza hostil hacen que los niños tiendan a reaccionar de manera agresiva, manifestándose la ira como la emoción que predomina en el manejo de sus relaciones interpersonales. Por otro lado, la ira en los adultos también conlleva a originar conflictos dentro del ambiente familiar, ya sea entre los padres, o contra los hijos, tal como es el caso de la violencia (Norlander & Eckhardt, 2005). Esto interferiría en el desarrollo adecuado del control emocional de los niños e incrementaría la probabilidad de que reaccionen de manera impulsiva, por ejemplo: golpeando a sus compañeros de clase, peleando por juguetes o cayendo en agresiones verbales si es que no se fomenta a que controlen sus tendencias impulsivas a tiempo. (Cummings, Lanotti y Zahn – Waxler, 1989).

Por lo expuesto anteriormente, surgió la necesidad de trabajar en base a esta emoción y de realizarlo en un distrito como La Esperanza, donde un gran porcentaje de los niños experimentan a diario la violencia dentro de su hogar, tal como se puede corroborar en las siguientes estadísticas: en el año 2014 el distrito de La Esperanza ha registrado 257 casos de violencia familiar según reporta el Centro de Emergencia Mujer - La Esperanza (CEM-LA) y en el 2015 según el diario La República esta localidad se ha mostrado como el distrito cuyos índices de violencia contra la mujer ha superado al resto, donde un 75% de casos se encuentran dentro del ámbito familiar. Esto podría desencadenar en los niños futuras conductas desadaptativas (Pérez y Magán, 2015), como por ejemplo, desobedecer todo tipo de reglas impuestas, desafiar a las autoridades, reaccionar negativamente frente a la crítica y al fracaso, entre otros (Greve, 2006).

Con respecto a la variable de investigación: la Ira, es una emoción que aparece debido a los obstáculos que se interponen en nuestros objetivos y por no alcanzar los resultados esperados, esto a la par ocasionaría efectos negativos en la manera de relacionarnos con los demás (Magai, 1996). Asimismo se ha establecido que la apreciación de situaciones que se valoran como injustas puede desencadenar episodios de ira expresada o simplemente reprimida.

Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane, (1983) consideran a la ira como un estado emocional, el cual refleja una serie de sensaciones con una intensidad variable, que va desde una leve irritación y enojo a una rabia y furia intensa, necesitando a la vez de las experiencias vividas y/o experimentadas. De igual manera, en los últimos años la ira se está centrando con más relevancia a entenderla como un estado de ánimo que se vinculan con otras variables de interés, por ejemplo la parte motora o las reacciones fisiológicas y estas a la vez puedan medirse a través de fiables autoevaluaciones (Kassinove y col. 1997 citado por Painuly, Pratap, Surendra 2005).

Con respecto a la Escala de Estado de la Ira Miguel – Tobal et. al (2001) hacen mención a la ira como una disposición o estado emocional psicobiológico, el

cual agrupa una serie de sentimientos subjetivos que pueden cambiar desde un ligero enfado a una furia o rabia de manera intensa (p. 10). De la misma forma que las demás emociones, la ira también puede ser considerada como una etapa limitada en el tiempo o como algo duradero y fuerte, con disposición a experimentar constantes y marcados episodios de estados de ira (Smith, 1994).

La ira como una expresión y manifestación, según Spielberger, Johnson, Russell, Crane, Jacobs y Worden (1985), puede entenderse a través de dos puntos muy importantes, las cuales son: ira estado e ira rasgo, esta diferenciación es seguramente unida al concepto de la ira en relación a la agresividad y hostilidad, la mayor contribución que Spielberger y colaboradores han realizado con respecto a esta variable de estudio.

Por otro lado, no se reportaron investigaciones específicamente relacionadas con esta emoción dentro de este distrito; sin embargo, si de la expresión de la agresión como tal, donde se puede apreciar el bajo control que tienen los niños sobre el manejo de ciertas emociones que conllevan a esta conducta. Así es el caso de Esquivel (2011, citado por Ibáñez y Cusquipoma 2015) en su tesis titulada "Taller de valores para disminuir la agresividad en estudiantes del primer grado de primaria de una institución educativa del Distrito de la Esperanza" encontraron niveles altos de agresividad verbal en los niños (64.4 %), de igual forma en agresión física y la agresividad en general un porcentaje de (91.7%), demostrándonos así que existen índices de impulsividad y descontrol emocional en los infantes de dicha institución. Por otra parte se realizó entrevistas a maestras del nivel primario de dos instituciones educativas del distrito de la Esperanza, Sonia, G. y Ofelia, F. (comunicación personal, 25 de noviembre del 2016), donde la primera manifestó que la frustración que provoca el no entender los cursos, hace que sus alumnos reaccionen con enojo, gritos y pataletas. Asimismo, menciona que muchos quieren que se le reconozca su trabajo a cada instante y cuando no lo hacen se enfurecen y ya no desean trabajar. En relación a la segunda docente, manifiesta que sus alumnos expresan su enfado abiertamente, ya sea por gritos a sus compañeros o rompiendo sus cosas, como: hojas de cuadernos,

lápices, entre otros. A la vez refiere que algunos de sus estudiantes, tienden a no acatar las normas dentro del salón de clase y que en una oportunidad se mostraron desafiantes, esto debido a que no quieren cumplir con el castigo impuesto.

A largo de la historia dentro del ámbito infantil la evaluación de la ira posee menos relevancia que la evaluación en adultos, sin embargo existen algunos inventarios y/o cuestionarios de hostilidad que incluyen dentro de su estructura un factor que mide dicha emoción, entre ellas tenemos: Buss - Durke Hostility Inventory (Buss y Durke, 1957) del cual también se creó una adaptación al español (Andreu et., 2002), asimismo se creó el Inventario de Ira de Novaco (AI) (Novaco, 1975). Por otro lado también se trató de elaborar el Pediatric Anger Expresión Scala (Jacobs y Blumer, 1985) con solamente diez ítems y dos factores (la ira exteriorizada y la ira interiorizada) sin embargo esta escala no ha contado con la difusión necesaria. De toda esta cantidad de instrumentos ya mencionados el más conocido y utilizado por los diferentes profesionales es el Inventario de Ira de Novaco (AI), sin embargo solo se obtiene resultados totales de ira, es decir de manera general y no por escalas (Fernández –Abascal, Martín y Roa, 1998).

Es por tal motivo que para esta investigación se escogió el instrumento del STAXI - NA, esto debido a que nos permitió obtener una mayor información y sobre todo por escalas que evaluaron la manera de sentirse, pensar y actuar de los sujetos con respecto a esta emoción, de igual manera la aplicación y calificación de esta fue sencilla, ya que contó únicamente de 32 ítems fáciles de entender, lo cual aparentemente no generó desgano y/o desinterés en los alumnos al momento de su aplicación evitando así ciertas manipulaciones. Es por ello que se puede mencionar que esta prueba en relación a la variable fue especialmente interesante a medir dentro de la población escogida debido a los índices de agresividad, descontrol emocional y conductas impulsivas que se observa hoy en día dentro de las instituciones educativas del Distrito de La Esperanza.

Por último, se hace mención que dentro de este distrito no se presentó la aplicación de este instrumento, ni ningún otro que mida la variable en mención; por lo cual, ante este panorama para poder ampliar la información dentro de esta línea de investigación científica, se llevó a cabo un estudio de tipo tecnológico con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de dicho inventario y que posteriormente sirva como un antecedente relevante para futuras investigaciones y a la vez utilizarlo como un instrumento para la detección de sentimientos y reacciones emocionales de la Ira en niños.

1.2. Trabajo previos

1.2.1. Internacional:

Del Barrio y Aluja. (2000) realizaron la adaptación española del STAXI 2 versión para adultos, valiéndose de una muestra de estudiantes del ámbito escolarizados y utilizando el método por conglomerados. Dicha muestra estuvo compuesta por 2193 personas con una edad de 12,9 años (Dt, de 2,09), dentro de ellos 1252 eran varones (M 12,8; Dt 2,12) y 940 mujeres (M 12,9; Dt 2,05). De igual forma se realizó una validez de tipo convergente donde se evaluó ha evaluado con respecto a otros inventarios de validez reconocida (AFV, BAS – 3, BFQ, EPQ – J y SSS - J). En lo relacionado a la validez de constructo, fue realizada a través del AFE con rotación oblicua Promax, y el AFC mediante la matriz de varianzas y covarianzas con el paquete estadístico AMOS 4.01. Asimismo, los indicadores de ajuste del Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio indicaron que el modelo era aceptable. Así, los índices de ajuste GFI, AGFI, IFI, TLI y CFI, alcanzaron valores mayores de .90 (indicadores de buen ajuste); igualmente el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) presentó valores de .04, menor que .010 indicando de igual forma un buen ajuste. Posterior a ello, se efectuó el estudio de la confiabilidad, a través del análisis de consistencia interna haciendo uso del Alfa de Cronbach, donde los índices oscilaban entre .53 y .81 para las dimensiones, donde las facetas obtienen alfas superiores a .60 a excepción de Expresión interna de ira que fue de .45.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Definiciones:

Spielberger, Jacobs, Russell y Crane, (1983) definen que la ira es la disposición para manifestar abiertamente conductas de furia hacia las otras personas u objetos, tanto de manera verbal como física, pero sin el propósito de generar algún tipo de daño o detrimento hacia los demás.

Johnson (1990), menciona que la ira puede ser considerada de manera general como un estado emocional la cual está conformada por sentimientos negativos, tales como: enojo, furia, irritación, y rabia estando a la vez acompañada por una elevada estimulación del sistema endocrino y del sistema nervioso autónomo junto con tensión muscular.

De la manera que existen autores que centran sus definiciones de la ira bajo un enfoque cognitivo y/o conductual, existen otros que le dan un mayor énfasis a los síntomas fisiológicos que se manifiestan al experimentar este estado emocional, así es el caso de Novaco (1994) que hace alusión a la ira como un estado emocional donde se manifiesta la activación fisiológica y a la vez pensamientos de adversidad o contradictorios. Además, es este autor quien propone que esta emoción básica es una de las principales causales de la expresión de conductas agresivas.

Por otra parte Johnson, Russell, Crane, Jacobs y Worden (1985), en base a sus investigaciones señala a la ira como un elemento de carácter afectivo y emocional que hace mención a un estado displacentero conformado por sentimientos de intensidad variable y que implica pensamientos y sentimientos relacionados a experiencias subjetivas que activan la parte fisiológica y neuroquímica. Por lo expuesto anteriormente se considera a la emoción de la ira como un significado mucho más básico que la agresión y la hostilidad (Spielberger, Jacobs, Russell y Crane, 1983).

En términos generales, se puede considerar a la ira como una manifestación emocional natural debido a que todos la experimentamos en las diferentes etapas de nuestra vida, permitiendo a las personas estar alertas a eventos o sucesos que consideren peligrosos. Sin embargo no deja de ser una emoción negativa, debido a que muchas veces no se canaliza de la manera más adecuada o simplemente ni siquiera se tiene un control mínimo sobre ella, evidenciando así distintas reacciones conductuales negativas en las personas que lo experimentan.

1.3.2. Distinción entre ira, hostilidad y agresión:

Por otra parte, mientras que la ira hace alusión a la manera de sentirse de las personas, la hostilidad y la agresión hacen referencia a las actitudes y conductas destructivas y punitivas. Spielberger et. al (1983) realiza la siguiente diferenciación entre los tres términos:

Ira: se describe como un estado y expresión emocional representada por sentimientos de enojo y/o enfado que por lo general varían en su intensidad.

Hostilidad: se considera como disposición constante de apreciación negativa hacia las demás personas.

Agresión: es la expresión conductual dirigida bajo el único propósito de causar perjuicio a las personas u objetos.

En base a estas definiciones y como se ha mencionado anteriormente la ira como una emoción es necesaria, pero no determinante y suficiente para la expresión de actitudes hostiles y futuras conductas agresivas.

Con respecto a la distinción estado - rasgo esta fue incluida inicialmente por Cattell y Scheier (1961), la cual ha resultado de bastante utilidad en investigación dándosele un mayor énfasis a los temas relacionados con la ansiedad. Asimismo con la finalidad de poder emplear esta diferenciación al estudio de la ira, se precisó a dilucidar si esta variable

está referida a un temporal estado emocional, diferencias individuales o a los rasgos relativos a la personalidad.

Es por ello, en lo que concierne a la variable en estudio de esta investigación Spielberger et al. (1985) piensan que la forma de expresión de la ira podría también estudiarse a partir de estas manifestaciones: ira estado e ira rasgo.

1.3.3. Escalas y sub escalas del STAXI – NA

El inventario de expresión de la ira, consta de 3 escalas y cada una de ellas con su respectiva sub escala:

Estado de ira (E): En relación a la Ira Estado mencionan que vendría a ser la vivencia pasajera de sentimientos subjetivos de enfado, tensión, irritación o furia en reacción a una diversidad de episodios; esta suele estar acompañada de aumentos en la activación fisiológica.

- Sentimiento (sent.)
- Expresión verbal (Exp.v)
- Expresión física (Exp.f.)

Rasgo de ira (R): se hace mención a la disponibilidad a experimentar episodios de esta emoción de manera constante, la cual se puede dar por la apreciación de eventos catalogados como provocadores y la disposición a vivenciar de forma profunda obstáculos y situaciones negativas.

- Temperamento (Temp.)
- Reacción de ira (Reacc.)

Expresión y control de la ira: Citando a los mismos autores, se estimó que existen dos formas fundamentales de expresión de la ira: ira interna e ira externa

Con respecto a la primera es conceptualizada como la apreciación de sentimientos y pensamientos de enfado, sin que se lleguen a

manifestarse como conductas expresadas, los eventos activadores que han provocado la reacción de esta emoción pueden ser reprimidos.

En relación a la ira externa, se hace mención a la expresión abierta de los sentimientos de esta emoción que se viven o perciben. En ese sentido, se debe mencionar que existen dos modos de manifestación de ira externa, una comunicativa, la cual involucra expresiones socialmente apropiadas de expresarla, y otra forma agresiva bajo la única intención de lastimar. Se debe tener en cuenta que cuando se domina internamente la ira, esta se suprime y se comienza a experimentar estados de variable intensidad.

- Expresión externa de la ira (Exp. ext.)
- Expresión interna de ira (Exp. int.)
- Control externo de ira (C.ext.)
- Control interno de ira (C.int.)

1.3.4. Experiencia y expresión de la ira:

La diferenciación entre la expresión y la experiencia con respecto a esta emoción, hacen especialmente claro el estudio de los diversos estilos de afrontamiento emocional. La experiencia de ira, hace mención a los niveles de intensidad y permanencia de un estado emocional que conllevan sentimientos de furia y rabia, donde se activa el sistema nervioso autónomo y el sistema endocrino y a la vez con una alta rigidez muscular (Johnson, 1990).

Por otro lado, lo que concierne a la forma de expresión de ira la mejor manera de definirla es como una respuesta a las provocaciones que surge del medio que nos rodea y que sirve para regular el disgusto emocional conectado a los problemas originados por las relaciones interpersonales (Harburg, Blakelock y Roeper, 1979; Spielberger, Krasner y Solomon, 1988).

1.3.5. La ira en el niño:

Se debe tener en cuenta que las emociones se asientan evolutivamente durante el proceso de desarrollo de la vida. Las más principales o básicas aparecen en los primeros días vida de los seres humanos y las que son más complejas conforme vayan transcurriendo los años.

Bridges, (1932 citado por Del Barrio y Aluja 2000) plantea un crecimiento de emociones en los infantes, donde a su vez nos manifiesta que la ira empieza a desarrollarse a partir de los 0 a 3 meses de edad como una de las emociones básicas y con ello concuerdan la gran mayoría de expertos en el tema.

La teoría más aprobada sobre lo que la origina es que la ira, tal como la agresión, se crea a partir de la frustración (Dollan et al., 1939 citado por Del Barrio y Aluja 2000). La frustración se origina principalmente por la dificultad de lograr los bienes primarios tales como: seguridad, comida, sexo o poder que tienden a aparecer y tener su vigencia según las distintas etapas evolutivas.

Durante la etapa de la niñez la imitación es fundamental. En esta misma dirección apuntan los datos de Björkoqvist (1997) quien sostiene que los niños tienden a imitar la agresión de la madre fuera de casa y la del padre dentro; además que cada hijo imita preferentemente al progenitor del mismo sexo. Bandura amplió los modelos a imitar considerando el contexto social en general como el generador de modelos agresivos.

Se puede mencionar que las teorías son variadas, es por ello Törestad (1990) abordó la solución a este problema mediante un análisis factorial sobre los elicitadores de la ira en adolescentes y redujo éstos a diez grandes categorías: opinión de otros sobre el sujeto, censuras, insultos, desconsideración, bromas molestas, frustración de planes, riñas, acoso físico, provocaciones y destrucción de propiedad.

En los niños se advierte una evolución de los elicitadores de la ira que comienzan siendo de naturaleza somática y se van convirtiendo con el paso del tiempo en elicitadores de carácter preferentemente social.

De manera general, partimos de la necesidad de evaluar la ira como una conducta exteriorizada y con dos instalaciones básicas (estado y rasgo) y dos canalizaciones o direcciones (interna y externa).

1.3.6. La evaluación de la ira:

Los estados emocionales en los niños suelen ser más frecuentes, intensos, francos y versátiles que en los adultos. Algunas de estas características facilitan la evaluación, como es el caso de la sinceridad, pero otras la dificultan, especialmente la versatilidad. Otra dificultad es la escasa comprensión que tienen los infantes sobre las emociones en etapas muy precoces. Debemos tener presente que la evaluación de las emociones en los primeros años de vida tiende a ser mediante la observación de conductas manifestadas, sean de manera espontánea o porque han sido provocadas.

Goodenough (1931 citado por Del Barrio y Aluja 2000) plantea el problema de la diferenciación de varias emociones infantiles observada por jueces diferentes. Los estudios manifestaron sólo un 47% de aciertos en la identificación de las diversas emociones. Las de más difícil diferenciación fueron: sorpresa con el placer, insatisfacción y obstinación con el miedo, picardía con la satisfacción. Caso contrario con la ira que fue una de las más claras por los rasgos característicos que manifiesta, especialmente en los rasgos faciales.

1.3.7. Características faciales y corporales de la ira:

Según Ekman y Friesen (1975):

- Frente deprimida
- Mejillas levantadas
- Boca abierta mostrando los dientes
- Ojos cerrados
- Labios tensos
- Llorar
- Dar patadas
- Arañar
- Morder
- Hablar y entrecortado
- Ojos brillantes

1.3.8. Respuesta fisiológica de la ira:

Berkowitz (1999) ha estudiado de manera cuidadosa y detenidamente las características fisiológicas de la ira, pudiendo determinar la presencia de un predominio funcional de la activación del sistema nervioso simpático. Asimismo, este funcionamiento fisiológico se relaciona con el aumento de la frecuencia cardíaca y la presión sanguínea, una mayor tensión muscular, aumento en la conductancia de la piel y, a la vez desde la perspectiva de la autopercepción, un tipo de calor en el rostro, producto de la vasodilatación periférica.

1.3.9. Bases biológicas de la ira

Dentro del sistema neuroendocrino, la reacción emocional de la ira y las conductas agresivas ofensivas, presume elevados niveles de testosterona, cuya hormona está vinculada a las conductas agresivas y dominantes, así como también bajos niveles de cortisol. Por otra parte, dentro del sistema nervioso central, resalta la actividad cerebral asimétrica de los lóbulos frontales que aparecen en el momento que

experimentamos las emociones. Una de las sustancias, como ya se mencionó anteriormente es el cortisol, donde según las investigaciones se observan niveles bajos de esta sustancia cuando las personas reaccionan frecuentemente con conductas agresivas y violentas.

1.3.10. Modelo teórico:

Spielberger et. al (1983) se centra en el modelo conductual, donde nos hace referencia que el comportamiento de las personas se puede observar y percibir, asimismo, los componente medioambientales nos precipitan a conservar un determinado comportamiento; manifestando la presencia de factores biológicos, lo cual nos brinda la posibilidad de saber que la diferencia de los comportamientos entre personas, es el aprendizaje.

Por otra parte, la intervención cognitivo conductual en relación al manejo de esta emoción, nos enseña la importancia de la ira para la supervivencia de las personas, ya que le permite adaptarse a las circunstancias del ambiente que les rodea.

De la misma forma, nos manifiestan que la expresión de esta emoción nos permite hacer frente a los momentos complicados que a traviesan las personas, siendo positiva en la medida que los resultados sean favorables. Por el contrario, se ha reconocido a su vez que el mal manejo de la ira se manifiesta como un factor de riesgo el cual guarda relación con las enfermedades cardiovasculares, y la manifestación de conductas violentas, lo que provocaría conflicto en cuanto a sus relaciones interpersonales.

Por último, esta variable es una emoción que se vincula con factores cognitivos, excitación fisiológica y manifestación conductual, los cuales se expresan en el ambiente. Estos factores ocurren paralelamente, lo que hace que a diario se perciban como un solo fenómeno (Deffenbacher, 1999).

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo NA en estudiantes de primaria del Distrito de La Esperanza?

1.5. Justificación del estudio

El siguiente trabajo de investigación se fundamentó en base a los siguientes criterios: como primer punto, sirve como aporte para los diferentes profesionales de psicología especialmente dentro del campo de la psicometría, puesto que su objetivo fue determinar las Propiedades Psicométricas que mida la Expresión de Ira – Estado Rasgo NA en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza.

Asimismo se proporciona conocimientos teóricos y científicos con la finalidad de ampliar la información acerca de la variable en estudio, esto a través de los resultados obtenidos dentro de esta investigación, que si bien es cierto es un tema conocido por muchas personas no ha sido estudiada ni analizada dentro de la población a la cual se ha tenido acceso.

Por otro lado, es un antecedente para futuras investigaciones relacionadas a la temática; además, dentro del ámbito educativo, contaremos con un instrumento con validez, confiabilidad y baremos direccionados a la población con rangos de 8 a 12 años de edad para la detección oportuna de la ira, con la finalidad de plantear estrategias de prevención, centrándose en el control de la expresión negativa y en la adecuada canalización de la misma.

1.6. Objetivos

1.6.1. General

- Determinar las Propiedades Psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo NA en estudiantes de primaria del Distrito de La Esperanza.

1.6.2. Específicos

- Establecer la validez de contenido mediante el criterio de jueces del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo NA en estudiantes de primaria del Distrito de La Esperanza.
- Determinar los índices de homogeneidad del constructo mediante correlación ítem - test corregido del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo NA en estudiantes de primaria del Distrito de La Esperanza.
- Establecer la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo NA en estudiantes de primaria del Distrito de La Esperanza.
- Hallar la Confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo NA en estudiantes de primaria del Distrito de La Esperanza.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

Para esta investigación se utilizó el diseño Instrumental propuesto por Montero y León (2007) donde hacen mención que “estos estudios están direccionados al desarrollo de pruebas y apartados, incluyendo tanto el diseño (o adaptación) como el estudio de las propiedades psicométricas de las mismas” (p.856).

2.2. Variables, operacionalización

Tabla 1

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Escalas	Sub Escalas	Escala de medición	
Ira	“estado emocional que incluye sentimientos de variada intensidad desde una ligera irritación a una rabia o furia intensa” (Spielberger et. Al., 1983)	Se asume la definición de medida en función al puntaje obtenido en el Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo en niños y adolescentes, con respecto a los indicadores: Estado de Ira, Rasgo de Ira, Expresión Externa de la Ira, Expresión Interna de la ira, Control Externo de la Ira y Control Interno de la ira, siendo 32 la puntuación mínima y 96 la puntuación más alta.	Estado de ira	Sentimiento	Intervalo	
			“reacción airada y puntual en un momento dado” (Spielberger 1988, p.12)	1,2,3,6	Expresión verbal y física	Según Alarcón (2008) expresa un ordenamiento de los objetos que se pretenden medir al igual que la escala ordinal. De igual forma posee distancia o intervalos numéricos iguales entre los valores que asignan a los objetos, respecto a la magnitud del atributo medio
			Rasgo de ira	Temperamento		
			“proclividad a desarrollar reacciones airadas más frecuentes e intensamente” (Spielberger 1988, p.12)	9, 10, 13, 14	Reacción de ira	
			Expresión y Control de Ira	Expresión interna de ira		
			“Forma de expresión y control de las reacciones airadas en un momento dado o de manera frecuente.” (Spielberger 1988, p.12)	18,19,20,23		
				Expresión externa de ira		
				17,21,22,27		
				Control externo de la ira		
				24, 25, 26, 28		
				Control interno de la ira		
				29, 30, 31, 32		

2.3. Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por un total de 1626 estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado del nivel de educación primaria de cuatro Instituciones Educativas del distrito de la Esperanza: I.E. 80822 “Santa María De La Esperanza”, I.E. 80829 “José Olaya”, I.E. 81608 “San José”, I.E. “Fe y Alegría N° 36”, matriculados en el año escolar 2017, que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión, cuya distribución según Institución Educativa, género y grado de estudios se presenta en la tabla 1.

Tabla 2

Distribución de la población de estudiantes según Institución Educativa, grado de estudios y género del estudiante

I.E. y grados de estudios	Género				Total	
	Varones		Mujeres		N	%
	n	%	n	%		
I.E. 1						
Cuarto	95	5.6	63	3.7	158	9.3
Quinto	96	5.6	77	4.5	173	10.1
Sexto	107	6.3	73	4.3	180	10.6
Total	298	17.5	213	12.5	511	30.0
I.E. 2						
Cuarto	64	3.7	68	4.0	132	7.7
Quinto	56	3.3	60	3.5	116	6.8
Sexto	76	4.4	78	4.6	154	9.0
Total	196	11.4	206	12.1	402	23.5
I.E. 3						
Cuarto	81	4.7	61	3.6	142	8.3
Quinto	65	3.8	62	3.6	127	7.4
Sexto	71	4.1	60	3.5	131	7.6
Total	217	12.6	183	10.7	400	23.3
I.E. 4						
Cuarto	60	4.4	48	3.2	108	7.6
Quinto	63	4.0	40	3.8	103	7.8
Sexto	62	4.1	40	3.7	102	7.8
Total	185	12.5	128	10.7	313	23.2
Total	896	54	730	46	1626	100.0

Muestra:

Se obtuvo con la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

- N : Tamaño de población
- Z : Valor obtenido de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza
- E : Error de muestreo
- 1- α : Nivel de confianza
- P : Proporción de elementos que poseen la característica de interés
- Q : Proporción de elementos que no poseen la característica de interés
- n : Tamaño de muestra

Al contar con las Instituciones Educativas que constituyeron la muestra; para determinar el número de estudiantes que la conformó se asumió una confianza del 95% ($Z=1.96$), un error de muestreo de 3.0% ($E= .03$), y una varianza máxima ($PQ=0.25$) para asegurar un tamaño de muestra lo suficientemente grande respecto al tamaño de la población ($N=1626$); obteniendo así, un tamaño de muestra de 646 de los referidos estudiantes, cuya distribución se presenta en la Tabla 2.

Para determinar el tamaño de muestra para cada estrato se empleó la distribución proporcional de la muestra al tamaño del estrato, usando la siguiente fórmula:

$$n_h = \frac{N_h}{N} * n$$

n_h : Número de estudiantes en la muestra de cada estrato

N_h : Número de estudiantes en la población de cada estrato

Muestreo

En la presente investigación se utilizó el muestreo estratificado que corresponde a un muestreo de tipo probabilístico, donde cada uno de los elementos de la población, dentro de cada estrato tienen la misma probabilidad de constituir la muestra y fue aplicado dada la similitud de los estudiantes que constituyen cada uno de los estratos de la población investigada, usando como criterio de estratificación: las instituciones educativas, grado de estudios y el género del estudiante (Sheaffer y Mendenhall, 2007, p.152)

Tabla 3

Distribución de la muestra de estudiantes según Institución Educativa, grado de estudios y género del estudiante

I.E. y grados de estudios	Género		Total
	Varones	Mujeres	
I.E. 1			
Cuarto	38	25	63
Quinto	38	31	69
Sexto	42	29	71
Total	118	85	203
I.E. 2			
Cuarto	25	27	52
Quinto	22	24	46
Sexto	30	31	61
Total	77	82	159
I.E. 3			
Cuarto	32	24	56
Quinto	26	25	51
Sexto	28	24	52
Total	86	73	159
I.E. 4			
Cuarto	24	19	43
Quinto	25	16	41
Sexto	25	16	41
Total	74	51	125
Total	355	291	646

Criterios de inclusión:

- ✓ Alumnos de las instituciones educativas nacionales del distrito de La Esperanza: I.E. 80822 “Santa María De La Esperanza”, I.E. 80829 “José Olaya”, I.E. 81608 “San José”, I.E. 80041 “José Carlos Mariátegui”.
- ✓ Estudiantes matriculados en el año 2017
- ✓ Estudiantes que cursen entre el 4to y 6to grado de primaria
- ✓ Alumnos de ambos sexos.
- ✓ Alumnos entre las edades de 8 a 12 años.
- ✓ Alumnos que participen de manera voluntaria en la investigación

Criterios de exclusión:

- ✓ Estudiantes ausentes durante la fecha de evaluación.
- ✓ Estudiantes que llenen de manera incorrecta la evaluación
- ✓ Docentes que no permitan que se lleve a cabo la evaluación.
- ✓ Estudiantes con algún diagnóstico clínico.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica:

La técnica que se empleó para la investigación fue la evaluación psicométrica, donde según Fernández, (citado en Cardona, Chiner y Lattur, 2006) es un procedimiento sistemático que permite observar la conducta del sujeto y describirlo por medio de escalas numéricas establecidas, el cual incluyen aquellos instrumentos de evaluación y diagnóstico creados a través de procedimientos estadísticos sofisticados, con material estandarizado y tipificado en sus fases: administración, corrección e interpretación.

2.4.2. Instrumento:

Por otra parte, el instrumento que se utilizó es el Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo del autor C.D. Spielberger et. al. (1983), el cual se puede aplicar de forma individual o colectiva, en niños comprendidos

entre los 8 y 17 años de edad. Asimismo, consta de 32 elementos; 8 para medir estado de ira, otros 8 elementos para medir rasgo de ira y finalmente 16 elementos para medir expresión y control de la ira. Asimismo, el inventario posee una escala tipo likert para medir Ira estado con tres puntos (poco, bastante y mucho), de igual forma para la medición de Ira rasgo un escala de frecuencia (casi nunca, a veces, casi siempre) que recogen información de las respuestas directas del sujeto sobre cómo se siente, piensa y actúa. Finalmente, el tiempo límite es de 15 a 30 minutos aproximadamente.

2.4.3. Validez

Por otra parte, para hallar la validez de la prueba se aplicó una validez de tipo convergente y discriminante del STAXI – NA, donde se ha evaluado con respecto a otros cuestionarios de validez reconocida (AFV, BAS – 3, BFQ, EPQ – J y SSS - J) en dos sub muestras amplias de estudio. La ira estado, ira rasgo, Expresión de Ira y sus facetas, a excepción de Expresión interna de ira, obtienen elevadas correlaciones con la dimensión de agresividad (AFV). Manifestando que la agresividad obtiene también correlaciones negativas con el control de ira y sus facetas, siendo estas correlaciones más significativas en el grupo de mujeres. Las escalas de socialización consideración de otros y Autocontrol obtienen en general correlaciones negativas con Ira estado y Expresión de Ira siendo la más elevada las de Autocontrol.

2.4.4. Confiabilidad:

Con respecto a la confiabilidad, manifiesta que los índices de consistencia interna alfa oscilan entre .53 y .81 para las dimensiones. Las facetas obtienen alfas superiores a .60 a excepción de Expresión interna de ira que fue de .45. Asimismo, se calculó la fiabilidad test - retest con 12 días de intervalo con una submuestra. De las 4 dimensiones y 8 facetas de Ira la mayoría obtuvo correlaciones producto-momento de Pearson significativas a excepción de Sentimiento de ira, Ira estado, Control externo de ira y Control interno de ira total.

2.5. Método de análisis

Respecto al análisis de datos del Inventario de expresión de ira estado - rasgo en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza, en primer lugar se realizó la crítica codificación de las pruebas aplicadas a los participantes en el estudio; se aplicaron métodos estadísticos descriptivos e inferenciales; es así que para realizar el análisis de ítems se utilizó el índice de correlación ítem-test corregido; para establecer la validez de constructo del Inventario se aplicó el análisis factorial confirmatorio, utilizando como indicadores de bondad de ajuste: al índice de aproximación de la raíz de cuadrados medios del error (RMSEA), el índice calculado como el cociente de la chi-cuadrado entre sus grados de libertad (CMIN/gl), índice de bondad de ajuste (GFI), índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI), al índice de ajuste comparativo (CFI), índice de Bollen's (IFI) e índice parsimonia ajustado (PNFI). En lo que respecta a la confiabilidad del instrumento se calculó el coeficiente de confiabilidad alfa ordinal.

2.6. Aspecto éticos

Para llevar a cabo la presente investigación, se contactó con las autoridades de las instituciones educativas seleccionadas y a la vez se solicitó por vías formales la autorización por medio de una carta permiso donde se aprovechó para dar a conocer los objetivos de la investigación y sus beneficios. De igual forma, se comunicó sobre la privacidad, anonimato y confidencialidad de la información obtenida y a la vez la firma de un documento que respalde la autorización.

Luego de ello, se aplicó el instrumento psicológico y se procedió a informar a los alumnos sobre los mismos objetivos relacionados con la aplicación de las pruebas y la utilización de los datos recogidos, resaltando una vez más el anonimato y la privacidad de los resultados obtenidos.

Finalmente, el tutor o docente firmó una carta de testigo que avaló haberse comunicado la información necesaria a los estudiantes y de haberse llevado a cabo la evaluación.

III. RESULTADOS

3.1. Validez de contenido

Tabla 4

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad de los ítems del Inventario de expresión de ira estado – rasgo NA, en estudiantes de primaria del distrito de la Esperanza

Ítem	V de Aiken	IC al 95%		Sig.(p)
		Li	Ls	
item1	1	.92	1	.001**
item2	.88	.75	.95	.011*
item3	.88	.75	.95	.011*
item4	1	.92	1	.001**
item5	1	.92	1	.001**
item6	.88	.75	.95	.011*
item7	1	.92	1	.001**
item8	1	.92	1	.001**
item9	.88	.75	.95	.011*
item10	1	.92	1	.001**
item11	1	.92	1	.001**
item12	1	.92	1	.001**
item13	1	.92	1	.001**
item14	1	.92	1	.001**
item15	1	.92	1	.001**
item16	1	.92	1	.001**
item17	.88	.75	.95	.011*
item18	.88	.75	.95	.011*
Ítem 19	1	.92	1	.001**
Ítem 20	1	.92	1	.001**
Ítem 21	1	.92	1	.001**
Ítem 22	.88	.75	.95	.011*
Ítem 23	1	.92	1	.001**
Ítem 24	.88	.75	.95	.011*
Ítem 25	1	.92	1	.001**
Ítem 26	.88	.75	.95	.011*
Ítem 27	.88	.75	.95	.011*
Ítem 28	.88	.75	.95	.011*
Ítem 29	1	.92	1	.001**
Ítem 30	1	.92	1	.001**
Ítem 31	.88	.75	.95	.011*
Ítem 32	.88	.75	.95	.011*

Nota: V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05: Significativa

cierta IA: Índice de acuerdo

En la tabla 4, se aprecian los índices de V de Aiken, donde a su vez también se logró obtener valores mayores a lo que indica la teoría ($V \geq .80$) y que el límite inferior del intervalo de estimación con una confianza del 95% es mayor a .70, lo que indica una adecuada claridad de los ítems.

Tabla 5

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en relevancia de los ítems del Inventario de expresión de ira estado – rasgo NA, en estudiantes de primaria del distrito de la Esperanza

Ítem	V de Aiken	IC al 95%		Sig.(p)
		Li	Ls	
item1	.88	.75	.95	.011*
item2	1	.92	1	.001**
item3	.88	.75	.95	.011*
item4	1	.92	1	.001**
item5	1.00	.92	1	.001**
item6	.88	.75	.95	.011*
item7	1	.92	1	.001**
item8	.88	.75	.95	.011*
item9	1	.92	1	.001**
item10	1	.92	1	.001**
item11	1	.92	1	.001**
item12	1	.92	1	.001**
item13	1	.92	1	.001**
item14	.88	.75	.95	.011*
item15	.88	.75	.95	.011*
item16	1	.92	1	.001**
item17	.88	.75	.95	.011*
item18	.88	.75	.95	.011*
Ítem 19	1	.92	1	.001**
Ítem 20	1	.92	1	.001**
Ítem 21	1	.92	1	.001**
Ítem 22	1	.92	1	.001**
Ítem 23	1	.92	1	.001**
Ítem 24	.88	.75	.95	.011*
Ítem 25	1	.92	1	.001**
Ítem 26	.88	.75	.95	.011*
Ítem 27	.88	.75	.95	.011*
Ítem 28	.88	.75	.95	.011*
Ítem 29	.88	.75	.95	.011*
Ítem 30	1	.92	1	.001**
Ítem 31	.88	.75	.95	.011*
Ítem 32	1	.92	1	.001**

Nota: V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05: Significativa

cierta IA: Índice de acuerdo

En la tabla 5, se aprecian los índices de V de Aiken, donde a su vez también se logró obtener valores mayores a lo que indica la teoría ($V \geq .80$) y que el límite inferior del intervalo de estimación con una confianza del 95% es mayor a .70, lo que indica una adecuada relevancia de los ítems.

Tabla 6

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en coherencia de los ítems del Inventario de expresión de ira estado – rasgo NA, en estudiantes de primaria del distrito de la Esperanza

Ítem	V de Aiken	IC al 95%		Sig.(p)
		Li	Ls	
item1	.96	.86	.99	.001**
item2	.89	.77	.95	.049*
item3	.85	.72	.93	.049*
item4	1	.92	1	.001**
item5	1	.92	1	.001**
item6	.89	.77	.95	.049*
item7	1	.92	1	.001**
item8	.96	.86	.99	.001**
item9	.85	.72	.93	.049*
item10	1	.92	1	.001**
item11	1	.92	1	.001**
item12	.93	.82	.98	.001**
item13	.96	.86	.99	.001**
item14	.93	.82	.98	.001**
item15	1	.92	1	.001**
item16	1	.92	1	.001**
item17	.93	.82	.98	.001**
item18	.85	.72	.93	.049*
Ítem 19	.96	.86	.99	.001**
Ítem 20	.96	.86	.99	.001**
Ítem 21	.81	.67	.90	.049*
Ítem 22	.93	.82	.98	.001**
Ítem 23	.96	.86	.99	.001**
Ítem 24	.93	.82	.98	.001**
Ítem 25	.96	.86	.99	.001**
Ítem 26	.89	.77	.95	.049*
Ítem 27	.89	.77	.95	.049*
Ítem 28	.85	.72	.93	.049*
Ítem 29	1.00	.92	1	.001**
Ítem 30	.93	.82	.98	.001**
Ítem 31	.85	.72	.93	.049*
Ítem 32	.81	.67	.90	.049*

Nota: V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05: Significativa

cierta IA: Índice de acuerdo

En la tabla 6, se aprecian los índices de V de Aiken, donde a su vez también se logró obtener valores mayores a lo que indica la teoría ($V \geq .80$) y que el límite inferior del intervalo de estimación con una confianza del 95% es mayor a .70, lo que indica una adecuada coherencia de los ítems, solamente los ítems 21 y 32 muestran un límite inferior de .67.

3.2. Índices de homogeneidad

Tabla 7

Evaluación de ítems a través de los índices de homogeneidad en los factores Ira estado e Ira rasgo del Inventario de expresión de ira estado – rasgo NA, en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza

Ira estado		Ira rasgo	
Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem1	,536	Ítem9	,371
Ítem2	,399	Ítem10	,348
Ítem3	,392	Ítem13	,400
Ítem6	,401	Ítem14	,297
Ítem4	,318	Ítem11	,336
Ítem5	,413	Ítem12	,307
Ítem7	,287	Ítem15	,420
Ítem8	,309	Ítem16	,387

Nota:

Ítem válido de coeficiente de correlación ítem-test es mayor o igual a ,20

La tabla 5, se presentan los índices de homogeneidad correspondientes a los factores: Ira estado e Ira rasgo del Inventario de expresión de ira estado - rasgo, en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza, en la muestra de 646 estudiantes de primaria participantes en la investigación, observando que en el factor Ira estado los índices de homogeneidad mostraron valores entre .287 y .536; y en el factor Ira rasgo los referidos índices toman valores entre .297 y .420; reportando por tanto índices con valores mayores a .20.

Tabla 8

Evaluación de ítems a través de los índices de homogeneidad en los factores Expresión de la ira y Control de la ira del Inventario de expresión de ira estado – rasgo NA, en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza

Expresión de la Ira		Control de Ira	
Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem17	,331	Ítem24	,345
Ítem21	,282	Ítem25	,427
Ítem22	,279	Ítem26	,463
Ítem27	,309	Ítem28	,507
Ítem18	,187*	Ítem29	,544
Ítem19	,299	Ítem30	,534
Ítem20	,268	Ítem31	,467
Ítem23	,280	Ítem32	,517

Nota:

Ítem válido se coeficiente de correlación ítem-test es mayor o igual a 0.20

*: Correlación significativa ($p < .05$) entre el ítem y el factor

Los resultados presentados en la Tabla 6, evidencian que en los factores: Expresión de la ira y Control de la ira del Inventario de expresión de ira estado – rasgo NA, en una muestra de 646 estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza, presentaron índices de correlación ítem - test corregidos, con valores que varían entre .187 y .329, en el factor Expresión de la ira; Igualmente se observa que los ítems del factor Control de la ira mostraron índices de homogeneidad con valores entre .345 a .544; en ambos casos superiores a .20 o significativos ($p < .05$).

3.3. Validez de constructo

3.3.1. Análisis Factorial Confirmatorio

Tabla 9

Índices de bondad de ajuste de los modelos del Análisis factorial confirmatorio en el Inventario de expresión de ira estado-rasgo, según factor, en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza

Índices de ajuste del modelo	Ira estado	Ira rasgo	Expresión de la Ira	Control de la Ira
Índices de ajuste globales o absolutos				
CMIN/gl	4.8	2.2	1.4	4.1
RMSEA	.076	.044	.026	.069
GFI	.97	.98	.99	.97
AGFI	.93	.97	.98	.95
Índices de ajuste comparativos				
IFI	.91	.96	.97	.95
CFI	.91	.95	.97	.95
Índices de ajuste de parsimonia				
PRATIO	.68	.68	.68	.68
PNFI	.60	.63	.62	.63

Nota
 RMSEA : Error cuadrático medio de estimación
 GFI : Índice de bondad de ajuste
 AGFI : Índice de bondad de ajuste ajustado
 IFI : Índice de ajuste Incremental
 CFI : Índice de ajuste Comparativo
 PRATIO : Índice de parsimonia
 PGFI : Índice de Parsimonioso ajustado

Los resultados presentados en la tabla 7, corresponden al análisis factorial confirmatorio para contrastar los modelos teóricos propuestos para cada uno de los cuatro factores del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza. Así, los valores de los índices obtenidos para los cuatro modelos, correspondientes a los factores propuestos en el Inventario, el índice calculado como el cociente de la chi-cuadrado entre sus grados de libertad (CMIN/gl), alcanza valores menores de 4 en los factores Ira rasgo y Expresión de la Ira y menores de 5, en Ira estado y control de la ira (siendo el sugerido menor a 4 y aceptables hasta 5); el error cuadrático medio de aproximación en los cuatro modelos es menor a .08 (RMSEA<.10), mientras los índices de ajuste absoluto: GFI y AGFI, e índices de ajuste comparativo; IFI y CFI, son mayores a .90; En tanto que el índice de parsimonia ajustado oscila entre .60 y .63.

Tabla 10

Cargas factoriales en los factores Ira estado e Ira rasgo del Inventario de expresión de ira estado - rasgo NA, en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza.

Ira estado		Ira rasgo	
Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem1	.815	Ítem9	.467
Ítem2	.623	Ítem10	.510
Ítem3	.517	Ítem13	.604
Ítem6	.434	Ítem14	.424
Ítem4	.487	Ítem11	.449
Ítem5	.608	Ítem12	.443
Ítem7	.411	Ítem15	.555
Ítem8	.399	Ítem16	.523

Nota:

Ítem válido se coeficiente de correlación ítem-test es mayor o igual a .20

En la tabla 4, se presentan las cargas factoriales, que reporta el análisis confirmatorio, en los factores Ira estado e Ira rasgo del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza, dónde se observó que los valores fluctúan entre .399 y .815, que superan el valor mínimo establecido de .35

Tabla 11

Cargas factoriales en los factores Expresión de la ira y Control de la ira del Inventario de expresión de ira estado – rasgo NA, en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza.

Expresión de la Ira		Control de Ira	
Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem17	.535	Ítem24	.453
Ítem21	.402	Ítem25	.528
Ítem22	.433	Ítem26	.668
Ítem27	.444	Ítem28	.668
Ítem18	.290	Ítem29	.640
Ítem19	.449	Ítem30	.714
Ítem20	.396	Ítem31	.617
Ítem23	.394	Ítem32	.703

Nota:

Ítem válido se coeficiente de correlación ítem-test es mayor o igual a .20
 *: Correlación significativa ($p < .05$) entre el ítem y el factor

En la tabla 5, se presentan las cargas factoriales, que reporta el análisis confirmatorio, en los factores Expresión de la Ira y Control de Ira del Inventario de expresión de ira estado - rasgo, en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza, dónde se evidenció que los valores oscilan entre .394 y .714, que superan el valor mínimo establecido de .35 y solo uno tiene una carga factorial por debajo, .290.

3.4. Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 12

Confiabilidad del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza

	α	N de ítems	IC al 95%	
			LI.	LS
Estado	.762	8	.73	.79
Sentimiento	.683	4	.64	.72
Expresión Verbal y física	.537	4	.48	.59
Rasgo de ira	.723	8	.69	.75
Temperamento de Ira	.571	4	.51	.62
Reacción de Ira	.561	4	.50	.61
Expresión de Ira	.628	8	.58	.67
Expresión Externa de Ira	.508	4	.44	.57
Expresión Interna de Ira	.502	4	.44	.56
Control de Ira	.835	8	.82	.85
Control Externo de Ira	.666	4	.62	.71
Control Interno de Ira	.763	4	.73	.79

Nota:

α : Coeficiente de confiabilidad alfa ordinal

En la tabla 12, se muestra los coeficientes de confiabilidad de alfa ordinal, según factores y escalas del Inventario de expresión de ira estado - rasgo, en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza; evidenciando que la escala Control de ira muestra una confiabilidad muy buena (.835); Las escalas: Estado y Rasgo de ira, así como, la sub escala control interno de la ira presentaron una confiabilidad respetable (.762, .723, y .763, respectivamente); la escala Expresión de Ira y las subescalas: Sentimiento y Control externo de la ira muestran una confiabilidad aceptable que oscila entre .628 y .683; mientras que las subescalas: Expresión Verbal y física, temperamento de ira, reacción de ira, Expresión externa de Ira, y Expresión Interna de Ira registraron coeficientes de confiabilidad que oscilan entre .502 a .571.

IV. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del inventario de expresión de Ira Estado – Rasgo NA en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza. Esta estuvo conformada por una población total de 1626 alumnos y una muestra final de 646, disgregados a su vez por institución, grado y género. En relación a la variable investigada, la Ira, es definida como un estado emocional en la cual intervienen diversos sentimientos los cuales varían en intensidad, puesto que estos se pueden percibir desde una ligera irritación a una profunda rabia o furia (Spielberger et. al., 1983). De igual manera, es considerada como una emoción negativa que juega un papel importante, pero no determinante en la manifestación de conductas agresivas infantiles futuras; puesto que se debe relacionar con otras variables como el enojo y la hostilidad (Johnson, 1990).

En relación a esta investigación podemos mencionar que el inventario fue creado por Spielberger en 1989 y adaptado por del Barrio y Aluja en el año 2005, para un ámbito de aplicación de forma colectiva e individual y con edades comprendidas entre los 8 a 17 años. Además tiene un tiempo límite, de aplicación, entre 20 a 30 minutos y cuenta con una escala de tipo Likert y, otra, de Frecuencia. De igual forma, está conformado por tres escalas: Estado de Ira, Rasgo de Ira, Expresión y control de Ira y ocho sub escalas: Sentimientos, Expresión Verbal y Física, Temperamento y Reacción, Expresión Interna y Externa y, finalmente, Control Externo e Interno de la Ira; las cuales se distribuyen en las escalas anteriormente mencionadas.

Ahora bien, el primer objetivo de la presente investigación fue establecer la validez de contenido mediante el criterio de jueces; el cual está relacionado con “el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 201). Para este fin se procedió a identificar a nueve psicólogos educativos; quienes fueron los encargados de validar el instrumento; encontrándose, en una primera instancia a través del estadístico de V de Aiken, resultados que nos llevaron a la modificación de los ítems 2, 21, 27 y 32 (ver anexo 1) debido a que alcanzaron puntuaciones del .77; el cual nos indicó índices de relevancia

y claridad poco significativos. Posteriormente, se reformularon los ítems y se reenviaron a los expertos para un nuevo análisis; alcanzándose así, puntuaciones finales que variaban entre .88 y 1; es decir ítems con niveles significativos y muy significativos; entendiéndose a la vez que están redactados en tal medida que logran evaluar la variable de la investigación, puesto que mientras más se acerque el valor computado a 1, el ítem tendrá una mayor validez de contenido (Escurra, 1991)

Para cumplir con el segundo objetivo, se procedió a establecer los índices de homogeneidad del instrumento, el cual nos brinda información con respecto al grado en que los ítems están midiendo lo mismo que la prueba global; es decir, el nivel en que contribuye a la homogeneidad o consistencia interna del test (Abad, García, Gil, Olea, Ponsoda y Revuelta, 2004). Para ello se realizó una correlación ítem - test corregido, puesto que es un pilar básico o inicial de la confiabilidad del instrumento, y en donde se hallaron índices de homogeneidad entre Buenos a Muy buenos, que van desde .279 a .544 con respecto a las cuatro escalas y que a su vez, superan el valor mínimo de correlación ítem-test de .20 (Kline, 2006); indicando así que todos los ítems son válidos, a excepción del 18 que obtiene un índice de .187. Estos son similares a los resultados de la investigación realizada por Del Barrio y Aluja (2005), quienes obtuvieron valores que fluctúan entre .20 y .51 dentro de cada escala; reafirmando, así, la validez de los ítems.

Por otro lado, se llevó a cabo el tercer el objetivo el cual consistía en determinar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, con el propósito de determinar “hasta qué punto un conjunto de factores organizados teóricamente se ajusta a los datos” (Méndez y Rondón, 2012). Es así que se obtuvieron valores de los índices obtenidos para los cuatro modelos, correspondientes a los factores propuestos en el Inventario. Donde el índice calculado como el cociente de la chi-cuadrado entre sus grados de libertad (CMIN/gl), alcanza valores menores de 4 en los factores Ira rasgo y Expresión de la Ira y menores de 5, en Ira estado y control de la ira (siendo el sugerido menor a 4 y aceptables hasta 5); el error cuadrático medio de aproximación en los cuatro modelos es menor a .08 (RMSEA<.10). Los índices de ajuste absoluto: GFI y AGFI, e índices de ajuste comparativo; IFI y

CFI, son mayores a .90; en tanto que el índice de parsimonia ajustado oscila entre .60 y .63; evidenciándose de forma general un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico; es decir, la prueba realmente mide el concepto de la variable ira propuesta por el autor.

Respecto al cuarto objetivo específico, el cual plantea hallar la confiabilidad del instrumento, se conoce que se hace referencia al grado en donde la aplicación de un instrumento de manera repetida al mismo objeto y/o sujeto provoca resultados iguales o parecidos (Hernández et al. 2014). Para esto se empleó el método por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa Ordinal para cada escala y sub escala. Es así que se evidenció que la escala control de ira presentó una confiabilidad muy buena .835 según De Vellis (1991). Asimismo los factores Ira estado, Rasgo de ira, Expresión de Ira y la sub escala Control interno la ira muestran una confiabilidad que oscila entre .628 y .763, las cuales son catalogadas con un nivel entre respetable y mínimamente aceptable según el autor anteriormente mencionado; en tanto que las sub escalas: Expresión Verbal y física, temperamento de ira y reacción de ira, Expresión externa de Ira, y Expresión Interna de Ira registraron coeficientes de confiabilidad con un nivel moderado según el mismo autor, puesto que los valores oscilan entre .502 a .571. Esta investigación se puede diferenciar respecto a la realizada por Del Barrio y Aluja (2005) donde los índices de consistencia interna por alfa de Cronbach oscilan entre .52 y .81 respectivamente para cada escala; de igual forma, las sub escalas obtienen alfas superiores a .60, a excepción de Expresión Interna de Ira que fue de .45; evidenciándose de forma general que los resultados obtienen valores más elevados en cuanto a confiabilidad, a excepción de la escala de Expresión de Ira donde se obtuvo el .667 a diferencia de la investigación original .52. Estos resultados pueden estar asociados a diferentes variables, dentro de las cuales podríamos mencionar: al contexto sociocultural de la población evaluada; asimismo, la deseabilidad social que según Hernández et al. (2014) está asociado a los deseos del examinado de expresar una buena impresión en la evaluación; y probablemente a que las reacciones emocionales negativas y las conductas agresivas se han normalizado dentro de esta población, es decir lo que para algunos niños puede ser causa de asombro, para ellos es algo

cotidiano. Es así que según la Comisión Europea (2011) hace mención que el contexto familiar juega un papel importante; es decir cuanto más expuestos están los niños a violencia, incrementan los índices de normalidad con respecto a esta conducta.

En conclusión, una vez discutidos los resultados obtenidos tanto en validez como en confiabilidad, se evidencia entonces que el Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo NA (STAXI) es un instrumento válido, puesto que según los resultados mide la variable que pretende medir (Hernández et al., 2014), pero poco confiable para obtener resultados dentro de la población investigada, puesto que se debería tener valores $>.85$ (De Vellis, 1999) para ser aceptables; a excepción de la escala Control de Ira que como se observó se obtuvo una confiabilidad muy buena (.835); es decir, evalúa los diferentes medios y/o acciones posibles utilizados por los niños para el autocontrol de esta emoción antes de su expresión negativa.

V. CONCLUSIONES

- Se determinaron las propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo NA en estudiantes de primaria del Distrito de La Esperanza.
- Se realizó la validez de contenido a través del criterio de jueces y el estadístico V de Aiken, donde se obtuvieron resultados finales mayores al .80
- Se obtuvieron los índices de homogeneidad, mediante la correlación ítem - test corregido, alcanzando puntajes válidos, por encima de .20 a excepción del ítem n° 18 que alcanzó un valor de .187.
- En la validez de constructo, mediante el método de Análisis factorial Confirmatorio, se evidencia un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico del instrumento.
- Se obtuvo la confiabilidad por consistencia interna, hallándose coeficientes de Alfa de Ordinal en un nivel Respetable, Mínimamente aceptable y Moderada.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar investigaciones con el Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo NA (STAXI) a nivel local y nacional, dado que existe una gran diversidad de culturas y contextos socioculturales diferentes, contribuyendo así al conocimiento científico en el ámbito de la evaluación educativa infantil y del adolescente.
- Ampliar la investigación con la variable, involucrando a más instituciones educativas entre nacionales y particulares, de contextos diferentes o parecidos con el propósito de contrastar los resultados.
- Para futuras investigaciones, tomar en cuenta las características culturales de la muestra; así como el nivel académico de los participantes, especialmente el nivel de comprensión de lectura; puesto que pueden existir ítems de difícil comprensión; de igual manera, hacer un mayor énfasis en la explicación de los mismos para evitar posibles errores en las respuestas.
- Para futuras investigaciones realizar una prueba piloto con la finalidad de tener alcances de la realidad de la población investigada.
- Realizar la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio para explorar con mayor precisión las dimensiones.
- El Inventario de Expresión Ira Estado – Rasgo NA es un instrumento válido para investigaciones, pero poco confiable para medir la variable ira dentro de la población investigada, es por ello que se recomienda contrastar con otra prueba que evalúe la misma variable o parecida.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2ª ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma
- Andreu, J., Peña, M. & Graña, J. (2002) *Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión*. *Picothema*, 14, 476-482
- Abad, F., García, C., Gil, B. Olea, J., Ponsoda, V. & Revuelta, J. (2004) *Introducción a la Psicometría*. Madrid: Universidad Autónoma.
- Averill, J. (1982). *Cólera y agresión: Un ensayo sobre la emoción*. Nueva York: Springer Verlag.
- Ballesteros, R. (2013) *Evaluación psicológica*. (2ª ed.). Madrid: Pirámide
- Björkoqvist, K. (1997). *Aprender la agresión a partir de modelos: de un aprendizaje social hacia un modelo de teoría cognitiva*. En S. Feshbachand y J. Zagrodzka. (Eds.). *Agresión. Perspectivas biológicas, evolutivas y sociales*. Nueva York: Plemun Press.
- Buss, A. & Durke, A. (1957). An inventory for assessing different kind of hostility. *Journal of consulting and clinical Psychology*, 21, 343 – 349.
- Cardona, M., Chiner, E. & Lattur, A. (2006). *Diagnóstico psicopedagógico*. España: Editorial Club Universitario
- Carrasco, M. & Gonzáles, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica* 4(2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Cattell, R.B. & Scheier, I.H. (1961). *El significado y la medida del neuroticismo y la ansiedad*. Nueva York, NY: Ronald Press

- Comisión E. (2011) *La conducta agresiva se normaliza entre los niños expuestos a violencia*. Recuperado de: http://cordis.europa.eu/news/rcn/33261_es.html
- Cummings, E. M. (1994) *Maternal depression and child development*. Volumen. 35, pg. 73-112. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1469-7610.1994.tb01133.x/abstract>
- Cummings, E. M., Iannotti, R. J., & Zahn-Waxler, C. (1989). *Aggression between peers in early childhood: Individual continuity and developmental change*. *Child Development*, 60, 887–895
- Chóliz, M. (2005) *Psicología de la emoción. El proceso emocional*. Universidad de Valencia – España. Recuperado de <http://www.uv.es/choliz/Proceso%20emocional.pdf>
- Darwin, C. (1872). *La expresión de las emociones en el hombre y los animales*. Londres: John Murray.
- Deffenbacher, J. L. (1999). Conceptualización cognitivo-conductual Y el tratamiento de la ira. *Revista de Psicología Clínica*, 55, 295 - 309.
- Del Barrio, V. (2002). *Emociones infantiles*. Madrid: Piramide
- Del Barrio, V. y Aluja, A. (2005) *Inventario de expresión de ira estado – rasgo en niños y adolescentes*. 2da Ed. Madrid
- Del Barrio, V., Aluja, A. & Spielberger, C.D. (2000) *Resultados preliminares de la adaptación española de STAXI – N*. I Congreso Hispano portugués de Psicología. Septiembre, 2000. Santiago de Compostela (pg. 509-510).
- Del Barrio, V., Spielberger, C. & Moscoso, M. (1998). *Evaluación de la Experiencia, expresión y control de la ira en niños*. II Congreso Iberoamericano de Psicología. Madrid

- De Vellis, R. (1991). *Scale Development: Theories and Applications*. Reino Unido, Londres: Sage.
- Dollar, J., Dood, L., Miller, N., Mowrer, O. & Sears, R. (1939). *Frustración y agresión*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Ekman, P. & Friesen, W. (1978). *The facial action coding system*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologist Press.
- Escurra, L. (1991). "*Adaptación del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb en Estudiantes de Psicología pertenecientes a diferentes universidades de Lima Metropolitana*". Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo. UNMSM. Lima, Perú.
- Fernández - Abascal, E., Martín Díaz, M.D. & Roa Álvaro, A. (1998). *Estudio comparativo de dos inventarios para la evaluación de la ira: el inventario de ira de Novaco (Novaco Anger Inventory) y el inventario de expresión de ira estado-rasgo (State-Trait Anger Expression Inventory)*. *Clínica y Salud*, 9, 431-452.
- Goodenough, F (1931). *La expresión de las emociones en la infancia*, *Child development*, 2, 96 - 101.
- Greve, C. (2006). *Relación entre las conductas desadaptativas en la casa y la escuela y el maltrato físico infantil en niños de primer ciclo básico*, (Tesis de maestría), Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- Harburg, E., Blakelock, E.H. & Roeper, P.J. (1979). *Resentful and reflective coping with arbitrary authority and blood pressure: Detroit*. *Psychosomatic Medicine*, 3, 189 - 202.
- Hernández, R., Fernández, B. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a. Ed.), México: Mc Graw Hill.
- Ibáñez, P. & Cusquipoma, M. (2015). *Influencia de la práctica de los valores: respeto, tolerancia y amistad en la disminución de las conductas agresivas de los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria*

- de la I.E N° 80822 "Santa María" del Distrito de la Esperanza, 20013 (Tesis de licenciatura), Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú
- Jacobs, G. & Blumer, C. (1985). *Development of a pediatric anger expression scale*. Presented en Soc. Behar. Med. New Orleans
- Johnson, E. H. (1990). *The deadly emotions. The role of anger, hostility and aggression in health and emotional wellbeing*. New York: Praeger.
- Kline, R. B. (2006). *Principios y práctica de modelado de la ecuación estructural*. New York: Guildford Press.
- Lazarus, R. S. (1991). *Emotion and adaptation*. New York: Oxford University Press.
- León, O.G. & Montero, I. (2008). *Métodos de investigación en Psicología y Educación* (4ª ed.). Madrid: McGraw-Hill.
- Magai, C. (1996). *Personality theory: Birth, death, and transfiguration*. En R.D. Kavanaugh, B. Zimmerberh y S. Fein (Eds.), *Emotion, interdisciplinar perspectives*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc, Publishers.
- Méndez, C. & Rondón, M. (2012). *Introducción al análisis factorial exploratorio*. Revista Colombiana de Psiquiatría, 41(1), 197-207. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>
- Miguel - Tobal, J.J., Cano-Vindel, A., Casado, M.I. & Spielberger, C.D. (2001). *Inventario de Expresión de Ira Estado Rasgo –STAXI- 2: Spanish adaptation*. Madrid: TEA
- Montero, I. & Leon, O.(2007). A guide for naming research studies in Psychology. International Journal of Clinical and Health Psychology, 7(3), 847-862

- Muñoz, J. (2001). *La evaluación y tratamiento de la ira en personas con daño cerebral traumático*. Una perspectiva Neuropsicológica. Universidad Complutense. Madrid – España
- Norlander, B. & Eckhardt, C. (2005). Anger, hostility, and male perpetrators of intimate partner violence: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 25(2), 119 – 152.
- Novaco, R. (1975). *Anger control: The development and evaluation of an experimental treatment*. Lexington Mass: Lexington books/D.C. Health.
- Novaco, R. (1994). *La ira como factor de riesgo para la violencia entre los trastornos mentales*. En J. Monahan y H.J. Steadman (Eds.), *Violencia y trastorno mental: evolución de la evaluación del riesgo*. 21 - 59. Chicago: Prensa de la Universidad de Chicago.
- Painuly, N., Pratap, S., Surendra K. Mattoo, (2005) Relación de la ira y los ataques de ira con la depresión. *Revista de Toxicomanías*. 45, 11-18. Recuperado de http://www.cat-barcelona.com/pdfret/ret_45-2.pdf
- Pérez, M. & Magán, I. (2015) *La Ira*. (1ª ed.) Madrid – España. Ed. Grupo 5
- Pérez, M., Redondo, M. & León, L. (2008) Aproximaciones a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista electrónica de Motivación y Emoción*. Volumen XI 28(2).
- Piqueras, J., Ramos, V., Martínez, A., & Oblitas, L. (2010) *Emociones básicas*. (1ª ed.) Madrid – España
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la Investigación*. (4º edición). Lima: Editorial Visión Universitaria
- Sheaffer, R. y Mendenhall, W. (2007). *Elementos de Muestreo*. (6ª Ed.) Madrid: Thomson. 81-180

- Smith, T. (1994). *Concepts and methods in the study of anger, hostility and health*. En A. W. Siegman y T.W. Smith (Eds.), *Anger, hostility and health*. (p. 25). Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Spielberger, C.D. (2001) *Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo: STAXI – 2* (Miguel – Tobal, J.J., Casado, M.I, Cano-Vidnel, A. y Spielberger, C.D, adaptadores) Madrid: TEA Ediciones
- Spielberger, C.D. (1988). *Manual para el Inventario de Expresiones de Ira*. Odessa, FL: Recursos de Evaluación Psicológica.
- Spielberger, Jacobs, Russell & Crane, (1983). *Assesment of anger: The state Trait Anger Scala*. En J.N Butcher y C.D. Spielberger (Eds.). *Advances in personality assessment*. Hillsdale, NJ: LEA.
- Spielberger, C. D., Jacobs, G., Russell, S. F., & Crane, R. S. (1983). *Aessment of anger: The State-Trait Anger Scale: Advances in personality assessmen*. En J. N. Butcher y C. D. Spielberger (Eds.), (Vol. 2, pp. 159-187). Hillsdale: LEA.
- Spielberger, C.D., Johnson, E., Russell, S., Crane, R., Jacobs, G., & Worden, T.J. (1985). *The experience and expression of anger: Constructuion and validation of an Anger Expression Scale*. En M.A. Chesney y R.H., Rosenman (Eds.) *Anger and hostility in cardiovascular and behavioral disorders*. Nueva York: Hemisphere/McGraw-Hill.
- Spielberger, C.D., Krasner, S. & Solomon, E. (1988). *The experience, expression, and control of anger*. En M.P. Janiesse (Coms.), *Individual differences and stress*. New York: Springer Press.
- Silva, F. & Martorell, M.C. (1989). *BAS – 3 Bateria de Socialización (Autoevaluación)*. Madrid: TEA Ediciones
- Törestad, B. (1990) What is anger provoking? A Psychophysical study of perceived causes of Anger. *American Journal of Psychology*, 28, 163-174

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Modificación de ítems de acuerdo al criterio de jueces

Ítems	Ítems del instrumento original	Ítems modificados de acuerdo al criterio de jueces
2	Estoy enfadado	Estoy Enojado
21	Doy portazo	Golpeo la puerta
27	Me enfrento directamente con lo que me enfada	Me enfrento a lo que me genera enojo
32	Hago cosas que me calman	Realizo acciones que me den tranquilidad

ANEXO 2:

**INVENTARIO DE EXPRESIÓN DE IRA ESTADO – RASGO EN NIÑOS Y ADOLESCENTES
(STAXI - NA)**

C.D SPIELBERGER 2009

NOMBRE DEL COLEGIO:		
FECHA: / /	EDAD:	SEXO:
GRADO:	SECCIÓN:	

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones que la gente usa para describirse a sí misma. Lee cada frase y marca con un aspa (X) aquella respuesta que mejor describa CÓMO TE SIENTES AHORA MISMO.

	POCO	BASTANTE	MUCHO
1. Estoy furioso			
2. Estoy enfadado (Estoy enojado)			
3. Estoy rabioso			
4. Tengo ganas de insultar			
5. Tengo ganas de pegar			
6. Estoy molesto			
7. Tengo ganas de dar patadas			
8. Tengo ganas de maltratar a alguien			

Marca con un aspa (X) la respuesta que mejor describa CÓMO TE SIENTES HABITUALMENTE.

	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE
9. Tengo mal genio			
10. Me irrito fácilmente			
11. Me enfurece retrasarme por culpa de otros			
12. Me enfurece que no se reconozca que trabajo bien			
13. Exploto fácilmente			
14. Digo cosas desagradables			

15. Me enfurece que me corrijan delante de otros			
16. Me enfurece hacer bien un examen y tener mala nota			

Lee cada frase y marca aquella respuesta que mejor describa QUE SUELES HACER CUANDO ESTÁS ENFADADO:

	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE
17. Demuestro mi enfado			
18. Escondo mis sentimientos			
19. Tengo ganas de llorar			
20. Prefiero estar solo			
21. Doy portazos (golpeo la puerta)			
22. Discuto			
23. Siento rabia pero me lo callo			
24. Cuando pierdo el control, sé dominarme			
25. Me tranquilizo antes que los otros			
26. Controlo mi furia			
27. Me enfrento directamente con lo que me enfada (me enfrento a lo que me genera enojo)			
28. Controlo mis sentimientos de ira			
29. Respiro profundamente para tranquilizarme			
30. Hago cosas que me tranquilizan			
31. Trato de relajarme			
32. Hago cosas que me calman (realizo acciones que me den tranquilidad)			

Anexo 3

Coefficientes de asimetría y Kurtosis multivariante según factor del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza

	Asimetría	Kurtosis	Kp
Ira estado	As= 285.8 Z= 124.4 p= .000	K= 557.8 Z= 39.8 p= .000	$\chi^2 = 17072.4$ p= .000
Ira rasgo	As= 6.6 Z= 18.8 p= .000	K= 85.7 Z= 5.0 p= .000	$\chi^2 = 381.1$ p= .000
Expresión de la Ira	As= 6.9 Z= 19.5 p= .000	K= 82.3 Z= 2.4 p= .000	$\chi^2 = 385.2$ p= .000
Control de la Ira	As= 2.8 Z= 8.5 p= .000	K= 80.7 Z= .99 p= .000	$\chi^2 = 74.0$ p= .000

Nota:

As: Coeficiente de asimetría;

K : Coeficiente de apuntamiento

K_p: Asimetría y Kurtosis

Sig.(p):Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

** : p<.01, Altamente significativa

En la tabla A1, se muestran los coeficientes de asimetría y Kurtosis multivariante de Mardia; los cuales señalan que no se cumple de la normalidad multivariante de los ítems que constituyen cada uno de los factores, por haber identificado diferencias altamente significativas (p<.01) entre la distribución multivariante de los ítems y la distribución normal multivariante.

Anexo 04

CARTA DE TESTIGO INFORMADO PARA EL DOCENTE.

Yo,.....docente a cargo de por medio de la presente, autorizo a que los estudiantes del nivel primario de la I.E. a la cual represento, participen en el trabajo de investigación conducido por el interno de psicología Córdor López, Raúl, estudiante del último ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

La participación de los alumnos, consistirá en responder a la prueba psicológica administrada, correspondiente al tema de investigación. Previo a ello los estudiantes participantes recibieron una explicación clara, por parte de la investigadora, sobre los propósitos de la evaluación, las razones por las que se les evalúa y la manera en que se utilizarán los resultados. La investigadora se ha comprometido también en darles información oportuna sobre cualquier pregunta, aclarando así posibles dudas durante la prueba.

Los resultados de este estudio serán parte de una tesis que servirá como una herramienta útil para los profesionales de psicología de nuestra localidad.

Por otra parte, el investigador se compromete a respetar el derecho a la privacidad y anonimato de los alumnos.

Firma del Docente

Firma del investigador
Córdor López, Raúl

Lugar y Fecha: Trujillo ____/____/____

