



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión administrativa y calidad educativa en el Instituto de Educación
Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Flores Fasanando, Jhon Christopher (ORCID: 0000-0003-2198-4267)

ASESORA:

Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel (ORCID: 0000-0002-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres y hermano, Ana, José y Christian, por darme ánimo para poder culminar la maestría y esta investigación y seguir creciendo como profesional.

A mi tía Juanita, quien ahora es un ángel en mi vida y desde donde está me bendice.

Jhon

Agradecimiento

A mis docentes de la maestría por sus enseñanzas recibidas en cada experiencia curricular, en especial a mi asesora de investigación la Dra. Rosa Mabel Contreras Julián.

Al director del IESTP “Amazónico” y todos los docentes, por facilitarme los permisos y la información necesaria para la obtención de datos.

El autor

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	22
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	22
3.2. Variables, operacionalización.....	22
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis.....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	23
3.5. Procedimiento.....	27
3.6. Métodos de análisis de datos.....	27
3.7. Aspectos éticos.....	28
IV. RESULTADOS.....	29
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de las dimensiones de la gestión administrativa	29
Tabla 2. Nivel de las dimensiones de la calidad educativa	30
Tabla 3. Pruebas de normalidad sobre las puntuaciones de las variables de estudio.....	31
Tabla 4. Relación de la planeación con la calidad educativa	31
Tabla 5. Relación de la organización con la calidad educativa	32
Tabla 6. Relación de la dirección con la calidad educativa	33
Tabla 7. Relación del control con la calidad educativa	34
Tabla 8. Relación de la gestión administrativa con la calidad educativa	36
Tabla 9. Análisis de varianza entre la gestión administrativa y la calidad educativa	37

Índice de figuras

Figura 1. Dispersión entre la planeación y la calidad educativa	32
Figura 2. Dispersión entre la organización y la calidad educativa	33
Figura 3. Dispersión entre la dirección y la calidad educativa	34
Figura 4. Dispersión entre el control y la calidad educativa	35
Figura 5. Dispersión entre la gestión administrativa y la calidad educativa.....	36

Resumen

La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín – 2021. Corresponde a una investigación del tipo básica, con un diseño no experimental, correlacional, de corte transversal, la población y muestra estuvo conformada por 53 docentes. La técnica fue la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios, uno para cada variable. Como resultado se encontró que la gestión administrativa muestra las dimensiones de planificación, organización, evaluación y control con predominancia del nivel regular con porcentajes alrededor del 50 %. En tanto, la calidad educativa con sus dimensiones desempeño docente, e infraestructura y recursos alcanzaron porcentajes de 51 % y 73 % ubicados es el nivel regular. Se concluyó que, existe relación positiva alta y significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa con el coeficiente de Pearson de 0. 867, con un nivel de significancia de 0,000 y un 75.27 % de determinación.

Palabras clave: Administración de la educación, calidad educativa, planificación, ejecución.

Abstract

The objective of the research was to establish the relationship between administrative management and educational quality of the Institute of Higher Technological Private Education "Amazónico", San Martín - 2021; It corresponds to an investigation of the basic type, with a non-experimental, correlational, cross-sectional design. The population and sample were constituted by 53 teachers. The technique was the survey and two questionnaires as instruments, one for each variable. As a result, it was found that administrative management showed the dimensions of planning, organization, direction, evaluation and control with higher percentages than 50 %, placed at the regular level. Meanwhile, educational quality with its dimensions: institutional direction, teaching performance, and infrastructure and resources achieved percentages of 51 % and 73 %, placed at the regular level. It was concluded that there is a high positive relationship and significant between administrative management and educational quality according to the Pearson coefficient of 0. 867, with a significance level of 0.000 and a 75.27 % determination.

Keywords: Education administration, education efficiency, planning, execution.

I. INTRODUCCIÓN

La calidad en la educación viene siendo una de las investigaciones muy esenciales que va ganando prioridad dentro de la educación en el Perú, de acuerdo a esto y a políticas internacionales promovidas incluso por el Banco Mundial (2020), manifiestan que es necesario sacar adelante propuestas y estrategias que ayuden a finalizar la pobreza en los aprendizajes de todos los niños y/o adolescentes, quedando demostrado su apoyo a la educación básica.

Hoy en día, la calidad en la educación como pilar principal en el crecimiento de las economías forman parte de los elementos indispensables dentro del aseguramiento en conocimientos de las naciones, dejando a las futuras generaciones una gran herencia para su desarrollo con la creación de sistemas educativos que deben funcionar de la mano con las normativas legales de cada país y que ayuden a regular una educación equitativa y de calidad.

Es por ello que, dichos sistemas deben contemplar prácticas no solo educativas, sino que, al mismo tiempo administrativo, involucrando a actores principales que desarrollen ámbitos de gestión pero que estén direccionados a poder alcanzar aprendizajes para los estudiantes, direccionados al autoconocimiento de los mismos, y para ello debemos tener en cuenta, además de la significancia, también la satisfacción del alumnado.

En nuestro país, mediante la Ley General de Educación n° 28044 se asumen diversas políticas, ya que su propósito de acuerdo a la ley mencionada es otorgar a los estudiantes el derecho de poder generar conocimientos a todos los estudiantes, y esto debe estar garantizado por parte del estado logrando alcanzar en todos los niveles educativos de manera sólida, segura y eficiente. Bajo esta perspectiva, existen varios frentes como el del Ministerio de Educación que ayudan en los esfuerzos para centrarse en el mejoramiento de aspectos como la gestión dentro de la administración bajo todos sus elementos como son: la parte institucional, la pedagogía y al mismo tiempo la administración institucional.

Bajo esas circunstancias todo lo que se vaya a planificar y ejecutar dentro de las instituciones educativas, viéndolas desde el ámbito administrativo, tienen que

estar direccionadas a poder alcanzar lo que se planificó para un periodo educativo. Actualmente por ejemplo la gestión administrativa solo se viene centrando desde un punto de vista empresarial, más no educativo, lo que hace que muchas instituciones descuiden a la gestión como una herramienta fundamental que ayude al desarrollo de las actividades institucionales

Dentro del Instituto “Amazónico” observamos que muchos documentos administrativos (planes, manuales y reglamentos) no se encuentran terminados ni actualizados, las actividades de enseñanza se realizan con prácticas rutinarias, no se cuenta con planes definidos y establecidos de manera formal. La mayoría de los protagonistas de la institución no están involucrados en los procesos de gestión y no cuentan con conocimientos de estrategias educativas, existe falta de planificación de programas de capacitación docente pertinente y oportuna, lo que trae como consecuencia que no podamos alcanzar la calidad educativa deseada, por la que el cumplimiento de nuestra visión que es la de obtener el licenciamiento se vea afectada junto con nuestros objetivos estratégicos planeados por el incumplimiento de condiciones óptimas para brindar educación de calidad con el aprovechamiento de todos sus recursos en cada proceso de la gestión administrativa, por ende, se desconoce una posible relación entre ambas variables de estudio, la gestión administrativa y las dimensiones de la calidad educativa; así como, el nivel de las dimensiones de cada variable, el propósito es investigar a fin de demostrar científicamente los resultados que servirá para que el nivel directivo de la institución pueda elaborar alguna estrategia de mejora, y fortalecer las gestiones que se pueden hacer en bienestar de la calidad educativa.

De acuerdo a lo planteado surge el siguiente **problema**, ¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021? Como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021? ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021? ¿De qué manera la planeación se relaciona

con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021? ¿De qué manera la organización se relaciona con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021? ¿De qué manera la dirección se relaciona con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021? ¿De qué manera la evaluación y el control se relacionan con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021?

La investigación se justifica **Por conveniencia**, se proporcionará información que estima la relación entre la evaluación de ambas variables, la misma que se utilizará como base para la toma de decisiones pedagógicas tanto del director y los estudiantes frente a la calidad de enseñanza que se brinda en la institución. Además, con los resultados obtenidos se beneficiará la parte directiva de la institución mencionada en la presente investigación, toda vez que están aspirando a obtener condiciones básicas de calidad. **Relevancia social**, ya que el procedimiento administrativo es una función principal que no solo se puede notar empresarialmente, sino que al mismo tiempo ayude también a empresas que brindan servicio educativo ayudando a que el aprendizaje sea el más óptimo, el mismo que se usará como modelo para otros trabajos de similar estudio y como guía para otras instituciones con similar problemática. **Valor teórico**, los resultados proporcionarán una base para el reconocimiento de referencias y métodos teóricos, sentando así las bases y descripción de ambas variables, mejorando de esta manera el servicio que se brinda a la comunidad educativa. Es por ello que, se justifica ya que gracias al aporte de autores presentes en la investigación y aunado a mi punto de vista se pudo describir y analizar cada variable de estudio. **Implicancias prácticas**, ayudará a los directivos a poder obtener un poco más amplia el panorama de las necesidades de la institución en cuanto a gestión para que al mismo tiempo se pueda brindar alternativas de solución para revertir la problemática encontrada. **Utilidad metodológica**, se considera a teorías metodológicas de autores comúnmente utilizados que servirá como base que regirá esta investigación, la cual mediante un análisis se pudo incrementar el conocimiento en ambas variables. Además, para el campo de la

investigación se aportará a través de dos instrumentos de investigación que han sido creados por el investigador y validados por profesionales expertos, dando confianza mediante la técnica del pilotaje, lo cual garantiza su aplicabilidad en futuras investigaciones.

De acuerdo a lo anterior, se formuló como **objetivo general**, determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021. **Objetivos específicos**, Identificar el nivel de las dimensiones de la gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021. Identificar el nivel de las dimensiones de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021. Analizar la relación de la planeación con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021. Analizar la relación de la organización con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021. Analizar la relación de la dirección con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021. Analizar la relación de la evaluación y el control con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021.

Respecto a la **hipótesis del estudio**, se planteó Hi: La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021. **Hipótesis específicas** H1: El nivel de las dimensiones de la gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021, es buena. H2: El nivel de las dimensiones de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021, es buena. H3: La planeación se relaciona significativamente con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021. H4: La organización se relaciona significativamente con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021. H5: La dirección se relaciona significativamente

con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021. H6: La evaluación y el control se relacionan significativamente con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En la investigación se encontró diferentes resultados como producto de las investigaciones, en relación con el proyecto expuesto, las cuales se exponen a continuación. A nivel internacional, Solano, M. (2018). *Calidad de la gestión administrativa y desempeño docente según la percepción de los estudiantes de noveno y décimo del Instituto Colombo-Venezolano*. (Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México. Obtuvo la siguiente conclusión: Hay significancia correlativa entre la calidad que existe con la gestión y el desempeño de los formadores, de acuerdo a lo percibido por el alumnado y que esto ayuda a impulsar a seguir renovando el compromiso para la calidad educativa de todos los educandos, en base a la formación de los docentes quienes serán los repetidores de las enseñanzas a toda la comunidad educativa. Consideran diversos factores como por ejemplo la capacitación continua, actualización de la información y sobre todo el orden de los procesos educativos-administrativos.

Tomalá, F. (2017). *La gestión administrativa del gerente educativo y propuesta de reingeniería de proceso administrativo en el Colegio Fiscal Compensatorio 31 de Octubre, cantón Samborondón, provincia del Guayas*. (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador. Llegó a la siguiente conclusión: La aplicación de una reingeniería que busca la eficiencia y la eficacia en beneficio de la obtención de una calidad educativa mejor es fundamental para la institución, esto implica realizar transformaciones internas como externas. Importante es entonces que tanto los formadores como los directivos tengan fluidez en la comunicación, y éstas al mismo tiempo lleven a emitir sugerencias para el desarrollo institucional, tomando como principal herramienta al trabajo con todo el personal para decidir en base al bienestar de la calidad educativa. Todo cambio siempre brinda frutos, y para conseguir esto se necesita de una estructura sólida pero que al mismo tiempo asegure libertad para poder actuar, todo esto con propuestas nuevas que ayude a la gestión en cuestiones de calidad dentro de la educación y que permita también medir el desempeño de los profesionales y de los directivos.

Torres, C. (2017). *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria*. (Tesis de doctorado). Universidad de Sevilla. Llegó a la siguiente conclusión: la calidad educativa es el resultado luego de conocer a ciencia cierta cómo está la educación, en donde se hallan las instituciones de educación dentro del país, y que esto conlleva a que los profesores vayan de la mano del crecimiento de las exigencias para que puedan existir condiciones básicas de calidad. Se han presentado propuestas de mejora como por ejemplo la inclusión de talleres personalizados entre el docente y el alumno sin llegar a saturar los tiempos que van a servir para poder brindar la atención oportuna de los estudiantes.

A nivel nacional, Tacuche, B. (2018). *Gestión administrativa y calidad de servicio de la Institución Educativa N° 32282 "San Miguel" Lauricocha*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lauricocha, Perú. Concluyó: la Institución cuenta con serias deficiencias dentro de su labor administrativa, la cual viene afectando al mismo tiempo en la calidad de servicio dirigido hacia los estudiantes, lo que hace necesario que se implementen estrategias internas sobre el manejo de las actividades y procedimientos internos, desde la elaboración de planes anuales estructurados hasta el trabajo en equipo de sus colaboradores puesto que tampoco cuentan con un líder que dirija todo el proceso administrativo. Al mismo tiempo se obtuvo como resultado que la Institución no cuenta con un clima laboral óptimo, lo que conlleva a que los mismos trabajadores tampoco tengan las tareas definidas.

Laruta, H. (2018). *Gestión Administrativa y calidad educativa en la Red 27, UGEL 04, Comas*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Comas. Concluyó: existe una significancia relativa en la relación de las dos variables y depende mucho de ciertos factores, y que estos a su vez son elementos fundamentales para encontrar congruencia entre las labores realizadas dentro de la UGEL 04, logrando resultados positivos en los procesos donde se realicen de forma pertinente y apropiada generando un grado de satisfacción y cumplimiento con los docentes dentro de la unidad ejecutora. Es importante mencionar que toda institución pública debe generar un grado de satisfacción al momento de realizar de forma correcta sus actividades, abriendo campo a la burocracia que tanto

atraso que genera a los trabajadores del sector público. Considera al mismo tiempo realizar constantemente verificaciones de los procesos ya que no solo se realizan las cosas por cumplir, sino que al mismo tiempo tienen que estar bien hechas de acuerdo a lo que estipula la normatividad pública.

Huayllani, M. (2018). *La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Concluyó: Existen muchos elementos para conseguir que la calidad educativa se logre dentro de la institución, y uno de estos elementos precisamente es la promoción de eventos académicos que puedan afianzar los conocimientos impartidos en aula, además del fortalecimiento de trabajos de investigación que ayuden a despertar y promover el interés analítico, y que sean los mismos estudiantes quienes reproduzcan sus propios pensamientos.

Rimache, J. (2018). *Desempeño docente y la calidad educativa de las instituciones educativas del nivel secundaria de UGEL 01-2013*. (Tesis de segunda especialidad). Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú. Concluyó: se analizó de forma macro, en donde se incluyen a todos los centros educativos a cargo de la unidad educativa en donde se confirmó las hipótesis planteadas tomando como punto de partida el desenvolvimiento del docente dentro del aula de tal forma que la metodología que vaya usar cualquiera que fuera debe estar vinculado a un ambiente participativo, inclusivo y con un nivel de capacidad pedagógica de tal forma que se pueda notar el domino profesional y se logre el aprendizaje de los estudiantes cumpliendo al mismo tiempo con condiciones de calidad que garanticen el desempeño de los estudiantes.

A nivel local, León, S. (2017). *Gestión Administrativa y calidad de servicio en la Oficina Desconcentrada de Tarapoto OSCE, 2017*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Concluyó: se pudo evidenciar que existe un nivel intermedio para la gestión dentro de la administración, ya que se pudo conocer que los elementos de esta gestión están encaminadas de una manera inadecuada, pero en su mayoría de veces la institución toma decisiones que ayudan a la resolución de los problemas, además de mantener un adecuado lugar laboral, de tal manera que todo lo encargado se cumpla y se realicen

correctamente, y si no es el caso pues plantear medidas correctivas. Es necesario mejorar en referencia a la calidad debido a que no existe ningún tipo de corrección en cuanto a la organización de la institución, pero se encuentra vigente medio comunicativo oportuno la cual fortalecen toda la labor realizada.

Alvarez, et al (2019). *Gestión estratégica y la calidad educativa en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Paz S.A.C., ciudad de Tarapoto año 2019.* (Tesis de pre grado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Concluyó: hay relación muy estrecha que genera que ambas variables puedan funcionar de manera oportuna para el bienestar de los investigadores. Se pudo identificar que dentro de la institución educativa no se ponen en funcionamiento ciertos procedimientos como trámites documentarios que se vinculan con la matrícula; además, se ve necesario implementar y mejorar infraestructura y material logístico que asegure calidad en los servicios que brindan servicios educativos.

Con referencia a conceptos validados por diversos autores que giran en torno a la investigación se puede mencionar en primera instancia lo que algunos autores comentan sobre la **gestión** y de acuerdo a Mendoza-Briones (2017) manifiesta que ese proceso dentro del trabajo administrativo es fundamental ya que ayuda al involucramiento de la innovación empresarial, con cambios organizacionales y un toque de propuestas novedosas para las empresas con el fin de ser más eficientes y alcanzar un mejor posicionamiento. Por otro lado, tenemos a la **administración**, quienes entre todos los autores podemos resaltar a Koontz y Weihrich (1993) manifiestan que desde una perspectiva simple se menciona que este proceso es una herramienta para poder tener un diseño y tener un ambiente organizacional en donde se trabaja de manera conjunta para lograr un fin común. Partiendo de ambas definiciones se puede deducir que, la **gestión administrativa** entonces es el trabajo que se realiza bajo la visión de mejoras para las organizaciones buscando siempre la eficacia y la eficiencia con la ayuda de grupos humanos con la finalidad de alcanzar metas institucionales.

Según Stoner (1996) afirma que, a lo largo de nuestra existencia hemos pertenecido por lo general a una empresa en particular tales como las escuadras de escolta en la vida militar, así como las grandes organizaciones verticales. En otros casos como lo hace un entrenador de equipo que tiene una organización

no muy clara, sin embargo, todas ellas se encuentran conformadas por personas en búsqueda de fines económicos y de trabajar en equipo. En concreto, lo que el autor quiere darnos a entender es que sin mediar el tipo de empresa o la actividad que manejen las organizaciones todas tienen la misma responsabilidad básica que es la de servir para que otros miembros logren alcanzar lo que se propusieron dentro de sus planes.

Quishpe (1998) menciona que, la gestión es el talento de administrar a las organizaciones para poder producir entre bienes y servicios, esto significa incluso que las instituciones educativas para lograr la eficiencia y la eficacia dentro de un ambiente educativo es necesario constituir factores que definitivamente apoyen a la construcción de elementos de convicción que ayuden a forjar estructuras óptimas para conseguir equidad en la educación.

Según Anzola (2002) manifiesta que, todo procedimiento de la administración ayuda a que las organizaciones puedan desarrollar sus actividades de forma adecuada, esto significa inclusive que la labor que desempeñan los administradores pueda tener efectividad, al mismo tiempo que los directivos puedan ejercer funciones de controles adecuados y si lo hacen de manera correcta, todo esto por intermedio de grupos humanos (trabajadores) que consigan los objetivos planteados, y esto es fundamental porque se necesita que los mismos tengan la destreza para poder conocer y poner en práctica sistemas apropiados de acuerdo a la situación en la que viven. La misma gestión nos propone **características** esenciales para el correcto desarrollo de las actividades las mismas que son: el liderazgo, la objetividad, la continuidad y sobre todo la toma de decisiones; estos a su vez que deben ir a la par con **principios** también principales como el análisis de la situación y formulación de planes operativos y estratégicos, la fijación de objetivos, procedimientos y políticas, la implantación de cambios conforme la vanguardia organizacional lo proponga, la organización y motivación al personal, obtención de resultados y niveles aceptables de crecimiento.

Para Amador (2003) da a conocer que, la gestión administrativa involucra elementos esenciales como las de planificar, organizar, dirigir y controlar, las cuales tienen por finalidad destacar dentro de los procesos y actividades

comunes y corrientes dentro de las instituciones, frente a otras empresas, generar ingresos que se vean reflejados en la rentabilidad por el trabajo en conjunto con todos los trabajadores.

Las **funciones** de la gestión administrativa, según Chiavenato (2006), se centra en que la organización debe involucrar todas las áreas para lograr un trabajo eficiente. La empresa tiene 6 funciones básicas: 1. Técnicas; se refiere al nivel productivo basados en los servicios y bienes que se irán ofreciendo. 2. Comerciales; relacionados a las mismas actividades comerciales de ingresos y egresos. 3. Financieras; lo necesario en elementos de del capital. 4. De seguridad; cuidado y mantenimiento de los activos que trabaja en la empresa. 5. Contable; todo lo que tenga que ver con registros y libros contables, presupuesto y datos económicos de la empresa; es decir tener un diagnostico situacional de la empresa. 6. Administrativas; integración de las 5 funciones ya descritas las cuales dirigen y concuerdan con las demás eficientemente.

En la actualidad, gerenciar educación es un instrumento muy valioso para conseguir efectividad en el funcionamiento dentro de la estructura organizativa, por esto consideran importante incluir a los elementos que se relacionan con la gerencia administrativa y que sin estos es poco probable generar procesos organizacionales y manejos de recursos con la finalidad del cumplimiento de objetivos planteados, y que sin ellos el sendero educativo no tuviera un propósito definido. Esto y entre otras teorías son las que resaltan mucho los autores ya que sin la planeación hasta la dirección no definidos es imposible lograr cohesión institucional.

Dominguez (1996) afirma que, la **planeación** educativa trabaja por intermedio de ideas pre establecidas y que da su inicio con un diagnóstico situacional, esto considerando la relación con la educación y algunos aspectos culturales y hasta económicos, con la fijación de objetivos prioritarios en el proceso de planificación las instituciones evitan caer en improvisaciones o realización de actividades a la ligera, por lo contrario, todo estaría incluido dentro de un plan. Aquí mismo existen ciertos elementos que ayudan a que este elemento logre alcanzar los límites adecuados, y uno de ellos es la elaboración de **planes y estrategias** pilares fundamentales de una institución y es que se debe saber hacia dónde

queremos ir, que es lo que queremos conseguir y sobre todo la forma como se logra todo lo planificado, aquí involucramos a toda la organización con la finalidad de crear un enfoque integral asumiendo una postura hacia el futuro, alineando a toda la organización con el cumplimiento de lo propuesto. Se considera al mismo tiempo al **proyecto educativo institucional** cuya importancia radica en la relación de las actividades educativas que se debe seguir precisamente para alcanzar lo planificado, las acciones con las que se da sentido a la identidad y las propuestas pedagógicas. Es precisamente dentro de proyecto que también se incluyen los **manuales y reglamentos** para definir claramente las actividades que los miembros de la institución deben tenerlas claras, esto con el propósito que se tengan herramientas internas que regulan el funcionamiento de la organización vinculados a las normatividades reglamentarias entre trabajadores.

Chiavenato (1996) manifiesta que **organizar** es dar mejor uso a lo que tiene la empresa (entre estos tenemos al aspecto humano como materiales), de tal forma que se llegue a un cumplimiento de las metas trazadas, con la ayuda del liderazgo de una persona que por lo general puede ser un director, un gerente o hasta administrador entre otros que debe verificar incluso el proceso de planificación con la ayuda de encargar tareas debidamente estructuradas, donde existen funciones previamente consensuadas, se asignan responsabilidades y que sobre todo exista autoridad en el manejo de las labores. Consideró que ninguna actividad puede realizarse sin la organización adecuada por ello es importante e indispensable alcanzar los objetivos que en la planeación nos hemos proyectado. Es el mismo autor quien nos da a entender que toda empresa tiene ciertas actividades y funciones y dentro de ellas podemos considerar incluso a la administrativa, económica, entre otros; pero si nos queremos centrar en el proceso de gestión involucra diversos elementos e incluso actividades que se deben cumplir para mantener equilibrio económico y administrativo, de tal manera que integramos a la empresa en un solo conjunto con un solo fin u objetivo. El mismo autor incluso manifiesta características necesarias para el cumplimiento de este proceso como por ejemplo el **trabajo en equipo** por el cual esta necesidad resulta fundamental porque no solo se trabaja en el cumplimiento de las labores, sino que por el contrario se busca la cohesión como mecanismo

para generar un ambiente de entusiasmo y colaboración que unan criterios en beneficio de los estudiantes para alcanzar los objetivos institucionales. Lo anterior mencionado se encuentra relacionado con los **recursos humanos**, en este caso el involucramiento de los docentes es importante ya que ellos son los principales protagonistas, de tal forma que se asegure todo el funcionamiento demostrando liderazgo, metodologías, análisis y reflexión de los roles y las responsabilidades en la labor que se viene realizando. Tiene que quedar claro que este elemento debe encontrar su relación con el trabajo en equipo analizando y valorando la experiencia, de tal forma que se pueda incorporar a la práctica de una forma didáctica y progresiva. Cada uno de estos elementos se encuentra debidamente concatenadas, es por eso que se incluye incluso a la **estructura organizacional**, y es que esta herramienta también de estar definida por parte de la institución y que sobre todo es importante para dentro del proceso de la organización, contar con las áreas bien definidas se asegura que se encuentren medios precisos para poder dar solución a inconvenientes que surjan en el normal desarrollo de las actividades. Tanto estudiantes como profesores deben tener clara la idea de **jerarquización** que se genera por esta estructura sin que exista duplicidad en las labores. Dentro de este elemento lo que se busca no solo es imponer la obediencia hacia los jefes, ya que incluso tener definido a la persona responsable de un departamento resalta la importancia de sobremanera el trabajo en conjunto. Como se puede demostrar todos los elementos dentro de este proceso funciona uno detrás del otro dependiendo mucho de la estructura de las instituciones.

Huerta (2001) menciona que, se debe conseguir un entendimiento de la gestión en la educación que nos ayude a conducir al sistema educativo al logro de la calidad dentro de los procesos mismos que incluye la educación, en donde se busca al mismo tiempo encontrar una correcta enseñanza aprendizaje en nuestros educadores como educandos. Dicho de otra forma, la dirección involucra poder liderar y que estos lleguen a encontrar influencia y motivación con todos los trabajadores para que cumplan con la misión encargada, por lo tanto la **dirección** es una pieza fundamental dentro de la administración para conseguir la realización de lo planeado por parte de los encargados de la

organización. Al igual que los demás procesos en este se debe considerar a la **comunicación directa** que debe existir entre docentes y directivos que no solo debe centrarse en recibir y dar información, sino que sobre todo se debe entender el sentido de la comunicación con los mensajes que estos incluyen, ya que será necesario implantar políticas claras con relación a lo mencionado para tener claros los objetivos. El solo hecho de no encontrar fluidez solo conseguiríamos desviaciones innecesarias y anti productivas. La **motivación y el compromiso** también son elementos esenciales para la dirección, puesto que si los dirigidos no encuentran reconocimiento en las labores que están realizando el resultado solo sería la falta de compromiso y por ende al mismo tiempo tareas que solo lo hagan por cumplir sin tener los estándares mínimos de calidad más aún si hablamos en el ámbito educativo, se necesita y es de vital importancia que los trabajadores pongan todo su conocimiento y que sea aplicable para la enseñanza. Además, Huerta afirma que es necesario poder identificar a los diversos **enfoques de liderazgo** para que la persona encargada pueda utilizar distintas formas que encaminen al cumplimiento de lo encargado, como por ejemplo el seguimiento a los trabajadores para observar el desarrollo de sus funciones mostrando en el camino las principales dificultades para inmediatamente brindar el apoyo necesario. Por otro lado, también contamos con el líder en donde muestra mediante casos o ejemplos lo que se tiene que realizar para que después ellos imitando lo enseñado lo pongan en práctica. Y por último, se puede trabajar el liderazgo incluso en base a la democracia participativa donde de manera conjunta todas brindan su aporte para que al final determinen en equipo las estrategias necesarias para el beneficio de las instituciones.

Finalizando dentro del aspecto directivo el autor también menciona que no debemos olvidarnos del elemento cognitivo, es decir que los trabajadores cuenten con los conocimientos necesarios con la ayuda de las capacitaciones, y esto es fundamental dentro del sector educativo porque vivimos en un mundo muy cambiante y que incluso las estrategias educativas deben ir renovándose conforme pasa el tiempo, asegurando la enseñanza que se vaya a brindar a los estudiantes.

Parra (1999) manifiesta que, la **evaluación y control** es poder examinar el comportamiento de los trabajadores en sus tareas cotidianas cuyo propósito es lograr alcanzar las estrategias propuestas por la institución, considerando alcanzar los objetivos, y se comprueba con el seguimiento de lo que hacen los colaboradores de la organización. En este punto queda demostrado el compromiso de hacer bien las cosas por parte de los trabajadores, y de esta manera el producto o servicio brinde todas las garantías de calidad necesarias. Para este proceso tiene que ir de la mano con la **evaluación y seguimiento**, o lo que comúnmente se le llama el acompañamiento continuo, para que se pueda notar si el trabajo encargado cumple con los estándares mínimos para la enseñanza – aprendizaje; debemos recordar que no todo plan es estático ya que incluso en el camino puede ir flexibilizándose conforme vayamos encontrando “vacíos” y estos ayuden a mejorar y encaminar hacia los objetivos, lo que se requiere para esto es la principal atención y no distanciamiento, brindando soluciones oportunas para que se corrija y no se vuelva a incurrir en los mismos errores. Todo esto es de vital importancia detallarlos dentro de los **registros de logros** los mismos que sirven para evidenciar los avances que van logrando los trabajadores, generando un espíritu inclusive de motivación por ir cumpliendo con lo que se proponen y todo esto para que el **material educativo** sea didáctico y cuente con estrategias novedosas para ser utilizadas dentro de un salón de clases por ejemplo, ya que para Parra tanto las separatas, actividades, elementos básicos entre otros son las herramientas ideales que empujan al logro de los conocimientos y tenerlos como aliados ayudan a que podamos contar con base sólida más no improvisada de lo que se vaya a impartir dentro de las instituciones educativas.

Para la variable **calidad educativa** Alvarado (2006) indica que, dentro de las instituciones educativas se manejan diversos procedimientos internos seguidos claro está, por una estructura base elaborada por el representante de educación (Ministerio de Educación), y esto no es algo implantado recientemente, sino por lo contrario, muchos años han pasado para darnos cuenta que la educación fue evolucionando de diversas maneras como enfoques y tratamiento, sin embargo las decisiones siempre estuvieron y estarán presentes para seguir creciendo en cuestión de calidad, es decir la calidad se debe conocer al mismo tiempo que la

esencia de la administración, de la gestión y hasta de la misma dirección dentro de las instituciones, ya que esto implica el desarrollo de las capacidades humanas por medio de los elementos del proceso administrativo, principios y hasta enfoques.

Según Lepeley (2003) **calidad** es el provecho que va satisfacer las necesidades de un grupo de personas al momento de recibir algo a cambio producto de un bien o servicio. La importancia en la educación, esta se refiere a que debe existir propósitos de cumplir de manera efectiva las cosas encargadas en bienestar de la población estudiantil, sin embargo, esto no significa solo un simple acto de profesionalismo o de cultura, sino que se debe buscar la integración a la participación en todo el proceso educativo y que al mismo tiempo lograr el compromiso con todos los involucrados en cada una de sus labores.

A lo que se quiere llegar con todos los conceptos de calidad educativa es que se debe tener una visión que pueda traspasar fronteras que ayuden a lograr que los clientes (en este caso los estudiantes) se sientan satisfechos con el servicio brindado. Todo esto contribuye en gran parte a que nuestros clientes opten por nosotros y nos lleve a consecuencias tácitas como al buen manejo de los recursos, a lograr conseguir también la rentabilidad deseada, mejor organización de los gastos operativos, entre otros.

Para Pérez (2004) entiende a calidad dentro de la educación cuando existe un desarrollo de alguna actividad dentro del mismo campo hecha de manera eficiente, lo cual conlleva al logro del aprendizaje en los estudiantes por parte del docente y cuya misión precisamente es alcanzar eso utilizando los medios necesarios, de la mano con las herramientas que las instituciones educativas pueda proporcionar y lo establecido por instituciones más grandes como por ejemplo el Ministerio de Educación. Esto es entendido desde un punto de vista más específico, puesto que es precisamente en nuestros estudiantes donde se ve reflejado la calidad mediante los aprendizajes y conocimientos adquiridos y que ello se transmite gracias a planes elaborados y ejecutados gracias a un trabajo en equipo entre parte administrativa como plana docente.

Fontdevila y Díaz, (2012) para alcanzar calidad en los servicios es importante cumplir con ciertos objetivos tales como: integración institucional con la misma sociedad, de esta manera se logre captar una mayor cantidad de alumnado e incrementar la enseñanza a un nivel óptimo, así como también tener profesionales (educadores) con calificación elevada para la labor que van a desempeñar, encontrando eficiencia dentro de los procesos que van a emplear así como las herramientas que se vayan a utilizar y que ayuden al mejoramiento de los servicios educativos.

Pérez (2014) manifiesta dentro de las dimensiones de la calidad educativa a las **competencias personales** para el caso de los formadores, dando a conocer que los principales protagonistas para la existencia de calidad en la educación debe centrarse en primer lugar de manera personal (persona a persona), es decir que exista en ella una fuerte convicción y vocación a poder servir en favor de la educación, que se sientan cómodos en la labor que desempeñan independientemente si tienen la profesión docente, ya que se busca protagonistas apasionados por lo que hacen y sobre todo que se sientan y se puedan crear canales de enseñanza para una mejor educación, en donde los valores no solo profesionales, sino personales estén marcados en cada uno de ellos, que tengan visión de una transformación o reforma educativa encaminado al progreso y a la inclusión de los estudiantes. Bajo esta óptica es necesario comentar que los aspectos personales del individuo realizará las veces de educador debe tener bien definido a la educación y debe relacionarlo con su formación personal teniendo en cuenta la ética y la moral, que ayuden a conjugar elementos esenciales para encontrar un punto de equilibrio entre la educación y la calidad educativa. Cuando se habla de formación personal involucran muchos aspectos como por ejemplo mencionamos a la **puntualidad** ya que este es un indicador de ejemplo inclusive para las personas que miran en las personas un líder, por lo tanto, más que un aspecto este debe ser un estilo de vida que se debe enseñar a los estudiantes y que esté marcado en toda su evolución educativa. Esto nos lleva a mencionar el siguiente aspecto personal y es que el docente una vez establecido fijamente cierto liderazgo cuente con la suficiente

preparación adecuada para dirigirse hacia sus estudiantes, sin improvisar, lo cual solo genera confusiones y en su mayoría de veces no se logra el aprendizaje en ellos. Dirigir una enseñanza a nuestros estudiantes implica al mismo tiempo contar con un **lenguaje sea apropiado**, lo cual significa que el nivel de expresión debe ser el mismo al que ellos puedan entender, demostrando que la utilización de un lenguaje técnico en su mayoría solo conduce al poco aprendizaje de las enseñanzas que queremos dar, por ello es importante situarnos en un lenguaje entendible y comprensible. Y por último dentro de las competencias personales hay que marcar una referencia importante en cuanto al **trato a nuestros alumnos** que hoy en día en la educación del siglo XXI está muy cambiante y sobre todo delicado, ya que nuestro acercamiento hacia ellos debe estar fijado en un margen de respeto mutuo para que todos conozcamos nuestro lugar dentro del mundo educativo.

MINEDU (2011) hace mención otra de las dimensiones muy fundamentales para poder encontrar la calidad dentro de la educación como son las **competencias pedagógicas**, ya que esta misma institución considera que es fundamental que las instituciones educativas tengan muy bien definidas las bases de diversificación en materiales educativos curriculares sistematizados dentro del proyecto educativo institucional, con la ayuda de instrumentos, estrategias y recursos metodológicos que el docente va a tener que utilizar en el proceso de impartición de la enseñanza. Dentro de esta dimensión como ya se estuvo mencionando, además de todos los recursos, se debe analizar inclusive la forma como el formador brindará sus enseñanzas para que los estudiantes logren alcanzar los elementos de capacidad por cada recurso educativo, es decir no aplica la regla de enseñar por rutina, sino que por lo contrario se busca que toda enseñanza tenga un propósito. El ministerio de educación establece normativas ya no solo personales, sino que ubica a los formadores dentro del ámbito educativo, por esto el **dominio y desenvolvimiento** debe estar presente en todos los docentes, ya que ellos son los protagonistas principales, además de los estudiantes, para impartir conocimientos; es decir no solo lo vemos desde lo personal, sino que lo ubicamos en el ámbito pedagógico. Una vez encontrado este dominio pasamos a otro aspecto que es el **de los contenidos**, y esto es importante ya que es

imposible hablar de enseñanza mucho menos de aprendizaje si los docentes no conocen los temas que están incluidas en las currículas educativas, es necesario entonces contar al mismo tiempo con personal capacitado haciendo exigencia rigurosa en la selección del personal. **Conocimiento y uso de instrumentos educativos** como herramienta esencial que acompañan a la enseñanza, conocer el uso de sesiones de aprendizajes, materiales didácticos, entre otros vienen a formar elementos de acompañamiento importantes que sirvan para el logro de aprendizajes.

Vásquez (2010) manifiesta que es importante dar uso a todos los recursos con las que puedan contar los centros educativos como por ejemplo la **infraestructura** o como otros autores lo denominan a los recursos materiales y lo que se quiere con esto es aprovecharlos para ir mejorando el desempeño educativo del alumnado. Debemos considerar que las instituciones educativas deben encontrar en las mínimas condiciones logísticas, por ejemplo del lugar donde se van a impartir las clases, donde debe existir un ambiente agradable tanto para los educadores como los educandos. Con esta dimensión lo que se quiere al mismo tiempo es que se preserve todos los recursos mencionados ya que estos mismos espacios serán utilizados de generación en generación. Los **recursos tecnológicos** son elementos inherentes que hoy en día en un mundo globalizado se vienen utilizando no de una manera voluntaria sino por el contrario se hizo ya un estilo de vida en tiempos tan cambiantes, por ello los formadores y estudiantes deben estar a la vanguardia en el uso de la tecnología. **Ambientes adecuados:** se dice que la educación no genera progreso por no contar con espacios educativos que ayuden a la educación, ya que sin ella lo único que se genera es incomodidad, distracción y malestar desviando a los estudiantes del propósito de la educación que es la de alcanzar calidad educativa para nuestros estudiantes. **Eficiencia en el uso de los recursos,** dentro de este indicador cabe mencionar que el formador debe saber explotar a la tecnología ya que es su principal aliado dentro de sus labores cotidianas.

Drucker (2002) hace mención a la **importancia** de la calidad educativa, y ésta radica principalmente en la labor de los trabajadores, y los recursos dentro de una institución que brinda servicio de educación, a la vez que resaltan un

beneficio no solo para los estudiantes, sino que al mismo tiempo para la sociedad en general. Entonces es necesario mencionar que todas instituciones educativas tienen que cumplir determinadas funciones con sus respectivas características, las mismas que van a influir de acuerdo al entorno, mucho más el que vivimos ahora que es muy cambiante, es por ello que debe ir de la mano con el proceso administrativo con la aplicación de principios, enfoques y la integración de los procesos.

La ley n° 28044 inclusive realiza algunas precisiones a considerar ciertos elementos necesarios para encontrar niveles óptimos para la calidad educativa y de esta manera poder asegurar la educación con la formación de personas que harán frente a los retos que hoy en día nos presenta la globalización. Precisamente la preparación de estudiantes supone formarlos de manera íntegra en todo tipo de aspectos como las humanas, las científicas, las técnicas, la cultura, entre otros, por eso de manera tácita se consideran ciertas dimensiones como por ejemplo la **dirección institucional** en la cual se trata de inculcar una perspectiva futurista de lo que se espera para la gestión con fines del mejoramiento del aprendizaje, el **desempeño docente** que también forma parte de una dimensión influyente, ya que serán los mecanismos que toda institución debe establecer con la finalidad de alcanzar elementos esenciales que cubran las áreas educativas. En este punto se implementan estrategias para la identificación de potencialidades y necesidades de los docentes brindando soporte a este proceso. Es necesario también realizar **trabajo familiar y comunitario**, ya que es importante contar con la cooperación de la familia y toda la sociedad en general fortaleciendo las áreas personales de todo el alumnado y su compromiso con la sociedad. La **información que se usa**, y que se consigue por medio de evaluaciones y seguimiento constante serán importantes para conocer elementos no previstos de manera inicial y que ayuden a conseguir los conocimientos necesarios. Por último, debemos contar con el **espacio y material logístico (infraestructura y recursos)**, en donde los activos con los que cuenta la institución son los que deben dar soporte al proceso de adquisición de conocimiento, en donde el ambiente de trabajo o estudio deben estar garantizados, al mismo tiempo la disposición de recursos tecnológicos que sean

complemento tanto para docentes como estudiantes mejorando inclusive la didáctica para el dictado de clases.

Como se viene manifestando de acuerdo a los autores mencionados anteriormente, el hablar de calidad no significa el dar un producto o servicio, sino que por el contrario tiene que ser el resultado de la integración de procesos en donde debe incluir a toda la organización educativa, en donde valores como la responsabilidad y el compromiso debe estar presente en cada protagonista, conociendo de manera directa cuáles son las necesidades de nuestros clientes (estudiantes y comunidad educativa) ya que esa necesidad nos ayudará a poder satisfacerlas y traerá como resultado un mayor y mejor aprendizaje, por ende podremos determinar mayor calidad educativa.

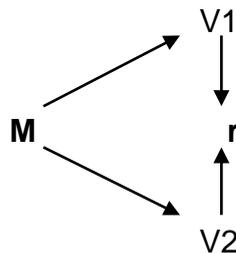
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio: Básica, porque solo se busca que ambas variables se relacionen de forma directa y puedan estar puestas en la práctica para generar conocimiento. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014).

Diseño de la investigación

No experimental, de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal caracterizado por el recojo de datos y procesamiento, más no manipulación de variables estudiadas. Los diseños no experimentales tienen la característica que la persona que está investigando llegue a realizar un buen análisis y estudie los hechos puestas en la misma realidad de la investigación, de esta manera se logre determinar el nivel de influencia entre ambas variables. (Carrasco, 2006).



Donde:

M = Muestra

V1 = Gestión administrativa

V2 = Calidad educativa

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión administrativa

Variable 2: Calidad educativa

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

“Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández, *et al.*, 2014, p. 174). Estuvo conformada por 53 docentes, en el periodo de 2021.

Criterios de selección

Inclusión: Se incluyó solo a los docentes de la institución en estudio.

Exclusión: Se excluyó al personal administrativo y practicantes.

Muestra

Es un subconjunto o una parte a estudiar de una determinada población que tiene características similares (Palella y Martins, 2008), de acuerdo a ello, la muestra fue la misma cantidad que la población, es decir por los 53 docentes.

Muestreo: No corresponde ya que la muestra se tomó la misma cantidad de la población.

Unidad de análisis: Los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Amazónico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Es una herramienta que sirve para recoger un sistema de información para la validación del problema planteado, (Rivero, 2008). Se utilizó la encuesta.

Instrumento

Estrategia que sirve para recopilar información exacta y medir las variables de estudio, (Mejía, 2005). Se utilizó dos cuestionarios, uno para cada variable:

El cuestionario para evaluar la **gestión administrativa** fue elaborado por el mismo investigador, estuvo conformada por cuatro dimensiones y 20 preguntas en total. La primera: planeación, contó con 5 preguntas; la segunda, organización y coordinación con 5, la tercera, dirección, con 5 y la cuarta, control con 5 preguntas. Para este instrumento se usó las opciones de respuesta de 1=Nunca, 2=casi nunca, 3= a veces, 4=Casi siempre, 5=Siempre.

A partir de los puntajes mínimos y máximos se construyó una escala ordinal de tres categorías (malo, regular y bueno) con sus respectivos rangos: malo (de 5 a 11), regular (de 12 a 18) y bueno de (19 a 25), dicho rango se determinó en base a los puntajes mínimo (1) y máximo (5), considerando que cada dimensión contaba con 5 criterios a ser evaluados.

El cuestionario para evaluar la **calidad educativa**, también elaborado por el investigador, estuvo conformada por tres dimensiones y 21 preguntas en total. La primera: competencias personales, contó con 7 preguntas; la segunda, competencias pedagógicas con 7 y la tercera, infraestructura, con 7 preguntas. Para este instrumento se usó las opciones de respuesta de 1=Nunca, 2=casi nunca, 3= a veces, 4=Casi siempre, 5=Siempre.

A partir de los puntajes mínimos y máximos se construyó una escala ordinal de tres categorías (malo, regular y bueno) con sus respectivos rangos: malo (de 7 a 16), regular (de 17 a 25) y bueno (de 26 a 35), dicho rango se determinó en base a los puntajes mínimo (1) y máximo (5), considerando que cada dimensión contaba con 7 criterios a ser evaluados.

Validez

Se realizó con la participación de tres especialistas, cuyo objetivo fue generar garantía de los instrumentos. Estos profesionales cumplieron con algunos aspectos fundamentales como el grado de magíster o maestro, profesionales que sepan de las variables de estudio y con conocimiento en investigaciones del tipo científico. Los resultados encontrados fueron:

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión Administrativa	1	Especialista 1	4.2	-Coherente, válido y pertinente.
	2	Especialista 2	4.4	-Muestra coherencia metodológica.
	3	Metodólogo	4.4	-Instrumento coherente y aplicable.
Calidad Educativa	1	Especialista 1	4.2	- Coherente, válido y pertinente.
	2	Especialista 2	4.4	- Muestra coherencia metodológica.
	3	Metodólogo	4.4	- Instrumento coherente y aplicable.

El resultado muestra que, con respecto a la primera variable, el promedio es de 4.33 que equivale al 87% y la segunda, 4.33 que equivale al 87% hallando coherencia con los expertos; indicando la validación de los instrumentos o herramientas y que además cumple con las características metodológicas para su aplicación

Confiabilidad

Se aplicó el Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de cada instrumento, el valor obtenido deberá ser mayor a 0.07 para que sea altamente confiable.

Fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde:

K: Número de ítems

Si: Sumatoria de Varianzas de todos los Ítems de cada sujeto

St : Varianza de la suma de los Ítems de todos los sujetos

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach.

El Alfa de Cronbach presenta la siguiente escala de valores de coeficiente de confiabilidad:

Rango	Descripción
-1 a 0	No es confiable
0.01 a 0.49	Baja confiable
0.50 a 0.75	Moderada Confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte Confiabilidad
0.9 a 1.0	Alta Confiabilidad

Es decir, en un primer momento, se diseñaron los instrumentos y se determinó su validez por tres expertos en investigación, cuya labor fue analizar y evaluar la estructura. En un segundo momento, se consideró las sugerencias realizadas para mejorar los instrumentos que fueron aplicados a la población correspondiente, previa opinión reiterada de los jueces. Como tercer momento, se tuvo en cuenta una prueba piloto para ambos instrumentos de investigación, que estuvo conformado por 11 docentes conformados por diversos institutos de la región las cuales son: Instituto Ciro Alegría y el Instituto Hipólito Unanue quienes cuentan con características similares a la población estudiada, en tal sentido los resultados de confiabilidad de ambas variables como se muestra líneas abajo son de alta confiabilidad. En cuanto a los instrumentos, se estructura

en base a investigaciones desarrolladas, en concordancia con la teoría encontrada y sobre todo con el contexto del ámbito del estudio.

Análisis de confiabilidad de gestión administrativa

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	11	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	11	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,940	20

Análisis de confiabilidad de calidad educativa

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	11	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	11	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,970	21

En cuanto al cuestionario sobre la gestión administrativa los resultados muestran una confiabilidad de 0,940 y el cuestionario sobre calidad educativa de 0,970 que refleja una fuerte confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Las variables fueron evaluadas con objetividad; es decir, sin realizar la manipulación de datos que favorezcan o perjudiquen a la investigación. Por su naturaleza de la investigación es de tipo no experimental, lo cual tuvo un corte transversal, donde se recogieron datos de cada variable en un solo momento. Luego fueron codificados para su posterior análisis en el programa SPSS. Ver 25, con ello responder a las preguntas y objetivos formulados en el estudio.

Para la ejecución se tuvo en cuenta ciertas acciones que se consideró, identificación y segmentación de la población y muestra del estudio en base a la problemática planteada, luego se identificó a la muestra del estudio, donde se consideró hacer uso de determinados medios para el recojo de datos, como por ejemplo el formulario google y mediante la autorización del director de la institución se recogió y se tabuló los datos para processarlos en el programa mencionado líneas arriba, salvaguardando siempre la integridad y fidedignidad de los mismos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se empleó la estadística descriptiva para responder a los propósitos y demostrar la hipótesis se manejó la estadística inferencial coeficiente de Pearson, estableciendo la relación que existe entre las variables. Este coeficiente adquiere valores entre -1 y 1, exteriorizando si existe una subordinación directa (coeficiente positivo) o inversa (coeficiente negativo). Respecto a la contrastación de hipótesis, donde se identificó el nivel de relación y dependencia de los mismos, se utilizó como estadígrafo los promedios por cada variable.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo a los principios éticos internacionales y lineamientos

alcanzados por la Universidad, haciendo uso de las normas APA, en primera instancia se valora el respeto y autonomía de los docentes involucrados en el estudio, teniendo una participación por decisión propia, en el arte de beneficencia/no maleficiencia se podría decir que la investigación tiene naturaleza de estudio sin la intención de poder causar daño a algún elemento de la investigación, justicia donde se preserva su derecho y todo acto desarrollado en el proceso del estudio, tratando a las personas presentes en la investigación con respeto e igualdad, integridad científica, siendo su fin último la contribución a la comunidad académica, y responsabilidad, en donde se cumplió con los plazos y planificación del estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de las dimensiones de la gestión administrativa

Nivel	Intervalo	Planificación		Organización		Dirección		Evaluación y Control	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Malo	5 - 11	3	6	4	8	2	4	2	4
Regular	12 - 18	30	56	30	56	35	66	26	49
Bueno	19 - 25	20	38	19	36	16	30	25	47
Total		53	100	53	100	53	100	53	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la IESTPA

De la tabla 1, se aprecia las dimensiones de la gestión administrativa, donde las dimensiones de **planificación, organización, evaluación y control** muestran una predominancia del nivel regular con porcentajes alrededor del 50 %; siendo la dimensión de **dirección** que alcanza el mayor porcentaje de 66 %, seguido del nivel bueno la dimensión **Evaluación y Control** obtiene el mayor valor porcentual de un 47 %. Es necesario precisar que ninguna dimensión estudiada logró superar el 10 % en el nivel malo; sin embargo, las únicas dimensiones que alcanzaron los mayores porcentajes en el nivel malo son las de **planificación y organización** con 6 % y 8 % respectivamente.

Tabla 2

Nivel de las dimensiones de la calidad educativa

Nivel	Intervalo	Dirección Institucional		Desempeño Docente		Infraestructura y Recursos	
		N°	%	N°	%	N°	%
Malo	7 - 16	4	8	2	4	2	4
Regular	17 - 25	22	42	27	51	39	73
Bueno	26 - 35	27	50	24	45	12	23
Total		53	100	53	100	53	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la IESTPA

De la tabla 2, se aprecia las dimensiones de la calidad educativa, donde las dimensiones de **desempeño docente, e infraestructura y recursos** alcanzaron porcentajes de 51 % y 73 % ubicados es el nivel regular. De la misma manera, se aprecian valores porcentuales de 50 % y 45 % que corresponde a las dimensiones **dirección institucional y desempeño docente** ubicados en el nivel bueno. Del mismo modo la dimensión **dirección institucional** alcanzó el mayor valor porcentual de 8 % con nivel malo de la misma manera las dimensiones de **desempeño docente, e infraestructura y recursos** muestran porcentaje de 4 % correspondiente al nivel malo.

Análisis correlacional

Tabla 3

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadísti co	gl	Sig.
Gestión administrativa	,140	53	,011	,932	53	,005
Calidad educativa	,148	53	,006	,881	53	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Pruebas de normalidad sobre las puntuaciones de las variables de estudio

En la tabla se observa que los elementos han sido 53, lo que implicó trabajar con Kolmogorov-Smirnov porque pasan de 50 elementos. Las variables gestión administrativa y calidad educativa, donde la significancia de la prueba Kolmogorov-Smirnov es superior a 0.05, definiendo que es una distribución normal, aplicando la correlación de Pearson, para la estadística (prueba de hipótesis correlacionales).

Tabla 4

Relación de la planeación con la calidad educativa

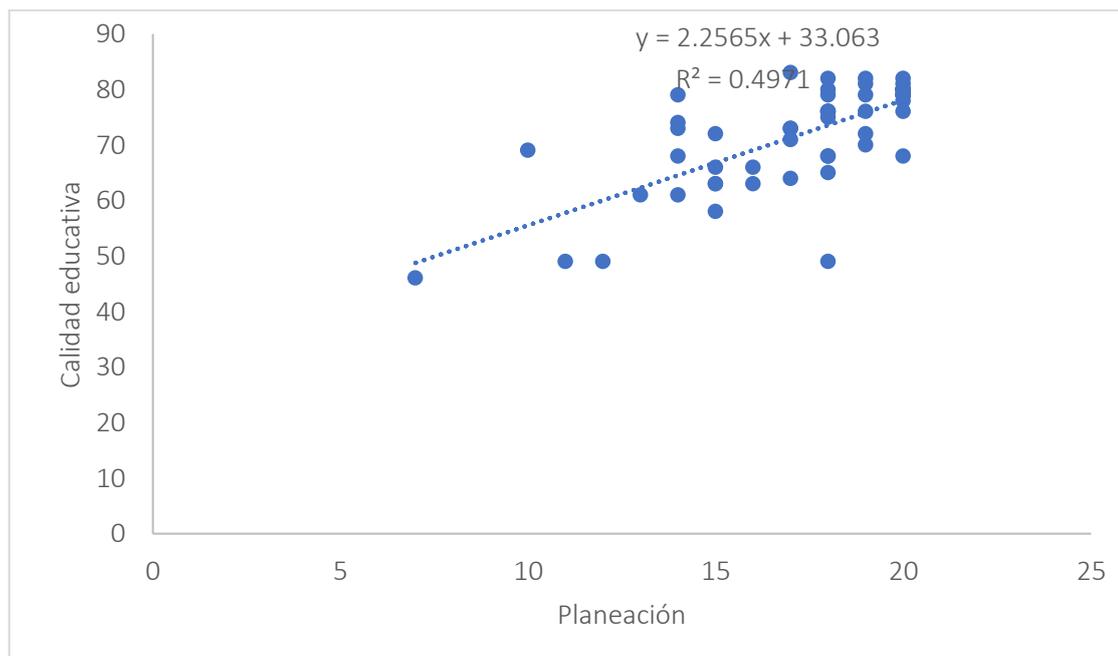
Estadísticas de la correlación	
Coeficiente de correlación	0.705
Coeficiente de determinación R ²	0.497
R ² ajustado	0.487
Error típico	2.114
Observaciones	53

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

Figura 1. *Dispersión entre la planeación con la calidad educativa*

Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 25.



En la tabla 4 y figura 1 muestra un coeficiente de Pearson de 0.705, afirmando una relación positiva alta y significativa entre la planeación con la calidad educativa. Asimismo, muestra un coeficiente de determinación de (0.497) explicando que el 49.71 % de la calidad educativa es influenciado por la planeación que se desarrolla en la institución.

Tabla 5

Relación de la organización con la calidad educativa

Estadísticas de la correlación	
Coefficiente de correlación	0.736
Coefficiente de determinación R ²	0.541
R ² ajustado	0.532
Error típico	1.855
Observaciones	53

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

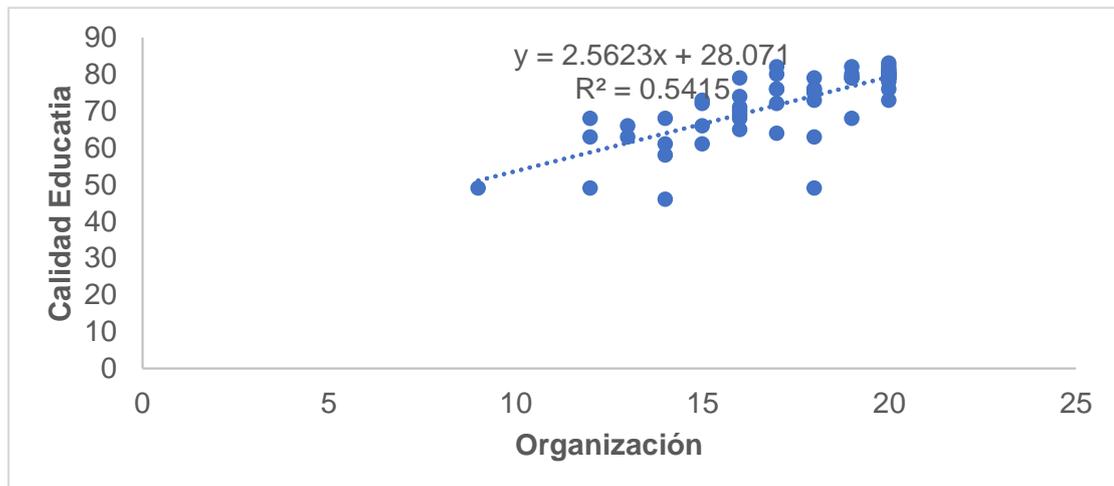


Figura 2. *Dispersión entre la organización con la calidad educativa*

Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

En la tabla 5 y figura 2 muestra un coeficiente de Pearson de 0.736, afirmando una relación positiva alta y significativa entre la organización con la calidad educativa. Asimismo, muestra un coeficiente de determinación de (0.541) explicando que el 54.15 % de la con la calidad educativa es influenciado por la organización de la institución.

Tabla 6

Relación de la dirección con la calidad educativa

Estadísticas de la correlación	
Coefficiente de correlación	0.796
Coefficiente de determinación R ²	0.633
R ² ajustado	0.626
Error típico	1.659
Observaciones	53

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

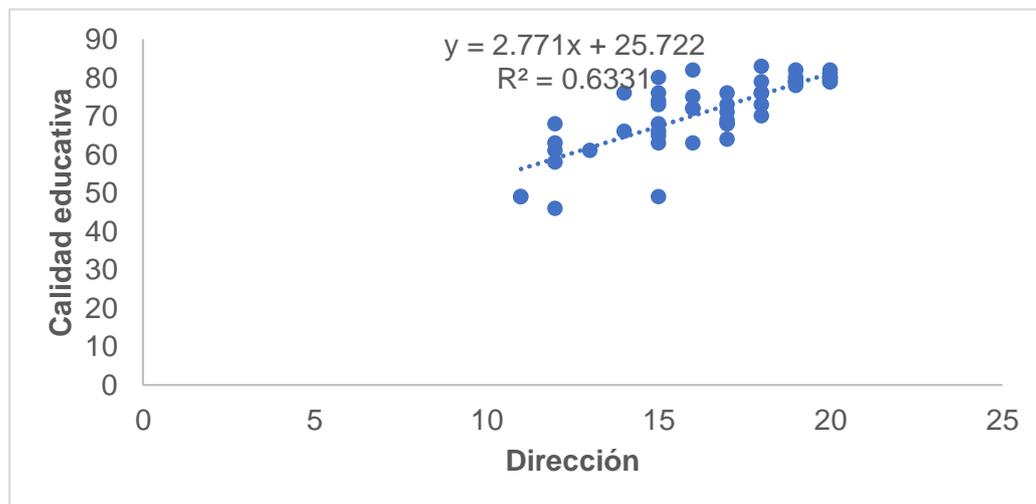


Figura 3. *Dispersión entre la dirección con la calidad educativa*

Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

En la tabla 6 y figura 3 muestra un coeficiente de Pearson de 0.796, afirmando una relación positiva alta y significativa entre la dirección con la calidad educativa. Asimismo, muestra un coeficiente de determinación de (0.633) explicando que el 63.31 % de la calidad educativa es influenciado por la dirección de la institución.

Tabla 7

Relación del control con la calidad educativa

Estadísticas de la correlación	
Coeficiente de correlación	0.824
Coeficiente de determinación R ²	0.679
R ² ajustado	0.673
Error típico	1.415
Observaciones	53

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

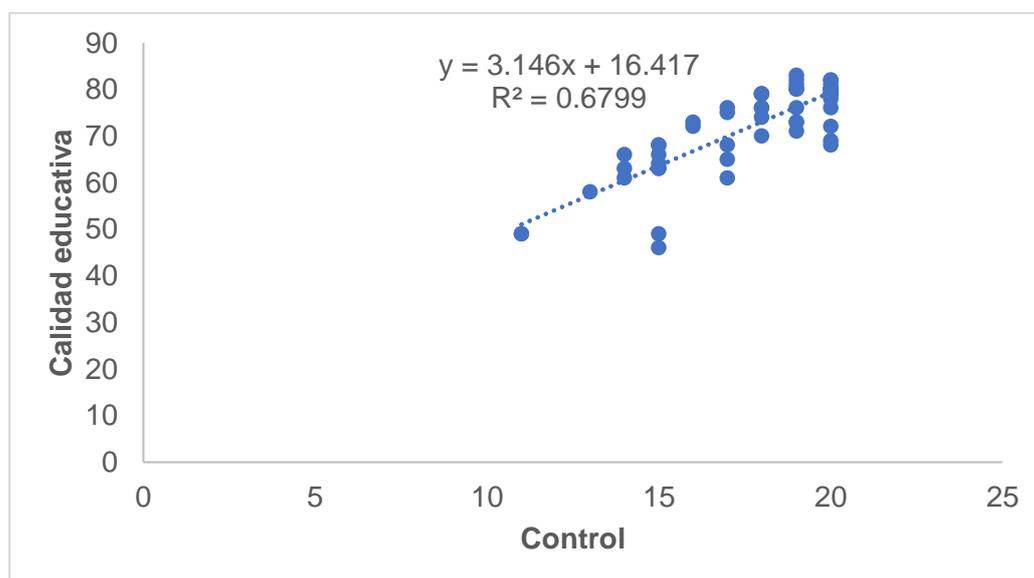


Figura 4. *Dispersión entre el control con la calidad educativa*

Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

En la tabla 7 y figura 4 muestra un coeficiente de Pearson de 0.824, afirmando una relación positiva alta y significativa entre el control con la calidad educativa. Asimismo, muestra un coeficiente de determinación de (0.679) explicando que el 67.99 % de la calidad educativa es influenciado por el control que ejerce la institución.

4.7. Relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Amazónico, San Martín, 2021.

Luego de conocer de manera descriptiva cada uno de las variables objeto de estudio, se aplicó el estadístico de correlación de Pearson con la finalidad de establecer la relación entre las variables, para lo cual nos planteamos la siguiente hipótesis estadística:

Ho : La gestión administrativa no se relaciona significativamente con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021.

H₁ : La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021.

Nivel de significación:

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0,05$; que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Por tanto: se plantea la siguiente regla de decisión:

Rechazar la Ho cuando la significación observada “p” es menor a α .

No rechazar la H₁ cuando la significación observada “p” es mayor a α .

Tabla 8

Correlación entre la gestión administrativa y la calidad educativa

Estadísticas de la correlación	
Coeficiente de correlación	0.867
Coeficiente de determinación R ²	0.752
R ² ajustado	0.747
Error típico	4.792
Observaciones	53

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

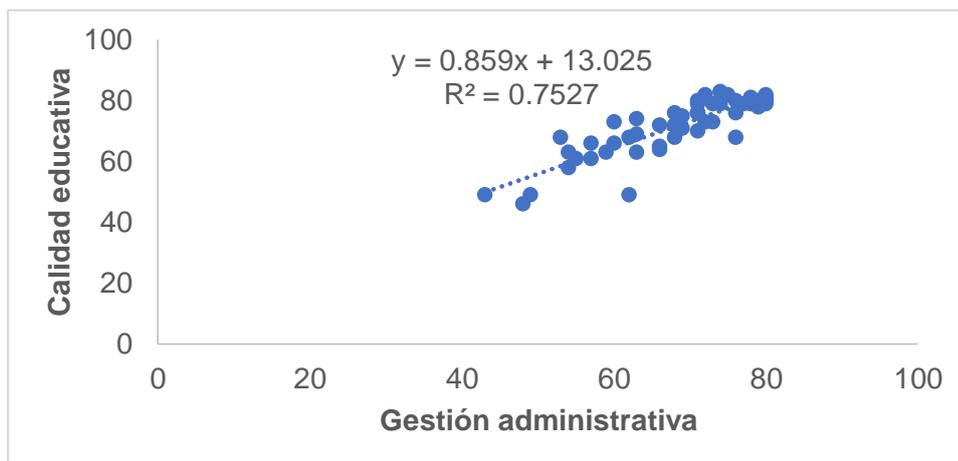


Figura 5. *Dispersión entre la gestión administrativa y la calidad educativa*

Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

En la tabla 8 y figura 5 muestra un coeficiente de Pearson de 0.867, afirmando una relación positiva alta y significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa. Asimismo, muestra un coeficiente de determinación de (0.752) explicando que el 75.27 % de la calidad educativa es influenciado por la gestión administrativa que ejerce la institución.

Tabla 9

Análisis de varianza entre la gestión administrativa y la calidad educativa

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	3565.211	3565.211	155.2019	0.000
Residuos	51	1171.544	22.9714		
Total	52	4736.755			

Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

Para verificar si el modelo de correlación de Pearson se ajusta a los datos, se observa el valor crítico de Fisher (0.000), siendo este valor menor a la probabilidad de cometer error al 5% (0.05); donde se puede concluir que el modelo de correlación de Pearson se ajusta a nuestros datos y por consiguiente aceptamos la correlación entre las variables estudiadas.

V. DISCUSIÓN

Se consideró los niveles que se tuvo en cuenta para las dimensiones de ambas variables como son bueno, regular y malo. Para el **objetivo específico n.º 01** destacando el nivel de las dimensiones de la gestión administrativa, donde las dimensiones de **planificación, organización, evaluación y control** muestran una predominancia del nivel **regular** con porcentajes alrededor del 50 %; siendo la dimensión de dirección que alcanza el mayor porcentaje de 66 %. Dicho nivel alcanzado corresponde a que los procesos diseñados e implementados no logran cimentarse de manera adecuada, lo que conlleva a no poder coberturar de manera íntegra sus indicadores y por ende sus objetivos institucionales.

De la misma manera, el nivel **bueno** con la dimensión **Evaluación y Control** obtiene el mayor valor porcentual con un 47 %, esta dimensión alcanzo dicho nivel debido a que la institución enfatizo en ello, dotando de mayor instrumento y medios para poder alcanzarlo, con ello pudo concretar que sus procesos se complementan y articulan, alcanzando sinergia que favorece sin lugar a duda a la institución. Es necesario precisar que ninguna dimensión estudiada logró superar el 10 % en el nivel malo; las únicas dimensiones que alcanzaron los mayores porcentajes en el nivel malo es de planificación y organización con 6 % y 8 % respectivamente; todo ello se debe que esta dimensión no cuenta con plan de mejora continua que permita resarcir las deficiencias y debilidades. Por lo que es necesario trabajar de manera articulada para disminuir estos porcentajes ya que permite insertar planes de mejora de acuerdo a las causas identificadas.

Al contrastar con Tomalá (2017) refiere que los formadores como los directivos tengan fluidez en la comunicación, y éstas al mismo tiempo puedan emitir sugerencias para el desarrollo institucional, convirtiéndose como principal herramienta en busca de alcanzar una mejor administración y con ello alcanzar la calidad educativa. Para alcanzar el involucramiento de los estudiantes y docentes es necesario desarrollar una fuerte sensibilización, para luego ser parte del proceso de la gestión administrativa.

En cuanto al **objetivo específico n.º 2** el nivel de las dimensiones de la calidad educativa, donde las dimensiones de **desempeño docente, infraestructura y recursos** alcanzaron porcentajes de 51 % y 73 % ubicados es el nivel **regular**. Estos porcentajes es fiel reflejo del desempeño en los docentes debido a la implementación del plan de capacitación que fue diseñado con la participación de docentes, administrativos y en especial por estudiantes, que en base a sus aportes se pudo determinar una línea base y poder trabajar con una mirada prospectiva. De la misma manera, se aprecian valores porcentuales de 50 % y 45 % que corresponde a las dimensiones **dirección institucional y desempeño docente** ubicados en el nivel **bueno**. Dicho porcentaje, es debido a que los gerentes y decisores tomaron como parte de los lineamientos institucionales contar con una dirección institucional acorde a los nuevos tiempos justificada en la demanda y oferta educativa, en ello se complementó que el desempeño de los docentes es fundamental, siendo pues un compromiso mutuo docente e institución, con el propósito de mejorar su desempeño y verse replicado en la comunidad educanda de la institución. Del mismo modo la dimensión dirección institucional alcanzó el mayor valor porcentual de 8 % con nivel malo; asimismo, las dimensiones de desempeño docente, e infraestructura y recursos muestran porcentaje de 4 % correspondiente al nivel malo. En tal sentido, la institución como elemento de contingencia tiene en su plan institucional minimizar estos porcentajes y atenuar posibles externalidades a la institución misma y a los estudiantes que sin lugar a duda son la razón de ser.

Siendo necesario que los directivos deben poner una mayor atención para el cierre de brechas, para ello es preciso conocer las causas y en base a ello poder implementar planes de mejora y asegurar la participación de todos los involucrados. En ese sentido, Torres (2017) menciona que la calidad educativa es el resultado luego de conocer a ciencia cierta cómo está la educación, que conlleva a que los profesores vayan de la mano del crecimiento de las exigencias para que puedan existir condiciones básicas de calidad, para ello es preciso que los docentes desarrollen actividades que involucren a los estudiantes en las diferentes etapas con diversas estrategias para el logro de mayores capacidades, habilidades y destrezas. De la misma manera Tomalá

(2017) refiere que para el logro de la calidad educativa es necesario una reingeniería que busca eficiencia y la eficacia mediante la aplicación de procesos que permitan transformaciones internas como externas. De lo mencionado, se puede destacar que la reingeniería es primordial para el cambio de paradigmas y con ello alienar a los involucrados en el ideario de la institución educativa.

Para el **objetivo específico n.º 3** el estudio muestra como otro de sus hallazgos que sí existe una **relación positiva alta y significativa entre la planeación con la calidad educativa** mostrando un coeficiente de Pearson de 0.705, sin lugar a duda una institución educativa que no planifica está destinada a quedarse en el camino, por lo que es necesario tener una planificación y mirada prospectiva, que permita poder aprovechar todas las oportunidades y minimizar las amenazas, en ese sentido vislumbrar la demanda educativa y prepararse con una oferta educativa real. De lo mencionado, y de acuerdo con el coeficiente de determinación que muestra que el 49.71 % de la calidad educativa es influenciado por la planeación, lo mencionado líneas arriba recobra mayor fuerza para tener una buena planificación que involucre diversos elementos que sean sostenibles en el presente y futuro. En ese sentido, Huayllani (2018) hace referencia que la gestión institucional y la calidad educativa es la suma de elementos, donde se prioriza la promoción de eventos académicos que puedan afianzar los conocimientos impartidos en aula, además del fortalecimiento de trabajos de investigación que ayuden a despertar y promover el interés analítico y que sean los mismos estudiantes quienes reproduzcan sus propios pensamientos.

En cuanto al **objetivo específico n.º 4** el estudio muestra también que sí existe una **relación positiva alta y significativa entre la organización con la calidad educativa** mostrando un coeficiente de Pearson de 0.736, la dimensión organización es vital, donde permita gestar acciones con la principal variable tiempo, donde aliena acciones con sus recursos propios para poder alcanzar sus objetivos trazados. Destacando la eficacia y la eficiencia en la consecución de las métricas institucionales y educativas. Del mismo modo se encontró que

el el coeficiente de determinación representa el 54.15 % de la calidad educativa y es influenciado por la organización, del resultado permite destacar que la organización influye en más del 50% en la calidad, de acuerdo a ello, debe ser de mayor interés por los directivos. Al contrastar con el hallazgo de Tacuche (2018) quien pudo determinar una serie de deficiencias dentro de su labor administrativa, la cual afecta la calidad de servicio, en especial a los estudiantes. Este hallazgo difiere con lo encontrado con el estudio. Por lo que, es necesario implementar estrategias internas sobre el manejo de las actividades y procedimientos internos, desde la elaboración de planes anuales estructurados hasta el trabajo en equipo de sus colaboradores puesto que tampoco cuentan con un líder que dirija todo el proceso administrativo.

Para el **objetivo específico n.º 5** el estudio encontró que sí existe una **relación positiva alta y significativa entre la dirección con la calidad educativa** mostrando un coeficiente de Pearson de 0.796, siendo la dirección una dimensión de gran relevancia para alcanzar la calidad educativa, para ello se debe reforzar para no perder la dirección y la ruta a seguir, con ello poder asegurar el logro de los objetivos. Es preciso mencionar que el coeficiente de determinación fue el 63.31 % de la calidad educativa es influenciado por la dirección que desarrolla el Instituto; por tanto, el direccionamiento es clave para alcanzar la calidad educativa. En ese sentido, Álvarez (2019) refiere es necesario identificar que en la institución educativa el direccionamiento tiene una limitante, debido a que los funcionamientos de confianza desconocen determinados procedimientos; siendo necesario implementar y mejorar la parte logística que asegure calidad de los servicios que brindan, a ello unido personal capacitado que permita asegurar un direccionamiento adecuado.

Para el **objetivo específico n.º 6** el estudio encontró la existencia de una **relación positiva alta y significativa entre el control con la calidad educativa** mostrando un coeficiente de Pearson de 0.824, siendo el control una dimensión de gran relevancia para alcanzar la calidad educativa, para ello se debe reforzar para no descuidar la realización de las actividades, con ello poder asegurar el logro de los objetivos. Es preciso mencionar que el 67.99 % de la

calidad educativa es influenciado por el control que desarrolla el Instituto; por tanto, esta dimensión es clave para alcanzar la calidad educativa. Continuando con Álvarez (2019) es preciso mencionar que la calidad pueda perdurar y ser sostenible se debe de contar implementada procesos de control, esto pues permite poder identificar deficiencias en los procesos, y a la vez iniciar un proceso de mejora para asegurar no solamente el cumplimiento de los objetivos, si no la funcionabilidad de los procesos, donde se puedan complementarse y articular de manera autónoma.

Con referencia al **objetivo general** el estudio encuentra que sí existe **relación positiva alta, y significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa**, dicho hallazgo pone de manifiesto que la gestión administrativa en los Institutos de Educación Superior, tiene un rol determinante, donde les permite conjugar diversos elementos, estrategias y acciones para poder concretar los objetivos planificados por el Instituto. En esa misma línea, el estudio muestra que el 75.27 % de la calidad educativa es influenciado por la gestión administrativa. Lo mencionado permite inferir que tres cuartas partes del total para la consecución de la calidad educativa son sustentadas por la gestión administrativa. Al contrastar con Solano (2018) encontró correlación significativa entre la calidad con la gestión y el desempeño de los formadores según la percepción de los estudiantes y que esto ayuda a impulsar a seguir renovando el compromiso para la calidad educativa de todos los educandos, en base a la formación de los docentes quienes serán los repetidores de las enseñanzas a toda la comunidad educativa, dicho hallazgo muestra similitud con los hallazgos del estudio, permitiendo resaltar la gestión administrativa como variable determinante en la calidad educativa. De la misma forma Laruta (2018) encontró relación significativa entre la gestión administrativa y calidad educativa, mencionando que las variables dependen mucho de la equidad, la relevancia, la pertinencia, la eficacia y la eficiencia, y que estos a su vez son elementos fundamentales para encontrar congruencia entre las variables. Por otro lado, considera que la constancia de las verificaciones de los procesos permite cumplir los objetivos. Por tanto, dicho hallazgo muestra similitud con el estudio. León (2017) refiere que la gestión administrativa y calidad de servicio

se puede evidenciar que los elementos están encaminados para el logro de acciones correctas. Pero es necesario mejorar en referencia a la calidad debido a que no existe ningún tipo de corrección en cuanto a la organización de la institución, pero se encuentra vigente medio comunicativo oportuno la cual fortalecen toda la labor realizada. En tal sentido, el hallazgo de León, se relaciona parcialmente con los hallazgos del estudio.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe una relación positiva alta y significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa al coeficiente de Pearson de 0. 867. Asimismo indicando que el 75.27 % de la calidad educativa es influenciado por la gestión administrativa de la institución.
- 6.2. El nivel de las dimensiones de la gestión administrativa para la planificación es regular con un 56 %, al mismo tiempo en el mismo nivel regular se encuentra la organización con un 56 %, en evaluación y control es también regular con un 47 %, estando solo la dirección en un nivel bueno de 66 %; es decir, el director no tiene bien fortalecidos estos elementos dentro de su trabajo como gestor.
- 6.3. El nivel de las dimensiones de la calidad educativa, para el desempeño docente, e infraestructura y recursos alcanzaron porcentajes de 51 % y 73 % ubicados en el nivel regular. De la misma manera, el 50 % y 45 % para la dirección institucional y desempeño docente, ubicados en el nivel bueno; es decir, la plana docente no siente identificación con la institución generando que sus actividades sean rutinarias.
- 6.4. Existe una relación positiva alta y significativa entre la planeación con la calidad educativa, con un coeficiente de Pearson de 0.705. Asimismo, un coeficiente de determinación del 49.7 % de la calidad educativa es influenciado por la planeación que desarrolla la institución.
- 6.5. Existe una relación positiva alta y significativa entre la organización con la calidad educativa de acuerdo al coeficiente de Pearson de 0.736. Asimismo, se obtuvo un coeficiente de determinación de (0.541) explicando que el 54.1 % de la calidad educativa es influenciado por la organización del Instituto.

6.6. Existe una relación positiva alta y significativa entre la dirección con la calidad educativa, de acuerdo al coeficiente de Pearson de 0.796. Asimismo, se obtuvo un coeficiente de determinación de (0.633) explicando que el 63.3 % de la calidad educativa es influenciado por la dirección del instituto.

6.7. Existe una relación positiva alta y significativa entre el control con la calidad educativa de acuerdo al coeficiente de Pearson de 0.824. Asimismo, se obtuvo un coeficiente de determinación de (0.679) explicando que el 67.9 % de la calidad educativa es influenciado por el control que ejerce la institución.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director, diseñar e implementar planes de mejora continua que permita consolidar y fortalecer la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa, para ello es necesario involucrar a la plana docente y administrativa y definir de manera conjunta objetivos medibles y alcanzables.

- 7.2. A los directivos, desarrollar procesos que permita articular y complementarse las dimensiones de la gestión administrativa, con la finalidad de contar con una gestión adecuada y eficiente, que pueda responder de manera pertinente al nuevo contexto educativo.

- 7.3. A los docentes, comprometerse con los lineamientos institucionales implementados, todo ello con la finalidad de mejorar las dimensiones de la calidad educativa, para poder alcanzar la competencia académica, conllevando a tener egresos con mayor empleabilidad que contribuyan a la región.

- 7.4. Al director, diseñar e insertar elementos de planeación prospectiva con miras a alcanzar una mayor calidad educativa en el ámbito de la educación técnico superior. Donde se debe de fortalecer la planeación para poder tener una mirada holística y minimizar contingencias que puedan perjudicar el buen desempeño de los docentes.

- 7.5. A los directivos, gestar una organización transversal con decisiones compartidas que permita priorizar a la calidad educativa como elemento fundamental para diseñar planes educativos que cierre brechas en la oferta educativa.

7.6. Al director, implementar estrategias de dirección institucional que permita conducir de manera apropiada al logro de los objetivos, siendo prioritario la calidad educativa. Donde, además se genere herramientas que coadyuven a un buen direccionamiento de la institución, donde los objetivos educativos se vana cristalizados.

7.7. Al director, fomentar como parte de la política institucional el control y monitoreo compartido para que todos los recursos (humanos, tecnológicos y financieros) institucionales, con ello alcanzar un uso apropiado y correcto para el logro de la calidad educativa.

REFERENCIAS

- Alvarado, O. (1998). *Gestión educativa enfoques y procesos*. Perú: Universidad de Lima.
- Alvarez, et al (2019). *Gestión estratégica y la calidad educativa en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Paz S.A.C., ciudad de Tarapoto año 2019*. Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36045/B_Alvar ez%20_NRM-Fasanando_%20SSK-Tapullima_%20PM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anzola, Sérvulo (2002) *Administración De Pequeñas Empresas*, Segunda Edición, Editorial McGrawhill, México. Paidós.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría General de la Administración*. (7° ed.). México: McGraw Hill
- Drucker, P. (2002). *La gerencia en la sociedad futura*. Bogotá: Norma.
- Fontdevila y Díaz (2012). *Inclusión digital y calidad educativa: el Programa Conectar Igualdad entre 2010 y 2011*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=wuHSKn97y8kC&q=la+calidad+educativa&dq=la+calidad+educativa&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjXgPHDrJHiAhVuplkKHWOWCC0Q6AEIQDAE>.
- Huayllani, M. (2018). *La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1815/TM%20CE-Ge%203601%20H1%20-%20Huayllani%20Chino.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Koontz, H., et al (1993). *Elementos de la Administración*. (5° ed.). España.
- Laruta, H. (2018). *Gestión Administrativa y calidad educativa en la Red 27, UGEL 04, Comas*. Universidad César Vallejo, Comas.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18182/Laruta_LH.pdf?sequence=1

León, S. (2017). *Gestión Administrativa y calidad de servicio en la Oficina Desconcentrada de Tarapoto OSCE, 2017*. Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12749/leon_rs.pdf

Lepeley, M. (2003). *Gestión y calidad en educación. Un modelo de evaluación*. Estados Unidos.

Mendoza-Briones, A. (2017). *Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta. 2º volumen*. (Artículo científico: Dominio de las ciencias)

MINEDU (2011). *Directiva para el desarrollo del año escolar 2011*. PSEM del sector educación.

Pérez, A. (2014) *Factores claves para la calidad educativa*.
<https://antonioperezescclarin.com/2014/11/09/factores-claves-para-la-calidad-educativa>

Pérez, J. (2004). *El concepto de calidad educativa: Una mirada crítica desde el enfoque histórico cultural*. Revista electrónica: Actualidades investigativas en Educación.

Rimache, J. (2018). *Desempeño docente y la calidad educativa de las instituciones educativas del nivel secundaria de UGEL 01-2013*. Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú.
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2950/UNFV_RIMACHE%20SEGURA_JESSICA%20VIVIANA_SEGUNDA%20ESPECIALIDAD_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Solano, M. (2018). *Calidad de la Gestión Administrativa y desempeño docente según la percepción de los estudiantes de noveno y décimo del Instituto Colombo-Venezolano*. Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México.

<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/1008/Tesis%20de%20%20Mar%c3%ada%20Bernarda%20Solano%20Leal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Stoner, J. (1996). *Administración*. (6° ed). México: Prentice Hall.

Tacuche, B. (2018). *Gestión administrativa y calidad de servicio de la Institución Educativa N° 32282 "San Miguel" Lauricocha*. Universidad César Vallejo, Lauricocha, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26432/tacuche_mb.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tomalá, F. (2017). *La gestión administrativa del gerente educativo y propuesta de reingeniería de proceso administrativo en el Colegio Fiscal Compensatorio 31 de Octubre, cantón Samborondón, provincia del Guayas*. Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5848/1/T2418-MGE-Tomala-La%20gestion.pdf>

Torres, C. (2017). *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria*. Universidad de Sevilla.
[file:///C:/Users/Flores/Downloads/01.Tesis%20Doctoral%20\[Crist%C3%B3bal%20Torres%20Fern%C3%A1ndez\]%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Flores/Downloads/01.Tesis%20Doctoral%20[Crist%C3%B3bal%20Torres%20Fern%C3%A1ndez]%20(1).pdf)

ANEXOS

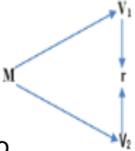
Matriz de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	"Es la realización de acciones, con el objeto de obtener ciertos resultados, de la manera más eficaz y económica posible". Chiavenato (2006)	Es el conjunto de acciones que se realiza en una determinada institución a fin de lograr los propósitos institucionales. Para la evaluación de esta variable se aplicará un cuestionario que consta de cuatro dimensiones y 20 preguntas.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Planes y estrategias. - Proyecto Educativo Institucional. - Elaboración de los manuales y reglamento de actividades. 	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo en equipo. - Manejo de los recursos humanos. - Asignación de roles y responsabilidades - Estructura organizacional. - Jerarquización. 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación directa con directivos. - Motivación y compromiso. - Enfoques de liderazgo. - Capacitación 	
			Evaluación y control	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación y seguimiento continuo. - Registro de logros alcanzados. - Material educativo. 	
Calidad educativa	"Calidad educativa es el beneficio que satisface la necesidad de lograr el aprendizaje, con procedimientos en base a la integración de las personas que participan en este proceso, comprometidos e involucrados en cada acción". Lepeley (2003)	Es el servicio recibido en una institución educativa que tiene como finalidad satisfacer las necesidades de los estudiantes y padres de familia. Para la evaluación de esta variable se aplicará un cuestionario que consta de cuatro dimensiones y 20 preguntas.	Dirección Institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Visión, misión y objetivos estratégicos. - Estrategias institucionales. - Proyecto curricular. - Comunidad educativa. 	Ordinal
			Desempeño docente	<ul style="list-style-type: none"> - Dominio y desenvolvimiento en clase. - Dominio de contenidos. - Conocimiento de instrumentos educativos y pedagógicos. - Instrumentos educativos. - Actualizaciones pedagógicas. 	
			Infraestructura y recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos tecnológicos e internet. - Ambientes adecuados. - Eficiencia en el uso de los recursos. 	

Matriz de consistencia

Título: Gestión Administrativa y Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general: ¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021? ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021? ¿De qué manera la planeación se relaciona con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín – 2021.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de las dimensiones de la gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021. Identificar el nivel de las dimensiones de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021. Analizar la relación de la planeación con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico</p>	<p>Hipótesis general: H1: La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: El nivel de las dimensiones de la gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021, es buena. H2: El nivel de las dimensiones de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021, es buena. H3: La planeación se relaciona significativamente con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>

<p>¿De qué manera la organización se relaciona con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021?</p> <p>¿De qué manera la dirección se relaciona con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021?</p> <p>¿De qué manera el control se relaciona con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021?</p>	<p>Privado “Amazónico”, San Martín - 2021.</p> <p>Analizar la relación de la organización con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021.</p> <p>Analizar la relación de la dirección con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021.</p> <p>Analizar la relación del control con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021.</p>	<p>H4: La organización se relaciona significativamente con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021.</p> <p>H5: La dirección se relaciona significativamente con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021.</p> <p>H6: El control se relaciona significativamente con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Amazónico”, San Martín - 2021.</p>												
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones												
<p>No experimental,</p> <p>Esquema:</p> <p>Donde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>V_1 = Gestión administrativa</p> <p>V_2 = Calidad Educativa</p> <p>r = Relación de las variables de estudio</p> 	<p>Población</p> <p>Estuvo conformada 53 docentes, en el periodo de 2021.</p> <p>Muestra</p> <p>Fue la misma cantidad que la población, es decir 53 colaboradores.</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>Variables</i></th> <th style="text-align: center;"><i>Dimensiones</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Gestión administrativa</td> <td>Planeación</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> </tr> <tr> <td>Control</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Calidad Educativa</td> <td>Dirección Institucional</td> </tr> <tr> <td>Desempeño docente</td> </tr> <tr> <td>Infraestructura y recursos</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Variables</i>	<i>Dimensiones</i>	Gestión administrativa	Planeación	Organización	Dirección	Control	Calidad Educativa	Dirección Institucional	Desempeño docente	Infraestructura y recursos	
<i>Variables</i>	<i>Dimensiones</i>													
Gestión administrativa	Planeación													
	Organización													
	Dirección													
	Control													
Calidad Educativa	Dirección Institucional													
	Desempeño docente													
	Infraestructura y recursos													

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Gestión administrativa

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) docente el presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la gestión administrativa. Es por ello que debe leer atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de medición	Puntaje
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Criterios de evaluación	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
Planificación						
1	La institución establece planes de trabajo durante el periodo educativo no presencial que ayude a alcanzar los objetivos planificados.					
2	La institución implementa planes de mejora institucional y de aprendizaje que refuercen los aprendizajes en los estudiantes en épocas de pandemia.					
3	La institución cuenta con estrategias específicas que ayuden a alcanzar con lo planificado en el periodo educativo no presencial.					

4	La institución cuenta con el proyecto educativo institucional relacionado a la misión y visión que atienda a la demanda de la emergencia sanitaria.					
5	La institución cuenta con manuales o reglamentos institucionales adecuados a la modalidad de estudio no presencial que ayuden a las actividades planificadas.					
Organización						
6	El director promueve el trabajo en equipo de toda la comunidad educativa para el logro de objetivos establecidos.					
7	El director gestiona los recursos humanos para ejecutar las actividades propuestas en épocas de pandemia.					
8	El director asigna roles o responsabilidades a la comunidad educativa en beneficio del logro de los objetivos institucionales en épocas de pandemia.					
9	El director da a conocer a los docentes la estructura organizacional con la que cuenta la institución educativa para una educación no presencial.					
10	El director da a conocer la jerarquía de la institución que ayude a atender las necesidades de los docentes, estudiantes o padres de familia en épocas de pandemia.					
Dirección						
11	En la institución existe comunicación directa entre docentes y directivos en esta educación no presencial.					
12	El director promueve la motivación constante a la comunidad educativa de acuerdo a los logros obtenidos.					
13	En la institución existe compromiso con las funciones laborales que ayuden a los propósitos de en esta educación no presencial.					
14	El director promueve un liderazgo en los docentes para que contribuyan al direccionamiento de las actividades programadas por la COVID-19.					

15	El director promueve espacios de capacitación orientados al mejoramiento de aprendizajes pedagógicos en esta educación no presencial.					
Evaluación y control						
16	El director promueve evaluaciones que contribuya a la mejora continua de los docentes en esta educación no presencial.					
17	En la institución existe seguimiento continuo sobre el uso del material didáctico dentro de las carpetas pedagógicas en beneficio del aprendizaje en épocas de pandemia.					
18	El director promueve al uso de registros virtuales que evidencie los logros educativos alcanzados en los estudiantes.					
19	La institución realiza la verificación del material educativo a utilizar por parte de los docentes durante el periodo educativo virtual.					
20	El director promueve la actualización del material educativo por parte de los docentes en beneficio del aprendizaje para los estudiantes en épocas del COVID-19.					

Cuestionario: Calidad educativa

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) docente el presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la calidad educativa. Es por ello que debe leer atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de medición	Puntaje
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Criterios de evaluación	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
Dirección institucional						
1	En la institución se definen participativamente los propósitos institucionales para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en esta educación no presencial.					
2	En la institución se implementa estrategias institucionales que permitan identificar factores que contribuyan al desempeño docentes en una educación no presencial.					
3	En la institución se desarrolla un proyecto curricular contextualizado con los propósitos institucionales y las necesidades de la región.					
4	En la institución se desarrolla un proyecto curricular que contribuya a la mejora de las competencias profesionales de los estudiantes.					

5	En la institución se desarrolla un proyecto curricular que contribuya al desarrollo de estrategias pedagógicas innovadoras para el fortalecimiento académico de los estudiantes en esta educación no presencial.					
6	En la institución se promueve la participación activa de los miembros de la comunidad educativa para redefinir las funciones que contribuyan al aprendizaje en esta educación no presencial.					
7	En la institución se implementan mecanismos para atender las necesidades de la comunidad educativa en esta emergencia sanitaria.					
Desempeño docente						
8	En la institución se aplica el monitoreo continuo para conocer el dominio que tienen los docentes dentro de las clases remotas.					
9	En la institución se realiza la observación continua del desenvolvimiento del docente dentro de las clases remotas.					
10	En la institución se aplica monitoreo docente para comprobar el cumplimiento del desarrollo del sílabo a través del campus virtual.					
11	El directivo socializa con los docentes los instrumentos de evaluación con los que se les evaluará en esta educación no presencial.					
12	En la institución se brinda el soporte necesario a los docentes sobre los instrumentos pedagógicos que se utilizarán dentro de educación remota.					
13	En la institución se promueve actualizaciones pedagógicas que contribuyan en el proceso de aprendizaje remoto de calidad del estudiante.					
14	En la institución se realizan capacitaciones al personal docente sobre la utilización de instrumentos pedagógicos necesarios para el dictado de clases no presenciales.					
Infraestructura y recursos						

15	La institución dispone de recursos tecnológicos para el desarrollo de las clases remotas.					
16	En la institución se utilizan plataformas digitales que ayude al docente en el desarrollo de sus clases remotas y demás labores académicas.					
17	En la institución se gestiona oportunamente el soporte de conectividad a sus docentes para el dictado de las clases remotas.					
18	En La institución se brinda el soporte tecnológico oportuno a sus docentes para el dictado de las clases remotas.					
19	En la institución se asegura que los docentes tengan acceso a los laboratorios y talleres institucionales para el desarrollo de las clases remotas.					
20	En la institución se supervisa la utilización eficiente de todos los recursos tecnológicos y didácticos por parte de los docentes en sus clases virtuales.					
21	El director promueve la conservación de la infraestructura educativa.					

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
Especialidad : Director de ISTEP - NOS
Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre gestión administrativa
Autor (s) del instrumento (s): Jhon Christopher Flores Fasanando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión administrativa.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión administrativa.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión administrativa.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					42	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El cuestionario cumple aceptablemente con la mayoría de los criterios de validación y considero válido, coherente y pertinente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,2 Muy bueno

Tarapoto, 16 de mayo de 2021


Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
CPPe N° 357054

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Director de ISTP - NOS
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre calidad educativa
 Autor (s) del instrumento (s): Jhon Christopher Flores Fasanando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad educativa .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad educativa .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad educativa .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					42	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El cuestionario cumple aceptablemente con la mayoría de los criterios de validación y considero válido, coherente y pertinente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,2 Muy bueno

Tarapoto, 16 de mayo de 2021



Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 CPPe-N° 357054

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gustavo Ramírez García
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Lic. En Educación- Docente Metodólogo
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión administrativa
 Autor (s) del instrumento (s): Jhon Christopher Flores Fasanando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión administrativa.				X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X		
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión administrativa.					X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión administrativa.					X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
PUNTAJE TOTAL							45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5. Buena

Tarapoto, 07 de Mayo de 2021



Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 81188483

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gustavo Ramírez García
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Lic. En Educación
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la calidad educativa
 Autor (s) del instrumento (s): Jhon Christopher Flores Fasanando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad educativa.				X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X		
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad educativa.					X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad educativa.				X		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X		
PUNTAJE TOTAL							45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5. Buena

Tarapoto, 8 de Mayo de 2021


 Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI: 01108483

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Keller Sánchez Dávila
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Metodólogo
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión administrativa
 Autor (s) del instrumento (s): Jhon Christopher Flores Fasanando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión administrativa.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión administrativa.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión administrativa.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 11 de Mayo de 2021



Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Keller Sánchez Dávila
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Metodólogo
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Calidad educativa
 Autor (s) del instrumento (s): Jhon Christopher Flores Fasanando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad educativa .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad educativa .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad educativa .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 11 de Mayo de 2021



Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

Autorización para la aplicación de la investigación

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

SOLICITUD: PERMISO PARA LA REALIZACIÓN DE ENCUESTAS A
LOS DOCENTES DEL IESTP "AMAZONICO"

Señor:

Ing. Cesil Sánchez Sánchez
Director General – IESTP AMAZONICO

Yo, JHON CHRISTOPHER FLORES FASANANDO, identificado con DNI N° 45811724, con domicilio en Jr. Miguel Grau N° 628 - Tarapoto, ante Ud. Con el debido respeto me presento y expongo:

Que, siendo alumno de la Maestría en Administración de la Educación y cursando el tercer ciclo dentro del curso de Diseño y Desarrollo del trabajo de Investigación en la Universidad César Vallejo, es que solicito tenga a bien considerar mi solicitud de permiso para poder aplicar mi instrumento de recolección de datos (encuesta) a los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Amazónico para poder avanzar y culminar con mi informe de investigación.

POR LO EXPUESTO: Le ruego a Ud. Acceder a mi petición por ser de necesidad

Tarapoto, 24 de Mayo del 2021

JHON CHRISTOPHER FLORES FASANANDO
DNI N° 45811724

Recibido 25/05/21
Aceptado



4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	80
4	4	4	3	3	18	3	4	4	4	4	19	4	3	4	4	4	19	4	3	4	4	4	19	75
4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	80
2	2	2	2	2	10	3	3	4	2	4	16	3	3	4	3	4	17	4	4	4	4	4	20	63
3	3	3	4	4	17	4	4	4	4	4	20	3	3	4	4	3	17	3	4	4	4	4	19	73
4	4	3	4	3	18	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	76
3	4	3	4	4	18	4	4	4	4	4	20	4	4	4	2	4	18	2	4	4	4	4	18	74
4	4	3	4	3	18	4	4	4	2	4	18	3	3	4	2	3	15	3	2	2	2	2	11	62
4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	80
4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	4	19	79
4	3	4	4	3	18	4	3	4	4	3	18	3	3	4	3	2	15	3	4	4	3	3	17	68
3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	2	13	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	57
3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	2	15	2	3	3	4	4	16	4	4	4	4	4	20	66
3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	4	3	3	3	3	16	60
4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	79
4	3	3	4	3	17	4	4	3	3	4	18	4	3	3	4	4	18	3	4	4	4	4	19	72
4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	19	78
4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	80
4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	19	4	3	4	3	4	18	77
3	4	4	4	4	19	4	3	4	3	3	17	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	4	16	68
3	2	2	3	4	14	4	3	4	3	2	16	3	2	4	2	4	15	2	4	4	4	4	18	63
3	4	4	4	2	17	2	3	4	4	4	17	4	3	3	4	3	17	1	3	4	4	3	15	66
4	3	3	2	4	16	3	2	4	3	3	15	3	2	4	3	3	15	1	2	4	4	3	14	60
2	2	3	4	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	2	2	2	12	1	2	4	4	3	14	55

Calidad educativa

Dirección Institucional (1-7)							Desempeño docente (8-14)							Infraestructura y recursos (15-21)							TOTAL		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	3	27	83
3	3	3	3	3	3	2	20	3	3	3	3	2	2	19	3	3	3	3	3	3	4	22	61
4	4	4	4	4	3	4	27	4	4	4	3	4	3	26	4	4	4	4	4	4	3	27	80
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	28	3	4	3	4	3	2	4	23	79
4	3	3	3	2	3	3	21	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	63
3	3	3	3	3	3	4	22	3	3	3	3	3	3	21	4	3	3	3	3	3	3	22	65
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	63
4	4	4	4	3	3	3	25	4	4	4	4	3	4	26	4	4	3	3	3	4	4	25	76
2	2	3	2	2	1	3	15	3	3	4	3	3	3	21	3	3	0	1	1	2	3	13	49
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	3	26	82
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	4	22	4	3	2	3	3	3	2	20	63
4	3	3	4	4	3	4	25	4	4	4	3	4	3	25	3	4	4	4	4	4	3	26	76
4	4	4	4	4	3	4	27	4	4	4	4	3	3	26	4	4	4	4	4	4	3	27	80
3	3	2	2	4	3	3	20	3	4	4	4	3	3	25	3	3	4	3	4	3	3	23	68
4	3	4	4	4	3	4	26	4	4	4	3	4	3	25	4	3	4	4	3	4	3	25	76
2	3	4	4	4	2	3	22	4	4	3	2	2	3	21	3	4	3	4	3	4	4	25	68
2	2	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	2	2	19	3	3	2	2	3	3	4	20	58
4	4	4	4	4	4	3	27	4	4	4	3	4	4	27	4	3	4	4	4	3	3	25	79
3	3	4	4	3	4	4	25	4	3	4	4	3	3	25	4	4	4	3	3	4	3	25	75
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	3	2	2	3	17	2	2	2	3	3	3	3	18	49
4	4	3	4	4	3	4	26	4	3	3	4	4	4	25	3	4	4	4	4	3	3	25	76
3	2	3	4	0	2	2	16	4	3	4	1	4	0	16	3	4	0	2	0	3	2	14	46
3	3	3	4	4	3	4	24	3	4	3	3	4	3	23	4	3	4	3	4	2	3	23	70
3	3	4	3	4	3	4	24	3	4	3	3	3	4	24	4	3	3	3	3	4	3	23	71
4	4	4	4	4	4	4	28	4	3	3	3	4	3	23	2	3	0	0	4	4	4	17	68
4	3	3	4	4	3	4	25	4	4	4	4	3	4	27	3	4	4	4	4	4	3	26	78
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	3	4	27	4	4	4	4	4	4	3	27	82
4	4	4	4	4	3	3	26	4	3	4	2	4	3	24	3	3	0	4	2	4	2	18	68
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	3	3	25	3	4	4	4	4	4	3	26	79
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	28	3	3	4	4	4	4	2	24	80
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	2	26	82

4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	4	3	3	4	3	4	2	23	79
4	4	3	2	1	3	3	20	3	4	4	4	3	3	4	25	4	4	3	4	3	4	2	24	69
3	4	3	4	4	4	4	26	4	4	4	2	4	4	4	26	3	3	3	3	3	4	2	21	73
4	4	4	4	4	4	3	27	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	3	4	4	3	25	80
4	4	4	4	3	4	3	26	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	3	4	4	3	25	79
1	3	1	2	2	1	4	14	2	2	2	3	2	2	2	15	4	4	2	3	1	3	3	20	49
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	3	27	4	3	4	4	4	4	3	26	81
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	3	27	4	3	4	3	4	4	3	25	80
4	3	3	3	3	3	4	23	4	4	4	3	4	4	4	27	4	4	4	3	4	4	3	26	76
3	3	3	3	3	4	4	23	4	3	3	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	21	66
4	3	4	4	4	3	4	26	4	4	4	4	3	4	3	26	3	3	3	3	2	3	3	20	72
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	2	20	73
4	4	4	4	4	4	3	27	4	4	4	4	4	4	3	27	3	4	4	4	4	3	3	25	79
3	3	4	4	4	3	3	24	4	4	4	4	4	4	3	27	3	4	3	3	3	4	2	22	73
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	3	4	4	2	25	81
4	4	4	4	4	3	4	27	4	4	4	4	4	4	3	27	4	4	4	4	4	4	2	26	80
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	3	27	3	4	4	3	4	4	2	24	79
4	3	4	4	4	4	4	27	4	3	4	3	3	3	3	23	3	3	3	4	3	4	2	22	72
4	4	2	4	4	4	3	25	4	4	4	3	4	2	3	24	3	4	3	4	4	4	3	25	74
2	4	3	3	3	4	3	22	4	4	4	3	3	4	3	25	2	2	2	2	3	3	3	17	64
3	4	3	3	2	2	2	19	4	4	4	4	3	3	3	25	3	4	4	3	1	4	3	22	66
4	3	3	4	3	3	2	22	3	3	3	2	3	3	3	20	4	4	2	4	0	2	3	19	61