



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Asociación entre conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral de los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la IEP “Simón Bolívar”, 2015

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTOR:

Gonzales Jaramillo, Gabi Gari ([ORCID:0000-0002-7301-7490](https://orcid.org/0000-0002-7301-7490))

ASESOR:

Dr. Panduro Salas, Aladino ([ORCID:0000-0003-2467-2939](https://orcid.org/0000-0003-2467-2939))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre Nereida, por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me han infundido siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su infinito amor.

A Luis Alberto, mi esposo, por todo este tiempo de constante soporte, por ser mi mejor amigo, mi mejor compañero, por ser tan gentil, y por sobre todo seguir sosteniéndome de la mano.

Gabi Gari

Agradecimiento

A mis padres, por ser el pilar fundamental de todo lo que soy, por su apoyo incondicional perfectamente mantenido a través del tiempo.

A la vida, por ser siempre una oportunidad para crecer y realizar metas.

Al colegio Simón Bolívar por abrirme las puertas de sus aulas para poder llevar a cabo esta investigación.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	..iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Índice de abreviaturas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2 Variables y operacionalización.....	10
3.3 Población(criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	10
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	11
3.5 Procedimientos.....	11
3.6 Métodos de análisis de datos.....	11
3.7 Aspectos éticos	11
IV. RESULTADOS.....	12
V. DISCUSIÓN.....	15
VI. CONCLUSIONES.....	16
VII. RECOMENDACIONES.....	18
REFERENCIAS.....	19
ANEXOS.....	20

Índice de tablas

Tabla 1. Tipos de conductas de riesgo.....	12
Tabla 2. Nivel de desarrollo moral.....	13
Tabla 3. Contingencia de conductas de riesgo y nivel de desarrollo moral.....	14
Tabla 4. Cálculo Ji cuadrado.....	15
Tabla 5. Conclusión entre Ji cuadrado calculado y ji cuadrado tabular.....	15
Tabla 5. Distribución del Ji cuadrado.....	15

Índice de figuras

Figura 1. Tipos de conductas de riesgo.....	12
Figura 2. Nivel de desarrollo moral.....	13

Índice de abreviaturas

OMS. Organización mundial de la salud.....	8
THC. Tetrahidrocanabinol.....	9

Resumen

La investigación tuvo como objetivo establecer asociación entre las conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral de los estudiantes del 4° grado del nivel secundario de la I.E.P “Simón Bolívar” – Banda de Shilcayo, se buscó comprobar la hipótesis, si existe asociación entre los tipos de conducta de riesgo y el nivel de desarrollo moral de los estudiantes en estudio. Se utilizó el método cualitativa de diseño descriptivo correlacional, teniendo como muestra a 40 estudiantes, el muestreo fue aleatorio simple. Los instrumentos de estudio fueron escala de conductas de riesgo y lista de cotejo de los niveles de desarrollo moral. Los resultados obtenidos, el tipo de conducta de riesgo más frecuente, es la violencia escolar (acoso), 20 estudiantes manifiestan esta condición, el mismo que revela indicadores de comportamiento hostil, con intención de causar daño físico o psicológico, los que incluye ofensas verbales, insultos, amenazas y comentarios que buscan humillar a la otra persona. En los resultados sobre el nivel de desarrollo moral, se presenta en mayor porcentaje la moral pre-convencional, con un 55%. Nos indica que para los estudiantes, las normas son una realidad externa, puesto que se acatan y respetan solo si existen las consecuencias o más poder de quienes las establecen. Se concluye que existe asociación entre las conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral, teniendo en cuenta que el estadístico X^2_c encontrado es de 11,91, con un nivel de confiabilidad del 95% ($\alpha=0,05$), el tabular es 9,49, que indica que ambas variables no son independientes. Por lo tanto están asociadas.

Palabras clave: tipos de conductas de riesgo, nivel de desarrollo moral.

Abstract

The objective of this research was to establish the association between risk behaviors and the level of moral development of the 4th grade students of the secondary level of the IEP "Simón Bolívar" - Banda de Shilcayo, and the hypothesis was tested if There is an association between the types of risk behavior and the level of moral development of the students of the institution under study. For this, the qualitative method of descriptive correlational design was used, having as sample to 40 students, also, the sampling was simple random. The study instruments were risk behavior scale and the checklist of levels of moral development. According to the results obtained, the most frequent type of risk behavior is school violence (harassment), given that 20 students manifest this condition, which reveals indicators of hostile behavior, with the intention of causing physical or psychological harm, which includes verbal offenses, insults, threats and comments that seek to humiliate the other person. In the results on the level of moral development, pre-conventional morality is presented in a higher percentage, with 55%. What tells us that for students, standards are an external reality, since they are respected and respected only if there are consequences or more power of those who establish them. It is concluded that there is an association between risk behaviors and the level of moral development, taking into account that the X^2_c statistic found is 11.91 and with a confidence level of 95% ($\alpha = 0.05$), the tabular is 9.49, which indicates that both variables are not independent. Therefore they are associated.

Keywords: types of risk behaviors, level of moral development.

I. INTRODUCCIÓN

En los adolescentes se compone una de las etapas el proceso que demuestran cambios, a nivel biológico, psicológico y social, habitualmente cambios muy bruscos, repentinos o de manera progresiva.

Si es con un ritmo acelerado y repentino, genera ansiedad y si es paulatino, progresivo y demorado muchas veces genera zozobra y hasta inquietud. En esta etapa son ciertamente muy intensas actitudes de manera voluntaria e involuntaria, realizadas individualmente o en conjunto, que pueden acarrear consecuencias nocivas.

Estas conductas son muchas, puesto que el adolescente en su desarrollo manifiesta rasgos propios, particularmente la sensación de vulnerabilidad, que es aquella necesidad y alto grado de experimentar, la susceptibilidad a ser influenciado, la obligación en sus acompañados formar parte y de ser incluido en el grupo, asimismo búsqueda de estar sólo, independencia y la identidad de sí mismo.

Los riesgos son muy habituales y se manifiesta con demasiada frecuencia en la adolescencia, en diversas circunstancias. Se incrementa la probabilidad cuando su imagen está en juego, cuando se han habituado a los mismos, cuando tienen la creencia de poder controlar, y sus deseos las consecuencias son poco significativos, cuando pueden obtener grandes ganancias personales, o por ultimo cuando hay de por medio un acto fatalidad.

Evidencias recientes de neurociencia, diversos autores mencionan que las áreas que producen dopamina, las que se relacionan de manera íntima. El concepto de riesgo que tenemos en la etapa de la juventud se resalta debido a la posibilidad de que las conductas provoquen daños en el desarrollo que afecten en demasía sus potencialidades y perjudiquen su bien y su salud integral.

Los rasgos de riesgo en la etapa adolescente ayudan al origen de morbilidad, tanto los hábitos que se adquieren y se consolida ayudan para la muerte violenta, razón por la cual dedicaremos esta investigación a

identificar cuatro rasgos de riesgo en los estudiantes: como son los cigarrillos, alcoholes, drogas, violencia y acciones sexuales de riesgo sin protección, embarazos no planificados, e infecciones que transmiten.

Latinoamérica se consideran los aspectos más elevados de consumir el alcohol en los jóvenes de educación secundaria, durante los últimos meses han excedido el 50% en países como Colombia, República Dominicana, Uruguay. Y a nivel mundial, la marihuana es una de las sustancias ilícitas más consumidas por los adolescentes, en cambio, el tabaco sustancia legal con mayor desarrollo en ciudades o países que están en camino de despegue en este caso nuestro país.

El consumo elevado de marihuana se ubican en Canadá con 24% y en los Estados Unidos de América con 23%, comparando con Perú que tiene un 1.9%.

Tanto para el consumo del tabaco como para el alcohol, el promedio de edad en que inicial el consumo es de 13 años. Asimismo el consumo de sustancias licitas en los adolescentes en mayor en los de sexo masculino con 32,7%, comparando con el sexo femenino 25,2%.

Asimismo observamos estas sustancias es mucho más en estudiantes de I.E. particulares 38,2% comparando a instituciones estatales 25,6%,

En cuanto a relaciones sexuales, los educandos comienzan a intimar a en el sexo masculino y quince sexo femenino.

Con respecto a la I.E. particular Simón Bolívar, tiene muchos problemas como los demás colegios teniendo malos comportamientos que no cumplen como educandos y eso que los docentes les inculcan cada día a respetar a tener claro cuál es lo malo y cuál es lo bueno, especialmente en el no consumo de estufefacientes u drogas que dicha sea de paso deterioran al ser humano.

En base a la realidad problemática descrita es necesario formular los problemas tanto general como específicos, General: ¿Existe relación entre las conductas de riesgo y los niveles de desarrollo moral de los estudiantes de 4º grado nivel secundario de la I.E.P. "Simón Bolívar-

Tarapoto? Específicos: ¿Cuál es el tipo predominante de conducta de riesgo en los estudiantes del 4º de nivel secundario de la I.E.P.” Simón Bolívar? ¿Cuál es el nivel de desarrollo moral predominante de los estudiantes del 4º grado de nivel secundario de la I.E.P “Simón Bolívar?

Justificación teórica, conllevará a tener conocimiento sobre la realidad de nuestro contexto. **Implicancias prácticas**, se llevará a cabo todo lo aprendido y las experiencias recogidas que dicha sea de paso se pondrá en práctica **Justificación metodológica**. Teniendo el conocimiento y la práctica se mejorará utilizando la secuencia de metodologías adecuadas para soslayar dicho problema. **Relevancia social**, Tendrá relevancia y repercusión en la sociedad ya que será conocido por toda la comunidad.

En cuanto al objetivo general y específico tenemos, en lo General: Determinar la asociación entre las conductas de riesgo y los niveles de desarrollo moral de los estudiantes de 4º grado nivel secundario de la I.E.P. “Simón Bolívar-Tarapoto. Específicos: Identificar la conducta de riesgo predominante en los estudiantes del 4º de nivel secundario de la I.E.P.” Simón Bolívar. Identificar el nivel de desarrollo moral predominante de los estudiantes del 4º grado de nivel secundario de la I.E.P “Simón Bolívar”.

Además como hipótesis general tenemos: Existe asociación entre las conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral de los estudiantes del 4º grado de nivel secundario de la I.E.O. “Simón Bolívar”-Tarapoto.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes internacionales, Fernández, B. P. (2010) “factores de riesgo y protección del consumo de sustancias en los adolescentes”. Población estudiantil, entre catorce años de edad, nivel secundario en Guadalajara, se tiene la muestra de 1 345 educandos el instrumento de COPE de Carver, Scheier y Weintraub (1989), y tuvo como conclusión el porcentaje de los adolescentes que lo han probado alguna vez, y entre el 0,2% y 3,2% el porcentaje de los adolescentes que lo consumen actualmente. También encontramos a Sayon, M.C, (2011) Tesis denominada “*factores de riesgo asociados con la incidencia de sobrepeso/obesidad en la cohorte sun*” España, teniendo, muestra 6821 educandos, conclusión que no puede discernir si el consumir alcoholes es un riesgo para ganar peso,. Por otro lado, los participantes que consumen alcohol con moderación, principalmente vino, podrían estar más cuidados contra el peso y el avance de ser obeso, contrariamente, los que consumen alcohol muestran mayor riesgo.

A **nivel nacional** Yare A. y Ussca S. (2 007) Tesis Habilidades sociales y su relación con conductas de riesgo en adolescentes de catorce a diecinueve años Arequipa, concluye finalmente existe relación significativa entre las habilidades sociales y las conductas de riesgo.

Morales, C (2012) Investigación habilidades sociales que se relacionan con las conductas de riesgo en los adolescentes de la I.E. Fortunato Zora Carbajal conclusión muestran un nivel de habilidades sociales, obteniendo un porcentaje de 54,3%. Los estudiantes mayormente prefieren bebidas alcohólicas de manera ocasional, ubicándose en un 58,1%, y una cantidad mínima indica que hay que fuman ocasionalmente con 17,8%. También existen jóvenes que han iniciado su sexualidad, tendiendo un porcentaje de 33,3%.

A **nivel local** Chávez E. H (2012) tesis: asociación entre el desarrollo moral y tipos de conducta en los educandos que trabajan del cuarto y quinto de primaria. María U. Dávila Pinedo. M0rales concluye que los estudiantes presentan un nivel de proceso moral pre-convencional

Con respecto a las **bases teóricas**. Conductas de riesgo, según la OMS (1988) es una característica del ser humano con lo susceptible que conlleva a una enfermedad de riesgo. Díaz A (1996), conducta de riesgo es estudiantes, se requiere integrarse a algún grupo de amigos, la disminución de momentos estresantes, la búsqueda de identidad, asimismo la obtención de protagonismo y la experimentación de poder, el rechazo a las normas sociales o delimitar la transición de niño a adulto.

Identificamos **tipos de conductas de riesgo: Consumo de drogas**, OMS (1988) refiere Es toda sustancia que entra al organismo y lo deteriora en su desarrollo. **Drogas legales:** *Alcohol*, resultado de fermentación de azúcar que contienen algunas frutas y granos. *Tabaco*, es un alcaloide al que se le denomina nicotina, su extracción se realiza de la planta del tabaco.

Drogas ilegales, *Marihuana*, El T.H.C es responsable de generar consecuencias conductuales de la marihuana, la concentración es muy cambiante, y depende de la presencia de aspectos que contaminan.

Cocaína, es una droga que estimula el organismo, su principal contenido es el tropinona, que al igual que la atropina actúan en el sistema nervioso central, provocando que los neurotransmisores eleven considerablemente sus efectos, logrando así elevar el nivel de dopamina, el cual provoca euforia, incremento de confianza y excitación, pero ocasionando consecuencias muy perjudiciales en el organismo, principalmente en la psique, razón por la que su consumo, producción y distribución se encuentra prohibida, además de ser muy adictiva provoca graves problemas físicos y psicológicos.

Violencia escolar (acoso) (Olweus, 1993). Acoso se destaca como una conducta agresiva en la que se busca generar daño físico o psicológico a otro estudiante, en la cual las manifestaciones más comunes son la persecución, el hostigamiento continuo y de manera persistente. Además podemos identificar las siguientes ocho manifestaciones:

El autor en su investigación menciona que en esta forma de riesgo se ha identificado: **Perfil de riesgo de la víctima:** La víctima rechaza para no recibir apoyo de los demás en escenarios cuando lo maltratan, suelen aparecer aspectos soledad, rechazo, normalmente la se caracterizan por evidenciar falta de asertividad y poca seguridad, lo que conlleva a tener baja autoestima y genera tendencia a la depresión, timidez, baja capacidad para tolerar frustraciones e incapacidad para manejar técnicas de confrontación.

Perfil de riesgo del victimario: Manifiesta conductas impulsivas y agresivas, se caracteriza por la deficiente capacidad de controlar sus impulsos y emociones, asimismo dificultad para seguir y respetar las normas y principios que rigen la sociedad.

Conductas sexuales de riesgo: según Espada, J. P. y Quiles, M. J. (2002), definen a las conductas sexuales de riesgo como tener relaciones cuando todavía están en una edad adecuada.

Razón por la cual se considera necesario la creación de programas preventivos para identificar estrategias en donde los adolescentes puedan ser capaces de aprender y esta conducta asociada al consumo de alcohol o a algunas sustancias psicoactivas deja al adolescente en la incapacidad de ejercer un juicio racional hasta perder el control en la toma de sus decisiones. Jessor R, (1991) la adolescencia es un periodo decisivo para la salud, puesto que compone un período en donde existe un paso natural a experimentar y curiosidad. **Enfoque de la economía clásica**, muestra lo que decide en favor de su conducta e la posibilidad de cometer en conductas de riesgo optimando el beneficio. Becker (1998). Las incidencias de conductas riesgosas como fumar tabaco, los involucrados calculan lo beneficioso de la adquisición por esta acción con respecto a su costo, que alcanza a ser (Costo-cigarros) y costos en acrecentar la

adicción a esta conducta de riesgo como el cáncer al pulmón. Esto involucra que las personas que incurren en actividades de riesgo son conscientes sobre los costos futuros. Sin embargo, incidirán en las mismas a cualquier costo y la manera de si consideran las cuentas son menos que los beneficios.

Bajo el argumento, no existen divergencias con las conductas de los jóvenes y mayores; no obstante, hay diferencia en base a los estímulos para incidir en las conductas de riesgo.

Enfoque de la psicología del desarrollo. La presente teoría inserta una extensa diversidad de factores que podrían generar una acción al tomar decisiones de los adolescentes para incidir en conductas de riesgo. Bajo esta perspectiva se describe la toma de riesgo, en elegir ejecutar cualquier conducta que tenga un resultado incierto. En psicología del desarrollo existe una amplia gama de aspectos investigados que permiten constituir diferencia de capacidad e incluso semejanzas entre jóvenes y mayores ante circunstancias que involucran incurrir en una conducta de riesgo.

Coincidentemente, Jacobs-Quadrel (1993) descubre que a pesar de que los adolescentes ven de cierta forma, menos en peligro que las personas adultas ante las secuelas de las conductas de riesgo. Una divergencia significativa entre los jóvenes y mayores parece que sea la secuencia de las implicancias sociales, así descubren que los efectos de incurrir en conductas de riesgo abarcan reacciones sociales tiene mucha ponderación en el devenir de la toma de decisiones en los estudiantes, si hacemos una comparación con los mayores. Asimismo hay datos e investigaciones que evidencian que los jóvenes tienen menor control de sus acciones. Así también existen algunas investigaciones que comparan los índices de búsqueda de nuevas emociones, evidenciando que existe un mayor porcentaje de búsqueda de emociones nuevas.

Finalmente, existen muchos artículos e investigaciones que apuntan a que la responsabilidad en la toma de decisiones aumenta con los años. Lewis (1981) encontró en jóvenes grandes una alta probabilidad de ser conscientes de los riesgos y efectos de sus decisiones y acciones, comparando a los adolescentes de menor edad.

Economía del comportamiento. O'Donoghue y Rabin (2000) imperan 3 aspectos al formato antiguo de conductas de riesgo: 1. Los gustos intertemporales, 2. Beneficiarios a futuro y 3. La cantidad de situaciones en las que el ser humano se ubica en coger conductas de riesgo.

Desarrollo moral como segunda variable Lawrence Kohlberg El **estudio de la moral** es ubicarnos entre lo bueno y lo malo, entre lo que es y no es. La moral implica los actos que tiene en su vida el ser humano, ya que se ve en cada momento de nuestros actos, y además nos preguntamos si es moral esto, o es inmoral. Siempre nos cuestionaremos por nuestros actos si es lo correcto o lo incorrecto que estoy haciendo

Factores que explican el desarrollo moral según Piaget: Nivel cognitivo del niño: 2 a 6 años capacidad de representación de objetos y actos por intermedio de la lengua, Naturaleza de las relaciones sociales que se experimentan: 7 a 11 años, el niño es capaz de hacer acciones mentales con cosas que está adelante. Lo normativo deja de ser visto como objetos reales ostentan su origen como absoluto y exterior – los adultos – inician en base al respeto de ambos (compañeros) de juego.

Dos estadios. Estadio 1: Miedo al castigo y obediencia. Estadio 2: Favorecer los propios intereses. Convencional: La actitud del niño es de conformarse y aceptar las normas sociales. En este nivel consideramos que mantener las expectativas con respecto al orden es en base a cierta lealtad, apoyo y justificación de las normas. En este nivel hay dos estadios que comenzaremos a describir. Estadio 3: Expectativas interpersonales. Lo bueno del comportamiento es de agrado a los demás, o les da aprobación frente a los demás, así el comportamiento comienza el valor

por la intención y las etiquetas de “buena chica” o “mal chico”. El comportamiento es aquello implica, ayuda y recibe la aprobación de las demás personas. Mueve el deseo de agradar y ser aceptado. Hay una gran conformidad con el quehacer bueno y de mayoría, y con mucha frecuencia se juzgan las acciones en virtud de la intención. “tiene buenas intenciones”, es así que los niños se ganan la aprobación siendo “agradables” Estadío 4: Normas sociales. Comportamiento de responsabilidad y la muestra de respeto hacia la autoridad y acatar las normas y reglas sociales. Hay una inclinación hacia la autoridad

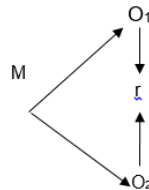
Postconvencional: Kohlberg tercer nivel de moralidad, está dado por valores globales que orienten observar reglas y analizarlas con criterio. Los valores y principios se dan por separados y con características individuales en equipos a nivel social que lo ejerce. Este nivel también se denomina como autonomía, puesto que deja muy claro el esfuerzo para mantener la independencia de las autoridades o de los grupos al que pertenece.

III. METODOLOGIA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Básico. Descriptiva correlacional

El diagrama es el siguiente:



Dónde:

M = Educandos

O1 = Conductas de riesgo.

O2 = Desarrollo moral.

r = Relación entre dos variables

3.2 Variables y operacionalización.

Variable: Conductas de riesgo

Variable: Desarrollo moral

3.3 Población, muestra y muestreo

Poblacion

Ochenta y dos estudiantes cuarto grado nivel secundaria

Criterios de inclusión:

- Educandos del 4to. grado secundaria

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no asisten

Muestra

40 estudiantes elegidos por conveniencia no probabilística

Muestreo: Aleatorio simple.

Unidad de análisis: Es cada uno de los estudiantes sujetos de estudio de la I.E. Hernández et al. (2014), nombra los sujetos quienes participan de la muestra y responderán al instrumento de investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Escalas y listas de cotejo

Cuestionarios y listas de cotejo.

Validez

Se llevó a cabo mediante expertos en validación.

La Confiabilidad. Se llevó a cabo utilizando Alfa de Cronbach

3.5 Procedimientos

- Identificación y delimitación del tema de estudio
- Planificación
- Construcción y validación de los instrumentos
- Recojo y proceso de datos.
- Análisis de los datos.
- Redacción y presentación del informe.

3.6 Métodos de análisis de datos

Estadístico descriptivo e inferencial, estadístico chi cuadrado. Se aplicó el coeficiente estadístico Ji o Chi cuadrado.

3.7 Aspectos éticos.

El presente trabajo cumple respeta la autoría, de acuerdo a lo mencionado en las normas APA. También recopila y cuenta con la autorización respectiva de los involucrados, que serán empleados con fines de investigación. Esto implica los principios de veracidad en todos los aspectos.

IV. RESULTADOS

4.1. Conductas de riesgo en educandos del 4° grado de nivel secundario, institución educativa privada “Simón Bolívar”.

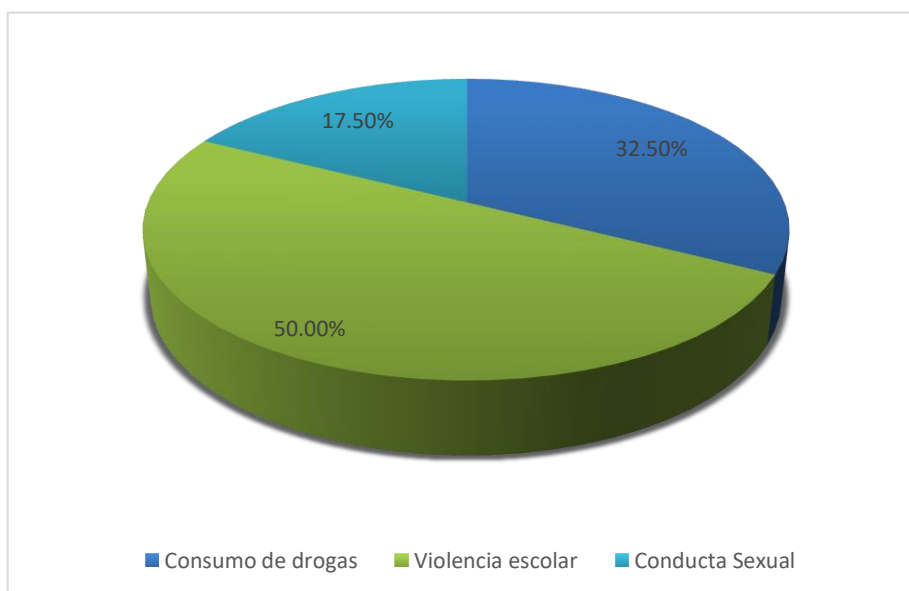
Tabla 1.

Conductas de riesgo en los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la institución educativa privada Simón Bolívar.

Conducta	f	%
Consumo de drogas	13	32.50%
Violencia escolar	20	50.00%
Conducta sexual	7	17.50%
Total	40	100.00%

Figura 1.

Conductas de riesgo en los estudiantes del 4° grado secundario I. E. P. "Simón Bolívar".



Fuente: Resultados del cuestionario de conductas de riesgo.

Interpretación

Tabla y figura 1 De cuarenta educandos cuarto grado secundario I. E. P. Simon Bolívar-Tarapoto. Se tuvo como violencia escolarizada (50, 00%), indicando que existe la actitud de persecución y un hostigar continuado

4.2. Nivel desarrollo moral en educandos del 4° grado secundario de la I.E.P. "Simón Bolívar".

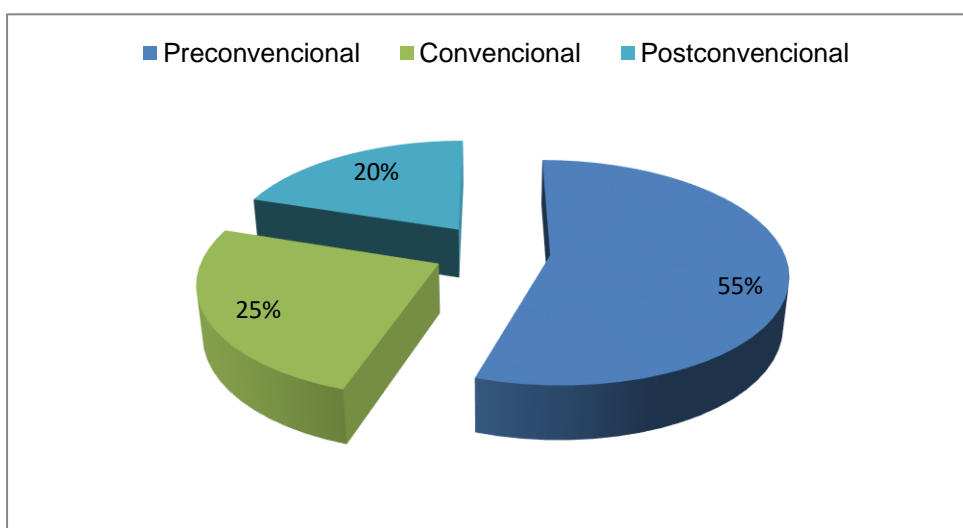
Tabla 2.

Nivel de desarrollo moral predominante de los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la I.E.P Simón Bolívar-Tarapoto.

Desarrollo moral	Frecuencia	Porcentaje
Preconvencional	22	55.00%
Convencional	10	25.00%
Postconvencional	8	20.00%
Total	40	100.00%

Figura 2.

Nivel de desarrollo moral en los estudiantes del 4° grado secundario de la I. E. P. "Simón Bolívar".



Interpretación

Tabla y figura 1 los tipos de conductas de riesgo De cuarenta educandos del cuarto grado nivel secundario I.E.P Simón Bolívar-Tarapoto. El 55,00% corresponde a la moral preconvenicional, el cual significa que los estudiantes acatan y respetan las normas.

4.3. La asociación entre los tipos de conductas de riesgo y nivel de desarrollo moral en los educandos del 4° grado de nivel secundario de la I.E.P Simón Bolívar-Tarapoto.

Tabla 3

Contingencia con resultados esperados de conductas de riesgo y nivel de desarrollo moral en adolescentes del 4° grado de secundaria de la I. E. P. Simón Bolívar.

Desarrollo moral	Conductas de riesgo			Total
	Adquisición de drogas	Violencia escolar	Conducta sexual	
Preconvenicional	1 (1.95)	12 (11)	4 (1.05)	17
Convencional	8 (7.15)	1 (3.00)	2 (3.85)	11
Postconvenicional	4 (3.90)	7 (6)	1 (2.10)	12
Total	13	20	7	40

Interpretación

Tabla de contingencia, los g.l. son igual resultado del número de filas menos 1 (3-1) por el número de columnas menos 1 (3-1). Así, para el caso (Tabla 3x3) los g.l. son $2 \times 2 = 4$.

Tabla 4*Cálculo del Ji Cuadrado*

N°	observado	esperado	(O-E)	(O-E) ²	(O-E) ² /E
1	1.00	1.95	-0.95	0.90	0.46
2	8.00	7.15	0.85	0.72	0.10
3	4.00	3.90	0.10	0.01	0.00
4	12.00	11.00	1.00	1.00	0.09
5	1.00	3.00	-2.00	4.00	1.33
6	7.00	6.00	1.00	1.00	0.17
7	4.00	1.05	2.95	8.70	8.29
8	2.00	3.85	-1.85	3.42	0.89
9	1.00	2.10	-1.10	1.21	0.58
	40				11.91

 $X^2_c = 11.91$

Así, para una seguridad del 95% ($\alpha = 0.05$) el valor teórico de una distribución ji-cuadrado con 04 grados de libertad para $\alpha = 0.05$ es de 9,49.

Tabla 5*Conclusión entre ji cuadrado calculado y ji cuadrado tabular.**Tipos de conductas de riesgo y nivel de desarrollo moral.*

Grados de libertad	X^2_c	Nivel de significancia	X^2_t	DECISIÓN
04	11.91	0.05	9,49	Se rechaza la H_0

V. DISCUSIÓN

Existe asociación entre los tipos de conductas de riesgo y nivel de desarrollo moral en estudiantes de cuarto grado secundario I.E.P Simon Bolívar-Tarapoto. Fernández, B.P (2010), Conclusión: las drogas mayor consumida por educandos de catorce a dieciocho son el cannabis-tabaco-alcohol y tranquilizantes.

En su investigación denominada “Conductas de riesgo hacia el consumo del alcohol y tabaco en estudiantes de Córdoba España” llegando a la conclusión que existe relación entre las expectativas positivas hacia el alcohol (Cassola, L y Col. 2005)

“Factores de riesgo predictores del patron de consumo de drogas durante la adolescencia”, en su investigación descriptiva, aplicada con una muestra de doscientos noventa y dos estudiantes de once a diecisiete años, en Alicante España. Llegaron a la conclusión en todas las edades el alcohol es la sustancia de mayor consumo. (Alfonso J, Huedo T, Espada J. 2009),

Chávez E. (2012), que teniendo una población de estudiantes de 4° y 5° de primaria que trabajan, del colegio María Ulises Dávila Pinedo, en Morales, San Martín, se utilizó lista de cotejo y escala de asertividad ADCA -1, su conclusión presenta como nivel de desarrollo moral predominante a la moral pre convencional, con un 45%. Obteniendo asociación entre el desarrollo moral y las conductas asertivas.

VI. CONCLUSIONES

6.1 Existe asociación entre los tipos de conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral en los estudiantes de 4° grado de secundaria Institución Educativa Particular “Simón Bolívar”-Tarapoto. Considerando al estadístico X^2 encontrado es 11,91 y confiabilidad del 95% ($\alpha = 0,05$) el tabular es de 9.49. Por lo tanto, están asociadas.

6.2 La conducta de riesgo predominante en los estudiantes es la violencia escolar, veinte jóvenes manifiestan esta característica.

6.3 El nivel que impera en mayor porcentaje es la moral pre convencional, 5,5 %, implica que las normas son una realidad externa que se respetan solo atendiendo a las consecuencias de los que la establecen.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al responsable del Depart. psicológico y tutoría, cultivar programas para favorecer un comportamiento protector y conciliadora, de educandos.

- 7.2.** Al responsable del área de tutoría diseñar un plan educativo con el Depart. de TOE e identificar factores protectores que motiven comportamientos a nivel social y aceptable.

- 7.3.** A los docentes fortalecer los comportamientos y actitudes congruentes con el desarrollo moral y que favorezcan su empoderamiento.

REFERENCIAS

- Fernández, P. (2010). Estudio de los factores de riesgo y protección del consumo de sustancias en adolescentes. Departamento de psicopedagogía y educación física (Universidad de Alcalá), Disponible en <https://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/9003/TESIS%20FINAL%20MAYO%202010.pdf?sequence=1>
- Sayon, M.C, (2011). factores de riesgo asociados con la incidencia de sobrepeso/obesidad en la cohorte sun. Departamento de medicina (Universidad de Navarra)
- Yare A. y Ussca S. (2007). "Habilidades sociales y su relación con conductas de riesgo en adolescentes de 14 a 19 años. Institución preuniversitaria Johann Mendel Arequipa" Tesis licenciatura. Arequipa.
- Morales C. Habilidades sociales que se relacionan con las conductas de riesgo en adolescentes de la institución educativa Fortunato Zora Carbajal. [Tesis Doctoral]. Perú .Universidad Nacional Jorge Basadre. 2012. [acceso 11 noviembre de 2015] ; disponible en : http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/176/61_2013_Morales_Cutipa_LA_FACS_Enfermeria_2013.pdf?sequence=1
- Chávez E. H (2012) "Asociación entre el desarrollo moral y tipos de conducta en los estudiantes que trabajan del 4° y 5° de primaria de la I.E María Ulises Dávila Pinedo. Morales" Tarapoto.
- JESSOR, Richard 1991 "Risk behavior in adolescence: a psychosocial framework for understanding and action". Journal of Adolescent Health, n.º 12, pp. 597-605.

- OMS, ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD 1998 Promoción de la salud. Disponible en <http://whqlibdoc.who.int/hq/1998/WHO_HPR_HEP_98.1_spa.pdf>. Consulta: 9 de noviembre de 2010.
- Díaz-Aguado, M. J. (dir) (1996). Programas de educación para la tolerancia y prevención de la violencia en los jóvenes. Cuatro volúmenes y dos vídeos. Madrid: Instituto de la Juventud, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Halpern-Felsher y Cauffman (2000), Costs and benefits of a decision: Decision-making competence in adolescents and adults, *Journal of Applied Developmental Psychology* Volume 22, Issue 3, May–June 2001, Pages 257-273
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What We Know and What We Can Do*. Malden: Blackwell Publishing.
- Espada, J. P. y Quiles, M. J. (2002). Prevención del sida en la escuela: pautas para la elaboración de un programa comportamental-educativo. *Revista Española de Drogodependencias*, 27, 3, 381- 396
- Stone, G. C. (1988). Psicología de la Salud: una definición amplia. *Revista latinoamericana de Psicología*, 20(1), 15-26.
- Jessor, R. (1991). Risk behavior in adolescence: A psychological framework for understanding and action. *Journal of Adolescent Health*, 12, 597-605.
- Beyth-Marom, R., Austin, L., Fischhoff, B., Palmgren, C., & Jacobs-Quadrel, M. (1993). Perceived consequences of risky behaviors: Adults and adolescents. *Developmental Psychology*, 29, 549-563.
- JACOBS-QUADREL, Marilyn; Baruch FISCHOFF y Wendy DAVIS 1993 "Adolescent (in)vulnerability". *American Psychologist*, n.º 48, pp. 102-116.

LARSON, Reed; Mihaly CSIKSZENTMIHALYI y Ronald GRAEF 1980 "Mood variability and the psychosocial adjustment of adolescents". Journal of Youth and Adolescence, n.º 9, pp. 469-490.

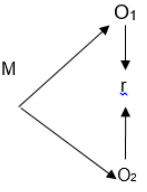
ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

N° de variables	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	indicadores	Escala de medición	
Conductas de riesgo	Es una forma específica de conducta de la cual se conoce su relación con una susceptibilidad incrementada para una enfermedad específica o para un estado de salud deficiente.	Es una determinada conducta que incrementa las consecuencias negativas a nivel físico, psicológico o social para el individuo.	Consumo de drogas	Drogas legales	Nominal, Escala de Likert	
			Violencia escolar (Bullying)	Drogas ilegales		Victima
			Relaciones sexuales sin protección.	Victimario		Embarazo no deseado
				ITS, ETS.		
			Desarrollo moral	Son aquellos juicios sobre la aceptación o la desviación de la norma.		Es la capacidad de diferenciar lo correcto de lo incorrecto que cada ser humano desarrolla.
Favorecer los intereses propios						
Moral convencional	Expectativas interpersonales	Normas sociales establecidas				
	Moral post convencional	Derechos prioritarios y contrato social			Principios éticos universales	

Matriz de consistencia

Título: Asociación entre conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral de los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la IEP “Simón Bolívar”, 2015

Problema	Objetivos	Hipótesis	Fundamento teórico										
<p>Problema general ¿Existe asociación entre las conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral de los estudiantes de 4° grado de nivel secundario de la I.E.P. “Simón Bolívar” - Tarapoto?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el tipo predominante de conductas de riesgo en los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la I.E.P Simón Bolívar-Tarapoto?</p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo moral predominante en los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la I.E.P Simón Bolívar-Tarapoto?</p>	<p>Objetivo general.</p> <p>Determinar la asociación entre las conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral de los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la I.E.P Simón Bolívar-Tarapoto</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Identificar la conducta de riesgo predominante de los estudiantes de 4° grado de nivel secundario de la I.E.P Simón Bolívar-Tarapoto.</p> <p>Identificar el nivel de desarrollo moral predominante de los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la I.E.P Simón Bolívar-Tarapoto.</p>	<p>Generales: Existe asociación entre las conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral de los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la I.E.P Simón Bolívar-Tarapoto.</p> <p>Específicos: H1: El tipo predominante de conductas de riesgo es la violencia escolar (acoso) de los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la I.E.P Simón Bolívar-Tarapoto.</p> <p>H2: El nivel de desarrollo moral predominante es el preconventional de los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la I.E.P Simón Bolívar-Tarapoto.</p>	<p>Conductas de riesgo Es una forma específica de conducta de la cual se conoce su relación con una susceptibilidad incrementada para una enfermedad específica o para un estado deficiente. (Gruber 2000)</p> <p>Desarrollo Moral Son aquellos juicios sobre la aceptación o desviación a la norma. (Kohlberg 1958)</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables de estudio	Instrumento de recolección de datos										
<p>El presente diseño de investigación es No experimental Descriptivo – correlacional.</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 <--> O2 </pre> </div> <p>Dónde: M = Muestra. O1 = Conductas de riesgo O2 = Desarrollo Moral r = Coeficiente de correlación.</p>	<p>Población: La población estuvo conformada por 80 estudiantes.</p> <p>Muestra: La muestra será de 40 alumnos elegidos al azar.</p> <p>Muestreo: El muestreo será aleatorio simple.</p>	<p>Variables VD: X Conductas de riesgo VD: Y Desarrollo moral.</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Conductas de riesgo</td> <td style="text-align: center;">Consumo de drogas</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Violencia escolar (acoso)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Relaciones sexuales sin protección.</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Desarrollo moral.</td> <td style="text-align: center;">Preconventional</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Convencional</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Postconventional</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Conductas de riesgo	Consumo de drogas	Violencia escolar (acoso)	Relaciones sexuales sin protección.	Desarrollo moral.	Preconventional	Convencional	Postconventional	<p>Escala de conductas de riesgo (Creada por la misma autora)</p> <p>Lista de cotejo de Desarrollo Moral.</p> <p>Confiabilidad: La confiabilidad indica en que medidas las diferencias individuales de los puntajes en un test pueden ser atribuidos a las diferencias “verdaderas” de las características consideradas.</p> <p>Validez: Los hallazgos de las diferentes fuentes de validación, reflejan la consistencia de las conceptualizaciones del autor.</p>
Variables	Dimensiones												
Conductas de riesgo	Consumo de drogas												
	Violencia escolar (acoso)												
	Relaciones sexuales sin protección.												
Desarrollo moral.	Preconventional												
	Convencional												
	Postconventional												

Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE CONDUCTAS DE RIESGO

INSTRUCCIONES

Estimado estudiante, sírvase a responder con la mayor franqueza posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas. **Lee cada pregunta con detenimiento y marque la respuesta con una X en la alternativa correspondiente.** No olvides que tus respuestas serán anónimas y no podrá saberse de ninguna manera a quién corresponde.

COLEGIO _____

SEXO

M	F
---	---

N°	CONDUCTA	Nunca	Una vez	A veces	Siempre
PARTE I					
1	¿Has fumado tabaco (Cigarrillos)?				
2	¿Has bebido alcohol (Cerveza, vino, etc.)?				
3	¿Te has emborrachado?				
4	¿Has consumido marihuana alguna vez?				
5	¿Has consumido cocaína alguna vez?				
6	¿Alguna vez te invitaron a consumir drogas o alcohol?				
7	¿Alguna vez te obligaron a consumir drogas o alcohol?				
8	¿Tus amigos consumen drogas o alcohol?				
PARTE II					
9	¿Algún compañero te intimida (molesta, amenaza, golpea)?				
10	¿Te has sientes rechazado (a) por algún compañero (a)?				
11	¿Te has sientes inseguro (a) cuando estas en el colegio?				
12	¿Te has sentido incapaz de confrontar a un compañero (a)?				
13	¿Intimidás a algún compañero (molestar, amenazar, golpear)?				
14	¿Has sentido rechazo por algún compañero (a)?				
15	¿Te has sentido incapaz de controlar tu ira con algún compañero (a)?				
16	¿Rompes cosas para mostrar tu enojo a tus compañeros (as)?				
PARTE III					
17	¿Has tenido relaciones sexuales?				
18	¿Usas preservativo en tus relaciones sexuales?				
19	¿Te persuadieron para no usar preservativo durante tus relaciones sexuales?				
20	¿Has cometido errores al usar métodos anticonceptivos?				
21	¿Has tenido relaciones sexuales bajo el efecto de drogas o alcohol?				
22	¿Tu o tu pareja ha tenido un embarazo no deseado?				
23	¿Has recibido información sobre las ETS?				
24	¿Alguna vez te han diagnosticado una ETS?				

LISTA DE COTEJO DE DESARROLLO MORAL

OBSERVADOR: Colocar una X debajo de la columna SI, si la conducta se presenta, en caso contrario, colocar debajo de la columna NO.

COLEGIO _____

SEXO F _____ M _____

N°	CONDUCTA	SI	NO
PRECONVENCIONAL			
1	Quiere todo para sí solo (a)		
2	Le gusta llevar las cosas hacia sí mismo (a)		
3	Se le observa pendiente de sí mismo (a)		
4	Menciona las cosas en forma de posesión "mío" "de mí"		
5	Espera que los demás tomen decisiones		
6	Se le observa esperando el reconocimiento de los demás		
7	Le toma mucho tiempo acostumbrarse a cosas nuevas		
8	Llora cuando le llaman la atención		
9	Se le observa permanentemente junto a alguien para sentirse seguro (a)		
10	Tiene comportamientos que no concuerdan con su edad		
CONVENCIONAL			
11	Se comunica respetando a las personas		
12	Asume las responsabilidades de sus actos		
13	Tiene una opinión concreta de lo que sucede		
14	Se le nota en muchas oportunidades muy pegado (a) al reglamento		
15	Algunas veces se le observa querer decir algo, pero se calla		
16	Se le observa incómodo (a) cuando le llaman la atención.		
17	Se califica siempre de acuerdo a sus capacidades		
18	Sus compañeros consideran que es buen amigo (a)		
19	Se observa que sus compañeros de su edad le buscan		
20	Los demás siguen lo que él o ella dice		
POSTCONVENCIONAL			
21	Hace actividades para el bien común		
22	Los demás suelen verlo (a) como líder		
23	Muestra consideración con mucha gente a su lado.		
24	Menciona que se siente incómodo (a) cuando los demás están tristes		
25	Expresa sus sentimientos abiertamente		
26	Se le observa con mucha presión social		
27	Menciona que le gustaría cambiar su espacio social		
28	Se avergüenza cuando no puede sentirse útil		
29	Hace alarde de sus tareas presentadas		
30	Hace el mejor esfuerzo para hacer sentir bien a los demás		

Validación de instrumentos

INFORME DEL JUICIO DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

V. DATOS GENERALES

- **Título de la investigación** : Asociación entre conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral de los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la IEP "Simón Bolívar", 2015
- **Apellidos y nombres del experto** : ISUIZA PÉREZ ALFONSO
- **Grado académico** : MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
- **Institución en la que trabaja el experto** : I.E. CADELA/UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
- **Instrumento motivo de evaluación** : LISTA DE COTEJO DESARROLLO MORAL
- **Autora del instrumento** : BR. GABI GARI GONZALES JARAMILLO

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a desarrollo moral.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad, lógica, en concordancia con la definición operacional y conceptual, relacionada con las variables en todas las dimensiones e indicadores, de manera que permita hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems de instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes al desarrollo moral.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems permitirá analizar, describir y explicar la realidad y motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				X	
SUB TOTAL					16	30
TOTAL					45	

VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los indicadores de los instrumentos de recolección de datos tienen coherencia con las variables de estudio; por lo tanto, está listo para su aplicación.

VIII. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 45 (Excelente)


Mg. Alfonso Isuiza Pérez
 DNI N° 01119950

Tarapoto, Septiembre 2015

Validación de instrumentos

INFORME DEL JUICIO DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

I. DATOS GENERALES

- **Título de la investigación** : Asociación entre conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral de los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la IEP "Simón Bolívar", 2015
- **Apellidos y nombres del experto** : ISUIZA PÉREZ ALFONSO
- **Grado académico** : MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
- **Institución en la que trabaja el experto** : I.E. CADELA/UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
- **Instrumento motivo de evaluación** : ESCALA DE CONDUCTAS DE RIESGO
- **Autora del instrumento** : BR. GABI GARI GONZALES JARAMILLO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a conductas de riesgo.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad, lógica, en concordancia con la definición operacional y conceptual, relacionada con las variables en todas las dimensiones e indicadores, de manera que permita hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems de instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes a las conductas de riesgo.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems permitirá analizar, describir y explicar la realidad y motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUB TOTAL					16	30
TOTAL		46				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los indicadores de los instrumentos de recolección de datos tienen coherencia con las variables de estudio; por lo tanto, está listo para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 46 (Excelente)

Tarapoto, Septiembre de 2015


Mg. Alfonso Izuiza Pérez
 DNI N° 01119950

INFORME DEL JUICIO DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

V. DATOS GENERALES

- **Título de la investigación** : Asociación entre conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral de los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la IEP "Simón Bolívar", 2015
- **Apellidos y nombres del experto** : DÁVALOS LA TORRE KATIA ALEJANDRA
- **Grado académico** : MAGISTER
- **Institución en la que trabaja el experto** : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
- **Instrumento motivo de evaluación** : LISTA DE COTEJO DESARROLLO MORAL
- **Autora del instrumento** : BR. GABI GARI GONZALES JARAMILLO

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)


CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a desarrollo moral.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad, lógica, en concordancia con la definición operacional y conceptual, relacionada con las variables en todas las dimensiones e indicadores, de manera que permita hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems de instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes al desarrollo moral.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems permitirá analizar, describir y explicar la realidad y motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUB TOTAL						
TOTAL						46

VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los indicadores de los instrumentos de recolección de datos tienen coherencia con las variables de estudio; por lo tanto, está listo para su aplicación.

VIII. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 46 (Excelente)

Tarapoto, Septiembre de 2015


Katia A. Dávalos La Torre
Psicóloga
C.Ps.P. 9773

INFORME DEL JUICIO DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

I. DATOS GENERALES

- **Título de la investigación** : Asociación entre conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral de los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la IEP "Simón Bolívar", 2015
- **Apellidos y nombres del experto** : DÁVALOS LA TORRE KATIA ALEJANDRA
- **Grado académico** : MAGISTER
- **Institución en la que trabaja el experto** : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
- **Instrumento motivo de evaluación** : ESCALA DE CONDUCTAS DE RIESGO
- **Autora del instrumento** : BR. GABI GARI GONZALES JARAMILLO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)


CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a conductas de riesgo.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad, lógica, en concordancia con la definición operacional y conceptual, relacionada con las variables en todas las dimensiones e indicadores, de manera que permita hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems de instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes a las conductas de riesgo.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems permitirá analizar, describir y explicar la realidad y motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUB TOTAL						
TOTAL					46	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los indicadores de los instrumentos de recolección de datos tienen coherencia con las variables de estudio; por lo tanto, está listo para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 46 (Excelente)

Tarapoto, Septiembre de 2015


Katia A. Dávalos La Torre
Psicóloga
C.Ps.P. 9773

INFORME DEL JUICIO DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

V. DATOS GENERALES

- **Título de la investigación** : Asociación entre conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral de los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la IEP "Simón Bolívar", 2015
- **Apellidos y nombres del experto** : JUAREZ DIAZ, JUAN RAFAEL
- **Grado académico** : DOCTOR
- **Institución en la que trabaja el experto** : UNSM/UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
- **Instrumento motivo de evaluación** : LISTA DE COTEJO DESARROLLO MORAL
- **Autora del instrumento** : BR. GABI GARI GONZALES JARAMILLO

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a desarrollo moral.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad, lógica, en concordancia con la definición operacional y conceptual, relacionada con las variables en todas las dimensiones e indicadores, de manera que permita hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems de instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes a desarrollo moral.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems permitirá analizar, describir y explicar la realidad y motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUB TOTAL						
TOTAL					47	

VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los indicadores de los instrumentos de recolección de datos tienen coherencia con las variables de estudio; por lo tanto, está listo para su aplicación.

VIII. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 47 (Excelente)

Tarapoto, Septiembre de 2015

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

Lic. Dr. Juan Rafael Juarez Diaz
 DOCENTE ADSCRITO AL DAA y CS

INFORME DEL JUICIO DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

I. DATOS GENERALES

- **Título de la investigación** : Asociación entre conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral de los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la IEP "Simón Bolívar", 2015
- **Apellidos y nombres del experto** : JUAREZ DIAZ, JUAN RAFAEL
- **Grado académico** : DOCTOR
- **Institución en la que trabaja el experto** : UNSM/UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
- **Instrumento motivo de evaluación** : CUESTIONARIO CONDUCTAS DE RIESGO
- **Autora del instrumento** : BR. GABI GARI GONZALES JARAMILLO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a conductas de riesgo.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad, lógica, en concordancia con la definición operacional y conceptual, relacionada con las variables en todas las dimensiones e indicadores, de manera que permita hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems de instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes a las conductas de riesgo.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems permitirá analizar, describir y explicar la realidad y motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUB TOTAL						
TOTAL						47

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los indicadores de los instrumentos de recolección de datos tienen coherencia con las variables de estudio; por lo tanto, está listo para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 47 (Excelente)

Tarapoto, Septiembre de 2015

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

.....
Lic. Dr. Juan Rafael Juárez Díez
 DOCENTE ADSCRITO AL DAA y CS

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CONSTANCIA

La Directora del Colegio Particular "SIMÓN BOLÍVAR", del Distrito de Tarapoto, Provincia y Departamento de San Martín.

HACE CONSTAR:

Que, la Br. **Gabi Gari Gonzales Jaramillo**, estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, realizó su tesis de investigación titulada "Asociación entre conductas de riesgo y el nivel de desarrollo moral de los estudiantes del 4° grado de nivel secundario de la IEP - Simón Bolívar, 2015", en el año en que se menciona en el título mismo.

Se expide la presente constancia, a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Tarapoto 23 de marzo de 2021.



C.P. "SIMÓN BOLÍVAR"


Mg. María Luisa del Castillo Morey
DIRECTORA