



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407,  
Juanjuí - 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Saldaña García, Victor Andres (ORCID: 0000-0002-8310-933x)

**ASESORA:**

Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel (ORCID: 0000-0002-0196-1351)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**TARAPOTO – PERÚ**

**2021**

## Dedicatoria

A Dios:

Por ser mí guía en cada paso que doy y ayudarme a lograr mis grandes objetivos.

A mis padres Juliana y Víctor por ser mi apoyo incondicional, compañeros y confidentes.

**Victor**

## **Agradecimiento**

Quiero expresar mi gratitud a las personas que hicieron posible la realización de este trabajo. A la profesora Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel por ser el guía y asesora académica en el desarrollo del presente trabajo. Finalmente a la I.E. n.º 0407, Juanjuí - 2021, y a todos los directivos y docentes que lo conforman, quienes también contribuyeron a la realización de esta investigación.

**El autor**

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
<b>I.INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II.MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>5</b>
<b>III.METODOLOGÍA .....</b>	<b>23</b>
3.1.Tipo y diseño de investigación .....	23
3.2.Variables y operacionalización .....	23
3.3.Población(criterio de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis.....	24
3.4.Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	25
3.5.Procedimientos.....	28
3.6.Método de análisis de datos.....	29
3.7.Aspectos éticos .....	29
<b>IV.RESULTADOS .....</b>	<b>30</b>
<b>V.DISCUSION .....</b>	<b>36</b>
<b>VI.CONCLUSIONES .....</b>	<b>41</b>
<b>VII.RECOMENDACIONES.....</b>	<b>43</b>
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS .....	49

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Nivel de gestión pedagógica por dimensiones en la institución educativa n.º 0407, Juanjui-2021.....	30
<b>Tabla 2.</b> Nivel de gestión administrativa por dimensiones en la institución educativa n.º 0407, Juanjui-2021.....	31
<b>Tabla 3.</b> Prueba de normalidad.....	32
<b>Tabla 4.</b> Relación entre las dimensiones de la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjui-2021.....	32
<b>Tabla 5.</b> Relación entre la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjui-2021.....	34

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b>	Diagrama de dispersión entre la gestión de las condiciones para la mejora de aprendizaje y gestión administrativa.....	33
<b>Figura 2.</b>	Diagrama de dispersión entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la gestión administrativa.....	33
<b>Figura 3.</b>	Diagrama de dispersión entre la gestión pedagógica y la administrativa.....	34

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo, determinar la relación entre la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí – 2021. La investigación fue básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y la muestra fue de 43 docentes, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento, el cuestionario. Los resultados determinaron que, en cuanto al nivel de las dimensiones de la variable de la gestión pedagógica, fue mala con un 7 % y regular con un 93 %; en la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes. Asimismo, en cuanto al nivel de las dimensiones de la variable gestión administrativa, fue mala en un 28% y regular en un 72 % en la planificación. Concluyendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí -2021, debido a que el coeficiente de correlación de Spearman, obtuvo un valor de 0,437; que indica una correlación positiva moderada y un p-valor de 0,000 y este es menor a 0.01. Además, el 19.09 % de la gestión pedagógica influye en la administrativa.

**Palabras clave:** Organización, procesos de aprendizaje, gestión.

## **Abstract**

The objective of this research work was to determine the relationship between pedagogical and administrative management in educational institution No. 0407, Juanjuí - 2021, the research was basic, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample It was of 43 teachers, the data collection technique was the survey and as an instrument, the questionnaire. The results determined that, regarding the level of the dimensions of the pedagogical management variable, it was bad with 7% and fair with 93%; in the dimension management of the conditions for the improvement of learning. Likewise, regarding the level of the dimensions of the administrative management variable, it was bad in 28% and regular in 72% in planning. Concluding that there is a relationship significant between pedagogical and administrative management in educational institution No. 0407, Juanjuí -2021, due to the fact that Spearman's correlation coefficient obtained a value of 0.437; which indicates a moderate positive correlation and a p-value of 0.000 and this is less than 0.01. In addition, 19.09% of the pedagogical management influences the administrative one.

Keywords: Organization, learning processes, management.

## I. INTRODUCCIÓN

El mundo actual ha planteado nuevos desafíos y requisitos de reforma para la gestión de los diversos centros educativos. De esta perspectiva, los países a rededor del mundo enfrentan el desafío común: formar conocimiento, adaptarse a él, y difundirlo a la población en su conjunto; y acompañar su desarrollo y difusión, conllevando valores indispensables que servirán como ejemplo para que puedan ser aplicados en su formación personal y profesional. (Briones, 2015). Por lo tanto, la educación debe generar respuestas a estos retos a través de políticas participativas y cohesión social, desarrollando habilidades laborales para el futuro, que servirán como guías y lineamientos para que los individuos se vayan preparando a las novedosas técnicas y estrategias referentes a la formación educativa. Estas necesidades se reflejan en los dos procesos básicos de las instituciones educativas: la dirección didáctica y la comisión administrativa, ambos factores son elementales para que los procedimientos que serán ejecutados, mejoren significativamente la educación en todos sus aspectos.

La gestión pedagógica y administrativa en las instituciones educativas de Latinoamérica, presentan fallas y dificultades, es decir, se debate el paradigma de la gestión educativa, porque ha pasado por cinco puntos claves de manera crítica. Por tanto, el primero es la falta de formación en el modelo de gestión; es decir, está en el plan, mas no en la actividad específica. El segundo punto es la reformulación de la cultura desde el aspecto económico. El tercero surge de dos modelos relativos: el competente idealista y los componentes globales, que provocan controversias en la gestión en los establecimientos de formaciones académicas. El cuarto es la escala, la unidad del sistema, desde una perspectiva global y compositiva, que puede ser utilizada como método de diagnóstico, meta, estrategia o implementación; según la percepción, esto refleja su método de procesamiento; en muchos casos, se invierten y es difícil resolver problemas de educación. El quinto punto es la contabilidad social, que se basa en el concepto de centralismo o descentralización, y la asignación o la escasez de suministros

que ocasiona que se retrase la meta o la realización de la misma, aprovechándose del equipo directivo.

El sistema educativo peruano considera la gestión pedagógica como eje principal de la educación, por lo que la gestión educativa debe enfocarse en cumplir con las metas y objetivos de la delegación instructiva, con la finalidad de reforzar los aprendizajes, en este caso, el régimen pedagógico desde el enfoque del Ministerio de Educación (2014). Para escoger directores con determinadas características, siendo la más importante el liderazgo pedagógico; durante 2016-2018, donde se buscó capacitar a los directores y especializarlos en gestión escolar; y a su vez filtrar con diversas evaluaciones a quienes no poseen el perfil que se busca en las instituciones. (p.2). En este sentido, incluso los desafíos más técnicos requieren una buena orientación sobre las interrelaciones y las habilidades comunicativas, por lo que la configuración innovadora de las entidades educativas no depende de la estructura de clasificación, sino de la gestión de la escuela, si incluyen todos los procedimientos y lo integran a su estructura que los sirve como base para controlar, dirigir y cumplir sus funciones.

La gestión pedagógica, visto desde el punto del Ministerio de Educación y ejecutada por la DRE San Martín, fue elegir directores que cuenten con un liderazgo pedagógico; buscan la formación y especialización a directores que sean responsables de la gestión escolar; y filtrar a aquellos directores que no tienen tales características teóricas y prácticas en la institución a través de la evaluación. Del mismo modo, en la gestión administrativa, este es un eslabón frágil en la conducción, por quienes ejercen estos derechos, siguen un modelo tirano generalizado, sino, también, porque tradicionalmente han adoptado una postura normativa o regulatoria; pero con todos ellos, existe un uso insuficiente, técnico o legal de los recursos materiales y humanos. En la provincia de Juanjuí, los directores de las instituciones académicas llevan un rol fundamental para que puedan gestionar acciones como tal, sin descuidar la parte pedagógica, no

obstante, en ambición, ha existido falencias en cuanto al tema de gestión administrativa como también en la gestión pedagógica.

Respecto a la problemática de las variables de estudio, en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí-2021, la gestión administrativa, se señala que el Plan anual de trabajo es muy diferente al Proyecto curricular institucional, no existiendo previa coordinación e interacción entre el equipo del plan de gestión, asimismo algunas designaciones no se encuentran especificadas dentro del MOF, no existe comunicación oportuna de ausencias, asistencia, retrasos y coordinación con consultores, docentes y directivos sobre reuniones, las que no se convocan a tiempo, todo esto ha traído dificultades a la gestión docente. Por ende; como se desconoce la posible relación entre ambas variables de estudio; así como también se el nivel de las dimensiones de la gestión pedagógica y de la administrativa y las posibles relaciones entre las dimensiones de la primera variable y la segunda variable, para poder recomendar al director al fin de lograr la mejora institucional.

A continuación se da a conocer la formulación del problema, se tiene como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí - 2021? Como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de gestión pedagógica por dimensiones en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí-2021? ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa por dimensiones en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí - 2021? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí-2021?

La investigación se justifica en los criterios que se señala a continuación: **Por conveniencia**, debido a que los resultados servirán al director de la institución para una mejor toma de decisiones, también así mejore la gestión administrativa actual y por ende la pedagógica para el incremento del nivel de aprendizaje del educando, además que incentivar a los directivos a mejorar a sus procesos y funciones para el bienestar institucional. **Relevancia social**, servirá como base para futuras investigaciones, además que los resultados obtenidos y alternativas de solución brindadas pueden ser aplicados en instituciones con similar

problemática, mejorar la gestión y la calidad educativa en las instituciones, también que la población tenga una buena percepción acerca de la institución. **Valor teórico:** aportará a la comunidad científica con datos verídicos que permitirán a los directivos tomar mejores decisiones, además que se justifica en aportes de autores que mediante sus conceptos y teorías describirán cada variable de estudio. **Implicancias prácticas,** se brindó a la institución un diagnóstico para que los directivos puedan tomar mejores decisiones, puedan mejorar sus estrategias de aprendizaje hacia los estudiantes y por ende aumentar el nivel educativo de la institución, además que permitirá prevenir acciones que no conlleven a la mejora educativa, **Utilidad metodológica,** se aportó con la creación de dos instrumentos de investigación, uno para cada variable que fueron validados por juicios de expertos, y para su confiabilidad se utilizó la técnica del pilotaje, que garantizaron su aplicabilidad. Además, estos cuestionarios servirán como base para que puedan ser aplicados en futuras investigaciones.

De acuerdo a la problemática planteada, se formuló los siguientes objetivos, teniendo como **objetivo general:** Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la administrativa en la Institución Educativa n.º 0407, Juanjuí - 2021. Como **objetivos específicos:** Identificar el nivel de gestión pedagógica por dimensiones en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí - 2021. Identificar el nivel de gestión administrativa por dimensiones en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí - 2021. Analizar la relación entre las dimensiones de la gestión pedagógica y la gestión en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí - 2021

Finalmente se presentan las hipótesis, como **hipótesis general: H<sub>i</sub>:** Existe relación entre la gestión pedagógica y administrativa en la Institución Educativa n.º 0407, Juanjuí-2021. Como **hipótesis específicas: H<sub>1</sub>:** El nivel de gestión pedagógica por dimensiones en la Institución Educativa n.º 0407, Juanjuí - 2021, es bueno. **H<sub>2</sub>:** El nivel de gestión administrativa por dimensiones en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí - 2021, es bueno. **H<sub>3</sub>:** Existe relación entre las dimensiones de la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí-2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes a nivel internacional se tiene a Vivas, A, Martínez, M. & Solís, D. (2020). *Gestión de la administración escolar en el desarrollo de actividades académicas*. (artículo científico). Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo, Cuenca, Ecuador. Descriptiva, no experimental, tanto población como muestra fue de veinticinco (25) directivos y docentes, técnica la encuesta, cuyo instrumento cuestionario. Concluyeron que, en los procedimientos administrativos implementados por la gerencia educativa, los planes están vinculados a todos los niveles del sistema. Sin embargo, debido a que los procedimientos no se siguen estrictamente, las medidas de control resultan muy problemáticas. Asimismo, algunas organizaciones no consideran las habilidades de los empleados al momento de diseñar la estructura organizacional, lo que conduce a una desmotivación de los empleados porque no están satisfechos con las funciones dentro de la organización escolar.

Tomalá, F. (2017). *La gestión administrativa y propuesta de reingeniería en el proceso administrativo en el Colegio Fiscal 31 de octubre, Ecuador*. (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Guayas, Ecuador. No experimental, diseño descriptivo, población conformada por maestros, administrativos y personal directivo, y una muestra conformada por 4 directivos y 38 entre el personal docente y administrativo, la técnica la encuesta, cuyo instrumento el cuestionario, concluyó que, la transformación ha traído cambios, tanto dentro como fuera de la organización, buscando así la satisfacción de la comunidad; en otras palabras, no se trata principalmente de realizar cambios en las estructuras y los procedimientos administrativos, ni dar importancia solo a las particularidades principales, sino que a partir de ellos, lograr generar una nueva cultura, incentivando el surgir de nuevas actitudes, así, como también, creando mayores oportunidades, sobrellevando a un mejoramiento de los estándares de educación; por otro lado, se logró determinar que la gestión administrativa es vital para mejorar las actividades de desempeño de los profesionales encargados de velar por el desarrollo de las actividades

académicas en beneficio de los estudiantes y la comunidad en general, por lo tanto, es necesario que esta se encuentre en un constante monitoreo para determinar si presenta falencias y se puedan solucionar en el tiempo oportuno, de modo que el proceso se desarrolló de manera continua y eficiente; asimismo, es posible que, en los casos que la gestión no se desarrolla de manera adecuada y esta se debe a una gran cantidad de procesos con falencias a causa de una mal enfoque en su determinación, es necesario volver a reformularlas mediante un proceso de reingeniería en los que también se debe evaluar el rendimiento de todo el personal y así determinar si esta necesita realizar algunos ajustes para que las nuevas medidas adoptadas tengan un efecto positivo, generalmente, cuando se realizan estos procesos, es necesario realizar capacitaciones al personal debido a que se toman otros procesos a desarrollar que pueden ser desconocidos por el personal, por lo tanto necesitan adecuarse mediante la capacitación impartida por la empresa.

Mendoza, F. & Bolívar, M. (2016). *Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales* (artículo científico). Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales, Maracaibo, Venezuela. Descriptivo, no experimental, tanto población como muestra investigada fueron 118 entrevistados entre directivos, maestros y representantes núcleos rurales, técnica, encuesta, instrumento, cuestionario, concluyeron que existe relación entre las variables, con un coeficiente de correlación de 0.678 y un p valor de 0.000; respecto a la gestión pedagógica es buena, porque los directores ejecutan este procedimiento de una manera moderadamente efectiva en términos de indicadores: intervenir en la labor docente para promover estrategias de desarrollo organizacional e integración comunitaria para crear espacios productivos, mejorando el crecimiento individual y grupal, haciendo más eficaces los métodos con las que cuentan las mismas, así mismo la gestión que desarrolla en el plantel favorece que las actividades se desarrollen adecuadamente aunque con limitaciones en aspectos de infraestructura y tecnología en algunos casos que deben ser subsanados. Asimismo, se conoció que, el desarrollo de las actividades

de gestión pedagógica, es necesaria para un buen desempeño de las actividades orientadas a impartir conocimientos en los alumnos, por lo tanto, es necesario que la entidad se encuentre en constante monitoreo sobre el desarrollo de esta variable, sabiendo que es determinante en la calidad de la información impartida, colaborando a la formación académica integral necesaria para los alumnos y el país en general mediante la formación de estudiantes con capacidades sobresalientes que busquen la forma de como generar desarrollo y sacar adelante a sus comunidades.

A nivel nacional, Ruiz, P. (2019). *Gestión pedagógica y gestión administrativa en una I.E., Trujillo, 2019* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. No experimental, correlacional simple, tanto población como la muestra investigada ascendió a 51 docentes en el 2019, concluyó que entre variables existe relación, con un p valor de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0,733, donde el nivel de la primera variable percibida por los docentes fue alta con un 35, 29%, por otro lado, la segunda variable presenta una baja en un 35, 29 %, y a su vez se manifiesta que la gestión administrativa es bueno, porque la institución desarrolló y aplicó cabalmente los procesos que son, planificar, organizar, direccionar y controlar, que gracias a ello asignaron las tareas correspondientes a los docentes, estaban preparados para prevenir cualquier tipo de problema, asimismo, dieron buen uso de sus recursos, maximizando constantemente los resultados, viéndose reflejado en las capacidades que mostraban los estudiantes, el desarrollo de las actividades se desarrollaron eficazmente consiguiendo la integración de toda la familia escolar, fortaleciendo vínculos entre colegas de trabajo y estudiantes.

Huamán, P. & Huaripata, A. (2018). *La gestión administrativa en la gestión pedagógica en la I.E. José Carlos Mariátegui del distrito de la encañada, año 2018*. (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Cajamarca, Perú. Básica, no experimental, teniendo como población y muestra a los maestros, la técnica una encuesta con un instrumento cuestionario, concluyeron que si existe relación positiva entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de 0,742 y un p valor de 0,000; según el análisis, la gestión pedagógica es buena, porque los docentes estuvieron direccionados y alineados con los objetivos ya planificados,

tomando buenas decisiones en beneficio de la entidad y de los alumnos, potenciando su perfil competitivo, ejecutando y desarrollando buenas prácticas instructivas, asegurando el aprendizaje efectivo en las aulas, mejorando sus competencias y habilidades, siempre y cuando teniendo en cuenta las costumbre y el proyecto formativo del establecimiento, pues con una adecuada gestión que realicen los directivos propiciará que las actividades pedagógicas se planifiquen y se ejecuten idóneamente.

Japura, N. (2017). *Gestión institucional y administrativa en los resultados de la gestión pedagógica de los CEBAS de la UGEL Puno – 2017* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Puno, Perú. No experimental, explicativo, población la constituyeron 16 CEBAS de los niveles Avanzado, Inicial-intermedio de la UGEL Puno, y una muestra constituida por 13 CEBAS que representa el 80 % de CEBAS de la UGEL Puno – 2017 y 86 profesores, técnica, encuesta y como instrumento, cuestionario, concluyó que, no existe relación entre ambas variables, evidenciando que la gestión administrativa es regular, porque muchos de los integrantes del plantel desconocen sus funciones específicas, generando descoordinaciones para elaborar sus tareas, perjudicando el aprendizaje de los educandos, también, los instrumentos de gestión que son: CEBAS, el PEI y el PAT, no guardan relación con los problemas y necesidades fundamentales del CEBA. La gestión que se desarrolla es pésima por lo que se presume el poco compromiso del personal administrativo para cumplir sus funciones, representando atentado con la consecución de las metas planteadas.

A nivel local, Vela, F. (2017). *Competencias docentes y su relación con la gestión pedagógica de la I.E. Pósic, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional De San Martín, Tarapoto, Perú. Básica, correlacional de corte transversal, con 11 docentes como población y muestra, la encuesta fue la técnica usada y cuestionario fue el instrumento. Concluyó que: las variables mantienen relación, con un p valor de 0,000 y un coeficiente correlación de 0.668; en el 2018, el nivel de capacidad de los docentes fue muy alto, porque las supervisiones y las capacitaciones se realizaban continuamente, enlazados con las evaluaciones para medir su nivel de productividad, y referente a ello eran fijados las tareas a culminar,

vinculados con las dimensiones, preparación docente, aprendizaje y enseñanza de los alumnos, el perfeccionamiento de sus desempeños y características individuales e identidad didáctica, y el alto nivel de métodos de enseñanza, es así que los docentes deben ser competentes en el ejercicio de sus funciones para brindar lo mejor de ellos garantizando el aprendizaje de los estudiantes.

Sandoval, M. (2018), *Estilo de gestión pedagógica del director y su relación con el desempeño docente en la I.E. del nivel primario N° 00537 "Matilde Del Águila Velásquez" de la ciudad de Rioja en el año 2014* (tesis de maestría) Universidad Nacional De San Martín, Tarapoto, Perú. Descriptivo, correlacional, la población y muestra fueron 19 maestros, la técnica empleada una encuesta cuyo instrumento, el cuestionario, concluyó que: las variables presentan modera relación, con un coeficiente de correlación de 0,748 y un p valor de 0,000; respecto al desempeño docente es bueno, porque que la institución cuenta con las herramientas necesarias en todos los ambientes de trabajo, el director, no solo se preocupaba por dar mejores resultados a la entidad, sin importar la condiciones en las que laboraban sus trabajadores, también se preocupa por el bienestar personal de los maestros, así como también el desarrollo de una gestión pedagógica adecuada. Es así que el trabajo del director como líder es esencial para que los profesores se identifiquen y se motiven con los quehaceres educativos.

López, J. (2018) *Relación entre la calidad de la gestión institucional y el manejo del trabajo en equipo en la institución pública industrial n°029 de la ciudad de Yurimaguas en el año 2013* (tesis de maestría) Universidad Nacional De San Martín, Tarapoto, Perú. Descriptivo, correlacional, la población y muestra fueron 20 docentes, la técnica fue una escala de opinión, cuyo instrumento fue una escala valorativa, concluyó que, las variables presentan relación, con un p valor de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0,745. El trabajo en equipo es bueno, porque permitió que todos los objetivos fueran culminados como lo tenían previsto. Además, en la Institución Educativa existe una gestión institucional calificable como de mediana calidad, en la Institución Educativa Pública Industrial n.º029 existe un manejo del trabajo en equipo calificable como de buena calidad, la

correlación entre estas dos variables refleja la particularidad del servicio corporativo y la gestión del compromiso en equipo.

Como primera variable de esta investigación es la gestión pedagógica, con respecto a la **Gestión**, según Alvarado (2008), es el hecho para lograr algo y esto envuelve a el desarrollo de acciones para llegar a un resultado, al uso correcto de los bienes financieros y humanos, asimismo, ofrecer una excelente estructura, donde se pueda delegar las responsabilidades, para que así se defina un proyecto que siempre ha estado gestionando durante nuestra vida, se relaciona a la realización de diversas actividades o acciones para lograr un resultado concreto. Respecto a la **Pedagogía**, para OECD (2017), la define como una de las profesiones con muchos conocimientos y capacidades para ejercer su labor en función a enseñar a un cierto grupo de estudiantes, donde son los expertos en la enseñanza y aprendizaje, son los profesionales en la teoría y en la práctica, que combinando ambas acciones son capaces de romper las paradigmas para realizar una buena ejecución de enseñanzas, incluyendo procesos, evalúan y brindan distintos conocimientos que son importantes para la base principal de los estudiantes.

Seguidamente se define a la **gestión pedagógica**, que según el MINEDU (2014), es la congregación de actividades planificadas, estructuradas y enlazadas entre ellas, que por lo general es afrontado por una representación de la institución dirigido por la junta directiva para manejar las actividades en la exploración del logro de las enseñanzas. Bajo esta perspectiva, los centros instructivos asumen el compromiso de administrar los distintos cambios de los procesos pedagógicos. Conllevando los lineamientos morales y cooperativos, se crea un espacio común para la sociedad educacional que desea, enseña y apoya el progreso de las competencias mediante la responsabilidad de las personas que lo integran, para favorecer o crear ambientes saludables y comprometerse con el aprendizaje de los alumnos. Además, la institución educativa modifica su proceso para convertirla en una entidad más abierta, renovada y continente, promoviendo la participación de los alumnos mediante la disposición de características para que se acoplen a

las necesidades, además, tratando de encontrar las mejores estrategias de gestión de los directores en el sistema, desde hace varias décadas se han impulsado políticas y acciones orientadas a fortalecer la gestión escolar, para ofrecer más y mejores oportunidades y desarrollar capacidades, en bien de la comunidad educativa, para que estas a su vez puedan tomar sus propias decisiones en búsqueda de la mejora de los procesos educativos.

En el desarrollo del ejercicio docente, las Instituciones Educativas, llevadas de la mano y conjuntamente con los padres de familia, intentan cerrar la brecha que existe entre distintas realidades, la urbana y la rural, han sido a través del tiempo una problemática para el MINEDU, sino una de las tantas, la más hasta casi imposible de resolver hasta estos días. El trabajo en equipo, brinda a las I.E una visión compartida acerca de hacia donde se quiere ir y cuáles son los valores que se desean promover. También facilita la comprensión, la planificación, la acción y la reflexión conjunta acerca de qué se quiere hacer y cómo, ya que su efectividad depende de cómo sea desarrollada. En la medida que todas las estrategias de intervención para la mejora de los aprendizajes sean muy bien ejecutadas y llevadas a cabo óptimamente, no solo la I.E se va a ver beneficiada, sino toda la comunidad en su conjunto, ya que la escuela, brinda esos espacios, como ente formador de futuros ciudadanos, que más adelante tendrán que contribuir para el desarrollo de su comunidad ya sea como profesionales o como moradores con uso de razón pero con propiedad y capacidad de pensamiento para tratar de cambiar su realidad.

Desde esta representación, la gestión pedagógica común, toma vital consecuencia, porque sobrelleva a que el servicio pedagógico pueda seguir manifestándose de manera conveniente, a favor de numerosos estudiantes que esperan recibir una calidad educativa, fortaleciendo talentos, siendo personas que aporten significativamente con el desarrollo de la sociedad, viéndose reflejado los años de preparación y sacrificio que se obtuvo en el transcurso de la vida estudiantil, como declara el autor, Batista (2007) afirma que la gestión pedagógica

tiene como misión didáctica realizar actividades ordenadas, compuestas por acciones y recursos destinados a desarrollar el proceso de enseñanza que realizan los docentes encargados de orientar su práctica hacia el cumplimiento de las metas institucionales, fomentando el respeto y el conocimiento entre ellas, impulsando competencias básicas, las actitudes que favorezcan el desarrollo sistémico de los estudiantes, así mismo los directivos deben comprometerse y realizar las gestiones necesarias para incentivar el desempeño de los docentes y estudiantes en las actividades planificadas.

El principio orientador de este modelo es el mejoramiento continuo de la Gestión Educativa, promoviendo la calidad en la I.E, se utilizan diversas estrategias en coordinación y articulación de todos los procesos. Como quiera que la educación en el Perú es un sistema, en el cual las dimensiones de una o más áreas se interrelacionan en base a procesos y resultados. Los Indicativos de Desempeño, están unidos a este sistema, el cual permite orientar a las Instituciones Educativas y a su vez lo sostienen para mejorar los procesos de Gestión Educativa. Actualmente, la plataforma Perueduca, brinda cursos de capacitación totalmente gratuitos y de libre acceso para todos los docentes, con contenidos de acorde a la formación y área en la cual es su especialista. Uno de los compromisos de gestión de los directores, comprende la asistencia, monitoreo y acompañamiento a sus docentes. En el presente año, esta modalidad se da de manera remota, producto de la pandemia, cabe destacar que, las Instituciones Educativas a nivel nacional, vienen siendo intervenidas a nivel, multipropósito, como comunidades educativas, en donde la promoción para que los estudiantes puedan ejercer sus derechos con total soberanía y responsabilidad. Se destacan que los contenidos cohesionados, deben ser democráticos, sin violencia de género, generar espacios seguros, entre otros, pero dando determinante importancia a reducir la violencia contra la mujer.

Según Frigerio (2005), menciona que la gestión pedagógica se relaciona al proceso esencial del trabajo de la escuela y el equipo de trabajo que lo comprende. El diseño contiene la dirección del procedimiento de saberes e instrucciones, la

variación del perfil que se solicite, la programación metodología en la malla curricular, estrategias sistemáticas y de enseñanza, las evaluaciones del aprendizaje, el correcto uso de materiales y recursos comprensibles, para facilitar los avances de las gestiones a desarrollar. Así mismo, contiene el desempeño de los docentes, las prácticas las cuales establecen los docentes, el uso de la superioridad de los planes y programas, la gestión de las direcciones pedagógicas, las condiciones de enseñanza, la formación profesional de los docentes y la modernización para fortalecer las capacidades y al mismo tiempo sus habilidades, los directores y encargados administrativos deben gestionar un ambiente adecuado para el desarrollo de las tareas escolares implementando recursos, materiales, instrumentos y herramientas necesarias así como la tecnología que exige el entorno globalizado.

Además, Mantilla (2000) menciona que la Gestión pedagógica, se origina de acuerdo a los aprendizajes que muestran los alumnos, el nivel productividad de los docentes y personal administrativo, donde se hermanen las entidades educativas, que están obligados a mejorar las prácticas en la enseñanza hacia la asociación educativa, llegando a concebir de manera general para ser parte de una sociedad. Así mismo la gestión pedagógica tiene que velar por la seguridad de estudiante así como de los conocimientos que recibe, pues los docentes deben utilizar las herramientas y métodos necesarios para alcanzar que los estudiantes entiendan y por otro lado está la calidad de conocimientos que reciben pues un profesor puede ser estrategia para llegar a los alumnos realizando dinámicas y clases entretenidas, pero en el fondo la información que imparte no es la adecuada y la más favorable para los estudiantes a los cuales va dirigido, es sí que como parte de la gestión pedagógica se deben realizar monitoreos constantes de las cuales que se dicta cuidando el bienestar común.

Para Lubo (2007), la gestión pedagógica: nace de la práctica que tiene el docente, teniendo su propia manera de desempeñarse a base de su creatividad, conocimientos y prácticas que las adquirió en el transcurso de su formación, siendo auténticamente edificadas en razón y direccionadas con las metas señaladas por las instituciones, brindando conocimientos a los estudiantes, porque

referente a ello, será el nivel que presenten en su desempeño y desarrollo personal, enfocados en buscar horizontes en donde puedan comprender las realidades que hoy en día exige la sociedad, posicionándose estratégicamente frente a dichas situaciones. Es así que la gestión pedagógica debe ser tomada por los directivos de manera que se compartan las estrategias y métodos de enseñanza para así promocionar el compañerismo entre colegas y todos juntos puedan salir adelante superando las dificultades, esto también refresca el ambiente laboral y la motivación de docentes, estudiantes y personal administrativo.

Por lo tanto, haciendo **mención a la Gestión pedagógica**, el autor Méndez (2013), menciona que, es un objeto que instituye el trabajo hacia la realidad en relación al perímetro educativo y que va encaminado para promover las teorías importantes sobre las gestiones, también, es la base central en el proceso educativo pues propiciará que se desarrollen técnicas estratégicas para lograr que los alumnos entiendan y aprendan las enseñanzas que los docentes dictan, esto es importante para los estudiantes, los cuales serán capaces de desenvolverse ante la sociedad, siempre y cuando asimilen el aprendizaje duradero y con los conocimientos variados que se les brindó, es por ello, que es fundamental que el encargado sea capaz de crear nuevas oportunidades, condiciones y que sean convenientes para el aprendizaje, cumpliéndose lo mencionado con anterioridad, todo esto debe partir de una gestión en la que involucre todos los procesos internos de una institución, es decir, todas las acciones educativas, registrando efectos esenciales, considerando los instrumentos, y haciendo uso adecuado de los recursos, de acuerdo a los intereses de los alumnos.

Por otra parte, Hidalgo (2009) atestigua que una gestión pedagógica adecuada garantiza la realización de una enseñanza y aprendizaje de calidad, de esta manera se realizarán las acciones pertinentes para llevar a cabo las actividades educativas, con los materiales y características que requieran en las prácticas pedagógicas, en donde estas acciones deben ser las adecuadas en el aprendizaje del alumnado, pues cada docente debe evaluar y aplicar las acciones necesarias según el tipo de alumnos al que se dirige, el docente también deberá conocer a

sus estudiantes y brindar el trato correspondiente evaluando su capacidad y la capacidad de retención y análisis que presenten, asumiendo que las estrategias y recursos que se manejarán para este proceso, sean los necesariamente eficientes, y no presenten conflictos en un futuro. El cambio de estas relaciones se origina en el aula la cual es considerada como un procedimiento de relaciones entre el docente y alumno dando origen a una buena comunicación y esto conlleva a la labor exitosa del profesor y mejoren sus capacidades educativas del estudiante.

De acuerdo a la Ley de Reforma Magisterial. Ley N° 29944 (2011). La Carrera Pública Magisterial instauro cuatro áreas de desempeño laboral: Gestión Pedagógica; contiene a los docentes que tienen a su cargo horas pedagógicas que deben ser cumplidas en clases y a los que desempeñan obligaciones administrativas. Gestión Institucional; comprende a los maestros que ejecutan cargos en las diversas UGELs, en las oficinas que comprende dicha institución. Formación Docente; maestros que son piezas básicas y especialistas en los distintos sistemas y programas de especialización y capacitación. Innovación e Investigación; comprende a los maestros que son prácticos e innovadores, siempre están investigando y experimentando, con el fin de ir adquiriendo nuevas enseñanzas, asimismo, establecen diseños para hacer que los estudiantes comprendan mejor lo que quieren dar a conocer.

Si bien es cierto la planificación de las distintas estrategias de intervención, está a cargo del MINEDU, son coordinadas con las DRE y las Ugeles, para que puedan definir las características técnicas y logísticas para lograr la efectividad de las intervenciones, no han sido muy bien vistas por un grupo de docentes en todo el ámbito nacional, ya que líneas a parte, el MINEDU, ha mostrado falencias con respecto a los monitores o acompañantes pedagógicos, quienes en su mayoría han sido satanizados como supervisores, más que como facilitadores del trabajo pedagógico. Los esfuerzos por coberturar cada vez más a las Instituciones Educativas son notables, pero se ven limitadas cuando quienes están al frente de hacer efectivas estas estrategias, denotan carencias, tales como: insuficiente capacitación a los monitores, directores improvisados, algunos como en muchas

zonas muy alejadas o zona de frontera, no cuentan con título pedagógico, o algún tipo de formación pedagógica.

**En cuanto a las dimensiones, según el MINEDU (2014),** señala la primera dimensión, **Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.** En esta primera dimensión abarca solo a las competencias que posee el director que están orientadas a construir y ejecutar los cambios del centro educativo, accediendo a las condiciones y así poder potenciar los procedimientos de enseñanza para el aprendizaje mediante la planeación; al mismo tiempo calcula metódicamente el avance de su gestión, teniendo como indicadores: Interacciones sociales: son las manifestaciones mediante el cual se requiere la influencia social que recibe todo individuo. Transmisión de información: son los distintos medios de comunicación que utilizan un cierto grupo de personas para informar sobre los propósitos y objetivos que serán desarrollados dentro o fuera de una institución. Involucramiento de los hogares: es la participación de los padres de familia en las actividades que la institución realiza.

Así mismo el MINEDU (2014), establece como segunda dimensión a, **orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.** Ésta sujeta a actividades dirigidas al desarrollo profesional del docente y de las supervisiones constantes para mejorar el proceso de transferir sus conocimientos a sus alumnos, teniendo como indicadores: acompañamiento y monitoreo: es el seguimiento que se realiza tanto a los docentes como a los estudiantes en función a su desempeño y productividad académica. Proceso de información de estudiantes: son conjuntos de fases continuas en donde los alumnos y docentes desarrollan para potenciar sus conocimientos. Conocimiento de métodos de enseñanza: son los aprendizajes que van adquiriendo los estudiantes mediante la experiencia o la educación, como logran comprender las teorías y las prácticas, de acuerdo al contexto en la que se encuentren.

La fortaleza que ofrece como aparato institucional en el MINEDU, no siempre se ve reflejado en la eficiencia de su gestión y la eficacia de sus resultados. A estas grandes brechas de equidad y calidad educativa y que se puede observar en el

área de DGGP, se agrega el círculo burocrático de una serie de procedimientos que dificultan, la llegada a tiempo de los recursos a todas las Instituciones Educativas, y si llega, es a destiempo o son insuficientes para poder cubrir las necesidades. Otro aspecto son los materiales didácticos que son utilizados por los distintos programas de intervención y que son producidos en la capital o de manera centralista, con contenidos totalmente distintos al contexto al cual son destinados.

El PEI y Marco Curricular, son la guía para que toda la comunidad educativa marche en la misma dirección y trabajar por objetivos comunes, en forma positiva los esfuerzos de cada componente se potencian en beneficio de los estudiantes. Cuando hay buena planificación orienta el trabajo docente y permite que los estudiantes respondan a los enfoques propuestos. Las buenas acciones de los docentes promueven el aprendizaje significativo de los estudiantes, siempre tomando en cuenta que cada uno de ellos es una realidad totalmente distinta de la de otros, el desarrollo de habilidades altas y también del pensamiento. La evaluación del DCN y del PELA debe orientar a la toma de decisiones y de la I.E, en ella se hacen los ajustes necesarios para la mejora del aprendizaje de los estudiantes. A nivel urbano, la brecha se ha ido acortando paulatinamente, siendo que el docente como guía y facilitador del aprendizaje, recibe adecuado acompañamiento y monitoreo, esto se evidencia desde la organización del director, quien junto con sus distintas herramientas de trabajo tales como: PEI, PAT, RI, etc. articula el quehacer educativo.

Las reuniones de trabajo colegiado, en estos últimos años han desempeñado un papel primordial para el desarrollo de las Instituciones Educativas, se determinan las acciones a realizar en la enseñanza de contenidos, los enfoques, técnicas y metodología en general, esto al principio de cada bimestre o trimestre según en consenso se hayan puesto de acuerdo. Al final de los periodos de enseñanza se vuelven a hacer las reuniones de trabajo colegiado para identificar el avance de los estudiantes o las dificultades, la diferenciación de aquellos que aún no muestran los logros suficientes de aprendizaje, o los que están en proceso de

nivelación. El trabajo colaborativo sostenido y los equipos directivos, para el análisis y la reflexión dentro del trabajo virtual, que, quiérase o no, hay todavía ciertas falencias que toda la comunidad educativa espera que se vayan superando.

**Como segunda variable la gestión administrativa**, se menciona la palabra **gestión**, según Solano, Monge, Bolaños y Ruiz (2018) señalaron la gestión como ética de las escuelas públicas que inciden en el proceso de gestión administrativa, demostrando transparencia en la gestión y divulgando formas de fortalecer la institución para promover el desarrollo profesional. La palabra **administrativa**, para Aníbal y Fedi (2016) al planificar, organizar, dirigir y controlar las acciones de la organización, es una tarea para conducir de manera razonable para el logro de los fines específicos. En base a esto se define la variable de **gestión administrativa**, según Anzola (2002), incluye todas las actividades que se realizan para coordinar el trabajo de los miembros de la organización, es decir, encontrar sus métodos de trabajo. Con el apoyo de cada miembro y elemento de la organización, nos esforzamos por lograr los objetivos establecidos mediante la realización de ciertas tareas básicas como planificación, organización, orientación y control.

Del mismo modo Chiavenato (2011) señaló que la gestión implica políticas, acciones y orientaciones que formulan los colaboradores, directivos en el proceso de administración. Incluyendo a la organización, planificación, control y orientación, donde la empresa es la que realiza estas actividades a través de sus funciones financieras, gerenciales, contables, productivas. La Gestión administrativa conserva dimensiones que ayudan a la buena conducción de la institución. Zubiría (2001) señaló que la unión de los procesos administrativos tiene como función adaptar todos y cada uno de los objetivos y metas que posee una institución, dando a conocer a su equipo de trabajo de cómo lo van a comenzar a ejecutar, una relación organizada según sus indicadores organizacionales, aplicándolos de forma eficaz y contar con recursos que reconozcan y se integre al cumplimiento de la misión de la institución.

Juran (2011) señaló que generalmente, todas las funciones de gestión son parte del proceso, por tanto, si las consideramos individualmente, la organización, la planificación, el control y la instrucción son funciones administrativas; pero cuando se consideran en su conjunto, para lograr el objetivo, constituyen el llamado proceso administrativo. Para la UNESCO (2010), la gestión es una disciplina de desarrollo emergente cuyos orígenes se remontan a los Estados Unidos en la década 60, el Reino Unido en la década 70 y América Latina en la década 80. En la vida diaria, este es un tema práctico, actualmente, este enfoque está influenciado por el discurso de la norma instructiva. Por lo tanto, la gestión administrativa es un proceso muy especial que consiste en planificar, organizar, ejecutar y controlar los trabajos, que se ejecutaron con el fin de utilizar los recursos humanos y otros para determinar y lograr las metas establecidas, es decir, el proceso de diseño y mantenimiento de procedimientos.

Actualmente en el último decenio el MEF ha implementado en el sistema educativo la PPP, mediante el cual ha dotado de distintos recursos a las Instituciones Educativas, una de ellos es el Programa de Mantenimiento y prevención de la Infraestructura Educativa, en las cuales el Director junto a su comité, se ponen de acuerdo para ejecutar las actividades en bien del aspecto físico de la infraestructura, el mismo que finalizado las actividades el MINEDU otorga a los Directores un tiempo prudente para la rendición de gastos, un procedimiento administrativo que cuenta con el asesoramiento por lo general de un ingeniero civil que labora en cada Ugel, para dicho procedimiento los Directores utilizan una aplicación del MINEDU cuyo nombre lleva "Wasichay", plataforma versátil y muy útil para los docentes, que evita caigan en faltas, omisiones o hasta en extremos, delitos.

Según Münch (2011), **los elementos de la gestión administrativa** describen las distintas etapas del proceso administrativo: Planeación: Considera los siguientes elementos: filosofía, misión, visión, valores, estrategia, política, plan presupuestario, para describirlos: Filosofía: la colección de prácticas y creencias

es la razón de una organización, es fundamental para dar sentido y propósito a todas las operaciones empresariales. Misión: razón de su existencia, el propósito, la tarea es permanente. Visión: Esta es una declaración del estado deseado de la organización en el futuro, proporciona dirección y orientación para el desarrollo de la empresa al estimular acciones específicas que se están llevando a cabo actualmente. Objetivo estratégico: Es el resultado específico que se desea alcanzar, el objetivo medible y cuantificable que se puede lograr al mismo tiempo. Política: hace referencia a las pautas que se deben seguir en la toma de decisiones. Estrategias: es el curso de acción, que manifiesta la dirección para lograr la meta y el uso de los recursos generales. Programas: Especifican el conjunto de actividades, responsables y el tiempo requerido para ejecutar la estrategia. Presupuesto: Son indispensables a la hora de planificar porque predicen los recursos que necesita la organización para lograr sus objetivos de forma cuantitativa.

**Las funciones administrativas** según Coulter y Decenzo (2013) señalaron que la función administrativa consta de cuatro pasos: planificación, organización, liderazgo y control, se enfocan en diversas tareas desde el inicio hasta el final del proceso. Sánchez (2014) mencionó el impacto y autoridad administrativa del trabajo público, es decir, cuando el número de entidades disminuye, muchas personas se ven obligadas a abandonar o cambiar de lugar de trabajo, perjudicando su economía y afectando su vida personal. En otras palabras, generalmente creemos que los profesores pueden verse afectados por sus habilidades de gestión que realizan habitualmente al momento de cambiar de trabajo, encontrándose con nuevas Un documento que norma las acciones del director es el MOF, y es que el liderazgo de los directivos tiene una relación directa y positiva en el resultado del aprendizaje de los estudiantes, y cuando es contrario, puede incluso provocar conflictos y dificultar el aprendizaje. En ese sentido la planificación es muy importante, y es efectiva cuando todo el equipo de docentes y los padres de familia suman esfuerzos para sacar adelante al producto final que es la formación holística del estudiante. Cambiar los modelos de gestión educativa a través de nuevos sistemas administrativos para mejorar la calidad de la EBR

tiene varias implicancias, es un proceso de cambio a largo plazo, la comunidad escolar es el núcleo de esas actividades. Para la determinación de los resultados de satisfacción o lo contrario en el aprendizaje de los estudiantes, existe la prueba PISA, y en los últimos resultados, muestran que uno de cada dos jóvenes entiende lo que lee medianamente, y en estos contextos un tanto complejos, el papel del director es muy fundamental, puesto que tienen que estar dotados de herramientas necesarias para poder ejercer su liderazgo, y que a su vez redundara en la transformación de la calidad educativa.

**Dimensiones de la variable gestión administrativa**, para Anzola (2002) los componentes de la gestión administrativa son: planificación, organización, dirección y control. Esta división se da con resultados comprensibles, pues la práctica abarca de forma global, es decir soberanamente entre sí, es improbable poseer una buena organización con solo una y no integrar a los demás. **Primera dimensión: Planeación**, es la primera función administrativa, es saber afrontar los problemas con la toma de decisiones ya previstas, prevenir lo que pueda llegar a pasar, ya que sirve de base para desarrollar las demás funciones. Esta función pronostica cuáles serán los objetivos que se deben de cumplir, busca la combinación de los demás integrantes que conforman la institución, lo cual envuelve el saber emplear las estrategias necesarias en función a los objetivos que se hayan pronosticado, teniendo como indicadores a las funciones: son las actividades que desarrollan las personas para culminar con lo planificado en función a los objetivos. Integración: son los pasos estratégicos que se emplean para que los procesos administrativos estén encaminados según lo planeado.

**Segunda dimensión: Organización**, es la entidad general o combinación funcionaria porque está formada por un grupo de individuos que están orientadas hacia los objetivos, asimismo, se relacionan con la alineación y colocación de las actividades según a las funciones que desarrollarán los equipos de trabajo para lograr así alcanzar los resultados que se han propuesto en la organización, teniendo así como indicadores a los objetivos: vienen a ser las metas a corto o largo plazo que establecen las organizaciones para culminar con los proyectos

determinados. Resultados propuestos: es lo que esperan obtener en relación a los objetivos, evaluaciones y estrategias que fueron planteados por la organización.

**Tercera dimensión: Dirección**, reside en que el dirigente deberá influir o monitorear a las personas a realizar un trabajo con mayor productividad, mediante la motivación y supervisión del trabajo determinado ya con anterioridad y respecto a ello poder alcanzar los objetivos ya trazados, teniendo como indicadores a la motivación: son los incentivos que hacen que los colaboradores se centren más en las actividades a ejecutar, direccionándolos y enlazándolos con los objetivos. Supervisión: se realizan constantemente en las distintas áreas de una entidad, evaluando el desempeño de cada colaborador para saber si los procesos u objetivos están direccionados según lo establecido.

**Cuarta dimensión: Control**, el cual admite corregir los posibles errores que se hayan formado en el transcurso del desarrollo de las actividades ya planeadas, de esta manera se calcula y evalúa el desempeño y requiere establecer la acción correcta cuando se solicite. Asimismo, el control es un proceso substancialmente elaborado con un mecanismo sistemático, teniendo indicadores el desarrollo de actividades: hace mención a la manera de cómo se vienen ejecutando las tareas asignadas, controlando cada actividad para verificar si existen algunas fallas que ocasionan retrasos en el cumplimiento de los objetivos. Procesos regulados: son las funciones que se desarrollan según las normas establecidas por las organizaciones, controlando los procesos para que se desarrollen según lo planificado.

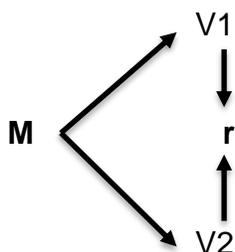
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de estudio:** la presente investigación es de tipo básica, pues cumple con las definiciones de los autores (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) quienes sostienen que, este tipo de investigaciones están orientadas a la búsqueda de una solución de la problemática detectada mediante el uso de teorías.

#### Diseño de la investigación

No experimental, de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal, porque no se manipulará ninguna variable, ya que se busca a través de la investigación observar la relación existente entre variables. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)



Donde:

M = Muestra

V1 = Gestión pedagógica

V2 = Gestión administrativa

r = Relación entre variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 : Gestión pedagógica

Variable 2 : Gestión administrativa

### **3.3. Población (criterio de selección), muestra ,muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

La población es la totalidad de elementos del cual se va estudiar y desarrollar en una investigación. (Cortés & Iglesias, 2004).

Entonces, la población estuvo conformada por 43 docentes de la institución educativa n.º 0407, Juanjuí – 2021, quienes evaluaron la gestión a su director, con la finalidad de poder mantener una objetividad en los resultados que se pretende recoger.

#### **Criterios de selección**

**Inclusión:** Se incluyó a todo el personal docente (nombrado y contratado de la institución) y a los que dieron su consentimiento para aplicar los instrumentos.

**Exclusión:** Se excluyó al personal administrativo y al director de la institución y a los que no den su consentimiento a la investigadora de este trabajo.

#### **Muestra**

De acuerdo a los autores Cortés & Iglesias (2004), una muestra se define como una parte de la población que reúne las mismas características y elementos que hace posible generalizarla como representativa a todo el grupo poblacional.

La muestra estuvo conformada por el total de la población, es decir por los 43 docentes de la institución educativa n.º 0407, Juanjuí – 2021.

**Unidad de análisis:** Fue los docentes de la institución educativa n.º 0407, Juanjuí – 2021.

### 3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### Técnica

Se hizo uso de la encuesta para la utilizarlo con su respectivo instrumento para la recolección de información, los cuales servirán para determinar las correlaciones entre las variables.

#### Instrumento

Según, Arias (2006), define a los instrumentos como los medios mediante el cual los investigadores pueden recopilar información relacionada a la muestra de estudio para alimentar el procesamiento de datos para establecer los resultados.

El instrumento para medir la primera variable **gestión pedagógica** cuya objetivo es identificar el nivel de gestión pedagógica en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí - 2021, fue el cuestionario elaborado por el mismo investigador. En donde está estructurado en 16 enunciados, dividido en 2 dimensiones, en donde la **gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes**, contiene 9 ítems. Se usó las opciones de respuesta de: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre, para esta variable, a partir de los puntajes mínimos y máximos se construyó una escala ordinal de tres niveles (malo, regular, bueno) con sus respectivos rango o escalas, malo (rango de 9-21), regular (rango 22-33) y bueno (34-45). Asimismo la **orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes**, contiene 7 ítems. La escala de medición fue la ordinal y con las mismas opciones de respuesta, para esta variable, a partir de los puntajes mínimos y máximos se construyó también una escala ordinal de tres niveles (malo, regular, bueno), malo (rango de 7-16), regular (rango 17-26) y bueno (27-35).

El instrumento para medir la variable **gestión administrativa** cuyo objetivo es Identificar el nivel de gestión administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí - 2021, fue el cuestionario elaborado por el mismo investigador. En donde el cuestionario está estructurado de 16 enunciados, la misma que se

encuentra dividido en 4 dimensiones, la **planificación** constituida por 4 ítems, la **organización** por 4 ítems, la **dirección** por 4 ítems y **control** también por 4 ítems. Se usó las opciones de respuesta de: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre. Para esta variable, a partir de los puntajes mínimos y máximos se construyó una escala ordinal de tres niveles (malo, regular, bueno) con sus respectivos rasgos o escalas, malo (rango 4-9) regular (10-14) y bueno (15-20).

### Validez

Se realizó con la participación mediante el juicio de expertos de tres integrantes con la finalidad de poder garantizar mayor grado de validez. Donde se encontraron los siguientes resultados:

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión pedagógica	1	EPG-UCV-Tarapoto	4.5	Aplicable
	2	Director de la I.E.S.T.P “Nor Oriental de la Selva”	4.1	Coherente y pertinente para su aplicación
	3	Metodólogo	4.8	Puede ser aplicado
Gestión administrativa	1	EPG-UCV-Tarapoto	4.5	Aplicable
	2	Director de la I.E.S.T.P “Nor Oriental de la Selva”	4.1	Coherente y pertinente para su aplicación
	3	Metodólogo	4.7	Puede ser aplicado

Los instrumentos fueron validados por expertos, que se encargaron de valorar la solidez y propiedad. El resultado muestra que, con respecto a la primera

variable, el promedio es de **4.5** que equivale al **89%** coincidencia entre los expertos; y de la segunda variable el promedio es **4.4**, que representa al **88%** de concordancia entre los expertos; lo que refleja que tiene significativa validez; y cumple con los estándares metodológicos para ser aplicado.

### **Confiabilidad**

Como los instrumentos de investigación fueron creados, se aplicó la técnica del pilotaje en una muestra similar a la de este estudio, que lo conformaron los docentes de las II.EE. Aplicación, Inmaculada y Carlos Wiesse.

Con los resultados obtenidos se hizo uso del Alfa de Cronbach, a fin de poder determinar la confiabilidad.

### **Análisis de confiabilidad de gestión pedagógica**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	13	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	13	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	16

## Análisis de confiabilidad de gestión administrativa

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	13	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	13	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	16

### 3.5. Procedimientos

Se llevó a cabo el diseño de cada uno de los instrumentos para recopilar la información procedente de la muestra el cual estuvo construido de acuerdo a cada variable, asimismo, estos instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación para determinar el grado de validez para ser aplicados, asimismo, haciendo uso del Alpha de cronbach se determinó si es confiable para recopilar la información de manera veraz y objetiva; seguidamente, se realizó la entrega de una solicitud a la entidad para solicitar el permiso correspondiente para la aplicación de la encuesta y, al obtener una respuesta afirmativa, se procedió a aplicar la encuesta previa explicación a los participantes sobre los objetivos del procedimiento y la orientación como

proceder; al finalizar la investigación se presentaron los resultados mediante figuras y tablas.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se procedió al uso de la estadística de tipo descriptiva para la presentación de los resultados encontrados, los cuales sirvieron además para dar respuesta a los objetivos de la investigación y realizar la contrastación de las hipótesis, la prueba de normalidad practicada fue la prueba de Shapiro-Wilk, los resultados de la significancia determinó que para la determinación de las correlaciones se utilizó el Rho de Spearman, el cual realiza una toma de valores de entre -1 y 1.

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio se apegó a los principios éticos internacionales, entre los cuales la **beneficencia**, buscando el beneficio de todos los participantes en el estudio, así como de la entidad que permitió el desarrollo de la investigación; la no **maleficencia**, puesto que la investigación no se desarrolló con el propósito de causar daño o perjuicio a las personas; **la autonomía**, porque las personas participantes fueron autónomas en su actuar, propiciando la libre elección para efectuar su rol dentro del estudio, sin ningún tipo de presión; y la **justicia**, tratando a todas las personas participantes por igual, además haciendo uso del principio de respeto, en el que se respetó la ética y moral indiscutiblemente, además, el estudio se guió de las precisiones APA, así como el manual impartido por la Universidad Cesar Vallejo.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Nivel de gestión pedagógica por dimensiones*

Dimensiones	Escala	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Mala	9 - 21	3	7%
	Regular	22 - 33	40	93%
	Buena	34- 45	0	0%
	Total		43	100%
Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Mala	7 - 16	23	54%
	Regular	17 - 26	20	46%
	Buena	27 - 35	0	0%
	Total		43	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa n.º 0407, Juanjuí - 2021.

Respecto al análisis de las dimensiones de la gestión pedagógica, se observa que, en cuanto a **gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes** es mala en un 7 %, regular en un 93 %. En cuanto a **orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes**, es muy mala en un 54 % y regular en un 46 %.

**Tabla 2***Nivel de gestión administrativa por dimensiones*

Dimensiones	Escala	Intervalo	f	%
Planificación	Mala	4 – 9	12	28%
	Regular	10 - 14	31	72%
	Buena	15 - 20	0	0%
	Total		43	100%
Organización	Mala	4 – 9	7	16%
	Regular	10 - 14	36	84%
	Buena	15 - 20	0	0%
	Total		43	100%
Dirección	Mala	4 – 9	11	26%
	Regular	10 - 14	32	74%
	Buena	15 - 20	0	0.0
	Total		43	100%
Control	Mala	4 – 9	16	37%
	Regular	10 - 14	27	63%
	Buena	15 - 20	0	0%
	Total		43	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa n.º 0407, Juanjuí-2021.

Respecto al análisis de las dimensiones de la gestión administrativa, **la dimensión de planificación**, es mala en un 28 %, regular en un 72%. En cuanto a la **organización**, es muy mala en un 16 % y regular en un 84 %. Por otro lado a **dirección**, es mala en un 26 % y regular en un 74 %. Finalmente el **control**, es mala en un 37 % y regular en un 63 %.

**Tabla 3***Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	0.786	43	0.000
Gestión administrativa	0.785	43	0.000

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

Teniendo en cuenta que, la muestra estudiada es inferior a 50, se procedió a realizar la prueba de normalidad mediante Shapiro-Wilk, el cual arrojó un valor por debajo de 0.05, por lo tanto, se consideró que, la distribución en la muestra, es no normal, por lo tanto, se utilizó el coeficiente de Rho Spearman para establecer las correlaciones.

**Tabla 4***Relación entre las dimensiones de la gestión pedagógica y administrativa*

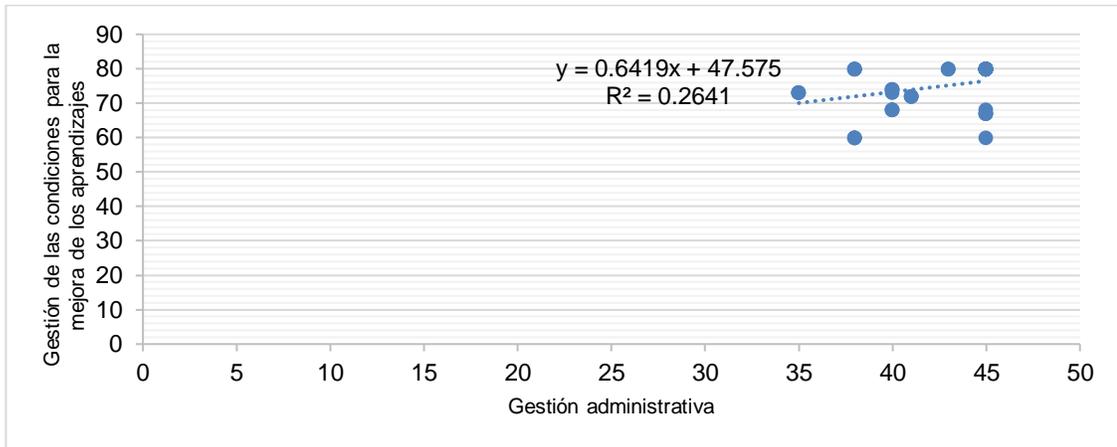
Gestión pedagógica	Gestión administrativa	
	Correlación	Sig.
Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.	0.514 **.	0.000
Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	0.545**.	0.000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

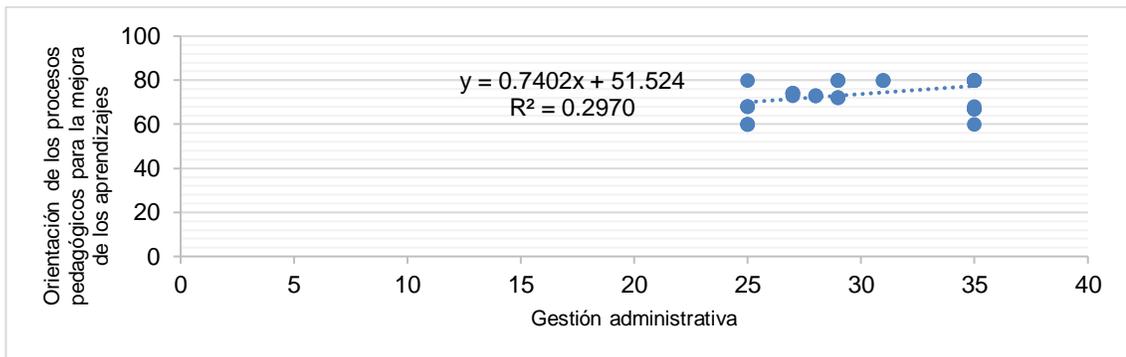
En la tabla 4 se muestran los datos del resultado de la prueba de correlación entre las dimensiones de la gestión pedagógica con la administrativa, en el cual, el coeficiente de Spearman, arrojó un valor igual a 0.514 con un p-valor igual a 0.000 menor a 0.001; mientras que, en cuanto a la relación entre la orientación

de los procesos pedagógicos para la mejora del aprendizaje con la gestión administrativa, el valor fue de 0.545 con un p-valor igual a 0.000 menor a 0.001, por lo que se determinó que las correlaciones son moderadas y significativas, por lo que se procedió a la aceptación de la hipótesis alterna, es decir a mejor desarrollo de las dimensiones de la gestión pedagógica, mejor será la gestión administrativa



**Figura 1.** Diagrama de dispersión entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la gestión administrativa.

De acuerdo a los resultados, el 26.41 % de la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes influye en la gestión administrativa.



**Figura 2.** Diagrama de dispersión entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la gestión administrativa.

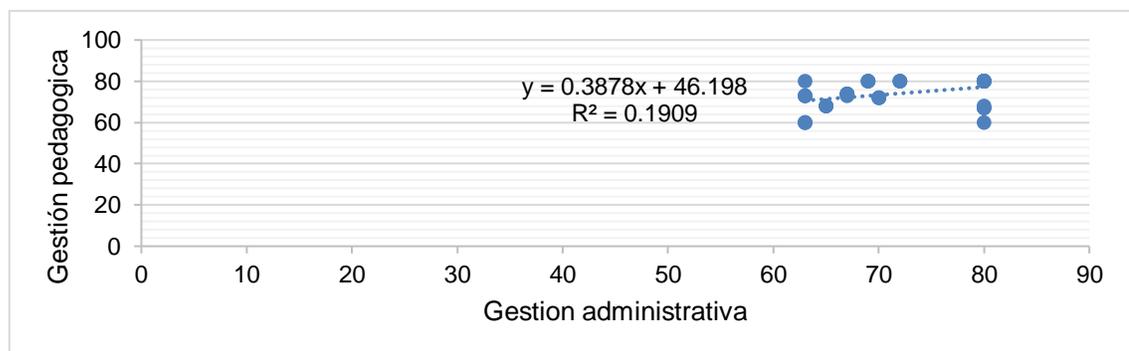
De acuerdo a los resultados, solo el 29.70 % de la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes influye en la gestión administrativa.

**Tabla 5**

*Relación entre la gestión pedagógica y administrativa*

			Gestión pedagógica	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1.000	,437**
		Sig. (bilateral)		0.003
		N	43	43
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,437**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.003	
		N	43	43

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



**Figura 3.** *Diagrama de dispersión entre la gestión pedagógica y administrativa*

En la tabla 5 se muestran los datos del resultado de la prueba de correlación entre la gestión pedagógica con la administrativa, en el cual, el coeficiente de Spearman, arrojó un valor igual a 0.437 con un p-valor igual a 0.003; que es

menor a 0.01, por lo que se determinó que la correlación es moderada y significativa, por lo que se procedió a la aceptación de la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí-2021, **además, solo el 19.09 % influye la primera variable en la segunda.**

## V. DISCUSIÓN

En este capítulo se contrasta los resultados obtenidos en la investigación de acuerdo a cada objetivo establecido, para ello, en cuanto a los resultados del **nivel de las dimensiones de la variable gestión pedagógica se encontraron en la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes**, es regular en un 93 %. En cuanto a la **orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes**, es mala en un 54 %. Al respecto, estos hallazgos guardan relación con lo expuesto por Mendoza & Bolívar (2016) quienes manifiestan respecto a la gestión pedagógica es buena, porque los directores ejecutan este procedimiento de una manera moderadamente efectiva en términos de indicadores: intervenir en la labor docente para promover estrategias de desarrollo organizacional e integración comunitaria para crear espacios productivos, mejorando el crecimiento individual y grupal, haciendo más eficaces los métodos con las que cuentan las mismas, así mismo la gestión que desarrolla en el plantel favorece que las actividades se desarrollen adecuadamente aunque con limitaciones en aspectos de infraestructura y tecnología en algunos casos que deben ser subsanados, asimismo, se conoció que, el desarrollo de las actividades de gestión pedagógica, es necesaria para un buen desempeño de las actividades orientadas a impartir conocimientos en los alumnos, por lo tanto, es necesario que la entidad se encuentre en constante monitoreo sobre el desarrollo de esta variable, sabiendo que es determinante en la calidad de la información impartida, colaborando a la formación académica integral necesaria para los alumnos y el país en general mediante la formación de estudiantes con capacidades sobresalientes que busquen la forma de cómo generar desarrollo y sacar adelante a sus comunidades.

En cuanto al **nivel de las dimensiones de la gestión administrativa**, la dimensión de **planificación** es regular en un 72 %. En cuanto a la **organización** es regular en un 84 %. Con respecto a la **dirección** es regular en un 74 %. Con relación al **control** es regular en un 63 %, dichos resultados se deben a que se

realiza procesos administrativos remotos de acuerdo a los resultados propuestos de la institución educativa, el nivel de apoyo por parte del director sobre los resultados propuestos es oportuna hacia el personal docente de la institución educativa en la solución de un problema, la supervisión autónoma que desempeña el director de manera virtual sobre las actividades de los docentes en la institución educativa es adecuada y se promueve de manera remota la estimulación a través de reuniones, documentos y acuerdos entre otros en la institución educativa, dichos resultados guardan relación con lo expuesto por Vivas, Martínez y Solís (2020) quienes mencionan que los procedimientos administrativos implementados por la gerencia educativa, los planes están vinculados a todos los niveles del sistema. Sin embargo, debido a que los procedimientos no se siguen estrictamente, las medidas de control resultan muy problemáticas. Asimismo, algunas organizaciones no consideran las habilidades de los empleados al momento de diseñar la estructura organizacional, lo que conduce a una desmotivación de los empleados porque no están satisfechos con las funciones dentro de la organización escolar, además, Tomalá (2017) hace mención que, la transformación ha traído cambios, tanto dentro como fuera de la organización, buscando así la satisfacción de la comunidad; en otras palabras, no se trata principalmente de realizar cambios en las estructuras y los procedimientos administrativos, ni dar importancia solo a las particularidades principales, sino que a partir de ellos, lograr generar una nueva cultura, incentivando el surgir de nuevas actitudes, así, como también, creando mayores oportunidades, sobrellevando a un mejoramiento de los estándares de educación; por otro lado, se logró determinar que la gestión administrativa es vital para mejorar las actividades de desempeño de los profesionales encargados de velar por el desarrollo de las actividades académicas en beneficio de los estudiantes y la comunidad en general, por lo tanto, es necesario que esta se encuentre en un constante monitoreo para determinar si presenta falencias y se puedan solucionar en el tiempo oportuno, de modo que el proceso se desarrolle de manera continua y eficiente; asimismo, es posible que, en los casos que la gestión no se desarrolla de manera

adecuada y esta se debe a una gran cantidad de procesos con falencias a causa de una mal enfoque en su determinación, es necesario volver a reformularlas mediante un proceso de reingeniería en los que también se debe evaluar el rendimiento de todo el personal y así determinar si esta necesita realizar algunos ajustes para que las nuevas medidas adoptadas tengan un efecto positivo, generalmente, cuando se realizan estos procesos, es necesario realizar capacitaciones al personal debido a que se toman otros procesos a desarrollar que pueden ser desconocidos por el personal, por lo tanto necesitan adecuarse mediante la capacitación impartida por la empresa.

Por otro lado, se muestra la **relación significativa de las dimensiones de la gestión pedagógica y administrativa**, tales que, la relación entre la **gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes con la gestión administrativa** fue de 0,514 y un p - valor de 0.000; además, solo el 26.42 % de la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes influye en la gestión administrativa. En cuanto a la **relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes con la gestión administrativa** fue de 0, 545 y un p valor de 0.000, además, el 29.70 % de la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes influye en la gestión administrativa, dichos resultados guardan relación con lo expuesto por Sandoval (2018) quien manifiesta que las variables presentan moderada relación, con un coeficiente de correlación de 0,748 y un p valor de 0,000; respecto al desempeño docente es bueno, porque que la institución cuenta con las herramientas necesarias en todos los ambientes de trabajo, el director, no solo se preocupaba por dar mejores resultados a la entidad, sin importar la condiciones en las que laboraban sus trabajadores, también se preocupa por el bienestar personal de los maestros, así como también el desarrollo de una gestión pedagógica adecuada. Es así que el trabajo del director como líder es esencial para que los profesores se identifiquen y se motiven con los quehaceres educativos.

En cuanto al **objetivo general** destaca la existencia de una relación significativa entre la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa N° 0407, Juanjui-2021, ya que el análisis estadístico del coeficiente de Spearman fue de 0,437 (correlación positiva moderada) y un p valor igual a 0,003 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ). Estos resultados concuerdan con lo expuesto por Ruiz (2019) quien manifiesta que entre las variables existe relación, con un p valor de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0,733, donde el nivel de la primera variable percibida por los docentes fue alta con un 35,29 %, por otro lado, la segunda variable presenta una baja en un 35,29 %, y a su vez se manifiesta que la gestión administrativa es buena, porque la institución desarrolló y aplicó cabalmente los procesos que son, planificar, organizar, direccionar y controlar, que gracias a ello asignaron las tareas correspondientes a los docentes, estaban preparados para prevenir cualquier tipo de problema, asimismo, dieron buen uso de sus recursos, maximizando constantemente los resultados, viéndose reflejado en las capacidades que mostraban los estudiantes, el desarrollo de las actividades se desarrollaron eficazmente consiguiendo la integración de toda la familia escolar, fortaleciendo vínculos entre colegas de trabajo y estudiantes, además, Huamán y Huaripata (2018) hacen mención que si existe relación positiva entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de 0,742 y un p valor de 0,000; según el análisis, la gestión pedagógica es buena, porque los docentes estuvieron direccionados y alineados con los objetivos ya planificados, tomando buenas decisiones en beneficio de la entidad y de los alumnos, potenciando su perfil competitivo, ejecutando y desarrollando buenas prácticas instructivas, asegurando el aprendizaje efectivo en las aulas, mejorando sus competencias y habilidades, siempre y cuando teniendo en cuenta las costumbres y el proyecto formativo del establecimiento, pues con una adecuada gestión que realicen los directivos propiciará que las actividades pedagógicas se planifiquen y se ejecuten idóneamente, así mismo, Vela (2017) menciona que las variables mantienen relación, con un p valor de 0,000 y un coeficiente de correlación de 0.668; en el 2018, el nivel de capacidad de los docentes fue muy alto, porque las supervisiones y las capacitaciones se realizaban continuamente, enlazados

con las evaluaciones para medir su nivel de productividad, y referente a ello eran fijados las tareas a culminar, vinculados con las dimensiones, preparación docente, aprendizaje y enseñanza de los alumnos, el perfeccionamiento de sus desempeños y características individuales e identidad didáctica, y el alto nivel de métodos de enseñanza, es así que los docentes deben ser competentes en el ejercicio de sus funciones para brindar lo mejor de ellos garantizando el aprendizaje de los estudiantes.

Sin embargo, Japura (2017) discrepa con resultados al manifestar y demostrar que no existe relación entre ambas variables, evidenciando que la gestión administrativa es regular, porque muchos de los integrantes del plantel desconocen sus funciones específicas, generando descoordinaciones para elaborar sus tareas, perjudicando el aprendizaje de los educandos, también, los instrumentos de gestión que son: CEBAS, el PEI y el PAT, no guardan relación con los problemas y necesidades fundamentales del CEBA. La gestión que se desarrolla es pésima por lo que se presume el poco compromiso del personal administrativo para cumplir sus funciones, representando atentado con la consecución de las metas planteadas.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí - 2021, ya que el análisis estadístico del coeficiente de Spearman fue de 0,437 (correlación positiva moderada) y un p-valor igual a 0,003 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ) además, solo el 19.09 % de la gestión pedagógica influye en la administrativa.
- 6.2.** El nivel de la dimensión de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes es regular en un 93 %, y en cuanto a la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, es mala en un 54 %; es decir, al director le falta promover capacitaciones para fortalecer los métodos de enseñanza en los docentes.
- 6.3.** El nivel de las dimensiones de la variable gestión administrativa fue regular, siendo la planificación en un 72 %; la organización, 84 %, de dirección, 74 % y de control, 63 %; es decir, el director realiza procesos administrativos de acuerdo a la realidad educativa, y cumple de manera simultánea sus funciones de acuerdo a los resultados propuestos y objetivos.
- 6.4.** Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí – 2021. En cuanto a la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes con la gestión administrativa, el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0,514 (correlación positiva moderada) con un nivel de significancia bilateral de 0.000 menor a 0.01; además tiene un 26.41 % de dependencia. Respecto a la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes se obtuvo un 0,545 (correlación positiva moderada) y un p-

valor igual a 0,000 ( $p$ -valor  $\leq 0.01$ ). Además, solo el 29.70 % influye entre la dimensión y la variable en estudio.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Al director de la institución educativa, realizar reuniones de trabajo remoto para diagnosticar y diseñar las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas asignadas, transmitir información virtual a los docentes sobre la gestión oportuna de los requerimientos en la institución educativa.
  
- 7.2.** Al director de la institución educativa, brindar información virtual a la plana docente sobre estrategias y mecanismos de control y evaluación de las actividades planificadas, además de promover el uso de información virtual para la mejora de la calidad de la enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.
  
- 7.3.** Al director de la institución educativa, promover el acompañamiento en eventos académicos, culturales, y otros acontecimientos de manera virtual convocados por la UGEL e instituciones mostrando capacidad de participación y avances en el desarrollo de aprendizajes de los estudiantes.
  
- 7.4.** Al director, realizar procesos administrativos remotos de acuerdo a los resultados propuestos de la institución educativa, apoyar al personal docente en la solución de problemas laborales y de enseñanza a través de la comunicación asertiva con oportuna capacidad de respuesta y apoyo.

## REFERENCIAS

- Alvarado, M. (2000). *Liderazgo y calidad educativa de las Instituciones Educativas del nivel Primario del distrito de Challabamba, Cusco – 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo.  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34465>.
- Alvarado, O. (2012). *Gestión y Gerencia de centros educativos*. Lima, Perú: Editorial Udegraf S.A.
- Anzola, M. (2002). *Administración de pequeñas empresas* (2da ed.), México: Editorial Mc Graw Hill.
- Cortés, M. & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la investigación*. [https://www.ucipfg.com/Repositorio/MIA/MIA-12/Doc/metodologia\\_investigacion.pdf](https://www.ucipfg.com/Repositorio/MIA/MIA-12/Doc/metodologia_investigacion.pdf)
- Bueno, E. (2003). *La investigación científica: Teoría y metodología*. <https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/13.pdf>
- Batista, T. (2007). The pedagogic management in the academic year from an integrative model of the curriculum of the educational work. *Revista institucional Tecnológica del Choco*, 26(1), 99-104.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2544446>
- Chiavenato, I. (2011). *Gestión administrativa*. Barcelona: Paidós
- Coulter, P. y Decenzo, O. (2013). *Gestión de la calidad en servicios públicos. La perspectiva de los ciudadanos, clientes y usuarios*.
- Federico, M., Aníbal, H. y Fedi, J. (2016). *Introducción a la gestión y administración en las organizaciones*. Buenos Aires: Universidad Nacional Arturo Jauretche

Frigerio, G. (2005). *Educación: ese acto político*, Buenos Aires, Del Estante.

Hidalgo, M. (2009). *Moderna gestión pedagógica*. Perú. Editorial. Amex

Huamán, P. & Huaripata, A. (2018) *La gestión administrativa en la gestión pedagógica en la institución educativa de jornada escolar completa José Carlos Mariátegui del distrito de la encañada, año 2018* (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Cajamarca, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28295/huaman\\_a\\_p.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28295/huaman_a_p.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Juran, H. (2011). *Calidad de Atención*. México: Interamericana Editores

Japura, N. (2017) *Gestión institucional y administrativa en los resultados de la gestión pedagógica de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL Puno – 2017* (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Puno, Perú,  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29717/japura\\_e\\_n.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29717/japura_e_n.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ley de Reforma Magisterial 29944 (2011). Ministerio de Educación

López (2009). La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa. *Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2009*.

López, J. (2018) *Relación entre la calidad de la gestión institucional y el manejo del trabajo en equipo en la institución pública industrial n°029 de la ciudad de Yurimaguas en el año 2013* (Tesis de maestría) Universidad Nacional De San Martín, Tarapoto, Perú,  
<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2939/MAEST.%20EDUC.%20-%20Juan%20Guillermo%20L%c3%b3pez%20Avellaneda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Lubo (2007), *La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2007.*
- Mantilla, G. (2000). *El desempeño docente y la calidad educativa.*  
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Méndez, N. (2013). *Instrumentos de gestión y calidad educativa en una Institución Educativa de Huamalíes, 2018.* (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Lima.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30886/lavado\\_ei.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30886/lavado_ei.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mendoza, F. & Bolívar, M. (2016) Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales (artículo científico) *Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales*, Maracaibo, Venezuela,  
<https://www.redalyc.org/pdf/782/78248283004.pdf>
- MINEDU. (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo.* Lima: Directivos construyendo escuela
- Münch, L. (2011). *Administración: Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo.*
- OECD. (2017). *Teachers Matter: Attracting, Developing, and Retaining Effective Teachers.* Paris: OECD. Publishing.  
<https://www.oecd.org/education/school/34990905.pdf>
- Palacios, M. (2012). *Los procesos de innovación de la gestión pedagógica.* México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ruiz, P. (2019) *Gestión pedagógica y gestión administrativa en una Institución Educativa, Trujillo, 2019* (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú,

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34189/ruiz\\_cp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34189/ruiz_cp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez, M. (2014). El impacto de la reforma de la Administración local en el empleo público. *Revista Fundación Democracia y Gobierno Local*, 67-88. [http://repositorio.gobiernolocal.es/xmlui/bitstream/handle/10873/1563/03\\_SAN\\_CHEZ\\_p67\\_88\\_Anuario\\_2013.pdf?sequence=1](http://repositorio.gobiernolocal.es/xmlui/bitstream/handle/10873/1563/03_SAN_CHEZ_p67_88_Anuario_2013.pdf?sequence=1)

Sandoval, M. (2018) *Estilo de gestión pedagógica del director y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa del nivel primario N° 00537 "Matilde Del Águila Velásquez" de la ciudad de Rioja en el año 2014* (Tesis de maestría) Universidad Nacional De San Martín, Tarapoto, Perú, <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3220/MAEST.%20GEST.EDUC.%20-%20Marleny%20Sandoval%20Gomez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Solano, A., Monge, I., Bolaños, O. & Ruiz, W. (2018). La gestión ética en los colegios públicos nocturnos-académicos del sistema educativo costarricense, desde la mirada del personal administrativo-docente. *Revista Dialnet*, 20(29), 5-19. [Rhttps://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6719660](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6719660)

Tomalá, F. (2017) *La gestión administrativa del gerente educativo y propuesta de reingeniería de proceso administrativo en el Colegio Fiscal Compensatorio 31 de octubre, cantón Samborondón, provincia del Guayas* (Tesis de maestría) Universidad Andina Simón Bolívar, Guayas, Ecuador, <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5848/1/T2418-MGE-Tomala-La%20gestion.pdf>

UNESCO (2010). *Informe Mundial sobre las ciencias sociales*.

Vela, F. (2017) *Competencias docentes y su relación con la gestión pedagógica de la Institución Educativa Pósic, en el año 2018* (Tesis de maestría) Universidad Nacional De San Martín, Tarapoto, Perú,

<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3604/MAEST.GEST.EDUC.%20-%20Francisco%20Vela%20R%c3%ados.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vivas, A, Martínez, M. & Solís, D. (2020) Gestión de la administración escolar en el desarrollo de actividades académicas: mirada en tiempos de pandemia (Revista científica) *Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo*, Cuenca, Ecuador, [http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/477/1186](http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/477/1186)

Zubiría, S. (2015) *Procesos administrativos y gestión empresarial en coproabas, Jinotega*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

# **ANEXOS**

## Matriz de Operacionalización de variables

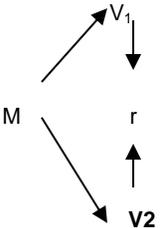
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Gestión pedagógica</b>	Según el Ministerio de Educación (2014) es la agrupación de actividades planificadas, estructuradas y relacionadas entre sí, que por lo general emprende el colectivo de una institución liderado por un cuerpo directivo para promover y asegurar el logro de las enseñanzas.	Son actividades que permite la orientación y coordinación de las acciones que realizan los profesores para administrar el proceso docente. Se medirá con un cuestionario que consta con 2 dimensiones y 16 preguntas	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.	Interacciones sociales	Ordinal
				Transmisión de información	
				Involucramiento de los hogares	
			Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Acompañamiento y monitoreo	
				Procesos de información	
				Conocimiento de métodos de enseñanza	
<b>Gestión administrativa</b>	Según Anzola (2002) es un proceso de modernización e innovación en sus diferentes entidades, instancias, dependencias, estructura y lineamientos; con el propósito de mejorar notoriamente a la gestión pública y consolidar un Estado democrático, descentralizado y orientado al buen servicio al ciudadano (p. 11)	Es la administración de cualquier institución que involucra las políticas, acciones y orientación que plasman los directivos, en el proceso de la gestión de una organización. Se medirá con un cuestionario que consta con 4 dimensiones y 16 preguntas	Planeación	Funciones	Ordinal
				Integración	
			Organización	Objetivos	
				Resultados propuestos	
			Dirección	Motivación	
				Supervisión	
			Control	Desarrollo de actividades	
				Procesos regulados	

Fuente: Teorías relacionadas al tema

## Matriz de consistencia

### Gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa N° 0407, Juanjui-2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión pedagógica por dimensiones en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión administrativa por dimensiones en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la planeación en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la organización en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la dirección en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y el control en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Identificar el nivel de gestión pedagógica por dimensiones en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021.</p> <p>Identificar el nivel de gestión administrativa por dimensiones en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021.</p> <p>Analizar la relación entre la gestión pedagógica y la planeación en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021.</p> <p>Analizar la relación entre la gestión pedagógica y la organización en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021.</p> <p>Analizar la relación entre la gestión pedagógica y la dirección en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021.</p> <p>Analizar la relación entre la gestión pedagógica y el control en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p><b>Hi:</b> Existe relación entre la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021.</p> <p><b>Ho:</b> No existe relación entre la gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>H1: El nivel de gestión pedagógica por dimensiones en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021, es bueno.</p> <p>H2: El nivel de gestión administrativa por dimensiones en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021, es bueno.</p> <p>H3: Existe relación entre la gestión pedagógica y la planeación en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021.</p> <p>H4: Existe relación entre la gestión pedagógica y la organización en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021.</p> <p>H5: Existe relación entre la gestión pedagógica y la dirección en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021.</p> <p>H6: Existe relación entre la gestión pedagógica y el control en la institución educativa n.º 0407, Juanjui - 2021.</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones										
<p><b>Diseño de investigación.</b> no experimental de corte transversal</p>  <p><b>Donde:</b>  M = Muestra  V1= Gestión pedagógica  V2= Gestión administrativa  r = Relación entre variables</p>	<p><b>Población:</b>  Estuvo conformada por 43 docentes de la Institución Educativa n.º 0407, Juanjuí - 2021.</p> <p><b>Muestra:</b>  Estuvo conformada por el total de la población, es decir por los 43 docentes</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Gestión pedagógica</td> <td>Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.</td> </tr> <tr> <td>Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Gestión administrativa</td> <td>Planeación</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> </tr> <tr> <td>Control</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión pedagógica	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Gestión administrativa	Planeación	Organización	Dirección	Control
Variables	Dimensiones											
Gestión pedagógica	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.											
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes											
Gestión administrativa	Planeación											
	Organización											
	Dirección											
	Control											

## Instrumento de recolección de datos

### Ficha de recolección de datos: Gestión pedagógica

**Datos generales:**

N° de cuestionario:  Fecha de recolección: ...../...../.....

**Instrucciones:** Estimado (a) docente, el presente instrumento tiene como objetivo de identificar el nivel de la gestión pedagógica. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

V1	Gestión pedagógica	Escala de medición				
<b>D1</b>	<b>Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes</b>	1	2	3	4	5
1	El director realiza reuniones de trabajo remoto para diagnosticar y diseñar las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas asignadas.					
2	El director participa en reuniones virtuales programadas de manera puntual para su plana docente.					
3	El director interactúa a través de las diferentes plataformas virtuales con su plana docente.					
4	Considera que el director transmite información virtual a los docentes sobre la gestión oportuna de los requerimientos en la institución educativa.					
5	El director trasmite información virtual a su plana docencia sobre estrategias y mecanismos de transparencia, control y evaluación de las actividades planificadas.					
6	El director transmite el uso de información virtual en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.					

7	El director involucra la participación del equipo docente de manera virtual en los procesos de planificación curricular, a partir de los lineamientos de la política curricular Nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.					
8	El director promueve la convivencia y participación democrática de manera virtual dentro de la institución educativa.					
9	El director involucra la participación de las familias y docentes en las diferentes actividades que se desarrollan de manera virtual en la institución educativa.					
<b>D2</b>	<b>Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	El director desarrolla el acompañamiento a los docentes sobre innovaciones e investigaciones pedagógicas virtuales, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.					
11	El director realizan el monitoreo y acompañamiento del proceso de enseñanza a los docentes de manera remota.					
12	El director promueve el acompañamiento en eventos académicos, culturales, y otros de manera virtual convocados por la UGEL y otras instituciones mostrando avances en los aprendizajes de los estudiantes.					
13	El director monitorea de manera remota el proceso de avance de las metas dadas por el Minedu.					
14	El director desarrolla procesamiento de notas de los estudiantes en el SIAGIE de manera oportuna.					
15	El director conoce sobre los avances de las metas programadas que desarrollan los docentes dentro de las fechas planificadas en la institución educativa.					
16	El director conoce los métodos de evaluación que utiliza el docente en el proceso de aprendizaje virtual para los estudiantes de la institución educativa.					

## Ficha de recolección de datos: Gestión administrativa

### Datos generales:

N° de cuestionario:  Fecha de recolección: ...../...../.....

**Instrucciones:** Estimado (a) docente, el presente instrumento tiene como objetivo de identificar el nivel de la gestión administrativa. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>V1</b>	<b>Gestión pedagógica</b>	<b>Escala de medición</b>				
<b>D1</b>	<b>Planificación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	El director planifica de manera remota los requerimientos de los docentes de su institución educativa como parte de sus funciones.					
2	Las funciones del director ayuda a que la entrega de los materiales didácticos a su plana docente sea oportuna.					
3	El director integra de manera remota a los docentes para el recojo de los materiales didácticos para su institución educativa.					
4	El director integra el presupuesto de la institución educativa con el costeo de las actividades					
<b>D2</b>	<b>Organización</b>					
5	El nivel de cumplimiento de los objetivos por parte del director influye en las actividades remotas de los docentes en la institución educativa.					
6	El nivel de distribución de cargos ejecutado por el director en la institución educativa es de acuerdo al perfil profesional y a los objetivos establecidos dentro de la institución educativa.					

7	El nivel de apoyo por parte del director sobre los resultados propuestos es oportuna hacia el personal docente de la institución educativa en la solución de un problema.					
8	El director realiza procesos administrativos remotos de acuerdo a los resultados propuestos de la institución educativa.					
<b>D3</b>	<b>Dirección</b>					
9	El director promueve de manera remota la motivación extrínseca en los docentes de forma autónoma dentro de la institución educativa.					
10	El director promueve de manera remota la estimulación a través de reuniones, documentos y acuerdos entre otros en la institución educativa.					
11	La supervisión autónoma que desempeña el director de manera virtual sobre las actividades de los docentes en la institución educativa es adecuada.					
12	El director utiliza diferentes informes de trabajos, diarios, semanales y mensuales para la supervisión de los docentes en la institución educativa.					
<b>D4</b>	<b>Control</b>					
13	El director desarrolla controles preventivos remotos en cada proceso educativo de la institución educativa.					
14	La estimación que realiza el director en cuanto a desarrollo de las actividades programadas de manera remota en la institución educativa es controlada oportunamente.					
15	El constante ajuste que realiza el director hacia las actividades programadas de manera remota en la institución educativa es oportuna.					
16	El director desarrolla seguimiento remoto en función al cumplimiento de las metas hacia los docentes de la institución educativa.					

# Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Ramírez García, Gustavo  
Institución donde labora : EPG-UCV-Tarapoto  
Especialidad : Lic. En educación – docente metodólogo  
Instrumento de evaluación : Para evaluar La Gestión pedagógica.  
Autor del instrumento : Víctor Andres Saldaña García.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión pedagógica.</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión pedagógica.</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión pedagógica.</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>45</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia entre indicadores y dimensiones, por lo que es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Buena

Tarapoto: 06 de mayo de 2021

  
Dr. Gustavo Ramírez García  
CNI. 01109483

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Ramírez García, Gustavo.  
 Institución donde labora : EPG-UCV-T  
 Especialidad : Director / Lic. En educación – Docente metodólogo EPG-UCV-T  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar La Gestión administrativa  
 Autor del instrumento : Víctor Andres Saldaña García.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión administrativa.</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión administrativa.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión administrativa.</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>45</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia entre indicadores y dimensiones, por lo que es aplicable**
**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.5 Buena

Tarapoto: 06 de mayo de 2021



Dr. Gustavo Ramírez García  
DNI. 01109463

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy.  
 Institución donde labora : IESTP-Nor Oriente de la Selva/ DRESM  
 Especialidad : Lic. En Educación secundaria/ Director (e) de IESTP-NOS. / Especialista en la DRESM  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre gestión pedagógica.  
 Autor del instrumento : Victor Andres Saldaña García.

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión pedagógica.</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión pedagógica.</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión pedagógica.</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>41</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El cuestionario cumple aceptablemente con la mayoría de los criterios de validación y considero válido, coherente y pertinente para su aplicación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,1 Muy bueno**

Tarapoto, 16 de mayo de 2021



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy.  
 Institución donde labora : IESTP-Nor Oriente de la Selva/ DRESM  
 Especialidad : Lic. En Educación secundaria/ Director (e) de IESTP-NOS. / Especialista en la DRESM  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre gestión administrativa  
 Autor del instrumento : Víctor Andrés Saldaña García.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión administrativa.</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión administrativa.</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión administrativa.</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					<b>41</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El cuestionario cumple aceptablemente con la mayoría de los criterios de validación y considero válido, coherente y pertinente para su aplicación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,1 Muy bueno**

Tarapoto, 16 de mayo de 2021



Sello personal y firma



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dra. Palomino Alvarado Gabriela del Pilar.  
 Institución donde labora : Posgrado de la UCV, Tarapoto  
 Especialidad : Metodóloga  
 Instrumento de evaluación : Gestión pedagógica.  
 Autor del instrumento : Víctor Andres Saldaña García.

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión pedagógica.</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión pedagógica.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión pedagógica.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

\_\_\_\_\_ Puede ser aplicado \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto: 06 de mayo de 2021

  
 Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado  
 DOCENTE POSGRADO

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dra. Palomino Alvarado Gabriela del Pilar.  
 Institución donde labora : Posgrado de la UCV, Tarapoto  
 Especialidad : Metodóloga  
 Instrumento de evaluación : Gestión administrativa  
 Autor del instrumento : Victor Andres Saldaña García.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión administrativa.</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión administrativa.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión administrativa.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

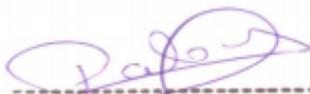
\_\_\_\_\_ Puede ser aplicado \_\_\_\_\_

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

47

Tarapoto: 06 de

mayo de 2021



-----  
 Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado  
 DOCENTE POSGRADO

Sello personal y firma

### Base de datos estadísticos

N°	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes									Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes							TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	
1	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	69
2	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	4	3	70
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
6	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	1	3	4	4	5	67
7	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	1	4	4	4	63
8	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	65
9	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	3	63
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
11	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	72
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
14	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	69
15	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	4	3	70
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
19	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	1	3	4	4	5	67
20	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	1	4	4	4	63
21	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	65
22	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	3	63
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
24	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	72

25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
27	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	69
28	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	4	3	70
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
32	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	1	3	4	4	5	67
33	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	1	4	4	4	63
34	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	65
35	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	3	63
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
37	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	72
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
42	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	1	3	4	4	5	67
43	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	1	4	4	4	63

N°	Planificación				Organización				Dirección				Control				TOTAL
	PR1	PR2	PR3	PR4	PR5	PR6	PR7	PR8	PR9	PR10	PR11	PR12	PR13	PR14	PR15	PR16	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	72
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
6	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	74
7	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	2	3	3	60
8	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	68
9	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	73
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
13	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	1	3	4	4	5	67
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
15	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	72
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
19	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	74
20	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	2	3	3	60
21	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	68
22	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	73
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
26	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	1	3	4	4	5	67
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
28	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	72
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
32	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	74
33	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	2	3	3	60



**"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"**

Juanjuí, 17 de Mayo de 2021

Sr: Ruber Pérez Saldaña

**DIRECTOR I.E. 0407- Juanjuí**

Presente:

**Asunto: Solicito autorización para realización de Proyecto de Investigación**

De mi consideración:

Yo, **VICTOR ANDRES SALDAÑA GARCÍA**, identificado con **DNI N° 71478452**, con domicilio en Jr.

La merced N° 526 - Juanjuí, ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que actualmente cursando el tercer ciclo de la Maestría en Administración de la Educación en la Universidad Cesar Vallejo- Tarapoto, solicito a usted de la manera más comedida, se considere la petición de autorización para poder utilizar el nombre de la I.E. a la cual representa, utilizar sus instalaciones para los fines que sea necesario y brindarme la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

Con saludos cordiales y al mismo tiempo agradecerle su atención a esta solicitud, aprovecho para reiterarle mi más alta consideración y estima.

POR LO EXPUESTO: Le ruego a Ud. Acceder a mi petición por ser de necesidad

Juanjuí, 17 de Mayo del 2021



**VICTOR ANDRES SALDAÑA GARCÍA**

**DNI N° 71478452**



INSTITUCION EDUCATIVA N° 0407



## CARTA DE AUTORIZACIÓN

Juanjuí, 24 de Mayo del 2021

Señor:

Victor Andres Saldaña García

Tesista de la Maestría en Administración de la Educación UCV- Tarapoto

Yo, **Ruber Pérez Saldaña**, identificado con DNI n.º 01003924, en mi calidad de Director de la I.E. 0407 - Juanjuí, autorizo a usted, estudiante de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo-Tarapoto, a utilizar el nombre, la información confidencial y las instalaciones de la I.E. para el desarrollo de su proyecto de investigación denominado “Gestión pedagógica y administrativa en la institución educativa n.º 0407, Juanjuí – 2021”.

Atentamente.

