



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Autoeficacia y educación a distancia en los docentes del colegio
Innova Schools, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Gutierrez Caceda de Palacios, Rosa Marianela (ORCID: 0000-0003-1192-8050)

ASESOR:

Dr. Mory Chiparra, William Eduardo (ORCID: 0000-0003-1404-4605)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi familia que siempre me han apoyado con su aliento para cumplir con mis objetivos.

A mis amados hijos Angel y Alejandra porque me acompañan a vivir la vida plenamente.

Agradecimiento

A mi asesor de la maestría por apoyarme permanentemente para lograr con éxito este estudio.

A mis padres y hermanos porque a pesar de la distancia siempre están presentes celebrando cada uno de mis logros.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variable y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	44

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Distribución de la población y muestra</i>	15
Tabla 2	<i>Validación por juicio de expertos</i>	17
Tabla 3	<i>Interpretación del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach</i>	18
Tabla 4	<i>Confiabilidad Alfa de Cronbach de autoeficacia y educación a distancia</i>	18
Tabla 5	<i>Tabla cruzada Autoeficacia y Educación a distancia</i>	20
Tabla 6	<i>Tabla cruzada Autoeficacia en el ajuste del estudiante y educación a distancia</i>	21
Tabla 7	<i>Tabla cruzada de Autoeficacia en las practicas instruccionales y educación a distancia</i>	22
Tabla 8	<i>Tabla cruzada Autoeficacia en el manejo en el salón de clase y educación a distancia.</i>	23
Tabla 9	<i>Prueba de normalidad de autoeficacia y educación a distancia</i>	24
Tabla 10	<i>Correlación entre las variables autoeficacia y educación a distancia</i>	25
Tabla 11	<i>Correlación entre las variables autoeficacia en el ajuste del estudiante y educación a distancia</i>	25
Tabla 12	<i>Correlación entre las variables autoeficacia en las prácticas instruccionales y educación a distancia</i>	26
Tabla 13	<i>Correlación entre las variables autoeficacia en el manejo del salón de clase y educación a distancia</i>	27

Índice de figuras

	Pág.
<i>Figura 1</i> Esquema tipo del diseño	14
<i>Figura 2</i> Comparación porcentual de autoeficacia y educación a distancia	20
<i>Figura 3</i> Comparación porcentual de autoeficacia en el ajuste del estudiante y educación a distancia	21
<i>Figura 4</i> Comparación porcentual de autoeficacia en las practicas instruccionales y educación a distancia	22
<i>Figura 5</i> Comparación porcentual de autoeficacia en el manejo del salón de clase y educación a distancia.	23

Resumen

El presente estudio tuvo como título “Autoeficacia y educación a distancia en los docentes de colegio Innova Schools,2020”, Tuvo como objetivo general demostrar la relación significativa de la autoeficacia y la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020. Cuyo enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional y de tipo aplicada. La muestra fue conformada por 50 docentes del Colegio Innova Schools. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario con escala Likert que tuvo validez y confiabilidad. Los logros alcanzados fueron respecto a las variables de los resultados del análisis estadístico que se aplicó se demuestran un valor de $\rho=0,958$, es decir una relación intensa positiva entre ambas variables. Respecto a la hipótesis específica 1, el valor de $\rho=0.840$, es decir una relación intensa positiva entre la dimensión ya la variable. De la hipótesis específica 2, según los resultados estadísticos la $\rho=0,817$, en tanto tiene una correlación intensa positiva entre la dimensión y la variable. Finalmente, respecto a la hipótesis específica 3, el estadígrafo $\rho=0,920$ tal que la educación a distancia en los docentes del Colegio Innova Schools, es significativa, cuyo valor de significancia igual a $0.000 < 0.05$

Palabras clave: Autoeficacia, educación a distancia, instruccionales, manejo del aula, ajuste del estudiante.

Abstract

The title of this research was "Self-efficacy and distance education in teachers of the Innova Schools, 2020", Its general objective was to demonstrate the significant relationship of self-efficacy and distance education in the teachers of the Innova Schools, 2020, whose research approach was quantitative, non-experimental design. The sample was made up of 50 teachers from the Innova Schools school. The technique used was the survey and the instrument was a questionnaire with a Likert scale that was valid and reliable. The achievements were: regarding the variables, the results of the statistical analysis that was applied show a value of $\rho = 0.958$, that is, an intense positive relationship between both variables. Regarding specific hypothesis 1, the value of $\rho = 0.840$, that is, a strong positive relationship between the dimension and the variable. From the specific hypothesis 2, according to the statistical results, $\rho = 0.817$, inasmuch as it has a strong positive correlation between the dimension and the variable. Finally, regarding the specific hypothesis 3, the Rho statistic = 0.920 such that distance education in the teachers of the Innova Schools school is significant. whose significance value equal to $0.000 < \text{than } 0.05$.

Keywords: Self-efficacy, distance education, instructional, classroom management, student adjustment.

I. INTRODUCCIÓN

Muchos países actualmente pasan por un estado de emergencia sanitaria originada por el virus COVID 19. Esto ha ocasionado una crisis nunca vista en todos los ámbitos a nivel mundial. Siendo los sectores más afectados la salud y la educación. Obligando a los gobiernos de más de 190 países a cerrar de forma masiva las actividades educativas en todas las instituciones pública y privadas.

Según la UNESCO (2020). Se tuvieron que dejar de dar clases presénciales en los colegios de todos los niveles de estudio a cerca de 1.200 millones de estudiantes en todo el mundo. En América Latina y el caribe fueron unos 160 millones de estudiantes. Todo ello ha traído consigo que tanto los estudiantes y docentes tengan que enfrentarse a una nueva modalidad de aprender y enseñar. Asumiendo la virtualidad como un nuevo contexto de enseñanza-aprendizaje. Los docentes y estudiantes se han convertido en actores fundamentales en esta nueva modalidad de enseñanza. Ellos se encuentran asumiendo y respondiendo a una serie de exigencias para no detener la educación en el marco de la crisis sanitaria por el COVID 19.

El diseño de nuevas estrategias de enseñanza está permitiendo que los docentes y estudiantes sean más creativos en el uso de los recursos tecnológico. Entre los medios informáticos más utilizados se encuentran las plataformas digitales. Los cuales empezaron a utilizarse como un recurso para generar aprendizajes significativos y promover la retroalimentación efectiva. Así mismo, permite organizar el trabajo con las familias, con los docentes y estudiantes de un modo remoto.

El Perú, no fue ajeno a esta situación. El Ministerio de Educación mediante la Resolución Ministerial N° 160-2020-MINEDU, (2020) ordeno comenzar el año educativo en la modalidad remota tanto en el sector público y privado. El desafío de la enseñanza en la modalidad a distancia se convierte en una gran oportunidad en nuestro país. Exigiendo a los docentes adecuar su práctica pedagógica al contexto de la virtualidad. Práctica que no era costumbre en los docentes ni estudiantes.

Bajo este nuevo contexto de enseñanza a distancia las creencias de autoeficacia que tiene el maestro para enseñar se han visto cuestionadas. Entendiéndose como autoeficacia a la capacidad que tiene el docente para cumplir

sus metas por sí mismo y mantener su influencia hacia sus estudiantes. En tal sentido, el docente para lograr sus metas académicas y lograr el rendimiento académico en sus estudiantes ha tenido que asumir una enseñanza a distancia. La educación a distancia en vez de ser una limitación para los docentes se ha vuelto de interés. Tanto que se han inmerso en el proceso educativo de forma online. Y los docentes han implementado una nueva forma de desarrollar su práctica pedagógica a distancia.

Según Tschannen-Moran (1998), refiere que la creencia que tiene el maestro de su capacidad para planificar, enseñar y lograr con éxito su práctica pedagógica en un contexto particular es tener autoeficacia. Para Bandura (1997), las creencias de autoeficacia que tiene la persona para lograr resultados guardan relación con sus capacidades para organizar y ejecutar acciones adecuadas. Por otro lado, también la autoeficacia de los docentes influye en su rol como educadores y en su pensamiento sobre la capacidad para promover el aprendizaje de sus alumnos y realizar con éxito su quehacer pedagógico. También es importante precisar que el nivel alto de confianza de los profesores en cuanto a sus conocimientos, potencialidades y habilidades desarrollan una práctica educativa más asertiva, enfocada en los logros de sus alumnos.

Para Chacón (2006), las creencias de autoeficacia es una fuente importante de información que los profesores tienen para implementar prácticas educativas que faciliten en los estudiantes sus aprendizajes. De ahí que los maestros deben tener en cuenta que la autoeficacia es el mayor predictor de su esfuerzo y perseverancia que tienen cuando realizan sus clases. A fin de lograr los aprendizajes de sus alumnos en el marco de la educación a distancia.

Por otro lado, investigaciones como las de Prieto (2012), demuestran que docentes con una mayor autoeficacia para enseñar tienen más apertura a ideas nuevas, están más aptos a implementar en sus clases métodos innovadores. Es decir, se encuentran más comprometidos con su vocación de enseñar. Ante este escenario se hace inevitable la necesidad de poder estudiar la autoeficacia docente como una figura relevante en el desarrollo de enseñanza y aprendizaje a distancia.

Por tal efecto se han formulado las siguientes preguntas: ¿De qué manera la autoeficacia se relaciona con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020? Y como preguntas específicas ¿De qué manera la

autoeficacia en el ajuste del estudiante se relaciona con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020? ¿De qué manera la autoeficacia en las prácticas instruccionales se relaciona con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020? ¿De qué manera la autoeficacia en el manejo del salón de clase se relaciona con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020?

Por lo tanto, se considera como justificación teórica de la siguiente investigación es la teorización de la autoeficacia docente en el marco a la educación a distancia. La justificación práctica de la presente investigación responde a profundizar en el conocimiento de la autoeficacia docente y su implicancia en la educación a distancia sirviendo de insumo para tomar acciones de implementar estrategias, programas y/o actividades fortalezcan la autoeficacia docente entorno a la enseñanza a distancia dentro de la institución educativa. Y en lo metodológico, mediante el uso de la sistematización de la información se pretende crear un antecedente de estudio para otros investigadores.

Y se propone como objetivo general demostrar la relación significativa de la autoeficacia y la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020. Y como objetivos específicos verificar la relación significativa de la autoeficacia en el ajuste del estudiante y la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020. Verificar la relación significativa de la autoeficacia en las prácticas instruccionales y la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020. Verificar la relación significativa de la autoeficacia en el manejo del salón de clase y la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

Y se sostiene como hipótesis general la autoeficacia se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020. Y como hipótesis específicas la autoeficacia en el ajuste del estudiante se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020. La autoeficacia en las prácticas instruccionales se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020. La autoeficacia en el manejo del salón de clase se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para el análisis del presente estudio se revisó la siguiente literatura respecto a las variables de estudio. En el ámbito Nacional se pudieron conocer los siguientes estudios previos.

Bancayan, (2017), en su estudio estableció que la autoeficacia docente tiene una relación significativa con la habilidad de gestión de conflictos. Y hay un nivel elevado de autoeficacia general en los docentes, así mismo también hay un nivel elevado en cuanto a cada uno de los factores de ajuste del estudiante, prácticas instruccionales y manejo del salón de clases y finalmente hay una relación significativa entre la gestión de conflictos y el manejo del salón de clase. Todos estos resultados han sido plasmados en su investigación *Autoeficacia docente y habilidad para la gestión en el manejo de conflictos en una institución educativa de la FAP*. Desarrollado bajo un diseño descriptivo – correlacional.

Rivas & Navas (2020), Demostró que el estrés laboral y la autoeficacia guarda una relación significativa en los docentes de ambas universidades hay un alto nivel de autoeficacia y finalmente concluye que existe una correlación significativa entre las dimensiones de implicancia de los alumnos en el aprendizaje, planificación de enseñanza, evaluación de aprendizaje y las dimensiones del estrés laboral. Estos resultados están plasmados en el estudio *Estrés Laboral y Autoeficacia docente en profesores de dos universidades privadas*. Utilizando un diseño un diseño no experimental, correlacional no causal y transversal.

Montes, (2017), señalo que los docentes en un 87.8% tiene un nivel alto de autoeficacia lo cual significa que tiene una alta capacidad para planificar adecuadamente su proceso de enseñanza, así como promover la interacción e implicancia de sus alumnos en dicho proceso de aprendizaje y finalmente creando un clima positivo en el aula que incide positivamente en su relación y labor pedagógica con sus estudiantes. Estos resultados han sido señalados en su investigación *Autoeficacia docente en instituciones educativas públicas de la provincia de Angares Huancavelica*. Su metodología fue de tipo descriptiva.

Velásquez, (2018). En su estudio de diseño no experimental y de nivel correlacional, concluye que entre la variable autoeficacia y desempeño docente hay una relación significativa positiva 0.807 y es estadísticamente significativa con valor de p es 0.00, el cual es menor que el valor $\alpha=0.05$. y finalmente concluye como las

dimensiones de la autoeficacia: implicancia del estudiante, estrategias de enseñanza y manejo del salón de clase se correlaciona positivamente con el desempeño docente y sus dimensiones. Este resultado se ve plasmado en su tesis *Autoeficacia y desempeño docente en la institución educativa inicial N°015 Santa Teresita Cajamarca 2017-2018*.

Lima, (2017). En su estudio de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional, concluye que un 70% de los docentes alcanza un nivel medio de autoeficacia, mientras que el nivel alto y bajo se encuentra en un 15% en los docentes. Por otro lado se evidencia que no existe una relación significativa en estrés laboral, burnout y autoeficacia. Estos resultados se ven plasmados en su investigación *Estrés laboral, burnout y autoeficacia en docentes universitarios de una universidad privada de Lima*.

Herencia, (2017). En su estudio pudo concluir que el 93% de los docentes del colegio alcanza un nivel alto de autoeficacia, que el 88% perciben una alta capacidad para influir positivamente en los alumnos, el 84% percibe una alta capacidad para proponer alternativas eficientes que redunden en el rendimiento académico y que en cuanto al manejo del salón de clase el 79% de los docentes obtiene un nivel alto al percibirse que pueden conservar la disciplina y preservar el orden de la clase. Finalmente se señala que hay una relación significativa entre la autoeficacia y síndrome de Burnout los resultados fueron plasmados en su estudio *Autoeficacia y síndrome de Burnout en docentes del colegio de aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Su estudio es cuantitativo con un diseño descriptivo correlacional.

Rodríguez, (2017). Dentro de los hallazgos su investigación nos señala la autoeficacia en los docentes está en base a los juicios de valor que tiene sobre su capacidad para organizar y llevar a cabo acciones que le permitan alcanzar el objetivo y rendimiento a deseado. Igualmente la autoeficacia en los maestros debe fomentarse desde el inicio de su formación y durante el ejercicio profesional para que puedan conocer cuáles son sus capacidades y limitaciones, además no debe bastarles a los maestros creer que poseen las capacidades o competencias si no que estas se den poner en práctica en relación con el mundo exterior. Todos estos resultados son plasmados en su estudio *Hacia un modelo de autoeficacia en*

educación primaria, secundaria y bachillerato. El tipo de diseño es descriptivo, cuantitativo correlacional(factorial) y de carácter transversal.

Soto, (2020). en su tesis concluye que la satisfacción que tienen los alumnos se encuentra firmemente relacionada con la educación virtual y que dentro de los factores básicos que les permite recibir una mejor educación son los accesos a un aula virtual, teniendo acceso a tecnologías y herramientas digitales, así mismo el manejo de una nueva forma de enseñanza y dominio del tema por parte del maestro. Todas las conclusiones se han plasmado en su investigación *Educación Virtual y satisfacción de las estudiantes del 5to año de la institución educativa nacional santa Rosa, año 2020*. Es una investigación básica, no experimental, transversal -causal.

Valdez, (2018). En su estudio de tipo descriptiva-correlacional, no experimental y con un enfoque cuantitativo. Se concluye que hay una relación entre la educación virtual y la satisfacción del estudiante y esta correlación es alta, dicho de otra manera a mejor educación virtual es mejor la satisfacción del estudiante. También señala que hay una correlación moderada con los recursos de aprendizaje y una correlación alta con relación al acompañamiento virtual. Estos hallazgos están plasmados en su estudio: *La educación virtual y la satisfacción del estudiante en los cursos virtuales del instituto nacional Materno perinatal 2017*.

De otro lado en el ámbito internacional, también existieron antecedentes que guardan relación con la presente investigación a continuación se exponen los de mayor relevancia.

Zelaya, (2017). Los hallazgos encontrados en su tesis señalan que los maestros alcanzan una autoeficacia a un nivel superior en todas las dimensiones analizadas. La interacción con el estudiante y la planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje son las dimensiones que tiene un mayor nivel de percepción de autoeficacia. Esto coincide con el rol que tiene el docente en la institución que no solo se limita a impartir clases, sino que además fomente las relaciones positivas en sus alumnos y favorece el clima positivo en el aula. Por otro lado concluye que los niveles de autoeficacia son similares entre hombre y mujeres y por último que cuando la edad del docente es menor la autoeficacia disminuye. Todo lo señalado se encuentra en su tesis. *Autoeficacia docente del profesor de educación secundaria del colegio externado de san José de San Salvador*

Yuste, (2015). En su estudio resalta que la experiencia previa que tiene el docente ejerce una influencia directa a un 25.9% en sus creencias de autoeficacia, así mismo los docentes de educación inicial tiene una mayor autoeficacia en la implicancia del estudiante y las practicas instruccionales, no encontrándose relación significativativa con el manejo del salón de clase. También se señala que hay una relación estadísticamente significativa entre las variables de personalidad y la autoeficacia docente para implicar al estudiante y en las practicas instrucciones, sin embargo hay relación con la gestión del aula. Finalmente se concluye que la creencia de autoeficacia percibida se relaciona con el bienestar psicológico, por ultimo los niveles de eficacia docente son más altos durante a formación inicial docente. Todos estos resultados han sido plasmados en tu investigación *Creencias de autoeficacia docente en estudiante de magisterio: análisis de su relación con variables de personalidad y bienestar psicológico y estudio del cambio*. Se utilizaron dos diseños uno el transversal simple y otra temporalización longitudinal.

Morales, (2020) en su estudio cualitativo, diseño descriptivo exploratorio de perspectiva metodológica y fenomenológica. Señala que el docente en su rol de proveedor de información tanto en la enseñanza presencial como virtual debe de hacerlo de manera interactiva y motivadora, así mismo el maestro debe de manejar el uso de plataformas virtuales de manera óptima para generar el aprendizaje adecuado. Además concluye que dentro del rol de facilitador del maestro las clases virtuales deben propiciarse en un ambiente motivador, participativa y en una duración corta, también se señala que la retroalimentación es de importancia en la enseñanza a distancia y por último se concluye que en la docencia remota los docentes se han tenido que adaptar de manera rápida frente a las exigencias de brindar una educación de calidad. Todos estos resultados han sido plasmados en su estudio *Docencia remota de emergencia frente al COVID-19 en una escuela de medica privada de Chile*.

Por último Duran, (2015), en su estudio concluye que a través de la modalidad de enseñanza virtual el 50% de los estudiantes de pregrado han podido potencializar sus competencias, así mismo sus aprendizajes que han sido desarrollados virtualmente son adecuados y para concluir señalan para la mejorar los aprendizaje y competencias de los alumnos la educación virtual un medio adecuado. Estos hallazgos han sido encontrados en su estudio: *La educación*

virtual universitaria como medio para mejorar las competencias genéricas y los aprendizajes a través de buenas prácticas docente. Se uso el enfoque de estudio de caso y es una investigación esencialmente descriptiva

Por otro lado para una mejor comprensión de la problemática resulta importante evidenciar los preceptos teórico-referidos a cada una de las variables de investigación. En relación con la variable autoeficacia podemos fundamentar lo siguiente:

Para por Prieto (2012) El constructor de la autoeficacia docente tiene su origen a fines de los setenta, etapa en la que se entendía como la creencia que tiene el maestro de su capacidad para impactar en el desempeño de sus alumnos.

De manera similar la autoeficacia docente para Domínguez-Lara et al. (2019), está referida al nivel de confianza que tiene los maestros en su competencia para promover en sus estudiantes sus aprendizajes. En este sentido se podría decir que “Las creencias en sus propias habilidades que tiene el maestro para poder ejercer su práctica profesional y lograr sus metas propuestas se denomina autoeficacia” (Giménez-Lozano,2019, p.144).

De manera similar Bandura (1997) plantea que la autoeficacia en las personas tiene que ver con las creencias que tiene ellas misma de sus capacidades para poder actuar en actividades y poder hacerlo con mucho éxito. De otro modo se podría decir que “los maestros perciben sus creencias de autoeficacia en relación con sus habilidades para posibilitar el aprendizaje de sus alumnos y esto establece una línea importante de información para poder comprender la conducta del maestro en el aula” (Chacón,2006, como se citó en Portocarrero, 2014, p. 83).

Igualmente Covarrubias (2015) nos señala la importancia de estudiar los sentimientos de autoeficacia de los docentes puesto por ellos actúan como mediadores de la acción docente e impacta tanto en el aprendizaje de los estudiantes como en su trayectoria profesional.

Por su parte Giménez-Lozano & Morales (2019). Manifiesta que los maestros deben tener conocimientos amplios y variados de los temas que van a enseñar en ese sentido deben sentirse capaces de sus habilidades y métodos de enseñanza y como estos impactan de manera favorable en los aprendizajes de sus estudiantes. Así mismo Cezmi et al (2015). Nos dice que la autoeficacia del maestro tiene un

efecto en el éxito de los estudiantes, en sus actitudes, comportamientos y finalmente en el mismo desempeño de su práctica pedagógica.

Según Salanova et al. (2004) nos indica que las personas tienen creencias a cerca de su eficacia para manejar los sucesos que impactan en su vida, que influyen en las decisiones que realizan, en el nivel de esfuerzo y constancia para lograr sus metas, entereza ante la adversidad y en la depresión y estrés que puedan verse expuestos.

De acuerdo con los indicado por Prieto (2012) Los resultados positivos del rendimiento de los estudiantes y la forma de enseñanza está relacionada con la autoeficacia docente que muestran tener los maestros.

Por otro lado Tschannen-Moran, et al (1998) menciona que las creencias que los maestros tengan de sus propias capacidades se relacionan con la habilidad para fomentar el aprendizaje y la participación estudiantil al margen de las dificultades conductuales y de desmotivación que puedan tener sus alumnos.

Así mismo Tschannen-Moran & Woolfolk (2001) proponen una conceptualización del docente eficaz, como la representación de las capacidades para enseñar y fomentar el aprendizaje en contextos y circunstancias variadas. Por consiguiente Tschanmen-Moran & Woolfoolk (2001), nos afirma que los maestros que tienen creencias de autoeficacia altas tienen una mejor disposición para generar nuevas ideas, innovando, planificando y organizando sus clases y por último se encuentran más entusiasmados en desarrollo de aprendizajes de sus alumnos. Presento importante indicar que una de las conceptualizaciones más aceptadas es la que proponen Tschannen y cols. (2001) al describir la autoeficacia docente como un constructo específico y asociado a una tarea, con tres dimensiones: prácticas instruccionales, aspectos de manejo del aula y fomento del compromiso del alumnado.

Para un mejor entendimiento y una posterior medición de la variable Autoeficacia se tomó en consideración las siguientes dimensiones.

Autoeficacia percibida en el ajuste del estudiante es entendida como la autovaloración del docente con relación a su capacidad para influir positivamente en los alumnos (Tschannen-Moran Megan, 2001).

Autoeficacia en las prácticas instruccionales se presenta como la autovaloración del docente con relación a su capacidad para promover alternativas

eficientes y que redunde en el aprovechamiento académico. (Tschannen-Moran Megan, 2001).

Autoeficacia en el manejo del salón de clase se describe como la autovaloración del docente de su capacidad para conservar la disciplina de sus estudiantes y para mantener el orden en la clase. (Tschannen-Moran Megan, 2001).

Finalmente Portocarrero (2014). La autoeficacia del docente no solo influye en su expectativa de éxito si no también tiene un impacto en la motivación y en rendimiento de sus estudiantes. Dicho de otra manera cuando los docentes muestran ser más autoeficaces contribuyen de mejor manera a que sus alumnos mejoren sus resultados de aprendizaje, así como su motivación para los estudios. Igualmente García-Ros et al (2015) describe que un maestro con un alto nivel de autoeficacia pensará en que las dificultades de sus estudiantes pueden solucionarse con apoyos, actividades y métodos de evaluación adecuados y con ello logrará mayor implicancia en aprendizaje.

Este estudio se sustenta en la teoría socio- cognitivista de Bandura porque es la que más se adecuada a la presente investigación. A partir de esta teoría Bandura (1997) nos menciona que la autoeficacia es entendida como los juicios de valor que los individuos hacen sobre su capacidad, para planificar y ejecutar acciones que puedan alcanzar un rendimiento adecuado. De igual manera Bandura (1999), nos menciona que la autoeficacia de los maestros influye en cambios de su comportamiento.

Así mismo Prieto (2012) manifiesta que según la teoría de Bandura, el sistema de creencias que tienen las personas les permite tener un cierto control de sus sentimientos, pensamientos y conducta, las cuales traen consigo que puedan ayudarles a regular sus acciones. Dicho de otra forma las personas que tienen creencias de sí mismas constituye un factor valioso para controlar su propia conducta. Del mismo modo Bandura (1993) refiere que la acción del maestro eficaz también requiere hacerse juicios personales sobre sus habilidades para utilizar sus saberes y destrezas para enseñar frente a situaciones cambiantes e impredecibles.

Por su parte Skaalvik, (2019) nos señala que los maestros deben confiar en sus propias habilidades y capacidades y que su compromiso en su trabajo se verá influenciado por sus creencias de autoeficacia, es decir las creencias en las que son capaces de lograr a través de su propia enseñanza y la gestión del aula.

Acerca de la variable de educación a distancia se puede afirmar que la enseñanza a distancia para Chaves, (2017) Es una modalidad de enseñanza diferente de la educación presencial pero que estas diferencias no la hacen ni mejor o peor solo diferente.

Para Resolución Viceministerial N° 00093.2020-MINEDU (2020) “Educación a distancia es aquella en la cual los docentes, alumnos y pares no comparte el mismo espacio físico, y la enseñanza se da por medio de recursos tecnológicos y virtuales, donde el alumno realiza un aprendizaje autónomo para obtener nuevos saberes, actitudes y competencias, los cuales son importantes para su formación”. Además Moncayo et al (2018) nos dice que a través de diversos recursos Pedagógicos, de entornos virtuales de enseñanza y por medio de actividades asincrónicas y sincrónicas en donde alumno y docentes buscarían interactuar y fortalecer los contenidos de diversos temas se estaría dando una educación a distancia.

Según MINEDU (2017) recalca que la educación a distancia es una forma de educar que tiene particularidades específicas que van de la interacción del alumno y el maestro en un espacio y tiempo diferente y que se hacen uso de estrategias de aprendizaje y acompañamientos cuyo objetivo es fomentar el aprendizaje autónomo de cada estudiante.

Por otro lado Carbajal (2011) la enseñanza a distancia es una manera de impartir conocimiento, habilidades mediante actividades que previamente han sido seleccionadas, donde el tutor es quien dirige las responsabilidades y obligaciones del estudiante y hace el seguimiento respectivo. Así mismo la comunicación entre el estudiante y tutor se da en un contexto de separación espacial y de tiempo con la utilización de medio electrónico, mecánicos o por otras técnicas.

De manera similar Chaves (2017), manifiesta que la educación a distancia encuentra en la tecnología un fuerte apoyo para lograr que las personas tengan acceso a una educación al margen del lugar donde se encuentren y realicen sus ocupaciones.

Presento importante indicar que “La educación a distancia ofrece la posibilidad de comunicación multimedial sincrónica y asincrónica con múltiples espacios comunicativos que permiten la interactividad permanente y temática entre agente”. Bello (2005, como se citó en Cruz & Rama, 2016 p. 94). Del mismo modo

para García (2019), Los espacios virtuales de aprendizaje son característico en la enseñanza a distancia, usan el internet y las plataformas tecnologías como una herramienta tanto de soporte y de comunicación.

También en ese sentido Lezcano (2017) menciona que en esta era digital en los procesos de enseñanza y aprendizaje las TIC se han incorporado para cambiar las tradiciones ambientes de educación presencia y a distancia. Por otro lado se puede decir que “El eLearning, es una modalidad educativa capaz de hacerle frente a las nuevas demandas formativas que se presentan y que serían consecuencias del proceso de consolidación del uso de las TICV en el ámbito educativo.” (Rivera-Vargas et al, 2017, p. 7). Además en la educación a distancia hay que considerar la apertura de espacios virtuales y para ello es necesario hacer adaptaciones desde los primeros años del colegio, sobre todo es importante que los maestros tengan capacidad para adaptarse a las nuevas exigencias de este nuevo contexto desarrollando ellos habilidades y actitudes para que puedan tener un desempeño eficiente y ético de esta modalidad educativa. (Miramontes et al. 2019).

Por otra parte Chiecher (2019), nos menciona que el éxito en el aprendizaje en entornos virtuales tiene que ver con el estudiante con motivación y su capacidad para aprender, sin embargo recalca que la calidad de las interacciones entre profesor y alumno, la calidad en el diseño pedagógico y la fuerte presencia del docente impactan también en el logro de académico de los estudiantes.

Según Verdezoto & Chávez (2018), Nos describe que la plataforma e-Learning, dentro de la educación a distancia permite a maestros y alumnos usarlas como como una herramienta de comunicación virtual o digital para poder intercambiar contenidos e información de clases el cual es beneficioso para ambos.

Para un mejor entendimiento y una posterior medición de la variable educación a distancia se toma en consideración las siguientes dimensiones

Educación sincrónica es entendida por Páez-Barón et al (2016) “Cuando se dan proceso de comunicación en tiempo real y al mismo tiempo entre interlocutores Por otro lado Viloría & Hamburger (2019). nos precisa que el docente debe tener como prioridad al momento de impartir educación bajo entornos virtuales la habilidad para hacer uso de herramientas comunicación sincrónica en tiempo real

Para Páez-Barón et al (2016) Educación Asincrónica nos indica que la participación, comunicación e interacción de los interlocutores se da distintos

tiempos. Así pues Vilorio & Hamburger (2019) el uso de las herramientas comunicativas asincrónica que en mayor medida son más usadas por los maestros es el correo electrónico, por lo que es considerado una herramienta más utilizado en su proceso educativo. Por otro lado Páez-Barón et al (2016) nos menciona que la educación sincrónica y asincrónica posibilitan el intercambio de opiniones e ideas y que ambas dan lugar a procesos de construcción de aprendizaje, donde el docente deber ser considerado un agente motivador para la consecución de los metas y objetivos del aprendizaje. Resulta importante indicar que para Vilorio & Hamburger (2019) se debe generar un equilibrio en el uso de instrumentos sincrónico y asincrónicos en el desarrollo de enseñanza bajo la modalidad a distancia. De manera similar Moncayo et al (2018) nos precisa que en la educación a distancia es necesario que el docente planifique con sustento pedagógico tanto las actividades sincrónicas y asincrónicas y así puedan tener la misma importancia académica.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

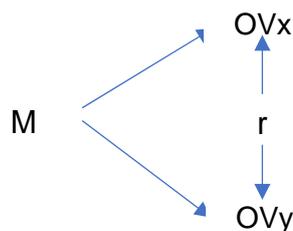
El estudio pertenece a una investigación aplicada como lo describe CONCYTEC (2018) “La investigación aplicada está dirigida a determinar a través del conocimiento científico, los medios (metodologías, protocolos y tecnologías) por los cuales se puede cubrir una necesidad reconocida y específica” (p.2).

Pertenece a un enfoque cuantitativo como lo señala Hernández et al (2014) porque a través de la recolección de datos y usando una medición numérica y el análisis estadístico se podrá hacer la comprobación de las hipótesis.

Según Hernández et al (2014) en el diseño no experimental no hay manipulación intencional de las dos variables, puesto que los fenómenos serán observados por sí mismos en su contexto natural, por lo tanto el diseño que se utilizará será el diseño no experimental. Y finalmente, cuanto al nivel de estudio será descriptivo correlacional, como lo señala Díaz-Narváez & Calzadilla (2016) “los estudios correlacionales intentan descubrir si dos o más objetos están asociados tanto en grado, magnitud y forma” (p.118). Igualmente, Sánchez et al (2018) el diseño de investigación correlacional tiene como objetivo verificar estadísticamente la correlación que hay entre dos variables de investigación.

Figura 1

Esquema tipo del diseño



Nota. Donde: OVx variable Autoeficacia; OVy variable Educación a Distancia; M:muestra, r: es la relación

Se recalca que el estudio se lleva a cabo para ver la relación existente entre la autoeficacia y educación a distancia por lo tanto no se manipularán las variables de investigación y se analizarán como se presentan en los docentes del Colegio Innova Schools en el periodo de tiempo del año 2020.

3.2. Variable y operacionalización:

Variable 1: Autoeficacia. Tschannen-Moran, Woolfolk Hoy y Hoy (1998) señala que la confianza que posee el profesor de su capacidad para organizar y llevar a cabo acciones necesarias para cumplir con éxito las actividades de enseñanza en un contexto particular son como han definido a la autoeficacia.

Definición Operacional. Tschannen y cols. (2001) al describir la autoeficacia docente como un constructo específico y asociado a una tarea, con tres dimensiones: prácticas instruccionales, aspectos de manejo del aula y del ajuste del estudiante.

Variable 2. Educación a Distancia MINEDU (2020) “Educación a distancia es aquella en la cual los docentes, alumnos y pares no comparte el mismo espacio físico, y la enseñanza se da por medio de recursos tecnológicos y virtuales, donde el alumno realiza un aprendizaje autónomo para obtener nuevos saberes, actitudes y competencias, los cuales son importantes para su formación”.

Definición Operacional. Educación a distancia está constituida por dos dimensiones: sincrónica y asincrónica.

3.3. Población, muestra y muestreo:

Para Hernández et al (2014) “La población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174) De esta manera la población está compuesta por 50 maestros que laboran en los tres niveles inicial, primaria y secundaria que laboran en Colegio Innova Schools

Para Sánchez et al (2018) considera a la muestra como un conjunto de individuos mediante un sistema de muestreo no probabilístico o probabilístico son sacados de una población. La muestra está conformada 50 docentes que son todos los sujetos de la población. Considerándose de esta manera tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia.

Tabla 1.

Distribución de población y muestra

Niveles	Cantidad	Porcentaje
Inicial	8	16 %
Primaria	30	60%
Secundaria	12	24 %
Total	50	100 %

Nota. Elaboración propia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el estudio se recurrirá a la técnica de la encuesta. Es así como Sánchez et al (2018) nos refiere que la encuesta tiene como propósito extraer información vigente de una muestra determinada y esta se hace mediante un instrumento que recoge datos por medio de un grupo de ítems. Esta técnica es usada, puesto a que se necesitó obtener información de manera rápida y objetiva.

Se hará uso de dos instrumentos que se aplicarán para recolectar la información. El primer instrumento busca medir la autoeficacia se utilizará la Escala de Autoeficacia Percibida de Maestros (EAP) de Tschanmen-Moran & Woolfolk (2001). Compuesta por 24 ítems propuestos en escala de tipo Likert con 5 alternativas de respuestas que va de nada (1) hasta en gran medida (5), Estos ítems se dividen en tres subescalas con 8 ítems cada una. Autoeficacia percibida en las prácticas instruccionales; autoeficacia percibida en el ajuste del estudiante y finalmente autoeficacia percibida en el manejo del aula. Todas se interpretan a mayor puntaje, mayor es el grado de autoeficacia en cada una de las subescalas.

Por otro lado, el instrumento para medir la educación a distancia es un cuestionario que se ha elaborado con 20 ítems en escala de tipo Likert con alternativas de respuestas que van de nunca (1) hasta siempre (5) la cual está dividido en dos dimensiones educación sincrónica y asincrónica.

Ficha técnica

Nombre del Instrumento	Escala de Autoeficacia Percibida (EAP)
Autores:	Tschannen-Moran & Woolfolk (2001) y fue verificado por Cesar Merino y Manuel Fernández Arata en el año 2012, en Lima-Perú
Objetivo:	Mide los niveles de autoeficacia percibida en los maestros.
Tiempos aplicación:	De 10 a 15 minutos
Aplicación:	Individual y colectiva
Escala y puntuación:	Conformado por 24 ítems en escala tipo Likert de 5 puntos.
Dimensiones:	3 dimensiones: Autoeficacia percibida en el manejo de la clase, en el ajuste del estudiante y las prácticas instruccionales.
Validez:	La consistencia interna es satisfactoria tanto para las subescalas y para el puntaje total, los cuales fueron elevados (de 0.86 a a.90).

Confiabilidad: Confiabilidad del instrumento original según Alfa de Cronbach. 0.92 y nivel de confiabilidad según a Alfa de Cronbach en la verificación.0.90. En la constatación para el presente estudio se obtuvo el valor 0.957.

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario de Educación a distancia
Autor: Rosa Gutiérrez Cáceda
Año: 2020
Tipo de instrumento: Cuestionario
Objetivo: Mide la educación a distancia en dos dimensiones sincrónica y asincrónica
Tiempos de aplicación: De 10 a 15 minutos
Aplicación: Individual y/o colectiva
Escala y puntuación: Tiene 20 ítems en una escala tipo Likert de 5 puntos. (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre)
Confiabilidad: Por Alfa Cronbach 0.945

Validez:

Según Sánchez et al (2018), nos precisa que validez es el grado en que un método o técnica sirve para medir con efectividad lo que supone está midiendo. En este sentido para establecer la validez de contenido, criterio y constructo del cuestionario de educación a distancia, estuvo dada por especialistas quienes fueron evaluadas mediante el procedimiento de consistencia interna a través de juicio de expertos según la pertinencia, coherencia, calidad y relevancia. Estos expertos según los certificados de validez tienen tres opciones para calificar el cuestionario: aplicable, aplicable después de corregir y no aplicable.

Tabla 2

Validez por juicio de expertos

Experto	Opinión de aplicabilidad
Dr. William Eduardo Mory Chiparra	
Dr. Juan Máximo Santa-Cruz Carhuamaca	Aplicable
Mg. Catherine Lizeth Reyes Alcalá de Saldaña	
Mg. Roy Moisés Ríos Pérez	

Nota. Elaboración propia

Confiabilidad:

Para determinar si los instrumentos son confiables se empleó la estadística de confiabilidad Alfa de Cronbach, aplicándose a una muestra piloto de 20 docente.

Tabla 3

Interpretación del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Valores	Nivel
De 1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.5 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1	Alta confiabilidad

Nota. Por Bernal (2010)

Tabla 4

Confiabilidad Alfa de Cronbach de autoeficacia y educación a distancia

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N° elementos
Autoeficacia	0.952	50
Educación a distancia	0.943	50

Nota. Elaboración propia

Los datos procesados en el SPSS, alcanza el valor de 0.952 de confiabilidad en el cuestionario de la variable autoeficacia y 0.943 de confiabilidad en el cuestionario de la variable educación a distancia aplicado a 50 docentes cuyos resultados permiten conocer la estabilidad de los ítems, ya que tienen un nivel de alta confiabilidad.

3.5. Procedimiento

Para la investigación se realizó en primer lugar a seleccionar el tema a investigar y determinar las variables de estudio, luego se recabo el soporte teórico a través de tesis de maestría y doctorado, artículos científicos y libros.

Así mismo se buscó un instrumento validado para la medición de una de las variables y también se construyó un cuestionario para poder medir la segunda variable de estudio, el cual paso por la validación respectiva y procedió implementar la aplicación del cuestionario a una muestra piloto para determina el nivel de confiabilidad de esta. Por otro lado, para la aplicación de ambos cuestionarios se gestionó el permiso con la institución educativa, luego del permiso concedido; se

procedió a aplicar los instrumentos de manera virtual recogiendo la información a través de un Formulario de Google Forms.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos fueron analizados de la siguiente manera: Luego de administrados los instrumentos a la muestra se procedió a recoger los resultados en una base de datos en un Excel para su análisis por medio del programa de SPSS, Por medio del estadístico de Alfa de Cronbach se obtuvo la confiabilidad de los resultados. Igualmente se realizó la prueba de normalidad se usó el estadístico de Shapiro-Wilk. Se realizó el análisis de los resultados descriptivos a través de tablas cruzadas y los diagramas de frecuencia respectivamente. Es así que según Córdova (2003) nos dice que el estudio descriptivo sería el grupo de técnicas estadísticas en donde a través de imágenes y tablas se representan los datos.

En cuanto al análisis de los resultados inferenciales, para la verificación de las hipótesis se usó el estadístico Rho de Spearman. Esta prueba estadística no paramétrica mide la correlación de las variables. “El valor de coeficiente varía de -1 a +1, indicando asociaciones positivas y negativas”. (Mondragón, 2014 p.100)

3.7. Aspectos éticos

Los resultados de esta investigación son totalmente veraces, los cuales se obtuvieron de la aplicación de los instrumentos, sin haberse alterado ningún dato para poder asegurar la transparencia debida de la investigación. Se ha mantenido la confidencialidad y reserva la información de los datos de los docentes que forman parte de investigación, así mismo cada referencia bibliográfica ha sido citada y referenciada en base a las normas de la APA. Por otro lado la aplicación del instrumento fue debidamente informado al colegio y pidiendo la correspondiente autorización y el consentimiento. Finalmente se usó el programa TURNITIN para corroborar el nivel de originalidad del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 5

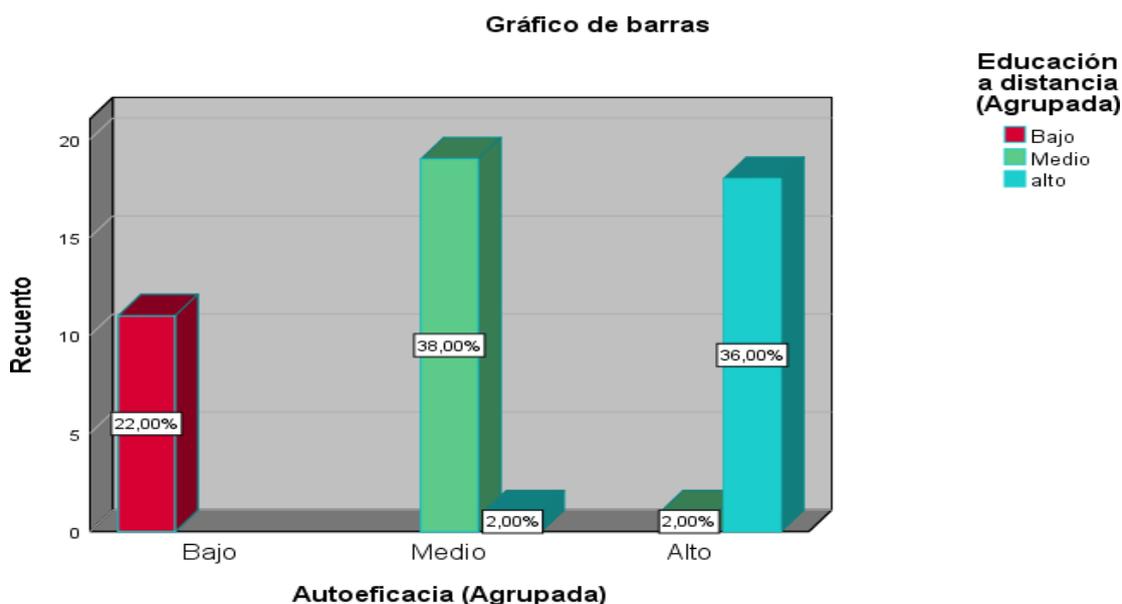
Tabla cruzada de Autoeficacia y educación a distancia.

			Educación a distancia			Total
			Bajo	Medio	alto	
Autoeficacia	Bajo	Recuento	11	0	0	11
		% del total	22,0%	0,0%	0,0%	22,0%
	Medio	Recuento	0	19	1	20
		% del total	0,0%	38,0%	2,0%	40,0%
	Alto	Recuento	0	1	18	19
		% del total	0,0%	2,0%	36,0%	38,0%
Total		Recuento	11	20	19	50
		% del total	22,0%	40,0%	38,0%	100,0%

Nota. Elaboración propia

Figura 2

Comparación porcentual de autoeficacia y educación a distancia.



Nota. Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 5 y figura 2, se evidencia que cuando los docentes opinan que la autoeficacia es baja la educación a distancia es baja en 22%; cuando la autoeficacia es media, la educación a distancia es media en 38% y alta en 2%; finalmente, si la autoeficacia es alta, la educación a distancia es media en 2% y alta en 36%.

Tabla 6

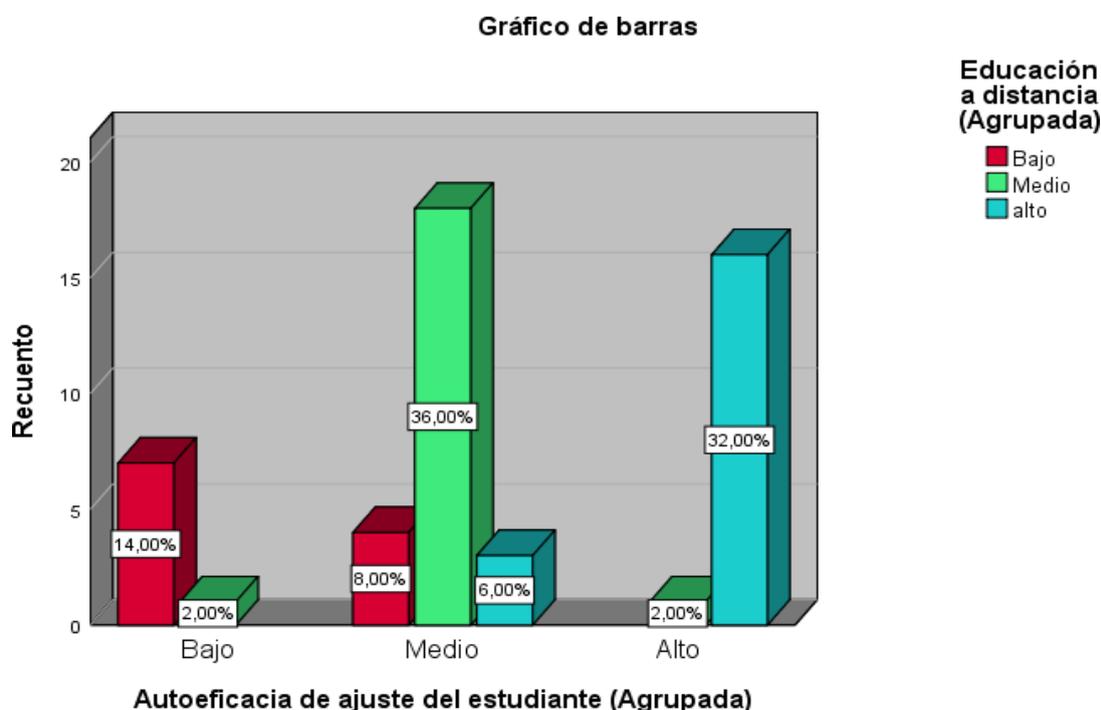
Tabla cruzada Autoeficacia en el ajuste del estudiante y Educación a distancia

		Educación a distancia			Total	
		Bajo	Medio	alto		
Autoeficacia en el ajuste del estudiante	Bajo	Recuento	7	1	0	8
		% del total	14,0%	2,0%	0,0%	16,0%
	Medio	Recuento	4	18	3	25
		% del total	8,0%	36,0%	6,0%	50,0%
	Alto	Recuento	0	1	16	17
		% del total	0,0%	2,0%	32,0%	34,0%
Total	Recuento	11	20	19	50	
	% del total	22,0%	40,0%	38,0%	100,0%	

Nota. Elaboración propia

Figura 3

Comparación porcentual de autoeficacia en el ajuste del estudiante y educación a distancia.



Nota. Elaboración propia.

Interpretación

Según tabla 6 y figura 3, se aprecia que cuando los docentes opinan que la autoeficacia en el ajuste del estudiante es baja la educación a distancia es baja en 14% media en 2%; cuando la autoeficacia en el ajuste del estudiante es media la educación a distancia es baja en 8%, media en 36% y alta en 6%; finalmente, si la autoeficacia de ajuste del estudiante es alta, la educación a distancia es media en 2% y alta en 32%.

Tabla 7

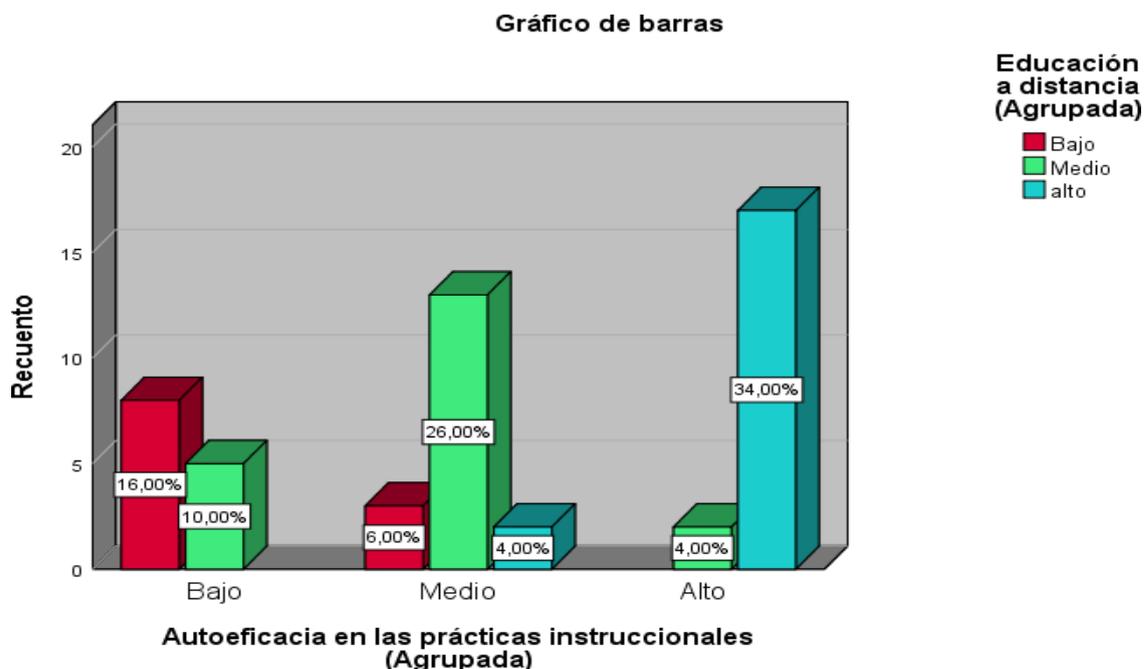
Tabla cruzada Autoeficacia en las prácticas instruccionales y educación a distancia.

		Educación a distancia			Total	
		Bajo	Medio	alto		
Autoeficacia en las prácticas instruccionales	Bajo	Recuento	8	5	0	13
		% del total	16,0%	10,0%	0,0%	26,0%
	Medio	Recuento	3	13	2	18
		% del total	6,0%	26,0%	4,0%	36,0%
	Alto	Recuento	0	2	17	19
		% del total	0,0%	4,0%	34,0%	38,0%
Total	Recuento	11	20	19	50	
	% del total	22,0%	40,0%	38,0%	100,0%	

Nota. *Elaboración propia.*

Figura 4

Comparación porcentual de autoeficacia en las practicas instruccionales y educación a distancia



Nota. *Elaboración Propia.*

Interpretación

En la tabla 7 y figura 4, se aprecia que cuando los docentes opinan que la autoeficacia en las practicas instruccionales es baja la educación a distancia es baja en 16%, media en 10%; cuando la autoeficacia en la practicas instruccionales es media la educación a distancia es baja en 6%, media en 26% y alta en 4%, finalmente, si la autoeficacia en las prácticas instruccionales es alta, la educación a distancia es media en 4% y alta en 34%.

Tabla 8

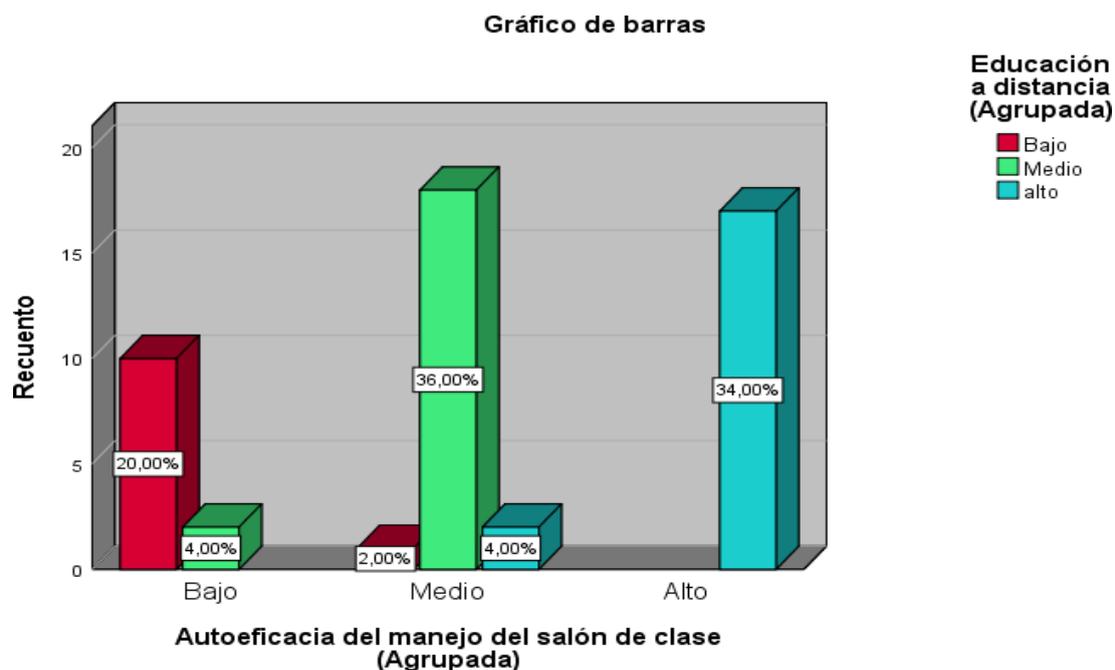
Tabla cruzada Autoeficacia en el manejo del salón de clase y educación a distancia

		Educación a distancia			Total	
		Bajo	Medio	alto		
Autoeficacia del manejo en el salón de clase	Bajo	Recuento	10	2	0	12
		% del total	20,0%	4,0%	0,0%	24,0%
	Medio	Recuento	1	18	2	21
		% del total	2,0%	36,0%	4,0%	42,0%
	Alto	Recuento	0	0	17	17
		% del total	0,0%	0,0%	34,0%	34,0%
Total	Recuento	11	20	19	50	
	% del total	22,0%	40,0%	38,0%	100,0%	

Nota. Elaboración propia

Figura 5

Comparación porcentual de la autoeficacia en el manejo del salón de clase y educación a distancia.



Nota. Elaboración propia

Interpretación

De acuerdo con la tabla 8 y figura 5, cuando los docentes opinan que la autoeficacia en el manejo del salón de clase es baja la educación a distancia es baja en 20%, media en 4%; cuando la autoeficacia en el manejo del salón de clase es medio la educación a distancia es baja en 2%, media en 36% y alta en 4%; finalmente, si la autoeficacia del manejo del salón de clase es alta, la educación a distancia es alta en 34%.

4.2. Prueba de normalidad

Para saber si los datos procesados son no paramétrico o paramétricos y con el objetivo de decidir qué estadígrafo a utilizar en la prueba de hipótesis. Se plantea lo siguiente.

Hipótesis de normalidad

Ho: Los datos de la muestra de las variables autoeficacia y educación a distancia no tienen una distribución normal.

Ha: Los datos de la muestra de las variables autoeficacia y educación a distancia tienen una distribución normal.

Tabla 9

Prueba de normalidad de autoeficacia y educación a distancia.

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Autoeficacia (Agrupada)	,798	50	,000
Educación a distancia	,798	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Interpretación

En la prueba de normalidad se usó la prueba de Shapiro-Wilk. Los datos de la muestra de la variable autoeficacia tiene una Sig. de $0.000 < 0.05$ y la variable educación a distancia tiene una sig. de $0.000 < 0.05$: por consiguiente, se acepta la hipótesis nula por lo que los datos no poseen una distribución normal. Por ello se utilizó la estadística no paramétrica, mediante el estadígrafo Rho de Spearman.

4.3. Resultados inferenciales

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la autoeficacia y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre la autoeficacia y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

Tabla 10

Correlación entre las variables autoeficacia y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

			Autoeficacia	Educación a distancia
Rho de Spearman	Autoeficacia (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,958**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Educación a distancia (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,958**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Según la tabla, como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0.000 < 0.05$ aceptamos la hipótesis alterna tal que la autoeficacia y educación a distancia tiene relación significativa. Los resultados del análisis estadístico aplicado demuestran un valor de $Rho = 0,958$, es decir una correlación intensa positiva entre ambas variables.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la autoeficacia en el ajuste del estudiante y educación a distancia en los docentes del Colegio Innova Schools, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre la autoeficacia e el ajuste del estudiante y educación a distancia en los docentes del Colegio Innova School, 2020.

Tabla 11

Correlación entre las variables autoeficacia en el ajuste del estudiante y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

			Autoeficacia de ajuste del estudiante	Educación a distancia
Rho de Spearman	Autoeficacia en el ajuste del estudiante (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,840**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Educación a distancia (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,840**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De acuerdo con tabla, como el valor obtenido de Sig.(bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna de que la autoeficacia en el ajuste del estudiante y educación a distancia tiene una relación significativa. Los resultados del análisis estadístico aplicado demuestran un valor de $Rho = 0,840$, es decir una correlación intensa positiva entre ambas variables.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la autoeficacia en las practicas instruccionales y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools,2020.

Ha: Existe una relación significativa entre la autoeficacia en la práctica instruccional y educación a distancia.

Tabla 12

Correlación entre las variables autoeficacia en las prácticas instruccionales y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020

			Autoeficacia en la práctica instruccional	Educación a distancia
Rho de Spearman	Autoeficacia en la práctica instruccional	Coeficiente de correlación	1,000	,817**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Educación a distancia	Coeficiente de correlación	,817**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		50	50	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla, como el valor obtenido de Sig.(bilateral) es $0.000 < 0.05$ aceptamos la hipótesis alterna de que la autoeficacia en las prácticas instruccionales y educación a distancia tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico aplicado demuestran un valor de $Rho = 0,817$, es decir una correlación intensa positiva entre ambas variables.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la autoeficacia del manejo del salón de clase y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

Ha: Existe relación entre la autoeficacia en el manejo del salón de clase y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

Tabla 13

Correlación entre las variables Autoeficacia en el manejo del salón de clase y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020

			Autoeficacia del manejo del salón de clase	Educación a distancia
Rho de Spearman	Autoeficacia del manejo del salón de clase (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 50	,920** ,000 50
	Educación a distancia (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,920** ,000 50	1,000 . 50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla, como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es $0.000 < 0.005$ aceptamos la hipótesis alterna de que la autoeficacia del manejo del salón de clase y educación a distancia tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico aplicado demuestran un valor de $Rho = 0,920$, es decir una correlación intensa positiva entre ambas variables.

V. DISCUSIÓN

La hipótesis de investigación planteada es que la autoeficacia se relaciona significativamente con la educación a distancia. A partir de esta se efectuó el trabajo de campo, hallando evidencias empíricas respecto a las variables estudiadas.

Respecto a la hipótesis general se buscó relacionar de manera significativa la autoeficacia y la educación a distancia en los docentes. Y se obtuvo como resultado que la autoeficacia y la educación a distancia tienen una relación del 0,958; de acuerdo con Rho Spearman. Esta relación es altamente positiva. Por su parte Bancayan (2017) estableció que la autoeficacia docente tiene relación significativa con la habilidad de gestión de conflictos. Evidenciándose de esta manera que la autoeficacia está relacionada a la educación a distancia y a la gestión de conflictos. Por su parte, Lima (2017) señala que la autoeficacia en los docentes alcanza un 70% nivel medio y en algunos docentes alcanza un 15% tanto en el nivel alto y en otros un nivel bajo. La cual va a depender del profesional de la educación. Así mismo coincidimos con Velásquez (2018), en su estudio el cual también determinó que hay una relación significativa positiva de 0.807 entre la autoeficacia y desempeño docente. Evidenciándose de esta manera que la autoeficacia de los maestros se relaciona con su propio desempeño de su práctica pedagógica en el colegio. Así mismo desde la perspectiva teórica de Bandura (1997) nos dice que la autoeficacia es entendida como los juicios de valor que las personas hacen de su propia capacidad, para planificar y ejecutar acciones que puedan alcanzar un rendimiento adecuado. Por su parte Montes (2017), en su estudio relacionado con la autoeficacia señaló que el 87.8% de los maestros tiene un nivel alto de autoeficacia. Esto significa que tiene una alta capacidad para planificar adecuadamente su práctica pedagógica. Por su parte Giménez & Morales (2019) sostiene que el maestro que creen en sus propias habilidades para ejercer su práctica profesional es aquel que tiene una autoeficacia elevada. Debido a que la autoeficacia forma parte del desempeño de la misma persona. Y es ella misma la que regula su nivel de eficiencia. Por ello, en la medida que el profesional sea más consciente de ser autoeficiente va a comprometerse con la educación a distancia y con la gestión de resolver problemas cotidianos y con su desempeño en su labor profesional. Del mismo modo Covarrubias (2015), nos señala que la autoeficacia en los docentes tiene una importancia porque impacta tanto en el aprendizaje de

los estudiantes así como en su trayectoria profesional. Y esta particularidad se da debido a que la autoeficacia está muy relacionado a la persona y a los juicios de valor que tiene sobre sus propias capacidades, que los lleva a organizarse y poner en práctica acciones que los lleve al éxito en relación con el mundo exterior. Finalmente concluimos que, a buena autoeficacia de los docentes buenos resultados en la institución educativa, porque la autoeficacia está asociada a los resultados.

Con respecto a la hipótesis específica 1. Se buscó relacionar de manera significativa la autoeficacia en el ajuste del estudiante y la educación a distancia en los docentes. Y se obtuvo como resultado que la autoeficacia en el ajuste del estudiante y la educación a distancia tiene una relación de 0.840 de acuerdo con Rho Spearman. Esta relación es altamente positiva. También se concluye que cuando la autoeficacia en el ajuste del estudiante es alta, la educación a distancia es media en 2% y alta en 32%. Por su parte Rivas & Navas 2020) estableció que la autoeficacia en la dimensión de implicancia de los alumnos en el aprendizaje tiene una relación significativa con el estrés laboral. Evidenciándose que autoeficacia en el ajuste del estudiante está relacionado tanto a la educación a distancia como con el estrés laboral. Del mismo modo Velázquez (2018), señala que la dimensión de la autoeficacia de implicancia del estudiante se correlaciona positivamente al desempeño docente. Evidenciándose de esta manera como la autoeficacia que tiene el docente para influir de manera positiva en sus estudiantes se relación también con su propio desempeño docente en el aula. Por su parte Tschanmen-Moran & Woolfoolk (2001), nos afirma que cuando los maestros tienen altas creencias de autoeficacia se encuentran más entusiasmados en el desarrollo de los aprendizajes de sus estudiantes. En esta misma línea Giménez & morales (2019) nos afirma que los maestros que se sientes capaces de sus habilidades y los métodos de enseñanza van a impactar, influir de manera positiva en los aprendizajes de su estudiante. Por ello podemos decir que el desarrollo positivo de los aprendizajes de los estudiantes y el desempeño de la práctica de enseñanza que tiene los maestros está ligado a la autoeficacia que muestran tener cada docente. De esta misma manera los hallazgos encontrados por Herencia (2017), nos muestran que el 88% de los maestros perciben una alta autoeficacia para influir positivamente en los estudiantes. Es nos indica que el que los docentes del colegio

poseen creencias positivas, se sienten confiados y seguros de su desempeño en el aula y como ello influye positivamente en los estudiantes. Igualmente, Yuste (2015) nos indica que en los maestros del nivel inicial el 25.9% muestra tener una elevada autoeficacia para implicar a sus estudiantes. Un estudio de la autoeficacia es Prieto (2012) quien nos señala que los maestros tienen la capacidad para impactar de manera positiva en sus estudiantes cuanto tiene una adecuada autoeficacia. Por su parte se coincide con Valdez(2018), quien en su estudio concluye que hay una relación entre la educación virtual y la satisfacción del estudiante y esta correlación es alta, dicho de otra manera, a mejor educación virtual es mejor la satisfacción del estudiante y que también hay un correlación moderada con los recursos de aprendizaje y una correlación alta con relación al acompañamiento virtual Así mismo Chiecher (2019), nos menciona que el éxito en el aprendizaje en entornos virtuales tiene que ver con el estudiante con la motivación y su capacidad para aprender, sin embargo, recalca que la calidad de las interacciones entre profesor y alumno, la calidad en el diseño pedagógico y la fuerte presencia del docente impactan también en el logro de académico de los estudiantes . De igual manera el MINEDU (2020) recalca que dentro de la enseñanza a distancia que se da por medio de recursos tecnológicos y virtuales, el alumno realiza un aprendizaje autónomo para obtener nuevos saberes, actitudes y competencias, los cuales son importantes para su educación. En ese sentido García (2019) señala dentro de la enseñanza a distancia es muy característico usar el internet y las plataformas tecnológicas como una herramienta que da soporte y propicia la comunicación. Ese sentido se relaciona con la investigación ya que la educación a distancia es una alternativa viable porque en ambos estudios se nota la valoración e impacto que tienen en los estudiantes.

Con respecto a la hipótesis específica 2, Se busco relacionar manera significativa la autoeficacia en las practicas instruccionales y la educación a distancia en los docentes. Y se obtuvo como resultado que si existe una relación altamente significativa de un 0.817 de Rho Spearman. Por otra parte también se concluye que cuando la autoeficacia en la practicas instruccionales es alta, la educación a distancia es media en 4% y alta 34%. Por su parte Herencia (2017), estableció que el 84% de los maestros se perciben una alta capacidad para proponer alternativas eficientes que se evidencien en el rendimiento académico de

los alumnos. Así mismo se coincide con Rodríguez (2017) que nos señala que la autoeficacia en los docentes está en base a los juicios de valor que tienen sobre su capacidad para organizar y llevar a cabo acciones que le permitan alcanzar el objetivo y rendimiento deseado.

Igualmente, desde la perspectiva teórica de Morales (2020), nos menciona que el docente en su rol de proveedor de información tanto de una enseñanza presencial como virtual debe hacerlo de manera interactiva y motivadora, así mismo el maestro debe manejar el uso de plataformas virtuales de manera óptima para generar el aprendizaje adecuado. Es por ello por lo que en este nuevo contexto educativo los maestros han hecho uso del eLearning, las videoconferencias por zoom, WhatsApp, entre otras aplicaciones digitales para hacer frente a las nuevas demandas formativas. Por su parte Duran (2015) nos señala que a través de la modalidad de enseñanza virtual el 50% de los alumnos han podido potencializar sus competencias y la educación virtual es el medio adecuado para que los estudiantes consoliden sus aprendizajes. Al respecto en la investigación se valora la educación a distancia en la modalidad virtual ya que ambos casos los estudiantes valoran la labor docente. Así mismo desde la perspectiva teórica de Portocarrero (2014), nos dice que la autoeficacia del docente no solo influye en su expectativa de éxito si no que también en la motivación y en rendimiento del estudiante. Dicho de otra manera, cuando los docentes muestran más autoeficacia contribuyen de mejor manera a que sus alumnos mejoren sus resultados de aprendizajes.

Por su parte Moncayo et al (2018) nos precisa que en la educación a distancia es necesario que el docente planifique con sustento pedagógico tanto las actividades sincrónicas y asincrónicas y así puedan tener la misma importancia académica. Así mismo se coincide con lo señalado por García-Ros et al (2015) quien describe que un maestro con un alto nivel de autoeficacia pensará en que las dificultades de sus estudiantes pueden solucionarse con apoyos, actividades y método de evaluación adecuados y con ellos logrará una mayor implicancia en su aprendizaje. Ante ello el aporte teórico de Miramontes et al (2019) nos indica que los maestros deben tener la capacidad de poder adaptarse a las nuevas exigencias del contexto desarrollando habilidades y actitudes para que puedan tener un desempeño eficiente y ético acorde a esas nuevas exigencias. Estos hallazgos encontrados por los autores se contrastan con la investigación ya que se logra en

ambos casos valorar la educación a distancia que hace uso de herramientas tecnológicas siendo la labor virtual la que marca la diferencia en relación con la educación presencial. Podemos concluir que los maestros al tener una autoeficacia alta en las practicas instruccionales, se perciben más competentes para preparar sus clases, sus materiales y desarrollando estrategias, haciendo usos de herramientas digitales que les permitan lograr que los aprendizajes de sus alumnos sean mucho más significativos.

Con respecto a la hipótesis específica 3, Se busco relacionar de manera significativa la autoeficacia en el manejo del salón de clase y la educación a distancia en los docentes. Y se obtuvo como resultado que la autoeficacia en el manejo del salón de clase y la educación a distancia tiene una relación de 0.920 de acuerdo con Rho Spearman. Esta relación es altamente positiva. así mismo se concluye que si la autoeficacia del manejo del salón de clase es alta y la educación a distancia es alta en 34%. De igual manera se coincide con Herencia (2017) nos señala que el 79% de los docentes obtiene un nivel alto en la autoeficacia en el manejo del salón de clases. Evidenciándose de esta manera que los maestros se perciben que pueden conservar la disciplina y preservar el orden en la clase en un contexto de enseñanza virtual. Así mismo coincidimos con el estudio de Zelaya (2017) en su estudio evidencia que el rol que tiene el docente en la institución no solo debe limitarse a impartir clases, sino que además debe fomentar relaciones positivas en sus alumnos y favorecer el clima positivo en el aula. Por su parte Montes(2017), nos señala que docentes con alto nivel de Autoeficacia crean un clima positivo en el aula que incide positivamente en su relación y labor pedagógica con sus estudiantes. Igualmente Velásquez (2018), en sus tesis nos señala que la dimensión de autoeficacia en el manejo del salón de clase se correlaciona positivamente con el desempeño docente Por otro lado Morales (2020) nos señala que el maestro en su rol de facilitador de las clases virtuales debe propiciar un ambiente motivador y de participación en donde la retroalimentación es de importancia en la educación a distancia. De esta manera se puede evidenciar que los maestros cuando confían en sus habilidades y capacidades para gestionar de mejor manera el clima positivo en el aula en un contexto como el virtual, es de suma importancia porque sabemos que los aprendizajes se vuelven más significativo cuando estos se desarrollan en un ambiente un ambiente emocionalmente positivo.

También es preciso destacar el énfasis que pone a esta modalidad el Ministerio de Educación MINEDU, (2017), pues recalca que la educación a distancia es una forma de educar que tiene particularidades específicas que van de la interacción del alumno y el maestro en un espacio y tiempo diferente y que se hacen uso de estrategias de aprendizaje y acompañamientos cuyo objetivo es fomentar el aprendizaje autónomo de cada estudiante. En tal sentido promover esta labor asociada a la autoeficacia del docente, es innovar el sector para estar a la vanguardia de la modernidad y adecuarnos a las circunstancias, ya que la condición de trabajo docente en esta década exige docentes capaces de adaptarse a los cambios.

VI. CONCLUSIONES

- General:** Se evidenció según el estadígrafo Rho Spearman que existe una relación intensa positiva de 0.958 entre autoeficacia y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, el cual es altamente significativa, cuyo valor de significancia igual a $0.000 < 0.05$. En tal sentido se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Por tanto, se concluye que existe relación significativa entre la autoeficacia y educación a distancia en los docentes del Colegio Innova Schools, 2020.
- Específica 1:** Se evidencia según el estadígrafo Rho de Spearman que existe una relación intensa positiva de 0.840 entre autoeficacia de ajuste del estudiante y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, el cual es altamente significativa cuyo valor de significancia igual a $0.00 < 0.05$. En tal sentido se aceptada la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Por tanto se concluye que existe relación significativa entre la autoeficacia en el ajuste del estudiante y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.
- Específica 2:** Se evidencio según el estadígrafo Rho de Sperman que existe una relación intensa positiva de 0,817 entre la autoeficacia en las practicas instruccionales y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, el cual es altamente significativa cuyo valor de significancia igual a $0.000 < 0.05$. En tal sentido, se acepta la hipótesis (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Por tanto se concluye que existe relación significativa entre la autoeficacia en las practicas instruccionales y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools,2020.
- Específica 3:** Se evidencia según el estadígrafo Rho Spearman que existe una relación intensa positiva de 0,920 entre autoeficacia del manejo del salón de clase y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, el cual es altamente significativa, cuyo valor de significancia igual a $0.000 < 0.05$. en tal sentido se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Por tanto,

se concluye que existe relación entre la autoeficacia del manejo de salón de clase y educación a distancia en los docentes del colegio innova Schools,2020.

VII. RECOMENDACIONES

- General:** Es importante que a nivel de la dirección se promueva el fortalecimiento de la autoeficacia en el desempeño educativo de los docentes de acuerdo con las nuevas exigencias en el contexto del uso de los recursos tecnológicos y las plataformas educativas.
- Específica 1:** Se recomienda al área de tecnología educativa del colegio Innova Schools implementar un taller de autoeficacia laboral para docentes en entornos virtuales y en el uso de las plataformas educativa; a fin de optimizar el servicio educativo remoto.
- Específica 2:** Se sugiere a la dirección académica promover entre los docentes la implementación de las programaciones de las sesiones de clase utilizando los recursos de las plataformas online a fin de hacer sincrónica y asincrónica la planificación educativa.
- Específica 3:** Se recomienda al área de tutoría promover talleres en temas como: empatía en las sesiones virtuales; asertividad en la comunicación online, trabajo colaborativo utilizando plataformas, fomento del clima positivo en las sesiones virtuales, etc.

REFERENCIAS

- Bancayán, S.M. (2017). *Autoeficacia docente y habilidad para la gestión en el manejo de conflicto en una institución educativa de la FAP*. [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat].
<http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/UMCH/99/1/30.%20Tesis%20%28Bancay%c3%a1n%20Salinas%29.pdf>
- Bandura, A. (1993). Autoeficacia percibida en el desarrollo y funcionamiento cognitivo. *Psicólogo Educativo*, 28(2), 117-148.
https://doi.org/10.1207/s15326985ep2802_3
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The Exercise of control*. Editorial Worth Publishers.
- Bandura, A. (1999). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84 (2), 191-215.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ª ed.). Pearson Prentice Hall.
- Carbajal, V. B. (2011). *La educación a distancia vista desde la perspectiva Bibliotecológica*. Editorial Universidad Nacional Autónoma de México.
- Cezmi, S., A., Bozgeyik, Y. & Eser, I. (2015) A study on the relationship between teacher self-efficacy and burnout. *In European Journal of educational research*. 3(4), 159-166.<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1085997.pdf>
- Córdova, M, (2003). *Estadística descriptiva e inferencial*. (5ª. ed.). Moshera SRL.
- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación y clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica-reglamento RENACYT*.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Covarrubias, C., & Mendoza L, M. (2015). Analysis of the self-efficacy sense in Chilean teachers from gender and experience perspectives. *Revista Estudios Pedagógicos* 41(1) 63-78.
<https://doi.org/10.4067/S0718-07052015000100004>

- Cruz M., & Rama C. (2016). *La educación a distancia y virtual en Centroamérica y El caribe*. Editorial UAPA.
- Chacón, C. C. (2006). Las creencias de autoeficacia. Un aporte para la formación del docente de inglés. *Revista Acción Pedagógica* 1(15); 44-45.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2968869>
- Chaves, T. A. (2017). La educación a distancia como respuesta a las necesidades educativas del siglo XXI. *Revista Academia & Virtualidad* 10(1), 23-41.
<https://doi.org/10.18359/ravi.2241>
- Chiecher, C. A. (2019). Estudiantes en contextos de educación a distancia. Variables vinculadas con el logro académico. *RIED. Revista Iboamericana de educación a Distancia*, 22(2), 202-223.
<http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.2.23368>
- Díaz-Narváez, P. V., Calzadilla, N. A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las ciencias de la salud. *Revista Científica Salud* 14(1), 115-121.
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/revsalud/article/view/4597/3273>
- Domínguez-Lara, S., Fernández-Arata, M., Merino-Soto, C., Navarro-Loli, J., Calderón-De la Cruz, G. (2019). Escala de autoeficacia docente: análisis estructural e invarianza de medición en docentes peruanos de escuelas públicas. *Revista Argentina de ciencias del comportamiento*, 11(3), 61-72.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/24624/28831>
- Duran R., R.A. (2015). *La educación virtual universitaria como medio para mejorar las competencias genéricas y los aprendizajes a través de buenas prácticas docentes*. [Tesis de doctorado, Universidad Politécnica de Cataluña].
<https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/98091/TRADR1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fernández, A. M., & Merino, S. C. (2012). Resultados psicométricos preliminares de la escala de Autoeficacia Percibida de maestros de Lima. *Revista Psicogente* 15(28), 314-322.
<http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1878>

- García, S. J., & Jáuregui, A. P. (2019). Distance education and virtual worlds. *Revista de Investigación Miradas* N°2-2019 ISSN digital N° 2539-3812. 163-177. <https://doi.org/10.22517/25393812.22051>
- García-Ros, R., Fuentes, M., Fernández, B. (2015). Teachers' Interpersonal self-efficacy: evaluation and predictive capacity of teacher burnout. *Revista Electronic Journal of research in educational Psychology* 13 (1) 483-502. <http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.37.14105>
- Gil, F. J. (2016). Variables associated to the self-efficacy perceived by secondary school science teachers. *Revista de educación* 373. 85- 108. <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:0ba4087e-7941-4749-9c09-fc280f3dec3a/04gil-pdf.pdf>
- Giménez-Lozano, J., M. & Morales Rodríguez, F. (2019) Relación entre las creencias de autoeficacia y los niveles de inteligencia emocional docentes universitarios. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmentak and Educational Psychology*. 1(1),143-154. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v1.1399>
- Herencia O., A.M. (2017). *Autoeficacia y síndrome de Burnout en docentes del colegio de aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Perú]. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1351/TM%20CE-Ge%203181%20H1%20-%20Herencia%20tiniano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, S. R, Fernández, C. C, Baptista, L. M. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial Mac Graw Hill.
- Lezcano, L., & Vilanova, G. (2017). Evaluation tools in virtual environments. Perspective of students and contributions of teachers. *Revista Informe científico Técnico UNPA*. 9 (1), 2017, 1-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5919087>
- Lima, O.L. (2017). *Estrés Laboral, burnout y autoeficacia en docentes universitarios de una universidad privada de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21974/Lima_OLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Educación. (2017) *Docentes y sus aprendizajes en modalidad virtual*.

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5709/Docentes%20y%20sus%20aprendizajes%20en%20modalidad%20virtual%20aporte%20para%20la%20reflexi%20y%20construcci%20de%20pol%20adticas%20docentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Miramontes, A., A, Castillo, V. K., Macías, R. H. (2019). Learning strategies in distance education. *Revista RITI*, 7(14), 199-214.
<https://doi.org/10.36825/RITI.07.14.017>

Moncayo, C. N., Pereira, E. J., Lujan, G. M. (2018). Learning activities and academic performance in distance education Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador. *Revista UNIMAR*, 36(1), 33-47.
<https://doi.org/10.31948/unimar.36-1.2>

Mondragón, M. (2014). *Uso de la correlación de Spearman*. Información científica. Facultad de Ciencias de la Salud. Ibero Americana.

Montes V., I.F. (2017). *Autoeficacia Docente en instituciones educativas públicas de la provincia de Angares Huancavelica*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4434/Montes%20Vilalva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Morales V., M. V. (2020). *Docencia remota de emergencia frente al COVID-19 en una escuela de medica privada de Chile*. [Tesis de maestría, Universidad de Concepción de Chile].

<http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/617/1/Tesis%20docencia%20remota%20de%20emergencia%20frente%20al%20covid-19%20en%20una%20escuela%20de%20medicina%20privada%20de%20chile.Image.Marked.pdf>

Páez-Barón, E. M., & Corredor-Camargo, E. S., & Fonseca-Carreño, J. A. (2016). Evaluación del uso de herramientas sincrónica y asincrónicas en procesos de formación de las ciencias agropecuarias. *Revista Ciencia y Agricultura*. 13(1),77-90. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5560523>

- Prieto, N. L. (2012). *Autoeficacia del profesor universitario. Eficacia percibida y práctica docente*. Editorial Narcea, S.A.
- Portocarrero, M. E. (2014). Desarrollo profesional y autoeficacia docente del profesor universitario, Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco 2013. *Revista de investigación en psicología*, 17(1),81-91. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v17i1.8972>
- Resolución Ministerial N° 160-2020-MINEDU: Disponen el inicio del año escolar a través de la implementación de la estrategia denominada “Aprendo en casa”, a partir del 6 de abril de 2020 y aprueban tras disposiciones (31 de marzo 2020). *El Peruano*, 9-10.
- Resolución Viceministerial N°00093-2020-MINEDU, Aprueba documento normativo “Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de educación básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el coronavirus COVID-19”. Ministerio de Educación del Perú.
- Rivera-Vargas, P., Alonso-Cano, C., Sancho-Gil, J. (2017). Desde la educación a distancia al e-Learning: emergencia, evolución y consolidación. *Revista Educación y Tecnología*, 10 (1), 1-13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6148504>
- Rivas, M. C., & Navas, R. E., (2020). *Estrés Laboral y Autoeficacia docente profesores de dos universidades privadas*. [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/UMCH/3146/1/92.Rivas%20y%20Navas_Tesis_Maestr%c3%ada_2020.pdf
- Rodríguez, G. M. (2017). *Hacia un modelo de autoeficacia en educación primaria, secundaria y bachillerato*. [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Madrid]. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/681438/rodriguez_gomez_inmaculada.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salanova, S. M., Grau, G. R., Martínez, M. I., Cifre, G. E., Llorens, G. S., & García-Renedo, M. (2004). *Nuevos Horizontes en la investigación sobre la autoeficacia*. Editorial de la Universidad Jaume I.

- Sánchez, C. H., Reyes, R. C., & Mejía S., K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Skaalvik, E. M., & Skaalvik. S. (2019). Teacher Self-efficacy and Collective Teacher Efficacy: Relations with perceived job resources and job demands, feeling of belonging, and teacher engagement. *Creative Education* 10, 1400.1424. <https://doi.org/10.4236/ce.2019.107104>
- Soto M., K.A. (2020). *Educación Virtual y satisfacción de las estudiantes del 5to año de la institución educativa nacional santa Rosa, año 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46623/Soto_MKA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tschannen-Moran, M., & Woolfolk, H. A. (2001). Teacher efficacy: capturing an elusive construct. *Teaching and Teacher education*. 17, 783-805.
https://mxtsch.people.wm.edu/Scholarship/TATE_TSECapturingAnElusiveConstruct.pdf
- Tschannen-Moran, M., woolfolk, H. A., & Wayne, k. H. (1998). Teacher efficacy: Is meaning and measure. *Review of educational research*, 68(2), 202-248.
<https://doi.org/10.3102%2F00346543068002202>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2020). *Informe COVID-19 CEPAL-UNESCO. La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075?locale=es>
- Valdez B., E. B. (2018). *La educación virtual y la satisfacción del estudiante en los cursos virtuales del instituto nacional Materno perinatal 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21504/Valdez_BEB.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Velásquez A., S.F. (2018). *Autoeficacia y desempeño docente en la institución educativa inicial N°015 Santa Teresita Cajamarca 2017-2018*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/756>
- Verdezoto, R. R., & Chávez. V. V. (2018). Importance of the tool and learning environments within the e- learning platform at the universities of Ecuador.

Revista Electrónica de Tecnología educativa, (65), 68-92.
<https://doi.org/10.21556/edutec.2018.65.1067>

Viloria, M. H., & Hamburger, J. (2019). Use of communicative tools in virtual learning environments. *Chasqui Revista Latinoamericana de comunicación*, 0, 367-384. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i140.3558>.

Yuste, D. L. (2015). *Creencias de autoeficacia docente en estudiante de magisterio: análisis de su relación con variables de personalidad y bienestar psicológico y estudio del cambio*. [Tesis doctoral, Universidad de Valencia].
<http://roderic.uv.es/handle/10550/50524>

Zelaya, L. W. (2017). *Autoeficacia docente del profesor de educación secundaria del colegio externado de san José de San Salvador*. [Tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar].
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/83/Zelaya-Wendy.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Título: Autoeficacia y educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables/ Dimensiones	Metodología
Problemas General	Objetivo General	Hipótesis General		
¿De qué manera la autoeficacia se relaciona con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020?	Demostrar la relación significativa de la autoeficacia y la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.	La autoeficacia se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.	Variable 1: Autoeficacia	Enfoque: Cuantitativo
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		
¿De qué manera la autoeficacia en el ajuste del estudiante se relaciona con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020?	verificar la relación significativa de la autoeficacia en el ajuste del estudiante y la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.	La autoeficacia en el ajuste del estudiante se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.	Dimensiones: Autoeficacia en el ajuste del estudiante.	Diseño: No experimental
¿De qué manera la autoeficacia en las prácticas instruccionales se relaciona con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020?	Verificar la relación significativa de la autoeficacia en las prácticas instruccionales y la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.	La autoeficacia en las prácticas instruccionales se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.	Autoeficacia en las prácticas instruccionales.	Nivel: Correlacional
¿De qué manera la autoeficacia en el manejo del salón de clase se relaciona con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020?	Verificar la relación significativa de la autoeficacia en el manejo del salón de clase y la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.	La autoeficacia en el manejo del salón de clase se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.	Autoeficacia en el manejo del salón de clase	Población: Docentes del colegio Innova Schools de SJL.
			Variable 2: Educación a Distancia	Muestra: 50 docentes del Colegio Innova Schools.
			Dimensiones: Educación Sincrónica	Muestreo: No probabilístico por conveniencia (Censal).
			Educación Asincrónica	Técnica: Encuesta
				Instrumento: 2 cuestionarios

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Variable 1: Autoeficacia	La autoeficacia la han definido como la confianza del profesor en su propia capacidad para planificar y ejecutar acciones requeridas de cara a cubrir con éxito las tareas de enseñanza en un contexto particular. Tschannen-Moran, Woolfolk Hoy y Hoy (1998)	Tschannen y cols. (2001) al describir la autoeficacia docente como un constructo específico y asociado a una tarea, con tres dimensiones: prácticas instruccionales, aspectos de manejo del aula y del ajuste del estudiante.	D1: Autoeficacia en el ajuste del estudiante	Autovaloración del docente en relación con sus capacidades para influir positivamente en los alumnos	1,2,4,6, 9,12,14,22	1=Nada 2=Muy Poco 3=Algo 4=Bastante 5=En gran medida
			D2: Autoeficacia en las prácticas instruccionales	Autovaloración del docente en cuanto a la capacidad para generar alternativas eficientes y que redunde en el aprovechamiento académico.	7,10,11,17, 18,20,23,24	
			D3: Autoeficacia en el manejo del salón de clase	Autovaloración del docente con relación a la capacidad para mantener el orden en la clase y conservar la disciplina de los alumnos	3,5,8,13, 15,16,19,21	
Variable 2: Educación a Distancia	La educación a distancia es una modalidad educativa caracterizada por la interacción generalmente diferida en el tiempo y separada en el espacio, entre los actores del proceso educativo, facilitada por recursos para el aprendizaje y un sistema de tutoría que propician el aprendizaje autónomo de los participantes (MINEDU 2020)	La Educación a distancia está constituida por dos dimensiones: Educación Sincrónica Educación Asincrónica. Las cuales se medirán por un cuestionario en la escala Likert.	Educación sincrónica	Uso de plataformas Conectividad mediante dispositivos Clima positivo		Ordinal en escala de Likert 1= Nunca 2= casi nunca 3= A veces. 4= casi siempre 5 = Nunca
			Educación asincrónica	Aplicativos Digitales Google classroom WhatsApp Hangouts Correo electrónico Nuevo Innova Family		

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

Estimados Docente. se les pide por favor se tomen unos minutos de su tiempo para poder leer atentamente el cuestionario y contestar a los siguientes ítems. Ten en Cuenta que no existen respuestas buenas o malas, solo queremos recoger tu opinión. Este cuestionario es anónimo y toda la información recabada será absolutamente confidencial.

Datos generales:

Edad: Sexo: Femenino () Masculino () Especialidad:

Nivel que enseña: Estado civil:

Instrucciones:

Marca con (X) dentro de la celda, la que mejor describa tu opinión, según los ítems presentados. Para una mejor respuesta a los ítems planteados se presenta la siguiente tabla de valoración.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Pregunta	Respuestas				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	Usas la plataforma zoom para dictar tus clases					
2	El tiempo de conexión es adecuado para dictar tu clase en la plataforma zoom					
3	Manejas adecuadamente la plataforma zoom en el dictado de tus clases					
4	En el tiempo programado de clases mediante la plataforma terminas con los planificado					
5	Usas la laptop, Tablet o celular para conectarte sincrónicamente con tus estudiantes					
6	Tienes problemas de conectividad en el desarrollo de tus clases mediante las plataformas					

7	Propicias el trabajo colaborativo en los estudiantes dentro de conexión por la plataforma zoom					
8	Promueves normas de convivencia en tu conexión sincrónica					
9	Existe una comunicación empática, fluida y coherente, durante la sesión virtual.					
10	En las clases mediante la plataforma zoom existe una participación de los estudiantes					
	<i>Dimensión Asincrónica</i>					
11	Utilizas el classroom para Evian la tarea a tus estudiantes					
12	Usas el Google drive para subir y compartir información o materiales de aprendizaje					
13	Usas el hangouts para brindar retroalimentación a tus estudiantes					
14	Usas el WhatsApp, para comunicarte con tus estudiantes					
15	Usas el correo corporativo para el envío de tareas a tus estudiantes					
16	Usas el correo corporativo para el envío de comunicados a los PPF					
17	Usas la plataforma Innova Family para comunicarte con los PPF y estudiantes					
18	Provees a tus alumnos recursos y materiales didácticos complementarios para su aprendizaje					
19	Fomentas en los alumnos la observación de videos tutoriales sobre diversos temas de tu clase					
20	Las plataformas digitales que propone el colegio (NIF, classroom, zoom entre otros 9 son eficientes.					

ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA DE MAESTROS

Datos generales:

Edad: Sexo: Femenino () Masculino () Especialidad:

Nivel que enseña: Estado civil:

Instrucciones:

Estimado Docente: Este cuestionario está diseñado para lograr un mejor entendimiento de los factores que crean dificultades a las actividades de los maestros en la escuela.

Por favor indique su opinión acerca de cada uno de los enunciados que siguen, para ello deberá elegir una alternativa. Toda la información recabada será absolutamente confidencial.

Las opciones para elegir son:

Nada	Muy poco	Algo	Bastante	En gran medida
1	2	3	4	5

N°	Enunciado	¿Qué puedo hacer?				
		Nada	Muy poco	Algo	Bastante	En gran medida
1	¿Qué puedes hacer para que los estudiantes más difíciles superen sus dificultades?					
2	¿Qué puedes hacer para ayudar a tus alumnos a pensar críticamente?					
3	¿Qué puedes hacer para controlar la conducta perturbadora en clase?					
4	¿Qué puedes hacer para motivar a los estudiantes que muestran poco interés en el trabajo de la escuela?					
5	¿Qué puedes hacer para tus expectativas te aclaren la conducta del estudiante?					
6	¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes creen que puedan realizar bien el trabajo de la escuela?					
7	¿Qué puedes hacer para responder las preguntas difíciles de tus estudiantes?					

8	¿Qué puedes hacer para restablecer rutinas a fin de mantener las actividades de los alumnos desarrollándose suavemente?					
9	¿Qué puedes hacer para ayudar a tus estudiantes a valorar el aprendizaje?					
10	¿Qué puedes hacer para evaluar la comprensión del estudiante sobre lo que le has enseñado?					
11	¿Qué puedes hacer para adiestrar a los estudiantes a formular buenas preguntas?					
12	¿Qué puedes hacer para fomentar la creatividad del estudiante?					
13	¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes sigan las reglas de la clase?					
14	¿Qué puedes hacer para mejorar la comprensión de un estudiante que está fracasando?					
15	¿Qué puedes hacer para tranquilizar a un estudiante que es perturbador o ruidoso?					
16	¿Qué puedes hacer para establecer un sistema de manejo de clase con cada grupo de estudiantes?					
17	¿Qué puedes hacer para ajustar tus lecciones a nivel apropiado de cada estudiante?					
18	¿Qué puedes hacer para usar una variedad de estrategias de valoración?					
19	¿Qué puedes hacer para controlar a aquellos problemáticos para que no echen a perder toda una clase?					
20	¿Qué puedes hacer para dar una explicación o un ejemplo alternativo cuando los estudiantes están confundidos?					
21	¿Qué puedes hacer para responder a un estudiante desafiante?					
22	¿Qué puedes hacer para asistir a las familias para que ayuden a sus hijos o desempeñarse bien en la escuela?					
23	¿Qué puedes hacer para implementar estrategias alternativas en tu salón de clase?					
24	¿Qué puedes hacer para proponer retos apropiados para los estudiantes muy habilidosos?					

Anexo 3.1: Validación por Juicio de expertos 01

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: **P**= Pertinencia

C = Claridad

C= Coherencia

R = Relevancia

Maque con una **(X)** en el cuadro correspondiente:

VALIDEZ	ÍTEMS DE VALORACIÓN	CATEGORIAS			
		PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	RELEVANCIA
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	X	X	X	X
Validez de criterio	Mide la relación entre la dimensiones y los indicadores propuestos	X	X	X	X
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	X	X	X	X
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuesta propuestas	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	X	X	X	X

Observaciones: Ninguna.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador: MORY CHIPARRA WILLIAM EDUARDO

Dr. /Mg. / Espec.: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA DNI: 40831863

Fecha: 14 de noviembre del 2020



Firma del Experto Informante

Anexo 3.2: Validación por Juicio de expertos 02

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: **P**= Pertinencia

C = Claridad

C= Coherencia

R = Relevancia

Maque con una **(X)** en el cuadro correspondiente:

VALIDEZ	ÍTEMS DE VALORACIÓN	CATEGORÍAS			
		PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	RELEVANCIA
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	x	x	x	x
Validez de criterio	Mide la relación entre las dimensiones y los indicadores propuestos	x	x	X	X
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	x	X	X	X
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuesta propuestas	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	x	X	x	X

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Apellidos y Nombres del Juez Validador: Catherine Lizeth Reyes Alcalá de Saldaña

Dr./Mg./Espec: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

DNI: 45733148

Fecha: 18 noviembre del 2020



Firma del Experto Informante

Anexo 3.3: Validación por Juicio de expertos 03

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: P= Pertinencia

C = Claridad

C= Coherencia

R = Relevancia

Maque con una (X) en el cuadro correspondiente:

VALIDEZ	ÍTEMS DE VALORACIÓN	CATEGORÍAS			
		PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	RELEVANCIA
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	✓	✓	✓	✓
Validez de criterio	Mide la relación entre las dimensiones y los indicadores propuestos	✓	✓	✓	✓
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	✓	✓	✓	✓
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuesta propuestas	✓	✓	✓	✓
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	✓	✓	✓	✓

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Apellidos y Nombres del Juez Validador: JUAN MÁXIMO SANTA CRUZ CARHUAMACA

Dr./Mg./Espec: Gestión Pública y Gobernabilidad (Ing. Industrial)

DNI: 09328938

Fecha: 18 noviembre del 2020



 JUAN MAXIMO
 SANTA CRUZ CARHUAMACA
 Ingeniero Industrial
 CIP N° 243055

Firma del Experto Informante

Anexo 3.3: Validación por Juicio de expertos 04

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: **P**= Pertinencia

C = Claridad

C= Coherencia

R = Relevancia

Maque con una **(X)** en el cuadro correspondiente:

VALIDEZ	ÍTEMS DE VALORACIÓN	CATEGORÍAS			
		PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	RELEVANCIA
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	X	X	X	X
Validez de criterio	Mide la relación entre las dimensiones y los indicadores propuestos	X	X	X	X
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	X	X	X	X
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuesta propuestas	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	X	X	X	X

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Apellidos y Nombres del Juez Validador:

Dr./Mg./Espec: Mg. Roy Moisés Ríos Pérez.....

DNI: 42418044.....

Fecha: 18 noviembre del 2020

Firma del Experto Informante

Anexo 4. Autorización para la aplicación de los instrumentos



Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, S.J.L. 19 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 443 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mg. Maribel Rosalya Ninan Nieto
Directora Colegio Innova Schools - Sede El Sol

Asunto: Carta de Presentación del estudiante GUTIERREZ CACEDA DE PALACIOS ROSA MARIANELA.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a GUTIERREZ CACEDA DE PALACIOS ROSA MARIANELA identificado(a) con DNI N.º 80396742 y código de matrícula N°7000040390; estudiante del Programa de MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

AUTOEFICACIA Y EDUCACION A DISTANCIA EN LOS DOCENTES DEL COLEGIO INNOVA SCHOOLS, 2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE: Av. Alfredo Mendiala 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4242 Fax.:(+511) 202 4242
LIMA ESTE: Av. del Parque 640, Urb. Carta Res, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 206 9030 Axx.:2510.
ATE: Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9000 Axx.: 8184
CALLAO: Av. Argentina 1786 Tel.:(+511) 202 4242 Axx.: 3650.



“Año de la universalización de la Salud ”

CONSTANCIA

El Colegio Innova Schools sede El Sol, hace constatar que:

La Sra. ROSA MARIANELA GUTIERREZ CACEDA, identificada con DNI N° 80396742, quien en su condición como Psicóloga del colegio, cuenta con la autorización para la aplicación de su instrumento y técnicas de recolección de datos de la investigación titulada **Autoeficacia y educación a distancia en los docentes del Colegio Innova Schools, 2020**. A fin de que culmine sus estudios de Maestría en la Universidad Cesar Vallejo.

Se expide la presente para el fin correspondiente.

San Juan de Lurigancho, 11 de noviembre de 2020.





Mg. Maribel Ninan Nieto

Directora Colegio Innova Schools – El Sol

Anexo 5: Base de datos

Variable1. Autoeficacia.

Variable 1: Autoeficacia																								
N°	Autoeficacia percibida en el ajuste del estudiante								Autoeficacia percibida en las practicas instruccionales								Autoeficacia percibida en el manejo del salon de clase							
	P1	P2	P4	P6	P9	P12	P14	P22	P7	P10	P11	P17	P18	P20	P23	P24	P3	P5	P8	P13	P15	P16	P19	P21
E1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	5
E3	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4
E4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
E5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4
E6	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
E7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E8	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
E9	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
E10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
E11	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
E12	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5
E13	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4
E14	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4
E15	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3
E16	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4
E17	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
E18	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
E19	4	5	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	3	5	3	4	3	3
E20	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
E21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E22	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
E23	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E25	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5	5	3	3	4	5	3	4	3	3
E26	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	5	5	3	4	5	3	4	3	4	3	4	4	3
E27	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4
E28	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E29	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3
E30	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4
E31	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4
E32	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E33	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
E34	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4	3	5	5	3	4	4	3
E35	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
E36	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5
E37	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4
E38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E39	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4
E40	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
E41	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5
E42	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4
E44	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3
E45	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5
E46	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
E47	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4	5	5	4	4	4	2
E48	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
E49	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5
E50	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4

Variable2. Educación a distancia

VARIABLE 2: EDUCACIÓN A DISTANCIA																				
N°	Educación Sincrónica										Educación Asincrónica									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
E1	4	3	2	2	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	5	2	4	4	5	3
E2	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
E3	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3
E4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E6	4	3	4	4	4	3	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
E7	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5
E8	4	4	3	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5
E9	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E10	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E11	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3
E12	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
E13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2
E14	4	3	4	4	4	3	3	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4
E15	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
E16	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E17	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	4	3	3
E18	4	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	3
E19	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
E20	4	4	4	4	5	4	5	4	2	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	2
E21	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
E22	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2
E23	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E24	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2
E25	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	4	3
E26	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3
E27	3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
E28	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3
E29	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	4	2
E30	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
E31	4	5	4	5	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	4	4	4	4	4
E32	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2
E33	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
E34	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2
E35	2	1	2	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	4	3
E36	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3
E37	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
E38	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3
E39	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	4	2
E40	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
E41	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
E42	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2
E43	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E44	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2
E45	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	4	3
E46	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
E47	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2
E48	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E49	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2
E50	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	4	3