



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

**Autoeficacia y Actitudes hacia la educación científica de los
docentes de proyecto de tesis de una universidad privada**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

Autora:

Michue Hinostraza, Delsy Yolanda (Orcid:0000-0002-5106-5037)

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (Orcid: 0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres Rufino y Elena por su apoyo incondicional.

A Hanna y Max, mis hijos que son mi fuente de motivación.

Agradecimiento

Agradecer a esta casa de estudios, porque la realización de este estudio no hubiese sido posible sin el apoyo de la Dra. Noemi Julca.

También agradezco a todas las personas que de una u otra forma contribuyeron al desarrollo de esta investigación especialmente al investigador Miguel Barboza.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Diseño y tipo de investigación	13
3.2. Operacionalización de la variable	14
3.3. Población, muestra, muestreo	15
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1. Validación del Instrumento por Especialistas	17
Tabla 2. Variables sociodemográficas (n = 206)	19
Tabla 3. Niveles de autoeficacia (n= 206)	20
Tabla 4. Niveles de actitudes hacia la investigación (n= 206)	21
Tabla 5. Pruebas de normalidad (n = 206)	21
Tabla 6. Correlación del objetivo general (n = 206)	22
Tabla 7. Correlación de los objetivos específicos (n = 206)	22

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de primera variable	19
Figura 2. Niveles de segunda variable	20

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la autoeficacia y actitudes hacia la educación científica de los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada. El estudio fue de tipo descriptivo-correlacional y bajo un diseño de investigación no experimental. La muestra estuvo compuesta por docentes de proyecto de tesis de una universidad privada ($n = 206$), de ambos sexos y con un rango de edad entre los 25 a 55 años. Los resultados descriptivos evidenciaron que, del total de la muestra se encontraron mayores indicios de autoeficacia de nivel alto ($f = 194, 94.1\%$) y actitudes ($f = 100, 48.5\%$), teniendo como puntajes altos a todas las dimensiones de las dos variables. Por otro lado, los análisis inferenciales muestran relaciones estadísticamente significativas de tipo directa con una relación mediana entre la autoeficacia y la actitud hacia la investigación ($Rho = .698^{**}; p = .000$), asimismo las relaciones entre la autoeficacia y las dimensiones de las actitudes ($p < .001$). En conclusión, la autoeficacia hacia la investigación propicia mayores actitudes hacia la investigación en una muestra de docentes de proyecto de tesis de una universidad privada.

Palabras claves: Autoeficacia, actitud hacia la educación científica, afectividad, conductual, cognoscitiva.

Abstract

The objective of the research was to know the relationship between self-efficacy and attitudes towards scientific education of the thesis project teachers of a private university. The study was descriptive-correlational and under a non-experimental research design. The sample consisted of professors of the thesis project from a private university (n = 206), of both sexes and with an age range between 25 to 55 years of age. The descriptive results showed that, of the total sample, greater indications of high-level self-efficacy (f = 194, 94.1%) and attitudes (f = 100, 48.5%) were found, having as high scores all the dimensions of the two variables - On the other hand, the inferential analyzes concluded that statistically significant direct relationships were found with a median relationship (Rho = .698 **; p = .000), as well as the relationships between self-efficacy and dimensions (p <.001), in addition, statistically significant direct relationships of moderate magnitude between attitudes and dimensions (p <.001). In conclusion, self-efficacy towards research encourages greater attitudes towards science in a sample of thesis project teachers from a private university.

Keywords: Self-efficacy, attitudes towards research, Spearman's correlation coefficient, statistical significance, university professors.

I INTRODUCCIÓN

En los últimos años, y debido a los nuevos escenarios en la educación superior, se están consolidando tendencias que buscan fomentar el crecimiento de los retos científicos que tiene los gestores educativos. Según las normas universitarias estipuladas en el Perú “los docentes universitarios tienen como funciones la investigación, el mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria, en los ámbitos que les corresponde”. Hoy en día en la educación superior se requiere que el docente cuente con habilidades y competencias para la investigación científica, siendo este último una exigencia de la nueva norma superior en educación, “La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas” (Ley universitaria N.º 30220, 2014 art.48).

La Resolución Viceministerial 213 de 2019 [Ministerio de Educación]. Por la cual se establecen los Dominios y Competencias de la docencia universitaria, 26 de agosto del 2019. Enmarca el compromiso profesional con la institución, clima institucional y convivencia, especialidad y herramientas tecnológicas, innovación científica aplicada, formulación de planes de estudios, planificación y organización del desarrollo de enseñanza-aprendizaje y por último la valoración. Siendo la autoeficacia y actitudes puntos muy primordiales para obtener el acrecentamiento y desembargo de las competencias.

Sin embargo, la realidad problemática en la producción científica a nivel nacional aún presenta un crecimiento lento y no parejo, ya que en ciencias de la salud de un 45% en el 2015 disminuyó a un 36% en el 2018 a comparación de la creciente producción en ciencias sociales y humanidades que pasaron de publicar 330 artículos en el 2015 a 772 en el 2018 (Mayta 2019). En relación con la idea

anterior Alcides et. al (2020) en su publicación; Producción científica y características de docentes universitarios de Educación Física del Perú, indica que de una población conformada por 165 profesores y tras un análisis comparativo entre sexo, grado académico y las bases de datos como Scopus, Wos, Scielo y Latindex, concluyó que la frecuencia con la que publican estos docentes son muy bajas.

Desde el punto de vista de Lima (2017), quien en su investigación “Estrés laboral, burnout y autoeficacia en docentes universitarios de una universidad privada de Lima”, en una muestra de docentes de 27 y 60 años, con el grado de maestro, especializado en el dictado de otro idioma y que dictan clases virtualmente, sus resultados indican que no existe alguna relación entre el estrés laboral, burnout y autoeficacia y haciendo referencia a los niveles de autoeficacia, halló que un 70% tiene un nivel medio y que el solo el 15% está en un nivel alto o bajo.

En cuanto a la actitud de los docentes, Vargas (2020), en su reciente indagación; “Actitudes hacia la investigación científica de docentes universitarios de Huancayo – 2017”, nos comenta que la actitud que estos tengan hacia la investigación, señalan la clase de enseñanza que ofrecen a sus estudiantes ya que hoy en día la investigación es una pieza fundamental en la formación de la universitarios, realiza un estudio en una muestra de 320 docentes de instituciones públicas y privadas, obteniendo el resultado en el cual los profesores mostraron actitudes positivas para con la investigación.

De esta manera en el siguiente estudio se propone la necesidad de buscar la relación que existe entre la autoeficacia y actitudes hacia la educación científica. Considerando que; “Un alto sentido de eficacia en la enseñanza está asociado a comportamientos positivos de los maestros, quienes se muestran más abiertos a nuevas ideas y más comprometidos con su enseñanza, incentivando de esta manera a la mejora en el desempeño de sus estudiantes” (Tschannen et al., 2001).

Los docentes constantemente requieren actualizaciones académicas, que ya están normados en la ley universitaria, esta investigación examina la trascendencia de desarrollar la autoeficacia y las actitudes hacia la educación científica. El beneficio de esta investigación reside en la reflexión de los beneficios y admitirán que al ejercer una mejor actitud científica y aumentará el de la educación científica, alcanzando la eficacia requerida. Esto con la finalidad de concientizar acerca de las investigaciones que realizan los docentes, para así poder entablar metodologías de enseñanza en ciencia.

Considerando lo expuesto, se propone el problema general: ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y las actitudes hacia la educación científica en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada? Asimismo, las preguntas específicas fueron: (a) ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y la afectividad en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada? (b) ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y la cognoscitiva en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada? (c) ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y la conducta en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada?

Por otro lado, este estudio alega su justificación práctica ya que contribuirá con conocimiento actualizado, ya que hay una escasa investigación entre la relación de las variables autoeficacia y actitudes hacia una educación científica en un campo universitario, pretende suplir esta falta de información dejando un precedente en un contexto local, para las posteriores investigaciones.

Metodológicamente se justifica por que realizará un aporte en el uso de los instrumentos que pone en evidencia a la escala de autoeficacia del docente universitario elaborado por Sarmiento (2009) y el cuestionario actitudes hacia la investigación realizado por Aldana y Joya (2016) con la finalidad de que se evidencie que la medición es con instrumentos confiables. Así mismo, en la justificación práctica una vez obtenido los resultados se motivará a acrecentar la autoeficacia y actitudes, ya que los docentes constantemente requieren actualizaciones académicas, que ya están normados en la ley universitaria, esta

investigación examina la trascendencia de desarrollar la autoeficacia y las actitudes hacia la educación científica. El beneficio de esta investigación reside en la reflexión de los beneficios y admitirán que al ejercer una mejor actitud científica y aumentará el de la educación científica, alcanzando la eficacia requerida. Esto con la finalidad de concientizar acerca de las investigaciones que realizan los docentes, para así poder entablar metodologías de enseñanza en ciencia.

Entonces, el objetivo general de este estudio fue: Determinar la relación entre la autoeficacia y las actitudes hacia la educación científica de los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada. Por otro lado, los objetivos específicos fueron: (a) Identificar la relación entre la autoeficacia y la afectividad en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada; (b) Identificar la relación entre la autoeficacia y la cognoscitiva en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada; (c) Identificar la relación entre la autoeficacia y la conducta en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada.

Por lo tanto, las hipótesis fueron: Existe relación estadísticamente significativa entre la autoeficacia y las actitudes hacia la educación científica en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada. Por otro lado, las hipótesis específicas fueron: (a) Existe relación estadísticamente significativa entre la autoeficacia y la afectividad en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada; (b) Existe relación estadísticamente significativa entre la autoeficacia y la cognoscitiva en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada; (c) Existe relación estadísticamente significativa entre la autoeficacia y la conducta en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada.

II MARCO TEÓRICO

Tras haber revisado la información en relación con Autoeficacia y Actitudes hacia la educación científica en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada para dar fundamento a los trabajos previos podemos señalar los siguientes; que se han hallado a nivel nacional.

Moscaira (2019) en su investigación; Autoeficacia para la Investigación y Actitudes Hacia la Elaboración de una Tesis en Estudiantes de la Carrera de Psicología de una Universidad Pública de Lima, en el cual el objetivo fue plantear la relación que hay entre la autoeficacia y la actitud para con el desarrollo de una investigación. Para este análisis se constituyó una muestra no probabilística de 222 alumnos de los últimos ciclos académicos. El presente estudio fue del tipo descriptivo correlacional, utilizando un diseño no experimental-transversal. Llegando al resultado de que la investigación concluye que se evidencia una positiva relación entre la variable 1 y la variable 2, empero solamente en un nivel mediano, así mismo, nos comenta que no se halló una significativa diferencia con relación al ciclo cursado y sexo, finalmente nos dice que, en cuanto a los análisis descriptivos, los alumnos manifiestan un nivel regulado en la variable autoeficacia para la investigación y la actitud hacia la elaboración de una tesis.

Vivar (2020) en su estudio Actitudes científicas y logro de aprendizajes en ciencia y tecnología en 1° grado de secundaria, I.E. "Santo Domingo" Moro, 2020, tiene la finalidad, de precisar la relación que hay entre las actitudes científicas y logro de los aprendizajes en Ciencia y Tecnología en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E. "Santo Domingo" de Moro, 2020. Para ello se consideró realizar un análisis cuantitativo no experimental para una muestra no probabilística de 30 estudiantes, aplicándoles una encuesta de preguntas cerradas, con respuestas del modelo Likert. Los instrumentos se validaron mediante jueces expertos y la confiabilidad se definió por medio de la prueba estadística de Alfa de Crombach ($\alpha = 0,81$ y $\alpha = 0,79$) de confiabilidad muy bueno. El análisis de los datos se realizó por medio del programa Excel (Tablas de frecuencia y figuras, prueba de Pearson y T Student), se utilizó el método interpretativo obteniéndose como

conclusión la existencia de una correlación positiva regular ($r_{xy} = 0.33$) no significativa ($t_{cal} = 1.94 < t_{tab} = 2.045$) entre las variables actitudes científicas y logro de Aprendizajes en Ciencia y Tecnología, esto porque el desenvolvimiento de las habilidades investigativas en los alumnos incide en el logro de aprendizajes científicos.

Hernández y Ceniceros (2018) en su investigación: Autoeficacia docente y desempeño docente, ¿una relación entre variables? y vivencias académicas en estudiantes universitarios. Artículo científico en el que el objetivo de estudio fue, determinar la percepción de autoeficacia docente y su relación con el desempeño, esta investigación fue desarrollada bajo el enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal. Con una población de 220 sujetos de los cuales 30 fueron profesores y 190 alumnos, la Escala de Autoeficacia Docente del Profesor Universitario fue aplicada a los docentes, y a los estudiantes una adecuación de la encuesta Evaluación de la Docencia. Los resultados indicaron un alto nivel de autoeficacia docente y desempeño docente así mismo una significativa correlación positiva entre las dos variables.

Bullón y Sánchez (2018) en su estudio: Formación investigativa y actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de ciencias sociales de la UNCP. Plantean que el objetivo de su estudio fue plantear la relación existente entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica en estudiantes de ciencias sociales de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Así mismo, mencionan que el nivel de investigación es descriptivo y correlacional no causal, de un tipo básico y el diseño es no experimental; utilizando la escala Likert. Estos instrumentos se validaron bajo la aplicación de juicio de 5 expertos y para las conclusiones se aplicó el modelo de alfa de Cronbach ($\alpha = 0.796$). Para la población se consideró alumnos que cursen el último ciclo de las carreras de Sociología, Ciencias de la Comunicación, Trabajo Social y Antropología; haciendo un total de 1493 alumnos, entretanto como la muestra fue no probabilística e intencional se dedujo a 141. Obteniendo los resultados de que no se halló relación alguna entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica.

Por otro lado, en el ámbito internacional se tuvo los siguientes estudios previos.

Aguilera (2019) presentó una investigación bajo el título: Actitud hacia la investigación científica y los factores moderadores: Metodología participativa, ilustraciones, libros de texto y estilos de aprendizaje. Respecto a la variable última, y dentro de este orden de ideas menciona que su objetivo primordial fue medir la relación de la actitud hacia la investigación científica con los estilos de aprendizaje, en esta investigación el diseño fue un análisis ex post-facto del tipo descriptivo correlacional, aplicado a 259 alumnos españoles de secundaria. La resolución que indica es que la observación en el χ^2 (chi cuadrado), hay relación significativa entre los constructos analizados. Así mismo, halló que preceden una actitud positiva hacia el aprendizaje de las ciencias en los estilos de aprendizaje, teórico y reflexivo.

Ortega et al. (2018) en su publicación titulado; Percepción y actitudes hacia la investigación científica, refiere que; La investigación hace una descripción sobre la percepción y actitudes hacia la investigación científica por parte de los alumnos de grado de siete facultades de la Universidad Nacional de Pilar en el año 2017. Este análisis se da a partir de las tres dimensiones que fueron el contexto institucional, la calidad de la formación y las motivaciones del estudiante.

Adquiere un enfoque cuantitativo, con un diseño observacional, transversal, prospectivo y descriptivo. La muestra tuvo una participación de 358 participantes, ya que fue estratificada, representativa y aleatoria, se empleó un cuestionario para la recolección de datos. Los descubrimientos más significativos fueron poca participación en los acontecimientos en el cual se divulga la investigación científica, falencias en el proceso de capacidades de los alumnos para entregar proyectos en alguna convocatoria, así mismo el mínimo uso de artículos científicos en las clases, también la necesidad de dar realce al método científico; así como también, la exigencia de dar un alto grado de énfasis en la enseñanza de los procedimientos científico (Zee y Koomen, 2016). Se considera también que la institución de promover las áreas de investigación, sobre todo se debe vincular a los alumnos con las diversas actividades investigativas, ya que más del 90% de ellos indican que la

debida formación investigativa contribuiría en su desarrollo profesional, así mismo el 80% de ellos manifiesta que gustosamente participarían como semilleros de investigación (Ayllón, Alsina y Colomer 2019).

Medina (2018) en su investigación; El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico- Propósitos y Representaciones, indica; “En el marco de la actual Ley Universitaria 30220 y los procesos que implican su implementación en búsqueda de la calidad de la educación superior universitaria”, surge la presente investigación, el cual tiene como objetivo principal que el lector tenga un acercamiento a lo que se viene realizando en las universidades y al como debería darse esto, frente al cumplimiento de las funciones principales y fundamentales, que son la investigación y el desarrollo tecnológico. El manual de Frascati: “la enseñanza y formación científica, la investigación y desarrollo y los servicios científicos tecnológicos”, indican que se debe realizar las revisiones a las diversas fuentes documentadas a partir de los complementos del quehacer científico investigativo.

Hayes y Kerrigan (2016) realizaron una pesquisa de la autoeficacia e interés de los estudiantes en la realización de una investigación, este estudio tuvo como objeto indagar en el proceso y la correlación entre el interés de los alumnos en llevar a cabo investigaciones y su autoeficacia con los trabajos en cuatro asignaturas de investigación de un plan de doctorado. Para la muestra se consideró que sea no representativa y fue integrada por los educandos que se matricularon en el plan de doctorado en educación, para lo cual se aplicaron dos encuestas al inicio de cada asignatura y por un periodo de dos años, considerándose la duración del programa de doctorado. Respecto a las variables autoeficacia e interés a la investigación se halló que no hay una positiva relación entre ellas, tampoco nada que difieran según el sexo y experticia en una previa investigación; se analizó que en el progreso de la autoeficacia, esta se acrecentó con cada materia de investigación que culminaban los estudiantes, empero para análisis del interés a la investigación, la variación fue mínima a pesar de que presentaba una mayor exhibición y experticias en la investigación teniendo en cuenta a las asignaturas concluidas.

Las teorías que sostienen la investigación tienen en cuenta los enfoques y criterios requeridos para interpretar cada variable del estudio planteado, dentro de este marco, reconocemos que un primordial autor es Bandura (1986), quien define a la autoeficacia como que “puede definirse con las creencias que tienen las personas con respecto a su capacidad para alcanzar las metas y los objetivos que se propone”, también refiere que “Los juicios de cada individuo sobre sus capacidades, en base a los cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado (Bandura, 1987, p 416).

De acuerdo con este concepto se entiende que la autoeficacia, son las creencias que se tiene sobre la capacidad del ser humano, logrando coincidir con la habilidad que este tiene y que posteriormente influirá en la conducta que tenga para lograr ciertos objetivos, definiéndose que este pensar propio debería actuar como intercesor entre el conocimiento y la acción hacia el logro.

En otras definiciones tenemos que la autoeficacia refiere a la creencia que tiene cada ser humano en relación con su capacidad y “esto implica acatar el origen, la estructura y función de las creencias, su estructura y función, los procesos que activa y sus efectos; es decir, se permita la organización y ejecución de acciones necesarias para alcanzar fines determinados” Arevalo (2018). En la teoría social cognitiva surge el constructo de la autoeficacia, como un pensamiento de suma importancia, ya que afecta directamente a la actividad del ser humano, e inquiera en las siguientes premisas;

La autoeficacia interviene en la selección de alguna o varias actividades y a su vez en sus conductas, los seres humanos se inclinan a optar se comprometen con aquellas actividades en las cuales se sienten altamente eficientes y dejan de lado aquellas en las que se sienten eficientes. Dentro de este orden de ideas entendemos que la autoeficacia determina el empeño que las personas ponen en una determinada actividad, así misma cuanto perseverancia tendrán al momento de presentarse obstáculos, mientras más positiva sea la autoeficacia, más será el empeño que tendrá el ser humanos ya que las creencias de esta conllevan a un mejor desempeño.

Dominguez (2017) en su estudio denominado; Construcción de una escala de autoeficacia para la investigación: primeras evidencias de validez, comenta que después de hacer una revisión entre las diversas escalas de autoeficacia en investigación, existen falencias en los procedimientos usados para la obtención de evidencia, por ende es necesario la construcción de una escala en el cual se contemple tareas que se relacionen con el curso de metodología de la investigación.

Entonces teniendo en cuenta las bases para con las dimensiones de la variable autoeficacia, que están compuestas por cinco; Gestión informacional (ítem 1, 2 y 3), que refiere a la acción que se vincula con las búsquedas y análisis de los temas en relación con la investigación; Capacidad de análisis y síntesis (ítem 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12), esta se relaciona a la labor vinculada con la toma de decisiones y las capacidades de argumentar en las diferentes etapas del proceso de las investigaciones, sustentándose en los conocimientos preliminares; la Redacción científica (13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20), lo cual se aplica en cada sección del análisis investigativo, el Análisis de datos e interpretación de resultados (ítem 21, 22, 23, 24, 25), esta se enfoca en las selecciones, aplicaciones y las interpretaciones de las adecuadas técnicas analíticas, lo cual no se orienta solo a los análisis cuantitativos, y por último el aspecto ético (ítem 26). Así mismo se aguarda que cada ítem nos ofrezca reportes útiles y personales, ya que, en cada competencia, estas son representantes de las conductas que podrían ser entrenadas útil y personalizada cuando la EAI sea empleada con un fin práctico. Y para finalizar se incluyó una medida de ítem único de AI, ya que, se puede contrastarla con la medida extensa y alcanzar demostraciones psicométricas. (Dominguez, 2017).

En cuestión de la actitud, el autor Coll conceptualiza a la actitud como “Tendencia a comportarse de una forma consistente ante determinadas situaciones, objetos, sucesos o personas” Coll (1987). La actitud ha sido objeto de un estudio exployado en el campo de la psicología social, su principal trascendencia se basa en la relación que hay con la conducta del ser humano. Y habiendo diversas definiciones sobre esta, un punto relevante en el que todos concuerdan es que las

actitudes condicionan firmemente el desenlace del ser humano frente a diversos propósitos sociales (Ortega, 1986, como se citó en Moscaira, 2019).

Myers (1995, como se citó en Vargas, 2020) menciona que; la actitud es una respuesta observable del estado psicológico interno, y están se agrupan considerablemente en tres dimensiones que son las afectivas (sentir que evalúa o prefiere), las cognoscitivas (enmarcado en la opinión y la creencia) y finalmente la conativa o conductual (acción manifiesta, intención o tendencias a las acciones), bajo estas definiciones entendemos que las actitudes responden a un estímulo.

Aldana y Joya (2016), indican que medir la actitud hacia la investigación es muy importante ya que forma parte primordial en la formación universitaria, así mismo el objetivo de su estudio fue lograr las validaciones de contenido y fiabilidad de la escala para medir actitudes hacia la investigación EACIN, lo cual se utilizará para el desarrollo de esta investigación.

Referente a las dimensiones de la actitud tenemos a; dimensión afectiva el que se demuestra basado en el sentimiento y la preferencia de lo atractivo o del sinsabor que hay en el desarrollo de simpatía o antipatía para con la investigación. La dimensión cognoscitiva es el más representativo ya que los docentes afirman mediante el conocimiento, lo bueno o malo, la falsedad o verdad, lo deseoso o indeseos para con la investigación científica, por último, la dimensión conductual se demuestra por las predisposiciones en las respuestas que conllevan a la acción en relación con la investigación científica.

Respecto a la educación científica, Asencio (2017) dice; “La educación científica es un tema de sumo interés, que en la actualidad despierta preocupaciones tanto en las organizaciones internacionales, los gobiernos, los directivos de los sistemas educativos, como en los investigadores y docentes, dada la contribución a la formación de ciudadanos competentes que actúen reflexivamente en una sociedad marcada por crecientes cambios científicos y tecnológicos”. Es decir, es un desafío para nuestra sociedad, contar con habitantes

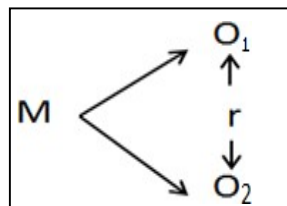
sensatos para el desarrollo de las competencias científicas y así comprometerse en decisiones que conllevan temas de desarrollos, científicos y tecnológicos.

III METODOLOGÍA

3.1 Diseño y tipo de investigación

La estructura del estudio estuvo basada en un diseño de corte transversal no experimental, debido a que, no se emplearan intencionalmente las variables por la investigadora: De acuerdo con Amiel (2014), tras haberse manifestado las variables y siendo imposible la manipulación de las mismas, no quiere decir que no se puedan estudiar y examinar la naturaleza del hecho, así mismo, indica que el diseño experimental es aquel en el cual no se puede manipular las variables, entonces bajo esta premisa no se demuestra la relación causa-efecto, pero si, la simple asociación en términos estadísticos (p. 242).

El estudio realizado es descriptivo correlacional, como señala Hernandez et.al (2014 p.91) en su libro; Metodología y diseño de la investigación científica, “El estudio correlacional, asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” que se puede representar de la siguiente manera;



Donde:

M = Docentes de proyecto de tesis

O1 = Autoeficacia

O2 = Actitudes

r= Nivel de relación entre las variables

La presente investigación es de tipo básica, además de ser descriptiva, según varios autores “la investigación descriptiva es un nivel básico de investigación, el cual se convierte en la base de otros tipos de investigación; además, agregan que la mayoría de los tipos de estudio tienen, de una u otra forma, aspectos de carácter descriptivos” (Bernal, 2010, p. 113).

3.2 Operacionalización de la variable.

En lo que concierne a los constructos de la presente investigación, podríamos llamarlas variable 1 y variable 2 y que según su naturaleza son cualitativas.

Los conceptos de la autoeficacia han transitado por diversas fases conceptuales y metodológicas. Desde sus inicios hasta el presente, esta teoría ha querido mostrar cómo los aspectos cognitivos, conductuales, contextuales y afectivos de las personas están condicionadas por la autoeficacia, Bandura (1977). A partir de este planteamiento, Bandura trasladó el foco de interés de la psicología del objeto al sujeto; esclareció el conocimiento de cómo opera la motivación; recalcó la importancia de los juicios personales y evidenció que la autoeficacia, con un papel central en los comportamientos de miedo y evitación, puede favorecer o entorpecer, la motivación y el accionar humano.

La variable autoeficacia se medirá a través de la Escala de Autoeficacia para la investigación (EAI) elaborado por Domínguez (2007), que se disgrega en 5 dimensiones que son; Gestión informacional, Capacidad de análisis y síntesis, Redacción científica, Análisis de datos e interpretación de resultados y por último el Aspecto ético y éstas a su vez en indicadores que suman 26 ítems en total. Su nivel de medición de los datos es ordinal, teniendo 4 categorías donde 1 es el mínimo y 5 es el máximo.

En lo que corresponde a la teoría de la actitud (Coll 1987, p.23), refiere que las actitudes es una tendencia a comportarse de una forma consiente ante determinadas situaciones, objetos, sucesos o personas.

Aldana y Joya (2016), indica que la medición de la actitud hacia la investigación es muy importante ya que forma parte primordial en la formación universitaria, así mismo el objetivo de su estudio fue lograr las validaciones de contenido y fiabilidad de la escala para medir actitudes hacia la investigación EACIN, lo cual se utilizará para el desarrollo de esta investigación.

La variable actitudes está disgregada en 3 dimensiones que son Afectividad, Cognoscitivismo y Conductual, y cada una de ellas tiene indicadores. Los indicadores suman un total de 34 ítems que forman el cuestionario llamado la Escala de Actitudes hacia la Investigación. Su nivel de medición de los datos es en escala ordinal que abarca 5 puntos o categorías, siendo 0 el mínimo valor y 4 el máximo valor.

3.3 Población, muestra, muestreo

La población estuvo compuesta por 206 docentes. Ya que, se dice población a; el grupo de los componentes en el cual se hace referencia en el estudio. También se define como el grupo de todas las piezas del muestreo (Fracia, 1988, p. 36, como se citó en Bernal, 2010), dicho de otro modo, a quienes se estima. La población está formada por los profesores que dictan las asignaturas de proyecto de tesis, tesis y/o son asesores de una universidad privada, que laboran a tiempo parcial y completo, los docentes viven en Lima, Trujillo y Cajamarca.

Como dice Bernal (2010), la muestra es una sección de toda la población que se escoge, y de esto es lo que se consigue la información, lo cual es necesario para desarrollar el estudio, la medición y finalmente el análisis que corresponde a cada variable de estudio (p. 162). En el presente trabajo la unidad de análisis se constituyó por todos los docentes ya que todos reúnen las características requeridas, por lo tanto, se trabajó con el 100% de la población por ser finita y limitada.

Criterios de inclusión

Está conformada por todos los docentes que dictan proyecto de tesis, tesis y/o son asesores en una universidad privada en el año 2021 y que participaron de manera voluntaria con dicho estudio.

Criterios de exclusión

La población que se excluyó para este estudio, fueron los estudiantes, docentes que no dictan las asignaturas mencionadas, del mismo modo a los docentes que no estén predispuestos a participar.

El muestreo a utilizar fue probabilístico simple de tipo aleatorio, donde todos los participantes tuvieron la opción de ser elegidos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Y la unidad de análisis fueron todos los docentes.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

De acuerdo con Bernal (2010), Hoy en día existen diversas técnicas o instrumentos, para proceder a recolectar la información, y dependiente del método y el tipo de la investigación que se realizará se usan entre unos u otros instrumentos y/o técnicas. Así mismo, nos dice que la encuesta es una técnica muy usada para recolectar la información requerida, aunque vaya perdiendo credibilidad por el sesgo de los sujetos encuestados.

En lo que concierne a los instrumentos para la recolección de los datos, y poder medir la primera variable se utilizará el cuestionario Escala de Autoeficacia para la investigación (EAI) elaborado por Domínguez (2007), que se disgrega en 5 dimensiones y éstas a su vez en indicadores que suman 26 ítems en total. El nivel de medición de los datos es ordinal, teniendo 4 categorías donde 1 es el mínimo y 5 es el máximo.

Para la segunda variable el instrumento que recolectará los datos y medirá las actitudes será el cuestionario de la Escala de Actitudes hacia la Investigación EACIN, propuesto por Aldana et. al (2016), lo cual se disgrega en 3 dimensiones y cada una de ellas tiene indicadores. Los indicadores suman un total de 34 ítems. El nivel de medición de los datos es en escala ordinal que abarca 5 puntos o categorías, siendo 0 el mínimo valor y 4 el máximo valor.

Según Hernandez et. al (2014), “la validez de contenido hace referencia al estado en el que el instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (p. 200). Dicho de otro modo, se piensa que, si la investigación no tiene desaciertos, los resultados de las encuestas serán válidos.

La investigadora solicitó a investigadores que cuenten con experticia en validación de instrumentos, detallo a continuación;

Tabla 1

Validación de contenido del Instrumento por Especialistas.

Experto	Observaciones	Puntaje
Dr. Raúl Delgado Arenas	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
Mg. Miguel Barboza Palomino	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
Mg. Julio Domínguez Vergara	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto

Por otro lado, los instrumentos evidenciaron adecuados valores de confiabilidad, que superaron el punto de corte establecido ($>.70$), tanto para los factores generales y dimensionales.

Para las dimensiones de la variable autoeficacia tenemos; Gestión informacional (.760), Capacidades de análisis de datos (.700), Redacción científica (.741), Análisis de datos (.728), Aspectos éticos (.752).

Para las dimensiones de la variable actitudes se tiene; Afectiva (.700), Cognoscitiva (.760), Conductuales (.728).

3.5 Procedimiento

Para el desarrollo y recolección de los datos, en primera instancia se solicitó el permiso mediante una carta formal de presentación a la universidad privada en el cual laboran los docentes, prosiguiendo con la aplicación de los instrumentos a los docentes que dictan las asignaturas de proyecto de tesis, tesis y/o asesores. Con el apoyo del director del área de investigación se envió el cuestionario que fue elaborado en el formulario Google Forms, al mail de los docentes, solicitando su participación. Posterior a esto, se recolectó la información y se almacenó en el Microsoft Office Excel, para ser procesada mediante el análisis que corresponda.

3.6 Método de análisis de datos

El método para observar la data recopilada, fue el descriptivo y para esto se usó el software SPSS-25, mediante el cual se pasó al ordenamiento y procesamiento de la información, este proceso estadístico usa gráficos de barras, tablas de frecuencia, porcentaje estadístico, también se procedió con el análisis inferencial ya que se corroboró las hipótesis que fueron planteadas por medio del coeficiente de "rho" de Spearman, Así mismo, la confiabilidad de los instrumentos fue medida a través del alfa de Cronbach y para la validación fue por medio de la validez de Aiken con la información que se obtuvo del juicio de expertos. La prueba de normalidad se llevó a cabo con la técnica de la estadística no paramétrica, ya que las variables son de naturaleza cualitativa, empleándose así la prueba Kolmogórov-Smirnov debido a que la muestra es más de 50 sujetos.

3.7 Aspectos éticos

Es valioso enfatizar los provechos del resultado de esta investigación, siendo los docentes que participan de este análisis los beneficiarios directos, participando de esta investigación los docentes tendrán la ocasión de concientizar sobre su autoeficacia y sus actitudes hacia la educación científica y la trascendencia que se tendría a largo plazo en la vida de cada uno de los participantes; también de motivar a los docentes a que se inclinen a publicar artículos científicos. El contenido de esta investigación es elocuentemente original, ya que tiene como instrumento para corroborar la originalidad al software Turnitin el cual acepta como un máximo el 25% de similitud con otras investigaciones que sirvieron como base para el desarrollo de esta. Así mismo, se dio cumplimiento a las medidas planteadas en el código de ética de la UCV.

IV RESULTADOS

Tabla 2

Variables sociodemográficas (n = 206)

Variabes	f	%
Sexo (Mo = Hombre)		
Hombre	140	68.0
Mujer	66	32.0
Edad (Mo = 30 a 55 años de edad, M = 30.1)		
25 a 29 años de edad	6	2.9
30 a 55 años de edad	200	97.1

Nota. f = Frecuencia, % = Porcentaje

En la tabla 2, se observa que, se trabajó con el 100% de la población por ser finita y limitada. se evidencia las características específicas de los participantes de la muestra, el cual estuvo compuesta por docentes universitarios (n = 206). Teniendo en la primera variable una mayor participación de docentes del sexo hombre (f = 140; % = 68.0%). Asimismo, las edades con mayor participación estuvieron en el rango de 30 a 55 años de edad (f = 140; % = 68.0%).

Figura 1

Niveles de primera variable

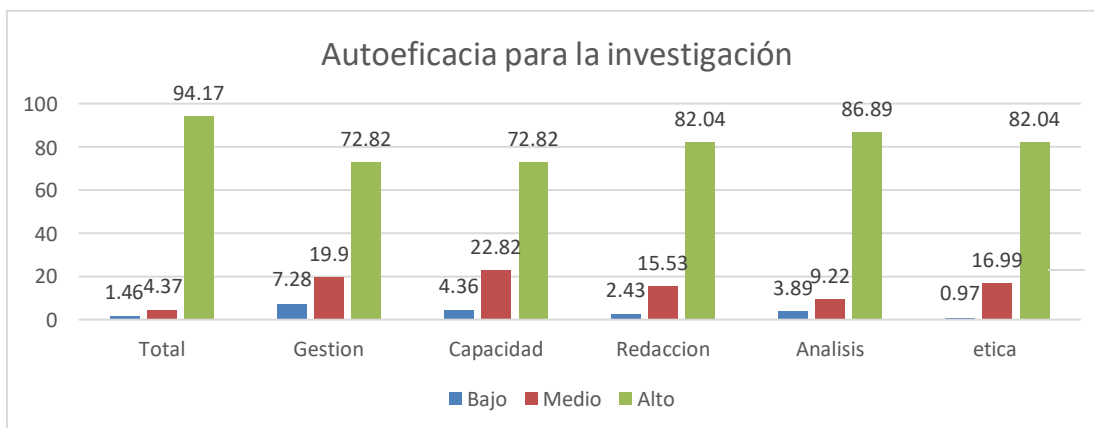


Tabla 3*Niveles de autoeficacia (n= 206)*

Nivel	Total		Gestión informacional		Capacidad de análisis y síntesis		Redacción científica		Análisis de datos e interpretación de resultados		Aspectos éticos	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	3	1.46	15	7.28	9	4.36	5	2.43	8	3.89	2	0.97
Medio	9	4.37	41	19.9	47	22.8	32	15.5	19	9.22	35	16.9
Alto	194	94.1	150	72.8	150	72.8	169	82.0	179	86.8	169	82.0

Nota. f = frecuencia, % = porcentaje

En la figura 1 y tabla 3, se observa que, del total de los docentes universitarios, 194 obtuvieron un nivel alto en autoeficacia para la investigación, es decir, un 94.1% de total de participantes. Por otro lado, el nivel de autoeficacia con mayor representatividad fue en la dimensión de análisis de datos e interpretación de resultados, debido a que obtuvo 86.8%, es decir, 179 participantes del total.

Figura 2

Niveles de segunda variable

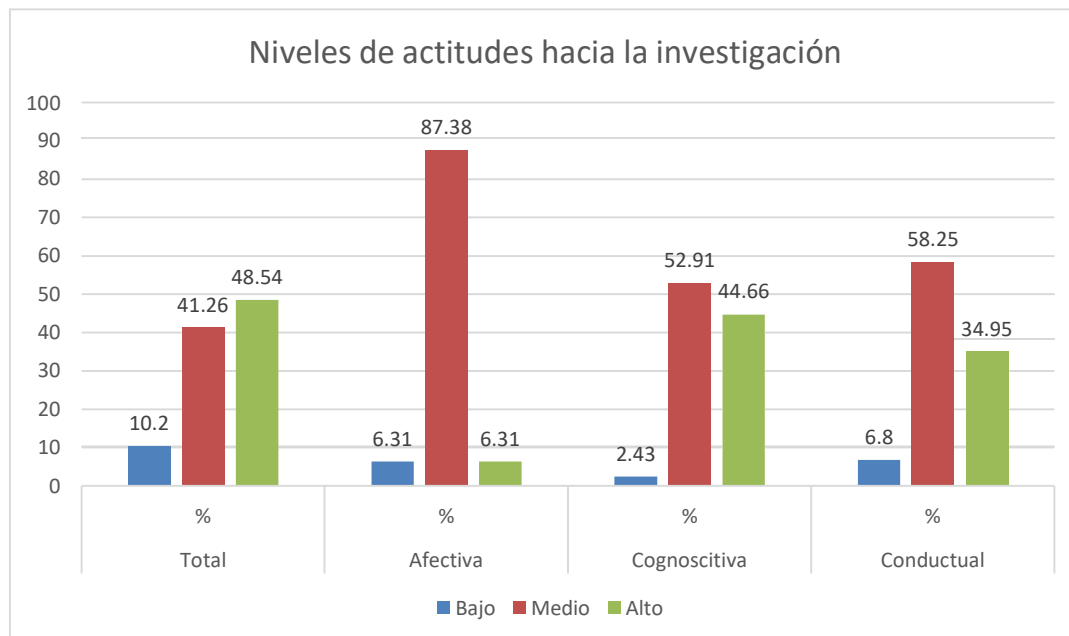


Tabla 4*Niveles de actitudes hacia la investigación (n= 206)*

Nivel	Total		Afectiva		Cognoscitiva		Conductual	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	21	10.2	13	6.31	5	2.43	14	6.8
Medio	85	41.2	180	87.3	109	52.9	120	58.2
Alto	100	48.5	13	6.31	92	44.6	72	34.9

Nota. f = frecuencia, % = porcentaje

En la figura 2 y tabla 4, se observa que, del total de los docentes universitarios, 100 obtuvieron un nivel alto en actitudes hacia la investigación, es decir, un 48.5% de total de participantes. Por otro lado, el nivel de actitudes hacia la investigación con mayor representatividad fue en la dimensión de afectividad, dado que, se obtuvo un 87.3%, es decir, 180 docentes universitarios.

Tabla 5*Pruebas de normalidad (n = 206)*

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoeficacia para la investigación	.206	206	.000
Actitudes hacia la investigación	.084	206	.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 5, se evidencia que se ejecutó la prueba no paramétrica de las dos variables, para ello, se hizo uso de la prueba de kolmogorov-smirnov, debido a que la cantidad muestral estuvo por encima de los 50 participantes. Por lo tanto, de acuerdo a los resultados de las variables, se observa que no poseen distribución normal, porque los datos están por debajo del estándar ($p < .05$). Entonces, se

utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para los análisis correccionales (Verma, 2019).

Tabla 6

Correlación del objetivo general (n = 206)

Variable	Coe.	Actitudes hacia la investigación
Autoeficacia para la investigación	<i>Rho</i>	.698**
	<i>p</i>	.000

Nota. *Rho* = Coeficiente Spearman, *p* = Significancia estadística, Coe. = Coeficientes.

En la tabla 6, se observa los resultados donde se evidencia una relación estadísticamente significativa de tipo positiva moderada (*Rho* = .698**; *p* = .000) entre las variables de Autoeficacia para la investigación entre Actitudes hacia la investigación (Schäfer & Schwarz, 2019). Ello quiere decir, que a mayor son las percepciones de las capacidades hacia la investigación, mayor será las actitudes hacia la investigación en docentes universitarios. Por lo tanto, se acepta la hipótesis.

Tabla 7

Correlación de los objetivos específicos (n = 206)

Variables	Coe.	Afectiva	Cognoscitiva	Conductual
Autoeficacia para la investigación	<i>Rho</i>	.658**	.476**	.702**
	<i>p</i>	.000	.000	.000

Nota. *Rho* = Coeficiente Spearman, *p* = Significancia estadística, Coe. = Coeficientes.

En la tabla 7, se observa los resultados donde se evidencia una relación estadísticamente significativa de tipo positiva baja y moderada de Autoeficacia para la investigación entre Afectiva, Cognoscitiva y Conductual (*Rho* = .658**; *p* = .000;

$Rho = .476^{**}$; $p = .000$; $Rho = .702^{**}$; $p = .000$), respectivamente (Schäfer & Schwarz, 2019). Ello quiere decir, que a mayor son las percepciones de autoeficacia para la investigación, mayores serán las actitudes hacia la investigación en el área afectiva, cognoscitiva y conductual; en docentes universitarios. Por lo tanto, se acepta la hipótesis.

V. DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación fue determinar los aspectos relacionales de la autoeficacia y actitud hacia la educación científica de los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada. Por lo tanto, se han hallado resultados estadísticamente significativa (ver tabla 6), entre la autoeficacia y las actitudes hacia la educación científica ($Rho = .698^{**}$; $p = .000$), ello en relación con otras investigaciones que han respaldado estos resultados (Moscaira, 2019).

Estos resultados empíricos guardan una coherencia teórica, debido a que las percepciones de autoeficacia hacia la investigación, guardan relación con las actitudes, dado q los docentes con alta autoeficacia tienen actitudes elevadas, es decir, las actividades que afectan positivamente a las actitudes de los docentes tienen un efecto positivo en sus creencias de autoeficacia, uno de los factores que incide en la autoeficacia es la experiencia, la actitud y las creencias de los docentes universitarios que pueden cambiar en los entornos a los que asisten como resultado de las experiencias que han tenido (Erden, 2015).

A nivel teórico, la autoeficacia se refiere a la creencia de un individuo de que puede tener éxito en cualquier tarea que encuentre (Bandura, 1977). La autoeficacia puede ser general o específica de una tarea, lo que permite a los individuos tener una variedad de creencias de la autoeficacia sobre sí mismos en cualquier momento. Las creencias de un individuo en torno a sus propios niveles de la autoeficacia pueden tener un impacto en cómo se sienten, piensan y se motivan a sí mismos. Esto puede conducir a contrastes significativos en el comportamiento entre individuos con diferentes niveles de la autoeficacia. Aquellos con un fuerte o alto sentido creen profundamente en su propia capacidad, viendo los desafíos como tareas que deben dominarse en lugar de amenazas que deben evitarse (Bandura, 1977). También se concentran en las tareas y ejercen un fuerte compromiso. Cualquier contratiempo que encuentren se recuperará y aprenderá fácilmente. Todos estos factores pueden conducir a un mejor bienestar personal al reducir el estrés, lo que hace que el individuo sea menos propenso a experimentar depresión. Otros con un sentido débil o bajo tienen grandes dudas sobre sus

propias capacidades (Bandura, 1977). Esto puede conducir a una evitación total de los desafíos, ya que los ven como situaciones amenazadoras. Estas personas pueden pasar mucho tiempo enfocándose en sus fallas anteriores y esto puede llevar a que sea difícil recuperarse de los contratiempos. Por esta razón, estos individuos pueden ser más vulnerables a la depresión y el estrés (Bandura, 1977).

Por otro lado, se han hallado relaciones estadísticamente significativas (ver tabla 7), entre la autoeficacia y las dimensiones de actitudes hacia la educación científica, como la afectividad ($Rho = .658^{**}$; $p = .000$), cognoscitiva ($Rho = .476^{**}$; $p = .000$) y conductual ($Rho = .702^{**}$; $p = .000$), en afectividad estos resultados poseen relación con otra investigación (Rodríguez et al., 2014), con cognitivismo (Oliveira-Fernández, 2016) y con conductual (Barni et al., 2019). Entonces, teóricamente la autoeficacia guarda relación directa entre la afectividad, debido a que genera mayores sentimientos de acercamiento e interés hacia la labor académica, asimismo, el factor cognoscitiva tiende a desarrollarse en mayor medida cuando la autoeficacia la precede, es decir, el aprendizaje aumenta, siempre y cuando exista factores perceptivos que la preceden, por último, las percepciones de autoeficacia producen comportamientos orientados hacia el aprendizaje y hacia la obtención de objetivos a corto y largo plazo (Raeder et al., 2019).

Por otro lado, Bandura (1994) explica cómo la autoeficacia general actual de un individuo puede moldear sus comportamientos y esto puede influir en cómo interpretan y perciben la información (Gist y Mitchell, 1992). Debido a que las personas con una autoeficacia general bajo son más propensas a desanimarse por la información y a insistir en experiencias negativas anteriores, es posible que no interpreten y no le presten tanta atención en comparación con otros con niveles más altos de autoeficacia general (Bandura, 1994). Esto los pone en desventaja, ya que esto puede llevar a que los individuos con una autoeficacia general bajo no consideren que sea beneficioso para su autoeficacia. El estudio presentado en esta investigación considera cómo la autoeficacia de un individuo influye en cómo interpretan y el efecto que esta información tiene en las tareas científicas. Este

efecto se considera en el contexto de un entorno de aprendizaje en línea de habilidades profesionales.

Asimismo, En cuestión de la actitud, Coll (1987) define que la actitud como tendencia a comportarse de una forma consistente ante determinadas situaciones, objetos, sucesos o personas. La actitud ha sido objeto de un estudio exployado en el campo de la psicología social, su principal trascendencia se basa en la relación que hay con la conducta del ser humano. Y habiendo diversas definiciones sobre esta, un punto relevante en el que todos concuerdan es que las actitudes condicionan firmemente el desenlace del ser humano frente a diversos propósitos sociales (Ortega, 1986). Asimismo, las actitudes son respuestas observables de los estados psicológicos internos, que se pueden agrupar en tres grandes dimensiones o categorías: afectivas (sentimientos evaluativos y preferencias), cognoscitivas (opiniones y creencias) y conativas o conductuales y/o acciones manifiestas, intensiones o tendencias a la acción, bajo estas definiciones entendemos que las actitudes responden a un estímulo (Vargas, 2020).

En otro sentido, el objetivo específico realizado en la tabla 7, como gestión informacional (Rho = .606**; p = .000), capacidad de análisis y síntesis (Rho = .655**; p = .000), redacción científica (Rho = .609**; p = .000), análisis de datos e interpretación de resultados (Rho = .642**; p = .000) y aspectos éticos (Rho = .555**; p = .000); fueron estadísticamente significativos en los resultados. Ello guarda relación empírica con otras investigaciones internacionales (Glassberg et al., 2006; Carter et al., 2016). Entonces, ello guarda una relación teórica, debido a que los diferentes procesos de actitudes generarían un incremento en las perspectivas de autoeficacia hacia la investigación, por los tanto, los aspectos éticos se ven solidificados al momento de percibir mejor la autoeficacia en cada docente, asimismo, la capacidad para gestionar adecuadamente toda la información que se recoge, se ve optimizada por percepciones positivos de sus compañeros (docentes) y hacia uno mismo; por último, el análisis de datos y la capacidad de análisis, mejora en su capacidad debido a que genera una retroalimentación en la positividad de las acciones que el docente realiza, ello evidenciado en las actitudes del docente hacia la investigación (Tahat, 2014).

Por último, se han hallado que los docentes peruanos, poseen un alto índice de perspectivas de autoeficacia hacia la investigación, debido a que se han encontrado resultados descriptivos que dan a conocer la presencia porcentual alta de la primera variable en la muestra a investigar (ver tabla 4 y 5), ello en relación con otras investigaciones (Hernández y Ceniceros, 2018; Shkedi, 1998; Ortega et al., 2018). Los niveles en las dos variables salen en un nivel alto, debido a que cabe la probabilidad, que los docentes de universidades privadas se vean influenciados por adecuada logística, recursos de aprendizaje, economía y constante capacitación que ofrece una universidad licenciada por la Sunedu.

La autoeficacia interviene en la selección de alguna o varias actividades y a su vez en sus conductas, los seres humanos se inclinan a optar se comprometen con aquellas actividades en las cuales se sienten altamente eficientes y dejan de lado aquellas en las que se sienten eficientes. Dentro de este orden de ideas entendemos que la autoeficacia determina el empeño que las personas ponen en una determinada actividad, así misma cuanto perseverancia tendrán al momento de presentarse obstáculos, mientras más positiva sea la autoeficacia, más será el empeño que tendrá el ser humanos ya que las creencias de esta conllevan a un mejor desempeño.

En cuanto a las limitaciones del estudio, en cuanto a la validez externa, cabe la probabilidad que variables extrañas hayan intervenido en la evaluación de los instrumentos que midieron las respuestas de los participantes, esas variables podrían ser de carácter psicosociales o educativas, que se encuentran relacionadas al contexto del COVID19 que aún no termina y que influye en todas las áreas de la persona.

En tal sentido, la medición de la actitud hacia la investigación es muy importante ya que forma parte primordial en la formación universitaria, así mismo el objetivo de su estudio fue lograr las validaciones de contenido y fiabilidad de la escala para medir actitudes hacia la investigación EACIN, lo cual se utilizará para el desarrollo de esta investigación (Aldana et al., 2016), entonces, la coherencia

teórica de los resultado se rescata que, las dimensiones de la actitud tenemos a; dimensión afectiva el que se demuestra basado en el sentimiento y la preferencia de lo atractivo o del sinsabor que hay en el desarrollo de simpatía o antipatía para con la investigación. La dimensión cognoscitiva es el más representativo ya que los docentes afirman mediante el conocimiento, lo bueno o malo, la falsedad o verdad, lo deseoso o indeseos para con la investigación científica, por último, la dimensión conductual se demuestra por las predisposiciones en las respuestas que conllevan a la acción en relación con la investigación científica.

Por otro lado, en relación con el tipo de muestreo no probabilístico, el cual contiene desventajas debido a que los criterios para seleccionar a la muestra son subjetivos, añadido a ello, la cantidad muestral de los participantes que fue reducida debido a la accesibilidad a los participantes, los datos inferenciales no se podrían generalizar en su totalidad, sin embargo, los resultados relaciones son objetivos al correlacionar las variables de forma positiva.

Debido a todo ello, sería recomendable que investigaciones posteriores puedan obtener una mayor cantidad muestral, para que de esa manera se evidencia la generalización de los resultados relacionales, ya que el coeficiente de correlación es sensible a la cantidad muestral (Bishara y Hittner, 2014).

Asimismo, hay cuatro razones principales para el interés en las actitudes hacia la ciencia. En primer lugar, las actitudes positivas hacia la ciencia se consideran un requisito para que los docentes aspiren a una carrera científica (George, 2006; Osborne et al., 2003). En segundo lugar, la prevalencia de actitudes positivas parece conducir a que los resultados científicos se utilicen en una sociedad cada vez más impulsada por la información y la tecnología; sobre todo en la formulación de políticas basadas en la evidencia y como motor de la economía del conocimiento (Allum et al., 2008; Pechar et al., 2018). En tercer lugar, se cree que las inversiones en ciencia están aseguradas por una actitud positiva general hacia la ciencia (Knight y Barnett, 2010). Por último, las actitudes positivas permitirían al público participar en los procesos de toma de decisiones relacionados con la ciencia y la

tecnología (Lee y Kim, 2018; Sturgis y Allum, 2004). Todas estas razones implican que la ciencia y la sociedad no pueden prescindir la una de la otra.

En cuanto a las limitaciones de procesos estadísticos, hubiera sido adecuado poder conocer mediante un modelo educativo y psicológico la relación entre las variables, es decir aplicar el modelo de ecuaciones estructurales a los datos de la muestra. Asimismo, poder conocer la relación mediacional entre una tercera variable, de esa manera se conociera si la relación entre la autoeficacia y las actitudes no se debe a una tercera variable indirecta, y no debido a una relación directa entre ellas. Por otro lado, se recomienda poder realizar los análisis psicométricos de las dos variables, con el fin de quedarse con un mejor modelo de cada una de ellas y posteriormente relacionarlos, ello podría dar mejores resultados inferenciales.

En síntesis, se concluye que, bajo una muestra de docentes de proyecto de investigación de una universidad privada, se han evidenciado relaciones estadísticamente significativas entre la variable de autoeficacia y actitudes hacia la investigación, de esa manera, la relación entre ellas es positiva y de nivel moderado, el cual da a conocer lo adecuado que es trabajar en una de ellas para que de esa manera se potencie a las otras.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre la autoeficacia y las actitudes hacia la educación científica ($Rho = .698^{**}$; $p = .000$) en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada. Es decir, a mayores perspectivas de autoeficacia, mayor serán las cualidades hacia el trabajo de la investigación en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis.
2. Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre la autoeficacia y la afectividad ($Rho = .658^{**}$; $p = .000$) en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada. Dicho de otro modo, a mayor índice de autoeficacia, más serán las preferencias hacia la práctica de la educación científica de los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis.
3. Se determina que existe una relación estadísticamente significativa entre la autoeficacia y la cognoscitiva ($Rho = .476^{**}$; $p = .000$) en los docentes en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada. Al respecto conviene decir que, a mientras más se perciba la autoeficacia, mayor será la creencia de la necesidad de una formación científica en los docentes de proyecto de tesis una universidad privada. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis.
4. Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre la autoeficacia y la conducta ($Rho = .702^{**}$; $p = .000$) en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada. Es decir, a mayor expectativa de la autoeficacia, mayor será la intención de involucrarse en la cultura científica en los docentes de proyecto de tesis. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis.
5. Se concluye que se han encontrado niveles alto de autoeficacia ($f = 194$, 94.1%), asimismo, se han hallado puntuaciones altas de los docentes en

actitudes hacia la investigación (f = 100, 48.5%). Por lo tanto, se han determinado los niveles de docentes universitarios

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda fomentar actividades, para el desarrollo de la autoeficacia en los docentes, ya que al ser autoeficaces y dicten proyecto de tesis, también desarrollarían cualidades investigativas, que pueden marcar positivamente consecuencias en el desempeño profesional y laboral de estos. De tal manera, que ello, pueda retroalimentar a los estudiantes.
2. Al desarrollar las actividades de autoeficacia también va a permitir que los docentes que dicten proyecto de tesis, tesis y/o son asesores, desarrollen el componente afectivo hacia la educación científica. Incorporando así cualidades afectivas de los docentes hacia la investigación y posteriormente al alumnado.
3. Dentro de este marco se recomienda el desarrollo de la autoeficacia en los docentes que dicten proyecto de tesis, tesis y/o son asesores, para así mejorar la creencia que se tiene de la educación científica, es decir, mientras más eficaz sea el docente, más creará en la importancia de acrecentar la producción científica.
4. Se recomienda promover acciones que desarrollen la autoeficacia en los docentes, por consiguiente, al sentirse eficaces mejoraran la actitud, hacia la ejecución de actividades investigativas y estas ayudarían a mejorar su perfil profesional.
5. Finalmente se recomienda que la universidad impulse de forma permanente en sus docentes la autoeficacia docente, para así mejorar la actitud hacia la educación científica, ya que no solo contribuye como parte de licenciamiento, sino, que está considerado en las competencias en el marco del docente universitario.

REFERENCIAS

- Aldana, G., Joya, N. (2011). Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación. *Tabula Rasa*, 14, 295-309.
- Amiel Pérez, J. (2014). Metodología y diseño de la investigación científica. Universidad Científica del Sur.
- Arévalo Arévalo, R. (2018). Inteligencias múltiples y autoeficacia en docentes de inglés de la ciudad de Cajamarca. Universidad Privada de Antonio Guillermo Urrelo.
- Asencio-Cabot, E. C. (2017). La educación científica: percepciones y retos actuales. *Educación y Educadores*, 20(2), 282-296. DOI: 10.5294/edu.2017.20.2.7
- Ayllón, S., Alsina, Á., & Colomer, J. (2019). *Teachers' involvement and students' self-efficacy: Keys to achievement in higher education*. *PLOS ONE*, 14(5), e0216865. doi:10.1371/journal.pone.0216865
- Barni, D., Danioni, F., & Benevene, P. (2019). *Teachers' Self-Efficacy: The Role of Personal Values and Motivations for Teaching*. *Frontiers in Psychology*, 10. doi:10.3389/fpsyg.2019.01645
- Bernal Torres, C. (2010). Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales.
- Bishara, A. J., & Hittner, J. B. (2014). *Reducing Bias and Error in the Correlation Coefficient Due to Nonnormality*. *Educational and Psychological Measurement*, 75(5), 785–804. doi:10.1177/0013164414557639
- Borzzone Valdebenito M.A. (2017). Autoeficacia y vivencias académicas en estudiantes universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 266-274. DOI: 10.14718/ACP.2017.20.1.13
- Carter, C. J., Koene, A., Perez, E., Statache, R., Adolphs, S., O'Malley, C., ... McAuley, D. (2016). Understanding academic attitudes towards the ethical challenges posed by social media research. *ACM SIGCAS Computers and Society*, 45(3), 202–210. doi:10.1145/2874239.2874268

- Chara P, Olortegui A. Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería. CASUS. 2018;3(2):83-88.
- Clavijo, D. (2018). Competencias del doncete universitario en el siglo XXI. Espacios, 39(20), 22.
- Dosil Díaz, J. (2002). Escala de actitudes hacia la actividad física y el deporte (E.A.F.D.). Cuadernos de Psicología del Deporte, 2(2). Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/cpd/article/view/112241>
- Dominguez-Lara, S., Fernández-Arata, M., Merino-Soto, C., Navarro-Loli, J. & Calderón-De la Cruz, G. (2019). Escala de Autoeficacia Docente: análisis estructural e invarianza de medición en docentes peruanos de escuelas públicas. Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, 11(3), 61-72
- Escamez, Sanchez, J. y Ortega Ruiz, Pedro (1986). La Enseñanza de actitudes y valores. Nau Llibres.
- Flores Paredes, A.; Martín Pino Vanegas, Y.; Coila Pancca, D.; Condori Huanca, S.N.; Macedo Atamari, J.T. ; Ticona Quizá, A.M.; Zeballos Zapana, L. (2020).
- García Naveira, A. (2018). Autoeficacia y rendimiento en jugadores de fútbol. Cuadernos de Psicología del Deporte, 18(2), 66–78. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/cpd/article/view/319341>
- Glassberg, B. C., Grover, V., & Teng, J. T. C. (2006). Information systems research with an attitude. ACM SIGMIS Database, 37(2-3), 76. doi:10.1145/1161345.1161356
- Hernandez Sampieri, R. Fernandez Collado, C. y Baptista Lucio, M. (2014). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- La Resolución Viceministerial 213 de 2019 [Ministerio de Educación]. Por la cual se establecen los Dominios y Competencias del Marco de Competencias del Docente de Educación Superior Tecnológica en el Área de la docencia, 26 de agosto del 2019 (Perú).
- Ley universitaria N.º 30220, 2014 art.48 y 79. 13 de julio de 2014.

- Lima Orbegoso, L. (2017). Estrés laboral, burnout y autoeficacia en docentes universitarios de una universidad privada de Lima. Universidad Cesar Vallejo.
- Llorent, Vicente J., & Álamo, Mercedes (2016). Escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural (ADC) para los futuros docentes. *Opción*, 32(11),832-841.[fecha de Consulta 16 de Julio de 2021]. ISSN: 1012-1587. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048902048>
- Mateos, M, Martinez, G. (2020) Comparación de las emociones, actitudes y niveles de autoeficacia ante áreas STEM entre diferentes etapas educativas, 6(1), 49-64. Doi: 10.30552/ejep.v13i1.292
- Mayta-Tristán P, Toro-Huamanchumo CJ, Alhuay-Quispe J, Pacheco-Mendoza J. Producción científica y licenciamiento de escuelas de medicina en el Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2019;36(1):106-15. doi:10.17843/rpmesp.2019.361.4315
- Medina, D. (2018). El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico- Propósitos y Representaciones, 6(2), 703-737. Doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.244>
- Montes Villalva, I. (2017). Autoeficacia docente en instituciones educativas públicas de la provincia de Angaraes Huancavelica. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Mosqueira Gómez, J. (2019) Autoeficacia para la investigación y actitudes hacia la elaboración de una tesis en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública de Lima. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Murillo, F, Martínez, C. (2019). Una Mirada a la Investigación Educativa en América Latina a partir de sus Artículos, 17(2), 5-25. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.001>
- Oliveira-Fernández, A. P., Ramos, M. F. H., Silva, S. S. C., Nina, K. C. F., & Pontes, F. A. R. (2016). Overview of research on teacher self-efficacy in social cognitive perspective. *Anales de Psicología*, 32(3), 793. doi:10.6018/analesps.32.3.220171

- Ortega Carrasco, R. I., Veloso Toledo, R. D., y Hansen, O. S. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *ACADEMO (Asunción)* 5(2):101-109
- Perandones, T, Herrera, L., Lledo, A. (2013). Felicidad subjetiva y autoeficacia docente en profesorado de República Dominicana y España, 3(3), 277-288. Doi: 10.30552/ejep.v13i1.292
- Raeder, F., Karbach, L., Struwe, H., Margraf, J., & Zlomuzica, A. (2019). Low Perceived Self-Efficacy Impedes Discriminative Fear Learning. *Frontiers in Psychology*, 10. doi:10.3389/fpsyg.2019.01191
- Shkedi, A. (1998). *Teachers' attitudes towards research: A challenge for qualitative researchers. International Journal of Qualitative Studies in Education*, 11(4), 559–577. doi:10.1080/095183998236467
- Vargas Medina, V. (2017) Actitud hacia la investigación científica de docentes universitarios de Huancayo – 2017. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Tahat, L., Elian, M. I., Sawalha, N. N., & Al-Shaikh, F. N. (2014). *The ethical attitudes of information technology professionals: a comparative study between the USA and the Middle East. Ethics and Information Technology*, 16(3), 241–249. doi:10.1007/s10676-014-9349-2
- Tschannen-Moran, M., & Woolfolk Hoy, A. (2001). Teacher Efficacy: Capturing an Elusive Construct. *Teaching and Teacher Education*, 17, 783-805. DOI: [http://dx.doi.org/10.1016/S0742-051X\(01\)00036-1](http://dx.doi.org/10.1016/S0742-051X(01)00036-1)
- Tapia, W. (2019). Problemática de la Educación Científica en Latinoamérica entre 2006 y 2017, 22(1) 47-58. <http://dx.doi.org/10.17268/sciendo.2019.006>
- Vázquez, A, Manassero, M. (2007). En defensa de las actitudes y emociones en la educación científica (I): Evidencias y Argumentos generales. *Eureka* 4(2), 247-271.
- Zee, M., & Koomen, H. M. Y. (2016). Teacher self-efficacy and its effects on classroom processes, student academic adjustment, and teacher well-being. *Review of Educational Research*, 86(4), 981–1015. <http://dx.doi.org/10.3102/0034654315626801>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Consistencia

Problema de investigación	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Autoeficacia	Metodología
	Determinar la relación entre la autoeficacia y las actitudes hacia la educación científica en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada.	Existe relación estadísticamente significativa entre la autoeficacia y las actitudes hacia la educación científica en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada	Gestión informacional, capacidad de análisis y síntesis, redacción científica, análisis de datos e interpretación de resultados, aspectos éticos	Tipo y diseño de investigación:
	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2: Actitud hacia la investigación	No experimental y descriptivo-correlacional
¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y las actitudes hacia la educación científica en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada?	Determinar la relación entre la autoeficacia y la afectividad en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada	Existe relación estadísticamente significativa entre la autoeficacia y la afectividad en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada	Afectividad, cognitivismo, conductual	Población y muestra
	Determinar la relación entre la autoeficacia y la cognoscitiva en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada	Existe relación estadísticamente significativa entre la autoeficacia y la cognoscitiva en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada		La población estuvo constituida por 350 docentes de una universidad particular.
	Determinar la relación entre la autoeficacia y la conducta en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada Describir los niveles de autoeficacia y sus dimensiones Describir los niveles de actitudes hacia la investigación y sus dimensiones	Existe relación estadísticamente significativa entre la autoeficacia y la conducta en los docentes de proyecto de tesis de una universidad privada		206 docentes de pregrado de una institución particular y privadas. Esta proporción muestral se obtuvo mediante el cálculo que consideró al 95% de confianza y con un 5% de margen de error.
				Instrumentos de medición
				Escala autoeficacia hacia la investigación
				Escala de actitudes hacia la investigación

Anexo 2. Operacionalización de la variable

Operacionalización de la variable autoeficacia

Variable	Definición conceptual	definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Autoeficacia	Es creencias de autoeficacia, como las creencias de los docentes respecto a su eficacia para regular su propio aprendizaje y dominar los diversos temas académicos, que operan sobre el rendimiento de dichos docentes (Bandura, 1995).	La variable de autoeficacia posee una categoría cuantitativa, por otro lado, se evidencian cuando surge la transformación de unas definiciones y operacional de la muestra en cuestión (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).	Gestión informacional	1, 2, 3	Nivel de medición: ordinal Las respuestas son de estilo Likert: Nunca, poco, a veces, bastante y casi siempre
			Capacidad de análisis y síntesis	4,5,6,7,8,9,10,11,12	
			Redacción científica	13,14,15,16,17,18	
			Análisis de datos	21,22,23,24,25	
			Aspectos éticos	26	

Anexo 3. Operacionalización de la variable

Operacionalización de la variable angustia psicológica

Variable	Definición conceptual	definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Actitudes hacia la investigación	Es una predisposición que se antepone al proceso de realización de una tesis; y dado que la conducta depende de las predisposiciones, una actitud positiva propiciará que los problemas se aborden sistemáticamente (Mamani, 2011).	La variable de actitud hacia la investigación posee una categoría cuantitativa, por otro lado, se evidencian cuando surge la transformación de unas definiciones y operacional de la muestra en cuestión (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).	Afectividad Cognoscitivismo Conductual	2,5,6,7,14,16,18,20 4,8,15,22,23 1,3,9,10,11,12,13,17,19,21	Nivel de medición: ordinal Las respuestas son de estilo Likert: Nunca, poco, a veces, bastante y casi siempre

Anexo 4. Protocolos de la variable autoeficacia hacia la investigación

ESCALA DE AUTOEFICACIA PARA INVESTIGAR

Año de estudios..... Sexo: (M) (F)

INSTRUCCIONES

Las siguientes afirmaciones se refieren a que tanta seguridad posees para realizar eficientemente cada una de las siguientes tareas vinculadas al proceso de investigación. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. No hay respuestas correctas, ni incorrectas. Usa la siguiente escala para responder todas las afirmaciones:

1	2	3	4	5
Totalmente seguro de no poder hacerlo	No puedo hacerlo	Relativamente seguro de poder hacerlo	Puedo hacerlo	Totalmente seguro de poder hacerlo

Que tan seguro estas de poder...

1	Utilizar diferentes fuentes confiables (p.e., revistas científicas, biblioteca, base de datos, etc) para buscar información sobre el problema de investigación.	1	2	3	4	5
2	Determinar si la información encontrada en internet, biblioteca, base de datos, etc., es de utilidad.	1	2	3	4	5
3	Seleccionar investigaciones antecedentes (artículos científicos, tesis, informes, etc.) afines con la perspectiva teórica adoptada en la investigación.	1	2	3	4	5
4	Identificar un problema de investigación.	1	2	3	4	5
5	Fundamentar el planteamiento del problema de investigación con teorías y resultados de investigaciones.	1	2	3	4	5

6	Elegir la perspectiva/modelo teórico que sustente la investigación.	1	2	3	4	5
7	Relacionar las hipótesis de investigación con las bases teóricas y las investigaciones antecedentes.	1	2	3	4	5
8	Seleccionar el diseño de investigación apropiado para el propósito del estudio.	1	2	3	4	5
9	Elegir los instrumentos o técnicas de recolección de datos más adecuados (cuestionario, entrevista, observación, etc.) para el propósito del estudio.	1	2	3	4	5
10	Justificar el uso de un instrumento o técnica elegida de recolección de datos por su relación con las bases teóricas.	1	2	3	4	5
11	Identificar si el instrumento o técnica elegida presenta evidencias de validez y confiabilidad.	1	2	3	4	5
12	Comparar los resultados obtenidos con los presentados en los antecedentes y el marco teórico.	1	2	3	4	5
13	Redactar el planteamiento del problema.	1	2	3	4	5
14	Redactar un resumen de los hallazgos de diferentes estudios previos.	1	2	3	4	5
15	Organizar y redactar el marco teórico.	1	2	3	4	5
16	Integrar información de diversas fuentes.	1	2	3	4	5
17	Elaborar párrafos estructurados con una idea de inicio, desarrollo del argumento, y cierre.	1	2	3	4	5
18	Formular las hipótesis de investigación.	1	2	3	4	5
19	Redactar la sección de resultados siguiendo un formato (p.e., APA)	1	2	3	4	5
20	Elaborar la discusión de resultados basándose en la teoría y en los resultados obtenidos.	1	2	3	4	5
21	Seleccionar la técnica de análisis de datos adecuada.	1	2	3	4	5
22	Identificar las desventajas o límites de una técnica de análisis de datos.	1	2	3	4	5
23	Preparar una base de datos.	1	2	3	4	5

24	Llevar a cabo el análisis de datos con programas informáticos (p.e., SPSS).	1	2	3	4	5
25	Interpretar los resultados obtenidos luego del análisis de datos.	1	2	3	4	5
26	Elaborar un consentimiento informado.	1	2	3	4	5

Anexo 5. Protocolos de la variable autoeficacia

ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN (EACIN)

Estimado(a) señor(a):

Agradecemos su participación en este estudio.

El objetivo es medir actitudes hacia la investigación, con lo cual se construirá una perspectiva científica acerca del tema. Lo(a) invitamos a responder la presente escala de manera espontánea.

Por favor identifique el rol que ocupa usted actualmente en esta institución: estudiante, egresado, docente o administrativo y diligencie la información respectiva. En caso de que tenga más de una condición, por favor indíquelo al final en OBSERVACIONES; así mismo, si necesitahacer alguna aclaración o sugerencia.

Gracias

Institución:			
Ciudad:			
Rol que ocupa actualmente en esta institución:			
Estudiante:	Egresado:	Docente:	Administrativo:
Pregrado que cursa:	Título obtenido:	Título pregrado:	Título pregrado:
Semestre:	Posgrado:	Posgrado:	Posgrado:
Posgrado que cursa:	Título obtenido:	Título obtenido	Título obtenido
Semestre:	Título en curso:	Título en curso	Título en curso
Edad: _____ Género: M _____ F _____ Nacionalidad: _____			
Estado civil			
Soltero(a) _____ Separado(a) _____ Casado(a) _____ Unión libre _____			

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la investigación, por favor marque con una X la respuesta con la cual se sienta más identificado(a). No medite mucho su respuesta, no hay respuestas buenas ni malas. Las opciones son:

0 Muy en desacuerdo — 1 En desacuerdo — 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo — 3 De acuerdo — 4 Muy de acuerdo

N.o	ÍTEMS	0	1	2	3	4
1	En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación.					
2	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.					
3	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.					
4	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.					
5	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.					
6	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.					
7	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.					
8	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.					
9	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.					
10	Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.					
11	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.					
12	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.					
13	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.					
14	Las actividades del día a día no me inspiran nada novedoso.					
15	Investigar es posible si tenemos voluntad de hacerlo.					

16	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.					
17	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.					
18	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.					
19	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.					
20	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.					
21	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.					
22	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.					
23	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.					
24	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.					
25	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.					
26	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.					
27	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.					
28	Considero que insistir en lo mismo no ayuda a lograr los objetivos.					
29	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanza.					
30	Mis actividades de investigación son un desorden.					
31	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.					
32	Admito que el conocimiento hace humildes a las personas.					
33	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común.					

34	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.					
OBSERVACIONES:						

Gracias

Anexo 6. Constancia de aceptación



Constancia

La jefa de investigación y desarrollo de la Universidad Privada del Norte, que suscribe:

HACE CONSTAR

Que, la estudiante, MICHUE HINOSTROZA, Delsy Yolanda, identificado con código de matrícula N° 7002520961; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN en la universidad Cesar Vallejo, ha ejecutado satisfactoriamente su encuesta a los docentes de nuestra universidad.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Lima, Perú, 16 de julio de 2021



Rocío Quiliano Terreros
Jefa de Investigación y Desarrollo

Anexo 7. Validación de instrumentos a través de juicio de expertos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Miguel Barboza-Palomino

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de postgrado de la maestría con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este San Juan de Lurigancho, promoción 2021, Grupo A1, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título de mi proyecto de investigación es: " AUTOEFICACIA PARA INVESTIGAR Y ACTITUDES HACIA LA EDUCACIÓN CIENTÍFICA DE LOS DOCENTES DE PROYECTO DE TESIS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Michue Hinojosa Delsy', written over a horizontal line.

Firma
MICHUE HINOSTROZA DELSY

D.N.I:

Definición conceptual de la variable: Autoeficacia

La teoría de autoeficacia ha pasado por distintas etapas conceptuales y metodológicas. Desde sus comienzos hasta la actualidad, esta teoría ha intentado demostrar cómo los aspectos cognitivos, conductuales, contextuales y afectivos de las personas están condicionados por la autoeficacia. Albert Bandura (1977), su máximo impulsor, preocupado por elevar a ciencia la Psicología y validar sus postulados, buscó un método eficaz que resolviera problemas humanos.

A partir de este planteamiento, Bandura trasladó el foco de interés de la psicología del objeto al sujeto; esclareció el conocimiento de cómo opera la motivación; recaló la importancia de los juicios personales y evidenció que la autoeficacia, con un papel central en los comportamientos de miedo y evitación, puede favorecer o entorpecer, la motivación y acción humana (Bandura, 1977; Garrido, 2004).

Definición operacional

La variable autoeficacia se medirá a través de la Escala de Autoeficacia para la investigación (EAI) elaborado por Domínguez (2007), que se disgrega en 5 dimensiones y éstas a su vez en indicadores que suman 26 ítems en total. Su nivel de medición de los datos es ordinal, teniendo 4 categorías donde 1 es el mínimo y 5 es el máximo.

- **Dimensión 1: Gestión informacional**, es lo que faculta al docente universitario, analizar de manera reflexiva y crítica su capacidad para identificar, determinar y seleccionar la información teórica.
- **Dimensión 2: Capacidad de análisis y síntesis**, es el medio por la cual el docente es capaz de identificar, fundamentar, elegir, justificar y comparar la información.
- **Dimensión 3: Redacción científica**, implica que el docente deba ser audaz y sensato al momento de la redacción, organización, integración y formulación de la investigación.
- **Dimensión 4: Análisis de datos e interpretación de resultados**, es la capacidad de identificar, preparar, llevar a cabo el análisis e interpretar los resultados obtenidos de la investigación.
- **Dimensión 5: Aspectos éticos**, en esta última dimensión, el docente debe ser capaz de preparar un informe de consentimiento.

Operacionalización de la variable: Autoeficacia

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Gestión informacional	Objetivo	1. Utilizar diferentes fuentes confiables (p.e., revistas científicas, biblioteca, base de datos, etc.) para buscar información sobre el problema de investigación. 2. Determinar si la información encontrada en internet, biblioteca, base de datos, etc., es de utilidad. 3. Seleccionar investigaciones antecedentes (artículos científicos, tesis, informes, etc.) afines con la perspectiva teórica adoptada en la investigación.	Totalmente seguro de no poder hacerlo = 1
Capacidades de análisis y síntesis	Aprendizaje	4. Identificar un problema de investigación. 5. Fundamentar el planteamiento del problema de investigación con teorías y resultados de investigaciones 6. Elegir la perspectiva/modelo teórico que sustente la investigación. 7. Relacionar las hipótesis de investigación con las bases teóricas y las investigaciones antecedentes 8. Seleccionar el diseño de investigación apropiado para el propósito del estudio 9. Elegir los instrumentos o técnicas de recolección de datos más adecuados (cuestionario, entrevista, observación, etc.) para el propósito del estudio. . Justificar el uso de un instrumento o técnica elegida de recolección de datos por su relación con las bases teóricas. . Identificar si el instrumento o técnica elegida presenta evidencias de validez confiabilidad. . Comparar los resultados obtenidos con los presentados en los antecedentes y el marco teórico.	No puedo hacerlo = 2 Relativamente seguro de poder hacerlo = 3 Puedo hacerlo = 4 Totalmente seguro de poder hacerlo = 5

Redacción científica	Análisis	<p>13. Redactar el planteamiento del problema</p> <p>14. Redactar un resumen de los hallazgos de diferentes estudios previos</p> <p>15. Organizar y redactar el marco teórico.</p> <p>16. Integrar información de diversas fuentes.</p> <p>17. Elaborar párrafos estructurados con una idea de inicio, desarrollo del argumento, y cierre.</p> <p>18. Formular las hipótesis de investigación.</p>	<p>Totalmente seguro de no poder hacerlo = 1</p> <p>No puedo hacerlo = 2</p> <p>Relativamente seguro de poder hacerlo = 3</p> <p>Puedo hacerlo = 4</p> <p>Totalmente seguro de poder hacerlo = 5</p>
Análisis de datos e interpretación de resultados	Ejecutar	<p>21. Seleccionar la técnica de análisis de datos adecuada.</p> <p>22. Identificar las desventajas o límites de una técnica de análisis de datos.</p> <p>23. Preparar una base de datos.</p> <p>24. Llevar a cabo el análisis de datos con programas informáticos (p.e., SPSS).</p> <p>25. Interpretar los resultados obtenidos luego del análisis de datos.</p>	<p>Totalmente seguro de no poder hacerlo = 1</p> <p>No puedo hacerlo = 2</p> <p>Relativamente seguro de poder hacerlo = 3</p> <p>Puedo hacerlo = 4</p> <p>Totalmente seguro de poder hacerlo = 5</p>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOEFICACIA PARA INVESTIGAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Dimensión: Gestión informacional							
1	Utilizar diferentes fuentes confiables (p.e., revistas científicas, biblioteca, base de datos, etc.) para buscar información sobre el problema de investigación	X		X		X		
2	Determinar si la información encontrada en internet, biblioteca o base de datos es de utilidad.	X		X		X		
3	Seleccionar investigaciones antecedentes (artículos científicos, tesis, informes, etc.) afines con la perspectiva teórica adoptada en la investigación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Capacidad de análisis y síntesis							
4	Identificar un problema de investigación.	X		X		X		
5	Fundamentar el planteamiento del problema de investigación con teorías y resultados de investigaciones previas.	X		X		X		
6	Elegir la perspectiva o modelo teórico que sustente la investigación	X		X		X		
7	Relacionar las hipótesis de investigación con las bases teóricas y las investigaciones antecedentes.	X		X		X		

8	Seleccionar el diseño de investigación apropiado para el propósito del estudio.	X		X		X		
9	Elegir los instrumentos o técnicas de recolección de datos más adecuados (cuestionario, entrevista, observación, etc.) para el propósito del estudio.	X		X		X		
10	Justificar el uso de un instrumento o técnica elegida de recolección de datos por su relación con las bases teóricas.	X		X		X		
11	Identificar si el instrumento o técnica elegida presenta evidencias de validez o confiabilidad.	X		X		X		
12	Comparar los resultados obtenidos con los presentados en los antecedentes y el marco teórico.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Redacción científica							
13	Redactar el planteamiento del problema.	X		X		X		
14	Redactar un resumen de los hallazgos de los estudios previos.	X		X		X		
15	Organizar y redactar el marco teórico.	X		X		X		
16	Integrar información de varias fuentes.	X		X		X		
17	Elaborar párrafos estructurados con una idea de inicio, desarrollo del argumento, y cierre.	X		X		X		

18	Formular las hipótesis de investigación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Análisis de datos e interpretación de resultados	X		X		X		
21	Seleccionar la técnica de análisis de datos adecuada.	X		X		X		
22	Identificar las desventajas o límites de una técnica de análisis de datos.	X		X		X		
23	Preparar una base de datos.	X		X		X		
24	Llevar a cabo el análisis de datos con programas informáticos (p.e., SPSS).	X		X		X		
25	Interpretar los resultados obtenidos luego del análisis de datos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Miguel Barboza Palomino

DNI: 46162743

Especialidad del validador: Magister en Psicología con mención en Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de junio del 2021



Definición conceptual de la variable: Actitudes

Las actitudes es una tendencia a comportarse de una forma consistente ante determinadas situaciones objetos, sucesos o personas (Coll 1987, p.23).

Barragán plantea que, dentro del modelo cognitivo conductual, la actitud es definida como una predisposición de respuesta habitual ante un evento, y está integrada por cognición, emoción y conducta. El modelo cognitivo conductual resalta la importancia de variables mediacionales cognitivas, para establecer hipótesis inferenciales que permitan conocer la influencia de los aspectos cognitivos en la emoción y la conducta. (2009, p. 150)

Definición operacional

La variable actitudes está disgregada en 3 dimensiones y cada una de ellas tiene indicadores. Los indicadores suman un total de 34 ítems que forman el cuestionario llamado la Escala para medir actitudes hacia la investigación, realizada por Aldana y Joya (2016). Su nivel de medición de los datos es en escala ordinal que abarca 5 puntos o categorías, siendo 0 el mínimo valor y 4 el máximo valor.

- **Dimensión 1: Afectiva**, Característica que denota un alto grado de afecto y creencia en sus capacidades para desarrollar actividades investigativas. Sus indicadores son: interés, y motivación.
- **Dimensión 2: Cognoscitiva**, característica donde el docente tiene la capacidad de conocer. Sus indicadores son: autoeducación y perseverancia.
- **Dimensión 3: Conductual**, Característica que denota constancia y firmeza frente a las situaciones. Los indicadores son: oportunidad y aceptación.

Operacionalización de la variable: Actitudes

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Afectivas	Interés	1. En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación 2. En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente. 3. De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.	Muy en desacuerdo = 0 En desacuerdo = 1
	Motivación	4. Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí. 5. Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo 6. Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar. 7. Todos los profesionales deberían aprender a investigar 8. La mayoría de las cosas me generan curiosidad 9. Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación	Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4
Cognoscitiva	Autoeducación	10. Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad 11. Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas	Muy en desacuerdo = 0 En desacuerdo = 1
	Perseverancia.	12. Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas. 13. Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés. 14. Las actividades del día a día no me inspiran nada novedoso 15. Investigar es posible si tenemos voluntad de hacerlo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4

		<p>16. Con frecuencia me encuentro consultando información científica</p> <p>17. La investigación es una de las cosas que me despierta interés</p> <p>18. Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación</p> <p>19. Las conversaciones científicas me parecen aburridas</p> <p>20. Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados</p> <p>21. Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos</p>	
Conductual	Oportunidad	<p>22. Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia</p> <p>23. Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.</p> <p>24. Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.</p> <p>25. Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación</p>	<p>Muy en desacuerdo = 0</p> <p>En desacuerdo = 1</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2</p> <p>De acuerdo = 3</p> <p>Muy de acuerdo = 4</p>
	Aceptación	<p>26. Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.</p> <p>27. Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.</p> <p>28. Considero que insistir en lo mismo no ayuda a lograr los objetivos</p> <p>29. En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría</p> <p>30. Mis actividades de investigación son un desorden.</p> <p>31. A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.</p> <p>32. Admito que el conocimiento hace humildes a las personas</p> <p>33. Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común</p> <p>34. Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.</p>	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Afectivas	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación.	X		X		X		
3	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas	X		X		X		
4	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.		X		X	X		
5	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	X		X		X		
6	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.	X		X		X		
7	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.	X		X		X		
8	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.	X		X		X		
9	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Cognoscitivas							
10	Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad científica.	X		X		X		
11	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.	X		X		X		
12	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.		X		X	X		
13	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.	X		X		X		

14	Las actividades del día a día no me inspiran nada novedoso.		X		X	X		
15	Investigar es posible si tenemos voluntad de hacerlo	X		X		X		
16	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.	X		X		X		
17	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	X		X		X		
18	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.	X		X		X		
19	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.	X		X		X		
20	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	X		X		X		
21	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos	X		X		X		
29	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría.	X		X		X		
31	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	X		X		X		
33	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Conductual							
22	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	X		X		X		
23	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.	X		X		X		
24	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos de investigación.	X		X			X	

25	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.	X		X		X		
26	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar	X		X		X		
27	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo	X		X		X		
28	Considero que insistir en lo mismo no ayuda a lograr los objetivos		X		X	X		
30	Mis actividades de investigación son un desorden	X		X		X		
32	Admito que el conocimiento hace humildes a las personas		X		X	X		
34	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad científica	X		X			X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Considero que la Escala de Actitudes es buena (adecuada).

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Miguel Barboza-Palomino

DNI: 46162743

Especialidad del validador: Psicólogo y Magister en Psicología con mención en Psicología Educativa. Investigador Renacyt.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de junio del 2021



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Julio Dominguez Vergara

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de postgrado de la maestría con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este San Juan de Lurigancho, promoción 2021, Grupo A1, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

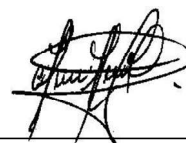
El título de mi proyecto de investigación es: " AUTOEFICACIA Y ACTITUDES HACIA LA EDUCACIÓN CIENTÍFICA DE LOS DOCENTES DE PROYECTO DE TESIS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

MICHUE HINOSTROZA DELSY

D.N.I:

Definición conceptual de la variable: Autoeficacia

La teoría de autoeficacia ha pasado por distintas etapas conceptuales y metodológicas. Desde sus comienzos hasta la actualidad, esta teoría ha intentado demostrar cómo los aspectos cognitivos, conductuales, contextuales y afectivos de las personas están condicionados por la autoeficacia. Albert Bandura (1977), su máximo impulsor, preocupado por elevar a ciencia la Psicología y validar sus postulados, buscó un método eficaz que resolviera problemas humanos.

A partir de este planteamiento, Bandura trasladó el foco de interés de la psicología del objeto al sujeto; esclareció el conocimiento de cómo opera la motivación; recalcó la importancia de los juicios personales y evidenció que la autoeficacia, con un papel central en los comportamientos de miedo y evitación, puede favorecer o entorpecer, la motivación y acción humana (Bandura, 1977; Garrido, 2004).

Definición operacional

La variable autoeficacia se medirá a través de la Escala de Autoeficacia para la investigación (EAI) elaborado por Domínguez (2007), que se disgrega en 5 dimensiones y éstas a su vez en indicadores que suman 26 ítems en total. Su nivel de medición de los datos es ordinal, teniendo 4 categorías donde 1 es el mínimo y 5 es el máximo.

- **Dimensión 1: Gestión informacional**, es lo que faculta al docente universitario, analizar de manera reflexiva y crítica su capacidad para identificar, determinar y seleccionar la información teórica.
- **Dimensión 2: Capacidad de análisis y síntesis**, es el medio por la cual el docente es capaz de identificar, fundamentar, elegir, justificar y comparar la información.
- **Dimensión 3: Redacción científica**, implica que el docente deba ser audaz y sensato al momento de la redacción, organización, integración y formulación de la investigación.
- **Dimensión 4: Análisis de datos e interpretación de resultados**, es la capacidad de identificar, preparar, llevar a cabo el análisis e interpretar los resultados obtenidos de la investigación.
- **Dimensión 5: Aspectos éticos**, en esta última dimensión, el docente debe ser capaz de preparar un informe de consentimiento.

Operacionalización de la variable: Autoeficacia

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Gestión informacional	Objetivo	19. Utilizar diferentes fuentes confiables (p.e., revistas científicas, biblioteca, base de datos, etc.) para buscar información sobre el problema de investigación. 20. Determinar si la información encontrada en internet, biblioteca, base de datos, etc., es de utilidad. 21. Seleccionar investigaciones antecedentes (artículos científicos, tesis, informes, etc.) afines con la perspectiva teórica adoptada en la investigación.	Totalmente seguro de no poder hacerlo = 1
Capacidades de análisis y síntesis	Aprendizaje	22. Identificar un problema de investigación. 23. Fundamentar el planteamiento del problema de investigación con teorías y resultados de investigaciones 24. Elegir la perspectiva/modelo teórico que sustente la investigación. 25. Relacionar las hipótesis de investigación con las bases teóricas y las investigaciones antecedentes 26. Seleccionar el diseño de investigación apropiado para el propósito del estudio 27. Elegir los instrumentos o técnicas de recolección de datos más adecuados (cuestionario, entrevista, observación, etc.) para el propósito del estudio. .Justificar el uso de un instrumento o técnica elegida de recolección de datos por su relación con las bases teóricas. .Identificar si el instrumento o técnica elegida presenta evidencias de validez confiabilidad. . Comparar los resultados obtenidos con los presentados en los antecedentes y el marco teórico.	No puedo hacerlo = 2 Relativamente seguro de poder hacerlo = 3 Puedo hacerlo = 4 Totalmente seguro de poder hacerlo = 5

Redacción científica	Análisis	<p>31. Redactar el planteamiento del problema</p> <p>32. Redactar un resumen de los hallazgos de diferentes estudios previos</p> <p>33. Organizar y redactar el marco teórico.</p> <p>34. Integrar información de diversas fuentes.</p> <p>35. Elaborar párrafos estructurados con una idea de inicio, desarrollo del argumento, y cierre.</p> <p>36. Formular las hipótesis de investigación.</p>	<p>Totalmente seguro de no poder hacerlo = 1</p> <p>No puedo hacerlo = 2</p> <p>Relativamente seguro de poder hacerlo = 3</p> <p>Puedo hacerlo = 4</p> <p>Totalmente seguro de poder hacerlo = 5</p>
Análisis de datos e interpretación de resultados	Ejecutar	<p>21. Seleccionar la técnica de análisis de datos adecuada.</p> <p>22. Identificar las desventajas o límites de una técnica de análisis de datos.</p> <p>23. Preparar una base de datos.</p> <p>24. Llevar a cabo el análisis de datos con programas informáticos (p.e., SPSS).</p> <p>25. Interpretar los resultados obtenidos luego del análisis de datos.</p>	<p>Totalmente seguro de no poder hacerlo = 1</p> <p>No puedo hacerlo = 2</p> <p>Relativamente seguro de poder hacerlo = 3</p> <p>Puedo hacerlo = 4</p> <p>Totalmente seguro de poder hacerlo = 5</p>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOEFICACIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Dimensión: Gestión informacional							
1	Utilizar diferentes fuentes confiables (p.e., revistas científicas, biblioteca, base de datos, etc) para buscar información sobre el problema de investigación	X		X		X		
2	Determinar si la información encontrada en internet, biblioteca, base de datos, etc., es de utilidad.	X		X		X		
3	Seleccionar investigaciones antecedentes (artículos científicos, tesis, informes, etc.) afines con la perspectiva teórica adoptada en la investigación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Capacidad de análisis y síntesis							
4	Identificar un problema de investigación.	X		X		X		
5	Fundamentar el planteamiento del problema de investigación con teorías y resultados de investigaciones.	X		X		X		
6	Elegir la perspectiva/modelo teórico que sustente la investigación	X		X		X		
7	Relacionar las hipótesis de investigación con las bases teóricas y las investigaciones antecedentes.	X		X		X		

8	Seleccionar el diseño de investigación apropiado para el propósito del estudio.	X		X		X		
9	Elegir los instrumentos o técnicas de recolección de datos más adecuados (cuestionario, entrevista, observación, etc.) para el propósito del estudio.	X		X		X		
10	Justificar el uso de un instrumento o técnica elegida de recolección de datos por su relación con las bases teóricas.	X		X		X		
11	Identificar si el instrumento o técnica elegida presenta evidencias de validez o confiabilidad.	X		X		X		
12	Comparar los resultados obtenidos con los presentados en los antecedentes y el marco teórico.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Redacción científica							
13	Redactar el planteamiento del problema.	X		X		X		
14	Redactar un resumen de los hallazgos de diferentes estudios previos.	X		X		X		
15	Organizar y redactar el marco teórico.	X		X		X		
16	Integrar información de diversas fuentes.	X		X		X		
17	Elaborar párrafos estructurados con una idea de inicio, desarrollo del argumento, y cierre.	X		X		X		
18	Formular las hipótesis de investigación	X		X		X		

	DIMENSIÓN 4: Análisis de datos e interpretación de resultados	X		X		X		
21	Seleccionar la técnica de análisis de datos adecuada.	X		X		X		
22	Identificar las desventajas o límites de una técnica de análisis de datos.	X		X		X		
23	Preparar una base de datos.	X		X		X		
24	Llevar a cabo el análisis de datos con programas informáticos (p.e., SPSS). Universitaria en la Formación Académica	X		X		X		
25	Interpretar los resultados obtenidos luego del análisis de datos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Análisis de datos e interpretación de resultados	X		X		X		
26	Elaborar un consentimiento informado	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Julio Alberto Dominguez Vergara**

DNI: 45862915

Especialidad del validador: Psicometría

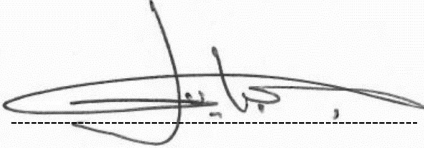
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de junio del 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Julio A. Dominguez Vergara', is written over a horizontal dashed line. The signature is fluid and cursive.

Definición conceptual de la variable: Actitudes

Las actitudes es una tendencia a comportarse de una forma consistente ante determinadas situaciones objetos, sucesos o personas (Coll 1987, p.23).

Barragán plantea que, dentro del modelo cognitivo conductual, la actitud es definida como una predisposición de respuesta habitual ante un evento, y está integrada por cognición, emoción y conducta. El modelo cognitivo conductual resalta la importancia de variables mediacionales cognitivas, para establecer hipótesis inferenciales que permitan conocer la influencia de los aspectos cognitivos en la emoción y la conducta. (2009, p. 150)

Definición operacional

La variable actitudes está disgregada en 3 dimensiones y cada una de ellas tiene indicadores. Los indicadores suman un total de 34 ítems que forman el cuestionario llamado la Escala para medir actitudes hacia la investigación, realizada por Aldana y Joya (2016).. Su nivel de medición de los datos es en escala ordinal que abarca 5 puntos o categorías, siendo 0 el mínimo valor y 4 el máximo valor.

- **Dimensión 1: Afectiva**, Característica que denota un alto grado de afecto y creencia en sus capacidades para desarrollar actividades investigativas. Sus indicadores son: interés, y motivación.
- **Dimensión 2: Cognoscitiva**, característica donde el docente tiene la capacidad de conocer. Sus indicadores son: autoeducación y perseverancia.
- **Dimensión 3: Conductual**, Característica que denota constancia y firmeza frente a las situaciones. Los indicadores son: oportunidad y aceptación.

Operacionalización de la variable: Actitudes

Dimensiones	Indicadores	ítems	Niveles o rangos
Afectivas	Interés	35. En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación 36. En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente. 37. De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.	Muy en desacuerdo = 0 En desacuerdo = 1
	Motivación	38. Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí. 39. Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo 40. Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar. 41. Todos los profesionales deberían aprender a investigar 42. La mayoría de las cosas me generan curiosidad 43. Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación	Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4
Cognoscitiva	Autoeducación	44. Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad 45. Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas	Muy en desacuerdo = 0 En desacuerdo = 1
	Perseverancia.	46. Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas. 47. Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés. 48. Las actividades del día a día no me inspiran nada novedoso 49. Investigar es posible si tenemos voluntad de hacerlo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4

		<p>50. Con frecuencia me encuentro consultando información científica</p> <p>51. La investigación es una de las cosas que me despierta interés</p> <p>52. Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación</p> <p>53. Las conversaciones científicas me parecen aburridas</p> <p>54. Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados</p> <p>55. Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos</p>	
Conductual	Oportunidad	<p>56. Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia</p> <p>57. Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.</p> <p>58. Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.</p> <p>59. Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación</p>	<p>Muy en desacuerdo = 0</p> <p>En desacuerdo = 1</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2</p> <p>De acuerdo = 3</p> <p>Muy de acuerdo = 4</p>
	Aceptación	<p>60. Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.</p> <p>61. Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.</p> <p>62. Considero que insistir en lo mismo no ayuda a lograr los objetivos</p> <p>63. En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría</p> <p>64. Mis actividades de investigación son un desorden.</p> <p>65. A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.</p> <p>66. Admito que el conocimiento hace humildes a las personas</p> <p>67. Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común</p> <p>68. Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.</p>	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Afectivas							
1	En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación.	X		X		X		
2	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.	X		X		X		
3	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas	X		X		X		
4	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	X		X		X		
5	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	X		X		X		
6	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.	X		X		X		
7	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.	X		X		X		
8	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.	X		X		X		
9	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Cognoscitivas							
10	Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad científica.	X		X		X		
11	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.	X		X		X		
12	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	X		X		X		

13	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.	X		X		X		
14	Las actividades del día a día no me inspiran nada novedoso.	X		X		X		
15	Investigar es posible si tenemos voluntad de hacerlo	X		X		X		
16	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.	X		X		X		
17	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	X		X		X		
18	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.	X		X		X		
19	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.	X		X		X		
20	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	X		X		X		
21	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos	X		X		X		
29	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría.	X		X		X		
31	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	X		X		X		
33	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Conductual							
22	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	X		X		X		
23	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.	X		X		X		

24	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos de investigación.	X		X		X		
25	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.	X		X		X		
26	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar	X		X		X		
27	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo	X		X		X		
28	Considero que insistir en lo mismo no ayuda a lograr los objetivos	X		X		X		
30	Mis actividades de investigación son un desorden	X		X		X		
32	Admito que el conocimiento hace humildes a las personas	X		X		X		
34	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad científica	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Julio Alberto Dominguez Vergara

DNI: 45862915

Especialidad del validador: Psicometría

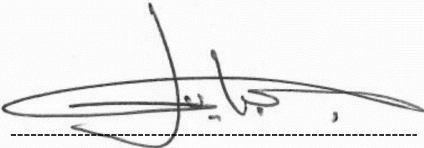
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de junio del 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Julio A. Dominguez Vergara', is written over a horizontal dashed line. The signature is fluid and cursive.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Raúl Delgado Arenas

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de postgrado de la maestría con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este San Juan de Lurigancho, promoción 2021, Grupo A1, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

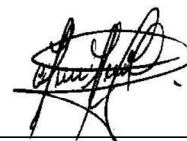
El título de mi proyecto de investigación es: " AUTOEFICACIA Y ACTITUDES HACIA LA EDUCACIÓN CIENTÍFICA DE LOS DOCENTES DE PROYECTO DE TESIS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
MICHUE HINOSTROZA DELSY
D.N.I:

Definición conceptual de la variable: Autoeficacia

La teoría de autoeficacia ha pasado por distintas etapas conceptuales y metodológicas. Desde sus comienzos hasta la actualidad, esta teoría ha intentado demostrar cómo los aspectos cognitivos, conductuales, contextuales y afectivos de las personas están condicionados por la autoeficacia. Albert Bandura (1977), su máximo impulsor, preocupado por elevar a ciencia la Psicología y validar sus postulados, buscó un método eficaz que resolviera problemas humanos.

A partir de este planteamiento, Bandura trasladó el foco de interés de la psicología del objeto al sujeto; esclareció el conocimiento de cómo opera la motivación; recaló la importancia de los juicios personales y evidenció que la autoeficacia, con un papel central en los comportamientos de miedo y evitación, puede favorecer o entorpecer, la motivación y acción humana (Bandura, 1977; Garrido, 2004).

Definición operacional

La variable autoeficacia se medirá a través de la Escala de Autoeficacia del Docente Universitario (ESCADU) elaborado por Sarmiento (2020), que se disgrega en 4 dimensiones y éstas a su vez en indicadores que suman 24 ítems en total. Su nivel de medición de los datos es ordinal, teniendo 4 categorías donde 1 es el mínimo y 4 es el máximo.

- **Dimensión 1: Gestión académica**, es lo que faculta al docente universitario, analizar de manera reflexiva y crítica su capacidad para identificar objetivos, considerar condiciones externas para el proceso de enseñanza aprendizaje, elaborar instrumentos de evaluación, y alinearse al modelo educativo.
- **Dimensión 2: Estrategias Educativas**, es el medio por la cual el docente es capaz de identificar en los estudiantes una baja motivación, promover, acompañar a sus estudiantes, motivándolos al logro de sus metas, es capaz de evaluar y utilizar de manera pertinente y eficaz las TICs, mediante estrategias didácticas, generando participación, cooperación para resolver conflictos en el aula.
- **Dimensión 3: Mejora Continua**, implica ser consciente de lo importa que es capacitarse para buscar mejores oportunidades de desempeño como docente, aceptando asertivamente la opinión y críticas de los estudiantes y otros docentes.
- **Dimensión 4: Responsabilidad Social Universitaria**, es la capacidad entender el enfoque de responsabilidad social universitaria, ejercer éticamente cargos de gestión, para el desarrollo de proyectos y programas de extensión social además de integrar la responsabilidad social con la formación académica.

Operacionalización de la variable: Autoeficacia

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Gestión Académica	Objetivo	1. Soy capaz de identificar los objetivos que deseo cumplir en mi clase.	Muy en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4
	Enseñanza - Aprendizaje	2. Soy capaz de considerar condiciones externas que influyan en el proceso de enseñanza – aprendizaje. 3. Soy capaz de elaborar instrumentos de evaluación válidos y acordes al contexto educativo. 4. Soy capaz de alinear mis contenidos y procedimientos educacionales con el Modelo Educativo de la universidad. 5. Soy capaz de identificar el logro de los objetivos educacionales. 6. Soy capaz de actuar sobre algún condicionante del logro de los objetivos educacionales	
Estrategias Educativas	Motivación	7. Soy capaz de Identificar a estudiantes con baja motivación 8. Soy capaz de promover que los estudiantes se mantengan motivados 9. Soy capaz de acompañar a los estudiantes motivados hasta el logro de sus metas	
	Enfoque	10. Soy capaz de evaluar el contexto y actuar de forma pertinente mediante estrategias didácticas. 11. Soy capaz de utilizar eficazmente las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs). 12. Soy capaz de generar participación en el aula. 13. Soy capaz de mantener la cooperación en el aula.	

		14. Soy capaz de resolver conflictos en el aula.	
Mejora Continua	Eficiencia.	15. Soy consciente de la importancia de capacitarme permanentemente 16. Soy capaz de buscar oportunidades de mejorar mi práctica docente 17. Soy capaz de mejorar mi desempeño docente según la opinión de los estudiantes. 18. Soy capaz de mejorar mi desempeño docente según la opinión de otros docentes 19. Soy capaz de aceptar asertivamente las críticas de otras personas.	Muy en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4
Responsabilidad Social Universitaria	Diligencia	20. Soy capaz de entender el enfoque de Responsabilidad Social Universitaria. 21. Soy capaz de ejercer éticamente cargos en la gestión universitaria 22. Soy capaz de gestionar proyectos de investigación en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria 23. Soy capaz de gestionar programas de extensión social en el marco de la Responsabilidad Social. 24. Soy capaz de integrar la Responsabilidad Social Universitaria en la Formación Académica	Muy en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOEFICACIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Dimensión: Gestión Académica							
1	Soy capaz de identificar los objetivos que deseo cumplir en mi clase	X		X		X		
2	Soy capaz de considerar condiciones externas que influyan en el proceso de enseñanza – aprendizaje.	X		X		X		
3	Soy capaz de elaborar instrumentos de evaluación válidos y acordes al contexto educativo.	X		X		X		
4	Soy capaz de alinear mis contenidos y procedimientos educacionales con el Modelo Educativo de la universidad.	X		X		X		
5	Soy capaz de identificar el logro de los objetivos educacionales.	X		X		X		
6	Soy capaz de actuar sobre algún condicionante del logro de los objetivos educacionales	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias Educacionales							
7	Soy capaz de Identificar a estudiantes con baja motivación.	X		X		X		
8	Soy capaz de promover que los estudiantes se mantengan motivados	X		X		X		

9	Soy capaz de acompañar a los estudiantes motivados hasta el logro de sus metas.	X		X		X		
10	Soy capaz de evaluar el contexto y actuar de forma pertinente mediante estrategias didácticas.	X		X		X		
11	Soy capaz de utilizar eficazmente las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs).	X		X		X		
12	Soy capaz de generar participación en el aula.	X		X		X		
13	Soy capaz de mantener la cooperación en el aula.	X		X		X		
14	Soy capaz de resolver conflictos en el aula. DIMENSIÓN 3: Mejora Continua	X		X		X		
15	Soy consciente de la importancia de capacitarme permanentemente.	X		X		X		
16	Soy capaz de buscar oportunidades de mejorar mi práctica docente.	X		X		X		
17	Soy capaz de mejorar mi desempeño docente según la opinión de los estudiantes.	X		X		X		
18	Soy capaz de mejorar mi desempeño docente según la opinión de otros docentes.	X		X		X		
19	Soy capaz de aceptar asertivamente las críticas de otras personas.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 4: Responsabilidad Social Universitaria							
20	Soy capaz de entender el enfoque de Responsabilidad Social Universitaria	X		X		X		
21	Soy capaz de ejercer éticamente cargos en la gestión universitaria.	X		X		X		
22	Soy capaz de gestionar proyectos de investigación en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria	X		X		X		
23	Soy capaz de gestionar programas de extensión social en el marco de la Responsabilidad Social.	X		X		X		
24	Soy capaz de integrar la Responsabilidad Social Universitaria en la Formación Académica	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Raúl Delgado Arenas

DNI: 10366449

Especialidad del validador:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de mayo del 2021




Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Definición conceptual de la variable: Actitudes

Las actitudes es una tendencia a comportarse de una forma consistente ante determinadas situaciones objetos, sucesos o personas (Coll 1987, p.23).

Barragán plantea que, dentro del modelo cognitivo conductual, la actitud es definida como una predisposición de respuesta habitual ante un evento, y está integrada por cognición, emoción y conducta. El modelo cognitivo conductual resalta la importancia de variables mediacionales cognitivas, para establecer hipótesis inferenciales que permitan conocer la influencia de los aspectos cognitivos en la emoción y la conducta. (2009, p. 150)

Definición operacional

La variable actitudes está disgregada en 3 dimensiones y cada una de ellas tiene indicadores. Los indicadores suman un total de 34 ítems que forman el cuestionario llamado la Escala para medir actitudes hacia la investigación, realizada por Aldana y Joya (2016). Su nivel de medición de los datos es en escala ordinal que abarca 5 puntos o categorías, siendo 0 el mínimo valor y 4 el máximo valor.

- **Dimensión 1: Afectiva**, Característica que denota un alto grado de afecto y creencia en sus capacidades para desarrollar actividades investigativas. Sus indicadores son: interés, y motivación.
- **Dimensión 2: Cognoscitiva**, característica donde el docente tiene la capacidad de conocer. Sus indicadores son: autoeducación y perseverancia.
- **Dimensión 3: Conductual**, Característica que denota constancia y firmeza frente a las situaciones. Los indicadores son: oportunidad y aceptación.

Operacionalización de la variable: Actitudes

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Afectivas	Interés	69. En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación 70. En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente. 71. De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.	Muy en desacuerdo = 0 En desacuerdo = 1
	Motivación	72. Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí. 73. Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo 74. Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar. 75. Todos los profesionales deberían aprender a investigar 76. La mayoría de las cosas me generan curiosidad 77. Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación	Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4
Cognoscitiva	Autoeducación	78. Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad 79. Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas	Muy en desacuerdo = 0 En desacuerdo = 1
	Perseverancia.	80. Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas. 81. Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés. 82. Las actividades del día a día no me inspiran nada novedoso 83. Investigar es posible si tenemos voluntad de hacerlo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4

		<p>84. Con frecuencia me encuentro consultando información científica</p> <p>85. La investigación es una de las cosas que me despierta interés</p> <p>86. Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación</p> <p>87. Las conversaciones científicas me parecen aburridas</p> <p>88. Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados</p> <p>89. Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos</p>	
Conductual	Oportunidad	<p>90. Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia</p> <p>91. Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.</p> <p>92. Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.</p> <p>93. Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación</p>	<p>Muy en desacuerdo = 0</p> <p>En desacuerdo = 1</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2</p> <p>De acuerdo = 3</p> <p>Muy de acuerdo = 4</p>
	Aceptación	<p>94. Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.</p> <p>95. Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.</p> <p>96. Considero que insistir en lo mismo no ayuda a lograr los objetivos</p> <p>97. En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría</p> <p>98. Mis actividades de investigación son un desorden.</p> <p>99. A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.</p> <p>100. Admito que el conocimiento hace humildes a las personas</p> <p>101. Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común</p> <p>102. Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.</p>	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Afectivas							
1	En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación.	X		X		X		
2	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.	X		X		X		
3	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas	X		X		X		
4	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	X		X		X		
5	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	X		X		X		
6	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.	X		X		X		
7	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.	X		X		X		
8	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.	X		X		X		
9	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Cognoscitivas							
10	Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.	X		X		X		
11	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.	X		X		X		

12	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	X		X		X		
13	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.	X		X		X		
14	Las actividades del día a día no me inspiran nada novedoso.	X		X		X		
15	Investigar es posible si tenemos voluntad de hacerlo	X		X		X		
16	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.	X		X		X		
17	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	X		X		X		
18	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.	X		X		X		
19	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.	X		X		X		
20	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	X		X		X		
21	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Conductual							
22	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	X		X		X		
23	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.	X		X		X		
24	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.	X		X		X		
25	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.	X		X		X		
26	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar	X		X		X		

27	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo	X		X		X		
28	Considero que insistir en lo mismo no ayuda a lograr los objetivos	X		X		X		
29	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría.	X		X		X		
30	Mis actividades de investigación son un desorden	X		X		X		
31	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	X		X		X		
32	Admito que el conocimiento hace humildes a las personas	X		X		X		
33	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común	X		X		X		
34	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Raúl Delgado Arenas

DNI:

Especialidad del validador:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de mayo del 2021

 
Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE