



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión escolar y su relación con la calidad educativa de la Unidad
Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA:

Rugel Cedeño, Janett Jesenia (ORCID: 0000-0001-7601-1775)

ASESOR:

Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-4402-523X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Le dedico esta nueva meta profesional, a mi padre José Rugel que desde el cielo me cuida y me guía.

A mi madre Gladys Cedeño y mis hermanas Ana Julia, Teresa y Marjorie que me motivan siempre a seguir educándome con esfuerzo y valentía para ser mejor profesional; apoyándome de forma incondicional para el logro de mis metas.

A mi hijo, David Emmanuel por ser el motor que impulsa mi vida y me inspira a avanzar a paso firme, porque soy su ejemplo a seguir.

Agradecimiento

A Dios, ser supremo que me guía y me da las fuerzas para seguir avanzando en mi carrera profesional.

A la Universidad César Vallejo y en especial a mi asesor, Dr. Carlos Alberto Luque Ramos, por su gran vocación a la enseñanza y su apoyo incondicional durante la asesoría y desarrollo de la investigación.

A Jairo Ramos Castellar, por sus valiosos aportes y el apoyo brindado de forma incondicional.

A la Msc. Rocío Falcón, rectora de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, por brindarme la autorización y apoyo para poder aplicar los instrumentos.

A los compañeros docentes por ser partícipes y colaboradores en la recolección de información para realizar mi trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y Operacionalización	19
3.3. Población y muestra	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Métodos de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Concepto de gestión en tres diferentes campos.	10
Tabla 2. Característica de la población.	20
Tabla 3. Característica de la muestra.	21
Tabla 4. Nivel de Gestión Escolar	25
Tabla 5. Nivel de Calidad Educativa	25
Tabla 6. Relación entre gestión escolar y calidad educativa	26
Tabla 7. Relación entre liderazgo transformacional y calidad educativa	27
Tabla 8. Relación entre organización institucional y calidad educativa	28
Tabla 9. Correlación de Spearman entre variable 1 y variable 2	29
Tabla 10. Correlación de Spearman dimensión 1 y variable 2.	30
Tabla 11. Correlación de Spearman dimensión 2 y variable 2	31

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Grafica de relación entre las variables.	19
--	----

RESÚMEN

El presente proyecto de investigación está relacionado con dos conceptos de gran importancia en el ámbito educativo como lo es la gestión escolar y la calidad educativa. La autora estableció como objetivo analizar la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez. En la metodología se utilizó un tipo de investigación aplicada, el diseño empleado fue no experimental, de tipo correlacional – descriptiva. La población estuvo conformada por 42 personas (40 docentes, 1 directora y un miembro del DECE). Para la muestra se tomaron 23 docentes (4 mujeres y 17 hombres), 1 directora y un miembro del DECE. Los instrumentos implementados fueron encuestas. Los resultados reflejan que el 60% de los encuestados afirman que la gestión escolar en la institución educativa es excelente. Mientras la minoría, que representan el 12%, se inclina por la calificación de “regular”. Además, el 80% de los encuestados, califica la calidad educativa como excelente y únicamente el 20% opta por calificarla como buena. La investigación concluye que existe una relación significativa entre la gestión escolar y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

Palabras claves: gestión escolar, calidad educativa, liderazgo transformacional, organización institucional

ABSTRACT

The present research project was related to two concepts of great importance in the educational field: school management and educational quality. The author established as a general objective to analyze the relationship between school management and the educational quality of the Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez.

In the methodology, a type of applied research was used, the design used was non-experimental and of a correlational-descriptive type. The population of the investigation was 42 people (40 teachers, 1 director and a member of DECE). The sample was 23 teachers (4 women and 17 men), 1 director and 1 member of DECE. The instruments implemented were surveys. The results show that 60% of those surveyed say that school management in the educational institution is excellent. While the minority, who represent 12%, are inclined to the qualification of "regular". In addition, 80% of those surveyed rates the quality of education as excellent and only 20% choose to rate it as good. The research concludes that there is a significant relationship between school management and the educational quality of the Camilo Gallegos Dominguez Educational Unit, Guayaquil 2020.

Keywords: school management, educational quality, transformational leadership, institutional organization

I. INTRODUCCIÓN

La gestión escolar del director educativo de cualquier institución, fiscal, particular, rural, tiene gran influencia e importancia para el correcto progreso de los procesos burocráticos y educativos. El director, como líder de una institución educativa debe tener el conocimiento pedagógico, administrativo y la experiencia en el contexto para tomar decisiones y medidas en favor de toda la comunidad educativa; y proyectarse a cumplir los modelos de calidad estipulados por el Gobierno de la Educación en Ecuador y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (OSD) para el Caribe y América Latina (particularmente aquellos que brindan educación inclusiva de igual calidad) insistirán en promoverlos todos. El modelo de calidad para la continuidad de las oportunidades de aprendizaje hace que las instituciones sean seguras, inclusivas y sostenibles. Se resalta en uno de los objetivos el garantizar una educación de calidad, que es precisamente lo que busca el presente proyecto de investigación a través de la gestión escolar del director educativo.

El concepto de gestión escolar tiene sus orígenes en Estados Unidos y en Europa Oriental; Oplatka (2019). Muchos materiales de administración educativa se basan en las costumbres, hábitos, costumbres y tradiciones de los anglos estadounidenses. Sin embargo, los países latinoamericanos han adoptado medidas especiales en el contexto administración pedagógica, especialmente entre directores de cada país, aunque estas medidas se asientan en los fundamentos teóricos de los países anglo estadounidense. Lo anterior conlleva a la pregunta: ¿Cuál es la situación de los administradores educativos en el campo de la gestión escolar en los países en desarrollo, en el Ecuador y especialmente en Guayaquil?

Para Oplatka (2019), los directores no cuentan con una autonomía ilimitada, en lo que respecta a las decisiones administrativas y educativas, la mayoría de los directores de los sistemas educativos centralizados se les exige un acatamiento de órdenes a ciegas de sus superiores. En las escuelas fiscales esa obediencia ciega corresponde a los acuerdos ministeriales y un marco legal de estricto cumplimiento. El mismo autor describe que se detectó que los directivos educativos

en los países tercermundistas priorizan las diligencias cotidianas, el orden social en el ámbito educativo y la valoración de los educadores. Además, no suelen implicar a los padres de familias y docentes en las tomas de decisiones, apoderamiento de responsabilidades o en propuesta de proyectos relacionados a cambios en la infraestructura del establecimiento.

Lo anterior refleja una especie de crítica dirigida a quienes se ha considerado responsables de la educación que son los directores, haciendo prevalecer el orden, la asistencia y cumplimiento de docentes y estudiantes; además del cumplimiento de las reglas enmarcadas en documentos ministeriales (Manual de convivencia, propuesta pedagógica, entre otras) que tienen para el Ecuador su marco legal en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI).

Existe una diferencia en cuanto a la gestión escolar de los directores educativos en países en desarrollo con los de los asiáticos. Por ejemplo, en los países del este, especialmente en Asia, las habilidades de liderazgo de los maestros se han mejorado significativamente, lo que lleva a recomendaciones de objetivos educativos cada año. Se ha descubierto que los directores fomentan la comprensión de la calidad de la educación y comparten su visión con los maestros. (Oplatka, 2019). Esto permite interpretar que las metas se logran si el director comparte su visión y trabaja en equipo para lograrla.

Aterrizando en la realidad problemática en el contexto ecuatoriano al revisar la literatura, el panorama en cuanto a la gestión escolar no es alentadora por muchas razones, que se encuentra en el documento de Fabara (2015), el autor describe lo siguiente: En primer lugar, alrededor del 60% de los puestos actuales de director de educación tienen un título universitario (el 53% son graduados universitarios y el 5% tiene un cuarto título), pero partiendo de la nueva LOEI, todos los directivos deben tener cuarto nivel. El 20% restante de los directores tiene formación docente no universitaria proporcionada por el ISPED, el 11% todavía son bachilleres y el 7% tiene otras carreras no docentes como agrónomos, abogados e ingenieros, médicos y otras profesiones.

En segundo lugar, más del 70% de los directivos poseen cargas horarias (horas pedagógicas), lo que quiere decir que divide su horario de trabajo entre sus

obligaciones como encargado o responsable de la institución educativa y las horas clases, las cuales pueden ser hasta más de veinte semanas, esto claramente afecta en la ejecución eficiente de sus actividades diarias.

Dada la responsabilidad que tiene un director educativo al frente de una institución educativa, que en algunos casos la población estudiantil supera los mil estudiantes, el rol y el tiempo de este profesional debería dedicarlo 100% a liderar procesos pedagógicos – administrativos. Una última situación bastante delicada tiene que ver con el número de personal a su cargo, de cada cuatro directores, uno está en el cargo temporal, esto quiere decir que existe un elevado porcentaje (25%) de centros educativos que no cuentan con la profesional titular para ejercer la función sino con un encargado” (Fabara, 2015, p. 246).

Para culminar la realidad problemática que permite justificar el presente trabajo de investigación, la autora indagó sobre la realidad institucional y encontró los siguientes: La institución educativa cuenta con una nueva directora, que asume el cargo en las actuales circunstancias de la pandemia por la Covid – 19. La presente investigación apoyará su proceso de gestión escolar que permita alcanzar los logros en cada una de los componentes de gestión, establecidos en los procesos de autoevaluación institucional y lograr lo que cualquier director desearía una calidad educativa. Otro argumento de gran relevancia se da al examinar los resultados de la autoevaluación institucional, en la cual existen debilidades en las diferentes gestiones como, por ejemplo, la gestión administrativa en la que la educación continua no ha sido actualizada para profesores y administradores.

Esto es provocado por la inexistencia de autogestión, aprovechamiento de las capacitaciones existentes que promueve el Ministerio de Educación, los cuales cumplen con las actualizaciones pertinentes y plantilla óptima de aprendizaje.

En la gestión pedagógica dificultades en la Planificación Curricular Institucional (PCI) y el rendimiento académico. Con relación al componente de convivencia, en la parte de convivencia la institución educativa tenía en el momento de la realización de la autoevaluación institucional 3 casos de embarazos en adolescentes y dificultades en el rendimiento académico y para terminar en el

componente de servicios educativos, en el ítem de fondo bibliográfico, la institución no cuenta con biblioteca.

Para la formulación del problema se ha considerado: El problema general ¿De qué manera se relaciona la gestión escolar y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020?

Para los problemas específicos, se han considerado los siguientes:

¿De qué manera el liderazgo transformacional se relaciona con la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020?

¿De qué manera se relacionan la dimensión organización institucional y la calidad educativa de la Unidad Pedagógica Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020?

En lo referente a la justificación, se han considerado: La Justificación Teórica. Se sustenta en lo encontrado en la realidad de la gestión escolar en Latinoamérica y más precisamente en el Guayaquil – Ecuador. Además, la relación entre la gestión escolar y calidad pedagógica, producirá un conocimiento de gran importancia para las instituciones educativas. En cuanto a la justificación práctica, como se mencionó anteriormente permitirá relacionar dos variables a través de la búsqueda de información de las dimensiones e indicadores, mediante la aplicación de instrumentos debidamente validados.

En la justificación metodológica se emplearán instrumentos, técnicas y estrategias metodológicas como cuestionarios y entrevistas semi estructurada que permitirán recabar útil de mucha importancia para el proceso investigativo. Cabe resaltar que los instrumentos pueden ser adaptados al contexto socio educativo donde se llevará a cabo la investigación. así también en la justificación social, permitirá mejorar o fortalecer los procesos administrativos y pedagógicos, en la que los mayores ganadores serán los estudiantes y docentes.

Respecto a la hipótesis general se ha planteado la siguiente:

La gestión escolar se relaciona significativamente con la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

No existe relación significativa entre la gestión escolar y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

En lo referente a las hipótesis específicas, se han considerado las siguientes:

La dimensión liderazgo transformacional se relaciona significativamente con la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

La dimensión organización institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

En la investigación se ha planteado el siguiente objetivo general:

Analizar la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

Entre los objetivos específicos, se plantearon los siguientes:

Establecer la relación entre la dimensión liderazgo transformacional y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

Determinar la relación entre la dimensión organización institucional y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En primer lugar, se recurre a estudios previos o investigaciones relacionadas con el tema, para establecer una base sólida que fundamente y sostenga los conceptos de gestión escolar y calidad educativa.

Después de analizar y seleccionar la información relevante al tema, se proporcionará la información más relevante en función del contexto internacional, nacional y local.

En el ámbito internacional se destaca la investigación de Muza (2014), el autor planteó como objetivo de su investigación: determinar una valoración de la sobre la gestión escolar de cinco instituciones educativas de la Comuna de Quinta Normal, esto para descubrir las zonas con mayor debilidad, referente a la gestión escolar, para así sustentar propuestas que ayuden a mejorar esa debilidad, a través de las opiniones y sugerencias de los directivos y educadores. Referente al marco metodológico, el tipo de investigación presentó un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo) bajo un diseño descriptivo. Se aplicaron herramientas de investigación, incluyendo encuestas, entrevistas semiestructuradas y entrevistas cualitativas a la muestra de 82 personas integrada por 13 estudiantes y 69 docentes. El resultado nos permite hacer un diagnóstico real en la Comuna de Quinta y mostrar la situación de las llamadas escuelas “críticas” desde la posición de los directivos, maestros y desde la visión de la dirección escolar.

Gonzales (2015) desarrolló un programa de doctorado consistente en un estudio de caso sobre la exitosa gestión escolar en España. Estableció como objetivo principal detallar las características profesionales y personales de las direcciones educativas exitosas en instituciones educativas de España, a través de métodos cualitativos y descriptivos, y mediante métodos de estudio de caso, explica en detalle las características profesionales y personales de una educación exitosa en las instituciones educativas españolas. Se implementó en cuatro centros educativos, con 1.200 alumnos y entre 30 y 80 docentes. Los resultados demostraron que la dirección exitosa está ligada a un ejercicio comprometido, que sitúa el aprendizaje del alumnado en el centro de sus preocupaciones y

esfuerzos, movilizándolo para ello a los maestros como un factor nuclear para el alcance de ese objetivo.

Camarero (2015) realizó su proyecto de tesis doctoral que tiene como nombre “Dirección escolar y liderazgo: estudio del rendimiento de la directiva en las unidades educativas primaria de Tarragona”, cuyo propósito fue identificar los encargados de la directiva y aquellos métodos de dirección y liderazgo de las unidades educativas de los servicios territoriales de Educación de Tarragona. El marco metodológico de este trabajo doctoral se constituyó en un estudio no exploratorio, siendo un diseño aplicado (descriptivo-correlacional). Los instrumentos metodológicos que se ejecutaron fueron cuestionarios, a una muestra de 54 profesores. Los resultados señalaron la existencia de una mayor aplicación de modelos directivos que se fundamentan principalmente en la administración al contrario a los que se fundamentan en el liderazgo pedagógico, de igual forma el no incluir a la comunidad educativa en las decisiones de gobierno en las unidades educativas.

Finalmente, en antecedentes internacionales se destaca la tesis de Hurtado (2019), sobre la “Gestión escolar y compromiso organizacional dentro de una unidad educativa”. El autor estableció el objetivo principal, el cual fue identificar la conexión entre las variables administración educativa y convenio estructural del interior del centro formativo José Gálvez de Independencia. El método utilizado es un método cuantitativo y, por tanto, un estudio de correlación. La muestra de la encuesta está compuesta por 30 profesores. Se les aplicaron cuestionarios basados en técnicas de encuesta. Los resultados muestran que con el Rho de Spearman = 0,807, existe una correspondencia sustancial entre la administración educativa y el convenio estructural del centro de formación José Gálvez de Independencia. Entonces, mejor gestión escolar, mejor compromiso organizacional.

En el ámbito nacional se encontraron estudios referentes al tema de investigación, que a continuación se presentan.

Gutiérrez (2019), desarrolló la tesis “Influencia de la gestión escolar en la planificación estratégica de la Escuela de Educación Básica Zenón Macías 2019”

en el que determinó como objetivo general, establecerla influencia de la gestión escolar en el plan estratégico de la E.E.B. “Zenón Macías”, Playas-Ecuador. Con respecto al marco metodológico, el autor optó por una investigación de tipo descriptiva-correlacional, utilizando un cuestionario para la obtención de datos, este instrumento fue aplicado a su muestra de 13 docentes. Los resultados indican que el monitoreo pedagógico que se ha realizado es calificado como regular, con el 53,8% y planificación estratégica en un nivel regular con el 46,2%, Del mismo modo, se encontró una relación positiva y muy considerable entre la administración escolar y la planificación estratégica ($r = 0,568$, $p < 0,004$).

Anchundia (2019) en su trabajo de tesis relacionado a la “Administración burocrática y excelencia pedagógica de una institución formativa localizada en El Triunfo”, estableció como objetivo general identificar la influencia de la administración burocrática en la excelencia pedagógica del centro formativo El Triunfo, durante el año lectivo 2018- 2019. El método en el que se basa el autor es la investigación básica, correlacional no experimental. El instrumento utilizado en la recopilación de datos fue un cuestionario realizado a 45 profesores, lo cuales eran la muestra de la investigación. La conclusión de los resultados fueron que no existe una gran influencia entre la administración burocrática y la excelencia pedagógica, de acuerdo a los resultados de correlación se presentó una correlación positiva débil, lo que significa que refuta la hipótesis de acción establecida en dicho trabajo de investigación.

A nivel local como referencia se destaca los siguientes trabajos.

González G. L. (2019) desarrolló una tesis sobre la administración pedagógica y la relación con la enseñanza-aprendizaje en las unidades formativas de Guayaquil. El autor estableció como objetivo identificar la relación de administración educativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje. La metodología aplicada fue una indagación correlacional no experimental. El instrumento de investigación que el autor puso en práctica para recopilar datos pertinentes, fue la encuesta, su muestra fue de un total de 30 profesores. Los resultados de la aplicación del instrumento arrojaron que más del 80% de los maestros en las instituciones educativas de Guayaquil, poseen un nivel adecuado de administración

pedagógica, de igual forma el proceso de enseñanza y aprendizaje que se realiza allí, demuestran un nivel eficiente, por último, se halló que la administración pedagógica no cuenta con fuerte o significativa conexión con los procesos pedagógicos.

Rosado (2019), realizó la tesis “Influencia de la gestión pedagógica en el rendimiento académico de los estudiantes en una unidad educativa, Guayaquil, Ecuador, 2018”. El autor estipuló como objetivo general fue determinar el grado de influencia de la gestión pedagógica en el rendimiento académico de los estudiantes en la Unidad Educativa, Guayaquil, Ecuador, 2018. Realizó un proceso investigativo explicativo-descriptivo, en la que participó una seleccionada muestra de 31 maestros a los cuales se les aplicó técnicas para la debida recolección de la información. Los resultados permiten establecer el grado de congruencia entre las variables y las dimensiones y concluir que existe una correlación positiva significativa, donde ρ (rho= 0,954) y el nivel de significancia p_valor (Sig=0,000 \leq 0,001), aceptando la hipótesis alternativa de la investigación, la cual ponía de manifiesto existe una influencia significativa de la gestión pedagógica en el rendimiento académico de los estudiantes, estimando los correctivos necesarios para poder proporcionar procesos de enseñanza-aprendizaje de calidad.

Se procede a indagar el fundamento teórico de las dimensiones y variables que respaldan el proyecto de investigación y se resaltan los siguientes hallazgos de gran importancia para para los fines de la misma.

Antes de profundizar en la variable de gestión escolar, es apropiado definir el concepto de gestión. La gestión para Rico (2016), “es un elemento fundamental en la calidad de la organización y el desempeño de la institución educativa, en donde debe primar un buen ambiente laboral, el liderazgo y los canales gubernamentales” (p. 57).

Para Analuisa & Pila (2020), la gestión es definida como:

El proceso en el que un directivo o equipo directivo de las instituciones educativas identifican las acciones a desarrollar mediante una planificación

estratégica establecida, de acuerdo con los objetivos institucionales enmarcados, es decir, como se logrará cumplir con la misión para conseguir la visión institución planteada (p. 9).

Finalmente, en el modelo de gestión educativa estratégica, del Programa Escuelas de Calidad (2010) de México define la gestión como:

Una visión profunda de los medios existentes de una organización en búsqueda de solucionar una situación o lograr un objetivo específico. Además, establece las diferentes actividades para el alcance de objetivos a corto o mediano plazo; es la acción determinante de la administración y paso intermedio entre la planeación y los objetivos reales que se quieren alcanzar (p.55).

Al analizar cada una de estas definiciones se puede deducir que en la gestión el rol del liderazgo tiene un rol importante para lograr los objetivos propuestos mediante una planificación estratégica estructurada.

Se destaca en el documento antes señalado el concepto de gestión en tres campos de significado y de aplicación, que para el presente proyecto de fin de master es menester señalarlo y que a continuación se describen:

Tabla 1. Concepto de gestión en tres diferentes campos.

Acción	Investigación	Innovación y desarrollo
El hacer diligente llevado a cabo por uno o más personas para alcanzar una meta; es la manera de proceder para lograr un objetivo determinado por los individuos.	La gestión describe el proceso formal y sistemático para originar conocimiento con base en situaciones observables en el campo de trabajo, ya sea para explicar, comprender o describir diversas situaciones.	En esta área, se han desarrollado nuevas pautas de gestión para permitir que las personas cambien o mejoren sus procedimientos. En otras palabras, enriquecer y mejorar la eficiencia para poder aprovechar al máximo los recursos disponibles; es eficaz porque logra las metas y objetivos deseados y porque es adecuado para la situación y las personas que logran lo que se han planteado.

Nota: fuente Programa Escuelas de Calidad (2010).

Definido el concepto de gestión, se indaga acerca de la variable de gestión escolar.

Se define como el contexto de la cultura organizacional, en donde hacen parte los directivos, equipo docente, las normas, las instancias de decisión y los actores y factores que están afines con la manera de hacer las cosas en la institución educativa, la comprensión de sus objetivos e identidad como equipo, la forma como se logra organizar el ambiente de aprendizaje y las relaciones con la comunidad en la que se ubica (Programa Escuelas de Calidad, 2010, p. 60).

Según Pérez (2014), afirma que:

La gestión escolar se relaciona de forma importante con la proyección de cambio educativo, por lo que involucra la instrumentación de un marco de acción lejos del enfoque burocrático y tradicional, caracterizado estas por la verticalidad en la toma de decisiones, la estricta separación del trabajo, la estandarización de las funciones, la marcada diferencia entre lo administrativo y lo pedagógico, así como el descuido del aprendizaje que hace parte fundamental de la educación (p. 360).

Cuando se compenentran las experiencias, habilidades, actitudes y valores de los participantes, estamos hablando de gestión escolar; coordinando sus metas y dirigiendo sus acciones, eligiendo estrategias y actividades que les permitan tener éxito en alcanzar los objetivos propuestos para lograr la misión y visión de la institución a la cual aspiran.

La gestión educativa es ante todo un sistema de saberes o competencia para la acción, un sistema de prácticas. Es decir, para que las organizaciones realmente puedan optimizar los frutos de su gestión, es necesario pasar de una estructura de conocimiento simplista a una estructura de conocimiento compleja, donde todos los integrantes de la organización aporten su porción de conocimiento y esto sería la verdadera civilización de las ideas (Chacón, 2014, p. 151).

La gestión o administración se la práctica para poder alcanzar una optimización continua de todos los factores, recursos y aspectos que hacen que la institución funcione y poder cumplir con los objetivos a corto plazo “misión” y los de largo plazo “visión” (Tafur, Beleño, Molina, & Aponte, 2015). Seguidamente, García, Juárez, & Salgado (2018), expresó que:

La gestión escolar en estos años ha separado las actividades administrativas de las actividades técnicas, docentes y pedagógicas, concentrando las primeras en manos de los directivos (administración general), lo que confirma la existencia de un grupo de acciones homólogas con un alto enfoque racional y comunes a un banco, una tienda de departamentos o un hospital, donde maniobran programas operativos de recursos materiales, financieros y humanos, así como el control de un adecuado funcionamiento de los servicios y procesos (p. 209).

En cuanto a las dimensiones de la variable, se puede resaltar:

Como primera dimensión “liderazgo transformacional”, esta se caracteriza de la siguiente manera:

El líder ha de converger una visión para la organización, transmitirla a su equipo y confirmar en ellos el entendimiento, comprensión y su compromiso. El líder transformacional se esmera en reconocer y fortalecer las capacidades de los miembros de la organización y proyecta a transformar las creencias, actitudes y sentimientos de los seguidores, de forma que no solo gestiona las estructuras, sino que influye en la cultura de la organización con la intención de modificarla (Salazar, 2006, p. 6).

Como sugiere el nombre, el modelo transformacional nos permite transformar la realidad; hace referencia al progreso y avances en la organización, empleando la motivación continua con el fin de lograr lo mejor de cada persona. (Barros, Retamozo, & González, 2016).

En la segunda dimensión “organización institucional”, Fuentes (2015) expresó que:

Habla muy claramente de la relación entre todos los elementos y factores, incluidos los humanos, y proporciona reglas para coordinar el entorno, las herramientas, los materiales y las personas. Para implementar orientaciones pedagógicas efectivas y eficientes que sean secuenciales y coordinadas en un sistema que tiene una base objetiva y una especificidad subjetiva.

En cuanto a la segunda variable, "Calidad educativa", se define como un factor atribuible al proceso o producto educativo. Schmelkes (2005) indicó que debe ser carismático, útil, armonioso, original, eficiente, práctico y promover el crecimiento humano. En palabras más simples el valor que se le da a un producto o servicio educativo es lo que se llama calidad educativa.

Definir la calidad pedagógica es complejo y existen muchas teorías al respecto, ya que cada uno elabora diferentes modelos. Por lo tanto, sus correspondientes actitudes y prácticas también son diferentes. Este concepto enfatiza las necesidades de la sociedad y los individuos, las necesidades del trabajo (colectivo e interdisciplinario), la independencia general de las personas, las actitudes críticas y creativas, la construcción del carácter, la responsabilidad y la honestidad, idealismo y utopía, diligencia y exigencias de libertad y democracia para adaptarse y sobrevivir. Estos criterios interdependientes garantizan la calidad de las personas, si se practican en alto grado (Vásquez, 2013). Partiendo de lo anterior la dirección educativa como líder educativo tiene una gran responsabilidad de converger todos estos factores y que funcionen a partir de un trabajo en equipo e interdisciplinario, donde cada uno aporta, para cumplir con los objetivos propuestos de la unidad educativa, los cuales se resumen en una educación de calidad.

Bodero (2014) en su artículo el impacto de la calidad educativa plantea unos principios que son oportunos mencionarlos. En primer lugar, determina que la estructura del sistema educativo, en particular el plan de estudios, debe adaptarse a las diferentes habilidades, intereses y expectativas de los estudiantes. El segundo lugar concierne a la propia profesión docente, garantizando condiciones que permitan el estudio, la educación primaria y permanente y el reconocimiento profesional. Luego, formule planes para mejorar la gestión y la educación como

un proceso que puede medir dimensiones en el ámbito administrativo, educativo, etc., con mira a establecer un plan de mejoramiento.

Por último, el establecimiento de atribuciones y deberes de la comunidad, clima y convivencia educativa.

El mismo autor destacó que para determinar la calidad de la formación se deben respetar los siguientes indicadores: los productos educativos, la satisfacción de los estudiantes y personal que trabaja en el centro y el impacto de la formación recibida.

Según Martínez, Guevara, & Valles (2016), una de las características más relevante para poder medir la calidad educativa, es el proceso de autoevaluación en el que participa la comunidad educativa. En relación a este, se resalta la investigación realizada en México con el título el rendimiento de los maestros y la calidad pedagógica, en el que sus autores concluyen después de aplicar los instrumentos y técnicas en la metodología de la investigación que la escuela requiere de una intervención activa de los directivos, docentes y estudiantes en el proceso educativo, en donde cada actor deberá tener claro el papel y lo represente de la mejor manera: los directivos asuman un liderazgo asertivo y efectivo, guíen a su equipo docente a construir un equipo de trabajo colaborativo para poder cumplir la meta en común, para esto se parte del reconocimiento de la existencia de dificultades en la unidad formativa, que se revisan y analizan para una estrategia o un plan que contrarreste esta problemática, incluyendo a toda la comunidad educativa.

La calidad educativa como mencionaba Boderó (2014) implica que el currículo se adapte a las características de los estudiantes. Este concepto "currículo" que es la primera dimensión de la segunda variable, Osorio (2017) definió sustancialmente los objetivos preestablecidos, es decir, la base y contenido adecuado de los planes desarrollados por el Ministerio de Educación en cada país como medio para conseguir los objetivos de todo el proceso educativo. En este sentido, la docencia es un ejercicio de medios técnicos que deben ser eficaces para alcanzar los objetivos marcados. En contraste con lo anterior, para Hernández (2017) manifiesta que el currículo es:

“Un plan en el cual se desempeña un papel fundamental en la práctica docente, y que permite llevar una organización, control de las actividades que se van a desarrollar dentro del proceso educativo con el fin de conducir o realizar las acciones escolares para alcanzar los objetos” (p. 3).

Adicionalmente, Pino, Hernández, & Hernández (2015) expresaron que:

El carácter teórico, práctico y metodológico de la didáctica exige un desarrollo normativo, prescriptivo, que sirva de modelo para la construcción del estudio en cuestión, este se desarrolla con la intención y debidamente planificado, con el objetivo de lograr en los estudiantes un aprendizaje, en correspondencia con el currículo que se realiza en un momento histórico concreto (p. 5).

El currículo que es establecido por pedagogos, curriculistas, entre otros. Es desarrollado por cada país de acuerdo a sus características socioculturales. Este es desarrollado por el docente en un determinado tiempo. Gómez (2018), establece una relación entre profesores destacados en la práctica docente y calidad educativa. Para el autor un buen docente parte de los conocimientos previos empezando “de cero” cada clase, una segunda característica de los profesores destacados es su habilidad para realizar preguntas. Una tercera característica es la capacidad de vincularse emocionalmente con los estudiantes. Por último, los profesores destacados demuestran un compromiso personal diferente con los estudiantes.

En la segunda dimensión, el "modelo constructivista" indicó que el conocimiento no es simplemente una copia de un escenario preexistente, sino la consecuencia de un proceso en constante movimiento e interactivo en el que la información que llega del exterior es interpretada y reinterpretada por el cerebro.

Por otra parte, se encuentra otra definición que dice que es aquel que sostiene la idea que la persona en las áreas cognitivas, sociales del comportamiento y las afectivas, no es solamente el producto del ambiente ni el resultado de su desarrollo interno, sino una elaboración propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre estos factores (Díaz & Hernández, 1999).

Esta definición permite que el docente integre las diferentes dimensiones del ser humano, esta es la cognitiva, socio afectivo, comunicativo y motora, puesto que cada una aporta al proceso del aprendizaje.

Finalmente, en la tercera dimensión, la "innovación educativa" puede entenderse como un proceso que permite cambios en el aprendizaje y conduce a mejores resultados de aprendizaje. Según el autor, para tratarlo como una innovación educativa, el proceso debe responder a necesidades específicas, ser efectivo y eficiente y ser sustentable y sustentable en el tiempo, con consecuencias más allá de un rango específico (García P. F., 2015).

Por otra parte, Fidalgo & Sein (2018) definen la innovación educativa como “un proceso creativo, cuya meta es mejorar factores o situaciones relacionados con el aprendizaje” (p. 83).

Finalmente, Arias (2015) destacó los principales objetivos de la innovación educativa, el cual está abierto a las necesidades e intereses de los estudiantes, para fomentar actitudes positivas en la comunidad educativa, para identificar, evaluar, organizar, estandarizar, implementar y difundir nuevas experiencias, dando lugar a soluciones que influyan en los estudiantes y sus problemas educativos como en la calidad del aprendizaje. Formular estrategias para incentivar el desarrollo de propuestas formativas efectivas, responder a la realidad del país, preservar la creatividad, el tacto, la riqueza humana, los recursos naturales y culturales que brinda el entorno y fomentar la flexibilidad, creatividad y creatividad en unión a las necesidades de las personas y la comunidad, procurando la calidad educativa y aprendizajes significativos.

“Desde el constructivismo, se puede pensar en dicho proceso como una interacción dialéctica entre los conocimientos del docente y los del estudiante, que entran en discusión, oposición y diálogo, para llevar a una síntesis productiva y significativa: el aprendizaje” (Granja, 2015, p. 97).

Respecto a la epistemología de la problemática investigada, la gestión escolar y su correspondencia con calidad de la educación, surge como una manera de

enfrentar la realidad, en la cual la autonomía y la libertad forman parte del conocimiento y por ende de la información.

En esa línea, la problemática de estudio, no se enmarca exclusivamente en una corriente positivista, donde la ciencia es abordada desde un enfoque de la justificación, sino que se inclina a una epistemología abierta al conglomerado del “descubrimiento” y a la construcción de los conceptos, es decir a una epistemología constructivista, pues nuestra población de estudio, evidencian una constante dinámica innovadora, valorando cada proceso de construcción científica, evitando el subjetivismo. Igualmente, en armonía con epistemólogos como Bachelard, Piaget y otros, la epistemología de la problemática investigada, se le puede entender tanto en su análisis inductivo como en el deductivo, ya que ambas presentaciones contribuyen en la solución del problema (Vera, Illicachi, & Ponce, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El proyecto de investigación utilizó un tipo de investigación aplicada y según Murillo (2008), citado por Vargas (2009) mencionó que:

La investigación aplicada recibe el nombre de “investigación práctica o empírica”, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso del conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad (p. 159).

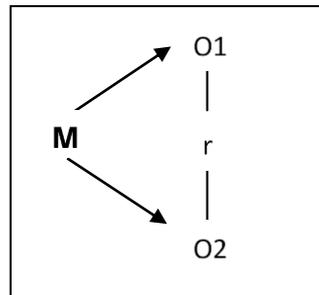
Para Abreu (2012), “El diseño de la investigación define el método de realización de la investigación, los criterios creados y las estadísticas utilizadas para evaluar la información recopilada”. Este método muestra si se aborda una investigación exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa.

El diseño empleado en esta investigación fue no experimental, de tipo correlacional - descriptiva. Una investigación descriptiva radica en la selección de diversas variables y dimensiones, las cuales se las miden de forma independiente de las demás, con el objetivo de conocer o describirlas, para así encontrar las propiedades más importantes de estas y al final analizar la relación que existen entre ellas (Cazau, 2006).

En cuanto a la investigación correlacional, Mejía (2015) expresó que “es un estudio no experimental. Los investigadores pueden calcular dos variables y determinar la correlación estadística entre ellas sin vincular las variables externas para obtener resultados importantes” (p.1).

El esquema para el presente diseño de investigación es:

Figura 1. Grafica de relación entre Las variables.



Donde:

M= Muestra.

O1: Variable gestión escolar.

r: Relación entre las variables.

O2: Variable calidad educativa.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable: Gestión escolar.

La gestión, administración o dirección escolar es sinónimo de la auto organización de una escuela, la cual tiene como objetivo favorecer la autonomía e identidad de la institución educativa, que le permita tomar sus decisiones sobre sus quehaceres y la realización de los ajustes necesarios que ayudaran a enfrentar y cumplir las necesidades de la educación (Pérez, 2014).

Variable: Calidad educativa.

Según la organización de ORELAC-UNESCO (2007) citado por (Martínez, Guevara, & Valles, 2016), sostiene que:

La educación de calidad es un derecho fundamental de todos los individuos, cuyas características principales son el respeto a los derechos, la equidad, la relevancia y la pertinencia, además de dos componentes de carácter operativo: la eficacia y la eficiencia. Por lo tanto, una educación de calidad, debe de considerar un mayor nivel educativo para el desarrollo humano del país, así como para elevar la productividad, el fortalecimiento

de la democracia y por lo tanto poder alcanzar una mejor calidad de vida (pp. 124-125).

3.3. Población y muestra

Población.

Arias, Villacís, & Miranda (2016) manifestó que “La población de estudio es un conjunto de casos bien definido, limitado y accesible que servirá como punto de referencia para la selección de la muestra y cumplirá con un conjunto de criterios predefinidos. (p. 201). A continuación, se presenta la población de la institución educativa.

Tabla 2. Característica de la población.

Docentes/Directivos	Sexo		Total
	M	F	
Directivo	0	1	1
Docentes	10	30	40
DECE	0	1	1
Total	10	32	42

Nota: Elaboración propia.

Criterio de inclusión: Con respecto a la población en cuestión, se tomó en cuenta a todos docentes y directivos de la unidad educativa “Camilo Gallegos Domínguez” que se encontraban trabajando directamente con la institución educativa.

La población estudiada fue una muestra representativa de docentes de Educación General Básica, directora y personal del DECE con nombramiento definitivo, provisional o contrato y que estaban registrados en la plataforma del Ministerio de Educación.

Criterio de exclusión: Los docentes excluidos de este trabajo investigativo fueron los que no se encontraban presentes por motivos de salud, o que no trabajaban directamente con la institución educativa. Además, aquellos que se encontraban desvinculados de la institución, los que no constaban en la plataforma del Ministerio de Educación y aquellos que su carga horaria era de menos de 30 horas semanales.

Muestra

“La muestra se define como el agregado de elementos que se han extraído de una población mediante un procedimiento muestral probabilístico o no probabilístico” (Sánchez & Reyes, 2015). En este caso la muestra fue a conveniencia del autor.

Tabla 3. Característica de la muestra.

Docentes/Directivos	Sexo		Total
	M	F	
Directivo	0	1	1
Docentes	4	19	23
DECE	0	1	1
Total	4	21	25

Nota: Elaboración propia.

El muestreo

Este se define como aquellos procedimientos que se ejecutan con el propósito de permitir el estudio de distribución de toda característica determinada en la población total llamada muestra (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018). En este caso el muestreo fue no probabilístico a conveniencia del autor.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica

“Se considera aquel método o técnica a aquella cuyos pasos conllevan al método a la consecución de sus propósitos, generalmente responden al “como hacer” en el entorno en el que se aplica el método” (Baena, 2017). La encuesta es la técnica

que se utilizó en esta investigación. Es el punto medio entre la observación y la experiencia. “En ella pueden registrarse situaciones observables y, sin repetir el experimento, los participantes podrán realizar preguntas al respecto” (Torres, Salazar, & Paz, 2019, p. 4).

Instrumento

“Se definen los instrumentos como todo apoyo que se concretiza para lograr el propósito de la técnica” (Baena, 2017). El instrumento con el que se evaluó fue el cuestionario, para ambas variables; este es un documento que contiene preguntas adecuadas relacionadas a los hechos, variables, elementos y dimensiones que interesan en el presente proyecto.

Validez

Está relacionado con el éxito real de la herramienta en la medición de la variable en cuestión” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p.201). En este caso, los instrumentos implementados en este trabajo de investigación ya fueron validadas por la comunidad científica y fueron adaptadas a la situación en Ecuador.

Para la primera variable de gestión escolar y la dimensión de liderazgo transformacional se utilizó el instrumento Multifactor Leadership Questionnaire (MLQ) diseñado inicialmente por Bass y sus colaboradores, que incluía tanto el liderazgo transaccional como el transformacional y adaptado al contexto ecuatoriano por el investigador. Para la variable organización institucional, se tomó la guía para el mejoramiento institucional de la autoevaluación del plan de mejoramiento de la gestión financiera y administrativa de Colombia y se los modificó de acuerdo con la situación en Ecuador y a la consecución de los objetivos de investigación.

Para la variable de Calidad Educativa y sus dimensiones currículo, modelo constructivista e innovación educativa igualmente se tomó de la guía para el mejoramiento institucional de la autoevaluación del plan de mejoramiento del área de gestión académica del país de Colombia y adaptado al contexto ecuatoriano por el investigador.

Sin embargo, se realizó la validación de contenido o juicio de expertos, la cual es según Escobar y Cuervo (2008) citados por Galicia, Balderrama y Edel (2017) “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (p.44). Por ende, se escogieron a personas que poseen grandes conocimientos y experiencia en la temática de las variables en estudio, para que puedan concertar la validación de los instrumentos investigativos.

Por otro lado, se empleó la validez de criterio de ítems de Pearson, para ambos instrumentos de investigación. Este método de validez persigue un objetivo o meta práctico, no solo se trata de disponer que se cuantifique apropiadamente un constructo, sino que se fundamente la relación entre las puntuaciones del instrumento con todas las variables y dimensiones establecidas en el estudio (Argibay, 2006).

De la misma manera forma se aplicó la validez de constructo consistente en tratar de comprobar que las conductas que registra el test, pueden ser estimadas como indicadores legítimos del constructo al cual refieren (Argibay, 2006).

Confiabilidad

Se refiere a como un instrumento que se aplica varias veces a una misma persona produce los mismos resultados, con consistencia y coherencia (Hernández, Fernández, & Baptista, 2003). Se empleó en esta investigación la prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach, los resultados arrojaron que para el cuestionario sobre la gestión escolar un valor de 0,932 y para el cuestionario sobre la calidad educativa 0,929. Demostrando que ambos instrumentos poseen un alto rango de confiabilidad.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se contactó a la autoridad una institución educativa, a la que se le explicó detalladamente la finalidad de la investigación. En segundo lugar, se le solicitó el permiso correspondiente para aplicar la prueba piloto a 14 docentes,

con las características similares a las de los que se investigarían, al aplicar la prueba piloto se motivó a los docentes de la forma más pertinente y clara para su colaboración. Por último, se les agradeció dicha colaboración durante todo el procedimiento.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se revisó y transcribieron todos los datos obtenidos al programa Excel, en una hoja de cálculo. Además, se usó el programa estadístico SPSS versión 22. Estas transcripciones se organizaron y clasificaron según los criterios temáticos de acuerdo a las variables ya mencionadas, así se crearon categorías etiquetadas y codificadas para su correspondiente análisis, tal como se realiza en investigaciones de orden cuantitativo y así poder generar las conclusiones pertinentes. La estadística descriptiva se utiliza para mostrar tablas y gráficos y la estadística inferencial se utiliza para obtener la correlación entre las variables y sus respectivas dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

En cuanto a aspectos deontológicos para la realización de este estudio se aseguró, la fiabilidad de todos los datos e información que se obtuvieron, para ello al procesar la información no se harán referencias a nombres o declaraciones realizadas por estudiantes, profesores o cualquier otro involucrado. Así mismo los datos cualitativos se revisaron en su conjunto, sin ninguna información personal. Aunque bien se puedan realizar observaciones específicas sobre determinados casos destacables para la investigación y sus resultados.

Otro aspecto a cuidar es que se contactó a los sujetos de estudio con el tiempo justo antes o si es preciso durante la recolección de datos, para lograr que las respuestas a los instrumentos a diseñar fueran las más espontáneas al momento de realizar la observación.

Se respetó y guardó la confidencialidad del caso a los que intervengan en la presente investigación ya que los cuestionarios a aplicar, fueron anónimos.

IV. RESULTADOS

Resultados Descriptivos

Objetivo general

Analizar la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

Variable Gestión Escolar

Tabla 4. Nivel de gestión escolar

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Excelente (119-143)	15	60%
Buena (95-118)	7	28%
Regular (71-94)	3	12%
Deficiente (47-70)	0	0%
Total	25	100%

Con respecto a las *Tabla 1*Tabla 4, se evidencia que más de la mitad de los encuestados, específicamente el 60%, afirman que la gestión escolar en la unidad educativa Camilo Gallegos Domínguez es excelente. Mientras la minoría, que representan el 12%, se inclina por la calificación de “regular” de la variable en cuestión.

Variable calidad educativa

Tabla 5. Nivel de calidad educativa

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Excelente (45-54)	20	80%
Buena (36-44)	5	20%
Regular (27-35)	0	0%
Deficiente (18-26)	0	0%
Total	25	100%

En la Tabla 5, se puede interpretar que la gran mayoría de la muestra encuesta, específicamente el 80%, califica la calidad educativa de la institución Camilo

Gallegos Domínguez como excelente y únicamente el 20% opta por calificarla como buena.

Analizar la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

Tabla 6. Relación entre gestión escolar y calidad educativa

		Variable Calidad Educativa		Total	
		Buena	Excelente		
Variable Gestión Escolar	Regular	Recuento	3	0	3
		% dentro de Variable Calidad Educativa	60.0%	0.0%	12.0%
	Buena	Recuento	1	6	7
		% dentro de Variable Calidad Educativa	20.0%	30.0%	28.0%
	Excelente	Recuento	1	14	15
		% dentro de Variable Calidad Educativa	20.0%	70.0%	60.0%
Total	Recuento	5	20	25	
	% dentro de Variable Calidad Educativa	100.0%	100.0%	100.0%	

En la Analizar la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

Tabla 6, se representa el cruce de información entre la variable gestión escolar y la calidad educativa, se puede apreciar que un 60% de los docentes y directivos que experimentan una gestión escolar excelente, el 70% de ellos, también ofrecen una excelente calidad educativa y el 20% una buena calidad educativa. El 12% de los encuestados manifestaron vivenciar una gestión escolar regular, el 60% de ellos, experimentaron una calidad educativa buena.

Objetivo específico 1

Establecer la relación entre la dimensión liderazgo transformacional y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

Tabla 7. Relación entre liderazgo transformacional y calidad educativa

			Variable Calidad Educativa		Total
			Buena	Excelente	
Dimensión Liderazgo Transformacional	Regular	Recuento	3	0	3
		% dentro de Variable Calidad Educativa	60.0%	0.0%	12.0%
	Buena	Recuento	1	5	6
		% dentro de Variable Calidad Educativa	20.0%	25.0%	24.0%
	Excelente	Recuento	1	15	16
		% dentro de Variable Calidad Educativa	20.0%	75.0%	64.0%
Total		Recuento	5	20	25
		% dentro de Variable Calidad Educativa	100.0%	100.0%	100.0%

Respecto a la relación entre la dimensión Liderazgo Transformacional y la variable Calidad Educativa, en la Tabla 7, se puede observar que del 64% de los docentes que vivenciaron un excelente liderazgo transformacional, el 75% percibió una excelente calidad educativa y el 20% una buena calidad educativa. El 12% de los encuestados manifestaron vivenciar un liderazgo transformacional regular, el 60% de ellos, experimentaron una calidad educativa buena.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la dimensión organización institucional y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020

Tabla 8. Relación entre organización institucional y calidad educativa

			Variable Calidad Educativa		Total
			Buena	Excelente	
Dimensión Organización Institucional	Regular	Recuento	2	0	2
		% dentro de Variable Calidad Educativa	40.0%	0.0%	8.0%
	Buena	Recuento	2	4	6
		% dentro de Variable Calidad Educativa	40.0%	20.0%	24.0%
	Excelente	Recuento	1	16	17
		% dentro de Variable Calidad Educativa	20.0%	80.0%	68.0%
Total		Recuento	5	20	25
		% dentro de Variable Calidad Educativa	100.0%	100.0%	100.0%

En la Tabla 8 se observa la relación entre la dimensión organización institucional y la variable calidad educativa, en donde se puede analizar que del 68% de los docentes que vivenciaron una excelente organización institucional, el 80% percibió una excelente calidad educativa y el 20% una buena calidad educativa. El 8% de los encuestados manifestaron vivenciar una organización institucional regular, el 40% de ellos, experimentaron una calidad educativa buena.

Estadística inferencial

Contrastación de Hipótesis

Hipótesis general

La gestión escolar se relaciona significativamente con la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

La gestión escolar no se relaciona significativamente con la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

Tabla 9. Correlación de Spearman entre variable 1 y variable 2.

			Variable Gestión Escolar	Variable Calidad Educativa
Rho de Spearman	Variable Gestión Escolar	Coeficiente de correlación	1.000	0.795**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	25	25
	Variable Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	0.795**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	25	25

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se muestra la relación o correlación general entre las variables gestión escolar y calidad educativa en la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, se puede apreciar que se encontró una relación directa y significativa al nivel 0,01. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,795, considerándose muy fuerte según Corral (2009), y la significación bilateral 0,000. Lo que indicó una relación significativa al nivel 0,01. Por lo que no se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

La dimensión liderazgo transformacional se relaciona significativamente con la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

La dimensión liderazgo transformacional no se relaciona significativamente con la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

Tabla 10. Correlación de Spearman entre dimensión 1 y variable 2.

		Dimensión Liderazgo Transformacional	Variable Calidad Educativa	
Rho de Spearman	Dimensión Liderazgo Transformacional	Coeficiente de correlación	1.000	.767**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	25	25
	Variable Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	0.767**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	25	25

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se muestra la relación entre la dimensión liderazgo transformacional y calidad educativa en la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, se puede apreciar que se encontró una relación directa y significativa al nivel 0,01. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,767, considerándose muy fuerte según Corral (2009), y la significación bilateral 0,000. Lo que indicó una relación significativa al nivel 0,01. Por lo que no se rechaza la hipótesis nula específica 1.

Hipótesis específica 2

La dimensión organización institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

La dimensión organización institucional no se relaciona significativamente con la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

Tabla 11. Correlación de Spearman entre dimensión 2 y variable 2.

			Dimensión Organización Institucional	Variable Calidad Educativa
Rho de Spearman	Dimensión Organización Institucional	Coeficiente de correlación	1.000	0.786**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	25	25
	Variable Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	0.786**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	25	25

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11 se muestra la relación entre la dimensión organización institucional y calidad educativa en la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, se puede apreciar que se encontró una relación directa y significativa al nivel 0,01. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,786, considerándose muy fuerte según Corral (2009), y la significación bilateral 0,000. Lo que indicó una relación significativa al nivel 0,01. Por lo que no se rechaza la hipótesis nula específica 2

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo investigativo, estuvo enfocado en indagar sobre dos conceptos de gran importancia en el contexto educativo, como lo es la gestión escolar y calidad educativa. Los resultados y la discusión permitieron de forma muy puntual verificar los objetivos establecidos; dicho esto, se pudo analizar la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

En lo que respecta al objetivo general, el análisis de la variable gestión escolar, tabla 4, reflejó que en la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez existe una sobresaliente gestión escolar, de acuerdo con sus directivos y docentes, debido a que el 60% de la muestra encuesta la calificó como “excelente”. Asimismo, el análisis de la variable calidad educativa, tabla 5, demostró que el 80% de los directivos y docentes encuestados califican a esta variable como “excelente”, por ende, confirma que la gestión escolar y calidad educativa en la institución educativa en cuestión son óptimas, dado que la estructura de conocimiento de la institución se transformó, pasó de ser una estructura simplista a una compleja, en la que todos los integrantes de la organización intervengan desde sus conocimientos para poder ofrecer un aprendizaje enriquecedor a los estudiantes, tal como lo manifestó Chacón (2014). Además, debe considerarse que lo principal en la gestión es hallar, por medio de diversos actores, que las instituciones escolares ofrezcan una educación de calidad en un intento por promover mejores formas de vida para los estudiantes, así como lo mencionó García, Juárez y Salgado (2018).

Dentro de este análisis, se observó la correspondencia de la gestión escolar y la calidad educativa mediante tablas cruzadas, tabla 6, donde se indicó que del 60% de las personas que afirmaron evidenciar una gestión escolar excelente, el 70% de ese grupo también evidencian una excelente calidad educativa. Esto argumenta la existencia de una relevante relación entre las variables, gestión escolar y calidad educativa, de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020. Todo este análisis descriptivo de la tabla 6 indica que la gestión escolar es fundamental para obtener una calidad educativa, dado que, los

docentes confirman que la gestión es un factor indispensable para la institución educativa y su calidad pedagógica, además de que en este factor se presentan varios elementos que se interrelacionan, para lograr el desarrollo de las actividades educativas y administrativas correspondientes, así como lo confirmó Rico (2016).

Con respecto a la relación entre la dimensión Liderazgo Transformacional y la variable Calidad Educativa, en la Tabla 7 se puede observar que un 64% del total de encuestados señalaron vivencias de un liderazgo transformacional excelente y el 75% de ellos, también experimentan una excelente calidad educativa dentro de la institución. Solamente un 20% de ese mismo grupo confirmó una calidad educativa “buena”. Este análisis demuestra el impacto que tiene el liderazgo organizacional en el desarrollo eficiente de las actividades pedagógicas, es decir, en la calidad educativa. Tal como lo manifiesta Salazar (2006), quien encontró que el líder es el encargado de dirigir a su equipo al cumplimiento de los objetivos, transmitiendo comprensión y compromiso. El líder transformacional se esmera en reconocer y fortalecer a los miembros de la organización, orientándolos a la transformación de las creencias, actitudes y sentimientos de los seguidores. Además de administrar las estructuras, influye en la cultura de la organización en orden a modificarla.

La relación entre la dimensión organización institucional y la variable calidad educativa, se observa en la

Tabla 8, en donde se puede analizar que del total de los encuestados que calificaron la organización institucional como excelente, 68% , el 80% de ellos, también indicaron evidenciar una excelente calidad educativa, mientras que una minoría, que representa un 20%, la calificó como buena, lo que indica que la organización de un establecimiento resultó influyente en el accionar de alcanzar una meta propuesta, en este caso, la calidad educativa, ya que esta dimensión interrelaciona los elementos y factores de una institución, incluidos de forma muy especial los seres humanos, proporcionando reglas para armonizar ambientes, instrumentos, materiales y personas en un proceso secuencial y congruente, con

el propósito de que la orientación pedagógica y didáctica sean eficaces y eficiente en un sistema, tal como lo halló Fuentes (2015).

En cuanto a la contrastación de la hipótesis del objetivo general, se observa en la tabla 9 una comparación entre las variables de estudio, utilizando una prueba no paramétrica, en la cual se afirma la correlación directa y significativa entra ellas. A través de este resultado queda demostrado la importancia de la gestión pedagógica, ya que su objetivo es lograr buenos aprendizajes en los estudiantes (calidad educativa). Además, la gestión pedagógica exitosa está ligada a un ejercicio comprometido, que sitúa el aprendizaje del alumnado en el centro de sus preocupaciones y esfuerzos, movilizándolo para ello a los maestros como un factor nuclear para el alcance de la calidad educativa, tal como lo encontró González (2015).

Siguiendo con la contrastación de la hipótesis 1, se observa en la tabla 10 la correlación entre la dimensión liderazgo transformacional y la variable calidad educativa. Es factible que los resultados se deban a que el liderazgo transformacional como su nombre lo indica, permite transformar la realidad; se centra en el cambio dirigido a la obtención de avances, logros y cumplimientos de metas en la organización, usando la motivación constante ejercida desde la dirección con el objetivo de obtener de cada persona lo mejor, más allá de lo previsible; como lo señaló Barros, Retamozo, & González (2016).

Con respecto a la contrastación de la hipótesis 2, en la tabla 11, se muestra la relación entre la dimensión organización institucional y calidad educativa, se puede apreciar que se encontró una relación directa y significativa, estos resultados son debido a que la organización institucional es la interrelación de todos los elementos y factores de una institución, que tienen como propósito de que la orientación pedagógica y didáctica sean eficaces y eficiente. Además, que la organización institucional ayuda a dirigir las actividades de los grupos y sus subdivisiones hasta llegar a la individual, con el propósito de cumplir con las metas establecidas por la institución, permitiendo así ofrecer un servicio educativo de calidad, tal como lo mencionó Pacheco, Ducoing y Navarro (1991).

La metodología utilizada que permitió la obtención de los resultados y posteriormente la realización de la discusión, mostraron tanto fortalezas como debilidades, por el lado de la fortaleza, fue la rapidez con la que se pudieron analizar y ordenar la información de la recolección de datos. Esto fue debido a la utilización de software como Excel y el programa estadístico SPSS, por otro lado, la muestra menor a 30, ayudo también a este proceso de análisis. Otra fortaleza que surgió fue la facilidad de las aplicaciones de los instrumentos de investigación, debido a que fueron cuestionarios, estos se pudieron realizar en línea, evitando así el gran inconveniente que pudo haber producido la pandemia del Covid-19.

Una de las fortalezas más relevantes, es la validación y confiabilidad de los instrumentos, ya que estos se sometieron a varios filtros, prueba piloto, validación de ítems (Pearson), validación de constructo, validación de contenido o juicio de expertos y el Alfa de Cronbach. Una vez que los instrumentos hallan aprobados todos estos filtros, recién en ese momento se podía aplicarlos a la muestra de la investigación.

En lo que respecta a las debilidades de la metodología utilizada, se puede mencionar que, al realizar las aplicaciones de los instrumentos en línea, no se conoce con certeza si la persona que está respondiendo, es realmente la persona que debe responder. Continuando con las debilidades, se puede mencionar la muestra elegida, al ser una muestra no probabilística (a conveniencia del autor), esto puede perjudicar mínimamente los resultados de la investigación. Por otro lado, al ser los resultados de la investigación, analizados de forma estadísticas, puede ocurrir que esos análisis no representen la realidad que se vivencia en la unidad educativa en cuestión.

Por otra parte, la importancia de la gestión escolar radica en que no es un proceso que marcha solo, de manera independiente. Depende en primer lugar de la gestión institucional gubernamental y se lleva a la práctica a través de la administración escolar. La gestión institucional posee un enfoque en donde cada unidad educativa interpreta lo establecido en las normativas gubernamentales, agregando al contexto en el que se desarrolla sus particularidades. Uno de los

más grandes desafíos al cual se enfrentan las unidades educativas es el conseguir una administración institucional educativa eficiente, esto es requisito para poder abrir caminos y facilitar el desarrollo hacia un verdadero cambio educativo. Sobre todo, si se percibe a la gestión como un instrumento para producir un desarrollo en eficiencia, eficacia, pertinencia y relevancia, con la flexibilidad, la madurez y la apertura suficientes para hacer presencia en los microsistemas escolares, los cuales se transformarán en un macrosistema (Casassus, 2002).

Por otra parte, la gestión pedagógica, se define como el nivel en donde se presentan las formas en que el docente ejecuta los procesos de enseñanza y aprendizaje, cómo interpreta el currículo y lo transfiere a una planeación didáctica, cómo lo estima y, además, la manera de relacionarse con sus estudiantes y sus representantes para afianzar el aprendizaje de los primeros (Programa Escuelas de Calidad, 2010). En la misma línea Rodríguez (2009) mencionó que la dirección escolar el quehacer asociado con las actividades y los implementos necesarios para potencializar el proceso de enseñanza y aprendizaje que efectúan los docentes en general, direccionando el cumplimiento de los objetivos educativos. Por ende, la función del profesor es una gestión de aprendizaje.

La relevancia de la investigación de la gestión escolar sobre la calidad educativa es reflejada en los estudiantes, una institución que posee estudiantes con calificaciones regulares y comportamientos inapropiado en lugares públicos, solo muestra ser una institución que no ofrece una calidad educativa y el responsable de esto son los directivos y docentes por sus ineficientes gestiones. Por ende, el presente proyecto de investigación posee una gran relevancia en el ámbito educativo, muestra las formas para poder medir el nivel de gestión escolar y de calidad educativa y en base a los resultados poder plantear nuestras estrategias pedagógicas y administrativas evitando fenómenos sociales como el acoso escolar, ciberacoso, embarazo en adolescente, etc. También, esta investigación permite visualizar la importancia de promover el progreso de los estudiantes en diversos ámbitos como el intelectual, social, moral y emocional, teniendo en consideración el nivel socioeconómico, el contexto familiar y su aprendizaje previo de cada uno de ellos. Un sistema escolar eficaz es en donde se fortalecen las

capacidades de las instituciones educativas para alcanzar esos resultados, tal como lo mencionó (Lugo, Stincer y Campos, 2013).

El interés de seguir investigando la gestión escolar y su relación con la calidad en la actualidad, es porque ha permitido que en el contexto educativo se le relacione con la innovación educativa. Este es un procedimiento que ayuda a realizar adaptaciones y cambios en la formación estudiantil, produciendo mejoras en los rendimientos académicos y en los procesos de enseñanza del docente. Pero, además, este procedimiento debe ser eficaz, eficiente, sostenible en el tiempo y tener resultados que se puedan transferir a otros contextos principales de la sociedad (García, 2016).

Finalmente, en este apartado de la discusión se resalta que la gestión escolar es un elemento crucial para la educación en relación a la atención a la diversidad, es predominante para lograr en todos los estudiantes una formación equitativa e integral, tal cual como lo refleja uno de los diecisiete metas de los objetivos de desarrollo sostenible -ODS-, dicha meta demanda el asegurar la educación inclusiva, equitativa y de calidad y fomentar oportunidades de aprendizaje de por vida para todos (CEPAL, 2018).

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los datos y resultados obtenidos en esta investigación sobre la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, se mencionan las siguientes conclusiones:

1. Respecto al objetivo general el análisis de las variables reflejó, mediante la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, un coeficiente de correlación de 0,795 y una significación a un nivel 0,01. En otras palabras, la gestión escolar se relaciona fuerte y directamente con la calidad educativa.
2. Los análisis descriptivos permitieron confirmar que existe una sobresaliente gestión escolar, de acuerdo con sus directivos y docentes, debido a que el 60% de la muestra encuesta la calificó como “excelente”. Asimismo, el análisis de la variable calidad educativa, demostró que el 80% de encuestados califican a esta variable como “excelente”. Por ende, en lo correspondiente a los niveles de las variables, se concluye que la gestión escolar y calidad educativa en la institución educativa son óptimas.
3. En cuanto al primer objetivo específico, el cual fue establecer la relación entre la dimensión liderazgo transformacional y la calidad educativa, se concluye que de un 64% del total de encuestados señalaron vivencias de un liderazgo transformacional excelente y el 75% de ellos, también experimentan una excelente calidad educativa dentro de la institución. Solamente un 20% de ese mismo grupo confirmó una calidad educativa “buena”. Este análisis demuestra el impacto que tiene el liderazgo organizacional en el desarrollo eficiente de las actividades pedagógicas, es decir, en la calidad educativa.
4. Finalmente, en relación al segundo objetivo que buscaba determinar la relación entre la dimensión organización institucional y la calidad educativa, se concluye que del total de los encuestados que calificaron la organización institucional como excelente 68%, el 80% de ellos, también indicaron evidenciar una excelente calidad educativa, mientras que una minoría, que representa un 20%, la calificó como buena, lo que indica que la organización de un establecimiento resultó influyente en el accionar de alcanzar una meta propuesta, en este caso, la calidad educativa.

VII. RECOMENDACIONES

1. Luego de desarrollar las partes teóricas, metodológicas del proyecto y haber obtenido los resultados de la investigación, para posteriormente realizar un análisis y discusión de estos. Se presentan las siguientes recomendaciones para el nivel directivo y el nivel docente de la institución educativa. Para el nivel directivo: Mantener las actividades de planificación, organización y dirección que se han venido realizando en la institución, ya que los resultados mostraron, mayormente, una excelente ejecución de la gestión escolar y además, quedó comprobado que esta variable contribuye a la calidad del servicio educativo.
2. Comprobar que los docentes desarrollen de forma efectiva las actividades curriculares estipuladas en el PEI. Realizar capacitaciones constantes para todo el personal, manteniéndolos actualizados en sus aspectos laborales, además de potencializar sus fortalezas y mejorar sus debilidades. Fomentar acciones de estímulo al personal pedagógico, incentivándolos a continuar con las buenas prácticas, a mantener sus habilidades de liderazgo y que continúen mejorando su quehacer educativo en beneficio de sus estudiantes.
3. Para el nivel docente: Implementar actividades, las cuales tengan como objetivos el mantener los logros alcanzados por parte de los estudiantes. Promover espacios en donde interactúen todos los miembros de la comunidad educativa para fortalecer los vínculos y así, obtener un buen ambiente educativo y una comunicación eficiente, la cual es clave para un servicio de calidad. Empoderarse en la innovación educativa, presentar proyectos e ideas de mejoras continuas a los directivos de la institución educativa.

REFERENCIAS

- Abreu, J. (2012). Hypothesis, Method & Research Design. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 7(2), 187-197. Obtenido de [http://www.spentamexico.org/v7-n2/7\(2\)187-197.pdf](http://www.spentamexico.org/v7-n2/7(2)187-197.pdf)
- Analuisa, J. I., & Pila, M. J. (2020). Management Direction in the School Improvement of the Educational Institutions of the Metropolitan District of Quito: A Question of Aptitude and Attitude. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 5-15.
- Anchundia, H. J. (2019). *Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa "El Triunfo", Ecuador, 2019*. Piura: Universidad César Vallejo .
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos (UCES)*, 15-33.
- Arias, G. J., Villasís, K. M., & Miranda, N. M. (2016). The research protocol III. Study population. *Revista Alergia México*, 2(63), 201-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias, W. (2015). *Innovación educativa. Un Instrumento de desarrollo*. Obtenido de http://eoepsabi.educa.aragon.es/descargas/G_Recursos_orientacion/g_8_innovacion_educativa/g_8_1.docum.basicos/1.3.Innovacion_educativa_desarrollo.pdf
- Barros, M., Retamozo, M., & González, D. (2016). Responsabilidad social empresarial. *Semilla Dice*, 80-87.
- Bodero, D. H. (2014). The impact of educational quality. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 112-117.
- Camarero, M. (2015). *Dirección escolar y liderazgo: análisis del desempeño de la figura Directiva En Centros De Educación Primaria De Tarragona*. Tarragona: Universitat Rovira i Virgili. Departament de Pedagogia.
- Casassus, J. (2002). Problemas de la gestión educativa en América Latina: la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B. *Em Aberto*, 49-69.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales* (Tercera ed.). Buenos Aires. Obtenido de

<http://alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCI%C3%93N%20A%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20CC.SS..pdf>

- CEPAL. (2018). *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Santiago: Naciones Unidas.
- Chacón, L. (2014). Educational Management for the XXIst Century: Under the Emerging Paradigm of Complexity. *Omnia.*, 20(2), 150-161.
- Corral, Y. (2009). Validity and reliability of the instrumentsto collect data. *Revista ciencias de la educación*, 228-247.
- Díaz, A., & Hernández, R. (1999). Constructivismo y aprendizaje significativo . *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* , 13-33.
- Fabara, E. (2015). La situación de los directivos de las instituciones educativas en el Ecuador. *Reflexiones sobre la formación y el trabajo docente en Ecuador y América Latina*, 235-256. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/11036/1/La%20situacion%20de%20los%20directivos%20de%20las%20instituciones%20educativas%20en%20el%20Ecuador.pdf>
- Fidalgo, B. Á., & Sein, E. M. (2018). MAIN Method for Planning, Applying and Disseminating Educational Innovation. *Ediciones Universidad de Salamanca*, 83-101.
- Fuentes, S. O. (2015). School organization. Basis and relevance to direction on education. *VARONA. Revista Científico-Metodológica*, 6, 1-12. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3606/360643422005.pdf>
- Galicia, A. L., Balderrama, T. J., & Edel, N. R. (2017). Content validity by experts judgment: Proposal for a virtual tool. *Apertura*, 42-53.
- García, C. F., Juárez, H. S., & Salgado, G. L. (2018). School management and educational quality. *Revista Cubana Educación Superior*, 206-216. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>
- García, P. F. (2015). Map of trends in educational innovation. *Education in the Knowledge Society*, 6-23.

- Gómez, C. E. (2018). Calidad educativa e innovación. *Revista Cultura Económica*, 9-24.
- González, B. A. (2015). *Dirección escolar exitosa en España. Un estudio de casos*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- González, G. L. (2019). *Gestión educativa y proceso de enseñanza aprendizaje de las unidades educativas, Guayaquil, 2018*. Piura: Universidad César Vallejo .
- Granja, D. (2015). Constructivism as theory and teaching method. *Sophia*, 93-110.
- Gutiérrez, B. H. (2019). *the influence of the school management in the strategic planning of the Zenon Macias school*. Piura: Universidad César Vallejo.
- Hernández, M. (2017). Currículum y práctica docente: hacia una educación transformadora. *Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 3. Obtenido de <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2688.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación* . Mexico : MacGraw-Hill.
- Hurtado, R. (2019). *Gestión escolar y compromiso organizacional en la Institución Educativa 2056 José Gálvez de Independencia*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Máter del Magisterio Nacional.
- Lugo, C. M., Stincer, G. D., & Campos, H. R. (2013). *Calidad educativa*. Tlalnepantla de Baz: Red Tercer Milenio S.C.
- Martínez, C. G., Guevara, A. A., & Valles, O. M. (2016). Teacher performance and quality education. *Ra Ximhai*, 123-134.
- Murillo J., K. G., & Hernández, R. (2010). Leadership for school inclusion and social justice. Contributions of research. *Revista Latinoamericana de Inclusión Educativa*, 4(1), 169-186. Obtenido de <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol4-num1/art8.pdf>
- Muza, M. J. (2014). *La gestión escolar y su diagnóstico en contextos críticos para la elaboración de una propuesta de mejora*. Sevilla: Universidad de Sevilla.

- Oplatka, I. (2019). The emergence of educational management as a field of study in Latin America. *Eletrônica de Educação*, 1(13), 196-210.
- Osorio, M. (2017). The curriculum: Approaching perspectives to its comprehension. *Revista del Instituto de Estudios en Educación y del Instituto de Idiomas Universidad del Norte*, 140-151. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/zop/n26/2145-9444-zop-26-00140.pdf>
- Pacheco, T., Ducoing, P., & Navarro, M. A. (1991). La gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación. *Revista de la educación superior*, 50-62.
- Pérez, R. A. (2014). Approaches to school management: an approximation from the Latin American perspective. *Educación y Educadores*, 357-369.
- Pino, M., Hernández, A., & Hernández, M. (2015). Relationship curriculum didactics: I spin driver of the daily . *Atenas*, 146-161. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047206012.pdf>
- Programa Escuelas de Calidad. (2010). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. Mexico: Secretaria de Educación Pública. México DF.
- Rico, M. A. (2016). Educational management: towards the optimization of the teacher training in higher education in Colombia. *Sophia*, 55-70.
- Rosado, Q. A. (2019). *Influencia de la gestión pedagógica en el rendimiento académico de los estudiantes en una unidad educativa, Guayaquil, Ecuador, 2018*. Piura: Universidad César Vallejo .
- Salazar, M. (2006). El liderazgo transformacional ¿modelo para organizaciones educativas que aprenden? *UNIrevista*, 1(3), 1-12.
- Sánchez, C. H., Reyes, R. C., & Mejía, S. K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Business Suport.
- Schmelkes, S. (2005). La desigualdad en la calidad de la educación primaria. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 9-33.

- Tafur, J., Beleño, N., Molina, G., & Aponte, L. (2015). *Calidad Educativa y Gestión Escolar*. Barranquilla: Corporación Universitaria Latinoamericana.
- Torres, M., Salazar, F. G., & Paz, K. (2019). *Métodos de recolección de datos para una investigación*. Universidad Rafael Landívar.
- Ugalde, B. N., & Balbastre, B. F. (2013). Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. *Revista de Ciencias económicas*, 179-187.
- Vargas, C. Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación*, 155-165.
- Vásquez, T. A. (2013). Quality and quality education. *Investigación Educativa*, 49-71.
- Vera, R. M., Illicachi, G. J., & Ponce, N. G. (2017). Fundamento teórico de las bases epistemológicas de la Pedagogía: Análisis crítico. *Revista Boletín Redipe*, 28-52.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores
Gestión Escolar	<p>Se define como el contexto de la cultura organizacional, en donde hacen parte los directivos, equipo docente, las normas, las instancias de decisión y los actores y factores que están afines con la manera de hacer las cosas en la institución educativa, la comprensión de sus objetivos e identidad como equipo, la forma como se logra organizar el ambiente de aprendizaje y las relaciones con la comunidad en la que se ubica (Programa Escuelas de Calidad, 2010, p. 60).</p> <p>Según Pérez (2014), afirma que: La gestión escolar se relaciona fuertemente con la proyección de cambio educativo, por cuanto</p>	<p>D1: Liderazgo Transformacional El líder ha de converger una visión para la organización, transmitirla a su equipo y confirmar en ellos el entendimiento, comprensión y su compromiso. El líder transformacional se esmera en reconocer y fortalecer las capacidades de los miembros de la organización y proyecta a transformar las creencias, actitudes y sentimientos de los seguidores, de forma que no solo gestiona las estructuras, sino que influye en la cultura de la organización con la intención de modificarla (Salazar, 2006, p. 6).</p> <p>El modelo transformacional permite transformar la realidad; hace referencia al progreso y avances en la</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Competencias directivas • Trabajo en equipo

	<p>involucra la instrumentación de un marco de acción alejado del paradigma burocrático y tradicional, caracterizado por la verticalidad de las decisiones, la estricta separación del trabajo, la estandarización de los roles, la marcada separación entre lo administrativo y lo pedagógico, así como el descuido del aprendizaje como eje fundamental de la educación (p. 360).</p> <p>García, Juárez, & Salgado (2018), expresó que:</p> <p>La gestión escolar en estos años ha separado las actividades administrativas de las actividades técnicas, docentes y pedagógicas, concentrando las primeras en manos de los directivos (administración general), lo que confirma la existencia de un grupo de acciones homólogas con un alto enfoque racional y comunes</p>	<p>organización, empleando la motivación continua con el fin de lograr lo mejor de cada persona. (Barros, Retamozo, & González, 2016).</p>	
		<p>D2: Organización Institucional</p> <p>Para Fuentes (2015) la organización institucional habla muy claramente de la relación entre todos los elementos y factores, incluidos los humanos, y proporciona reglas para coordinar el entorno, las herramientas, los materiales y las personas. Para implementar orientaciones pedagógicas efectivas y eficientes que sean secuenciales y coordinadas en un sistema que tiene una base objetiva y una especificidad subjetiva.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Archivo académico/ Servicios educativos institucionales. • Accesibilidad, adecuación y optimización de los espacios y mobiliario. • Recursos del aprendizaje y apoyo a los estudiantes. • Formación, capacitación y seguimiento a los docentes. • Procesos administrativos.

	<p>a un banco, una tienda de departamentos o un hospital, donde maniobran programas operativos de recursos materiales, financieros y humanos, así como el control de un adecuado funcionamiento de los servicios y procesos (p. 209).</p>		
	<p style="text-align: center;">Definición Conceptual</p> <p>Schmelkes (2013) indicó que la calidad educativa debe ser carismático, útil, armonioso, original, eficiente, práctico y promover el crecimiento humano. En palabras más simples el valor que se le da a un producto o servicio educativo es lo que se llama calidad educativa.</p> <p>Para Vásquez (2013), este concepto enfatiza las necesidades de la sociedad y los individuos, las necesidades del trabajo (colectivo e interdisciplinario), la independencia general de las personas, las actitudes críticas y</p>	<p>D1: Currículo</p> <p>Para Hernández (2017) manifiesta que el currículo es:</p> <p style="padding-left: 40px;">“Un plan en el cual se desempeña un papel fundamental en la práctica docente, y que permite llevar una organización, control de las actividades que se van a desarrollar dentro del proceso educativo con el fin de conducir o realizar las acciones escolares para alcanzar los objetos” (p. 3).</p> <p>Pino, Hernández, & Hernández (2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación y desarrollo del currículum • Metodologías y estrategias de aprendizaje

Calidad Educativa	<p>creativas, la construcción del carácter, la responsabilidad y la honestidad, idealismo y utopía, diligencia y exigencias de libertad y democracia para adaptarse y sobrevivir. Estos criterios interdependientes garantizan la calidad de las personas, si se practican en alto grado (Vásquez, 2013).</p>	<p>expresaron que: El carácter teórico, práctico y metodológico de la didáctica exige un desarrollo normativo, prescriptivo, que sirva de modelo para la construcción del estudio en cuestión, este se desarrolla con la intención y debidamente planificado, con el objetivo de lograr en los estudiantes un aprendizaje, en correspondencia con el currículo que se realiza en un momento histórico concreto (p. 5).</p>	
		<p>D2: Modelo Pedagógico Constructivista</p> <p>Es aquel que mantiene la idea que el individuo en los aspectos cognitivos, sociales del comportamiento y los afectivos, no es solo el producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre estos factores</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación y coevaluación de los estudiantes. • Acompañamiento al proceso de enseñanza y aprendizaje • Proyecto Educativo Institucional – PEI

		(Díaz & Hernández, 1999).	
		<p>D3: Innovación Educativa:</p> <p>Para Guzmán es un proceso que permite cambios en el aprendizaje y conduce a mejores resultados de aprendizaje. Según el autor, para tratarlo como una innovación educativa, el proceso debe responder a necesidades específicas, ser efectivo y eficiente y ser sustentable y sustentable en el tiempo, con consecuencias más allá de un rango específico (Guzmán, 2013)..</p> <p>Para Fidalgo & Sein (2018) definen la innovación educativa como “un proceso creativo, cuyo objetivo es mejorar elementos relacionados con el aprendizaje” (p. 83).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Material didáctico y tecnológico.

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO: GESTIÓN ESCOLAR

NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1	2	3
Cuando el hecho jamás ha ocurrido.	Cuando el hecho ocurre de vez en cuando.	Cuando el hecho ocurre casi a diario.

Por favor lea cada enunciado y responda con una X su respuesta, teniendo en cuenta las siguientes opciones.

En el cuestionario no se pondrá nombre, será anónimo; se le pide responder con veracidad.

I. Información personal.

Sexo: Femenino () Masculino () Edad: _____

Usted es: Docente de Grado () Tutor () Docente por área ()

Años que labora en la institución: ()

II. Información Específica

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS	ESCALA		
	NUNCA 1	A VECES 2	SIEMPRE 3
DIMENSIÓN; LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL			
INDICADOR: COMPETENCIAS DIRECTIVAS			
1. Le dedica tiempo a enseñar (aula de clases)			
2. Le dedica tiempo a orientar a los docentes			
3. Tiende a hablar con entusiasmo sobre las metas.			
4. Ayuda a los demás a desarrollar sus fortalezas.			
5. Ayuda a los demás a mirar los problemas desde distintos puntos de vista.			
6. Sugiere a los demás nuevas formas de hacer su trabajo.			
7. Enfatiza la importancia de tener una misión y visión compartida.			
8. Trata a los demás como seres humanos con fortalezas, habilidades y no sólo como miembros de un grupo.			
9. Quienes trabajan con usted tienen confianza en sus juicios.			
10. Quienes trabajan con usted tienen confianza en sus decisiones.			
11. Evalúa las consecuencias de las decisiones adoptadas.			
12. Intenta ser coherente con lo que dice.			
13. Intenta ser coherente con lo que hace.			
14. Expresa los intereses de los demás por lo valioso de sus aportes para resolver problemas.			

INDICADOR: TRABAJO EN EQUIPO.				
15. Cuando se resuelven problemas, tratan de verlos de distintas formas.				
16. Hace que los demás se sientan orgullosos de trabajar con usted.				
17. Por el bienestar del grupo es capaz de ir más allá de los intereses propios.				
18. Ayuda a los demás a mirar los problemas desde distintos puntos de vista.				
19. Comparte los riesgos en las decisiones tomadas en el grupo de trabajo.				
20. Reconoce que cada persona tiene necesidades únicas.				
21. Reconoce que cada persona tiene habilidades únicas.				
22. Reconoce que cada persona tiene aspiraciones únicas.				
23. Se relaciona personalmente con cada uno de los colaboradores.				
24. Busca la manera de desarrollar las capacidades de los demás.				
25. Tiende a estimular a los demás a expresar sus ideas sobre el método de trabajo.				
DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL.				
INDICADOR:	ARCHIVO	ACADÉMICO/	SERVICIOS	EDUCATIVOS
INSTITUCIONALES.				
26. Evalúa periódicamente la disponibilidad del archivo académico para mejorar este sistema.				
27. Evalúa periódicamente la calidad del archivo académico para mejorar este sistema.				
28. Evalúa periódicamente la cobertura de los servicios complementarios para promover acciones correctivas en función de las necesidades del estudiantado.				
29. Evalúa periódicamente la calidad de los servicios complementarios para promover acciones correctivas en función de las necesidades del estudiantado.				
INDICADOR: ACCESIBILIDAD, ADECUACIÓN Y OPTIMIZACIÓN DE LOS ESPACIOS Y MOBILIARIOS.				
30. Evalúa periódicamente el programa de mantenimiento de la planta física para hacer los ajustes pertinentes.				
31. Evalúa periódicamente la adecuación de los espacios físicos.				
32. Evalúa periódicamente la optimización de los espacios físicos.				
33. Evalúa periódicamente el programa de mantenimiento preventivo de los equipos y mobiliarios.				
34. Revisa y actualiza periódicamente el panorama de riesgos				
INDICADOR: RECURSOS DEL APRENDIZAJE Y APOYO A LOS ESTUDIANTES.				
35. Evalúa periódicamente la disponibilidad y calidad de los recursos para el aprendizaje.				
36. Evalúa periódica y sistemáticamente la estrategia de apoyo a los estudiantes que presentan bajo desempeño académico o con dificultades de interacción para adelantar acciones correctivas.				
INDICADOR: FORMACIÓN, CAPACITACIÓN Y SEGUIMIENTO A LOS DOCENTES.				
37. Evalúa continuamente el programa de capacitación en función de su incidencia en el mejoramiento de los procesos de				

enseñanza y aprendizaje			
38. Evalúa periódicamente la estrategia de inducción del personal para realizar los ajustes pertinentes que se adecue al PEI.			
39. Evalúa periódicamente la estrategia de reinducción del personal para realizar los ajustes pertinentes que se adecue al PEI.			
40. Evalúa continuamente el distributivo de trabajo de los docentes para realizar los ajustes pertinentes a los mismos.			
41. Evalúa permanentemente si el personal docente está identificado con su filosofía, principios, valores y objetivos para tomar medidas pertinentes.			
42. Evalúa continuamente el proceso de evaluación de desempeño del personal.			
43. Evalúa continuamente la estrategia de refuerzo al personal docente vinculado.			
44. Evalúa periódicamente las estrategias de mediación de conflictos para ajustarlos de acuerdo con las necesidades.			
INDICADOR: PROCESOS ADMINISTRATIVOS.			
45. Evalúa periódicamente los procedimientos para la elaboración del presupuesto.			
46. La contabilidad tiene todos sus soportes; Sus resultados aportan información para ajustar los planes de mejoramiento.			
47. Hay seguimiento y evaluación de los procesos de recaudo de ingresos y de realización de los gastos; dicha información apoya la toma de decisiones.			

CUESTIONARIO: CALIDAD EDUCATIVA

NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1	2	3
Cuando el hecho jamás ha ocurrido.	Cuando el hecho ocurre de vez en cuando.	Cuando el hecho ocurre casi a diario.

En el cuestionario no se pondrá nombre, será anónimo; se le pide responder con veracidad.

Información específica.

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS	ESCALA		
DIMÉNSIÓN; CURRÍCULO	NUNCA 1	A VECES 2	SIEMPRE 3
INDICADOR: PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DEL CURRÍCULO.			
1. Los directivos y docentes participan en la planificación y desarrollo del currículum			
2. Se realiza articulación entre los diversos niveles de enseñanza Ej.: matemáticas entre 1º y 8º años.			
3. El plan de estudios es articulado y coherente. Además, cuentan con mecanismos de seguimiento y retroalimentación, a partir de los cuales se mantienen su pertinencia, relevancia y calidad.			
INDICADOR: METODOLOGÍAS Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE.			
4. Los profesores trabajan en equipo las metodologías y estrategias de aprendizaje			
5. Existen espacios (2 a 4 horas) para realizar reflexión pedagógica entre los profesores del mismo nivel.			
6. Se asesora el rendimiento de los alumnos, efectuando reforzamiento.			
DIMÉNSIÓN: MODELO CONSTRUCTIVISTA.			
INDICADOR: EVALUACIÓN Y COEVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES.			
7. Se analizan los procesos evaluativos de los alumnos con el propósito de mejorar			
8. Se revisa periódicamente la implementación de su política de evaluación tanto en cuanto a su aplicación por parte de los docentes, como en su efecto sobre la diversidad de los estudiantes, e introduce los ajustes pertinentes			
INDICADOR: ACOMPAÑAMIENTO AL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			
9. Se efectúa supervisión de clases con el propósito de acompañar al profesor en el proceso aprendizaje – enseñanza.			
10. Se revisa y evalúa periódicamente el impacto de las tareas escolares en los aprendizajes de los estudiantes y ajusta su política en este tema.			
11. Se hace seguimiento a las relaciones de aula, se diseña e implementa acciones de mejoramiento para contrarrestar las debilidades evidenciadas.			
12. Se revisa y evalúa periódicamente la estrategia de planeación de clases, y se utiliza los resultados para implementar medidas de ajuste y mejoramiento que contribuyan a la consolidación de			

conjuntos articulados y ordenados de actividades para desarrollar las competencias de los estudiantes.			
13. Se realiza un seguimiento sistemático de las prácticas de aula, se verifica su impacto en los aprendizajes de los estudiantes y en el desempeño de los docentes, y se promueven estrategias para fortalecerlas			
14. Se revisa periódicamente el sistema de seguimiento académico y se realiza los ajustes correspondientes, con el propósito de mejorarlo.			
INDICADOR: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL - PEI			
15. Se evalúa periódicamente la coherencia y la articulación del enfoque metodológico con el PEI, el plan de mejoramiento y las prácticas de aula de sus docentes. Esta información es usada como base para la realización de ajustes.			
DIMENSIÓN: INNOVACIÓN EDUCATIVA.			
INDICADOR: RECURSOS DIDÁCTICOS Y TECNOLÓGICOS.			
16. Se promueve la producción y aplicación de material didáctico.			
17. Se usan medios audio – visuales como apoyo de las clases.			
18. Se evalúa periódicamente la coherencia y la articulación de las opciones didácticas que utiliza en función del enfoque metodológico, las prácticas de aula de sus docentes, el PEI y el plan de estudios. Esta información es usada como base para la elaboración de estrategias de mejoramiento.			

**PRUEBA DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH PARA CUESTIONARIO
SOBRE LA GESTIÓN ESCOLAR**

**Resumen de procesamiento de
casos**

	N	%
Casos Válido	14	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	14	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	47

**PRUEBA DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH PARA CUESTIONARIO
SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA**

**Resumen de procesamiento de
casos**

	N	%
Casos Válido	14	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	14	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	18

**VALIDEZ DE CONSTRUCTO DOMINIO TOTAL. CUESTIONARIO DE VARIABLE
GESTIÓN ESCOLAR**

Correlaciones

		Variable Gestión Escolar	Dimensión 1. Liderazgo Transformacional	Dimensión 2. Organización Institucional
Variable Gestión Escolar	Correlación de Pearson	1	,921**	,889**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	14	14	14
Dimensión 1. Liderazgo Transformacional	Correlación de Pearson	,921**	1	,641*
	Sig. (bilateral)	,000		,013
	N	14	14	14
Dimensión 2. Organización Institucional	Correlación de Pearson	,889**	,641*	1
	Sig. (bilateral)	,000	,013	
	N	14	14	14

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

VALIDEZ DE CONSTRUCTO DOMINIO TOTAL. CUESTIONARIO DE VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Correlaciones

		Variable Calidad Educativa	Dimensión 1. Currículo	Dimensión 2. Modelo Constructivista	Dimensión 3. Innovación Educativa
Variable Calidad Educativa	Correlación de Pearson	1	,800**	,901**	,848**
	Sig. (bilateral)		,001	,000	,000
	N	14	14	14	14
Dimensión 1. Currículo	Correlación de Pearson	,800**	1	,480	,656*
	Sig. (bilateral)	,001		,082	,011
	N	14	14	14	14
Dimensión 2. Modelo Constructivista	Correlación de Pearson	,901**	,480	1	,690**
	Sig. (bilateral)	,000	,082		,006
	N	14	14	14	14
Dimensión 3. Innovación Educativa	Correlación de Pearson	,848**	,656*	,690**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,011	,006	
	N	14	14	14	14

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Anexo 4. Autorización de aplicación de instrumentos

AlB



**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
"DR. ALEJO LASCANO BAHAMONDE"**

Código Amie: 09H01137

Cerro San Eduardo Coop. 25 de Julio.

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO

La directora de la Escuela Dr. Alejo Lascano Bustamante, de la ciudad de Guayaquil, que suscribe la presente.

AUTORIZA:

A la Lcda. Janett Jesenia Rugel Cedeño, identificada con C.I. 0918911967, quien es estudiante del Programa de Maestría de la Universidad César Vallejo-Piura, para que aplique el instrumento que mide la variable dependiente de su proyecto de investigación titulado "**Gestión Escolar para la calidad educativa de la Unidad Educativa Fiscal Camilo Gallegos Domínguez, 2020**", a una muestra de los docentes (prueba piloto), de la institución Educativa que actualmente dirijo.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes

Guayaquil, 20 de noviembre del 2020


Lic. Katty Paredes Andrade
Directora





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumentos de Cuestionario

SEÑORA: Msc. Rocio Falcón Méndez

Rectora de la Unidad Educativa "Camilo Gallegos Domínguez"

La Lcda. Janett Jesenia Rugel Cedeño, identificada con la C.I. N° 0918911967 estudiante de la experiencia curricular de **Administración Educativa** del Programa de **Maestrías en Educación** de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo de la filial de Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado: **"Gestión Escolar para la calidad educativa de la Unidad Educativa Fiscal Camilo Gallegos Domínguez, 2020"**, bajo la asesoría del Dr. Carlos Alberto Luque Ramos, por lo cual es necesario aplicar el instrumento que consta de un Cuestionario, a una muestra de 25 personas: 1 rectora, 1 miembro del DECE y 23 docentes de los diferentes niveles y subniveles, para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento contenido para medir la variable dependiente de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted, Señora Rectora, darme las facilidades y emitir la Constancia que me autorice la aplicación del instrumento de recojo de datos en la institución educativa bajo su cargo. Por ser de justicia.

Guayaquil, 30 de octubre del 2020


Lcda. Janett Jesenia Rugel Cedeño
C.I. N° 0918911967


Rectora (e)
30-10-2020



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL
"CAMILO GALLEGOS DOMÍNGUEZ"

Dirección: Cda. Guangala Nz. B 17 V.B Teléfono: 3853740
uefcamilogallegos@hotmail.com - AMIE 09802566
Guayaquil - Ecuador

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE CUESTIONARIO

La Rectora de la Unidad Educativa Fiscal "Camilo Gallegos Domínguez", de la ciudad de Guayaquil, que suscribe la presente,

AUTORIZA:

A la Lcda. Janett Jesenia Rugel Cedeño, identificada con C.I. 0918911967, quien es estudiante del Programa de Maestría de la Universidad César Vallejo - Piura, para que aplique el instrumento que mide la variable dependiente de su proyecto de investigación titulado "Gestión Escolar para la calidad educativa de la Unidad Educativa Fiscal Camilo Gallegos Domínguez, 2020", a una muestra de 25 personas: 1 rectora, 1 miembro del DECE y 23 docentes de los diferentes niveles y subniveles, de la institución Educativa que actualmente dirige.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Guayaquil, 30 de octubre del 2020


Rectora (e). 

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Gestión Escolar

OBJETIVO: Evaluar el nivel que alcanza la Gestión Escolar del Directivo en la Unidad Educativa “Camilo Gallegos Domínguez”

DIRIGIDO A: Directivo y docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Luque Ramos Carlos Alberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Alto ✓	Medio	Bajo
--------	-------	------

DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Calidad Educativa

OBJETIVO: Medir la calidad educativa de la Unidad Educativa “Camilo Gallegos Domínguez”

DIRIGIDO A: Directivo y docentes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Luque Ramos Carlos Alberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Alto ✓	Medio	Bajo
--------	-------	------



DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR

CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS

HOJA DE VIDA



DNI: 03584090

Domicilio: Jr. R. Castilla Nº 439- Zarumilla- Tumbes

Fono: 950613037

E mail: cluquera@ucvvirtual.edu.pe

Doctor en Administración de la Educación, Magister el Docencia y Gestión Educativa (Universidad César Vallejo)

Licenciado en Biología y Química, Ingeniero Agrónomo (Universidad nacional de Piura) Colegiatura CIP: 45791.

Perteneciente al Directorio de Investigadores nacionales.

Asesor de proyectos de investigación científica y tecnológica., con 10 años de experiencia en docencia universitaria y tecnológica.

A nivel de pregrado en la Universidad Alas Peruanas, Universidad Los Angeles de Chimbote.

A nivel de posgrado Universidad Cesar Vallejo

A nivel tecnológico: Instituto Superior Tecnológico Público "24 de Julio" de Zarumilla. Experiencia en planificación y ejecución de proyectos de investigación en biotecnología.

Experiencia como asesor y jurados de trabajos de investigación en Posgrado.

Desempeño de cargos públicos: Director del Instituto Superior Tecnológico Público "24 de Julio" de Zarumilla (8 años).

Diplomado en Investigación científica y tecnológica por la Universidad Nacional de Ingeniería.

Reconocimientos: Municipalidad Provincial de Tumbes por su contribución a la investigación en la Reserva de Biosfera del Noroeste Peruano. BIOTECOOP e INCABIOTEC SAC por contribución al desarrollo de la investigación en biotecnología.

Publicaciones: Fertilización de suelos, Casuística (Deposito Legal en Biblioteca Nacional del Perú Nº 2017-09828).

En preparación: Guía de investigación por experimentación.

Actualmente participa en diferentes proyectos de investigación tecnológica e innovación relacionados a la flora de litoral (*Salicornia sp*) y de la Reserva del Bosque de Tumbes (*Tillandsia sp*).

Matriz de Validación de Contenido por Criterio de Jueces o Expertos.

TITULO DE LA TESIS: Gestión escolar y su relación con la calidad educativa de la Unidad Educativa Fiscal “Camilo Gallegos Domínguez”,
Guyaquil,2020

Autor: Br. Rugel Cedeño Janett Jesenia

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES			
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No				
Gestión Escolar	Liderazgo transformacional	Competencias directivas	Le dedica tiempo a enseñar (aula de clases)									✓		✓				
			Le dedica tiempo a orientar a los docentes										✓		✓			
			Tiende a hablar con entusiasmo sobre las metas.											✓		✓		
			Ayuda a los demás a desarrollar sus fortalezas.											✓		✓		
			Ayuda a los demás a mirar los problemas desde distintos puntos de vista.											✓		✓		
			Sugiere a los demás nuevas formas de hacer su trabajo.											✓		✓		
			Enfatiza la importancia de tener una misión y visión compartida.											✓		✓		
			Trata a los demás como seres humanos con fortalezas, habilidades y no sólo como miembros de un grupo.						✓					✓		✓		
			Quienes trabajan con usted tienen confianza en sus juicios.											✓		✓		
			Quienes trabajan con usted tienen confianza en sus decisiones.											✓		✓		
			Evalúa las consecuencias de las decisiones adoptadas.											✓		✓		
			Intenta ser coherente con lo que dice.											✓		✓		
			Intenta ser coherente con lo que hace.											✓		✓		
		Expresa los intereses de los demás por lo valioso de sus aportes para resolver problemas.											✓		✓			
en		Cuando se resuelven problemas, tratan de verlos de distintas formas.										✓		✓				

			Hace que los demás se sientan orgullosos de trabajar con usted.							✓		✓				
			Por el bienestar del grupo es capaz de ir más allá de los intereses propios.								✓		✓			
			Ayuda a los demás a mirar los problemas desde distintos puntos de vista.									✓		✓		
			Comparte los riesgos en las decisiones tomadas en el grupo de trabajo.									✓		✓		
			Reconoce que cada persona tiene necesidades únicas.									✓		✓		
			Reconoce que cada persona tiene habilidades únicas.									✓		✓		
			Reconoce que cada persona tiene aspiraciones únicas.									✓		✓		
			Se relaciona personalmente con cada uno de los colaboradores.									✓		✓		
			Busca la manera de desarrollar las capacidades de los demás.									✓		✓		
			Tiene a estimular a los demás a expresar sus ideas sobre el método de trabajo.											✓		
	Organización institucional	Archivo académico / servicios educativos.	Evalúa periódicamente la disponibilidad del archivo académico para mejorar este sistema.							✓		✓				
			Evalúa periódicamente la calidad del archivo académico para mejorar este sistema.								✓		✓			
			Evalúa periódicamente la cobertura de los servicios complementarios para promover acciones correctivas en función de las necesidades del estudiantado.							✓						
			Evalúa periódicamente la calidad de los servicios complementarios para promover acciones correctivas en función de las necesidades del estudiantado.									✓		✓		
		Accesibilidad, Adecuación Y Optimización De Los	Evalúa periódicamente el programa de mantenimiento de la planta física para hacer los ajustes pertinentes.									✓		✓		
			Evalúa periódicamente la adecuación de los espacios físicos.									✓		✓		
			Evalúa periódicamente la optimización de los espacios físicos.									✓		✓		
			Evalúa periódicamente el programa de mantenimiento preventivo de los equipos y mobiliarios.									✓		✓		
			Revisa y actualiza periódicamente el panorama de riesgos									✓		✓		
	Organización Escolar	del aprendizaje	Evalúa periódicamente la disponibilidad y calidad de los recursos para el aprendizaje.					✓			✓					

			Evalúa periódica y sistemáticamente la estrategia de apoyo a los estudiantes que presentan bajo desempeño académico o con dificultades de interacción para adelantar acciones correctivas.							✓		✓				
	Formación, capacitación y seguimiento a los docentes		Evalúa continuamente el programa de capacitación en función de su incidencia en el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje					✓		✓		✓				
			Evalúa periódicamente la estrategia de inducción del personal para realizar los ajustes pertinentes que se adecue al PEI.						✓		✓					
			Evalúa periódicamente la estrategia de reintroducción del personal para realizar los ajustes pertinentes que se adecue al PEI.						✓		✓					
			Evalúa continuamente el distributivo de trabajo de los docentes para realizar los ajustes pertinentes a los mismos.						✓		✓					
			Evalúa permanentemente si el personal docente está identificado con su filosofía, principios, valores y objetivos para tomar medidas pertinentes.						✓		✓					
			Evalúa continuamente el proceso de evaluación de desempeño del personal.						✓		✓					
			Evalúa continuamente la estrategia de refuerzo al personal docente vinculado.						✓		✓					
			Evalúa periódicamente las estrategias de mediación de conflictos para ajustarlos de acuerdo con las necesidades.						✓		✓					
		Procesos administrativos		Evalúa periódicamente los procedimientos para la elaboración del presupuesto.						✓		✓		✓		
				La contabilidad tiene todos sus soportes; Sus resultados aportan información para ajustar los planes de mejoramiento.							✓		✓			
			Hay seguimiento y evaluación de los procesos de recaudo de ingresos y de realización de los gastos; dicha información apoya la toma de decisiones.					✓			✓					

DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR

			Se hace seguimiento a las relaciones de aula, se diseñan acciones de mejoramiento para contrarrestar las debilidades evidenciadas.								✓		✓		
			Se revisa y evalúa periódicamente la estrategia de planeación de clases, y se utiliza los resultados para implementar medidas de ajuste y mejoramiento que contribuyan y ordenados de actividades para desarrollar las competencias de los estudiantes.								✓		✓		
			Se realiza un seguimiento sistemático de las prácticas de aula, se verifica su impacto en los aprendizajes de los estudiantes y en el desempeño de los docentes, y se promueven estrategias para fortalecerlas								✓		✓		
			Se revisa periódicamente el sistema de seguimiento académico y se realiza los ajustes correspondientes, con el propósito de mejorarlo.								✓		✓		
		PEI	Se evalúa periódicamente la coherencia y la articulación del enfoque metodológico con el PEI, el plan de mejoramiento y las prácticas de aula de sus docentes.					✓			✓		✓		
	Innovación educativa	Recursos didácticos y tecnológicos	Se promueve la producción y aplicación de material didáctico.								✓		✓		
Se usan medios audio – visuales como apoyo de las clases.											✓		✓		
Se evalúa periódicamente la coherencia y la articulación de las opciones didácticas que utiliza en función del enfoque metodológico, las prácticas de aula de sus docentes, el PEI y el plan de estudios.					✓			✓				✓		✓	

DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR

Anexo 5. Matriz de validez de contenido o juicio de expertos

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Gestión Escolar

OBJETIVO: Evaluar el nivel que alcanza la Gestión Escolar del Directivo en la Unidad Educativa “Camilo Gallegos Domínguez”

DIRIGIDO A: Directivo y docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Fernando Elías Manuel Casusol Moreno

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

VALORACIÓN:

Alto x	Medio	Bajo
--------	-------	------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



FERNANDO ELIAS MANUEL CASUSOL MORENO

Mg. Casusol Moreno Fernando Elías Manuel
Evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre Calidad Educativa

OBJETIVO: Medir la calidad educativa de la Unidad Educativa “Camilo Gallegos Domínguez”

DIRIGIDO A: Directivo y docentes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Fernando Elías Manuel Casusol Moreno

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

VALORACIÓN:

Alto x	Medio	Bajo
--------	-------	------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



FERNANDO ELIAS MANUEL CASUSOL MORENO

Mg. Casusol Moreno Fernando Elías Manuel
Evaluador

CASUSOL MORENO FERNANDO ELÍAS MANUEL

HOJA DE VIDA



DATOS GENERALES

- 1.1. **Lugar y fecha de nacimiento:** Puerto Eten - 25 de diciembre de 1981
- 1.2. **DNI:** 41239333
- 1.3. **Domicilio:** Diego Ferré N° 304- Puerto Eten- Chiclayo
- 1.4. **Teléfonos:** 074- 487058/ 902658943
- 1.5. **E-mail:**fcasusol@ucv.edu.pe
cmorenof@ucvvirtual.edu.pe
fercamoiq@gmail.com

I. FORMACIÓN ACADÉMICO PROFESIONAL

Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa (Universidad César Vallejo)

Ingeniero químico (Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo)

Doctorado en Ciencias de la Educación (Universidad Señor de Espín)

II. EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA.

Universidad César Vallejo (01/09/2015 – Actualidad)

Universidad Señor de Sipán (01/07/2011 – 31/07/2020)

III. CARGA ACADÉMICA Y/O ADMINISTRATIVA: Universitaria

Académica: Universidad César Vallejo (2015 – 2020)

Administrativa.

Universidad César Vallejo: Secretario Académico 2019

Universidad César Vallejo: Coordinador de Sistema de Gestión de la Calidad y Acreditación 2017 - 2018

Idiomas: Portugués e Inglés (Nivel intermedio)

IV. INVESTIGACIÓN Y PRODUCCIÓN INTELECTUAL:

TENDENCIAS Y NECESIDADES DE FORMACIÓN CONTINUA DE DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE PIURA, PERÚ (Artículo Científico, 2020)

APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE MATEMÁTICA RECREATIVA PARA MEJORAR EL NIVEL DE LOGRO EN LA CAPACIDAD DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN GEOMETRÍA PLANA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "INMACULADA CONCEPCIÓN" – DE LA CIUDAD DE CHICLAYO EN EL AÑO 2013. (Trabajo de Investigación, 2014)

DETOXIFICACIÓN DE EFLUENTES CIANURADOS (Obra tipo ensayo, 2008)

V. DIPLOMADO, ESPECIALIZACIÓN Y CURSOS QUE NO CULMINAN EN GRADO

Diplomado "LÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA" (Universidad César Vallejo: 672 horas)

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION (Universidad Señor de Sipán: 3 años)

Seguridad, Salud Ocupacional, Medio Ambiente y Calidad (SSOMAC) (Diplomado: 6 meses, 220 horas)

MANEJO DE LOS ESTÁNDARES DE CALIDAD PARA UN BUEN DESEMPEÑO DOCENTE EN EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (Universidad Señor de Sipán: 6 meses, 1200 horas)

Aplicación Industrial del Sistema HACCP en la Producción de Alimentos de Exportación (Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo: 6 meses, 200 horas)

Matriz de Validación de Contenido por Criterio de Jueces o Expertos.

TITULO DE LA TESIS: Gestión escolar y su relación con la calidad educativa de la Unidad Educativa Fiscal “Camilo Gallegos Domínguez”, Guayaquil, 2020

Autor: Br. Rugel Cedeño Janett Jesenia

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES	
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Gestión Escolar	Liderazgo transformacional	Competencias directivas	Le dedica tiempo a enseñar (aula de clases)				X		X		X		X			
			Le dedica tiempo a orientar a los docentes				X		X		X		X			
			Tiende a hablar con entusiasmo sobre las metas.				X		X		X		X			
			Ayuda a los demás a desarrollar sus fortalezas.				X		X		X		X			
			Ayuda a los demás a mirar los problemas desde distintos puntos de vista.				X		X		X		X			
			Sugiere a los demás nuevas formas de hacer su trabajo.				X		X		X		X			
			Enfatiza la importancia de tener una misión y visión compartida.				X		X		X		X			
			Trata a los demás como seres humanos con fortalezas, habilidades y no sólo como miembros de un grupo.				X		X		X		X			
			Quienes trabajan con usted tienen confianza en sus juicios.				X		X		X		X			
			Quienes trabajan con usted tienen confianza en sus decisiones.				X		X		X		X			
			Evalúa las consecuencias de las decisiones adoptadas.				X		X		X		X			
			Intenta ser coherente con lo que dice.				X		X		X		X			
Intenta ser coherente con lo que hace.				X		X		X		X						

Organización institucional	Trabajo en equipo	Expresa los intereses de los demás por lo valioso de sus aportes para resolver problemas.				X		X		X		X		
		Cuando se resuelven problemas, tratan de verlos de distintas formas.				X		X		X		X		
		Hace que los demás se sientan orgullosos de trabajar con usted.				X		X		X		X		
		Por el bienestar del grupo es capaz de ir más allá de los intereses propios.				X		X		X		X		
		Ayuda a los demás a mirar los problemas desde distintos puntos de vista.				X		X		X		X		
		Comparte los riesgos en las decisiones tomadas en el grupo de trabajo.				X		X		X		X		
		Reconoce que cada persona tiene necesidades únicas.				X		X		X		X		
		Reconoce que cada persona tiene habilidades únicas.				X		X		X		X		
		Reconoce que cada persona tiene aspiraciones únicas.				X		X		X		X		
		Se relaciona personalmente con cada uno de los colaboradores.				X		X		X		X		
		Busca la manera de desarrollar las capacidades de los demás.				X		X		X		X		
		Tiende a estimular a los demás a expresar sus ideas sobre el método de trabajo.				X		X		X		X		
	Archivo académico / servicios educativos.	Evalúa periódicamente la disponibilidad del archivo académico para mejorar este sistema.				X		X		X		X		
		Evalúa periódicamente la calidad del archivo académico para mejorar este sistema.				X		X		X		X		
		Evalúa periódicamente la cobertura de los servicios complementarios para promover acciones correctivas en función de las necesidades del estudiantado.				X		X		X		X		
		Evalúa periódicamente la calidad de los servicios complementarios para promover acciones correctivas en función de las necesidades del estudiantado.				X		X		X		X		
		Evalúa periódicamente el programa de mantenimiento de la planta física para hacer los ajustes pertinentes.				X		X		X		X		
		Evalúa periódicamente la adecuación de los espacios físicos.				X		X		X		X		
		Evalúa periódicamente la optimización de los espacios físicos.				X		X		X		X		

Dimensión Escolar		Evalúa periódicamente el programa de mantenimiento preventivo de los equipos y mobiliarios.				X		X		X		X		
		Revisa y actualiza periódicamente el panorama de riesgos				X		X		X		X		
	Recursos del aprendizaje y apoyo a estudiantes	Evalúa periódicamente la disponibilidad y calidad de los recursos para el aprendizaje.				X		X		X		X		
		Evalúa periódica y sistemáticamente la estrategia de apoyo a los estudiantes que presentan bajo desempeño académico o con dificultades de interacción para adelantar acciones correctivas.				X		X		X		X		
	Formación, capacitación y seguimiento a los docentes	Evalúa continuamente el programa de capacitación en función de su incidencia en el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje				X		X		X		X		
		Evalúa periódicamente la estrategia de inducción del personal para realizar los ajustes pertinentes que se adecue al PEI.				X		X		X		X		
		Evalúa periódicamente la estrategia de reinducción del personal para realizar los ajustes pertinentes que se adecue al PEI.				X		X		X		X		
		Evalúa continuamente el distributivo de trabajo de los docentes para realizar los ajustes pertinentes a los mismos.				X		X		X		X		
		Evalúa permanentemente si el personal docente está identificado con su filosofía, principios, valores y objetivos para tomar medidas pertinentes.				X		X		X		X		
		Evalúa continuamente el proceso de evaluación de desempeño del personal.				X		X		X		X		
		Evalúa continuamente la estrategia de refuerzo al personal docente vinculado.				X		X		X		X		
		Evalúa periódicamente las estrategias de mediación de conflictos para ajustarlos de acuerdo con las necesidades.				X		X		X		X		
	Procesos administrativos	Evalúa periódicamente los procedimientos para la elaboración del presupuesto.				X		X		X		X		
		La contabilidad tiene todos sus soportes; Sus resultados aportan información para ajustar los planes de mejoramiento.				X		X		X		X		

		Hay seguimiento y evaluación de los procesos de recaudo de ingresos y de realización de los gastos; dicha información apoya la toma de decisiones.				x		x		x		x		
--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--



FERNANDO ELÍAS MANUEL CASUSOL MORENO

Mg. Casusol Moreno Fernando Elías Manuel
Evaluador

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES	
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Calidad educativa	Currículo	Planificación y desarrollo del currículum.	Los directivos y docentes participan en la planificación y desarrollo del currículum				X		X		X		X			
			Se realiza articulación entre los diversos niveles de enseñanza Ej.: matemáticas entre 1º y 8º años.				X		X		X		X			
			El plan de estudios es articulado y coherente. Además, cuentan con mecanismos de seguimiento y retroalimentación, a partir de los cuales se mantienen su pertinencia, relevancia y calidad.				X		X		X		X			
		Metodologías y estrategias de aprendizaje.	Los profesores trabajan en equipo las metodologías y estrategias de aprendizaje				X		X		X		X			
			Existen espacios (2 a 4 horas) para realizar reflexión pedagógica entre los profesores del mismo nivel.				X		X		X		X			
			Se asesora el rendimiento de los alumnos, efectuando reforzamiento.				X		X		X		X			
	Modelo Constructivista	Evaluación de los estudiantes	Se analizan los procesos evaluativos de los alumnos con el propósito de mejorar				X		X		X		X			
			Se revisa periódicamente la implementación de su política de evaluación tanto en cuanto a su aplicación por parte de los docentes, como en su efecto sobre la diversidad de los estudiantes, e introduce los ajustes pertinentes				X		X		X		X			

			Se efectúa supervisión de clases con el propósito de acompañar al profesor en el proceso aprendizaje – enseñanza.				X		X		X		X		
			Se revisa y evalúa periódicamente el impacto de las tareas escolares en los aprendizajes de los estudiantes y ajusta su política en este tema.				X		X		X		X		
			Se hace seguimiento a las relaciones de aula, se diseñan acciones de mejoramiento para contrarrestar las debilidades evidenciadas.				X		X		X		X		
			Se revisa y evalúa periódicamente la estrategia de planeación de clases, y se utiliza los resultados para implementar medidas de ajuste y mejoramiento que contribuyan a la consolidación de conjuntos articulados y ordenados de actividades para desarrollar las competencias de los estudiantes.				X		X		X		X		
			Se realiza un seguimiento sistemático de las prácticas de aula, se verifica su impacto en los aprendizajes de los estudiantes y en el desempeño de los docentes, y se promueven estrategias para fortalecerlas				X		X		X		X		
			Se revisa periódicamente el sistema de seguimiento académico y se realiza los ajustes correspondientes, con el propósito de mejorarlo.				X		X		X		X		
		PEI	Se evalúa periódicamente la coherencia y la articulación del enfoque metodológico con el PEI, el plan de mejoramiento y las prácticas de aula de sus docentes.				X		X		X		X		
Innovación	didácticos y		Se promueve la producción y aplicación de material didáctico.				X		X		X		X		
			Se usan medios audio – visuales como apoyo de las clases.				X		X		X		X		

		Se evalúa periódicamente la coherencia y la articulación de las opciones didácticas que utiliza en función del enfoque metodológico, las prácticas de aula de sus docentes, el PEI y el plan de estudios.				X		X		X		X		
--	--	---	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--



FERNANDO ELÍAS MANUEL CASUSOL MORENO

Mg. Casusol Moreno Fernando Elías Manuel
Evaluador

Anexo 7. Matriz de consistencia del trabajo de investigación

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<p>Problema General ¿De qué manera se relaciona la gestión escolar y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020?</p>	<p>Objetivo General Analizar la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.</p>	<p>Hipótesis general La dimensión liderazgo transformacional se relaciona significativamente con la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.</p> <p>No existe relación significativa entre la gestión escolar y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La dimensión liderazgo transformacional se relaciona significativamente con la calidad educativa de la</p>	<p>Variable 1 Gestión Escolar Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> Liderazgo Transformacional Organización Institucional <p>Variable 2 Calidad Educativa Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> Currículo Modelo Constructivista Innovación Educativa. 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Investigación descriptiva</p> <p>Método de investigación El método de investigación descriptivo</p> <p>Diseño de investigación El diseño de investigación descriptivo-correlacional.</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>	<p>Población 1 director 50 docentes 2 miembros del DECE</p> <p>Muestra 1 director 23 docentes 1 miembro del DECE</p>

<p>Problemas Específicos</p> <p>¿De qué manera el liderazgo transformacional se relaciona con la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020?</p> <p>¿De qué manera se relacionan la dimensión organización institucional y la calidad educativa de la Unidad Pedagógica Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión liderazgo transformacional y la calidad educativa de la Unidad Formativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión organización institucional y la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 20220.</p>	<p>Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.</p> <p>La dimensión organización institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.</p>			
---	--	--	--	--	--

Interpretación del Coeficiente de Confiabilidad

El coeficiente de confiabilidad es un coeficiente de correlación, teóricamente significa la correlación del test consigo mismo. Sus valores oscilan entre 0 y 1. Entre las escalas empleadas se tienen las mostradas en los cuadros siguientes.

Cuadro 4. Escala de interpretación de la magnitud del Coeficiente de Correlación o Asociación.

Coeficiente de Correlación	Magnitud
0,70 a 1,00	Muy fuerte
0,50 a 0,69	Sustancial
0,30 a 0,49	Moderada
0,10 a 0,29	Baja
0,01 a 0,09	Despreciable