



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Buenas prácticas laborales y la prevención de riesgos en el
trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis
2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Administración

AUTORA:

Aranda Vasquez, Maria de los Angeles (ORCID: 0000-0002-0484-6818)

ASESOR:

Mg. Cervantes Ramón, Edgard Francisco (ORCID: 0000-0003-1317-6008)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de organizaciones

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada a mis padres y mi novio, quienes me motivaron a nunca rendirme y seguir con mis sueños.

Agradecimiento

Un agradecimiento especial al Mg. Edgard Cervantes Ramón, por su ardua labor y apoyo en este largo proceso, seguidamente a Dios por haberme dado las fuerzas de continuar después de muchas pruebas.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de la investigación	11
3.1.1. Enfoque	11
3.1.2. Tipo.....	11
3.1.3. Nivel.....	11
3.1.4. Diseño	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.2.1. Buenas prácticas laborales.....	12
3.2.2. Prevención de riesgos en el trabajo.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.3.1. Población.....	13
3.3.2. Criterios de selección	13
3.3.3. Muestra.....	13
3.3.4. Unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.4.1. Técnica de Investigación	14
3.4.2. Instrumento de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.6.1. Análisis de datos descriptivos.....	17
3.6.2. Análisis de datos inferencial	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
4.1. Estadística descriptiva.....	18
4.2. Estadística inferencial	23
4.2.1. Prueba de normalidad	23
4.2.2. Prueba de hipótesis	24
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS.....	1
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1 Validación por juicio de expertos: Buenas prácticas laborales.....	14
Tabla 2 Validación por juicio de expertos: Prevención de riesgos en el trabajo...	15
Tabla 3 Información personal de los 3 expertos	15
Tabla 4 Resultados de análisis de fiabilidad general	16
Tabla 5 Resultados de análisis de fiabilidad de la variable buenas prácticas laborales.....	16
Tabla 6 Resultados de análisis de fiabilidad de la variable prevención de riesgos en el trabajo.....	16
Tabla 7 Resultado descriptivo de buenas prácticas laborales.	18
Tabla 8 Resultado descriptivo de prevención de riesgos en el trabajo.	19
Tabla 9 Resultado descriptivo de protección de la salud en el trabajo.	20
Tabla 10 Resultado descriptivo de gestión de la empresa.....	21
Tabla 11 Resultado descriptivo de factores psicosociales.....	22
Tabla 12 Prueba de normalidad de buenas prácticas laborales y prevención de riesgos en el trabajo.	23
Tabla 13 Prueba de hipótesis correlacional entre las buenas prácticas laborales y la prevención de riesgos en el trabajo.....	24
Tabla 14 Prueba de hipótesis correlacional entre la protección de la salud en el trabajo y las buenas prácticas laborales.	25
Tabla 15 Prueba de hipótesis correlacional entre la gestión de la empresa y las buenas prácticas laborales.....	26
Tabla 16 Prueba de hipótesis correlacional entre los factores psicosociales y las buenas prácticas laborales.....	27
Tabla 17 Matriz de operacionalización de la variable Buenas Prácticas Laborales	37
Tabla 18 Matriz de operacionalización de la variable Prevención de Riesgos en el Trabajo	38
Tabla 19 Instrumento de recolección de datos	51
Tabla 20 Nivel de confiabilidad del Alfa de Cronbach.....	53
Tabla 21 Coeficiente de correlación por jerarquías de Rho de Spearman.....	54

Índice de figuras

Figura 1 Buenas prácticas laborales	18
Figura 2 Prevención de riesgos en el trabajo	19
Figura 3 Protección de la salud en el trabajo.....	20
Figura 4 Gestión de la empresa	21
Figura 5 Factores psicosociales	22

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo general determinar la relación entre las buenas prácticas laborales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021. Fue una investigación de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Teniendo a 30 participantes, realizando un muestreo censal. Se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario, la validez fue por medio del juicio de expertos, y la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach. Para la prueba de hipótesis se empleó el estadístico Rho de Spearman = 0.739, y un nivel de significancia de $0.000 < 0.05$, donde se demostró que las buenas prácticas laborales se relacionan con la prevención de riesgos en el trabajo. Finalizando, las buenas prácticas laborales tienen una relación considerable con la prevención de riesgos en el trabajo, en conclusión, la implementación de una estrategia mejorada de buenas prácticas laborales es un factor clave para la correcta prevención de riesgos y para brindar un excelente ambiente de trabajo.

Palabras clave: Buenas prácticas laborales, Prevención de riesgos en el trabajo, Protección de la salud en el trabajo, Gestión de la empresa, Factores psicosociales

ABSTRACT

The general objective of this work was to determine the relationship between good labor practices and risk prevention at work of the employees of Zona Llantas SAC, San Luis 2021. It was an applied research, quantitative approach, correlational level and design non-experimental cross-sectional. Having 30 participants, carrying out a census sampling. The survey technique and the questionnaire instrument were used, validity was through expert judgment, and reliability through Cronbach's Alpha. For the hypothesis test, the Spearman Rho statistic = 0.739 was used, and a significance level of $0.000 < 0.05$, where it was shown that good labor practices are related to the prevention of risks at work. Finally, good labor practices have a considerable relationship with the prevention of risks at work, in conclusion, the implementation of an improved strategy of good labor practices is a key factor for the correct prevention of risks and to provide an excellent work environment.

Keywords: Good labor practices, Risk prevention at work, Health protection at work, Company management, Psychosocial factors

I. INTRODUCCIÓN

En el plano internacional se pudo decir que no eran ajenos a problemas empresariales, sobre todo en el área de gestión organizacional, la principal causa de estos era la falla en las buenas prácticas laborales (BPL), no enfocaban el tiempo ni la importancia necesaria a dicho tema, sin contar que ponían muchas vidas en riesgo, por eso según MC Mutual (2015) sostuvo que las condiciones y situaciones de trabajo relativas al personal que se desarrollaban en el área administrativa, de gestión o de recursos humanos, etc., solían llevar consigo una serie de riesgos que podían de alguna forma perturbar la salud de los colaboradores si no se adoptaban las medidas preventivas necesarias. La mayoría de estos riesgos relacionados a estos puestos podían prevenirse por medio de un diseño adecuado del puesto, una buena organización del trabajo y la información y formación del trabajador. En la mayoría de grandes empresas siempre fueron ocurriendo muchos incidentes y accidentes en el trabajo, siendo la principal causa de estos una mala gestión organizacional, esto nos quiso decir que la gerencia de la empresa no le había dedicado el tiempo y la importancia necesaria el desarrollo de las buenas prácticas laborales para prevenir riesgos.

En el contexto nacional manifestó El Peruano (2020) que todas las industrias debían regirse a normas planteadas por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), ya que este era un tema delicado que tocó Martín Vizcarra justo un mes antes de dictar estado de emergencia por el COVID 19, siendo este un motivo más de los accidentes laborales, ya que había empresas que seguían laborando y sus colaboradores seguían arriesgándose día a día al dirigirse a sus centros de labor.

En el ámbito local tuvimos a la empresa Zona Llantas S.A.C., situada en el distrito de San Luis, se dedica a la importación y venta de neumáticos y todo tipo de repuestos de automóviles, cuenta con un taller de reparaciones perfectamente adaptado para cada cliente, actualmente el 95% de los colaboradores de Zona Llantas son varones y fue seleccionada por la existencia de algunas irregularidades en su programa de buenas prácticas, contando con experiencias que han sufrido algunos colaboradores en los años que están laborando.

El problema general es:

¿Cómo se relaciona las buenas prácticas laborales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021?

Los específicos son:

- ¿Qué relación existe entre la protección de la salud en el trabajo y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021?
- ¿Qué relación existe entre la gestión de la empresa y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021?
- ¿Qué relación existe entre los factores psicosociales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021?

Como justificación teórica, esta investigación buscó aportar conocimientos sobre las buenas prácticas laborales, como instrumento para mejorar el ambiente laboral dentro de Zona Llantas S.A.C., o cualquier empresa, cuyos resultados se transformaron en una gran propuesta que demostró que mediante las buenas prácticas laborales se pudo prevenir riesgos en el trabajo.

La justificación práctica, de acuerdo al objetivo de la investigación, los resultados permitieron dar soluciones prácticas para prevenir los riesgos en el trabajo dentro de Zona Llantas S.A.C., por medio de las buenas prácticas laborales validadas para su correcta aplicación.

La justificación metodológica, para alcanzar el objetivo de la indagación se empleó el instrumento de recolección, para conocer como es el desarrollo y aplicación de las BPL para la prevención de riesgos en el trabajo, una vez que se demostró la validez se utilizó en otras empresas e industrias.

La justificación social, la presente investigación trajo consigo resultados positivos aplicables en la empresa tanto como en la sociedad, siendo un tema delicado que afecta la salud e integridad del ser humano, considerado un gran aporte para el presente y un futuro.

El objetivo general es:

Determinar la relación entre las buenas prácticas laborales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.

Los específicos son:

- Identificar la relación entre la protección de la salud en el trabajo y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.
- Identificar la relación entre la gestión de la empresa y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.
- Identificar la relación entre los factores psicosociales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.

La hipótesis general es:

Existe relación entre las buenas prácticas laborales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.

Las específicas son:

- Existe relación entre la protección de la salud en el trabajo y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.
- Existe relación entre la gestión de la empresa y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.
- Existe relación entre los factores psicosociales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el área internacional se empezó con Enríquez (2016) en su Tesis *“Los equipos de protección personal y su incidencia en los riesgos laborales de los trabajadores del gobierno autónomo descentralizado del Cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi”*, fue una indagación de enfoque cuantitativo de nivel correlacional, que tuvo el objetivo de demostrar cómo el equipamiento de protección personal incide en la prevención de estos riesgos. Expulsando como resultado y se pudo visualizar X^2 Calculado = 14,72 es superior que X^2 Tabulado = 3,84 por ende se acepta H_1 y rechazamos H_0 es decir que: El equipamiento de protección personal si inciden en los riesgos laborales dentro del gobierno de Cantón Salcedo.

Chávez y Vásquez (2020) expresan en su investigación *“Conocimientos y prácticas en prevención, tratamiento y rehabilitación de enfermedades diarreicas agudas, por madres con niños menores de 5 años. Consultorios de atención integral del niño. Hospital II – E Simón Bolívar. Cajamarca – 2019.”* la finalidad fue determinar la relación entre los conocimientos y las prácticas en prevención, tratamiento y rehabilitación de enfermedades diarreicas. Fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional transversal, cuyo Chi cuadrado indicó que existe una fuerte asociación entre Conocimiento y Práctica en prevención de EDAS, ($p < 0.05$). Aceptando la hipótesis alterna, por ende, las madres poseen conocimiento y buenas prácticas para la prevención.

Arcos (2014) manifestó en su Tesis *“La motivación y su influencia en la prevención de accidentes laborales en la empresa Agrosanalfonso S.A”*, con el objetivo de analizar la relación de la motivación hacia la prevención de accidentes en el trabajo, fue una investigación cuantitativa de diseño y nivel no experimental correlacional, obteniendo como resultado el valor Chi Cuadrado 0.46 que se halla dentro de los valores -9.48 y 9.48 que da justificada la hipótesis que dice: *“La motivación influye directamente en la prevención de accidentes laborales”*.

Según Mohamed et al.(2015), en su artículo *“Prácticas de seguridad y salud y gestión de lesiones en la industria manufacturera”*, siendo esta una investigación cuantitativa de diseño correlacional, el resultado indicó que existió una relación muy fuerte entre el compromiso de la dirección y el tratamiento de las lesiones Rho Spearman ($r = 0,793$, $N = 132$, $p < 0,01$), se esclareció la relación entre las prácticas de seguridad y salud en el entorno laboral seguro. Por lo tanto, a partir de la prueba

de correlación, el resultado mostró que todas las variables independientes tuvieron una relación positiva con el manejo de lesiones dentro de la industria.

Para Dávila y Troncoso (2018) en su artículo *“Prácticas laborales y compromiso organizacional”*, siendo esta una investigación con nivel correlacional y corte transversal. Participaron 89 personas, pertenecientes a 7 empresas de diferentes áreas en la ciudad de Chillán, Chile. Al analizar las correlaciones entre el compromiso y cada una de las buenas prácticas consideradas por separado, se observó que todas las variables asociadas a las buenas prácticas laborales tenían una correlación positiva, ya sea baja ($0,2 < \rho < 0,4$) o moderada ($0,40 < \rho < 0,60$), y fueron significativos al nivel 0.01. Las respuestas de esta investigación revelaron que en su mayoría las buenas prácticas administrativas examinadas, tuvieron una correlación positiva y sobria con la responsabilidad empresarial.

Tuvimos a Barrera et al. (2015), en su artículo *“Identificación de factores incidentes en la accidentalidad laboral en empresas de Cienfuegos”*, siendo esta una investigación cuantitativa correlacional, para ejecutar el estudio de la accidentalidad laboral en las compañías elegidas se identificó 70 factores clave, 27 conexas con la satisfacción laboral y 43 con la gestión de salud y seguridad en el trabajo (SST), el uso de modelos matemáticos ayudó en el esclarecimiento de las variables que han participado en la ocurrencia de los deterioros a la salud de los colaboradores. Este resultado condescendió a la implementación de algunas medidas para el control de dichas variables, construyendo un punto de inicio para que las industrias encaminen su responsabilidad a reforzar la seguridad y salud del trabajador.

Como investigaciones nacionales tuvimos a Condor (2015), que expresó en su tesis *“Programa de seguridad y salud ocupacional para prevenir accidentes laborales en industrias el Cisne – 2015”*, con el objetivo comprobar la relación entre un programa de SST y los accidentes ocupacionales, en los coagentes de Industrias el Cisne-2015, finalmente se puede observar una significativa correlación entre las variables SST y los Accidentes ocupacionales con un C. Correl. Pearson ($r=0.976$), un nivel de significancia de 0.00 con un margen de error de 0.05.

Cruzado (2019) en su Tesis *“Capacitación y prevención de accidentes laborales en la división Médico Legal II Lima Este-Distrito de Santa Anita, año 2018”*, con la finalidad de determinar la relación entre la capacitación y la

prevención de accidentes laborales en la División Médico Legal II Lima Este-Distrito de Santa Anita, año 2018. Una investigación de enfoque cuantitativo y nivel correlacional, tuvo como resultado un Rho Spearman de 0.786, entre la variable 1 y la variable 2, y un valor sig. Bilateral de $0.00 < 0.05$, aceptando H_1 . Deduciendo una correlación positiva y fuerte.

Según León (2018) en su Tesis *“Aplicación de un plan de seguridad y salud ocupacional para disminuir los accidentes laborales en la constructora Santa Alejandra S.A.C. Lima 2018”*, asumió el principal objetivo de instaurar cómo la consumación de un plan de SST disminuirá la accidentabilidad en Ingeniería y Constructora Santa Alejandra SAC. Fue una investigación de enfoque cuantitativo aplicada, donde se observó la significancia bilateral que se aplicó en los accidentes laborales antes y después de aplicar la mejora que es de 0.041, y en base a la regla la hipótesis nula pasa a ser rechazada y se acepta la hipótesis propuesta en el proyecto *“La Aplicación de un plan de SSO disminuye los accidentes ocasionados por el trabajo en la Constructora Santa Alejandra S.A.C., Lima, 2018”*.

En el artículo científico publicado por Alarcón et al. (2016), titulado *“Conocimientos y prácticas en la prevención de riesgos biológicos de las enfermeras del hospital Belén Lambayeque”*, una investigación cuantitativa, con diseño y corte correlacional transversal. Con el objetivo de comprobar la correlación entre los conocimientos y prácticas en la prevención de riesgos biológicos en las enfermeras del hospital Belén. El resultado que dio el valor de Chi cuadrado fue 5.79 y el p-valor asociado, con 4 grados de libertad es 0.2153, que resultó ser superior a $\alpha = 0.05$, este efecto permitió conocer la no existencia de una relación entre ambas variables que conforman la investigación.

Dionisio (2018), en su tesis *“Riesgo laboral y estrés laboral en profesional de enfermería del instituto nacional de ciencias neurológicas, Lima 2017”*, con el fin de determinar la relación entre el riesgo laboral y el estrés laboral del profesional de enfermería del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas. Fue una investigación con enfoque cuantitativo, nivel y corte correlacional transversal y diseño no experimental, por resultado un Rho de Spearman de baja magnitud (0.220), pero reveladora, el valor de $p=0.021$ fue menor que $p < 0.05$, por lo tanto, se acepta H_1 .

Menciona Egúsquiza (2017) en su Tesis *“Implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional en el trabajo para la disminución de*

riesgos laborales en la empresa ALF S.A.C. Lima 2017”, el objetivo principal fue analizar la manera en que la implementación de un procedimiento de gestión de SST minimizará los riesgos de trabajo en la empresa ALF S.A.C – LIMA, 2017. Siendo la investigación aplicada, de enfoque cuantitativo, finiquitando en relación al objetivo se mostró el valor de $p = 0,04$ que fue inferior que $0,05$, por consiguiente, se niega la hipótesis nula aceptando que la implementación de un procedimiento de gestión de SST reduce el porcentaje de accidentes en el trabajo en la empresa ALF S.A.C.

En teorías relacionadas al tema tuvimos nuestra primera variable, definición de Buenas prácticas laborales, Carrasco (2015) manifestó que el arte de las Buenas prácticas laborales (BPL) se acomodan al perfeccionamiento del clima laboral, la fomentación de la igualdad de género, la inversión en políticas de entrenamiento, el desenvolvimiento de los colaboradores, de promoción de la salud en el trabajo y de contribución de los mismos. Mediante estas palabras se pudo decir que las buenas prácticas laborales influían en un gran porcentaje al correcto funcionamiento interno de una empresa, siempre teniendo como prioridad el bienestar del colaborador en todos sus aspectos.

Según Organización Internacional del Trabajo (2017) estas medidas son a menudo parte del acatamiento legal, pero muchas organizaciones sobrepasan los esquemas mínimos legales para retener excelentes empleados y brindarles facilidades de cuándo, dónde y cómo se lleva a cabo el trabajo.

Según Rivera (2016) expresó respecto a las BPL que su ejecución certifica el acatamiento bidireccional de los deberes y haberes contraídos por el colaborador y su empleador, permite afrontar aspectos que mejoran el clima laboral, favoreciendo a la optimización de la productividad y su competitividad.

Para nuestra primera dimensión, Protección de la salud en el trabajo, según Carrasco (2015) comprende todas aquellas actividades provisionales dirigidas a la reducción de los riesgos que tienen origen en el trabajo y conseguirían impactar de manera negativa a la salud y la integridad corporal o psicológica del colaborador. Es por ello que las BPL tienen que velar por el amparo de la salud de sus participantes de manera preventiva, y crear un ambiente de trabajo confiable y sano para ellos.

Para Cabel (2014) es un sistema planteado para inspeccionar los riesgos que podrían perturbar a los colaboradores cumpliendo con las leyes de cada nación, el sistema de protección debe estar establecido óptimamente en la organización y disfrutar de políticas, habilidades y operaciones que contribuyan a la protección.

Lucchini y London (2014) manifestaron que la salud ocupacional se basa en la prevención de malestares y lesiones en el área de trabajo bajo una perspectiva universal. Existiendo conexión directa entre la salud laboral mundial con la economía del mundo, se necesita conocimiento general para entender la relación entre el progreso económico y las consecuencias hacia la salud y la protección de los colaboradores.

Respecto a nuestra segunda dimensión, Gestión de la empresa, Carrasco (2015) dijo que, de acuerdo con los supuestos de gestión de las organizaciones actuales, las empresas han optado por fortificarse por medio de la estimación de su talento humano, considerando a los colaboradores como parte significativa de su capital y como creador de recursos y erudiciones, así como el componente que la diferencia de las otras entidades. Por ende, el talento humano dentro de las empresas es un factor importante para la prosperidad de estas, siendo responsabilidad de cada una de ellas hacer que estas organizaciones sean los mejores lugares para trabajar.

Tuvimos a la Universidad Florencio del Castillo (2016) que expresó que ésta demanda del talento humano experto en su trabajo, para la optimización de la producción y la competitividad, yaciendo en el conocimiento una técnica fundamental, lo que certifica un aprendizaje relevante.

Para Mora et al. (2016), la calidad en la gestión empresarial beneficia a la minimización de la espontaneidad interna de los procesos, ejecutando procesos previamente proyectados en los que se manifieste la manera de actuar durante circunstancias estándares de funcionamiento o condiciones inmejorables de trabajo.

Entorno a nuestra tercera dimensión, Factores psicosociales, Carrasco (2015) expresó que las primordiales causas de riesgo psicosocial conciernen al exceso de trabajo, deficiencia de control y autonomía del trabajo, ausencia de seguridad en el trabajo, complicaciones en las relaciones profesionales, y

exposición a condiciones de violencia, maltrato y acoso. Entonces se pudo indicar que para la implementación de las BPL también es necesario que se aplique un indicador que proteja al colaborador de estos factores psicosociales que llevan consigo un riesgo.

Uribe (2014) manifestó que representan a las situaciones internas de la organización cuando tienen posibilidad de asumir efectos contraproducentes sobre la salud de los colaboradores, siendo elementos con riesgo de perturbar el bienestar de estos, intervienen como factor de estrés y tensión profesional.

Según Sorce y Lucca (2020) los factores psicosociales en el trabajo trascienden de la relación entre el colaborador y el ambiente de trabajo, los escenarios y la distribución de los deberes, las exigencias laborales y el nivel de independencia sobre las actividades, pudiendo intervenir en la salud, la productividad y el contentamiento en el trabajo.

Nuestra segunda variable, definición de Prevención de riesgos en el trabajo, según Bestratén et al. (2008), manifestaron que la prevención se concentre en todos los niveles en base a la jerarquía de la organización y por consecuencia se atribuya a todos ellos, la responsabilidad de implementar la prevención de riesgos en todo tipo de diligencia que desarrollen y en todas las medidas que acojan las empresas.

Para Oré (2018) este sistema alcanza la instauración de medidas de amparo predestinadas a prevenir y minimizar los riesgos para los colaboradores, conllevando a la existencia de un sistema de responsabilidades por parte del contratante.

Para el Centro de ergonomía aplicada (2018) es incentivar una cultura de precaución de riesgos en el trabajo, mediante la ejecución de diligencias que permitan cumplir con las tendencias establecidas en la Política Nacional de SST.

Primera dimensión, Evaluación de riesgos, según Bestratén et al. (2008), manifestaron que es la diligencia primordial que la Ley instituye que debe ejecutarse en primera instancia y cuando se desarrollen determinados hechos, de esta manera descubrir los riesgos que puedan localizarse en todos los espacios de trabajo de la organización y que alcancen perturbar a la seguridad y salud de los colaboradores.

Según el Ministerio de Trabajo et al. (2014) para evaluar los riesgos se debe tener en cuenta las circunstancias personales y el estado de salud los

colaboradores ya que no todos ellos se verán afectados de la misma manera por los mismos riesgos.

Para Aven (2016) utilizando evaluaciones de riesgo de forma relativa podemos dar tratamiento al riesgo, reducción y eliminación. La estrategia provisoria recalca particularidades como la ejecución de factores de seguridad, mecanismos de seguridad, el fortalecimiento del sistema inmune, mejora de los escenarios para la administración de incidencias y la aplicación del procedimiento.

Segunda dimensión, Medidas para reducir riesgos, según Bestratén et al. (2008), explicaron que instituyen un grupo de diligencias, de las cuales algunas habrá que proceder por comunicado redactado, para la revisión periódica de los ambientes de trabajo y de la actividad de los colaboradores, así como de su estado de salud.

Para Esan (2019), esta estrategia precisa minimizar cualquier forma de amenaza hacia la integridad física del colaborador y deberá estar presente en todos los ambientes de la organización, los gestores tienen la responsabilidad de implantar medidas protectoras para acortar los riesgos y evitar todo tipo de accidentalidad en los diferentes ambientes de la empresa.

Tercera dimensión, Información y formación de los trabajadores, Bestratén et al. (2008), expresaron que, en lo concerniente a la información, el personal ha de ser notificado a través de sus jefes inmediatos sobre los peligros en los que viven expuestos y sobre las diligencias y medidas de prevención y amparo, también los colaboradores tienen el deber de comunicar inmediatamente a su superior y a los encargados a ejecutar actividades de resguardo y prevención.

Según el Instituto nacional de seguridad e higiene en el trabajo (2006) esta formación, financiada por la empresa, será conceptual y práctica, expresada de forma clara y concisa, centrada en las funciones de cada colaborador.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Enfoque

Fue cuantitativa porque recurrió a la recaudación de datos para posteriormente probar la hipótesis planteada.

El enfoque cuantitativo según Cabezas et al. (2018), manifestaron que su centro de apoyo está en el proceso de investigación a las medidas numéricas, se utiliza la visualización del proceso en forma de recolección de datos y son analizados para alcanzar a resolver las interrogantes que se plantean en el inicio de la investigación.

3.1.2. Tipo

Fue aplicada porque se orienta a resolver problemas o conflictos encontrados dentro de determinadas organizaciones.

Baena (2014) expresó que posee como objeto el estudio de una problemática destinada a la acción, aporta hechos nuevos si se proyecta lo suficientemente bien, de modo que la nueva información pueda ser útil y apreciable para la teoría.

3.1.3. Nivel

Fue de nivel correlacional porque evaluó el grado estadístico en que las variables se encontraban relacionadas.

Según Cabezas et al. (2018), tienen como designio medir relación entre variables, una vez medidas y mediante la aplicación de técnicas estadísticas se podrá apreciar su nivel.

3.1.4. Diseño

De diseño no experimental, Tacillo (2016) manifestó que consiste en la no manipulación de variables, se observa el fenómeno tal y como se muestra en el escenario real con el propósito de investigarlo.

Fue de Corte Transversal, Rodríguez y Mendivelso (2018) expresaron que este tipo de diseño permite la identificación de individuos con una cierta condición. El investigador desarrolla una sola medición de las variables en cada individuo, durante toda la investigación.

3.2. Variables y operacionalización

Carballo y Guelmes (2016), expresaron que las variables pueden constituir conceptos creados o adoptados de manera deliberada para un propósito científico especial, se define para que pueda ser observado y medida.

Para la presente investigación se procedió a tomar variables cualitativas con un enfoque cuantitativo, Tacillo (2016), expresó que las variables cualitativas son aquellas que designan características de los objetos de investigación, se consignan cualidades de los hechos específicos y pueden ser clasificadas.

3.2.1. Buenas prácticas laborales

Carrasco (2015) manifestó que el arte de las Buenas prácticas laborales (BPL) se acomodan al perfeccionamiento del clima laboral, la fomentación de la igualdad de género, la inversión en políticas de entrenamiento, el desarrollo de los colaboradores, de promoción de la salud en el trabajo y de contribución de los mismos.

Se realizó la medida de la variable a través del uso del cuestionario que estuvo basada a la escala de Likert, constituida por 3 dimensiones, 9 indicadores y un total de 18 preguntas.

3.2.2. Prevención de riesgos en el trabajo

Bestratén et al. (2008), manifestaron que implementar la prevención de riesgos, implica que la prevención se concentre en todos los niveles en base a la jerarquía de la organización y por consecuencia se atribuya a todos ellos, la responsabilidad de implementar la prevención de riesgos en todo tipo de diligencia que desarrollen y en todas las medidas que acojan las empresas.

Se realizó la medida de la variable a través del uso del cuestionario que estuvo en base a la escala de Likert, constituida por 3 dimensiones, 8 indicadores y un total de 16 preguntas.

Matriz de operacionalización (Ver Anexo 1)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Cabezas et al. (2018), expresaron que es un conjunto finito o infinito de individuos con particularidades en común.

La población objetiva para esta investigación quedó conformada por 30 individuos de planta.

Como se conoce la población total entonces fue una población finita y de fácil acceso. Por lo tanto, a través del muestreo Censal en esta investigación fueron seleccionados los 30 colaboradores de Zona Llantas S.A.C.

Según Romani (2018) al seleccionar al 100% de la población se considera muestra censal, porque es un número manejable de sujetos.

3.3.2. Criterios de selección

Criterio de inclusión: Tomándose en cuenta a los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., 30 trabajadores de planta.

Criterios de exclusión: Se excluyeron el gerente general, el administrador y las personas que no contaban con un contrato legalizado que los relacionaba con la empresa.

3.3.3. Muestra

Según Hernández et al. (2014), es una fracción de la población en la que se irá recolectando información, y delimitarse anticipadamente con exactitud, además de que debe ser característico de la población.

En esta indagación no se hizo uso de la muestra porque se considerará al total de los trabajadores de la empresa, ya que según Hernández et al. (2014), sólo cuando se pretende desarrollar un censo se debe incluir a todas las unidades de la población.

3.3.4. Unidad de análisis

El colaborador de Zona Llantas S.A.C. San Luis.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica de Investigación

La encuesta, Lopez & Fachelli (2015) expresan que es una de las técnicas de investigación de mayor uso en el área sociológica que ha trascendido el entorno de las investigaciones científicas.

3.4.2. Instrumento de recolección de datos

Se empleó el cuestionario para la recaudación de datos y así conseguir información, según Research Methodology in Education (2016) los cuestionarios tienen muchos usos, especialmente para descubrir lo que piensan las masas. El instrumento contará con 34 items, cada pregunta con 5 alternativas según la escala de Likert. (Ver Anexo 3)

Validez de instrumentos: La validación se dio por juicio de expertos, según Galicia et al. (2017) es un juicio informado por sujetos con trayectoria y reputación en área, reconocidos por otros como expertos que dominan la materia, y pueden emitir información, evidencia, juicios y valoraciones.

Tabla 1

Validación por juicio de expertos: Buenas prácticas laborales

CRITERIOS	EXP. 01	EXP. 02	EXP. 03	TOTAL
Claridad	85%	81%	87%	253%
Objetividad	88%	81%	88%	257%
Pertinencia	88%	81%	88%	257%
Actualidad	88%	81%	91%	260%
Organización	91%	81%	89%	261%
Suficiencia	88%	81%	88%	257%
Intencionalidad	88%	81%	90%	259%
Consistencia	89%	81%	88%	258%
Coherencia	88%	81%	88%	257%
Metodología	90%	81%	91%	262%
			TOTAL	2581%
			CV	86%

En la Tabla 1 se muestra un promedio total de 86% correspondiente a la primera variable, considerando excelente y aplicable el instrumento para la investigación.

Tabla 2*Validación por juicio de expertos: Prevención de riesgos en el trabajo*

CRITERIOS	EXP. 01	EXP. 02	EXP. 03	TOTAL
Claridad	85%	87%	87%	259%
Objetividad	88%	87%	92%	267%
Pertinencia	88%	87%	90%	265%
Actualidad	88%	87%	89%	264%
Organización	91%	87%	91%	269%
Suficiencia	88%	87%	89%	264%
Intencionalidad	88%	87%	91%	266%
Consistencia	89%	87%	89%	265%
Coherencia	88%	87%	88%	263%
Metodología	90%	87%	92%	269%
			TOTAL CV	2651% 88%

En la Tabla 2 se muestra un promedio total de 88% correspondiente a la segunda variable, considerando excelente y aplicable el instrumento para la investigación.

Tabla 3*Información personal de los 3 expertos*

Nombres de los expertos validadores	
Experto N° 1	Dr. La Cruz Arango Oscar David
Experto N° 2	Mg. Alonso López Alfredo
Experto N° 3	Mg. Aramburú Geng Carlos Abraham

Confiabilidad de los instrumentos: Heale & Twycross (2015) expresaron que la fiabilidad se relaciona con la coherencia de una medida. Un participante que complete un instrumento debe tener las mismas respuestas cada vez que se complete la prueba.

Se efectuó la confiabilidad de los instrumentos mediante el Alfa de Cronbach, procesando el cuestionario de buenas prácticas administrativas y la prevención de accidentes laborales, en busca de un resultado que tenga la condición de aplicable y excelente.

Confiabilidad del instrumento (Ver Anexo 4)

Alfa de Cronbach general

Tabla 4

Resultados de análisis de fiabilidad general

Alfa de Cronbach	N de elementos
,964	34

Se obtuvo por análisis de fiabilidad general un resultado de 0.964, manifestando la aplicabilidad del instrumento.

Alfa de Cronbach de la variable buenas prácticas laborales

Tabla 5

Resultados de análisis de fiabilidad de la variable buenas prácticas laborales

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	18

Se obtuvo por análisis de fiabilidad para la primera variable un resultado de 0.926, revelando la perfección y aplicabilidad del instrumento.

Alfa de Cronbach de la variable prevención de riesgos en el trabajo

Tabla 6

Resultados de análisis de fiabilidad de la variable prevención de riesgos en el trabajo

Alfa de Cronbach	N de elementos
,954	16

Se obtuvo por análisis de fiabilidad para la segunda variable un resultado de 0.954, que demuestra la perfección y aplicabilidad del instrumento.

3.5. Procedimientos

Para la elección del tema se buscó una problemática real, encontrando la empresa Zona Llantas S.A.C., que presentaba las mismas características del problema, procediendo a la formulación formal del problema, los objetivos, las hipótesis. Continuamente con la búsqueda de información para empezar a redactar la introducción y el marco teórico; prosiguiendo con la parte metodológica. Redactando un documento de presentación hacia la empresa Zona Llantas

continuó la investigación con la recolección de datos y se coordinó con el representante la fecha y hora para evaluar a los 30 colaboradores de la empresa mediante la encuesta.

3.6. Método de análisis de datos

Los resultados conseguidos en los cuestionarios aplicados a los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., fueron procesados en el programa SPSS, que brindó las figuras estadísticas y tablas. De la misma manera, se empleó el estadístico determinado por la prueba de normalidad que sirve para conocer el comportamiento y distribución de la información, que permitió en este caso examinar la correlación entre las variables de Buenas prácticas laborales y la Prevención de riesgos en el trabajo.

3.6.1. Análisis de datos descriptivos

Según Mishra et al. (2019), Las estadísticas descriptivas son ejemplares de información que se presenta en unas pocas palabras para describir las características básicas de los datos en un estudio, como la media y la desviación estándar.

3.6.2. Análisis de datos inferencial

Amrhein et al. (2019), Manifiestan que deberíamos tratar las estadísticas inferenciales como descripciones locales altamente inestables de las relaciones entre supuestos y datos.

3.7. Aspectos éticos

Con respecto a la confidencialidad la información brindada por los participantes y la propia empresa fue utilizada netamente con fines académicos y por ningún motivo se hicieron públicos los datos personales de estos, según el respeto en derecho de autoría, se citaron debidamente a todos los autores para evitar fraude o plagio, y hacer de la investigación un documento relevante y confiable, haciendo mención al respeto de los resultados obtenidos, se puede asegurar que no tuvieron ningún tipo de manipulación o alteración a la hora de ser procesados, para que el resultado final sea totalmente confiable y por último con el permiso consentido, para el uso de la imagen e información proporcionada por el encuestado y la empresa, se le hizo presente un documento de consentimiento al dueño que firmó en muestra de su conformidad, tomando en cuenta la decisión de los colaboradores de participar o no.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

Tabla 7

Resultado descriptivo de buenas prácticas laborales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi nunca	6	20,0	20,0
A veces	12	40,0	40,0
Casi siempre	12	40,0	40,0
Total	30	100,0	100,0

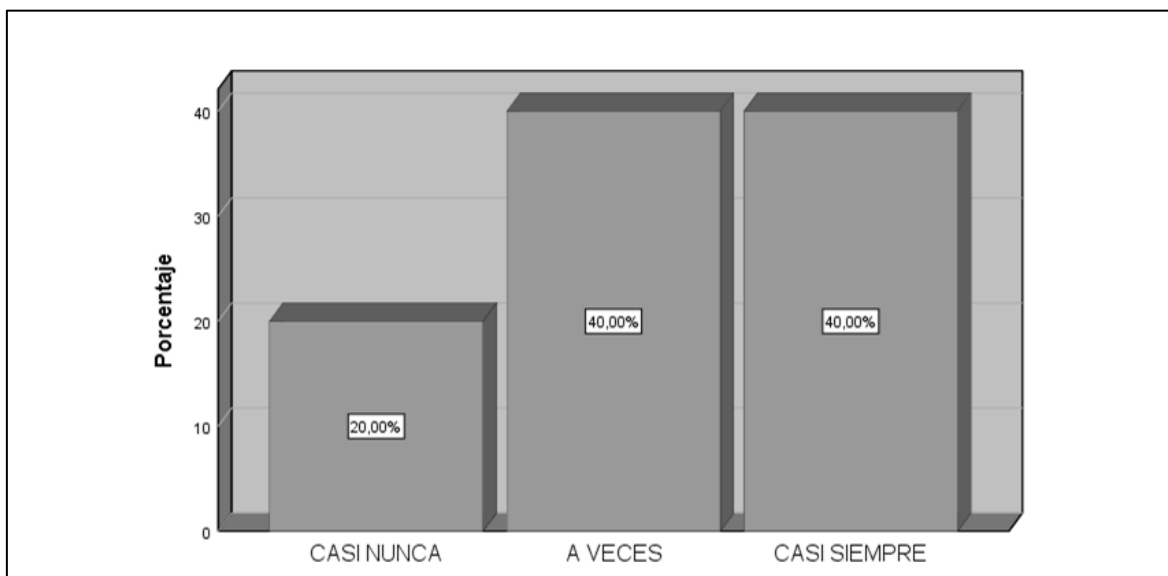
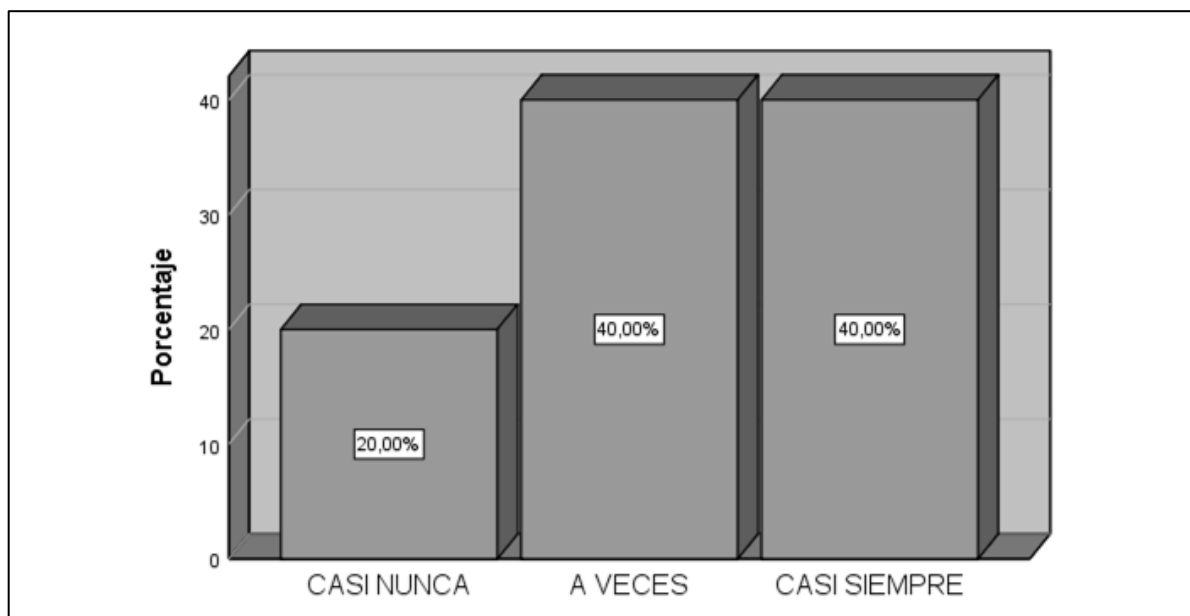


Figura 1. Buenas prácticas laborales

En la tabla 7 y figura 1, respecto a la primera variable que de los 30 encuestados, el 40% correspondiente a 12 trabajadores respondieron casi siempre, indica que también 12 colaboradores respondieron a veces que representa el 40% y el 20% mencionan que las medidas de buenas prácticas se utilizan casi nunca. Según los resultados, la mayor parte de colaboradores consideran que el uso de las buenas prácticas laborales tiene un efecto positivo para la prevención de riesgos en el trabajo.

Tabla 8*Resultado descriptivo de prevención de riesgos en el trabajo.*

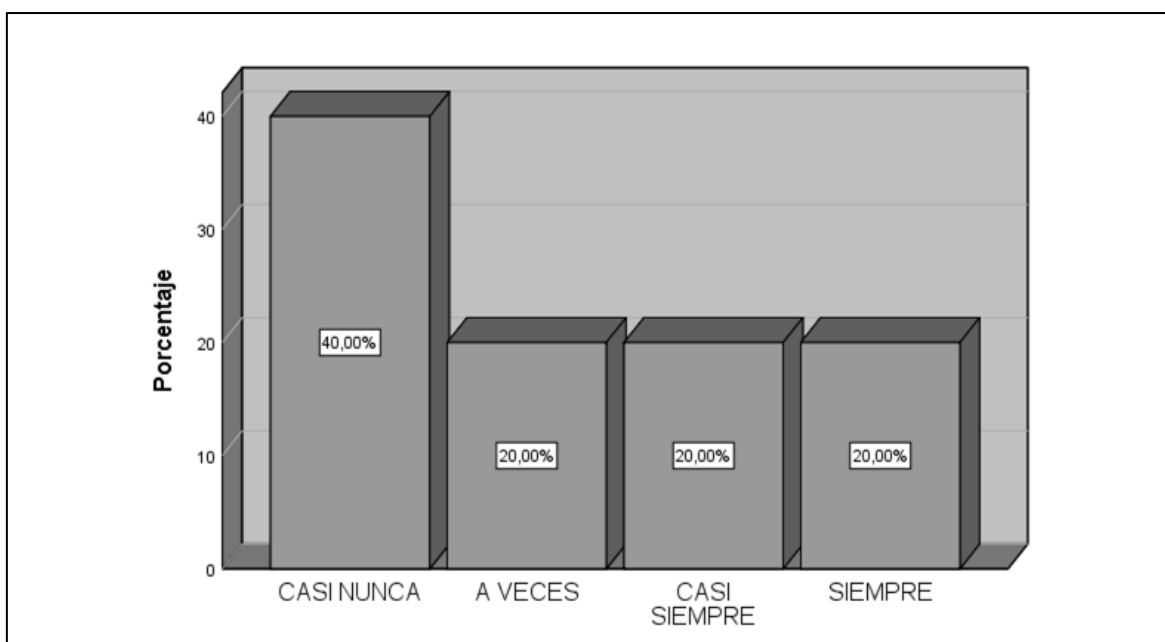
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi nunca	6	20,0	20,0
A veces	12	40,0	40,0
Casi siempre	12	40,0	40,0
Total	30	100,0	100,0

**Figura 2.** Prevención de riesgos en el trabajo

En la tabla 8 y figura 2, se muestra en relación a la segunda variable, de 30 encuestados, el 40% que equivale a 12 trabajadores respondieron casi siempre, además indica que también 12 colaboradores respondieron a veces, que representa el 40% y el 20% señalan que la prevención de riesgos en el trabajo se da casi nunca. Según los resultados, la mayor parte de trabajadores consideran que la instauración de la prevención de riesgos en el trabajo está orientada a la erradicación o minimización de estos.

Tabla 9*Resultado descriptivo de protección de la salud en el trabajo.*

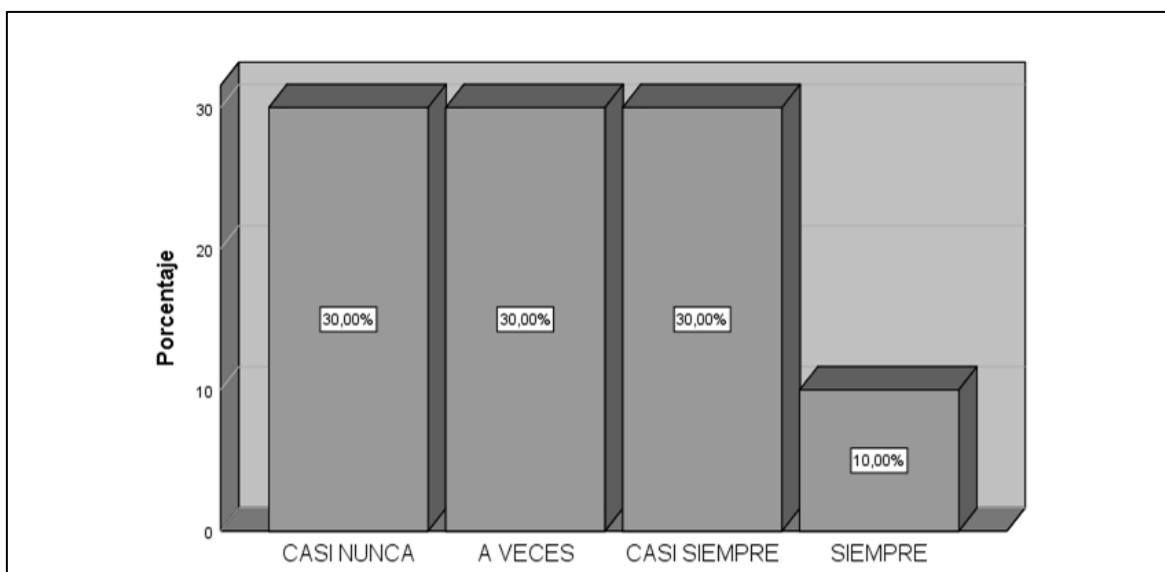
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi nunca	12	40,0	40,0
A veces	6	20,0	20,0
Casi siempre	6	20,0	20,0
Siempre	6	20,0	20,0
Total	30	100,0	100,0

**Figura 3.** Protección de la salud en el trabajo

En la tabla 9 y figura 3, en base a la 1ra dimensión de la 1ra variable, de 30 encuestados, el 40% que equivale a 12 trabajadores respondieron casi nunca, asimismo 6 colaboradores respondieron a veces, que simbolizan el 20%, otro 20% respondieron casi siempre y posteriormente el último 20% mencionó que las medidas de protección de la salud en el trabajo se utilizan siempre. Según los resultados, gran parte de colaboradores consideran que la protección de la SST jugará un rol importante para la prevención de riesgos en el trabajo.

Tabla 10*Resultado descriptivo de gestión de la empresa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi nunca	9	30,0	30,0
A veces	9	30,0	30,0
Casi siempre	9	30,0	30,0
Siempre	3	10,0	10,0
Total	30	100,0	100,0

**Figura 4.** Gestión de la empresa

La tabla 10 y figura 4, expone respecto a la 2da dimensión de la 1ra variable que de los 30 encuestados, el 30% que corresponde a 9 trabajadores contestaron casi nunca, siendo de la misma manera que otro 30% de colaboradores respondieron a veces, nuevamente un 30% de ellos indicaron casi siempre, para finalizar un 10% marcó siempre. Con los resultados logrados, concluimos que la adecuada gestión de la empresa será relevante para la correcta prevención de riesgos dentro de las instalaciones.

Tabla 11

Resultado descriptivo de factores psicosociales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi nunca	6	20,0	20,0
A veces	12	40,0	40,0
Casi siempre	12	40,0	40,0
Total	30	100,0	100,0

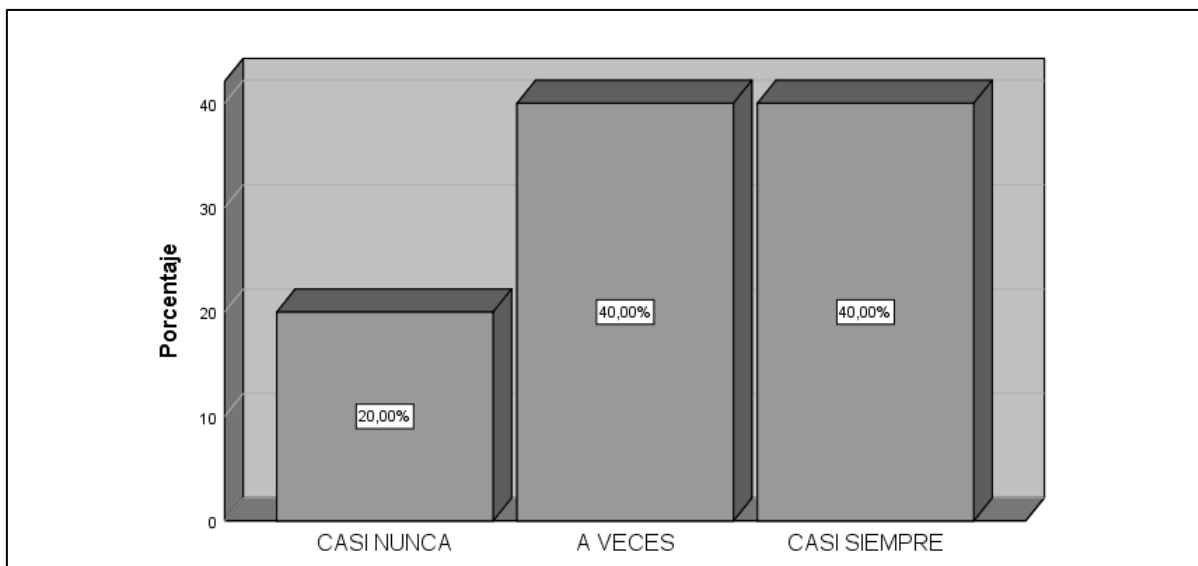


Figura 5. Factores psicosociales

En la tabla 11 y figura 5, se muestra en trelación a la 3ra dimensión de la 1ra variable que de los 30 encuestados, el 20% que corresponde a 6 trabajadores respondieron casi nunca, asimismo indica que también 12 colaboradores respondieron a veces que representa el 40% y el otro 40% manifestó que casi nunca. Según los resultados, se considera que los factores psicosociales tienen una posición indispensable para traer el beneficio correspondiente a la prevención de riesgos en el trabajo.

4.2. Estadística inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Es importante conocer que la información recaudada tenga un comportamiento de distribución normal para cuando se emplea un instrumento estadístico que relaciona variables.

Hipótesis de normalidad

- H_0 : La distribución estadística de la muestra es normal
- H_1 : La distribución estadística de la muestra no es normal

Decisión

- Sig. p valor ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula.
- Sig. p valor < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 12

Prueba de normalidad de buenas prácticas laborales y prevención de riesgos en el trabajo.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Buenas prácticas laborales	,275	30	,000	,824	30	,000
Prevención de riesgos en el trabajo	,254	30	,000	,804	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se evidencia que las pruebas estadísticas son diferentes entre las dos variables. Se eligió el estadístico Kolmogorov-Smirnov porque la investigación tiene un grado de libertad ≥ 30 , la primera variable tiene un resultado de 0.275, con un valor de significancia de $0.00 < \text{sig } 0.05$. La segunda variable tiene un resultado estadístico de 0.254 con un valor de significancia $0.000 < 0.05$, lo que significa que se acepta la hipótesis alterna H_1 y se rechaza la nula H_0 . Se llega a la conclusión que la distribución no es normal y por lo que se utiliza Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

4.2.2. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Prueba correlacional entre buenas prácticas laborales y prevención de riesgos en el trabajo.

- H_0 : No existe relación entre las buenas prácticas laborales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.
- H_1 : Existe relación entre las buenas prácticas laborales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.

Estrategia de prueba:

- Si el valor Sig. es ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula.
- Si el valor Sig. es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 13

Prueba de hipótesis correlacional entre las buenas prácticas laborales y la prevención de riesgos en el trabajo.

			Buenas prácticas laborales	Prevención de riesgos en el trabajo
Rho de Spearman	Buenas prácticas laborales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,739**
		N	30	30
	Prevención de riesgos en el trabajo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,739**	1,000
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13 se muestra el valor de sig. bilateral equivalente a 0.000, indicando inferioridad a $p = 0.05$, por ello se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, y demuestra que existe relación entre las 2 variables.

Existiendo un respaldo estadístico que afirma la relación entre ambas variables, con el Rho de Spearman=0.739, se deduce que hay una correlación positiva considerable.

Prueba de hipótesis correlacional entre la protección de la salud en el trabajo y la prevención de riesgos en el trabajo

- H_0 : No existe relación entre la protección de la salud en el trabajo y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.
- H_1 : Existe relación entre la protección de la salud en el trabajo y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.

Estrategia de la prueba:

- Si el valor Sig. es ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula.
- Si el valor sig. es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 14 Prueba de hipótesis correlacional entre la protección de la salud en el trabajo y las buenas prácticas laborales.

			Prevención de riesgos en el trabajo	Protección de la salud en el trabajo
Rho de Spearman	Prevención de riesgos en el trabajo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,650**
		N	30	30
	Protección de la salud en el trabajo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,650**	1,000
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 se muestra el valor de sig. (bilateral) equivalente a 0.000, indicando inferioridad a $p = 0.05$, por ello se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, y demostrando que existe relación entre la protección de la salud en el trabajo y la segunda variable.

Existiendo un respaldo estadístico que afirma la relación entre la protección de la salud en el trabajo y segunda variable, con el Rho de Spearman=0.650, se deduce que hay una correlación positiva considerable.

Prueba de hipótesis correlacional entre la Gestión de la empresa y la Prevención de riesgos en el trabajo

- H_0 : No existe relación entre la gestión de la empresa y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.
- H_1 : Existe relación entre la gestión de la empresa y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.

Estrategia de la prueba:

- Si el valor Sig. es ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula.
- Si el valor sig. es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 15 Prueba de hipótesis correlacional entre la gestión de la empresa y las buenas prácticas laborales.

			Prevención de riesgos en el trabajo	Gestión de la empresa
Rho de Spearman	Prevención de riesgos en el trabajo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,564**
		N	30	30
	Gestión de la empresa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,564**	1,000
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15 se evidencia el valor sig. (bilateral) que equivale a 0.001, revelando que es menor a $p = 0.05$, por tal motivo se procede a rechazar la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, determinando que existe relación entre la gestión de la empresa y la segunda variable.

Habiendo un respaldo estadístico que afirma la correlación entre la gestión de la empresa y segunda variable, con el Rho de Spearman=0.564, se deduce que hay una correlación positiva considerable.

Prueba de hipótesis correlacional entre los Factores psicosociales y la Prevención de riesgos en el trabajo

H₀: No existe relación entre los factores psicosociales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.

H₁: Existe relación entre los factores psicosociales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.

Estrategia de la prueba:

- Si el valor Sig. es ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula.
- Si el valor sig. es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 16 Prueba de hipótesis correlacional entre los factores psicosociales y las buenas prácticas laborales.

			Prevención de riesgos en el trabajo	Factores psicosociales
Rho de Spearman	Prevención de riesgos en el trabajo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,654**
		N	30	30
	Factores psicosociales	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,654**	1,000
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16 se evidencia el valor sig. bilateral equivalente a 0.000, indicando que es menor a $p = 0.05$, por tal razón se rechaza la hipótesis nula, aceptando la alterna, y se puede demostrar que existe relación entre los factores psicosociales y la segunda variable.

Existiendo un respaldo estadístico que afirma la relación entre los factores psicosociales y la segunda variable, con el Rho de Spearman=0.654, se concluye que hay una correlación positiva considerable.

V. DISCUSIÓN

El estudio de buenas prácticas laborales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021, consiguió resultados que afirman la presencia de una relación positiva considerable entre las variables en cuestión, con ellos se pudo analizar y discrepar con los resultados de los antecedentes previamente elegidos, considerando que cada uno de ellos contiene información importante y/o relevante para esta investigación.

Para el objetivo general, determinar la relación entre las buenas prácticas laborales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021, se observa como resultado un nivel de correlación de Rho de Spearman positivo considerable 0.739, que refleja una relación directa entre las variables de estudio, esta información al ser contrastada con lo encontrado por Chávez y Vásquez (2020) en su investigación cuya finalidad fue determinar la relación entre los conocimientos y las prácticas en prevención, tratamiento y rehabilitación de enfermedades diarreicas. El Chi cuadrado indicó que existe una fuerte asociación entre Conocimiento y Práctica en prevención de EDAS, ($p < 0.05$). Este resultado afirma coincidentemente que las buenas prácticas laborales si tienen relación con la prevención de riesgos en el trabajo. Así como expresa Rivera (2016). respecto a las BPL que su ejecución certifica el acatamiento bidireccional de los deberes y haberes contraídos por el colaborador y su empleador, permite afrontar aspectos que mejoran el clima laboral, favoreciendo a la optimización de la productividad y su competitividad. En esta situación se hizo el contraste con dos estadísticos diferentes que finalmente tienen el mismo objetivo, comprobar si existe relación alguna entre las variables.

Para el primer objetivo específico, identificar la relación entre la protección de la salud en el trabajo y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021, se analiza el siguiente resultado, un coeficiente de correlación Rho de Spearman positivo considerable 0.650, manifestando una relación directa entre las variables en cuestión. Dicha información al ser contrapuesta con lo expresado por Condor (2015), que expresó en su tesis con el objetivo comprobar la relación entre un programa de SST y los accidentes ocupacionales, en los coagentes de Industrias el Cisne-2015, finalmente se puede observar una correlación significativa entre las variables SST y los

Accidentes ocupacionales con un coeficiente de correlación de Pearson ($r=0.976$). Dicho resultado discrepa ligeramente que la protección de la salud en el trabajo no sea un factor tan importante para la correcta prevención de riesgos. Para Cabel (2014) la protección de la salud en el trabajo es un sistema planteado para inspeccionar los riesgos que podrían perturbar a los colaboradores cumpliendo con las leyes de cada nación, el sistema de protección debe estar establecido óptimamente en la organización y disfrutar de políticas, habilidades y operaciones que contribuyan a la protección. En esta situación se hizo el contraste con dos estadísticos diferentes que finalmente tienen el mismo objetivo, comprobar si existe relación alguna entre las variables.

En base al segundo objetivo específico, identificar la relación entre la gestión de la empresa y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021, se analiza el siguiente resultado el coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.564, que manifiesta la relación positiva considerable entre ambas variables de investigación, dicha información al ser comparada con lo indicado por Cruzado (2019) en su investigación con la finalidad de determinar la relación entre la capacitación y la prevención de accidentes laborales en la División Médico Legal II Lima Este-Distrito de Santa Anita, año 2018, tuvo como resultado un coeficiente de correlación de Rho de Spearman 0.786, evidenciando una relación positiva muy fuerte entre la variable 1 y la variable 2. Estos resultados afirman rotundamente que la gestión de la empresa es un factor imprescindible para la prevención de riesgos. Siendo también que para Mora et al. (2016), la calidad en la gestión empresarial beneficia a la minimización de la espontaneidad interna de los procesos, ejecutando procesos previamente proyectados en los que se manifieste la manera de actuar durante circunstancias estándares de funcionamiento o condiciones inmejorables de trabajo.

De acuerdo al tercer objetivo específico, identificar la relación entre los factores psicosociales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021, se examina el siguiente resultado, el coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.654, que manifiesta que los factores psicosociales tienen relación positiva considerable con la prevención de riesgos en el trabajo, dicha información al ser contrapuesta con lo expresado por Dionisio (2018), en su tesis con el fin de comprobar si existe relación entre las variables, con

un coeficiente de correlación Rho de Spearman de baja magnitud 0.220. Los resultados evidenciados nuevamente discrepan que los factores psicosociales no son factores relevantes para la prevención de riesgos. Uribe (2014) manifestó que los factores psicosociales representan a las situaciones internas de la organización cuando tienen posibilidad de asumir efectos contraproducentes sobre la salud de los colaboradores, siendo elementos con riesgo de perturbar el bienestar de estos, intervienen como factor de estrés y tensión profesional.

VI. CONCLUSIONES

Finalizando el proceso de investigación se lograron las siguientes conclusiones:

Primera: Se logró determinar que existe una relación positiva considerable con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman 0.739 y una significancia bilateral 0.000 entre las buenas prácticas laborales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021. En conclusión, la implementación de una estrategia mejorada de buenas prácticas laborales es un factor clave para la correcta prevención de riesgos y para brindar un excelente ambiente de trabajo.

Segunda: Se alcanzó identificar que existe una relación positiva considerable con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman 0.650 y una significancia bilateral 0.000 entre la protección de la salud en el trabajo y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021. En conclusión, para prevenir riesgos en el trabajo se necesita implementar un sistema mejorado y sistematizado de la protección de la salud de los colaboradores.

Tercera: Se alcanzó identificar que existe una relación positiva considerable con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman 0.564 y una significancia bilateral 0.000 entre la gestión de la empresa y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021. En conclusión, para prevenir riesgos en el trabajo se necesita que la gestión de la empresa sea óptima y confiable para que los colaboradores se sientan seguros en su centro de trabajo.

Cuarta: Se alcanzó identificar que existe una relación positiva considerable con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman 0.654 y una significancia bilateral 0.000 entre los factores psicosociales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021. En conclusión, para prevenir riesgos en el trabajo se necesita llevar un control de los factores psicosociales que aquejen a los colaboradores dentro y fuera de la organización, así evitar que lleven dichos problemas al momento de desarrollar sus labores.

VII. RECOMENDACIONES

Este último capítulo abarca algunas recomendaciones en relación a los resultados obtenidos:

Primera: Se sugiere en relación a las buenas prácticas laborales realizar una evaluación constante y exhaustiva de la implementación de estrategias que contribuyan a brindar una excelente área de trabajo y en base a eso realizar la correcta prevención de riesgos en el trabajo para mantener un centro de trabajo seguro y confiable, que posteriormente ayudará a que los trabajadores desarrollen sus actividades satisfactoriamente.

Segunda: Se sugiere para la dimensión protección de la salud en el trabajo reforzar las estrategias internas que certifiquen que los trabajadores se mantendrán seguros al momento de llevar a cabo sus actividades y con respecto a la prevención de riesgos conseguir que los colaboradores puedan lograr sus objetivos sin sentir preocupación alguna por lo que pueda ocurrir durante el proceso de sus labores.

Tercero: Se sugiere para la dimensión gestión de la empresa adaptar medidas óptimas y confiables que consideren el bienestar de la totalidad de sus colaboradores como factor clave ante la prevención de los riesgos a los cuales están y estarán expuestos los mismos durante el periodo de trabajo.

Cuarto: Se sugiere para la dimensión factores psicosociales, que se optimice el control y evaluación de los mismos, darlos a conocer y darle soluciones inmediatas como factor de prevención de riesgos en el trabajo, de esta manera mejorar en parte la salud psicológica de los colaboradores, para que dicho problema no afecte el desarrollo de sus actividades.

REFERENCIAS

- Alarcón, M., Rubiños, S., & Guzmán, S. (2016). *Conocimientos y prácticas en la prevención de riesgos biológicos de las enfermeras del hospital Belén Lambayeque*. Lambayeque. <https://bit.ly/3fA8agz>
- Amrhein, V., Trafimow, D., & Greenland, S. (2019). Inferential Statistics as Descriptive Statistics: There Is No Replication Crisis if We Don't Expect Replication. *Taylor & Francis*, 1. <https://bit.ly/3c116bR>
- Arcos, M. (2014). *La motivación y su influencia en la prevención de accidentes laborales en la empresa Agrosanalfonso S.A.* <https://bit.ly/3p44BSZ>
- Aven, T. (16 de Agosto de 2016). Risk assessment and risk management: Review of recent advances on their foundation. *European Journal of Operational Research*, pág. 3. <https://bit.ly/34u2ezv>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Patria. <https://bit.ly/2R71Bsx>
- Barrera, A., González, A., & Pérez, D. (2015). *Identificación de factores incidentes en la accidentalidad laboral en empresas de Cienfuegos*. Cienfuegos. <https://bit.ly/34wCna1>
- Bestratén, M., Iranzo, Y., Marrón, M., & Piqué, T. (2008). *Gestión de la prevención de riesgos laborales en la pequeña y mediana empresa*. Madrid: Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. <https://bit.ly/3fyhTEc>
- Cabel, A. (2014). *Impacto del sistema de gestión y salud en el trabajo, en la prevención de accidentes y enfermedades profesionales de los colaboradores de SGAS - SEDALIB S.A. 2014*. Trujillo. <https://bit.ly/3c0u3n9>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Sangolquí: David Andrade. <https://bit.ly/3wJlOnh>
- Carballo, M., & Guelmes, E. (2016). Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. *Universidad y Sociedad*, 142. <https://bit.ly/3fzLSvB>
- Carrasco, C. (2015). *Experiencias de buenas prácticas laborales en empresas de la región Metropolitana*. Santiago. <https://bit.ly/3yOmCch>
- Centro de ergonomía aplicada. (9 de Mayo de 2018). *Cenea*. Obtenido de Cenea: <https://bit.ly/3laEhn5>
- Chávez, L., & Vásquez, M. (2020). *Conocimientos y prácticas en prevención, tratamiento y rehabilitación de enfermedades diarreicas agudas, por madres con niños menores de 5 años. Consultorios de atención integral del niño. Hospital II - E Simón Bolívar. Cajamarca 2019*. <https://bit.ly/3fVVv6G>
- Condor, A. (2015). *Programa de seguridad y salud ocupacional para prevenir accidentes laborales en industrias el Cisne 2015*. <https://bit.ly/3fyjp9e>

- Cruzado, W. (2019). *Capacitación y prevención de accidentes laborales en la división Médico Legal II Lima Este-distrito de Santa Anita, año 2018*. <https://bit.ly/3vw35LP>
- Dávila, M., & Troncoso, C. (2018). *Labor Practices and Organizational Commitment*. Chillán. <https://bit.ly/3p2T4U3>
- Dionisio, V. (2018). *Riesgo laboral y estrés laboral en profesional de enfermería del instituto nacional de ciencias neurológicas, Lima 2017*. <https://bit.ly/3z008p4>
- Egúsquiza, L. (2017). *Implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional en el trabajo para la disminución de riesgos laborales en la empresa ALF S.A.C. Lima 2017*. Lima. <https://bit.ly/2Tq3Yr3>
- El Peruano. (8 de Febrero de 2020). Prevenir los accidentes laborales. *El Peruano*, pág. 1. HYPERLINK "https://bit.ly/3d6QR2m" <https://bit.ly/3d6QR2m>
- Enríquez, J. (2016). *Los equipos de protección personal y su incidencia en los riesgos laborales de los trabajadores del gobierno autónomo descentralizado del Cantón Salcedo, Provincia de Cotopaxi*. Ecuador. <https://bit.ly/3iaJX2h>
- Esan. (27 de Febrero de 2019). *Esan Graduate school of busines*. Obtenido de Esan Graduate school of busines: <https://bit.ly/3iwc7Bi>
- Galicia, L., Balderrama, J., & Edel, R. (2017). *Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual*. Guadalajara. <https://bit.ly/2Tt6wF0>
- Heale, R., & Twycross, A. (15 de Mayo de 2015). Validity and reliability in quantitative studies. *Evidence-Based Nursing*, 66. Obtenido de Validity and reliability in quantitative studies: <https://ebn.bmj.com/content/18/3/66.info>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill. <https://bit.ly/3p3rhCl>
- Ine Bolivia. (3 de Octubre de 2020). *CENSOS*. Obtenido de CENSOS: <https://bit.ly/3n9fNMG>
- Instituto nacional de seguridad e higiene en el trabajo. (2006). *Exposición de los trabajadores al ruido*. Madrid. <https://bit.ly/3uFALoR>
- León, E. (2018). *Aplicación de un plan de seguridad y salud ocupacional para disminuir los accidentes laborales en la constructora Santa Alejandra S.A.C. Lima 2018*. Lima. <https://bit.ly/3q2sruq>
- Lopez, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Barcelona: Dipòsit Digital de Documents. <https://bit.ly/3i53FfF>
- Lucchini, R., & London, L. (2014). Global Occupational Health: Current Challenges and the Need for Urgent Action. *Annals of Global Health*, 251. <https://bit.ly/34usXMc>

- MC Mutual. (2015). *Buenas prácticas en prevención de riesgos laborales: Personal de administración*. Barcelona.
- Medina, J. (2019). *Manual de buenas prácticas para prevención de riesgos psicosociales adaptado a una empresa de servicios Cotopaxi*. Ecuador. <https://bit.ly/2RYwlfQ>
- Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social; Ministerio de Educación; Instituto Nacional de Educación Tecnológica; Organización Internacional del Trabajo. (2014). *Salud y seguridad en el trabajo*. Buenos Aires. <https://bit.ly/2S4XXjh>
- Mishra, P., Pandey, C., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C., & Keshri, A. (2019). Descriptive Statistics and Normality Tests for Statistical Data. *Annals of Cardiac Anaesthesia*, 67. <https://bit.ly/3fLnBma>
- Mohamed, F., Zulkifle, Z., & Abdul, S. (2015). *Safety And Health Practices And Injury Management In Manufacturing Industry*. Muadzam Shah. <https://bit.ly/3i8RILr>
- Mora, L., Duran, M., & Zambrano, J. (2016). Consideraciones actuales sobre gestión empresarial. *Dominio de las ciencias*, 515. <https://bit.ly/2TxWVwx>
- Morgan, G. (2016). Gestión del conocimiento y buenas prácticas en seguridad y salud en el trabajo. *Empresarial y Laboral*, 1. <https://bit.ly/3g7ZQUe>
- Oré, E. (2018). Prevención de riesgos laborales y derecho penal. *Revista de la Facultad de derecho - PUCP*, 200. <https://bit.ly/2SL82lr>
- Organización Internacional del Trabajo. (Mayo de 2017). *Organización Internacional del Trabajo*. Obtenido de Organización Internacional del Trabajo: <https://bit.ly/33t71Bx>
- Quirón Prevención. (2017). *¿Qué es la seguridad en el trabajo?* Lima. <https://bit.ly/3pdGaCF>
- Research Methodology in Education. (7 de Marzo de 2016). *Research tools: Interviews & Questionnaires*. Obtenido de Research Methodology in Education: <https://lled500.trubox.ca/2016/225>
- Rivera, D. (2016). *El discurso organizacional desde la dimensión de las buenas prácticas laborales*. Santiago de Cali. <https://bit.ly/2SOcik8>
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Médica Sanitas*, 147. <https://bit.ly/3ieiw7A>
- Roman, C. S. (2018). Las buenas prácticas laborales en las empresas. *Lee Hecht Harrison*, 1. <https://bit.ly/3cdmMQX>
- Romani, K. (2018). *Metas Académicas y Nivel del logro de Aprendizajes en las Estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO "Carlos Cueto Fernandini" de Barranco, UGEL N° 07, 2016*. Lima. <https://bit.ly/3g8NBHj>

- Sorce, A., & Lucca, S. d. (2020). Factores psicosociales y Síndrome de Burnout entre los profesionales de servicios de salud mental. *Revista latino americana de enfermagem*, 2. <https://bit.ly/3fGlqzg>
- Tacillo, F. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Lima.
- Tarrillo, D. A. (2017). *Plan de seguridad industrial para la prevención de accidentes laborales en la procesadora La casa del ganadero E.I.R.L. JOSÉ LEONARDO ORTIZ - 2017*. Lima. <https://bit.ly/3d6qv7d>
- UGT. (2015). *Guía de buenas practicas empresariales en gestión del estrés laboral*. Madrid: Secretaría de Salud Laboral y Medio ambiente UGt-CEC. <https://bit.ly/3pftuLA>
- Universidad Florencio del Castillo. (2016). Gestión empresarial & innovación. *UCA Profesional*, 11. <https://bit.ly/3uTJMet>
- Uribe, J. (2014). *Clima y ambiente organizacional*. Mexico: El manual moderno S.A. de C.V. <https://bit.ly/3wJGjjQ>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de operacionalización de las Variables

Tabla 17

Matriz de operacionalización de la variable Buenas Prácticas Laborales

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición				
Variable 1: Buenas prácticas laborales	Carrasco (2015) manifiesta que el arte de las Buenas prácticas laborales (BPL) se acomodan al perfeccionamiento del clima laboral, la fomentación de la igualdad de género, la inversión en políticas de entrenamiento, el desarrollo de los colaboradores, las políticas de promoción de la salud en el trabajo y de contribución de los mismos.	Realizaremos la medición de la variable a través del uso del cuestionario que estará en base a la escala de Likert, (desde 1=Nunca hasta 5=Siempre). Constituida por 3 dimensiones, 9 indicadores y un total de 18 preguntas.	Protección de la salud en el trabajo	Condiciones de trabajo	1,2	Ordinal				
				Medio ambiente de trabajo	3,4					
			Gestión de la empresa	Planificación	5,6					
				Organización	7,8					
				Dirección	9,10					
			Factores psicosociales	Control	11,12					
				Estrés	13,14					
				Satisfacción laboral	15,16					
								Carga mental	17,18	

Tabla 18*Matriz de operacionalización de la variable Prevención de Riesgos en el Trabajo*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 2: Prevención de riesgos en el trabajo	Bestratén, Iranzo, Marrón, & Piqué (2008) manifiestan que integrar la prevención de riesgos, implica que la prevención se concentre en todos los niveles jerárquicos de la organización y por consecuencia se atribuya a todos ellos, la responsabilidad de incluir la prevención de riesgos en todo tipo de diligencia que desarrollen y en todas las medidas que acojan las empresas.	Realizaremos la medición de la variable a través del uso del cuestionario que estará en base a la escala de Likert, (desde 1=Nunca hasta 5=Siempre). Constituida por 3 dimensiones, 8 indicadores y un total de 16 preguntas.	Evaluación de riesgos	Identificación del riesgo	19,20	Ordinal
				Valoración del riesgo	21,22	
				Adopción de las medidas preventivas	23,24	
			Medidas para reducir riesgos	Plan de acción	25,26	
				Estimulación	27,28	
				Inversión	29,30	
			Información y formación de los trabajadores	Formación preventiva general	31,32	
				Formación preventiva del puesto	33,34	

Anexo 2 Validación del Instrumento



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. LA CRUZ ARANGO ÓSCAR DAVID
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
 I.3. Especialidad del experto: Investigación
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: Aranda Vasquez Maria de los Angeles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					85
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					88
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					88
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					88
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					91
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					88
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					88
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					89
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					90
PROMEDIO DE VALORACIÓN						89%

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: Buenas prácticas laborales

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

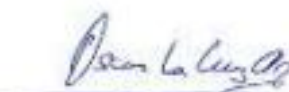
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

89%

Ate, 04 de mayo del 2021



Firma de experto informante
DNI N° 09499298

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. / Mg. Alonso López Alfredo
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV
 I.3. Especialidad del experto: Administración
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: Aranda Vasquez Maria de los Angeles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					81
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					81
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					81
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					81
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					81
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					81
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación					81
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					81
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					81
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					81
PROMEDIO DE VALORACIÓN						81

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: Buenas prácticas laborales

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				
11				
12				

13				
14				
15				
16				
17				
18				

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

debe de reformular la 3 y 7 las preguntas son úñas...pregunta 13 negativa debe ser positiva.

IV. PROMEDIO DEVALORACION: 81

Ate, 24 de abril del 2021



Firma de experto informante
DNI N° 09760324

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. LA CRUZ ARANGO ÓSCAR DAVID
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
 I.3. Especialidad del experto: Investigación
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: Aranda Vasquez María de los Angeles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					85
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					88
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					88
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					88
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					91
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					88
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación					88
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					88
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					90
PROMEDIO DE VALORACIÓN						89%

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: Prevención de riesgos en el trabajo

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			

III. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

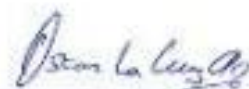
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. **PROMEDIO DEVALORACION:**

89%

Ate, 04 de mayo del 2021



Firma de experto informante

DNI N° 09499298

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. /Mg.
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV
 I.3. Especialidad del experto:
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: Aranda Vasquez Maria de los Angeles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					87
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					87
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					87
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					87
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					87
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					87
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					87
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					87
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					87
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					87
PROMEDIO DE VALORACIÓN						87

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: Prevención de riesgos en el trabajo

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				
11				
12				

13				
14				
15				
16				

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

S/N

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

87

Ate, 24 de abril del 2021



Firma de experto informante
DNI N° 09460324

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. ARAMBURÚ GENG CARLOS ABRAHAM
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
 I.3. Especialidad del experto: Investigación
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: ARANDA VASQUEZ MARIA DE LOS ANGELES,

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Maybueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					87
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					88
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					88
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					91
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					89
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					88
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					90
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					88
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					91
PROMEDIO DE VALORACIÓN						89%

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: BUENAS PRACTICAS LABORALES

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

89%

Ate, 05 de mayo del 2021



Firma de experto informante
DNI N° 44075484

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. ARAMBURÚ GENG CARLOS ABRAHAM
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
 I.3. Especialidad del experto: Investigación
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: ARANDA VASQUEZ MARIA DE LOS ANGELES,

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					87
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					92
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					90
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					89
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					91
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					89
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					91
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					89
COHERENCIA	Considera la estructura del presente Instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					92
PROMEDIO DE VALORACIÓN						90%

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: PREVENCIÓN DE RIESGOS

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			

III. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. **PROMEDIO DEVALORACION:**

90%

Ate, 05 de mayo del 2021



Firma de experto informante
DNI N° 44075484

Anexo 3 Instrumento de Recolección de datos

Tabla 19 Instrumento de recolección de datos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela Profesional de Administración

FICHA DE ENCUESTA

INSTRUCCIONES

MARQUE CON UNA (X) EL NÚMERO, SEGÚN LA RELEVANCIA QUE USTED CONSIDERE QUE TIENE:

ESCALA DE VALORACIÓN	1	2	3	4	5
	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

BUENAS PRÁCTICAS LABORALES				ESCALA				
DIMENSIONES	INDICADORES	N°	AFIRMACIÓN	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
PROTECCIÓN DE LA SALUD EN EL	CONDICIONES DE TRABAJO	1	¿Son adecuadas las condiciones de trabajo?					
		2	¿Le brindan todos los implementos de seguridad?					
	MEDIO AMBIENTE DE TRABAJO	3	¿Se dispone de un ambiente amplio y espacioso para realizar el trabajo?					
		4	¿Su zona de trabajo está correctamente ventilada y aseada?					
GESTIÓN DE LA EMPRESA	PLANIFICACIÓN	5	¿Su jefe brinda información asertiva acerca de la planificación laboral?					
		6	¿Las metas de la organización están claramente definidas?					
	ORGANIZACIÓN	7	¿Las tareas están organizadas de manera lógica y coherente?					
		8	¿Se solicitan ideas de los trabajadores para la toma de decisiones?					
	DIRECCIÓN	9	¿La empresa se preocupa por la salud de los colaboradores?					
		10	¿La empresa desarrolla programas que ayuden a la prevención?					
	CONTROL	11	¿Se realizan inspecciones que controlen días sin accidentes o incidentes?					
		12	¿Se verifica el correcto uso de los implementos de seguridad?					
FACTORES PSICOSOCIALES	ESTRÉS	13	¿Es manejable la exigencia laboral?					
		14	¿Se respetan los horarios de trabajo?					
	SATISFACCIÓN LABORAL	15	¿Considera que su trabajo es importante para la organización?					
		16	¿Recibe reconocimientos por su trabajo?					
	CARGA MENTAL	17	¿Le cuesta olvidar los problemas del trabajo?					
		18	¿Su trabajo requiere esconder sus emociones?					

PREVENCIÓN DE RIESGOS EN EL TRABAJO				ESCALA				
DIMENSIONES	INDICADORES	N°	AFIRMACIÓN	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
EVALUACIÓN DE RIESGOS	IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO	19	¿Se realizan inspecciones para la correcta identificación del riesgo?					
		20	¿Evalúan permanentemente los riesgos a los cuales están expuestos los colaboradores?					
	VALORACIÓN DEL RIESGO	21	¿Se dispone de un plano para identificar posibles zonas de riesgo?					
		22	¿Se evalúan los puntos de posible riesgo?					
	ADOPCIÓN DE LAS MEDIDAS PREVENTIVAS	23	¿Proponen medidas preventivas en la empresa?					
		24	¿Proponen medidas preventivas en tu puesto de trabajo?					
MEDIDAS PARA REDUCIR RIESGOS	PLAN DE ACCIÓN	25	¿Desarrollan simulacros para fomentar la prevención de riesgos?					
		26	¿Se les da a conocer el plan anual de salud y seguridad en el trabajo?					
	ESTIMULACIÓN	27	¿Se desarrollan capacitaciones sobre el cuidado de la salud del colaborador?					
		28	¿La gerencia se preocupa por la situación en general de su personal?					
	INVERSIÓN	29	¿Contratan personal especializado para la correcta prevención de riesgos?					
		30	¿Se cuenta con los implementos de seguridad necesarios dentro de todas las áreas de trabajo?					
INFORMACIÓN Y FORMACIÓN DE LOS	FORMACIÓN PREVENTIVA GENERAL	31	¿Le brindan un manual para conocer todas las áreas de las instalaciones y sus riesgos?					
		32	¿Le brindan un boletín con la información general de la empresa?					
	FORMACIÓN PREVENTIVA DEL PUESTO	33	¿Le brindan un manual para el correcto desarrollo de tus actividades?					
		34	¿Le brindan capacitaciones informativas y dinámicas acerca de tu puesto de trabajo?					

Anexo 4 Confiabilidad del Instrumento

Tabla 20 Nivel de confiabilidad del Alfa de Cronbach

Rango	Magnitud
Alfa de Cronbach \geq 1.00	Perfecta
0.80 – 0.99	Excelente
0.60 – 0.79	Aceptable
0.40 – 0.59	Regular
0.20 – 0.39	Baja
0.001 – 0.19	Muy baja
Alfa de Cronbach = 0.00	Nula

Fuente: Hernández et al. (2014), - *adaptado*

Anexo 5 Coeficiente de correlación

Tabla 21 Coeficiente de correlación por jerarquías de Rho de Spearman.

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlación negativa media
-0.11 a -0.25	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.10	Correlación negativa muy débil
0	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández et al. (2014), - *adaptado*

Anexo 6 Matriz de datos

Variable	BUENAS PRÁCTICAS LABORALES																	
Dimensiones	PROTECCIÓN DE LA SALUD EN EL TRABAJO				GESTIÓN DE LA EMPRESA								FACTORES PSICOSOCIALES					
Indicadores	CONDICIONES DE TRABAJO		MEDIO AMBIENTE DE TRABAJO		PLANIFICACIÓN		ORGANIZACIÓN		DIRECCIÓN		CONTROL		ESTRÉS		INSATISFACCIÓN LABORAL		CARGA MENTAL	
Preguntas	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18
PARTICIPANTES	1	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	5	4	3	4
	2	2	3	1	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3
	3	2	1	2	2	1	2	5	3	2	3	1	3	1	2	2	1	2
	4	3	2	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3	3	4	5
	5	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5
	6	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	3
	7	2	3	1	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2	2	3
	8	2	1	2	2	1	2	5	3	2	3	1	3	1	2	3	1	2
	9	3	2	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3	3	4	5
	10	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5
	11	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	3
	12	2	3	1	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2	2	3
	13	2	1	2	2	1	2	5	3	2	3	1	3	1	2	3	1	2
	14	3	2	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3	3	4	5
	15	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5
	16	2	3	1	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2	3	4
	17	2	1	2	2	1	2	5	3	2	3	1	3	1	2	3	1	3
	18	3	2	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3	4	2	2
	19	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	2
	20	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5
	21	2	3	1	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2	2	4
	22	1	2	2	2	1	2	5	3	2	3	1	3	1	2	3	1	3
	23	3	2	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3	3	4	2
	24	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	2
	25	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	5
	26	2	3	1	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2	2	3
	27	2	1	2	2	1	2	5	3	2	3	1	3	1	2	3	1	3
	28	3	2	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3	3	4	2
	29	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	2
	30	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	5

Variable	PREVENCIÓN DE RIESGOS EN EL TRABAJO															
Dimensiones	EVALUACIÓN DE RIESGOS						MEDIDAS PARA REDUCIR RIESGOS						INFORMACIÓN Y FORMACIÓN DE LOS TRABAJADORES			
Indicadores	INDAGACIÓN DEL RIESGO		VALORACIÓN DEL RIESGO		ADOPCIÓN DE MEDIDAS		PLAN DE ACCIÓN		ESTIMULACIÓN		INVERSIÓN		FORMACIÓN		FORMACIÓN PREVENTIVA DEL PUESTO	
Preguntas	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16
PARTICIPANTES	1	2	3	1	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2
	2	2	1	2	2	1	2	5	3	2	3	1	3	1	2	3
	3	3	2	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3	4
	4	5	4	5	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5
	5	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4
	6	2	3	1	2	3	2	4	4	3	3	3	3	2	2	2
	7	2	1	2	2	1	2	5	3	2	3	1	3	1	2	3
	8	3	2	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3	3
	9	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5
	10	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5
	11	2	3	1	2	3	3	4	4	3	3	2	3	2	2	2
	12	2	1	2	2	1	2	5	3	2	3	1	3	1	2	3
	13	3	2	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3	3
	14	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5
	15	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5
	16	2	3	1	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2
	17	2	1	2	2	1	2	5	3	2	3	1	3	1	2	3
	18	3	2	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3	3
	19	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5
	20	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5
	21	2	3	1	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2
	22	1	2	2	2	1	2	5	3	2	3	1	3	1	2	3
	23	3	2	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3	3
	24	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5
	25	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5
	26	2	3	1	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2
	27	2	1	2	2	1	2	5	3	2	3	1	3	1	2	3
	28	3	2	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3	3
	29	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5
	30	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5

Anexo 7 Autorización de aplicación del instrumento

Sábado 10 de mayo 2021

Srta. Paola Cabrera Chalco
Gerente general

Deseo informar que soy alumna Investigadora de la Universidad Cesar Vallejo y estoy bajo la supervisión del Mg. Edgard Cervantes Ramón.

Mi tema de investigación es "Buenas prácticas laborales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021".

En este sentido, estoy realizando encuestas para la recopilación de datos entre los colaboradores de Zona Llantas S.A.C.

El objetivo principal de esta investigación es determinar la relación entre las buenas prácticas laborales y la prevención de riesgos en el trabajo de los colaboradores de Zona Llantas S.A.C., San Luis 2021.

Por lo tanto, le solicito que tenga la amabilidad de otorgar permiso para realizar encuestas entre el personal antes mencionado.

La información proporcionada el personal se mantendrá confidencial y se utilizará únicamente con fines académicos.

Agradeciéndole,

Atentamente,

Aranda Vasquez Maria de los Angeles
DNI:77090118



ZONA LLANTAS S.A.C.
PAOLA CABRERA CHALCO
GERENTE GENERAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ARANDA VASQUEZ MARIA DE LOS ANGELES estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "BUENAS PRÁCTICAS LABORALES Y LA PREVENCIÓN DE RIESGOS EN EL TRABAJO DE LOS COLABORADORES DE ZONA LLANTAS S.A.C., SAN LUIS 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ARANDA VASQUEZ MARIA DE LOS ANGELES DNI: 77090118 ORCID 0000-0002-0484-6818	Firmado digitalmente por: LAARANDAA el 22-07-2021 23:27:10

Código documento Trilce: INV - 0298475