



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

La planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas Red N° 5

Ate Vitarte Lima 2015

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Dextre Muñoz, David Abel (ORCID: [0000-0001-7174-4005](https://orcid.org/0000-0001-7174-4005))

ASESORA:

Dra. Garro Aburto, Luzmila Lourdes (ORCID: [0000-0002-9453-9810](https://orcid.org/0000-0002-9453-9810))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas curriculares

LIMA - PERÚ

2016

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a mis queridos padres que me apoyaron en mis primeros estudios, con sus consejos morales y afectos, lo cual fue la base para seguir mis estudios, a mi querida esposa por su apoyo moral, compañía incondicional y motivación constante brindada durante mis estudios superiores y de postgrado, y a mis queridos hijos Meleyim y Jornets que son los motores que hicieron posible la culminación de esta investigación.

Agradecimiento

Agradezco a nuestro Padre Celestial por sus bendiciones brindadas en la realización del presente trabajo, así mismo agradezco a mi asesora, por sus enseñanzas en el curso del Diseño y desarrollo del Proyecto de tesis, que hizo posible su culminación, y también agradezco a mi esposa e hijos por sus compañías y comprensiones que día a día fueron la fortaleza para lograr culminar la presente tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Operacionalización de la Variable	16
3.3 Población, muestra, muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
3.5 Procedimiento	19
3.6 Método de Análisis de Datos	20
3.7 Aspectos Éticos	20
IV. RESULTADOS	21
4.1 Resultados descriptivos	21
4.2 Resultados inferenciales	26
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36

REFERENCIAS	38
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable Planificación curricular	51
Tabla 2. Operacionalización de la variable formas de enseñanza aprendizaje	52
Tabla 3. Población de docentes	54
Tabla 4. Muestra de docentes	54
Tabla 5. Validez del instrumento	73
Tabla 6. Confiabilidad de las variables	73
Tabla 7. Recurso estadístico	73
Tabla 8. Contingencia planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje	20
Tabla 9. Contingencia planificación curricular y dimensiones de la variable formas de enseñanza aprendizaje	21
Tabla 10. Coeficiente de correlación la planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje	24
Tabla 11. Coeficiente de correlación la planificación curricular y las dimensiones de la variable formas de enseñanza aprendizaje	25

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. La planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje	21
Figura 2. La planificación curricular y las formas de aprendizaje racional	23
Figura 3. La planificación curricular y las formas de aprendizaje motor	24
Figura 4. La planificación curricular y las formas de aprendizaje asociativo	25
Figura 5. La planificación curricular y las formas de aprendizaje apreciativo	25

Resumen

El presente estudio de investigación se desarrolló a fin de alcanzar el objetivo principal el determinar la relación entre la planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas de la Red n° 5, Ate Vitarte, Lima, 2015.

El trabajo tuvo un enfoque cuantitativo de estudio correlacional de diseño no experimental transversal, se trabajó con una población de 139 docentes y una muestra de 102 docentes, se aplicó dos instrumentos, cuestionarios: sobre la planificación curricular y otro sobre las formas de enseñanza aprendizaje.

La investigación encontró que la planificación curricular se relaciona positivamente con las formas de enseñanza aprendizaje de los docentes según la correlación de Rho de Spearman ($Rho = 0.481^{**}$) esto representa que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) de variables. Asimismo se obtuvo un $p =$ valor ,000 menor que el valor significativo ($p < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal, es decir la relación que existe entre la dimensión planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje es positiva y significativa.

Palabras claves: formas de enseñanza aprendizaje, planificación curricular.

Abstract

The present research study was developed in order to achieve the main objective of determining the relationship between curricular planning and the forms of teaching-learning of teachers at the secondary level of the educational institutions of Network No. 5, Ate Vitarte, Lima, 2015.

The work had a quantitative approach, of a correlational study of non-experimental cross-sectional design, it worked with a population of 139 teachers and a sample of 102 teachers, two instruments, questionnaires were applied: on curricular planning and another on the forms of teaching learning.

The research found that curricular planning is positively related to the ways of teaching and learning of teachers according to the Spearman Rho correlation ($Rho = 0.481^{**}$), this represents that the correlation is significant at the 0.01 level (bilateral) of variables . Likewise, a $p =$ value, 000 less than the significant value ($p < 0.05$) was obtained, so the null hypothesis is rejected and the main hypothesis is accepted, that is, the relationship that exists between the curricular planning dimension and the forms of teaching learning is positive and meaningful.

Keywords: Ways of teaching learning, curriculum planning.

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación muestra las diferentes perspectivas de la realidad problemática a nivel internacional, es una práctica didáctica que requiere apoyarse en conocimientos teóricos y prácticos, como el desarrollo de la planificación curricular, basado en principios o teorías de investigación, que permitan lograr niveles destacados de las formas de enseñanza de los docentes. El aprendizaje autónomo y significativo se expresa en la actitud reflexiva y decisiva de los estudiantes frente a la solución de situaciones y problemas que atraviesan (Sáez-López, 2018). La planificación curricular comprende un conjunto de procedimientos como experiencias de aprendizajes significativos para los estudiantes a realizarse en las instituciones educativas (Flores, 2006).

Actualmente el sistema educativo peruano está en constante cambios por diversos factores de la universalización, comprende aspectos muy importantes para la educación, como se muestra en el Proyecto Educativo Nacional, cuya perspectiva pedagógica es el desarrollo integral del estudiante, a partir del desarrollo de competencias, que permitan sobreponerse a los retos sociales en la actualidad y futuro (Minedu, 2009). En la región de Lima Metropolitana a mediados del año 2015, presentó un atraso académico en primaria y secundaria, y a finales del año, según los resultados de la Evaluación Censal Escolar (ECE) 2015, se obtuvo niveles satisfactorios, lo cual pudo deberse a diversos factores como los programas de acompañamiento a los docentes (Minedu, 2016). Los resultados académicos de los estudiantes de las instituciones educativas del nivel secundario no son favorables, tal como se muestra en la última ECE del 2015 (Minedu, 2015).

En base a lo mencionado se formula el problema de investigación: ¿Qué relación existe entre la planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas Red N° 5 de Ate Vitarte Lima 2015?; como problemas específicos: (1) ¿Qué relación existe entre la planificación curricular y la forma de aprendizaje racional?; (2) ¿Qué relación existe

entre la planificación curricular y la forma de aprendizaje motor?; (3) ¿Qué relación existe entre la planificación curricular y la forma de aprendizaje asociativo?; (4) ¿Qué relación existe entre la planificación curricular y la forma de aprendizaje apreciativo?

La investigación se justifica teóricamente, debido a que permitió determinar la relación entre la planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundario. Asimismo, se identificó las dimensiones de las formas de enseñanza aprendizaje que contribuye a desarrollar oportunamente la planificación curricular y lograr significativamente el aprendizaje de los estudiantes, por otro lado la investigación aportará a otras instituciones educativas elementos teóricos para el trabajo pedagógico con los estudiantes. El presente estudio se justifica de forma práctica porque actualmente el Ministerio de Educación (MED) desarrolla programas de acompañamiento a docentes, con el objetivo de brindar una mejora en los aprendizajes. Asimismo, cada Institución Educativa asume el reto de cambio con la visión que plantea el MED, organizando y planificando jornadas pedagógicas, para que los docentes cumplan los seis compromisos que tienen, con responsabilidad y dedicación, para lograr un nivel destacado académico en los estudiantes.

La justificación metodológica muestra un enfoque cuantitativo, con el empleo de una serie de técnicas de análisis de datos y fundamentos teóricos, que permitieron recoger información para las variables: la planificación curricular y las formas de enseñanza-aprendizaje. Así mismo, éstas variables han sido medibles y se estableció su grado de relación a través de instrumentos estadísticos y se probó las hipótesis planteadas. Los ítems de las variables de estudio se elaboraron en relación a los indicadores y para la recolección de datos se aplicó cuestionarios, los cuales permitieron identificar la relación entre ellos.

La investigación tiene el objetivo general de determinar la relación entre la planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas Red N° 5 de Ate Vitarte Lima 2015. Asimismo tiene los objetivos específicos siguientes: 1) Determinar la relación que

existe la planificación curricular y la forma de aprendizaje racional de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas Red N° 5 de Ate Vitarte Lima 2015; 2) Determinar la relación que existe la planificación curricular y la forma de aprendizaje motor de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas Red N° 5 de Ate Vitarte Lima 2015; 3) Determinar la relación que existe entre la planificación curricular y la forma de aprendizaje asociativo de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas Red N° 5 de Ate Vitarte Lima 2015; 4) Determinar la relación que existe entre la planificación curricular y la forma de aprendizaje apreciativo de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas Red N° 5 de Ate Vitarte Lima 2015.

Como hipótesis general se expone que existe relación positiva entre la planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas Red N° 5 de Ate Vitarte Lima 2015. De este modo, las hipótesis específicas son las siguientes: 1) Existe relación positiva entre la planificación curricular y la forma de aprendizaje racional de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas Red N° 5 de Ate Vitarte Lima 2015; 2) Existe relación positiva entre la planificación curricular y la forma de aprendizaje motor; 3) Existe relación positiva entre la planificación curricular y la forma de aprendizaje asociativo; 4) Existe relación positiva entre la planificación curricular y la forma de aprendizaje apreciativo.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente trabajo de investigación se tomó como relación teórica toda investigación a fin como es la planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje, el aporte de dichos estudios son importantes. Por ello, se presentan antecedentes para ambas variables como son: la planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas o universidades. En cuanto a los antecedentes internacionales se tiene a: Rojas (2011) en su tesis afirmó que el conocimiento de las estrategias metodológicas por parte de los docentes, beneficia las habilidades y destrezas durante el proceso de enseñanza y aprendizaje del educando, por ello deben recibir talleres de actualización en el uso de técnicas de estudio, reflejando dinamismo en sus clases, lo cual favorecerá la formación de los estudiantes. Según el estudio de Romero (2014) determinó de que el trabajo colaborativo entre los profesores y estudiantes permite la activación de proyectos sociales en beneficio de sus hogares, por lo contrario la ausencia de la planificación repercutirá en la práctica pedagógica de los educandos.

Mientras tanto, Freitas (2012) evidenció que en la actualidad, todavía se utilizan estilos de enseñar, como de transmisión de la información de la educación tradicional, por parte del profesorado de España y Brasil, y que no contribuyen en nada al aprendizaje reflexivo en estudiantes del siglo XXI, resaltando que el objetivo de la tarea del docente es la dirección del aprendizaje del alumnado, es por ello que se deben dar cambios en los estilos de enseñanza del profesorado. De la Cruz (2013) en su tesis consideró como muestra a 48 estudiantes, concluyó que existe una gran aceptación de parte de los estudiantes universitarios por la implementación de talleres de planificación curricular, ya que brindaran beneficios en la adquisición de estrategias metodológicas y en la formación cognoscitiva.

Por otro lado, Gómez (2010) en su tesis utilizó la muestra de 20 docentes y 60 estudiantes, determinó que los docentes no aplican estrategias metodológicas, cognitivas y activas en la enseñanza de las diferentes áreas de estudio, desarrollando

una educación tradicional, la cual no ha potenciado los aprendizajes de los estudiantes, impidiendo elevar la calidad de vida y el desarrollo de la participación e investigación que potencien sus habilidades intelectuales en el aprendizaje. Asimismo, en su estudio Dávila (2011) considero la muestra a las autoridades, docentes y estudiantes del Bachillerato, concluyó como propuesta que la planificación curricular anual debe considerar el trabajo por competencias, con estándares y evaluación de desempeños, buscando la formación integral del estudiante, en cuanto a conocimientos, actitudes y procedimientos, que les ayuden a conllevar sus estudios superiores. También se debe ejercer una buena gestión educativa, para evitar la deserción escolar, buscando la innovación educativa y curricular.

En cuanto a los antecedentes nacionales se tiene a: Casique (2020) en su estudio describió que existe una relación muy significativa entre la planificación curricular y el aprendizaje afectivo, cognitivo y psico-motor de los docentes. Por su parte, Hualpa (2019) determinó que desarrollar una planificación curricular anticipada contribuirá la mejora de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes por la relación significativa que existe entre ellos. Mientras tanto Solórzano (2012) utilizó la muestra específica de 90 alumnos de una población de 110 estudiantes del primer grado de la modalidad educación básica alternativa, afirmó que existe la necesidad del desarrollo de los estilos: activo, reflexivo (analítico), pragmático (práctico-realista), ya que, observó el predominio del estilo teórico utilizados en los estudiantes, por ello es importante que se ejecuten estrategias metodológicas enfocados en lo teórico y práctico, acompañados de los cuatro estilos para lograr aprendizajes significativos.

Según el estudio de Zaga (2013) en su tesis tuvo como muestra a 61 docentes, 165 estudiantes y 141 padres de familia, determinó que existe relación significativa entre los agentes del currículo y la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel secundario. Asimismo, existe relación de correlación positiva débil de acuerdo a los índices de correlación entre los niveles de participación de los estudiantes y la gestión pedagógica, entre la planificación curricular y la gestión pedagógica; y entre el desarrollo curricular y la gestión pedagógica. Mientras tanto, Zevallos (2016) en su

investigación evidenció que los estudiantes motivados desarrollan un mejor aprendizaje motor, por la influencia significativa de la motivación en el aprendizaje motor. Por otra parte Rosas (2016) en su tesis consideró la muestra a 42 docentes del nivel secundaria, concluyó que la aplicación de una adecuada planificación curricular se relaciona de manera significativa con el buen desempeño docente, lo cual direccionará el trabajo docente con los estudiantes.

Mientras tanto, Huamaní (2012) determinó que la utilización de un plan curricular, se relaciona significativamente con el desempeño académico de los docentes, así también los recursos metodológicos, los temas a impartirse y la evaluación se relacionan de manera directa y significativamente con el desempeño académico de los docentes. Por su parte, Merino (2010) en su tesis, su muestra asciende a 578 estudiantes del curso de administración, concluyó que existe relación directa entre la ejecución curricular y el rendimiento académico, y una gran insatisfacción de parte de los estudiantes en cuanto, al uso de las estrategias metodológicas que no aportan en nada al rendimiento académico.

Según el estudio de Rossi (2011) el plan de sesión de aprendizaje influye significativamente en el proceso enseñanza-aprendizaje que desarrollan los docentes y estudiantes. El diseño de una estrategia metodológica que contenga el señalamiento de las actividades a realizar, los métodos, procedimientos y técnicas, los materiales educativos, el escenario educativo y la determinación de las horas o minutos influye decididamente en el éxito del proceso enseñanza-aprendizaje. Por su parte, Chumacero (2016), determinó que la aplicación de estrategias de apoyo, incentivará la voluntad de aprender; desarrollar técnicas de estudio, como el subrayado, la elaboración de esquemas, mapas conceptuales; por ello se debe adecuar dichas estrategias relacionándolos con las formas de aprendizaje en cuanto al conocimiento histórico.

Asimismo, Reyes (2015) en su estudio determinó que los estudiantes no utilizan con frecuencia las estrategias de procesamiento de la información, metacognitivas y

evaluativas; también existe una relación entre las estudiantes femeninas y varones quienes utilizan las estrategias de aprendizaje disposicionales y de control de contexto, por ello se debe fortalecer la relación de ambos géneros en la interacción de sus aprendizajes para reforzar las falencias de las estrategias de procesamiento de la información y metacognitivas evaluativas, los cuales direccionarán sus aprendizajes.

Con respecto a las teorías relacionadas vinculadas al tema de estudio, se revisaron diversas propuestas teóricas, teniendo entre ellos el estudio de Posner (2004), quien presentó cinco perspectivas sobre el currículo: 1) Tradicional, se refiere que el currículo es el conjunto de sabiduría diseñado para el acceso de los niños, donde se utilizan las evaluaciones para medir el avance en los grados escolares, resaltando que la tarea de la escuela es la transmisión de información, habilidades importantes e ideales a la nueva generación; 2) Experimental, apareció durante el siglo XX, el currículo considera la experiencia de los estudiantes, dando prioridad en la planificación de los aprendizajes a los factores externos que influyen en sus aprendizajes, como los pensamientos, sentimientos y comportamientos que provocan en las personas que la experimentan.

Cómo tercera perspectiva: 3) Estructura de las disciplinas, el propósito de la educación debe enfocarse en el desarrollo de diferentes modos de indagación, lo cual logre la participación de los estudiantes, brindándoles principios de las disciplinas del conocimiento, para que puedan comprender su estructura; 4) Conductista, Edward Thorndike (al principio del siglo XX) fundador de la teoría Conductista y Franklin Bobbitt (1918) fundamentaron la teoría del currículo, el desarrollo curricular debía comprender los comportamientos y objetos como expresiones de las conductas reflejadas por los estudiantes, lo cual orientaran a los docentes a rediseñar su planificación; 5) La quinta perspectiva: Constructivismo, según el psicólogo Jean Piaget orientó que se debe esperar la formación de una estructura cognoscitiva en los niños para asimilar los conceptos abstractos como parte de la enseñanza (Posner, 2004). Este enfoque permite que los estudiantes puedan afrontar situaciones sociales, a través de la investigación, la práctica y la meditación (Tigse, 2019).

Otras teorías relacionadas a la investigación, según Barriga (2011) el estado actual del currículo lo provee James MacDonald (1866-1937) planteó los enfoques curriculares: 1) Teoría de control, comprende la diversificación de los contenidos, los aprendizajes y la evaluación dentro del proceso educativo; 2) Teoría de la hermenéutica, hace referencia a la visión e interpretación de las personas, basado en las teorías; 3) Teoría de la crítica, relaciona la teoría y la práctica, mostrando una posición valorativa explícita. Asimismo, Gimeno (1920) explica sobre el paradigma conductista del currículo por objetivos, basado en el tecnicismo, identifica resultados con conductas y objetivos, dando importancia al desarrollo de estrategias de pensar, para la adquisición de información y manejarla. La planificación flexible permite que el docente brinde estrategias dinámicas y creativas en el proceso de enseñanza, lo cual permitirá que el estudiante este motivado y comprenda mejor las materias abordadas (Sánchez, 2019).

Por otra parte, el currículo por competencias nace como oposición al currículo por objetivos, este enfoque busca desarrollar capacidades en los educandos, que les permitan resolver con eficacia, situaciones que se les presenten en su desarrollo personal y social, a través del uso de destrezas mentales y operativas, así como del desarrollo de contenidos actitudinales, conceptuales y procedimentales (IICA, 2005). La planificación es elaborar un proyecto de acción que contengan las ideas claras y definidas de lo que se quiere hacer para dar solución a un problema específico (Zabalza, 2004). Planificar es desarrollar un proceso con racionalidad y organización para lograr los objetivos propuestos, de manera eficaz y eficiente, siendo conscientes de las dificultades que podamos tener (Barriga 2011); asimismo, la planificación curricular es un proceso anticipado que desarrollan los docentes para programar actividades significativas (Flores, 2006). La elaboración de las unidades didácticas que integran el desarrollo de actitudes en experiencias de aprendizajes contextualizadas potencializarán su desarrollo (Graus y Pérez, 2018).

Las teorías que sustentan la planificación curricular dicen que está basado en principios que van a orientar a tomar decisiones adecuadas y oportunas por parte del

docente para alcanzar los objetivos propuestos: Principio de realidad, de racionalidad, de socialidad, de publicidad, de intencionalidad, de organización o sistematicidad, de selectividad y de decisonalidad (Zabalza, 2004). De esta perspectiva se tomaron las siguientes dimensiones: el principio de racionalidad, en su estudio Garma (2005) la racionalidad está relacionado a los diversos aspectos de la persona y su entorno, como los valores, objetivos, norma, decisiones, etc. Por otro lado, según el estudio de Streb (1998) el principio de racionalidad se refiere a la capacidad racional de los individuos, como las decisiones que puede tomar, los valores que practica, los procedimientos que realiza frente a conflictos encontrados en su quehacer diario y es consciente de las consecuencias que puede suceder.

El principio de socialidad, considerado como la segunda dimensión, De Lafont (2009), explica que los seres humanos tienen la necesidad de integrarse a la sociedad y formar grupos humanos para ser reconocidos como entes culturales y transformadores de su sociedad. En cuanto a la tercera dimensión, el principio de decisonalidad, Agujar (2004) se refiere a las decisiones individuales y análisis de situaciones sociales de las personas, que a veces son influidas por las informaciones contextuales y por decisiones de otros. Asimismo, Ramió (2016) el principio de organización, como cuarta dimensión, comprende diferentes dimensiones que rigen una organización, los cuales tienen diferentes misiones y visiones frente al aspecto político y cultural en el cual se desarrollan y cumplen sus acciones en sus objetivos particulares. La quinta dimensión: el principio de selectividad, comprende aspectos como el tiempo, las metas efectivas y emocionales que las personas seleccionan, priorizando el aprendizaje y la búsqueda de nuevos horizontes (Dulcey, 2010).

Asimismo, el Diseño Curricular Nacional de la EBR (2009) orienta el desarrollo de aprendizajes significativos según las características siguientes: 1) Diversificable, comprende la elaboración de los lineamientos curriculares de parte de la jurisdicción regional para su estructuración y adecuación en las jurisdicciones locales, según las características y necesidades sociales de las Instituciones educativas; 2) Abierto, permite la actuación de los integrantes educativos en la construcción de las

competencias, capacidades y actitudes, según las necesidades de la institución; 3) Flexible, los aprendizajes se adecuan según las características y necesidades sociales de la población. Según el estudio de Barriga (2011), de acuerdo a la Reforma Curricular de 1996 y la Actualización y Fortalecimiento de la Reforma Curricular 2010, el currículo contiene algunos elementos relacionados a la planificación curricular, desarrollo y uso de recursos de la sesión de aprendizaje.

Con respecto a la segunda variable de estudio, formas de enseñanza aprendizaje, la forma es el modo o manera en que se hace o en que ocurre algo. Modo o manera de estar organizado algo. En la literatura escrita, es la manera de transmitir las ideas (RAE, 2014). El proceso de enseñanza-aprendizaje es un proceso sistemático y dinámico que desarrollan las instituciones en función del nivel cognoscitivo de los estudiantes, para desarrollar su formación integral y lleguen a ser agentes transformadores de su sociedad, también es un proceso que involucra su desarrollo inicial al contexto social y el nivel cognitivo del estudiante con la finalidad de fortalecer su formación integral (Remuzgo, 2008).

En el presente estudio se consideraron algunos enfoques y teorías, entre ellos se tiene los modelos de enseñanza, según define los modelos siguientes: 1) Modelo tradicional, El docente transmite sus conocimientos, a través de la explicación y exposición para lograr el aprendizaje; 2) Modelo Conductista, se dan los medios necesarios para que se logre el aprendizaje esperado, presenta la desventaja de que no relacionan el conocimiento con el comportamiento externo; 3) Modelo constructivista, los conocimientos previos de la persona en relación con su medio social permite construir sus propios conocimientos por la interacción entre su aspecto cognitivo, social y afectivo (Remuzgo, 2008).

Las teoría del Condicionamiento operante de Skinner (1904-1990), llamado también Conductista, se fundamentan en el aprendizaje esperado como un proceso donde los individuos adquieren esquemas y modelos de conductas deseados, a través de programas de refuerzo que permitan evaluar oportunamente y con claridad. Por

otro lado, las teorías Mediacionales, como la Corriente de Gestalt o teoría de Campo, cuyos representantes fueron Wertheimer (1880 – 1943), Kofka (1886-1941), Kohler (1887-1967), Wheeler (1910- 1998) y Lewin (1890-1947), fundamentan que el aprendizaje del individuo se da por la interrelación con su medio en el cual se desarrolla, siendo un factor importante las situaciones, agentes, estímulos y el conocimiento que tienen la persona sobre su medio en el cual se desenvuelve día a día (Pérez y Gimeno 2002).

Además se consideró la teoría de la Psicología genético-cognitiva, que tiene como representantes a Piaget, Inhelder, Bruner, Flavell, Ausubel y otros, siendo sus resultados teóricos imprescindibles que ayudan a entender la problemática del aprendizaje humano; Piaget, resaltó los factores que favorecen el aprendizaje, como la maduración, experiencia física, interacción social y equilibrio. Así mismo, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel indica que el aprendizaje significativo del individuo se da por la programación y desarrollo de contenidos y materiales de acuerdo al conocimiento previo e importante para su formación integral (Pérez y Gimeno, 2002). La planificación y aplicación de una evaluación formativa basada en estrategias metodológicas según las necesidades y nivel académico del estudiante contribuye al logro de los objetivos del aprendizaje (Pérez et al., 2017).

La Teoría del aprendizaje Jerárquico o Ecléctico de Robert Gagné, organiza y sistematiza el conductismo y cognoscitivismo, según los estudios proponen las siguientes fases del proceso de enseñanza-aprendizaje: motivar al estudiante, orientar la atención, estimular el recuerdo de conocimientos previos, proporcionar la información, dirigir la asimilación del conocimiento, fomentar la fijación del conocimiento, permitir la aplicación del conocimiento, evaluar y ofrecer la retroalimentación (Campos et al., 2006). Según el estudio de Vygotsky (1962), citado por Carrascal (2011) el proceso de enseñanza-aprendizaje comprende el trabajo pedagógico del docente con el estudiante, teniendo en cuenta sus conocimientos previos y la planificación de las actividades e interacciones que permitan resolver diversas situaciones en la sociedad. Estas actividades comprenden estrategias del

conocimiento actual y el uso de medios virtuales de los estudiantes en estos tiempos en su aprendizaje (Peralta, 2015).

Respecto a las dimensiones determinadas de la segunda variable , formas de enseñanza-aprendizaje, según el autor Mora (1977) el aprendizaje es uno, que comprende cuatro principales formas, dividiéndose según sus funciones particulares, estas formas son: 1) Aprendizaje racional, se refiere a la comprensión de ideas abstractas que conllevan a la formación de los conceptos y relaciones; 2) Aprendizaje motor, comprende el dinamismo de adaptación a los factores externos, expresando la actividad con precisión y velocidad; 3) Aprendizaje asociativo, consiste en la adquisición y retención de situaciones e información propios de las diferentes materias en estudio; 4) Aprendizaje apreciativo, abarca la asimilación de la importancia del valor las actitudes y de las cosas, lo cual permite emitir juicios y evaluar la importancia de los principios de las personas frente a la sociedad.

Por su parte, Kelly (1982) los tipos de aprendizaje, según las funciones psicológicas son: 1) Aprendizaje racional, abarca la comprensión de un principio filosófico, el descubrimiento del significado y aplicación de una ley científica, son claramente intelectuales que busca el resultado del conocimiento; 2) Aprendizaje motor: comprende las actividades manuales industriales y musicales, el desarrollo motriz que involucra la observación, las sensaciones, la percepción, la sensibilidad muscular y la ejecución práctica; 3) Aprendizaje asociativo, comprende la relación continua y asociaciones de ideas, como la ortografía, la expresión poética, buscando la asimilación cognitiva del material verbal; 4) Aprendizaje apreciativo, comprende diversas disciplinas del arte, como la música, la creatividad artística, la pasión por la literatura, factores que ayudarán a lograr la actitud de comprensión y el desarrollo de las habilidades blandas.

La primera dimensión, Formas de aprendizaje racional, comprende que el aprendizaje racional está sujeto a disminuir la ignorancia en el mundo y a contribuir en la organización para lograr el desarrollo y transformación de la sociedad, en forma

conjunta, y también va evitar que se desarrollen los problemas de la racionalidad parcial (Bellocchio, 2005). La racionalidad permite seleccionar los conocimientos innatos y adquiridos para desarrollar estrategias pertinentes que ayuden a lograr los objetivos planteados (Sandoval, 2016). La estructuración de estrategias de aprendizaje en la planificación curricular puede modernizar el proceso de enseñanza aprendizaje (Sánchez, 2019). El planteamiento de los objetivos de estudio debe considerar las experiencias significativas y opiniones de los estudiantes para un buen aprendizaje (López, 2016).

La segunda dimensión, Formas de aprendizaje motor, el aprendizaje motor desarrolla un cambio relativo en los estudiantes en sus aspecto motriz, gracias a la práctica y entrenamiento (Rocha, 2012). El aprendizaje motor involucra el desarrollo de la enseñanza de habilidades motrices propias de la edad y según las necesidades de cada sujeto (Crisorio, et al., 2010); asimismo, el principio de este aprendizaje se direcciona en el desarrollo de mejores actividades variadas que van facilitar la asimilación y transmisión de nuevas habilidades motoras (Sánchez, et al., 2020). Asimismo, el aprendizaje motor se refiere a los cambios permanentes del desarrollo motriz del individuo, la cual se va adquiriendo a través de la práctica constante de los movimientos o acciones repetitivos, logrando desarrollar sus habilidades motoras, el aprendizaje es variable en cada persona, según la disposición y el tiempo que se utiliza en cada tarea (López, 2013). El aprendizaje se relaciona con el aprendizaje mental lo cual produce una estabilidad corporal y de interacción social activa (Dirinó, 2018).

Respecto a la tercera dimensión, Formas de aprendizaje asociativo, el aprendizaje se da por las asociaciones entre diferentes eventos, relacionando los estímulos y respuestas que van a producir estos aprendizajes (Vila, et al., 2003) y que tienen por característica la retención y asimilación de los contenidos que se deben organizar sistemáticamente en función de la experiencia y de los conocimientos previos de la persona (Rojas, 2011); este aprendizaje permite que el estudiante reflexione sobre el desarrollo de acciones agradables durante el tiempo de aprendizaje (Perdomo y Rojas, 2019). El desarrollo de interacciones entre las diversas disciplinas

de estudio basados en las investigaciones pedagógicas permitirá la mejora del profesionalismo del docente y de los aprendizajes del estudiante (Llano et al., 2016).

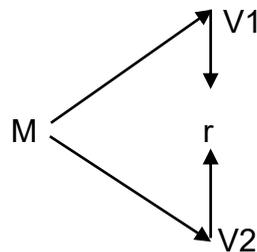
La cuarta dimensión, formas de aprendizaje apreciativo, esta forma está relacionado con el aspecto emocional que influya significativamente en los intereses del alumno (Varas, 1978) y tiene por finalidad la apreciación estética, comprendiendo las actitudes, juicios, conocimientos y que la persona sepa reconocer la importancia de su participación en su aprendizaje (Rojas, 2011). Asimismo el enfoque apreciativo es importante porque ayuda a desarrollar un clima de paz en las interacciones sociales (Pérez, 2017). Comprender el estado emocional y proponer el uso de recursos estratégicos que motiven y llamen la atención del estudiante, permitirá lograr el aprendizaje eficaz (Sarmiento, 2017). Las actividades significativas que se planifiquen deben relacionarse a las aspiraciones del estudiante, brindándoles espacios de reflexión e intervención activa (Curiel, et al., 2018).

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación por su nivel de aplicación, fue de tipo básica, cuyo objetivo fue la adquisición de conocimientos para aplicarlos posteriormente en situaciones específicas, donde el estudio se interesa en las causas de las relaciones de las variables en una determinada situación y protege la validez de la investigación (Martínez y González, 2014). Asimismo la investigación es de tipo correlacional porque la finalidad del estudio se orientó a determinar el grado de relación existente entre las dos variables de estudio en una misma muestra de sujetos. El diseño de la investigación fue no experimental, de corte transversal, ya que las variables en estudio no se manipularon, se hicieron la observación en un tiempo y situación determinada para luego ser analizados en un nivel de investigación transeccional correlacional, ya que se establecieron las relaciones entre las variables de estudio, basados en hipótesis correlacionales (Hernández, et al., 2014).

El diseño presenta el siguiente gráfico:



Dónde:

M: Muestra de estudio

V1: Planificación curricular.

V2: Formas de enseñanza-aprendizaje

r : Relación de variables

3.2 Operacionalización de la Variable

Definición conceptual de la planificación curricular

Según el estudio de Flores (2006), La planificación curricular es un proceso anticipado que desarrollan los docentes para programar actividades significativas en los estudiantes. La planificación curricular se basa en principios que van a orientar a tomar decisiones adecuadas y oportunas por parte del docente para encaminarse hacia el logro de los objetivos propuestos (Zabalza, 2004).

Definición Operacional de la planificación curricular

La planificación curricular es un proceso anticipado que desarrollan los docentes para programar actividades significativas en el aprendizaje de los estudiantes. Esta variable pudo ser medido a través de las dimensiones: Principio de racionalidad, principio de socialidad, principio de decisonalidad, principio de organización y principio de selectividad (Ver anexo 3).

Definición conceptual de formas de enseñanza aprendizaje

El proceso de enseñanza-aprendizaje es un proceso sistemático y dinámico que desarrollan las instituciones en función del nivel cognoscitivo de los estudiantes, para desarrollar su formación integral y lleguen a ser agentes transformadores de su sociedad, también es un proceso que involucra su desarrollo inicial al contexto social y el nivel cognitivo del estudiante con la finalidad de fortalecer su formación integral (Remuzgo, 2008). Según el autor Mora (1977) el aprendizaje es uno, que comprende cuatro principales formas, dividiéndose según sus funciones particulares, estas formas son: aprendizaje racional, aprendizaje motor y aprendizaje asociativo.

Definición Operacional de formas de enseñanza aprendizaje

Las formas de enseñanza aprendizaje, son aplicados por los docentes durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes, según el predominio de las funciones que intervienen en ellas.. Esta variable se pudo medir a través de las dimensiones: forma de aprendizaje racional, forma de aprendizaje motor, forma de aprendizaje asociativo y forma de aprendizaje apreciativo (Ver anexo 3).

3.3 Población, muestra, muestreo

Población

La población comprende al conjunto de todos los casos que presentan características específicas (Hernández, et al., 2014). El cuadro poblacional estaba conformado por 139 docentes de las instituciones educativas Red N° 5 Ate Vitarte Lima (Ver anexo 3).

Muestra

La muestra es un subgrupo representativo con características semejantes de la población de estudio, con el que se trabaja, a quienes se les aplica los instrumentos para recolectar los datos de la investigación. La muestra fue probalística, porque todos los docentes presentaron la misma alternativa de ser seleccionados para el estudio (Hernández, et al., 2014). La muestra obtenida está integrada por 102 docentes de las instituciones educativas de la Red N° 5, para ello se utilizó la fórmula para muestra probabilísticas (Ver anexo 3).

Muestreo

El muestreo es seleccionar los casos que van a ser medidos del grupo total de estudio (Hernández, et al., 2014). En la muestra obtenida se aplicó el muestreo probabilístico de tipo estratificada, donde se seleccionó a los docentes de cada institución del nivel y horario de trabajo, ya que todos tenían la misma posibilidad de ser encuestados con los cuestionarios de la investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

En este estudio se hizo uso de la técnica de la encuesta, aplicado en la muestra que se obtuvo. La encuesta es el proceso adecuado para describir los datos específicos de un grupo pequeño, a través del uso de diversas técnicas para la recolección de datos (Martínez y González, 2014).

Instrumentos

Los instrumentos que se emplearon, fueron dos cuestionarios para docentes, para ello se elaboraron preguntas directas y respuestas opcionales, relacionadas a la escala ordinal.

Ficha técnica del instrumento

Nombre: Cuestionario para los docentes para conocer la planificación curricular

Autor: David Abel Dextre Muñoz (2016)

Aplicación: Individual y colectiva

Duración: 20 minutos

Objetivo: determinar la planificación curricular de los docentes en las actividades pedagógicas del aula.

Nombre: Cuestionario para los docentes para conocer las formas de enseñanza aprendizaje.

Autor: David Abel Dextre Muñoz (2016)

Aplicación: Individual y colectiva

Duración: 20 minutos

Objetivo: determinar las formas de enseñanza-aprendizaje de los docentes, desarrollado en los estudiantes.

Organización

La organización del instrumento de la variable planificación curricular está conformada por cinco dimensiones y en la variable formas de enseñanza aprendizaje por cuatro dimensiones, este proceso permitió elaborar los instrumentos y sistema de evaluación referenciado a la escala ordinal: nunca, a veces, siempre, con niveles: No adecuado, poco adecuado y adecuado (Anexo 4).

Validez

El instrumento fue sometido a juicio de expertos, a cargo de profesionales, cuyas observaciones de la existencia de suficiencia de los ítems y apreciación aplicable, determinaron su confiabilidad (Ver anexo 5).

Confiabilidad

El criterio de confiabilidad del instrumento, se definió en el estudio, por el coeficiente de Alfa Cronbach, a través de una prueba piloto que se aplicó a través de la encuesta a 10 docentes que no pertenecen a la muestra. El coeficiente de Alpha de Cronbach obtenido es de 0,691 y 0,768 respectivamente los cuales indican que los cuestionarios tiene una moderada confiabilidad (Ver anexo 5).

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se solicitó las cartas de presentación a la Escuela de Posgrado, para la coordinación con los directores de las instituciones educativas focalizadas, a quienes se les solicito el permiso respectivo a través de las cartas de autorización para aplicar los instrumentos de la investigación, según el nivel y horario de trabajo de los docentes. Posteriormente de la recopilación de la información de cada instrumento, se procedió a analizarla y elaborar una data, a través del programa SPSS v. 21, lo cual procedió al tratamiento respectivo y obtención de los resultados.

3.6 Método de Análisis de Datos

En la presente investigación se aplicó una prueba piloto para lograr la confiabilidad del instrumento, una vez obtenido los resultados se continuo con la realización de una base de datos a través del programa SPSS v21 y del programa Excel. Asimismo se empleó la estadística de la prueba de Kolmogorov Smirnov , lo cual permitió analizar el grado de relación de los datos. Como recurso estadístico se empleó la prueba de correlación no paramétrica de Rho Spearman por los datos son diferentes a una distribución normal. (Ver anexo 6).

3.7 Aspectos Éticos

Según la particularidad de la investigación se tuvo en cuenta los aspectos éticos, respetando la voluntad y decisión propia de cada docente encuestado, gracias a la autorización y permiso dado por los directores. Asimismo se consideró la originalidad en los datos y resultados reflejados en el programa Turnitin y se respetó los derechos de los diferentes autores, al redactar la autoría según el estilo APA.

IV. RESULTADOS

Según el tratamiento estadístico, se obtuvo los siguientes resultados:

4.1 Resultados descriptivos de las variables planificación curricular y formas de enseñanza aprendizaje

Tabla 8

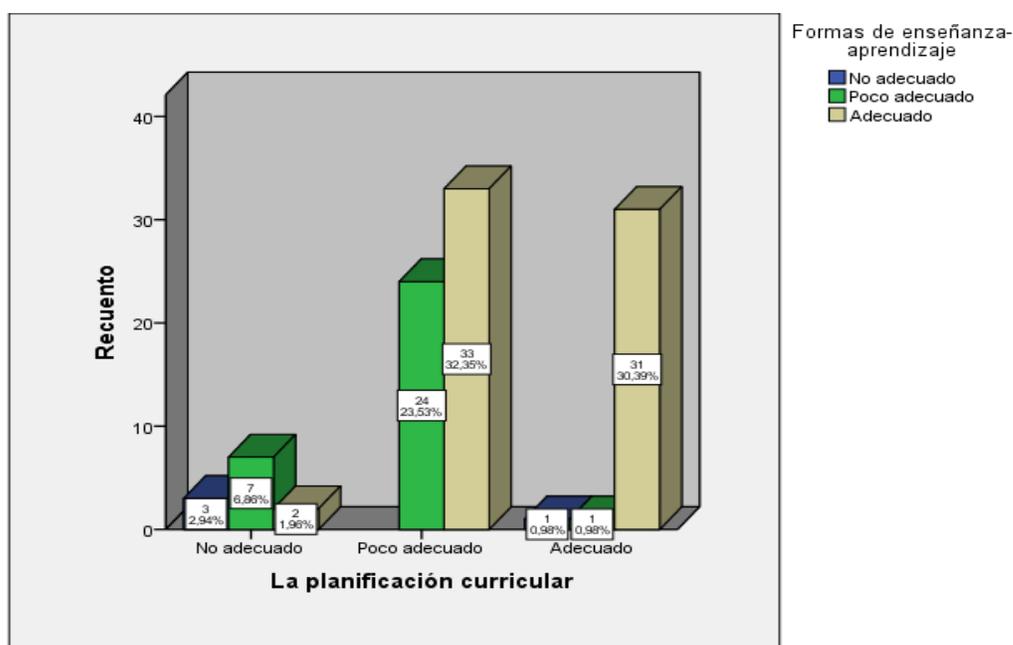
La planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje

		Formas de enseñanza aprendizaje			Total	
		No adecuado	Poco adecuado	Adecuado		
La planificación curricular	No adecuado	Recuento	3	7	2	12
		% del total	2,9%	6,9%	2,0%	11,8%
	Poco adecuado	Recuento	0	24	33	57
		% del total	0,0%	23,5%	32,4%	55,9%
	Adecuado	Recuento	1	1	31	33
		% del total	1,0%	1,0%	30,4%	32,4%
Total	Recuento	4	32	66	102	
	% del total	3,9%	31,4%	64,7%	100,0%	

Nota: Encuesta aplicada a los docentes de las instituciones educativas de la Red N°5 de Ate Vitarte, Lima, 2015.

Figura 1

La planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje



Teniendo estos resultados sobre la planificación curricular: se observa que 57 docentes (55,9%), señalan que la planificación curricular se encuentra en el nivel poco adecuado, 33 docentes (32,4 %) afirman el nivel adecuado de la planificación curricular y un grupo reducido de 12 docentes (11,8%) quienes afirman que la planificación curricular se encuentra en un nivel no adecuado. Así mismo, se observa sobre las formas de enseñanza-aprendizaje: que existe un grupo de 66 docentes (64,7 %) afirman el nivel adecuado de las formas de enseñanza aprendizaje, otro grupo de 32 docentes (31,4%), señalan que las formas de enseñanza aprendizaje se encuentra en el nivel poco adecuado y un grupo reducido de 4 docentes (3,9%) afirman que la forma de enseñanza-aprendizaje se encuentra en un nivel no adecuado.

4.1.1 Resultados por dimensiones de la variable

Tabla 9

Tabla de contingencia La planificación curricular con respecto a las dimensiones de la variable las formas de enseñanza aprendizaje

		Formas de aprendizaje racional			Total	
		No adecuado	Poco adecuado	Adecuado		
La planificación curricular	No adecuado	Recuento	3	3	6	12
		% del total	2,9%	2,9%	5,9%	11,8%
	Poco adecuado	Recuento	2	12	43	57
		% del total	2,0%	11,8%	42,2%	55,9%
	Adecuado	Recuento	1	2	30	33
		% del total	1,0%	2,0%	29,4%	32,4%
Total		Recuento	6	17	79	102
		% del total	5,9%	16,7%	77,5%	100,0%
		Formas del aprendizaje motor			Total	
		No adecuado	Poco adecuado	Adecuado		
La planificación curricular	No adecuado	Recuento	0	8	4	12
		% del total	0,0%	7,8%	3,9%	11,8%
	Poco adecuado	Recuento	2	26	29	57
		% del total	2,0%	25,5%	28,4%	55,9%
	Adecuado	Recuento	0	12	21	33
		% del total	0,0%	11,8%	20,6%	32,4%
Total		Recuento	2	46	54	102
		% del total	2,0%	45,1%	52,9%	100,0%

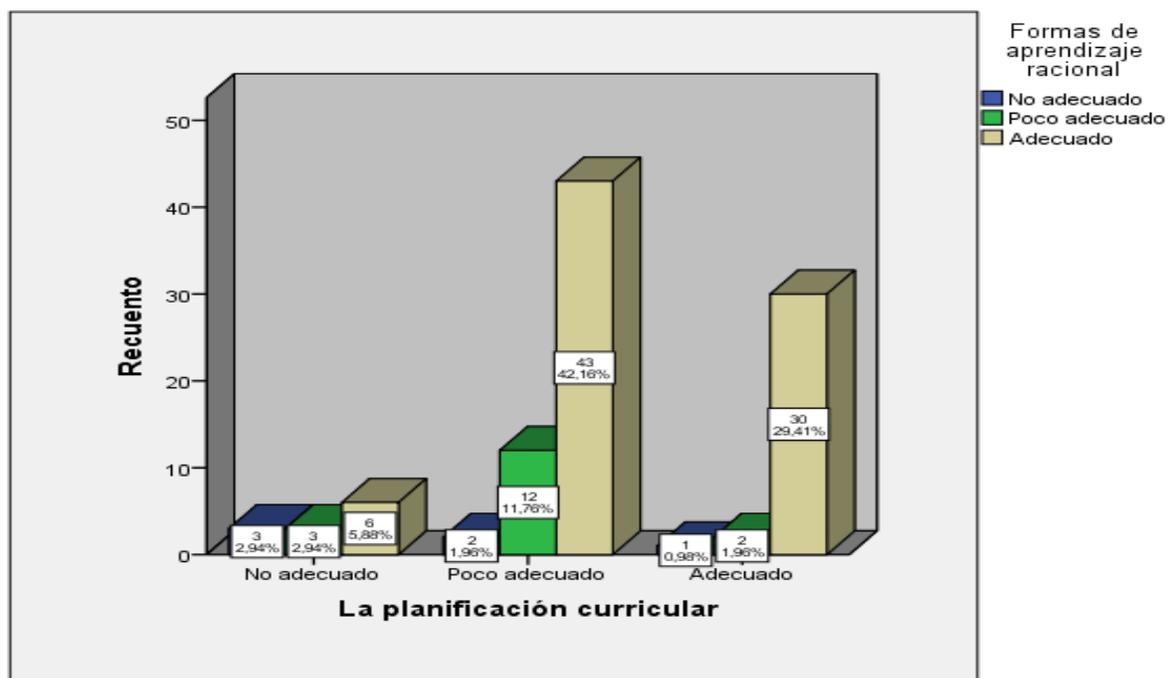
		Formas de aprendizaje asociativo			Total	
			No adecuado	Poco adecuado	Adecuado	
La planificación curricular	No adecuado	Recuento	3	3	6	12
		% del total	2,9%	2,9%	5,9%	11,8%
	Poco adecuado	Recuento	0	19	38	57
		% del total	0,0%	18,6%	37,3%	55,9%
	Adecuado	Recuento	1	2	30	33
		% del total	1,0%	2,0%	29,4%	32,4%
Total		Recuento	4	24	74	102
		% del total	3,9%	23,5%	72,5%	100,0%

		Formas de aprendizaje apreciativo			Total	
			No adecuado	Poco adecuado	Adecuado	
La planificación curricular	No adecuado	Recuento	3	2	7	12
		% del total	2,9%	2,0%	6,9%	11,8%
	Poco adecuado	Recuento	2	13	42	57
		% del total	2,0%	12,7%	41,2%	55,9%
	Adecuado	Recuento	1	2	30	33
		% del total	1,0%	2,0%	29,4%	32,4%
Total		Recuento	6	17	79	102
		% del total	5,9%	16,7%	77,5%	100,0%

Nota: Encuesta aplicada a los docentes de las instituciones educativas de la Red N°5 de Ate Vitarte 2011

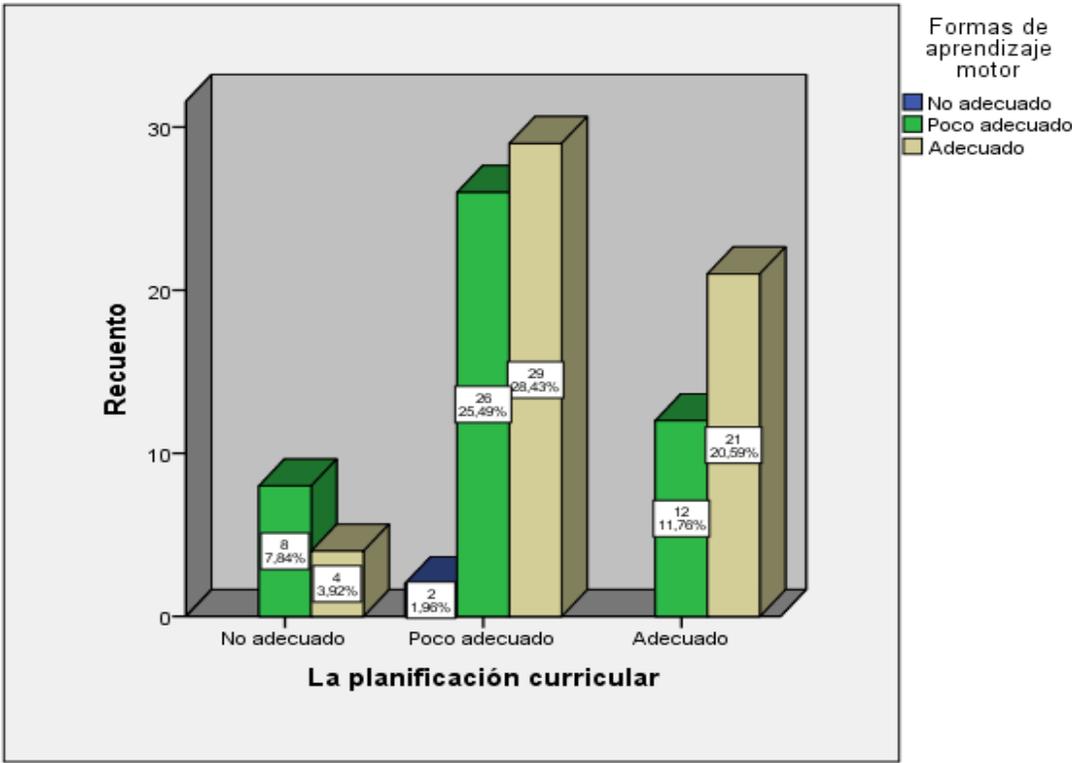
Figura 2

La planificación curricular y las formas de aprendizaje racional.



Del siguiente resultado, respecto a las formas de aprendizaje racional, el 77.5% de docentes (79) desarrollan un nivel adecuado, el 16.7% de docentes (17) logra un nivel poco adecuado y el 5.9% de docentes (6) desarrolla un nivel no adecuado. Así mismo, el 55,9% de docentes (57) desarrollan un nivel poco adecuado, solo el 32.4% de docentes (33) desarrollan un nivel adecuado y el 11.8% de docentes (12) desarrollan la planificación curricular en un nivel no adecuado.

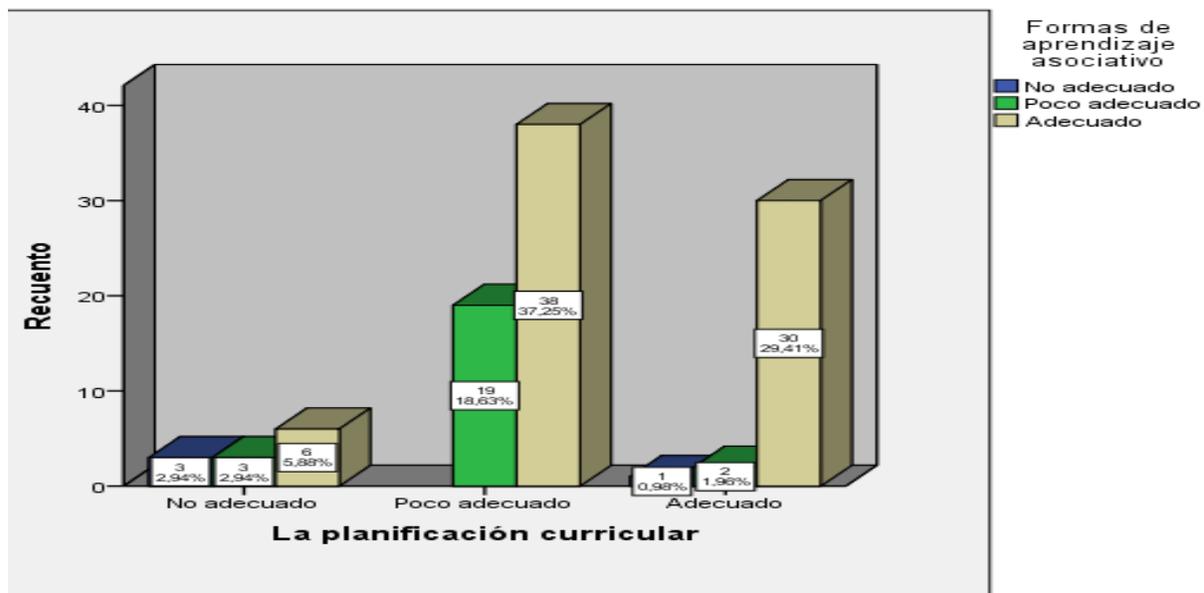
Figura 3
La planificación curricular y las formas de aprendizaje motor.



Como se observar, los resultados muestran a los docentes que desarrollan las formas de aprendizaje motor, el 52.9% desarrolla un nivel adecuado, el 45.1% desarrollan un nivel poco adecuado y el 2.0% logra un nivel no adecuado.

Figura 4

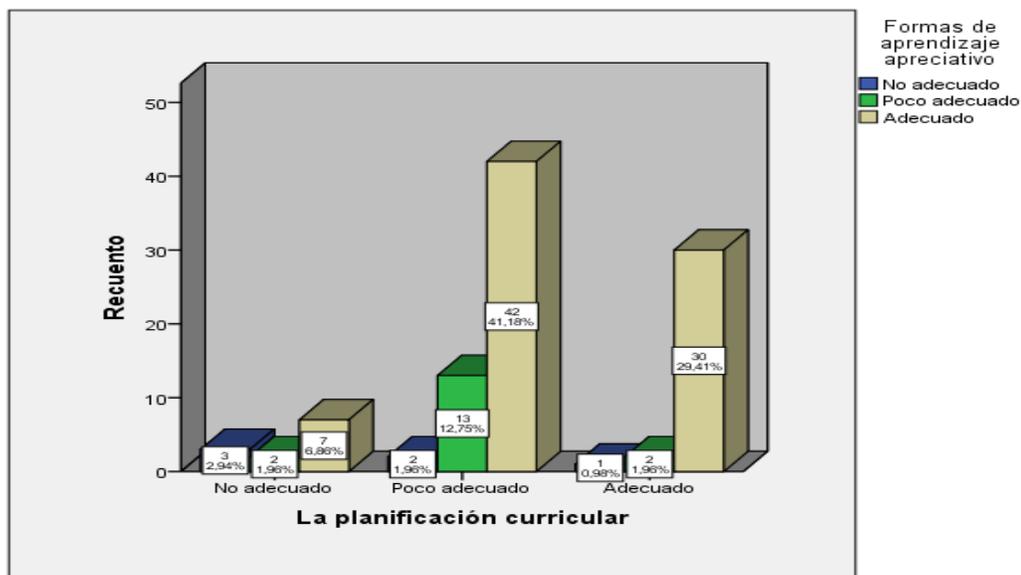
La planificación curricular y las formas de aprendizaje asociativo



Del resultado anterior, los docentes que desarrollan las formas de aprendizaje asociativo, el 72.5 % desarrollan un nivel adecuado, el 23.5% desarrollan un nivel poco adecuado y a un nivel de no adecuado son el 3,9%.

Figura 5

La planificación curricular y las formas de aprendizaje apreciativo



Como se observa en la tabla 9 y figura 5, en cuanto a las formas de aprendizaje apreciativo, el 77.5% de docentes desarrollan el nivel adecuado de las formas de aprendizaje apreciativo, el 16.7% de docentes logran desarrollar un nivel poco adecuado y solo el 5.9 % de docentes desarrolla un nivel no adecuado.

4.2 Resultados inferenciales de las variables planificación curricular y formas de enseñanza aprendizaje

4.2.1 Planificación curricular y formas de enseñanza aprendizaje

Se formuló las hipótesis de estudio:

Ho: No existe relación positiva y significativa entre la planificación curricular y las formas de enseñanza-aprendizaje de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas de la Red N°5 de Ate Vitarte; Lima, 2015.

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la planificación curricular y las formas de enseñanza-aprendizaje de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas de la Red N°5 de Ate Vitarte; Lima, 2015.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla 10

Coefficiente de correlación entre la planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje

		La Planificación Curricular	Formas de enseñanza aprendizaje
Rho de Spearman	La Planificación Curricular	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,481**
		N	,000
	Formas de enseñanza aprendizaje	Coefficiente de correlación	102
		Sig. (bilateral)	102
		N	,481**

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede observar en la Tabla 10, la variable de la planificación curricular muestra una relación positiva con las formas de enseñanza aprendizaje de los docentes gracias a la correlación de Rho de Spearman ($Rho = 0.481^{**}$) definiendo esta que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) de variables, asimismo se logró un $p =$ valor ,000 menor que el valor significativo ($p < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal, esto representa la relación positiva y significativa que existe entre la variable planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas Red N°5 de Ate-Vitarte Lima 2015.

4.2.2 Comprobación de las hipótesis específicas

Tabla 11

Coefficiente de correlación la planificación curricular y las formas de aprendizaje racional, motor, asociativo y apreciativo.

		La Planificación Curricular	Formas de aprendizaje Racional	Formas de aprendizaje motor	Formas de aprendizaje asociativo	Formas de aprendizaje apreciativo
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,306**	,338**	,396**	,337**
	Sig. (bilateral)	.	,002	,001	,000	,001
	N	102	102	102	102	102

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede observar en la Tabla 11, la variable de la planificación curricular se relaciona positivamente con las formas de aprendizaje racional de los docentes según la correlación de Rho de Spearman ($Rho = 0.306^{**}$) interpretando que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) de variables, asimismo se logró un $p =$ valor ,002 inferior que el valor significativo ($p < 0.05$) es así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal, esto representa la relación positiva y significativa que existe entre la variable planificación curricular y las formas de aprendizaje racional de

los docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas Red N°5 Ate-Vitarte, Lima, 2015.

También la variable de la planificación curricular se relaciona positivamente con las formas de aprendizaje motor de los docentes según la correlación de Rho de Spearman ($Rho = 0.338^{**}$) interpretando que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) de variables, asimismo se obtuvo un $p =$ valor ,001 menor que el valor significativo ($p < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal, esto representa la relación positiva y significativa que existe entre la planificación curricular y las formas de aprendizaje motor de los docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas Red N°5 Ate-Vitarte Lima 2015.

Asimismo la variable de la planificación curricular se relaciona positivamente con las formas de aprendizaje asociativo de los docentes según la correlación de Rho de Spearman ($Rho = 0.396^{**}$) representando esta que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) de variables, asimismo se obtuvo un $p =$ valor ,000 inferior que el valor significativo ($p < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal, esto representa la relación positiva y significativa que existe entre la planificación curricular y las formas de aprendizaje asociativo de los docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas Red N°5 Ate-Vitarte Lima 2015.

De igual manera la variable de la planificación curricular se relaciona positivamente con las formas de aprendizaje apreciativo de los docentes según la correlación de Rho de Spearman ($Rho = 0.337^{**}$) representando esta que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) de variables, asimismo se obtuvo un $p =$ valor ,001 inferior que el valor significativo ($p < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal, esto representa la relación positiva y significativa que hay entre la planificación curricular y las formas de aprendizaje apreciativo de los docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas Red N°5 Ate-Vitarte Lima 2015.

V. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación como se puede observar en la Tabla 10, la variable de la planificación curricular muestra una relación positiva con las formas de enseñanza aprendizaje de los docentes gracias a la correlación de Rho de Spearman ($Rho = 0.481^{**}$) definiendo esta que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) de variables, asimismo se logró un $p =$ valor ,000 menor que el valor significativo ($p < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal, esto representa la relación positiva y significativa que existe entre la variable planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas Red N°5 de Ate-Vitarte Lima 2015

Al respecto, Casique (2020) describió la relación muy significativa entre la planificación curricular y el aprendizaje afectivo, cognitivo y psico motor; de igual modo Hualpa (2019) determinó que desarrollar una planificación curricular anticipada contribuirá la mejora de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes por la relación significativa que existe entre ellos; asimismo Rosas (2016) determinó la aplicación de una adecuada planificación curricular se relaciona de manera significativa con el buen desempeño docente, lo cual direccionará el trabajo docente con los estudiantes; mientras tanto Zaga (2013) determinó que existe relación significativa entre los agentes del currículo y la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel secundario, también existe relación de correlación positiva entre los niveles de participación de los estudiantes y la gestión pedagógica, entre la planificación curricular y la gestión pedagógica; y entre el desarrollo curricular y la gestión pedagógica.

Asimismo Huamaní (2012) determinó que la utilización de un plan curricular, se relaciona significativamente con el desempeño académico de los docentes, así también los recursos metodológicos, los temas a impartirse y la evaluación se relacionan de manera directa y significativamente con el desempeño académico de los

docentes. Por su parte, Merino (2010) concluyó que existe relación directa entre la ejecución curricular y el rendimiento académico de los estudiantes; frente a esta perspectiva Flores (2006) indicó que la planificación curricular es un proceso anticipado que desarrollan los docentes para programar actividades significativas en los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje; en su estudio Peralta (2015) la actividades pedagógicas deben comprender estrategias del conocimiento actual y el uso de medios virtuales en estos tiempos por parte de los estudiantes.

De otro lado como se puede observar en la Tabla 11, la variable de la planificación curricular se relaciona positivamente con las formas de aprendizaje racional de los docentes según la correlación de Rho de Spearman ($Rho = 0.306^{**}$) interpretando que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) de variables, asimismo se logró un $p=$ valor ,002 menor que el valor significativo ($p < 0.05$) es así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal, es decir la planificación curricular y las formas de aprendizaje racional de los docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas Red N°5 Ate-Vitarte, Lima, 2015 muestran una relación positiva y significativa.

En ese sentido Chumacero (2016) determinó que la aplicación adecuadas de estrategias metodológicas se relacionan con las formas de aprendizaje de los estudiantes en cuanto al conocimiento histórico; asimismo la racionalidad permite seleccionar los conocimientos innatos y adquiridos para desarrollar estrategias pertinentes que ayuden a lograr los objetivos planteados (Sandoval, 2016). En su estudio Barriga (2011) determinó que planificar es desarrollar un proceso con racionalidad y organización para lograr los objetivos propuestos, de manera eficaz y eficiente, siendo conscientes de las dificultades que podamos tener, por su parte Bellocchio (2005) mencionó que el aprendizaje racional se relaciona con la disminución de la ignorancia en el mundo y a contribuir en la organización para lograr el desarrollo y transformación de la sociedad, en forma conjunta.

Los resultados que se observa en la tabla 11, la variable de la planificación curricular se relaciona positivamente con las formas de aprendizaje motor de los docentes según la correlación de Rho de Spearman ($Rho = 0.338^{**}$) interpretando que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) de variables, asimismo se obtuvo un $p =$ valor ,001 menor que el valor significativo ($p < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal, esto representa la relación positiva y significativa que existe entre la planificación curricular y las formas de aprendizaje motor de los docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas Red N°5 Ate-Vitarte Lima 2015..

Frente a estos resultados, Zevallos (2016) en su investigación evidenció que los estudiantes motivados desarrollan un mejor aprendizaje motor, por la influencia significativa de la motivación; Solórzano (2012) afirmó que existe la necesidad del desarrollo de los estilos: activo, reflexivo (analítico), pragmático (práctico-realista), ya que, observó el predominio del estilo teórico utilizados en los estudiantes, por ello es importante que se ejecuten estrategias metodológicas enfocados en lo teórico y práctico, acompañados de los cuatro estilos para lograr aprendizajes significativos; en su estudio Sánchez, et al. (2020) el aprendizaje se direcciona en el desarrollo de mejores actividades variadas que van facilitar la asimilación y transmisión de nuevas habilidades motoras; asimismo Dirinó (2018) este aprendizaje se relaciona con el aprendizaje mental lo cual produce una estabilidad corporal y de interacción social activa; López (2013) mencionó que el aprendizaje motor comprende el desarrollo de actividades motoras de forma habilidosa, abarcando el aprendizaje y la variación del movimiento.

Los resultados de la investigación de la tabla 11, la planificación curricular se relaciona positivamente con las formas de aprendizaje asociativo de los docentes según la correlación de Rho de Spearman ($Rho = 0.396^{**}$) representando esta que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) de variables, asimismo se obtuvo un $p =$ valor ,000 inferior que el valor significativo ($p < 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal, esto representa la relación positiva y

significativa que existe entre la planificación curricular y las formas de aprendizaje asociativo de los docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas Red N°5 Ate-Vitarte Lima 2015.

Al respecto Reyes (2015) indicó que existe una relación entre las estudiantes femeninas y varones quienes utilizan las estrategias de aprendizaje disposicionales y de control de contexto, por ello se debe fortalecer la relación de ambos géneros en la interacción de sus aprendizajes para reforzar las falencias de las estrategias de procesamiento de la información y metacognitivas evaluativas, los cuales direccionarán sus aprendizajes; Freitas (2012) determinó que el objetivo de la tarea del docente es la dirección del aprendizaje del alumnado, es por ello que se deben dar cambios en los estilos de enseñanza del profesorado, evitando la transmisión de la información de la educación tradicional, que no contribuyen en nada al aprendizaje reflexivo.

En su estudio Perdomo y Rojas (2019) el aprendizaje asociativa permite que el estudiante reflexione sobre el desarrollo de acciones agradables durante el tiempo de aprendizaje; asimismo Sánchez (2019) una planificación flexible hará que el docente brinde estrategias dinámicas y creativas en el proceso de enseñanza, lo cual permitirá que el estudiante este motivado y comprenda mejor las materias abordadas; en su estudio, Tigse (2019) este aprendizaje contribuye al desenvolvimiento del estudiante en sus relaciones sociales mediante la indagación, la acción y la reflexión; por su parte Rojas (2011) se deben organizar sistemáticamente los contenidos en función de la experiencia y conocimientos de la persona para una mejor retención y asimilación.

De otro lado, como se puede observar la variable de la planificación curricular se relaciona positivamente con las formas de aprendizaje apreciativo de los docentes según la correlación de Rho de Spearman ($Rho = 0.337^{**}$) representando esta que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral) de variables, asimismo se obtuvo un $p =$ valor ,001 inferior que el valor significativo ($p < 0.05$) por lo que se rechaza la

hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal, esto representa la relación positiva y significativa que hay entre la planificación curricular y las formas de aprendizaje apreciativo de los docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas Red N°5 Ate-Vitarte, Lima, 2015.

Al respecto Rossi (2011) determinó que la planificación de la sesión de aprendizaje influye significativamente en el proceso enseñanza-aprendizaje que desarrollan los docentes y estudiantes, también afirmó que el diseño de una estrategia metodológica que contenga el señalamiento de las actividades a realizar, los métodos, procedimientos y técnicas, los materiales educativos, el escenario educativo y la determinación de las horas o minutos influye decididamente en el éxito del proceso enseñanza-aprendizaje, así como precisar los indicadores e instrumentos de evaluación en el plan de sesión de aprendizaje influye en la ejecución exitosa de los procesos de enseñar y aprender.

En esta perspectiva Varas (1978) el aprendizaje apreciativo está relacionado con el aspecto emocional que influye significativamente en los intereses del alumno; asimismo Rojas (2011) indicó la finalidad del aprendizaje apreciativo es la apreciación estética, comprendiendo las actitudes, juicios, conocimientos y que la persona pueda reflexionar y reconocer sobre la importancia de su participación en su aprendizaje; por su parte Pérez (2017) el enfoque apreciativo se relaciona con la estabilidad emocional en la creación de un clima de paz en las interacciones sociales; al respecto Curiel, et al. (2018) determinaron que las actividades significativas que se planifiquen deben relacionarse a las aspiraciones del estudiante, brindándoles espacios de reflexión e intervención activa.

A su vez, Vygotsky (1962), citado por Carrascal (2011) indicó que el proceso de enseñanza-aprendizaje comprende el trabajo pedagógico del docente con el estudiante, teniendo en cuenta sus conocimientos previos y la planificación de las actividades e interacciones que permitan resolver diversas situaciones en la sociedad; asimismo, Rojas (2011) afirmó que el conocimiento de las estrategias metodológicas

por parte de los docentes, beneficia las habilidades y destrezas durante el proceso de enseñanza y aprendizaje del educando, por ello deben recibir talleres de actualización en el uso de técnicas de estudio, reflejando dinamismo en sus clases, lo cual favorecerá la formación de los estudiantes; también al respecto De la Cruz (2013) consideró la gran aceptación de parte de estudiantes por la implementación de talleres de planificación curricular, ya que brindarán beneficios en la adquisición de estrategias metodológicas y en la formación cognoscitiva.

Finalmente considero que los resultados de la investigación contribuirán en las futuras investigaciones, en el trabajo pedagógico y en la ejecución de una planificación curricular en relación a las formas de enseñanza aprendizaje por parte de los docentes con el objetivo de lograr un nivel adecuado en el aprendizaje de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La planificación curricular se relaciona positivamente y significativamente en los resultados de las formas de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas Red N° 5 Ate Vitarte Lima 2015.

Segunda: Existe una relación positiva y significativa entre la planificación curricular y las formas de aprendizaje racional de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas Red N° 5 Ate Vitarte Lima 2015.

Tercera: Existe una relación positiva y significativa entre la planificación curricular y las formas de aprendizaje motor de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas Red N° 5 Ate Vitarte Lima 2015.

Cuarta: Existe una relación positiva y significativa entre la planificación curricular y las formas de aprendizaje asociativo de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas Red N° 5 Ate Vitarte Lima 2015.

Quinta: Existe una relación positiva y significativa entre la planificación curricular y las formas de aprendizaje apreciativo de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas Red N° 5 Ate Vitarte Lima 2015.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: El Ministerio de Educación debe continuar con la sensibilización a programas de actualización sobre planificación curricular para los docentes y así poder mejorar las formas de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes en los diferentes niveles de estudio. Estos programas son muy importantes para el trabajo pedagógico que desarrollan los docentes y sobre todo con los cambios e innovaciones tecnológicas que vivimos actualmente.

Segunda: Los representantes de las Unidades de Gestión Educativa Local, deben tener en cuenta los resultados de las ECE y poner atención en los casos de Instituciones educativas, donde los docentes desarrollan niveles bajos de las formas de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes, para que se les brinde las estrategias necesarias sobre la planificación curricular y puedan aplicarlos en sus estudiantes.

Tercera: Los directores deben gestionar la participación de los docentes representativos de sus instituciones educativas en programas de actualización sobre la planificación curricular, y sean ellos, réplicas para sus demás colegas y así se trabaje coordinadamente hacia el logro de niveles adecuados de las formas de enseñanza-aprendizaje.

Cuarta: Los profesores deben tener en cuenta los diversos aprendizajes: racional, motor, asociativa y apreciativo de los estudiantes para desarrollar una planificación curricular adecuada y significativa. Así mismo se debe atender los casos de estudiantes con bajo nivel de aprendizaje, para poner en práctica diversas estrategias de desarrollo de un proceso de enseñanza-aprendizaje para lograr desarrollar aprendizajes significativos.

Quinta: A los padres de familia se incita en continuar apoyando y acompañando a sus hijos e hijas con el objetivo de que logren niveles adecuados en su aprendizaje, ya que esto permitirá desarrollar mejor sus capacidades y esto motive a que los

docentes busquen y apliquen nuevas estrategias en sus planificaciones curriculares para mejorar el aprendizaje racional, motor, asociativo y apreciativo de sus estudiantes.

REFERENCIAS

- Agujar, F. (2004). Decision theory and uncertainty: normative and descriptive models. *Journal of Social Sciences Methodology*. 8, 139-160. <https://bit.ly/2PwqTiL>
- Barriga, C. (2011). *Módulo Planificación Curricular I (1 ed.)*. (U. T. Equinoccial, Ed.) Quito, Ecuador. <https://bit.ly/3dwR2WU>
- Bellochio, M.(2005). *La racionalidad pedagógica. Hacia una sociedad éticamente constituida*. (Tesis de maestría) Universidad Pedagógica Nacional. <http://200.23.113.51/pdf/21703.pdf>
- Casique, M. (2020). The curricular planning and the development of the classroom pedagogical projects of the I.E. N ° 269 and 321 of the Callería district - Pucallpa - 2017. (Master's thesis). National University of Ucayali. <https://bit.ly/3sMmOFJ>
- Carrascal (2011). *Desarrollo de competencias mediante el alineamiento constructivo e interactivo*. Primera edición. Montería. Colombia. Grupo de investigación. Cymted-L. <https://bit.ly/3sOA78v>
- Chumacero, R. (2016). *Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes de secundaria en el curso de Historia*. (Tesis de maestría). Universidad de Piura. <https://bit.ly/3dnM0f2>
- Crisorio, R., Giles, M., Lescano, L., Rocha L. (2010). Motor Learning: an epigenetic problem. *Physical Education and Sports Magazine*, n. 29-2, 199-212. file: /// C: /Users/USER/Downloads/Dialnet- TheLearningMotor -3646252.pdf
- Dávila, L. (2011). *Propuesta de planificación curricular del bachillerato en Ciencias para la unidad educativa salesiana Don Bosco de Quito*. (Tesis de maestría) Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador. <https://bit.ly/3coAqRQ>
- De La Cruz, E. (2013). Preparation of a curriculum planning guide aimed at the methodological development of the workshop classroom of the Technical University of Cotopaxi in the Elloy Alfaro sector of the Latacunga Canton of the Cotopaxi province in the period 2011-2012. (Bachelor's Thesis) Technical University of Cotopaxi. <https://bit.ly/3fEnZ6b>

- De Lafont, F. (2009). La Sociabilidad y la solidaridad como elementos culturales de la protección social. *Diálogos de Saberes* 31, 25-36. <https://bit.ly/39ByzHo>
- Dirinó, L. (2018). Aprendizaje motor desde la axiología del Crecimiento corporal hacia el entrenamiento deportivo. *Revista Ciencias de la Educación*. 28(52), 965-979. <https://bit.ly/3ucXpVO>
- Dulcey, E. (2010). Social psychology of aging and perspective on the course of life: critical considerations. *Colombian Journal of Psychology*. 19 (2), 207-221. <https://bit.ly/39ADYPa>
- Flores, G. (2006) *Planificación y programación curricular en la educación física*. Tercera edición. Lima. Perú. www.une.edu.pe/dev/pcef.doc.
- Freitas, R. (2012). Teaching styles of higher education teachers: comparative study Spain-Brazil. (Doctoral thesis). University of Valladolid. <https://bit.ly/3dtPsVx>
- Garma, A. (2005). Thomas Kunh y la racionalidad científica. Inconmensurabilidad y verdad. *A Parte Rei. Revista de Filosofía*. 40, 1-9. <https://bit.ly/3fEt6ncGimeno>,
- J. (1920). *Saberes e incertidumbres sobre el currículum*. Madrid. Morata. <https://bit.ly/2PQeFkX>
- Gómez, P. (2010) Influence of the teaching methodology in the learning of the students of the Benjamín Araujo school, during the school year 2008. (Master's thesis.) Technical University of Ambato. <https://bit.ly/3d8Y1Fa>
- Hernández, R., Fernández, S. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* 6ta edición / Edición McGraw-Hill/interamericana Editores S.A. De C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huamaní, M. (2012). Curricular execution and its relationship with the academic performance of teachers of the primary education specialty of the Faculty of Pedagogy and Physical Culture of the National University of Education Enrique Guzmán y Valle. (Master's Thesis). Enrique Guzmán y Valle National University of Education.

- IICA (2005). Andean regional forum for dialogue and integration of agricultural and rural education. Memory-Quito, Ecuador. <https://bit.ly/3sMM7qZ>
- Kelly, W. (1982). *Psicología del aprendizaje*. España. Séptima edición. Morata. <https://bit.ly/3sZrEQd>
- López, M. (2013) Theories of motor control, principles of motor learning and the Bobath concept regarding a case in occupational therapy. TOG (A Coruña). 10 (18), 1-27. <https://bit.ly/2PNShJO>
- Martínez, C. y González, A. (2014): *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos-Madrid*. Editorial UNED. <https://bit.ly/39IBd3V>
- Merino, J. (2010). The actual execution of the Curricular Plan and the use of the means and materials in the improvement of the academic performance of the students of the Administration specialty of the Faculty of Administrative Sciences and Tourism of the National University of Education –UNE “. (Master's thesis) Enrique Guzmán y Valle National University of Education. <https://bit.ly/39FFG1x>
- Ministerio de Educación (2009). *Propósitos de la Educación Básica Regular al 2021- Diseño curricular nacional 2009-EBR*. <https://bit.ly/3u36Kjd>
- Ministerio de Educación (2015). *Evaluación censal de estudiantes*. <https://bit.ly/39jXhfe>.
- Ministerio de Educación (2016). *ESCALE – Estadísticas de la Calidad Educativa*. <https://bit.ly/3rplqHp>.
- Mora, J. (1977). *“Psicología del aprendizaje”*. Primera edición. México. Editorial Progreso. <https://bit.ly/3rMHrQX>
- Peralta, W. (2015). El docente frente a las estrategias de enseñanza aprendizaje. *Revista Vinculando*. 1-4. <https://bit.ly/3cNqrp6>

- Perdomo, I. y ROJAS, J. (2019). La ludificación como herramienta pedagógica: algunas reflexiones desde la psicología. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18 (36), 161-175. <https://bit.ly/3fCdjVL>
- Pérez, A. y Gimeno, J. (2002). *Comprender y transformar la enseñanza*. Décima edición. Madrid. España. Morata, S.L.
- Pérez, T. (2017). El enfoque apreciativo, valiosa herramienta para construir cultura de paz. *Revista de la Universidad de La Salle*, (72), 137-158. <https://bit.ly/3sNjF8C>
- Posner, J. (2004). *Análisis del Currículo*. México. Tercera edición. Mc Graw Hill.
- RAE, (2014). *Diccionario de la Real Academia Española*. <https://www.rae.es/>
- Ramió, C. (2016). Teoría de la Organización y administración Pública. *Tecnos Madrid*. 1-30. <https://bit.ly/3wqcXYa>
- Remuzgo, A. (2008). Students' perception of the teaching-learning process in the second specialization program in nursing at UNMSM - 2008. (Master's thesis). National University of San Marcos. <https://bit.ly/31FTTY3>
- Reyes, M. (2015). *Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del tercer grado de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad de Piura. <https://bit.ly/39C7XWX>
- Rocha, A. (2012) . *El Aprendizaje motor: una investigación desde las prácticas*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de la Plata. <https://bit.ly/2Oq02qE>
- Rojas, T. (2011). Skills and abilities in the teaching-learning process of the third and fourth year of general basic education of the particular educational unit Litoral Region of the San Camilo parish. Canton Quevedo Province of Los Ríos School Year 2011-2012. (Bachelor's thesis) Babahoyo Technical University. <https://bit.ly/3fDpAt2>
- Romero, W. (2014). *La planificación curricular y su incidencia en la práctica pedagógica en la especialidad de producciones agropecuarias de la unidad*

- educativa —16 de mayo del Cantón Quinsaloma.* (Tesis de maestría) Universidad Técnica de Babahoyo. <https://bit.ly/3ssUVIX>
- Rosas, B. (2016). Curriculum planning in the classroom teaching performance in the secondary educational institutions of Samegua - Moquegua. (Doctoral thesis) César Vallejo University. <https://bit.ly/3fDcJan>
- Rossi, R. (2011). The learning session plan and its relationship with the teaching-learning process in the first year of the professional nursing program of the Naval Health School Affiliated to the Faculty of Nursing of the Universidad Peruana Cayetano Heredia. (Master's Thesis). Peruvian University Cayetano Heredia.
- Saez –Lopez (2018): *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza.* UNED Editorial. Madrid. <https://bit.ly/2Pf1jyF>
- Sánchez, C. (2019). Estrategias innovadoras en la planificación curricular, un reto de la educación contemporánea. *Rehuso: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(3), 39-47. <https://bit.ly/3dsggWl>
- Sánchez, V., Abuín, V., & Rodríguez, I. (2020). Principles of motor learning: a review on its applications in stroke rehabilitation. *Ecuadorian Journal of Neurology*, 29 (3), 84-91. <https://bit.ly/3mkqQ5F>
- Sandoval, J. (2016). Los estilos de aprendizaje, una revisión desde la neuropsicología. *Reaxión*, 4(1), 1-4. <https://bit.ly/3rHxpR3>
- Solórzano, K. (2012). *Estilos de aprendizaje en alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa Callao.* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. <https://bit.ly/3dyzOrU>
- Streb, J. (1998). El significado de racionalidad en economía. *Ciencia Hoy*. 8, 32-36. <https://bit.ly/3fCdVL3>
- Tigse, C. (2019). El Constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina De Educación*, 2(1), 25-28. <https://bit.ly/2Py5w0H>

- Varas, M. (1978) *Principios de Pedagogía infantil aplicables a la educación cooperativa*. Volumen 5. Buenos aires. Argentina. <https://bit.ly/3fzAy2Q>
- Vila, J., Nieto, J., Rosas, J. (2003). Investigación contemporánea en aprendizaje asociativo. *Del Lunar Colecciones Universitarias*. 1-22. <https://bit.ly/2Pvqq0n>
- Zabalza, M. (2004). *Diseño y Desarrollo Curricular*. Octava edición. Madrid. Narcea. <https://bit.ly/3rNGd7Z>
- Zaga, E. (2013). The agents of the curriculum and pedagogical management in the educational institutions of the secondary level of the district of San Juan Bautista –UGEL Huamanga. (Master's thesis) Enrique Guzmán y Valle National University of Education.
- Zevallos, J, (2016) Influence of motivation in the motor learning of fourth grade students of educational institutions former technical variant Southern Cone Juliaca 2015. (Master's thesis). Andean University Néstor Cáceres Velásquez. <https://bit.ly/3dqqGpo>

ANEXOS

Anexo 1
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Operacionalización de la variable planificación curricular

Dimensi ones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Principio de racionalidad	Gestiona conscientemente y autorregulado su planificación.	1,2,3,4	Nunca (1)	No adecuado 33 - 55
	Desarrolla una acción compensada con un sentido vertical y horizontal.	5,6		
	Desarrolla un curriculum alumbrador de la práctica docente y de la actividad del alumno	7	A veces (2)	
Principio de socialidad	Busca el consenso entre diferentes puntos de vista de la comunidad educativa.	8,9	Siempre (3)	Poco adecuado 56 - 77
	Discrepa dentro de la comunidad educativa	10,11		
	Desarrolla un currículo dinámico, dialéctico, abordable y acomodable.	12,13		
Principio de decisionalidad	Plantea objetivos en su programación.	14,15		Adecuado 78 – 99
	Programa contenidos de aprendizaje.	16		
	Gestiona oportunamente la clase	17,18		
	Desarrolla el proceso de evaluación	19		
Principio de organización	Maneja materiales educativos	20		
	Desarrolla criterios de operatividad	21,22,23		
	Desarrolla criterios de funcionalidad	,24 25,26,27		
-Principio de selectividad	Desarrolla un proceso de selección de contenidos y actividades.	28,29,30		
	Desarrolla un proceso de selección de criterios de valor, oportunidad, congruencia y funcionalidad situacional.	31,32,33		

Tabla 2: Operacionalización de la variable formas de enseñanza aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Formas de aprendizaje racional	Plantea situaciones que promueven el desarrollo intelectual.	1,2	Nunca (1)	No adecuado
	Desarrolla conocimientos previos y significativos.	3,4		28 - 43
	Permite el conocimiento básico de las cosas, hechos y principios.	5,6,7		
Formas de aprendizaje Motor	Desarrolla aspectos de velocidad y precisión motriz.	8,9	A veces (2)	Poco adecuado
	Desarrolla adaptaciones dinámicas a estímulos.	10,11		44 - 58
	Desarrolla habilidades a través de movimientos útiles.	12,13		
Formas de aprendizaje asociativo	Permite adquirir y retener informaciones sobre hechos.	14,15	Siempre (3)	Adecuado
	Desarrolla contenidos organizados sistemáticamente.	16,17,18		59 - 73
	Articula e integra conocimientos previos y con experiencia.	19,20,21		
Formas de aprendizaje apreciativo	Desarrolla situaciones de apreciación, estimación y perfeccionamiento estético.	22,23,24,25		
	Desarrolla procesos de adquisición de actitudes, ideas, juicios y conocimiento	26,27,28		

Fórmula de muestra

$$n = \frac{z^2 p q N}{E^2 (N - 1) + z^2 p q}$$

Dónde:

n= tamaño de la muestra

N= Población

q= probabilidad de no inclusión

Z = 1,96 (para un nivel de confianza al 95%)

E= 5% error muestral: 0,05

p= probabilidad de inclusión

Al transponer cifras se tiene:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5) (139)}{(0,05)^2(139 - 1)+ (1,96)^2(0,5)(0,5)}$$

$$n = \frac{3,8416 (0,5) (0,5) (139)}{(0,0025) (138) + (3,8416) (0,5) (0,5)}$$

$$n = \frac{0,345 + 0.9604}{133.4956}$$

$$n = \frac{1.3054}{133.4956}$$

$$n = 102$$

Tabla 3

Población de docentes de las instituciones educativas de la red N° 5 de Ate Vitarte; Lima, 2015

	Instituciones educativas	Número de docentes
RED N° 5 Ate Vitarte; Lima, 2015	Manuel Gonzales Prada	36
	1255	22
	Fe y Alegría N° 53	37
	1260 El Amauta	25
	1245	19
Total	5	139

Nota: Adaptado del archivo de la UGEL N° 06 de Ate, 2015.Lima, Perú.

Tabla 4

Muestra de docentes de las instituciones educativas Red N° 5.

	INSTITUCIONES EDUCATIVAS	NÚMERO DE DOCENTES	Amplitud	Muestra
RED N° 5, Ate Vitarte; Lima 2015	Manuel Gonzales Prada	36	36 x 0.7338129	26
	1255	22	22 x 0.7338129	16
	Fe y Alegría N° 53	37	37 x 0.7338129	27
	1260 El Amauta	25	25 x 0.7338129	19
	1245	19	19 x 0.7338129	14
Total		139		102

Nota: Adaptado del archivo de la UGEL N° 06 de Ate Vitarte, 2015. Lima, Perú.

$$Fu = n/N = 102/139 = 0.7338129$$

Anexo 2
Instrumentos de recolección de datos

TÉCNICA. ENCUESTA
INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA DOCENTES DE LA RED N° 5 DE
ATE VITARTE 2015

El objetivo de este cuestionario nos permitirá determinar la planificación curricular, donde el docente evalúa su programación curricular en las actividades pedagógicas del aula, desarrolladas en los estudiantes de las instituciones educativas de la Red N° 5.

A continuación, se presenta diferentes preguntas acerca de la medición de la planificación curricular. Lo que le pido es que tenga la gentileza de responder el cuestionario de preguntas, marcando con un aspa (X) una sola alternativa. El tratamiento de los datos que aquí figuren será confidencial y únicamente con fines de investigación.

Gracias por su colaboración.

Información personal:

1. ¿Su sexo es? a) Masculino () b) Femenino ()
2. ¿Su edad es de? a) 24 a 30 años () b) 31 a 40 años () c) 41 a más ()
3. ¿Su institución educativa es?

.....

.....

Calificación y puntuación del cuestionario

Alternativas	Puntuación
Siempre	3
A veces	2
Nunca	1

VARIABLE: "LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR"

DIMENSIÓN: PRINCIPIO DE RACIONALIDAD	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1) ¿Desarrolla su programación curricular en conjunto con sus colegas?			
2) ¿Su programación curricular ha sido diversificada según las necesidades de aprendizaje del estudiante?			
3) ¿El personal directivo impone las normas para el desarrollo de su planificación curricular?			
4) ¿El personal directivo plantea arbitrariamente un modelo de planificación curricular?			
5) ¿Su programación curricular comprende el desarrollo de actividades significativas en los estudiantes?			
6) ¿Su programación curricular presenta una continuidad y relatividad con las demás áreas y ciclos de estudio?			
7) ¿Las competencias y capacidades planteadas en su programación curricular son comunicadas oportunamente a los estudiantes?			

DIMENSIÓN: PRINCIPIO DE SOCIALIDAD	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
8) ¿La institución educativa programa jornadas pedagógicas sobre la planificación curricular?			
9) ¿La programación curricular de su área lo ha elaborado con sus colegas del área?			
10) ¿La planificación curricular es resultado del consenso operativo de todos los docentes?			
11) ¿En su planificación curricular toma en cuenta las necesidades y expectativas de los padres de familia?			
12) ¿La planificación curricular programada es más dinámico, dialéctico, abordable y se acomoda a cada situación de aprendizaje?			
13) ¿La planificación curricular ha sido diversificada según la necesidad de sus estudiantes?			
DIMENSIÓN: PRINCIPIO DE DECISIONALIDAD			
14) ¿Desarrollar su programación curricular fue una decisión personal?			
15) ¿Los objetivos planteados en su programación curricular están en función de las necesidades de los estudiantes?			
16) ¿Los contenidos han sido diversificados según las capacidades a desarrollar en los estudiantes?			
17) ¿Para elaborar su programación curricular ha recibido asesoramiento pedagógico del personal directivo?			
18) ¿Programa oportunamente sus sesiones de clases?			
19) ¿El equipo directivo monitorea y/o evalúa el desarrollo de su programación curricular?			
20) ¿En su programación curricular ha planteado el uso de materiales concretos?			
DIMENSIÓN : PRINCIPIO DE ORGANIZACIÓN			
21) ¿En su programación curricular ha utilizado diseños curriculares del Ministerio de educación?			
22) ¿Para elaborar su programación curricular hizo un diagnóstico de la realidad de su institución educativa?			
23) ¿En la elaboración de su programación curricular ha tenido dificultades o situaciones engorrosas que no ha podido resolver?			
24) ¿El equipo directivo programa las fechas de presentación de su programa curricular?			
25) ¿Su programación curricular está en función de las necesidades de la institución educativa?			

26) ¿En momento determinado ha modificado su programación curricular para acomodarlo a la realidad de sus estudiantes?			
27) ¿Su programación curricular permite el aprendizaje eficaz de sus estudiantes?			
DIMENSIÓN: PRINCIPIO DE SELECTIVIDAD			
28) ¿La selección de los contenidos y actividades de su programación curricular fue fácil?			
29) ¿En su programación curricular menciona el uso y la finalidad de los recursos didácticos disponibles?			
30) ¿Los objetivos planteados en su programación curricular, son seleccionados con criterios de valor y funcionalidad que deben cumplir en el trabajo pedagógico?			
31) ¿Su programación curricular tiene relación con la misión de la institución educativa donde labora?			
32) ¿Su programación curricular apunta a lograr la visión de su institución educativa?			
33) ¿Su programación curricular es importante y necesario en su labor pedagógica con los estudiantes?			

TÉCNICA. ENCUESTA
INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA DOCENTES DE LA RED N°5
ATE VITARTE 2015

El objetivo de este cuestionario nos permitirá determinar las formas de enseñanza-aprendizaje, donde el docente evalúa el proceso de enseñanza-aprendizaje, desarrollado en los estudiantes de las instituciones educativas de la Red N°5.

A continuación, se presenta diferentes preguntas acerca de la medición de las formas de enseñanza-aprendizaje. Lo que le pido es que tenga la gentileza de responder el cuestionario de preguntas, marcando con un aspa (X) una sola alternativa. El tratamiento de los datos que aquí figuren será confidencial y únicamente con fines de investigación.

Gracias por su colaboración.

Información personal:

1. ¿Su sexo es? a) Masculino () b) Femenino ()
2. ¿Su edad es de? a) 24 a 30 años () b) 31 a 40 años () c) 41 a más ()
3. ¿Su institución educativa es?

.....

Calificación y puntuación del cuestionario

Alternativas	Puntuación
Siempre	3
A veces	2
Nunca	1

VARIABLE: “FORMAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE”

DIMENSIÓN: APRENDIZAJE RACIONAL	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1) ¿Programa actividades que promueve el desarrollo intelectual de los estudiantes?			
2) ¿Plantea situaciones integradoras de aprendizaje significativo en los estudiantes?			
3) ¿Inicialmente ha desarrollado una evaluación diagnóstica en sus estudiantes para ver su nivel cognitivo?			
4) ¿En su programación toma en cuenta los saberes previos del estudiante?			
5) ¿Plantea actividades cognitivas que permiten el desarrollo de los conocimientos básicos del estudiante?			
6) ¿Programa contenidos básicos que permiten conocer los estudiantes?			
7) ¿Desarrolla contenidos básicos de las cosas, hechos y principios según el nivel cognitivo del estudiante?			
DIMENSIÓN: APRENDIZAJE MOTOR	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
8) ¿Desarrolla contenidos que involucran el desarrollo motriz de los estudiantes?			
9) ¿Plantea actividades que permiten el desarrollo de aspectos de velocidad y precisión motriz?			
10) ¿Utiliza estímulos motivadores en sus clases?			

11) ¿Utiliza estrategias dinámicas que promueven la expresión motriz de los estudiantes?			
12) ¿Programa actividades que permiten el desarrollo de habilidades motrices de los estudiantes?			
13) ¿Integra las habilidades motoras entre los estudiantes?			
DIMENSIÓN: APRENDIZAJE ASOCIATIVO			
14) ¿Desarrolla sesiones de aprendizaje que permiten la retención de conceptos teóricos?			
15) ¿Desarrolla estrategias metodológicas que permiten el aprendizaje significativo del estudiante?			
16) ¿Programa con anticipación el desarrollo de contenidos de su área?			
17) ¿Desarrolla fichas meta cognitivas en sus sesiones de aprendizaje?			
18) ¿La programación de los contenidos de su área está relacionado con de las demás áreas?			
19) ¿Considera los conocimientos previos del estudiante para programa sus sesiones de clases?			
20) ¿Plantea situaciones significativas relacionadas con la experiencia del estudiante?			
21) ¿Sus sesiones de aprendizaje guardan relación con las competencias y capacidades de su programación curricular?			
DIMENSIÓN: APRENDIZAJE APRECIATIVO			
22) ¿Desarrolla sesiones que motivan el desarrollo expresivo del estudiante?			
23) ¿Promueve situaciones de interés y opinión crítica en los estudiantes?			
24) ¿Valora la participación voluntaria del estudiante en las actividades pedagógicas?			
25) ¿Desarrolla situaciones de aprendizaje que ayudan al estudiante a ser una persona perseverante?			
26) ¿Plantea situaciones de aprendizaje que involucra al estudiante en exposiciones grupales e individuales?			
27) ¿Desarrolla actividades pedagógicas que motiva al estudiante a emitir opiniones críticas en clase?			
28) ¿Evalúa las actitudes de los estudiantes desarrollados en las clases?			

Anexo 3. Validaciones

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide LAS FORMAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Aprendizaje Racional								
1	Programa actividades que promueve el desarrollo intelectual de los estudiantes	✓		✓		✓		
2	Plantea situaciones integradoras de aprendizaje significativo en los estudiantes	✓		✓		✓		
3	Inicialmente ha desarrollado una evaluación diagnóstica en sus estudiantes para ver su nivel cognitivo	✓		✓		✓		
4	En su programación toma en cuenta los saberes previos del estudiante	✓		✓		✓		
5	Plantea actividades cognitivas que permiten el desarrollo de los conocimientos básicos del estudiante	✓		✓		✓		
6	Programa contenidos básicos que permiten conocer los estudiantes	✓		✓		✓		
7	Desarrolla contenidos básicos de las cosas, hechos y principios según el nivel cognitivo del estudiante	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Aprendizaje Motor								
8	Desarrolla contenidos que involucran el desarrollo motriz de los estudiantes	✓		✓		✓		
9	Plantea actividades que permiten el desarrollo de aspectos de velocidad y precisión motriz	✓		✓		✓		
10	Utiliza estímulos motivadores en sus clases	✓		✓		✓		
11	Utiliza estrategias dinámicas que promueven la expresión motriz de los estudiantes	✓		✓		✓		
12	Programa actividades que permiten el desarrollo de habilidades motrices de los estudiantes	✓		✓		✓		
13	Integra las habilidades motoras entre los estudiantes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: - Aprendizaje asociativo								
14	Desarrolla sesiones de aprendizaje que permiten la retención de conceptos teóricos	✓		✓		✓		
15	Desarrolla estrategias metodológicas que permiten el aprendizaje significativo del estudiante	✓		✓		✓		
16	Programa con anticipación el desarrollo de contenidos de su área	✓		✓		✓		
17	Desarrolla fichas metacognitivas en sus sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓		
18	La programación de los contenidos de su área está relacionada con de las demás áreas	✓		✓		✓		
19	Considera los conocimientos previos del estudiante para programa sus sesiones de clases	✓		✓		✓		
20	Plantea situaciones significativas relacionadas con la experiencia del estudiante	✓		✓		✓		
21	Sus sesiones de aprendizaje guardan relación con las competencias y capacidades de su programación curricular	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 5: Aprendizaje apreciativo.								
		Si	No	Si	No	Si	No	

22	Desarrolla sesiones que motivan el desarrollo expresivo del estudiante	✓		✓		✓	
23	Promueve situaciones de interés y opinión crítica en los estudiantes	✓		✓		✓	
24	Valora la participación voluntaria del estudiante en las actividades pedagógicas	✓		✓		✓	
25	Desarrolla situaciones de aprendizaje que ayudan al estudiante a ser una persona perseverante	✓		✓		✓	
26	Plantea situaciones de aprendizaje que involucra al estudiante en exposiciones grupales e individuales	✓		✓		✓	
27	Desarrolla actividades pedagógicas que motiva al estudiante a emitir opiniones críticas en clase	✓		✓		✓	
28	Evalúa las actitudes de los estudiantes desarrollados en las clases	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Luzmila Lourdes Garro Aburto **DNI.** 09469026

18 de marzo del 2020

Especialidad del validador: Docente investigador de la Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1-Principio de racionalidad							
1	Desarrolla su programación curricular en conjunto con sus colegas	✓		✓		✓		
2	Su programación curricular ha sido diversificada según las necesidades de aprendizaje del estudiante	✓		✓		✓		
3	El personal directivo impone las normas para el desarrollo de su planificación curricular	✓		✓		✓		
4	El personal directivo plantea arbitrariamente un modelo de planificación curricular	✓		✓		✓		
5	Su programación curricular comprende el desarrollo de actividades significativas en los estudiantes	✓		✓		✓		
6	Su programación curricular presenta una continuidad y relatividad con las demás áreas y ciclos de estudio	✓		✓		✓		
7	Las competencias y capacidades planteadas en su programación curricular son comunicadas oportunamente a los estudiantes	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Principio de socialidad	Si	No	Si	No	Si	No	
8	La institución educativa programa jornadas pedagógicas sobre la planificación curricular	✓		✓		✓		
9	La programación curricular de su área lo ha elaborado con sus colegas del área	✓		✓		✓		
10	La planificación curricular es resultado del consenso operativo de todos los docentes	✓		✓		✓		
11	En su planificación curricular toma en cuenta las necesidades y expectativas de los padres de familia	✓		✓		✓		
12	La planificación curricular programada es más dinámico, dialéctico, abordable y se acomoda a cada situación de aprendizaje	✓		✓		✓		
13	La planificación curricular ha sido diversificada según la necesidad de sus estudiantes	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Principio de decisionalidad.	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Desarrollar su programación curricular fue una decisión personal	✓		✓		✓		
15	Los objetivos planteados en su programación curricular están en función de las necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓		
16	Los contenidos han sido diversificados según las capacidades a desarrollar en los estudiantes	✓		✓		✓		
17	Para elaborar su programación curricular ha recibido asesoramiento pedagógico del personal directivo	✓		✓		✓		
18	Programa oportunamente sus sesiones de clases	✓		✓		✓		
19	El equipo directivo monitorea y/o evalúa el desarrollo de su programación curricular	✓		✓		✓		
20	En su programación curricular ha planteado el uso de materiales concretos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Principio de organización	Si	No	Si	No	Si	No	

21	En su programación curricular ha utilizado diseños curriculares del Ministerio de educación	✓		✓		✓	
22	Para elaborar su programación curricular hizo un diagnóstico de la realidad de su institución educativa	✓		✓		✓	
23	En la elaboración de su programación curricular ha tenido dificultades o situaciones engorrosas que no ha podido resolver	✓		✓		✓	
24	El equipo directivo programa las fechas de presentación de su programa curricular	✓		✓		✓	
25	Su programación curricular está en función de las necesidades de la institución educativa	✓		✓		✓	
26	En momento determinado ha modificado su programación curricular para acomodarlo a la realidad de sus estudiantes	✓		✓		✓	
27	Su programación curricular permite el aprendizaje eficaz de sus estudiantes	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 5: Principio de selectividad	Si	No	Si	No	Si	No
28	La selección de los contenidos y actividades de su programación curricular fue fácil	✓		✓		✓	
29	En su programación curricular menciona el uso y la finalidad de los recursos didácticos disponibles	✓		✓		✓	
30	Los objetivos planteados en su programación curricular son seleccionados con criterios de valor y funcionalidad que deben cumplir en el trabajo pedagógico	✓		✓		✓	
31	Su programación curricular tiene relación con la misión de la institución educativa donde labora	✓		✓		✓	
32	Su programación curricular apunta a lograr la visión de su institución educativa	✓		✓		✓	
33	Su programación curricular es importante y necesario en su labor pedagógica con los estudiantes	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Luzmila Lourdes Garro Aburto

DNI. 09469026

18 de marzo del 2020

Especialidad del validador: Docente investigador de la Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

TÍTULO DE LA TESIS: “La planificación curricular y las formas de enseñanza-aprendizaje de los docentes del nivel secundaria de las Instituciones Educativas de la Red N° 5, ATE Vitarte, Lima, 2015”

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE			CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
La planificación curricular	-Principio de racionalidad	Gestiona conscientemente y autorregulado su planificación.	¿Desarrolla su programación curricular en conjunto con sus colegas?				√		√		√		√		
			¿Su programación curricular ha sido diversificada según las necesidades de aprendizaje del estudiante?				√		√		√		√		
			¿El personal directivo impone las normas para el desarrollo de su planificación curricular?				√		√		√		√		
			¿El personal directivo plantea arbitrariamente un modelo de planificación curricular?				√		√		√		√		
	Desarrolla una acción compensada con un sentido vertical y horizontal.	¿Su programación curricular comprende el desarrollo de				√		√		√		√			
			¿Su programación curricular presenta una continuidad y relatividad con las demás áreas y ciclos de estudio?				√		√		√		√		
	Desarrolla un currículum alumbrador de la práctica docente y de la actividad del alumno.	¿Las competencias y capacidades planteadas en su programación curricular son comunicadas oportunamente a los estudiantes?				√		√		√		√			

Principio de socialidad	Busca el consenso entre diferentes puntos de vista de la comunidad educativa.	¿La institución educativa programa jornadas pedagógicas sobre la planificación curricular?				√		√		√		√		
		¿La programación curricular de su área lo ha elaborado son sus colegas del área?				√		√		√		√		
	-Discrepa dentro de la comunidad educativa.	¿La planificación curricular es resultado del consenso operativo de todos los docentes?				√		√		√		√		
		¿En su planificación curricular toma en cuenta las necesidades y expectativas de los padres de familia?				√		√		√		√		
	-Desarrolla un currículo dinámico, dialéctico, abordable y acomodable.	¿La planificación curricular programada es más dinámico, dialéctico, abordable y se acomoda a cada situación de aprendizaje?				√		√		√		√		
		¿La planificación curricular ha sido diversificada según la necesidad de sus estudiantes?				√		√		√		√		
-Principio de decisionalidad	- Plantea objetivos en su programación.	¿Desarrollar su programación curricular fue una decisión personal?				√		√		√		√		
		¿Los objetivos planteados en su programación curricular están en función de las necesidades de los estudiantes?				√		√		√		√		
	-Programa contenidos de aprendizaje.	¿Los contenidos han sido diversificados según las capacidades a desarrollar en los estudiantes?				√		√		√		√		
	-Gestiona oportunamente la clase	¿Para elaborar su programación curricular ha recibido asesoramiento pedagógico del personal directivo?				√		√		√		√		
		¿Programa oportunamente sus sesiones de clases?				√		√		√		√		
-Desarrolla el proceso de evaluación	¿El equipo directivo monitorea y/o evalúa el desarrollo de su programación curricular?				√		√		√		√			

	-Maneja materiales educativos	¿En su programación curricular ha planteado el uso de materiales concretos?				√		√		√		√		
Principio de organización	-Desarrolla criterios de operatividad	¿En su programación curricular ha utilizado diseños curriculares del Ministerio de educación?				√		√		√		√		
		¿Para elaborar su programación curricular hizo un diagnóstico de la realidad de su institución educativa?				√		√		√		√		
		¿En la elaboración de su programación curricular ha tenido dificultades o situaciones engorrosas que no ha podido resolver?				√		√		√		√		
		¿El equipo directivo programa las fechas de presentación de su programa curricular?				√		√		√		√		
Principio de funcionalidad	-Desarrolla criterios de funcionalidad	¿Su programación curricular está en función de las necesidades de la institución educativa?				√		√		√		√		
		¿En momento determinado ha modificado su programación curricular para acomodarlo a la realidad de sus estudiantes?				√		√		√		√		
		¿Su programación curricular permite el aprendizaje eficaz de sus estudiantes?				√		√		√		√		
Principio de selectividad	Desarrolla un proceso de selección de contenidos y actividades.	¿La selección de los contenidos y actividades de su programación curricular fue fácil?				√		√		√		√		
		¿En su programación curricular menciona el uso y la finalidad de los recursos didácticos disponibles?				√		√		√		√		

		¿Los objetivos planteados en su programación curricular, son seleccionados con criterios de valor y funcionalidad que deben cumplir en el trabajo pedagógico?				√		√		√		√		
	-Desarrolla un proceso de selección de criterios de valor, oportunidad, congruencia y funcionalidad situacional.	¿Su programación curricular tiene relación con la misión de la institución educativa donde labora?				√		√		√		√		
		¿Su programación curricular apunta a lograr la visión de su institución educativa?				√		√		√		√		
		¿Su programación curricular es importante y necesario en su labor pedagógica con los estudiantes?				√		√		√		√		

Dr. Victor ...
 LICENCIADO



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para docentes de la Red N° 5- UGEL N° 06 –Ate-Vitarte-2015”

OBJETIVO: Determinar la planificación curricular, donde el docente evalúa su programación curricular en las actividades pedagógicas del aula, desarrolladas en los estudiantes de las instituciones educativas de la Red N° 5.

DIRIGIDO A: Docentes de las instituciones educativas de la Red N° 5- UGEL N° 06

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

Dr. Héctor Santa María
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: “La planificación curricular y las formas de enseñanza-aprendizaje de los docentes del nivel secundaria de las Instituciones Educativas de la Red N° 5, ATE Vitarte, Lima, 2015”

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Formas de enseñanza aprendizaje	Aprendizaje Racional	-Plantea situaciones que promueven el desarrollo intelectual.	¿Programa actividades que promueve el desarrollo intelectual de los estudiantes?				√		√		√		√			
			¿Plantea situaciones integradoras de aprendizaje significativo en los estudiantes?				√		√		√		√			
		-Desarrolla conocimientos previos y significativos.	¿Inicialmente ha desarrollado una evaluación diagnóstica en sus estudiantes para ver su nivel cognitivo?				√		√		√		√			
			¿En su programación toma en cuenta los saberes previos del estudiante?				√		√		√		√			
		-Permite el conocimiento básico de las cosas, hechos y principios.	¿Plantea actividades cognitivas que permiten el desarrollo de los conocimientos básicos del estudiante?				√		√		√		√			
			¿Programa contenidos básicos que permiten conocer los estudiantes?				√		√		√		√			
			¿Desarrolla contenidos básicos de las cosas, hechos y principios según el nivel cognitivo del estudiante?				√		√		√		√			

Aprendizaje Motor	-Desarrolla aspectos de velocidad y precisión motriz.	¿Desarrolla contenidos que involucran el desarrollo motriz de los estudiantes?				√		√		√		√		
		¿Plantea actividades que permiten el desarrollo de aspectos de velocidad y precisión motriz?				√		√		√		√		
	-Desarrolla adaptaciones dinámicas a estímulos.	¿Utiliza estímulos motivadores en sus clases?				√		√		√		√		
		¿Utiliza estrategias dinámicas que promueven la expresión motriz de los estudiantes?				√		√		√		√		
	-Desarrolla habilidades a través de movimientos útiles.	¿Programa actividades que permiten el desarrollo de habilidades motrices de los estudiantes?				√		√		√		√		
		¿Integra las habilidades motoras entre los estudiantes?				√		√		√		√		
- Aprendizaje asociativo	-Permite adquirir y retener informaciones sobre hechos.	¿Desarrolla sesiones de aprendizaje que permiten la retención de conceptos teóricos?				√		√		√		√		
		¿Desarrolla estrategias metodológicas que permiten el aprendizaje significativo del estudiante?				√		√		√		√		
	-Desarrolla contenidos organizados sistemáticamente.	¿Programa con anticipación el desarrollo de contenidos de su área?				√		√		√		√		
		¿Desarrolla fichas meta cognitivas en sus sesiones de aprendizaje?				√		√		√		√		
		¿La programación de los contenidos de su área está relacionado con de las demás áreas?				√		√		√		√		
	-Articula e integra conocimientos previos y con experiencia.	¿Considera los conocimientos previos del estudiante para programa sus sesiones de clases?				√		√		√		√		
		¿Plantea situaciones significativas relacionadas con la experiencia del estudiante?				√		√		√		√		
		¿Sus sesiones de aprendizaje guardan relación con las competencias y				√		√		√		√		

		capacidades de su programación curricular?											
Aprendizaje apreciativo	-Desarrolla situaciones de apreciación, estimación y perfeccionamiento estético.	¿Desarrolla sesiones que motivan el desarrollo expresivo del estudiante?				√		√		√		√	
		¿Promueve situaciones de interés y opinión crítica en los estudiantes?				√		√		√		√	
		¿Valora la participación voluntaria del estudiante en las actividades pedagógicas?				√		√		√		√	
		¿Desarrolla situaciones de aprendizaje que ayudan al estudiante a ser una persona perseverante?				√		√		√		√	
	-Desarrolla procesos de adquisición de actitudes, ideas, juicios y conocimiento.	¿Plantea situaciones de aprendizaje que involucra al estudiante en exposiciones grupales e individuales?				√		√		√		√	
		¿Desarrolla actividades pedagógicas que motiva al estudiante a emitir opiniones críticas en clase?				√		√		√		√	
		¿Evalúa las actitudes de los estudiantes desarrollados en las cla				√		√		√		√	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para docentes de la Red N°5- UGEL N° 06 –Ate-Vitarte-2015”

OBJETIVO: Determinar el nivel del proceso de enseñanza-aprendizaje, donde el docente evalúa el proceso de enseñanza en los estudiantes, desarrollado en los estudiantes de las instituciones educativas de la Red N°5.

DIRIGIDO A: Docentes de la Red N° 5 –UGEL N° 06

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

Dr. Héctor Santa María
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

FIRMA DEL EVALUADOR

Tabla 5

Validez del instrumento

Grado académico	Apellidos y nombres del experto			Apreciación
Doctor	Santa Héctor Raúl	María Relaiza		Aplicable
Doctora	Luzmila Aburto	Lourdes Garro		Aplicable

Nota: Matriz de validación

Tabla 6

Confiabilidad de las variables planificación curricular y formas de enseñanza aprendizaje

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,691	33
,768	28

Nota: Prueba piloto

Tabla 7

Recurso estadístico

Análisis estadístico	Recurso estadístico
Prueba no paramétrica, que calcula la correlación entre variables.	Coeficiente de Spearman

$$\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$$

Anexo 4 Base de datos

Base de la prueba piloto: Cuestionario: La planificación curricular

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Desarrolla su programación curricular en conjunto con sus colegas.	85,40	16,933	,546	,667
Su programación curricular ha sido diversificado según las necesidades de aprendizaje del estudiante	85,40	18,933	-,210	,706
Su programación curricular comprende el desarrollo de actividades significativas en los estudiantes.	85,30	18,456	,000	,692
Su programación curricular presenta una continuidad y relatividad con las demás áreas y ciclos de estudio	85,50	18,278	,000	,698
Las competencias y capacidades planteadas en su programación curricular son comunicadas oportunamente a los estudiantes.	86,20	15,956	,480	,659
El personal directivo impone las normas para el desarrollo de su planificación curricular.	86,70	15,789	,292	,681
El personal directivo plantea arbitrariamente un modelo de planificación curricular	87,10	18,100	,050	,695
La institución educativa programa jornadas pedagógicas sobre la planificación curricular	85,80	15,956	,528	,656
La planificación curricular es resultado del consenso operativo de todos los docentes.	85,50	17,167	,318	,677
La planificación curricular programada es más dinámico, dialéctico, abordable y se acomoda a cada situación de aprendizaje	85,60	15,378	,751	,639
En su planificación curricular ha tomado en cuenta las necesidades y expectativas de los padres de familia.	86,20	17,511	,319	,679
La programación curricular de su área lo ha planificado en coordinación con sus colegas del área.	85,40	16,933	,546	,667
La planificación curricular ha sido diversificada según la necesidad de sus estudiantes.	85,30	18,456	,000	,692
Desarrollar su programación curricular fue una decisión personal.	85,70	19,122	-,189	,730
Para elaborar su programación curricular ha recibido asesoramiento pedagógico del personal directivo.	86,00	17,111	,159	,692

Los objetivos planteados en su programación curricular están en función de las necesidades de los estudiantes.	85,30	18,456	,000	,692
Los contenidos han sido diversificados según las capacidades a desarrollar en los estudiantes.	85,30	18,456	,000	,692
En su programación curricular ha planteado el uso de materiales concretos.	85,90	19,211	-,226	,719
Programa oportunamente sus sesiones de clases.	85,30	18,456	,000	,692
El equipo directivo monitorea y/o evalúa el desarrollo de su programación curricular.	85,50	16,278	,588	,657
Utiliza materiales educativos en sus clases.	85,70	14,678	,887	,623
En su programación curricular ha utilizado diseños curriculares (rutas de aprendizaje) del Ministerio de educación.	85,30	18,456	,000	,692
Para elaborar su programación curricular hizo un diagnóstico de la realidad de su institución educativa.	85,50	16,056	,658	,652
En la elaboración de su programación curricular ha tenido dificultades o situaciones engorrosas que no ha podido resolver.	86,80	21,289	-,640	,750
Su programación curricular está en función de las necesidades de la institución educativa.	85,60	18,044	,043	,697
En un momento determinado ha modificado su programación curricular para acomodarlo a la realidad de sus estudiantes.	86,10	14,767	,677	,635
Su programación curricular permite el aprendizaje eficaz de sus estudiantes.	85,40	17,600	,285	,681
El equipo directivo programa las fechas de presentación de su programación curricular.	85,40	17,600	,285	,681
La selección de los contenidos y actividades de su programación curricular fue fácil.	86,40	17,822	,065	,698
En su programación curricular menciona el uso y la finalidad de los recursos didácticos disponibles.	86,00	16,222	,514	,660
Su programación curricular tiene relación con la misión de la institución educativa donde labora.	85,30	18,456	,000	,692
Su programación curricular apunta a lograr la visión de su institución educativa.	85,30	18,456	,000	,692
Las competencias planteadas en su programación curricular, son seleccionadas con criterios de valor y funcionalidad que se deben desarrollar en los estudiantes.	85,40	17,822	,200	,685
Su programación curricular es importante y necesario en el trabajo pedagógico con los estudiantes.	85,30	18,456	,000	,692

Base de la prueba piloto: Cuestionario: Formas de enseñanza-aprendizaje

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlaci ón elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Programa actividades que promueve el desarrollo intelectual de los estudiantes.	74,00	18,444	-,245	,783
Inicialmente ha desarrollado una evaluación diagnóstica en sus estudiantes, para ver su nivel cognitivo.	74,10	16,767	,270	,763
En el proceso de enseñanza-aprendizaje toma en cuenta los saberes previos del estudiante.	73,90	17,878	,000	,769
Plantea actividades cognitivas que permiten el desarrollo de los conocimientos básicos del estudiante.	73,90	17,878	,000	,769
Desarrolla contenidos básicos de las cosas, hechos y principios según el nivel cognitivo del estudiante.	73,90	17,878	,000	,769
Plantea situaciones integradoras de aprendizaje significativo en los estudiantes.	74,00	16,667	,430	,756
El estudiante logra resolver situaciones problemáticas que se le presentan en su aprendizaje.	74,10	14,989	,830	,730
Desarrolla contenidos que involucran el desarrollo motriz de los estudiantes.	74,60	15,600	,536	,746
Utiliza estrategias dinámicas que promueven la expresión motriz de los estudiantes.	74,40	16,489	,260	,764
Programa actividades que permiten el desarrollo de habilidades motrices de los estudiantes.	74,60	15,600	,536	,746
Utiliza estímulos motivadores en sus clases.	74,20	15,511	,561	,744
Integra las habilidades motoras entre los estudiantes.	74,50	15,167	,608	,739
Plantea actividades que permiten el desarrollo de aspectos de velocidad y precisión motriz.	74,50	15,167	,608	,739
Desarrolla sesiones de aprendizaje que permiten la retención de conceptos teóricos.	74,40	14,933	,447	,751
Programa con anticipación el desarrollo de contenidos de su área.	74,00	18,444	-,245	,783
Considera los conocimientos previos del estudiante para programa sus sesiones de clases.	73,90	17,878	,000	,769
Plantea situaciones significativas relacionadas con la experiencia del estudiante.	74,00	18,444	-,245	,783
Desarrolla estrategias metodológicas que permiten el aprendizaje significativo del estudiante.	74,00	18,444	-,245	,783
Desarrolla fichas meta cognitivas en sus sesiones de aprendizaje.	74,30	16,456	,276	,763

La programación de los contenidos de su área está relacionado con de las demás áreas.	74,40	16,933	,154	,771
Sus sesiones de aprendizaje guardan relación con las competencias y capacidades de su programación curricular.	74,10	18,989	-,351	,795
Desarrolla sesiones que motivan el desarrollo expresivo del estudiante.	74,00	18,000	-,083	,777
Plantea situaciones de aprendizaje que involucra al estudiante en exposiciones grupales e individuales.	74,10	16,322	,404	,755
Desarrolla actividades pedagógicas que motiva al estudiante a emitir opiniones críticas en clase.	74,20	15,511	,561	,744
Evalúa las actitudes de los estudiantes desarrollados en las clases.	74,10	17,211	,140	,770
Promueve situaciones de interés y opinión crítica en los estudiantes.	74,10	14,989	,830	,730
Valora la participación voluntaria del estudiante en las actividades pedagógicas.	73,90	17,878	,000	,769
Desarrolla situaciones de aprendizaje que ayudan al estudiante a ser una persona perseverante.	74,10	14,989	,830	,730

Base de datos de la variable La planificación curricular

ENCUESTADOS	IT E M 1	IT E M 2	IT E M 3	IT E M 4	IT E M 5	IT E M 6	IT E M 7	IT E M 8	IT E M 9	IT E M 10	IT E M 11	IT E M 12	IT E M 13	IT E M 14	IT E M 15	IT E M 16	IT E M 17	IT E M 18	IT E M 19	IT E M 20	IT E M 21	IT E M 22	IT E M 23	IT E M 24	IT E M 25	IT E M 26	IT E M 27	IT E M 28	IT E M 29	IT E M 30	IT E M 31	IT E M 32	IT E M 33
1	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3
3	2	3	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2
4	2	3	1	1	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3
5	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
6	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
7	2	3	1	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
8	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
9	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2
10	2	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
11	1	3	2	1	3	1	3	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	1	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
13	3	2	1	1	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
14	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
15	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
16	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3
17	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
18	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3
21	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
23	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
24	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3
25	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3
26	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3

27	3	3	1	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3	3
28	3	3	2	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
29	2	3	1	1	3	2	2	1	2	1	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3
30	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	
31	3	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
32	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	
33	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
34	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
35	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	
36	2	3	1	1	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
37	2	3	2	1	3	3	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	
38	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
39	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	2	3	2	3	3	3	3	
40	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	
41	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
42	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
44	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
45	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
46	3	3	2	1	3	1	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	
47	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
48	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	
49	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
50	2	3	1	1	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	
51	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
52	3	3	1	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	
54	2	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	
55	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	
56	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	
57	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	1	3	2	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	

58	2	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	
59	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	
60	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	
61	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3		
62	2	3	3	3	3	2	1	3	1	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	1	2	3	3	2	3	3	3	3		
63	2	3	2	1	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	
64	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
65	2	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	
66	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	
67	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	
68	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	
69	2	3	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	
70	1	2	2	1	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
71	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
72	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
73	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
74	2	2	1	1	3	2	3	1	1	2	1	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3
75	2	3	2	1	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	
76	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	
77	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
78	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
79	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
80	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
81	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
82	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	
83	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	
84	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
85	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	
86	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	
87	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	
88	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	

89	3	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	
90	1	3	1	1	3	2	3	2	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	
91	3	3	1	1	3	3	3	2	2	1	1	3	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	
92	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	
93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
94	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
95	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
96	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
97	3	3	1	1	2	2	1	2	3	3	1	2	3	1	3	3	1	3	2	3	3	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	
98	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	
99	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3
100	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
101	1	3	1	1	3	2	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3
102	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	1	3	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3

60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
61	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3
62	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
63	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
64	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
65	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
66	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
67	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2
70	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
71	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2
72	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
73	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
74	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
75	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
76	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3
77	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
78	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
79	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
81	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
83	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
84	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
85	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3
86	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
87	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
90	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3

91	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
92	3	3	2	3	3	1	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3
93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
94	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
95	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
96	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
97	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
98	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
99	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
100	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
101	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
102	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3

Anexo 5
Carta de presentación



“Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación”

Carta de Presentación

Lima, 14 de Diciembre del 2015

Mg.

Ana Zuñiga Esteban

Director de la I.E. N° 53 “Fe y Alegría” - Huaycán

Presente.

Es grato dirigirme a usted para saludarle, y cordialmente presentar al Señor, **DAVID ABEL DEXTRE MUÑOZ**, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo Lima Este, con código de matrícula N° **2141043600** quien se encuentra cursando el cuarto ciclo de la **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**. Al mismo tiempo, solicito a usted brindarle las facilidades para la aplicación de la encuesta de la investigación titulada “**LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR Y EL NIVEL DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED N°05 - UGEL N°06 – ATE VITARTE - 2015**” lo cual le permitirá desarrollar su tesis y obtener el grado de magister.

Agradeciendo, la atención a la presente quedo de usted.

Atentamente,



ING. Carlos Venturo Orbegoso, MBA
Director
ESCUELA DE POSTGRADO

CAMPUS LIMA ESTE
Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey,
San Juan de Lurigancho.
Tel.: (01) 200 9030 Anx.: 2510

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación”

Carta de Presentación

Lima, 14 de Diciembre del 2015

Lic.

Raúl Romero Cárdenas
Director de la I.E. 1255

Presente.

Es grato dirigirme a usted para saludarle, y cordialmente presentar al Señor, **DAVID ABEL DEXTRE MUÑOZ**, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo Lima Este, con código de matrícula **Nº 2141043600** quien se encuentra cursando el cuarto ciclo de la **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**. Al mismo tiempo, solicito a usted brindarle las facilidades para la aplicación de la encuesta de la investigación titulada **“LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR Y EL NIVEL DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED N°05 - UGEL N°06 – ATE VITARTE - 2015”** lo cual le permitirá desarrollar su tesis y obtener el grado de magister.

Agradeciendo, la atención a la presente quedo de usted.

Atentamente,



Ing. Carlos Venturo Orbegoso, MBA
Director
ESCUELA DE POSTGRADO

CAMPUS LIMA ESTE
Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey,
San Juan de Lurigancho.
Tel.: (01) 200 9030 Anx.: 2510.

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

Carta de Presentación

Lima, 14 de Diciembre del 2015

Lic.

Doris Olivarez López

Director de la I.E. N° 1260 “El Amauta”

Presente.

Es grato dirigirme a usted para saludarle, y cordialmente presentar al Señor, **DAVID ABEL DEXTRE MUÑOZ**, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo Lima Este, con código de matrícula N° **2141043600** quien se encuentra cursando el cuarto ciclo de la **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**. Al mismo tiempo, solicito a usted brindarle las facilidades para la aplicación de la encuesta de la investigación titulada **“LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR Y EL NIVEL DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED N°05 - UGEL N°06 – ATE VITARTE - 2015”** lo cual le permitirá desarrollar su tesis y obtener el grado de magister.

Agradeciendo, la atención a la presente quedo de usted.

Atentamente,



Ing. Carlos Venturo Orbegoso, MBA
Director
ESCUELA DE POSTGRADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación”

Carta de Presentación

Lima, 14 de Diciembre del 2015

Lic.

Monica Castro Moina

Director de la I.E. N° 1245 “JCM”

Presente.

Es grato dirigirme a usted para saludarle, y cordialmente presentar al Señor, **DAVID ABEL DEXTRE MUÑOZ**, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo Lima Este, con código de matrícula N° **2141043600** quien se encuentra cursando el cuarto ciclo de la **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**. Al mismo tiempo, solicito a usted brindarle las facilidades para la aplicación de la encuesta de la investigación titulada **“LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR Y EL NIVEL DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED N°05 - UGEL N°06 – ATE VITARTE - 2015”** lo cual le permitirá desarrollar su tesis y obtener el grado de magister.

Agradeciendo, la atención a la presente quedo de usted.

Atentamente,



Ing. Carlos Venturo Orbegoso, MBA

Director

ESCUELA DE POSTGRADO

CAMPUS LIMA ESTE
Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey,
San Juan de Lurigancho.
Tel.: (01) 200 9030 Anx.: 2510.

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación”

Carta de Presentación

Lima, 14 de Diciembre del 2015

Lic.

Victoria Ramos Vasquez

Director de la I.E. “Manuel Gonzales Prada”

Presente.

Es grato dirigirme a usted para saludarle, y cordialmente presentar al Señor, **DAVID ABEL DEXTRE MUÑOZ**, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo Lima Este, con código de matrícula **Nº 2141043600** quien se encuentra cursando el cuarto ciclo de la **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**. Al mismo tiempo, solicito a usted brindarle las facilidades para la aplicación de la encuesta de la investigación titulada “**LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR Y EL NIVEL DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED N°05 - UGEL N°06 – ATE VITARTE - 2015**” lo cual le permitirá desarrollar su tesis y obtener el grado de magister.

Agradeciendo, la atención a la presente quedo de usted.

Atentamente,


Ing. Carlos Venturo Orbegoso, MBA
Director
ESCUELA DE POSTGRADO

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo Dextre Muñoz David Abel, egresado de la Escuela de posgrado Programa académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo Sede San Juan de Lurigancho, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: “La planificación curricular y las formas de enseñanza aprendizaje de los docentes del nivel secundario de las instituciones educativas Red N° 5 Ate Vitarte Lima 2015”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Ate, 13 de abril de 2021

Dextre Muñoz David Abel	
DNI: 31674260	Firma 
ORCID: <u>0000-0001-7174-4005</u>	