



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Evaluación censal (ECE) en II.EE. públicas focalizadas y
no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08
de Cañete en el año 2014**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR

Br. Hugo Samuel Morán Requena

ASESOR

Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva

SECCIÓN

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Dirección

PERÚ – 2017

Jurado calificador

Dra. Gliria Méndez Ilizarbe
Presidente del jurado

Dr. Edwin Martínez López
Secretario del jurado

Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva
Vocal del jurado

Dedicatoria

A Dios por su inmenso amor que cambia las lágrimas por sonrisas, y problemas por bendiciones.

A mí querida esposa Lethi por su apoyo incondicional.

Agradecimiento

Al Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva por su guía, y asesoramiento incondicional en la elaboración y redacción del proyecto e informe de tesis.

Declaración de Autoría

Yo, Hugo Samuel Morán Requena, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Evaluación censal (ECE) en II.EE públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014”, presentada, en 86 folios para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 16 de setiembre del 2016

Hugo Samuel Morán Requena
DNI N° 20097173

Presentación

Señores miembros del Jurado,

Presento a ustedes mi tesis titulada “Evaluación censal (ECE) en II.EE publicas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014” con la finalidad de determinar las diferencias en la Evaluación censal (ECE) en II.EE publicas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magíster.

La investigación se ha estructurado en siete capítulos y un apéndice: en el primer capítulo: se realiza una breve introducción, los antecedentes, las teorías en el que se sustentan, técnica o humanística, los problemas, los objetivos y la hipótesis planteadas. En el capítulo dos: se desarrolla la metodología desarrollada, comprende las variables de estudio, la metodología empleada, y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados, se realiza la presentación del análisis de los datos obtenidos y su presentación. El cuarto capítulo: Discusión, se comunica la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el capítulo sexto se formulan las recomendaciones. En el último capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El autor

Tabla de contenidos

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Tabla de contenidos	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	
Antecedentes	14
Fundamentación científica, técnica o humanística	19
Justificación	36
Problema	37
Objetivos	40
Hipótesis	40
II. MARCO METODOLÓGICO	
2.1 Variables	43
2.2 Operacionalización de variables	43
2.3 Metodología	44
2.4 Tipos de estudio	44
2.5 Diseño	45
2.6 Población, muestra y muestreo	46
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
2.8 Metodología de análisis de datos	48
2.9 Aspectos éticos	49
III. RESULTADOS	50
IV. DISCUSIÓN	61
V. CONCLUSIONES	63
VI. RECOMENDACIONES	65

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

67

ANEXOS

Anexo A: Artículo científico

Anexo B: Matriz de consistencia

Anexo C: Ficha de recolección de datos

Anexo D: Tabla de resultados

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1: Programa de logros de aprendizaje	43
Tabla 2: Muestra de instituciones educativas focalizadas y no focalizadas	46
Tabla 3: Muestra de instituciones educativas focalizadas y no focalizadas	46
Tabla 4: Logros de aprendizaje en comprensión lectora de instituciones no focalizadas	51
Tabla 5: Logros de aprendizaje en comprensión lectora de instituciones focalizadas	52
Tabla 6: Logros de aprendizaje en matemática de instituciones no focalizadas	53
Tabla 7: Logros de aprendizaje en matemática de instituciones focalizadas	54
Tabla 8: Prueba de normalidad	55
Tabla 9: Diferencias en comprensión lectora en II.EE focalizadas y no focalizadas	57
Tabla 10: Diferencias en matemática en II.EE focalizadas y no focalizadas	59

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1: Logros de aprendizaje en comprensión lectora de instituciones no focalizadas	51
Figura 2: Logros de aprendizaje en comprensión lectora de instituciones focalizadas	52
Figura 3: Logros de aprendizaje en matemática de instituciones no focalizadas	53
Figura 4: Logros de aprendizaje en matemática de instituciones focalizadas	54
Figura 5: Diferencias en comprensión lectora en II.EE focalizadas y no focalizadas	57
Figura 6: Diferencias en matemática en II.EE focalizadas y no focalizadas	60

Resumen

La presente investigación titulada “Evaluación censal (ECE) en II.EE publicas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014””, tuvo como objetivo general Identificar las diferencias en la Evaluación censal (ECE) en II.EE publicas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014”.

El tipo de investigación según su finalidad fue sustantiva de nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo de diseño no experimental. La población estuvo formada por 143 instituciones del nivel primario de la UGEL 08 de Cañete, la muestra por 14 instituciones del distrito de San Vicente y el muestreo fue de tipo no probabilístico. La técnica empleada para recolectar información fue la ficha de datos, el instrumento de recolección de datos fue la ficha de datos que contiene los resultados de las pruebas de Matemática y Comprensión lectora.

Se llegó a la conclusión: de que no hay diferencias en los resultados en la Evaluación censal de matemática y comunicación en 2° grado de educación primaria entre las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas.

Palabras claves: evaluación, evaluación censal, instituciones focalizadas y no focalizadas.

Abstract

This research titled "Census Evaluation (ECE) in II.EE. Public targeted and untargeted district of San Vicente de Cañete UGEL 08 in 2014," general objective was to identify differences in the Census Evaluation (ECE) in II.EE. public are targeted and untargeted district of San Vicente de la UGELs 08 Cañete in 2014 "The research by purpose was sustentative descriptive level, quantitative approach to non-experimental design.

The population consisted of 143 institutions primary level of UGELs 08 Cañete, the sample of 14 institutions in the district of San Vicente and sampling was non-probabilistic.

The technique used to collect information was data sheet; the instrument for data collection was the tab data containing the results demonstrate math test and reading comprehension is concluded that there is no difference in the results in the census evaluation of mathematical and communication in 2nd grade of primary education between educational institutions targeted and untargeted.

Keywords: Evaluation, census evaluation, targeted and untargeted institutions.

I. Introducción

1.1. Antecedentes

La presente investigación se basó en estudios y contribuciones previas de otros autores, realizados en el contexto internacional y nacional, como se describe a continuación y que se empleó para la discusión de los resultados obtenidos.

Antecedentes internacionales

Dipres (2010) desarrolló una investigación en el Centro de perfeccionamiento, experimentación e investigaciones pedagógicas del Ministerio de Educación de Chile, “diseño un estudio para evaluar el impacto de los Programas de Perfeccionamiento Docente, bajo un diseño ex post”. Los resultados del estudio resalta que la evidencia obtenida no es concluyente respecto a la significancia del impacto en cuanto a la evaluación docente, en primer lugar, por disponibilidad de datos, sin embargo, el aporte, aún en los casos en que se hace significativo el incremento de un año a otro del desempeño docente, es irrelevante desde el punto de vista de la política pública. Por lo cual, aun cuando no es posible evaluar el éxito del programa en toda su magnitud, si es posible decir que el impacto de ser significativo es siempre y en todos los casos menor, desde el punto de vista de su aporte al puntaje obtenido por el tratado en la evaluación docente. Así mismo refiere el informe que la evaluación docente hecha por el Ministerio de Educación chileno mide competencias pedagógicas en el marco para la buena enseñanza, pero no mide el dominio disciplinario que es precisamente el foco de los programas de perfeccionamiento.

Vicente (2012) en su investigación titulada “El Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K’ICHE en municipios de Quiche”, se planteó como objetivo determinar el Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K’ICHE en municipios de Quiche. Empleo una investigación descriptiva, los instrumentos utilizados fueron la observación y la entrevista

estructurada. Las conclusiones sustanciales a la que arribo fueron: El acompañamiento pedagógico en el aula es de mucha importancia para los docentes de primer grado del nivel primario, ya que a través del apoyo del asesor pedagógico mejoran sus prácticas pedagógicas en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K'iche. Se evidencia que la mayoría de docentes de primer grado de primaria, reflexionan sobre sus prácticas pedagógicas en el desarrollo de las habilidades lingüísticas en los niños y niñas (p. 86). Es importante el rol que cumple el acompañante pedagógico en la labor que realiza el docente en el aula ya que lo ayudara a superar dificultades encontradas en el proceso enseñanza aprendizaje, para de esta manera mejorar su desempeño docente y lograr un aprendizaje significativo en sus estudiantes.

Calderón (2012) en su investigación titulada “El cómo se está haciendo la asesoría, por parte de los directivos en los centros de formación docente, y brindar pautas que oriente dicho proceso”, se planteó como objetivo: plasmar, el cómo se está haciendo la asesoría, por parte de los directivos en los centros de formación docente, y brindar pautas que oriente dicho proceso. Las técnicas e instrumentos utilizados fueron: la entrevista, la observación, el grupo focal. Llego a la siguiente conclusión: que los directivos presentan dificultad, para realizar la planificación de este proceso, por lo tanto, la incidencia en el desempeño del formador de formadores, es mínimo, para lo cual se requiere de un manual que dé pautas para brindar una verdadera asesoría al formador.

Mairena y Corea (2015) en su investigación “El acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativa de la facultad de educación e idiomas” tuvo como objetivo general conocer el acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativa de la facultad de educación e idiomas. Con una población que está conformada por 08 departamentos de Física y Tecnología Educativa de la facultad de educación e idiomas realizada por el tipo de muestreo por conveniencia. La investigación es correlacional. Las técnicas e instrumentos que se utilizaron fueron: Entrevista de grupo focal, Entrevista estructurada y cuestionario. Se logró determinar que la

ejecución del acompañamiento de acuerdo a la apreciación de los docentes noveles es deficiente, porque no hay seguimiento desde que ingresan a la planta docente; esto debido a que no existe dentro de los departamentos el asesoramiento ya que dichos procesos están limitados al intercambio de experiencias en reuniones de colectivos y atención de inquietudes en caso que los docentes noveles lo soliciten.

Perdomo (2013) en su investigación “El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar N°.1.”, en la universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Honduras”, tuvo como objetivo general conocer el acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar N°.1.”, en la universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Honduras. Investigación de tipo mixto cuantitativo y cualitativo, de tipo Transeccional, la población lo conformaron 25 centros oficiales y 17 PROHECOS con una presencia de 42 directores y 94 docentes laborantes en el primer ciclo de educación básica, la muestra fue de escuelas comunes, PROHECO, unidocentes y Centros de educación básica como sub unidades de toda la población descrita. La técnica fue la observación y encuesta estructurada. Concluyo que el cambio que se obtiene en los centros educativos después de un proceso de acompañamiento docente mediante la comparación de indicadores de reprobación, deserción, ausentismo, repitencia y rendimiento académico es que todos estos indicadores tienden a mejorar y la calidad que se logra se puede demostrar con las evaluaciones que lleva a cabo la secretaria de Educación.

Antecedentes nacionales

Astola, Salvador y Vera (2012) en su investigación “La efectividad del programa “GPA-RESOL” en el incremento del nivel del logro en la resolución de problemas aritmético aditivos y sustractivos en estudiantes de segundo grado de primaria de dos instituciones educativas, una de gestión estatal y otra privada del distrito de

San Luis”, plantearon como objetivo de investigación determinar y evaluar la efectividad del programa “GPA-RESOL” en el incremento del nivel del logro en la resolución de problemas aritmético aditivos y sustractivos en estudiantes de segundo grado de primaria de dos instituciones educativas, una de gestión estatal y otra privada del distrito de San Luis”. Su diseño utilizado es el cuasi experimental pre test-post test, con estudio de comparación de dos grupos no equivalentes, con una población de 49 personas divididos en dos grupos, uno conformado por 24 personas de escuelas privadas y 25 personas de instituciones educativas estatales. El instrumento utilizado fue la Adaptación de la Evaluación Censal de estudiantes en resolución de problemas-segundo grado de primaria. Concluyeron que el nivel de logro en resolución de problemas aritméticos aditivos y sustractivos en estudiantes de segundo grado de primaria de dos instituciones educativas, una de gestión estatal y otra particular del distrito de San Luis después de la aplicación del programa GPA-RESOL es altamente significativo.

Chávez, Murata y Uehara (2012) en su investigación “Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita narrativa de los niños de los niños del 5º grado de educación primaria de las instituciones educativas de Fe y Alegría Perú”, en la pontificia universidad Católica del Perú, emplearon un diseño no experimental de característica descriptiva comparativa, con una población de 2595 alumnos del 5º grado de educación primaria de las instituciones educativas de Fe y Alegría, la muestra se realizó a través del muestreo probabilístico. El instrumento que se utilizó para su investigación fue el TEPE (Test de Producción de Texto Escrito). Concluyen que los alumnos del 5º grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú, la mayor concentración porcentual de producción escrita descriptiva se encuentra en el nivel medio. La otra conclusión resaltante es la existencia de diferencias significativas en la producción escrita descriptiva entre niños de Lima y provincias a favor de Lima en los niños del 5º grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú.

Callomamani (2013) en su investigación “La supervisión Pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan

de Miraflores”, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos del Perú. Empleo el tipo de estudio descriptivo correlacional. El diseño no experimental transversal de característica descriptiva correlacional, tuvo una población de 84 docentes y 97 alumnos de 5° de secundaria, una muestra de 69 docentes y estudiantes del quinto grado. Los instrumentos utilizados fueron: el cuestionario para alumnos sobre el desempeño docente y otro que recoge información de los propios alumnos. La principal conclusión a la que arribo fue: se reafirma más significativa esa relación, nos indica que influye la supervisión pedagógica al desempeño laboral de los docentes en un 0.863(75.50%) (Según el modelo de regresión), es decir a mayor supervisión pedagógica mayor desempeño laboral de los docentes. Estas a su vez servirán a las autoridades educativas a orientar la gestión dirigida a corregir deficiencias técnicas en la institución educativa.

Arana y Giles (2014) en su investigación “Acompañamiento Pedagógico del Programa de Educación Logros de Aprendizaje “PELA” en la secuencia metodológica para la producción de textos en docentes de aulas de 5 años de la red N°09 Vitarte, 2014”. Empleo un diseño ex post facto de tipo de estudio sustantiva. La población estuvo conformada de 60 docentes de aulas de 5 años del nivel inicial. La técnica e instrumento que utilizaron fue la observación y la ficha de observación que permitió observar las sesiones de clases de las docentes del nivel inicial. las conclusiones a la que arribaron fueron: Los aspectos analizados en docentes de aulas con acompañantes PELA y sin acompañante fueron: cumplimiento de la secuencia metodológica para la producción de textos, donde se observa que del 100% de docentes observados que tienen acompañamiento pedagógico, todos cumplen siempre con la secuencia metodológica, situación contraria se observó en los docentes sin acompañamiento pedagógico quienes en su totalidad no cumplen con la secuencia metodológica establecida por el MINEDU para conducir a los niños en la producción de textos, el otro aspecto relevante analizado es el cumplimiento del momento planificación de la secuencia metodológica para la producción de textos, donde se observa que del 100% de docentes que tuvieron acompañamiento pedagógico el 3,3% a veces cumple con el momento planificación de la secuencia metodológica y un 96.7% cumplió siempre con este momento durante las sesiones observadas.

López (2014) en su investigación “Acompañamiento Pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario de la zona sur de la UGEL 08 de Cañete, 2014”. Empleo un diseño de tipo no experimental: correlacional- transversal, tuvo una población de 240 docentes del nivel primaria de la zona sur de la UGEL N° 08 – Cañete. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de acompañamiento pedagógico y una prueba piloto los cuales fueron validados previamente. La conclusión a la que arribo fue: Estableció relaciones entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario, da a conocer la importancia del acompañamiento pedagógico para lograr una mayor eficacia en el desempeño del personal docente e indirectamente mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística:

Antecedentes de Evaluación censal

En los últimos años se ha iniciado una serie de reformas educativas para mejorar la educación debido a los resultados logrados en la Evaluación Nacional 2004 en el que los estudiantes obtuvieron resultados deficientes para comprender un texto y resolver problemas matemáticos al terminar el 2º de Educación Primaria.

El Ministerio de Educación (2009): En segundo grado de primaria, solo el 15% de estudiantes en Comprensión lectora y el 9% en Matemática lograban los aprendizajes esperados (p. 7).

La aplicación de estas pruebas detectó que los alumnos tenían serias deficiencias en comprensión lectora y razonamiento matemático demostrándose que su aprendizaje era muy bajo en todo el país, sobre todo en las zonas rurales debido a diversos factores económicos, políticos, culturales, etc. .

Debido a la situación encontrada, el Ministerio de Educación (2006) se vio en la necesidad de aplicar pruebas todos los años a los estudiantes de 2º grado

de Educación Primaria. El Ministerio de Educación (2009) señaló lo siguiente: En tal sentido, la ECE evalúa a los estudiantes de segundo grado de primaria y, en caso de que en la escuela se lleve a cabo el Programa de Educación Intercultural Bilingüe (EIB),² evalúa a los estudiantes de cuarto grado de primaria (p.8).

Interpretando lo expresado por el Ministerio de Educación, estas evaluaciones se realizaron con la finalidad de verificar el desarrollo y consolidación de las habilidades fundamentales en los dos primeros grados de primaria en la lecto escritura los que servirán de base para sus aprendizajes en los siguientes años de estudio y que adquieran las habilidades y destrezas para resolver problemas matemáticos dentro de su contexto social.

La evaluación realizada en los últimos años ha permitido obtener información valedera sobre la situación real de aprendizaje que tienen los niños al momento de comprender un texto y realizar operaciones matemáticas para que las entidades superiores como es el gobierno, el Ministerio de Educación, gobiernos regionales, provinciales, distritales, unidades de gestión local, instituciones educativas y toda la comunidad educativa realicen un reflexión crítica, reflexiva y practica para promover verdaderos cambios en la educación peruana que comprometan el trabajo de una política de estado que nos lleve a superar los niveles de los estándares internacionales en las áreas antes mencionadas de todos los niños y que no se produzca una diferencia entre el rendimiento de un niño de zona urbana o rural, ni de estrato social. Tomando en cuenta su realidad educativa su contexto y su diversidad, para que este niño sea capaz de competir intelectualmente con cualquier niño de otras naciones.

La evaluación censal ECE

La evaluación censal ECE según el Ministerio de Educación (2009):

Es una evaluación a nivel de sistema que realiza anualmente el Ministerio de Educación, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa, con el objetivo de obtener información sobre el rendimiento de los estudiantes de segundo grado de primaria y –en las

escuelas que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe— de los de cuarto grado de primaria (p. 9).

De lo anteriormente manifestado se puede decir que la ECE es una evaluación que se realiza una vez al año, con la finalidad de conocer el rendimiento de los alumnos del 2° grado de primaria en el área de matemática y comunicación para posteriormente informar a la autoridades educativas de la institución educativa a través de la elaboración de los planes de mejora y mejora continua para superar las deficiencias observadas en los niños que no logran aprobarla y fortalecerlas en aquellos que tienen un nivel alto.

Cabe recalcar que los órganos intermedios con la UGEL, DRE conjuntamente con el Ministerio de Educación tiene que reflexionar sobre los resultados obtenidos para que doten de material educativo, guías de trabajo, infraestructura, equipamiento, etc. y afianzar el desarrollo cognitivo de los niños.

Población objetivo de la ECE

Por su parte el Ministerio de Educación (2009) manifestó que la población objetivo de la ECE:

Estudiantes de segundo grado de primaria que reciben educación en lengua castellana.

Estudiantes de cuarto grado de primaria que tienen una lengua materna originaria y asisten a una IE de Educación Intercultural Bilingüe (EIB) (p.11).

Comentando lo que propone el Ministerio de Educación tiene como finalidad aplicar esta prueba censal específicamente a los alumnos del nivel primario que se encuentran desarrollando el currículo del 2 grado de educación primaria en lengua castellana y a los de 4° grado que tienen sus propias lenguas originarias en todas las instituciones públicas y privadas que tiene el país. asimismo, también se tiene que manifestar que a partir del año 2015 se viene aplicando estos exámenes censales a los alumnos de segundo año de educación secundaria en todas las instituciones públicas y privadas.

Objetivos de la ECE

El Ministerio de Educación (2009) manifestó que los objetivos de la ECE:

Identificar el nivel de logro en Comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes evaluados de segundo grado de primaria.

Identificar el nivel de apropiación de la noción de número y sus operaciones en el campo aditivo en que se encuentran los estudiantes evaluados de segundo grado de primaria, así como su habilidad de utilizar esta comprensión en formas flexibles para hacer juicios matemáticos y desarrollar estrategias útiles para resolver problemas.

Identificar el nivel de logro en Comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes evaluados de cuarto grado de primaria de las IIEE que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe, en quechua Cuzco–Collao, aimara, awajún o shipibo–conibo, como primeras lenguas o lenguas maternas.

Identificar el nivel de logro en Comprensión lectora en castellano como segunda lengua en que se encuentran los estudiantes evaluados de cuarto grado de primaria de las IIEE que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe, tanto para los estudiantes evaluados en su lengua originaria materna como para todos los estudiantes de EIB.

Determinar la evolución del rendimiento de los estudiantes a lo largo del tiempo, en las capacidades y grados evaluados.

Devolver resultados a todos los actores involucrados en la tarea educativa para que tomen decisiones que mejoren la calidad de los aprendizajes de los estudiantes (p.12).

El Ministerio de Educación tiene como propósito alcanzar 6 objetivos en la aplicación de las pruebas censales las cuales están centradas en conocer cuál es el nivel que alcanzan los niños al comprender un texto, como han interiorizado los conocimientos para resolver problemas matemáticos utilizando una serie de estrategias cognitivas y metacognitivas para enriquecer su formación personal y profesional, pero no solo es recoger información en los niños de 2° grado sino también en los niños de 4° grado que tiene sus propias lenguas maternas. Estas

pruebas permiten conocer como vienen evolucionando los niños en sus conocimientos en estas áreas básicas para todo ser humano para luego darlos a conocer la comunidad educativa local, regional y nacional para poder realizar las mejoras si es que los resultados no son satisfactorios y si lo han logrado como darle sostenibilidad y poder hacer planes de mejoras continuas.

Áreas y grados a evaluar

Debido a la gran cantidad de población estudiantil que se tiene para evaluarlos y luego devolverlos se ha considerado aprendizajes que se puedan medir mediante pruebas que tienen que marcarse con lápiz y papel y con ítems de selección múltiple con una sola respuesta.

El Ministerio de Educación (2009) señaló lo siguiente:

En la ECE, para el caso de segundo grado de primaria, se evalúan dos áreas fundamentales: Comunicación (Comprensión lectora) y Matemática. En el caso de cuarto grado EIB, se evalúa Comprensión lectora tanto en lengua materna como en castellano como segunda lengua.¹⁰ Es importante precisar que en lengua materna, sólo se evalúa a los estudiantes cuya lengua es quechua Cuzco-Collao, aimara, shipibo-conibo y awajún(P. 13).

Los alumnos de 2° grado del nivel de primaria resuelven pruebas en dos asignaturas que son importantes para su formación como son matemáticas y comunicación debido a que a partir de ellas se desarrollan sus conocimientos para lograr el aprendizaje de otras áreas.

El periodo de las pruebas a evaluarse en el caso de los de segundo grado es anualmente y de los de cuarto grado en lengua castellana es anualmente y bianual en lengua originaria debido a que es complicado elaborarlo y validarlas.

En estos casos el Ministerio de Educación manifestó que las pruebas se aplican entre los meses de noviembre y diciembre la cuales son estandarizadas y elaboradas por una empresa evaluadora contratada que recibe el nombre de

ejecutor programador, quienes se encargan de seleccionar a su personal para su respectiva elaboración y ejecución, responsabilizándose de su elaboración y ejecución, los directores y profesores solo apoyan en la planificación y orden de los alumnos.

Características generales de la prueba ECE.

Los instrumentos utilizados en las pruebas ECE son de rendimiento de lápiz y papel en forma estandarizada en el tiempo, orden y aplicación en el que se dan las premisas, formas y definir las para su respectiva ejecución, las cuales sirven para saber sobre el logro del aprendizaje en la asignatura de comprensión lectora y razonamiento matemático.

Los exámenes que aplica el Ministerio de Educación son una prueba de comprensión lectora que tiene por finalidad conocer qué habilidades y destrezas realizan los niños al leer un texto en español o en su lengua originaria nativa sobre todo en la selva y sierra peruana.

Asimismo, se aplica una prueba de matemática que determina qué conocimientos tienen los niños en la capacidad de utilizar los números en operaciones matemáticas en el aula y en su vida diaria en su comunidad.

Estos exámenes son pruebas estandarizadas cuantitativas con preguntas y respuestas que el niño debe marcar una respuesta correcta, en un tiempo determinado.

Modelo de evaluación de la ECE

La Evaluación censal explora las actividades que se hacen para poder comprender un texto en un escenario real de información y poner en práctica sus capacidades matemáticas en situaciones de su vida diaria en el contexto en el que se desenvuelve.

Las dimensiones del modelo de evaluación de ECE son:

Primera Dimensión: Procesos o capacidades

En esta dimensión el niño pone a prueba su capacidad intelectual para resolver las preguntas de comprensión de textos y matemática propuestos en una prueba.

Segunda Dimensión: Contenidos.

Las pruebas que se aplican a los estudiantes están elaboradas de acuerdo a los contenidos propuestos en el Diseño Curricular Nacional y son desarrollados por los docentes dentro de su jornada escolar diaria.

Tercera Dimensión: Contextos

En el sistema educativo actual y de acuerdo a las necesidades de un mundo globalizado es necesario que todo estudiante aplique sus conocimientos se acuerdo a su realidad de donde vive e interactúa con los demás.

El enfoque comunicativo y textual.

Todo conocimiento se basa en un paradigma, enfoque teoría y modelo, la evaluación censal de comunicación se basa en una base teórica que proviene de las disciplinas como: la Pragmática, la Sociolingüística, la Lingüística textual y la Psicolingüística.

El Ministerio de Educación (2009) señaló lo siguiente:

La posición comunicativa

Plantea sustituir el foco tradicional de la enseñanza de la lengua, que estaba basado en los siguientes aspectos: análisis gramatical de la oración y sus componentes, aislado de su contexto de producción entrenamiento en la normativa, apoyado en la noción de “corrección” del idioma(...)

La posición textual

Por otra parte, el enfoque es textual porque considera al texto como la unidad lingüística fundamental de comunicación. En ese sentido, es el primer producto de la actividad comunicativa: el contenido de un texto no es un conjunto de informaciones puestas una al lado de la otra (...).

En contraste, una didáctica que privilegie el componente textual subrayará la importancia de: organizar las ideas de un texto, para que este cumpla con su función comunicativa.

Comprender las ideas de un texto, su jerarquía y estructura.

Proponer a los estudiantes distintos tipos de texto, tal como estos se presentan en la vida cotidiana (p.27).

Comentando lo que manifiesta el Ministerio de Educación en relación a los enfoques que se basa las pruebas de ECE propone una posición comunicativa que se basa en un paradigma, enfoque y modelo crítico reflexivo en el que el alumno hace reflexión sobre los aspectos comunicativos básicos que se van construyendo a partir de su propias experiencias producidas en su contexto social

El enfoque comunicativo busca desarrollar en los niños conocimientos habilidades y destrezas que ha interiorizado y luego aplicarlos en su contextos comunicativos.

Asimismo manifiesta que la teoría en que se basa es textual porque considera al texto como la parte fundamental de toda comunicación, siendo lo que contiene un texto la parte más importante que debe realizar todo emisor y receptor que realiza un acto comunicativo, es necesario señalar que todo texto tiene dos características importantes que son la cohesión y coherencia. La cohesión es la secuencia de ideas que tienen los textos para poder brindar información sobre un tema determinado y en el que ponen en práctica todas las personas al comunicarse cumpliendo la función de una persona que habla y otra que escucha.

La coherencia se refiere a cómo está organizada la información que se expresa en un lenguaje que utiliza el emisor y receptor

La naturaleza comunicativa manifiesta que existe una serie de clasificaciones de textos que se utilizan en la comunicación y que se han dado través de la historia de la humanidad.

La comprensión lectora

La lectura es muy importante en el ser humano; al respecto el Ministerio de Educación (2009) definió la comprensión lectora como: La lectura es un proceso psicolingüístico, porque se ponen en juego una serie de mecanismos cognitivos de distintos niveles de complejidad que operan sobre los dispositivos de producción y comprensión del lenguaje (p. 28).

Asimismo Gómez-Palacios citado por el Ministerio de Educación (2009) define a la comprensión de texto como;

La comprensión de un texto supone la construcción por parte del lector de una representación mental del texto, dentro de todas las posibles representaciones de este. En este proceso constructivo juegan un rol principal los conocimientos previos que tiene el lector. Estos le permitirán aproximarse con mayor o menor éxito al sentido de lo que el autor quiso transmitir (28).

Gómez – Palacios y el ministerio de educación manifiestan que la comprensión de un texto supone la utilización de una serie de conocimientos que significa una complejidad que se pone en práctica para poder realizar un acto comunicativo por eso es importante que un niño sepa leer para poder comprender cuál es el tema principal, sus personajes y el mensaje del texto y donde se pone en práctica los conocimientos previos que se tenga sobre el tema y se activen las estrategias metacognitivas para su mejor comprensión.

Características de las pruebas de Comprensión lectora

Las pruebas de comprensión lectora se han organizado en dos partes, una es la lectura de oraciones, y la comprensión lectora.

Para el Ministerio de Educación (2009) las características de la comprensión lectora:

Se consideró evaluar la lectura de oraciones con la finalidad de recoger información sobre aquellos estudiantes que todavía no logran comprender textos más complejos. (...)

En el caso de la prueba de castellano como segunda lengua, se optó por añadir un grado más de dificultad en la comprensión de oraciones: se consideró la lectura de oraciones compuestas con dos informaciones marcadas por temporalidad (antes de, después de, mientras).¹⁸ La gradualidad en la dificultad de estas tareas permite recoger información más precisa acerca de lo que el estudiante es capaz de leer.

La segunda parte de la prueba recoge información sobre la comprensión lectora con relación a las capacidades literales e inferenciales de los estudiantes (...), (p.30).

Comentando lo que manifiesta el Ministerio de Educación las características de la comprensión lectora es tomar la prueba en base a oraciones que permitan conocer si los alumnos pueden comprender textos con mayor complejidad relacionado las oraciones con los dibujos, comprendiendo dos partes que van teniendo un grado de conocimiento más amplio que impliquen un antecedente, el momento que se vive y una proyección al futuro, conociéndose con más precisión lo que el estudiante es capaz de hacer y comprender un texto en cualquier acción comunicativa.

La segunda parte de este examen reconocer cual es el nivel alcanzado por el niño en el nivel literal e inferencial en el cual los niños leen lecturas y luego responden preguntas realizadas sobre la misma lectura. Cabe mencionar que el nivel crítico no se ha tomado en cuenta en estas evaluaciones debido al tiempo que demandaría hacerlo pero que es un importante hacerlo para estar de acuerdo con el paradigma, enfoque y modelo propuesto en el diseño curricular.

El enfoque del área de matemática.

El Ministerio de Educación (2009) define a la matemática como:

La Matemática puede entenderse como una forma de comunicación, al igual que el lenguaje natural, puesto que permite comprender el mundo que nos rodea. Tanto el lenguaje matemático como el lenguaje natural son formas de comunicación que se complementan para lograr una mejor comprensión de la naturaleza y los diversos fenómenos que con frecuencia experimentamos en nuestra vida cotidiana (p. 46).

El desarrollo de las matemáticas es muy importante en el estudiante porque le permite comprender su contexto, la naturaleza y poder transformarlas aplicando sus conocimientos matemáticos.

Características de las pruebas de Matemática.

Las pruebas de matemática tiene sus características propias y con contenidos que están contemplados en el Diseño Curricular Nacional en el que el niño pone a prueba sus conocimientos en operaciones básicas y como los relaciona con sus actividades diarias y en otras preguntas requieren de un nivel de abstracción profundidad y de creatividad cognitiva , como descomposiciones no convenidos de números y de resolver problemas matemáticos con textos que necesitan e un razonamiento más profundo de los niños.

El examen de razonamiento matemático tiene preguntas de diversa complejidad que el niño debe resolverla dentro del tiempo programado por las pruebas de ECE al momento de desarrollarlas.

Capacidades evaluadas

Las capacidades que se evalúa es en relación al Diseño Curricular Nacional, las cuales involucran tres procesos transversales: la resolución de problemas, el razonamiento y demostración, y la comunicación matemática.

El Diseño Curricular Nacional citado por el Ministerio de Educación (2009) los procesos transversales que se involucran:

Resolución de problemas. Cuando los estudiantes de los primeros grados de primaria son confrontados a situaciones que les demandan ejecutar acciones y tomar decisiones -tales como comparar cantidades; seleccionar los objetos que pueden adquirir con una cantidad de dinero; estimar el costo total de una compra; elaborar tablas numéricas, listados, cuadros de doble entrada para organizar información relevante para ellos, como la asistencia del día, horarios, puntajes en juegos, entre otras situaciones de contextos reales y cotidianos- se están enfrentando a verdaderos problemas que pueden resolver haciendo uso de estrategias y conceptos matemáticos.(...)

Razonamiento y demostración. El razonamiento es una parte del quehacer matemático y está en la base de las otras capacidades (...).

Comunicación matemática. La ECE, en concordancia con lo que plantea el DCN y el NCTM,²² considera la comunicación matemática como aquel proceso que hace posible que el estudiante interprete, relacione, clasifique, represente y recodifique tanto la información que le presenta el medio como la que necesita producir para responder a distintas situaciones (p.50).

Las capacidades que se evalúan en matemática se relacionan con resolver problemas que les conlleva a tomar decisiones reales en donde pone en práctica su capacidad para sumar, restar, multiplicar y dividir en la escuela y en su contexto social en el que se desenvuelven dentro de sus actividades diarias que realizan y que tiene relación con el desarrollo de sus capacidades matemáticas.

Desarrollar, incrementar el razonamiento matemático es la base fundamental en el área de matemática para que los niños puedan comunicarse y validar hipótesis para poder llegar a conclusiones propias de su realidad al interactuar con sus pares.

El comunicarse en Matemática es una capacidad que debe lograr un niño cuando entiende, relaciona, especifica, simbolice y reestructure sus nuevos conocimientos que va adquiriendo en formación educativa a través de los años y que los pondrá en práctica cuando sea un adulto.

Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados “Logros de Aprendizaje De los Estudiantes de Educación Básica Regular”-PELA 2013-2016.

Según el Ministerio de Educación (2014):

En el marco del Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados PELA 2013-2016 da acompañamiento pedagógico de soporte pedagógico a los docentes de las IIEE multigrado y de los Servicios Educativos Escolarizados, así como a los promotores de los servicios educativos No escolarizados de educación Inicial que atienden en forma simultánea y diferenciada a niños y niñas de edades diversas, ubicados en áreas rurales y que, en muchos casos, tienen una lengua materna originaria (p.5).

Según lo manifestado por el protocolo de acompañamiento pedagógico 1 el programa acompaña a todos los docentes que se encuentran agrupados en instituciones educativas multigrados, no escolarizados promotores en el que están incluidos también los que tiene una lengua propia con el objetivo de optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje en comprensión lectora y matemática.

Actores socioeducativos

El Ministerio de Educación (2014) definió el acompañamiento:

... un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objeto de interactuar con el docente y el director para promover la reflexión sobre su práctica; es decir, para incentivar tanto el descubrimiento de los supuestos que están detrás de dicha práctica como la toma de decisiones para realizar los cambios necesarios (p.7).

Interpretando al Ministerio de Educación en el protocolo de acompañamiento pedagógico ejemplar 1 el acompañamiento es el acto mediante el cual interactúa el docente, director con el acompañante para reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematiza las dificultades y fortalezas encontradas en

el acompañamiento para poder superar las dificultades detectadas en la práctica pedagógica.

Es necesario que el docente de hoy realice una reflexión sobre su práctica pedagógica teniendo en cuenta el conocimiento el paradigma, enfoque, modelo en el que se basa el sistema educativo peruano para garantizar el desarrollo de sus competencias y capacidades planificadas en el diseño curricular nacional y que han sido contextualizados y diversificados de acuerdo a su realidad educativa en el que se encuentra ubicada la institución educativa.

Formas de intervención del acompañamiento pedagógico:

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO		
FORMAS DE INTERVENCIÓN	CANTIDAD	RESPONSABLE
Visita en aula	VISITA EN AULA AL PROMOTOR Seis visitas a cada promotor entre marzo y diciembre: (Una diagnóstica, cuatro con asesoría personalizada y una de cierre) Docente coordinador/acompañante	Docente coordinador/ acompañante
	VISITA EN AULA AL DOCENTE Una visita mensual Diez visitas a cada docente, (una diagnóstica al inicio, ocho con asesoría personalizada y una de cierre) Acompañante pedagógico	Acompañante pedagógico
Microtalleres	Cuatro al año	Docente coordinador/ acompañante
	Como mínimo ocho al año	Acompañante pedagógico
Taller de actualización docente	Dos al año Con un total de ochenta horas	Formador de acompañantes pedagógicos.

Figura 1. Formas de intervención del acompañamiento pedagógico. Fuente: MINEDU (2014)

Propuesta pedagógica

El Ministerio de Educación (2014,) manifiesta sobre la propuesta pedagógica:

La propuesta pedagógica planteada por el MINEDU prioriza el desarrollo de aprendizajes fundamentales centrado en un enfoque de derechos e intercultural, en el que todos los niños y niñas puedan aprender; fortaleciendo un aprendizaje autónomo, colaborativo (p.8).

APRENDIZAJES FUNDAMENTALES	COMPETENCIAS DEL DOCENTE
<ol style="list-style-type: none"> 1. Actúa e interactúa con seguridad y ética, y cuida su cuerpo. 2. Aprovecha oportunidades y utiliza recursos para encarar desafíos o metas. 3. Ejerce plenamente su ciudadanía. 4. Se comunica para el desarrollo personal y la convivencia social. 5. Plantea y resuelve problemas usando estrategias y procedimientos matemáticos. 6. Usa la ciencia y la tecnología para mejorar la calidad de vida. 7. Se expresa artísticamente y aprecia el arte en sus diversas formas. 8. Gestiona su aprendizaje 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar de manera precisa los conocimientos y habilidades de que deben aprender sus estudiantes, considerando lo establecido en el currículo adecuado al grado de avance de sus estudiantes. 2. Evaluar el progreso y analizar la información de las evaluaciones. 3. Identificar que estrategias están o no funcionando y como mejorar su práctica. 4. Mejorar su gestión del tiempo en el aula. 5. Optimizar el uso de materiales y recursos disponibles en el aula. <p>Adicionalmente a estas competencias en ámbitos EIB los docentes deberán desarrollar las siguientes competencias :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Incorporar conocimientos y prácticas de la cultura de los estudiantes y el uso de la lengua originaria y del castellano de manera planificada en la enseñanza de las diferentes áreas. <p>En inicial Desarrollar competencias comunicativas orales en la lengua materna originaria de sus estudiantes e iniciar la enseñanza oral del castellano como segunda lengua (área de Comunicación L1 y L2).</p> <p>En primaria Desarrollar competencias comunicativas orales y escritas en la lengua materna originaria de los estudiantes y en castellano como segunda lengua, en el área de Comunicación (L1 y L2)</p>

Figura 2. Aprendizajes y competencias que los formadores, acompañantes, docente coordinador/acompañante deben desarrollar. Fuente: MINEDU (2014).

Lo que plantea el sistema educativo peruano es priorizar y lograr desarrollar aprendizajes importantes en el niño respetando la diversidad intercultural en un ámbito de respeto en el que se pone de manifiesto el trabajo en equipo y se fortalece el aprendizaje con autonomía y producto de la colaboración de todos los miembros de su contexto.

Lo cual exige que los docentes deben tener una serie de competencias profesionales y personales que permitan implementar el uso de una diversidad de materiales educativos y herramientas tecnológicas en la práctica pedagógica de los docentes y también tiene la misión de que los directores tengan la capacidad de liderar a su comunidad educativa para lograr los objetivos institucionales propuestos en el proyecto educativo institucional y el proyecto curricular institucional en toda institución educativa e instituciones educativas intercultural bilingüe.

Criterios de focalización de las instituciones educativas que reciben acompañamiento pedagógico

El Ministerio de Educación en el protocolo de acompañamiento pedagógico 1 (2014,) manifiesta sobre los criterios de focalización:

En el marco del PELA 2013-2016, el acompañamiento pedagógico se focaliza en IIEE multigrado, servicios educativos escolarizados y no escolarizados, monolingües en castellano o bilingües. Las instituciones y programas están ubicados en contextos rurales y atienden en forma simultánea y diferenciada a niños y niñas de edades diversas. En casos excepcionales, han sido incluidas IIEE polidocentes completas ubicadas, también en contexto rural y urbano (...).

Los criterios de focalización concertados con los Gobiernos Regionales desde un enfoque territorial, son los siguientes:

Quintil de pobreza 1 y 2

Bajos resultados de la ECE

IIEE multigrado

Servicio educativo escolarizado y no escolarizado (p.10).

El Ministerio de Educación manifiesta que el proceso de acompañamiento a los docentes se realiza en instituciones educativas escolarizadas y no escolarizadas que se encuentran ubicados en las zonas rurales y también se consideran a aquellas instituciones que tienen un solo docente en los lugares antes mencionados debido a la diversidad que se presentan y al alto porcentaje

de desaprobados que se encuentran en estos lugares, esta focalización se ha realizado teniendo en cuenta ciertos criterios de cada una de las regiones del Perú.

El formador de acompañantes pedagógicos

El Ministerio de Educación (2014) define al formador de acompañantes pedagógicos como:

En el marco del acompañamiento pedagógico, el formador de acompañantes pedagógicos es el profesional que tiene a cargo los talleres de actualización docente, que es una de las formas de intervención. El formador coordina con los equipos de la DRE o UGEL para el diseño, ejecución y evaluación de los talleres (p. 33).

Elaboración del plan de formación:

Criterios sugeridos para elaborar el plan de formación de acompañantes pedagógicos	Preguntas claves para elaborar el plan	Insumo del diagnóstico
<p>I. Determinación de los objetivos del proceso de formación, asesoría y monitoreo de acompañantes pedagógicos y docentes coordinadores/acompañantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Objetivo del plan - Necesidades y demandas de formación de acompañantes pedagógicos, docentes coordinadores/acompañantes, del director-docente, docentes y promotores detectadas en el diagnóstico. - Definir competencias e indicadores de los acompañantes pedagógicos, docentes coordinadores/acompañantes, del director-docente y docentes de acuerdo con el diagnóstico. 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Por qué y para qué se realiza el proceso de formación, asesoría y monitoreo? - ¿Qué prácticas pedagógicas y de gestión se quiere promover? 	<ul style="list-style-type: none"> - El análisis de las políticas y procesos educativos regionales a considerar en el plan. - La caracterización del director-docente y docentes. - La caracterización de la institución educativa. - La caracterización del contexto sociocultural, sociolingüístico y socioeducativo local y regional. - Caracterización de los acompañantes pedagógicos y los docentes coordinadores/acompañantes.
<p>II. Determinación de la estrategia, instrumentos, recursos, materiales y contenidos en relación a los propósitos que aseguren una atención individualizada y diferenciada del acompañante pedagógico, docente coordinador/acompañante director-docente y docentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definir las estrategias formativas y el cronograma de principales actividades a desarrollar con cada uno de los actores: talleres de actualización docente, visitas de campo de asesoría, monitoreo y reuniones de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo hacer para llegar a desarrollar las competencias que proponemos? - ¿Qué contenidos voy a priorizar con el acompañante pedagógico, docente coordinador/acompañante el director-docente y los docentes? - ¿Qué estrategias y materiales serían los más adecuados? - ¿En qué momento realizaría esta intervención? 	<ul style="list-style-type: none"> - La caracterización del director-docente y los docentes. - La caracterización de la institución educativa. - La caracterización del contexto sociocultural, sociolingüístico y socioeducativo local y regional. - Caracterización de los acompañantes pedagógicos y los docentes coordinadores/acompañantes.

Figura 3. Criterios para la formulación de un plan de formación. Fuente: MINEDU (2014).

Comentando la definición realizada por el Ministerio de Educación sobre los docentes que tiene la responsabilidad de ser un coaching con una serie de capacidades, habilidades, destrezas, formación académica, experiencia, etc., para poder realizar el reforzamiento adecuado de todos los docentes que tiene a su cargo de monitorear y fortalecer sus capacidades a los docentes de aulas de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas para cumplir con los objetivos y metas educativas trazadas por el estado peruano. Este docente reúne

cualidades personales y profesionales es quien dirige todos los talleres de construcción, desconstrucción y reconstrucción de los conocimientos a mejorar a través del trabajo en equipo y de las experiencias vividas en su experiencia en aula.

El acompañante pedagógico

El acompañante pedagógico es un profesional de la educación que tiene un título profesional actualizado y especializado para desempeñar dicho cargo y responsabilidad para poder acompañar en la práctica pedagógica de los docentes que tiene a su cargo para lograr resultados satisfactorios en el rendimiento de los niños y niñas en el ámbito rural y urbano sin ninguna diferencia.

El docente acompañante tiene que realizar su trabajo centrándose en el fortalecimiento de las capacidades al director y docente de la institución educativa que tiene a su cargo, los cuales estarán en la capacidad de conocer cuál es el nivel de aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a su realidad educativa. También tiene la responsabilidad de promover el conocimiento y uso de estrategias cognitivas y metacognitivas entre los estudiantes y docentes en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje. Asimismo tiene que ofrecer una asistencia técnica en el proceso de planificación, aplicación y evaluación de los procesos pedagógicos y cumplir con el desarrollo de una de las dimensiones más importante de la gestión escolar y lograr el desarrollo de la calidad educativa con sostenibilidad.

Formas de intervención que realiza el acompañante pedagógico:



Figura 4. Formas de intervención que realiza el acompañante pedagógico. Fuente: MINEDU (2014).

Todo docente que realiza la labor de Coaching tiene que tener las competencias necesarias para poder realizar el acompañamiento de los docentes y directores en el mejoramiento de nuestra educación en los niveles de educación básica regular.

1.3. Justificación

Justificación teórica

El trabajo de investigación se realizó como parte de una política educativa del sector educación para tener conocimiento sobre el rendimiento de los niños de educación primaria del segundo grado en lengua española y de cuarto grado en su lenguaje nativo en comprensión de textos y el área de Matemática.

Se tiene la certeza que los alumnos tienen series deficiencias en realizar la comprensión de un texto en el nivel literal, inferencial y crítico en los textos funcionales y no funcionales que leen debido a los resultados obtenidos de la prueba de ECE aplicados a las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas.

Lo anteriormente manifestado ha permitido confirmar la crítica situación de los alumnos al no saber comprender un texto y realizar operaciones matemáticas básicas relacionadas con su contexto poniendo en práctica su razonamiento matemático.

Justificación Práctica

Esta investigación se elaboró para conocer los resultados del PELA, de la Evaluación censal (ECE) 2014, mediante un estudio comparativo entre instituciones focalizadas por el PELA y las no focalizadas de la jurisdicción de la UGEL O8 de Cañete, en las áreas de Matemática y Comunicación. Analizaremos los niveles de logro y después de compararlos propondremos alternativas de mejora en los aspectos no logrados desde otros ámbitos. Se propone los resultados de la Evaluación Censal (ECE), como un instrumento de medición de validez y confiabilidad.

Justificación metodológica

La presente investigación contribuye en el aspecto metodológico y puesta en práctica del instrumento utilizado para medir las variables de estudio “Evaluación censal (ECE) en II.EE. públicas focalizadas y no focalizadas” que han sido validadas por el Ministerio de Educación y que luego han sido aplicadas a los alumnos que forman parte de la muestra.

1.4. Problema

SICRECE (2016), mencioná que los países de América Latina y el Caribe en avances educativos se encuentran por debajo de la mayoría de otras regiones del mundo. En la última evaluación PISA realizado el año 2013, el Perú quedó en último lugar, la calificación media que establece la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para los títulos del Programa para la Evaluación Internacional de estudiantes(PISA) son de 494,501 y 496 para matemáticas, ciencias y comprensión lectora respectivamente. Sin embargo, nuestro país tuvo notas que no estaban de acuerdo a la meta propuesta ocupando el último lugar en todas las categorías.368, 373 y 384 fueron las notas que obtuvieron todos siendo superados por las 64 naciones que rindieron el examen.

La UMC fue la entidad que tuvo la responsabilidad de ejecutar estos exámenes que brindaron información muy valiosa sobre los niveles alcanzados en CRECER 1996 y 1998 de las evaluaciones realizadas en el 2002 y 2004. Asimismo, se tiene que mencionar que esta misma entidad también tuvo la responsabilidad de ejecutar las evaluaciones de tipo censal desde el año 2006 hasta el 2015. A nivel nacional en términos de niveles de logro, los resultados ECE 2014 en comparación con los resultados ECE 2013 muestran en el nivel satisfactorio un aumento de 10.5% en la competencia de Comprensión Lectora y un aumento de 9.1% en la competencia de Matemática.

A nivel de la jurisdicción de la UGEL 08 de Cañete, en la competencia de Comprensión Lectora en el nivel satisfactorio el porcentaje de mejora es de un 1,4% y en 3,3% en Matemática. La diferencia de logro del nivel satisfactorio de las II.EE. focalizadas por el PELA y las II.EE. no focalizadas evaluadas en la ECE 2014. Los focalizados en Comprensión Lectora mejoran en 4.5 % y los no focalizados en un 6.2%. En Matemática los focalizados mejoran en 4.5 % y los no focalizados bajan en un 1.3 %. En el año 2014 se evidencia progreso en todas las regiones del Perú al momento de comprender un texto y desarrollar problemas matemáticos, en el 2014 se evidencian mejoras que superan el nivel en inicio en Comprensión Lectora pero en el caso de Matemática, tenemos todavía dificultades para alcanzar progresos significativos sobre todo en las zonas rurales

Frente a estas realidades educativas el Ministerio de Educación, ha tomado medidas que evidencien el funcionamiento de los programas de acompañamiento pedagógico, sus acciones están dirigidas a mejorar los logros de los aprendizajes, priorizando las áreas de Matemática y Comunicación, Los principales programas nacionales de acompañamiento que han contribuido a esta mejora de la calidad educativa en el país en las últimas dos décadas, se encuentra el programa PLANCAD (1995-2001), el PEAR (2004-2007), el PRONAFCAP (2007-2011) y el Programa Estratégico de Logros de Aprendizaje en el III Ciclo de EBR – PELA (2008 – 2016), posteriormente denominado: Programa Presupuestal con Enfoque por resultados “Logros de Aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Regular”- PELA 2013-2016, se ha centrado en atender a los colegios que tienen un profesor para dos o más grados, colegios escolarizados y no escolarizados de educación inicial de los lugares focalizados (Protocolo de acompañamiento pedagógico PELA-tomo III), Cañete al igual que otras regiones es atendida con el acompañamiento pedagógico (PELA) la cual, es una estrategia de soporte pedagógico que atiende a docentes de las IIEE unidocentes multigrado, servicios educativos escolarizados y no escolarizados del nivel primario de las zonas rurales de la provincia de Cañete focalizados por el Ministerio de Educación.

Por lo expuesto se pretende comparar los resultados de la evaluación censal en las áreas de Matemática y Comunicación en instituciones focalizadas

atendidas por el PELA y las no focalizadas de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014.

Problema general

¿Qué diferencias existen en los resultados de la Evaluación censal (ECE) en IIEE públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de san Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué diferencias existen en los resultados de la Evaluación censal en el área de Matemática (ECE) entre las instituciones públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014?

Problema específico 2

¿Qué diferencias existen en los resultados de la Evaluación censal en el área de Comunicación (Comprensión Lectora) ECE entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014?

1.5. Objetivos

Objetivo general

Identificar las diferencias en los resultados de la Evaluación censal (ECE) en II.EE públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de san Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Identificar las diferencias en los resultados de la Evaluación censal en el área de Matemática (ECE) entre las instituciones públicas focalizadas y no focalizadas del

distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.

Objetivo específico 2

Identificar las diferencias en los resultados de la Evaluación censal en el área de Comunicación (Comprensión Lectora) ECE entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existen diferencias en los resultados de la Evaluación censal ECE entre las instituciones educativas públicas focalizadas y las no focalizadas, del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.

Hipótesis específicas

Hipótesis específicas 1

Existen diferencias en los resultados de la Evaluación censal (ECE) entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas, en el área de Matemática del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.

Hipótesis específica 2

Existen diferencias en los resultados de la Evaluación censal (ECE) entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas, en el área de Comunicación (Comprensión Lectora) del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.

II. Marco Metodológico

2.1 Variables

Definición conceptual.

Variable 1: Programa de logros de aprendizaje (PELA)

Programa presupuestal con enfoque por resultados PELA 2013-2016 de acompañamiento pedagógico de soporte pedagógico a los docentes de las IIEE multigrado y de los servicios educativos escolarizados, así como a los promotores de los servicios educativos no escolarizados de educación Inicial que atienden en forma simultánea y diferenciada a niños y niñas de edades diversas, ubicados en áreas rurales. (MINEDU, 2014).

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable Programa de logros de aprendizaje (PELA)

Dimensiones	Escalas de medición	Rango	II.EE Focalizadas	II.EE no Focalizadas
Matemática	Satisfactorio	Mayor a 639	518.14	557.57
	En proceso	Entre 512 y 639		
	En inicio	Menor a 512		
Comprensión Lectora	Satisfactorio	Mayor a 584	535.00	553.71
	En proceso	Entre 458 y 584		
	En inicio	Menor a 458		

2.3. Metodología

En la presente investigación se utilizó el método descriptivo, según Rojas (2002) señala: Exhibe el conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación “de espacio y de tiempo” dado. Aquí se observa y se registra, o se pregunta y se registra. Describe el fenómeno sin introducir modificaciones: “tal cual”.

En la presente investigación se partió del problema Evaluación censal (ECE) en I.E públicas focalizadas y no focalizadas de la UGEL 08 Cañete. Por lo que se planteó el objetivo de describir la Evaluación censal (ECE) en I.E públicas focalizadas y no focalizadas de la UGEL 08 Cañete. A partir del objetivo de investigación se elaboraron las conclusiones.

2.4. Tipo de estudio

El tipo de estudio es sustantiva según Sánchez y Reyes (2006,), aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos específicos, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica. En este sentido, podemos afirmar que la investigación sustantiva al perseguir la verdad nos encamina hacia la investigación básica o pura. La investigación sustantiva tiene dos niveles: la investigación descriptiva y la investigación explicativa (p.222).

Al tener como propósito verificar si el acompañamiento pedagógico del PELA ha tenido efectos en los resultados en la Evaluación censal mediante un comparativo entre instituciones focalizadas por el PELA y las no focalizadas y ver en ello una explicación para ese cambio (ya que no hubo manipulación intencionada de variables), el presente estudio pertenece a esta tipología.

Por su profundidad o alcance es una investigación descriptiva. Estas investigaciones, según Hernández, Hernández y Baptista (2010):

Buscan especificar propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetivos o cualquier fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar como se relacionan estas. (p. 80)

2.5. Diseño de investigación

El diseño empleado en la investigación corresponde a los no experimentales (Hernández, Fernández y Baptista, 1999), en su forma de Investigación Descriptiva Comparativa (Sánchez Carlessi, Reyes Meza 1992).

Es descriptiva porque identifica, describe y analiza las características de la propuesta pedagógica del PELA, que influyen en los resultados de la Evaluación censal 2014.

DCN entre instituciones focalizadas por el PELA y las no focalizadas de la jurisdicción de la UGEL 08-Cañete.

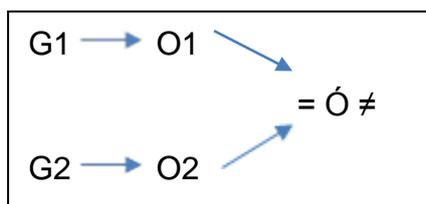


Figura 1. Diagrama del diseño no experimental

Dónde:

G1: Escuelas del nivel primario focalizados por el PELA

G2: Escuelas del nivel primario no focalizados por el PELA

O1: Observación de los resultados ECE de instituciones focalizadas

O2: Observación de los resultados ECE de instituciones no focalizadas

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

Tabla 2

Población de instituciones educativas focalizadas y no focalizadas

Instituciones educativas del nivel primario de la UGEL 08-Cañete.	Instituciones focalizadas	Instituciones no focalizadas	Total
143	52	91	143

La población está conformada por 143 instituciones educativas del nivel primario focalizadas y no focalizadas de la UGEL 08 de Cañete.

Muestra

Tabla 3

Muestra de instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete

Instituciones educativas del nivel primario del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete.	Instituciones focalizadas	Instituciones no focalizadas	Total
14	7	7	14

Muestra. La muestra es “una unidad de análisis o un grupo de personas, contextos, eventos o sucesos sobre el cual se recolectan los datos sin que necesariamente sean representativas de la población que ese estudia” (Bisquerra, (2004), p. 143).

La muestra de esta investigación está constituida en total por 14 instituciones educativas del nivel primario del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete, por 07 instituciones educativas focalizadas y 07 instituciones educativas no focalizadas. Las primeras se caracterizan por niveles de pobreza y bajo rendimiento académico; por otra parte, las segundas evidencian nivel promedio de rendimiento y nivel promedio de ingresos económicos.

El muestreo es no probabilístico, por conveniencia, puesto que, por necesidades de investigar las diferencias entre dos tipos de instituciones, según logros de aprendizaje y nivel de vulnerabilidad económica, se seleccionó a Instituciones educativas de dos tipos: focalizadas y no focalizadas que están inmersas en el PELA.

Criterios de selección

Los criterios de selección fueron Instituciones que tienen el sistema educativo de multigrado (un aula con estudiantes de varios grados académicos y un solo profesor.

Se consideró el criterio de institución focalizada, por su bajo nivel de promedio de logros de aprendizaje y el nivel de vulnerabilidad socioeconómica (bajo nivel de ingresos económicos y zona rural). Por otra parte, el criterio de institución no focalizada, por su nivel promedio de logro de aprendizaje y el nivel promedio de condición socioeconómica. Ambos grupos, pertenecen al distrito de San Vicente de Cañete, constituida por 07 instituciones educativas focalizadas y 07 instituciones educativas no focalizadas.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

La técnica empleada fue una ficha de datos, que tiene los datos del análisis de los resultados obtenidos de las preguntas que demandan comprensión de lectura en niveles textuales donde recuerdan datos, nombres o fechas y niveles inferenciales

en las que deducen a partir de lo que leen relacionando con sus conocimientos y a través de un proceso de razonamiento deductivo.

En el caso de matemática, de forma similar deben responder preguntas de cálculo mental y resolver problemas de baja, mediana y alta complejidad para su edad, haciendo uso de la lógica y siguiendo procedimientos organizados.

Validación y confiabilidad del instrumento

Como la prueba censal de Comprensión Lectora y Matemática es una prueba estandarizada en la realidad de nuestro país, no es necesario validar ni obtener índices de confiabilidad.

2.8. Métodos de análisis de datos

Los datos se obtuvieron de los resultados de la aplicación de la Evaluación censal del año 2014, en instituciones educativas de la UGEL 08 de Cañete. Tales datos, se clasificaron de acuerdo a las categorías de “en Inicio”, “en Proceso” y “satisfactorio”.

Los datos se organizaron en Excel, considerando la clasificación según las instituciones educativas focalizadas por una parte y no focalizadas por otra parte. Además, se clasifican por logros de Matemática y de Comunicación – Comprensión Lectora en tales instituciones.

Para el análisis estadístico descriptivo de los logros, independientemente, se consideraron las medidas de tendencia central, como media y desviación estándar.

Para comparar las diferencias de las muestras de instituciones focalizadas y no focalizadas, se utilizó el estadístico “t” de student, que permite obtener el valor de significancia de medias para comparar muestras independientes con datos numéricos; puesto que estas muestras poseen datos cuantitativos de desempeño a través de la prueba censal.

2.9. Aspectos éticos

Se mantendrá el anonimato el nombre de las instituciones y sus niveles de logro en las áreas de aprendizaje de matemática y comunicación que se muestran en esta investigación, para evitar comparaciones que podrían afectar la sensibilidad de profesores, padres y estudiantes.

Asimismo, se han respetado los derechos de autores.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos de la investigación

Tabla 4

Logros de aprendizaje en Comprensión lectora en II.EE no focalizadas

IE focalizadas	no		Niveles de logro					
	Satisfactorio		En proceso		En inicio		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
21518	0	0	10	11.2	0	0	10	11.2
20187	6	6.7	4	4.4	0	0	10	11.2
20191	5	5.5	8	8.8	1	1.1	14	15.4
20193	6	6.7	12	13.3	4	4.4	22	24.5
20249	1	1.1	10	11.2	4	4.4	15	16.6
21628	3	3.4	3	3.4	1	1.1	7	7.9
20975	5	5.5	7	7.7	0	0	12	13.2
Total	26	28.9	54	60	10	11.1	90	100

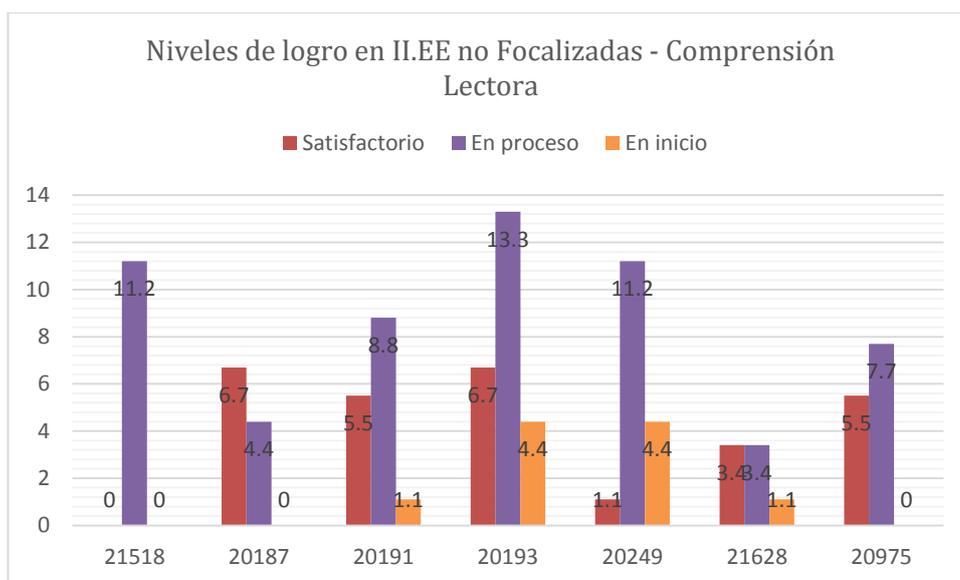


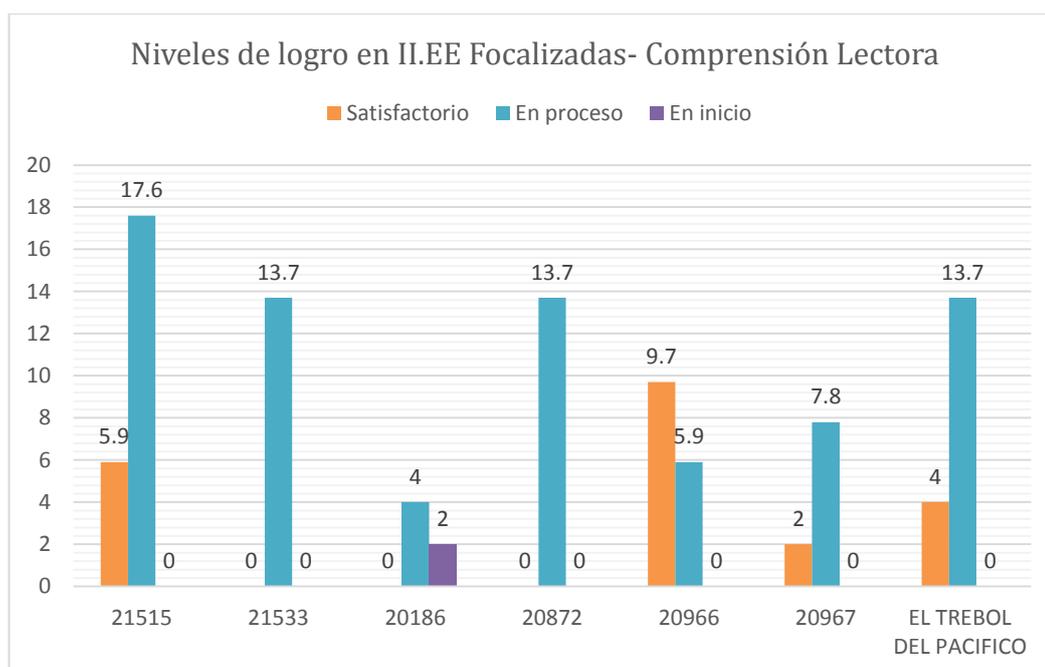
Figura 1. Niveles de logro en Comprensión Lectora en II.EE no focalizadas

En la tabla 4 y figura 1 adjuntas se observa que, del total de colegios no focalizados, el 28.9% de los niños alcanzaron el nivel satisfactorio, el 60% se encontró en proceso y el 11.1% en inicio en comprensión lectora.

Tabla 5

Logros de aprendizaje en Comprensión lectora en IE focalizadas

II.EE focalizadas	Niveles de logro						Total	
	Satisfactorio		En proceso		En inicio		f	%
	f	%	f	%	f	%		
21515	3	5.9	9	17.6	0	0	12	23.5
21533	0	0	7	13.7	0	0	7	13.7
20186	0	0	2	4	1	2	3	6
20872	0	0	7	13.7	0	0	7	13.7
20966	5	9.7	3	5.9	0	0	8	15.6
20967	1	2	4	7.8	0	0	5	9.8
EL TREBOL DEL PACIFICO	2	4	7	13.7	0	0	9	17.7
Total	11	21.6	39	76.4	1	2	51	100

*Figura 2. Niveles de logro en Comprensión Lectora en II.EE focalizadas*

En la tabla 5 y figura 2 adjuntas se puede visualizar del total de IE focalizadas en comprensión de textos el 21.6% de los niños lograron un nivel satisfactorio, el 76.4% está en proceso y un 2% en inicio.

Tabla 6

Logros de aprendizaje en Matemática en II.EE no focalizadas

II.EE no focalizadas	Niveles de logro						Total	
	Satisfactorio		En proceso		En inicio			
	f	%	f	%	f	%	f	%
21518	8	8.9	2	2.2	0	0.0	10	11.1
20187	2	2.2	6	6.7	2	2.2	10	11.1
20191	1	1.1	8	8.9	5	5.6	14	15.6
20193	4	4.4	9	10.0	9	10.0	22	24.4
20249	0	0.0	1	1.1	14	15.6	15	16.7
21628	3	3.3	0	0.0	4	4.4	7	7.8
20975	4	4.4	5	5.6	3	3.3	12	13.3
Total	22	24.4	31	34.4	37	41.1	90	100.0

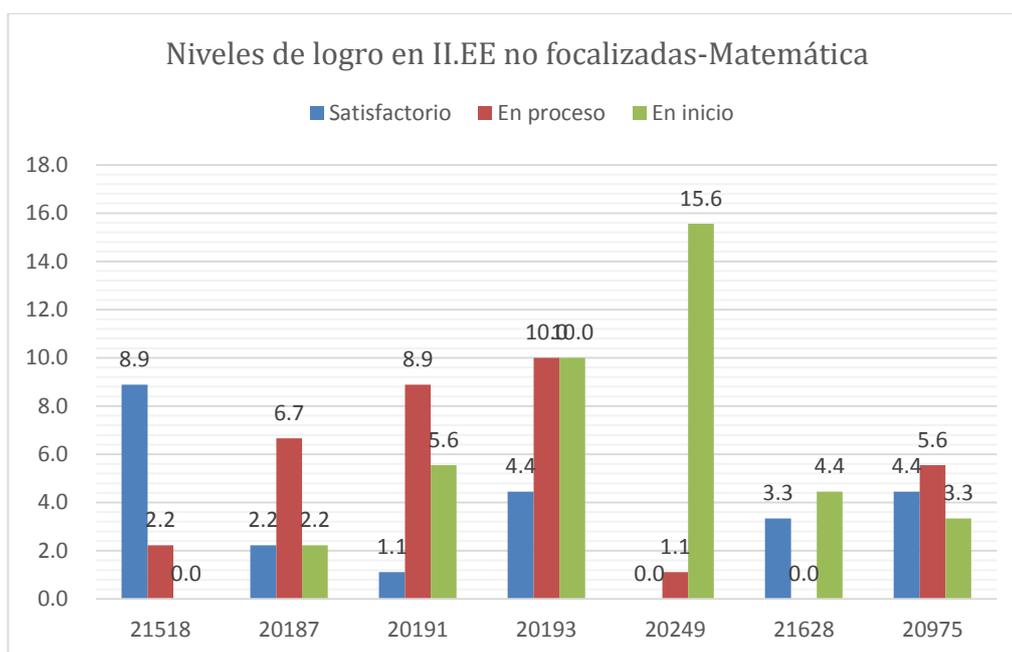


Figura 3. Niveles de logro en Matemática en II.EE no focalizadas

De tabla 6 y figura 3 de las IE no focalizadas, se observa que el 24.4% están en un nivel satisfactorio, el 34.4% están en proceso y el 41.1% en inicio en Matemática.

Tabla 7

Logros de aprendizaje en Matemática en II.EE focalizadas

II.EE focalizadas	Niveles de logro						Total	
	Satisfactorio		En proceso		En inicio		f	%
	f	%	f	%	f	%		
21515	2	3.9	4	7.8	6	11.8	12	23.5
21533	0	0.0	3	5.9	4	7.8	7	13.7
20186	0	0.0	1	2.0	2	3.9	3	5.9
20872	0	0.0	2	3.9	5	9.8	7	13.7
20966	1	2.0	5	9.8	2	3.9	8	15.7
20967	1	2.0	4	7.8	0	0.0	5	9.8
EL TREBOL DEL PACIFICO	1	2.0	3	5.9	5	9.8	9	17.6
Total	5	9.8	22	43.1	24	47.1	51	100.0

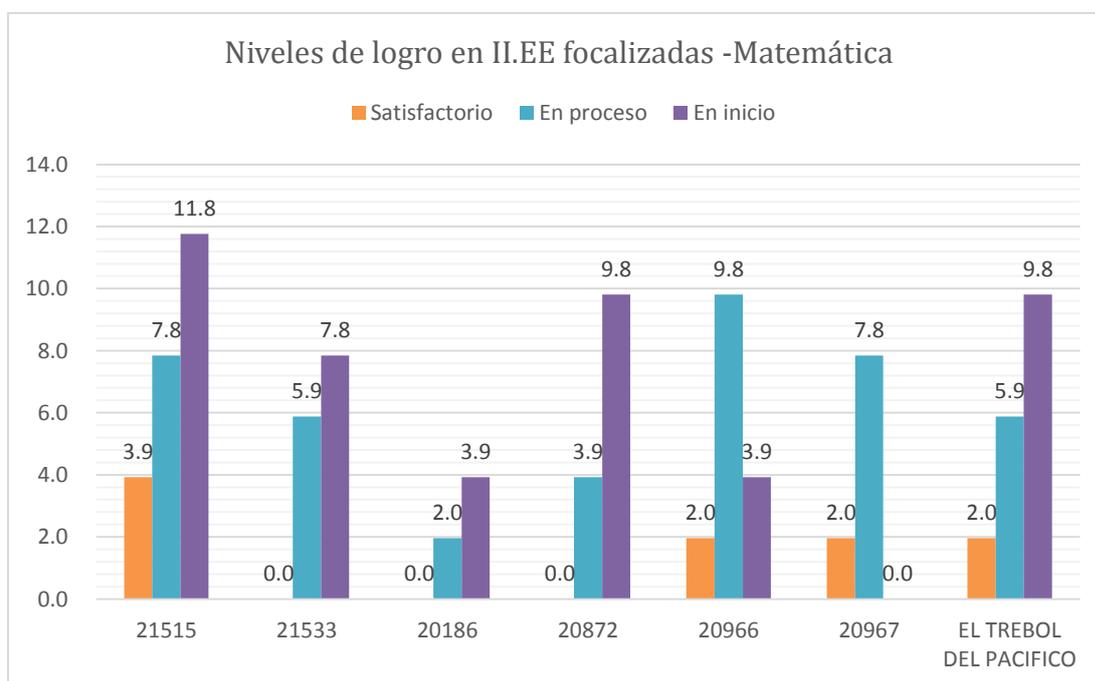


Figura 4. Niveles de logro en Matemática en II.EE focalizadas

De la tabla 7 y figura 8 se observa que 9.8% de niños del segundo grado lograron en Matemática un nivel satisfactorio, 43.1% están en proceso y el 47.1% en inicio.

3.1.2 Análisis de diferencia de grupos

Para determinar el tipo de tratamiento que se dará a los datos, se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, usada para cuando la muestra es como máximo de tamaño 50, prueba que es: un procedimiento de "bondad de ajuste", que permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Su objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica especificada (distribución normal), es decir, contrasta si las observaciones podrían razonablemente proceder de la distribución especificada. (Universidad de Valencia, 2010). Se partió de las siguientes hipótesis:

Ho: Los datos obtenidos de la muestra no tienen una distribución diferente a la normal.

Hi: Los datos obtenidos de la muestra tienen una distribución diferente a la normal.

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión Lectora	,149	14	,200*	,962	14	,750
Matemática	,098	14	,200*	,989	14	,999

En la tabla adjunta, se observa que la significancia asintótica es mayor a 0.05 para las variables comprensión lectora y resultados en matemática, lo que indica aceptar la hipótesis nula, es decir los datos obtenidos de la muestra tienen una distribución normal. Esta conclusión lleva a tomar la decisión de que los estadígrafos a utilizar para comparar las puntuaciones de ambas asignaturas según IE (beneficiados o no por el PELA) sean paramétricos. Dado que las

hipótesis buscan hallar la diferencia de medias por grupos, el estadígrafo usado fue T de Student. Prueba que se utiliza para determinar si hay una diferencia significativa entre las medias de dos grupos, se utiliza para la comparación de dos medias de poblaciones independientes y normales.

Prueba de Hipótesis

Hipótesis específica 1

Hipótesis de investigación

Existen diferencias en los resultados de la Evaluación censal (ECE) entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas, en el área de Comprensión lectora del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.

Hipótesis Estadística

H₀: No existen diferencias en los resultados de la Evaluación censal (ECE) entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas, en el área de Comprensión lectora del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.

H₁: Existen diferencias en los resultados de la Evaluación censal (ECE) entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas en el área de Comprensión Lectora del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.

Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Se realizó por medio de la prueba T de Student.

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " es mayor que α .

Cálculos

Tabla 9

Diferencias en comprensión lectora entre II.EE focalizadas y no focalizadas

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias					
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia
								Inferior Superior
Comprender iguales	,472	,505	-	12	,384	- 20,718	- 26,428	- 26,428
Comprender no iguales			,903			18,714	88	63,856 28
						29		85
Comprensión			-	11,8	,384	- 20,718	- 26,493	- 26,493
Lectura			,903	46		18,714	88	63,922 64
						29		21

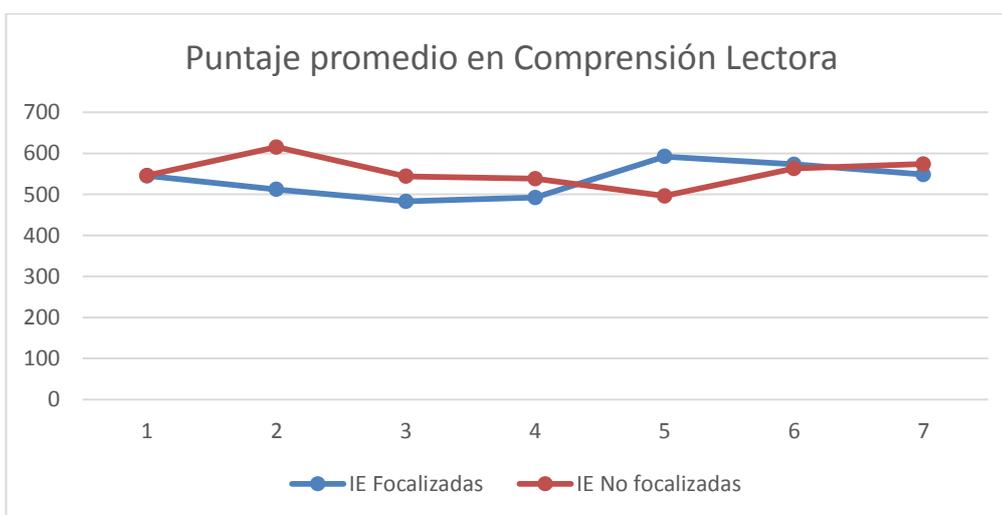


Figura 5 .Medias en Comprensión lectora entre II.EE focalizadas y no focalizadas

Interpretación y conclusión

En la tabla se muestra una significancia de 0.505 para la prueba de Levene, lo que indica asumir varianzas iguales, para la interpretación de la prueba T de Student, de la que se observa que la significación observada " p " 0.384 es mayor que α , aceptándose la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que no existen diferencias en los resultados ECE entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, en el área de Comprensión lectora del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.

Hipótesis específica 2

Hipótesis de investigación

Existen diferencias en los resultados de la Evaluación censal (ECE) entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas en el área de Matemática del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.

Hipótesis Estadística

Ho: No existen diferencias en los resultados de la Evaluación censal (ECE) entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas en el área de Matemática del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.

Hi: Existen diferencias en los resultados de la Evaluación censal (ECE) entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, en el área de Matemática del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.

Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Se realizó por medio de la prueba T de Student.

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada " p " es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada " p " es mayor que α .

Cálculos

Tabla 10

Diferencias en Matemática entre II.EE focalizadas y no focalizadas

		<i>Prueba de muestras independientes</i>								
		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior Superior		
Matemática	Se han asumido varianzas iguales	,364	,557	- 1,15	12	,272	- 39,428	34,263	- 114,08	35,226
	No se han asumido varianzas iguales			- 10,4	82	,275	- 39,428	34,263	- 115,29	36,442

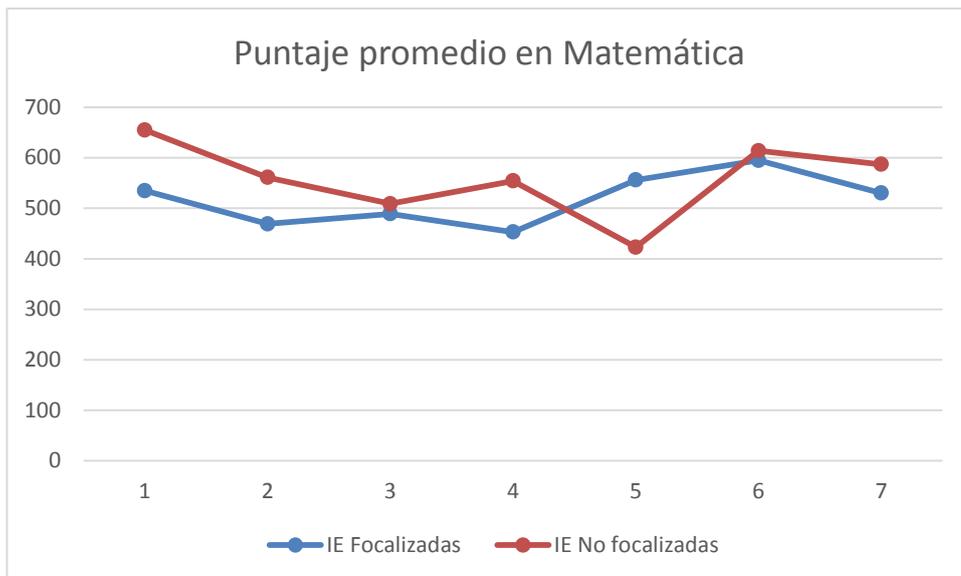


Figura 6 .Medias en Matemática entre II.EE focalizadas y no focalizadas

i. Interpretación y conclusión

En la tabla se muestra una significancia de 0.557 para la prueba de Levene, lo que indica asumir varianzas iguales, para la interpretación de la prueba T de Student, de la que se observa que la significación observada “ p ” 0.272 es mayor que α , aceptándose la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que no existen diferencias en los resultados ECE entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, en el área de Matemática del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.

IV. Discusión

En relación a los resultados obtenidos entre las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas en Comprensión Lectora se obtuvo una correlación de diferencia muestra una significancia de 0.5005 para la prueba de Levene y un “p” 0272; lo que significa que no existen diferencias en los resultados ECE entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, en el área de Comprensión lectora del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014. Resultados antagónicos obtuvieron Chávez Murata y Uehara (2012) quienes en su investigación resaltan la existencia de diferencias significativas en la producción escrita descriptiva entre niños de Lima y provincias a favor de Lima en los niños del 5° grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú. Caso algo similar son los resultados obtenidos por Vicente (2012) en el que se refiere que el acompañamiento pedagógico en el aula mejoran las prácticas pedagógicas en el desarrollo de las habilidades lingüísticas en los niños y niñas.

En cuanto a la relación que existe entre las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas en Matemática se obtuvo una correlación de diferencia muestra una significancia de 0.557 para la prueba de Levene y un “p” 0272 lo que significa que no existen diferencias en los resultados ECE entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, en el área de Matemática del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014. Al respecto encontramos resultados diferentes con relación a los hallazgos de Arana y Giles (2014) quienes en su investigación concluyen que el 100% de docentes observados que tienen acompañamiento pedagógico, todos cumplen siempre con la secuencia metodológica, situación contraria se observó en los docentes sin acompañamiento. Resultados casi similares obtuvieron Astola, Salvador y Vera (2012) quienes en su investigación concluyen que el nivel de logro en resolución de problemas aritméticos aditivos y sustractivos en estudiantes de segundo grado de primaria de dos instituciones educativas, una de gestión estatal y otra particular del distrito de San Luis después de la aplicación del programa GPA-RESOL es altamente significativo. Del mismo modo López (2014) empleo un diseño de tipo no experimental donde dio a conocer la importancia del acompañamiento pedagógico para lograr una mayor eficacia en el desempeño docente.

V. Conclusiones

- Primera:** Se concluye que del total de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas en Comprensión Lectora se obtuvo una correlación de diferencia muestra una significancia de 0.5005 para la prueba de levene y un “p” 0272 y del total de instituciones educativas focalizadas y no focalizadas en Matemática se obtuvo una correlación de diferencia, muestra una significancia de 0.557 para la prueba de levene y un “p” 0272 lo que significa que no existen diferencias en los resultados ECE en Comprensión Lectora y Matemática.
- Segunda:** Se concluye que no existen diferencias en los resultados ECE entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, en el área de Comprensión Lectora del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014
- Tercera:** Se concluye que no existen diferencias en los resultados ECE entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, en el área de Matemática del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014

VI. Recomendaciones

De acuerdo a los resultados y las conclusiones se dan las siguientes recomendaciones:

- Primera:** Se recomienda seguir fortaleciendo el acompañamiento a los docentes por parte del Ministerio de Educación, UGEL y DRELPE.
- Segunda:** Se recomienda implementar con tecnologías de la información y comunicación a todas las aulas y con una biblioteca virtual.
- Tercera:** Se recomienda realizar especializaciones, capacitaciones y actualizaciones en metodologías de enseñanza aprendizaje de acuerdo al área a todos los docentes.
- Cuarta:** Se recomienda realizar charlas a los padres de familia sobre la importancia del acompañamiento de sus hijos en casa en la realización de las tareas.

VIII. Referencias Bibliográficas

- Abanto, W. (2013). *Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación*. Guía de Aprendizaje. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Arana, A. y Giles, J. (2014) *Acompañamiento Pedagógico del Programa de Educación Logros de Aprendizaje "PELA" en la secuencia metodológica para la producción de textos en docentes de aulas de 5 años de la red N° 9, vitarte*. (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Lima).
- Arias, F. (2006) *El Proyecto de investigación. Introducción a la Metodología científica*. (5ª ed.). Caracas: editorial Episteme.
- Astola. P. Salvador, A. Vera, G. (2012). *Efectividad del Programa "GPA-RESOL" en el incremento del nivel de logro en la resolución de problemas aritméticos aditivos y sustractivos en estudiantes de segundo grado de primaria de dos instituciones educativas, una de gestión estatal y otra privada del distrito de San Luis*. (Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima).
- Calderón, R. (2012). *Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente del formador de formadores*. Revista científica de FAREM-Estelí. (5) 1-3.
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la institución educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. (2ª ed.). Editorial San Marcos. Lima, Perú.
- Chávez, Z. Murata. C. Uehara, A. (2012). *Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y producción escrita narrativa en los niños de 5° grado de educación primaria de las instituciones educativas Fe y Alegría Perú*. (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Lima)

- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional. La dinámica del éxito en las organizaciones*. México: Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano*. México: Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2001). *Administración de recursos humanos. El capital humano de las organizaciones*. Colombia: Mc Graw Hill.
- Balsan, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. (Tesis de maestría. Universidad Rafael Urdaneta. Venezuela). Recuperado de <http://bit.ly/2dGNGnH>
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación Educativa*. Madrid: La Muralla.
- DIPRES (2010). *Evaluación de impacto de los programas de perfeccionamiento docente*. Ministerio de Educación de Chile.
- Guanilo, C. (2007). *Planeamiento estratégico*. Perú: Ediciones Fondo Editorial.
- Hernández, S., Fernández C., Baptista L. (2010) *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Lopez, N. (2014). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Primario de la zona sur de la UGEL 08 Cañete*. (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Lima).
- Mairena, E., Corea, N. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativa de la facultad de educación e idiomas*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua).

Malave, L (2002) *El trabajo de investigación. Venezuela*, 5ª. Edición, Editorial Colegio universitario José Lorenzo Pérez Rodríguez.

MINEDU (2014). *Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.

Noel, K. (2016) Recuperado de <http://goo.gl/pYI5SK>

Ortiz, F. (2004) *Diccionario de metodología de investigación científica*. (2ª ed.). México: LIMUSA.

Pila, J (2012). *La motivación como estrategia de aprendizaje en el desarrollo de competencias comunicativas de los estudiantes de I-II nivel de inglés del convenio Héroes del Cenepa- Espe de la ciudad de Quito en el año 2012. Diseño de una guía de estrategias motivacionales para el docente*. Tesis de maestría en Docencia y Gerencia en Educación Superior. Universidad de Guayaquil, Ecuador.

Perdomo, N. (2013). *El acompañamiento pedagógico de parte de la unidad de supervisión de la dirección departamental de educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el primer ciclo de educación básica del distrito escolar N° 1*. (Tesis de maestría. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Honduras).

Ramírez, T. (1999) *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Panapo.

Sánchez C, H. (1998). *Metodología y Diseños en la investigación científica*. Lima: Mantaro.

SICRECE (2014). *Resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE 2014)*. <http://umc.minedu.gob.pe>

Vicente, M. (2012). *Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K'iche en municipios de Quiche*. (Tesis de maestría. Universidad Rafael Landívar. Guatemala).

Vivar, M. (2013) *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria*. (Tesis de maestría en Educación con mención en teorías y práctica educativa. Universidad de Piura, Perú).

Anexos

ANEXO A

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TITULO

Evaluación Censal (ECE) en II.EE. públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014

2. AUTOR

Br. Hugo Samuel Morán Requena

3. RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general identificar las diferencias en los resultados de la Evaluación censal (ECE) en II.EE públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de san Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014.

El tipo de investigación es sustantiva, por su profundidad es descriptivo, de enfoque cuantitativo; el diseño fue no experimental de corte comparativo. La población estuvo conformada por 143 instituciones educativas del nivel primario de la UGEL 08 de Cañete, la muestra por 14 instituciones focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente, la técnica e instrumentos para recolectar datos fue la ficha de datos.

Se llegó a la conclusión, de que no hay diferencias en los resultados en la Evaluación censal de Matemática y Comunicación en 2° grado de educación primaria entre las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas.

Palabras claves: *Palabras claves:* evaluación, evaluación censal, instituciones focalizadas y no focalizadas

4. ABSTRACT

This research titled "Census Evaluation (ECE) in II.EE. Public targeted and untargeted district of San Vicente de Canete UGEL 08 in 2014," general objective was to identify differences in the census evaluation (ECE) in II.EE. public are

targeted and untargeted district of San Vicente de la UGELs 08 Cañete in 2014 "The research by purpose was sustentative descriptive level, quantitative approach to non-experimental design. The population consisted of 143 institutions primary level of UGELs 08 Cañete, the sample of 14 institutions in the district of San Vicente and sampling was non-probabilistic. The technique used to collect information was data sheet; the instrument for data collection was the tab data containing the results demonstrate math test and reading comprehension is concluded that there is no difference in the results in the census evaluation of mathematical and communication in 2nd grade of primary education between educational institutions targeted and untargeted.

Keywords: evaluation, census evaluation, targeted and untargeted institutions.

INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Educación debido a los malos resultados obtenidos en la evaluación nacional de los alumnos que culminan el primer ciclo de la educación primaria llevado a cabo en el año 2004 se vio en la necesidad de realizar exámenes censales a los niños del nivel primario todos los años para ver sus progresos o deficiencias en como comprenden un texto y resolver problemas matemáticos utilizando las operaciones fundamentales.

El Ministerio de Educación (2009) señala lo siguiente: En tal sentido, la ECE evalúa a los estudiantes de segundo grado de primaria y, en caso de que en la escuela se lleve a cabo el Programa de Educación Intercultural Bilingüe(EIB),2 evalúa a los estudiantes de cuarto grado de primaria (p.8).

Las evaluaciones censales se ejecutan con la necesidad de conocer los resultados para que las autoridades educativas y de gobierno se comprometan a realizar las mejoras de los aprendizajes de los alumnos ajustándose a lo que propone la malla curricular y el perfil que tienen que lograr el estudiante al terminar su formación básica y el currículo en relación a lo que se evalúa en ECE.

Las pruebas ECE permiten verificar el rendimiento de los alumnos de segundo grado en Comprensión Lectora y Matemática para que los docentes, director, UGEL, DRELP y Ministerio de Educación realicen en conjunto

acciones que permitan mejorar y dar sostenibilidad a la práctica pedagógica en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas y lograr la tan ansiada calidad educativa

Pero, como todo sistema de evaluación tienen como base las teorías tomadas por el Ministerio de Educación en la publicación marco del trabajo Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), Segundo grado de primaria Cuarto grado de primaria de IE EIB, para poder realizar la aplicación de estas pruebas en Comprensión Lectora y Matemática.

También se consultaron diversos investigadores de los temas de gestión y sistemas de información; entre los que destacan, como autores extranjeros: Dipres, 2010; Vicente, 2012; Calderón, 2012; Mairena y Corea ,2015; Perdomo, 2013; y autores nacionales: Astola, Salvador y Vera, 2012; Chávez, Murata y Uehara, 2012, Callomamani, 2013; Arana y Giles, 2014 y López, 2014.

5. METODOLOGÍA.

En la elaboración de la metodología se recurrió a diversos autores sobre investigación científica (Sánchez y Reyes, 2006, Hernández et al, 2010 y Bisquerra, 2004), de quienes se tomaron los diversos conceptos que sirvieron de marco metodológico a la presente investigación. El tipo de investigación es sustantiva, de acuerdo a los niveles es descriptivo; de diseño no experimental, comparativo. La población fue por conveniencia y estuvo conformada por 07 instituciones focalizadas y 07 instituciones no focalizadas. La técnica empleada para recolectar información fue la ficha de datos y el instrumento una ficha de datos.

6. RESULTADOS

Los resultados descriptivos de la variable Evaluación censal (ECE), fueron los siguientes:

Tabla 4

Logros de aprendizaje en Comprensión lectora en II.EE no focalizadas

IE focalizadas	no	Niveles de logro						Total	
		Satisfactorio		En proceso		En inicio			
		f	%	f	%	f	%	f	%
21518		0	0	10	11.2	0	0	10	11.2
20187		6	6.7	4	4.4	0	0	10	11.2
20191		5	5.5	8	8.8	1	1.1	14	15.4
20193		6	6.7	12	13.3	4	4.4	22	24.5
20249		1	1.1	10	11.2	4	4.4	15	16.6
21628		3	3.4	3	3.4	1	1.1	7	7.9
20975		5	5.5	7	7.7	0	0	12	13.2
Total		26	28.9	54	60	10	11.1	90	100

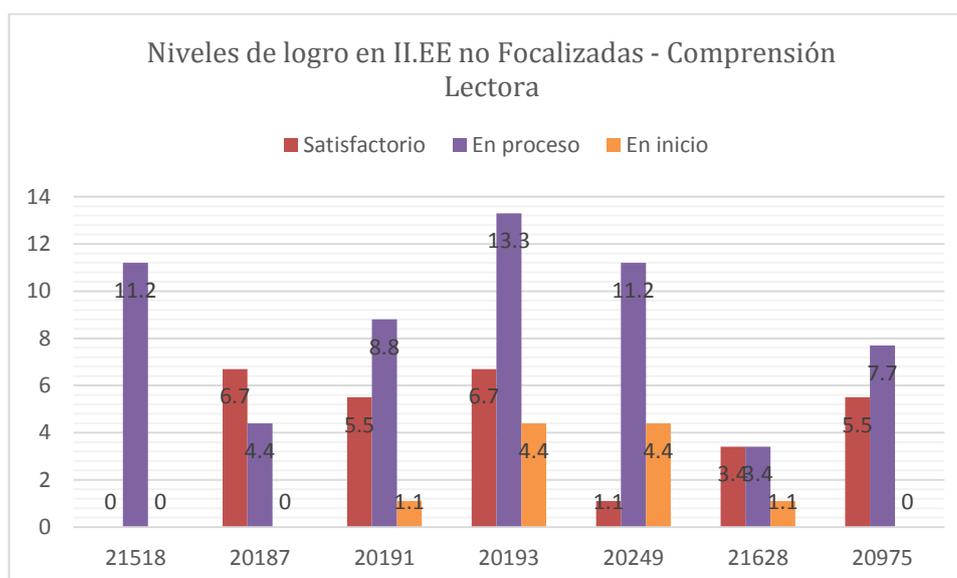


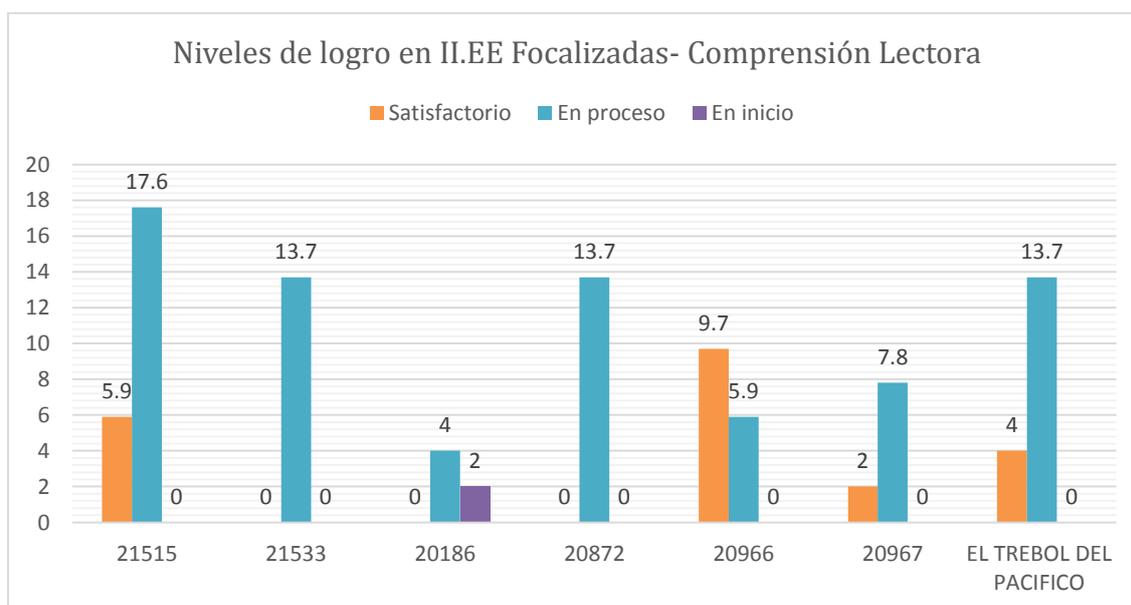
Figura 1. Niveles de logro en Comprensión Lectora en II.EE no focalizadas

En la tabla 4 y figura 1 adjuntas se observa que, del total de colegios no focalizados, el 28.9% de los niños alcanzaron el nivel satisfactorio, el 60% se encontró en proceso y el 11.1% en inicio en comprensión lectora.

Tabla 5

Logros de aprendizaje en Comprensión lectora en IE focalizadas

II.EE focalizadas	Niveles de logro						Total	
	Satisfactorio		En proceso		En inicio		f	%
	f	%	f	%	f	%		
21515	3	5.9	9	17.6	0	0	12	23.5
21533	0	0	7	13.7	0	0	7	13.7
20186	0	0	2	4	1	2	3	6
20872	0	0	7	13.7	0	0	7	13.7
20966	5	9.7	3	5.9	0	0	8	15.6
20967	1	2	4	7.8	0	0	5	9.8
EL TREBOL DEL PACIFICO								
DEL	2	4	7	13.7	0	0	9	17.7
Total	11	21.6	39	76.4	1	2	51	100

*Figura 2. Niveles de logro en Comprensión Lectora en II.EE focalizadas*

La tabla 5 y figura 2 adjuntas se puede visualizar del total de II.EE focalizadas en comprensión de textos el 21.6% de los niños lograron un nivel satisfactorio, el 76.4% está en proceso y un 2% en inicio.

Tabla 6

Logros de aprendizaje en Matemática en II.EE no focalizadas

II.EE no focalizadas	Niveles de logro						Total	
	Satisfactorio		En proceso		En inicio		f	%
	f	%	f	%	f	%		
21518	8	8.9	2	2.2	0	0.0	10	11.1
20187	2	2.2	6	6.7	2	2.2	10	11.1
20191	1	1.1	8	8.9	5	5.6	14	15.6
20193	4	4.4	9	10.0	9	10.0	22	24.4
20249	0	0.0	1	1.1	14	15.6	15	16.7
21628	3	3.3	0	0.0	4	4.4	7	7.8
20975	4	4.4	5	5.6	3	3.3	12	13.3
Total	22	24.4	31	34.4	37	41.1	90	100.0

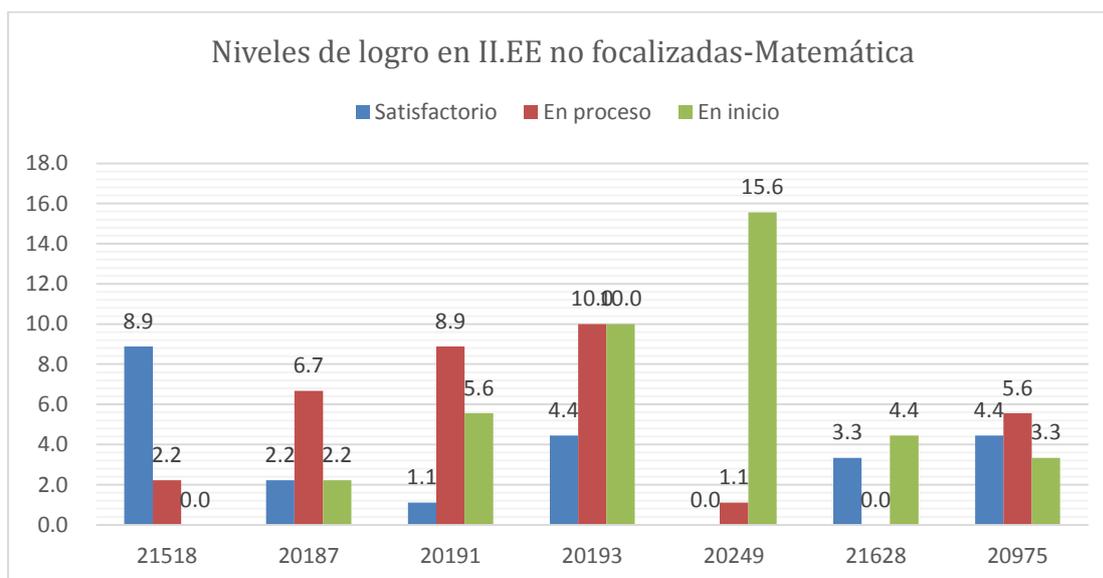


Figura 3. Niveles de logro en Matemática en II.EE no focalizadas

De tabla 6 y figura 3 de las IE no focalizadas, se observa que el 24.4% están en un nivel satisfactorio, el 34.4% están en proceso y el 41.1% en inicio en Matemática.

Tabla 7

Logros de aprendizaje en Matemática en II.EE focalizadas

II.EE focalizadas	Niveles de logro						Total	
	Satisfactorio		En proceso		En inicio		f	%
	f	%	f	%	f	%		
21515	2	3.9	4	7.8	6	11.8	12	23.5
21533	0	0.0	3	5.9	4	7.8	7	13.7
20186	0	0.0	1	2.0	2	3.9	3	5.9
20872	0	0.0	2	3.9	5	9.8	7	13.7
20966	1	2.0	5	9.8	2	3.9	8	15.7
20967	1	2.0	4	7.8	0	0.0	5	9.8
EL TREBOL DEL PACIFICO	1	2.0	3	5.9	5	9.8	9	17.6
Total	5	9.8	22	43.1	24	47.1	51	100.0

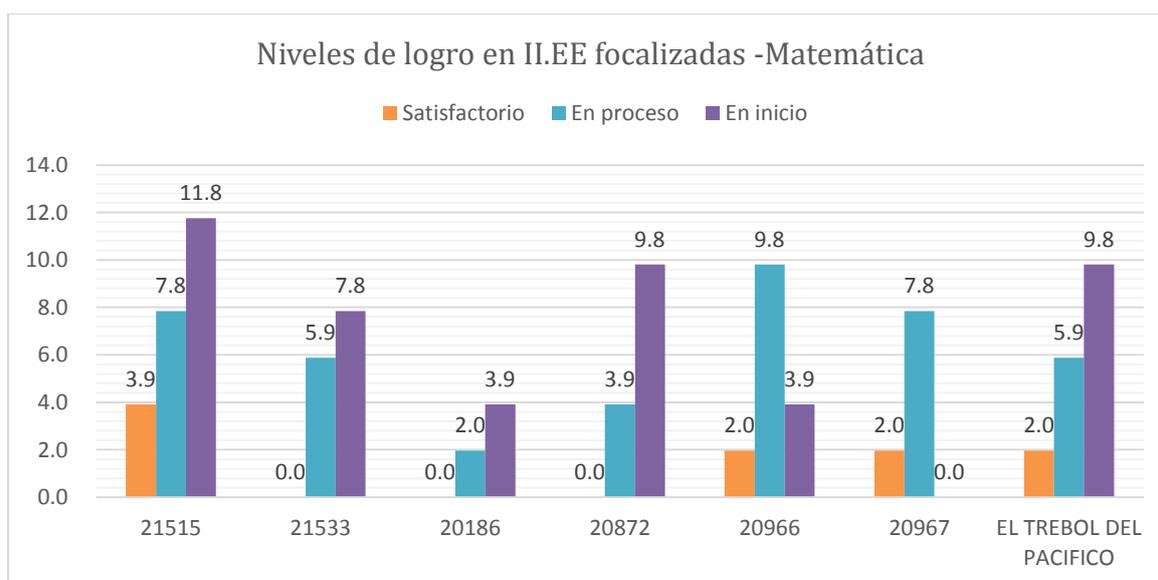


Figura 4. Niveles de logro en Matemática en II.EE focalizadas

De la tabla 7 y figura 8 se observa que 9.8% de niños del segundo grado lograron en Matemática un nivel satisfactorio, 43.1% están en proceso y el 47.1% en inicio.

7. DISCUSIÓN

En relación a los resultados obtenidos entre las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas en Comprensión Lectora se obtuvo una correlación de diferencia muestra una significancia de 0.5005 para la prueba de Levene y un "p" 0272; lo que significa que no existen diferencias en los resultados ECE entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, en el área de Comprensión lectora del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014. Resultados antagónicos obtuvieron Chávez Murata y Uehara (2012) quienes en su investigación resaltan la existencia de diferencias significativas en la producción escrita descriptiva entre niños de Lima y provincias a favor de Lima en los niños del 5° grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú. Caso algo similar son los resultados obtenidos por Vicente (2012) en el que se refiere que el acompañamiento pedagógico en el aula mejoran las prácticas pedagógicas en el desarrollo de las habilidades lingüísticas en los niños y niñas.

En cuanto a la relación que existe entre las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas en Matemática se obtuvo una correlación de diferencia muestra una significancia de 0.557 para la prueba de Levene y un "p" 0272 lo que significa que no existen diferencias en los resultados ECE entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, en el área de Matemática del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014. Al respecto encontramos resultados diferentes con relación a los hallazgos de Arana y Giles (2014) quienes en su investigación concluyen que el 100% de docentes observados que tienen acompañamiento pedagógico, todos cumplen siempre con la secuencia metodológica, situación contraria se observó en los docentes sin acompañamiento. Resultados casi similares obtuvieron Astola, Salvador y Vera (2012) quienes en su investigación concluyen que el nivel de logro en resolución de problemas aritméticos aditivos y sustractivos en estudiantes de segundo grado de primaria de dos instituciones educativas, una de gestión estatal y otra particular del distrito de San Luis después de la aplicación del programa GPA-RESOL es altamente significativo. Del mismo modo López (2014) empleó un diseño de tipo no experimental donde dio a conocer la importancia del

acompañamiento pedagógico para lograr una mayor eficacia en el desempeño docente.

8. CONCLUSIONES

CONCLUSION 1: Se concluye que del total de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas en Comprensión Lectora se obtuvo una correlación de diferencia muestra una significancia de 0.5005 para la prueba de Levene y un “p” 0.272 y del total de instituciones educativas focalizadas y no focalizadas en Matemática se obtuvo una correlación de diferencia, muestra una significancia de 0.557 para la prueba de Levene y un “p” 0.272 lo que significa que no existen diferencias en los resultados ECE en Comprensión lectora y Matemática.

CONCLUSION 2: Se concluye que no existen diferencias en los resultados ECE entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, en el área de Comprensión Lectora del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014

CONCLUSIÓN 3: Se concluye que no existen diferencias en los resultados ECE entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, en el área de Matemática del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014

9. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- Arana, A. y Giles, J. (2014) *Acompañamiento Pedagógico del Programa de Educación Logros de Aprendizaje “PELA” en la secuencia metodológica para la producción de textos en docentes de aulas de 5 años de la red N° 9, vitarte.* (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Lima).
- Astola. P. Salvador, A. Vera, G. (2012). *Efectividad del Programa “GPA-RESOL” en el incremento del nivel de logro en la resolución de problemas aritméticos aditivos y sustractivos en estudiantes de segundo grado de primaria de dos instituciones educativas, una de gestión estatal y otra*

privada del distrito de San Luis. (Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima).

Chavez, Z. Murata. C. Uehara, A.(2012).*Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y producción escrita narrativa en los niños de 5° grado de educación primaria de las instituciones educativas Fe y Alegría Perú.* (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Lima)

DIPRES (2010). *Evaluación de impacto de los programas de perfeccionamiento docente.* Ministerio de Educación de Chile.

Hernández, S., Fernández C., Baptista L. (2010) *Metodología de la investigación.* (5.ª ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.

López. (2014). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Primario de la zona sur de la UGEL 08 Cañete.* (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Lima).

Mairena, E., Corea, N.(2015).*Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativa de la facultad de educación e idiomas.*(Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua).

Malave, L (2002) *El trabajo de investigación. Venezuela,* 5ª. Edición, Editorial Colegio universitario José Lorenzo Pérez Rodríguez.

MINEDU (2009) *Marco de trabajo. Evaluación censal de estudiantes (ECE). Segundo grado de primaria. Cuarto grado de primaria de IE. EIB.*

Ministerio de Educación del Perú.

MINEDU (2014) *Protocolo de acompañamiento pedagógico.* Industria gráfica MACOLES.R.L. Lima. Perú

MINEDU (2014). *Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes.* Lima: Biblioteca Nacional del Perú.

Noel, K. (2016) Recuperado de <http://goo.gl/pYI5SK>

Ortiz, F. (2004) *Diccionario de metodología de investigación científica*. (2ª ed.). México: LIMUSA.

Sánchez Carlessi, H.(1998).*Metodología y Diseños en la investigación científica*. Lima: Mantaro.

SICRECE (2014).*Resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE 2014)*.
<http://umc.minedu.gob.pe>

Vicente, M.(2012).*Impacto del acompañamiento pedagógico en las practicas docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K'iche en municipios de Quiche*. (Tesis de maestría. Universidad Rafael Landívar. Guatemala).

ANEXO B

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Evaluación Censal (ECE) en II.EE. públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014							
AUTOR: Br. Hugo Samuel Morán Requena							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General</p> <p>¿Qué diferencias existen en los resultados de la Evaluación censal (ECE) en II.EE públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de san Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014? .</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>PE1: ¿Qué diferencias existen en los resultados de la Evaluación censal en el área de Matemática (ECE) entre las instituciones públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014?.</p> <p>PE2: ¿Qué diferencias existen en los resultados de la Evaluación censal en el área de Comunicación (Comprensión Lectora) ECE entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014?.</p>	<p>Objetivo General.</p> <p>Identificar las diferencias en los resultados de la Evaluación censal (ECE) en II.EE públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de san Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014.</p> <p>2.3.2.- Objetivo Especifico</p> <p>OE1: Identificar las diferencias en los resultados de la Evaluación censal en el área de Matemática (ECE) entre las instituciones públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.</p> <p>OE2: Identificar las diferencias en los resultados de la Evaluación censal en el área de Comunicación (Comprensión Lectora) ECE entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas por el PELA, del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.</p>	<p>Hipótesis general.</p> <p>Existen diferencias en los resultados de la Evaluación censal ECE entre las instituciones educativas públicas focalizadas y las no focalizadas, del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1: Existen diferencias en los resultados de la Evaluación censal (ECE) entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas, en el área de Matemática del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.</p> <p>HE2: Existen diferencias en los resultados de la Evaluación censal (ECE) entre las instituciones públicas focalizadas y las no focalizadas, en el área de Comunicación (Comprensión Lectora) del distrito de San Vicente de la UGEL 08-Cañete en el año 2014.</p>	Variable 1: Programa Logros De Aprendizaje				
			Dimensiones	Escalas de medición	Rango	II.EE Focalizadas	II.EE no Focalizadas
			Matemática	Satisfactorio	Mayor a 639		
				En proceso	Entre 512 y 639	518.14	557.57
				En inicio	Menor a 512		
			Comprensión Lectora	Satisfactorio	Mayor a 584		
En proceso	Entre 458 y 584	535.00		553.71			
En inicio	Menor a 458	535.00		553.71			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: El tipo del estudio es básico, el nivel es descriptivo comparativo, de enfoque cuantitativo.</p> <p>DISEÑO: El diseño del diseño es no experimental, debido a que no hay manipulación de la variable y el tipo corresponde al transeccional dado que los datos se recolectarán en un solo momento con el propósito de describir la variable en el contexto.</p>	<p>POBLACIÓN: - 143 instituciones educativas del nivel primario de la UGEL 08 de Cañete.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: - 14 instituciones. Instituciones focalizadas y no focalizadas del PELA del distrito de San VICENTE. n = N</p> <p>MUESTREO: No probabilística por conveniencia.</p>	<p>TÉCNICA: Ficha de datos.</p> <p>INSTRUMENTOS: Ficha de datos que contiene los resultados de la prueba ECE, de acuerdo a la siguiente</p> <p>Escala de valoración: (2) Satisfactorio (1) En proceso (0) En inicio</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Análisis descriptivo simple</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación en tablas de frecuencia y figuras - Interpretación de los resultados - Conclusiones <p>Contrastación de hipótesis: Mediante el estadístico “t” de student para hallar diferencia en muestras independientes.</p>

ANEXO D
TABLA DE RESULTADOS

FOCALIZADAS-MATEMÁTICA

ECE	Distrito	Centro Poblado	Código Modular	IE	Área	Puntaje Promedio	Cantidad de estudiantes según nivel			Total	Porcentaje de estudiantes según nivel		
							Satisfactorio	En proceso	En inicio		Satisfactorio	En proceso	En inicio
2014	SAN VICENTE	HUALCARA	02480540	21515	MATEMÁTICA	535	2	4	6	12	16,7	33,3	50,0
2014	SAN VICENTE	HACIENDA PALO	02482290	21533	MATEMÁTICA	469	0	3	4	7	0,0	42,9	57,1
2014	SAN VICENTE	COCHAHUASI	02523120	20186	MATEMÁTICA	489	0	1	2	3	0,0	33,3	66,7
2014	SAN VICENTE	PLAYA HERMOSA	05277960	20872	MATEMÁTICA	453	0	2	5	7	0,0	28,6	71,4
2014	SAN VICENTE	ARENA BAJA	10211120	20966	MATEMÁTICA	556	1	5	2	8	12,5	62,5	25,0
2014	SAN VICENTE	ARENA ALTA	10211950	20967	MATEMÁTICA	595	1	4	0	5	20,0	80,0	0,0
2014	SAN VICENTE	EL TREBOL DEL PACIFICO	15235540	EL TREBOL DEL PACIFICO	MATEMÁTICA	530	1	3	5	9	11,1	33,3	55,6

NO FOCALIZADAS-MATEMÁTICA

ECE	Distrito	Centro Poblado	Código Modular	IE	Área	Puntaje Promedio	Cantidad de estudiantes según nivel			Total	Porcentaje de estudiantes según nivel		
							Satisfactorio	En proceso	En inicio		Satisfactorio	En proceso	En inicio
2014	SAN VICENTE	UNANUE	02480880	21518	MATEMÁTICA	655	8	2	0	10	80,0	20,0	0,0
2014	SAN VICENTE	HERBAY BAJO	02523200	20187	MATEMÁTICA	561	2	6	2	10	20,0	60,0	20,0
2014	SAN VICENTE	SAN VICENTE DE CAÑETE	02523610	20191 ALFONSO UGARTE	MATEMÁTICA	509	1	8	5	14	7,1	57,1	35,7
2014	SAN VICENTE	SAN VICENTE DE CAÑETE	02523870	20193	MATEMÁTICA	554	4	9	9	22	18,2	40,9	40,9
2014	SAN VICENTE	PAMPA CASTILLA	02529400	20249	MATEMÁTICA	423	0	1	14	15	0,0	6,7	93,3
2014	SAN VICENTE	CLARITA	05893410	21628	MATEMÁTICA	614	3	0	4	7	42,9	0,0	57,1
2014	SAN VICENTE	NUEVO AYACUCHO	15175490	20975 ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY	MATEMÁTICA	587	4	5	3	12	33,3	41,7	25,0

FOCALIZADAS-COMPRESIÓN LECTORA

ECE	Distrito	Centro Poblado	Código Modular	IE	Área	Puntaje Promedio	Cantidad de estudiantes según nivel			Total	Porcentaje de estudiantes según nivel		
							Satisfactorio	En proceso	En inicio		Satisfactorio	En proceso	En inicio
2014	SAN VICENTE	HUALCARA	02480540	21515	COMPRESIÓN LECTORA	545	3	9	0	12	25,0	75,0	0,0
2014	SAN VICENTE	HACIENDA PALO	02482290	21533	COMPRESIÓN LECTORA	512	0	7	0	7	0,0	100,0	0,0
2014	SAN VICENTE	COCHAHUASI	02523120	20186	COMPRESIÓN LECTORA	483	0	2	1	3	0,0	66,7	33,3
2014	SAN VICENTE	PLAYA HERMOSA	05277960	20872	COMPRESIÓN LECTORA	492	0	7	0	7	0,0	100,0	0,0
2014	SAN VICENTE	ARENA BAJA	10211120	20966	COMPRESIÓN LECTORA	592	5	3	0	8	62,5	37,5	0,0
2014	SAN VICENTE	ARENA ALTA	10211950	20967	COMPRESIÓN LECTORA	573	1	4	0	5	20,0	80,0	0,0
2014	SAN VICENTE	EL TREBOL DEL PACIFICO	15235540	EL TREBOL DEL PACIFICO	COMPRESIÓN LECTORA	548	2	7	0	9	22,2	77,8	0,0

NO FOCALIZADAS-COMPRESIÓN LECTORA

ECE	Distrito	Centro Poblado	Código Modular	IE	Área	Puntaje Promedio	Cantidad de estudiantes según nivel			Total	Porcentaje de estudiantes según nivel		
							Satisfactorio	En proceso	En inicio		Satisfactorio	En proceso	En inicio
2014	SAN VICENTE	UNANUE	02480880	21518	COMPRESIÓN LECTORA	546	0	10	0	10	0,0	100,0	0,0
2014	SAN VICENTE	HERBAY BAJO	02523200	20187 JOSE HIPOLITO UNANUE PAVON	COMPRESIÓN LECTORA	615	6	4	0	10	60,0	40,0	0,0
2014	SAN VICENTE	SAN VICENTE DE CAÑETE	02523610	20191 ALFONSO UGARTE	COMPRESIÓN LECTORA	544	5	8	1	14	35,7	57,1	7,1
2014	SAN VICENTE	SAN VICENTE DE CAÑETE	02523870	20193	COMPRESIÓN LECTORA	538	6	12	4	22	27,3	54,5	18,2
2014	SAN VICENTE	PAMPA CASTILLA	02529400	20249	COMPRESIÓN LECTORA	496	1	10	4	15	6,7	66,7	26,7
2014	SAN VICENTE	CLARITA	05893410	21628	COMPRESIÓN LECTORA	563	3	3	1	7	42,9	42,9	14,3
2014	SAN VICENTE	NUEVO AYACUCHO	15175490	20975 ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY	COMPRESIÓN LECTORA	574	5	7	0	12	41,7	58,3	0,0