



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Factores asociados a la administración y la gestión institucional
en instituciones educativas de la red 06, UGEL 05, San Juan de
Lurigancho-2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTOR:

Del Villar Galvez, Roque Blas (ORCID: 0000-0002-3853-7175)

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (ORCID: 0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi esposa y a mis queridos hijos e hijas que con amor me brindan el constante apoyo para dedicarme integralmente a la labor educativa, a mis alumnos y colegas que me motivan asumir nuevos retos.

Agradecimiento

A Dios y a mi padre por iluminarme y concederme la sabiduría, valor y motivación para realizar el presente estudio. Mi mayor agradecimiento a mis profesores del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, por su constancia y apoyo permanente en el asesoramiento del presente estudio, al magisterio peruano por su noble rol formador y guía del desarrollo social, económico y cultural de mi país.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	44

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: <i>Matriz de operacionalización de la variable factores asociados a la administración</i>	16
Tabla 2: <i>Matriz de operacionalización de la variable gestión</i>	17
Tabla 3: <i>institucional</i>	21
Tabla 4: <i>Criterios de evaluación de expertos</i>	21
Tabla 5: <i>Validez de contenidos mediante el juicio de expertos</i>	22
Tabla 6: <i>Resultados del análisis de confiabilidad</i>	24
Tabla 7: <i>Descripción de los resultados de la variable factores asociados a la administración</i>	25
Tabla 7: <i>Descripción de los resultados de la dimensión planificación</i>	
Tabla 8: <i>estratégica</i>	26
Tabla 9: <i>Descripción de los resultados de dimensión organización</i>	27
Tabla 10:	28
Tabla 11: <i>Descripción de los resultados de la dimensión dirección</i>	29
Tabla 12:	30
Tabla 12: <i>Descripción de los resultados de la dimensión supervisión</i>	
Tabla 13: <i>Descripción de los resultados de la variable gestión institucional</i>	31
Tabla 14: <i>Coeficiente de correlación entre factores asociados a la administración y la gestión institucional</i>	32
Tabla 15: <i>Coeficiente de correlación entre dimensión planificación estratégica y gestión institucional</i>	33
Tabla 16: <i>Coeficiente de correlación entre dimensión organización y gestión institucional</i>	34
Tabla 16: <i>Coeficiente de correlación entre dimensión dirección y gestión institucional</i>	
Tabla 16: <i>Correlación entre dimensión supervisión y gestión institucional</i>	

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: <i>Diseño no experimental de nivel correlacional</i>	14
Figura 2: <i>Fórmula de cálculo del muestreo</i>	18
Figura 3: <i>Porcentaje de distribución de la variable factores asociados a la administración</i>	24
Figura 4: <i>Porcentaje de distribución de la dimensión planificación estratégica</i>	25
Figura 5: <i>Porcentaje de distribución de la dimensión organización</i>	26
Figura 6:	27
Figura 7: <i>Porcentaje de distribución de la dimensión dirección</i>	28
Figura 8: <i>Porcentaje de distribución de la dimensión supervisión</i>	29
<i>Porcentaje de distribución de la variable gestión institucional</i>	

Resumen

La presente investigación en estudio tiene por objetivo determinar la relación de los factores asociados a la administración y la gestión institucional de la red 06 de la Ugel N° 05, San Juan de Lurigancho.

La investigación se desarrolló bajo el diseño de investigación descriptivo relacional con un enfoque cuantitativo, tipo básica y utilizando el método de investigación hipotético deductivo, por lo que el objetivo de la investigación es determinar la relación entre las variables factores asociados a la administración y la gestión institucional, cuya fiabilidad fue de 0,960 y 0,961, donde la muestra censal se aplicó a 58 miembros de las instituciones educativas. La técnica usada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario bajo la escala Likert.

Luego del procesamiento de datos los análisis de los resultados reflejaron que el 60.34% indica que los factores asociados a la administración se perciben que se viene desarrollando de manera deficiente mientras que el 96.55% indica que la gestión institucional se viene dando de manera deficiente. Donde el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,345 siendo una relación positiva y baja, con un nivel de significancia de $p=0,008 < 0,05$.

Palabras claves: Gestión administrativa, institucional, organización, dirección, liderazgo.

Abstract

The present research study aims to determine the relationship of the factors associated with the administration and institutional management of the 06 network of Ugel N ° 05, San Juan de Lurigancho.

The research was developed under the relational descriptive research design with a quantitative approach, basic type and using the deductive hypothetical research method, so the objective of the research is to determine the relationship between the variable factors associated with administration and management institutional, whose reliability was 0.960 and 0.961, where the census sample was applied to 58 members of educational institutions. The technique used was the survey and the questionnaire under the Likert scale as an instrument.

After data processing, the analysis of the results reflected that 60.34% indicate that the factors associated with the administration are perceived to be developing poorly, while 96.55% indicate that the institutional management has been occurring poorly. Where Spearman's Rho correlation coefficient is 0.345, being a positive and low relationship, with a significance level of $p = 0.008 < 0.05$.

Keywords: Administrative, institutional management, organization, direction, leadership.

I. INTRODUCCIÓN

Las investigaciones de la realidad problemática a nivel del mundo en las repúblicas en proceso de desarrollo, se manifiesta con la falta de información sobre la aplicación y relación de los factores asociados a la administración y la dirección de la organización de las escuelas estatales. No se toma en cuenta el desafío de la gestión en cada uno de los entornos que va de acuerdo a la naturaleza de la organización, tampoco se toma en cuenta a la totalidad del resultado, que viene a ser el producto o servicio que se espera y que debe contar con resultados de alto rendimiento de prestación de calidad a los educandos, que es perspectiva de la ciudadanía y la demanda de su localidad y región.

En el Perú en la actualidad, existe una gran preocupación por parte del estado y los estudiosos, elevar la mejor conducción de las instancias educacionales, es un factor trascendente en el desarrollo de las organizaciones educativas que contribuya al desarrollo humano y bienestar social; sin embargo, la política educativa del país ha reducido la autonomía de la selección de personal y la programación del presupuesto acorde a sus necesidades de ejecución en las instituciones públicas, que genera crisis educativa en el país.

Es por ello que a nivel local en la UGEL n° 05 la gestión institucional siendo el proceso de conducción planificada a través de estrategias, impulsando las potencialidades humanas y articulando los factores asociados de planificación estratégica, organización, dirección y supervisión a la administración y la gestión institucional, que promueve el progreso permanente de la institución educativa, con el objetivo de alcanzar rendimientos de calidad; sin embargo, se enmarca a una simple administración en el que se hallan inmersos los conductores de las instituciones educativas de carácter público del nivel de educativo secundario de la red n° 06. No se toma en cuenta los proyectos y metas de las organizaciones educativas, tampoco se toma en cuenta a la totalidad del resultado, que viene a ser el producto o servicio que se espera y que debe satisfacer las necesidades y aspiraciones de estudiantes, tanto como los anhelos y proyecciones de los progenitores y ciudadanía. Donde se observa dificultades a falta de información sobre la aplicación y articulación de los factores asociados a la administración y la

gestión institucional en instituciones educativas que tiene gran significado para impulsar el buen servicio educativo.

La presente investigación parte de las observaciones cotidianas ordinarias que se realiza sobre el ejercicio de la relación de los factores asociados a la administración y la gestión institucional que no se desarrolla a plenitud en las instituciones educativas; y sus características deben incidir al logro de la calidad educativa con formación de valores, los directivos y docentes son la base para iniciar esta investigación. La Dirección, es un factor trascendental que se articula con los demás factores asociados de la administración, como la planificación estratégica, la organización y la supervisión que se relaciona para el pleno desarrollo de la gestión institucional; sin embargo, a falta de un centro de formación de Directores, se dedican al estilo puramente administrativo o al estilo puramente académico sin visión a los problemas de la realidad social. Pues los directores deben plasmar el estilo equilibrado prestando mayor importancia a la parte académica y administrativa, afrontando diversas realidades con iniciativa, personalidad y liderazgo, lo que motivará el trabajo responsable de los servidores de la empresa educativa que permitirá la transformación continua del servicio educacional en beneficio de la formación integral de los futuros ciudadanos.

Por lo mencionado anteriormente sobre la problemática de la investigación, se desprende la problemática general que busca responder la interrogante ¿Qué relación existe entre factores asociados a la administración y la gestión institucional en instituciones educativas públicas de la red educativa 06, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021? Asimismo, se desprenden como consecuencia los problemas específicos basados en ¿Qué relación se expresa entre dimensión planificación estratégica con la variable gestión institucional base de la transformación y progreso del servicio en instituciones educativas públicas de la red educativa 06, UGEL 05-2021?, ¿Qué relación existe entre dimensión organización y la gestión institucional en las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021?, ¿Cuál es la relación existente entre dimensión dirección y la gestión institucional de las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021?, ¿Cómo se manifiesta la relación entre dimensión supervisión educativa y la gestión

institucional en el proceso de verificación para determinar el nivel de servicio que se brinda en el marco de la política educativa y las normas establecidas para los centros educacionales públicos de la red educativa 06 de la UGEL 05-2021?

Por tanto, desde la perspectiva de la justificación teórica, la investigación contribuirá al personal directivo, a la comunidad educativa y a la ciudadanía para que puedan conocer y participar dinámicamente con la finalidad de transformar paulatinamente las deficiencias de gestión con la correcta aplicación de los conocimientos teóricos y las normas educativas. Por otro lado, desde la justificación práctica la investigación tiene como propósito determinar la relación de cada factor asociado a la administración con la variable gestión institucional de las organizaciones educativas públicas que son herramientas, técnicas de planeación, programación y estrategias de desarrollo institucional y cuyo resultado será valioso para aplicarlo a otras realidades similares a fin de mejorar la calidad educativa y alcanzar a los estándares internacionales. Finalmente, desde la justificación metodológica la presente investigación permitirá la confirmación de la validez de la aplicación y metodología de los factores asociados a la administración y la gestión institucional, será precedente para futuras investigaciones sobre factores asociados a la administración y la gestión institucional. La metodología de la investigación será de diseño tipo correlacional de corte transversal, a través de encuestas, tabuladas y trabajados con el aplicativo SPSS versión 25 y que debe demostrar una relación usando la prueba “r” de Spearman para hallar la hipótesis planteada.

El presente estudio contribuye en la identificación del problema principal para analizar con rigurosidad y objetividad la relación entre factores asociados a la administración con la variable gestión institucional que promueve el mejor servicio educativo de organizaciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021 y siendo sus objetivos específicos: el primer objetivo busca determinar con claridad el nivel de relación de la dimensión planificación estratégica entre variable gestión institucional para propiciar el desarrollo de los centros educativos públicos-2021, el segundo objetivo busca determinar la relación de la dimensión organización entre variable gestión institucional que promueve el buen desarrollo del servicio educativo en centros de educación públicas-2021, el tercer objetivo busca determinar la relación entre

dimensión dirección entre variable gestión institucional eje conductor de la eficiencia del servicio educativo en las instituciones educativas públicas-2021. Finalmente, el cuarto objetivo busca determinar la relación de la dimensión supervisión educativa entre variable gestión institucional en centros educativos públicos a nivel local e institucional-2021.

Por último, dando sentido a la presente investigación se busca confirmar sobre la hipótesis general: Existe relación significativa entre factores asociados a la administración y la gestión institucional en las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021. Asimismo, las hipótesis específicas estructuradas como primera hipótesis, que busca establecer la existencia y nivel de relación significativa entre dimensión planificación estratégica y la gestión institucional en las instituciones educativas públicas de la red educativa 06-2021, como segunda hipótesis, que busca afirmar la existencia de relación significativa entre dimensión organización y la gestión institucional en las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021, como tercera hipótesis, demostrar la relación significativa entre dimensión dirección y la gestión institucional en organizaciones educativas de la red educativa 06-2021 y finalmente, como cuarta hipótesis, Busca evidenciar la relación significativa entre dimensión supervisión educativa y la gestión institucional en centros educativos públicas de la red educativa 06-2021.

II. MARCO TEÓRICO

Luego de haber abordado el tema de investigación se ha podido encontrar estudios iniciales internacionales tenemos a Pozo y Hurtado (2018) quien propuso determinar el estudio del modelo de gestión institucional en el Viceministerio del Servicio Público del Ministerio del Trabajo. Concluyó que es necesario en el espacio gubernamental se describa a la entidad y sus pilares de gestión con la finalidad de conocer las competencias, cadena de valor, características, jerarquía organizacional y la definición del rol de la institución antes del diseño de la estructura y estatuto organizado que sistematice la labor de la misma como parte del diseño organizacional.

También hemos podido encontrar la investigación de Albarracín (2017) quien planteó establecer la autoridad en la misión de la organización respecto a la educación ambiental que recorre el plantel en el nivel inicial, asimismo, se manifestó la falta de procesos definidos en la educación inicial en los planes educativos ambientales, lo que crea escasa colaboración y compromiso de los educandos, profesores y, por consiguiente, de sus familias. Concluyó su tesis manifestando que la misión de la organización, se relaciona con el nivel inicial obteniendo la apropiación del tema ambiental de la plana docente, siendo esto discutible dado la participación de los actores en la investigación, al manifestarse la necesidad de evaluación normativa y conceptual, por ello la formación, actualización, contextualización son componentes requeridos en una educación ambiental que enlace desde el nivel inicial.

Ayudando este contexto, tenemos el estudio de Acevedo, Valenti y Aguiñaga (2017) se centra en el estudio de la participación docente, la participación de los padres y el impacto de la gestión organizacional en el rendimiento académico. El análisis muestra que la participación de maestros y padres tiene un impacto positivo en el desempeño escolar, y la participación de los maestros es una de las variables escolares más influyentes. En contraste, ninguna de las variables de control institucional fue importante. Cuando buscamos saber si la gestión institucional y la participación de los padres afectan el desempeño escolar al aumentar la participación de los maestros, es este efecto, mientras que una participación mucho mayor de los padres aumenta la participación de los maestros. Se concluye con

una revisión de la importancia de otras variables de control institucional que son críticas para el mejoramiento escolar, según la literatura sectorial.

En tanto, en el estudio de Loor (2020), la finalidad es contribuir en descubrir la importancia y el nivel de relación entre la gestión institucional y el liderazgo pedagógico en el sector educativo ecuatoriano. La investigación concluye que encuentra una correspondencia relevante entre la gestión organizacional y el dominio didáctico (comenzando con el Rho de Spearman 0,720 **). Los resultados del estudio también muestran 61,1% en el nivel dominante siendo “intermedio” en las variables estudiadas. Precisando que el análisis inferencial y descriptivo aplicado a los datos reveló la significancia de los dos resultados estadísticos, (bilateral) = 0,000 y <0,01.

Finalmente, el estudio de Roblez (2020) esclarece la correspondencia entre la dirección, organizacional y la eficiente formación docente en la Unidad Pedagógica Puyango en Ecuador. Luego concluyó que en las instituciones basadas en hechos tienen un enfoque estratégico, una visión innovadora y un equipo de liderazgo con suficiente capacidad de decisión, por lo que no están directamente relacionadas con la labor preponderante de acción educadora que transmiten los docentes a sus alumnos.

También podemos encontrar estudios de países previos relacionados con los temas de investigación que buscaron León y Villarreal (2018) para establecer la correlación de la gestión institucional entre la dimensión administrativa en las instituciones educativas. Concluyó que la conducción institucional está directamente relacionada con la administración escolar en el distrito Pallanchacra de Pasco.

Acevedo y Gaspar (2018) intentaron identificar las relaciones que existen entre estos dos procesos clave en la gestión de tres escuelas secundarias de la red. Concluye que la planificación estratégica y la gestión institucional en las escuelas secundarias de la red educativa Ayakocha Akoria están directamente vinculadas, en este sentido, la planificación estratégica es una herramienta valiosa en la gestión institucional y las dos se complementan, proporcionando procesos, técnicas y recursos que los directores socializan con la comunidad escolar, formulándose las

herramientas de gestión educacional a través de la organización, planificación, gestión y evaluación.

En apoyo de estos precedentes, existe un estudio de Apaza (2017) que establece la relación entre la función administrativa y la gestión institucional en instituciones educativas de Juliaca. La investigación concluye que existió un alto grado de correlación. Obteniéndose una correlación $r=0,70$ usando la tabla valorativa de Pearson, resultando una valoración alta y tipo directa, y, por consiguiente, se visualizó que existió una correlación en las instituciones educativas del nivel secundaria de Juliaca.

También existe un estudio de Troncos (2018) que propuso identificar la conexión de la conducción institucional entre la cultura organizacional en las escuelas. Concluye que se puede identificar la conexión directa de conducción de la gestión institucional entre la cultura organizacional, por lo que pone a prueba la hipótesis planteada. En esta hipótesis, la gestión institucional con cultura organizacional tiene una relación importante entre 100% y 95% de nivel de confianza ($0,00 \alpha$), variables de gestión institucional y cultura organizacional.

Paralelamente, se propone en el estudio de Quispe (2020) para determinar el aporte del estilo de liderazgo, la gestión institucional y clima institucional sobre labor de los educadores en función a su desempeño en las instituciones educativas adventistas. Concluye que, desde el punto de vista de la gestión institucional, los gerentes, incluidos los directores de la organización, dan mayor importancia a la administración de los recursos humanos y financieros de la organización, la gestión de activos y materiales para la provisión de la escuela. Sin embargo, existe un descuido en la supervisión educativa desconociéndose sobre el trato pertinente que los directivos deben dar a los profesores, padres y alumnos, tanto la formación de grupos de trabajo y la calidad de la atención que debe ser proporcionado de manera eficaz y eficiente por la institución educativa.

Finalmente, en un estudio de Morey y Coelho (2016) se presentó el objetivo de analizar la relación del clima organizacional en la gestión institucional de la unidad de gestión educativa local, Maynas. Concluye que el resultado global de examinar

la distribución Chi-cuadrada de $X^2 \text{ Calc} = 12,516 > X^2 \text{ Tab} = 9.49$ $p = 0.014$, se encuentra entre el clima organizacional y la gestión institucional de la localidad de la Administración de Maynas, Iquitos 2015, se halló la correlación estadísticamente significativa. . Por tanto, para que exista un buen clima organizacional en la gestión institucional, depende del conductor de la organización educativa, por lo que estos cargos deben tener líderes carismáticos y democráticos.

Para desarrollar el trabajo de investigación, tuvieron que basarse en varias definiciones relacionadas con la variable administración; Chiavenato (2014) quien define que la administración tiene base científica, que configura la teoría organizacional basada en la gobernanza y la gestión como ciencia, se distingue por la clasificación del trabajo y la especialización, se objeta su determinación" (p.68). Asimismo, define la gobernanza como una forma de organizar a las personas en base a la sensatez, es decir, la pertinencia de los recursos a las metas para asegurando la eficiencia.

Por otro lado, Stoner & Wankel (1989) plantearon: "La teoría clásica se divide en dos formas, la teoría de la administración científica y la teoría clásica de la organización. La primera persigue el rendimiento a través de la eficacia de los empleados, la siguiente consta de cuatro partes, que dirige organizaciones complejas en función de la planificación, organización, dirección y control" (p. 33).

Según Fayol (1930), el significado de gobernanza en el tiempo se define de diferentes formas, y la filosofía nos permite comprender mejor la definición de idealismo en el mismo sentido. Planificar, organizar, dirigir, coordinar, gestionar (p.110).

Asimismo, Reyes (2011) afirma sobre la gestión administrativa como un conjunto de sistemas para obtener resultados eficientes en su estructuración y manejar la organización social lograr la máxima eficiencia en la forma en que se construyen y gestionan las instituciones públicas y tanto privadas. (p. 26, 27).

Con relación a la variable factores asociados a la administración Stoner & Wankel (1989) clasificó en cuatro dimensiones, siendo las siguientes: D1: Planificación estratégica, "se define como el proceso mediante el cual los miembros

dirigen la organización, visualizan y anticipan el futuro de la organización y desarrollan los pasos y actividades necesarios para lograr ese futuro". La visión para el futuro es el estado de la organización proveedora de dirección y energía. La dirección en la que la organización necesita moverse y la energía para iniciar el movimiento. Es uno de los factores asociados eje en la gestión institucional que da impulso al trabajo en equipo, para movilizar a los actores educativos que contribuyen al éxito de la educación; sin embargo no se da impulso a este factor fundamental en las II.EE. públicas del nivel secundaria en el que los actores educativos deben participar en forma activa para lograr una conducción educativa eficiente y eficaz con proyección al futuro maximizando el uso de los recursos humanos, financieros y tecnológicos. Por otro lado, Michael, Hitt, Ireland & Hoskisson (2008) sostuvieron que la planificación estratégica es una poderosa herramienta para diagnosticar, analizar, reflexionar y tomar decisiones colectivas sobre las misiones actuales y el camino que deben seguir las instituciones y organizaciones en el futuro. De esta forma, pueden adaptarse a los avances y exigencias que el entorno exige y conseguir la máxima eficacia y calidad de sus servicios. Para hacer exitoso el proceso de planificación estratégica éste debería proporcionar el criterio para tomar decisiones organizacionales día a día y todas estas decisiones deben de ser evaluadas por la organización y así contrastar los resultados esperados para tomar nuevas decisiones de mejoramiento continuo; D2: Dimensión organización, Stoner & Wankel (1989), manifestaron que es el proceso de identificar, determinar la estructura, los procedimientos y los recursos apropiados de un curso de acción seleccionado, con énfasis en las interrelaciones entre la función y los recursos requeridos; pues existe una dificultad en los directores por interferencia con la legislación y la normatividad educativa implementada por el gobierno actual al anular la autonomía de las II.EE. públicas en la selección y evaluación de personal de acuerdo al perfil y necesidad de servicio, la ubicación interna en las funciones de acuerdo a sus competencias y potencialidades. Asimismo, determinaron como proceso de identificar y crear las estructuras, procedimientos y recursos apropiados para el curso de acción elegido, enfatizando las interrelaciones entre las funciones y recursos requeridos y preparándose conscientemente para la acción. Las instituciones deben perseguir el máximo cumplimiento de sus misiones educativas con esmero y dedicación

garantizando la eficiencia, eficacia y la transparencia de sus deberes y funciones. Debe ser planificado, interpretado y estructurado de acuerdo con los estándares científicos y técnicos del sistema educativo en un entorno institucional óptimo y adecuado. Por otro lado, Charles, Adrien, Gary, Carden & Pliny (2002) argumentan que la organización es un fenómeno universal que se puede encontrar donde quiera que haya dos o más personas que se unan para hacer alguna cosa. Es una actividad en la que las personas interactúan personalmente de forma habitual; D3: Dimensión dirección, para Urwick (1944), una buena gestión es la función de un moderador ejecutivo, es orientar y supervisar a los subordinados. Su objetivo principal es enseñarles, proporcionarles la información necesaria para el trabajo, explicar el trabajo y establecer métodos para acciones y que sea alcanzable. En el centro de la gestión está la cooperación de las personas y las organizaciones en la realización de tareas comunes que cada Contribución debe ser evaluada como parte del todo. La Gestión de dirección es administrar la institución mediante actividades educativas que regulen los recursos humanos y materiales, para controlar, agilizar y mejorar las habilidades del personal, la infraestructura, los servicios y otros factores. La gestión es una función esencial del Director para movilizar el servicio adecuado a los estudiantes. Por otro lado, Hitt, Black y Porter (2006) argumentan que el director es el responsable último y prioriza el progreso académico. No se puede avanzar en todos los aspectos a la vez, por lo que hay que decidir cuál es el más vulnerable o el más productivo. Ya sea que esté creciendo como organización o que la organización decida que necesita recurrir a un área en particular para lograr estabilidad y consistencia, su enfoque en la estabilidad no se convierte en estancamiento., D4: Dimensión supervisión; Para Stoner & Wankel (1989), se trata del proceso técnico de dirección y control del trabajo de educación y gestión, potenciando su desempeño funcional y promoviendo la autorrealización de la comunidad educativa a través del trabajo democrático y colaborativo; pues existe debilidad en los directivos, pues este proceso técnico se realiza en forma esporádica, por la recargada labor administrativa a falta de personal administrativo y por el cumplimiento de la responsabilidad funcional. Según el Ministerio de Educación (2021), este es el proceso técnico de liderar y gestionar el trabajo de la educación y su gestión, con el propósito de garantizar el buen desempeño laboral funcional y promover la

autodisciplina en la comunidad educativa, en el trabajo educativo democrático y colaborativo; pues existe debilidad en los directivos, pues este proceso técnico se realiza en forma esporádica, por la recargada labor administrativa a falta de personal administrativo y por el cumplimiento de la responsabilidad funcional. La supervisión y la verificación es un proceso de la administración que incluye todas las actividades realizadas para asegurar que la operación real esté de acuerdo con la actividad planificada. Todos los gerentes de su organización tienen responsabilidades de gestión. Por ejemplo, debe realizar una revisión del desempeño y tomar las acciones necesarias para minimizar las ineficiencias. Por lo tanto, el control es una parte importante de la administración.

En el marco teórico sobre la segunda variable gestión institucional de la presente investigación, es de vital importancia como lo mencionó Alvarado (1999) "La gestión institucional puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, herramientas y procedimientos en la gestión de los recursos y el desarrollo de las actividades institucionales." (p. 17).

Asimismo, Sovero (2007) definió a la gestión institucional como "Es una gama de estrategias para realizar el apoyo administrativo y diligencias que apoyan la gestión de la educación." (p.228).

Por otro lado, Farro (2001) sostiene que la gestión institucional es "la capacidad de organización para llevar a cabo los objetivos del plan estratégico a través del presupuesto institucional que abarque los resultados de este último a través del plan de trabajo anual" (p.186)

La UNESCO (2011) define a la gestión como la implementación y seguimiento de las medidas, acciones y mecanismos indispensables para lograr los objetivos de la institución y se usa en el mundo empresarial. Por tanto, la gestión representa un fuerte compromiso de la organización y sus grupos de interés con eficiencia y eficacia centrada en principios y valores.

Asimismo, sostiene el marco conceptual que la gestión de cualquier institución se entiende como el desarrollo de su comportamiento y la aplicación de técnicas de

gestión a sus fines. Asimismo, sostiene que, en la resolución de problemas de gestión relacionados con la educación, es necesario hacer una diferencia conceptual entre gestión educativa y gestión escolar. El primero se refiere a las decisiones de política educativa a gran escala del sistema gubernamental y los reguladores de la educación, mientras que el segundo se refiere a las acciones tomadas por el equipo directivo de una institución educativa específica.

Por otro lado, refirió, el desarrollo de gestión educativa y el proceso de gestión escolar son una serie de acciones cuidadosamente seleccionadas y planificadas con base a metas específicas que realicen las tareas de dirección.

La conducción de la institución, es de vital importancia, implica promover el liderazgo permanente a la organización educativa por el logro de las propuestas programadas en el plan educativo. La planificación educativa requiere conocimientos, habilidades y experiencias en relación con el entorno en el que se opera el proceso educativo y se encarga en definir los fines, objetivos, recursos, estrategias y metas de la educación.

La función principal de la gestión es proveer insumos que sirvan de guía la labor directiva mediante la planificación estratégica, organización, dirección y supervisión. Las herramientas son el Proyecto Educativo Institucional - PEI, Proyecto Curricular Institucional - PCI, planes de trabajo anuales y otros proyectos innovadores. Los actores educativos son partícipes democráticos en la elaboración de las herramientas de gestión institucional con el fin de buscar calidad en el aprendizaje.

En base a la Ley N.º 28044 (2003), Ley General de Educación y su Reglamento, el Proyecto Educativo Institucional - PEI es una herramienta gestora institucional. Es decir, es un instrumento planificador a mediano plazo que proporciona como guía orientadora para la construcción de otros documentos de gestión como el Proyecto Curricular de la Institución Educativa – PCI, Reglamento Interno – RI y el Plan Anual de Trabajo - PAT. El PEI.

Con relación a las variables de la gestión institucional según Alvarado (1999) son la siguientes: D1: Dimensión liderazgo de acuerdo a Likert citado por Alvarado

(1999) identifica estilos de liderazgo, Kurt Lewin, citado por Alvarado (1999), define un estilo de liderazgo señalando categorías, también se conoce y se menciona el nivel político para formar los tres estilos clásicos de liderazgo: tradicional, competente y carismático. (p.110). Asimismo, Blanchard y Hersey (1972) plantean que, a nivel técnico, se lograrán a través de acuerdos cuyo propósito primordial es la satisfacción del bien común, transformación que prepara a los líderes para cambios en la planificación e implementación, también se refiere al liderazgo social. En todas las actividades propuestas para conseguir este objetivo, pondremos todas las facilidades para utilizar los recursos disponibles necesarios para conseguir los objetivos previstos al respecto. D2: Dimensión evaluación de la gestión, según Alvarado (1999) sostiene que "la apreciación preventiva es muy importante para determinar la idoneidad y validez de una planificación, en lugar de ejecutarlo "sin información" con resultados completos" (p. 77). Por lo tanto, entendemos que la evaluación previa al proyecto es lo suficientemente positiva como para ser revisada con anticipación para detectar el error, esto le permite corregir acciones que no cumplen con sus expectativas, la planificación de la evaluación de salida permitirá la visualización del resultado respectivo.; D3: Dimensión clima institucional, por su parte Alvarado (1999) entiende que "el entorno institucional está compuesto por muchos factores que se deben conocer para aprovechar y mejorar el clima" (p. 82). Los cuáles son sus motivaciones, su actitud hacia sus compañeros, su estado personal, su entorno laboral, etc. Según las investigaciones anteriores, es muy complejo determinar la estrategia en aplicarse, para llevar a cabo con todos los administrados de la institución para que el responsable de llevar a cabo el proceso haga el trabajo técnico y profesional estableciendo metas y estrategias de planificación.; D4: Dimensión capacitación del personal, según Alvarado (1999) afirma que "la capacitación es necesaria si existen brechas que impiden, dificultan o retrasan el logro de las metas, propósitos y objetivos organizacionales debido al desarrollo de las actividades de recursos humanos". (p. 96). Frente a los nuevos retos que plantea el sistema educativo en nuestro país, el personal de la comunidad educativa debe estar siempre capacitado para ello debe seguir los lineamientos vistos en los proyectos educativos donde se deben establecer metas y objetivos. Asegurándose de que sus empleados estén capacitados para abordar los desafíos del trabajo y tomar las decisiones correctas en el lugar de trabajo.

Finalmente, D5: Dimensión desempeño docente, según, la Ley N° 28044, Ley General de Educación, y la Ley N° 29944, Ley de Reforma del Profesorado, el educador es definido: “como una profesión de carácter ético, asociada a fines sociales; con autonomía para desarrollar su labor pedagógica”. Cabe precisar que, en el Proyecto Educativo Nacional (aprobado por RS N° 001-2007-ED), propuso el cambio sustancial de las prácticas pedagógicas en la educación básica (política 7), asimismo, “criterios de buenas prácticas” (política 7.1). Por otro lado, busca en los docentes promover su desarrollo profesional, revalorando el desempeño de su rol formador, enmarcado en la normativa vigente teniendo como base la evaluación formativa e integral, con una labor responsable y efectiva hacia los alumnos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según estudio se cuenta con un enfoque cuantitativo como refirieron Hernández, Fernández y Baptista (2014) se usa para agrupar creencias y para construir con más precisión patrones de conducta de una determinada población mediante medición numérica.

Tipo de investigación

La presente cuenta con un tipo de investigación básica, donde Behar (2008) definió como estudios básicos, puro, fundamental dogmático y teórico. Caracterizándose por iniciar y permanecer en un marco teórico; cuyo fin es generar mejoras en el conocimiento teórico y científico específicamente en el reconocimiento de principios y leyes.

Diseño de investigación

Con relación al diseño de investigación es no experimental, de acuerdo a Carrasco (2007) sostuvo que el diseño es de tipo no experimental pues en el estudio no se manipula, analizando fenómenos en una realidad poblacional después de que ocurran. Asimismo, la investigación es de corte transversal, en esa línea Hernández *et al.* (2014) argumentaron que en la investigación trasversal se recopila información en un momento dado cuyo propósito es estudiar el resultado de las variables, interrelación e influencia.

En ese sentido, Gómez (2006) manifestó que una investigación es: no experimental y de corte transversal cuando se realiza sin operarlos premeditadamente. Pues que los fenómenos y/o cambios son observables tal y como son, de forma natural, para que luego pasen a ser analizados. Recogen datos en un único corte para describir a las variables y analizar su interrelación e influencia entre ellas.

El nivel de la presente investigación se hizo mediante un estudio correlacional, donde se vio la existencia de relación entre las variables factores asociados a la administración y gestión administrativa. Como lo sostiene Hernández

et al. (2014) en el nivel correlacional, las variables especificadas buscan el nivel de correspondencia, con el fin de establecer una relación directa o inversamente proporcional. Asimismo, sostuvieron que las investigaciones de descriptivas buscan determinar la incidencia de las modalidades en las variables poblacionales.

Siendo el esquema del diseño el siguiente:

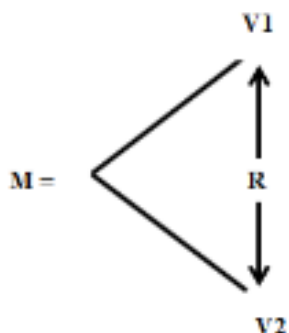


Figura 1: Diseño no experimental de nivel correlacional

En dónde:

M : Directivos y docentes de EBR de la Red educativa n° 06 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05

V1 : Factores asociados de la administración

V2 : Gestión institucional

r : Relación entre las variables

Se trabajó aplicando el método hipotético – deductivo con la finalidad de demostrar la hipótesis general y específicas del trabajo, Bernal (2010) consideraron como un procedimiento que respeta la práctica científica; como herramienta que describe la realidad de las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Respecto a la operacionalización de variables Hernández *et al.* (2014) afirmaron que la variable es una propiedad cambiante y puede ser observable y medible. Donde es importante los niveles y rangos que nacen de la ciencia llamada

psicometría que establece rangos, niveles y escalas para medir conductas y variables cuantitativas, por lo que hay que establecer bien los niveles para saber en qué situación se encuentra la variable. Del mismo modo Solís (2008) sostuvo que la operacionalización son consideraciones que se debe tomar en cuenta a la hora de construir un instrumento, transformando teoría en indicadores e ítems. Las variables de la presente investigación son cuantitativas, siendo las siguientes:

Factores asociados a la administración (V1); Los factores asociados de administración de planeación, organización, dirección y control implican la toma de acciones decisivas aplicable a una diversidad escenarios en las entidades públicas o privadas de cualquier sector, como la coordinación de los recursos financieros, tecnológicos, material humano, con el propósito de obtener resultados propuestos con liderazgo carismático para dirigir el desempeño de las actividades en todos los niveles organizativos. (Chiavenato, 2014)

Gestión institucional (V2); Refiere al impulso y conducción de la institución partiendo de la planificación para logro de metas específicas, donde es necesario contar con saberes previos, habilidades y la experiencia en el medio donde se va ejercer la gestión, a través de estrategias desarrolladas por el personal inmerso en las tareas educativas. (Unesco, 2016)

Variable 1. Factores asociados de administración

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable factores asociados de administración

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Nivel y Rango
Planificación estratégica	Formulación de documentos de gestión	1 al 6	(1) Totalmente en desacuerdo	
Organización	Delegación de autoridad y responsabilidad	7 al 12	(2) En desacuerdo	Deficiente [60 - 71]
Dirección	Liderazgo democrático y comunicación horizontal	13 al 18	(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Regular [72 - 81] Óptimo [82 - 92]
Supervisión	Seguimiento de las actividades realizadas	19 al 24	(4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	

Tomado de Leon y Villarreal (2018) adaptado por Roque Blas Del Villar Gálvez

Variable 2. Gestión institucional

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable gestión institucional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Nivel y Rango
Liderazgo Educativo	Toma de decisiones Estilo de liderazgo	1 al 5		
Evaluación de la Gestión	Evaluación de la gestión Evaluación de los resultados	6 al 10	(1) Totalmente en desacuerdo	
Clima Institucional	Relaciones interpersonales Solución de conflictos	11 al 15	(2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Deficiente [57 - 73] Regular [74 - 88] Óptimo [89 - 104]
Capacitación del personal	Actualización pedagógica Eficiencia de Recursos Humanos	16 al 20	(4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	
Desempeño Docente	Planificación curricular Logro de aprendizajes.	21 al 24		

Autor: Tomado de Hurtado (2017) adaptado por Roque Blas Del Villar Gálvez

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Según Hernández *et al.* (2014) es el total de casos que presentan similitud en ciertas descripciones; que pertenecen a los elementos de análisis correspondientes al ámbito objeto de estudio. Asimismo, Arias (2012) afirmó que la muestra es un conjunto determinado de elementos con particularidades similares que posibilitan llegar a los resultados del estudio. La población está compuesta por 144 encuestados entre docentes y directivos de las instituciones educativas del nivel de educación secundaria de la Red educativa n° 06 de la UGEL n° 05.

Muestra

Referido a la prueba Hernández *et al.* (2014) lo definen como un subgrupo poblacional donde se hace la recolección de datos de manera precisa, y debe ser representativa. La muestra para la presente investigación fueron 144 docentes y directivos del nivel secundaria de las instituciones educativas pública de la Red educativa n° 06 de la UGEL n° 05.

Muestreo

Respecto al muestreo Hernández *et al.* (2014) definieron que es el proceder de elegir un subconjunto de un conjunto mayor, para analizar datos a fin de responder a una premisa investigativa, se toman dos decisiones: la forma de seleccionar casos y la totalidad de unidades.

Para el cálculo del muestreo se realizó la siguiente ecuación:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Ecuación Estadística para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra
Z= Nivel de confianza deseado
p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)
q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)
e= Nivel de error dispuesto a cometer
N= Tamaño de la población

Figura 2: Fórmula de cálculo del muestreo

e = 5% error de estimación
Z = 1,96 con un nivel de confianza del 95%
p = 0,5 de estimado
q = 0,5 de estimado
N = 144 (directivos y docentes)
Cálculo:
n = 58

Acorde al cálculo de la ecuación estadística del muestreo es equivalente a 58 encuestados que consta de directivos y docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de la Red educativa n° 06 de la UGEL 05.

Dentro de los criterios de inclusión para el desarrollo de la investigación se consideró al personal que laboran en instituciones educativas de EBR entre directivos y docentes contratados y/o nombrados de educación básica regular del sector público y que tengan la disponibilidad voluntaria de participar en la investigación. Con relación a los criterios de exclusión se encuentran el personal que no pertenezcan a la red n° 06, que no pertenezcan a la EBR, que sean del sector privado y que se abstienen de colaborar con su participación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Con relación a la técnica Hernández *et al.* (2014) refirieron como un instrumento que apoya en la medición de un concepto. En base a la recopilación de los datos, puedes obtener resultados y resolver problemas. En otras situaciones, debido a la naturaleza de la investigación y la urgencia obtener resultados, es más rápido y fácil la revisión del marco teórico.

Por otro lado, Hernández *et al.* (2014) afirmaron que la técnica es una operación de un método relacionado con los medios para la investigación y recopilación de información. procesarla y analizarla siendo válida y confiable para la razón del estudio. En la misma línea Arias (2014) definió a la encuesta como una técnica para la obtención de información que se distribuye a sujetos acerca de ellos u otras percepciones.

Técnicas de recolección de datos

Para Hernández *et al.* (2014) afirmaron que es la vía para el recojo de datos con criterios de medición adecuados, para representar objetivamente a la variable, se representan a través de formularios, pruebas de conocimiento, escalas de actitudes, listas de chequeo, cuestionario, etc.

Ficha técnica de instrumentos sobre factores asociados de administración

Instrumento	:	Encuesta sobre Factores asociados a la administración
Autor y año	:	Tomado de Leon y Villarreal (2018) adaptado por Roque Blas Del Villar Gálvez
Universo de estudio	:	Directivos, docentes y administrativos de la red n° 06, sector público EBR de la UGEL N° 05
Nivel de confianza	:	0,960
Margen de error	:	0,040
Tamaño muestral	:	58
Tipo de técnica	:	Encuesta
Tipo de instrumento	:	Cuestionario
Fecha de trabajo de campo	:	2021
Escala de medición	:	Ordinal
Tiempo utilizado	:	20 minutos

Ficha técnica de instrumentos sobre Gestión institucional

Nombre del instrumento	:	Encuesta sobre Gestión institucional
Autor y año	:	Tomado de Hurtado (2017) adaptado por Roque Blas Del Villar Gálvez
Universo de estudio	:	Directivos, docentes y administrativos de la red n° 06, sector público EBR de la UGEL N° 05
Nivel de confianza	:	0,961
Margen de error	:	0,039
Tamaño muestral	:	58
Tipo de técnica	:	Encuesta
Tipo de instrumento	:	Cuestionario
Fecha de trabajo de campo:	:	2020
Escala de medición	:	Ordinal
Tiempo utilizado	:	20 minutos

Validez

La validez para Hernández *et al.* (2014) lo definen como el nivel del instrumento para medir. Por tanto, es la certificación de un grupo de expertos donde evalúan la correcta redacción de los instrumentos y si el contenido abarca el universo de la variable, si es claro, correcta estructura, conciso, pertinente e importante. La presente investigación cuenta con ello.

Para la validación de los instrumentos se ha considerado que la claridad, relevancia y pertinencia de cada ítem de los cuestionarios, como se muestra a continuación.

Tabla 3

Criterios de evaluación de los expertos

Criterios de evaluación					
Pertinencia		Relevancia		Claridad	
Si	No	Si	No	Si	No

Una vez validado los instrumentos por los expertos en base a los criterios señalados manifestaron su aplicabilidad tal, como se refleja en la siguiente tabla.

Tabla 4

Validez de los cuestionarios mediante el juicio de expertos

<i>Expertos</i>	<i>Suficiencia del instrumento</i>		<i>Opinión de aplicabilidad</i>	
	<i>Factores asociados de administración</i>	<i>Gestión institucional</i>	<i>Factores asociados de administración</i>	<i>Gestión institucional</i>
<i>Dr. Marco Antonio Candia Menor</i>	<i>Suficiencia</i>	<i>Suficiencia</i>	<i>Aplicable</i>	<i>Aplicable</i>
<i>Dra. Noemí Teresa Julca Vera</i>	<i>Suficiencia</i>	<i>Suficiencia</i>	<i>Aplicable</i>	<i>Aplicable</i>
<i>Dr. Raúl Delgado Arenas</i>	<i>Suficiencia</i>	<i>Suficiencia</i>	<i>Aplicable</i>	<i>Aplicable</i>

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

De acuerdo a la definición de Bernal (2010) la confiabilidad es la exactitud para obtener resultados con ayuda del instrumento. Por lo que, la confiabilidad de las encuestas se establece mediante la fiabilidad a través del estadígrafo Alfa de Cronbach, a una encuesta piloto de 15 directivos y docentes de la red n° 06, sector público EBR de la UGEL N° 05 usando el aplicativo SPSS versión 26.

Tabla 5

Resultados del análisis de confiabilidad de los instrumentos

<i>Estadística de fiabilidad</i>		
<i>Instrumento</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N° de elementos</i>
<i>Factores asociados a la administración y</i>	<i>0,960</i>	<i>24</i>
<i>Gestión institucional</i>	<i>0,961</i>	<i>24</i>

Fuente: SPSS v. 26

Se obtuvo los resultados de confiabilidad que muestran un 0,960 y 0,961 respectivamente, lo cual evidencia la confiabilidad del instrumento.

3.5. Procedimiento

El desarrollo del trabajo de campo inicia con la recolección de datos, se compartió 2 instrumentos, inmediatamente se compartió los 2 cuestionarios a usuarios entre directivos y docentes y lo que se buscaba con la aplicación, se les dio las indicaciones respectivas y se aplicó los instrumentos, que previamente han tenido su validación y puesto a prueba de confiabilidad; por lo que se generó las tablas y gráficos distribuidos en rangos para finalmente verificar la hipótesis con la correlación y su significancia con un margen de 0,05 de error.

3.6. Método de análisis de datos

Para aplicar los instrumentos previamente ha sido validados y revisados por tres expertos que consideraron la conveniencia, claridad y pertinente cada ítem del cuestionario, y la fiabilidad de los datos obtenidos en la prueba piloto se constató por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach, donde los cuestionarios están elaborados con escala polinómica. Una vez validado los instrumentos se encuestó a 58 directivos y docentes de la red n° 06, sector público EBR de la UGEL N° 05 en un tiempo estimado de veinte minutos.

Una vez recolectado los datos, se analizó estadísticamente usando el software Microsoft Excel 2019 y el aplicativo estadístico SPSS en su versión 26 respectivamente, herramientas que sirvieron de soporte para presentar los resultados en tablas y gráficas de una manera organizada; donde se presenta los rangos y niveles que son óptimo, regular y deficiente; luego se constatará las hipótesis mediante Rho de Spearman para comprobar y analizar los resultados.

3.7. Aspectos éticos

Se veló por el anonimato en la divulgación de datos de los colaboradores que respondieron se contó con consentimiento informado con fines educativos, de igual modo se analizó la similitud en turnitin, con el fin de demostrar la originalidad y respetando derechos de terceros. Asimismo, esta investigación dio cumplimiento a los requerimientos dispuestos por la universidad en cuanto al diseño y estructuración de la investigación cuantitativa. Por otro lado, la encuesta aplicada fue validada previamente por expertos garantizando la transparencia de las mismas.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 6

Descripción de los resultados de la variable factores asociados a la administración

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	35	60,3	60,3	60,3
	Regular	18	31,0	31,0	91,4
	Óptimo	5	8,6	8,6	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

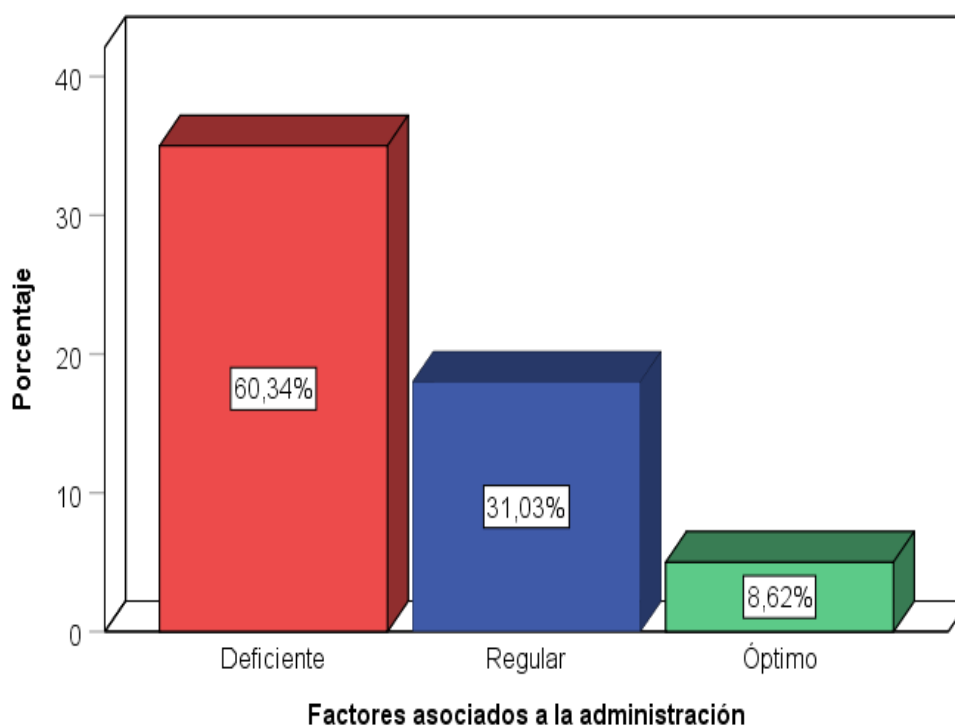


Figura 3: Porcentaje de distribución de la variable factores asociados a la administración

Los resultados de los niveles porcentuales de los factores asociados a la administración, se observa un mayor índice de 60.34% en el nivel deficiente, con un índice de 31.03% en el nivel regular y en menor índice de 8.62% en el nivel óptimo.

Tabla 7

Descripción de los resultados de la dimensión planificación estratégica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	44	75,9	75,9	75,9
	Regular	12	20,7	20,7	96,6
	Óptimo	2	3,4	3,4	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

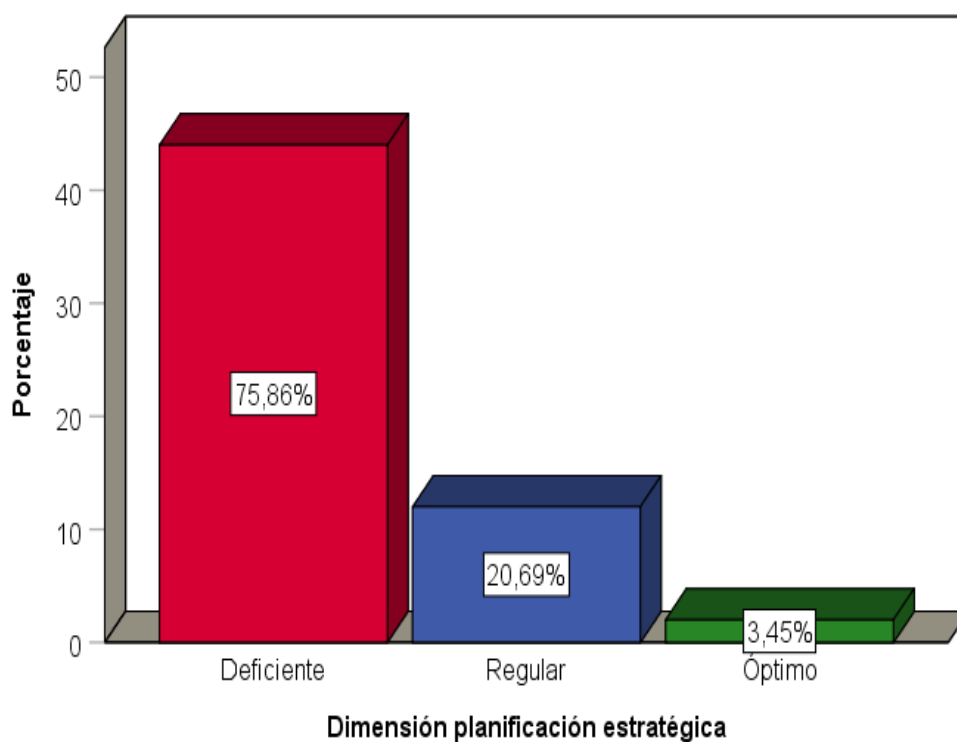


Figura 4: Porcentaje de distribución de la dimensión planificación estratégica

Los resultados de los niveles porcentuales de la dimensión planificación estratégica se observa un mayor índice de 75.86% en el nivel deficiente, con un índice de 20.69% en el nivel regular y en menor índice de 3.45% en el nivel óptimo.

Tabla 8

Descripción de los resultados de dimensión organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	25	43,1	43,1	43,1
	Regular	27	46,6	46,6	89,7
	Óptimo	6	10,3	10,3	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

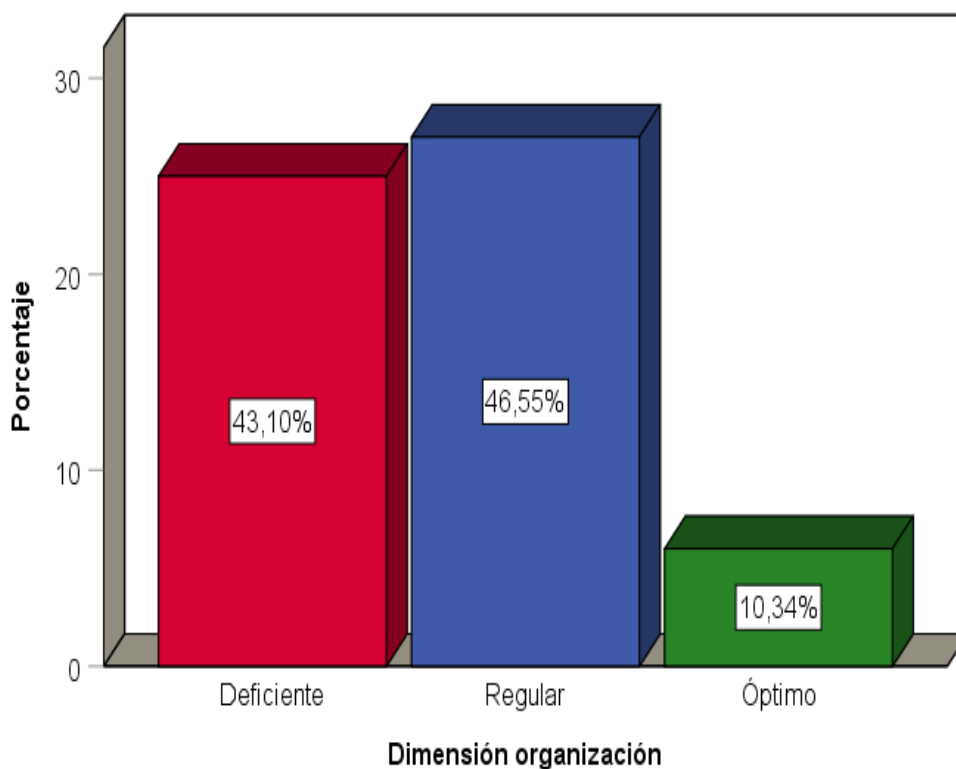


Figura 5: Porcentaje de distribución de la dimensión organización

Los resultados de la dimensión organización se visualiza los porcentajes y niveles, la presencia de 43,10% de la percepción en el nivel deficiente, con 46.55% en el nivel regular y con 10.34% se percibe en el nivel óptimo.

Tabla 9

Descripción de los resultados de la dimensión dirección

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	53	91,4	91,4	91,4
	Regular	3	5,2	5,2	96,6
	Óptimo	2	3,4	3,4	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

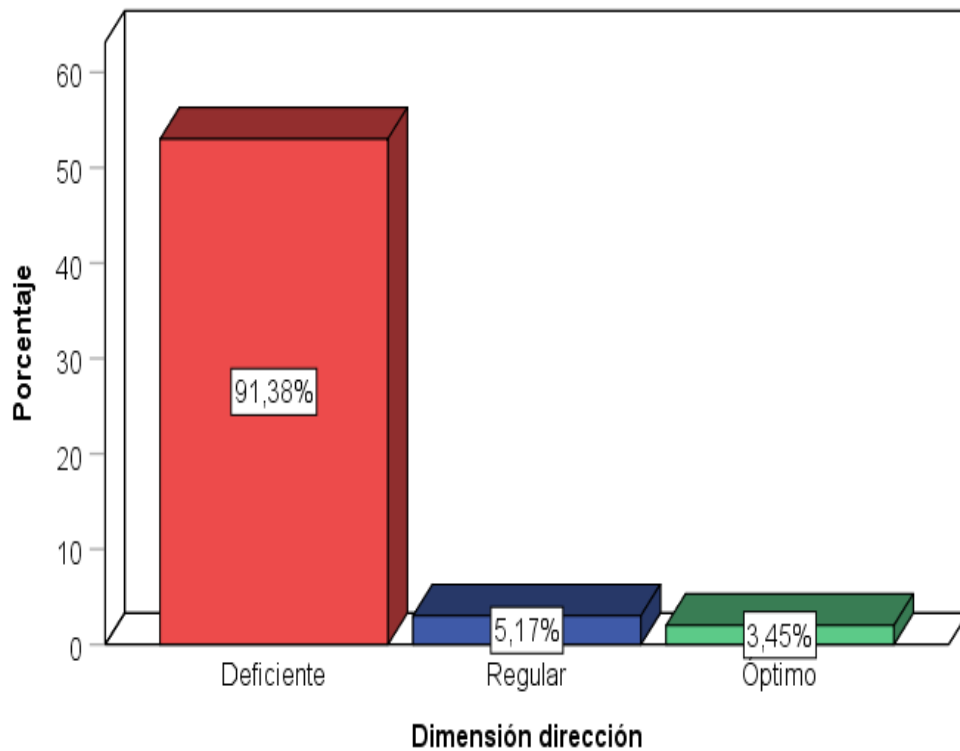


Figura 6: Porcentaje de distribución de la dimensión dirección

Los resultados de la dimensión dirección, se visualiza en los porcentajes y niveles, un mayor índice en el nivel deficiente con el 91.38%, seguido del nivel regular con el 5,17% y en menor índice con 3,45% en el nivel óptimo.

Tabla 10

Descripción de los resultados de la dimensión supervisión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	31	53,4	53,4	53,4
	Regular	22	37,9	37,9	91,4
	Óptimo	5	8,6	8,6	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

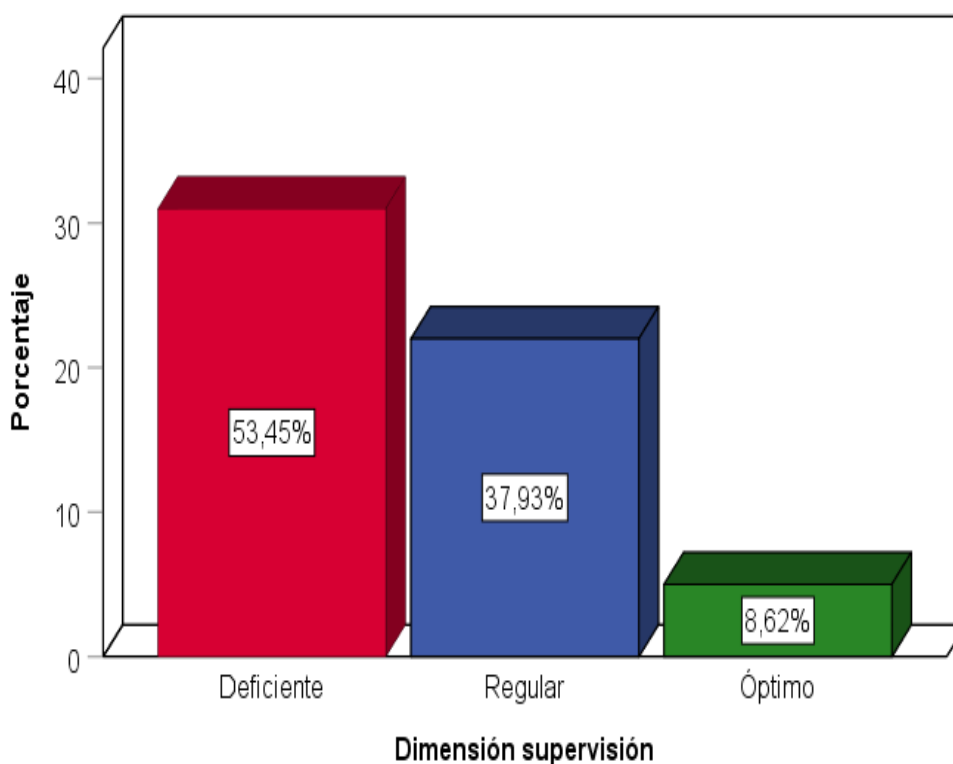


Figura 7: Porcentaje de distribución en la dimensión supervisión

Los resultados de los niveles porcentuales de la dimensión promocional, se observa un mayor índice en el nivel deficiente con 53,45%, seguido del nivel regular con 37,93% y en menor índice en el nivel óptimo con 8,62%.

Tabla 11

Descripción de los resultados de la variable gestión institucional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	56	96,6	96,6	96,6
	Óptimo	2	3,4	3,4	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

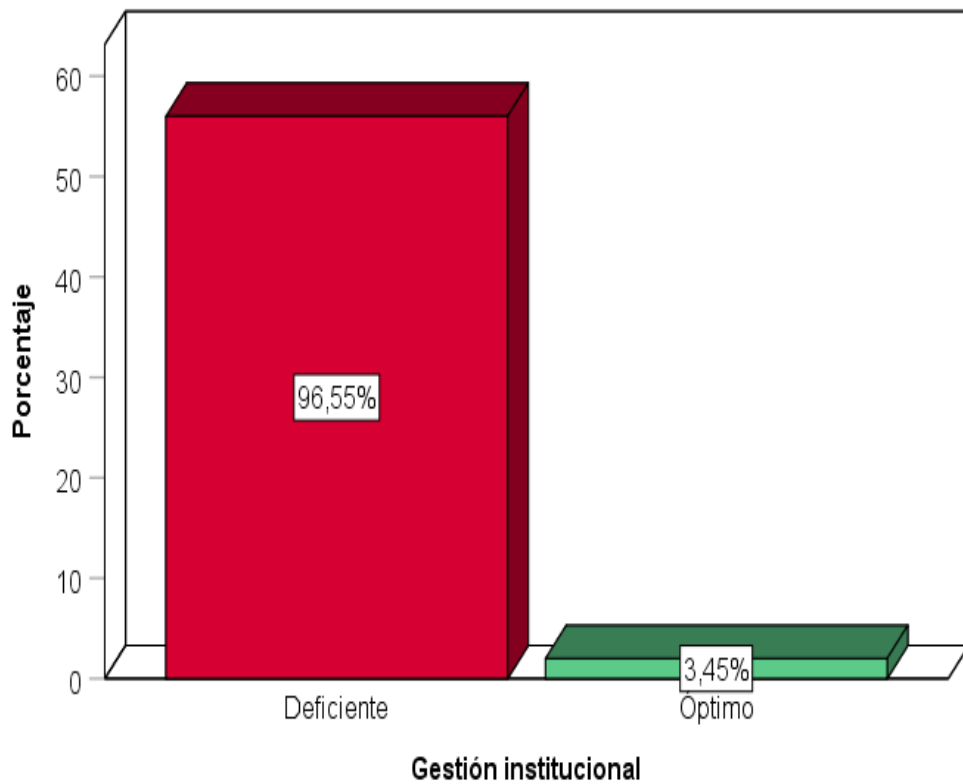


Figura 8: Porcentaje de distribución de la variable gestión institucional

Los resultados de los niveles porcentuales en la gestión administrativa, se visualiza la presencia de más de la tercera parte de la percepción en el nivel deficiente con 96,55% y de solo el 3,45% en el nivel óptimo.

Análisis inferencial

En relación a los resultados de la hipótesis del estudio en el que se trabajó con un nivel y porcentaje de confianza del 95% (significancia $\alpha=5\% = 0,05$), estableciendo la prueba no paramétrica (Rho de Spearman), donde la regla de decisión cuando el nivel de significancia “p” es mayor a 0,05 se acepta H_0 y si el nivel de significancia “p” es menor a 0,05 se rechaza H_0 . Para hallar la normalidad de los datos se usó la prueba de Kolmogorov- smirnov, siendo el muestreo mayor a 50 encuestados.

Hipótesis general

H_0 =No existe relación significativa entre factores asociados a la administración y la gestión institucional en instituciones educativas de la red 06, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.

H_1 =Existe relación significativa entre Factores asociados a la administración y la gestión institucional en instituciones educativas de la red 06, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.

Tabla 12

Coefficiente de correlación entre factores asociados a la administración y la gestión institucional

		Factores asociados a la administración		Gestión institucional
Rho de Spearman	Factores asociados a la administración	Coefficiente de correlación	1,000	,345**
		Sig.(bilateral)	.	,008
		N	58	58
Gestión institucional	Gestión institucional	Coefficiente de correlación	,345**	1,000
		Sig.(bilateral)	,008	.
		N	58	58

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se visualiza una correlación positiva baja donde Rho de Spearman es de 0,345, con una significancia de $p=0,008$, $p<0,05$, en consecuencia, se decide rechazar la hipótesis específica nula general.

Hipótesis específica 1

Ho=No existe relación significativa entre dimensión planificación estratégica y la gestión institucional en instituciones educativas de la red 06, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.

Hi=Existe relación significativa entre dimensión planificación estratégica y la gestión institucional en instituciones educativas de la red 06, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.

Tabla 13

Coefficiente de correlación entre dimensión planificación estratégica y gestión institucional

			Dimensión planificación estratégica	Gestión institucional
Rho de Spearman	Dimensión planificación estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	,318*
		Sig.(bilateral)	.	,015
		N	58	58
Gestión institucional	Dimensión planificación estratégica	Coefficiente de correlación	,318*	1,000
		Sig.(bilateral)	,015	.
		N	58	58

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se visualiza una correlación positiva baja donde Rho de Spearman es de 0,318, con una significancia de $p=0,015$, $p<0,05$, en consecuencia, se decide rechazar la hipótesis específica nula 1.

Hipótesis específica 2

Ho=No existe relación significativa entre dimensión organización y gestión institucional en instituciones educativas de la red 06, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.

Hi=Existe relación significativa entre dimensión organización y gestión institucional en instituciones educativas de la red 06, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.

Tabla 14

Coefficiente de correlación entre dimensión organización y gestión institucional

			Dimensión organización	Gestión institucional
Rho de Spearman	Dimensión organización	Coeficiente de correlación	1,000	,119
		Sig.(bilateral)	.	,375
		N	58	58
Gestión institucional	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	,119	1,000
		Sig.(bilateral)	,375	.
		N	58	58

Se visualiza una correlación positiva baja donde Rho de Spearman es de 0,119, con una significancia de $p=0,375$, $p>0,05$, en consecuencia, se decide acepta la hipótesis específica nula 2.

Hipótesis específica 3

Ho=No existe relación significativa entre dimensión dirección y gestión institucional en instituciones educativas de la red 06, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.

Hi=Existe relación significativa entre dimensión dirección y gestión institucional en instituciones educativas de la red 06, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.

Tabla 15

Coeficiente de correlación entre dimensión dirección y gestión institucional

			Dimensión dirección	Gestión institucional
Rho de Spearman	Dimensión dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,649**
		Sig.(bilateral)	.	,000
		N	58	58
	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	,649**	1,000
		Sig.(bilateral)	,000	.
		N	58	58

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se visualiza una correlación positiva moderada donde Rho de Spearman es de 0,649 con una significancia de $p=0,000$ $p<0,05$, en consecuencia, se decide rechazar la hipótesis específica nula 3.

Hipótesis específica 4

Ho=No existe relación significativa entre dimensión supervisión y gestión institucional en instituciones educativas de la red 06, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.

Hi=Existe relación significativa entre dimensión supervisión y gestión institucional en instituciones educativas de la red 06, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.

Tabla 16

Coeficiente de correlación entre dimensión supervisión y gestión institucional

			Dimensión supervisión	Gestión institucional
Rho de Spearman	Dimensión supervisión	Coeficiente de correlación	1,000	,165
		Sig.(bilateral)	.	,216
		N	58	58
	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	,165	1,000
		Sig.(bilateral)	,216	.
		N	58	58

Se visualiza una correlación positiva baja donde Rho de Spearman es de 0,165, con una significancia de $p=0,216$, $p>0,05$, en consecuencia, se decide aceptar la hipótesis específica nula 4.

V. DISCUSIÓN

Respecto a la hipótesis general, se evidenció en la investigación que hay relación significativa de los factores asociados a la administración y la gestión institucional, resultando un Rho de Spearman = 0,345 $p=0,008 < p=0,05$ aceptando así la hipótesis alterna de la investigación, similar a lo hallado por Leon y Villarreal (2018), pues rechazó su hipótesis nula de la investigación al comprobar que existe una correlación directa entre la gestión administrativa y la gestión institucional en la Institución Educativa Secundaria Víctor Raúl Espinoza Soto, con un coeficiente $r=0,577$ $p=0,000 < p=0,05$, siendo que a nivel descriptivo se encontró a la variable gestión administrativa con mayor índice de respuestas en “A veces” abarcando el 58% de dicha muestra, lo que evidencia que se debe reforzar las gestiones administrativas favorables. Por otro lado, la variable gestión institucional fue encontrada en una situación expectante con la percepción predominante en “Siempre” al 55% por lo que fortalecer el desarrollo de la gestión en conjunto es una estrategia valiosa, mientras que en la presente investigación la variable factores asociados a la administración se encontraron resultados preocupantes con un 60.34% en el nivel “deficiente” y la variable gestión institucional se encuentra en un preocupante nivel “deficiente” de 96.60%, por lo que las instituciones de ambas investigaciones deben fortalecer espacios reflexivos de la mejora de la realidad actual teniendo en cuenta los aspectos fundamentales de planeación, la programación, la transparencia, el uso de los recursos humanos, materiales, financieros, técnicos, la supervisión y la rendición de cuentas por la importancia del servicio institucional. Para analizar la segunda variable gestión institucional de la presente investigación es importante realizar una exploración de los datos, debido a que la variable gestión institucional arroja como resultados un nivel deficiente de 96.55% y un nivel óptimo de 3.45% como se muestra en la Tabla 13 y figura 8, siendo una preocupación, ya que la situación que se vive en la época actual es un factor determinante, que no permite la ejecución de la gestión institucional en forma efectiva y pertinente por desarrollarse dicha gestión institucional en forma remota; dada esta situación se espera mejorar a través del trabajo presencial.

Por otro lado, contrastando las variables administración y la gestión institucional con la investigación realizada por Apaza (2017) se comprueba que los resultados se asemejan con la investigación donde se obtuvo el coeficiente de correlación alto $r = 0,70$ a través de Pearson, resultando alta y directa.

Contrastando la hipótesis específica 1, se determinó que existe relación significativa entre la dimensión planificación estratégica y la gestión institucional en las instituciones educativas públicas de la red educativa N° 06 de la UGEL N° 05 de San Juan de Lurigancho, mediante Rho Spearman= $0,318$ $p=0,015$, $p<0,05$, siendo una relación positiva y baja, aceptó la hipótesis de la investigación dada la significancia, lo cual se asemeja a lo hallado por lo contrastando en el estudio de dimensión de planificación estratégica entre la variable gestión institucional de Acevedo y Taype(2018) se comprueba que existe relación directa entre la planificación estratégica y la gestión institucional en las instituciones educativas del nivel secundario de la Red Educativa de Ayacchocha Acoria similar a la presente investigación en lo que refiere a la dimensión de planificación estratégica de la variable factores asociados a la administración que tiene relación significativa a la variable gestión institucional en las instituciones educativas, obteniéndose como resultados 75,9% se encuentra en un nivel deficiente, regular en 20.7% y en el nivel óptimo de 3.4% , por lo que ambas instituciones deben fortalecer la planificación estratégica por ser importante y fundamental para la optimización del servicio educativo.

Contrastando la hipótesis específica 2, se determinó que no existe relación significativa entre la dimensión organización y la gestión institucional en las instituciones educativas públicas de la red educativa N° 06 de la UGEL N° 05 de San Juan de Lurigancho, mediante Rho de Spearman= $0,119$ $p=0,375$, $p>0,05$, siendo una relación positiva y baja, por lo que rechazó la hipótesis de la investigación, lo que difiere a lo encontrado en la investigación de Troncos(2018) en la gestión institucional y la cultura organizacional, que se comprueba que existe relación directa entre la gestión institucional y la cultura organizacional difiriendo de la presente investigación en lo que refiere a la dimensión organización en la gestión

institucional, ya que no existe relación significativa entre dimensión organización y gestión institucional en las instituciones educativas, al obtenerse el resultado de 43.10% de nivel deficiente, regular en 46.55% y en el nivel óptimo de 10.34%, debido a que las instituciones educativas se encuentran atendiendo de manera remota en la gestión administrativa e institucional; evidenciándose que la organización no se desarrolla a plenitud, según la muestra estadística.

Por otro lado, la investigación de Apaza (2017) difieren de los resultados de la investigación en la dimensión organización ya que, si existe una correlación directa entre la dimensión organización con la gestión institucional en las instituciones educativas de Juliaca, siendo su correlación $r=0,70$ Pearson, donde a nivel descriptivo se encontró a dimensión organización con mayor índice de respuestas en “de acuerdo” abarcando el 69% de su muestra, lo que refleja que hubo una favorable percepción de la organización, asimismo, la dimensión planeación presento un resultado con una percepción no tan expectante “ni de acuerdo ni en desacuerdo” con 14% por lo que debió fortalecer el desarrollo de la organización, mientras que en la presente investigación la dimensión organización se obtuvieron resultados preocupantes del 43,10% en el nivel “deficiente”, resultados atípicos debido a la realidad actual de pandemia en que nos encontramos, pero pueden ser superados y fortalecidos.

Contrastando la hipótesis específica 3, se determinó que existe relación significativa entre la dimensión dirección y la gestión institucional en las instituciones educativas públicas de la red educativa N° 06 de la UGEL N° 05 de San Juan de Lurigancho, mediante $Rho\ Spearman=0,649$ $p=0,000$, $p<0,05$, siendo una relación positiva moderada, aceptó la hipótesis de la investigación, donde se obtiene como resultado de 91,38% de nivel deficiente, regular en 5,17% y en el nivel óptimo de 3.45%, como se muestra en la tabla 11 y figura 6, existiendo relación significativa entre la dimensión dirección y la variable gestión institucional.

Similar a lo encontrado en la investigación de Apaza (2017) difieren de los resultados de la investigación en la dimensión dirección ya que, si existe una correlación directa entre la dimensión dirección con la gestión institucional en las instituciones educativas de Juliaca, siendo su correlación $r=0,70$ Pearson, donde a nivel descriptivo se encontró a dimensión dirección con mayor índice de respuestas en “de acuerdo” abarcando el 72% de su muestra, lo que refleja que hubo una favorable percepción de la dirección, asimismo, la dimensión dirección presentó un resultado con una percepción no tan expectante “ni de acuerdo ni en desacuerdo” con 14% por lo que debió fortalecer el desarrollo de la dirección institucional, mientras que en la presente investigación la dimensión organización se obtuvieron resultados preocupantes del 46,55% en el nivel “regular”, resultados debido a la realidad actual por la pandemia en que nos encontramos, pero pueden ser superados y fortalecidos por apoyo adecuado de las TIC.

Similar a lo encontrado en la investigación de Apaza (2017) entre las funciones de la administración y la gestión institucional, similar a lo hallado en la presente investigación que se comprueba que existe un grado de correlación alta entre la dimensión dirección y la gestión institucional en las instituciones educativas al encontrarse muy de acuerdo con 4%, de acuerdo con 72%, ni de acuerdo ni en desacuerdo con 14% y en desacuerdo con 10%.

Contrastando la hipótesis específica 4, se determinó que no existe relación significativa entre la dimensión supervisión y la gestión institucional en las instituciones educativas públicas de la red educativa N° 06 de la UGEL N° 05 de San Juan de Lurigancho, mediante $Rho\ Spearman=0,165$ $p=0,216$, $p>0,05$, siendo una correlación positiva y baja, rechazó la hipótesis de la investigación, donde se obtiene como resultado de 54.45% de nivel deficiente, regular en 37.93% y en el nivel óptimo de 8.62%, como se muestra en la tabla 12 y figura 7, no existiendo relación significativa entre la dimensión supervisión y la variable gestión institucional como arroja la muestra. Esta situación se da por motivo del desarrollo la educación remota por la crisis sanitaria por COVID-19; que al superarse esta situación mejorara el nivel de relación existente. Difiere a lo encontrado en la

investigación de Apaza (2017) entre las funciones de la administración y la gestión institucional, que se comprueba que existe un grado de correlación alta entre la dimensión dirección y la gestión institucional en las instituciones educativas al encontrarse muy de acuerdo con 4%, de acuerdo con 59%, ni de acuerdo ni en desacuerdo con 24% y en desacuerdo con 13%.

VI. CONCLUSIONES

Primera, se demostró que, existe relación significativa positiva baja entre los factores asociados a la administración y la gestión institucional en las instituciones educativas públicas de la red n° 06 de la UGEL n° 05, de San Juan de Lurigancho, determinada por un valor de Rho de Spearman=0,345, con una significancia estadística de $p=0,000$, $p<0,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula general.

Segunda, se demostró que, existe relación significativa positiva y baja entre la dimensión planificación estratégica y la variable gestión institucional en las instituciones educativas de la red n° 06, UGEL n° 05, San Juan de Lurigancho, determinada por un valor de Rho de Spearman=0,318, con una significancia de $p=0,015$, $p<0,05$ por lo que cumple la condición para rechazar la hipótesis específica nula 1.

Tercera, se demostró que, no existe relación significativa entre la dimensión organización y la gestión institucional en instituciones educativas de la red 06, UGEL n° 05, San Juan de Lurigancho, determinada por Rho de Spearman=0,119, el cual indica una correlación positiva y baja, con una significancia de $p=0,375$, $p>0,05$ cumpliendo la condición para aceptar la hipótesis específica nula 2.

Cuarta, se demostró que existe relación significativa positiva y moderada entre la dimensión dirección y la gestión institucional en instituciones educativas de la red 06, UGEL n° 05, San Juan de Lurigancho, determinada por un valor de Rho de Spearman = 0,649, con una significancia de $p=0,000$, $p<0,05$ por lo que se rechaza la hipótesis específica nula 3.

Quinto, se demostró que no existe relación significativa entre la dimensión supervisión y la gestión institucional en instituciones educativas de la red n° 06, UGEL n° 05, San Juan de Lurigancho, determinada por Rho de Spearman = 0,165, el cual indica una correlación positiva y baja, con una significancia de $p=0,216$, $p>0,05$ cumpliendo la condición para aceptar la hipótesis específica nula 4.

VII. RECOMENDACIONES

Primera, las planas directivas institucionales de la red n° 06 de la UGEL n° 05 de San Juan de Lurigancho deben propiciar canales de concientización para mejorar la percepción de los factores asociados a la administración y la gestión institucional teniendo como base fundamental la planeación, la programación, la transparencia, el uso de los recursos humanos, materiales, financieros, técnicos, la supervisión y la rendición de cuentas por la importancia del servicio institucional en el marco de la política educativa y las normas establecidas en el sector educación.

Segunda, La plana directiva de las instituciones educativas deben cumplir su deber y rol conductor institucional a la promoción, sensibilización y motivación al personal administrativo y docente empoderándolos con compromiso para una planificación y gestión institucional pertinente en aras de la calidad de la gestión educativa y que satisfaga las nuevas necesidades del entorno.

Tercera, las direcciones de las instituciones educativas deben implementar innovadores programas de cambio para fortalecer las organizaciones, a través de modelos de gestión enfocados a ejecución de técnicas, procedimientos e instrumentos orientados al manejo de actividades en forma eficiente en las instituciones educativas.

Cuarta, se debe dirigir y organizar programas de actualización y capacitación metodológicas y administrativas dirigidas a los directivos con el fin de garantizar eficientemente la ejecución de tareas de mayor importancia.

Quinta, se debe capacitar permanentemente a los directivos en gestión de liderazgo transformacional ya que de ello dependerá un desempeño óptimo de los docentes, administrativos y comunidad educativa.

REFERENCIAS

Acevedo, C., Valenti, G. y Aguiñaga, E. (2017). *Gestión institucional, involucramiento docente y padres de familia en las escuelas públicas de México*. Artículo Calidad en la educación n°46. México. Editorial Scielo. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/caledu/n46/0718-4565-caledu-46-00053.pdf>

Acevedo, P. y Gaspar, E. (2018). *Planificación Estratégica y Gestión Institucional en las Instituciones Educativas del Nivel Secundario de la Red Educativa de Ayacocha Acoria*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31379/acevedo_tp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa*. Lima, Perú. Udegraf

Albarracín, S. (2017). *Concepciones y prácticas de educación ambiental desde la gestión institucional: Un estudio de caso en el nivel preescolar de colegios oficiales de la localidad Antonio Nariño, Bogotá D.C.* Tesis de maestría. Universidad Santo Tomás. Bogotá, Colombia. Recuperado: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/4077/Albarrac%C3%ADnsandra2017.pdf?sequence=1&isA>

Apaza, M. (2017). *Funciones de la administración y su relación con la gestión institucional en las instituciones educativas del nivel secundario Juliaca-2016*. Tesis de maestría. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Perú. Recuperado de: http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/1581/T036_02365375.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Asto, J. (2018). *Estrategias de gestión institucional para mejorar el desempeño docente de las instituciones educativas nacionales del nivel de educación secundaria, distrito de Hunter, Arequipa*. Tesis de maestría. Universidad Nacional San Agustín. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5770/EDMaschjc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Shalom. Recuperado de: <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Tercera edición. Colombia. Recuperado de: <http://anyflip.com/vede/ohla/basic>
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la Investigación científica*. Lima: San Marcos
- Charles, L., Adrien, M., Gary, A., Carden, F. & Plinio, G.(2002). *Evaluación organizacional*. Canada. Recuperado de: http://www.fi.uba.ar/archivos/posgrados_apuntes_webOrg.pdf
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. Mexico. Mc Graw Hill Education.
- Consejo Nacional de la Población (CONAPO).(2011). *Planeación Demográfica*. México. Recuperado de: <http://conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/208/6/images/LaPlaneacionDemograficaEnMexico.pdf>
- Fayol, H. (1930). *Industrial and General Administration*, Londres, Sir Issac Pitman & Sons

Fernández, J. (1997). *La supervisión en el trabajo social*. Paidós. Barcelona. España

Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. UDEGRAF. Lima

Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Argentina. Editorial Brujas. 1ª ed. – Córdoba. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: McGraw - Hill Interamericana de México, S.A. de C.V.

Hersey, P. & Blanchard, K. (1972a). *The management of change. Part 1-change and the use of power*. *Training and Development Journal*, 26 (1), 6-10.

Hitt, J., Black, S., Porter, L.(2006). *Administración*. México. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=t8jx-iiiaNoEC&printsec=frontcover&dq=Libro+de+porter+administracion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwigIjwyPXwAhWYKLkGHf7wCuAQ6wEwAXoECAsQAQ#v=onepage&q=Libro%20de%20porter%20administracion&f=false>

Hurtado, C. (2017). *Gestión institucional y calidad de servicio en la institución educativa Tomas Alva Edison del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2017*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10849/Hurtado_ACR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Leon, J. y Villarreal, N. (2018). *La gestión institucional y la gestión administrativa en el nivel secundario de Pallanchacra, Pasco-2018*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33340/leon_hj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ley N.º 28044 (2003), Ley General de Educación y su Reglamento

Loor, M. (2020). *Gestión institucional y liderazgo pedagógico en la Unidad Educativa "Ecuador Amazónico" Daule, Ecuador, 2020*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49486/Loor_RM-K-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Michael, A., Hitt, R., Ireland, D. y Hoskisson, R. (2008). *Administración Estratégica*. Estados Unidos. Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/que-es-administracion-estrategica/>

Ministerio de educación (2021). *Plan Anual de Supervisión 2021*. Recuperado de: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1571072/Plan.pdf>.

Morales, E. (2017). *La gestión administrativa y calidad de atención del usuario de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2017*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16156/Morales_AEO.pdf?sequence=1

Morey, R. y Coelho, A. (2016). *Clima organizacional y su relación con la gestión institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local Maynas Iquitos*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Perú.

Recuperado de:
<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/4414>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco).(2011). *Representación en Perú. Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima; Lance Gráfico S.A.C. Recuperado de: http://190.116.26.93:2171/mdv-biblioteca-virtual/libro/documento/cAQOmpFe4KmbCX0sY38aAF_MANUAL_DE_GESTION_PARA_DIRECTORES_DE_INSTITUCIONES_EDUCATIVAS.pdf

Pozo y Hurtado (2018). *Estudio del modelo de gestión institucional en el Viceministerio del Servicio Público del Ministerio del Trabajo*. Tesis de maestría. Universidad Andina Simon Bolivar. Ecuador. Recuperado de: <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6182/1/T2611-MDTH-Pozo-Estudio.pdf>

Quispe, E. (2020). *Estilos de liderazgo del director, gestión institucional, clima laboral y desempeño docente, en las Instituciones Educativas Adventistas de la Unión Peruana del Sur*. Tesis de maestría. Universidad Peruana Unión. Perú. Recuperado de: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3464>

Reyes, A. (2011). Recuperado de:
https://atsliteacher4.files.wordpress.com/2011/02/plane_2011_00.pdf

Roblez, D. (2020). *Gestión institucional y calidad educativa de los docentes de una unidad educativa de Ecuador, 2020*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50171/Roblez_RDV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Solis A. (2008). Metodología de la Investigación Jurídico Social. Tercera edición.
Editora Fecat E. I. R. L. Lima. PERU, 271 pp.

Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. Lima. AFA, Editores
Importadores S.A.

Stoner, J. & Wankel, C. (1989). *Administración*. Editorial Prentice-Hall, México.
Recuperado de: <https://www.iberlibro.com/Administracion-James-A-Stoner-Charles-Wankel/17787552074/bd>

Troncos, M. (2018). *Relación entre la gestión institucional y la cultura organizacional en la Institución educativa 40631 Juan Pablo II, José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8059/EDMtrchm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Urwick, L. (1944). *Los elementos de la administración*. Harper y hermanos, 1944.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de operacionalización de variable

Matriz de operacionalización de la variable factores asociados de administración

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Nivel y Rango
Planificación estratégica	Formulación de documentos de gestión	1 al 6		
Organización	Delegación de autoridad y responsabilidad	7 al 12	(1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Deficiente [60 - 71] Regular [72 - 81] Óptimo [82 - 92]
Dirección	Liderazgo democrático y comunicación horizontal	13 al 18		
Supervisión	Seguimiento de las actividades realizadas	19 al 24		

Autor: Tomado de Leon y Villarreal (2018) adaptado por Roque Blas Del Villar Gálvez

Matriz de operacionalización de la variable gestión administrativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Nivel y Rango
Liderazgo Educativo	Toma de decisiones Estilo de liderazgo	1 al 5		
Evaluación de la Gestión	Evaluación de la gestión Evaluación de los resultados	6 al 10	(1) Totalmente en desacuerdo	
Clima Institucional	Relaciones interpersonales Solución de conflictos	11 al 15	(2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Deficiente [57 - 73] Regular [74 - 88] Óptimo [89 - 104]
Capacitación del personal	Actualización pedagógica Eficiencia de Recursos Humanos	16 al 20	(4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	
Desempeño docente	Planificación curricular Logro de aprendizajes.	21 al 24		

Autor: Tomado de Hurtado (2017) adaptado por Roque Blas Del Villar Gálvez

Anexo 2
Matriz de consistencia


Título: Factores asociados a la administración y la gestión institucional en la Red N° 06 de la Ugel N° 05 de San Juan de Lurigancho-2021

Autor: Br. Roque Blas Del Villar Gálvez

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: Factores asociados a la administración				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Problema general ¿Qué relación existe entre factores asociados a la administración y la gestión institucional de las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021?	Objetivo general Determinar la relación entre factores asociados a la administración y la gestión institucional de las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.	Hipótesis general Existe relación significativa entre factores asociados de administración y gestión institucional de las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021					
Problemas específicos ¿Qué relación existe entre dimensión planificación estratégica y gestión institucional de las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021?	Objetivos específicos Determinar la relación entre dimensión planificación estratégica y gestión institucional de las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021	Hipótesis específicas Existe relación significativa entre dimensión planificación estratégica y gestión institucional de las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021	Planificación estratégica	Formulación de documentos de gestión	1 al 6	Escala Likert 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo	Deficiente [60 - 71] Regular [72 - 81] Óptimo [82 - 92]
¿Qué relación existe entre dimensión organización y gestión institucional de las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021?	Objetivos específicos Determinar la relación entre dimensión organización y gestión institucional de las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021	Hipótesis específicas Existe relación significativa entre dimensión organización y gestión institucional de las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.	Organización	Delegación de autoridad y responsabilidad	7 al 12		
¿Qué relación existe entre dimensión dirección y gestión institucional de las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021?	Objetivos específicos Determinar la relación entre dimensión dirección y gestión institucional de las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.	Hipótesis específicas Existe relación significativa entre dimensión dirección y gestión institucional de las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021	Dirección	Liderazgo democrático y comunicación horizontal	13 al 18		
¿Qué relación existe entre dimensión supervisión educativa y gestión institucional de las instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021?	Objetivos específicos Determinar la relación entre dimensión supervisión educativa y gestión institucional de las instituciones educativas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021?	Hipótesis específicas Existe relación significativa entre dimensión supervisión educativa y gestión institucional de las	Supervisión	Seguimiento de las actividades realizadas	19 al 24		
Variable 2: Gestión institucional							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Liderazgo Educativo	Toma de decisiones Estilo de liderazgo	1 al 5	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni	Deficiente [57 - 73] Regular [74 - 88] Óptimo [89 - 104]
			Evaluación de la Gestión	Evaluación de la gestión Evaluación de los resultados	6 al 10		

	UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021	instituciones educativas públicas de la red educativa 06 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.	Clima Institucional	Relaciones interpersonales Solución de conflictos	11 al 15	en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
			Capacitación del personal	Actualización pedagógica Eficiencia de Recursos Humanos	16 al 20	
			Desempeño docente	Planificación curricular Logro de aprendizajes.	21 al 24	

Nivel – diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
Nivel: Descriptivo correlacional Diseño: No experimental de corte transversal Método: Hipotético deductivo	Población: 7389 usuarios entre directivo y docente del sector público de educación básica regular de la UGEL 05 de la jurisdicción de San Juan de Lurigancho y el Agustino. Muestra: 100 usuario entre directivos y docentes del sector público de educación básica regular Tipo de muestreo: probabilístico Tamaño muestral: 58 usuario entre directivos y docentes del sector público de educación básica regular	Variable 1: Factores asociados a la administración Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Tomado de Leon y Villarreal (2018) adaptado por Roque Blas Del Villar Gálvez Año: 2018 Monitoreo: Constante Ámbito de Aplicación: Centro de atención Forma de Administración: Directa Variable 2: Gestión institucional Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Tomado de Hurtado (2017) adaptado por Roque Blas Del Villar Gálvez Año: 2017 Monitoreo: Constante Ámbito de Aplicación: Centro de atención Forma de Administración: Directa	DESCRIPTIVA Frecuencias, porcentajes en tablas y figuras Interpretación Para la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el cuestionario y se utilizó Alfa Cronbach. INFERENCIAL La prueba estadística que se utilizó contrastar la hipótesis fue Rho de Spearman.

Anexo 3
Certificado de validación de instrumentos
 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
ESCUELA DE POSGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS FACTORES ASOCIADOS A LA ADMINISTRACION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA								
1	Sensibiliza la participación de la comunidad educativa en la formulación del PEI y PCI.	X		X		X		
2	Define la reseña histórica, la visión, misión y valores de la I.E. en forma colectiva.	X		X		X		
3	Diagnostica la realidad educativa de la I.E. a través de equipos de trabajo y aborda los problemas identificados a nivel de la I.E.	X		X		X		
4	Formula con compromiso la propuesta pedagógica y de gestión reflexionando sobre las características de la comunidad educativa	X		X		X		
5	Implementa la matriz de evaluación para obtener los resultados de la aplicación del PEI y PCI.	X		X		X		
6	Impulsa talleres internos de actualización docente y diversificación curricular de áreas, según el DCN y contexto escolar.	X		X		X		
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN								
7	Genera el principio de autoridad con el ejemplo y cumplimiento de funciones.	X		X		X		
8	Coordina para formular y ejecutar el presupuesto anual de la I.E.	X		X		X		
9	Estipula la jerarquía de los cargos a nivel institucional.	X		X		X		
10	Delega funciones al personal de la I.E. para dirigir los equipos de trabajo.	X		X		X		
11	Define el organigrama estructural, nominal y funcional.	X		X		X		
12	Implementa el RI., manual de organización y funciones, y el procedimiento administrativo a través de flujo gramas.	X		X		X		
DIMENSIÓN DIRECCIÓN								
13	Atiende con igualdad de importancia a los factores académicos y administrativos.	X		X		X		



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
14	Motiva el desarrollo personal y profesional de los docentes en mejora de su desempeño laboral	X		X		X		
15	Aplica los proyectos de innovación pedagógica ganadores en concurso.	X		X		X		
16	Impulsa estrategias para el desarrollo de capacidades de los estudiantes.	X		X		X		
17	Soluciona problemas de estudiantes respetando sus derechos	X		X		X		
18	Estimula a los estudiantes y docentes por sus acciones extraordinarias y por representar a la I.E.	X		X		X		
	DIMENSIÓN SUPERVISIÓN	SI	No	SI	No	SI	No	
19	Aplica en forma coherente el R.I. y la norma educativa.	X		X		X		
20	Implementa los instrumentos de supervisión educativa y jornadas pedagógicas para efectivizar la programación anual.	X		X		X		
21	Monitorea la labor pedagógica de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes, el uso de los recursos.	X		X		X		
22	Controla la producción diaria del personal docente y administrativo.	X		X		X		
23	Programa sesiones del CONEI para resolver problemas del personal y padres de familia.	X		X		X		
24	Verifica el balance mensual y trimestral de los recursos propios e informa a la UGEL 05 y a los estamentos de la comunidad educativa.	X		X		X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Candia Menor Marco Antonio DNI: 10050551|

Especialidad del validador: Temático - Metodológico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de mayo del 2021

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

††

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN LIDERAZGO EDUCATIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Propone el cambio educativo en la I.E. en función a los intereses y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
2	Aplica la continuidad del cambio educativo desarrollando la identidad y compromiso de los actores educativos.	X		X		X		
3	Genera el liderazgo en la conducción de equipos de trabajo en mejora de la calidad educativa.	X		X		X		
4	Fomenta la transparencia de gestión de los recursos humanos, materiales didácticos, tecnológicos y financieros de la I.E.	X		X		X		
5	Crea ambiente de sostenibilidad de liderazgo en los estamentos educativos para garantizar la continuidad de aplicación de los proyectos de innovación pedagógica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
6	A través de un trabajo en equipo analizan el uso de los recursos educativos y los resultados del proceso pedagógico.	X		X		X		
7	Prepara en forma oportuna y transparente el informe de gestión anual de la I.E. y eleva a la UGEL 05.	X		X		X		
8	Promueve la participación activa y compromiso de la comunidad educativa en la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la I.E.	X		X		X		
9	Informa a la comunidad educativa los aspectos críticos, logros alcanzados y el desarrollo de la IE.	X		X		X		
10	Promueve en la comunidad educativa la toma de decisión en consenso respetando y tomando en cuenta la opinión para asumir una propuesta de mejora educativa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN CLIMA INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Fomenta la organización y aplicación de las normas de convivencia a nivel del aula y la I.E.	X		X		X		
12	Resuelve conflictos de relaciones humanas en forma coherente y los revierte en beneficio de la I.E.	X		X		X		



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
13	Impulsa la práctica de los valores de respeto, responsabilidad, solidaridad, tolerancia y autoestima.	X		X		X		
14	Prioriza la atención y apoyo a las situaciones problemáticas de los estudiantes.	X		X		X		
15	Fortalece el clima institucional óptimo, en un ambiente agradable para el aprendizaje significativo de los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN CAPACITACIÓN DEL PERSONAL	SI	No	SI	No	SI	No	
16	Promueve la capacitación activa de los estamentos de la comunidad educativa para mejorar el quehacer educativo de la I.E.	X		X		X		
17	Propicia el trabajo en equipo del personal para el logro de los objetivos estratégicos.	X		X		X		
18	Impulsa el cumplimiento de las funciones de las comisiones y comités de trabajo.	X		X		X		
19	Motiva la organización de los estudiantes en comités y su participación en los diferentes eventos pedagógicos de la I.E. y a nivel local y regional.	X		X		X		
20	Establece el ejercicio de la ciudadanía de los estudiantes desde las aulas.	X		X		X		
	DIMENSION DESEMPEÑO DOCENTE	SI	No	SI	No	SI	No	
21	Formula la planificación curricular anual diversificando actividades coherentes de acuerdo a la realidad y necesidad de aprendizaje de los estudiantes de la I.E.	X		X		X		
22	Incorpora la propuesta de los estudiantes para su ejecución en la planificación curricular de la I.E.	X		X		X		
23	Promueve y garantiza el uso eficiente de los recursos educativos y la tecnología para el logro de los aprendizajes de calidad de los estudiantes de la I.E.	X		X		X		
24	Impulsa en los estudiantes el desarrollo de sus capacidades y competencias a fin asuman los retos del presente y del futuro con proyección a su ciudadanía.	X		X		X		

Observaciones:





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ~~Candia~~ Candia Menor Marco Antonio DNI: 10050551

Especialidad del validador: Temático - Metodológico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto ~~teórico formulado~~ teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de mayo del 2021

Firma del Experto Informante.
Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS FACTORES ASOCIADOS A LA ADMINISTRACIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA							
1	Sensibiliza la participación de la comunidad educativa en la formulación del PEI y PCI.	X		X		X		
2	Define la reseña histórica, la visión, misión y valores de la I.E. en forma colectiva.	X		X		X		
3	Diagnostica la realidad educativa de la I.E. a través de equipos de trabajo y aborda los problemas identificados a nivel de la I.E.	X		X		X		
4	Formula con compromiso la propuesta pedagógica y de gestión reflexionando sobre las características de la comunidad educativa	X		X		X		
5	Implementa la matriz de evaluación para obtener los resultados de la aplicación del PEI y PCI.	X		X		X		
6	Impulsa talleres internos de actualización docente y diversificación curricular de áreas, según el DCN y contexto escolar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN							
7	Genera el principio de autoridad con el ejemplo y cumplimiento de funciones.	X		X		X		
8	Coordina para formular y ejecutar el presupuesto anual de la I.E.	X		X		X		
9	Estipula la jerarquía de los cargos a nivel institucional.	X		X		X		
10	Delega funciones al personal de la I.E. para dirigir los equipos de trabajo.	X		X		X		
11	Define el organigrama estructural, nominal y funcional.	X		X		X		
12	Implementa el RI., manual de organización y funciones, y el procedimiento administrativo a través de flujo gramas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN DIRECCIÓN							
13	Atiende con igualdad de importancia a los factores académicos y administrativos.	X		X		X		



N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		X		X		X		
14	Motiva el desarrollo personal y profesional de los docentes en mejora de su desempeño laboral	X		X		X		
15	Aplica los proyectos de innovación pedagógica ganadores en concurso.	X		X		X		
16	Impulsa estrategias para el desarrollo de capacidades de los estudiantes.	X		X		X		
17	Soluciona problemas de estudiantes respetando sus derechos	X		X		X		
18	Estimula a los estudiantes y docentes por sus acciones extraordinarias y por representar a la I.E.	X		X		X		
	DIMENSIÓN SUPERVISIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Aplica en forma coherente el R.I. y la norma educativa.	X		X		X		
20	Implementa los instrumentos de supervisión educativa y jornadas pedagógicas para efectivizar la programación anual.	X		X		X		
21	Monitorea la labor pedagógica de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes, el uso de los recursos.	X		X		X		
22	Controla la producción diaria del personal docente y administrativo.	X		X		X		
23	Programa sesiones del CONEI para resolver problemas del personal y padres de familia.	X		X		X		
24	Verifica el balance mensual y trimestral de los recursos propios e informa a la UGEL 05 y a los estamentos de la comunidad educativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **El Instrumento cumple con el Criterio de Suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Noemí Teresa Julca Vera

DNI: 18837377

Especialidad del validador:

..... Lima, 22 de mayo de 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensiones específicos del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Noemí Julca Vera

.....
Noemí Julca Vera.

± CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

N°	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN LIDERAZGO EDUCATIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Propone el cambio educativo en la I.E. en función a los intereses y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
2	Aplica la continuidad del cambio educativo desarrollando la identidad y compromiso de los actores educativos.	X		X		X		
3	Genera el liderazgo en la conducción de equipos de trabajo en mejora de la calidad educativa.	X		X		X		
4	Fomenta la transparencia de gestión de los recursos humanos, materiales didácticos, tecnológicos y financieros de la I.E.	X		X		X		
5	Crea ambiente de sostenibilidad de liderazgo en los estamentos educativos para garantizar la continuidad de aplicación de los proyectos de innovación pedagógica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
6	A través de un trabajo en equipo analizan el uso de los recursos educativos y los resultados del proceso pedagógico.	X		X		X		
7	Prepara en forma oportuna y transparente el informe de gestión anual de la I.E. y eleva a la UGEL 05.	X		X		X		
8	Promueve la participación activa y compromiso de la comunidad educativa en la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la I.E.	X		X		X		
9	Informa a la comunidad educativa los aspectos críticos, logros alcanzados y el desarrollo de la IE.	X		X		X		
10	Promueve en la comunidad educativa la toma de decisión en consenso respetando y tomando en cuenta la opinión para asumir una propuesta de mejora educativa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN CLIMA INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Fomenta la organización y aplicación de las normas de convivencia a nivel del aula y la I.E.	X		X		X		



N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Resuelve conflictos de relaciones humanas en forma coherente y los revierte en beneficio de la I.E.	X		X		X		
13	Impulsa la práctica de los valores de respeto, responsabilidad, solidaridad, tolerancia y autoestima.	X		X		X		
14	Prioriza la atención y apoyo a las situaciones problemáticas de los estudiantes.	X		X		X		
15	Fortalece el clima institucional óptimo, en un ambiente agradable para el aprendizaje significativo de los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN CAPACITACIÓN DEL PERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Promueve la capacitación activa de los estamentos de la comunidad educativa para mejorar el quehacer educativo de la I.E.	X		X		X		
17	Propicia el trabajo en equipo del personal para el logro de los objetivos estratégicos.	X		X		X		
18	Impulsa el cumplimiento de las funciones de las comisiones y comités de trabajo.	X		X		X		
19	Motiva la organización de los estudiantes en comités y su participación en los diferentes eventos pedagógicos de la I.E. y a nivel local y regional.	X		X		X		
20	Establece el ejercicio de la ciudadanía de los estudiantes desde las aulas.	X		X		X		
	DIMENSION DESEMPEÑO DOCENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Formula la planificación curricular anual diversificando actividades coherentes de acuerdo a la realidad y necesidad de aprendizaje de los estudiantes de la I.E.	X		X		X		
22	Incorpora la propuesta de los estudiantes para su ejecución en la planificación curricular de la I.E.	X		X		X		
23	Promueve y garantiza el uso eficiente de los recursos educativos y la tecnología para el logro de los aprendizajes de calidad de los estudiantes de la I.E.	X		X		X		
24	Impulsa en los estudiantes el desarrollo de sus capacidades y competencias a fin asuman los retos del presente y del futuro con proyección a su ciudadanía.	X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **El Instrumento cumple con el Criterio de Suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Noemí Teresa Julca Vera

DNI: 18837377

Especialidad del validador: Lima 22 de Mayo del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Noemí Julca Vera



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS FACTORES ASOCIADOS A LA ADMINISTRACIÓN



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA								
1	Sensibiliza la participación de la comunidad educativa en la formulación del PEI y PCI.	x		x		x		
2	Define la reseña histórica, la visión, misión y valores de la I.E. en forma colectiva.	x		x		x		
3	Diagnostica la realidad educativa de la I.E. a través de equipos de trabajo y aborda los problemas identificados a nivel de la I.E.	x		x		x		
4	Formula con compromiso la propuesta pedagógica y de gestión reflexionando sobre las características de la comunidad educativa	x		x		x		
5	Implementa la matriz de evaluación para obtener los resultados de la aplicación del PEI y PCI.	x		x		x		
6	Impulsa talleres internos de actualización docente y diversificación curricular de áreas, según el DCN y contexto escolar.	x		x		x		
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN								
7	Genera el principio de autoridad con el ejemplo y cumplimiento de funciones.	x		x		x		
8	Coordina para formular y ejecutar el presupuesto anual de la I.E.	x		x		x		
9	Estipula la jerarquía de los cargos a nivel institucional.	x		x		x		
10	Delega funciones al personal de la I.E. para dirigir los equipos de trabajo.	x		x		x		
11	Define el organigrama estructural, nominal y funcional.	x		x		x		
12	Implementa el RI., manual de organización y funciones, y el procedimiento administrativo a través de flujo gramas.	x		x		x		
DIMENSIÓN DIRECCIÓN								
13	Atiende con igualdad de importancia a los factores académicos y administrativos.	x		x		x		



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Motiva el desarrollo personal y profesional de los docentes en mejora de su desempeño laboral	x		x		x		
15	Aplica los proyectos de innovación pedagógica ganadores en concurso.	x		x		x		
16	Impulsa estrategias para el desarrollo de capacidades de los estudiantes.	x		x		x		
17	Soluciona problemas de estudiantes respetando sus derechos	x		x		x		
18	Estimula a los estudiantes y docentes por sus acciones extraordinarias y por representar a la I.E.	x		x		x		
	DIMENSIÓN SUPERVISIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Aplica en forma coherente el R.I. y la norma educativa.	x		x		x		
20	Implementa los instrumentos de supervisión educativa y jornadas pedagógicas para efectivizar la programación anual.	x		x		x		
21	Monitorea la labor pedagógica de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes, el uso de los recursos.	x		x		x		
22	Controla la producción diaria del personal docente y administrativo.	x		x		x		
23	Programa sesiones del CONEI para resolver problemas del personal y padres de familia.	x		x		x		
24	Verifica el balance mensual y trimestral de los recursos propios e informa a la UGEL 05 y a los estamentos de la comunidad educativa.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia

Lima, 22 de mayo de 2021.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Raúl Delgado Arenas

DNI: 10366449

Especialidad del evaluador: PhD en Métodos de Evaluación e Investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Raúl Delgado Arenas
Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de la UPG – Campus SJL



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN LIDERAZGO EDUCATIVO							
1	Propone el cambio educativo en la I.E. en función a los intereses y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
2	Aplica la continuidad del cambio educativo desarrollando la identidad y compromiso de los actores educativos.	X		X		X		
3	Genera el liderazgo en la conducción de equipos de trabajo en mejora de la calidad educativa.	X		X		X		
4	Fomenta la transparencia de gestión de los recursos humanos, materiales didácticos, tecnológicos y financieros de la I.E.	X		X		X		
5	Crea ambiente de sostenibilidad de liderazgo en los estamentos educativos para garantizar la continuidad de aplicación de los proyectos de innovación pedagógica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN							
6	A través de un trabajo en equipo analizan el uso de los recursos educativos y los resultados del proceso pedagógico.	X		X		X		
7	Prepara en forma oportuna y transparente el informe de gestión anual de la I.E. y eleva a la UGEL 05.	X		X		X		
8	Promueve la participación activa y compromiso de la comunidad educativa en la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la I.E.	X		X		X		
9	Informa a la comunidad educativa los aspectos críticos, logros alcanzados y el desarrollo de la IE.	X		X		X		
10	Promueve en la comunidad educativa la toma de decisión en consenso respetando y tomando en cuenta la opinión para asumir una propuesta de mejora educativa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN CLIMA INSTITUCIONAL							
11	Fomenta la organización y aplicación de las normas de convivencia a nivel del aula y la I.E.	X		X		X		
12	Resuelve conflictos de relaciones humanas en forma coherente y los revierte en beneficio de la I.E.	X		X		X		



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Impulsa la práctica de los valores de respeto, responsabilidad, solidaridad, tolerancia y autoestima.	X		X		X		
14	Prioriza la atención y apoyo a las situaciones problemáticas de los estudiantes.	X		X		X		
15	Fortalece el clima institucional óptimo, en un ambiente agradable para el aprendizaje significativo de los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN CAPACIACIÓN DEL PERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Promueve la capacitación activa de los estamentos de la comunidad educativa para mejorar el quehacer educativo de la I.E.	X		X		X		
17	Propicia el trabajo en equipo del personal para el logro de los objetivos estratégicos.	X		X		X		
18	Impulsa el cumplimiento de las funciones de las comisiones y comités de trabajo.	X		X		X		
19	Motiva la organización de los estudiantes en comités y su participación en los diferentes eventos pedagógicos de la I.E. y a nivel local y regional.	X		X		X		
20	Establece el ejercicio de la ciudadanía de los estudiantes desde las aulas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN CAPACITACIÓN DOCENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Formula la planificación curricular anual diversificando actividades coherentes de acuerdo a la realidad y necesidad de aprendizaje de los estudiantes de la I.E.	X		X		X		
22	Incorpora la propuesta de los estudiantes para su ejecución en la planificación curricular de la I.E.	X		X		X		
23	Promueve y garantiza el uso eficiente de los recursos educativos y la tecnología para el logro de los aprendizajes de calidad de los estudiantes de la I.E.	X		X		X		
24	Impulsa en los estudiantes el desarrollo de sus capacidades y competencias a fin asuman los retos del presente y del futuro con proyección a su ciudadanía.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [], Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Raúl Delgado Arenas

DNI: 10366449

Especialidad del validador: Lima 22 de Mayo del 2021.

Especialidad del evaluador: PhD en Métodos de Evaluación e Investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de la UPG – Campus SJL

Anexo 5

Carta de presentación a la entidad



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima SJL, 12 de junio de 2021

N°Carta P.098 – 2021 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mg. Luisa Veronica Lahuana Poma

Directora

I.E. 139 Gran Amauta Mariategui/Red N° 06/UGEL N° 05

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **ROQUE BLAS DEL VILLAR GALVEZ.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROQUE BLAS DEL VILLAR GALVEZ.** identificado(a) con DNI N.° 10562175 y código de matrícula N° 6000132875; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Factores asociados a la administración y la gestión institucional en instituciones educativas de la red nº 06, UGEL nº 05, San Juan de Lurigancho - 2021

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Cc. In
Admin



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 2
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 201 0900 Anx.:2510,
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Solicitud aceptada



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Escuela de Posgrado

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima SJL, 12 de junio de 2021

N°Carta P.102 – 2021 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mg. Ligorio Jesus Ayon Sarmiento
Director.
I.E. 0164 El Amauta/Red N° 06/UGEL N° 05

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **ROQUE BLAS DEL VILLAR GALVEZ.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROQUE BLAS DEL VILLAR GALVEZ.** identificado(a) con DNI N.° 10562175 y código de matrícula N° 6000132875; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Factores asociados a la administración y la gestión institucional en instituciones educativas de la red n° 06, UGEL n° 05, San Juan de Lurigancho - 2021

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Interesado,
Administrativo (DFHO)



RECIBIDO LA CARTA CON FECHA 14 DE JUNIO DEL 2021.
LA DIRECCIÓN DE LA IE N° 164 EL AMAUTA BRINDARÁ LAS FACILIDADES AL LIC. ROQUE BLAS DEL VILLAR GALVEZ PARA EL DESARROLLO DE SU TESIS.

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canta Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Escuela de Posgrado

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima SJL, 12 de junio de 2021

N°Carta P.099 – 2021 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mg. Raul Jose Sermeño Camara

Director.

I.E. Ramiro Prialé Prialé/Red N° 06/UGEL N° 05

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **ROQUE BLAS DEL VILLAR GALVEZ.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROQUE BLAS DEL VILLAR GALVEZ.** identificado(a) con DNI N.° 10562175 y código de matrícula N° 6000132875; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Factores asociados a la administración y la gestión institucional en instituciones educativas de la red nº 06, UGEL nº 05, San Juan de Lurigancho - 2021

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Interesado,
Administrativo (DFHO)




Mg. Raul Jose Sermeño Camara
DIRECTOR
C.M. Y RAMIRO

**Autorizado para la aplicación
de la encuesta.**

EL PERÚ PRIMERO

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°781 2021-UCV – LE – EPG

Lima-San Juan de Lurigancho, Lunes 9 agosto 2021

VISTO:

El expediente presentado por **DEL VILLAR GALVEZ ROQUE BLAS** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **Factores asociados a la administración y la gestión institucional en instituciones educativas de la red 06, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.** y

CONSIDERANDO:

Que el (la) bachiller **DEL VILLAR GALVEZ ROQUE BLAS** ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis del programa académico de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA;**

Que, el proceso para optar el Grado de Maestro(a) está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de Campus Lima Este en coordinación con el Jefe de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”;*

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- **AUTORIZAR**, la sustentación de la Tesis titulada: **Factores asociados a la administración y la gestión institucional en instituciones educativas de la red 06, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021.** presentado por **DEL VILLAR GALVEZ ROQUE BLAS** .

Art. 2°.- **DESIGNAR**, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente : DR. PEREZ PEREZ MIGUEL ANGEL
Secretario : DRA.TERRONES LAVADO EMILIA
Vocal (Asesor): DRA. JULCA VERA NOEMI TERESA

Art. 3°.- **SEÑALAR**, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar : AULA VIRTUAL
Día : 10 de agosto del 2021
Hora : 10:15 a.m

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Jurados, Interesado, Administrativo (DFHO)

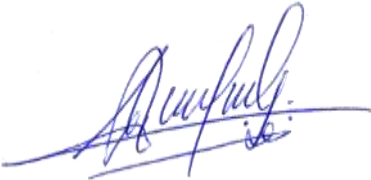
Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Yo (Nosotros), (Apellidos y nombres) **ROQUE BLAS DEL VILLAR GALVEZ**, egresado de la Facultad / Escuela de posgrado y Escuela Profesional / Programa académico **MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** de la Universidad César Vallejo (Sede o campus) sede Lima Este, declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: **“Factores asociados a la administración y la gestión institucional en instituciones educativas de la red 06, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2021”**, es de mi (nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, agosto de 2021

Apellidos y Nombres del Autor DEL VILLAR GALVEZ, ROQUE BLAS	
DNI: 10562175	Firma 
ORCID: 0000-0002-3853-7175	