



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN**

**Retroalimentación formativa y su relación con el desempeño  
académico en los estudiantes de una Institución Educativa de  
Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Educación**

**AUTOR:**

**Estela Briceño, Joel (ORCID: 0000-0003-1497-4781)**

**ASESORA:**

**Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (ORCID: 0000-0002-5469-2466)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Evaluación y Aprendizaje**

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## Dedicatoria

A Doña Estelita Briceño, mi mamá, a Don Daniel Estela, mi papá, y a Elizabeth Remuzgo, mi esposa, por todo su apoyo, comprensión y por brindarme los ánimos para seguir avanzando profesionalmente.

## Agradecimiento

Agradezco al Dr. Raúl Delgado, por su apoyo en los dos primeros ciclos de la maestría; a la Dra. Noemí Julca por sus ánimos en su enseñanza, sus incontables asesorías y la paciencia que nos ha brindado a todos nosotros. Finalmente, a mis estudiantes, quienes se comprometieron en apoyar con la investigación.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
<b>Índice de contenidos</b>	<b>iv</b>
<b>Índice de tablas</b>	<b>v</b>
<b>Índice de figuras</b>	<b>vi</b>
<b>Resumen</b>	<b>vii</b>
<b>Abstract</b>	<b>viii</b>
<b>I INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>III METODOLOGÍA</b>	<b>15</b>
<b>3.1 Diseño y tipo de investigación</b>	<b>15</b>
<b>3.2 Operacionalización de la variable.</b>	<b>15</b>
<b>3.3 Población, muestra, muestreo</b>	<b>16</b>
<b>3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad</b>	<b>17</b>
<b>3.5 Procedimiento</b>	<b>20</b>
<b>3.6 Método de análisis de datos</b>	<b>20</b>
<b>3.7 Aspectos éticos</b>	<b>20</b>
<b>IV RESULTADOS</b>	<b>21</b>
<b>V DISCUSIÓN</b>	<b>33</b>
<b>VI CONCLUSIONES</b>	<b>39</b>
<b>VII RECOMENDACIONES</b>	<b>40</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>41</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>47</b>

## Índice de tablas

Tabla 1 Población de la investigación	16
Tabla 2 Tamaño de la muestra de la investigación	17
Tabla 3 Validación del Instrumento por Especialistas.	18
Tabla 4 V de Aiken – Retroalimentación Formativa.	18
Tabla 5 Confiabilidad del instrumento - Retroalimentación Formativa	19
Tabla 6 V de Aiken - Desempeño Académico en el área de DPCC	19
Tabla 7 Confiabilidad del instrumento - Desempeño Académico en el área de DPCC	20
Tabla 8 Retroalimentación Formativa	21
Tabla 9 Desempeño Académico en el área de DPCC	22
Tabla 10 Retroalimentación Descriptiva.	23
Tabla 11 Retroalimentación Reflexiva.	24
Tabla 12 Retroalimentación Valorativa	25
Tabla 13 Tabla cruzada Retroalimentación Formativa*Desempeño Académico en el área de DPCC.	26
Tabla 14 Tabla cruzada Retroalimentación Descriptiva*Desempeño Académico en el área de DPCC.	26
Tabla 15 Tabla cruzada Retroalimentación Reflexiva*Desempeño Académico en el área de DPCC.	27
Tabla 16 Tabla cruzada Retroalimentación Valorativa*Desempeño Académico en el área de DPCC.	27
Tabla 17 Pruebas de normalidad.	28
Tabla 18 Correlacional Retroalimentación Formativa*Desempeño Académico en el área de DPCC.	29
Tabla 19 Correlacional Retroalimentación Descriptiva*Desempeño Académico en el área de DPCC.	30
Tabla 20 Correlacional Retroalimentación Reflexiva*Desempeño Académico en el área de DPCC.	31
Tabla 21 Correlacional Retroalimentación Valorativa*Desempeño Académico en el área de DPCC.	32

## Índice de figuras

Figura 1 Retroalimentación Formativa	21
Figura 2 Desempeño Académico en el área de DPCC	22
Figura 3 Retroalimentación Descriptiva.	23
Figura 4 Retroalimentación Reflexiva.	24
Figura 5 Retroalimentación Valorativa	25

## Resumen

El presente trabajo de investigación, se realizó con el objetivo de establecer la relación entre la retroalimentación formativa y el desempeño académico en el área de DPCC de una I.E. de SJL, 2021.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo correlacional transversal. Se utilizó como instrumento un cuestionario (16 ítems) para medir la retroalimentación formativa y sus dimensiones; además se utilizó una rúbrica de evaluación poder saber el nivel del desempeño académico de los estudiantes; encuestándose a un total de 86 alumnos de cuarto año de secundaria.

La prueba de hipótesis demuestra que la retroalimentación formativa se relaciona en 0.715\*\* con el desempeño académico en el área de DPCC; de acuerdo al estadístico inferencial Rho de Spearman. Llegando a determinarse que existe relación directa, positiva y significativamente moderada. Y al ser el valor de significancia (sig. = 0.000); el cual es menor al valor  $p = 0.05$ . Se llega a la conclusión de que se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), aceptándose como válida, y se rechaza la nula ( $H_0$ ). Es decir, la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con el desempeño académico, dado que los estudiantes han aprovechado sus fortalezas, mejorando y alcanzando sus objetivos.

**Palabras Claves:** Retroalimentación, formativa, desempeño, académico.

## Abstract

The present research work was carried out with the objective of establishing the relationship between formative feedback and academic performance in the CCPD area of an I.E. from SJL, 2021.

The research has a quantitative, non-experimental, descriptive, correlational, cross-sectional approach. A questionnaire (16 items) was used as an instrument to measure the formative feedback and its dimensions; In addition, an evaluation rubric was used to know the level of the students' academic performance; surveying a total of 86 fourth year high school students.

The hypothesis test shows that the formative feedback is related in  $0.715^{**}$  with the academic performance in the CCPD area; according to Spearman's Rho inferential statistic. It was determined that there is a direct, positive and significantly moderate relationship. And being the significance value (sig. = 0.000); which is less than  $p = 0.05$ . The conclusion is reached that the alternative hypothesis ( $H_a$ ) is accepted, accepting it as valid, and the null hypothesis ( $H_o$ ) is rejected. That is, formative feedback is significantly related to academic performance, given that students have taken advantage of their strengths, improving and achieving their objectives.

**Keywords:** Feedback, formative, performance, academic.



## I INTRODUCCIÓN

En esta nueva “normalidad”, la manera en la que enseñamos toma una gran importancia, viéndose reflejado en la educación formativa, donde podemos encontrar a la retroalimentación, como una herramienta que nos facilitará el poder consolidar los aprendizajes en los estudiantes.

Dada la temática mencionada, en el entorno internacional, en Noruega, Alnes (2017) señala, con respecto a la retroalimentación, que los profesores son subjetivos a la hora de dar consejos a los alumnos, para que estos puedan corregir o mejorar el nivel de sus actividades y además a estos les parece molesto estar leyendo los comentarios del docente. Pero para Canabal y Margalef (2017), en España, indican que realizar comentarios sobre las actividades de los estudiantes, cumple una importante función, la cual es orientar, estimular y ayudarlos en futuros trabajos. Por otro lado, la UNESCO (2018) menciona sobre la retroalimentación, que esta debe de ser descriptiva, de tal manera que los estudiantes sean conscientes de lo que hacen bien y de cuál es el camino para alcanzar los aprendizajes esperados; sirviendo además para que el docente reconozca el nivel de desempeño de sus alumnos y enfatice a nuevas formas de apoyarlos.

Sobre lo mencionado, identificamos que, a nivel internacional, la retroalimentación es un proceso complejo y de compromiso para el docente, pues no solo nos ayuda a verificar el nivel del aprendizaje del estudiante, sino a identificar como podemos ayudarlo y para esto es necesario ser capacitado y llegar a un nivel de preparación que no implique un proceso adicional, sino que retroalimentar sea parte de su consigna académica.

En el Perú, según indica Calvo (2018) recomienda tanto a directivos como a los docentes realizar capacitaciones sobre retroalimentación, esto debido a que muchos de ellos no realizan un uso adecuado de esta herramienta o simplemente trabajan en base a un sistema tradicional, donde los aprendizajes solo se justifican en el acierto o error de las respuestas. De acuerdo con los estudios de Altez (2020), concuerda que lo anteriormente mencionado, debido a que también sugiere que se lleven a cabo capacitaciones sobre las formas de poder retroalimentar y poder ofrecer a los alumnos mayores oportunidades para que alcancen los logros esperados o lleguen al nivel destacado. Así mismo, en las investigaciones de Uchpas (2020), encuentra que su población solo se encuentra en un nivel medio de

retroalimentación, lo que implica que se instauren estrategias de retroalimentación para poder consolidar un mejor aprendizaje. Mientras que para Quintana (2018) la retroalimentación es desconocida y no se le da el valor que tiene para poder orientar el aprendizaje, así que, de esta manera, ni los profesores ni los alumnos la aprovechan.

La retroalimentación formativa es uno de los problemas más difíciles y complicados de poder adecuar a nuestro entorno, esto debido a que los docentes no cuentan con conocimientos adecuados de cómo usar esta herramienta, así que no la aprovechan, ni valoran su significancia en relación al aprendizaje, dado que implica darse un tiempo adicional, tener interés o romper esa estructura tradicional que muchas veces queda como un esquema de trabajo para los profesores. Además, su aplicación no es algo que los estudiantes encuentren común a la labora rutinaria del docente, pero se puede lograr adecuar (Brooks et al., 2014).

En una I. E. que atiende a más de 500 estudiantes en el nivel de secundaria, quienes, dada la coyuntura actual manifiestan problemas sobre participación, poco interés en las clases, falta de comunicación y conectividad, realizando copia y pega de sus trabajos, pues hay la sensación de que sus opiniones no son tomadas en cuentas y sus productos no son revisados y cuando los entregan solo reciben un revisado o evidencia entregada, sin hacerle un análisis o simplemente responderles con un está bien o mal de parte de los docentes.

Esta nula retroalimentación se debe a que los maestros no logran hacer reflexionar a los estudiantes sobre la importancia de las actividades que presentan y lograr que, por su propia cuenta, se percaten de las formas y maneras de poder conseguir un desempeño más cercano al que se espera o que este sea destacado. También a que no se maneja una retroalimentación descriptiva, donde los docentes expliquen lo que están haciendo bien y qué les falta para poder alcanzar el aprendizaje planteado. De igual manera a una retroalimentación valorativa, que motive al estudiante a esforzarse para alcanzar su objetivo. Si se tomará en cuenta las dimensiones de la retroalimentación formativa los estudiantes podrían mejorar sus notas, elevar su desempeño académico y romper con ese tradicionalismo que solo mide la acumulación de conocimientos sin una reflexión al respecto.

En caso se persista con este problema y no se instaure un sistema donde se apliquen estrategias de retroalimentación formativa, la calidad del aprendizaje será

bajo, evitando que exista una adecuada reflexión de lo aprendido por parte del docente y el estudiante. Es por esto que se plantea realizar una retroalimentación más personalizada, estableciendo horarios de atención en coordinación con los estudiantes y aprovechar el contexto de la pandemia y la educación a distancia.

Una vez descrita la problemática, procedemos a plantearnos el problema general: ¿Existe relación entre la retroalimentación formativa y el desempeño académico de los estudiantes de cuarto de secundaria de una I.E. de Lima?, como problemas específicos tenemos: P1 ¿Qué relación existe entre la retroalimentación por descubrimiento y el desempeño académico de los estudiantes de cuarto de secundaria de una I.E. de Lima?, P2 ¿Qué relación existe entre la retroalimentación descriptiva y el desempeño académico de los estudiantes de cuarto de secundaria de una I.E. de Lima? y P3 ¿Qué relación existe entre la retroalimentación valorativa y el desempeño académico de los estudiantes de cuarto de secundaria de una I.E. de Lima?

Con las variables de la retroalimentación y desempeño académico se justificó teóricamente, lo cual fue sustentada por varias teorías, investigación, autores, tesis, libros, revistas, entre otros, que fundamenten los temas presentados y comprobar si se mejora el desempeño académico de los estudiantes. La justificación práctica, se fundamentó en que una buena retroalimentación debe ser ejecutada por descubrimiento, siendo descriptiva o valorativa llevando a la reflexión de ambos actores, además se observó a los estudiantes como se ejecutó la retroalimentación para lograr el aprendizaje deseado, mediante la aplicación de los instrumentos de evaluación, así mismo se brindó algunas sugerencias en la mejora de la aplicación de dichas variables. La justificación metodológica se instauró un enlace entre las variables retroalimentación y desempeño académico; y los instrumentos utilizados en esta investigación.

De tal manera, la investigación tuvo como planteamiento de estudio el objetivo general: Determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el desempeño académico de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de una I.E. de Lima, y como objetivos específicos, OE1: Establecer la relación existente entre la retroalimentación por descubrimiento con el desempeño académico de los estudiantes de cuarto de secundaria de una I.E. de Lima, como OE2: Determinar la relación existente entre la retroalimentación descriptiva con el

desempeño académico de los estudiantes de cuarto de secundaria de una I.E. de Lima y OE3: Determinar la relación que existe entre la retroalimentación valorativa con el desempeño académico de los estudiantes de cuarto de secundaria de una I.E. de Lima.

Se consideró como hipótesis general: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el desempeño académico de los estudiantes de cuarto de secundaria de una I.E. de Lima.; y como hipótesis específicas H1: Existe relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento y el desempeño académico de los estudiantes de cuarto de secundaria de una I.E. de Lima, como H2: Existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el desempeño académico de los estudiantes de cuarto de secundaria de una I.E. de Lima y como H3: Existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el desempeño académico de los estudiantes de cuarto de secundaria de una I.E. de Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedente internacional, tenemos la investigación de Arrieta, (2017), que realizó la comparación de dos grupos (uno de contraste e investigación); encontrando que para el desempeño académico, la retroalimentación es significativa, dado que ayudo a que reconozcan sus debilidades, las puedan fortalecer y se motiven a tomar acciones que les permitan alcanzar las metas propuestas.

De igual manera, tenemos a Castañeda (2017) que realizó una investigación comparativa, tomando como variables la retroalimentación formativa y el rendimiento académico; obteniendo como resultados que la retroalimentación beneficia de manera directa al desempeño académico; dado que los estudiantes mostraron una mejora tanto a nivel de sus aprendizajes como en sus actitudes.

En el caso de Caballero et al. (2017), la investigación que realizaron los llevo a afirmar que la retroalimentación causa una interrelación significativa entre los aprendizajes que el estudiante va desarrollando y en el docente, quien busca aplicar diversas estrategias para que se dé un adecuado proceso de aprendizaje.

Lima (2016), siendo el propósito de su investigación establecer la relación entre la retroalimentación y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de álgebra. Concluyó que al realizar la retroalimentación formativa, se manifestó una mejoría en la tasa de desempeño académico, alcanzando los alumnos un nivel destacado de reflexión sobre sus aprendizajes.

Como antecedentes nacionales mencionamos a Calvo, (2018), la correlación que encontró fue de 0,491 entre sus variables retroalimentación formativa y la comprensión lectora de una I. E. de Nuevo Chimbote, concluyendo que si bien, sí existe una asociación positiva, está aún no es lo suficiente, esto debido a que los profesores no comprenden la finalidad de la retroalimentación, evitando aplicar estrategias que desarrollen un adecuado feed back.

Y también tenemos el antecedente nacional de Uchpas (2020), quien investigó la relación entre la retroalimentación formativa y los niveles de aprendizaje de estudiantes de primaria de una I.E. de Nuevo Chimbote, llego a la conclusión que la retroalimentación no es fundamental para que exista un buen nivel de sus estudiantes, esto debido a que los alumnos están acostumbrados a un trabajo

tradicional por parte del docente, y que estos mismos, son reacios a cambiar de actitud frente a las nuevas estrategias para mejorar los aprendizajes.

En el plano local, contamos con el antecedente de Altez, (2020), que buscó determinar la relación entre la retroalimentación y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de una I. E. de S.J.L.; encontrando que su correlación fue de 0.87, demostrando una relación positiva muy fuerte. Esto demuestra que tanto para los profesores como los alumnos perciben que la retroalimentación mejora sus aprendizajes.

De igual manera, Porras, (2021), que investigó el grado de relación entre la aplicación de la retroalimentación y la educación virtual en una I.E en SJL; concluyendo su investigación con que, si existe dicha una correspondencia, dado que la correlación de sus variables fue de 0.633. esto debido a que su primera variable es tomada como un factor importante, debido a que contribuye a clarificar los aprendizajes, otorgar un espacio que permita la mayor participación de los estudiantes, valorar sus evidencias y dar sugerencias para un mejor aprendizaje.

Teniendo en cuenta los antecedentes detallados y para los objetivos de este estudio, consideraremos a la retroalimentación formativa como un elemento indispensable que ayuda a modificar el proceso de aprendizaje, para lo cual, tomaremos como base lo expuesto por el MINEDU.

El Ministerio de Educación (2016) establece que la retroalimentación es el proceso por el cual el alumno es consciente de lo que está logrando y de lo que le falta lograr, siendo importante está reflexión, dado que es el punto de partida para que el profesor lo guie hasta que pueda superar las dificultades que tenía. Tenemos que resaltar que, es importante que la reflexión no sea una actividad aislada, sino colectiva y compartida con otros, para que dicha reflexión goce de más dimensiones y percepciones. Tomando eso como base, Sadler (1989) especifica que solo puede haber retroalimentación si la información que se brinda es útil para aproximar el estado actual del estudiante con lo establecido como destacado o ideal.

Esto se refuerza por lo mencionado por Hattie y Timperley (2007), quienes afirman que la retroalimentación es todo el conocimiento que cada agente (profesor o compañero) puede brindar para poder mejorar el desempeño, en este caso académico. Además, que ellos afirman que la retroalimentación tiene como objetivo

esclarecer las rutas entre el aprendizaje que se desea alcanzar y el desempeño actual.

En el caso de Anijovich y González (2015) establecen que la evaluación formativa necesita del diálogo constante, señalar el problema y realizar repreguntas cuyo objetivo será encaminar a los estudiantes al logro de sus aprendizajes. Para poder alcanzar esto, es necesario una interacción diaria entre el docente y el estudiante, donde esta se nutra de indicaciones, consejos y compromisos que le permitan darse cuenta de su nivel y poder mejorar, siendo aquí donde entra a tallar la retroalimentación formativa. Para esto también se tiene que realizar un adecuado planteamiento de los objetivos de aprendizaje, los cuales tienen que ser retadores e invitar al compromiso del alumno. La importancia de dichos objetivos radica en que son los que orientarán al alumno y al profesor para que reconozcan si su aprendizaje se dirige al logro esperado. (Hattie, 2011).

Entonces la retroalimentación vendría a ser el instrumento más importante de la evaluación formativa, debido a que esta permite que se concluya y se dé de manera significativa el proceso de aprendizaje – enseñanza y la reflexión misma de lo que uno aprende.

El uso de la retroalimentación de los profesores no es algo natural para todos los estudiantes, pero puede enseñarles a hacerlo.

Canabal y Margalef (2017), sobre la retroalimentación formativa, mencionan que es el proceso por el cual al alumno se le brinda la información necesaria para que pueda modificar sus evidencias y esto le permita mejorar sus aprendizajes. A la vez que proporciona al docente la información del nivel de sus estudiantes permitiéndole adecuar y optimizar sus procesos de enseñanza.

Hattie y Timperley (2007), establecen que es el estudiante se percate del trabajo académico que ha realizado y lo que debería de haber realizado; permitiéndole rectificar su proceso y de esta manera pueda tener un mejor desempeño, siendo esto el objetivo primordial de la retroalimentación.

Boyco (2019) señala que la retroalimentación que se les brinda a los alumnos debe de estar directamente relacionada con ayudarlo a que puedan aprender,

estableciendo que su efectividad radica en que les permita poder mejorar su desempeño.

Anijovich (2019), en base a sus investigaciones, enfatiza que la retroalimentación formativa tiene un alto valor que se evidencia en la mejoría de los aprendizajes. Esto se da gracias a que se construye un vínculo de confianza entre el docente y el estudiante, producto de la interacción de ambos donde gracias a una comunicación directa hay un intercambio de información constante lo que origina nuevas ideas, preguntas y reflexiones, contribuyendo a que el proceso de enseñanza – aprendizaje se consolide y genere conocimientos más significativos y útiles para ambos. Pero también nos encontramos con una realidad en Latinoamérica, pues Anijovich (2019), menciona que la retroalimentación que se da en las clases solo se basa en corregir, identificar errores y calificar; una tarea muy mecánica que muchos docentes adoptan evitando la “fatiga” de tener que realizar un control más individualizado. Desplazando la construcción del sentido del aprendizaje. Donde el estudiante solo se limita a aceptar sus errores, realizar una dudosa autoevaluación de sus progresos y conformarse con la calificación dada; sin que pueda comprender cuál es el camino para que sus aprendizajes mejoren y reflexione sobre ello. Es por esto que Uchpas (2020) afirma que la labor de los docentes es identificar las habilidades, capacidades y necesidades de cada uno de sus pupilos; siendo esta dinámica útil, pues conforme rompa ese estereotipo de tradicionalismo en el proceso de evaluación podrá identificar lo antes expuesto, adecuando sus clases y actividades a la realidad del estudiante y ayudando a que alcance los logros o vaya más allá de ellos.

Heritage (2010) comenta que es el docente quien tiene la tarea de facilitar a los alumnos la comprensión del objetivo y ser el mediador para que puedan realizar juicios sobre su aprendizaje en relación con las pautas establecidas para su evaluación. Esto refuerza lo mencionado por Vygotsky (1986), quien afirma que el responsable de efectuar y elaborar contextos que posibiliten el aprendizaje es el profesor. Dichos espacios tienen que ser propicios para la colaboración de los alumnos, brindándose el andamiaje y el principio de Zona de Desarrollo Próximo; conduciendo y orientado la regulación, reflexión y progreso del estudiante a través de un proceso de interiorización del aprendizaje (Vygotsky, 1978).



Ortiz (2020), en su investigación detalla que la característica de la retroalimentación formativa es lograr que se alcance las metas trazadas a través de la interrelación entre docentes y estudiantes; siendo indispensable una guía adecuada por parte de los profesores, quienes, a base de preguntas y reflexiones, se evidencie en la forma en que aprenden los alumnos. Se empleen estrategias que motiven a los estudiantes a realizar críticas constructivas y se estructuren las metas y objetivos a alcanzar, para lo cual se realice un plan de acción que consolide los aprendizajes. Así mismo, sean los propios alumnos quienes identifiquen, dentro del proceso de aprendizaje, el nivel en el que se encuentren (Clarke, 2014).

Reyes (2015) afirma que, la retroalimentación, con fines pedagógicos, recién se empezó a estudiar y aplicar por los años 2000, adquiriendo una mayor importancia. Es por esto que se tuvo que sistematizar en modelos que puedan responder de manera inmediata y práctica la demanda académica, muy a pesar, de que empíricamente muchos docentes ya estuvieron aplicándola mucho antes. Dicha importancia se fundamenta en comprender que la evaluación depende de los profesores y alumnos; siendo dicha interrelación la mayor constante para que se dé una adecuada retroalimentación (Anijovich y Cappelletti, 2011).

El Ministerio de Educación (2020) establece que la importancia de la retroalimentación se evidencia en su eficacia a la hora de observar las actividades del evaluado, señalando sus progresos, falencias y sus necesidades; partiendo de ello poder brindar información oportuna que invite y permita al alumno llegar a una reflexión sobre dichos aspectos y a establecer estrategias para mejorar su desempeño académico. De esta manera el estudiante podrá apreciar y valorar lo que se pretende que aprenda, la enseñanza y la evaluación; teniendo claro un concepto de mejorar constante antes que solo una calificación restrictiva.

El Programa Curricular de Educación (2016) establece algunas fases que se tiene que tomar en cuenta para poder realizar una retroalimentación formativa. Siendo lo primordial definir las metas de aprendizaje, identificando las necesidades de mejoría que puedan permitir el alcanzar los objetivos. Luego tenemos que organizar acciones estratégicas para alcanzar las metas propuestas, organizando y estableciendo acciones que nos permitan cumplir con los retos de aprendizaje. Finalmente, monitorear y ajustar el desempeño durante el proceso de aprendizaje,

refiriéndose a la evaluación de los indicadores seleccionados, permitiendo realizar ajustes oportunos con el fin de lograr sus objetivos.

Para un mayor análisis de la retroalimentación, debemos de identificar sus dimensiones, por lo cual el Ministerio de Educación (2020) los separa en tres: descriptiva, reflexiva y valorativa.

Explica que la retroalimentación descriptiva se refiere en ofrecer de manera oportuna a los alumnos elementos y orientaciones para que pueda mejorar su trabajo, detallando y sugiriendo lo que hace que esté o no logrado el objetivo planteado, MINEDU (2020). Según la tipología establecida por Hattie y Timperley (2007), esta dimensión se vincula con el nivel de la tarea y el nivel de proceso, debido a que se enfocan en ver cuánto se entendió de lo que se tenía que realizar y la calidad de la evidencia que se entregó. Adicional a esto, tenemos a Stiggins (2007) quien afirma que la retroalimentación descriptiva, ayuda a poder reconocer las debilidades en las actividades realizadas y en base a esto poder buscar la forma de fortalecerlas. En el espacio de la retroalimentación, el docente tiene, en base a criterios de evaluación, que especificar los logros y las dificultades del alumno, facilitando la retroalimentación misma (Nicol & Macfarlane-Dick, 2006). Esta acción permite que el estudiante opte por otra estrategia y que el docente pueda llevar un mejor control de los logros del educando (Ulloa y Gajardo, 2016). Además, esta dimensión permite que el estudiante cuente con un rumbo definido, situándose en las metas del curso y encaminado a alcanzarlas (Lozano y Tamez, 2014).

El MINEDU (2017) menciona que en la retroalimentación reflexiva los docentes deben de realizar cuestionamientos a las actividades de los estudiantes y una vez que estas hayan sido respondidas, realizar repreguntas para lograr que el alumno descubra sus errores y no los tome como un obstáculo, sino como un proceso de aprendizaje. En cambio, en la retroalimentación descriptiva, los profesores presentan sugerencias y alternativas de solución para efectivizar sus trabajos, indicando lo que han logrado, lo que aún no lograron, pero enfatizando en el qué hacer para lograrlo. Según el modelo establecido por Hattie y Timperley (2007), esta dimensión se vincula con su nivel de autorregulación, debido a que, en ambos casos, con orientaciones del docente, el estudiante pueda autodireccionar sus acciones de mejora y pueda verificar por sí mismo el cumplimiento de los objetivos, luego de una retroalimentación descriptiva. Además, Gargallo et al.

(2012) menciona que es reflexiva porque es el alumno quien toma la decisión de seguir los pasos para alcanzar las metas de aprendizaje propuestas. Por su parte, Gan y Hattie (2014), y Martínez y Mercado (2015), coinciden y afirman que es una dimensión esencial, debido a que esta permitirá que el estudiante pueda comparar y revisar las insuficiencias de sus evidencias, de manera que pueda profundizar y descubrir la manera de poder tener un desempeño logrado.

En cuanto a la retroalimentación reflexiva consiste en brindar una orientación a los alumnos para que, por su propia cuenta, tengan una idea clara del origen de sus errores, puedan reflexionar sobre su propio razonamiento y mejorar en su desempeño. El profesor que realiza esta retroalimentación tiene que considerar las respuestas equivocadas de los alumnos y hacerles notar que estas son oportunidades de aprendizaje, ayudándoles a averiguar sobre el camino que han recorrido para llegar a ellas, usando el razonamiento a través de preguntas y repreguntas, de corte reflexivo, de tal manera que el estudiante logre alcanzar el desempeño esperado.

Finalmente, la retroalimentación valorativa, se centra en lo afectivo y el desarrollo de la autoestima, buscando el incremento de la autoconfianza y la capacidad de logro del estudiante. Según el modelo establecido por Hattie y Timperley (2007), este tipo de retroalimentación se relaciona con su nivel del yo, pues en ambos casos se trata de ver al alumno como persona, tomando en cuenta sus emociones y la carga afectiva que existe en la relación de maestro – educando, expresando diversas formas de motivación tanto en el proceso como en la culminación del trabajo. Para Ravela (2018), la retroalimentación valorativa, comunica no solo información sobre la tarea revisada, sino que se centra en la parte afectiva y cómo motivar al estudiante, tomándolo en cuenta como un ente con una autoestima frágil y voluble. Siendo esto sumamente importante porque motiva al estudiante a cumplir con el objetivo esperado y/o destacar frente a la competencia que se está evaluando. Díaz (2018) expresa que la dimensión valorativa será adecuada y oportuna si se genera un ambiente de confianza, práctica y concreta, donde la comunicación, docente – alumno, sea asertiva y permita afianzar el aprendizaje.

Se tiene que reconocer que estas dimensiones forman parte de la retroalimentación formativa, siendo importante que el docente reconozca cuando el

alumno ha alcanzado la dimensión descriptiva, para luego, con ayuda de más recursos cognoscitivos le ayuda a consolidar la dimensión reflexiva y sumando a este proceso la retroalimentación valorativa, dado que si el estudiante encuentra obstáculos en este proceso puede llevarlo a abandonarlo o disminuir su desempeño (Hattie y Yates (2014).

El PRONABEC (2012), define al desempeño académico como la medida de las capacidades que expresa el estudiante, lo que está aprendiendo, ubicándolo en un determinado percentil, según sea el nivel de logro que haya conseguido hasta ese momento; es decir es la manera de verificar el nivel que el alumno ha adquirido a través del proceso de enseñanza aprendizaje.

Cajas et al. (2020), el desempeño académico es la representación de las capacidades del alumno, expresando lo que ha ido desarrollando a lo largo de un proceso de aprendizaje formativo.

Quiroz et al. (2019) manifiestan que el desempeño académico no es exclusivo del alumno, debido a que están inmersos diversos factores y contextos que influyen en sus aprendizajes, pudiendo ser los motivantes personales (autoestima académica, bienestar psicológico, estilo y ritmo de aprendizaje, etc.) y el lugar donde estudian (casa e I.E.). Tengamos en cuenta que, de manera tradicional, el desempeño académico ha significado durante mucho tiempo sinónimo de capacidad intelectual, siendo la manera más objetiva de verificarla a través de las notas (Sirin, 2005). Pero esto ha cambiado y actualmente se consideran otros aspectos psicológicos como factores claves para que el estudiante pueda tener un logro destacado; es así como el control de emociones, la resiliencia y la autoestima son aspectos a considerar. (Ferragut & Fierro, 2012).

El que un estudiante alcance un logro sobresaliente o destacado en su desempeño académico, no solo es el resultado de factores individuales, sino que también de otros que pueden ser mayormente condicionados y controlados, como es el curso, el docente, la metodología que se usa y el sistema de evaluación que se realiza (Quiroz et al, 2019). Dentro de estos elementos podemos encontrar la retroalimentación, que por el contexto de una educación a distancia cobra significatividad y una especial correlación entre el estudiante y el profesor, pues por medio de la mejora de sus productos, busca consolidar de mejor manera el aprendizaje.

El desempeño académico es el nivel que alcanzan los alumnos teniendo en cuenta las competencias y capacidades que han logrado desarrollar como resultado de un proceso de formación (enseñanza y aprendizaje). Siendo este un tema que siempre está pendiente en cada agenda de las Instituciones Educativas, debido a que es el resultado de todo lo trabajado. De esta manera a la hora de hablar sobre la evaluación de un desempeño académico y como poder mejorarlo, debemos de tomar en cuenta, en mayor o menor medida, la multiplicidad de elementos que pueden intervenir. Para la realización de la presente investigación, tomaremos un elemento, que es la retroalimentación formativa y buscaremos desarrollar cuál es la relación que guarda con el desempeño académico en el curso de DPCC de los alumnos de cuarto de secundaria.

Cabe resaltar que a diferencia de un aprendizaje que puede ser medido mediante una prueba estandarizada, el desempeño tiene que ser medido en función de una rúbrica, que nos pueda detallar el progreso mismo del estudiante en función de si ha logrado el aprendizaje esperado, quizás ha llegado a un logro destacado, está aún en proceso o simplemente está en una fase inicial; todo esto en el marco de la evaluación formativa.

Para poder evaluar el desempeño académico en el área de DPCC, se tiene que tomar en cuenta dos capacidades: La primera es construye su identidad y la segunda es participa democráticamente.

Tomando en cuenta la primera competencia, construye su identidad, el MINEDU (2016), establece que el alumno reconoce su ser, sus pensamientos, ideas, acciones y conductas que lo orientan a identificarse (a nivel social, cultural, sexual, etc.). Con esto no nos referimos a que el estudiante genera un ideal de quien es, sino que se de cuenta de quien es realmente, que lo hace único y a la vez, semejante con los demás.

En esta investigación optamos por trabajar con dos de las capacidades de esta competencia: Se valora así mismo y argumenta éticamente.

El MINEDU (2016), menciona sobre la primera capacidad, se valora así mismo, que el alumno identifica sus habilidades, aptitudes, debilidades y fortalezas que forman parte de su ser y lo hacen único; que le permiten tener un grado adecuado de aceptación y bienestar, con la capacidad de poder cumplir sus objetivos y ser parte de un colectivo cultural e identificándose con sus raíces.

En la capacidad reflexiona y argumenta éticamente, se busca que el alumno pueda analizar diversas situaciones para poder reconocer el problema social y tener un juicio de valor, argumentando su posición basándose en la moral y la ética. A la vez, que tiene que ser responsables de lo que dice y hace, reflexionando sobre sus actos y pensamientos. (MINEDU, 2016)

Como la segunda competencia es convive y participa democráticamente, el MINEDU (2019), el alumno socializa basándose en valores (la igualdad, la justicia, la responsabilidad y la equidad=, comprendiendo la diversidad cultural de la que es parte y toma acciones en lo que se refiere a su ejercicio ciudadano, contribuyendo de esta manera al respeto de los DDHH, la democracia y el bienestar general.

En la realización de este trabajo investigativo, hemos trabajado con las siguientes capacidades: La primera es interactúa con todas las personas, la segunda delibera sobre asuntos públicos y la tercera participa en acciones que promueven el bienestar común.

En la capacidad interactúa con todas las personas, se busca que el alumno identifique a los demás como personas de derechos, mostrando solidaridad, respeto y pueda aprender de cada una de ellas. Rechace las distintas formas de discriminación y reflexione sobre las distintas experiencias que trae consigo la convivencia democrática. (MINEDU, 2019)

En delibera sobre asuntos públicos, el MINEDU (2016), manifiesta que el estudiante debe de reflexionar y dialogar sobre los distintos asuntos públicos, dar su punto de vista y buscar consensos orientados hacia el bien común. Además, trata sobre tener un juicio de valor frente a la democracia y decisiones del propio Estado.

Para el MINEDU (2019), la capacidad de participa en acciones que promueven el bienestar común, se busca que el estudiante elabore acciones relacionadas con el bienestar genera y los derechos humanos, utilizando para este fin los diversos canales de participación democrática.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Diseño y tipo de investigación

Los diseños vienen a ser planes y estrategias de investigación cuya finalidad es obtener respuestas confiables a las preguntas de investigación. (Vara, 2012)

En el enfoque cuantitativo, para poder contestar las preguntas de investigación y probar las hipótesis realizadas, se utilizó la recolección y el análisis de datos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003), además la metodología aplicada fue de enfoque cuantitativo, la población de la investigación es de una I.E., ubicada en S.J.L.

Este estudio es de tipo básica, de diseño no experimental, descriptivo – correlacional, con un enfoque cuantitativo. Para la realización de esta investigación se buscó establecer la relación entre la retroalimentación formativa y el desempeño académico en el área de DPCC de los alumnos de cuarto grado de secundaria.

#### 3.2. Operacionalización de la variable

**Variable 1: La retroalimentación formativa:** Se realiza cuando devolvemos al estudiante, los resultados detallados de sus avances y aciertos, buscando proporcionar oportunidades positivas para el aprendizaje. Se determina que la retroalimentación es adecuada y significativa cuando se expresan las acciones y evidencias del alumno evaluado, se identifican las equivocaciones, los aciertos y los elementos que requieren una mayor preocupación; partiendo de lo cual, el docente brinda la orientación para que el alumno pueda reflexionar al respecto e indague sobre diversas estrategias que le ayuden a mejorar sus aprendizajes. (MINEDU, 2020)

**Su definición operacional: La retroalimentación formativa está constituida por tres dimensiones:** Retroalimentación descriptiva, reflexiva y valorativa. Siendo medidas en una encuesta de 16 ítems. (Anexo 2)

**Variable 2: Desempeño académico en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC):** Se considera desempeño académico al nivel alcanzado por los alumnos respecto al desarrollo de las competencias. Estos son medibles, no poseen un carácter exhaustivo, sino que detallan las acciones que los

alumnos expresan dentro del proceso de alcanzar el logro o destacar en el nivel de la competencia trabajada. (MINEDU, 2020)

**Su definición operacional:** En el área de DPCC, el desempeño se evalúa partiendo de la competencia y de la capacidad que tiene, por lo cual para poder realizar la operacionalización de la variable se descompone en 2 dimensiones: Siendo la primera la competencia construye su identidad y la segunda, convive y participa democráticamente; que serán medidas en base al nivel alcanzado por los alumnos en a una rúbrica donde obtendremos 6 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala ordinal. (Anexo 3)

### 3.3 Población, muestra, muestreo

Se define a la población como el conjunto de individuos (personas, objetos, data, documentos, empresas, situaciones, eventos, etc.) a investigar. Dicho conjunto, deben de tener una o más características en común, que van variando con el transcurso del tiempo y se encuentran en un mismo espacio o territorio (Vara, 2012). Para la investigación se considera como población a los alumnos matriculados de cuarto de secundaria de una I.E., como mostramos a continuación:

Tabla 1

#### *Población de la investigación*

Grado de Estudio	N° de estudiantes
4° A	35
4° B	37
4° C	38
Total	110

Nota: Datos tomados de la nómina de matrícula 2021

Se define la muestra como la porción de un conjunto de individuos que consideraremos representativa de un universo y la seleccionaremos para obtener información de las variables del estudio (Muñoz, 2015). Para poder calcular la muestra, se utilizó la técnica de muestreo probabilístico para poblaciones finitas (Aguilar, 2005). Considerando un nivel de confianza de 95 %, con 0,05 de error muestral:



$$n = \frac{NZ\alpha^2pq}{e^2(N-1) + Z\alpha^2pq}$$

$$n = \frac{110(1,96)^2(0,5)(0,5)}{(0,05)^2(110-1) + (1,96)^2(0,5)(0,5)}$$

$$n = \frac{110(3,8416)(0,25)}{(0,025)(109) + (1,96)^2(0,25)}$$

$$n = \frac{110(3,8416)(0,25)}{(0,0025)(109) + (1,96)^2(0,25)}$$

$$n = \frac{105,644}{1,2329}$$

$$n = 86$$

La muestra está conformada por 86 estudiantes

La investigación tiene un muestreo probabilístico estratificado con una aplicación proporcional.

Tabla 2

**Tamaño de la muestra de la investigación**

Grado de Estudio	Población	Tamaño de la muestra
4° A	35	27
4° B	37	29
4° C	38	30
Total	110	86

Nota: Según la fórmula de muestreo estratificado proporcional

**Criterios de inclusión**

Para la selección de la muestra se considera a los alumnos de 4to de secundaria que asisten regularmente y desarrollan las actividades del área de DPCC.

**Criterios de exclusión**

No se considerarán a los alumnos que tienen una asistencia intermitente y a los que no son de 4to de secundaria

**3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Baena (2017), el uso de instrumentos de investigación es necesario para la realización de un estudio, debido a que permite economizar el tiempo y los esfuerzos, tanto materiales como humanos. La técnica usada fue de la encuesta y el instrumento el cuestionario; los cuales fueron validados por un juicio de expertos.

Tabla 3

*Validación del Instrumento por Especialistas.*

<b>Experto</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Puntaje</b>
Phd. Raúl Delgado Arenas	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
Dra. Noemí Teresa Julca	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
Mg. José Quispe	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto

### **Instrumento de la variable 1**

#### **Ficha técnica**

Nombre : Cuestionario de retroalimentación formativa  
 Autor : Joel Estela Briceño (Adaptado de Uchpas)  
 Año : 2021  
 Lugar : Lima  
 Objetivo : Determinar el nivel de retroalimentación formativa  
 Administración : Individual  
 Tiempo de duración: 25 minutos  
 Contenido : El cuestionario tiene 16 ítem: Retroalimentación descriptiva (6 ítems), retroalimentación por descubrimiento o reflexiva (6 ítems) y retroalimentación valorativa (4 ítems)  
 La escala y el índice es:  
 Siempre (3)      A veces (2)      Nunca (1)

Tabla 4

*Resultados de la V de Aiken para la Retroalimentación Formativa.*

<b>Grado de Estudio</b>	<b>Experto 1</b>	<b>Experto 2</b>	<b>Experto 3</b>	<b>Observación</b>
Pertinencia	1	1	1	Validez muy buena
Relevancia	1	1	1	Validez muy buena
Claridad	1	1	1	Validez muy buena

Tabla 5

*Confiabilidad del Instrumento.*

<b>Cuestionario</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
Retroalimentación Formativa	0.802	16

Nota: Resultado del instrumento

De la tabla 5, se observa que el cálculo de confiabilidad alcanzó un valor de 0,802 que se interpreta como confiabilidad “alta”, lo cual indica que el instrumento proporciona la confiabilidad necesaria para su aplicación.

## **Instrumento de la variable 2**

### **Ficha técnica**

Nombre : Rúbrica de Evaluación del Desempeño  
 Autor : Joel Estela Briceño  
 Año : 2021  
 Lugar : Lima  
 Objetivo : Determinar el nivel de desempeño del área de DPCC  
 Administración : Individual  
 Tiempo de duración: 25 minutos  
 Contenido : La prueba consta de 6 ítems: Construye su identidad (3)  
 y convive y participa democráticamente (3)  
 La escala y el índice es:  
 Logro destacado (4)      Logro esperado (3)      En proceso (2)      Inicio (1)

Tabla 6

*Resultados de la V de Aiken para el Desempeño del aprendizaje en el área de DPCC.*

<b>Grado de Estudio</b>	<b>Experto 1</b>	<b>Experto 2</b>	<b>Experto 3</b>	<b>Observación</b>
Pertinencia	1	1	1	Validez muy buena
Relevancia	1	1	1	Validez muy buena
Claridad	1	1	1	Validez muy buena

Tabla 7

*Confiabilidad del Instrumento.*

<b>Cuestionario</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
Rúbrica de Desempeño Académico	0.809	6

Nota: Resultado del instrumento

De la tabla 7, se observa que el cálculo de confiabilidad alcanzó un valor de 0,809 que se interpreta como confiabilidad “alta”, lo cual indica que el instrumento proporciona la confiabilidad necesaria para su aplicación.

### **3.5 Procedimiento**

Para recabar los datos de la investigación, se solicitó la autorización del director de la I.E. Se informó sobre el estudio que se realizará, las variables a evaluar, los instrumentos que se irán a aplicar y la población determinada. Cuando se confirmó la autorización, se procedió a aplicar la prueba, luego se elaboró una base de datos en Excel con la información proporcionada. El instrumento 1 será adaptado a un formulario de Google y luego entregado vía WhatsApp a los estudiantes para que lo puedan llenar. Sobre el instrumento 2, serán enviados vía WhatsApp y recogidos para su evaluación.

### **3.6. Método de análisis de datos.**

El vaciado de la data de los cuestionarios se utilizó el programa de Microsoft Excel versión 2013, para el análisis e interpretación de los datos se usó el programa SPSS versión 25.

### **3.7. Aspectos Éticos**

Esta investigación ha seguido los siguientes parámetros éticos descritos en la Resolución del Consejo Universitario (RCU) N° 0126-2017/UCV de la Universidad César Vallejo; al mismo tiempo, lo establecido por la American British Educational Research Association - BERA (2004) y la American Educational Research Association - AERA (2010); entidades que promueven el respeto a las personas, la información, la calidad de la investigación, la libertad académica, los valores democráticos, la privacidad de los participantes y la autonomía de todo estudio investigativo que realice la ciencia de la educación.

## IV. RESULTADOS

### Análisis Descriptivo

#### Variable Retroalimentación Formativa

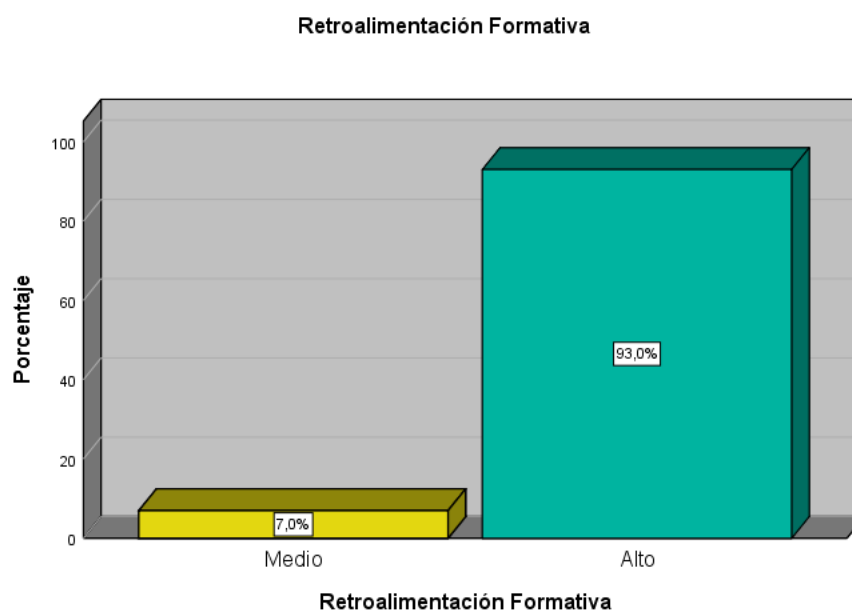
Tabla 8

Retroalimentación Formativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	6	7.0	7.0	7.0
	Alto	80	93.0	93.0	100.0
	Total	86	100.0	100.0	

Nota: Resultado del instrumento

Figura 1

#### Retroalimentación Formativa



De la tabla 8 y del gráfico 1 se observa que el 7% (6) de los alumnos perciben que la retroalimentación formativa es de nivel media y para el 93% (80) de estudiantes es de nivel alto.

Los resultados verifican que la retroalimentación formativa si se está recibiendo en el área de DPCC y esto se refleja en la percepción de los estudiantes.

## Variable Desempeño Académico en el área de DPCC

Tabla 9

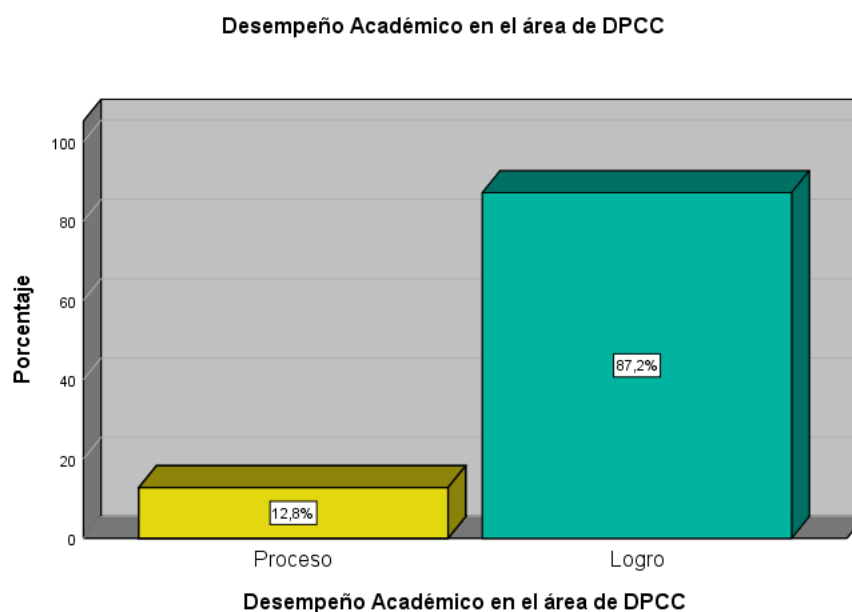
**Desempeño Académico en el área de DPCC**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Proceso	11	12.8	12.8	12.8
	Logro	75	87.2	87.2	100.0
	Total	86	100.0	100.0	

Nota: Resultado del instrumento

Figura 2

## Desempeño Académico en el área de DPCC



De la tabla 9 y del gráfico 2 se observa que el 12,8% (11) de los alumnos tiene un desempeño académico aún en proceso, mientras que un 87,2% (75) de estudiantes ha alcanzado un nivel de logro.

Los resultados reflejan que el desempeño de los estudiantes en el área de DPCC están en su mayoría en un nivel logrado, lo cual verifica que los aprendizajes se están consolidando y obteniendo calificaciones altas de los estudiantes.

## Dimensión Retroalimentación Descriptiva

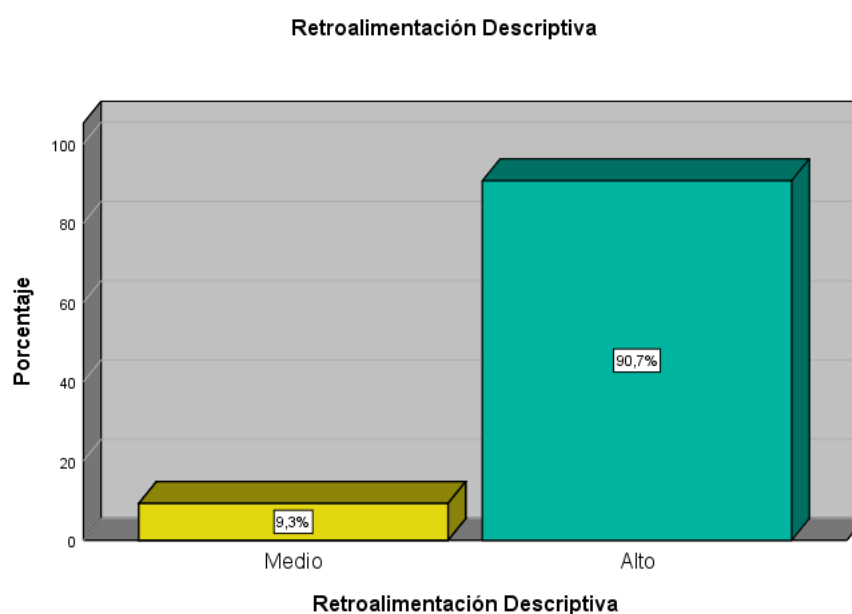
Tabla 10

Retroalimentación Descriptiva					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	8	9.3	9.3	9.3
	Alto	78	90.7	90.7	100.0
	Total	86	100.0	100.0	

Nota: Resultado del instrumento

Figura 3

### Retroalimentación Descriptiva



De la tabla 10 y gráfico 3 se observa que el 9,3% (8) de los alumnos perciben que la retroalimentación descriptiva es de nivel media y para el 90,7% (78) de estudiantes es de nivel alto.

Los resultados reflejan que la retroalimentación descriptiva es la esperada, dado que no se evidencia ningún alumno en el nivel bajo y en su mayoría se perciben en el nivel alto de esta dimensión.

## Dimensión Retroalimentación Reflexiva

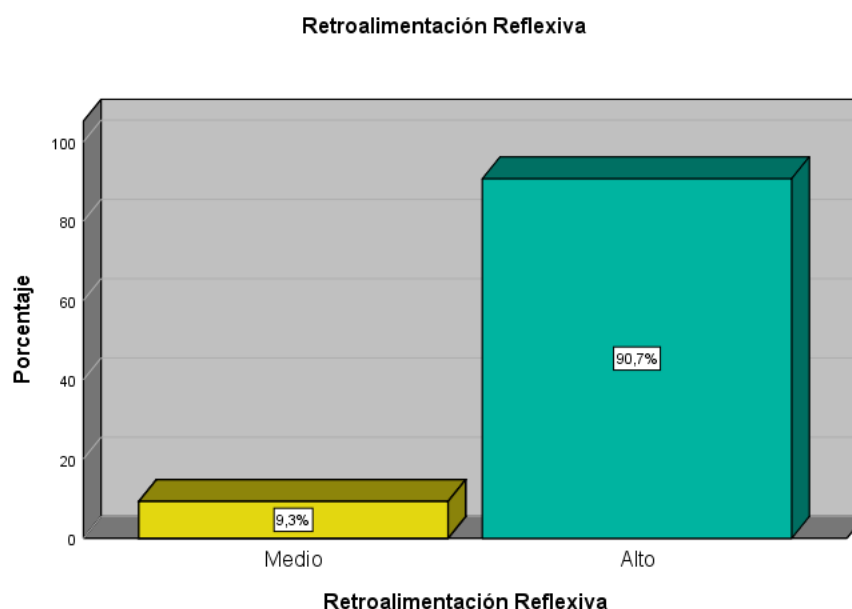
Tabla 11

Retroalimentación Reflexiva		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	8	9.3	9.3	9.3
	Alto	78	90.7	90.7	100.0
	Total	86	100.0	100.0	

Nota: Resultado del instrumento

Figura 4

### Retroalimentación Reflexiva



De la tabla 11 y gráfico 4 se observa que el 9,3% (8) de los alumnos perciben que la retroalimentación descriptiva es de nivel media y para el 90,7% (78) de estudiantes es de nivel alto.

Los resultados reflejan que la retroalimentación reflexiva es la esperada, dado que no se evidencia ningún alumno en el nivel bajo y en su mayoría se perciben en el nivel alto de esta dimensión.



## Dimensión Retroalimentación Valorativa

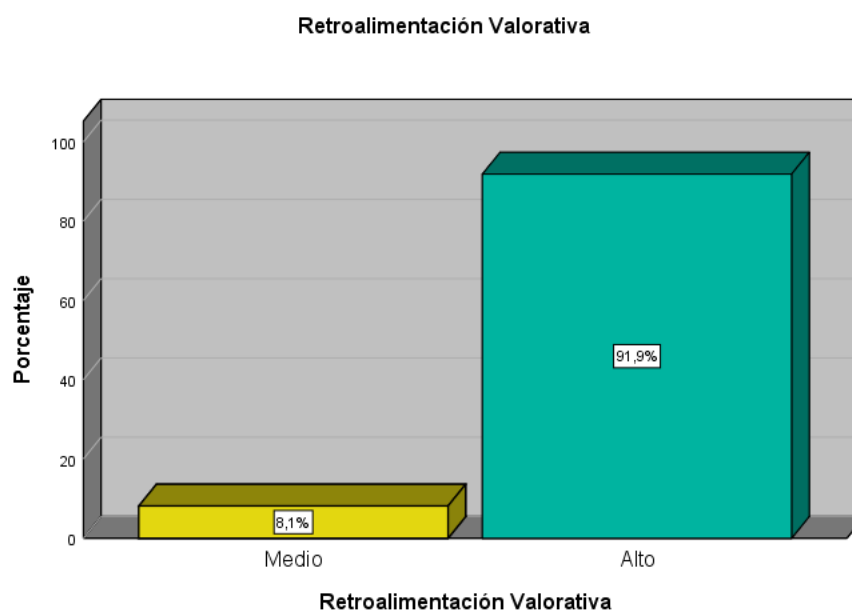
Tabla 12

Retroalimentación Valorativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	7	8.1	8.1	8.1
	Alto	79	91.9	91.9	100.0
	Total	86	100.0	100.0	

Nota: Resultado del instrumento

Figura 5

### Retroalimentación Valorativa



De la tabla 12 y gráfico 5 se observa que el 8,1% (7) de los alumnos perciben que la retroalimentación descriptiva es de nivel media y para el 91,9% (79) de estudiantes es de nivel alto.

Los resultados reflejan que la retroalimentación valorativa es la esperada, dado que no se evidencia ningún alumno en el nivel bajo y en su mayoría se perciben en el nivel alto de esta dimensión.

Tabla 13

**Tabla cruzada Retroalimentación Formativa\*Desempeño Académico en el área de DPCC**

			Desempeño Académico en el área de DPCC		Total
			Proceso	Logro	
Retroalimentación Formativa	Medio	Recuento	6	0	6
		% del total	7.0%	0.0%	7.0%
	Alto	Recuento	5	75	80
		% del total	5.8%	87.2%	93.0%
Total		Recuento	11	75	86
		% del total	12.8%	87.2%	100.0%

Nota: Base de datos del instrumento

El 7% (6) de los estudiantes su retroalimentación formativa está en un nivel medio, por lo cual su desempeño académico en el área de DPCC se encuentra aún en proceso; así mismo, el 93% (80) de los alumnos perciben que su retroalimentación formativa está en un nivel alto, cuando su desempeño académico en el área de DPCC se encuentra en logrado.

Tabla 14

**Tabla cruzada Retroalimentación Descriptiva\*Desempeño Académico en el área de DPCC**

			Desempeño Académico en el área de DPCC		Total
			Proceso	Logro	
Retroalimentación Descriptiva	Medio	Recuento	7	1	8
		% del total	8.1%	1.2%	9.3%
	Alto	Recuento	4	74	78
		% del total	4.7%	86.0%	90.7%
Total		Recuento	11	75	86
		% del total	12.8%	87.2%	100.0%

Nota: Base de datos del instrumento

El 9,3% (8) de los estudiantes su retroalimentación descriptiva está en un nivel medio, por lo cual su desempeño académico en el área de DPCC se encuentra aún en proceso; así mismo, el 90,7% (78) de los alumnos perciben que su retroalimentación descriptiva está en un nivel alto, cuando su desempeño académico en el área de DPCC se encuentra en logrado.

Tabla 15

**Tabla cruzada Retroalimentación Reflexiva\*Desempeño Académico en el área de DPCC**

			Desempeño Académico en el área de DPCC		Total
			Proceso	Logro	
Retroalimentación Reflexiva	Medio	Recuento	8	0	8
		% del total	9.3%	0.0%	9.3%
	Alto	Recuento	3	75	78
		% del total	3.5%	87.2%	90.7%
Total		Recuento	11	75	86
		% del total	12.8%	87.2%	100.0%

Nota: Base de datos del instrumento

El 9,3% (8) de los estudiantes su retroalimentación reflexiva está en un nivel medio, por lo cual su desempeño académico en el área de DPCC se encuentra aún en proceso; así mismo, el 90,7% (78) de los alumnos perciben que su retroalimentación reflexiva está en un nivel alto, por lo cual su desempeño académico en el área de DPCC se encuentra aún en logrado.

Tabla 16

**Tabla cruzada Retroalimentación Valorativa\*Desempeño Académico en el área de DPCC**

			Desempeño Académico en el área de DPCC		Total
			Proceso	Logro	
Retroalimentación Valorativa	Medio	Recuento	7	0	7
		% del total	8.1%	0.0%	8.1%
	Alto	Recuento	4	75	79
		% del total	4.7%	87.2%	91.9%
Total		Recuento	11	75	86
		% del total	12.8%	87.2%	100.0%

Nota: Base de datos del instrumento

El 8,1% (7) de los estudiantes perciben que su retroalimentación valorativa está en un nivel medio, por lo cual su desempeño académico en el área de DPCC se encuentra aún en proceso; así mismo, el 91,9% (79) de los alumnos perciben que su retroalimentación valorativa está en un nivel alto, por lo cual su desempeño académico en el área de DPCC se encuentra aún en logrado.

## Análisis Inferencial

### Prueba de Normalidad

Prueba de normalidad de la retroalimentación formativa y el desempeño académico en el área de DPCC

H0: Los datos de la muestra proviene de una distribución normal

Hg: Los datos de la muestra no proviene de una distribución normal

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 17

#### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación Formativa	0.538	86	0.000
Desempeño Académico en el área de DPCC	0.520	86	0.000
Retroalimentación Descriptiva	0.532	86	0.000
Retroalimentación Reflexiva	0.532	86	0.000
Retroalimentación Valorativa	0.535	86	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Base de datos del instrumento

En la tabla 17 se observa que los valores de sig = 0.000 < 0.05, por lo tanto, se rechaza H<sub>0</sub>, y se acepta la alterna, es decir, los datos de la muestra no provienen de una distribución normal, por ello para la contrastación de hipótesis se usó la prueba estadística no paramétrica RHO SPEARMAN

## Contrastación de Hipótesis

### Prueba de Hipótesis General

H0: No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el desempeño académico del área de DPCC.

HG: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el desempeño académico del área de DPCC.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 18

**Correlaciones Retroalimentación Formativa\*Desempeño Académico en el área de DPCC**

			Retroalimentación Formativa	Desempeño Académico en el área de DPCC
Rho de Spearman	Retroalimentación Formativa	Coefficiente de correlación	1.000	,715**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Desempeño Académico en el área de DPCC	N	86	86
		Coefficiente de correlación	,715**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	86	86

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos del instrumento

En la tabla 18 se observa que el valor de sig = 0.000 < 0.05, por lo tanto, se rechaza H0, se acepta que existe relación entre la retroalimentación formativa y el desempeño académico del área de DPCC, ya que el valor de Rho – Spearman = 0,715, lo que determina que presentan una correlación positiva fuerte.

### Prueba de Hipótesis Específica 1

H0: No existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el desempeño académico del área de DPCC.

HE1: Existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el desempeño académico del área de DPCC.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 19

**Correlaciones Retroalimentación Descriptiva\*Desempeño Académico en el área de DPCC**

			Retroalimentación Descriptiva	Desempeño Académico en el área de DPCC
Rho de Spearman	Retroalimentación Descriptiva	Coefficiente de correlación	1.000	,716**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	86	86
	Desempeño Académico en el área de DPCC	Coefficiente de correlación	,716**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	86	86

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos del instrumento

En la tabla 19 se observa que el valor de sig = 0.000 < 0.05, por lo tanto, se rechaza H0, se acepta que existe relación entre la retroalimentación descriptiva y el desempeño académico del área de DPCC, ya que el valor de Rho – Spearman = 0,716, lo que determina que presentan una correlación positiva fuerte.

**Prueba de Hipótesis Específica 2**

H0: No existe relación significativa entre la retroalimentación reflexiva y el desempeño académico del área de DPCC.

HE2: Existe relación significativa entre la retroalimentación reflexiva y el desempeño académico del área de DPCC.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 20

**Correlaciones Retroalimentación Formativa\*Reflexiva Académico en el área de DPCC**

			Retroalimentación Reflexiva	Desempeño Académico en el área de DPCC
Rho de Spearman	Retroalimentación Reflexiva	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	,836**
		N	86	86
	Desempeño Académico en el área de DPCC	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,836**	1.000
		N	86	86

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos del instrumento

En la tabla 20 se observa que el valor de sig = 0.000 < 0.05, por lo tanto, se rechaza H0, se acepta que existe relación entre la retroalimentación reflexiva y el desempeño académico del área de DPCC, ya que el valor de Rho – Spearman = 0,836, lo que determina que presentan una correlación positiva fuerte.

**Prueba de Hipótesis Específica 3**

H0: No existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el desempeño académico del área de DPCC.

HE3: Existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el desempeño académico del área de DPCC.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 21

**Correlaciones Retroalimentación Valorativa\*Desempeño Académico en el área de DPCC**

			Retroalimentación Valorativa	Desempeño Académico en el área de DPCC
Rho de Spearman	Retroalimentación Valorativa	Coefficiente de correlación	1.000	,777**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	86	86
	Desempeño Académico en el área de DPCC	Coefficiente de correlación	,777**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	86	86

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos del instrumento

En la tabla 21 se observa que el valor de sig = 0.000 < 0.05, por lo tanto, se rechaza H0, se acepta que existe relación entre la retroalimentación valorativa y el desempeño académico del área de DPCC, ya que el valor de Rho – Spearman = 0,777, lo que determina que presentan una correlación positiva fuerte.



## V. DISCUSIÓN

El objetivo del estudio fue determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el desempeño académico de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de una I.E. de Lima.

En esta investigación al determinar la relación entre la retroalimentación formativa y el desempeño académico, se encontró que existe relación entre ambas variables, ya que la prueba no paramétrica rho de Spearman tiene como valor ( $p=0.000<0.05$ ), contando con una correlación de 0.715 que refuerza dicha relación. Esto quiere decir que la retroalimentación formativa tiende a relacionarse con el desempeño académico en el área de DPCC, es decir que la retroalimentación podrá ser un elemento significativo que favorece a la clarificación de los aprendizajes, tener una mayor valoración de las experiencias y productos de los alumnos, y hacer recomendaciones para ir mejorando el aprendizaje. Teniendo en cuenta lo anterior, la hipótesis nula es rechazada, aceptándose la hipótesis de investigación, la cual hace referencia que sí existe relación entre la retroalimentación formativa y el desempeño académico en el área de DPCC. De la misma manera Arrieta (2017) afirma que el desempeño académico y la retroalimentación tienen una relación significativa, dado que ayudo a que desarrollarán sus potencialidades haciendo uso de sus fortalezas y se motiven a cambiar sus debilidades para poder alcanzar las metas propuestas. Al mismo tiempo, Castañeda (2017) en su investigación obtuvo como resultados que la retroalimentación beneficia de manera directa al desempeño académico; dado que los estudiantes mostraron una mejora tanto a nivel de sus aprendizajes como en sus actitudes; revalorando cada una de las dimensiones que se han trabajado. Adicional, podemos mencionar a Altez, (2020), que concluyó que, si existe una relación positiva muy fuerte entre sus variables, dado que su correlación fue de 0.847. Esto demuestra que tanto para los profesores como para los alumnos perciben que la retroalimentación mejora sus aprendizajes. De igual manera, Porras (2021), concluyó su investigación con que, si existe dicha una correspondencia, dado que la correlación de sus variables fue de 0.633. esto debido a que, la retroalimentación, sería un elemento importante que contribuye a aclarar los aprendizajes, darles un valor a las experiencias, brindando una mayor

participación de los estudiantes y sugiriendo un mejor aprendizaje. Sin embargo, Uchpas (2020), llegó a la conclusión que la retroalimentación no es fundamental para que exista un buen nivel de sus estudiantes, esto debido a que los alumnos de su muestra están acostumbrados a un trabajo tradicional por parte del docente, y que estos mismos, son reacios a cambiar de actitud frente a las nuevas estrategias para mejorar los aprendizajes. De la misma manera, Calvo, (2018), concluyó que si bien, sí existe una asociación positiva entre las variables, está aún no es lo suficiente, esto debido a que los profesores no comprenden la finalidad de la retroalimentación, evitando aplicar estrategias que desarrollen un adecuado feedback. Adicional a esto, también atribuyó que muchos de sus colegas, alegan que para realizar la retroalimentación toma tiempo desarrollarla y que es algo con lo cual no cuentan. Por lo cual se discrepa, tanto con Uchpas como con Calvo, debido a que la presente investigación demostró que una adecuada retroalimentación formativa, sí refleja un adecuado desempeño por parte de los estudiantes. En líneas generales, afirmamos que mientras mayor sea la retroalimentación formativa, mayor será el desempeño que muestren los alumnos, por lo tanto, se tiene que garantizar que esto se pueda dar, realizando cursos o capacitaciones que brinden los conocimientos necesarios para que los docentes puedan establecer estrategias, que, dependiendo de su área o curso, les permita realizar una adecuada retroalimentación, rompiendo el esquema de la evaluación tradicional y permitiendo un mejor nivel de aprendizaje. Además, se ha podido observar, que, en estos tiempos de aislamiento y pandemia, la retroalimentación ha demostrado ser una herramienta valiosa que permite que los objetivos planteados se puedan alcanzar, además que genera un clima de seguridad y confianza a los estudiantes y docentes, quienes en estas circunstancias han estado llenos de dudas e indecisiones sobre como llevar la educación misma.

En esta investigación al determinar la relación entre la retroalimentación descriptiva y el desempeño académico, se pudo encontrar que existe relación entre ambas variables, ya que la prueba no paramétrica rho de Spearman tiene como valor ( $p=0.000<0.05$ ). Esto quiere decir que la retroalimentación descriptiva tiende a relacionarse con el desempeño académico en el área de DPCC, es decir que la retroalimentación descriptiva brinda información oportuna a los alumnos, con el objetivo de llegar al ideal esperado, contar con estrategias adicionales para mejorar

sus aprendizajes y/o lo que lo que necesite para obtener un logro destacado y cumplir sus metas académicas. Teniendo en cuenta lo anterior, la hipótesis nula es rechazada, aceptándose la hipótesis de investigación, la cual hace referencia que sí existe relación entre la retroalimentación descriptiva y el desempeño académico en el área de DPCC. Llegando a concluir que la retroalimentación descriptiva si se relaciona con el desempeño académico en el área de DPCC, con un el valor de Rho – Spearman de 0,716, determinando que poseen una correlación positiva considerable. Este resultado es confirmado por Altez (2020), quien a pesar de tener como segunda variable el aprendizaje, conto con una correlación alta y positiva en esta dimensión, de igual manera Porras (2021), quien toma como segunda variable a la educación a distancia, encuentra una correlación positiva con esta dimensión; siendo que en ambos casos es importante que el docente vaya más allá de solo señalar errores o aciertos, sino que pueda contar con nuevas formas o métodos para alcanzar el objetivo esperado. Esto es confrontado por la investigación de Calvo (2018) quien menciona que la correlación de su investigación es negativa y no significativa, debido a que no encuentra estrategias de acompañamiento por parte de los docentes. De similar manera, Uchpas (2020), obtuvo una correlación negativa, esto porque los estudiantes alegan que los docentes no se toman el tiempo en volver a explicar las actividades y no brindan una orientación adecuada. Mientras mayor sea la retroalimentación descriptiva, mayor será el desempeño académico de los estudiantes, por lo tanto, es necesario que el equipo de profesores elabore instrumentos que puedan medir los progresos y resultados de los estudiantes, además poder aclarar los objetivos de las actividades de manera oportuna, revisar de manera exhaustivas las evidencias dadas y tomarse el tiempo en darle los lineamientos para que el alumno pueda esclarecer sus dudas y mejorar su nivel. Para esto es necesario la elaboración oportuna de instrumentos de evaluación, dado el caso de la investigación se tomo para ello rúbricas para evaluar el desempeño, siendo entregadas y explicadas antes de que se realicen las actividades, de tal manera que los estudiantes sean conscientes de los indicadores y los objetivos de cada sesión.

En esta investigación al determinar la relación entre la retroalimentación reflexiva y el desempeño académico, se pudo encontrar que existe relación entre ambas variables, ya que la prueba no paramétrica rho de Spearman tiene como

valor ( $p=0.000<0.05$ ). Esto quiere decir que la retroalimentación reflexiva tiende a relacionarse con el desempeño académico en el área de DPCC, es decir que la retroalimentación reflexiva brinda una orientación oportuna a los alumnos y tengan una idea clara de cómo mejorar su desempeño y, al mismo tiempo, puedan reflexionar de manera racional sobre sus aciertos y errores. Teniendo en cuenta lo anterior, la hipótesis nula es rechazada, aceptándose la hipótesis de investigación, la cual hace referencia que sí existe relación entre la retroalimentación reflexiva y el desempeño académico en el área de DPCC. Llegando a concluir que la retroalimentación reflexiva si se relaciona con el desempeño académico en el área de DPCC, con un el valor de Rho – Spearman de 0,836, por lo cual presentan una correlación positiva muy fuerte. Este resultado es confrontado por lo investigado por Calvo (2018), quien menciona que esta dimensión en relación al desempeño en el área de matemáticas, no es significativo debido a que, en base a la percepción de los estudiantes, los docentes no brindan oportunidades de mejora, solo tienden a mencionar si la actividad está bien o mal, pero sin permitirles reflexionar sobre sus aprendizajes. Uchpas (2020), comparte esta conclusión, debido a que sus estudios demostraron que el nivel de la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento era deficiente, esto debido a que los docentes brindaban una orientación mínima que permita a sus estudiantes el descubrir como poder mejorar sus actividades. Por otro lado, Lima (2016), manifiesta lo contrario, debido a que su investigación dio como resultado una correlación significativa entre las variables, indicando que a los alumnos que se les aplicó una retroalimentación reflexiva presentaron mejores resoluciones y correcciones a sus trabajos presentados. Caso similar es el de Caballero (2017), quienes su investigación arrojó una correlación alta y positiva en esta dimensión, asegurando que es importante para que los estudiantes puedan empoderarse y ser más participativos de su propia evaluación. Mientras mayor sea la retroalimentación reflexiva mayor será el desempeño académico de los alumnos, razón por la cual es necesario brindar una orientación adecuada a los estudiantes, la cual puede ser a través de repreguntas realizadas a base de las respuestas de sus evidencias, para que mediante esta secuencia puedan darse cuenta de su error, corregirlo, reforzarlo y sobre todo aprender, reflexionando sobre su propio razonamiento y tomándolo como oportunidades de descubrir nuevas formas de aprender. Además, es importante que entre los

docentes de las mismas áreas puedan compartir las estrategias que han utilizado y con los otros cursos ver como adaptarlas para poder realizar una adecuada retroalimentación reflexiva. Considerando que es esta parte en la cual el objetivo principal de la retroalimentación se ve reflejado y nos permite verificar que el aprendizaje se haya dado cumpliendo los objetivos trazados.

En esta investigación al determinar la relación entre la retroalimentación valorativa y el desempeño académico, se pudo encontrar que existe relación entre ambas variables, ya que la prueba no paramétrica rho de Spearman tiene como valor ( $p=0.000<0.05$ ). Esto quiere decir que la retroalimentación valorativa tiende a relacionarse con el desempeño académico en el área de DPCC, es decir que la retroalimentación, busca centrarse en el incremento de lo afectivo, el desarrollo de la autoestima, de la motivación de logros y la confianza que el estudiante pueda tener para seguir esforzándose en el cumplimiento de sus actividades. Teniendo en cuenta lo anterior, la hipótesis nula es rechazada, aceptándose la hipótesis de investigación, la cual hace referencia que sí existe relación entre la retroalimentación valorativa y el desempeño académico en el área de DPCC. Llegando a concluir que la retroalimentación valorativa si se relaciona con el desempeño académico en el área de DPCC, con un el valor de Rho – Spearman de 0,777, lo que determina que presentan una correlación positiva muy fuerte. Este resultado es confrontado por lo investigado por Uchpas (2020), quien encontró que esta correlación no es significativa, debido a que esta dimensión no ayuda a los alumnos a subir su nivel y lograr el desempeño que se espera y/o el desarrollo de las competencias. Un caso similar es el que nos presenta Calvo (2018), quien encuentra un nivel bajo en la retroalimentación valorativa, debido a que se centra solo en valorar al alumno, pero no en fortalecer las debilidades en el desarrollo de sus competencias. En esto se discrepa tanto con Calvo como con Uchpas, debido a que desarrollar una retroalimentación valorativa, permite al estudiante tener una cercanía con el docente, donde no se pierda la relación profesor – alumno, pero dándole mayor seguridad para que pueda reconocer sus errores, generando un ambiente empático, sobre todo en estos tiempos. Mientras mayor sea la retroalimentación valorativa mayor será el desempeño académico de los alumnos, por consiguiente, es oportuno generar espacios socio-afectivos adecuados y limitados por la relación docente - estudiante. Brindar no solo un acompañamiento

académico, sino un afectivo, tratando al estudiante como persona y no como un ente de recepción de información. Para lo cual, a través de TOE y convivencia, se puede elaborar protocolos de atención y seguimiento a los estudiantes, procurando motivarlos y animarlos en función del cumplimiento de sus actividades y su desarrollo personal.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** La retroalimentación formativa se relaciona en 0.715\*\* con el desempeño académico en el área de DPCC; de acuerdo al estadístico inferencial Rho de Spearman. Llegando a determinarse que existe relación directa, positiva y significativamente moderada.

**Segunda:** La retroalimentación descriptiva se relaciona en 0.716\*\* con el desempeño académico; de acuerdo al estadístico inferencial Rho de Spearman. Llegando a determinarse que existe relación directa, positiva y significativamente modera.

**Tercera:** La retroalimentación reflexiva se relaciona en 0.836\*\* con el desempeño académico; de acuerdo al estadístico inferencial Rho de Spearman. Llegando a determinarse que existe relación directa, positiva y significativamente modera.

**Cuarta:** La retroalimentación valorativa se relaciona en 0.777\*\* con el desempeño académico; de acuerdo al estadístico inferencial Rho de Spearman. Llegando a determinarse que existe relación directa, positiva y significativamente modera.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda al director de la I.E., establecer talleres sobre la calidad de la retroalimentación formativa, tanto como mejora de los desempeños académicos de los alumnos como para tener a los docentes actualizados en mecanismos de evaluación más acorde con el contexto en el que estamos.

**Segunda:** Se sugiere a los subdirectores académicos y docentes de la Institución Educativa, desarrollar acciones que permitan identificar los logros y dificultades de los alumnos dentro del procesos de aprendizaje e implementar estrategias de retroalimentación formativa que permita la mejora de los estudiantes.

**Tercera:** Se recomienda a los docentes de la I.E., tener un acompañamiento permanente de los estudiantes, hacer un uso adecuado de las evidencias de sus actividades y éstas sean esenciales a la hora de realizar una retroalimentación descriptiva, que les permitan darse cuenta a los estudiantes de sus dificultades, cambiar de estrategias y, mediante repreguntas, reconozcan sus errores como oportunidades, reflejando una retroalimentación reflexiva.

**Cuarta:** Se sugiere a los docentes de la I.E., al realizar la retroalimentación, tomen en cuenta la función valorativa que esta tiene, brindando un ambiente socioafectivo adecuado, seguro y de confianza, donde el alumno se sienta motivado a transmitir sus dudas y se valore su progreso.



## REFERENCIAS

- Aguilar, H. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones. Tabasco, México. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Alnes, M. (2017). Formative assessment in EFL writing: A case study of pupils' perceptions of their feedback practice and attitudes to receiving and using feedback. (Tesis de Maestría), University of Bergen, Norway. <https://bora.uib.no/bora-xmlui/bitstream/handle/1956/15942/MASTERny.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Altez, H. (2020). La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N.º 121 Virgen de Fátima-S.J.L. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Anijovich, R., & González, C. (2015). Evaluar para aprender: Conceptos e instrumentos. Buenos aires: Aique Grupo Editor.
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa. Chile: SUMMA.
- Anijovich R. & Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Buenos Aires.
- Arrieta, J. C. (2017). Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria (Tesis de maestría). Tecnológico de Monterrey. México. <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622663/Tesis%20MEE.pdf?sequence=1>
- Baena, (2017). Metodología de la investigación. México. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Boyco, A. (2019). La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima (Tesis de pre grado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14051>

- Brooks, C., Carroll, A., Gillies, R. M., & Hattie, J. (2019). A Matrix of Feedback for Learning. *Australian Journal of Teacher Education*, 44(4). <http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2018v44n4.2>
- Caballero, A. B., Negrete, A. J., Arango, L. M., & Jiménez, R. J. (2017). La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar. (Tesis de maestría). Universidad Santo Tomás. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9513/CaballeroAdelina2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cajas, V., Paredes, M., Pasquel, L. & Pasquel, A. (2020). Engagement social skills and academic performance in college students <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.405>
- Calvo, T. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Chimbote.
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. Universidad de Granada, España.
- Castañeda, E. (2017). Efecto del feedback en el rendimiento académico y aprendizaje para las secciones 1 y 4 del curso administración financiera II de la facultad de ciencias económicas y empresariales de la Universidad Rafael Landívar año 2014 en los temas de presupuesto de capital y rendimiento y riesgo. URL. Guatemala.
- Clarke, S. (2014). *Outstanding Formative Assessment: Culture and Practice*. London: Hodder Education. <https://readpbn.com/pdf/Outstanding-Formative-Assessment%E2%80%93Sample-Pages.pdf>
- Díaz, M. (2018). Impact of feedback and formative evaluation in the teaching-learning of Biosciences. *Higher Medical Education*. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412018000300012&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300012&lng=es&tlng=es).
- Ferragut, M., & Fierro, A. (2012). Inteligencia emocional, bienestar personal y rendimiento académico en preadolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v44n3/v44n3a08.pdf>

- Gan, M. J., and Hattie, J. (2014). Prompting secondary students' use of criteria, feedback specificity and feedback levels during an investigative task. *Instr. Sci.* <https://link.springer.com/article/10.1007/s11251-014-9319-4>
- Gargallo, B., Almerich, G., Suárez-Rodríguez, J.M. y García-Félix, E. (2012). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios excelentes y medios. Su evolución a lo largo del primer año de carrera. *Relieve*, 2(18).
- Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112
- Hattie, J. (2011). Feedback in Schools. In R. Sutton, M. J. Hornsey, & K. M. Douglas (Eds.), *Feedback: The communication of praise, criticism, and advice*. New York: Peter Lang Publishing.
- Hattie, J. & Yates, G. (2014). Using feedback to promote learning. *Acknowledgments and Dedication*.
- Heritage, M. (2010). Formative assessment and next-generation assessment systems: are we losing an opportunity? [http://www.ccsso.org/Documents/2010/Formative\\_Assessment\\_Next\\_Generation\\_2010.pdf](http://www.ccsso.org/Documents/2010/Formative_Assessment_Next_Generation_2010.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. México. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Lima, G. (2017). Enriquecer la realimentación para consolidar aprendizajes. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/17328/17053>
- Lozano, F.& Tamez, L. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. *Revista UNED*, vol. 17, Núm. 2 <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/12684>
- Martínez-Rizo, Felipe, & Mercado, Adriana. (2015). Studies on evaluation practices in the classroom: literature review. *Electronic journal of educational research* [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412015000100002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412015000100002&lng=es&tlng=es).
- MINEDU (2016). Manual integrado de 1er trimestre. Perú.
- MINEDU (2017). Currículo Nacional (1º ed.) Editorial Grafica Universal E.I.R.L. [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe)

- MINEDU (2017). Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente: manual de aplicación.  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5332>
- MINEDU (2019). Resolución Viceministerial N° 025-2019- MINEDU. Norma legales Ministerio de Educación. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/259702-025-2019-minedu>
- Muñoz, C. (2015). Metodología de la investigación. México.  
<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. Studies in higher education. <https://www.psy.gla.ac.uk/~steve/rap/docs/nicol.dmd.pdf>
- Ortiz, A. (2020). Retroalimentación formativa y bienestar emocional en docentes de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020. (Tesis de maestría). ULADECH. Pucallpa.
- PRONABEC (2012). El alto rendimiento escolar para beca 18. Lima.  
<http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/AltoRendimiento B18.pdf>
- Porras, S. (2021). Retroalimentación formativa y educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. (Tesis de maestría). UCV. Lima.
- Quintana, G. (2018). La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate. (Magister en Educación), Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/12955>
- Quiroz, C. & Franco, D. (2019). Relationship between teacher training and academic performance of university students. Education, 28(55), 166-181.  
<https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201902.008>
- Quiroz, C. (2019). The relationship between teacher training and academic performance of university students.  
<http://dx.doi.org/10.18800/educacion.201902.008>.

- Ravela, P. (2009). Consignas, devoluciones y calificaciones: problemas de la evaluación en aulas de educación primaria en América Latina. Páginas de Educación.
- Reyes, E. (2015). Aplicación del modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley a los estudiantes de la asignatura Química Industrial de la Corporación Universitaria del Meta. (Tesis de maestría), Tecnológico de Monterrey, México.
- Ruíz, N. (2018). Gestión pedagógica para generar procesos de retroalimentación por descubrimiento en los estudiantes de la institución educativa pública N° 10384. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Sadler, D. R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*.  
<http://link.springer.com/article/10.1007%2FBF00117714>
- Sirin, S.R. (2005). Socioeconomic status and academic achievement: A meta-analytic review of research. *Review of Educational Research*.  
<https://research.steinhardt.nyu.edu/scmsAdmin/media/users/lec321/SirinArticles/Sirin2005.pdf>
- Stiggins, R. J. (2007), "Conquering the Formative Assessment Frontier", en James H. McMillan (ed.), *Formative Classroom Assessment: Theory into practice*, Nueva York, Teachers College Press, pp. 8-27.
- Uchpas (2020). La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. 88240 – Nuevo Chimbote, 2020. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Chimbote.
- Ulloa, P y Gajardo, J. (2016). Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente. Chile: Universidad de Concepción Área de Desarrollo de Capacidades de Liderazgo dentro de Escuelas y Liceos.
- UNESCO (2018). Education 2030: Towards Inclusive and Equitable Quality Education and Lifelong Learning for All. <https://en.unesco.org/world-education-forum-2018/incheon-declaration>.

- Vara-Horna, Arístides (2010). ¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales? Manual breve para los tesisistas de Administración, Negocios Internacionales, Recursos Humanos y Marketing. Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres. Lima – Perú. Segunda edición (Abreviada).
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Vygotsky, L. (1986). *Thought and language*. Cambridge, MA: The MIT Press.

## ANEXOS

### Anexo 1 - MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** La retroalimentación formativa y el desempeño académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una I.E. – Lima

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>General:</b> ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una I.E. - Lima?</p> <p><b>PE1:</b> ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación por descubrimiento con y el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una I.E. - Lima?</p> <p><b>PE2:</b> ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación descriptiva con y el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una I.E. - Lima?</p> <p><b>PE3:</b> ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación valorativa y el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una I.E. - Lima?</p>	<p><b>General:</b> Determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una I.E. - Lima</p> <p><b>OE1:</b> Verificar la relación existente entre la retroalimentación por descubrimiento con y el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una I.E. – Lima</p> <p><b>OE2:</b> Estimar la relación existente entre la retroalimentación descriptiva con y el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una I.E. – Lima</p> <p><b>OE3:</b> Determinar la relación que existe entre la retroalimentación valorativa con y el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una I.E. - Lima</p>	<p><b>General:</b> Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una I.E. - Lima</p> <p><b>HE1:</b> Existe relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento con el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una I.E. – Lima</p> <p><b>HE2:</b> Existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva con el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una I.E. – Lima</p> <p><b>HE3:</b> Existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa con el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una I.E. – Lima</p>	<p><b>Variable 1:</b> Retroalimentación</p> <p><b>Variable 2:</b> Desempeño Académico del área de DPCC</p>	<p><b>V1D1:</b> Retroalimentación descriptiva</p> <p><b>V1D2:</b> Retroalimentación por descubrimiento</p> <p><b>V1D3:</b> Retroalimentación valorativa</p> <p><b>V2D1:</b> Construye su identidad</p> <p><b>V2D2:</b> Convive y participa democráticamente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Propone nuevos ejemplos.</li> <li>Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.</li> <li>Realiza comentarios.</li> <li>Guía a través de preguntas.</li> <li>Utiliza el error como instrumento de aprendizaje.</li> <li>Dialoga dentro del proceso de enseñanza</li> <li>Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.</li> <li>Ofrece juicios sin referentes claros.</li> <li>Se valora así mismo</li> <li>Reflexiona y argumenta éticamente</li> <li>Interactúa con todas las personas</li> <li>Delibera sobre asuntos públicos</li> <li>Participa en acciones que promueven el bienestar común</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Investigación no experimental</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b> Descriptivo Correlacional</p> <p><b>Dónde:</b>  <b>M:</b> Muestra de estudio  <b>O1:</b> Medición de la variable 1 (Retroalimentación)  <b>r:</b> Relación entre las variables estudiadas.  <b>O2:</b> Medición de la variable 2 (Desempeño académico del área de DPCC)</p> <p><b>Población de Estudio:</b> La población estuvo conformada por 110 estudiantes de la I.E. Luis García Rojas.</p> <p><b>Muestra de Estudio:</b> Conformada por 86 estudiantes de cuarto grado de secundaria de una I.E.</p>

## Anexo 2 - MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Retroalimentación Formativa	<p>Se realiza cuando devolvemos al estudiante, los resultados detallados de sus avances y aciertos, buscando proporcionar oportunidades positivas para el aprendizaje. Se determina que la retroalimentación es adecuada y significativa cuando se expresan las acciones y evidencias del alumno evaluado, se identifican las equivocaciones, los aciertos y los elementos que requieren una mayor preocupación; partiendo de lo cual, el docente brinda la orientación para que el alumno pueda reflexionar al respecto e indague sobre diversas estrategias que le ayuden a mejorar sus aprendizajes. (MINEDU, 2020)</p>	<p>La retroalimentación formativa está constituida por tres dimensiones: retroalimentación reflexiva, descriptiva y valorativa. Las mismas que serán medidas a través de una encuesta de 16 ítems.</p>	Descriptiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propone nuevos ejemplos.</li> <li>• Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.</li> <li>• Realiza comentarios.</li> </ul>	<p><b>ESCALA DE MEDICIÓN</b> Del tipo Likert</p> <p><b>CATEGORÍAS</b> 3 = Siempre 2 = A veces 1 = Nunca</p> <p><b>INSTRUMENTO</b> Cuestionario de preguntas cerradas</p>
			Reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guía a través de preguntas.</li> <li>• Utiliza el error como instrumento de aprendizaje.</li> <li>• Dialoga dentro del proceso de enseñanza</li> </ul>	
			Valorativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.</li> <li>• Ofrece juicios sin referentes claros</li> </ul>	



Desempeño Académico en el área de DPCC	Se considera desempeño académico al nivel alcanzado por los alumnos respecto al desarrollo de las competencias. Estos son medibles, no poseen un carácter exhaustivo, sino que detallan las acciones que los alumnos expresan dentro del proceso de alcanzar el logro o destacar en el nivel de la competencia trabajada. (MINEDU, 2020)	En el área de DPCC, el desempeño se evalúa partiendo de la competencia y de la capacidad que tiene, por lo cual para poder realizar la operacionalización de la variable se descompone en 2 dimensiones: Siendo la primera la competencia construye su identidad y la segunda, convive y participa democráticamente; que serán medidas en base al nivel alcanzado por los alumnos en a una rúbrica donde obtendremos 6 ítems.	<b>CONSTRUYE SU IDENTIDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se valora así mismo</li> <li>• Reflexiona y argumenta éticamente</li> </ul>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b> Del tipo Likert  <b>CATEGORÍAS</b> AD = Logro Destacado A = Logro esperado B = En proceso C = Inicio  <b>INSTRUMENTO</b> Rúbrica de desempeño de aprendizaje
			<b>CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interactúa con todas las personas</li> <li>• Delibera sobre asuntos públicos</li> <li>• Participa en acciones que promueven el bienestar común</li> </ul>	

### Anexo 3 - CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Edad: .....

Institución: .....

Fecha de aplicación: .....

**OBJETIVO:**

Determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de una I.E. de Lima, 2021.

**INDICACIONES:**

Estimado (a) estudiante, el presente instrumento busca evaluar el nivel de la retroalimentación en el aprendizaje recibido por parte de tu docente; por lo cual pedimos que leas cada uno de los ítems que se te plantea y con la mayor sinceridad marques la alternativa de valoración que consideres refleja tu percepción personal. Te hacemos presente que el uso de la información es únicamente de carácter investigativo.

ÍTEMS	VALORACIÓN		
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
	3	2	1
<b>DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA</b>			
1. Mediante ejemplos el profesor te permite percartarte de tu error y poder corregirlo.			
2. Las explicaciones, ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes los construye en clases			
3. Si no logras realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece nuevas formas para lograrlo.			
4. Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.			
5. El docente realiza preguntas para que ustedes se orienten sobre el objetivo del tema y tengan una idea inicial de las actividades a desarrollar.			
6. El profesor devuelve los trabajos de tus compañeros de aula corregidos con comentarios breves y específicos que ayudan a mejorarlos.			
<b>DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO O REFLEXIVA</b>			
7. El profesor realiza repreguntas en base a tus respuestas o trabajos que permitan corregir o mejorar tus actividades.			
8. El profesor realiza preguntas de análisis que demuestren tu nivel de comprensión en el tema y te brinden una reflexión de tus actividades.			

9. El profesor permite que tus compañeros de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejo de hacer o que no realizó correctamente.			
10. El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que te percatas del origen de tu error y puedas corregirlo o mejorar tu respuesta.			
11.El profesor hace sugerencias que te permitan corregir y/o mejorar las respuestas a tus actividades.			
12.El profesor brinda explicaciones del procedimiento que tienes que realizar y ejemplos que te permitan alcanzar la respuesta deseada.			
<b>DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA</b>			
13.El profesor te motiva a través de frases positivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)			
14.El profesor utiliza comentarios positivos para incentivar tu autoconfianza en el aprendizaje.			
15. El profesor te brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas, permitiendo que haya una mayor participación y despejando dudas.			
16.El profesor te pregunta si estás seguro o segura de tus respuestas, brindándote más elementos de información que te motiven a investigar.			

## Anexo 4 - RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DEL ESTUDIANTE

Dimensión	Indicador	Criterio	En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado
<b>CONSTRUYE SU IDENTIDAD</b>	Reflexiona y argumenta éticamente	<b>Identifica las consecuencias de la problemática económica y la forma en que la afrontaron dentro de su familia y comunidad en el contexto de la pandemia.</b>	Solo menciona los problemas económicos que afectaron a su familia en el contexto de la pandemia.	Menciona los problemas económicos que afectaron a su familia y su comunidad en el contexto de la pandemia.	Reconoce y explica los problemas económicos que afectan a su familia y/o comunidad, detallando las consecuencias y posibles soluciones a este asunto público en el contexto de la pandemia.	Reconoce y explica los problemas económicos que afectan a su familia y/o comunidad, detallando las consecuencias y posibles soluciones a este asunto público desde su perspectiva participativa y democrática en el contexto de la pandemia.
<b>CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE</b>	Interactúa con todas las personas	<b>Dialoga con otras personas para identificar la problemática económica de su comunidad y su familia, ocasionada por la COVID-19, considerando las coincidencias y diferencias.</b>	Describe sus propias opiniones acerca de las consecuencias de la COVID-19.	Describe sus opiniones y las de su familia o compañeros, acerca de las consecuencias de la COVID-19.	Describe sus opiniones y las de su familia o compañeros, acerca de las consecuencias económicas surgidas de la COVID-19 considerando las coincidencias y diferencias asumiendo conclusiones	Explica y valora sus opiniones, las de su familia y compañeros sobre las consecuencias económicas ocasionadas por COVID-19 considerando las coincidencias y diferencias emitiendo sus conclusiones.
<b>CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE</b>	Delibera sobre asuntos públicos	<b>Analiza la problemática económica y la forma en la que su familia y su comunidad la afrontó o está afrontándola en el contexto de la pandemia.</b>	Solo menciona los problemas económicos que afectaron a su familia en el contexto de la pandemia.	Menciona los problemas económicos que afectaron a su familia y su comunidad en el contexto de la pandemia.	Reconoce y explica los problemas económicos que afectan a su familia y/o comunidad, detallando las posibles soluciones a este asunto público en el contexto de la pandemia.	Reconoce y explica los problemas económicos que afectan a su familia y/o comunidad, detallando las posibles soluciones a este asunto público desde su perspectiva participativa y democrática en el contexto de la pandemia.

<b>CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE</b>	Participa en acciones que promueven el bienestar común	<b>Elabora alternativas de mejora ante la situación laboral que vive o vivió su familia y/o su comunidad considerando el bien común y los derechos humanos.</b>	Solo menciona las alternativas de solución basadas en el emprendimiento.	Explica algunas alternativas de solución basadas en el emprendimiento.	Construye y analiza las alternativas de solución basadas en el emprendimiento y considerando el bien común y los derechos humanos.	Construye y valora las alternativas de solución basadas en el emprendimiento y considerando el bien común y los derechos humanos.
<b>CONSTRUYE SU IDENTIDAD</b>	Se valora así mismo	<b>Valora el papel que tiene la motivación y la voluntad para la consolidación de su emprendimiento frente a la crisis económica producida por la pandemia.</b>	Menciona la motivación y la voluntad, pero no la relaciona como forma de enfrentar a la crisis económica producida por la pandemia.	Menciona la motivación y la voluntad relacionándola como forma de enfrentar a la crisis económica producida por la pandemia.	Analiza la importancia de la motivación y la voluntad para el desarrollo de su emprendimiento frente a la crisis económica producida por la pandemia.	Juzga la importancia de la motivación y la voluntad para el desarrollo de su emprendimiento frente a la crisis económica producida por la pandemia.
<b>CONSTRUYE SU IDENTIDAD</b>	Se valora así mismo	<b>Relaciona el ciclo de la motivación y la voluntad mediante un caso de emprendimiento para lograr superar el desempleo producido por la pandemia.</b>	Solo menciona el ciclo de la motivación y la voluntad sin relacionarlo con un emprendimiento.	Relaciona el ciclo de la motivación y la voluntad con el emprendimiento.	Relaciona el ciclo de la motivación y la voluntad para explicar un caso de emprendimiento para superar el desempleo producido por la pandemia.	Analiza y explica el ciclo de la motivación y la voluntad mediante un caso de emprendimiento para superar el desempleo producido por la pandemia.

## Anexo 5: Operacionalización de la variable: Retroalimentación Formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<b>RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA</b>	Propone nuevos ejemplos.	1. Mediante ejemplos el profesor te permite percartarte de tu error y poder corregirlo.	
		2. Las explicaciones, ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes los construye en clases	
	Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.	3. Si no logras realizar la tarea o el trabajo asignado, entonces el profesor te ofrece nuevas formas para lograr hacer tus actividades.	
		4. Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.	
	Realiza comentarios.	5. El docente realiza comentarios y preguntas para que ustedes se orienten sobre el objetivo del tema y tengan una idea inicial de las actividades a desarrollar.	
		6. El profesor hace comentarios breves y específicos sobre los trabajos que has entregado que ayudan a mejorarlos.	
<b>RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO O REFLEXIVA</b>	Guía a través de preguntas.	7. El profesor realiza repreguntas en base a tus respuestas que te permiten mejorar tus trabajos.	Nunca – 1 A veces – 2 Siempre – 3
		8. El profesor realiza preguntas de análisis que demuestren tu nivel de comprensión en el tema y te brinden una reflexión de tus actividades.	
	Utiliza el error como instrumento de aprendizaje.	9. El profesor utiliza tus errores para poder fomentar el aprendizaje a través de una reflexión o cuestionando tus respuestas.	
		10. El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que te percales del origen de tu error y puedas corregirlo o mejorar tu respuesta	
	Dialoga dentro del proceso de enseñanza	11. El profesor hace sugerencias que te permitan corregir y/o mejorar las respuestas de tus actividades.	
		12. El profesor brinda explicaciones del procedimiento que tienes que realizar y ejemplos que te permitan alcanzar la respuesta deseada.	
<b>RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA</b>	Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.	13. El profesor te motiva a través de frases positivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)	
		14. El profesor utiliza comentarios positivos para incentivar tu autoconfianza en el aprendizaje.	
	Ofrece juicios sin referentes claros	15. El profesor te brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas, permitiendo que haya una mayor participación y despejando dudas.	
		16. El profesor te pregunta si estás seguro o segura de tus respuestas, brindándote más elementos de información que te motiven a investigar.	

### Anexo 6: Operacionalización de la variable: Desempeño académico en el área de DPCC

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<b>CONSTRUYE SU IDENTIDAD</b>	Se valora así mismo	Establece mediante un ejemplo la importancia que tiene la motivación y la voluntad para el desarrollo de su emprendimiento frente a la crisis económica producida por la pandemia.	LOGRO DESTACADO
		Realiza el esquema del ciclo de la motivación y la voluntad tomando en cuenta un caso de emprendimiento.	
	Reflexiona y argumenta éticamente	Menciona cinco problemas que más afectan o afectaron a la economía de su localidad y que cambiaron el curso de los proyectos y las actividades económicas tanto de sus familias como de ustedes mismos.	
<b>CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE</b>	Interactúa con todas las personas	Pregunta y dialoga con tus familiares y/o compañeros sobre las consecuencias económicas de la pandemia. Establece las coincidencias y diferencias con tu postura sobre dicho tema y realiza tres conclusiones partiendo de las respuestas y lo aprendido en clase sobre los problemas económicos.	LOGRADO ESPERADO
	Delibera sobre asuntos públicos	Selecciona dos problemas económicos que hayan afectado a tu familia y comunidad; y detalla cómo se intentó o se llegó a dar una solución.	EN PROCESO
	Participa en acciones que promueven el bienestar común	En base a los problemas económicos producidos por la pandemia, establece cinco alternativas de solución y explica si están orientadas al bien común y al respeto de los derechos humanos.	INICIO

## Anexo 7



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Raúl Delgado Arenas

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado maestría... con mención Gestión y Calidad Educativa de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2020, Grupo A-1 requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "RETROALIMENTACION FORMATIVA Y DESEMPEÑO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA I.E. DE LIMA, 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Estela Briceño, Joel', is positioned to the right of the 'Atentamente.' text. The signature is fluid and cursive.

---

Firma  
ESTELA BRICEÑO, JOEL  
D.N.I: 42555150



<b>CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA</b>								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA</b>							
1	Mediante ejemplos el profesor te permite percatarte de tu error y poder corregirlo.	X		X		X		
2	Las explicaciones, ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes los construye en clases	X		X		X		
3	Si no logras realizar la tarea o el trabajo asignado, entonces el profesor te ofrece nuevas formas para lograr hacer tus actividades.	X		X		X		
4	Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.	X		X		X		
5	El docente realiza comentarios y preguntas para que ustedes se orienten sobre el objetivo del tema y tengan una idea inicial de las actividades a desarrollar.	X		X		X		
6	El profesor hace comentarios breves y específicos sobre los trabajos que has entregado que ayudan a mejorarlos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO</b>							
7	El profesor realiza repreguntas en base a tus respuestas que te permiten mejorar tus trabajos.	X		X		X		
8	El profesor realiza preguntas de análisis que demuestren tu nivel de comprensión en el tema y te brinden una reflexión de tus actividades.	X		X		X		
9	El profesor utiliza tus errores para poder fomentar el aprendizaje a través de una reflexión o cuestionando tus respuestas.	X		X		X		
10	El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que te percares del origen de tu error y puedas corregirlo o mejorar tu respuesta	X		X		X		
11	El profesor hace sugerencias que te permitan corregir y/o mejorar las respuestas de tus actividades.	X		X		X		
12	El profesor brinda explicaciones del procedimiento que tienes que realizar y ejemplos que te permitan alcanzar la respuesta deseada.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA</b>							
13	El profesor te motiva a través de frases positivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)	X		X		X		

14	El profesor utiliza comentarios positivos para incentivar tu autoconfianza en el aprendizaje.	X				X		
15	El profesor te brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas, permitiendo que haya una mayor participación y despejando dudas.	X				X		
16	El profesor te pregunta si estás seguro o segura de tus respuestas, brindándote más elementos de información que te motiven a investigar.	X				X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [  ]           Aplicable después de corregir [        ]           No aplicable [        ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Delgado Arenas, Raúl**

**DNI: 10366449**

**Especialidad del validador: PhD en Métodos de Investigación y Evaluación.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**10 de mayo del 2021**



-----

**Dr. Raúl Delgado Arenas**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

<b>CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA</b>								
<b>N.º</b>	<b>DIMENSIONES / ítems</b>	<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	<b>DIMENSIÓN 1: CONSTRUYE SU IDENTIDAD</b>							
1	Establece mediante un ejemplo la importancia que tiene la motivación y la voluntad para el desarrollo de su emprendimiento frente a la crisis económica producida por la pandemia.	x		x		x		
2	Realiza el esquema del ciclo de la motivación y la voluntad tomando en cuenta un caso de emprendimiento.	x		x		x		
3	Menciona cinco problemas que más afectan o afectaron a la economía de su localidad y que cambiaron el curso de los proyectos y las actividades económicas tanto de sus familias como de ustedes mismos.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE</b>							
4	Pregunta y dialoga con tus familiares y/o compañeros sobre las consecuencias económicas de la pandemia. Establece las coincidencias y diferencias con tu postura sobre dicho tema y realiza tres conclusiones partiendo de las respuestas y lo aprendido en clase sobre los problemas económicos.	x		x		x		
5	Selecciona dos problemas económicos que hayan afectado a tu familia y comunidad; y detalla cómo se intentó o se llegó a dar una solución.	x		x		x		
6	En base a los problemas económicos producidos por la pandemia, establece cinco alternativas de solución	x		x		x		

y explica si están orientadas al bien común y al respeto de los derechos humanos.							
---	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X]           Aplicable después de corregir [    ]           No aplicable [    ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Delgado Arenas, Raúl**

DNI: **10366449**

Especialidad del validador: **PhD en Métodos de Investigación y Evaluación.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**10 de mayo del 2021**



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Dr. Raúl Delgado Arenas**

## Anexo 8



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Dra. Julca Vera, Noemi Teresa

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado maestría... con mención Gestión y Calidad Educativa de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2020, Grupo A-1 requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "RETROALIMENTACION FORMATIVA Y DESEMPEÑO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA I.E. DE LIMA, 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Estela Briceño, Joel', is positioned to the right of the 'Atentamente.' text. The signature is fluid and cursive.

---

Firma  
ESTELA BRICEÑO, JOEL  
D.N.I: 42555150

<b>CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA</b>								
<b>N.º</b>	<b>DIMENSIONES / ítems</b>	<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	<b>DIMENSIÓN 1: RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA</b>							
1	Mediante ejemplos el profesor te permite percatarte de tu error y poder corregirlo.	X		X		X		
2	Las explicaciones, ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes los construye en clases	X		X		X		
3	Si no logras realizar la tarea o el trabajo asignado, entonces el profesor te ofrece nuevas formas para lograr hacer tus actividades.	X		X		X		
4	Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.	X		X		X		
5	El docente realiza comentarios y preguntas para que ustedes se orienten sobre el objetivo del tema y tengan una idea inicial de las actividades a desarrollar.	X		X		X		
6	El profesor hace comentarios breves y específicos sobre los trabajos que has entregado que ayudan a mejorarlos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO</b>							
7	El profesor realiza repreguntas en base a tus respuestas que te permiten mejorar tus trabajos.	X		X		X		
8	El profesor realiza preguntas de análisis que demuestren tu nivel de comprensión en el tema y te brinden una reflexión de tus actividades.	X		X		X		
9	El profesor utiliza tus errores para poder fomentar el aprendizaje a través de una reflexión o cuestionando tus respuestas.	X		X		X		
10	El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que te percares del origen de tu error y puedas corregirlo o mejorar tu respuesta	X		X		X		
11	El profesor hace sugerencias que te permitan corregir y/o mejorar las respuestas de tus actividades.	X		X		X		
12	El profesor brinda explicaciones del procedimiento que tienes que realizar y ejemplos que te permitan alcanzar la respuesta deseada.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA</b>							
13	El profesor te motiva a través de frases positivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)	X		X		X		

14	El profesor utiliza comentarios positivos para incentivar tu autoconfianza en el aprendizaje.	X				X	
15	El profesor te brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas, permitiendo que haya una mayor participación y despejando dudas.	X				X	
16	El profesor te pregunta si estás seguro o segura de tus respuestas, brindándote más elementos de información que te motiven a investigar.	X				X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [  ]           Aplicable después de corregir [    ]           No aplicable [    ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Julca Vera, Noemí Teresa**

**DNI: 18837377**

**Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**10 de mayo del 2021**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Mg. Julca Vera, Noemi Teresa**

<b>CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA</b>								
<b>N.º</b>	<b>DIMENSIONES / ítems</b>	<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
	<b>DIMENSIÓN 1: CONSTRUYE SU IDENTIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Establece mediante un ejemplo la importancia que tiene la motivación y la voluntad para el desarrollo de su emprendimiento frente a la crisis económica producida por la pandemia.	x		x		x		
2	Realiza el esquema del ciclo de la motivación y la voluntad tomando en cuenta un caso de emprendimiento.	x		x		x		
3	Menciona cinco problemas que más afectan o afectaron a la economía de su localidad y que cambiaron el curso de los proyectos y las actividades económicas tanto de sus familias como de ustedes mismos.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE</b>							
4	Pregunta y dialoga con tus familiares y/o compañeros sobre las consecuencias económicas de la pandemia. Establece las coincidencias y diferencias con tu postura sobre dicho tema y realiza tres conclusiones partiendo de las respuestas y lo aprendido en clase sobre los problemas económicos.	x		x		x		
5	Selecciona dos problemas económicos que hayan afectado a tu familia y comunidad; y detalla cómo se intentó o se llegó a dar una solución.	x		x		x		
6	En base a los problemas económicos producidos por la pandemia, establece cinco alternativas de solución	x		x		x		



y explica si están orientadas al bien común y al respeto de los derechos humanos.							
---	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X]           Aplicable después de corregir [    ]           No aplicable [    ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Dra. Julca Vera, Noemí Teresa**

DNI: 18837377

Especialidad del validador: **Asesor Teórico - Metodológico**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**10 de mayo del 2021**



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Mg. Julca Vera, Noemi Teresa**

## Anexo 9



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mg. Quispe Fernández, José Luis

#### Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado maestría... con mención Gestión y Calidad Educativa de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2020, Grupo A-1 requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "RETROALIMENTACION FORMATIVA Y DESEMPEÑO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA I.E. DE LIMA, 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Estela Briceño, Joel', is positioned above a horizontal line.

---

Firma  
ESTELA BRICEÑO, JOEL  
D.N.I: 42555150

<b>CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA</b>								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA</b>							
1	Mediante ejemplos el profesor te permite percatarte de tu error y poder corregirlo.	X		X		X		
2	Las explicaciones, ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes los construye en clases	X		X		X		
3	Si no logras realizar la tarea o el trabajo asignado, entonces el profesor te ofrece nuevas formas para lograr hacer tus actividades.	X		X		X		
4	Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.	X		X		X		
5	El docente realiza comentarios y preguntas para que ustedes se orienten sobre el objetivo del tema y tengan una idea inicial de las actividades a desarrollar.	X		X		X		
6	El profesor hace comentarios breves y específicos sobre los trabajos que has entregado que ayudan a mejorarlos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO</b>							
7	El profesor realiza repreguntas en base a tus respuestas que te permiten mejorar tus trabajos.	X		X		X		
8	El profesor realiza preguntas de análisis que demuestren tu nivel de comprensión en el tema y te brinden una reflexión de tus actividades.	X		X		X		
9	El profesor utiliza tus errores para poder fomentar el aprendizaje a través de una reflexión o cuestionando tus respuestas.	X		X		X		
10	El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que te percares del origen de tu error y puedas corregirlo o mejorar tu respuesta	X		X		X		
11	El profesor hace sugerencias que te permitan corregir y/o mejorar las respuestas de tus actividades.	X		X		X		
12	El profesor brinda explicaciones del procedimiento que tienes que realizar y ejemplos que te permitan alcanzar la respuesta deseada.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA</b>							
13	El profesor te motiva a través de frases positivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)	X		X		X		

14	El profesor utiliza comentarios positivos para incentivar tu autoconfianza en el aprendizaje.	X				X		
15	El profesor te brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas, permitiendo que haya una mayor participación y despejando dudas.	X				X		
16	El profesor te pregunta si estás seguro o segura de tus respuestas, brindándote más elementos de información que te motiven a investigar.	X				X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [    ]      No aplicable [    ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: QUISPE FERNANDEZ, José Luis**

**DNI: 09795813**

**Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico**

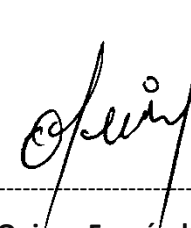
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**10 de mayo del 2021**



-----  
Mg. Quispe Fernández, José Luis

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: CONSTRUYE SU IDENTIDAD</b>							
1	Establece mediante un ejemplo la importancia que tiene la motivación y la voluntad para el desarrollo de su emprendimiento frente a la crisis económica producida por la pandemia.	x		x		x		
2	Realiza el esquema del ciclo de la motivación y la voluntad tomando en cuenta un caso de emprendimiento.	x		x		x		
3	Menciona cinco problemas que más afectan o afectaron a la economía de su localidad y que cambiaron el curso de los proyectos y las actividades económicas tanto de sus familias como de ustedes mismos.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE</b>							
4	Pregunta y dialoga con tus familiares y/o compañeros sobre las consecuencias económicas de la pandemia. Establece las coincidencias y diferencias con tu postura sobre dicho tema y realiza tres conclusiones partiendo de las respuestas y lo aprendido en clase sobre los problemas económicos.	x		x		x		
5	Selecciona dos problemas económicos que hayan afectado a tu familia y comunidad; y detalla cómo se intentó o se llegó a dar una solución.	x		x		x		

6	En base a los problemas económicos producidos por la pandemia, establece cinco alternativas de solución y explica si están orientadas al bien común y al respeto de los derechos humanos.	x		x		x		
---	---	---	--	---	--	---	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [    ]           No aplicable [    ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: QUISPE FERNANDEZ, José Luis**

**DNI: 09795813**

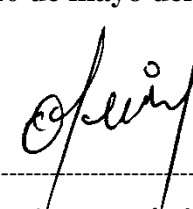
**Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**10 de mayo del 2021**




---

**Mg. Quispe Fernández, José Luis**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## ANEXO 10: CARTA DE PRESENTACIÓN A LA I.E.



*Escuela de Posgrado*

“Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia”

Lima SJL, 21 de mayo del 2021

N° Carta P. 087 – 2021 EPG – UCV LE

**SEÑOR**

Hugo Bautista Pantoja

Director.

I.E. 147 – MEP LUIS ALBERTO GARCÍA ROJAS.

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **ESTELA BRICEÑO, JOEL**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ESTELA BRICEÑO, JOEL** identificado con DNI N° 42555150 y código de matrícula N° 6500096291; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y DESEMPEÑO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA I.E. DE LIMA, 2021.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**HUGO ALBERTO BAUTISTA PANTOJA**  
DIRECTOR

**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Interesado,  
Administrativo (DFHO)

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

**ANEXO 11:**

<b>RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA</b>																	
1 = Nunca      2= A veces      3= Siempre																	
N°	Retroalimentación Descriptiva						Retroalimentación por Descubrimiento						Retroalimentación Valorativa				
	Propone nuevos ejemplos		Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.		Realiza comentarios		Guía a través de preguntas.		Utiliza el error como instrumento de aprendizaje.		Dialoga dentro del proceso de enseñanza		Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.		Ofrece juicios sin referentes claros		
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	
E1	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
E2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
E3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
E4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	
E5	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	
E6	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
E8	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	
E9	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	
E10	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	
E11	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	
E12	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	
E13	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
E14	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
E15	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	
E16	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	
E17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
E18	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
E19	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	
E20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
E21	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	
E22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
E23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
E24	3	2	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	
E25	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	
E26	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	
E27	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	
E28	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
E29	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
E30	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	



E31	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
E32	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
E34	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E36	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
E37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E39	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E40	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
E41	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
E42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E43	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
E44	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3
E45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
E46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E47	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
E48	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
E49	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E50	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2
E51	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
E52	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
E53	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
E54	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E55	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E56	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
E57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E58	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
E59	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
E60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
E62	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
E63	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
E64	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3
E65	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3
E66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E67	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
E68	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
E69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
E71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E72	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E73	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
E74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E76	3	3	2	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3

E77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E78	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
E79	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
E80	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
E81	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
E82	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2
E83	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2
E84	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E85	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E86	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3

**ANEXO 12:**

<b>DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE DPCC</b>						
Inicio = 1 En proceso = 2 Logro esperado = 3 Logro destacado = 4						
N°	CONSTRUYE SU IDENTIDAD			CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE		
	Se valora a sí mismo	Reflexiona y argumenta éticamente	Interactúa con todas las personas	Delibera sobre asuntos públicos	Participa en acciones que promueven el bienestar común	
E1	4	4	4	4	4	4
E2	4	4	3	4	4	3
E3	3	4	4	3	4	3
E4	4	3	3	4	4	4
E5	4	4	4	4	4	4
E6	3	4	3	3	3	4
E7	3	4	3	3	3	3
E8	4	4	4	4	4	4
E9	3	3	4	4	4	4
E10	3	3	3	3	4	3
E11	4	3	3	4	4	4
E12	4	4	4	4	4	4
E13	4	3	4	3	4	4
E14	3	3	4	3	3	3
E15	3	3	3	3	4	3
E16	4	4	3	4	4	4
E17	3	3	3	3	3	4
E18	4	4	4	4	4	4
E19	4	4	4	4	4	4
E20	3	3	4	3	4	3
E21	3	4	3	3	3	3
E22	4	4	4	3	3	3
E23	3	4	3	4	3	3
E24	3	3	3	3	3	3
E25	4	4	3	3	4	4
E26	3	3	3	3	3	3
E27	3	3	4	4	4	4
E28	3	3	3	3	4	3
E29	3	3	3	4	4	4

E30	2	3	3	3	3	3
E31	4	4	4	4	4	4
E32	3	4	3	4	4	4
E33	4	4	3	3	4	4
E34	3	4	3	3	3	3
E35	3	3	3	3	3	4
E36	3	3	3	3	4	3
E37	3	3	3	4	3	3
E38	3	3	3	3	4	3
E39	3	3	3	3	3	4
E40	4	4	4	4	4	4
E41	3	4	3	3	3	3
E42	4	4	4	4	4	4
E43	3	4	4	4	4	4
E44	3	3	3	3	3	3
E45	3	3	4	2	3	4
E46	3	4	3	3	3	3
E47	4	4	4	4	4	4
E48	3	3	3	3	3	4
E49	3	3	3	3	4	4
E50	3	3	3	3	3	3
E51	4	4	4	3	3	4
E52	3	3	3	3	4	3
E53	3	3	3	3	3	4
E54	3	3	3	3	4	3
E55	3	3	4	3	3	3
E56	3	4	3	3	3	3
E57	3	3	4	4	3	4
E58	3	3	3	3	3	3
E59	3	3	3	3	3	4
E60	4	4	4	4	4	4
E61	3	3	3	3	4	3
E62	4	3	4	4	3	4
E63	3	3	3	3	4	3
E64	3	3	4	4	4	4
E65	2	2	2	2	3	3
E66	3	3	3	3	4	3
E67	3	4	4	4	4	3
E68	3	3	3	3	3	4
E69	4	4	4	4	4	4
E70	3	3	3	3	3	3
E71	4	4	3	4	4	3
E72	4	3	3	4	4	4
E73	3	4	4	3	4	4
E74	3	3	4	4	4	4
E75	3	3	3	4	4	4

E76	3	3	3	3	4	3
E77	3	3	4	3	3	3
E78	3	3	3	4	4	4
E79	3	3	3	3	3	4
E80	3	3	3	3	3	4
E81	4	4	4	4	4	4
E82	4	4	4	4	4	4
E83	3	3	3	3	3	3
E84	3	3	3	3	3	3
E85	3	3	3	3	3	3
E86	3	3	3	3	4	4



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ESTELA BRICEÑO JOEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ESTELA BRICEÑO JOEL <b>DNI:</b> 42555150 <b>ORCID</b> 0000-0003-1497-4781	Firmado digitalmente por: JESTALA05051 el 04-08- 2021 16:19:50

Código documento Trilce: INV - 0301210