



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

**Producción y exportación de los principales productos agrícolas de la
región Piura, años 2010 al 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTORA:

Rodriguez Fernandez, Jhennifer Alexandra (ORCID: 0000-0002-4161-8072)

ASESOR:

Mg. Berta Hinostroza, Mike Paúl (ORCID: 0000-0001-9996-3787)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Marketing y Comercio Internacional

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Este trabajo se lo dedico principalmente a mis padres, por mostrarme el camino hacia la superación y así mismo a todos mis familiares que depositaron su confianza en mí desde un inicio.

Agradecimiento

Deseo dar gracias primeramente a Dios, por permitirme culminar con mi etapa profesional, a mis padres por su apoyo incondicional desde el primer día de clases, a todos mis familiares por sus palabras de aliento y a todos mis profesores que se cruzaron en mi camino profesional.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	7
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	8
3.2. Variables y operacionalización.....	9
3.3. Población, muestra y muestreo.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	10
3.5. Procedimiento.....	11
3.6. Método de análisis de datos.....	11
3.7. Aspectos éticos.....	11
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSIÓN.....	43
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES.....	46
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS.....	53

Índice de tablas

Tabla 1. Volumen de producción de los principales productos agrícolas.....	12
de la región Piura, años 2010 al 2020.	
Tabla 2. Valor de producción de los principales productos agrícolas de.....	15
la región Piura, años 2010 al 2020.	
Tabla 3. Volumen de exportación del mango de la región Piura, hacia.....	18
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Tabla 4 Volumen de exportación de la uva de la región Piura, hacia.....	20
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Tabla 5. Volumen de exportación del banano de la región Piura, hacia.....	23
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Tabla 6. Volumen de exportación de la palta de la región Piura, hacia.....	25
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Tabla 7. Valor de exportación del mango de la región Piura, hacia.....	28
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Tabla 8. Valor de exportación de la uva de la región Piura, hacia.....	30
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Tabla 9. Valor de exportación del banano de la región Piura, hacia.....	33
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Tabla 10. Valor de exportación de la palta en la región Piura, hacia.....	35
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Tabla 11. Correlación entre el volumen de producción y volumen de.....	38
exportación de los principales productos agrícolas de la region Piura, años 2010 al 2020.	
Tabla 12. Correlación entre el valor de producción y valor de exportación.....	39
de los principales productos agrícolas de la region Piura, años 2010 al 2020.	

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Volumen de producción de los principales productos agrícolas de.....	13
la región Piura, años 2010 al 2020.	
Figura 2. Valor de producción de los principales productos agrícolas de la.....	16
región Piura, años 2010 al 2020.	
Figura 3. Volumen de exportación del mango de la región Piura, hacia.....	18
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 4. Volumen de exportación del mango de la región Piura, hacia.....	18
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 5. Volumen de exportación de la uva de la región Piura, hacia.....	21
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 6. Volumen de exportación de la uva de la región Piura, hacia.....	21
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 7. Volumen de exportación del banano de la región Piura, hacia.....	24
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 8. Volumen de exportación del banano de la región Piura, hacia.....	24
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 9. Volumen de exportación de la palta de la región Piura, hacia.....	27
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 10. Volumen de exportación de la palta de la región Piura, hacia.....	27
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 11. Valor de exportación del mango de la región Piura, hacia.....	29
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 12. Valor de exportación del mango de la región Piura, hacia.....	29
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 13. Valor de exportación de la uva de la región Piura, hacia.....	32
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	

Figura 14. Valor de exportación de la uva de la región Piura, hacia.....	32
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 15. Valor de exportación del banano de la región Piura, hacia.....	34
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 16. Valor de exportación del banano de la región Piura, hacia.....	34
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 17. Valor de exportación de la palta de la región Piura, hacia.....	37
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 18. Valor de exportación de la palta de la región Piura, hacia.....	37
los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 19. Dispersión del Volumen de producción y Valor de producción.....	39
de los principales productos agrícolas de la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	
Figura 20. Dispersión del Valor de producción y Valor de exportación.....	40
de los principales productos agrícolas de la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.	

RESUMEN

Esta investigación presente titulada “Producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020”, tuvo como objetivo general, determinar si existe relación entre la producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020.

La metodología de la presente investigación es de tipo aplicada, desarrollada bajo un enfoque cuantitativo, además cuenta con un diseño no experimental – longitudinal.

Su técnica de análisis, incluye fuentes secundarias como Minagri, Trade Map, Agrodata, Promperú, donde los datos se presentaran a través de tablas y gráficos, obteniendo datos numéricos y estadísticos acerca de las variaciones presentadas en ambas variables, durante el periodo determinado.

El presente trabajo permitió concluir que existe relación entre la producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020, ha sido positiva.

Palabras claves: Producción, exportación, volumen.

ABSTRACT

This present investigation entitled "Production and export of the main agricultural products of the Piura region, years 2010 to 2020", had as general objective, to determine if there is a relationship between the production and export of the main agricultural products of the Piura region, 2010 to 2020.

The methodology of this research is of an applied type, developed under a quantitative approach, in addition to having a non-experimental-longitudinal design.

Its analysis technique includes secondary sources such as Minagri, Trade Map, Agrodata, Promperú, where the data is presented through tables and graphs, obtaining numerical and statistical data about the variations presented in both variables, during the determined period.

This work concluded that there is a relationship between the production and export of the main agricultural products of the Piura region, from 2010 to 2020, has been positive.

Keywords: Production, export, volume.

I. INTRODUCCIÓN

La producción y exportación agrícola viene a ser un pilar fundamental para todos los países a nivel internacional, países que son principales productores agrícolas de los últimos años como: México que destaca por su producción de palta con (casi 2 millones de toneladas al año), reuniendo el 34% de todo el total producido, seguido por Perú y República Dominicana, así lo destacó la Asociación de exportadores (ADEX, 2020), además, India que destaca por su producción de mango con (18, 002,000 toneladas al año), concentrando más del 42% de producción, seguido de China, Tailandia y asimismo por su producción de banano, y por último China que destaca por su producción de uva con (14,000.000 toneladas al año), seguido de Italia, Estados Unidos. Además, Perú está dentro de los diez primeros países proveedores de alimentos a nivel mundial. Las exportaciones lideran el mercado, a pesar de la emergencia sanitaria ocasionada por la COVID-19, se produjo un alto rendimiento y una fuerte demanda, llegando a 143 países, siendo Holanda, Canadá, Estados Unidos, Inglaterra, China, Ecuador, Colombia, Alemania, Chile y España, son 10 los principales países destino de nuestros productos agrícolas (todo este grupo de países reúne el 78% del valor FOB exportado durante el 2020). Asimismo, se alcanzó un nuevo record histórico al indicar un monto de US\$ 7,750 millones durante el 2020, 6.7% más referente al 2019 (US\$ 7,074 millones), lo indicó el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR, 2020), por otro lado, el crecimiento del sector se debió primordialmente a la venta de frutas (US\$ 4,061 millones). Respecto a las exportaciones indicadas en el primer trimestre del 2021, se evidenció una notable recuperación logrando superar todos los niveles alcanzados antes del COVID-19, asimismo, crecieron 9% sumando US\$ 1,744 millones. También, cabe resaltar que se produjeron grandes cambios en el sector agrícola, después de mes y medio de la pandemia, la mayoría de empresas y pequeños productores lograron estabilizar y adaptar sus actividades a esta coyuntura, del mismo modo reactivarse económicamente, asimismo algunos de los principales productos exportados son: el mango, la uva, el banano y la palta, y que han demostrado un aumento esencial en los últimos años, debido al impulso de nuevos procesos de aperturas de comercio y disminución de barreras comerciales. Por otra parte, Piura, es la región que cuenta con una amplia

variedad de cultivos. Además, obtiene el tercer lugar a nivel nacional en exportaciones, así lo destacó la Asociación de Gremios Productores Agrarios del Perú (AGAP, 2019), asimismo cabe resaltar que es la primera productora y exportadora de mango del país, también posee más de 7000 hectáreas de uva, la mayor extensión pertenece a la variedad red globe, así lo destacó Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA, 2019), asimismo es uno de los productores bandera de banano y posee más de 12,800 hectáreas, así lo destacó el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI, 2019) y además posee 302 hectáreas de palto certificadas. Por otra parte, la región Piura tiene mayor potencial, tanto por las condiciones naturales de clima como por la disponibilidad de recursos. Para finalizar, la realidad problemática en la región Piura, una de ellas es la escasez en el servicio de agua que se necesita para el riego de sus cultivos en época de estiaje, lo cual genera reducción en la producción agrícola en tierras denominadas de alta calidad, ocasionando grandes pérdidas, por ende afectando a que no se pueda cumplir con la demanda del mercado internacional, ya que el 99% de las familias se dedican a la pequeña agricultura. Otro problema son las inundaciones que afecta a varios sectores de la provincia, debido a los desbordes inesperados de los ríos Piura y Chira, además, por el cambio climático que provoca fuertes lluvias perjudicando los cultivos y ocasionando grandes pérdidas a los productores agrícolas de los principales valles.

Considerando lo anterior explicado, se ha llegado a la formulación de un problema general para nuestra investigación: ¿Existe relación entre producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020?, además, se formuló el problema específico 1: ¿Existe relación entre el volumen de producción y el volumen de exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020?, así como el problema específico 2: ¿Existe relación entre el valor de producción y el valor de exportación de la región Piura, años 2010 al 2020?. Justificación: Con respecto a la justificación de la presente investigación, se desarrolló para analizar y estudiar la variable de producción y exportación, el cual sostiene las siguientes justificaciones: La presente investigación tiene como justificación teórica, es compuesto por una serie de documentaciones, informaciones y términos, que se relacionan con la problemática que sustentan a la producción y exportación de

los productos agrícolas, con la finalidad de ofrecer información verídica para que nuevos investigadores interesados en el tema cuenten con una fuente confiable. La presente investigación tiene como justificación práctica, que por medio de todos los resultados adquiridos se logre alcanzar un grupo de soluciones y asimismo nuevas tomas de decisiones que permita solucionar la problemática planteada, en relación de la producción y la exportación de los productos agrícolas. La presente investigación tiene como justificación metodológica, es agrupado por técnicas y métodos utilizando la recolección de datos de fuentes confiables, para su procesamiento analítico, por ende dar consistencia y rigor científico a la investigación en relación de la producción y la exportación de los productos agrícolas. Objetivos: La investigación tiene por objetivo general: Determinar si existe relación entre la producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020; asimismo como el objetivo específico 1: Determinar si existe relación entre el volumen de producción y el volumen de exportación de los principales productos agrícolas de la región de Piura, años 2010 al 2020; por otro lado el objetivo específico 2: Determinar si existe relación entre el valor de producción y el valor de exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020. Hipótesis: La investigación tiene por hipótesis general: Existe relación entre la producción y la exportación de los principales productos agrícolas de la región de Piura, años 2010 al 2020; así como la hipótesis específico 1: Existe relación entre el volumen de producción y el volumen de exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020; por otro lado la hipótesis específico 2: Existe relación entre el valor de producción y el valor de exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Trabajos previos. Antecedentes nacionales: Por otra parte, en este sentido Castillo (2017) en su tesis *“Exportación, producción agrícola y crecimiento económico de la región Piura, 2008-2016”*, presento como objetivo establecer la relación entre exportación, producción agrícola y crecimiento económico en la región Piura, dentro del periodo 2008-2016. Se realizó una investigación aplicada, de diseño no experimental, longitudinal. Se recaudó información de las fuentes: MINAGRI, AGRODATA, SIICEX, SUNAT Y TRADE MAP. Se concluyó que si existe relación entre exportación, producción agrícola y crecimiento económico de la región Piura, dentro del periodo 2008-2016. Asimismo, en este sentido Mayorga (2020) en su tesis *“Exportación de mango del Perú hacia al mercado de Países bajos, dentro del periodo 2010-2020”*, presento como objetivo determinar el comportamiento de mango del Perú hacia el mercado de Países Bajos, dentro del periodo 2010-2020. Se realizó una investigación aplicada, descriptiva con diseño longitudinal no experimental. Se recolecto información de las fuentes: MINAGRI, AGRODATA, SIICEX, SUNAT Y TRADEMAP. Se concluyó que existe relación entre el comportamiento de exportación de mango del Perú hacia el mercado de Países Bajos, dentro del periodo 2010 – 2020. Además, en este sentido Cuba (2018) en su tesis *“Productividad y exportación regional de banano dentro del periodo 2008-2017”*, presento como objetivo establecer la relación entre productividad regional y exportación de banano, dentro del periodo 2008-2017. Se realizó una investigación aplicada, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional de diseño no experimental longitudinal. Se recolecto información de las fuentes: MINAGRI, FAO Y TRADEMAP. Se ha concluido que la relación es positiva entre la productividad y exportación regional de banano, dentro del periodo 2008-2017. Por otra parte, en este sentido Morales (2018) en su tesis *“Producción y exportación agrícola de uvas frescas en los países del continente americano dentro del periodo 2008-2017”*, presento como objetivo establecer la relación entre producción y exportación agrícola de uvas frescas de países del continente americano dentro del periodo 2008-2017. Se efectuó una investigación aplicada, cuantitativa correlacional, no experimental longitudinal. Se recolecto información de las fuentes: MINAGRI, AGRODATA, SIICEX Y TRADEMAP. Se ha concluido

que la relación es positiva entre el rendimiento agrícola y el valor de exportación de uvas frescas en países del continente americano dentro del periodo 2008-2017. Los trabajos previos internacionales fueron: Además, en este sentido Muñoz & Palacios (2018) en su Tesis *“El impacto de Estrategias de Marketing de la exportación del aguacate Hass de Colombia a Estados Unidos”*, tuvo como objetivo examinar el impacto de estrategias de Marketing de la exportación de aguacate Hass a Estados Unidos. Se realizó una investigación mixta. Se aplicó una entrevista a 5 empresarios del sector privado (exportadores). Se concluye que los últimos años menos el año 2017 las exportaciones colombianas disminuyeron en un 11%, y evidenciar que el empleo de estrategias de marketing aportan mayor nivel de ventas. Asimismo, en este sentido Masaquiza (2017) en su tesis *“Producción y desarrollo económico de productos agrícolas de la parroquia el Rosario del cantón Pelileo”*, presento como objetivo estudiar el efecto de la producción agrícola con relación al desarrollo económico de la Parroquia El Rosario Cantón Pelileo. Se realizó una investigación de enfoque mixto, de nivel descriptivo correlacional. Se aplicó una entrevista a los trabajadores de la parroquia y se hizo uso de fuentes secundarias y primarias. Se concluyó que la parroquia no cuenta con mejoría en el ámbito de la economía y en cuanto a su producción agrícola, a causa de que la gran mayoría de los agricultores no cuentan con capacitación y mucho menos con asesoramiento tanto para el antes y después de la producción. Por otro lado, en este sentido Murray (2018) en su tesis *“Agricultural Exports and their impact on the local economy: A case study of Huron County”*, tuvo como objetivo determinar el tamaño y la importancia de la industria agrícola de exportación en el condado de Huron. Se realizó una investigación de enfoque mixto. Se aplicó un cuestionario a 80 empresas agrícolas. Se concluyó que la agricultura viene ocupando un lugar destacado en el avance de la economía del condado de Huron a lo largo de su historia y las exportaciones agrícolas cumplen un rol imprescindible durante el proceso de desarrollo. También, en este sentido Mendoza (2018) en su tesis *“La incidencia de los factores determinantes en el sector agrícola de Ecuador: cacao, palma africana, banano y café, dentro del periodo 2000-2017”*, tuvo como objetivo determinar la incidencia de los factores determinantes en el sector agrícola de Ecuador: Cacao, Palma Africana, Banano y Café, dentro del periodo 2000-2017. Se realizó una investigación cuantitativa, de diseño no experimental

longitudinal. Se recolecto información de las fuentes: Central de Ecuador, Sinagap, Banco Mundial, Fao. Se ha concluido que son las exportaciones y los precios internacionales que tienen una mayor incidencia en los productos, se debe a que principalmente ambos aportan de manera parcial en la inversión que efectúa el productor.

Teorías relacionadas al tema. Variable 1: Producción. La teoría de la Ventaja Comparativa, donde Ricardo (1817 como se citó en Castillo, 2017) Un país se especializa en producir y exportar bienes fabricados con un menor costo relativamente más bajo a diferencia de otros países. Esta teoría se basa en los costos de producción, en relación que un país obtenga menor costo en su producción obtendrá una fuerte ventaja referente a otros países con un elevado costo. Tenemos las siguientes definiciones: Según Viteri (2014), define como al valor de productos y servicios producidos durante un período contable. También, Cuatrecasas (2009), define como una diligencia económica de una compañía, cuya finalidad es la adquisición de uno o varios bienes y servicios, cuyo objetivo es cumplir a cabalidad las necesidades de los consumidores, puesto que, les pueden interesar en la compra del respectivo producto o acceder al servicio. Además, Rosales (2000) define como la gestión de operaciones de una compañía, referente a la producción de bienes y servicios, enlazando al establecimiento de actividades de valor agregado que transforma insumos (entradas) en productos (salidas), se considera el volumen de producción y el valor de producción en todo el proceso. De las tres definiciones mi autor base es Rosales, se considera las siguientes dimensiones de producción, se tiene volumen de producción y valor de producción: Carrasco (2007) define el volumen de producción de un producto que consiste básicamente en la capacidad que se tiene para producir en un periodo determinado y asimismo de un producto determinado, que se desempeña como respaldo en la producción. Además, Daniels (2010) nos menciona que es el dinero a pagar que es establecido referente a la oferta y demanda de un mercado que determina los precios expresados en diversos tipos de monedas.

Teorías relacionadas al tema. Variable 2: Exportación. La teoría de la Ventaja Absoluta, donde Smith (1776 como se citó en Portocarrero, 2020) Un país tiende a especializarse en exportar e importar bienes con ventaja absoluta, quiere decir

que un país fabrica aquellos bienes con una buena calidad utilizando una menor cantidad de recursos. Indica que el país mantendrá un mayor control de todo lo que ingrese y salga de su territorio nacional y por ende obtendrá un plus en su balanza de pagos, debido a que se reflejara un aumento y asimismo serán controladas las exportaciones. Tenemos las siguientes definiciones: Landín (2018) precisa la exportación como una venta de bienes o servicios de un país establecido con destino a otro que atraviesa distintas fronteras o mares que puedan separar las naciones, se considera el volumen de exportación y el valor de exportación en el proceso de negociación. Por otro lado, Castro (2009) precisa como envío de un producto de un país establecido con destino a otro que atraviesa varias fronteras o mares que puedan separar las naciones. También Duarte (2008) precisa como un envío legal de un bien o servicio destinado al comprador ubicado en otra nación. De las tres definiciones mi autor base será Landín, se tiene en cuenta las siguientes dimensiones de exportación, se tiene volumen de exportación y valor de exportación: Daniels (2010) nos indica que el volumen de exportación viene a ser las cantidades que se calculan por las magnitudes físicas y que normalmente son expresados por una cantidad de mercancías producidas o por unidades de medidas como peso, volumen o longitudinal. Asimismo, Sulzer y Pedroza (2004) define el valor de exportación o también denominado precio final de venta, se desarrolla en el entorno de la compra y venta con diferentes regiones, así mismo el valor de exportación es dependiente en función de la oferta y de la demanda presentada en un determinado mercado.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Nuestra presente investigación es de tipo aplicada, ya que tiene como fin dar solución a la problemática planteada.

Según Carrasco (2006) la investigación de tipo aplicada comprende el objeto automático de cambiar, o también producir cambios cualitativos dentro de una estructura social, asimismo no se puede manipular el ámbito real para dar tratamiento metodológico a un determinado sector o hecho que establezca un problema permanente.

El diseño es no experimental, debido a que las variables no se manipulan ya que simplemente consta de observar los fenómenos en su ambiente real, para luego ser analizados y longitudinal ya que se recauda información durante un determinado periodo de tiempo.

De acuerdo a Carrasco (2006) diseño no experimental se conoce por lo imposible que es manipular sus variables dependientes, ya que simplemente se visualizan los fenómenos en su ámbito real, para posteriormente analizarlos.

Cancela et al. (2010) se refiere a longitudinal ya que se dedica a recolección de datos de una muestra de un determinado periodo de tiempo. Se enfoca en analizar los cambios o continuidad en las características de las variables que se estudian.

Se realizó una investigación de nivel descriptivo ya que se busca investigar características y prioridades relevantes de fenómenos del estudio y correlacional porque mide la relación entre dos variables sin controlar ninguna de ellas.

Hernández et al. (2014) El nivel descriptivo se basa en la búsqueda de detallar las propiedades y características más notables de cualquier fenómeno a analizar.

Ramírez (2015) es correlacional ya que al examinar el nivel de agrupación de más de dos variables, se miden por separado para después ser cuantificadas y analizadas.

Finalmente el estudio es de enfoque cuantitativo, de modo que se conseguirá los datos solamente numéricos.

Para Ramírez (2015) el enfoque cuantitativo se refiere a toda la recopilación de datos en sentido numérico, para así desarrollar de forma sistemática, organizada

y estructurada.

3.2. Operacionalización de las variables

Heinemann (2003) define que la operacionalización es el proceso mediante el cual se transforma la variable de conceptos abstractos a términos concretos, observables, y medibles, es decir, en dimensiones e indicadores.

Definiciones conceptuales

En la variable producción según Rosales (2000) define como la gestión de operaciones de una compañía, referente a la producción de bienes y servicios, enlazando al establecimiento de actividades de valor agregado que transforma insumos (entradas) en productos (salidas), se considera el volumen de producción y el valor de producción en todo el proceso.

En la variable exportación según Landín (2018) precisa como la venta de bienes o servicios de un país establecido con destino a otro que atraviesa distintas fronteras o mares que puedan separar las naciones, se considera el volumen de exportación y el valor de exportación en el proceso de negociación.

Definiciones operacionales

La variable producción comprende 2 dimensiones y sus respectivos indicadores: volumen de producción (volumen de producción de mango, volumen de producción de uva, volumen de producción de banano, volumen de producción de palta) y valor de producción (valor de producción de mango, valor de producción de uva, valor de producción de banano, valor de producción de palta).

La variable exportación comprende 2 dimensiones y sus respectivos indicadores: volumen de exportación (volumen de exportación de mango, volumen de exportación de uva, volumen de exportación de banano, volumen de exportación de palta) y valor de exportación (valor de exportación de mango, valor de exportación de uva, valor de exportación de banano, valor de exportación de palta).

Para mayor detalle y análisis (Ver anexo 1)

3.3. Población, muestra y muestreo

Para Arias (2006) la población es un conjunto de personas con características similares de las cuales estas infieren en las conclusiones de la investigación.

Teniendo en cuenta lo anterior mencionado, para la investigación se ha tomado como población a dichas empresas productoras y exportadores de los principales productos agrícolas de la región Piura, dentro del período 2010 – 2020.

De igual forma, para la investigación no es necesario contar con muestra y muestreo, debido a que todos los datos que fueron utilizados son de tipo ex post facto, se refiere a datos ya existentes que se obtendrá de diferentes fuentes verídicas, representando los resultados de producción y exportación de los principales productos agrícolas bajo el período 2010-2020.

Heinemann (2003) la unidad de análisis es la entidad principal a analizar en un estudio.

La unidad de análisis de esta investigación son las empresas productoras y exportadores de los principales productos agrícolas de la región Piura, durante los años 2010 al 2020.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la presente investigación no se necesitara efectuar el uso de alguna técnica e instrumento de obtención de datos, dado que toda la información utilizada es de tipo ex post facto y recolectada a través de fuentes verídicas como MINAGRI, Trade Map, FAO, entre otros, dentro del periodo 2010 al 2020. Luego se procederá a llenar la ficha de recolección de datos. (Ver anexo 3).

Para su validación se requirió en la presente investigación, un juicio de expertos. (Ver anexo 4).

3.5. Procedimiento

En la presente investigación se ha considerado obtener datos ya existentes respecto a las variables de producción y exportación de los productos agrícolas bajo el periodo del 2010-2020.

3.6. Método de análisis de datos

López (2019) el coeficiente de determinación o también conocido como coeficiente r^2 , es considerada una medida descriptiva que funciona para estimar la bondad en el ajuste del modelo de los datos, ya que estima pronosticar la capacidad del modelo ajustado.

El presente estudio, con la información obtenida considerando las variables de producción y exportación, va a ser presentado mediante tablas y gráficos donde

se recolectaran datos numéricos y estadísticos para llevar a cabo y mejor análisis, de tal modo se hará uso del coeficiente de determinación llamada también R².

3.7. Aspectos éticos

Es de suma importancia enfatizar que la investigación y toda la información difundida, se fundamenta principalmente en el valor de la honestidad, veracidad y credibilidad, de la misma manera se ha respetado todas las propiedades intelectuales de autor por autor, considerando manual APA (7ª edición) con las normas actualizadas.

IV. RESULTADOS

Volumen de producción

Se evidencia el volumen de producción de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020, enunciado en toneladas (TN).

Tabla 1

Volumen de producción de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020.

Años	Volumen de producción (TN)			
	Mango	Uva	Banano	Palta
2010	159,580	34,981	262,378	1,898
2011	251,048	33,958	274,435	3,264
2012	202,846	65,597	287,926	2,777
2013	249,970	125,616	259,749	3,700
2014	276,027	147,263	242,296	4,412
2015	258,119	182,549	263,809	4,267
2016	275,272	278,366	274,342	7,025
2017	274,074	223,491	304,984	8,364
2018	267,363	167,160	313,907	7,930
2019	434,105	221,223	379,212	5,806
2020	370,068	184,440	386,986	4,764
Total	3,018,472	1,664,644	3,250,024	54,207

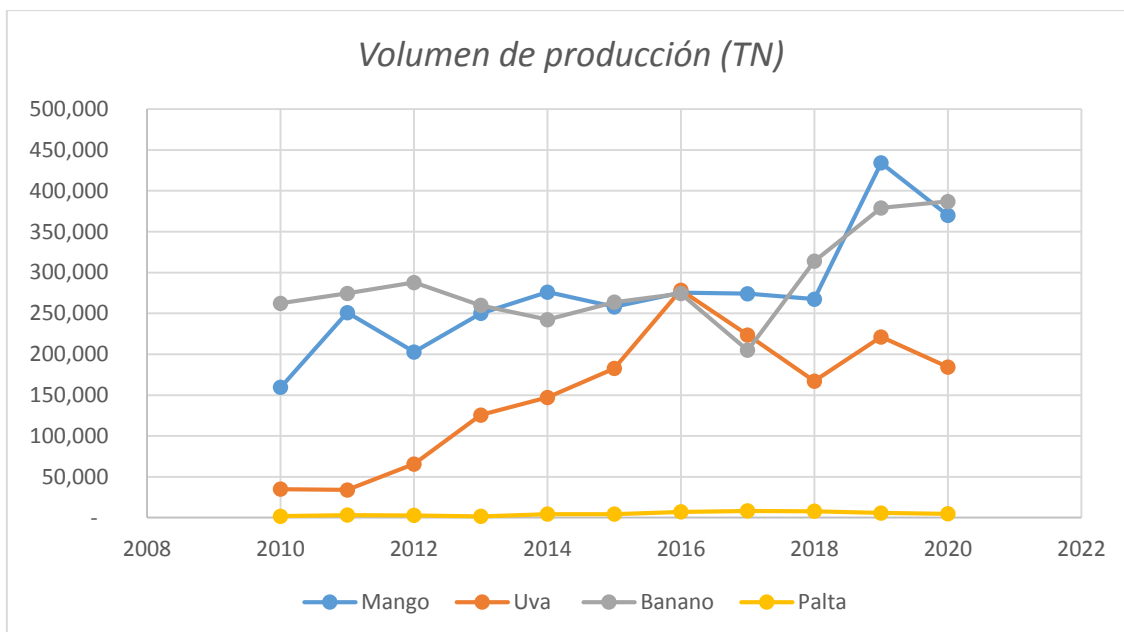
Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 5.

En el siguiente cuadro se distingue que el volumen de producción del mango percibió diferentes cambios, asimismo registró su nivel más bajo con 159,580 toneladas durante el año 2010, por otra parte registró su nivel más alto con 434,105 toneladas durante el año 2019. El volumen de producción de la uva experimentó diferentes variaciones, asimismo registró su nivel más bajo con 33,958 toneladas durante el año 2011, por otra parte registró su nivel más alto con 278,366 toneladas durante el año 2016. El volumen de producción del banano experimentó diferentes variaciones, asimismo registró su nivel más bajo con 242,296 toneladas durante el año 2014, por otra parte registró su nivel más

alto con 386,986 toneladas durante el año 2020. El volumen de producción de la palta ha experimentado diferentes cambios, asimismo registró su nivel más bajo con 1,898 toneladas durante el año 2010, por otra parte registró su nivel más alto con 8,364 toneladas durante el año 2017.

Figura 1

Volumen de producción de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 5.

En la figura 1 se visualiza la evolución del volumen de producción de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020, sosteniendo una variación constante, de lo cual el volumen se sostiene.

Según el análisis de la tendencia del volumen de producción del mango en la región Piura, años 2010 al 2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 18415x - 4E+07$$

$$R^2 = 0.6854$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el volumen de producción del mango de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.6854$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 68%, demostrando una tendencia alta en el volumen de producción.

Según el análisis de la tendencia del volumen de producción de la uva en la región Piura, años 2010 al 2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 19345x - 4E+07$$

$$R^2 = 0.6443$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el volumen de producción de la uva de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.6443$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 64%, demostrando una tendencia alta en el volumen de producción.

Según el análisis de la tendencia del volumen de producción del banano en la región Piura, años 2010 al 2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 11296x - 2E+07$$

$$R^2 = 0.6112$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el volumen de producción del banano de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.6112$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 61%, demostrando una tendencia alta en el volumen de producción.

Según el análisis de la tendencia del volumen de producción de la palta en la región Piura, años 2010 al 2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 471.8x - 945749$$

$$R^2 = 0.5465$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el volumen de producción de la palta de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.5465$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 54%, demostrando una tendencia alta en el volumen de producción.

Valor de producción

Se evidencia el valor de producción de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020, expresado en miles de soles.

Tabla 2

Valor de producción de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020.

Años	Valor de producción/ en miles de soles			
	Mango	Uva	Banano	Palta
2010	130,588	240,458	70,476	9,387
2011	133,976	248,976	75,675	9,979
2012	135,865	250,468	80,098	10,565
2013	138,699	253,976	83,787	10,876
2014	139,871	257,567	87,987	11,790
2015	140,178	260,241	89,359	12,157
2016	149,493	266,739	92,926	12,867
2017	148,842	258,529	69,433	13,765
2018	145,198	288,243	106,328	14,576
2019	235,751	315,296	128,449	15,679
2020	239,567	318,464	130,758	16,390
Total	1,738,028	2,958,957	1,015,276	138,031

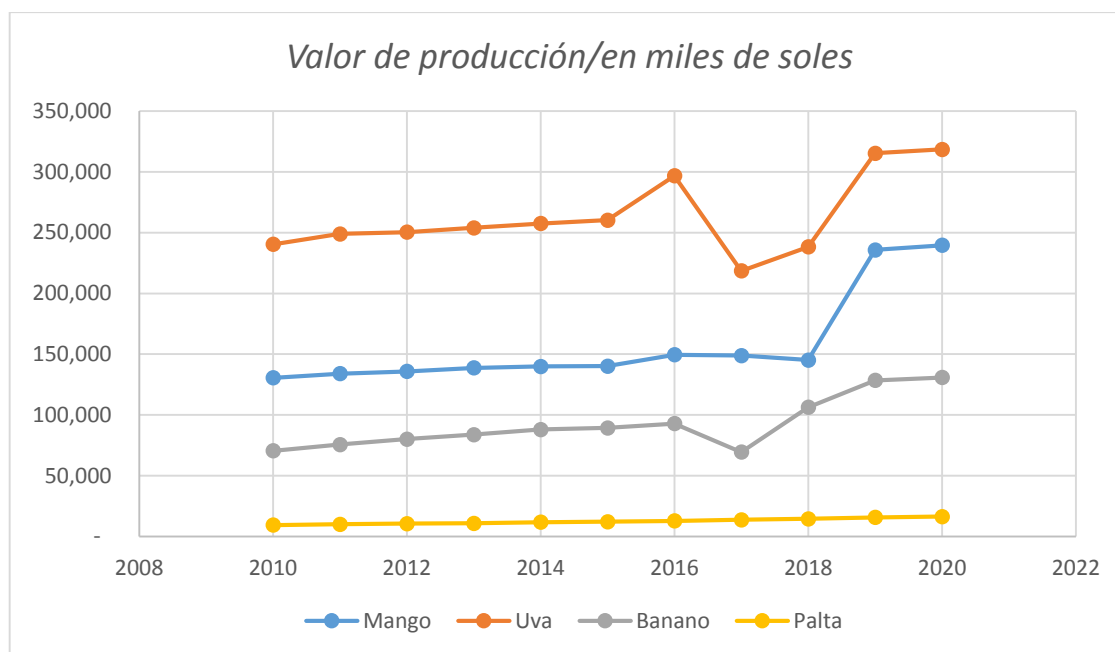
Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 6.

En el siguiente cuadro se distingue el valor de producción del mango ha experimentado diferentes cambios, asimismo registró su nivel más bajo con 130,588 toneladas durante el año 2010, por otra parte registró su nivel más alto con 239,567 toneladas durante el año 2020. El valor de producción de la uva experimentó diferentes variaciones, asimismo registró su nivel más bajo con 240,458 toneladas durante el año 2011, por otra parte registró su nivel más alto con 318,464 toneladas durante el año 2020. El valor de producción del banano experimentó diferentes variaciones, asimismo registró su nivel más bajo con 69,433 toneladas durante el año 2017, por otra parte registró su nivel más alto

con 130,758 toneladas durante el año 2020. El valor de producción de la palta experimentó una variación creciente, asimismo registró su nivel más bajo con 9,387 toneladas durante el año 2010, por otra parte registró su nivel más alto con 16,390 toneladas durante el año 2020.

Figura 2

Valor de producción de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 6.

En la figura 2 se visualiza la evolución del valor de producción de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020, sosteniendo una variación constante, de lo cual el volumen se sostiene.

Según el análisis de la tendencia del valor de producción del mango en la región Piura, 2010-2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 9180.9x - 2E+07$$

$$R^2 = 0.5848$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el valor de producción del mango de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.5848$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 58%, demostrando una tendencia alta en el valor de producción. Según el análisis de la tendencia del valor de producción de la uva en la región Piura, 2010-2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 7153.8x - 1E+07$$

$$R^2 = 0.7965$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el valor de producción de la uva de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.7965$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 79%, demostrando una tendencia alta en el valor de producción. Según el análisis de la tendencia del valor de producción del banano en la región Piura, 2010-2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 5158.4x - 1E+07$$

$$R^2 = 0.6494$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el valor de producción del mango de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.6494$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 64%, demostrando una tendencia alta en el valor de producción. Según el análisis de la tendencia del valor de producción de la palta en la región Piura, 2010-2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 697.3x - 1E+06$$

$$R^2 = 0.9849$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el valor de producción del mango de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.9849$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 98%, demostrando una tendencia alta en el valor de producción.

Resultados de Exportación

Volumen de exportación

Se evidencia el volumen de exportación del mango de la región Piura, hacia los principales mercados del mundo dentro de los años 2010 al 2020, enunciado en toneladas (TN).

Tabla 3

Volumen de exportación del mango de la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.

Años	Países Bajos	Estados Unidos	España	Total
2010	36,960	27,277	2,742	66,979
2011	42,807	35,842	3,791	82,440
2012	45,008	33,035	3,772	81,816
2013	46,541	39,366	3,931	89,838
2014	47,944	41,643	4,263	93,851
2015	73,722	53,311	6,143	133,176
2016	70,769	53,222	7,898	131,889
2017	73,591	46,907	8,831	129,329
2018	94,281	52,508	14,681	161,470
2019	86,446	55,216	13,786	155,449
2020	97,820	70,219	12,172	180,211
Participación	55%	39%	6%	100%

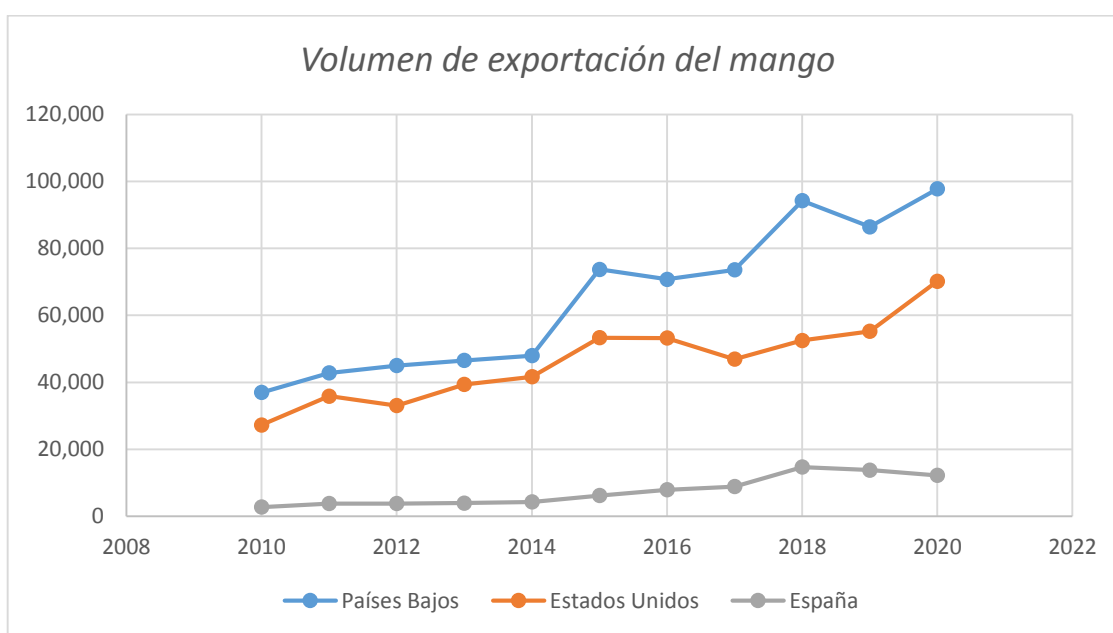
Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 7.

En el siguiente cuadro se denota el volumen de exportación del mango en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, el volumen de los 3 principales países hacia donde se exporta durante el periodo 2010-2020, en

primer lugar, se ubica Países Bajos que mantiene un volumen promedio de 65,080 en los últimos años, además que posee un 55% de participación, seguido de Estados Unidos mantuvo un volumen promedio de 46,231 en los últimos años, asimismo posee un 39% de participación, y por ultimo seguido de España que mantiene un volumen promedio de 7,455 en los últimos años, además que posee un 6% de participación.

Figura 3

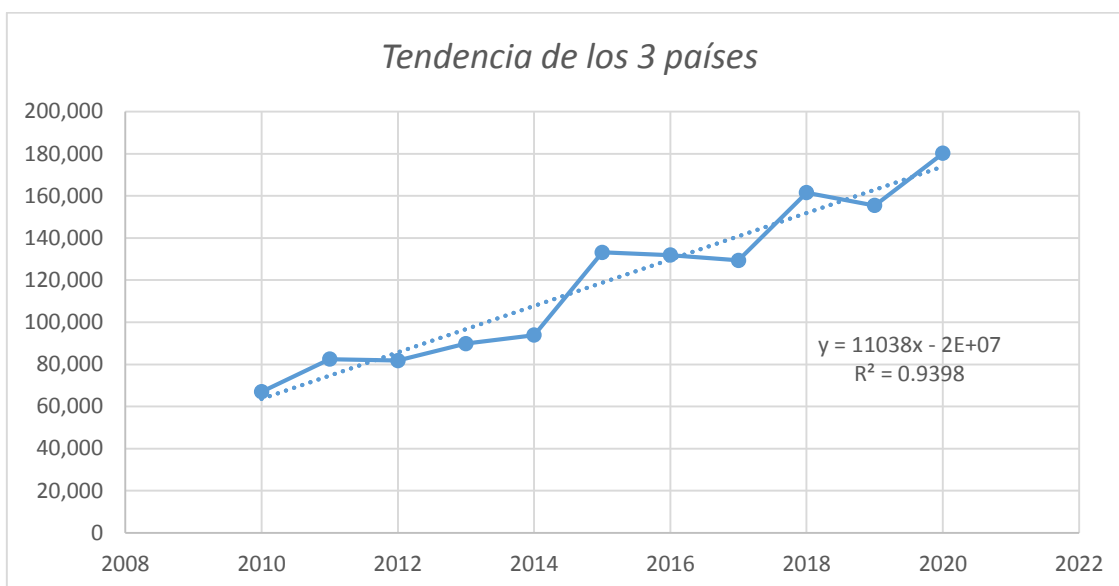
Volumen de exportación del mango en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 7.

Figura 4

Volumen de exportación del mango en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 7.

En la figura 4 se visualiza la evolución del volumen de exportación del mango de la región Piura, años 2010 al 2020, sosteniendo una variación constante, de lo cual el volumen se sostiene.

Según el análisis de la tendencia del volumen de exportación del mango en la región Piura, años 2010 al 2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 11038x - 2E+07$$

$$R^2 = 0.9398$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el volumen de exportación del mango de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.9849$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 98%, demostrando una tendencia alta en el volumen de exportación.

Volumen de exportación

Se evidencia el volumen de exportación de la uva en la región Piura, hacia los principales mercados de mundo durante los años 2010 al 2020, enunciado en toneladas.

Tabla 4

Volumen de exportación de la uva en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.

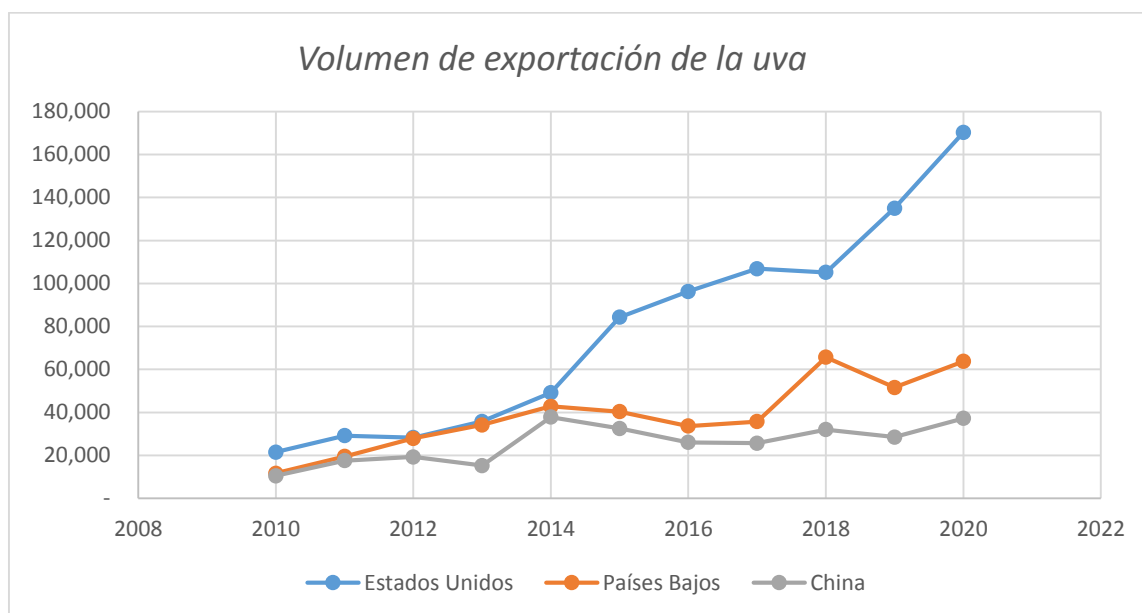
Años	Estados Unidos	Países Bajos	China	Total
2010	21,509	11,677	10,505	43,690
2011	29,188	19,488	17,532	66,209
2012	28,330	27,918	19,251	75,499
2013	35,832	34,171	15,251	85,253
2014	49,132	42,842	37,851	129,825
2015	84,310	40,396	32,556	157,263
2016	96,283	33,658	26,044	155,986
2017	106,880	35,726	25,677	168,283
2018	105,174	65,703	32,007	202,884
2019	135,012	51,622	28,526	215,161
2020	170,260	63,726	37,235	271,221
Participación	55%	27%	18%	100%

Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 8.

En el siguiente cuadro se distingue el volumen de exportación de la uva en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, el volumen de los 3 principales países hacia donde se exporta durante el periodo 2010 al 2020, en primer puesto, se ubica Estados Unidos que mantuvo un volumen promedio de 78,355 en los últimos años, asimismo que posee un 55% de participación, seguido de Países Bajos que mantiene un volumen promedio de 38,811 en los últimos años, además que posee un 27% de participación, y por último seguido de China que mantiene un volumen promedio de 25,675 en los últimos años, además que posee un 18% de participación.

Figura 5

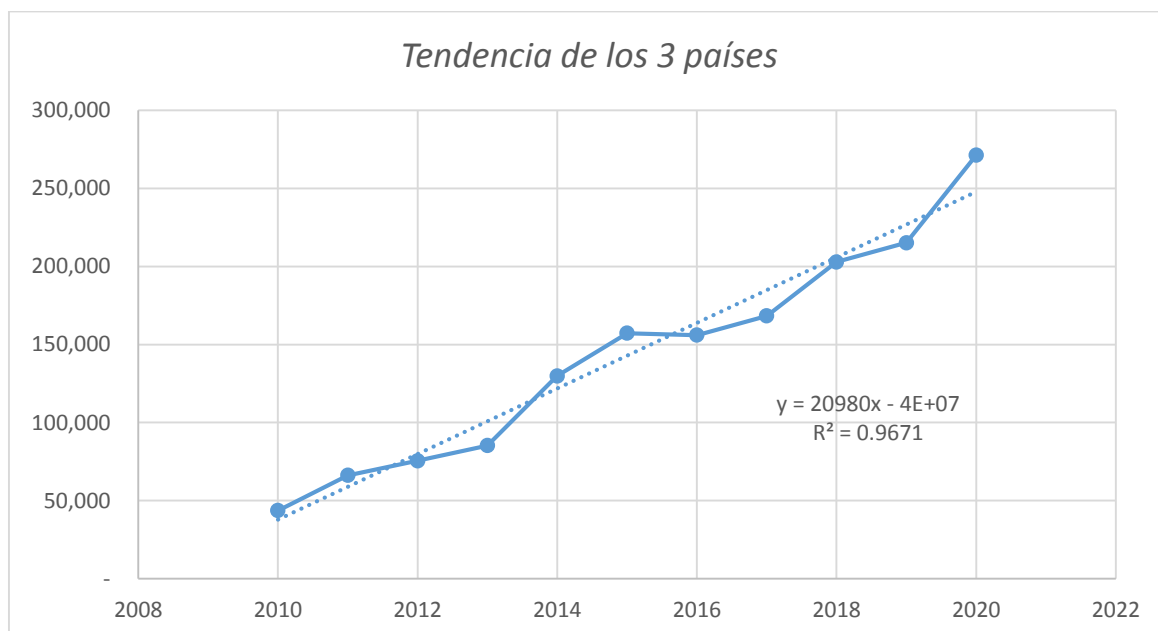
Volumen de exportación de la uva en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 7.

Figura 6

Volumen de exportación de la uva en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 7.

En la figura 6 se visualiza la evolución del volumen de exportación de la uva de la región Piura, años 2010 al 2020, sosteniendo una variación constante, de lo cual el volumen se sostiene.

Según el análisis de la tendencia del volumen de exportación de la uva en la región Piura, años 2010 al 2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 20980x - 4E+07$$

$$R^2 = 0.9671$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el volumen de exportación de la uva de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.9671$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 96%, demostrando una tendencia alta en el volumen de exportación.

Volumen de exportación

Se presenta el volumen de exportación del banano en la región Piura, hacia los principales mercados de mundo durante *los años 2010 al 2020*, enunciado en toneladas.

Tabla 5

Volumen de exportación del banano en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.

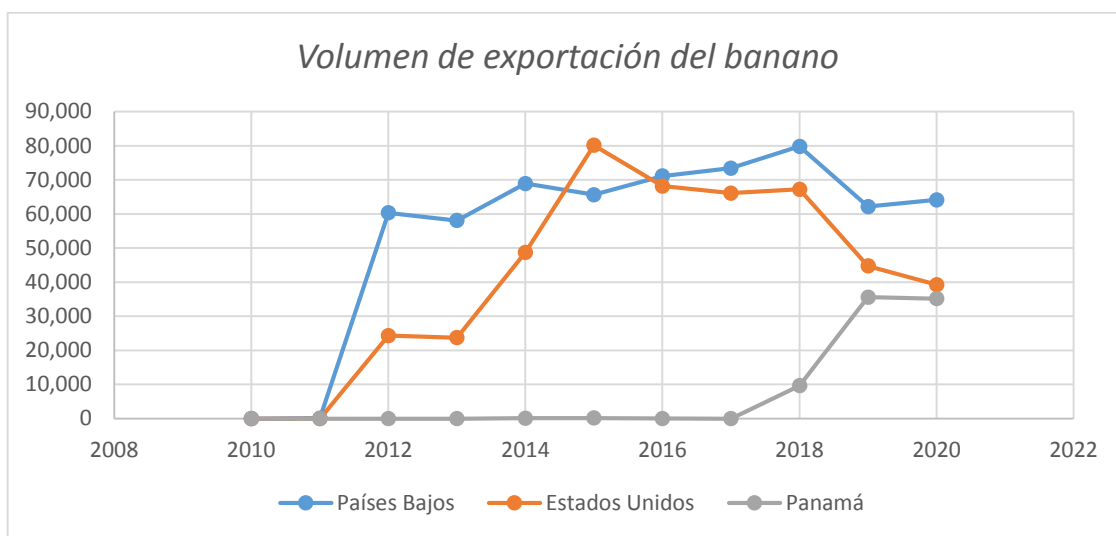
Años	Países Bajos	Estados Unidos	Panamá	Total
2010	0	0	0	0
2011	110	0	0	110
2012	60,312	24,331	0	84,642
2013	58,053	23,712	0	81,765
2014	68,887	48,729	114	117,730
2015	65,636	80,096	170	145,902
2016	71,103	68,169	19	139,290
2017	73,411	66,092	0	139,504
2018	79,775	67,208	9653	156,636
2019	62,146	44,759	35588	142,493
2020	64,111	39,234	35188	138,533
Participación	53%	40%	7%	100%

Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 7.

En el siguiente cuadro se aprecia el volumen de exportación del banano en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, el volumen de los 3 principales países hacia donde se exporta durante el periodo 2010 al 2020, en primer lugar, se ubica Países Bajos que mantiene un volumen promedio de 54,867 en los últimos años, además que posee un 53% de participación, seguido de Estados Unidos que mantuvo un volumen promedio de 42,029 en los últimos años, asimismo posee un 40% de participación, y por último seguido de Panamá que mantiene un volumen promedio de 7,339 en los últimos años, además que posee un 7% de participación.

Figura 7

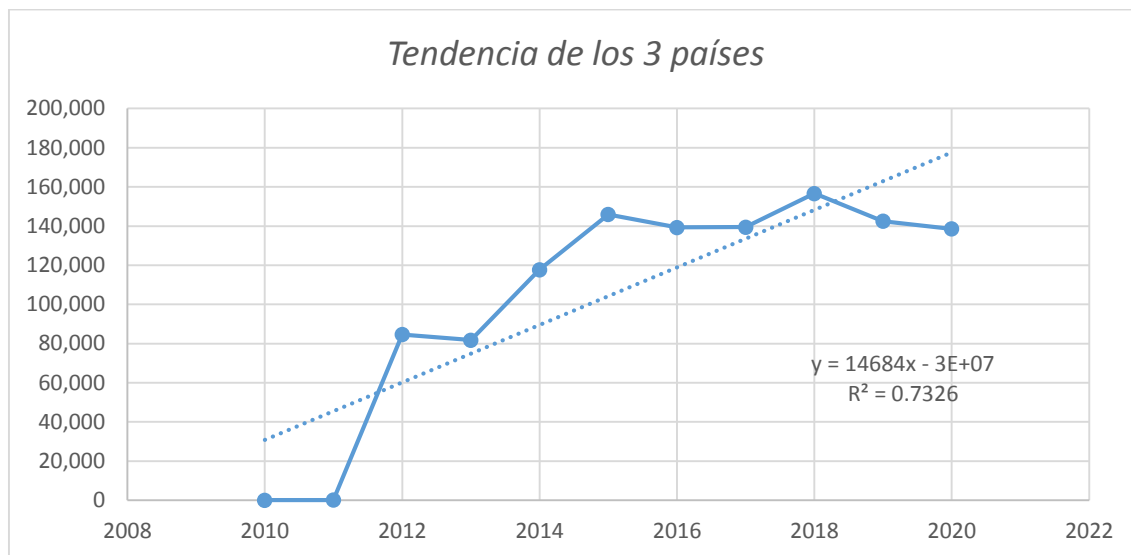
Volumen de exportación del banano en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 7.

Figura 8

Volumen de exportación del banano en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 7.

En la figura 8 se visualiza la evolución del volumen de exportación del banano de la región Piura, años 2010 al 2020, sosteniendo una variación constante, de lo cual el volumen se sostiene.

Según el análisis de la tendencia del volumen de exportación del banano en la región Piura, años 2010 al 2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 14684x - 3E+07$$

$$R^2 = 0.7326$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el volumen de exportación del banano de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.73269$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 73%, demostrando una tendencia alta en el volumen de exportación.

Volumen de exportación

Se muestra el volumen de exportación de la palta en la región Piura, hacia los principales mercados de mundo durante los años 2010-2020, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 6

Volumen de exportación de la palta en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.

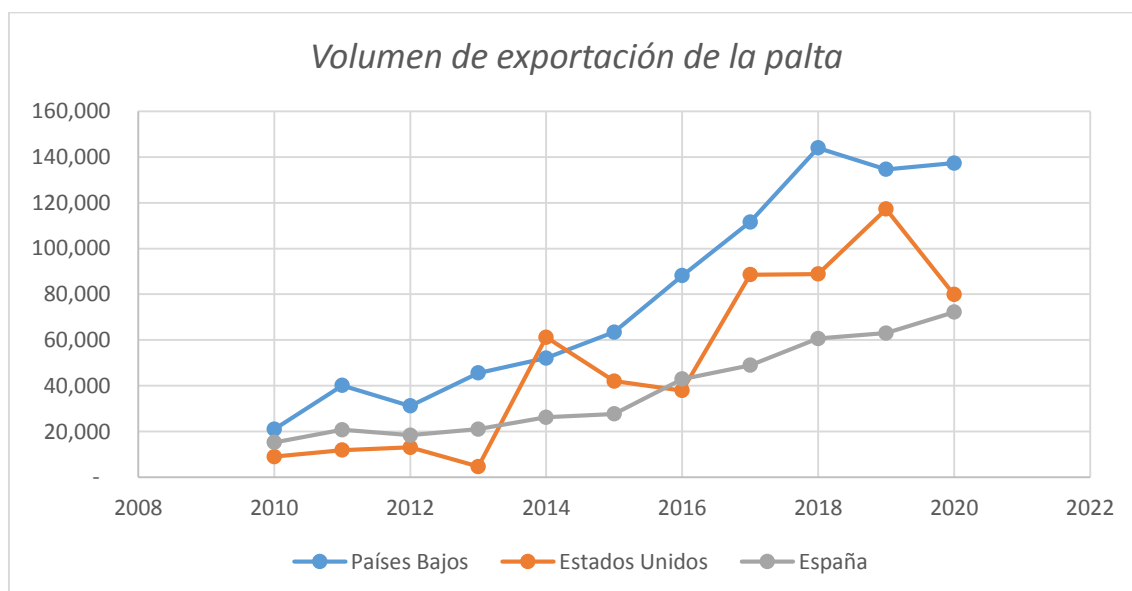
Años	Países Bajos	Estados Unidos	España	Total
2010	20,988	9,025	15,280	45,293
2011	40,134	11,880	20,786	72,800
2012	31,214	13,092	18,374	62,680
2013	45,601	4,691	21,086	71,377
2014	52,113	61,194	26,204	139,511
2015	63,453	42,056	27,733	133,242
2016	88,168	37,900	42,931	168,998
2017	111,588	88,533	48,971	249,093
2018	143,974	88,853	60,661	293,488
2019	134,562	117,215	63,048	314,824
2020	137,299	79,897	72,175	289,371
Participación	47%	30%	23%	100%

Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 7.

En el siguiente cuadro se denota el volumen de exportación de la palta en la region Piura, hacia los principales mercados del mundo, el volumen de los 3 principales países hacia donde se exporta durante el periodo 2010 al 2020, en primer lugar, se ubica Países Bajos que mantiene un volumen promedio de 79,008 en los últimos 10 años, además que posee un 47% de participación, seguido de Estados Unidos mantuvo un volumen promedio de 50,394 en los últimos años, asimismo posee un 30% de participación, y por ultimo seguido de España que mantiene un volumen promedio de 37,932 en los últimos 10 años, además que posee un 23% de participación.

Figura 9

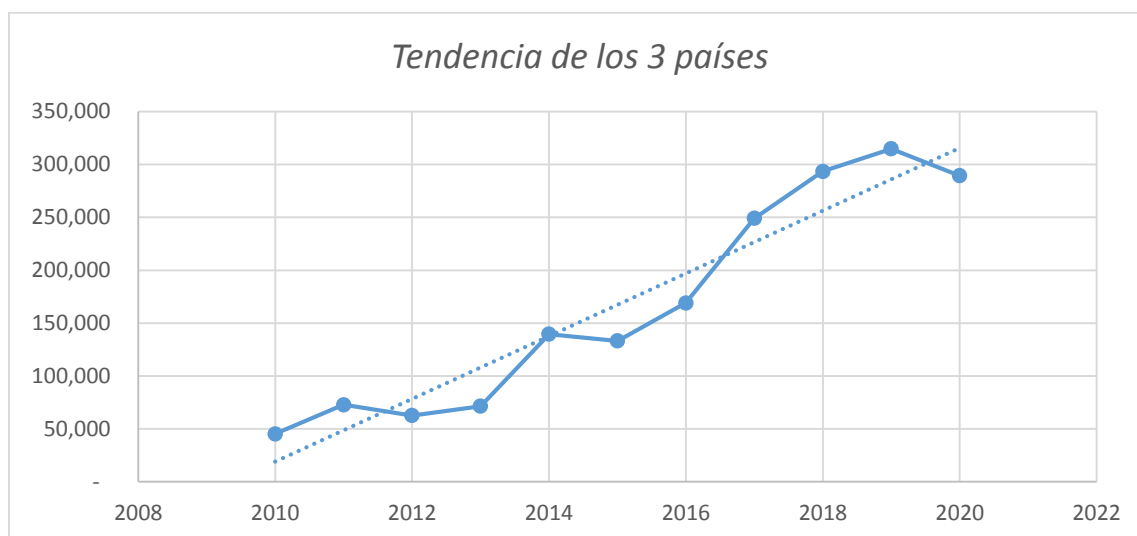
Volumen de exportación de la palta en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 7.

Figura 10

Volumen de exportación de la palta en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 7.

En la figura 10 se visualiza la evolución del volumen de exportación de la palta de la región Piura, años 2010 al 2020, sosteniendo una variación constante, de lo cual el volumen se sostiene.

Según el análisis de la tendencia del volumen de exportación de la palta en la región Piura, años 2010 al 2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 29689x - 6E+07$$

$$R^2 = 0.9219$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el volumen de exportación de la palta de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.9849$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 98%, demostrando una tendencia alta en el volumen de exportación.

Valor de exportación

Se presenta el valor de exportación del mango en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo durante los años 2010 al 2020. Enunciado en miles de dólares.

Tabla 7

Valor de exportación del mango en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.

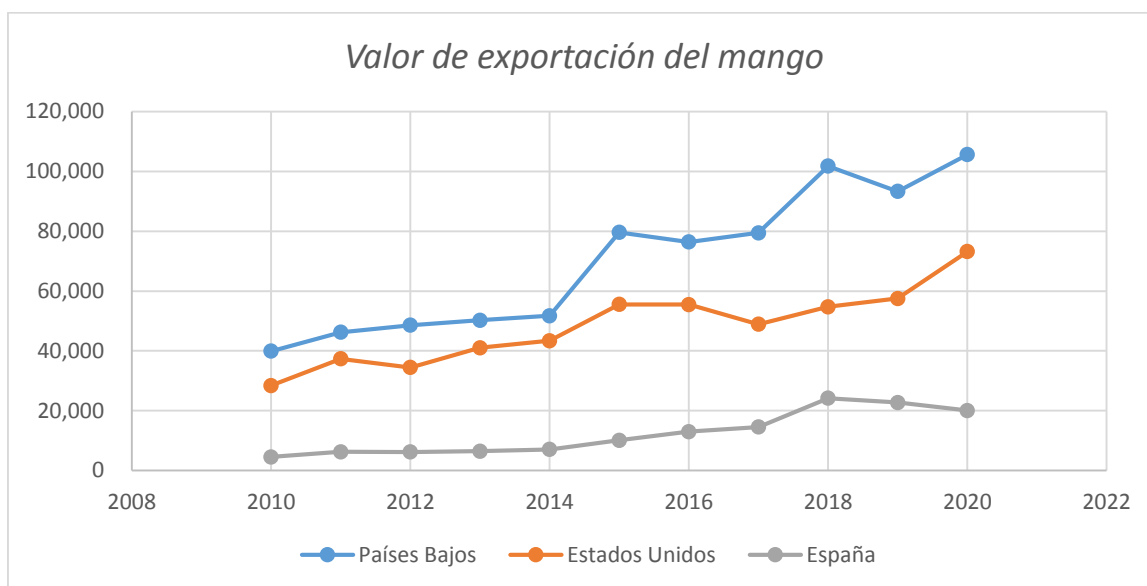
Años	Países Bajos	Estados Unidos	España	Total
2010	39,902	28,423	4,518	72,843
2011	46,215	37,348	6,245	89,808
2012	48,591	34,423	6,215	89,229
2013	50,246	41,020	6,476	97,742
2014	51,761	43,393	7,023	102,177
2015	79,591	55,551	10,120	145,262
2016	76,403	55,458	13,011	144,872
2017	79,449	48,878	14,548	142,875
2018	101,786	54,714	24,187	180,687
2019	93,328	57,536	22,712	173,576
2020	105,607	73,169	20,053	198,829
Participación	53%	38%	9%	100%

Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo8.

En la presente tabla se denota el valor de exportación del mango en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, el valor de los 3 principales países hacia donde se exporta durante el periodo 2010 al 2020, en primer lugar, se ubica Países Bajos que mantiene un valor promedio de 70,261 en los últimos años, además que posee un 53% de participación, seguido de Estados Unidos que mantiene un valor promedio de 48,173 en los últimos años, además que posee un 38% de participación, y por último seguido de España que mantiene un valor promedio de 12,282 en los últimos años, además que posee un 9% de participación.

Figura 11

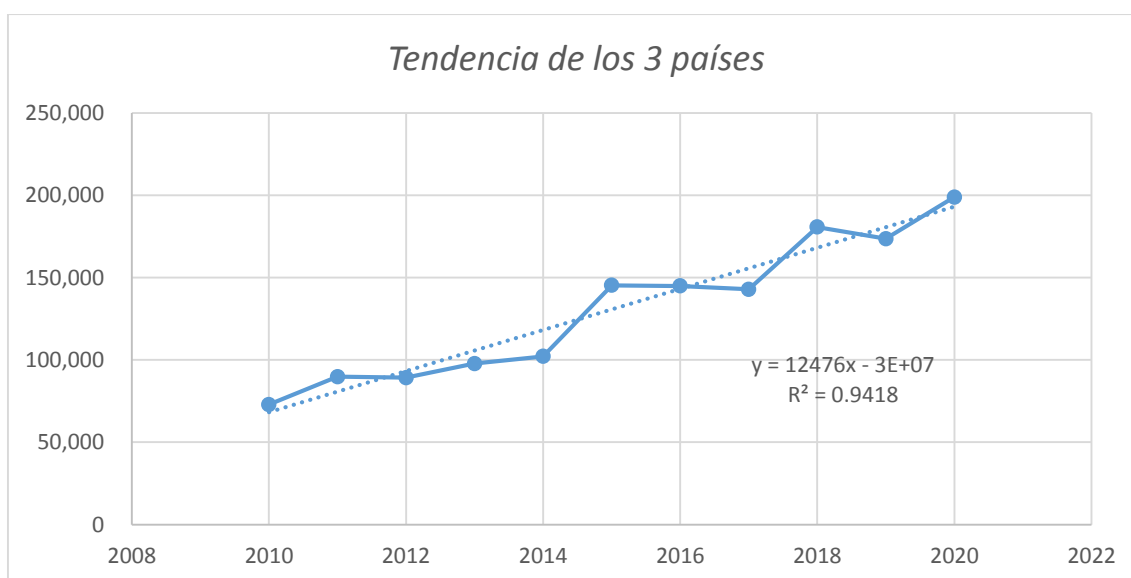
Valor de exportación del mango en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 8.

Figura 12

Valor de exportación del mango en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 8.

En la figura 12 se visualiza la evolución del valor de exportación del mango de la región Piura, años 2010 al 2020, sosteniendo una variación constante, de lo cual el volumen se sostiene.

Según el análisis de la tendencia del valor de exportación del mango en la región Piura, años 2010 al 2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 12476x - 3E+07$$

$$R^2 = 0.9418$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el valor de exportación del mango de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.9418$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 94%, demostrando una tendencia alta en el valor de exportación.

Valor de exportación

Se presenta el valor de exportación de la uva en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo durante los años 2010 al 2020, enunciado en miles de dólares.

Tabla 8

Valor de exportación de la uva en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.

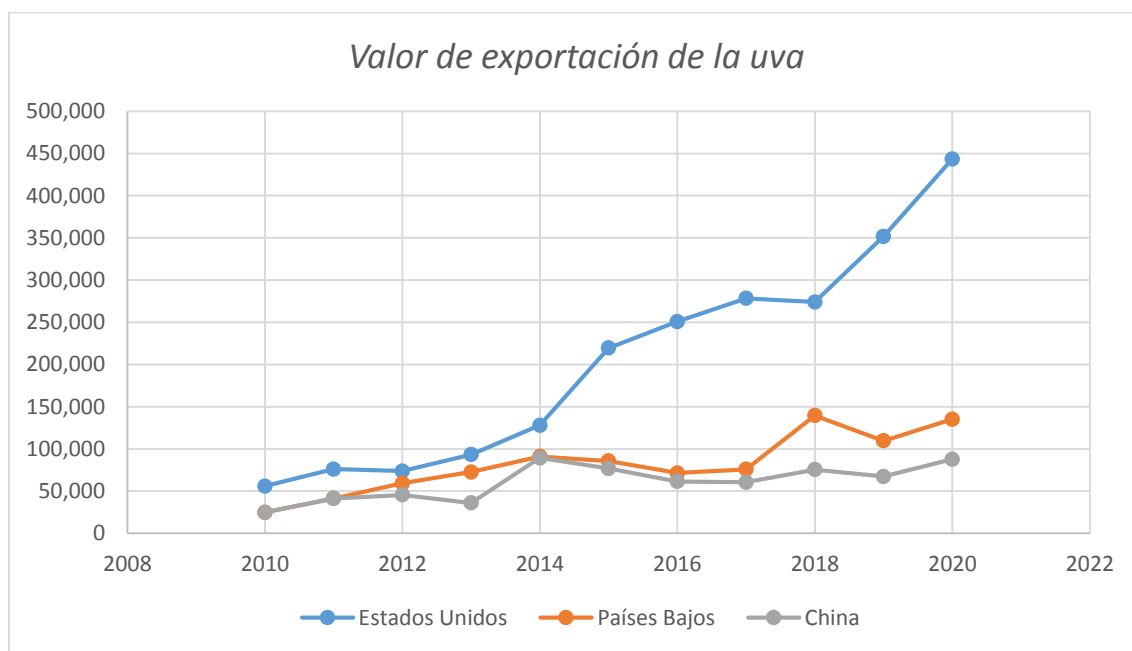
Años	Estados Unidos	Países Bajos	China	Total
2010	56,017	24,788	24,778	105,583
2011	76,017	41,371	41,371	158,759
2012	73,782	59,266	45,426	178,474
2013	93,318	72,539	35,987	201,844
2014	127,957	90,947	89,317	308,221
2015	219,574	85,755	76,823	382,152
2016	250,756	71,452	61,457	383,665
2017	278,352	75,841	60,590	414,783
2018	273,909	139,478	75,527	488,914
2019	351,619	109,587	67,313	528,519
2020	443,417	135,281	87,863	666,561
Participación	59%	24%	17%	100%

Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 8.

En el siguiente cuadro se denota el valor de exportación de la uva en la region Piura, hacia los principales mercados del mundo, el valor de los 3 principales países hacia donde se exporta durante el periodo 2010 al 2020, en primer lugar, se ubica Estados Unidos mantuvo un valor promedio de 204,065 en los últimos años, asimismo que posee un 59% de participación, seguido de Países Bajos que mantiene un valor promedio de 82,391 en los últimos años, además que posee un 24% de participación, y por ultimo seguido de China que mantiene un valor promedio de 60,586 en los últimos años, además que posee un 17% de participación.

Figura 13

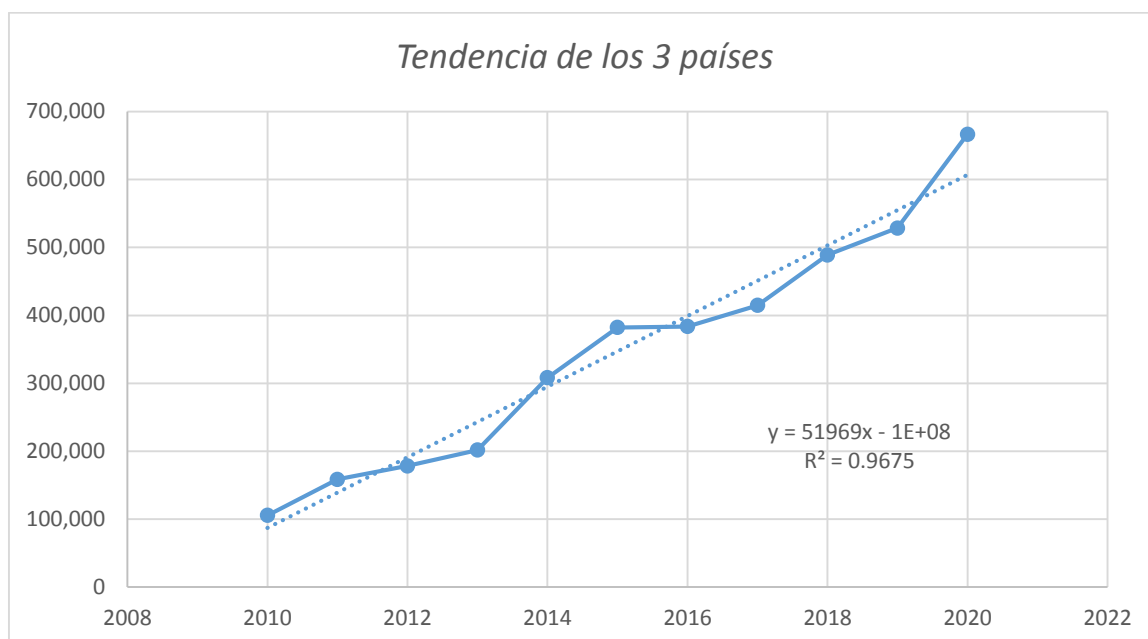
Valor de exportación de la uva en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 8.

Figura 14

Valor de exportación de la uva en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 8.

En la figura 14 se visualiza la evolución del valor de exportación de la uva de la región Piura, años 2010 al 2020, sosteniendo una variación constante, de lo cual el volumen se sostiene.

Según el análisis de la tendencia del valor de exportación de la uva en la región Piura, años 2010 al 2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 51969x - 1E+08$$

$$R^2 = 0.9675$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el valor de exportación de la uva de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.9675$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 96%, demostrando una tendencia alta en el valor de exportación.

Valor de exportación

Se muestra el valor de exportación del banano en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo durante los años 2010 al 2020, enunciado en miles de dólares.

Tabla 9

Valor de exportación del banano en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.

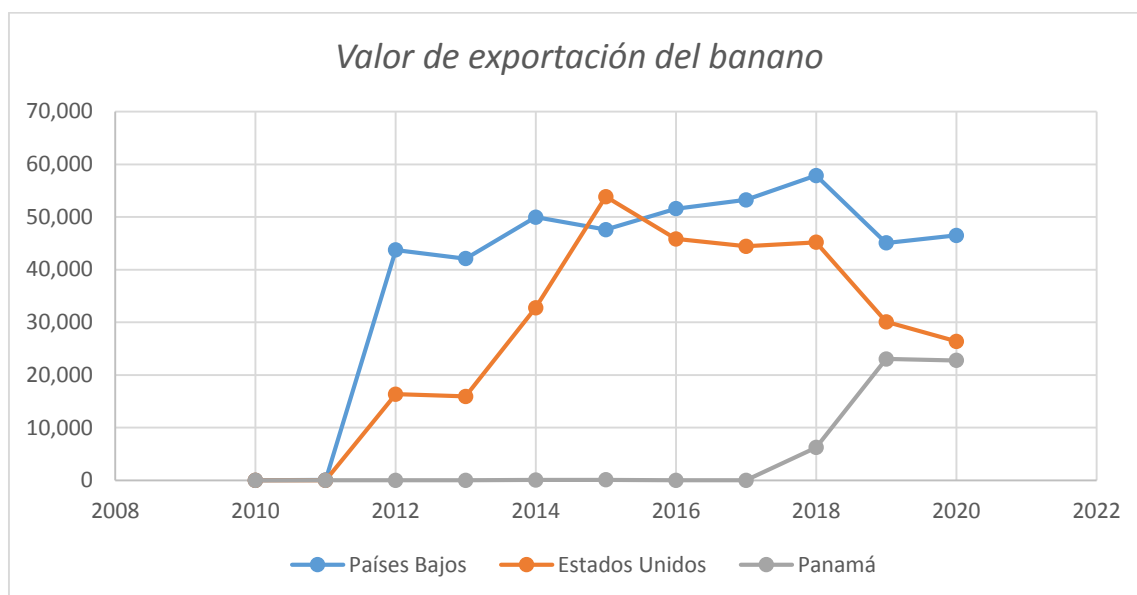
Años	Países Bajos	Estados Unidos	Panamá	Total
2010	0	0	0	0
2011	80	0	0	80
2012	43,735	16,360	0	60,095
2013	42,097	15,944	0	58,041
2014	49,953	32,766	74	82,793
2015	47,596	53,857	110	101,563
2016	51,560	45,837	12	97,409
2017	53,234	44,441	0	97,675
2018	57,849	45,191	6,246	109,286
2019	45,065	30,096	23,027	98,188
2020	46,490	26,381	22,768	95,639
Participación	55%	39%	6%	100%

Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 8

En el siguiente cuadro se denota el valor de exportación del banano en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, el valor de los 3 principales países hacia donde se exporta durante el periodo 2010 al 2020, en primer lugar, se ubica Países Bajos que mantiene un valor promedio de 39,787 en los últimos años, además que posee un 55% de participación, seguido de Estados Unidos que mantiene un valor promedio de 28,261 en los últimos años, además que posee un 39% de participación, y por último seguido de Panamá que mantiene un valor promedio de 4,748 en los últimos años, además que posee un 6% de participación.

Figura 15

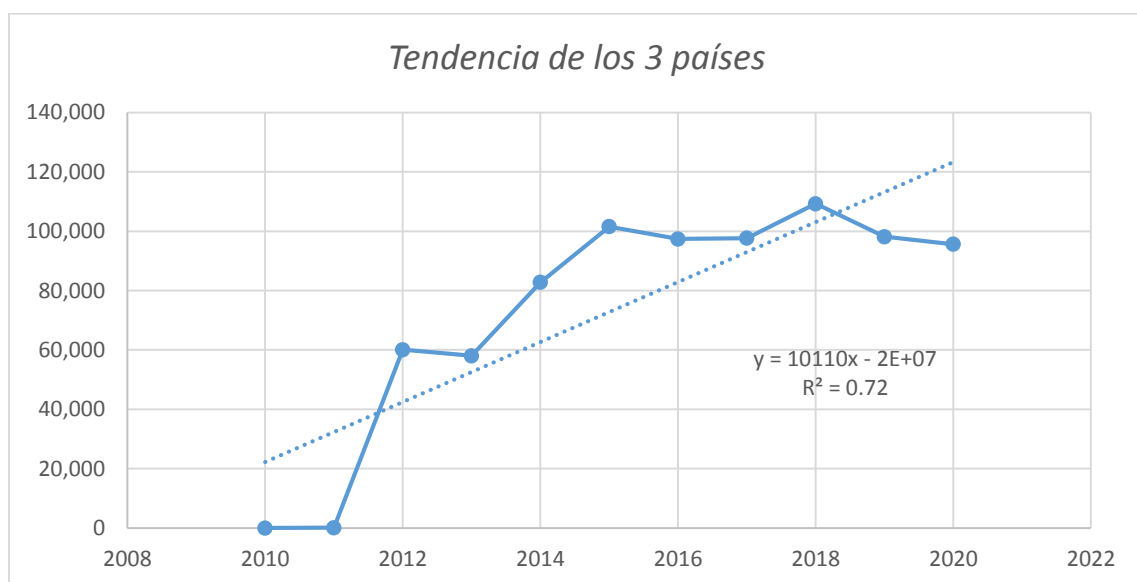
Valor de exportación del banano en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 8.

Figura 16

Valor de exportación del banano en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 8.

En la figura 16 se visualiza la evolución del valor de exportación del banano de la región Piura, años 2010 al 2020, sosteniendo una variación constante, de lo cual el volumen se sostiene.

Según el análisis de la tendencia del valor de exportación del banano en la región Piura, años 2010 al 2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 10110x - 2E+07$$

$$R^2 = 0.72$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el valor de exportación del banano de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.72$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 72%, demostrando una tendencia alta en el valor de exportación.

Valor de exportación

Se expresa el valor de exportación de la palta en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo durante los años 2010 al 2020, enunciado en miles de dólares.

Tabla 10

Valor de exportación de la palta en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.

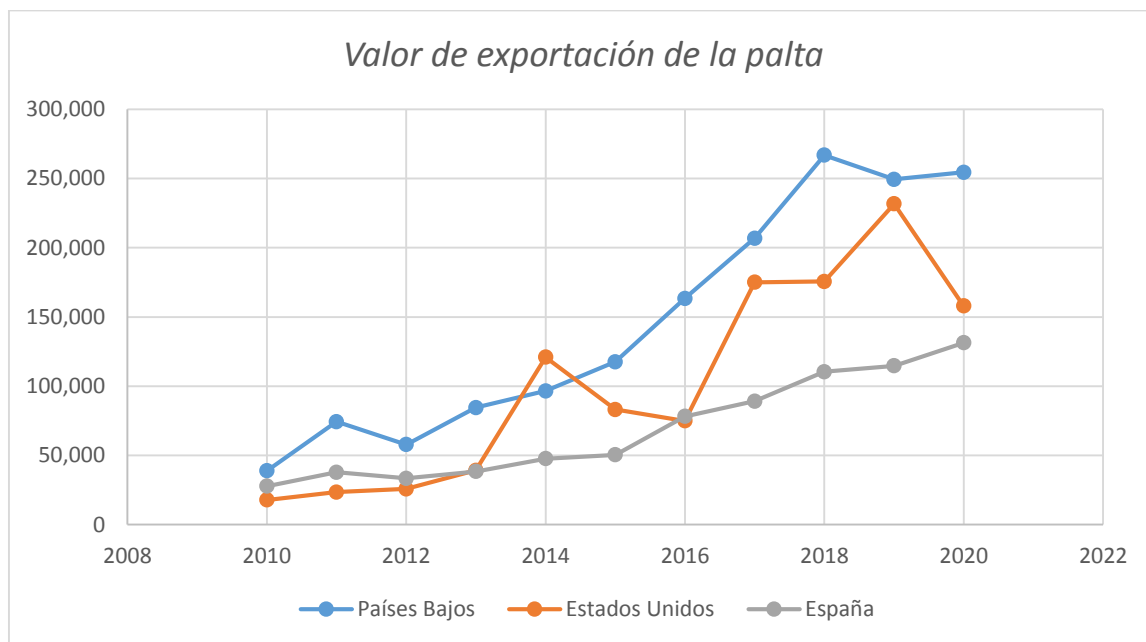
Años	Países Bajos	Estados Unidos	España	Total
2010	38,897	17,840	27,808	84,545
2011	74,381	23,484	37,828	135,693
2012	57,849	25,880	33,439	117,168
2013	84,513	39,272	38,374	162,159
2014	96,581	120,965	47,689	265,235
2015	117,599	83,134	50,471	251,204
2016	163,402	74,919	78,130	316,451
2017	206,808	175,008	89,123	470,939
2018	266,829	175,641	110,396	552,866
2019	249,385	231,706	114,740	595,831
2020	254,458	157,937	131,351	543,746
Participación	46%	32%	22%	100%

Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 8.

En el siguiente cuadro se distingue el valor de exportación de la palta en la region Piura, hacia los principales mercados del mundo, el valor de los 3 principales países hacia donde se exporta durante el periodo 2010 al 2020, en primer lugar, se ubica Países Bajos que mantiene un valor promedio de 146,427 en los últimos años, además que posee un 46% de participación, seguido de Estados Unidos que mantiene un valor promedio de 102,344 en los últimos años, además que posee un 32% de participación, y por ultimo seguido de España que mantiene un valor promedio de 69,031 en los últimos años, además que posee un 22% de participación.

Figura 17

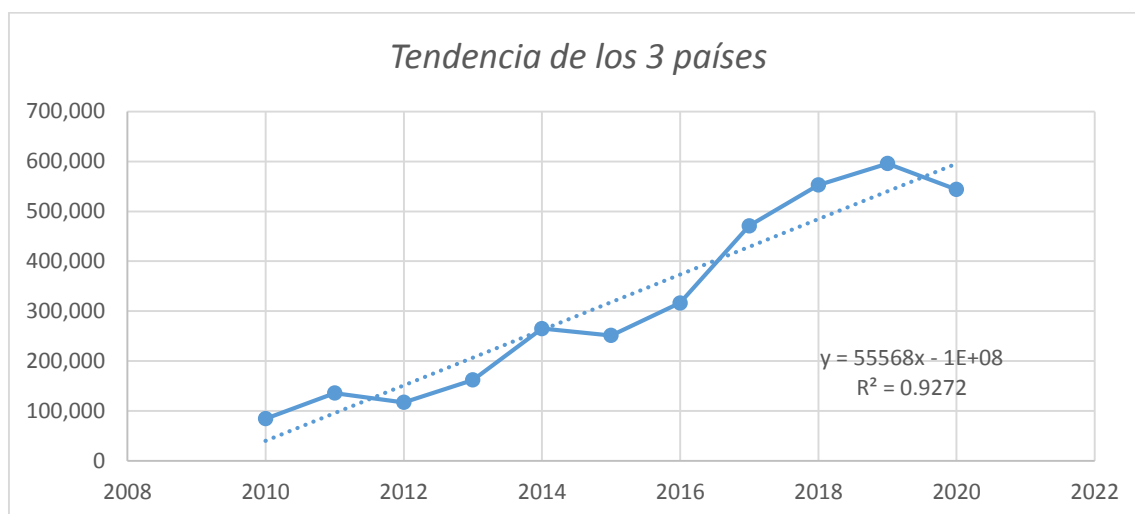
Valor de exportación de la palta en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 8.

Figura 18

Valor de exportación de la palta en la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 8.

En la figura 18 se visualiza la evolución del valor de exportación de la palta de la región Piura, años 2010 al 2020, sosteniendo una variación constante, de lo cual el volumen se sostiene.

Según el análisis de la tendencia del valor de exportación de la palta en la región Piura, años 2010 al 2020, se obtendrá el siguiente resultado:

$$y = 55568x - 1E+08$$

$$R^2 = 0.9272$$

Los resultados obtenidos muestran un alto nivel de significancia que detalla el valor de exportación de la palta de la región Piura, con un nivel de coeficiente de determinación $R^2 = 0.9272$, demostrando un alto nivel de reajuste de regresión con un nivel de 92%, demostrando una tendencia alta en el valor de exportación.

Resultados de la correlación entre el volumen de producción y volumen de exportación de los principales productos agrícolas de la region Piura, 2010 al 2020.

Tabla 11

Correlación entre el volumen de producción y volumen de exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020.

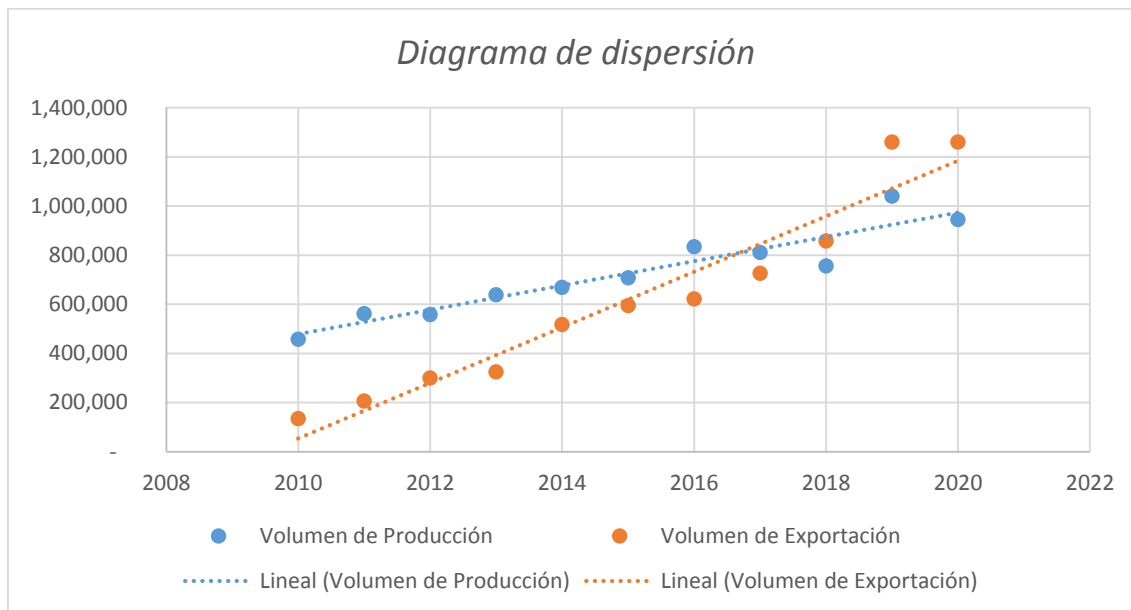
Años	Volumen de Producción	Volumen de Exportación	Correlación
2010	458,837	134,683	
2011	562,705	207,339	
2012	559,146	300,332	
2013	639,035	325,661	
2014	669,998	518,905	
2015	708,744	595,685	0.950833648
2016	835,005	622,276	
2017	810,913	727,180	
2018	756,360	857,910	
2019	1,040,346	1,261,737	
2020	946,258	1,261,737	

Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 5 y 7.

Con respecto a la tabla 11, se demuestra que si existe una relación entre ambos indicadores, siendo su valor obtenido 0.950833648 el cual nos indica que la relación es positiva alta, lo cual afirma la hipótesis.

Figura 19

Dispersión del Volumen de producción y Volumen de exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 5 y 7.

En la figura 19, se presenta la dispersión entre dos variables, examinando mayor correlación cuando los puntos se encuentran más cerca de la línea de tendencia.

Resultados de la correlación entre el valor de producción y valor de exportación de los principales productos agrícolas de la region Piura, 2010 al 2020.

Tabla 12

Correlación entre el valor de producción y valor de exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, 2010 al 2020.

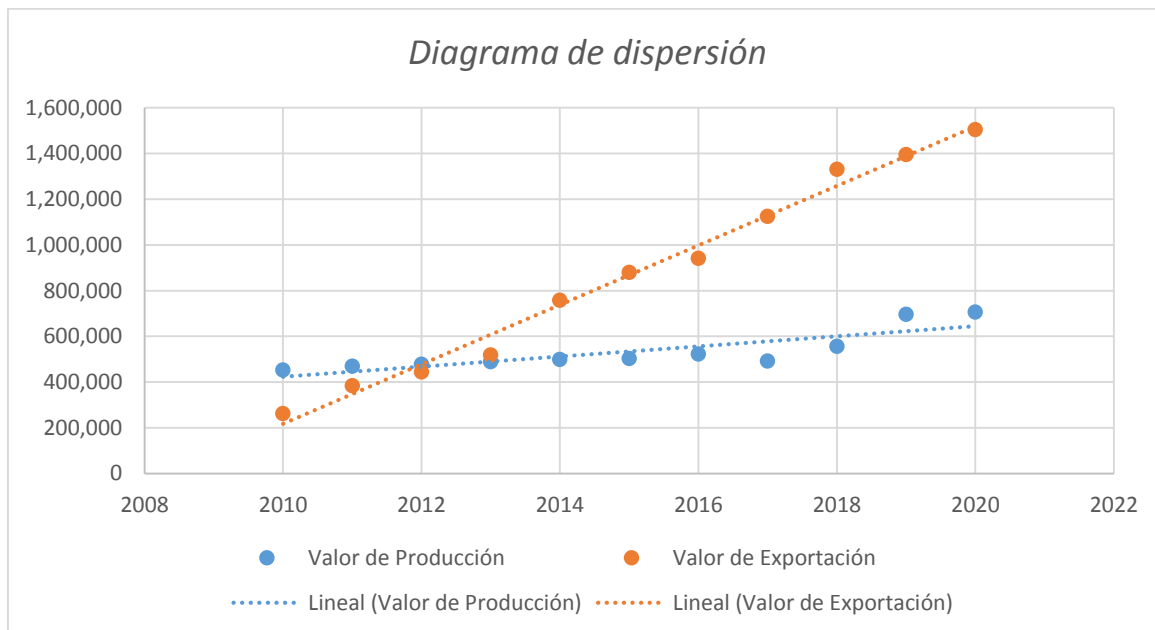
Años	Valor de Producción	Valor de Exportación	Correlación
2010	452,919	262,971	
2011	470,617	384,160	
2012	479,008	444,966	
2013	489,351	519,786	
2014	499,229	758,426	
2015	503,950	880,181	0.835096362
2016	524,041	942,397	
2017	492,586	1,126,272	
2018	556,363	1,331,573	
2019	697,194	1,396,114	
2020	707,199	1,504,775	

Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 6 y 8.

Con respecto a la tabla 12, se demuestra que si existe relación entre ambos indicadores, siendo su valor obtenido 0.835096362 el cual nos indica que la relación es positiva alta, lo cual afirma la hipótesis.

Figura 20

Dispersión del Valor de producción y Valor de exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, hacia los principales mercados del mundo, años 2010 al 2020.



Fuente: Elaborado a partir de la información proporcionada por Minagri – Anexo 6 y 8.

En la figura 20, se presenta la dispersión entre dos variables, examinando mayor correlación cuando los puntos se encuentran más cerca de la línea de tendencia.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se basó en la producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, durante los años 2010- 2010. Por tanto, se pretendió mostrar la evolución de la producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, asimismo el potencial de dichos productos hacia los tres principales mercados importadores del mundo. Además, tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020.

Referente a la hipótesis general, se demuestra que existe una relación alta significativamente entre la producción y exportación, ya que fue determinado mediante las hipótesis específicas. Según Castillo (2017), demuestra que la exportación coincide con la producción, porque se cubre toda la demanda del mercado internacional, debido a que se realiza una producción constante del mango y de la uva durante todo el año, por tal motivo se confirma que si existe una relación entre la exportación y producción. Para Mayorga (2020), nos dice con respecto a sus resultados, muestra que la exportación de mango de Perú al mercado Países Bajos, que si existe una relación alta significativamente, ya que el comportamiento de exportación del Perú, es cada vez más creciente por ser el mango una fruta de calidad reconocida a nivel mundial, asimismo, afirmo que Países bajos es el principal mercado a nivel mundial.

Para la primera hipótesis específica, Cuba (2018), manifiesta en su investigación, la relación que existe entre la productividad regional y la exportación de banano, influyendo el rendimiento agrícola de manera considerable, por lo tanto, se concuerda con nuestra investigación respecto a los resultados de la evolución del rendimiento agrícola ha ido aumentando año tras año de tal modo que la producción permite atender y mantener la demanda de los principales mercados exportadores. Asimismo Morales (2018), explica que la producción y la exportación agrícola de las uvas frescas en los países del continente americano, demuestra una relación existente, es decir que ambos indicadores han demostrado un aumento simultáneamente, ya que en esta investigación el volumen es expresado por Perú hacia el continente americano.

A comparación con los resultados de nuestra investigación, se afirma que Estados Unidos, viene a ser nuestro principal consumidor de la uva a nivel de países del continente americano. Por otra parte, Muñoz & Palacios (2018), explica que el volumen de exportación de aguacate demostró bajas en los últimos años, excepto en el 2017, se concuerda con nuestra investigación con respecto al volumen de exportación de la palta que no demostró cambios notables durante los últimos años.

Por consiguiente, la siguiente hipótesis específica, Masaquiza (2017), manifiesta que no cuenta con mejoría referente al ámbito económico y mucho menos en la producción de productos agrícolas por falta de conocimiento en sus agricultores. Por el contrario, con los resultados de nuestra investigación no concuerda ya que los agricultores son previamente capacitados para cada día ser mejores en su ámbito. Por otra parte, Munray (2018), nos dice que la agricultura ocupa un lugar importante dentro del desarrollo de la economía y las exportaciones agrícolas han desempeñado un papel clave en el proceso de desarrollo, por ende se corrobora con los resultados de nuestra investigación que las exportaciones agrícolas hacia todo el mundo, también desempeñan un papel clave en el desarrollo, ya que aportan mucho al sector económico del Perú. Finalmente Mendoza (2018), señala que las exportaciones tienen mayor incidencia en los productos con respecto a la inversión que realiza el productor. Se concuerda en base de los resultados de nuestra investigación que las exportaciones de los productos agrícolas también demuestran mayor incidencia en el mercado a nivel mundial.

VI. CONCLUSIONES

En la presente investigación, se estableció las siguientes conclusiones:

1. Referente al objetivo general, se obtuvo determinar si existe relación entre la producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020, ha sido positiva.
2. Por otro parte, en el primer objetivo específico se obtuvo determinar si existe relación entre el volumen de producción y el volumen de exportación de los principales productos agrícolas de la región de Piura, años 2010 al 2020, ha sido positiva.
3. Finalmente, en el segundo objetivo específico se obtuvo determinar si existe relación entre el valor de producción y el valor de exportación de los principales productos agrícolas de la región de Piura, años 2010 al 2020, ha sido positiva.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los pequeños y medianos productores, contar con una mayor participación en ferias tanto nacionales e internacionales, para insertarse en nuevos mercados y asimismo dar a conocer toda la gama de productos agrícolas.
2. Se recomienda al Ministerio de Agricultura y Riego (Minagri), incentivar a todos aquellos productores agrícolas que aún no han tenido esa oportunidad de realizar su primera exportación, con una campaña denominada “Mi primera exportación”.
3. Se promover con mayor fuerza la producción de la palta mejorando sus estándares de calidad, para que en un futuro Piura sea considerada como la primera región productora y exportadora de dicho producto.

REFERENCIAS

- Ardisana, E., Gaínza, B., Torres, A., y Fosado, O. (2018). Agricultura en Sudamérica: la huella ecológica y el futuro de la producción agrícola. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(5), 90-101. <https://doi.org/10.37135/chk.002.05.06>
- Arias, O. (2012). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología* (6ta ed.). Episteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Ávila, H. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Eumet. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2006c/203/8469019996.pdf>
- Bertoni, D. (2006). *Agriculture Production: Usda needs to build on 2005 experience to minimize the effects of Asian Soybean Rust in the future*. GAO. <https://books.google.com.pe/books?id=l8hl30gisIYC&pg=PP2&dq=production+agricole&hl=qu&sa=X&ved=2ahUKEwjg5tfjmPjxAhWEIrkGHVxHCpOQ6AEwBXoECAkQAg#v=onepage&q=production%20agricole&f=false>
- Cabrera, V., Vera, O., Echeverría, P., & Amtmann, C. (2013). Urban agriculture in the Valdivia city, Chile: A settlement process. *Idesia*, 31(4), 53 – 60. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S071834292013000400007&lng=en&nrm=iso
- Cancela, G., Cea, M., Galindo, L. y Valilla, G. (2010). *Metodología de la Investigación Educativa: Investigación Ex Post Facto*. Autónoma de Madrid.

<http://files.investigacioneducativa9.webnode.es/20000002828c3a29c05/Estudios%20comparativos%20casuales%20o%20ex%20post%20facto.pdf>

Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos.

http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologiadelainvestigacioncientifica_45761

Chiroque, A. y Manrique, M. (2020). *Marketing digital y exportación de uvas de la empresa AG Fruits ubicado en la provincia de Ica – Ica 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62167?show=full>

Castillo, L. (2017). *Exportación, producción agrícola y crecimiento económico en la región Piura 2008-2016* [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16456>

Cuatrecasas, L. (2013). *Diseño avanzado de procesos y plantas de producción flexible* (2ª ed.). Profit Editorial. <https://www.marcialpons.es/libros/diseño-avanzado-de-procesos-y-plantas-de-producción-flexible/9788415735472/>

Curo, D. (2018). *Productividad regional y exportación de banano durante el periodo 2008-2017, Lima, 2018* [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24881?show=full>

Daniels, J., Radebaugh, L. y Sullivan, D. (2010). *Negocios Internacionales: Ambientes y Operaciones* (12ª ed.). Pearson Educación.

<https://www.pearsonenespanol.com/mexico/tiendaonline/negociosinternacionales-ambientes-y-operaciones-16ed-ebook>

De la Hoz, A. (2013). *Producción y Operaciones*. Ediciones Macchi.
<https://colmayorbolivar.edu.co/files/generalidadesdecomerciointernacional.pdf>

FAO. (2017). *The future of food and agriculture – Trends and challenges*. Rome.
<http://www.fao.org/3/i6583e/i6583e.pdf>

Fernandez, E., Brio, G. y Junquera, C. (2008). *Iniciación a los Negocios para ingeniero: Aspectos funcionales*. Paraninfo.
<https://www.paraninfo.es/catalogo/9788497326810/iniciacion-a-los-negociospara-ingenieros--aspectos-funcionales>

Figueroa, A. y Portocarrero, M. (1986). *Priorización y desarrollo del sector agrario en el Perú* (2da ed.). Fundación Friedrich.
<http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE-1986-03.pdf>

Heinemann, K. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación empírica*. Paidotribo.
https://books.google.com.pe/books?id=bjYAButfB4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6^a ed.). Mc Graw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, D. (2018). Nivel de competitividad técnica de las empresas exportadoras de productos agrícolas no tradicionales de Costa Rica, *Revista Agronomía Costarricense*, 42(2), 141-158.

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_isoref&pid=S037794242018000200141&lng=en&tlng=es

Horngrén, T., Datar, M. y Foster. (2007). *Contabilidad de Costos*. (12va. ed.).

Pearson

Educación.

<https://profefily.com/wpcontent/uploads/2017/12/Contabilidaddecostos-Charles-T.-Horngrén.pdf>

Landín, S. (2018) *Marketing, Comercio internacional y las TIC's*. (1ra. ed.).

UTMACH.

<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12494/1/MarketingComercioInternacional-Y-TICs.pdf>

Lucero, O. (2011). *La producción, comercialización y exportación del mango en Ecuador período 2007-2009* [Tesis de Pregrado, Universidad de Guayaquil]

Repositorio

UG.

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/2184/1/Lucero%20Jara%20Olga%20del%20Rosario.pdf>

Masaquiza, L. (2017). *Producción agrícola y desarrollo económico de los productores agrícolas de la parroquia El Rosario del cantón Pelileo* [Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Ambato– Ecuador]

Repositorio UTA.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24521/1/T3850e.pdf>

Mayorga, C. (2020). *Exportación de mango de Perú al mercado de los países bajos 2010-2020* [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo]

Repositorio

UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60216?show=full&locale-attribute=es>

- Mendoza, N. (2018). *Incidencia de factores determinantes en el sector agrícola en Ecuador: banano, cacao, café y palma africana, periodo de estudio 2000-2017* [Tesis de Pregrado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil] Repositorio UCSG. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/11674/1/T-UCSG-PRE-ECO-CECO-252.pdf>
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2013). *Diagnóstico y características del agro peruano*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/novedades/2013/presentaciones/Ministerio-de-Agricultura-y-Riego.pdf
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2013). *El ABC del comercio exterior guía práctica del exportador*. https://www.mincetur.gob.pe/wpcontent/uploads/documentos/comercio_exterior/Sites/Pecex/lecturas_complementarias/03_GUIA_DEL_EXPORTADOR.pdf
- Morales, C. (2018). *Productividad agrícola y exportación de uvas frescas en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017, Lima, 2018* [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25034/Morales_MCG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muñoz, V. y Palacio, D. (2018). *Impacto de las Estrategias de Marketing en la exportación del aguacate Hass de Colombia a Estados Unidos* [Tesis de Pregrado, Universidad de Medellín] Repositorio UM. <https://dspace.tdea.edu.co/bitstream/handle/tda/362/IMPACTO%20DE%20LAS%20ESTRATEGIAS%20DE%20MARKETING%20DIGITAL%20EN%20>

[20LA%20EXPORTACION%20DEL%20AGUACATE%20HASS.pdf?sequence=1](https://www.collectionscanada.gc.ca/obj/s4/f2/dsk1/tape3/PQDD_0028/MQ51088.pdf?sequence=1)

Murray, H. (2018). *Agricultural Exports and their impact on the local economy: A case study of Huron County*. [Tesis de Pregrado, Universidad de Guelph].
Repositorio UG.

https://www.collectionscanada.gc.ca/obj/s4/f2/dsk1/tape3/PQDD_0028/MQ51088.pdf

Murray, R. (2003). *Qualitative & Quantitative and research methods in theses and dissertations*. Corwin Press.

https://books.google.com.pe/books?id=qxyzSILfbMC&printsec=frontcover&dq=metodology+of+thesis&hl=qu&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=metodology%20of%20thesis&f=false

Olivares, B., Hernández, R., Arias, A., Molina, J. y Pereira, Y. (2018). Zonificación agroclimática del cultivo de maíz para la sostenibilidad de la producción agrícolas en Carabobo, Venezuela. *Revista Universitaria de Geografía*, 27(2), 135-156.

<http://bibliotecadigital.uns.edu.ar/pdf/reuge/v27n2/v27n2a06.pdf>

Pellissier, J., Rolland, J. & Khechimi, W. (2019). *Rapport de syntese Sur l'agriculture en Tunisie*. CIHEAM-IAMM. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02137636/document>

Portocarrero, G. (2020). *La productividad y exportación de palta hass de Prohass Perú 2020* [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60030/Portocarrero_MGE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Quintero, M. (2015). *Productos básicos agrícolas y desarrollo: producción y comercialización de cacao en Venezuela* [Tesis de Postgrado, Universidad de la Laguna] Repositorio UL. http://infocafes.com/portal/wp-content/uploads/2017/07/td_liliana_q.pdf
- Ramírez, V. (2015). *Metodología de la investigación: lo cuantitativo y cualitativo*. Palermo. <https://manualdelinvestigador.com/2015/03/metodologiadelainvestigacion-lo.html>
- Raymond, A., Gunnar, R. & El Hage, N. (Ed). (2013). *Organic agriculture: African experiences in resilience and sustainability*. FAO. <http://www.fao.org/3/i3294e/i3294e.pdf>
- Raynolds, L. (2018). The boom in organic agricultural Exports in the Dominican Republic. *Revista Latin America Studies Association*, 43(1), 161-184. DOI: 10.1353/lar.2008.0001
- Rosales, J. (2000). *Elementos de Microeconomía*. Universidad estatal a distancia. <https://books.google.co.cr/books?id=62qNCThG6EwC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Ruiz, M. (2018). *Los mecanismos de control interno en la exportación de banano orgánico en el Perú – Caso: asociación de pequeños productores de banano orgánico de Montenegro Sullana – Piura, 2018, Piura, 2018* [Tesis de Pregrado, Universidad Católica los Ángeles Chimbote] Repositorio ULADECH. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/6442>
- Sánchez, C. (2018). *Productividad agrícola y exportación de la palta en los países del continente americano durante el periodo 2008-2017, Lima, 2018*

[Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24921?show=full>

Servicio Nacional de Sanidad Agraria del Perú. (2019). *Exportaciones de mango*.

<https://www.senasa.gob.pe/senasacontigo/minagri-exportaciones-de-mango-superaran-200-mil-toneladas-esta-campana/>

Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. (2015). *Normatividad para la generación de estadísticas básicas agropecuaria y pesquería*.

http://infosiap.siap.gob.mx/opt/agricultura/normatividad_agropecuaria/Normatividad_TGEBAP.pdf

Szelag-Sikora, A., Sikora, J., Niemiec, M., Gródek-Szostak, Z., Kapusta, Duch, J., Kubón, M., Komorowska, M. & Karcz, J. (2019). *Impact of integrated and conventional plant production on selected soil parameters in carrot production*. MDPI.

<https://books.google.com.pe/books?id=CxAREAAAQBAJ&pg=PA335&dq=definition+producction+agricole&hl=qu&sa=X&ved=2ahUKEwi tvibm jxAh VzIrkGHQEIADcQ6AEwBHoECAoQAg#v=onepage&q=definition%20production%20agricole&f=false>

Verd, M. y Lozares, C. (2016). *Introducción a la investigación cualitativa. Fases, Métodos y Técnicas. Síntesis*.

https://www.academia.edu/30347646/INTRODUCCI%C3%93N_A_LA_INVESTIGACI%C3%93N_CUALITATIVA_FASES_M%C3%89TODOS_Y_T%C3%89CNICAS

Viteri, J. (2014). *Gestión de la producción con enfoque sistémico* (1ra ed.).

Tecnológica Equinoccial.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/15153/1/Gestion%20de%20la%20produccion%20con%20enfoque%20sistemico.pdf>

ANEXO 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Producción	Rosales (2000) es la gestión de operaciones de una compañía, se refiere a la generación de bienes y servicios, al establecimiento de actividades de valor agregado que transforma insumos (entradas) en productos (salidas), se considera el volumen de producción y el valor de producción en todo el proceso.	La producción se va a medir a través del volumen de producción y el valor de producción mediante un estudio explicativo empleando cuadros.	VOLUMEN DE PRODUCCIÓN	Volumen de producción de mango	DE RAZÓN
				Volumen de producción de uva	
			VALOR DE PRODUCCIÓN	Volumen de producción de banano	DE RAZÓN
				Volumen de producción de palta	
				Volumen de exportación de mango	DE RAZÓN
				Volumen de exportación de uva	
Exportación	Landín (2018) es la venta de bienes o servicios de un determinado país con destino a otro, atravesando diferentes fronteras o mares que separan las naciones, se considera el volumen de exportación y el valor de exportación en el proceso de negociación.	La exportación se va a medir a través del volumen de exportación y el valor de exportación mediante un estudio explicativo empleando cuadros.	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN	Volumen de exportación de banano	DE RAZÓN
				Volumen de exportación de palta	
			VALOR DE EXPORTACIÓN	Valor de exportación de mango	DE RAZÓN
				Valor de exportación de uva	
				Valor de exportación de banano	DE RAZÓN
				Valor de exportación de palta	

ANEXO 2. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020.					
Autores: Rodríguez Fernández, Jhennifer Alexandra					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Problema General ¿Existe relación entre producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020?	Objetivo General Determinar si existe relación entre la producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020.	Hipótesis General Existe relación entre la producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020.	Producción	Volumen de producción	Volumen de producción de mango
					Volumen de producción de uva
					Volumen de producción de banano
					Volumen de producción de palta
				Valor de producción	Valor de producción de mango
					Valor de producción de uva
					Valor de producción de banano
					Valor de producción de palta
Problema específicos Problema específico 1 ¿Existe relación entre el volumen de producción y el volumen de exportación de los principales productos agrícolas de la región de Piura, años 2010 al 2020? Problema específico 2 ¿Existe relación entre el valor de producción y el valor de exportación de la región de Piura, años 2010 al 2020?	Objetivo específicos Objetivo específico 1 Determinar si existe relación entre el volumen de producción y el volumen de exportación de los principales productos agrícolas de la región de Piura, años 2010 al 2020.	Hipótesis específicos Hipótesis específico 1 Existe relación entre el volumen de producción y el volumen de exportación de los principales productos agrícolas de la región de Piura, años 2010 al 2020.	Exportación	Volumen de exportación	Volumen de exportación de mango
					Volumen de exportación de uva
					Volumen de exportación de banano
					Volumen de exportación de palta
	Valor de exportación	Valor de exportación de mango			
		Valor de exportación de uva			
		Valor de exportación de banano			
		Valor de exportación de palta			

ANEXO 3. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS		
Título	Producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2010.	
Tesis	Pregrado	
Recopilar la información	Los datos se recopilarán de fuentes secundarias como Minagri, Trade Map, Agrodata Perú, Sisagri, ya que se extraerás datos numéricos.	
Operaciones de análisis de datos	Se utilizará un método estadístico como la ecuación recta para visualizar la tendencia que se determinará mediante el coeficiente de determinación para obtener el resultado de la tendencia si es alta, media o baja. Así mismo se aplicó el coeficiente de correlación para determinar las hipótesis.	
Proceso de análisis de información interpretaría y sintetizarla para dar paso a una nueva información	Se extraerá datos entre los años 2010-2020 con respecto a la producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020.	
Descripción del aporte al tema seleccionado (Presenta una descripción argumentada de aportes que considera pertinentes para el tema seleccionado, de acuerdo con lo que plantee el autor)	Según Rosales (2000) nos indica que las dimensiones son: volumen de producción y valor de producción.	
Descripción general del trabajo de investigación	Variable	Producción
	Objetivo General	Determinar si existe relación entre la producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020.
	Enfoque	Cuantitativo
	Diseño	No experimental - Longitudinal

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS		
Título	Producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2010.	
Tesis	Pregrado	
Recopilar la información	Los datos se recopilarán de fuentes secundarias como Minagri, Trade Map, Agrodata Perú, Sisagri, ya que se extraerás datos numéricos.	
Operaciones de análisis de datos	Se utilizará un método estadístico como la ecuación recta para visualizar la tendencia que se determinará mediante el coeficiente de determinación para obtener el resultado de la tendencia si es alta, media o baja. Así mismo se aplicó el coeficiente de correlación para determinar las hipótesis.	
Proceso de análisis de información interpretaría y sintetizarla para dar paso a una nueva información	Se extraerá datos entre los años 2010-2020 con respecto a la producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020.	
Descripción del aporte al tema seleccionado (Presenta una descripción argumentada de aportes que considera pertinentes para el tema seleccionado, de acuerdo con lo que plantee el autor)	Según Landín (2018) nos indica que las dimensiones son: volumen de exportación y valor de exportación.	
Descripción general del trabajo de investigación	Variable	Exportación
	Objetivo General	Determinar si existe relación entre la producción y exportación de los principales productos agrícolas de la región Piura, años 2010 al 2020.
	Enfoque	Cuantitativo
	Diseño	No experimental - Longitudinal

ANEXO 4.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA PRODUCCIÓN

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	DIMENSION 1: VOLUMEN DE PRODUCCIÓN						
1	Volumen de producción del mango	X		X		X	
2	Volumen de producción de la uva	X		X		X	
3	Volumen de producción del banano	X		X		X	
4	Volumen de producción de la palta	X		X		X	
	DIMENSION 2: VALOR DE PRODUCCIÓN						
1	Valor de producción del mango	X		X		X	
2	Valor de producción de la uva	X		X		X	
3	Valor de producción del banano	X		X		X	
4	Valor de producción de la palta	X		X		X	

Observaciones (precisar se hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

Lima 20 de mayo del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: BERTA HINOSTROZA, MIKE PAUL

DNI: 09561796

Especialidad del evaluador: Mg. de Administración y RRHH


Firma de experto informante

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. Claridad: Se entiende sin dificultad algún enunciado del ítem, es conciso y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
LA EXPORTACIÓN**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	DIMENSION 1: VOLUMEN DE EXPORTACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Volumen de exportación del mango	X		X		X	
2	Volumen de exportación de la uva	X		X		X	
3	Volumen de exportación del banano	X		X		X	
4	Volumen de exportación de la palta	X		X		X	
	DIMENSION 2: VALOR DE EXPORTACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Valor de exportación del mango	X		X		X	
2	Valor de exportación de la uva	X		X		X	
3	Valor de exportación del banano	X		X		X	
4	Valor de exportación de la palta	X		X		X	

Observaciones (precisar se hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

Lima 20 de mayo del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: BERTA HINOSTROZA, MIKE PAUL

DNI: 09561796

Especialidad del evaluador: Mg. de Administración y RRHH



 Firma de experto informante

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. Claridad: Se entiende sin dificultad algún enunciado del ítem, es conciso y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE
MIDE: LA PRODUCCIÓN**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	DIMENSION 1: VOLUMEN DE PRODUCCIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Volumen de producción del mango	X		X		X	
2	Volumen de producción de la uva	X		X		X	
3	Volumen de producción del banano	X		X		X	
4	Volumen de producción de la palta	X		X		X	
	DIMENSION 2: VALOR DE PRODUCCIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Valor de producción del mango	X		X		X	
2	Valor de producción de la uva	X		X		X	
3	Valor de producción del banano	X		X		X	
4	Valor de producción de la palta	X		X		X	

Observaciones (precisar se hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []

Lima 20 de mayo del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: MÁRQUEZ CARO, FERNANDO LUIS

DNI: 08729589

Especialidad del evaluador: DR. EN ADMINISTRACIÓN



1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. Claridad: Se entiende sin dificultad algún enunciado del ítem, es conciso y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
LA EXPORTACIÓN**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	DIMENSION 1: VOLUMEN DE EXPORTACIÓN						
1	Volumen de exportación del mango	X		X		X	
2	Volumen de exportación de la uva	X		X		X	
3	Volumen de exportación del banano	X		X		X	
4	Volumen de exportación de la palta	X		X		X	
	DIMENSION 2: VALOR DE EXPORTACIÓN						
1	Valor de exportación del mango	X		X		X	
2	Valor de exportación de la uva	X		X		X	
3	Valor de exportación del banano	X		X		X	
4	Valor de exportación de la palta	X		X		X	

Observaciones (precisar se hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

Lima 20 de mayo del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: MÁRQUEZ CARO, FERNANDO LUIS

DNI: 08729589

Especialidad del evaluador: DR. EN ADMINISTRACIÓN



1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. Claridad: Se entiende sin dificultad algún enunciado del ítem, es conciso y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE
MIDE: LA PRODUCCIÓN**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	DIMENSION 1: VOLUMEN DE PRODUCCIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Volumen de producción del mango	X		X		X	
2	Volumen de producción de la uva	X		X		X	
3	Volumen de producción del banano	X		X		X	
4	Volumen de producción de la palta	X		X		X	
	DIMENSION 2: VALOR DE PRODUCCIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Valor de producción del mango	X		X		X	
2	Valor de producción de la uva	X		X		X	
3	Valor de producción del banano	X		X		X	
4	Valor de producción de la palta	X		X		X	

Observaciones (precisar se hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []

Lima 20 de mayo del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: PASACHE RAMOS, MÁXIMO FIDEL

DNI: 07903350

Especialidad del evaluador: ING. ECONOMISTA, MG. DOCENCIA UNIVERSITARIA



1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. Claridad: Se entiende sin dificultad algún enunciado del ítem, es conciso y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
LA EXPORTACIÓN**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	DIMENSION 1: VOLUMEN DE EXPORTACIÓN						
1	Volumen de exportación del mango	X		X		X	
2	Volumen de exportación de la uva	X		X		X	
3	Volumen de exportación del banano	X		X		X	
4	Volumen de exportación de la palta	X		X		X	
	DIMENSION 2: VALOR DE EXPORTACIÓN						
1	Valor de exportación del mango	X		X		X	
2	Valor de exportación de la uva	X		X		X	
3	Valor de exportación del banano	X		X		X	
4	Valor de exportación de la palta	X		X		X	

Observaciones (precisar se hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

Lima 20 de mayo del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: PASACHE RAMOS, MÁXIMO FIDEL

DNI: 07903350

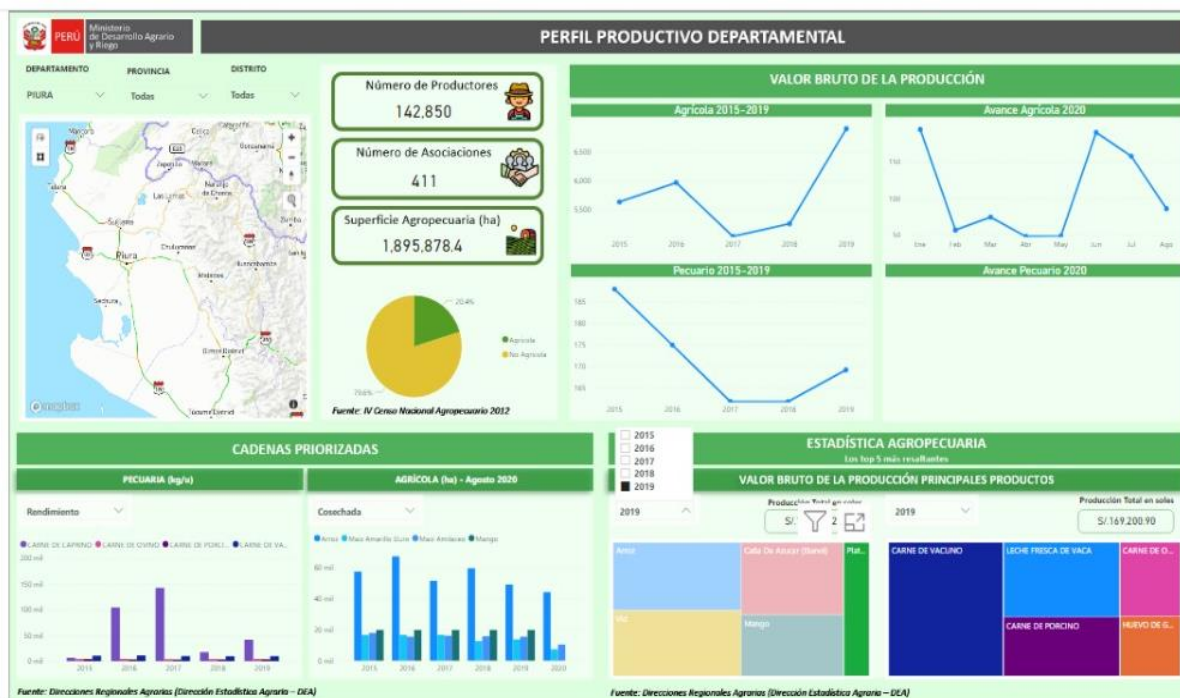
Especialidad del evaluador: ING. ECONOMISTA, MG. DOCENCIA UNIVERSITARIA



1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. Claridad: Se entiende sin dificultad algún enunciado del ítem, es conciso y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO 6. VALOR DE PRODUCCIÓN DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS DE LA REGIÓN PIURA



Fuente: Minagri

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiYzE2YzA3YWUtZGZiZi00NDZmLTliYWYtOTI1MTU5MWQ2YjQzIiwidCI6IjdmMDg0NjI3LTdmNDAtNDg3OS00OTE3LTk0Yjg2ZmZmNWYzZiJ9>

AÑO	VALOR DE PRODUCCIÓN			
	MANGO	UVA	BANANO	PALTA
2010	130,588	240,458	70,476	9,387
2011	133,976	248,976	75,675	9,979
2012	135,865	250,468	80,098	10,565
2013	138,699	253,976	83,787	10,876
2014	139,871	257,567	87,987	11,790
2015	140,178	260,241	89,359	12,157
2016	149,493	296,739	92,926	12,867
2017	148,842	258,529	69,433	13,765
2018	145,198	288,243	106,328	14,576
2019	235,751	315,296	128,449	15,679
2020	239,567	318,464	130,758	16,390

Fuente: Minagri

Elaboración: Propia

ANEXO 7. VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRICOLAS DE LA REGIÓN DE PIURA

AÑO	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DEL MANGO		
	Países Bajos	Estados Unidos	España
2010	36,960	27,277	2,742
2011	42,807	35,842	3,791
2012	45,008	33,035	3,772
2013	46,541	39,366	3,931
2014	47,944	41,643	4,263
2015	73,722	53,311	6,143
2016	70,769	53,222	7,898
2017	73,591	46,907	8,831
2018	94,281	52,508	14,681
2019	86,446	55,216	13,786
2020	97,820	70,219	12,172

Fuente: Trade Map
Elaboración: Propia

https://www.trademap.org/Product_SelProduct_TS.aspx?nvpm=3%7c%7c%7c%7c%7c08%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

AÑO	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE LA UVA		
	Estados Unidos	Países Bajos	China
2010	21,509	11,677	10,505
2011	29,188	19,488	17,532
2012	28,330	27,918	19,251
2013	35,832	34,171	152,51
2014	49,132	42,842	37,851
2015	84,310	40,396	32,556
2016	96,283	33,658	26,044
2017	106,880	35,726	25,677
2018	105,174	65,703	32,007
2019	135,012	51,622	28,526
2020	170,260	63,726	37,235

Fuente: Trade Map
Elaboración: Propia

AÑO	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DEL BANANO		
	Países Bajos	Estados Unidos	Panamá
2010	0	0	0
2011	110	0	0
2012	60,312	24,331	0
2013	58,053	23,712	0
2014	68,887	48,729	114
2015	65,636	80,096	170
2016	71,103	68,169	19
2017	73,411	66,092	0
2018	79,775	67,208	9,653
2019	62,146	44,759	35,588
2020	64,111	39,234	35,188

Fuente: Trade Map

Elaboración: Propia

AÑO	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN DE LA PALTA		
	Países Bajos	Estados Unidos	España
2,010	20,988	9,025	15,280
2,011	40,134	11,880	20,786
2,012	31,214	13,092	18,374
2,013	45,601	4,691	21,086
2,014	52,113	61,194	26,204
2,015	63,453	42,056	27,733
2,016	88,168	37,900	42,931
2,017	111,588	88,533	48,971
2,018	143,974	88,853	60,661
2,019	134,562	117,215	63,048
2,020	137,299	79,897	72,175

Fuente: Trade Map

Elaboración: Propia

ANEXO 8. VALOR DE EXPORTACIÓN DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS DE LA REGIÓN PIURA

AÑO	VALOR DE EXPORTACIÓN DEL MANGO		
	Países Bajos	Estados Unidos	España
2010	39,902	28,423	4,518
2011	46,215	37,348	6,245
2012	48,591	34,423	6,215
2013	50,246	41,020	6,476
2014	51,761	43,393	7,023
2015	79,591	55,551	10,120
2016	76,403	55,458	13,011
2017	79,449	48,878	14,548
2018	101,786	54,714	24,187
2019	93,328	57,536	22,712
2020	105,607	73,169	20,053

Fuente: Trade map
Elaboración: Propia

https://www.trademap.org/Product_SelProduct_TS.aspx?nvpm=3%7c%7c%7c%7c%7c08%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

AÑO	VALOR DE EXPORTACIÓN DE LA UVA		
	Estados Unidos	Países Bajos	China
2010	56,017	24,788	24,778
2011	76,017	41,371	41,371
2012	73,782	59,266	45,426
2013	93,318	72,539	35,987
2014	127,957	90,947	89,317
2015	219,574	85,755	76,823
2016	250,756	71,452	61,457
2017	278,352	75,841	60,590
2018	273,909	139,478	75,527
2019	351,619	109,587	67,313
2020	443,417	135,281	87,863

Fuente: Trade map
Elaboración: Propia

AÑO	VALOR DE EXPORTACIÓN DEL BANANO		
	Países Bajos	Estados Unidos	Panamá
2010	0	0	0
2011	80	0	0
2012	43,735	16,360	0
2013	42,097	15,944	0
2014	49,953	32,766	74
2015	47,596	53,857	110
2016	51,560	45,837	12
2017	53,234	44,441	0
2018	57,849	45,191	6,246
2019	45,065	30,096	23,027
2020	46,490	26,381	22,768

Fuente: Trade map

Elaboración: Propia

AÑO	VALOR DE EXPORTACIÓN DE LA PALTA		
	Países Bajos	Estados Unidos	España
2010	38,897	17,840	27,808
2011	74,381	23,484	37,828
2012	57,849	25,880	33,439
2013	84,513	39,272	38,374
2014	96,581	120,965	47,689
2015	117,599	83,134	50,471
2016	163,402	74,919	78,130
2017	206,808	175,008	89,123
2018	266,829	175,641	110,396
2019	249,385	231,706	114,740
2020	254,458	157,937	131,351

Fuente: Trade map

Elaboración: Propia