



ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Perfil académico docente y su impacto en los aprendizajes de  
los estudiantes de la Unidad Educativa Juan León Mera, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Sigcho Ocampo, Manuel Vinicio (**ORCID: 0000-0003-3210-7278**)

**ASESOR(A):**

**Dr. Gamonal Torres, Carlos Ernesto (ORCID: 0000-0002-3233-3921)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y calidad educativa.

Lima – Perú

2021

## **DEDICATORIA**

La presente tesis de investigación es dedicada a una persona muy especial en mi vida, quién ha sido un pilar y modelo a seguir, por quién me esfuerzo para honrarla con cada uno de mis logros alcanzados, siempre está ahí, motivándome cada día a superarme personal y profesionalmente, quién más que mi madre MSc. Mariana Ocampo M, a ti te dedico es esfuerzo y logro alcanzado.

Manuel Vinicio Sigcho Ocampo.

## **AGRADECIMIENTO**

Una de las virtudes del ser humano es que debemos ser agradecidos con quienes incondicionalmente muestran su apoyo, por lo que agradezco a:

Dios, por la vida y gracias a su voluntad he logrado culminar con éxito con todos los objetivos planteados.

Mi madre, quién con su motivación permanente ha sido un aliciente para alcanzar un peldaño de mi vida profesional.

Compañeros y autoridades, de la Unidad Educativa Juan León Mera, quiénes con su participación colaboraron en la presente investigación.

A mi compañera de años, que siempre ha estado a mi lado, apoyándome en los momentos que más necesitaba.

Manuel Vinicio Sigcho Ocampo.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	MARCO TEÓRICO	4
III.	METODOLOGÍA	13
	3.1. Tipo y diseño de investigación.	13
	3.2. Variables y operacionalización.	13
	3.3. Población, muestra y muestreo.	14
	3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	14
	3.5. Método de análisis de datos.	15
	3.6. Aspectos Éticos.	16
IV	RESULTADOS	17
	4.1. Análisis descriptivo.	17
	4.1.1. Dimensión formación docente.	17
	4.1.2. Dimensión desarrollo profesional	18
	4.1.3. Dimensión desempeño docente	19
	4.1.4. Aprendizaje de los estudiantes	20
	4.2. Correlación entre ambas variables.	22
V	DISCUSIÓN	30
VI	CONCLUSIONES	31
VII	RECOMENDACIONES	32
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	33
	ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Preguntas de la dimensión formación docente.	24
Tabla 2.	Preguntas de la dimensión desarrollo profesional	25
Tabla 3.	Preguntas de la dimensión desempeño docente	26
Tabla 4.	Promedio de calificaciones de estudiantes.	27
Tabla 5.	Porcentajes de calificaciones cualitativas de estudiantes.	28
Tabla 6.	Correlación entre la pregunta 1 de la dimensión formación docente con el rendimiento académico.	29
Tabla 7.	Prueba Chi-cuadrado de Pearson para demostrar la correlación entre la pregunta 2 de la dimensión formación docente con el rendimiento académico.	30
Tabla 8.	Correlación entre la pregunta 2 de la dimensión formación docente con el rendimiento académico.	31
Tabla 9.	Prueba Chi-cuadrado de Pearson para demostrar la correlación entre la pregunta 2 de la dimensión formación docente con el rendimiento académico.	32
Tabla 10.	Correlación entre la pregunta 3 de la dimensión formación docente con el rendimiento académico.	33
Tabla 11.	Prueba Chi-cuadrado de Pearson para demostrar la correlación entre la pregunta 3 de la dimensión formación docente con el rendimiento académico.	34
Tabla 12.	Correlación entre la pregunta 4 de la dimensión desempeño docente con el rendimiento académico.	35
Tabla 13.	Prueba Chi-cuadrado de Pearson para demostrar la correlación entre la pregunta 4 de la dimensión desempeño docente con el rendimiento académico.	36

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el impacto del perfil académico de los docentes en los aprendizajes de los estudiantes de la Unidad Educativa Juan león Mera, 2019. La misma que fue aplicada bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y de carácter descriptivo-correlacional. La población de estudio estuvo conformada por los docentes y estudiantes de toda la unidad educativa con una muestra de 7 docentes y las calificaciones de 180 estudiantes de la jornada vespertina. Por medio de un cuestionario se procedió a la recolección de información, la misma que fue aplicada por medio virtual debido a la situación sanitaria, dicho cuestionario estuvo conformado por dos modelos de preguntas; dicotómicas y escala de Likert. Para medir la relación entre las variables y poder cumplir con lo propuesto en la investigación se aplicó el Chi-cuadrado de Pearson obteniendo un valor de  $\chi^2$  de 50, 821<sup>a</sup> con un valor  $p= ,000$ . Por lo que se determina que el perfil académico docente impacta en los aprendizajes de los estudiantes.

*Palabras clave:* perfiles académicos – aprendizaje – calidad educativa.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the impact of the academic profile of teachers on the learning of the students of the Juan León Mera Educational Unit, 2019. It was applied under a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional and descriptive-correlational character. The study population was made up of teachers and students from the entire educational unit with a sample of 7 teachers and the ratings of 180 students from the afternoon session. By means of a questionnaire, information was collected, which was applied by virtual means due to the health situation. This questionnaire was made up of two models of questions; dichotomous and Likert scale. To measure the relationship between the variables and to be able to comply with what was proposed in the research, Pearson's Chi-square was applied, obtaining an  $\chi^2$  value of 50.821st with a p value = .000. Therefore, it is determined that the academic profile of teachers impacts student learning.

*Keywords:* academic profiles - learning - educational quality.

## I. INTRODUCCIÓN

El proceso educativo es un servicio tan primordial para que los pueblos desarrollen, es por esta razón que la sociedad siempre ha estado buscando solucionar las dificultades que se van presentando, con el objetivo de brindar mejores aprendizajes y de esta manera mejorar la calidad educativa (Mendoza et al., 2012).

Una de las problemáticas a nivel mundial en tema educativo, es lo manifestado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019), donde expresa que a nivel mundial se evidencia la escasez de docentes con la debida formación. La existencia de profesionales que imparten clases en áreas o especializaciones que no han sido profesionalizados agranda cada vez la problemática. No solo es un problema que se vive en un país determinado, sino en todos los países a nivel global. Es por esto que desde esta organización se han planteados objetivos de desarrollo sostenible, para impartir Educación de Calidad, comenzando desde la profesionalización de los docentes. Ávila (2019) mencionó que la formación inicial del docente como su profesionalización van a la par, relacionados en su forma de intervención para mejorar la práctica profesional en sus labores diarias. Es por esto la importancia que el docente desde sus inicios de su preparación profesional vaya adquiriendo las habilidades, destrezas y conocimientos, los cuales va a poner en práctica al momento de impartir sus conocimientos a sus estudiantes.

En el Ecuador en los últimos años en lo que corresponde al ámbito educativo se ha venido evidenciando la necesidad de cubrir las plazas docentes en las instituciones educativas, pero la falta de docentes especializados en las áreas de interés, se vieron en la obligación de ubicar profesionales en otras especializaciones para poder cumplir con la obligatoriedad que la ley les exige; en brindar educación a la comunidad educativa. Esta medida ha repercutido en la calidad del aprendizaje que se brinda en las instituciones, debido a que los profesionales en otras ramas que no son educativas no cuentan con los conocimientos y pedagogía necesaria para llegar a los estudiantes.

Esta situación no es ajena en la Institución Educativa “Juan León Mera”, las autoridades presionadas u obligadas por cubrir los grados o áreas con docentes



especializados, opta por ubicar profesionales de otras especializaciones que en ocasiones no son afines a la necesidad presentada, ya sea porque desde el mismo distrito de educación envían estos tipos de profesionales o por motivos personales.

La Unidad Educativa “Juan León Mera” es una institución de sostenimiento fiscal, perteneciente al Distrito de Educación 23D01 de la Zona 4, se encuentra ubicada geográficamente en el cantón de Santo Domingo, de la provincia Santo Domingo de los Tsáchilas dentro del territorio ecuatoriano. Su oferta educativa está focalizada hacia estudiantes de Educación Inicial y Educación General Básica, la cual la realiza dentro de dos jornadas laborales; matutina y vespertina. Su planta óptima la conforman: cinco profesionales en el área administrativa, dos en el Departamento de Consejería Estudiantil y 48 docentes de grado en diferentes áreas especializadas.

El problema se ve evidenciado al momento de realizar el distributivo de trabajo, el cual consiste en designar los grados o áreas que impartirán los docentes en el siguiente año lectivo, esta asignación en primera instancia la realiza la Junta Académica; dicha obligación se encuentra normada en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI). En esta instancia los integrantes de la junta al momento de elaborar el distributivo no lo hacen basándose en perfiles académicos que tienen los docentes, más bien lo realizan por compañerismo, beneficiando con grados menos exigentes o problemáticos a sus amistades o entre ellos mismos, dejando las áreas o grados con mayor grado de dificultad a docentes que no forman parte de su círculo de amistad o a los llamados problemáticos, designándoles como castigo. Olvidándose que perjudican el aprendizaje de los niñas/as y adolescente, y a su vez el servicio educativo desmejora en la Institución.

A pesar de la facultad que tiene la Junta Académica en la designación de grados o áreas, la LOEI le otorga al Rector la potestad de aprobar o corregir lo realizado en la primera instancia, pero por falta de decisión se continua con lo realizado, por temor a que se molesten con la autoridad y exista malestar por no aceptar lo realizado. Este problema se evidencia todos los años, causando incertidumbre y malestar en los docentes que se sienten perjudicados.

Debido a que la educación es una de las aristas más importantes de toda sociedad y su importancia en buscar cada día la calidad educativa, es prioridad de las personas que están inmersos en el servicio educativo. Para lograr esa calidad no debemos olvidar que una de las fuerzas solidas e influyentes; es el docente. Es por esta razón que el siguiente trabajo de investigativo tiene como objetivo general el de determinar el impacto del perfil académico de los docentes en los aprendizajes de los estudiantes de la Unidad Educativa Juan león Mera, 2019, mediante el análisis descriptivo-correlacional, para de esta manera mejorar la calidad educativa de los discentes.

Esto permitirá que los docentes impartan sus conocimientos a los estudiantes según en lo que se han profesionalizado, ya que es importante por qué en cada profesión reciben conocimientos y técnicas de estudio para desenvolverse, de lo contrario un profesional que imparta clases en otras áreas que no ha sido preparado se encontrará con dificultades, afectando los aprendizajes de sus estudiantes y por ende se verá apreciado en la baja del rendimiento de los estudiantes.

Como medios de logro en este proyecto de investigación, se plantean los siguientes objetivos específicos: analizar el perfiles académicos de los docentes mediante la descripción de cada una de los indicadores, analizar los resultados académicos obtenidos por los estudiantes durante el periodo lectivo 2019-2020, analizar la correlación entre las variables de estudio, perfil docente y aprendizaje de los estudiantes mediante el Chi cuadrado de Pearson.

Según Barboza et al. (2018) menciona que el problema de los estudios indagativos deben ser planteados en forma de interrogante, los cuales se desea solucionar y explicar de manera eficiente y eficaz en el transcurso de la investigación. Por lo cual, en este caso la interrogante planteada en este proyecto de investigación es ¿Cómo influye las características de los perfiles académicos de los docentes en el impacto de los aprendizajes en los estudiantes de la Unidad Educativa Juan León Mera?.

La hipótesis planteada para el presente trabajo de investigación es el perfil académico docente influye en el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa Juan León Mera.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Como antecedentes internacionales y nacionales para la elaboración de este proyecto de investigación se ha procedido con el análisis de diferentes investigaciones de autores que han antecedido en temas similares.

El perfil académico de los docentes, es un factor fundamental desde la formación universitaria del futuro docentes, tomando en cuenta la investigación realizada por la Revista Digital Universitaria, en el tema de competencias en los docentes y en referencia su impacto en el proceso formativo, podemos traer a referencia lo expresan Rodríguez y Sánchez (2019) quienes indicaron que los docentes formadores deben mostrar un dominio eficaz del área que imparte, un aprovechamiento eficaz del tiempo en el aula, promover una comunicación efectiva entre los estudiantes, de esta manera se estaría alcanzando la excelencia personal y profesional de los futuros docentes. Acotando a lo expresado por las autoras, los docentes bien direccionados desde las aulas universitarias, alcanzarán un perfil profesional de alto nivel, el cual se verá reflejado en los conocimientos de los niños y jóvenes estudiantes. Este artículo tuvo como interrogante de cuáles serían los componentes que debe formar parte del perfil docente para que un grupo de estudiantes que están dentro del proceso de formación funcione de manera eficaz, el modelo de investigación que se planteó fue de naturaleza cualitativa, la muestra fue dentro de los espacios de formación y utilizando como instrumento que permitieron la recolección de datos, fueron las preguntas directas a los docentes que están en proceso de formación.

Además, como aporte podemos referirnos al artículo relacionado al perfil docente realizado por la revista Complutense de Educación, el cual presenta una investigación a 231 estudiantes, para la obtención del Grado de Maestro de la Universidad de Girona, España, la metodología aplicada en este estudio fue cualitativa, el instrumento que permitió la recolección fue el cuestionario. Una de

las conclusiones que los autores expresan en su obra, es la que, el docente comienza a forjar sus conocimientos desde las aulas universitarias y la relación profesional con sus compañeros docentes de la misma área que imparte (Alsina et al., 2017). El perfil del docente se va formando de la interacción que va realizando desde su proceso de formación inicial.

Todos estos conocimientos que el docente adquiere en el camino de su profesionalización serán reflejados en el aprendizaje de los estudiantes, como lo mencionan Cárdenas (2017) en el cuál se refiere a la determinante tarea que tiene el docente al momento de aplicar los modelos pedagógicos idóneos para alcanzar los objetivos planteados en cada clase, siempre en la búsqueda de alcanzar el aprendizaje significativo en cada uno de los estudiantes y a su vez se estaría alcanzando la tan anhelada calidad educativa. Cada docente adquiere sus conocimientos en relación a la especialidad que se direcciona, por eso tiene la habilidad de aplicar métodos y técnicas según la necesidad presentada. Esta es una investigación realizada en la ciudad de Quito, enfocada en proponer un perfil profesional docente capaz de dar solución a las problemáticas de las necesidades de la población, respetando el contexto sociocultural. En el cual se plantean la siguiente problemática de ¿cuáles son las competencias que el docente debe tener en mejora de su vida profesional?, como variables planteadas en el trabajo de investigación fueron perfil docente y gestión docente.

Perfil profesional docente de educación general básica y el desempeño en el aula, es una de las investigaciones realizada en Ecuador, cuyo objetivo es del análisis del perfil profesional en la docencia y su incidencia en la innovación pedagógica, este trabajo ha sido desarrollado mediante la metodología del enfoque cualitativo, el cual le permitió valorar cada una de sus etapas y sus resultados. Para recolectar información utilizaron encuestas y entrevistas a cada uno de los integrantes de la muestra. Una de las conclusiones expuestas la manifiesta Chasi (2020) expresando que la calidad educativa se logra a través del proceso de profesionalización pedagógica del docente, el cual inicia desde su formación en las aulas universitarias. Lo que en la actualidad ocurre en el Ecuador, que se han enfocado en los conocimientos de los diferentes profesionales para impartir clases

y no en la pedagogía que necesitan para educar niños y jóvenes, esta actitud ha perjudicado los aprendizajes de los estudiantes.

Espinoza et al. (2019) en su obra sobre la importancia que debe tener el perfil docente en el proceso de enseñanza aprendizaje, la cual fue publicada en la Revista Ciencia Digital, el estudio fue realizado en el colegio Carmen Mora de la provincia de El Oro, Ecuador. Aplicaron el método cualitativo para su respectivo análisis. Como conclusión del trabajo en cuestión, los actores acotan que es la responsabilidad del docente de estar en constante capacitación en sus competencias para ejercer de una excelente manera el papel de educador.

Saavedra (2019) realizó un estudio cuantitativo bajo el diseño de tipo descriptivo-correlacional, de carácter no experimental de naturaleza transversal, el cual tenía como objeto la determinación de la gestión dentro del proceso educativo y el desempeño en el ámbito laboral de los docentes, la muestra estuvo dirigida 40 profesionales en la docencia, las técnicas utilizadas para recopilar información fueron la observación, entrevista y la encuesta. Como una de las conclusiones expresadas por el autor es que existe relación moderada entre las variables de estudio.

Mucha (2019) en su aporte realizado para alcanzar su Doctorado en Ciencias de la Educación, investigó sobre el desenvolvimiento laboral docente y cuáles serían los resultados obtenidos en los aprendizajes en estudiantes de instituciones educativas secundarias de Huancayo, plasmando como objetivo determinar cada una de las variables de su investigación, la misma que fue aplicada bajo el modelo descriptivo aplicando un diseño correlacional comparativo, la muestra aplicada para el trabajo investigativo fue de 128 docentes y 1656 estudiantes de las instituciones de Huancayo, la muestra fue recolectada mediante fichas que permiten el adecuado seguimiento a los docentes y los resultados arrojados de la evaluación censal 2016. Como resultado primordial de dicha investigación es la concordancia directa y significativa entre ambas variables expuestas.

Tello (2016) en su obra Desempeño docente y su relación con la calidad en el ámbito educativo del instituto superior "Pedro A. del Águila Hidalgo" Iquitos en el año 2015, para la obtención del nivel académico de Doctor en Educación, realiza

su investigación de tipo no experimental aplicando el diseño descriptivo y correlacional, con una muestra de 296 estudiantes y utilizando la encuesta y cuestionarios como herramientas para la obtención de información. Todo esto le permite concluir que persiste una estrecha relación con cada una de las variables desempeño docente y calidad educativa, expresando que a mejora del desempeño ideal del docente, la calidad educativa también se ve evidenciada.

Nolazco (2017) realizó un trabajo investigativo sobre el Desempeño docente y la relación en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 145 Independencia Americana de San Juan de Lurigancho, Perú. El objeto de su trabajo de investigativo fue la relación que existe entre las variables desempeño docente y el rendimiento académico. Obteniendo como resultado expresa que si existe una correlación directa entre las variables de investigación. El autor planteo un enfoque cuantitativo. Los modelos aplicados fueron de nivel descriptivo como inferencial, con una muestra total de 1632 estudiantes.

Mamani (2019) como aporte realiza una investigación sobre Clima laboral y su relación con el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del COAR Puno, el cual se planteó la relación que existe entre las variables de investigación, es una investigación de naturaleza básica descriptiva correlacional, la misma que fue aplicada en una muestra de 50 docentes, aplicó encuesta y se apoyó análisis de cada uno de los resultados de aprendizajes de los estudiantes, el mencionado autor como conclusión demuestra que presenta una correlación positiva media entre las variables relacionadas.

Quillay (2016) realiza un aporte el cual se enfoca en la Evaluación enfocada en el desempeño docente y su relación en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes del 5to y 6to grado de educación primaria de la I.E. 20402 "Virgen de Fátima" de la provincia de Huaral-Lima 2013, planteándose como objetivo la de determinar si existe relación entre sus variables en estudio, el tipo de investigación realizada fue sustantiva y de nivel descriptivo, utilizando el método cuantitativo, con una muestra total de 338 personas distribuidas entre docentes, estudiantes y personal directivo. La información obtenida al analizar los resultados es de que existe correlación entre las variables desarrollo profesional y enseñanza

aprendizaje, además, el 42% de sus encuestados expresan que el nivel profesional de los encuestados está en un nivel inadecuado.

Arias (2017) en su obra Perfil docente y desarrollo institucional en la Institución educativa privada “María de las Mercedes” del distrito de la Victoria-2017, llega como conclusión que existe relación entre sus variables de investigación la cuales el perfil docente y el desarrollo institucional se relacionan una con la otra. Esta investigación la realizo con una muestra de 73 docentes, donde se utilizó algunos instrumentos de Likert para medir las variables, utilizando el enfoque cuantitativo para el desarrollo de la misma.

El perfil educativo docente es el producto, las características básicas, los conocimientos adquiridos y las habilidades de desarrollo que deben poseer los egresados universitarios para mejorar su desempeño académico de la manera adecuada. (Montesinos, 2013). Por lo tanto, los educadores deben satisfacer las necesidades actuales y futuras mediante un perfil profesional idóneo y las habilidades que el trabajo lo requiere.

Como podemos apreciar según Estéfano (2016) menciona que en la actualidad un profesional docente debe presentar cualidades y aptitudes deseables para el ejercicio profesional. Estas cualidades deben ser reflejadas en su accionar diario en el aula. Para Cárdenas (2017) expresó en cuanto al perfil docente del futuro debe adquirir competencias capaces de ir solucionando los problemas que a la sociedad se le va presentando. Es necesario que el profesional en esta rama debe prepararse paras en diferentes ámbitos, ya que es una guía de las nuevas generaciones.

Lo que corresponde al ámbito formación docente para la Universidad Nacional de Educación (como se citó en Fabara, 2017) donde expresan que la formación docente tiene como objetivo enseñar a niños y niñas a través de la formación de profesionales éticos, maestros talentosos que puedan brindar investigación, apoyo, planificación, gestión, evaluación e ideas sobre educación, diseño curricular, programación.

Dentro del contexto educativo ecuatoriano, desde el año 2014 se establecieron requisitos para seguir la carrera docente, los cuales, un estudiante

que desee profesionalizarse como docente, debe aprobar el Examen Nacional de Educación Superior (ENES), obteniendo una calificación de 800 o más puntos, los cuales le acreditan a la postulación a una de las Universidades que ofrecen la carrera educativa. Además, debe demostrar un perfil de ingreso como:

Dominar el idioma español para una comunicación fluida, una amplia variedad de disciplinas y entornos de comunicación, tanto a diario como regularmente. Comprender y crear textos básicos para el uso diario, mostrar un desarrollo único del pensamiento lógico y creativo, por último, evidenciar sensibilidad, estabilidad emocional y vocación para la educación.

La siguiente concepción sobre el desarrollo profesional es manifestada por Montecinos (2003) expresando que es la variedad de instancias que ayudan a los maestros a aprender nuevos desafíos educativos y a obtener una nueva comprensión de la profesión, la profesión y el entorno en el que trabajan. Es importante que el docente cada día aprenda nuevas prácticas pedagógicas, las cuales le van permitir mejorar la forma de llevar los contenidos a sus estudiantes.

Para Vezub (2009) menciona que los profesores deben formarse desde una perspectiva de aprendizaje, en contextos y situaciones particulares referidos a problemas generales, pero también específicos basados en grupos educativos o grupos de niños y niñas en particular. Esta formación debe estar orientada a solucionar problemas que se vayan presentando en su diario vivir como profesional, esto va a permitir una mejora evidenciada en la calidad educativa y por ende en el cambio socio-cultural en la comunidad.

El desempeño docentes para Martínez et al. (2016) expresan que el desempeño docente es la correcta aplicación de los programas oficiales vigentes, para lograr la metas académicas esperadas en los estudiantes, satisfaciendo sus necesidades, con actividades dinámicas, ya que son el núcleo del proceso educativo, mediante la utilización de técnicas que permitan alcanzar sus aprendizajes.

Es el rol de los educadores en términos de experiencia laboral, emociones, carga de trabajo, conocimiento de los temas que enseñan y las adecuadas las relaciones con estudiantes, colegas y directivos. (Estrada, s.f.).



Hersh (como se citó en Badillo et al., 2015) manifiesta que el desempeño no es más que la capacidad para responder las exigencias que se van presentando, sean estas individuales o sociales, que puede ser para realizar una actividad o tarea. Esta es la relación de diferentes comportamientos ya sean sociales, efectivos y cognitivos, las cuales van a permitir realizar actividades o tareas de forma eficaz.

Para Estrada (s.f.) el aprendizaje relacionado con la adquisición o rediseño de la experiencia en la que los datos se almacenan y procesan internamente. Refiriéndose a que todos los conocimientos que el estudiante adquiere en el diario vivir como en la escuela, pasa por un proceso de recepción de información en su cerebro para ser procesado y finalmente de almacenados.

Todos estos aprendizajes de los estudiantes es el resultado del accionar del docente, por lo que es el actor de primera línea en el proceso educativo. Por lo que es importante que tenga conciencia de la importancia que tiene en sus manos para el cambio y mejora de la tan anhelada calidad educativa, que se ve reflejada en los aprendizajes de sus estudiantes.

Los factores que influyen en el aprendizaje podemos referirnos a endógenos que se refieren a todos los factores humanos que reflejan las características neurobiológicas y de comportamiento de una persona. Son los relacionados con el sistema nervioso, su estado de salud, alimentación, normal funcionamiento de todos los aparatos y sistemas del cuerpo de cada uno de los estudiantes. También intervienen los factores psicológicos como una adecuada salud mental, características cognitivas, características emocionales y lenguaje del alumno. Como factores exógenos nos referimos a las influencias externas sobre el rendimiento académico, determinan que es estudiante alcance el éxito o a su vez fracase en el proceso educativo. Estos factores son sociales como antecedentes del hogar, antecedentes del estudiante, vida diaria, tipo de trabajo, nivel educativo.

El factor pedagógico también forma parte externa que intervienen en el proceso educativo como autoridades educativas, docentes involucrados, el plan de estudio, metodologías aplicadas acorde a las necesidades de los estudiantes, sistema de evaluación nacional, recursos didácticos en el proceso de enseñanza, infraestructura adecuada, etc... y factores ambientales como el clima, la presencia

de bacterias y virus, la presencia de sustancias tóxicas que contaminan el agua, el suelo y el aire.

Según Chipana (2012) menciona que el rendimiento académico es un sistema que mide los logros de los educandos y como sus saberes se van construyendo en el proceso de aprendizaje. En este sentido, Tapia y Shuir (como se citó en Yunga, 2016) menciona que el rendimiento académico posee algunas características importantes como: comprende al producto del aprendizaje, es un proceso dinámico, sistemático y continuo que está relacionado con la calidad y juicios de valor.

Según López (2015) el bajo rendimiento académico es un problema que afecta a toda la comunidad educativa, en especial a los educandos y docentes. Por lo cual, se debe analizar qué factores influyen en el mismo. Durón y Oropeza (como se citó en Izar et al., 2011) señalan que los factores que más afecta al rendimiento académico de los educandos son los: pedagógicos, sociológicos, fisiológicos y psicológicos. Por lo tanto, se debe buscar soluciones y diversas alternativas que ayuden a mejorar el desempeño escolar de los estudiantes ya que el mismo es un elemento importante para una educación de calidad (Carrasco y Gonzales, 2018).

Según Vázquez (2019) la evaluación es uno de los elementos más primordiales en el campo educativo. Por otra parte, la evaluación del conocimiento académico son los resultados obtenidos a través de la gestión del aula para asegurar que los resultados se presenten al final del proceso académico (Chasi, 2020). Para acotar lo referenciado por el autor, por medio de la evaluación se medirá los aprendizajes que los estudiantes han obtenido durante la clase pedagógica y saber si hay la necesidad de una retroalimentación de conocimientos (Lacueva, 2015).

De acuerdo al Ministerio de Educación (MINEDUC, 2015) en el reglamento a la Ley Orgánica Intercultural, en su artículo 184, referido a la evaluación, calificación y promoción de los estudiantes expresa que, La evaluación del estudiante es un proceso de observación, la evaluación y el registro de datos que muestra el éxito de los objetivos de aprendizaje del estudiante, incluido un conjunto

de ideas destinadas a mejorar los métodos de enseñanza y los resultados del aprendizaje.

Los tipos de evaluación reglamentadas en nuestro país, se basan según su propósito, son las siguientes: evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. La siguiente valoración establecida por el MINEDUC (2015) está destinada hacia el logro de los objetivos de aprendizaje establecidos en el plan de estudios y los estándares de aprendizaje nacionales. El valor se determina según los siguientes criterios: Domina los aprendizajes requeridos. (DAR) que va de 9,00 – 10,00, Alcanza los aprendizajes requeridos. (AAR) va desde 7,00 – 8,99, próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos. (PAAR) desde 4,01 – 6,99 y No alcanza los aprendizajes requeridos. (NAAR) menor  $\leq 4$ .

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

Los métodos de investigación son fundamentales en el proceso de indagación permite comprobar hipótesis y medir fenómenos (Ramos, 2015). En este caso la investigación propuesta estará dirigida bajo el enfoque cuantitativo, debido a que por medio de este enfoque nos permitirá la recopilación de datos sobre las variables, analizar factores y fenómenos específicos (Hernández y Mendoza, 2018). Como lo explicó Mendoza (2013) la investigación cuantitativa es aquella que permite la unificación y el análisis de cada uno de los datos que sean obtenidos de cada variable anticipadamente establecidas y la relación de sus elementos para llegar a su interpretación.

##### **Diseño de investigación**

El diseño establecido para la presente investigación será no experimental transversal de carácter descriptivo-correlacional, recurriendo a proceder a la recolección de información una sola vez y se realizará las debidas relaciones entre las variables de estudio (Hernández et al., 2014).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Definición conceptual de las variables**

El perfil docente se traduce a los ámbitos académicos que debe desarrollar el profesional, durante el proceso de su formación dentro de una institución educativa de nivel superior. Consiste en un programa o herramienta de programación que representa la capacidad de realizar acciones en un sistema social o la capacidad de interpretar comunidades. Todos estos objetivos deben alcanzarse a través del trabajo educativo. (Izarra et al., s.f.)

El aprendizaje de los estudiantes es la integración y el manejo de la información que cada alumno tiene sobre la experiencia y los conocimientos adquiridos durante su vida, lo que depende de la importancia que tengan para el individuo. (Díaz, 2019)

## **Definición operacional de las variables**

La variable perfil docente será medida de acuerdo a las siguientes dimensiones: formación docente, desarrollo profesional y desempeño docente, mediante la técnica de recolección de datos Likert.

Lo que corresponde a la variable aprendizaje en los estudiante, se procederá a realizar la recolección de datos de calificaciones que han obtenido los estudiantes durante el año lectivo 2019 la cual permitirá la correlación entre las variables de estudio, como lo explico Nozcalo (2017) que es el nivel de conocimientos que adquieren los jóvenes en cada una de las diferentes áreas de aprendizaje, reflejada en la nota obtenida por los estudiantes de acuerdo a la escala oficial de calificaciones, dependiendo su nivel de estudio en la institución educativa observada, ver anexo 1.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población referente en esta investigación está compuesta por 1653 estudiantes y 48 docentes. Expresado por Arias et al. (2016) se refiere a población al conjunto definido, limitado y simple, de la cual se permitirá seleccionar la muestra que se someterá a estudio de investigación.

#### **Muestra**

La muestra será de carácter no probabilístico, la misma es de 7 docentes los cuales imparten clases a un promedio de 180 estudiantes. La elección de la muestra por conveniencia, debido a la disponibilidad de la investigación (Otzen y Manterola, 2018), será aplicada el criterio de inclusión y exclusión, debido a la situación sanitaria que está ocurriendo por la pandemia causante del Covid-19.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la recolección de información a lo que corresponde a la variable perfil académico docente se procederá a utilizar la técnica de la encuesta porque permite obtener información importante de fuentes confiables (Alelú et al., 2010) Se utilizará

el cuestionario como medio de recolección de datos, el cual estará compuesto por dos modelos de preguntas, unas preguntas serán de nivel dicotómico con alternativas de si o no y otras preguntas de nivel politómico aplicando la técnica de Likert (Lorca et al., 2016).

En cuanto a la variable aprendizaje de los estudiantes se procederá a la técnica de análisis documental, este análisis estará basado en la matriz anual de calificaciones de los estudiantes que están sometidos a la muestra de estudio, se procederá a registrar dicha información mediante un registro de datos elaborado en una hoja de cálculo (Hernández et al., 2010).

### **3.5. Método de análisis de datos**

#### **Análisis descriptivo e inferencial**

Para la obtención de los resultados estadísticos, se utilizó el estadígrafo SPSS el cual es muy usado en las Ciencias Sociales (Bausela, 2005). En el mismo se procesó la información para obtener los porcentajes de cada una de las dimensiones de la variable independiente y realizar su respectivo análisis, como primer objetivo planteado (Reguant et al., 2018).

Los datos obtenidos serán analizados mediante el método descriptivo, debido a que se describirán cada una de las variables, analizando e interpretando los resultados obtenidos (Díaz y Calzadilla, 2015). Como lo menciona Marroquín (2012) que el análisis descriptivo permite la descripción de datos y características de la población o fenómeno de estudio.

Para obtener la correlación entre las variables como objeto de estudio, se usó la estadística inferencial. Mayorga et al. (2020) la señalan como la estadística inductiva. Este clase de estadística sirve para obtener resultados significativos de cuanto influye una variable independiente en este caso el perfil académico docente en la variable dependiente en este caso el proceso de aprendizaje de los educandos (Ramírez y Polack, 2020).

A su vez aplicaremos un análisis estadístico con los resultados obtenidos, mediante tablas estadísticas y realizando su debida interpretación, nos valdremos

de medios tecnológicos que nos permitirán un acertado procesamiento de información (Flores et al., 2017).

Resulta importante mencionar que para realizar la correlación entre las variables aplicaremos el Chi cuadro de Pearson, que nos permitirá establecer las relaciones pertinentes.

### **3.6. Aspectos Éticos**

Resulta importante mencionar que en la investigación científica siempre se debe tomar en cuenta criterios y aspectos éticos, que ayudan a que los estudios indagativos sean pertinentes, adecuados respetando las normas y reglas en el marco de la ley (Osorio, 2000).

La información obtenida durante este proceso, ha sido debidamente autorizada para fines investigativos por parte de la autoridad de la Institución, los resultados alcanzados serán de carácter reservado y entregados a la autoridad competente para su análisis. A su vez se ha precedido a realizar las citaciones enmarcadas en el manual de normas APA 7.<sup>a</sup> edición, dando la importancia debida de a cada uno de los autores mencionados en el presente proyecto de investigación. Se cumplirá con los siguientes principios éticos:

Beneficencia, todas las acciones que se realice durante el proceso de investigación, estarán basadas en buscar el bien para cada miembro que intervenga en este proceso, no se procurará aprovechar la información para dañar imagen ni dignidades.

No maleficencia, con los datos y resultados obtenidos. Se guardará absoluta reserva, los resultados obtenidos en la presente investigación serán exclusivamente para planificar mejoras en beneficio de la comunidad educativa.

Autonomía, el derecho a ser participe o no en la presente investigación, respetando su derecho a decidir, sin presiones, más bien por voluntad.

Justicia, trato justo y equitativo a los individuos que forman parte de la muestra a investigar, respetando sus limitaciones físicas e intelectuales.

## IV. RESULTADOS

Se procedió con la aplicación de la muestra por medio de la encuesta elaborada en Google forms, sin encontrar objeciones por parte de los docentes, además se procedió a la recolección de las calificaciones de los estudiantes mediante la descarga de las matrices en la plataforma Educarecuador.

### 4.1 Análisis descriptivo

Como primer resultado para dar cumplimiento al primer objetivo específico se procedió a realizar el análisis descriptivo de las dimensiones de estudio, obteniendo los siguientes resultados.

#### 4.1.1. Dimensión formación docente

Tabla 1.

*Preguntas de la dimensión formación docente.*

Interrogantes	Escala	Frecuencia	Porcentaje
1. Es usted profesional docente en la carrera docente	No	2	28,6%
	Si	5	71,4%
2. Cuenta usted con título profesional especializado en el área pedagógica que imparte clases	No	2	28,6%
	Si	5	71,4%
3. ¿Cuál es su nivel de estudio en la actualidad?	Bachiller	1	14,3%
	Tercer nivel	5	71,4%
	Cuarto nivel	1	14,3%

Como se puede analizar en la tabla 1, profesores tienen una formación docente aceptable debido a que un 71,4% de ellos son profesionales en la carrera



docente y cuentan con un título profesional especializado en el área pedagógica que imparten clases, igual el 71,4% de ellos tienen títulos de tercer nivel

#### 4.1.2. Dimensión desarrollo profesional

Tabla 2.

*Preguntas de la dimensión desarrollo profesional*

<b>Interrogantes</b>	<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
4. ¿Con que frecuencia realiza usted cursos de actualización?	Ocasionalmente	5	71,4%
	Frecuentemente	2	28,6%
5. Los cursos de actualización que ha realizado son afines al área que imparte clases	Raramente	2	28,6%
	Ocasionalmente	3	42,9%
	Frecuentemente	2	28,6%

Como se puede analizar en la tabla 2, los profesores tienen un desarrollo profesional aceptable, ya que un 71,4% ocasionalmente realizan cursos de actualización, y un 42,9% señalan que ocasionalmente esos cursos son afines al área que imparte clases.

### 4.1.3. Dimensión desempeño docente

Tabla 3.

*Preguntas de la dimensión desempeño docente*

<b>Interrogantes</b>	<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
6. Utiliza usted métodos de enseñanza-aprendizaje relacionados al área que imparte.	Raramente	1	14,3%
	Ocasionalmente	6	85,7%
7. Aplica correctamente las técnicas de enseñanza-aprendizaje en el área que imparte clases.	Raramente	1	14,3%
	Ocasionalmente	5	71,4%
	Frecuentemente	1	14,3%
8. ¿Cuál es su nivel de motivación al momento de impartir una clase?	En ocasiones motivado	2	28,6%
	Frecuentemente motivado	5	71,4%
9. Utiliza recursos didácticos idóneos al área que imparte clases	Ocasionalmente	3	42,9%
	Frecuentemente	4	57,1%
10. Realiza círculos de estudio con docentes de su área para planificación de actividades, despejar inquietudes en temas específicos y análisis del desempeño estudiantil	Raramente	1	14,3%
	Ocasionalmente	5	71,4%
	Frecuentemente	1	14,3%
11. Usted se comunica con los representantes de sus estudiantes	Raramente	1	14,3%
	Ocasionalmente	2	28,6%
	Frecuentemente	4	57,1%

Como se puede analizar en la tabla 3, los profesores tienen un desempeño docente aceptable ya que la mayoría de ellos utilizan métodos de enseñanza-aprendizaje relacionados al tema, aplican correctamente técnicas de aprendizaje, poseen motivación al impartir clases, utilizan recursos didácticos idóneos, realizan círculos de estudio con docentes de su área y se comunican con los representantes de sus estudiantes.

#### 4.1.4. Aprendizaje de los estudiantes

Se procedió a descargar la información de las matrices de calificaciones de los estudiantes de básica superior de la jornada vespertina, para su respectivo análisis descriptivo, como lo establece el objetivo específico dos.

Tabla 4.

*Promedio de calificaciones de estudiantes.*

Asignatura	N	Media	Desv. típ.	Mínimo	Máximo	Suma
Lengua y Literatura	180	7,7628	,80303	3,84	9,86	1397,30
Estudios Sociales	180	7,9459	,88529	4,07	9,93	1430,27
Ciencias Naturales	180	7,7893	,81945	4,35	10,00	1402,07
Matemática	180	7,5898	,86218	3,63	9,90	1366,16
Inglés	180	7,4136	,75314	3,67	9,64	1334,44
Educación Cultural y Artística	180	8,6559	,70330	4,47	9,99	1558,07
Educación Física	180	8,9397	,70249	4,02	10,00	1609,15
Total	1260	8,0139	,94922	3,63	10,00	10097,46

En la tabla 4 podemos observar que las calificaciones cuantitativas de los estudiantes han obtenido una media aritmética de 8,01; siendo Educación Cultural y Artística el área con mayor puntaje, a diferencia del área de inglés que ocupa la menor calificación

Tabla 5.

*Porcentajes de calificaciones cualitativas de estudiantes.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NAAR	3	,2	,2	,2
PAAR	7	,6	,6	,8
Válidos AAR	1004	79,7	79,7	80,5
DAR	246	19,5	19,5	100,0
Total	1260	100,0	100,0	

Como resultados cualitativos de las calificaciones presentado en la tabla 5, se obtuvo que la mayoría de los estudiantes se ubican en el parámetro de Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR) con un 79,7 %.

#### 4.2. Correlación entre ambas variables

Para el debido procesamiento de los datos, se procedió a ser uso del estadígrafo SPSS, para el análisis de correlación entre las variables mediante la obteniendo los siguientes datos.

Tabla 6.

*Correlación entre la dimensión formación docente con el aprendizaje de los estudiantes.*

		Aprendizajes de los estudiantes MINEDUC				Total	
		NAAR	PAAR	AAR	DAR		
Es usted profesional universitario en la carrera docente.	No	Recuento	1	3	241	115	360
		% del total	0,1%	0,2%	19,1 %	9,1%	28,6 %
	Si	Recuento	2	4	763	131	900
		% del total	0,2%	0,3%	60,6 %	10,4 %	71,4 %
Total	Recuento	3	7	1004	246	1260	
	% del total	0,2%	0,6%	79,7 %	19,5 %	100,0 %	

En la tabla 6, se observa una concentración significativa en la columna AAR del rendimiento académico con la respuesta positiva a la pregunta expresado en un 60.6% es profesional universitario en la carrera docente y un 19% de docentes no es profesional en la carrera docente.

Tabla 7.

*Prueba Chi-cuadrado de Pearson para demostrar la correlación entre la dimensión formación docente y la variable aprendizaje de los estudiantes.*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	50,821 <sup>a</sup>	3	,000
Razón de verosimilitudes	47,612	3	,000
Asociación lineal por lineal	41,612	1	,000
N de casos válidos	1260		

Nota: 3 casillas (37,5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,86.

Como resultado podemos observar en la tabla 7 que la relación existente al aplicar el Chi-cuadrado  $X^2$  obtenido es del 50,821<sup>a</sup> con un valor  $p= 0,000$  y un grado de libertad de 3.

Tabla 8.

*Correlación entre la dimensión formación docente con la variable aprendizaje de los estudiantes.*

		Aprendizajes de los estudiantes MINEDUC				Total	
		NAAR	PAAR	AAR	DAR		
Usted cuenta con título profesional especializado en el área pedagógica que imparte clases.	No	Recuento	1	3	241	115	360
		% del total	0,1%	0,2%	19,1%	9,1%	28,6%
	Si	Recuento	2	4	763	131	900
		% del total	0,2%	0,3%	60,6%	10,4%	71,4%
Total	Recuento	3	7	1004	246	1260	
	% del total	0,2%	0,6%	79,7%	19,5%	100,0%	

En la tabla 8, se observa una concentración significativa en la columna AAR del rendimiento académico con la respuesta positiva a la pregunta expresado en un 60.6% de los docentes cuenta con título especializado en el área pedagógica que imparte clases.

Tabla 9.

*Prueba Chi-cuadrado de Pearson para demostrar la correlación entre la dimensión formación docente con la variable aprendizaje de los estudiantes.*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	50,821 <sup>a</sup>	3	,000
Razón de verosimilitudes	47,612	3	,000
Asociación lineal por lineal	41,612	1	,000
N de casos válidos	1260		

Nota: 3 casillas (37,5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,86.

Como resultado podemos observar en la tabla 9 que la correlación existente al aplicar el Chi-cuadrado  $X^2$  obtenido es del 50,821<sup>a</sup> con un valor  $p= 0,000$  y grado de libertad de 3.



Tabla 10

*Correlación entre la dimensión formación docente con la variable aprendizaje de los estudiantes.*

			Aprendizajes de los estudiantes MINEDUC				Total
			NAA R	PAA R	AAR	DAR	
¿Cuál es su nivel de estudio en la actualidad?	Bachiller	Recuento	1	2	168	9	180
		% del total	0,1%	0,2%	13,3%	0,7%	14,3%
	Tercer nivel	Recuento	2	4	675	219	900
		% del total	0,2%	0,3%	53,6%	17,4%	71,4%
	Cuarto nivel	Recuento	0	1	161	18	180
		% del total	0,0%	0,1%	12,8%	1,4%	14,3%
	Total	Recuento	3	7	1004	246	1260
		% del total	0,2%	0,6%	79,7%	19,5%	100,0%

En la tabla 10, se observa una concentración significativa en la columna AAR y DAR del rendimiento académico con el nivel de estudio de los docentes, expresando que el 71% cuenta con título de tercer nivel.

Tabla 11.

*Prueba Chi-cuadrado de Pearson para demostrar la correlación entre la dimensión formación docente con la variable aprendizaje de los estudiantes.*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	49,712 <sup>a</sup>	6	,000
Razón de verosimilitudes	58,838	6	,000
Asociación lineal por lineal	2,269	1	,132
N de casos válidos	1260		

Nota: 5 casillas (41,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,43.

Como resultado podemos observar en la tabla 11 la correlación existente al aplicar el Chi-cuadrado  $X^2$  obtenido es del 49,712<sup>a</sup> con un valor  $p= 0,000$  y un grado de libertad de 6

Tabla 12.

*Correlación entre la pregunta 4 de la dimensión desempeño docente con la variable aprendizaje de los estudiantes.*

		Aprendizajes de los estudiantes MINEDUC				Total
		NAA R	PAA R	AAR	DAR	
¿Con qué frecuencia usted realiza cursos de actualización?	Frecuentemente	2	5	766	127	900
	Recuento					
	% del total	0,2%	0,4%	60,8%	10,1%	71,4%
		1	2	238	119	360
Muy frecuentemente	0,1%	0,2%	18,9%	9,4%	28,6%	
	Recuento					
	% del total					
		3	7	1004	246	1260
	Recuento					
Total	% del total	0,2%	0,6%	79,7%	19,5%	100,0%

En la tabla 12, se observa una concentración significativa en la columna AAR y DAR del rendimiento académico con la respuesta frecuentemente a la pregunta, expresado que un 70,9% de los docentes frecuentemente realizan cursos de actualización.

Tabla 13.

*Prueba Chi-cuadrado de Pearson para demostrar la correlación entre la dimensión desempeño docente con la variable aprendizaje de los estudiantes.*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	58,952 <sup>a</sup>	3	,000
Razón de verosimilitudes	54,980	3	,000
Asociación lineal por lineal	51,745	1	,000
N de casos válidos	1260		

Nota: 3 casillas (37,5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,86.

Como resultado podemos observar en la tabla 13 que la correlación al aplicar el Chi-cuadrado  $X^2$  obtenido es del 58,952<sup>a</sup> con un valor  $p= 0,000$  y un grado de libertad de 3.

## V. DISCUSIÓN

En base a los resultados obtenidos, se puede evidenciar la relación existente entre el perfil docente y los aprendizajes de los estudiantes, donde el valor  $\chi^2$  es de 50,821<sup>a</sup> y como valor  $p = ,000$ , demostrando la dependencia de las variables de estudio, a su vez rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. Concordando con el trabajo investigativo de Mucha (2019) en donde obtiene resultados similares con la misma prueba correlacional Chi-cuadrado de Pearson. De esta manera se está dando respuesta a la pregunta de investigación demostrando que si hay una alta influencia del perfil docente en los aprendizajes de los estudiantes de la Unidad Educativa Juan León Mera.

Además podemos evidenciar que un porcentaje significativo de docentes encuestados se ubican en niveles aceptables a lo que corresponde al nivel de estudio y profesionalización en las áreas que imparten clases (71,4%), esta a su vez se ve reflejada en las calificaciones obtenidas por los estudiantes, donde el 79,7% de total de la muestra se ubican en el parámetro de aprendizaje en el cual Alcanzan los aprendizajes adquiridos (AAR), siendo este un nivel en el cual no se estaría alcanzando una buena calidad educativa. El mismo caso evidenciado en los estudiantes que fueron sometidos a estudio por Nolzco (2017) en el cuál manifiesta que los aprendizajes desarrollados en el aula muestran en sus promedios un nivel regular.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. El perfil docente tiene directa relación en los aprendizajes de los estudiantes, por lo que es importante que cada profesor imparta sus saberes en el área que ha sido profesionalizado, de esta manera se estaría alcanzando la calidad educativa.
2. Gracias a los resultados de la muestra establecida se puede llegar a la conclusión que esta relación entre las variables es una situación aplicable en toda la población que conforma la Unidad educativa en estudio.
3. La institución cuenta con docentes que en su gran mayoría han sido preparados en aulas universitarias en el ámbito educativo, sus conocimientos son idóneos acorde al área que imparten clases.
4. Las calificaciones de los estudiantes como se puede observar es el resultado del perfil profesional de los docentes, a mayor profesionalización mejores serán las calificaciones de los discentes.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Debido a que el personal docente presenta profesionalización idónea las calificaciones de los estudiantes no son las deseadas, por lo que, sería importante hacer un estudio sobre las metodologías más adecuadas para mejorar el rendimiento académico.
2. Debido al momento crítico por el cual se está viviendo a nivel mundial, se realizó esta investigación mediante medios tecnológicos, por lo que, sería recomendable realizar la investigación en tiempos de presencialidad, para relacionar si habría un cambio entre la aplicación virtual y presencial.
3. A futuras investigaciones se puede recomendar si el perfil académico del docente en la actualidad es el idóneo para la nueva educación virtual.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alsina, Á., Batllori, R., Falgas, M. y Vidal, I. (2017). Marcas de autorregulación para la construcción del perfil docente durante la formación inicial de maestros. *Revista Complutense de Educación*. <https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/16218/029269.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alelú, M., Cantín, S., López, N., y Rodríguez, M. (2010). *Estudios de encuestas* (Vol. 3). Educación especial. Recuperado de <https://docplayer.es/2983730-Estudio-de-encuestas-marta-alelu-hernandez-sandra-cantin-garcia.html>
- Arias, G. (2017). *Perfil docente y desarrollo institucional en la Institución educativa privada "María de las Mercedes" del distrito de La Victoria – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8967/Arias\\_HGC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8967/Arias_HGC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 202. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ávila, A. (2019). Perfil docente, bienestar y competencias emocionales para la mejora, calidad e innovación de la escuela. *Redipe*, 8(5), 131-144. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/741/685>
- Badillo, M., Torres, A. y Olea, E. (2015). Competencias para la práctica docente: "Formación profesional, competente e impulsora del desarrollo. *Revistas científicas de la Universidad de Guadalajara*, 16(1), 95. <https://core.ac.uk/reader/322550171>
- Barboza, M., Ventura, L., y Caychorodríguez, T. (2018). Consideraciones en relación con el problema de investigación. *ACIMED*, 29(1), 106-108.
- Bausela, E. (2005). SPSS: Un instrumento de análisis de análisis de datos cuantitativos. *Revista de información educativa y medios audiovisuales*, 2(4), 62-69.



- Cárdenas, I. (2017). *Perfil profesional para la gestión docente*. [Tesis de maestría, Universidad Simón Bolívar].  
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5539/1/T2230-MINE-Cardenas-Perfil.pdf>
- Carrasco, F., y González, M. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca. *UCMaule*, (54), 107-132. DOI: <http://doi.org/10.29035/ucmaule.54.107>
- Chasi, N. (2020). *Perfil profesional docente de educación general básica y el desempeño en el aula*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/6981/1/MUTC-000682.pdf>
- Chipana, F. (2012). Rendimiento académico. *Scientia*, 2(1), 83-101.
- Díaz, V., y Calzadilla, A. (2015). Tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Cienc Salud*, 14(01), 115-121. doi: [dx.doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10](http://dx.doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10)
- Espinoza, X., Fernández, A. y Pachar, M. (2019). Importancia del perfil profesional docente en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista Ciencia Digital*, 3(1). C:\Users\HP\Downloads\288-Texto del artículo-1262-2-10-20190321.mht
- Estéfano, R. (2016). El perfil docente: implicaciones para la práctica. *Educación en contexto*, 2. <https://core.ac.uk/reader/158356250>
- Estrada, L. (n.d.). El desempeño docente. *Departamento de Filosofía Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Carabobo*.  
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34391699/IMPORTANCIA\\_DEL\\_DESEMPEÑO\\_DOCENTE.pdf?1407438901=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEL\\_DESEMPEÑO\\_DOCENTE.pdf&Expires=1619388784&Signature=M7czvro3hju118nYuOv5I-VGfCd0kCjwUfCOx8cKB7FqFxfogUiPz7q](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34391699/IMPORTANCIA_DEL_DESEMPEÑO_DOCENTE.pdf?1407438901=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEL_DESEMPEÑO_DOCENTE.pdf&Expires=1619388784&Signature=M7czvro3hju118nYuOv5I-VGfCd0kCjwUfCOx8cKB7FqFxfogUiPz7q)
- Fabara, E. (2017). La formación para la docencia en el Ecuador. *Universidad Politécnica Salesiana*.

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14919/1/La%20formacion%20y%20el%20trabajo%20docente%20en%20el%20Ecuador.pdf>

- Flores, E., Miranda, M., y Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: como elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista alergia México*, 64(3), 364-370. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL Education.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Izar, J., Ynzunza, C., y López, H. (2011). Factores que afectan el desempeño académico de los estudiantes. *Revista de investigación científica*, (12).
- Izarra, D., López, I. y Prince, E. (n.d.). El perfil del educador. *Revista Ciencia de la Educación*. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a3n21/face21-7.pdf>
- Lacueva, A. (2015). Evaluación de la calidad educativa: democrática y para avanzar. *Revista de pedagogía*, 36(99), 51-67.
- Lorca, S., Carrera, X., y Casanovas, M. (2016). Análisis de herramientas gratuitas para el diseño de cuestionarios on-line. *Pixel-Bit. Revista de medios y educación*, (49), 91-104. <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2016.i49.06>
- López, P., Barreto, A., Mendoza, E., y Del Salto, W. (2015). Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfunción familiar. *MEDISAN*, 19(9).
- Mamani, W. (2019). *Clima Laboral y su Relación con el Desempeño Docente y el Rendimiento Académico de los Estudiantes del COAR Puno*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4098/TD%20CE%202185%20M1%20->

%20Mamani%20Calderon%20Wilfredo%20Isidro.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Marroquín, R. (2012). Metodología de la investigación. *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. [http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.pdf](http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia_de_la_investigacion.pdf)

Martínez, G., Guevara, A. y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6). <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>

Mayorga, R., Sillis, K., Martínez, A., Salazar, D., y Mota, U. (2020). Comparative table “Inferential and descriptive statistics”. *Salud y Educación*, 8(16), 93-95.

Mendoza, I. (2013). Investigación cuantitativa. *Utelblog*. <https://www.utel.edu.mx/blog/10-consejos-para/investigacion-cuantitativa/>

Mendoza, J., Lucero, Y., Gamarra, M., y Elías, J. (2012). Estrategias de enseñanza-aprendizaje de los docentes de la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano. *COMUNIC@CIÓN*, 3(1), 58-67.

Ministerio de Educación. (2015). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Ministerio de Educación del Ecuador. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Reglamento-General-a-la-Ley-OrgAnica-de-Educacion-Intercultural.pdf>

Montesinos, C. (2003). Desarrollo profesional docente y el aprendizaje colectivo. *Revista de la escuela de Psicología Facultad de Filosofía y Educación Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*. <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/6/6>

Montesinos, M. (2013). *Perfil profesional y perfil laboral en los docentes del Instituto Superior Pedagógico Público Arequipa, Arequipa, 2012*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María]. <https://core.ac.uk/reader/198127711>

- Mucha, M. (2019). *Desempeño docente y resultados de los aprendizajes en estudiantes de instituciones educativas secundarias de Huancayo*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Centro del Perú]. [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5420/T010\\_20076411\\_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5420/T010_20076411_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Nolazco, Á. (2017). *Desempeño docente, rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°145 Independencia Americana de San Juan de Lurigancho Lima 2013*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1612/TD%20CE%201622%20N1%20-%20Nolazco%20Carrion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quillay, E. (2016). *Evaluación del desempeño docente y su relación con la enseñanza aprendizaje de los estudiantes del 5to y 6to grado de educación primaria de la I.E. 20402 “Virgen de Fátima” de la provincia de Huaral - Lima 2013*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://core.ac.uk/reader/323343566>
- Ramírez, A., y Polack, A. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la Ciencia*, 10(19), 191-208. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Av.psicol*, 23(1), 9-17.
- Reguant, M., Vilá, R., y Torrado, M. (2018). La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS. *REIRE*, 11(2), 45-60. <http://doi.org/10.1344/reire2018.11.221733>
- Rodríguez, A. y Sánchez, Y. (2019). Competencias docentes: su impacto en el proceso formativo. *Revista digital universitaria*, 20(30), 9. [http://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v20\\_n3\\_a8\\_Competicencias-docentes-su-impacto-en-el-proceso-formativo.pdf](http://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v20_n3_a8_Competicencias-docentes-su-impacto-en-el-proceso-formativo.pdf)

- Saavedra, O. (2019). *Gestión educativa y desempeño laboral docente en la I.E.N°20553 Julio C. Tello Rojas de Huarochirí*. [Tesis de maestría, Universidad San Pedro]. <https://core.ac.uk/reader/337598878>
- Tello, E. (2016). *Desempeño docente y su relación con la calidad educativa del instituto superior pedagógico "Pedro A. del Águila Hidalgo" Iquitos en el año 2015*. [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19765/Tello\\_GE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19765/Tello_GE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *Docentes*. <https://es.unesco.org/themes/docentes>
- Osorio, J. (2000). Principios éticos de la investigación en seres humanos y en animales. *Medicina*, 60(2), 255-258.
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestro sobre una población a estudio. *Revista J. Morphol*, 35(1), 227-232.
- Vázquez, N. (2019). La evaluación educativa como estrategia didáctica. *Revista Atlante: Cuadernos de educación y desarrollo*. En línea: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/02/evaluacion-educativa.html>  
[//hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1902evaluacion-educativa](https://hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1902evaluacion-educativa)
- Vezub, L. (2009). *El desarrollo profesional docente centrado en la escuela Concepciones, políticas y experiencias*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura. [http://www.ub.edu/obipd/docs/el\\_desarrollo\\_prof\\_docentecentrado\\_en\\_la\\_escuela.pdf](http://www.ub.edu/obipd/docs/el_desarrollo_prof_docentecentrado_en_la_escuela.pdf)
- Yunga, T. (2016). *Análisis de las situaciones que causan el bajo rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de CCNN*. Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca, Ecuador.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia.

	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>PROBLEMA</b> ¿Cómo influye las características de los perfiles académicos de los docentes en el impacto de los aprendizajes en los estudiantes de la Unidad Educativa Juan León Mera?</p> <p><b>HIPÓTESIS</b> El perfil académico docente influye en el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa Juan León Mera</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar el impacto del perfil académico de los docentes en los aprendizajes de los estudiantes, mediante el análisis descriptivo-correlacional, para de esta manera mejorar la calidad educativa de los discentes</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Analizar los perfiles académicos de los docentes mediante la descripción de cada uno de los indicadores.</p> <p>Analizar los resultados académicos obtenidos por los estudiantes durante el periodo lectivo 2019-2020.</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b> <b><u>Perfil académico docente</u></b> El perfil educativo docente es el producto, las características básicas, los conocimientos adquiridos y las habilidades de desarrollo que deben poseer los egresados universitarios para mejorar su desempeño académico de la manera adecuada. (Montesinos, 2013).</p> <p><b>DIMENSIONES V.I:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Formación docente</li> <li>✓ Desarrollo profesional</li> <li>✓ Desempeño docente</li> </ul> </p> <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE</b> <b><u>Impacto en los aprendizajes de los estudiantes.</u></b> Para Estrada (s.f.) el aprendizaje</p>	<p><u>Tipo de investigación</u> Descriptivo-correlacional</p> <p><u>Población y muestra</u> Población: 1653 estudiantes y 48 docentes  Muestra: 180 estudiantes de básica superior y 7 docentes.</p> <p><u>Técnicas de recolección de datos</u> Encuesta. Análisis documental.</p> <p><u>Instrumentos</u> Cuestionario. Matriz de calificaciones.</p>

	<p>Analizar la correlación entre las variables de estudio, perfil docente y aprendizaje de los estudiantes mediante el Chi cuadrado de Pearson.</p>	<p>relacionado con la adquisición o rediseño de la experiencia en la que los datos se almacenan y procesan internamente.</p> <p>DIMENSIONES V.D:</p> <p>Niveles de aprendizajes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Domina los aprendizajes requeridos.</li> <li>✓ Alcanza los aprendizajes requeridos.</li> <li>✓ Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos.</li> <li>✓ No alcanza los aprendizajes requeridos.</li> </ul>	
--	---	---	--

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	ESCALA E INDICES	Niveles y Rangos	
Perfil académico docente.	Formación docente	Profesionalización en la carrera docente.	1	Encuesta Escala: Nominal	Si=Positivo No=Negativo	
		Especialización en área específica	2	Nivel: dicotómica		
		Nivel académico.	3	Encuesta Escala: ordinal Nivel: politémica		
	Desarrollo profesional	Realización de cursos de actualización.	de 4,5 de	8	Encuesta Escala: ordinal Nivel: politémica	Escala de Likert de 5 ítems:
		Aplicación de métodos y técnicas de enseñanza.	de 6,7 de			Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1
	Desempeño docente	Motivación		8	Encuesta Escala: ordinal Nivel: politémica	Escala de Likert de 5 ítems:
						Muy motivado=5 Frecuentemente motivado=4 Ocasionalmente motivado=3 Rara vez motivado=2 Nunca motivado=1
		Aplicación de recursos didácticos	de 9	Escala de Likert de 5 ítems:	Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	
		Interacción con docentes del área	10			
		Relación con representantes.	11			
Aprendizaje de los estudiantes	Niveles de aprendizajes	Domina los aprendizajes requeridos	11	Análisis documental Ficha de registro de datos	Alto= 7,00-10,00 Medio= 4,01-6,99 Bajo= 0,01-4,00	
		Alcanza los aprendizajes requeridos				
		Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos				Escala: De intervalo



---

No alcanza los  
aprendizajes requeridos

---

Anexo 3. Encuesta de recolección de información.

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO,  
SEDE LIMA NORTE**

CUESTIONARIO PARA LA RECOLECCIÓN DE  
INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LA VARIABLE DE  
ESTUDIO PERFIL ACADÉMICO DOCENTE

OBJETIVO: RECOPIAR INFORMACIÓN A LOS DOCENTES  
DE EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR, JORNADA  
VESPERTINA, DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN LEÓN  
MERA, MEDIANTE UN CUESTIONARIO DIGITALIZADO  
PARA SU RESPECTIVO ANÁLISIS Y CORRELACIÓN ENTRE  
LAS VARIABLES DE ESTUDIO.

ESTUDIANTE: LIC. MANUEL VINICIO SIGCHO OCAMPO

FECHA DE APLICACIÓN: 12 DE MAYO DE 2021

DATOS INFORMATIVOS

\* Obligatorio

1. APELLIDOS Y NOMBRES \*

Escriba su respuesta

<https://forms.office.com/r/wCwKhmkKtQ>

## Anexo 4. Certificados de expertos.



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PERFIL ACADÉMICO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1 FORMACIÓN DOCENTE</b> Es usted profesional universitario en la carrera docente. (SI/NO)	X		X		X		
2	Cuenta usted con título profesional especializado en el área pedagógica que imparte clases. (SI/NO)	X				X		
3	¿Cuál es su nivel de estudio en la actualidad? Quinto nivel=4 Cuarto nivel=3 Tercer nivel=2 Bachiller=1	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Realiza cursos de actualización. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
5	Los cursos de actualización que ha realizado son afines al área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 DESEMPEÑO DOCENTE</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Utiliza usted métodos de enseñanza-aprendizaje relacionados al área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		

7	Aplica correctamente las técnicas de enseñanza-aprendizaje en el área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
8	¿Cuál es su nivel de motivación al momento de impartir clases? Muy motivado=5 Frecuentemente motivado=4 En ocasiones motivado=3 Rara vez motivado=2	X		X		X		



9	Nunca motivado=1 Utiliza recursos didácticos idóneos al área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
10	Realiza círculos de estudio con docentes de su área para planificación de actividades, despejar inquietudes en temas específicos y análisis del desempeño estudiantil. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
11	Usted se comunica con los representantes de sus estudiantes. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia el documento y está listo para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

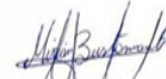
Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Mirian Isabel Bustamante Cruz      DNI: 205389396

Especialidad del validador: Magister en Innovación en Educación.

08 de mayo del 2021

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mgs. Mirian Isabel Bustamante C.  
Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PERFIL ACADÉMICO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1 FORMACION DOCENTE</b>							
	Es usted profesional universitario en la carrera docente (SI/NO)	X		X		X		
2	Cuenta usted con título profesional especializado en el área pedagógica que imparte clases. (SI/NO)	X		X		X		
3	¿Cuál es su nivel de estudio en la actualidad? Quinto nivel=4 Cuarto nivel=3 Tercer nivel=2 Bachiller=1	X		X		X		
4	<b>DIMENSIÓN 2 DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE</b>							
	Realiza cursos de actualización. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
5	Los cursos de actualización que ha realizado son afines al área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
6	<b>DIMENSIÓN 3 DESEMPEÑO DOCENTE</b>							
	Utiliza usted métodos de enseñanza-aprendizaje relacionados al área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
7	Aplica correctamente las técnicas de enseñanza-aprendizaje en el área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
8	¿Cuál es su nivel de motivación al momento de impartir clases? Muy motivado=5 Frecuentemente motivado=4 En ocasiones motivado=3 Rara vez motivado=2	X		X		X		



9	Nunca motivado=1 Utiliza recursos didácticos idóneos al área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
10	Realiza círculos de estudio con docentes de su área para planificación de actividades, despejar inquietudes en temas específicos y análisis del desempeño estudiantil. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
11	Usted se comunica con los representantes de sus estudiantes. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se considera que existen suficientes ítems para medir la variable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Cristhian Andrés Macías

Especialidad del validador: Magister en Innovación en Educación

DNI: 1315589281

11 de mayo del 2021

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mgs. Cristhian Andrés Macías G.  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PERFIL ACADÉMICO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1 FORMACION DOCENTE</b>								
1	Es usted profesional universitario en la carrera docente. (SI/NO)	X		X		X		
2	Cuenta usted con título profesional especializado en el área pedagógica que imparte clases. (SI/NO)	X				X		
3	¿Cuál es su nivel de estudio en la actualidad? Quinto nivel=4 Cuarto nivel=3 Tercer nivel=2 Bachiller=1	X		X		X		
<b>DIMENSION 2 DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE</b>								
4	Realiza cursos de actualización. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
5	Los cursos de actualización que ha realizado son afines al área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
<b>DIMENSION 3 DESEMPEÑO DOCENTE</b>								
6	Utiliza usted métodos de enseñanza-aprendizaje relacionados al área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
7	Aplica correctamente las técnicas de enseñanza-aprendizaje en el área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
8	¿Cuál es su nivel de motivación al momento de impartir clases? Muy motivado=5 Frecuentemente motivado=4 En ocasiones motivado=3 Rara vez motivado=2	X		X		X		

9	Nunca motivado=1 Utiliza recursos didácticos idóneos al área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
10	Realiza círculos de estudio con docentes de su área para planificación de actividades, despejar inquietudes en temas específicos y análisis del desempeño estudiantil. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
11	Usted se comunica con los representantes de sus estudiantes. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia el documento y está listo para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr/ Mg: Danny Meliton Meza Arguello**

**DNI: 0804603231**

Especialidad del validador: **Magister en Innovación en Educación.**

08 de mayo del 2021



**Mgs. Danny Meliton Meza Arguello**  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PERFIL ACADÉMICO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1 FORMACIÓN DOCENTE</b>								
1	Es usted profesional universitario en la carrera docente (SI/NO)	X		X		X		
2	Cuenta usted con título profesional especializado en el área pedagógica que imparte clases. (SI/NO)	X		X				
3	¿Cuál es su nivel de estudio en la actualidad? Quinto nivel=4 Cuarto nivel=3 Tercer nivel=2 Bachiller=1	X		X		X		
<b>DIMENSION 2 DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE</b>								
4	Realiza cursos de actualización. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
5	Los cursos de actualización que ha realizado son afines al área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
<b>DIMENSION 3 DESEMPEÑO DOCENTE</b>								
6	Utiliza usted métodos de enseñanza-aprendizaje relacionados al área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
7	Aplica correctamente las técnicas de enseñanza-aprendizaje en el área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
8	¿Cuál es su nivel de motivación al momento de impartir clases? Muy motivado=5 Frecuentemente motivado=4 En ocasiones motivado=3 Rara vez motivado=2	X		X		X		

9	Nunca motivado=1 Utiliza recursos didácticos idóneos al área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
10	Realiza círculos de estudio con docentes de su área para planificación de actividades, despejar inquietudes en temas específicos y análisis del desempeño estudiantil. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
11	Usted se comunica con los representantes de sus estudiantes. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si, es suficiente el instrumento para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Holger Lizando Meza Arguello

DNI: 2351015728

Especialidad del validador: Magister en Innovación en Educación

7 de mayo del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mgs. Holger Lizando Meza.  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PERFIL ACADÉMICO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1 FORMACION DOCENTE</b>								
1	Es usted profesional universitario en la carrera docente (SI/NO)	X		X		X		
2	Cuenta usted con título profesional especializado en el área pedagógica que imparte clases. (SI/NO)			X		X		
3	¿Cuál es su nivel de estudio en la actualidad? Quinto nivel=4 Cuarto nivel=3 Tercer nivel=2 Bachiller=1	X		X		X		
<b>DIMENSION 2 DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE</b>								
4	Realiza cursos de actualización. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
5	Los cursos de actualización que ha realizado son afines al área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
<b>DIMENSION 3 DESEMPEÑO DOCENTE</b>								
6	Utiliza usted métodos de enseñanza-aprendizaje relacionados al área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
7	Aplica correctamente las técnicas de enseñanza-aprendizaje en el área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
8	¿Cuál es su nivel de motivación al momento de impartir clases? Muy motivado=5 Frecuentemente motivado=4 En ocasiones motivado=3 Rara vez motivado=2	X		X		X		

9	Nunca motivado=1 Utiliza recursos didácticos idóneos al área que imparte clases. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
10	Realiza círculos de estudio con docentes de su área para planificación de actividades, despejar inquietudes en temas específicos y análisis del desempeño estudiantil. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		
11	Usted se comunica con los representantes de sus estudiantes. Muy frecuentemente=5 Frecuentemente=4 Ocasionalmente=3 Raramente=2 Nunca=1	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Considero que los ítems propuestos ayudarán a medir la variable.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Flor Magdalena Jimbo Román      DNI:1103901722

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación.

08 de mayo del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mgs. Flor Jimbo Román  
 Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Información de jueces validadores

<b>INFORMACIÓN DE JUECES VALIDADORES</b>			
<b>NOMBRE</b>	<b>TÍTULO</b>	<b>ESPECIALIZACIÓN</b>	<b>DESEMPEÑO LABORAL</b>
<b>Mirian Isabel Bustamante Cruz</b>	Magister en Educación	Mención en Innovación en Educación	Investigador y Diseño de Proyectos
<b>Cristhian Andrés Macías García</b>	Magister en Educación	Mención en Innovación en Educación	Investigador y Diseño de Proyectos
<b>Danny Melitón Meza Arguello</b>	Magister en Educación	Mención en Innovación en Educación	Investigador y Diseño de Proyectos
<b>Flor Magdalena Jimbo Román</b>	Magister en Educación	Mención en Ciencias de la Educación	Vicerrectora
<b>Liseth Vanessa Moreira Ramírez</b>	Magister en Educación	Mención en Innovación en Educación	Investigador y Diseño de Proyectos







Anexo 10. *Petición para la aplicación del proyecto en la Institución.*

Santo Domingo, mayo 26 de 2021

MSGc.  
Nury Lara  
**Rectora de la Unidad Educativa "Juan León Mera"**  
Ciudad.-

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, expresarle un cordial saludo y desearle éxito en su función administrativa.

Yo, **SIGCHO OCAMPO, MANUEL VINICIO** estudiante de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, con código universitario 7002521513 y DNI. 1720653110, me presento y expongo.

Que me encuentro realizando una investigación titulada "Perfil Académico docente y su impacto en los aprendizajes de los estudiantes de la Unidad Educativa Juan León Mera, 2019".

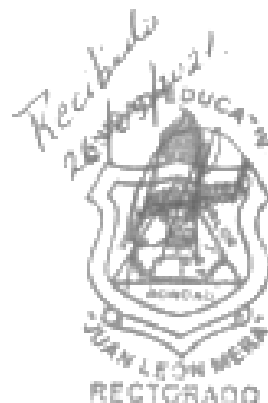
Por tal motivo, solicito a usted el permiso respectivo y las facilidades del caso para ejecutar la aplicación del instrumento en la unidad educativa a la que usted representa.

Agradezco de antemano por el apoyo que se me brinda con la investigación a realizar.

Atentamente,



Manuel Vinicio Sigcho Ocampo  
DNI. 1720653110



Anexo 11. *Petición de uso del nombre de la Institución.*

Santo Domingo, mayo 26 de 2021

MSc.  
Nury Lara  
Rectora de la Unidad Educativa "Juan León Mera"  
Ciudad.-

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, expresarle un cordial saludo y desearle éxito en su función administrativa.

Yo, **SIGCHO OCAMPO MANUEL VINICIO**, estudiante de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, con código universitario 7002521513 y DNI. 1720653110, me presento y expongo.

Que me encuentro realizando una investigación titulada "Perfil Académico docente y su impacto en los aprendizajes de los estudiantes de la Unidad Educativa Juan León Mera, 2019".

Por tal motivo, solicito a usted me conceda el permiso respectivo para hacer uso del nombre de la Unidad Educativa a la que usted muy acertadamente representa.

Agradezco de antemano por el apoyo que se me brinda con la investigación a realizar.

Atentamente,



Sigcho Ocampo Manuel Vinicio  
DNI. 1720653110



Anexo 12. *Autorización de aplicación del proyecto y uso del nombre de la institución.*



República  
del Ecuador

**UNIDAD EDUCATIVA "JUAN LEÓN MERA"**  
AMIE 23H00228 – Distrito 23D01 – Circuito 03\_05  
Santo Domingo – Ecuador

Ministerio de Educación



Santo Domingo, 28 de mayo de 2021

Licenciado:

Manuel Sigcho O.

**ESTUDIANTE DEL POSGRADO ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN DE  
LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
Ciudad.

Estimado Docente, Sigcho Ocampo Manuel Vinicio.

El motivo de esta carta es informarle a usted acerca de sus solicitudes acerca de la aplicación del instrumento de medición en los docentes de básica superior de la jornada vespertina y el uso del nombre de la Unidad Educativa "Juan León Mera" para su trabajo de investigación del programa de Posgrado de Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, por lo que comunico que, está usted **AUTORIZADO** en hacer uso del nombre de la Institución y la aplicación del instrumento de investigación.

Dentro de nuestro centro educativo podrá realizar las actividades relacionadas a su recolección de datos a partir del 1 de junio de 2021 dentro del horario laboral de 7h30 a.m. a 05h30 p.m.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo de nuestra parte.

Atentamente,

MSc. Nury Lara Bosques  
**DIRECTORA DE LA U.E. JUAN LEÓN MERA**