



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Trabajo colaborativo y desempeño docente en la Institución
Educativa Isabel Chimpu Oclo de San Martín de Porres, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Velasquez Diaz, Walter Segundo (ORCID: 0000-0002-0831-6128)

ASESOR:

Dr. Quispe Quiñones, Heder Marino (ORCID: 0000-0002-8087-4669)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mi amada esposa Rosa y a mis hijos Rahmat, Roshán y Aqdás que son siempre mi inspiración y me apoyan en todo momento.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por todas sus bendiciones y por conducir mi vida en el recto sendero.

A la Universidad César Vallejo, directivos y docentes por la buena organización del programa de Maestría en Administración de la Educación.

A mi asesor, por su constante orientación en el proceso de la investigación y en el desarrollo de esta Tesis.

A los directivos y docentes de la Institución Educativa Isabel Chimpu Oclo, por darme la oportunidad de realizar la investigación en esta prestigiosa Institución.

Índice de contenidos

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	24
3.6. Métodos de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	28
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	53

Índice de Tablas

Tabla 1: Población	21
Tabla 2: Resultados del Alfa de Cronbach Variable Trabajo Colaborativo	23
Tabla 3: Resultados del Alfa de Cronbach Variable Desempeño Docente	24
Tabla 4: Correlación de Pearson del objetivo general	28
Tabla 5: Resumen del Modelo del objetivo general:	29
Tabla 6: Correlación de Pearson del objetivo específico 1	31
Tabla 7: Resumen del modelo del objetivo específico 1	31
Tabla 8: Correlación de Pearson del objetivo específico 2	33
Tabla 9: Resumen del Modelo del objetivo específico 2	34
Tabla 10: Correlación de Pearson del objetivo específico 3	36
Tabla 11: Resumen del Modelo del objetivo específico 3	37

Índice de gráficos

Gráfico 1: Diagrama de Dispersión del objetivo general	30
Gráfico 2: Diagrama de dispersión del objetivo específico 1	32
Gráfico 3: Diagrama de dispersión del objetivo específico 2	35
Gráfico 4: Diagrama de Dispersión del objetivo específico 3.....	38

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar cómo influye el trabajo colaborativo en el desempeño docente en la IE JEC Isabel Chimpu Oclo de SMP, 2021. Los datos se recolectaron utilizando Formulario de Google, debido al aislamiento social por la pandemia del Covid-19, teniendo los aportes de los docentes de la IE en relación a las variables y dimensiones.

En esta investigación se utilizó la metodología de diseño no experimental de corte Transeccional, de tipo básica y aplicada, con enfoque cuantitativo de alcance correlacional explicativo. La población y la muestra estuvo conformada por la totalidad de los 68 docentes de la IE.

Los resultados arrojaron un alto nivel de correlación y explicación entre las dos variables permitiendo lograr el objetivo y concluir que la influencia entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente en la IE es significativa positiva directa, considerando que dada la coyuntura de aislamiento social los docentes realizan trabajo colaborativo de manera virtual.

La información de esta investigación es de mucha utilidad en la IE para continuar implementando el trabajo colaborativo que repercute positivamente en el desempeño docente y por ende en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la IE.

Palabras clave: trabajo colaborativo, desempeño docente, motivación.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine how collaborative work influences teaching performance at the IE JEC Isabel Chimpu Ocllo of SMP, 2021. The data was collected using Google Form, due to social isolation generated by the Covid-19 pandemic, having the contributions of EI teachers in relation to variables and dimensions.

In this research, the non-experimental design methodology of a Transsectional cut was used, of a basic and applied type, with a quantitative approach of explanatory correlational scope. The population and the sample consisted of all 68 EI teachers.

The results yielded a high level of correlation and explanation between the two variables, allowing to achieve the objective and concluding that the influence between collaborative work and teaching performance in EI is significant positive direct, considering that given the situation of social isolation, teachers perform collaborative work in a virtual way.

The information from this research is very useful in EI to continue implementing collaborative work that has a positive impact on teaching performance and therefore in improving the learning of EI students.

Keywords: collaborative work, teaching performance, motivation.

I. INTRODUCCIÓN

Un problema de la educación actual es mejorar el desempeño docente y para ello se han realizado muchos estudios y el Ministerio de Educación ha emitido muchas normas; al mismo tiempo, dados los nuevos retos y desafíos originados con la crisis sanitaria por el Covid-19 y la implementación de la educación a distancia, se ha hecho más evidente la necesidad de colaboración entre los docentes para lograr los resultados educativos esperados, por ello el trabajo colaborativo, es ahora, más que antes, una necesidad para llevar adelante la nueva modalidad de educación a distancia.

Una de las propuestas para mejorar el desempeño docente es el trabajo colaborativo de los docentes; para lograr las metas y objetivos; al respecto, el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) menciona que las decisiones relevantes en las escuelas se deben tomar de manera colegiada y con la colaboración entre todos los docentes que se organizan a través de equipos de trabajo colaborativo (MINEDU, 2014), precisamente, una de las dimensiones del MBDD es la dimensión colegiada, a través de la cual los docentes organizan el trabajo colaborativo mediante comisiones de trabajo y espacios de colaboración que, en la coyuntura actual, se desarrolla a través de medios virtuales.

En varios países, el trabajo colaborativo ha sido objeto de muchos estudios, buscando explicar los diversos niveles de colaboración entre los docentes, las causas que llevan a buscar esta colaboración y las consecuencias que tiene en la educación; al mismo tiempo, el desempeño docente y cómo lograr mejoras es una causa que motiva el presente estudio, buscando encontrar cuál es la influencia que tiene el trabajo colaborativo en el desempeño docente, teniendo en cuenta que, el Ministerio de Educación emite normas donde destaca el trabajo colegiado y colaborativo en las instituciones educativas para el logro de objetivos y metas educacionales (MINEDU, 2020).

Un problema en las instituciones educativas es el bajo nivel de trabajo colaborativo, debido a diversas causas, entre las cuales podemos mencionar el poco estímulo y el tiempo adicional de dedicación que implica realizar trabajos de manera colaborativo, lo cual repercute en el desempeño de los docentes y en el logro de los aprendizajes de los estudiantes. El MINEDU (2020), resalta que los docentes deben realizar trabajo colaborativo para fortalecer los espacios de

diálogo y el interaprendizaje entre pares, buscando formar una comunidad profesional de aprendizaje que mejore el desempeño docente.

Pero no solamente el Ministerio de Educación destaca la importancia del trabajo colaborativo entre los docentes, también tenemos aportes de destacados investigadores; como Vezub (2013), quien, al referirse al desarrollo profesional docente menciona como uno de los rasgos el aprendizaje colaborativo, la reflexión colectiva, el trabajo en equipos que les permite hacer innovaciones en su práctica diaria.

También, Bakieva (2016), al definir la colegialidad docente hace referencia al trabajo conjunto, colaborativo, coordinado y unido de los docentes de una institución educativa para lograr un objetivo común.

Es por ello que, ante el desconocimiento que se tiene de los niveles de trabajo colaborativo en la Institución Educativa (IE) Isabel Chimpu Ocllo (ICHO) y el desconocimiento por parte de los docentes sobre la importancia del trabajo colaborativo y su influencia en el desempeño docente, es que en esta investigación que tiene como título “Trabajo colaborativo y desempeño docente en la IE Isabel Chimpu Ocllo de San Martín de Porres-2021” se ha tenido el propósito de determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente en la IE ICHO, motivados por la preocupación de determinar cómo los docentes han organizado el trabajo colaborativo en el contexto actual de educación a distancia de manera virtual y cómo ha influido en su desempeño, de qué manera han tenido que organizar la colaboración docente y el trabajo colegiado para llevar adelante la educación en esta nueva modalidad.

El problema que se planteó es: ¿Cómo influye el trabajo colaborativo en el desempeño docente en la IE Isabel Chimpu Ocllo de SMP-2021?, y los problemas específicos: (1) ¿Cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión motivación en la IE ICHO de SMP-2021?, (2) ¿Cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión estrategias didácticas y medios materiales en la IE ICHO de SMP-2021?, (3) ¿Cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión evaluación del aprendizaje en la IE ICHO de SMP-2021?

Esta investigación tiene como justificación, la necesidad de dar respuesta a las inquietudes sobre la nueva forma de trabajo de los docentes en la modalidad de educación a distancia a través del trabajo remoto.

En primer lugar, el conocer cómo se ha organizado y se realiza el trabajo colaborativo de los docentes en la modalidad de educación a distancia con el trabajo remoto.

En segundo lugar, conocer cómo se ha visto afectado el desempeño docente con la modalidad de educación a distancia y cómo se han superado las limitaciones para el trabajo colaborativo, con los problemas de conectividad y acceso a herramientas tecnológicas por parte de los docentes.

En tercer lugar, al ser la situación actual algo totalmente nuevo, es necesario realizar investigaciones que den respuesta a los diferentes desafíos surgidos en la educación en época del Covid-19.

Ante esta problemática el objetivo general es: Determinar cómo influye el trabajo colaborativo en el desempeño docente en la IE Isabel Chimpu Oclo de SMP-2021 y los objetivos específicos: (1) Determinar cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión motivación en la IE ICHO de SMP-2021, (2) Determinar cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión estrategias didácticas y medios materiales en la IE ICHO de SMP-2021, (3) Determinar cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión evaluación del aprendizaje en la IE ICHO de SMP-2021.

La hipótesis general de la investigación es: El trabajo colaborativo influye en el desempeño docente en la IE Isabel Chimpu Oclo de SMP-2021, y las hipótesis específicas: (1) El trabajo colaborativo influye en la dimensión motivación en la IE ICHO de SMP-2021, (2) El trabajo colaborativo influye en la dimensión estrategias didácticas y medios materiales en la IE ICHO de SMP-2021, (3) El trabajo colaborativo influye en la dimensión evaluación del aprendizaje en la IE ICHO de SMP-2021.

El resultado de esta investigación contribuye a mejorar el trabajo colaborativo entre los docentes de la IE Isabel Chimpu Oclo, incrementa el conocimiento sobre la importancia del trabajo colaborativo en todas las IIEE, también brinda información sobre la influencia que tiene el trabajo colaborativo en el desempeño docente, especialmente durante la pandemia del Covid-19, que ha planteado nuevos retos en los niveles de colaboración entre los docentes, permitiendo dar importancia al trabajo colaborativo en las IIEE para mejorar el desempeño docente.

II. MARCO TEÓRICO

En los trabajos a nivel internacional, se tiene el realizado por De la Cruz González (2019), en Ecuador, con el objetivo de establecer cuál es el nivel en el trabajo colaborativo de los docentes de la escuela "Teodoro Wolf"; para ello aplicó y diseñó una metodología de tipo básica, a través de la recaudación de antecedentes, la investigación es de tipo descriptiva por su carácter y de tipo cuantitativa por su naturaleza, siendo una investigación de tipo transversal por su alcance temporal y de diseño no experimental. Los resultados fueron que el 70.6% de los docentes están en un nivel regular en trabajo colaborativo, mientras que 29.4% están en nivel eficiente, llegando a la conclusión que los maestros de la escuela Teodoro Wolf manifiestan un deficiente trabajo colaborativo y recomiendan desarrollar talleres para promover nuevas estrategias de colaboración entre los docentes y la mejora de las prácticas de integración.

De igual manera, Fernández, Sotolongo y Martínez (2016) se plantean como objetivo determinar el conocimiento de las percepciones de los docentes y los estudiantes en relación a un instrumento que permita evaluar el desempeño docente en las universidades. Los resultados de la investigación por cada una de las dimensiones arrojaron que en la primera dimensión 71% de docentes y 62% de estudiantes consideraban que las competencias pedagógicas-didácticas tienen impacto alto y muy alto; en la segunda dimensión, competencias investigativas, los resultados arrojaron que 53,9% de docentes y 54.9% de estudiantes consideraban que esta dimensión tiene impacto alto y muy alto en la evaluación de desempeño docente. Se llegó a la conclusión que los docentes y los estudiantes consideran que la dimensión de la competencia pedagógica-didáctica, es la más importante en la evaluación de desempeño docente.

En el mismo sentido, Bakieva, González y Sancho-Álvarez (2019), se trazan el objetivo: determinar la relación entre la fase de desarrollo de la carrera docente y el nivel de colegialidad de los docentes. Al hablar de colegialidad docente se refirieron al trabajo de manera colaborativa y coordinada de los docentes en busca de un objetivo común. Emplearon una metodología de corte correlacional ex post-facto, aplicaron para la evaluación, el instrumento de Babiéka (2016). Realizaron el estudio en 338 profesores de primaria y de secundaria, de los cuales 68.8% fueron mujeres. Llegaron a la conclusión que se

revela el nivel más alto de colegialidad docente en los docentes noveles, destacando que es necesario dar apoyo a los docentes en los comienzos de su carrera, proponiendo utilizar el instrumento de valoración de colegialidad docente para mejorar los niveles de organización escolar y con fines de diagnóstico.

También se destaca el trabajo de Zangara (2017), con el objetivo de desarrollar una metodología que permita identificar y analizar fenómenos presentes en la interacción e interactividad de los procesos colaborativos que son mediados por la tecnología informática. En los resultados hallaron que el 100% manifestó que el trabajo colaborativo se ve favorecido con la tecnología digital, el 57,1% destacó que el tener la información de manera anticipada enviada por un medio digital, influye mucho en el trabajo colaborativo. En las conclusiones determinaron que cuando los integrantes del grupo se conocen y tienen espacios de dialogo, el trabajo colaborativo se hace más eficiente. Con estos resultados refuerzan la idea que el grupo es beneficiado cuando tiene conocimiento del desarrollo de su proceso colaborativo y profundizan la conciencia de cada miembro del grupo sobre su propia tarea y la de sus compañeros.

Asimismo, Cetzal, Mac, Ramírez & Osuna (2020), tuvieron como objetivo analizar los factores que afectan el desempeño del docente de enseñanza secundaria, para lo cual realizaron una investigación mixta (método mixto) con un diseño secuencial explicativo. La investigación tiene dos enfoques, cuantitativo y cualitativo. Con el enfoque cuantitativo buscaron la identificación y selección de escuelas de alta y baja eficacia, a través de modelos jerárquicos lineales; y, con el enfoque de tipo cualitativo realizaron entrevistas a los directivos de las instituciones seleccionadas. Escogieron 23 escuelas que tenían baja eficacia y 19 escuelas con alta eficacia, de un total de 119 escuelas. En las conclusiones se determinó que se tiene al compromiso docente como un factor que juega un rol clave en el éxito de una escuela y por ende de la educación

En los trabajos a nivel nacional, se encuentra el realizado por Alcohoser Zamora, R. (2020), con el objetivo de aplicar encuestas que midan la gestión pedagógica y el trabajo colaborativo en una institución de Santa Anita. La investigación fue de método hipotético deductivo, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y sub-diseño cuasi experimental. En los resultados encontraron que la variable GP tiene el 82,5% en nivel moderado y el 17,5% en

nivel inadecuado, mientras que la variable TC muestra un 96,3% en nivel moderado y un 3,8% en nivel inadecuado. En los resultados estadísticos hallaron un p valor de ,004 (menor a ,05) y un Rho: ,321, concluyendo que si existe relación significativa entre las variables GP y TC. Recomiendan que se debe buscar que el trabajo colaborativo esté presente en todos los que laboran en la IE, la plana docente, el equipo directivo y el personal administrativo.

De igual modo, el estudio de Bustinza Salas (2019), con el objetivo de aplicar la estrategia de Aprendizaje Cooperativo para mejorar la eficacia en el trabajo en equipo de los docentes. La metodología es de enfoque cuantitativo, secuencial y probatorio; nivel aplicativo y tipo de investigación experimental. con diseño cuasi-experimental. En las conclusiones generales destacaron que la aplicación del Aprendizaje Cooperativo ha mejorado la eficacia del trabajo en equipo de los docentes. De esta manera se demostró la hipótesis que el aprendizaje cooperativo permite lograr la eficacia en el trabajo de equipo y, además, se fortalece de manera significativa al grupo donde los integrantes trabajan para el logro de un objetivo en común, concluyéndose finalmente, que aplicando el aprendizaje cooperativo se pueden lograr efectos positivos y significativos en el trabajo de equipo de los docentes de la IE SDB, Arequipa.

En el mismo sentido, Cano Salazar (2020), se trazó el objetivo de determinar qué relación existe entre el trabajo colaborativo y la práctica docente en la IE NS de G, Cercado de Lima, 2020. El diseño de la metodología es no experimental, transversal, correlacional y descriptivo. El procedimiento que emplearon fue enviar el cuestionario mediante el formulario digital de Google. En los resultados hallaron que existe relación entre el trabajo colaborativo y la práctica docente en la IE, con un grado de asociación de 0.947. Este estudio se ha realizado en el contexto de aislamiento social decretado por el gobierno por la pandemia del Covid-19. En las conclusiones de la investigación, se menciona que se cumplió con el objetivo general determinándose que hay una relación directa entre el trabajo colaborativo y la práctica docente. Como conclusión general se determinó que, si existe una relación positiva entre ambas variables.

También se considera el estudio de Goicochea y Sánchez (2018), con el objetivo de hallar el nivel de relación entre trabajo colegiado y desempeño docente en la IE. La investigación es de tipo descriptivo, transaccional y

correlacional, usaron la técnica de la encuesta y como instrumento aplicaron un cuestionario. En cuanto a los resultados de la investigación, determinaron que hay relación entre las variables del estudio (trabajo colegiado y desempeño docente) pues muestran tendencias a una correlación positiva entre las dimensiones. Finalmente concluyen que utilizando la prueba T de contrastación de hipótesis, arrojando un nivel de 95% de confiabilidad, les permitió demostrar la aceptación de la hipótesis de la investigación, determinando que el trabajo colegiado influye positivamente en el desempeño docente en la IE JEC “Zenobio Zumaeta” de Amazonas.

Por su parte, Álvarez-Andrade, (2020), realizaron un estudio con el objetivo de identificar si hay diferencias significativas en la evaluación del desempeño docente entre docentes que participaron en un Programa de 2da Especialidad en Didáctica de la Educación Primaria en IIEE de la UGEL-01, el año 2019 y los que no participaron de este programa. El nivel de la investigación es descriptivo y comparativo, no experimental en su diseño, transversal en su naturaleza. Elaboraron un instrumento usando las guías del Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD). Los resultados permitieron evidenciar que hay diferencias estadísticas significativas en cuanto al nivel de desempeño docente en los dos grupos comparados, los docentes que asistieron al programa obtuvieron puntajes en promedio mejores si los comparamos con los puntajes promedios de los docentes no participantes del programa (Mdn= 1632,00).

En cuanto al marco conceptual, están los aportes de Revello, Collazos y Jiménez (2017), que se refieren al trabajo colaborativo como un proceso en donde un individuo puede aprender más de lo que aprendería por sí solo, esto se debe a que las personas aprenden más en la interacción con sus pares y generan un proceso de construcción de conocimiento de manera conjunta en un ambiente de respeto a la contribución de cada uno de los integrantes del grupo.

Para García, Herrera & Guevara (2015), el trabajo colaborativo docente viene a ser el proceso de construcción social donde cada integrante tiene la oportunidad de aprender más de lo que aprendería si estuviera solo, pues su aprendizaje se ve enriquecido por la interactividad con los demás miembros del grupo; por ello, el resultado de lo que se logra a nivel colaborativo tiene más valor que el resultado de la suma de los trabajos individuales realizado por cada

miembro del grupo y además fortalece las formas de relación y asociación que existe entre los miembros de la plana docente.

Ferreiro (2006) se refiere al trabajo colaborativo como un método pedagógico, como una concepción de enseñanza que permite el aprendizaje junto a los demás, también menciona que es un modelo educativo con una dinámica de trabajo en la que todos los participantes se benefician de la cooperación mutua. La definición del trabajo colaborativo, se ha visto desde diferentes paradigmas psicopedagógicos y cada enfoque ha ido enriqueciendo la concepción del trabajo colaborativo, así tenemos aportes del modelo cognoscitivista, del constructivista, del socio constructivista y del socio formativo.

Según Tobón, Martínez, Valdez & Quiriz (2018).), en la socioformación se hace mención al trabajo colaborativo como práctica pedagógica que se da en una institución educativa entre los diferentes actores de la comunidad educativa para resolver los problemas que surgen en el contexto, a través de la articulación de las diferentes capacidades y el mejoramiento continuo. Ampliando el trabajo colaborativo a todos los actores que tienen vínculo con la IE.

Tobón (2015), define al trabajo colaborativo como un proceso a través del cual los miembros de un determinado grupo trabajan unas con otras apoyándose a través de actividades articuladas que buscan lograr un objetivo y una meta común, siendo necesaria la comunicación asertiva que les permita unir y combinar sus fortalezas para resolver cualquier dificultad o problema que pueda presentarse, también menciona que el trabajo colaborativo es una de las cinco características claves de la socioformación.

El modelo cognoscitivista (Beltrán & Bueno, 1997), citado por Antonio, Mosqueda, Vázquez-Antonio, Hernández, & Calderón (2017), define al trabajo colaborativo como la interdependencia de las metas y la igualdad de la situación entre los miembros del grupo poniendo énfasis en que el individuo se prepara para vivir en sociedad adquiriendo diversas destrezas como las cognitivas, afectivas, motrices y sociales, se resalta la ayuda mutua en el grupo y el sentido de responsabilidad mutua. El modelo constructivista (Díaz-Barriga & Hernández, 2010), citado por Antonio, Mosqueda, Vázquez-Antonio, Hernández, & Calderón (2017), concibe el trabajo colaborativo como el trabajo en conjunto para alcanzar objetivos comunes, poniendo énfasis en que los integrantes trabajan juntos

maximizando su propio aprendizaje y el aprendizaje de los demás integrantes del equipo de trabajo, da mucho valor al buen funcionamiento del grupo.

La concepción del trabajo colaborativo según el modelo socio constructivista (DOF, 2012), citado por Antonio, Mosqueda, Vázquez-Antonio, Hernández, & Calderón (2017), pone énfasis en la interdependencia positiva y en el trabajo en conjunto de los estudiantes, en grupos reducido para maximizar el aprendizaje de cada uno de los integrantes, orienta la formación de comunidades de aprendizaje promoviendo la práctica reflexiva. Desde el punto de vista del enfoque socio formativo (Tobón, Gonzáles, Nambo & Vázquez, 2015), citado por Antonio, Mosqueda, Vázquez-Antonio, Hernández, & Calderón (2017), las personas trabajan de manera colaborativa articulando actividades para lograr una meta en común, poniendo énfasis en la resolución de los problemas de su entorno.

Antonio, Mosqueda, Vázquez-Antonio, Hernández, & Calderón (2017), hacen una clasificación del trabajo colaborativo en dos modalidades: 1) Trabajo colaborativo presencial y 2) trabajo colaborativo virtual, ésta última modalidad se caracteriza por el uso de las TIC que puede ser de forma asincrónica o sincrónica, lo cual les permite tomar acuerdos y programar actividades, pero mayormente el trabajo se realiza de forma asincrónica.

Para que una modalidad de trabajo sea considerada como trabajo colaborativo debe tener ciertas características, Soler, Prados, García & Soler (2009), destacan las siguientes: la fuerte relación de interdependencia entre los miembros del grupo, la responsabilidad de cada uno de los miembros y su compromiso para lograr la meta, cada miembro del equipo de trabajo tiene habilidades y características propias que lo diferencian de los demás, todos los miembros participan y tienen sus responsabilidades definidas, hay una responsabilidad compartida entre cada uno de los miembros, el logro de los objetivos se da a través de la realización de tareas tanto a nivel individual como conjunta, entre los miembros se da una interdependencia positiva, los miembros deben tener diversas habilidades como las comunicativas y el deseo de compartir el esfuerzo para resolver las tareas.

Es necesario hacer mención a las tres teorías que sustentan el trabajo colaborativo: 1) la teoría de la interdependencia social propuesta por David

Johnson y Roger Johnson en 1974, 2) la teoría evolutiva – cognitiva, basada en las teorías de Piaget y Vygotsky y 3) la teoría conductista.

La primera, postula que los resultados de un trabajo están determinados por la forma en que los individuos interactúan, habiendo interdependencia positiva (cooperación) cuando las personas se estimulan, alientan y facilitan el logro de resultados, mientras que la interdependencia negativa (competencia) hace que las personas se desalientan y no logren resultados; la segunda, postula que cuando las personas cooperan surge el conflicto cognitivo que a su vez crea el desequilibrio cognitivo y estimula el desarrollo cognitivo, para Vygotsky los logros humanos son originados a través de las relaciones sociales y el conocimiento se construye con los esfuerzos de las personas para resolver problemas de manera colaborativa; la tercera, postula que el trabajo colaborativo se da cuando se obtiene recompensa y ninguna persona ayudará a sus compañeros si no obtiene alguna recompensa. (Johnson y Johnson, 1999).

Las dimensiones para evaluar el trabajo colaborativo, según Johnson y Johnson (1999) son cinco: interdependencia positiva; responsabilidad individual; interacción cara a cara; aprendizaje de habilidades sociales; y evaluación grupal. La primera dimensión interdependencia positiva, se da cuando los participantes son conscientes de que el éxito de uno es el éxito de todos y cuando el grupo logra los objetivos cada miembro del grupo logra el éxito, para lograr esta interdependencia positiva los intereses individuales deben subordinarse al interés del grupo, siendo necesario una interacción social dinámica donde todos los participantes son conscientes de sus responsabilidades y asumen el compromiso de lograr el objetivo común, se hace necesario que se tenga un guía clara y el acompañamiento de los líderes del grupo, en el caso de una institución educativa, de los directivos o líderes pedagógicos.

La segunda dimensión responsabilidad individual, Johnson, Johnson y Holubec (1999), se refiere a que los integrantes de un grupo deben fortalecerse tanto en el ámbito académico como en el actitudinal, siendo necesario una evaluación del avance que tiene cada uno y los integrantes del equipo se sientan valorados en su esfuerzo y el grupo sea consciente del esfuerzo que hace cada uno, también permite hacer una retroalimentación a cada integrante del grupo, evitar que se dupliquen los esfuerzos y asegurar que cada uno se sienta

responsable del resultado final.

La dimensión interacción cara a cara, Johnson, Johnson y Holubec (1999), se refiere a que las actividades cognitivas y dinámicas entre las personas sólo se pueden realizar en la interacción entre los miembros del grupo en las diversas actividades, donde se prestan ayuda y apoyo, se retroalimentan entre ellos y se motivan para seguir adelante hacia el logro de los objetivos del grupo. A través de la interacción los docentes aprenden unos de otros a través del trabajo colegiado, con el acompañamiento entre pares, siendo una práctica muy común en los docentes la interacción en los espacios colegiados.

La dimensión aprendizaje de habilidades sociales, Johnson, Johnson y Holubec (1999), mencionan que en el trabajo colaborativo se debe aprender diversas habilidades para lograr una colaboración eficaz y a la vez los integrantes se motivan a hacer uso de sus habilidades, entre las que destacan el conocimiento de sí mismo y la confianza mutua, comunicar con claridad y precisión sus inquietudes, dudas o aportes, aceptarse tal como son y brindarse apoyo mutuamente, desarrollar la habilidad de resolver conflictos de manera constructiva y de forma pacífica.

La dimensión evaluación grupal, Johnson, Johnson y Holubec (1999), se refiere a que es necesario que los integrantes del grupo tengan espacios de reflexión donde discutan entre ellos, cuánto han logrado de las metas propuestas, los logros a nivel de sus relaciones, cohesión del grupo, la utilidad de las acciones de cada miembro del grupo y algo muy importante es que deben decidir de manera colegiada, sobre las acciones que han sido positivas y deben seguir y también qué tipo de acciones no han sido provechosas y deben desechar o cambiar.

Según Tejedor y García-Valcárcel (2010), el desempeño tiene que ver con el cumplimiento de la responsabilidad, pero va más del simple cumplimiento, es hacer todos los esfuerzos posibles para hacer de la mejor manera nuestro trabajo. Es decir, qué competitivos somos en nuestro trabajo, si lo estamos asumiendo con responsabilidad. Para tener un buen desempeño docente se necesita hacer uso de las competencias que hemos desarrollado a lo largo de nuestra carrera y hacer lo posible por mejorar estas competencias cada día.

Entre las teorías sobre el desempeño docente, podemos mencionar la

teoría social cognitiva de Alberto Bandura y la teoría del aprendizaje social de Rotter. Respecto a la teoría social cognitiva, Bandura (1999), menciona que el desempeño eficiente del educador parte de la valoración del propio docente sobre su práctica pedagógica, sobre sus capacidades. Por ello deben sentirse capaces y a la vez saberse capaces. Ello implica entendimiento, manejo y gestión de sus conocimientos, capacidades y habilidades. De allí que los docentes deben hacer el esfuerzo por alcanzar un alto nivel de desempeño, primero deben valorarse y sentir que sí pueden alcanzar ese alto nivel de desempeño.

Según la teoría del aprendizaje social de Rotter, la externalidad e internalidad se manifiestan cuando las personas conciben y estructuran sus experiencias en su quehacer del día a día. Rotter (1966), citado por Apablaza y Lira (2016), distingue dos tipos: LOC interno y LOS externo, si actúan con el control interno o cognitivo, logran el éxito combinando habilidades y esfuerzos, y menciona que el desempeño docente está ligado a cómo los docentes logran asimilar y desarrollar sus experiencias educativas; y en el plano externo buscan lograr el buen desempeño docente con el desarrollo pleno de sus capacidades.

Goicochea y Sánchez (2018), destacan algunas características del desempeño docente, que lo transmite en su labor diaria y le permite inspirar confianza, respeto y servir de ejemplo en el entorno donde se desenvuelve. Entre las que menciona: la planificación del trabajo docente dentro del aula, que exige mucha dedicación para la preparación de sus clases preparando materiales didácticos; la motivación constante a sus estudiantes; la relación fuerte que tiene con sus estudiantes, basada en la amabilidad, el afecto, el entusiasmo y la confianza, construyendo una buena relación con sus estudiantes que continúa para toda la vida, la dedicación y entrega del maestro para realizar acompañamiento y refuerzo a sus estudiantes fuera de las horas de clase, la atención a los padres de familia para hacer seguimiento al logro de los aprendizajes de sus hijos, incluso en horarios fuera de su jornada de trabajo.

Para distinguir las funciones del docente, Hurtado (2007), distingue las funciones tradicionales de las funciones actuales; entre las funciones tradicionales considera que: el docente es el único que habla en la clase, no favorece la interacción en la clase, trata a los estudiantes de manera uniforme sin considerar las particularidades de cada uno, no les enseña estrategias para que aprendan,

es una autoridad en el aula pero no inspira confianza; y, entre las funciones actuales del docente, menciona: organiza y dirige la práctica de la clase, ayuda a que el estudiante encuentre sus errores y los corrija, verifica que sus estudiantes estén progresando en sus aprendizajes, se preocupa porque se dé una comunicación fluida entre todos sus estudiantes, analiza y se preocupa por las necesidades de los estudiantes, dedica tiempo para asesorar a los estudiantes, transmite autoridad e inspira confianza, los estudiantes no le tienen temor.

El desempeño docente debe cumplir funciones, al respecto, Valdés (2000), sostiene que la evaluación de desempeño docente tiene cuatro funciones: de diagnóstica, instructiva, educativa y desarrolladora. La función diagnóstica busca evaluar los logros, aciertos y fracasos en un periodo o año laboral que permita elaborar planes para mejorar el desempeño docente. La instructiva busca dar recomendaciones para mejorar la labor del maestro buscando la formación continua y que el maestro logre mejorar su práctica pedagógica. La función educativa, que motive al docente a amar y valorar su quehacer pedagógico, a sentirse valorado por sus estudiantes, padres de familia y también por las autoridades institucionales. La desarrolladora, permite el desarrollo profesional del docente, siendo capaz de autoevaluar su práctica pedagógica y la de sus pares, se vuelve autocrítico y aprende de sus errores, los corrige y los supera.

En las dimensiones para evaluar el desempeño docente, Valdés (2005), citado por Goicochea y Sánchez (2018), considera tres dimensiones: Motivación, estrategias didácticas y medios materiales y evaluación.

La dimensión Motivación es fundamental para la creación de las condiciones favorables que despierten el interés de los estudiantes hacia la actividad que van a desarrollar con el profesor, ello parte por generar un ambiente óptimo de confianza y respeto, siendo un factor importante el uso de material didáctico pertinente como una herramienta para mantener la motivación, haciendo una clase dinámica y entusiasta, donde el estudiante tenga oportunidad de manipular los materiales didácticos (Goicochea y Sánchez, 2018). También podemos mencionar lo expresado por Castellaro y Ambort (2016) refiriendo que los estudiantes ponen mayor esfuerzo, realizan investigación y consultas, trabajan en equipo de manera colaborativa, valoran los resultados cuando están motivados a realizar las actividades y en este aspecto es importante el papel del docente.

Para Zavala (2020), la labor del docente es importante para guiar y mantener la motivación de los estudiantes en el camino hacia el logro de las metas y objetivos favoreciendo el sentido de pertenencia al grupo; para ello, utiliza diversas estrategias y actividades que permitan mantener la conducta motivada de los estudiantes. Por su parte, Usán y Salvera (2018), haciendo referencia a Järvenoja (2010) expresan que la motivación es un proceso activo y dinámico mediante el cual una persona realiza y persiste en una tarea o labor con la finalidad de lograr los propósitos trazados; por ello, para lograr los objetivos propuestos para los estudiantes se requiere que estén motivados para lograr lo propuesto.

Es necesario considerar la motivación del docente, teniendo en cuenta que un profesor motivado pone todo su esfuerzo y empeño en el logro de las competencias de sus estudiantes, para ello el docente desarrolla actitudes hacia su práctica pedagógica que ayudan a que los estudiantes muestren interés en las actividades propuestas y en el desarrollo de competencias (Núñez y Núñez, 2018), ante ello se puede hacer referencia a Perret (2016) cuando menciona que, para motivar a los estudiantes, el docente debe estar motivado y sus estudiantes puedan percibir esa motivación, pues no se puede pedir a los demás lo que no se tiene.

La dimensión estrategias didácticas y medios – materiales, que incluye las técnicas, metodologías y habilidades que utilizan los docentes en el desarrollo de su clase involucrando de manera activa a los estudiantes, logrando desarrollar estrategias adecuadas en la enseñanza aprendizaje que permita lograr aprendizajes significativos. El docente, como profesional de la educación, debe conocer diversos métodos y técnicas para desarrollar sus clases y sus estudiantes logren los aprendizajes y se logre el propósito trazado para la clase. Se destaca que los estudiantes se motivan y mantienen el interés cuando más recursos didácticos o medios y materiales emplee el docente (Goicochea y Sánchez, 2018).

Según Campos (2020), las estrategias didácticas y medios materiales tienen como función mediar de diferentes formas el aprendizaje, los cuales son perceptibles por los sentidos a través de los cuales el estudiante interactúa y le permiten apropiarse de manera reflexiva del conocimiento; de allí que los recursos

didácticos y medios materiales son un aporte de la tecnología educativa y cumplen una función mediadora que da soporte a la construcción del conocimiento. Al referirse a las estrategias de aprendizaje menciona que tienen el propósito de facilitar la adquisición, el almacenamiento, y la utilización de la información; en cuanto a la *didáctica menciona que es el proceso de planear, organizar, desarrollar y evaluar diversas situaciones de E-A*, por ello las estrategias didácticas permiten construir conocimiento significativo, y el profesor, decide la forma y el momento de su aplicación.

Por otra parte, para González y Zepeda (2016), las estrategias didácticas son tareas y actividades que utiliza y activa el profesor de manera sistemática a fin de lograr los aprendizajes en los estudiantes y además son un elemento de reflexión para el docente que le permite reflexionar sobre cómo mejorar su práctica pedagógica; al respecto, Esteve, Navarro & Gómez (2019), mencionan que los medios de enseñanza, se elaboran con fines instructivos y buscan educar o facilitar el desarrollo de procesos de aprendizaje en una situación de educación formal y cuando los materiales se elaboran con fines educativos y son utilizados con un soporte tecnológico se consideran recursos didácticos digitales cuya utilidad es la de facilitar el proceso de E-A y favorecen el desarrollo de determinadas competencias y/o evaluando los conocimientos que se van adquiriendo.

Según Orozco (2016), haciendo referencia a Ferreiro (2012), las estrategias didácticas son esenciales en el proceso de E-A, siendo un sistema de actividades que permiten realizar tareas con la calidad necesaria mayormente por su flexibilidad y adaptabilidad a diversidad de condiciones; por ello, las estrategias didácticas vienen a ser herramientas de mediación entre el estudiante y el contenido que el docente utiliza de manera consciente para lograr los aprendizajes; por su parte Caamaño, Cuenca, Romero & Aguilar (2021), resumen los recursos, medios y materiales didácticos como un conjunto de elementos auditivos y visuales, que ejercen influencia en los sentidos de los estudiantes despertando su interés por aprender, logrando así aprendizajes significativos.

La dimensión evaluación es otro aspecto importante en el proceso educativo, pues permite conocer si nuestros estudiantes están avanzando en sus aprendizajes y permite reajustar las programaciones si es necesario para lograr

los estándares de aprendizaje. La evaluación debe ser formativa y adecuada a las características, intereses, necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Los instrumentos de evaluación deben ser adecuados para cada caso y permitir obtener información útil y confiable para tomar decisiones que ayuden a los estudiantes a lograr los propósitos y objetivos. La evaluación se caracteriza por tener las siguientes características: es integral, es continua, es acumulativa, es valorativa y es flexible (Goicochea y Sánchez, 2018).

Para Fernández (2017), la evaluación viene a ser la valoración que se hace, a partir de la observación y análisis de los datos, y puede ser de dos tipos: evaluación para el aprendizaje y evaluación del aprendizaje, la primera es una valoración del proceso de aprendizaje que permite tomar decisiones para mejorar el trabajo y ayudar a progresar, también se lo conoce como evaluación formativa; y la segunda es la valoración de la consecución de objetivos o del nivel de dominio de determinada materia, para dar un juicio o una calificación, también se lo conoce como evaluación sumativa.

Córdova (2018) menciona que la evaluación del aprendizaje es un proceso fundamental en la formación de los estudiantes, que enriquece el quehacer de docentes y estudiantes ayudando en la toma de decisiones permitiendo una mejora continua, la información que se obtiene de la evaluación es un insumo para la planificación y la didáctica que utiliza el docente revisando y ajustando su enseñanza a las características de sus estudiantes según los resultados de la evaluación; por otra parte, Hidalgo y Murillo (2017), se refieren a la evaluación de los estudiantes como una de las prácticas docentes que tiene mayor influencia en el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes, y determina de manera significativa su vida presente y futura.

En cuanto a la evaluación y el desempeño docente, el MINEDU (2014), en el MBDD, considera cuatro dominios de evaluación del desempeño docente:

El dominio 1, preparación para el aprendizaje de los estudiantes, se refiere a la planificación pedagógica que realiza el docente, teniendo en cuenta las características y el contexto de sus estudiantes; se refiere también al dominio teórico sobre pedagogía, los materiales educativos que utiliza, las estrategias en la enseñanza y cómo evalúa el aprendizaje de los estudiantes.

El dominio 2, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, está

referido a cómo el docente conduce el proceso de enseñanza, donde se puede ver la mediación pedagógica, cómo maneja los contenidos y la motivación, el uso de estrategias, recursos, criterios e instrumentos para el logro de los aprendizajes.

El dominio 3, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, se refiere a cómo el docente participa en una comunidad de aprendizaje, su integración con la comunidad educativa, su contribución en el buen clima institucional, su integración con las familias para el logro de los aprendizajes.

El dominio 4, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, se refiere a la participación del docente en la construcción de una comunidad profesional de docentes, cómo reflexiona respecto de su propia práctica pedagógica, el trabajo colaborativo con sus pares, la participación en programas y cursos de capacitación permanente para su desarrollo profesional.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación nos permite estudiar un problema o fenómeno usando diversos procesos sistemáticos, críticos y empíricos.

Este estudio de investigación sigue el enfoque cuantitativo, porque sigue una serie de procesos de manera secuencial y probatoria utilizando la recolección de datos que permita probar la hipótesis luego de la medición numérica y el debido análisis estadístico. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el alcance del estudio es correlacional al buscar responder a la relación que existe entre las dos variables de la investigación.

Hernández, Fernández y Baptista (2014), consideran que el diseño viene a ser el plan o estrategia que se va a seguir en la investigación que permita obtener información que responda al problema planteado, en este caso, el diseño de investigación del presente estudio es no experimental, pues se realizará la recolección de datos en un único momento. Entendiéndose que es no experimental pues no se va a manipular deliberadamente las variables, sino que se va a observar las variables tal como se dan en su contexto. Al mismo tiempo esta investigación es de corte Transeccional o transversal, al realizar la recolección de datos en un solo momento y en un momento único.

Este estudio es de tipo básico y aplicado pues los conocimientos obtenidos se aplican a la realidad de la institución educativa donde se realiza el estudio; el enfoque de la presente investigación es cuantitativo pues se van a medir las variables a través de un programa estadístico después de la operacionalización de las variables. El alcance de esta investigación es correlacional – causal y explicativo, al buscar explicar la relación que existen entre dos variables de la investigación.

CORRELACIONAL-CAUSAL:

$$X1 \square Y1$$

Dónde:

X1 = Trabajo colaborativo (Variable Independiente)

\square = Influye

Y1 = desempeño docente (Variable Dependiente)

3.2. Variables y operacionalización

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la variable es una propiedad que puede cambiar y cuya variación es posible de medirse u observarse, esta definición puede aplicarse a cualquier ser vivo, fenómeno, hecho u objeto. Una variable adquiere valor en una investigación al relacionarse con otras variables. Para efectos de este estudio podemos referirnos a la clasificación de las variables según su función o relación, al respecto Espinoza (2018) refiere dos tipos de variables: independientes y dependientes, donde las primeras son las que el investigador manipula para explicar, describir o transformar el objeto de estudio durante la investigación y explican los cambios que se dan en la variable dependiente.

Según Ávalos (2014), citado por Espinoza (2019) para hacer la operacionalización de las variables se deben descomponer en dimensiones y éstas se traducen en indicadores que pueden ser medidos y observados, siendo fundamental la operacionalización de las variables para cuantificar y registrar para llegar a las conclusiones.

En este estudio la variable independiente es el trabajo colaborativo. Las variables dependientes son las que se modifican por acción de la variable independiente y los efectos en esta variable muestran los resultados de la investigación. En este estudio, la variable dependiente es el desempeño docente, El trabajo colaborativo, según Johnson y Johnson (1999) se basa en la cooperación, donde los integrantes del grupo buscan resultados que beneficien a todos y a cada uno y son conscientes que para alcanzar los objetivos propuestos deben trabajar de manera colaborativa.

La definición operacional del trabajo colaborativo es la interacción entre los docentes para mejorar su práctica pedagógica y lograr los objetivos y metas trazadas a través de la colaboración, para ello se van a tener en cuenta las dimensiones que se han considerado en esta investigación, que permitirá lograr el objetivo de este estudio que es determinar cómo influye en el desempeño docente en la IE ICHO.

Respecto al desempeño docente, podemos mencionar que va encaminado al cumplimiento del tercer objetivo estratégico del Proyecto Educativo Nacional: “Maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia”, que dio

origen al MBDD, (MINEDU, 2014), con una visión del desempeño docente que exige una actuación reflexiva, autónoma y crítica en relación a lo que debe saber para actuar, la capacidad de tomar decisiones de acuerdo al contexto. que lo realiza en una relación dinámica entre docentes y los estudiantes de su centro, en medio de interacciones complejas que se sitúan en medio del aprendizaje y la organización escolar, donde el docente actúa como un agente de cambio en la formación de los estudiantes, trabajando de manera colaborativa con los demás docentes para planificar, evaluar y reflexionar sobre su práctica pedagógica, y, además requiere que esté éticamente comprometido con su labor.

La definición operacional del desempeño docente viene a ser el grado de preparación y compromiso del docente y su capacidad de lograr resultados de aprendizaje en los estudiantes, a través del uso de estrategias, medios y técnicas didácticas; siendo el objetivo de esta investigación, determinar cómo influye el trabajo colaborativo en el desempeño docente en la IE ICHO.

La operacionalización de las variables, se pueden observar en la Matriz de operacionalización de variables, que se adjuntan en los anexos, como Tabla N° 1.

3.3. Población, muestra y muestreo

Según Arias-Gómez, Villasís-Keever & Novales (2016). la población viene a ser el conjunto de casos que tiene ciertos criterios o características o elementos comunes y que pueden ser observados, aclarando que el término población no es exclusivo para referirse a los seres humanos, también se usa para referirse a animales, muestras biológicas, objetos, etc. Especifican que se debe identificar a la población desde el inicio de la investigación. En el caso de este estudio, la población está constituida por los docentes de la IE Isabel Chimpu Ocllo.

Según López (2004), la muestra es un subconjunto de la población o una parte de ella, viene a ser la parte de la población que va ser estudiada y representa a esta población, En el caso del presente estudio, está dirigida a la totalidad de los docentes, por lo que la población y la muestra vienen a ser todos los docentes de la IE Isabel Chimpu Ocllo, no siendo necesario realizar el muestreo, que según López (2004), viene a ser el método y los procedimientos que permiten seleccionar a los componentes que van a participar en la investigación.

En el presente estudio, la muestra está constituida por la totalidad de la población, que son 68 docentes de la IE “Isabel Chimpu Oclo” de San Martín de Porres, Lima Metropolitana, que viene a ser el 100% de docentes. La distribución es la siguiente:

Tabla 1: Población

Condición laboral	N° de docentes	%
Docentes nombrados	48	71%
Docentes contratados	20	29%
Total	68	100%

FUENTE: Lista de personal de IE ICHO

Al haberse seleccionado a la totalidad de la población como muestra, no ha sido necesario utilizar el muestreo, debido al fácil acceso a los docentes y al tamaño de la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Tamayo (2016), citado por Espinoza (2019), las técnicas de investigación más utilizadas son la Encuesta, la entrevista, el análisis documental, la observación.

Referente a la Encuesta, Graso (2006), la define como el procedimiento que permite obtener información de un número considerable de personas sobre diversos temas. Para la presente investigación, se va a utilizar la Encuesta, como técnica para recolectar los datos, se va a aplicar a todos los docentes de la IE, y los resultados van a permitir determinar la influencia del trabajo colaborativo en el desempeño docente.

Los instrumentos de recolección de datos son, según Espinoza (2019), el vehículo que se usa para recoger los datos de un estudio de manera ordenada y la validez de los resultados depende de la calidad de los instrumentos.

En el presente estudio utilizará el cuestionario como instrumento de recolección de datos y será elaborados con ítems cerrados. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), un cuestionario está constituido por un conjunto de ítems que permiten medir una o más variables.

En este estudio se han considerado dos cuestionarios, uno por cada variable, con 20 ítems cada uno, haciendo un total de 40 ítems que deben ser respondidos por los docentes en un tiempo de 30 minutos. Los cuestionarios han sido usados en investigaciones anteriores y cuentan con la validez y la confiabilidad consideradas en sus respectivas fichas técnicas de las tesis de donde han sido extraídas.

Según Carmines y Zeller (1987), citado por Soriano (2014), las principales propiedades que debe tener un instrumento de medición son la confiabilidad y la validez, en donde la confiabilidad se da cuando se mide un objeto de estudio varias veces con el mismo instrumento y da siempre el mismo resultado. En cuanto a la validez, Soriano (2014), hace referencia a la definición tradicional que dice que un instrumento es válido si mide lo que dice medir y Arribas (2004), menciona que la validez es el grado en que el instrumento de medición sirve para el propósito que fue construido, es decir si realmente mide lo que se está pretendiendo medir.

La validez tiene tres condiciones: validez de contenido, si los ítems corresponden a los indicadores de lo que se pretende medir, si el instrumento evalúa todas las dimensiones consideradas; validez de constructo, que se refiere a si el instrumento garantiza que los resultados pueden ser considerados como medición de lo que se está midiendo; validez de criterio, que se refiere a las garantías de medir lo que se desea medir en base a estándares e indicadores de referencias.

Respecto a la validez del primer cuestionario, para medir la variable Trabajo Colaborativo, utilizado en un estudio del año 2019 en una escuela de Guayaquil, Ecuador, se sometió el instrumento a un juicio de expertos, conformado por una doctora y dos magister, quienes validaron el instrumento dándole la valoración de nivel adecuado. En esta oportunidad, el cuestionario adecuado se lo ha sometido a un juicio de expertos conformado por una doctora y dos magister en educación, los que han validado dicho cuestionario, y las fichas de validación se adjuntan en los anexos.

En cuanto a la confiabilidad, según la estadística de fiabilidad, el Alfa de Cronbach dio un resultado de 0,822, lo que significa que el instrumento tiene un nivel adecuado de seguridad y confianza para medir la variable trabajo

colaborativo. Para el presente estudio se ha adecuado el cuestionario disminuyendo el número de ítems de manera proporcional a cada dimensión, para hacerlo más ágil y pueda ser desarrollado sin dificultad por los docentes, teniendo en cuenta que por la pandemia del Covid-19 y el trabajo a distancia, se utilizó el formulario de Google para hacer llegar el cuestionario a los docentes. A este cuestionario adaptado se lo ha sometido a una prueba de confiabilidad con un piloto de 15 docentes, sometiéndose al programa estadístico SPSS, arrojando un resultado en el Alfa de Cronbach de 0,875, lo cual ratifica el nivel de seguridad y confianza del instrumento para medir la variable.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), entre los métodos más conocidos para medir las variables se tiene la Escala de Likert que consiste en un conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones o juicios y miden la reacción que tienen los participantes en tres, cinco o siete categorías, a las que se les asigna un valor numérico que permite determinar la puntuación que obtiene cada participante, permitiendo el tratamiento estadístico de los resultados. Se usó la escala ordinal. Los cuestionarios se adjuntan como anexos.

Tabla 2: Resultados del Alfa de Cronbach Variable Trabajo Colaborativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	20

En cuanto a la validez del cuestionario para medir la segunda variable, desempeño docente, este instrumento ha sido utilizado en un estudio realizado en una escuela de Amazonas, Perú, y el instrumento ha sido sometido a un juicio de expertos, que han determinado que tiene un CVR por encima de 0,58 que significa un nivel de aceptación excelente, lo cual significa que el instrumento es adecuado para medir la variable desempeño docente. Para el presente estudio también se ha sometido el cuestionario a un juicio de expertos conformado por una doctora y dos magister en educación, quienes han validado el instrumento, las fichas de validación se adjuntan como anexos. Respecto a la confiabilidad, el instrumento arrojó resultados de 0,961 en el Alfa de Cronbach, que significa un nivel elevado o excelente para medir la variable.

El cuestionario utilizado en el estudio anterior, ha sido utilizado en su totalidad para el presente y al ser aplicado en un nuevo contexto, se ha aplicado a un piloto de 15 docentes para determinar la confiabilidad, cuyos resultados han sido sometidos al programa estadístico SPSS, y el resultado ha sido de 0,902, según el Alfa de Cronbach, ratificando el nivel de confianza y seguridad del instrumento.

Tabla 3: Resultados del Alfa de Cronbach Variable Desempeño Docente

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	20

3.5. Procedimientos

Hay diversidad de tipos de instrumentos para la medición las variables, cada uno con sus propias características que difieren una de otras, pero todos siguen un procedimiento general semejante en su construcción y aplicación que parte de la recolección de datos y en las investigaciones cuantitativas, la construcción de un instrumento de medición sigue un proceso a través de varias fases, (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

En el presente estudio se empleó como instrumento de medición el cuestionario, y debido al contexto de pandemia por la epidemia del Covid-19 y la modalidad de trabajo educativo a distancia, se utilizó el correo electrónico y el WhatsApp para hacer llegar el cuestionario a los docentes. Para la confiabilidad del instrumento, se ha realizado una prueba piloto con 15 docentes, con los que se estableció contacto por WhatsApp y luego se les envió el cuestionario en un archivo de Word a sus respectivos correos electrónicos. Los 15 cuestionarios llenados fueron sometidos al programa estadístico SPSS para hallar los resultados en el Alfa de Cronbach.

El cuestionario se adaptó al formato de formulario digital de Google, se envió a los docentes de la institución educativa por medio del correo electrónico y el WhatsApp y fue devuelto una vez completado. Luego se ingresaron los datos al programa estadístico SPSS que arrojó resultados los que fueron evaluados y analizados.

El proceso que se sigue para efectuar el análisis estadístico de los datos, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es el siguiente: Fase 1: Seleccionar el software, fase 2: ejecutar el software que en este caso sería el SPSS, fase 3: Exploración de los datos, fase 4: evaluar la confiabilidad y validez, fase 5: análisis estadístico, fase 6: realización de análisis adicionales y fase 7: preparación de los resultados para presentarlos en tablas, cuadros o gráficos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), una vez que se recolectan los datos, éstos deben ser codificados, las categorías de los ítems o indicadores deben codificarse con símbolos o números para efectuar el análisis que se realiza por medio de un programa o software estadístico a través de la computadora y para ello se deben transformar previamente las respuestas en valores numéricos, resumiendo, codificando y preparando los datos para el análisis.

Hernández, Fernández y Baptista (2014), expresan que cuando se analizan datos cuantitativos es necesario tener en cuenta dos cuestiones: primero, que los modelos estadísticos representan la realidad, pero no son la realidad misma; y segundo, que los resultados numéricos deben interpretarse siempre de acuerdo al contexto.

Para el análisis de los datos, Hernández, Fernández y Baptista (2014), mencionan que se debe tener en cuenta los niveles de medición de las variables y puede ser descriptivo e inferencial.

El análisis descriptivo de los datos, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), consiste en describir los datos y los valores que se obtienen en las mediciones de cada variable y responde a la pregunta de cómo se pueden describir estos datos, describiendo la distribución de cada variable según las puntuaciones o frecuencias, para ello se presentarán los gráficos respectivos de distribución de frecuencias, las medidas de tendencia central, las medidas de variabilidad, las gráficas y puntuaciones en cada variable y la relación entre las variables.

El análisis inferencial de los datos, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), sirven para probar las hipótesis estimando los parámetros y se basa en la distribución muestral, para ello se realiza el análisis paramétrico a través de los

coeficientes de correlación de Pearson, la regresión lineal, la prueba de la diferencia de proporciones, el análisis de varianza y covarianza; también se realiza el análisis no paramétrico con los coeficientes de Spearman y Kendall y los coeficientes para tabulaciones cruzadas.

Los datos obtenidos en las encuestas digitales recibidas a través del formulario de google, han sido procesados con el programa estadístico SPSS, el cual permitió identificar los valores de cada variable para luego elaborar las tablas y gráficos y su respectiva descripción y análisis, las que fueron contrastadas con los objetivos para determinar la relación entre las dos variables, lo que permitió determinar las conclusiones del estudio.

Respecto al programa estadístico SPSS Hernández, Fernández y Baptista (2014), mencionan que hoy en día los investigadores transfieren los valores registrados en los instrumentos que aplicaron, como los cuestionarios, a un archivo/matriz del software de análisis estadístico IBM SPSS

3.7. Aspectos éticos

Hernández (2007), considera que en cuando se realiza una investigación, se deben dar a conocer los resultados, la que debe realizarse teniendo en cuenta los requisitos de una elevada consideración moral, evitando cometer errores como el fraude científico u otros errores éticos como el auto plagio, la citación incorrecta de las citas bibliográficas, entre otros, teniendo cuidado de hacer referencia a todos los autores que se han utilizado en la investigación, mencionando tres requisitos que deben observarse en toda investigación: la propia necesidad de investigar, la calidad metodológica o rigor científico y el respeto a la persona o ética social de la ciencia. Mencionando, además, que el cumplir estos requisitos, permite que una investigación sea correcta y tenga consideraciones éticas, siguiendo los pasos adecuados donde la ética debe estar presente en todo el proceso de investigación.

En esta investigación se aplicaron los principios éticos de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia. Según Acevedo (2002), El principio de justicia se aplica al constatar el riesgo mínimo para los participantes del estudio en comparación con los beneficios que podrían obtener, en el caso del presente estudio, los resultados se comparten con los participantes e incrementa sus

conocimientos sobre las variables de la investigación; por su parte el principio de autonomía, conocido también como respeto por las personas según Acevedo (2002), las personas tienen la capacidad de actuar por sí mismas, de elegir libremente su participación, y en este estudio se cumplió al pedir la participación de los docentes en la investigación de manera voluntaria y anónima, con la seguridad de la confidencialidad de los datos.

El principio de beneficencia según Acevedo (2002), busca maximizar los beneficios y minimizar los daños, dando prioridad en que los participantes conozcan que riesgos y beneficios tienen con una investigación. En el caso del presente estudio, los participantes son docentes de una institución educativa y fueron informados que con su apoyo van a contribuir con el conocimiento que se va a lograr a través de la investigación y no están expuestos a ningún tipo de riesgos que vulnere su seguridad. En cuanto al principio de no maleficencia según Acevedo (2002), se debe buscar no dañar a los participantes y buscar los menores riesgos en ellos y es deber del investigador hacerse responsable de los principios de no maleficencia y de beneficencia, en el caso de este estudio el investigador asumió todos los riesgos y el compromiso de cumplir fielmente con los principios éticos.

Como en todo estudio de investigación, se ha tenido especial cuidado en la autenticidad de todo lo considerado en este estudio, se ha verificado la autenticidad con el programa Turnitin, con los resultados aceptados por la Universidad Cesar Vallejo, también se han citado todas las fuentes de donde se ha extraído aportes siguiendo las normas APA 7ma edición, se ha dado los créditos respectivos a la fuente de los instrumentos usados para medir las variables y se ha respetado el anonimato de los docentes que han sido encuestados; además, se solicitó la respectiva autorización a la Directora de la institución educativa para realizar la investigación y utilizar el nombre de la institución, además de publicar los resultados en el repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

Después de la aplicación del instrumento a todos los docentes de la institución educativa, se han obtenido datos que han sido ordenados en cuadros de Excel y luego sometidos al software estadístico IBM SPSS, cuyos resultados se explican de acuerdo a los objetivos planteados y se detallan a continuación.

El objetivo general fue: Determinar cómo influye el trabajo colaborativo en el desempeño docente en la IE Isabel Chimpu Ocllo de San Martín de Porres-2021. Para ello, después de aplicar los instrumentos a los docentes y de realizar el respectivo procesamiento estadístico de los datos, se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 4: Correlación de Pearson del objetivo general

		Variable	
		Desempeño Docente	Variable Trabajo Colaborativo
Variable Desempeño Docente	Correlación de Pearson	1	,706**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	67	67
Variable Trabajo Colaborativo	Correlación de Pearson	,706**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados de la tabla N° 4, muestra la correlación entre la variable independiente trabajo colaborativo y la variable dependiente desempeño docente, la correlación de Pearson arroja $r = 0,706$, la cual significa que hay una correlación significativa directa entre ambas variables. El valor $r=0,706$ significa que hay una correlación positiva entre ambas variables, es decir la asociación es positiva. También se observa una significancia de $s = 0,000 (<0,05)$ que acepta la correlación entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente.

Análisis de Resultados:

De los resultados que se obtienen con la prueba estadística del coeficiente de correlación de Pearson se puede observar la existencia de una relación positiva directa entre el Trabajo colaborativo y el desempeño docente en la IE Isabel Chimpu Ocllo; por lo tanto, en base al objetivo general y según los resultados de la prueba estadística de Pearson, se puede determinar que, sí existe relación entre ambas variables, la misma que es una relación positiva directa, es decir, a mayor trabajo colaborativo se obtendrá un mayor desempeño docente

Tabla 5: Resumen del Modelo del objetivo general:

Resumen del modelo ^b				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,706 ^a	,499	,491	5,108

a. Predictores: (Constante), Variable Trabajo Colaborativo

b. Variable dependiente: Variable Desempeño Docente

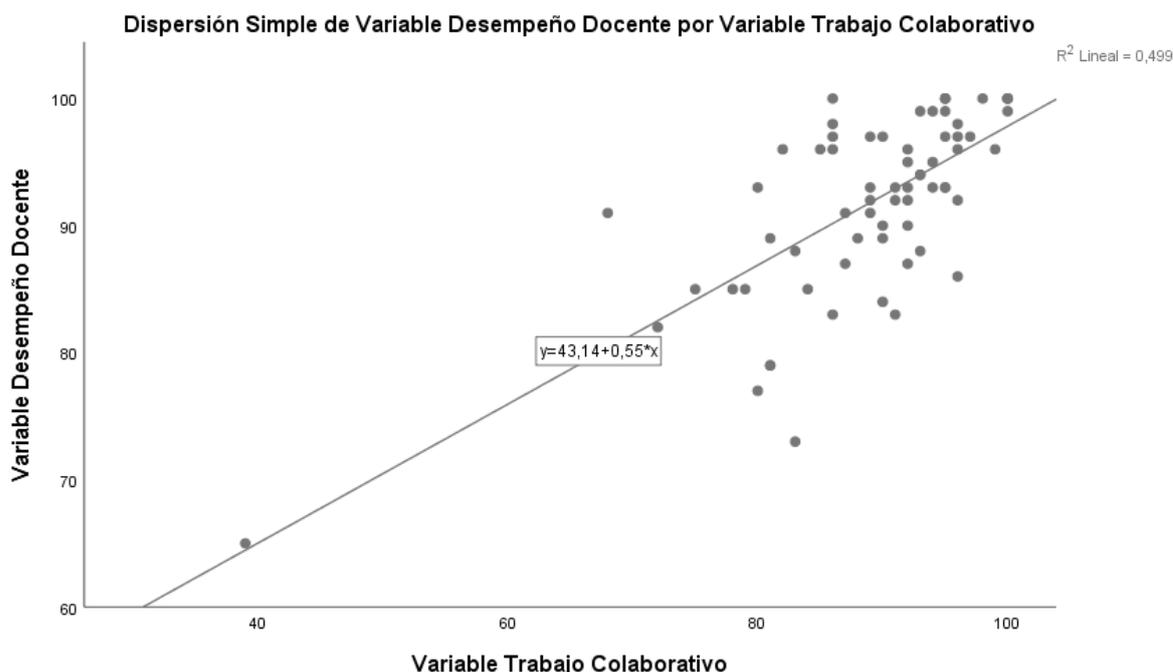
Interpretación:

La tabla 5 muestra los resultados estadísticos del resumen del modelo para la variable independiente trabajo colaborativo y la variable dependiente desempeño docente, por la cual se observa que en el modelo R, el coeficiente de relación entre ambas variables es 0,706 y evidencia una dependencia lineal de la variable dependiente con respecto a la variable independiente. También se observa un coeficiente de $r^2 = 0,499$ en el modelo R cuadrado, referido a la determinación, lo que significa que la variable trabajo colaborativo explica en 49,9% a la variable desempeño docente.

Análisis de Resultados:

Los resultados mostrados en la tabla 5 permiten inferir, según el coeficiente de relación, que hay una relación de dependencia lineal directa entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente y también según el coeficiente de determinación de R cuadrado, el trabajo colaborativo explica en 49,9% al desempeño docente.

Gráfico 1: Diagrama de Dispersión del objetivo general



Interpretación:

El gráfico 1 presenta la dispersión simple de la variable desempeño docente por la variable trabajo colaborativo y según los resultados estadísticos, se puede determinar que la variable trabajo colaborativo explica en 49,9% a la variable desempeño docente.

Análisis de Resultados:

Los resultados arrojados por el diagrama de dispersión simple permiten observar que hay una relación positiva directa entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente al dar un resultado de 49,9%, lo que permite inferir que el trabajo colaborativo influye de manera positiva y directa en el desempeño docente.

El objetivo específico 1 fue: Determinar cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión motivación en la IE Isabel Chimpu Ocllo de San Martín de Porres-2021 y los resultados obtenidos después de aplicar los instrumentos y de realizar el procesamiento estadístico fueron los siguientes.

Tabla 6: Correlación de Pearson del objetivo específico 1

Correlaciones			
		Variable Trabajo Colaborativo	Dimensión Motivación
Variable Trabajo Colaborativo	Correlación de Pearson	1	,569**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	67	67
Dimensión Motivación	Correlación de Pearson	,569**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados de la tabla N° 6, muestran la correlación entre la variable independiente Trabajo colaborativo y la dimensión motivación de la variable dependiente, la correlación de Pearson arroja $r=0,569$, lo cual significa que hay una correlación significativa directa entre la variable independiente y la dimensión motivación. El valor $0,569$ significa que hay una correlación positiva; es decir, la asociación es positiva. También se observa una significancia de $s = 0,000$ que ($<0,05$) que acepta la correlación entre el trabajo colaborativo y la motivación.

Análisis de Resultados:

De los resultados que se obtienen con la prueba estadística del coeficiente de correlación de Pearson se puede observar la existencia de una relación positiva directa entre la variable independiente Trabajo Colaborativo y la dimensión motivación de la variable dependiente desempeño docente; por lo tanto, en base al objetivo específico y según los resultados de la prueba estadística de Pearson, se puede determinar que, sí existe relación entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión motivación, siendo ésta una relación positiva directa, es decir, que a mayor trabajo colaborativo habrá mayor motivación.

Tabla 7: Resumen del modelo del objetivo específico 1

Resumen del modelo^b				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,569 ^a	,324	,313	2,282

a. Predictores: (Constante), Variable Trabajo Colaborativo

b. Variable dependiente: Dimensión Motivación

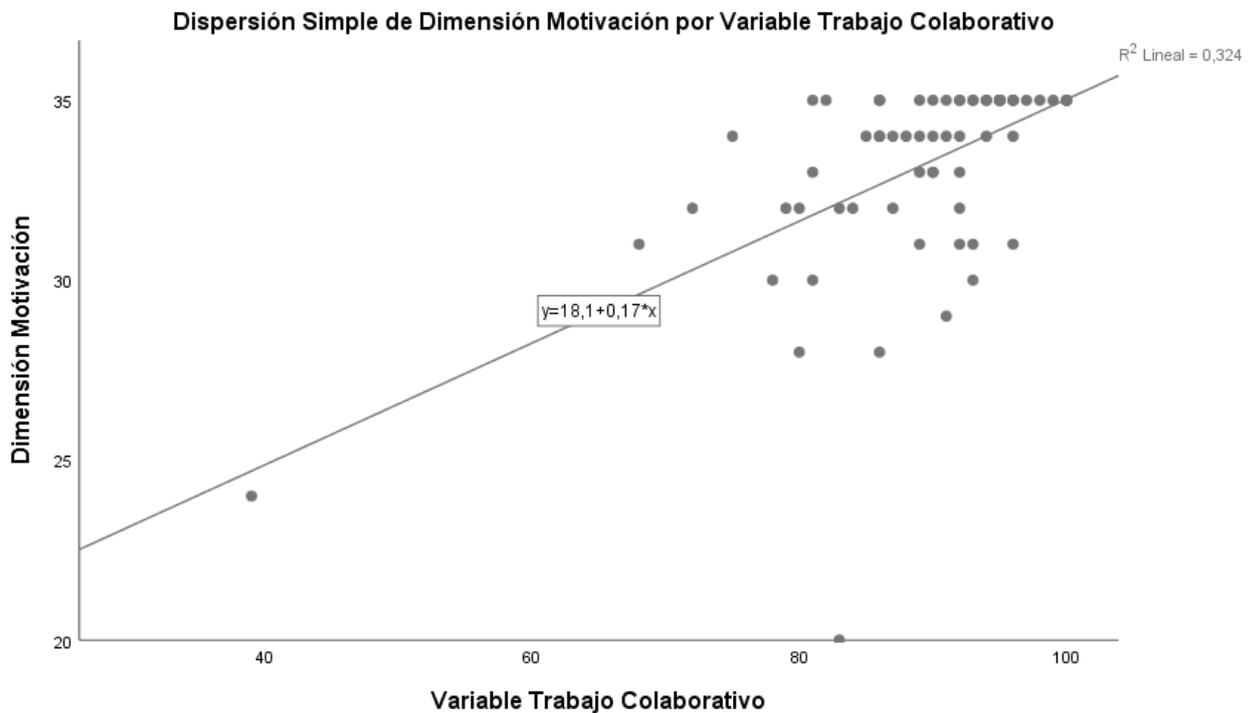
Interpretación:

La tabla 7 muestra los resultados estadísticos del resumen del modelo para la variable independiente trabajo colaborativo y la dimensión motivación, por la cual se observa que en el modelo R, el coeficiente de relación es $r = 0,569$ y evidencia una dependencia lineal de la dimensión motivación con respecto a la variable independiente. También se observa un resultado de $r^2=0,324$ en el modelo R cuadrado, referido al coeficiente de determinación, lo que significa que la variable trabajo colaborativo explica en 32,4% a la dimensión motivación.

Análisis De Resultados:

Los resultados mostrados en la tabla 5 permiten inferir, según el coeficiente de relación, que hay una relación de dependencia lineal directa entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión motivación; además, según el coeficiente de determinación de R cuadrado, el trabajo colaborativo explica en 32,4% a la motivación.

Gráfico 2: Diagrama de dispersión del objetivo específico 1



Interpretación:

El gráfico 2 presenta la dispersión simple de la dimensión motivación por la variable trabajo colaborativo y según los resultados estadísticos, se puede determinar que la variable trabajo colaborativo explica en 32,4% a la dimensión motivación.

Análisis de Resultados:

Los resultados arrojados por el diagrama de dispersión simple permiten observar que hay una relación positiva directa entre el trabajo colaborativo y la dimensión motivación al dar un resultado de 32,4%, lo que permite inferir que el trabajo colaborativo influye de manera positiva directa en la motivación.

El objetivo específico 2 fue: Determinar cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión estrategia didáctica y medios materiales en la IE Isabel Chimpu Ocllo de San Martín de Porres-2021 y después de aplicar el instrumento a los docentes y de realizar el procesamiento estadístico de los datos, se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 8: Correlación de Pearson del objetivo específico 2

		Correlaciones	
		Variable Trabajo	Dimensión
		Colaborativo	Estrategias
			Didácticas y
			Medios
			Materiales
Variable Trabajo	Correlación de Pearson	1	,645**
Colaborativo	Sig. (bilateral)		,000
	N	67	67
Dimensión Estrategias	Correlación de Pearson	,645**	1
Didácticas y Medios	Sig. (bilateral)	,000	
Materiales	N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados de La tabla N° 8, muestran la correlación entre la variable independiente Trabajo colaborativo y la dimensión estrategias didácticas y medios

materiales de la variable dependiente, la correlación de Pearson arroja $r=0,645$, lo cual significa que hay una correlación significativa directa entre el trabajo colaborativo y la dimensión estrategias didácticas y medios materiales. El valor $0,645$ significa que hay una correlación positiva; es decir, la asociación es positiva. También se observa una significancia de $s = 0,000 (<0,05)$ que acepta la correlación. entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión estrategias didácticas y medios materiales.

Análisis de Resultados:

De los resultados que se obtienen con la prueba estadística del coeficiente de correlación de Pearson se puede observar la existencia de una relación positiva directa entre el Trabajo Colaborativo y la dimensión estrategias didácticas y medios materiales; por lo tanto, en base al objetivo específico y según los resultados de la prueba estadística de Pearson, se puede determinar que, sí existe relación entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión estrategias didácticas y medios materiales, siendo ésta una relación positiva directa; es decir, que a mayor trabajo colaborativo se utilizarán más estrategias didácticas y medios materiales

Tabla 9: Resumen del Modelo del objetivo específico 2

Resumen del modelo^b				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,645 ^a	,416	,407	1,873

a. Predictores: (Constante), Variable Trabajo Colaborativo

b. Variable dependiente: Dimensión Estrategias Didácticas y Medios Materiales

Interpretación:

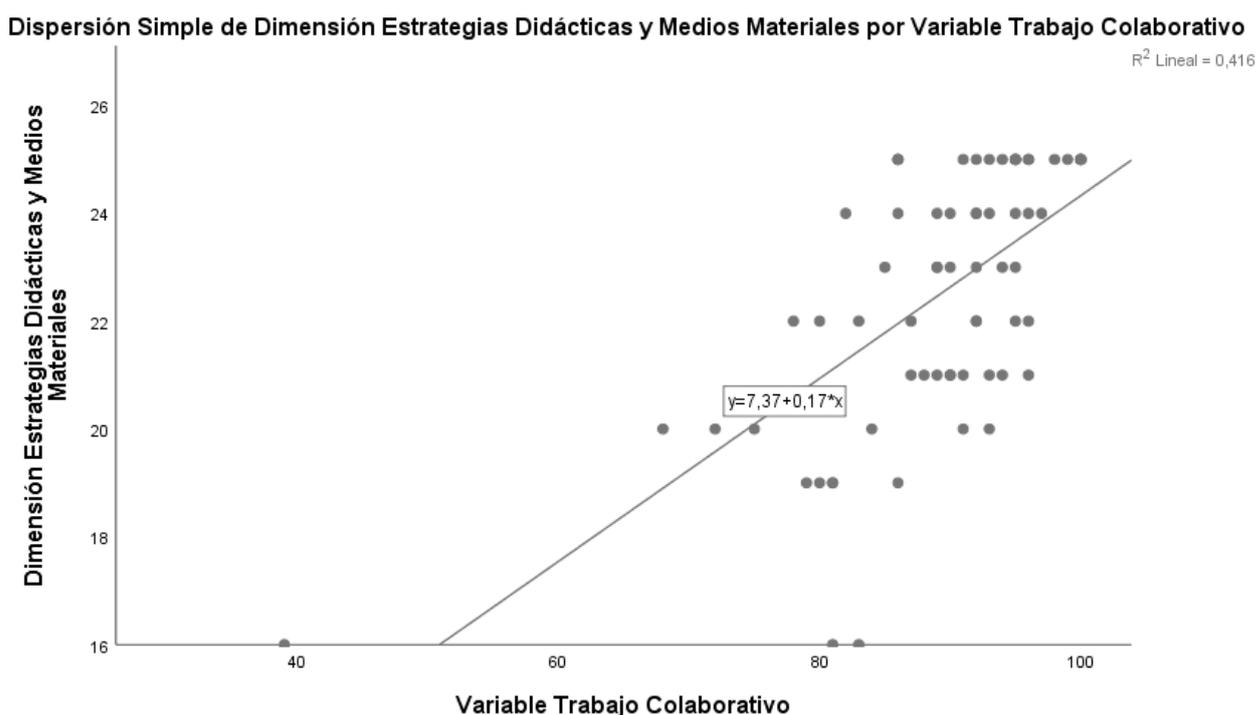
La tabla 9 muestra los resultados estadísticos del resumen del modelo para la variable independiente trabajo colaborativo y la dimensión estrategias didácticas y medios materiales, donde se observa que en el modelo R, el coeficiente de relación es $r=0,645$ y evidencia una dependencia lineal de la dimensión estrategias didácticas y medios materiales con respecto a la variable

independiente. También se observa un resultado de $r^2=0,416$ en el modelo R cuadrado, referido al coeficiente de determinación, lo que significa que la variable trabajo colaborativo explica en 41,6% a la dimensión estrategias didácticas y medios materiales.

Análisis de Resultados:

Los resultados mostrados en la tabla 9 permiten inferir, según el coeficiente de relación, que hay una relación de dependencia lineal directa entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión estrategias didácticas y medios materiales; además, según el coeficiente de determinación de R cuadrado, el trabajo colaborativo explica en 41,6% a la dimensión estrategias didácticas y medios materiales.

Gráfico 3: Diagrama de dispersión del objetivo específico 2



Interpretación:

El gráfico 3 presenta la dispersión simple de la dimensión estrategias didácticas y medios materiales por la variable trabajo colaborativo y según los resultados estadísticos, se puede determinar que la variable trabajo colaborativo explica en 41,6% a la dimensión estrategias didácticas y medios materiales.

Análisis de Resultados:

Los resultados arrojados por el diagrama de dispersión simple permiten observar que hay una relación positiva directa entre el trabajo colaborativo y la dimensión estrategias didácticas y medios materiales al dar un resultado de 41,6%, lo que permite inferir que el trabajo colaborativo influye de manera positiva directa en las estrategias didácticas y medios materiales

El objetivo específico 3 fue: Determinar cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión evaluación del aprendizaje en la IE Isabel Chimpu Ocllo de San Martín de Porres-2021 y después de aplicar los instrumentos a los docentes y de realizar el respectivo procesamiento estadístico de los datos, se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 10: Correlación de Pearson del objetivo específico 3

Correlaciones

			Variable Trabajo Colaborativo	Dimensión Evaluación del Aprendizaje
Variable Trabajo Colaborativo	Correlación de Pearson	1	,586**	
	Sig. (bilateral)		,000	
	N	67	67	
Dimensión Evaluación del Aprendizaje	Correlación de Pearson	,586**	1	
	Sig. (bilateral)	,000		
	N	67	67	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados de la tabla N° 10, muestran la correlación entre la variable independiente trabajo colaborativo y la dimensión evaluación del aprendizaje de la variable dependiente, la correlación de Pearson arroja $r=0,586$ lo cual significa que hay una correlación significativa directa entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión evaluación del aprendizaje. El valor $r=0,586$, significa que hay una correlación positiva; es decir, la asociación es positiva. También se observa una

significancia de $s = 0,000$ ($<0,05$) que acepta la correlación entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión evaluación del aprendizaje.

Análisis de Resultados:

De los resultados que se obtienen con la prueba estadística del coeficiente de correlación de Pearson se puede observar la existencia de una relación positiva directa entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión evaluación del aprendizaje; por lo tanto, en base al objetivo específico y según los resultados de la prueba estadística de Pearson, se puede determinar que, sí existe relación entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión evaluación del aprendizaje, siendo ésta una relación positiva directa; es decir, que a mayor trabajo colaborativo habrá una mejor evaluación del aprendizaje.

Tabla 11: Resumen del Modelo del objetivo específico 3

Resumen del modelo^b				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,586 ^a	,343	,333	2,680

a. Predictores: (Constante), Variable Trabajo Colaborativo

b. Variable dependiente: Dimensión Evaluación del Aprendizaje

Interpretación:

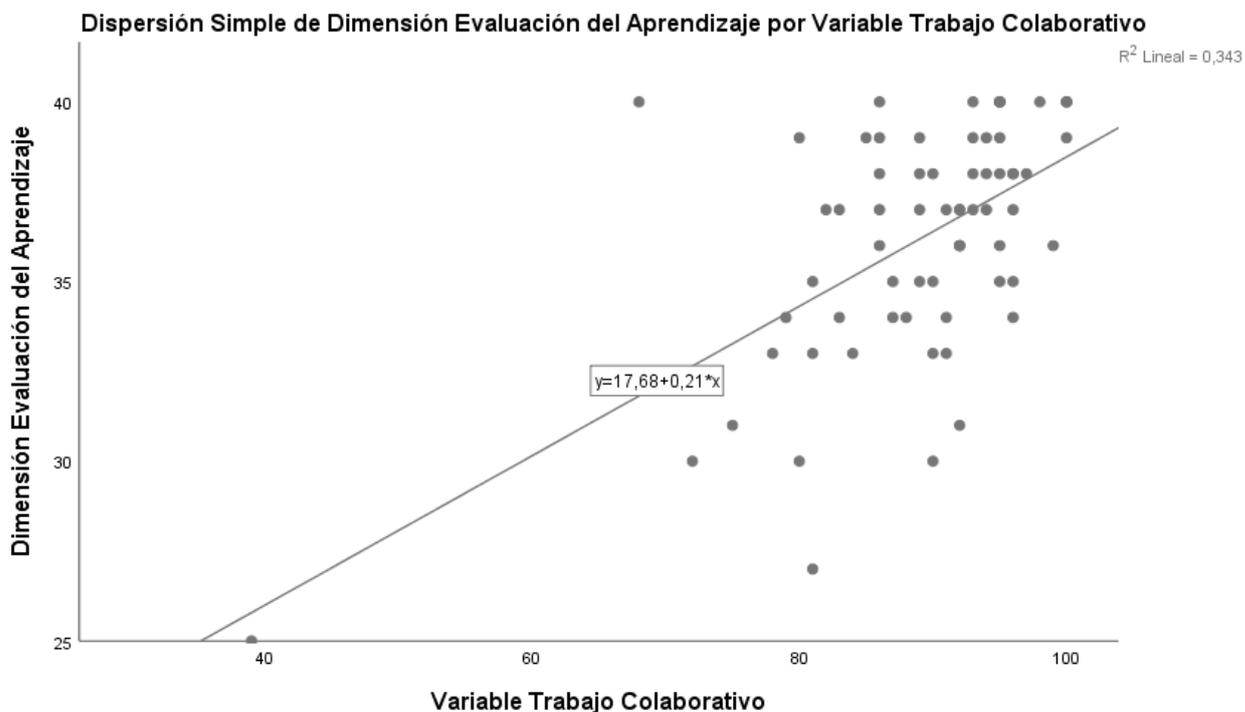
La tabla 11 muestra los resultados estadísticos del resumen del modelo para la variable independiente trabajo colaborativo y la dimensión evaluación del aprendizaje, donde se observa que en el modelo R, el coeficiente de relación, el resultado es $r=0,586$ y evidencia una dependencia lineal de la dimensión evaluación del aprendizaje con respecto a la variable independiente. También se observa un resultado de $r^2=0,343$ en el modelo R cuadrado, referido al coeficiente de determinación, lo que significa que la variable trabajo colaborativo explica en 34,3% a la dimensión evaluación del aprendizaje.

Análisis de Resultados:

Los resultados mostrados en la tabla 11 permiten inferir, según el coeficiente de relación, que hay una relación de dependencia lineal directa entre la variable

trabajo colaborativo y la dimensión evaluación del aprendizaje; además, según el coeficiente de determinación de R cuadrado, el trabajo colaborativo explica en 34,3% a la dimensión evaluación del aprendizaje.

Gráfico 4: Diagrama de Dispersión del objetivo específico 3



Interpretación:

El gráfico 4 presenta la dispersión simple de la dimensión evaluación del aprendizaje por la variable trabajo colaborativo y según los resultados estadísticos, se puede determinar que la variable trabajo colaborativo explica en 34,4% a la dimensión evaluación del aprendizaje.

Análisis de Resultados:

Los resultados arrojados por el diagrama de dispersión simple permiten observar que hay una relación positiva directa entre el trabajo colaborativo y la dimensión evaluación del aprendizaje al dar un resultado de 34,4%, lo que permite inferir que el trabajo colaborativo influye de manera positiva directa en la evaluación del aprendizaje.

V. DISCUSIÓN

Según el objetivo general determinar cómo influye el trabajo colaborativo en el desempeño docente en la IE Isabel Chimpu Oclo de SMP-2021, se pudo obtener que el coeficiente de correlación de Pearson es $r = 0,706$ (evidenciando una correlación significativa positiva directa) y una explicación de 49,9% en r^2 , lo cual permite inferir que la variable independiente trabajo colaborativo explica en 49,9% a la variable dependiente desempeño docente, con un nivel de significancia $s = 0,000$ que es menor a $< 0,05$, que significa que se acepta la correlación entre ambas variables. Esto se debe a que en los últimos años se está dando cada vez mayor importancia al trabajo colaborativo en las instituciones educativas, a pesar de los retos que ello implica, pero los docentes son conscientes que deben trabajar de manera colaborativa para lograr los objetivos trazados.

Ahora, dada la coyuntura de aislamiento social por la pandemia del Covid-19 y la instauración de la modalidad de educación a distancia, los docentes se han visto en la necesidad de poner mayor esfuerzo para adaptarse a los nuevos requerimientos de la educación virtual, y han encontrado en el trabajo colaborativo la mejor manera de llevar adelante la nueva modalidad de educación, utilizando diversas herramientas tecnológicas para el trabajo colaborativo de manera virtual, por ello se ha hecho más evidente que para mejorar el desempeño docente se requiere un mayor colaborativo. Por lo que, a través de la investigación, se logra el objetivo general trazado de determinar la influencia entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente en la Institución Educativa Isabel Chimpu Oclo de San Martín de Porres-2021, llegando a la conclusión que ésta influencia es una influencia positiva directa.

Estos resultados están en concordancia con lo expuesto por Goicochea y Sánchez (2018) quienes en su investigación "Trabajo colegiado y desempeño docente de la I.E. Zenobio Zumaeta del centro poblado El Ron-Amazonas, 2018", obtuvieron un coeficiente de correlación de Pearson de 0,751 (evidencia una correlación positiva alta) y un coeficiente de significancia de 0,000 ($< 0,05$), con lo cual se infiere que existe correlación entre la variable trabajo colegiado y la variable desempeño docente, aceptando la hipótesis que se plantearon por lo que

concluyeron que el trabajo colegiado influye positivamente en el desempeño docente en la IE donde realizaron la investigación.

De la misma manera, Cano Salazar (2020), en su investigación realizada en la IE Nuestra Señora de Guadalupe del Cercado de Lima con el objetivo de determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la práctica docente, obtuvieron un coeficiente de correlación de Spearman de 0,947, determinando que existe un grado de asociación significativa entre la variable trabajo colaborativo y la variable práctica docente, aceptando la hipótesis que se plantearon y llegando a la conclusión que existe una relación positiva entre ambas variables.

Por el contrario, en la investigación realizada por De la Cruz González (2019), en una institución educativa de Guayaquil, Ecuador, encontraron que los docentes de esta institución educativa manifiestan un deficiente trabajo colaborativo al obtener que el 29,4% de los docentes están en un nivel eficiente del trabajo colaborativo, recomendando la necesidad de promover el trabajo colaborativo en la IE.

Los resultados de la investigación se ven reforzados por los planteamientos de Tobón (2015), quien refuerza la comprensión de la importancia del trabajo colaborativo al referirse a éste como un proceso a través del cual los miembros de un determinado grupo trabajan unas con otras apoyándose a través de actividades articuladas que buscan lograr un objetivo y una meta común, debiendo unir y combinar sus fortalezas para resolver cualquier dificultad o problema que se presente; también, Johnson y Johnson (1999), mencionan que los resultados de un trabajo dependen de la forma cómo los individuos interactúan y trabajan de manera colaborativa, estimulándose, alentándose y facilitando el logro de los resultados trazados.

En cuanto a la variable dependiente desempeño docente, tenemos el aporte del MINEDU (2014), que en el MBDDoc (Marco del Buen Desempeño Docente) considera que el docente actúa y toma decisiones de acuerdo al contexto en una relación dinámica con los demás docentes y estudiantes interactuando y trabajando de manera colaborativa para planificar, evaluar y reflexionar sobre su práctica docente para lograr ser un agente de cambio en la formación de los estudiantes.

Por consiguiente, y según lo expuesto líneas antes, con los resultados de esta investigación, apoyados por los aportes de otros estudios y los fundamentos teóricos se puede determinar que a mayor trabajo colaborativo se obtendrá un mayor desempeño docente en la IE Isabel Chimpu Oclo.

Según el objetivo específico N° 1: determinar cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión motivación en la IE Isabel Chimpu Oclo de SMP-2021, se pudo obtener que el coeficiente de correlación de Pearson es $r = 0,569$ (evidenciando una correlación significativa positiva directa) y una explicación de 32,4% en r^2 , lo cual permite inferir que la variable independiente trabajo colaborativo explica en 32,4% a la dimensión motivación, con un nivel de significancia $s = 0,000$ menor a $< 0,05$, que significa que se acepta la correlación entre ambas variables..

Esto se debe a que los docentes realizan trabajo colaborativo de manera permanente y a través de este apoyo y colaboración mutua, se motivan a hacer un buen trabajo, lo cual incrementa la motivación que hacen en sus clases a través de diversas estrategias que comparten entre los docentes. Es necesario mencionar que, en el contexto actual de educación a distancia, la motivación del docente hacia sus estudiantes es un aspecto fundamental para que los estudiantes se mantengan en la escolaridad. Por lo que se logra el objetivo específico de determinar la influencia entre el trabajo colaborativo y la motivación en la IE Isabel Chimpu Oclo de SMP-2021, siendo ésta una influencia positiva directa.

Estos resultados están en concordancia con el estudio realizado por Goicochea y Sánchez (2018), en su investigación en la IE Zenobio Zumaeta de Amazonas, que, aunque no relacionaron específicamente la variable independiente con la dimensión motivación en su estudio, encontraron una correlación positiva entre la dimensión motivación con las dimensiones de la variable independiente trabajo colaborativo.

Al respecto Usán y Salvera (2018), expresan que la motivación es un proceso activo y dinámico mediante el cual una persona realiza y persiste en una tarea o labor con la finalidad de lograr los propósitos trazados, por ello, para lograr los objetivos propuestos para los estudiantes se requiere motivación para que deseen lograr lo que se les propone; también se refuerza con lo planteado por

Zavala (2020) quien menciona que la labor del docente es importante para guiar y mantener la motivación de los estudiantes en su camino al logro de los objetivos y metas trazadas, utilizando para ello diversas estrategias y actividades para mantener la conducta motivada de los estudiantes.

En este aspecto Núñez y Núñez (2018) expresan que es importante considerar la motivación del docente teniendo en cuenta que un profesor motivado pone todo su empeño y esfuerzo para que sus estudiantes logren las competencias.

Por lo señalado y en base a los resultados obtenidos en la investigación, reforzados por los aportes de estudios anteriores y los conocimientos teóricos, se puede determinar que a mayor trabajo colaborativo los docentes estarán más motivados en el trabajo y darán una mejor motivación a sus estudiantes; es decir, a mayor trabajo colaborativo habrá mayor motivación en la IE Isabel Chimpu Oclo.

Según el objetivo específico N° 2: determinar cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión estrategias didácticas y medios materiales en la IE Isabel Chimpu Oclo de San Martín de Porres-2021, se obtuvo que el coeficiente de correlación de Pearson es $r = 0,645$ (evidenciando una correlación significativa positiva directa) y una explicación de 41,6 % en r^2 , lo cual permite inferir que la variable trabajo colaborativo explica en 41,6% a la dimensión estrategias didácticas y medios materiales, con un nivel de significancia $s = 0,000$ ($< 0,05$) que significa que se acepta la correlación entre la variable y la dimensión.

De la misma manera, estos resultados están en concordancia con la investigación realizada por Goicochea y Sánchez (2018), en la IE Zenobio Zumaeta de Amazonas, que hicieron una correlación entre la dimensión estrategias didácticas y medios materiales con las dimensiones de la variable trabajo colaborativo, cuyos resultados mostraron una correlación significativa con tendencia a positiva entre la dimensión estrategias didácticas y medios materiales con las dimensiones de la variable trabajo colaborativo.

Se puede inferir que esto se debe a que, si bien es cierto, los docentes en general comparten estrategias y materiales y elaboran de manera colaborativa diversidad de materiales educativos como apoyo para sus clases, este nivel de colaboración se ha visto incrementado por la coyuntura actual de educación a

distancia, pues los docentes realizan mayor trabajo colaborativo para aprender a utilizar más estrategias didácticas y medios materiales, comparten diversos materiales virtuales, se reúnen para aprender a usar las herramientas digitales de manera colaborativa. Por lo que se logra el objetivo específico de determinar la influencia entre el trabajo colaborativo y las estrategias didácticas y medios materiales en la IE Isabel Chimpu Ocllo de SMP-2021, siendo ésta una influencia positiva directa.

Al respecto, Orozco (2016), manifiesta que las estrategias didácticas y medios materiales vienen a ser herramientas de mediación entre el estudiante y el contenido que el docente utiliza de manera consciente para lograr los aprendizajes y según Campos (2020), las estrategias didácticas y medios materiales tienen como función mediar de diferentes formas el aprendizaje y permiten al estudiante apropiarse de manera reflexiva del conocimiento; de allí que los recursos didácticos y medios materiales cumplen una función mediadora que da soporte a la construcción del conocimiento y las estrategias tienen el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y utilización de la información; en cuanto a la didáctica menciona que es el proceso de planear, organizar, desarrollar y evaluar diversas situaciones de E-A, y las estrategias didácticas permiten construir conocimiento significativo; siendo el profesor quien decide cuándo y cómo aplicarlas.

Por consiguiente y en base a los resultados que se han obtenido en la investigación, los aportes de estudios anteriores y el soporte teórico respectivo, se puede determinar que cuando mayor sea el trabajo colaborativo se utilizarán más estrategias didácticas y medios materiales por los docentes de la IE Isabel Chimpu Ocllo.

Según el objetivo específico N° 3: determinar cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión evaluación del aprendizaje en la IE Isabel Chimpu Ocllo de San Martín de Porres-2021, se obtuvo que el coeficiente de correlación de Pearson es $r = 0,586$ (evidenciando una correlación significativa positiva directa) y un coeficiente de $r^2 = 0,343$ R cuadrado, lo que permite inferir que la variable trabajo colaborativo explica en 34,3% a la dimensión evaluación del aprendizaje, con un nivel de significancia $s = 0,000$ ($< 0,05$) que significa que se acepta la correlación entre la variable y la dimensión.

Del mismo modo, estos resultados están en concordancia con la investigación de Goicochea y Sánchez (2018), en la IE Zenobio Zumaeta de Amazonas, que hicieron una correlación entre la dimensión evaluación del aprendizaje con las dimensiones de la variable trabajo colaborativo, cuyos resultados mostraron una correlación significativa con tendencia a positiva entre la dimensión evaluación del aprendizaje con las dimensiones de la variable trabajo colaborativo.

Esto se debe a que, debido a las exigencias actuales, con las nuevas formas de evaluación, como la evaluación formativa, los docentes realizan un mayor trabajo colaborativo para elaborar de manera colegiada las evaluaciones para sus estudiantes y lograr mejoras en la evaluación del aprendizaje. Por lo que se logra el objetivo de determinar la influencia entre el trabajo colaborativo y la evaluación del aprendizaje en la IE Isabel Chimpu Ocllo de SMP-2021, la cual es una influencia positiva directa.

Al respecto, Fernández (2017), expresa que la evaluación viene a ser la valoración que se hace, a partir de la observación y análisis de los datos, y puede ser de dos tipos: evaluación para el aprendizaje y evaluación del aprendizaje, mencionando que la primera es una valoración del proceso del aprendizaje y permite tomar decisiones para mejorar el trabajo y ayudar a progresar a los estudiantes en el logro de las competencias, siendo más conocida como evaluación formativa; mientras que la segunda es la valoración del logro de los objetivos o el nivel de dominio de una materia, para dar una calificación, un juicio o certificar el logro de los aprendizajes, también se lo conoce como evaluación sumativa. Por otra parte, Hidalgo y Murillo (2017), mencionan que la evaluación es una de las prácticas docentes que tienen mayor influencia en el aprendizaje y desarrollo, determinando de manera significativa la vida presente y futura de los estudiantes.

Por lo tanto, ante lo expuesto y según los resultados obtenidos en la investigación, respaldados por los resultados de estudios anteriores similares y los aportes teóricos, se puede determinar que a mayor trabajo colaborativo se realizará una mejor evaluación del aprendizaje por los docentes de la IE Isabel Chimpu Ocllo de San Martín de Porres.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que la influencia entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente en la IE Isabel Chimpu Ocllo de San Martín de Porres, 2021 es significativa positiva directa en un 0,706, según el coeficiente de correlación de Pearson, debido a que en los últimos años y especialmente con la educación a distancia los docentes están realizando más trabajo colaborativo de manera virtual para mejorar su desempeño docente y adecuarse a los nuevos retos
2. La influencia entre el trabajo colaborativo y la motivación en la IE Isabel Chimpu Ocllo de San Martín de Porres, 2021 es significativa positiva directa en un 0,569, según el coeficiente de correlación de Pearson, debido a que los docentes realizan trabajo colaborativo de manera permanente y se motivan a hacer un buen trabajo lo cual incrementa la motivación que hacen en sus clases.
3. La influencia entre el trabajo colaborativo y las estrategias didácticas y medios materiales en la IE Isabel Chimpu Ocllo de San Martín de Porres, 2021 es significativa positiva directa en un 0,645, según el coeficiente de correlación de Pearson, debido a que, dada la coyuntura, los docentes realizan mayor trabajo colaborativo para aprender a utilizar más estrategias didácticas y medios materiales.
4. La influencia entre el trabajo colaborativo y la evaluación del aprendizaje en la IE Isabel Chimpu Ocllo de San Martín de Porres, 2021 es significativa positiva directa en un 0,586, según el coeficiente de correlación de Pearson, debido a que, dadas las exigencias actuales, con las nuevas formas de evaluación, como la evaluación formativa, los docentes realizan un mayor trabajo colaborativo para mejorar en su evaluación del aprendizaje

VII. RECOMENDACIONES

Según los resultados de la investigación se recomienda a los Directivos de la IE Isabel Chimpu Oclo que se siga potenciando el trabajo colaborativo, apoyando a los docentes para que continúen trabajando de manera cooperativa, colaborativa y colegiada pues repercute positivamente en la mejora de su desempeño docente y por ende en el logro de los aprendizajes.

De la misma manera, se recomienda a los Directivos de la IE Isabel Chimpu Oclo, implementar, en las reuniones de trabajo colegiado, espacios para que los docentes asuman compromisos individuales, se verifique el cumplimiento de los compromisos, se pueda evaluar la misma reunión y generar espacios para que cada uno de los docentes pueda dar sus aportes.

Asimismo, según los resultados de la investigación, se recomienda, a los directivos de la IE Isabel Chimpu Oclo, fomenten entre los docentes la capacitación permanente en estrategias de evaluación del aprendizaje específicamente en estrategias de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Por último, se recomienda, a los Directivos de la IE Isabel Chimpu Oclo, que den a conocer los resultados de esta investigación a los docentes y promover la realización de más investigaciones en temas relacionados al trabajo colaborativo y su influencia en los diferentes aspectos del ámbito educativo.

REFERENCIAS

- Acevedo Pérez, I. (2002). Aspectos éticos en la investigación científica. *Ciencia y enfermería*, 8(1), 15-18. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>
- Alcoholer Zamora, R. (2020). La Gestión pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes en una institución educativa privada de Santa Anita, año 2019. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41911>
- Alvarado, J. C. O. (2016). Estrategias Didácticas y aprendizaje de las Ciencias Sociales. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, (17), 65-80.
DOI: <https://doi.org/10.5377/farem.v0i17.2615>
- Alvarez-Andrade, G. T. E. (2020). Evaluación del desempeño docente en Instituciones Educativas Públicas. *Revista EDUSER*, 7(1), 32-40. <https://doi.org/10.18050/eduser.v7i1.2423>
- Antonio, J. M. V., Mosqueda, J. S. H., Vázquez-Antonio, J., Hernández, L. G. J., & Calderón, C. E. G. (2017). El trabajo colaborativo y la socioformación: un camino hacia el conocimiento complejo. *Educación y Humanismo*, 19(33), 334-356. <https://doi.org/10.17081/eduhum.19.33.2648>
- Apablaza, C. G. C., & Lira, M. C. M. (2016). Adaptación y validación del cuestionario sentimiento de autoeficacia en una muestra de profesores chilenos. *Universitas Psychologica*, 15(2), 97-108.
- Arias-Gómez, Jesús, & Villasís-Keever, Miguel Ángel, & Miranda Novales, María Guadalupe (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.. ISSN: 0002-5151. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arribas, M. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas profesión*, 5(17), 23-29.

- Bakieva, M. (2016). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la colegialidad docente. Tesis doctoral, Universidad de Valencia <http://hdl.handle.net/10550/56226>
- Babieka, M., Gonzáles, J., & Sancho, C. (2019). El rol de la colegialidad en el desarrollo profesional de la carrera docente: una propuesta de instrumento de evaluación. Publicaciones, *Publicaciones de la Facultad de Educación y Humanidades del Campus de Melilla*, 2019, vol. 49, num. 1, p. 191-218. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i1.9862>
- Bandura, A. (2001). La teoría cognitiva social: Una perspectiva agencial. Traducción: Ps. Ricardo Bascuñán C. *Revisión anual de Psicología*.
- Bustanza Salas, J. L. (2018). El aprendizaje cooperativo y la eficacia del trabajo en equipo de los docentes del nivel secundario de la institución educativa "Salesiano Don Bosco" del distrito de Arequipa-Arequipa 2018. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa). <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9561>
- Caamaño Zambrano, R. M., Cuenca Masache, D. T., Romero Arcaya, A. S., & Aguilar Aguilar, N. L. (2021). Uso de materiales didácticos en la Escuela "Galo Plaza Lasso" de Machala: estudio de caso. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(2), 318-329.
- Campos, Y. (2000). Estrategias didácticas apoyadas en tecnología. *México: Dgenamdf*.
- Cano Salazar, G. S. (2020). Trabajo colaborativo y la práctica docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Cercado de Lima, 2020. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53304>
- Castellaro, M., & Ambort, D. (2016). Estrategias para la motivación e integración en el primer año universitario: Innovación mediante resolución de problemas y trabajo colaborativo. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 7(12), 85-98.

- Cetzal, R. S. P., Mac, C. C. R., Ramírez, C. G., & Osuna, N. M. (2020). Factores que Afectan el Desempeño Docente en Centros de Alta y Baja Eficacia en México. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(2), 77-95. <https://doi.org/10.15366/reice2020.18.2.004>
- Córdova, K. E. G. (2018). *Evaluación del aprendizaje: retos y mejores prácticas*. Editorial Digital del Tecnológico de Monterrey.
- De la Cruz González, J. D. (2019). Trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa, Guayaquil-2019. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42499>
- Espinoza Freire, E. E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, 15(69), 171-180. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Espinoza Freire, E. E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I. *Revista Conrado*, 14(65), 39-49. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Esteve, M. I. V., Navarro, A. V., & Gómez, S. L. (2019). Uso de materiales didácticos digitales en las aulas de Primaria. *Campus Virtuales*, 8(2), 103-119.
- Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., & Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.
- Fernández, D. J., Sotolongo, M., & Martínez, C. C. (2016). La evaluación del desempeño por competencias: percepciones de docentes y estudiantes en la educación. *Formación universitaria*, 9(5), 15-24. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000500003>
- Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *MarcoELE. Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (24).
- Ferreiro Gravié, R., & Calderón Espino, M. (2006). El ABC del aprendizaje cooperativo: trabajo en equipo para enseñar y aprender.

- García Pérez, Y., Herrera Rodríguez, J. I., García Valero, M. D. L. Á., & Guevara Fernández, G. E. (2015). El trabajo colaborativo y su influencia en el desarrollo de la cultura profesional docente. *Gaceta Médica Espirituana*, 17(1), 60-67
- Goicochea Carrera, J., & Sánchez Vallejos, S. D. (2018). Trabajo Colegiado y Desempeño Docente en la IE "Zenobio Zumaeta" del Centro Poblado El Ron–Amazonas 2018. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30100>
- González, A. J., & Zepeda, F. J. R. (2016). Las estrategias didácticas y su papel en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. *Educatconciencia*, 9(10), 106-113.
- Grasso, L. (2006). Encuestas. *Elementos para su diseño y análisis*. Córdoba: Encuentro Grupo Editor, 27-56.
- Hidalgo, N., & Murillo, F. J. (2017). Las concepciones sobre el proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(1), 107-128.
- Hurtado, E. C. (2007). *El Rol del profesor en el autoaprendizaje asistido en el contexto Greta de Burdeos* (Doctoral dissertation).
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). Aprender juntos y solos. Grupo Editorial Aique S. A. Buenos Aires
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Editorial Paidós, Buenos Aires.
- Laucirica Hernández, Clara. (2007). ETICA DE LA PUBLICACION CIENTIFICA. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 6(Supl. 5) Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2007000500013&lng=es&tlng=es.

- López, Pedro Luis. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.
- Minedu (2020). "Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2021 en instituciones educativas y programas educativos de la educación básica" (RVM N.º 273- 2020). <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1426265-273-2020-minedu>
- Minedu (2014). Marco del buen desempeño docente. Lima: Corporación Gráfica Navarrete
- Núñez-Ladevéze, L., & Núñez-Canal, M. (2018). Papel del profesor motivado en la educación emprendedora en España
- Perret, R. (2016). El secreto de la motivación. *Editorial UOC*.
- Revelo-Sánchez, Oscar, Collazos-Ordóñez, César A., & Jiménez-Toledo, Javier A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21(41), 115-134. Retrieved May 23, 2021, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-77992018000100008&lng=en&tlng=.
- Soler, C. E., Prados, F., García, J. P., & Soler, J. (2009). La competencia" El trabajo colaborativo": una oportunidad para incorporar las TIC en la didáctica universitaria. Descripción de la experiencia con la plataforma ACME (UdG). *UOC Papers: Revista sobre la sociedad del conocimiento*, (8), 3. <https://documat.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3041332>
- Soriano, A. M. (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Diálogos* 14, 19-40
- Tejedor, F. J., & García-Varcárcel, A. (2010). Evaluación del desempeño docente. *Revista española de pedagogía*, 439-459.

<https://www.jstor.org/stable/23766354>

Tobón, S., MARTINEZ, J. E., Valdéz, E., & Quiriz, T. (2018). Prácticas pedagógicas: Análisis mediante la cartografía conceptual. *Revista Espacios*, 39(53). <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-31.html>

Tobón, Sergio, Gonzalez, Lourdes, Salvador Nambo, Juan, & Vazquez Antonio, José Manuel. (2015). La Socioformación: Un Estudio Conceptual. *Paradigma*, 36(1), 7-29. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000100002&lng=es&tlng=pt.

Usán Supervía, P., & Salavera Bordás, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125), 95-112.

Valdés Veloz, H. (2000). Evaluación del desempeño docente. *Ponencia de Cuba. [Mimeógrafo]. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. México DF, 23.*

Vezub, Lea F. (2013). Hacia una pedagogía del desarrollo profesional docente: modelos de formación continua y necesidades formativas de los profesores. *Páginas de Educación*, 6(1), 97-124. Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682013000100006&lng=es&tlng=es.

Zangara, M. A. (2017). Interacción e interactividad en el trabajo colaborativo mediado por tecnología informática: Metodología de seguimiento en escenarios educativos (Tesis Doctoral, Universidad Nacional de La Plata). <https://doi.org/10.35537/10915/67175>

Zabala Baños, M. D. C. (2020). 02 ¿Cómo motivar a los alumnos en el trabajo colaborativo? Resolución de conflictos

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis

Anexo 2: Tabla de operacionalización de variables

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 4: Constancia de validación de instrumentos de medición

Anexo 5: Tabla de jueces para la validación de instrumentos

Anexo 6: Resultados del piloto de los instrumentos de medición

Anexo 7: Autorización para uso del nombre de la institución educativa en Tesis y publicación en el repositorio.

Anexo 8: Evidencia de libre acceso de los instrumentos

Anexo 9: Pantallazo del formulario de google enviado a los docentes

Anexo 10: Declaratoria de originalidad del autor

Anexo 11: Declaratoria de autenticidad del asesor

Anexo 12: Autorización de publicación en repositorio institucional

Anexo 13: Autorización electrónica para publicar tesis

Anexo 14: Acta de Sustentación de Tesis.

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA TESIS

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA TESIS – MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN - UCV							
TÍTULO							
Influencia del trabajo colaborativo en el desempeño docente en la IE Isabel Chimpu Ocllo de San Martín de Porres- 2021							
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES				
¿Cómo influye el trabajo colaborativo en el desempeño docente en la IE ICHO de San Martín de Porres-2021?	Determinar cómo influye el trabajo colaborativo en el desempeño docente en la IE ICHO de San Martín de Porres-2021	El trabajo colaborativo influye en el desempeño docente en la IE ICHO de San Martín de Porres-2021	VARIABLE 1: Trabajo colaborativo (Independiente) (X1)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
¿Cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión motivación en la IE ICHO de San Martín de Porres-2021?	Determinar cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión motivación en la IE ICHO de San Martín de Porres-2021	El trabajo colaborativo influye en la dimensión motivación en la IE ICHO de San Martín de Porres-2021	1- Interdependencia positiva	Objetivos del grupo Trabajo grupal Reconocimiento	1-5	ESCALA ORDINAL	Excelente [85-100] Bueno [69-84]
			2-Interacciones cara a cara	Ayuda Asistencia Apoyo Animación Refuerzo	6-10		
¿Cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión estrategia didáctica y medios materiales en la IE ICHO de San Martín de Porres-2021?	Determinar cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión estrategia didáctica y medios materiales en la IE ICHO de San Martín de Porres-2021	El trabajo colaborativo influye en la dimensión estrategia didáctica y medios materiales en la IE ICHO de San Martín de Porres-2021	3-Responsabilidad individual	Responsabilidad Trabajo en equipo	11-13	1=nunca 2 =casi nunca 3=a veces 4=casi siempre 5=siempre	Regular (52-68) Malo (36-51) Pésimo [20-35]
			4-Desarrollo de habilidades sociales	Comunicación Resolver conflictos Compartir tareas	14-17		
¿Cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión evaluación del aprendizaje en la IE ICHO de San Martín de Porres-2021?	Determinar cómo influye el trabajo colaborativo en la dimensión evaluación del aprendizaje en la IE ICHO de San Martín de Porres-2021	El trabajo colaborativo influye en la dimensión evaluación del aprendizaje en la IE ICHO de San Martín de Porres-2021	5-Evaluación grupal	Proceso de trabajo Función de los objetivos Resultados aprendizaje adquirido	18-20	ESCALA ORDINAL	Excelente [85-100] Bueno
			VARIABLE 2: Desempeño docente (Dependiente) (Y1)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
			1-Motivación	Motivación adecuada para estimular el interés de los estudiantes Usa el material didáctico Cumplimiento del horario de clases y metas Formula preguntas Comunicación fluida y	1-7	ESCALA ORDINAL	Excelente [85-100] Bueno

				espontánea con los estudiantes. Clima favorable que incite a la reflexión en diferentes situaciones		1=nunca 2 =casi nunca 3=a veces 4=casi siempre 5=siempre	Regular (52-68) Malo (36-51) Pésimo [20-35])
			2- Estrategia didáctica y medios materiales	Promueve la interrelación entre los estudiantes Fomenta la reflexión crítica, la enseñanza creativa, la interrogación didáctica, el debate o discusión. Promueve el aprendizaje compartido Monitorea permanentemente para verificar el afianzamiento del nuevo conocimiento. Emplea material educativo y diferentes medios.	8-12		
			3- Evaluación del aprendizaje	Planifica las actividades a evaluar Considera diferentes criterios a evaluar en las diferentes áreas Evaluación integral Utiliza el instrumento correcto Evaluación, autoevaluación y coevaluación para formar al hombre y al profesional.	13-20		

ANEXO 2: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

ANEXO 3 (1): Matriz de operacionalización de la variable: Trabajo colaborativo

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
TRABAJO COLABORATIVO	Según Johnson y Johnson (1999) es la cooperación, donde los integrantes del grupo buscan resultados que beneficien a todos y a cada uno y son conscientes que para alcanzar los objetivos propuestos deben trabajar de manera colaborativa	Interacción entre los docentes para mejorar su práctica pedagógica y lograr los objetivos y metas trazadas a través de la colaboración	Interdependencia positiva	Objetivos del grupo Trabajo grupal Reconocimiento Ayuda	ESCALA ORDINAL 1=nunca 2=casi nunca 3=a veces 4=casi siempre 5=siempre
			Interacciones cara a cara	Asistencia Apoyo Animación Refuerzo	
			Responsabilidad individual	Responsabilidad Trabajo en equipo Comunicación	
			Desarrollo de habilidades sociales	Resolver conflictos Negociar Compartir tareas Proceso de trabajo Función de los objetivos	
			Evaluación grupal	Resultados aprendizaje adquirido Usa el material didáctico Cumplimiento del horario de clases y metas	

FUENTE: Adaptado de De la Cruz (2019)

ANEXO 3 (2): Matriz de operacionalización de la variable: Desempeño docente.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
DESEMPEÑO DOCENTE	Según el MINEDU (2014), el desempeño docente exige una actuación reflexiva, autónoma y crítica en relación a lo debe saber para actuar, la capacidad de tomar decisiones de acuerdo al contexto. que lo realiza en una relación dinámica entre docentes y los estudiantes de su centro, en medio de interacciones complejas que se sitúan en medio del aprendizaje y la organización escolar, donde el docente actúa como un agente de cambio en la formación de los estudiantes, trabajando de manera colaborativa con los demás docentes para planificar, evaluar y reflexionar sobre su práctica pedagógica, y, además requiere que esté éticamente comprometido con su labor.	Grado de preparación y compromiso del docente y su capacidad de lograr resultados de aprendizaje en los estudiantes, a través del uso de estrategias, medios y técnicas didácticas	Motivación	Motivación adecuada para estimular el interés de los estudiantes Usa el material didáctico Cumplimiento del horario de clases y metas Formula preguntas Comunicación fluida y espontánea con los estudiantes. Clima favorable que incite a la reflexión en diferentes situaciones	ESCALA ORDINAL 1=nunca 2=casi nunca 3=a veces 4=casi siempre 5=siempre
			Estrategias didácticas y medios materiales	Promueve la interrelación entre los estudiantes Fomenta la reflexión crítica, la enseñanza creativa, la interrogación didáctica, el debate o discusión. Promueve el aprendizaje compartido Monitorea permanentemente para verificar el afianzamiento del nuevo conocimiento. Emplea material educativo y diferentes medios.	
			Evaluación del aprendizaje	Planifica las actividades a evaluar Considera diferentes criterios a evaluar en las diferentes áreas Evaluación integral Utiliza el instrumento correcto Evaluación, autoevaluación y coevaluación para formar al hombre y al profesional.	

FUENTE: Adaptado de Goicochea y Sánchez (2018)

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS TRABAJO COLABORATIVO Y DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado docente:

El presente cuestionario busca determinar la influencia del trabajo colaborativo en el desempeño docente, por ello se le pide conteste con la mayor sinceridad y honestidad los ítems del presente cuestionario. El cuestionario es anónimo y tiene una duración de 30 minutos. Marque una alternativa con un aspa (X).

Objetivo : Determinar cómo influye el trabajo colaborativo en el desempeño docente en la IE Isabel Chimpu Oollo, 2021.

Institución Educativa: Isabel Chimpu Oollo

Investigador : Walter Velásquez Díaz

Fecha : San Martín de Porres, junio del 2021



CUESTIONARIO PARA MEDIR EL TRABAJO COLABORATIVO

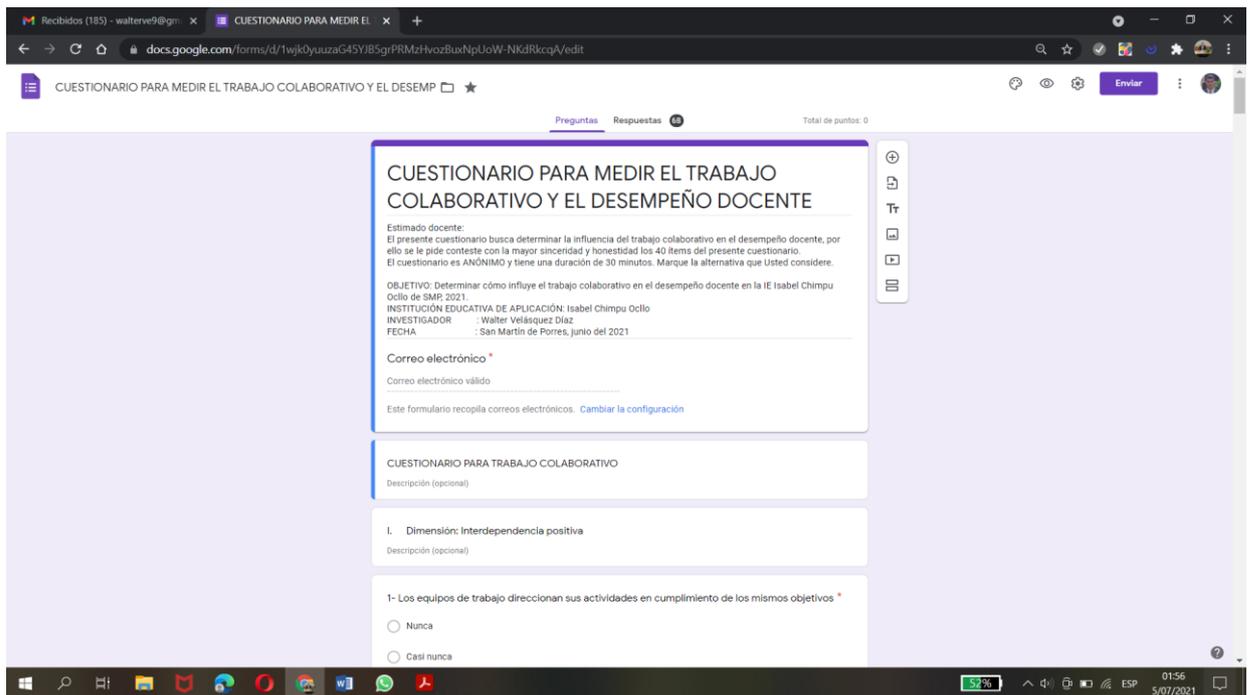
N°	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN				
		1 (nunca)	2 (casi nunca)	3 (a veces)	4 (casi siempre)	5 (siempre)
I. Dimensión: Interdependencia positiva						
1	Los equipos de trabajo dirigen sus actividades en cumplimiento de los mismos objetivos					
2	Los objetivos planteados son discutidos en los equipos de trabajo					
3	Ayudo a mis compañeros cuando tienen alguna dificultad					
4	Me gusta relacionarme e interactuar con mis compañeros					
5	Los docentes reconocen la importancia, respeto y beneficio del trabajo colaborativo					
II. Dimensión: Interacciones cara a cara						
6	La ayuda entre compañeros de grupo es necesaria para realizar el trabajo					
7	Nos asistimos mutuamente para hacer nuestras actividades					
8	Se promueve el apoyo programado para alguna actividad					
9	Considero que la animación de los docentes es importante para el trabajo colaborativo					
10	Se da refuerzo a los docentes para realizar su trabajo					
III. Dimensión: Responsabilidad individual						
11	Los integrantes del equipo participan responsablemente durante el desarrollo del trabajo					
12	Es importante la responsabilidad individual en el desarrollo del trabajo colaborativo					
13	Cumplo oportunamente con los compromisos del trabajo en grupo					
IV. Dimensión: Desarrollo de habilidades sociales						
14	Mantengo comunicación efectiva en el desempeño de mis actividades					
15	Es necesario resolver conflictos para integrar positivamente un grupo					
16	Considero importante participar en la negociación de un grupo					
17	Fomento la práctica de compartir tareas con mis compañeros					
V. Dimensión: Evaluación grupal						
18	La colaboración afirma el desarrollo de un proceso de trabajo					
19	Se evalúan las actitudes asumidas en función de los objetivos					
20	Se cumplen las normas y reglas establecidas entre los docentes					

Fuente: De la Cruz, Julia (2019)

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION				
		1 (nunca)	2 (casi nunca)	3 (a veces)	4 (casi siempre)	5 (siempre)
I. Dimensión: Motivación						
1	Motivo la clase para despertar el interés de los estudiantes.					
2	Preparo material didáctico para motivar la clase					
3	Considero que la motivación es importante en el desarrollo de la clase					
4	Cumplo adecuadamente el horario de clases					
5	Acostumbro formular preguntas durante y después de la clase					
6	La comunicación con mis estudiantes es fluida y espontánea, para crear un clima de confianza					
7	Incito a reflexionar con ejemplos valorativos, según el caso a mis estudiantes					
II. Dimensión: Estrategias didácticas – medios y materiales						
8	Propongo técnicas que promueven la interrelación de los estudiantes					
9	Acostumbro aplicar métodos que promueven la investigación, el redescubrimiento, permitiendo la construcción del nuevo conocimiento					
10	Organizo adecuadamente el trabajo individual y colectivo					
11	Monitoreo permanentemente el trabajo individual o colectivo promoviendo el inter aprendizaje en los estudiantes					
12	Empleo medios y materiales didácticos acorde con el tema en el desarrollo de mis clases					
III. Dimensión: Evaluación del aprendizaje						
13	Planifico las actividades de evaluación que llevaré a cabo					
14	En la evaluación, al ser integral, considero indicadores respetando ritmos y estilos de aprendizaje					
15	Elaboro indicadores e instrumentos correctos acorde con la matriz de evaluación para obtener información veraz y confiable					
16	Los indicadores de evaluación tienen relación con los aprendizajes esperados					
17	Evalúo de manera continua a los estudiantes					
18	Propicio la autoevaluación entre mis estudiantes					
19	Considero que la coevaluación es importante					
20	Efectúo la heteroevaluación con los estudiantes					

Fuente: Goicochea y Sánchez (2018)



<https://forms.gle/vcS1W7Cr8pZs9eWW7>

ANEXO 4: CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

EXPERTO 1:

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos CUESTIONARIO PARA MEDIR EL TRABAJO COLABORATIVO y CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE que el investigador WALTER SEGUNDO VELÁSQUEZ DÍAZ usó para su trabajo de tesis de maestría en Administración de la Educación "Influencia del trabajo colaborativo en el desempeño docente en la IE Isabel Chimpu Ocllo de SMP - 2021"

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables TRABAJO COLABORATIVO y DESEMPEÑO DOCENTE. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

Lima, 24 de mayo de 2021



Norma Elizabeth Chávez García

Doctora en Administración de la Educación

EXPERTO 2:

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos CUESTIONARIO PARA MEDIR EL TRABAJO COLABORATIVO y CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE que el investigador WALTER SEGUNDO VELÁSQUEZ DÍAZ usó para su trabajo de tesis de maestría en Administración de la Educación "Influencia del trabajo colaborativo en el desempeño docente en la IE Isabel Chimpu Oclo de SMP - 2021"

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables TRABAJO COLABORATIVO y DESEMPEÑO DOCENTE. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

Lima, 24 de mayo de 2021



Jeannine Huari Valencia

Subdirectora de la IE. San Pedro

Magister en Educación

EXPERTO 3:

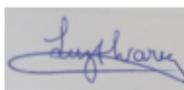
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos CUESTIONARIO PARA MEDIR EL TRABAJO COLABORATIVO y CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE que el investigador WALTER SEGUNDO VELÁSQUEZ DÍAZ usó para su trabajo de tesis de maestría en Administración de la Educación "Influencia del trabajo colaborativo en el desempeño docente en la IE Isabel Chimpu Oclo de SMP - 2021"

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables TRABAJO COLABORATIVO y DESEMPEÑO DOCENTE. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

Lima, 24 de mayo de 2021



Luz Irene Alvarez Castillo

Subdirectora de la IE. Isabel Chimpu Oclo

Magister en Educación con mención en Educación de la Creatividad.

ANEXO 5:

TABLA DE JUECES PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

TABLA DE JUECES PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE	DNI	ESPECIALIDAD
Dra. Norma Elizabeth Chávez García	N° 06045979	Administración de la Educación
Mg. Jeannine Huari Valencia	N° 08716871	Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional
Mg. Luz Irene Álvarez Castillo	N° 27712124	Educación con mención en Educación de la Creatividad

ANEXO 6: RESULTADOS DEL PILOTO DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	20

Estadísticas de total de elemento cuestionario Trabajo Colaborativo

ITEM	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Los equipos...	87,13	37,695	,517	,868
2. Los objetivos...	87,07	37,352	,620	,866
3. Ayudo...	87,20	34,600	,810	,857
4. Me gusta...	87,33	37,524	,395	,872
5. Los docentes...	87,13	40,838	-,024	,886
6. La ayuda...	87,20	36,743	,655	,864
7. Nos asistimos...	87,40	34,257	,722	,859
8. Se promueve...	87,40	34,400	,704	,860
9. Considero...	87,00	38,429	,473	,870
10. Se da refuerzo...	87,27	36,924	,475	,869
11. Los integrantes...	87,20	37,743	,486	,869
12. Es importante...	86,87	41,695	-,220	,882
13. Cumplo...	87,27	38,210	,400	,872
14. Mantengo...	87,20	37,171	,582	,866
15. Es necesario...	87,07	37,210	,479	,869
16. Considero...	87,20	35,314	,707	,861
17. Fomento...	87,40	38,257	,303	,876
18. La colaboración	87,00	37,429	,677	,865
19. Se evalúa...	87,53	34,695	,605	,864
20. Se cumplen...	87,33	38,952	,164	,883

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	20

Estadísticas de total de elemento cuestionario sobre Desempeño Docente

ITEM	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Motivo la clase...	86,07	41,924	,754	,893
2. Preparo material...	86,20	44,171	,322	,903
3. Considero...	85,80	46,600	,000	,905
4. Cumplo...	86,07	45,495	,145	,906
5. Acostumbro...	86,13	40,981	,663	,894
6. La comunicación...	86,07	41,638	,804	,892
7. Incito...	86,27	42,352	,592	,896
8. Propongo...	86,67	41,238	,504	,899
9. Acostumbro...	86,40	38,686	,804	,889
10. Organizo...	86,33	41,952	,655	,895
11. Monitoreo...	86,33	39,524	,829	,889
12. Empleo...	86,13	41,838	,717	,894
13. Planifico...	86,07	41,638	,804	,892
14. En la evaluación...	86,27	44,352	,216	,907
15. Elaboro...	86,27	41,210	,773	,892
16. Los indicadores...	86,00	44,429	,362	,901
17. Evalúo...	86,47	41,981	,437	,901
18. Propicio...	86,53	42,410	,341	,906
19. Considero...	86,40	42,257	,480	,899
20. Efectúo...	86,73	40,781	,592	,896

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
Interpos1	Número	8	0	1. Los equipos de trabajo direccionan sus actividades en cumplimiento de los mismos objetivos	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Interpos2	Número	8	0	2. Los objetivos planteados son discutidos en los equipos de trabajo	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Interpos3	Número	8	0	3. Ayudo a mis compañeros cuando tienen alguna dificultad	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Interpos4	Número	8	0	4. Me gusta relacionarme e interactué con mis compañeros	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Interpos5	Número	8	0	5. Los docentes reconocen la importancia, respeto y beneficio del trabajo colaborativo	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Interacar6	Número	8	0	6. La ayuda entre compañeros de grupo es necesaria para realizar el trabajo	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Interacar7	Número	8	0	7. Nos asistimos mutuamente para hacer nuestras actividades	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Interacar8	Número	8	0	8. Se promueve el apoyo programado para alguna actividad	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Interacar9	Número	8	0	9. Considero que la animación de los docentes es importante para el trabajo colaborativo	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Interacar10	Número	8	0	10. Se da refuerzo a los docentes para realizar su trabajo	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Respind11	Número	8	0	11. Los integrantes del equipo participan responsablemente durante el desarrollo del trabajo	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Respind12	Número	8	0	12. Es importante la responsabilidad individual en el desarrollo del trabajo colaborativo	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Respind13	Número	8	0	13. Cumpló oportunamente con los compromisos del trabajo en grupo	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Deshabso14	Número	8	0	14. Mantengo comunicación efectiva en el desempeño de mis actividades	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Deshabso15	Número	8	0	15. Es necesario resolver conflictos para integrar positivamente un grupo	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Deshabso16	Número	8	0	16. Considero importante participar en la negociación de un grupo	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Deshabso17	Número	8	0	17. Fomento la práctica de compartir tareas con mis compañeros	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Evagru18	Número	8	0	18. La colaboración afirma el desarrollo de un proceso de trabajo	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Evagru19	Número	8	0	19. Se evalúa las actitudes asumidas en función de los objetivos	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Evagru20	Número	8	0	20. Se cumplen las normas y reglas establecidas entre los docentes	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
Motiv1	Número	8	0	1. Motivo la clase para despertar el interés de lo...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Motiv2	Número	8	0	2. Preparo material didáctico para motivar la clase	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Motiv3	Número	8	0	3. Considero que la motivación es importante e...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Motiv4	Número	8	0	4. Cumpló adecuadamente el horario de clases	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Motiv5	Número	8	0	5. Acostumbro formular preguntas durante y de...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Motiv6	Número	8	0	6. La comunicación con mis estudiantes es flu...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Motiv7	Número	8	0	7. Incito a reflexionar con ejemplos valorativos, ...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Estdid8	Número	8	0	8. Propongo técnicas que promueven la interrel...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Estdid9	Número	8	0	9. Acostumbro aplicar métodos que promueven ...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Estdid10	Número	8	0	10. Organizo adecuadamente el trabajo individu...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Estdid11	Número	8	0	11. Monitoreo permanentemente el trabajo indivi...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Estdid12	Número	8	0	12. Empleo medios y materiales didácticos aco...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Evaap13	Número	8	0	13. Planifico las actividades de evaluación que ll...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Evaap14	Número	8	0	14. En la evaluación, al ser integral, considero l...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Evaap15	Número	8	0	15. Elaboro indicadores e instrumentos correcto...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Evaap16	Número	8	0	16. Los indicadores de evaluación tienen relació...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Evaap17	Número	8	0	17. Evalúo usted de manera continua a los estu...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Evaap18	Número	8	0	18. Propicio la autoevaluación entre mis estuda...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Evaap19	Número	8	0	19. Considero que la coevaluación es importante	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
Evaap20	Número	8	0	20. Efectúo la heteroevaluación con mis estuda...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

ANEXO 7: AUTORIZACIÓN PARA USO DEL NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN TESIS Y PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO



Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”
Institución Educativa JEC
“ISABEL CHIMPU OCLLO”

Código local: 333570

Código modular: 0437285



San Martín de Porres, 03 de Junio del 2021

OFICIO N° 164 - 2021- DIE (e)-IE.ICHO-UGEL N° 02.

SEÑOR.

Walter Segundo VELASQUEZ DIAZ

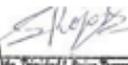
Presente

ASUNTO: Doy respuesta aceptada para que realice su investigación y utilice el nombre de la Institución Educativa en su investigación.

Reciba usted en primer lugar, el saludo afectuoso y cordial a Nombre de todo el personal que labora en la institución que actualmente dirijo, visto el documento ha sido aceptado para que su persona realice su trabajo de investigación en la I.E. “ISABEL CHIMPU OCLLO”, utilice el nombre de la Institución Educativa en su investigación para su tesis de **Maestría en Administración de la Educación** y sea publicada en el repositorio institucional de la Universidad.

Aprovecho la oportunidad para testimoniarle los sentimientos de respeto y admiración hacia vuestra persona.

Atentamente,


Mg. Priscilla Rojas Torres
DIRECTORA (R)
Firma y sello del Director(a)

PERÚ, RUMBO AL BICENTENARIO
1821 - 2021



Yayicunshi Yashacunapa Yayicunshi Ullallinapa

Urb. Perú. Jirón Huaraz N° 882. San Martín de Porres, Lima-Perú Teléfono: 5722214 Dir. Cel.: 960787077

ANEXO 8: EVIDENCIA DE LIBRE ACCESO DE LOS INSTRUMENTOS

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/42499>

0-9 A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

O introducir las primeras letras: Ir

Mostrando ítems 1-1 de 1 

Trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa, Guayaquil - 2019
De la Cruz González, Julia Dominga (Universidad César Vallejo, 2019)
La tesis presenta las variables del trabajo colaborativo. El objetivo general de la indagación fue establecer el nivel del trabajo colaborativo en docentes en la escuela de educación "Teodoro Wolf. Un compromiso conjunto ...
 Acceso abierto

LISTAR

- Todo el Repositorio
- Comunidades & Colecciones
- Por fecha de publicación
- Autores
- Asesores
- Titulos
- Palabras clave
- Sedes

MI CUENTA

- Acceder
- Registro

Contacto: repositorio@ucv.edu.pe



<https://hdl.handle.net/20.500.12692/30100>

Listar por autor "Goicochea Carrera, Joelito"

0-9 A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

O introducir las primeras letras: Ir

Mostrando ítems 1-1 de 1 

Trabajo Colegiado y Desempeño Docente en la I.E. "Zenobio Zumaeta" del Centro Poblado El Ron – Amazonas 2018
Goicochea Carrera, Joelito; Sánchez Vallejos, Shyrley Dinara (Universidad César Vallejo, 2018)
El trabajo que realizan los docentes en las aulas; muchas veces se reflejan en el tipo de hombre que la sociedad necesita. Este desempeño docente debe fortalecerse mediante un trabajo colegiado; es decir, un ambiente de ...
 Acceso abierto

Buscar en todo el repositorio... 

LISTAR

- Todo el Repositorio
- Comunidades & Colecciones
- Por fecha de publicación
- Autores
- Asesores
- Titulos
- Palabras clave
- Sedes

MI CUENTA

- Acceder
- Registro

Contacto: repositorio@ucv.edu.pe



ANEXO N° 9: PANTALLAZO DEL FORMULARIO DE GOOGLE ENVIADO A LOS DOCENTES

<https://forms.gle/vcS1W7Cr8pZs9eWW7>

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL TRABAJO COLABORATIVO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado docente:

El presente cuestionario busca determinar la influencia del trabajo colaborativo en el desempeño docente, por ello se le pide conteste con la mayor sinceridad y honestidad los 40 ítems del presente cuestionario.

El cuestionario es ANÓNIMO y tiene una duración de 30 minutos. Marque la alternativa que Usted considere.

OBJETIVO: Determinar cómo influye el trabajo colaborativo en el desempeño docente en la IE Isabel Chimpu Ocllo de SMP, 2021.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN: Isabel Chimpu Ocllo

INVESTIGADOR : Walter Velásquez Díaz

FECHA : San Martín de Porres, junio del 2021

Correo electrónico *

docenteicho12@icho.com.pe

CUESTIONARIO PARA TRABAJO COLABORATIVO