



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionamiento familiar y agresividad en infractores de un
centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima
Metropolitana, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTOR:

Tataje Veliz, Gustavo Alfredo (ORCID: [0000-0002-5072-474X](https://orcid.org/0000-0002-5072-474X))

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: [0000-0001-8776-7527](https://orcid.org/0000-0001-8776-7527))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERU

2021

Dedicatoria

Amor, palabra más grande de dirigirme a mi madre, Rosa María, quien me enseñó los valores fundamentales y que sirvieron como base para mi crecimiento profesional. El complemento de mi familia, Eduardo, mi padre, quien con muchos sacrificios hizo que nunca nos falte nada, que con su apoyo y cariño hizo de mí la persona soñada.

Agradecimiento

A mis hermanos, quienes constantemente me motivan a seguir creciendo personal y profesionalmente, asimismo a todos mis maestros de quienes he podido aprender los conocimientos correctos para poder contribuir en la sociedad en el desarrollo de esta carrera.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS.....	32

Índice de tablas

Tabla 1. Conceptualización de términos asociados a agresividad.....	9
Tabla 2. Frecuencia de edad en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana, 2021	13
Tabla 3. Niveles de grado de instrucción de infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana	14
Tabla 4. Niveles de funcionamiento familiar en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana	17
Tabla 5. Niveles de agresividad en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana	18
Tabla 6. Niveles de agresividad verbal en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana	18
Tabla 7. Niveles de agresividad física en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana	19
Tabla 8. Niveles de hostilidad en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana.	19
Tabla 9. Niveles de ira en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana	20
Tabla 10. Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov en el Cuestionario de Valores Interpersonales y Funcionamiento Familiar	20
Tabla 11. Correlación entre las variables de funcionamiento familiar y agresividad de infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana.	21
Tabla 12. Correlación entre la variable de funcionamiento familiar y la dimensión de agresividad verbal de infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana.	21
Tabla 13. Correlación entre la variable de funcionamiento familiar y la dimensión de agresividad física de infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana.....	22
Tabla 14. Correlación entre la variable de funcionamiento familiar y la dimensión de hostilidad de infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana.....	22
Tabla 15. Correlación entre la variable de funcionamiento familiar y la dimensión de ira de infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana.	23

Resumen

El estudio descriptivo y correlacional, no manipulable, recolectan datos, tiempo y variable, entre las variables (funcionamiento familiar y agresividad) aquellos como parte del instrumento que se aplicarán: la Escala APGAR-familiar y el Cuestionario de Agresividad, dando como resultado que la mayor parte de la población presenta disfunción leve, nivel alto de agresividad, agresividad verbal, agresividad física, y hostilidad y nivel medio de ira. Fueron 109 los participantes infractores internos, masculinos. Por otro lado, se concluyó que existe correlación entre funcionamiento familiar y niveles de agresividad, siendo esta inversa y de grado muy bajo; lo mismo ocurre con la primera variable y agresividad física e ira, adicionalmente, se determina una correlación significativa, inversa y débil entre funcionamiento familiar y hostilidad; sin embargo, no se determina correlación significativa entre funcionamiento familiar y agresividad verbal.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, Agresividad, Hostilidad, Ira.

Abstract

The descriptive and correlational study, not manipulable, collects data, time and variable, among the variables (family functioning and aggressiveness) those as part of the instrument that will be applied: the APGAR-family Scale and the Aggression Questionnaire, resulting in that the Most of the population presents mild dysfunction, high level of aggressiveness, verbal aggressiveness, physical aggressiveness, and hostility and medium level of anger. There were 109 male internal offending participants. On the other hand, it was concluded that there is a correlation between family functioning and levels of aggressiveness, this being inverse and of a very low degree; The same occurs with the first variable and physical aggressiveness and anger, additionally, a significant, inverse and weak correlation between family functioning and hostility is determined; however, no significant correlation was found between family functioning and verbal aggressiveness.

Keywords: Family functioning, Aggression, Hostility, Anger.

I. INTRODUCCIÓN

La agresividad es un grave problema social a nivel mundial puesto que, implica un gran impacto negativo en la familia y la comunidad de la víctima y el agresor, así lo señala la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 1996 (cit. en Contini, 2015).

Imaz, Gonzales, Geijo, Higuera y Sánchez (2013) señalan que la agresividad es un término asociado a destrucción o violencia hacia un objeto o individuo. La mayor parte de los adolescentes infractores que se encuentran en rehabilitación en los diferentes centros juveniles tienen conductas caracterizadas por la agresión hacia su entorno, teniendo en cuenta que muchos de las infracciones cometidas por estos sujetos tienen un trasfondo agresivo.

M. Tataje (comunicación personal, 13 de mayo, 2021) comenta que, durante la pasantía realizada en un centro juvenil de Lima Metropolitana, se pudo observar que la mayor parte de esta población (80%) aproximadamente, proviene de familias disfuncionales, con un inadecuado clima social entre los miembros que componen dicha familia, además de diversos problemas conductuales, como la agresividad.

En base a lo anteriormente mencionado se plantea como problema de investigación lo siguiente: ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad de los adolescentes infractores de un centro juvenil de Lima Metropolitana, 2021?

En base a lo anteriormente mencionado se cree por conveniente realizar la investigación propuesta debido a que tanto el funcionamiento familiar como la agresividad son problemas sociales que requieren atención a fin de poder promocionar e intervenir oportunamente sobre las poblaciones en riesgo, contribuyendo así a la seguridad ciudadana, teniendo en cuenta la población de la presente investigación. Así mismo, la investigación permitirá conocer si existe relación entre dichas variables, además de la fuerza y dirección de esta y una posible relación causal-explicativa.

El objetivo general en este estudio es: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes infractores de un centro juvenil de Lima Metropolitana, 2021; mientras que los objetivos específicos son: Describir los niveles de funcionamiento familiar en adolescentes infractores de un centro juvenil de Lima Metropolitana, 2021. Describir los niveles de agresividad en adolescentes infractores de un centro juvenil de Lima Metropolitana, 2021. Determinar la relación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes infractores de un centro juvenil de Lima Metropolitana. 2021.

Por ello, la hipótesis general es planteada de la siguiente manera: Existe relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad en infractores de un centro juvenil de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

Soria (2020) realizó una investigación en Tumbes con la finalidad de establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes del 5to de secundaria de la I. E. San Pedro Canos de Punta Sal. Para el logro del objetivo, la investigación fue de un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo y con una muestra conformada por 50 estudiantes a los que se les aplicó la Escala FACES III y el Cuestionario de Agresividad. Los instrumentos determinaron que no existe correlación entre dichas variables.

Estrada y Mamani (2019) en una investigación sobre funcionamiento familiar y agresividad de enfoque cuantitativo, diseño experimental, de tipo transversal, determinó la relación existente entre ambas variables. El estudio se conformó con 52 estudiantes con edades comprendidas 11 y 13 años de una I. E. llamada Alipio Ponce Vásquez. Se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresividad. Dichos instrumentos permitieron obtener como resultado que la mayor parte de la población 63.5% tiene un rango medio de funcionamiento familiar; mientras que, con respecto a la agresividad, 36.5% tiene niveles muy altos de agresividad. Finalmente, encontraron que existe una correlación moderada, inversa y significativa entre las mencionadas variables.

Gonzales y Sánchez (2019) realizaron una investigación en Ecuador para determinar la influencia de la disfuncionalidad familiar como factor que predispone a conductas agresivas en adolescentes. La investigación fue descriptiva cuantitativa, con corte trasversal y con una muestra constituida por 192 estudiantes del 7mo y 8vo grado de básica, a dicha muestra se le aplicó el Cuestionario APGAR y el Cuestionario Agresividad Reactiva-Proactiva. Los resultados indican que no existe influencia de la variable de disfunción familiar sobre la de conductas agresivas.

Reyes et al. (2019) en su investigación realizada en Ecuador, determinaron la relación existente entre el clima social familiar y la variable de agresividad en 70

estudiantes de educación primaria. En el estudio de tipo descriptiva correlacional, no experimental y de corte transversal, se usó la Escala FES y el Cuestionario AQ, dichos instrumentos arrojaron como resultado que existe una correlación inversa significativa en dichas variables.

Quiñones y Vásquez (2019) investigaron la relación que existente entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Nacional Peruano Canadiense, para el logro de dicho objetivo, la investigación fue de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, con una muestra de 478 estudiantes a los que se le aplicó el test de funcionamiento familiar y el inventario de agresividad. Los resultados obtenidos señalaron que existe relación altamente significativa entre las variables mencionadas anteriormente.

Rojas (2019) realizó una investigación en el distrito de Comas determinó la relación existente entre las variables de funcionamiento familiar y agresividad, para ello el estudio tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y alcance correlacional con una muestra de 226 estudiantes de secundaria, de edades comprendidas entre 12 y 18, de una Institución Educativa de Comas. A dicha muestra se le aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Cuestionario de agresión, dichos instrumentos determinaron que sí hay una correlación significativa entre ambas variables.

Cogollo y Hamdan (2018) en un estudio determinó la relación entre conducta agresiva y funcionalidad familiar en Colombia. Para el logro de dicho objetivo, la investigación fue transversal. La muestra tuvo 979 estudiantes de secundaria de colegios oficiales de Cartagena, aplicaron el Cuestionario de agresión y APGAR familiar. Los resultados indicaron la existencia de una correlación inversa entre ambas variables; sin embargo, es débilmente significativa.

Julca (2018) realizó una investigación en el distrito del Rímac, trabajada a través de un diseño no experimental, tipo correlacional y de un nivel básico. El objetivo del estudio fue determinar la correlación entre el funcionamiento familiar y agresividad, para dicho objetivo la muestra se conformó con 302 estudiantes de nivel secundario un colegio emblemático del Rímac, aplicaron el Cuestionario de funcionamiento familiar y el Cuestionario de agresión, concluyeron que sí existe una

correlación significativa entre las citadas variables; asimismo, los estudiantes tienen niveles adecuados de funcionamiento familiar, mientras que la mayor parte de la población tiene niveles medios de agresividad.

Salinas y Salazar (2018) realizaron una investigación en Ecuador de tipo descriptiva correlacional, el objetivo fue determinar la influencia del clima social familiar en la autoestima, la muestra estuvo constituida por 200 estudiantes de primer año. Los instrumentos usados fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES) y el Inventario de Autoestima (SEI), los cuales dieron como resultado que el clima social familiar medio es el que predomina en la muestra de estudio, además de que sí existe influencia entre dichas variables.

Martínez et al. (2017) realizaron una investigación en España, fue de tipo descriptivo, se analizó la relación entre conductas agresivas y el bullying, con su género y actividad física. La muestra se conformó por 203 adolescentes que se encuentran en régimen de acogimiento residencial de Granada. Los resultados de dicha investigación indican que los varones tienen un mayor nivel de agresividad.

Funcionamiento familiar

Olson (1976, cit. en Lorente y Martínez, 2003) señala que la familia está definida por la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación que existe entre cada miembro de la familia. Desde una mirada ecológica, la familia es considerada como uno de los entornos primarios que tiene mayor influencia en el sujeto, de tal manera que Espina y Pumar (1996) sostienen que el grupo familiar es un espacio de desenvolvimiento de cada sujeto, en el cual exterioriza actitudes, comportamientos, etc. de manera libre. Para Bronfenbrenner (1987, cit. en Isaza y Henao, 2011) las relaciones que existen en los miembros de la familia resultan ser el foco para tener una comprensión del cambio evolutivo de estos; es decir, se da un vínculo entre la persona y el ambiente natural, donde el último influye psicológicamente al primero.

Desde la mirada sociocultural, los adultos que son parte del entorno de los menores, en su mayoría los padres, permiten el progreso de su aprendizaje y el desarrollo de la dimensión cognitiva, comunicativa, socio afectiva, corporal, estética, espiritual.

Smith (1997, cit. en Ortega, 2008) señala la importancia del papel de la familia ligada al riesgo de verse implicado en fenómenos de violencia escolar y maltrato entre pares, de tal manera que considera trascendental el poco o nulo afecto y calidez emocional entre padres y en el grupo de la familia; por otro lado, destaca también la violencia física o psicológica dentro del hogar ya que conlleva al clima social en donde es común la violencia y, finalmente, la educación familiar y preescolar bajo límites es necesaria para evitar el poco control reflejado en la ausencia de normas y guías por parte de las figuras adultas sobre la conducta, actitudes y actividades que realice el menor.

Lo anteriormente señalado, está reflejado en la teoría del apego, esta teoría señala que la diada relacional madre-hijo creará en el menor un modelo interno, de tal manera que todo ello caracterizará el estilo relacional del menor y si esta es segura o insegura, estable o inestable en sus relaciones interpersonales posteriores.

Olson (1989; cit. en Aguilar, 2017) indicó que el funcionamiento familiar es el resultado de la interacción que ocurre entre sus integrantes que la conforman la familia y la capacidad de esta para cambiar su estructura a fin de sobrellevar los problemas que atraviesen.

Modelo circunplejo de Olson

Desarrollado por Olson et al., entre 1979 y 1989 (Siguenza, 2015), los autores de este modelo detallan que la evaluación del funcionamiento familiar la realizan en torno a la adaptabilidad y la cohesión de la familia; sin embargo, un aspecto a tomar como mediador de esas dimensiones es la comunicación familiar, puesto que señalan que existe una relación proporcional entre dichas dimensiones y la comunicación familiar, de tal manera que al verse una adecuada adaptación familiar, mejores serán los procesos de comunicación entre una determinada familia, similar condición ocurre con la dimensión de cohesión familiar.

Tipos de familia

Según cohesión familiar:

La cohesión familiar hace referencia al grado de apego y unión que existe entre los integrantes de la familia.

- Caótica: este tipo de familia está caracterizada por una disciplina muy cambiante o, en algunos casos, ausente debido a que no se encuentra un miembro de la familia que cumpla el rol de líder o, si lo hay, el control es ineficaz. La disciplina es inconsistente. Hay constantes cambios de roles y reglas, por lo que no resulta ser claro.
- Flexible: este tipo de familia tiene una disciplina de tipo democrática, donde existe un compartimento a nivel de liderazgo y roles a tal punto que estos pueden variar cuando la familia lo crea conveniente.
- Estructurada: el liderazgo es autoritario; sin embargo, ocasionalmente se busca el consenso, las determinaciones son asumidas por los padres, los roles y reglas son estables y ocasionalmente se comparten roles.
- Rígida: es un tipo de familia con padres altamente controladores, el liderazgo es de tipo autoritario. Las decisiones son impuestas por los padres de familias, los cuales tienen roles y reglas rígidas.

Según adaptabilidad familiar:

Está relacionada con el grado de flexibilidad y capacidad que tiene la familia para hacer frente a los cambios que ocurra en el sistema familiar o para hacer cambios en los roles, reglas y liderazgo en la familia.

- Desligada: cada miembro de la familia es visto como un subsistema ya que hay nula unión emocional entre los miembros que componen la familia. Muy pocas veces, o casi nunca, comparten tiempo en familia ya que hay una preferencia por el espacio y toma de decisiones de forma individual.
- Separada: hay cierta cercanía emocional pero limitada, hay prioridad en la separación emocional, la lealtad a la familia es ocasional. La respuesta afectiva empieza a ocurrir, pero con poca frecuencia ya que aún hay preferencia por el

espacio personal, pueden tomar decisiones familiares cuando así lo requieran. Hay, aún, fronteras intergeneracionales, pero con posibilidad de acercarse.

- Unidas: hay mayor unión familiar y se mantiene la expectativa de lealtad hacia la familia con compromiso; sin embargo, se mantiene la distancia personal, prefiriéndose la interacción afectiva. Los límites intergeneracionales son marcados, pero existe una cercanía emocional.
- Enredada: hay demasiada cercanía emocional, a tal punto de considerarse extrema con una demanda en la lealtad hacia la familia. Los límites intergeneracionales no son tan claros, por ello se hace difícil la identificación del rol de los integrantes de la familia.

Agresividad

La Real Academia Española (1992) define a la agresividad como provocación o ataque, siendo el sujeto que la comete propenso al irrespeto, ofensa o provocación de su entorno. Frente a esto, Swann (2003; cit. en Contini, 2015) señala que la agresividad, además de darse hacia el entorno, puede darse, incluso, en el mismo sujeto.

La agresividad, a diferencia de otros términos con los cuales está asociada como agresión, violencia, hostilidad, conducta antisocial, implica comportamientos que se manifiestan de diferente manera y función, determinado por circunstancias externas y mecanismos genéticos diferentes.

El presente cuadro muestra los términos anteriormente mencionados que se encuentran asociados a la variable de agresividad.

Tabla 1.

Conceptualización de términos asociados a agresividad.

TÉRMINO	CONCEPTO	AUTOR
Agresión	Comportamiento agresivo y reactivo expresado ante situaciones concretas.	Contini, 2015
Agresividad	Disposición a actuar en diferentes situaciones de manera intencional.	Carrasco y Gonzáles, 2006
Ira	Estado emocional manifestado con un ligero enojo o una furia intensa, no tiene un objetivo (componente emocional)	Spielberg, Jacos, Russell y Crane, 1983
Hostilidad	Actitudes negativas dirigido a dañar al entorno (componente cognitivo)	Spielberger et. al, 1983
Violencia	Aplicar medios bruscos y violentas al entorno para vencerlos	RAE, 1992

Nota. Tabla adaptada de Contini, E. N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 15(2), 31-54.

Por otro lado, Arias (2013) hace otra diferenciación entre los términos de agresividad, violencia y conducta antisocial. Dicho autor señala que la violencia es un comportamiento de agresividad cruel y sin motivos, la agresividad es una respuesta o conducta con característica adaptativa (ej. Defensa) y, finalmente, la conducta antisocial es entendida como una vulneración de normas sociales, la cual incluye una serie de conductas que la describen y la definen como tal (ausentismo laboral, vandalismo, consumo de sustancias, etc.). Castillo (2006) señala que la agresividad es un comportamiento visto en el ser humano desde edades tempranas, cuya frecuencia se reduce con el paso del tiempo; sin embargo, en ocasiones, esto no ocurre con determinados sujetos.

Matalinares et al.(2012) señalan que la agresividad o conducta agresiva hacen referencia a una acción externa, de apertura y que puede ser observable.

Dichos autores señalan que para Buss (1961) existe una agresión de enojo y una agresión instrumental; la primera es recompensada por el dolor o malestar de las víctimas de dicha agresión, mientras que la segunda es recompensada por los reforzadores del entorno. Buss (1961; cit. en Matalinares et. al, 2012) indica que la agresividad es una conducta que trae consigo estímulos dañinos para el otro organismo (sujeto).

Contini (2015) señala que la agresividad, para la psicología, es vista como un instinto o impulso innato que, también, puede darse como producto del aprendizaje. Dicha autora, señala que para Garaigordobil y Oñederra (2010) la agresividad es multicausal o multifactorial; es decir, está determinado por varios factores, lo anterior también lo señala autores como Castrillón et al. (2004; cit. en Castillo, 2006) y Brain (1994; cit. en Castillo, 2006).

Biológica

El genotipo y otros correlatos biológicos de un sujeto pueden influir en el desencadenamiento de una conducta agresiva.

Social

Para Shaffer (2000; cit. en Castillo, 2006) el grado de agresividad dependerá del entorno en donde el sujeto haya crecido, dependiendo así de los valores de la sociedad y el contexto familiar en el cual se ha criado.

Teoría Psicodinámica de la Agresión

Freud (1930; cit. en Muñoz, 2000) señala que la agresión es uno de los motores básicos de la vida, puesto que es una fuerza global y urgentemente instintiva presente en cualquier actividad del ser humano, la cual resulta ser inevitable.

Teoría del aprendizaje social

Bandura (1977, cit. en Castillo, 2006) señala que la conducta agresiva puede ser adquirida por modelamiento o experiencias que le son directas al individuo, pudiendo tomar como modelo a algún miembro de la familia, a los sujetos con los cuales interactúa en su entorno o algún medio de comunicación, los cuales son los reforzadores.

Teoría de la frustración-agresión

Dollard et al. (1939) confirmaron que la conducta agresiva es consecuencia de una frustración que se ha tenido anteriormente, por lo que el sujeto tendrá como objetivo lastimar a los demás.

Berk (1999; cit. en Arias, 2013) señala que el papel de la familia es el mejor predictor de conductas agresivas, destacando el papel del entorno de la familia, las interacciones entre cada uno de los miembros que compone la familia, así como también el papel de los padres a nivel del estilo de crianza y modelo frente a sus hijos.

Andreu et al. (2010) hacen hincapié en las dimensiones de la agresividad, estas son:

- Agresividad física: es expresada mediante patadas, codazos, puñetes, entre otras conductas violentas usadas con la finalidad de dañar al sujeto.
- Agresividad verbal: es expresada mediante amenazas o insultos a su entorno.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

Investigación de tipo básica, será de enfoque cuantitativo, ya que se pretende recolectar los datos para la comprobación de la hipótesis planteada en base a la medición numérica que se hará una vez aplicados los instrumentos de evaluación, el alcance será descriptivo y correlacional ya que, además de tener por finalidad especificar las propiedades y características de la población de estudio, se buscará asociar las variables de funcionamiento familiar con la agresividad (Hernández et al., 2014).

Diseño de Investigación

El diseño será no experimental transeccional ya que, según Hernández (2014), la recolección de la información se hará en un tiempo y momento único, además que no se pretende manipular variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Funcionamiento familiar

- **Definición conceptual:** el funcionamiento familiar es el resultado de la interacción que ocurre entre los miembros que conforman la familia y la capacidad de esta para cambiar su estructura a fin de superar dificultades o problemas que atravesase (Olson
- **Definición operacional:** Definición basada en los enunciados de la prueba que mide el funcionamiento familiar, Escala APGAR-familiar
- **Indicadores:** funcionamiento familiar
- **Escala de medición:** Ordinal

Variable 2: Agresividad

- **Definición conceptual:** Buss (1961; cit. en Matalinares et. al, 2012) indica que la agresividad es una conducta que trae consigo estímulos dañinos para el otro organismo (sujeto).
- **Definición operacional:** Definición basada en los enunciados de la prueba que mide la agresividad, Cuestionario de Agresividad (AQ).
- **Indicadores:** Agresividad
- **Escala de medición:** Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Infraactores de un centro juvenil de Lima Metropolitana

- **Unidad de análisis**

520 adolescentes infraactores que se encuentran bajo medida socioeducativa en medio cerrado

Muestra

El presente trabajo está constituido por 109 infraactores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima ubicado en Lima Metropolitana elegidos aleatoriamente, siendo esta cantidad manejable y representativa (Ramirez, 1997).

En la tabla 2 se observa que un poco más de la mitad de la población estudiada (51,4%) tiene 18 años, mientras que la segunda edad más frecuente es de 17 años, seguido por un 20,2% distribuido en edades de 14, 15 y 16 años, detallados a continuación:

Tabla 2.

Frecuencia de edad en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana, 2021.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
14	1	,9
15	5	4,6
16	16	14,7
17	31	28,4
18	56	51,4
Total	109	100,0

En la tabla 3 se desprende que la mayor parte de la población, el 77.1%, se encuentra en el grado de instrucción de Secundaria, esto es que está en curso de este nivel educativo, mientras que el 12.8% y el 10.1% se encuentra en primaria y secundaria completa, respectivamente.

Tabla 3.

Niveles de grado de instrucción de infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana, 2021

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	14	12.8
Secundaria	84	77.1
Secundaria completa	11	10.1
Total	109	100,0

Muestreo

El muestreo será de tipo probabilístico ya que, como lo señala Hernández (2004), todos tienen la misma probabilidad de ser elegidos, se tomará como muestra a aquellos adolescentes menores de 19 años, que sepan leer y escribir.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El recojo de datos se realizó mediante encuestas bajo las cuales se les aplicó la Escala APGAR-Familiar y el Cuestionario de Agresividad.

Instrumento I: Escala APGAR-familiar

Ficha técnica 1

Nombre	:Escala APGAR-Familiar
Autor	: Smilkstein
Población	: 11-18 años
Administración	: Individual y colectiva
Duración	: 15 min aprox.
Finalidad	: Evaluar el funcionamiento familiar

El autor de la Escala APGAR- Familiar es Smilkstein. La administración es individual o colectiva durante 15 minutos aprox. Cabe resaltar que el instrumento cuenta con 5 items. El estudio psicométrico de dicha escala fue realizado por Castilla, Caycho, Shimabukuru y Valdivia (2014), quienes concluyen que el instrumento cuenta con una adecuada validez y confiabilidad (.788)

Instrumento II: Cuestionario de Agresividad (AQ)

Ficha técnica 2

Nombre	:Cuestionario de agresividad (AQ)
Autores	: Buss y Perry
Adaptación	: Matalinares et. al
Población	: 10 a 19 años
Administración	: Individual y colectiva
Duración	: 15-20 min aprox.
Finalidad	: Evaluar niveles de agresividad

El presente cuestionario elaborado por Buss y Perry, fue adaptada en Perú por Matalinares et. al en el 2012. La prueba adaptada a Perú está conformada por 29 enunciados de escala Likert, las cuales está distribuidas en 4 dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad). Puede ser aplicada individual o colectiva en un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos. Cumple con la validez y confiabilidad esperada, ambas realizadas por Matalinares et. al., quienes determinan que el componente principal llega a explicar a un 60,819% el fenómeno, de tal manera que se determina la validez y confiabilidad del constructo en base al análisis factorial exploratorio y al coeficiente alpha de cronbach (0,836), respectivamente.

3.5. Procedimientos

Se realizó la visita al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima y se coordinó con las autoridades, con la explicación de la finalidad de la investigación, para la aplicación de los instrumentos. Posterior a ello se coordinó 3 fechas para darse la aplicación de los instrumentos y las condiciones bajo las cuales estos fueron aplicados. Se brindó a los infractores información sobre la investigación y las pruebas, siendo su participación de carácter voluntario.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos serán trasladados al programa de Microsoft Excel 2013 y posteriormente será exportado al programa SPSS versión 25, con dichos programas se procederá a analizar y correlacionar las variables mencionadas al inicio del presente proyecto. Para ello se usó la prueba de normalidad de Kolmogorov ya que los casos de la presenta investigación son mayores de 50, al observarse que los datos no siguen una distribución normal se decide una el estadístico no paramétrico de Spearman para el análisis de la relación entre las variables.

3.7. Aspectos éticos

Como en todo lugar, respetando los procedimientos establecidos, permite solicitar a los menores infractores su consentimiento informado para el recojo de la información, así como la aplicación de instrumentos que se encuentran recluido en el Centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima Metropolitana.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Habiéndose realizado el análisis estadístico mediante el programa SPSS25, se presentan las siguientes tablas y su interpretación.

Tabla 4.

Niveles de funcionamiento familiar en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Disfunción severa	10	9,2
Disfunción moderada	10	9,2
Disfunción leve	47	43,1
Normal	42	38,5
Total	109	100,0

En la tabla 4 se observa que la mayor parte de la población (43.1%) tiene nivel leve de disfunción familiar, 9.2% se encuentra con disfunción severa y moderada, cada uno; sin embargo, el 38.5% de la población refleja niveles normales de funcionalidad en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana.

Tabla 5.

Niveles de agresividad en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	15	13,8
Bajo	18	16,5
Medio	30	27,5
Alto	31	28,4
Muy alto	15	13,8
Total	109	100,0

Con respecto a los niveles de agresividad, la tabla 5 indica que la mayor parte de la población (28,4%) presenta nivel alto de agresividad; luego, el 27,5% presenta nivel medio, mientras que el 13,8% presenta nivel muy alto y muy bajo de agresividad y un 16,5% presenta nivel bajo.

Tabla 6.

Niveles de agresividad verbal en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	14	12,8
Bajo	25	22,9
Medio	24	22,0
Alto	33	30,3
Muy alto	13	11,9
Total	109	100,0

La tabla 6 se muestra en relación a la dimensión de agresividad verbal de la variable "Agresividad", la mayor parte de la población (30.3%) presenta nivel alto y el 11.9% presenta nivel muy alto de esta dimensión. Por otro lado, los niveles bajo y medio están representados por 22.9% y 22% de la población de estudio, respectivamente, teniendo el 12.8% nivel muy bajo de agresividad verbal.

Tabla 7.

Niveles de agresividad física en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana, 2021

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	2,8
Bajo	26	23,9
Medio	28	25,7
Alto	29	26,6
Muy alto	23	21,1
Total	109	100,0

La tabla 7 señala que el 26,6% de la población de infractores se encuentra con nivel de agresividad física alta, siendo los niveles muy alto, medio y bajo representado por un 21,1%, 25,7% y 23,9% respectivamente, mientras que solo un 2,8% presenta nivel bajo de agresividad física.

Tabla 8.

Niveles de hostilidad en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	8	7,3
Bajo	31	28,4
Medio	30	27,5
Alto	34	31,2
Muy alto	6	5,5
Total	109	100,0

Con respecto a los niveles de hostilidad en infractores, en la tabla 8 se puede observar que, el nivel alto de esta dimensión está representado por la mayor parte de dicha población (31.2%), mientras que el 27.5%, el 28.4% y el 7.3% representan niveles medio, bajo y muy bajo.

Tabla 9.*Niveles de ira en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	23	21,1
Bajo	25	22,9
Medio	32	29,4
Alto	22	20,2
Muy alto	7	6,4
Total	109	100,0

En la tabla 9 se muestra que los niveles de ira están distribuidos de manera proporcional a excepción del 6.4% de la población que refleja nivel muy alto de esta dimensión, mientras que los demás niveles (muy bajo, bajo, medio y alto) son representados por 23.4% aproximadamente cada nivel.

4.2. Análisis inferencial

Tabla 10.

Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov en el Cuestionario de Valores Interpersonales y Funcionamiento Familiar

	Kolmogorov-Smirnov	
	gl	p
Funcionamiento Familiar	109	,000
Agresividad	109	,000

Como se observa en la tabla 10, se decidió usar la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov puesto que la muestra supera los 50 casos. Al usarse esta prueba de bondad, se obtiene una significación menor a 0.05 infiriéndose así que la muestra no sigue una distribución normal, por ello se decide usar la prueba no paramétrica de Spearman.

Tabla 11.

Correlación entre las variables de funcionamiento familiar y agresividad de infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana.

Funcionamiento familiar		
	Rho	p
Agresividad	-,239 (n=109)	,012

En la tabla 11, con respecto a la relación entre las variables de estudio (funcionamiento familiar y agresividad) se determina que dicha relación es significativa, con un grado de relación muy baja e inversamente proporcional. Por lo anterior se procede a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general.

Tabla 12.

Correlación entre la variable de funcionamiento familiar y la dimensión de agresividad verbal de infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana.

Funcionamiento familiar (n=109)		
	Rho	p
Agresividad verbal	-,145	,132

En la tabla 12, se determina que no existe correlación estadísticamente significativa entre la variable de funcionamiento familiar y la dimensión de agresividad verbal de la variable "Agresividad", procediendo a rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula.

Tabla 13.

Correlación entre la variable de funcionamiento familiar y la dimensión de agresividad física de infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana.

Funcionamiento familiar (n=109)		
	Rho	p
Agresividad física	-,194	,043

Se procede a aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula puesto que, en la tabla 13, se determina que la relación entre la variable del funcionamiento familiar y la agresividad física es estadísticamente significativa, con una fuerza muy baja y dirección negativa.

Tabla 14.

Correlación entre la variable de funcionamiento familiar y la dimensión de hostilidad de infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana.

Funcionamiento familiar (n=109)		
	Rho	p
Hostilidad	-,246	,010

En la tabla 14 se concluye que la relación entre la variable de funcionamiento familiar y la dimensión de hostilidad es significativa; por lo tanto, se procede a aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula, teniendo una fuerza débil y con una proporcionalidad inversa.

Tabla 15.

Correlación entre la variable de funcionamiento familiar y la dimensión de ira de infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana.

Funcionamiento familiar (n=109)		
	Rho	p
Ira	-,189	,049

Con respecto a la relación entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión Ira de la variable “Agresividad”, se procede a aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula, puesto que, según la tabla 15, se obtiene una relación estadísticamente significativa con direccionalidad negativa y fuerza muy débil.

V. DISCUSIÓN

Los resultados sobre la relación entre las variables de estudio determinan que sí existe relación estadísticamente significativa en adolescentes infractores de un centro juvenil de Lima Metropolitana, 2021 (véase tabla 10), estos resultados coinciden con lo señalado por Estrada y Mamani (2019), Reyes et al. (2019), Quiñones y Vásquez (2019), Rojas, (2019) y Julca (2018), quienes también tuvieron el mismo hallazgo. Lo anterior, difiere con lo señalado por Soria (2020) quien no encontró relación entre dichas variables. Cabe resaltar que, si bien la relación tiene una dirección inversa, se determina que, para la población de estudio en la presente investigación, la relación tiene un grado muy bajo, tal como hallaron Cogollo y Hamdan (2018).

Con respecto a los objetivos específicos planteados para la presente investigación, se determinó que, en base a los niveles de funcionamiento familiar, los resultados coinciden con lo hallado por Estrada y Mamani (2019), Julca (2018), Salinas y Salazar (2018), quienes concluyen también que la mayor parte de la población tiene nivel normal o medio de funcionamiento familiar, esto es que, teniendo en cuenta los cinco componentes del APGAR familiar: adaptación (uso de recursos intra/extra familiares para afrontar algún desequilibrio), participación (cooperación familiar en toma de decisiones y responsabilidades), gradiente de recursos o desarrollo (maduración global alcanzado por el apoyo en la familia), afectividad (relaciones de cariño y amor entre los miembros) y capacidad resolutive (tiempo dedicado y compartido a las necesidades de los familiares), la mayor parte de la población puede verse afectado en, como máximo, uno de estos componentes. Sin embargo, en el porcentaje que representa a aquellos adolescentes infractores con nivel de disfuncionalidad leve, moderada o severa se observa un deterioro en 2, 3 o 4 a 5 componentes, respectivamente.

Por otro lado, en base a los niveles de agresividad, se determina que la mayor parte de la población obtiene nivel alto, lo anterior concuerda con lo señalado por Estrada y Mamani (2019), pero difiere con lo hallado por Julca (2018), quien determina que, en su población, el nivel medio de agresividad es el predominante.

Con respecto a los objetivos específicos que plantean la correlación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de Agresividad física, Agresividad Verbal, Hostilidad e Ira que pertenecen a la variable de agresividad, se procede a aceptar la hipótesis nula ya que no existe correlación entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión de agresividad verbal; por otro lado, se procede a aceptar la hipótesis alterna para la relación de la variable funcionamiento familiar con las dimensiones de agresividad física, ira y hostilidad.

Adicionalmente, es necesario señalar que se concuerda indirectamente con la investigación propuesta por Salinas y Salazar (2018) quienes encontraron influencia entre dichas variables; ya que, la presente investigación no pretende determinar la causalidad entre las variables de estudio, sino la relación entre dichas variables; sin embargo, se considera requisito establecer la relación entre las variables para, posteriormente, determinar la relación de influencia o causalidad.

En base a lo anterior, se consideró necesario plantear la metodología de la presente investigación bajo un enfoque descriptivo-correlacional ya que, pese a existir investigaciones donde se abordan las mismas variables, no se ha encontrado que se realicen con la misma población de estudio, por lo que se dejan bases para su posterior investigación con enfoque de causalidad en contextos como el que aborda la investigación.

VI. CONCLUSIONES

Se concluye que:

PRIMERO, del funcionamiento familiar, el 38,5 presenta funcionamiento familiar normal, el 43,1% presenta disfunción leve, el 9,2% disfunción moderada y el 9,2% disfunción severa.

SEGUNDO, se encontró que, de los niveles de agresividad, el 13,8% presenta nivel muy alto, 28,4% presenta nivel alto, 27,5% presenta nivel medio, 16,5% presenta nivel bajo, 13,8% presenta nivel muy bajo. Con respecto a los niveles de agresividad verbal: 11,9% presenta nivel muy alto, 30,3% presenta nivel alto, 22% presenta nivel medio, 22,9% presenta nivel bajo y 12,8% presenta nivel muy bajo. Con relación a los niveles de agresividad física: 21,1% presenta nivel muy alto, 26,6% presenta nivel alto, 25,7% presenta nivel medio, 23,9% presenta nivel bajo y 2,8% presenta nivel muy bajo. Con respecto a los niveles de hostilidad: 5,5% presente nivel muy alto, 31,2% presenta nivel alto, 27,5% presenta nivel medio, 28,4% presenta nivel bajo, 7,3% presenta nivel muy bajo. Con respecto a los niveles de ira: 6,4% presenta nivel muy alto, 20,2% presenta nivel alto, 29,4% presenta nivel medio, 22,9% presenta nivel bajo y 21,1% presenta nivel muy bajo.

TERCERO, con respecto a la relación de las variables de estudio, existe relación estadísticamente significativa entre la variable de funcionamiento familiar y agresividad en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana, con una direccionalidad inversa y de grado muy bajo. No existe correlación estadísticamente significativa entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión de agresividad verbal de la variable Agresividad de infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana. Existe relación estadísticamente significativa, con fuerza muy baja y dirección negativa entre la variable de funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad física e ira en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana. Existe relación estadísticamente significativa, con fuerza débil y proporcionalidad inversa entre la variable de funcionamiento familiar y la dimensión de hostilidad en infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana.

VII. RECOMENDACIONES

1. Fortalecer los vínculos del adolescente desde sus primeros años de vida, trabajándose en base a talleres familiares que promuevan la integración y adecuada comunicación entre sus miembros, acción que se iniciaría a través de los centros educativos.
2. Desarrollo de talleres psicológicos con el objetivo de promover adecuadas resoluciones de conflicto, control de impulsos y comunicación asertiva en la población de estudio, ello ayudaría a disminuir los niveles medios y altos de agresividad.
3. Para los futuros investigadores orientados en la presente temática de investigación, se les recomienda, ahondar en la influencia/causalidad de las variables de estudio y, en base a ello, implementar programas de promoción y prevención en centros juveniles y en la comunidad a fin de fortalecer lazos familiares y una adecuada comunicación entre sus miembros.

REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca], Repositorio Universidad de Cuenca, <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Andreu, J. M., Ramírez, J. M. y Raine, A. (2006). Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos autoinforme. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 5(1), 25-42. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2386302>
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. *Av. Psicol.*, 21(1), 23-34. https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias.pdf
- Carrasco, M. A. y Gonzáles, M. J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2904092>
- Castillo, H. A., Caycho, T. P., Shimabukuro, M. y Valdivia, A. A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Journal of Educational Psychology*, 2(1), <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9(15), 166-170. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Cogollo, Z. y Hamdan, M. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena* [Tesis de pregrado, Universidad de Cartagena]. Repositorio de la Universidad de Cartagena. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/7003>

- Contini, E. N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 15(2), 31-54. <https://doi.org/10.18682/pd.v15i2.533>
- Dollard, J., Miller, N. E. Doob, L. W., Mowrer, O. H. & Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. Yale University Press. <https://doi.org/10.1037/10022-000>
- Espina, A. y Pumar, B. (1996). *Terapia familiar sistémica: teoría, clínica e investigación*. Madrid, España, Fundamentos. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=311463>.
- Estrada, E. y Mamani, H. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Health Care & Global Health*, 3(2), 70-74. Recuperado de <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/45/pdf>
- González, M. & Sánchez, C. (2019). *Disfuncionalidad familiar como factor predisponente de conductas agresivas en estudiantes de Séptimo y Octavo Grado de Básica de las Unidades Educativas del cantón Saraguro, periodo 2017-2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio digital Universidad Nacional de Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/21727>
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Imaz, C., Gonzales, K., Geijo, M., Higuera, M. y Sánchez, I. (2013). Violencia en la adolescencia. *Pediatría integral*, 12(2), 101-108. <https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2013/xvii02/03/101-108%20Violencia.pdf>
- Julca, J. (2018). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018* [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25556>

- Lorente, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. (2da ed.). Madrid, España: Rialp, S.A.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=36802>
- Martínez, A., Ruiz, G., Zurita, F., Chacón, R., Castro, M. y Cachón, J. (2017). Actividad física y conductas agresivas en adolescentes en régimen de acogimiento residencial. *Suma Psicológica*, 24(2), 135-141.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0121438117300164>
- Matalinares, M. L., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IPPSI*, 15(1), 147-161.
https://www.researchgate.net/publication/319474508_Estudio_psicometrico_de_la_version_espanola_del_cuestionario_de_agresion_de_Buss_y_Perr_y
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense]. Repositorio de la Universidad Complutense.
<http://webs.ucm.es/BUCM/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Ortega, R. (2008). *Malos tratos entre escolares: De la Investigación a la Intervención*. Recuperado de
https://books.google.com.pe/books?id=dmWchCKRK2AC&dq=clima+social+familiar+ortega+smith&hl=es&source=gbs_navlinks_s.
- Quiñones, L. y Vásquez, V. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en el distrito de Villa El Salvador*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Autónoma.
[http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/731#:~:text=\(2019\).,Funcionamiento%20familiar%20y%20agresividad%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una,distrito%20de%20Villa%20El%20Salvador.&text=En%20las%20pruebas%20de%20hip%C3%B3tesis,al%20sexo%20y%20el%20turno](http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/731#:~:text=(2019).,Funcionamiento%20familiar%20y%20agresividad%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una,distrito%20de%20Villa%20El%20Salvador.&text=En%20las%20pruebas%20de%20hip%C3%B3tesis,al%20sexo%20y%20el%20turno).
- Ramírez, J. (1997). *Metodología de la información*.
<http://www.slideshare.net/oladys/anlisis-de-un-informede-investigación>.

- Real Academia Española (1992). *Diccionario de la Lengua Española (21ra edición)*. RAE: Madrid. <https://dle.rae.es/>
- Reyes, V., Merino, T., Villavicencio, L., Mendoza, C. y Sequera, A. (2019). Clima social familiar e agressividade no Ensino Básico: um estudo de caso em Guayaquil-Ecuador. *Research, society and development*, 8(11). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164822>.
- Rojas, S. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Comas, 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/22041>
- Salinas, P. E. y Salazar, G. E. (2018). *El clima social familiar y su influencia de los estudiantes de primer año de bachillerato de la unidad educativa Hermano Miguel de Latacunga*. [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica Indoamerica], Repositorio Universidad Indoamericana. <http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/798>
- Siguenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson*. [Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio Universidad de Cuenca. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Soria, G. (2020). *Funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal-Tumbes, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH CATÓLICA. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/16880>
- Spielberger, C., Jacobs, G., Russel, S. & Crane, R. (1983). Assessment of Anger: the State-Trait Anger Scal. En J. Butcher & C. Spielberger (Eds.), *Advances in Personality Assessment* (pp. 157-187). Hillsdale: LEA. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0093854892019004004#:~:text=T hree%20factors%20were%20indicated%20for,71%2C%20respectively>.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variable 1: Clima social familiar			Métodos	
	General	General	Instrumento	Dimensión	Ítems		
¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes infractores de un centro juvenil de Lima Metropolitana, 2021?	Existe relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y agresividad en infractores de un centro juvenil de Lima Metropolitana	Determinar la relación funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes infractores de un centro juvenil de Lima Metropolitana, 2021	Escala APGAR-FAMILIAR	1, 2, 3, 4, 5		Tipo: básica	
						Diseño: No experimental transeccional	
	Específicos	Específicos	Variable 2: Agresividad			Enfoque: Cuantitativo	
	Existe relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes infractores de un centro juvenil de Lima Metropolitana	<ol style="list-style-type: none"> 1. Describir los niveles de funcionamiento familiar en adolescentes infractores de un centro juvenil de Lima Metropolitana, 2021. 2. Describir los niveles de agresividad en adolescentes infractores de un centro juvenil de Lima Metropolitana, 2021. 3. Determinar la relación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes infractores de un centro juvenil de Lima Metropolitana, 2021. 	Cuestionario de agresividad (AQ)	Instrumento	Dimensión	Ítems	Alcance: Descriptivo y correlacional
					Agresión física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Población: 530
				Agresión verbal	2, 6, 10, 14, 15	Muestra: 214	
	Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22,25					
				Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	Muestreo: probabilístico	

ANEXO 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Funcionamiento familiar	El funcionamiento familiar es el resultado de la interacción que ocurre entre los miembros que conforman la familia y la capacidad de esta para cambiar su estructura a fin de superar dificultades o problemas que atraviese (Olson)	Definición basada en los enunciados de la prueba que evalúa el funcionamiento familiar, Escala APGAR-familiar	Funcionamiento familiar	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal
Agresividad	Buss (1961; cit. en Matalinares et. al, 2012) indica que la agresividad es una conducta que trae consigo estímulos dañinos para el otro organismo (sujeto).	Definición basada en los enunciados de la prueba que mide la agresividad, Cuestionario de Agresividad (AQ).	Agresividad física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Ordinal
			Agresividad verbal	2, 6, 10, 14, 15	
			Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22,25	
			Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	

ANEXO 3: Instrumentos aplicados

ESCALA APGAR-FAMILIAR Autor original Smilkstein

Edad: _____

Grado de instrucción: Primaria () Secundaria () Secundaria completa ()

INSTRUCCIONES

A continuación, usted deberá seleccionar una de las opciones que se le presentarán a continuación, según como Ud. perciba a su familia, marque con una "X" la que más se acerque a su respuesta.

0: Nunca **1:** Casi nunca **2:** Algunas veces
3: Casi siempre **4:** Siempre

N	Pregunta	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.					
2	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.					
3	Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida					
4	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.					
5	Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.					

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD – AQ
Autor original: Buss y Perry, 1992)
Adaptación: Matalinares, M. et. al., 2012)

INSTRUCCIONES: A continuación, deberás responder a las afirmaciones marcando con un aspa “X” a la alternativa que mejor describa tu opinión.

1	Completamente falso para mí
2	Bastante falso para mí
3	Ni verdadero ni falso para mí
4	Bastante verdadero para mí
5	Completamente verdadero para mí

1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto	1	2	3	4	5
3.	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	1	2	3	4	5
4.	A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
5.	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otras personas	1	2	3	4	5
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	1	2	3	4	5
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11.	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13.	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15.	Soy una persona tranquila	1	2	3	4	5
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20.	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22.	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	1	2	3	4	5
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24.	No encuentro ninguna razón justificable para pegar a otra persona	1	2	3	4	5
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas	1	2	3	4	5
27.	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán	1	2	3	4	5
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por el Bachiller en Psicología Gustavo Alfredo Tataje Véliz, participante del taller de tesis en la Universidad Cesar Vallejo. La finalidad de este estudio es conocer el Funcionamiento familiar y agresividad en jóvenes infractores de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana.

Para la participación en el presente grupo de investigación, deberá llenar unos formularios que le demorará 30 min aprox., la información que se recoja será confidencial y no se usará para un propósito diferente al de la investigación.

Si tuvieses alguna duda sobre este proyecto, puedes preguntar en cualquier momento. Desde ya agradezco tu participación.

Yo, [REDACTED] de18..... años de edad, reconozco que he sido informado sobre el llenado de dos cuestionarios, para fines de investigación y no para otro propósito al cual autorizo, también he sido informado sobre la comunicación que puedo hacer si tuviese alguna duda con respecto al llenado de la información, el mismo que es de forma voluntaria.

Fecha: 20-05-21

Firma: [Signature]

Responder  Eliminar  No deseado Bloquear ...

Rv: SOLICITO AUTORIZACION PARA APLICACION DE CUESTIONARIO.



Gustavo Tataje Veliz

Lun 3/05/2021 09:36

Para: Magda Tataje Véliz

   ...

De: MARIA LUISA MATALINARES CALVET <mmatalinaresc@unmsm.edu.pe>

Enviado: lunes, 3 de mayo de 2021 09:19

Para: Gustavo Tataje Veliz <Escorpio2463@hotmail.com>

Asunto: Re: SOLICITO AUTORIZACION PARA APLICACION DE CUESTIONARIO.

Buenos días Señor Gustavo escriba Ud. primero al autor del instrumento El Dr. Buss contesta los mensajes. Con la contestacion que el le da me la djunta y le doy el permiso. Bendiciones

El dom, 2 may 2021 a las 23:28, Gustavo Tataje Veliz (<Escorpio2463@hotmail.com>) escribió:

Estimada Dra. Maria Matalinares
Docente investigadora.

Reciba usted mis cordiales saludos, mi nombre es GUSTAVO ALFREDO TATAJE VELIZ, bachiller de Psicología, identificado con DNI. N° 22288896, actualmente me encuentro desarrollando mi proyecto de tesis denominado "**Clima social familiar y agresividad en internos de un establecimiento penitenciario de Lima Metropolitana**", el mismo que me permitirá la obtención de mi licenciatura en Psicología, motivo por el cual solicito su autorización para la aplicación de la **ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO DE AGRESION DE BUSS Y PERRY**.

Conocedor del apoyo a la investigación y otros estudios, le agradezco de antemano su apoyo a lo solicitado.

Atentamente

Gustavo Alfredo Tataje Veliz

Responder | Reenviar

Breña, 21 de Mayo del 2021

Señor
Gustavo Alfredo Tataje Véliz
Bach. en Psicología de la UCV.

ASUNTO: Aceptación solicitud de investigación.

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de saludarlo y a la vez comunicarle que, en atención a su solicitud, se le **AUTORIZA** el desarrollo y ejecución de la investigación sobre **“Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes infractores de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima Metropolitana”- 2021**, para lo cual deberá tomar todas las medidas de seguridad que el centro juvenil determine, así como los protocolos de salubridad establecido.

Atentamente


Lic. CRISTIANA SOLANO MELO
Director del Centro Juvenil de Medio Cerrado
Lima 01
PROGRAMA NACIONAL DE CENTROS JUVENILES
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

Correo: Gustavo Tataje Veliz - Outlook - Google Chrome
outlook.live.com/mail/0/dreplink?popoutv2=1&version=20210426004.07

Responder | Eliminar | No deseado | Bloquear

Re: I request authorization for the application of the aggressiveness questionnaire

M MARIA LUISA MATALINARES CALVET <mmatalinares@unmsm.edu.pe>
Mié 5/05/2021 08:04
Para: Gustavo Tataje Veliz

Pudes hacer uso de la prueba. haz las citas que se requieran.

saludos

El mar, 4 may 2021 a las 22:49, Gustavo Tataje Veliz (<escorpio2463@hotmail.com>) escribió:
Estimada Docente investigadora
Reenvio el correo que me fue remitido por parte del Dr. Arnold Buss, de acuerdo a la orientación sugerida por usted.
Agradezco su contribución a lo solicitado, esperando pronta respuesta.

Atentamente
Gustavo Alfredo Tataje Veliz
DNI 22288896

De: Arnold Buss <arnold.h.buss@gmail.com>
Enviado: martes, 4 de mayo de 2021 16:30
Para: Gustavo Tataje Veliz <Escorpio2463@hotmail.com>
Asunto: Re: I request authorization for the application of the aggressiveness questionnaire

request granted

On May 3, 2021, at 11:59 AM, Gustavo Tataje Veliz wrote:

Dear Dr. Moos
Teaching researcher.

15:30 7/05/2021

Breña, 21 de Mayo del 2021

Señor
Gustavo Alfredo Tataje Véliz
Bach. en Psicología de la UCV.

ASUNTO: Aceptación solicitud de investigación.

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de saludarlo y a la vez comunicarle que, en atención a su solicitud, se le **AUTORIZA** el desarrollo y ejecución de la investigación sobre **"Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes infractores de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima Metropolitana"- 2021**, para lo cual deberá tomar todas las medidas de seguridad que el centro juvenil determine, así como los protocolos de salubridad establecido.

Atentamente

Lic. CRISTINA S. SOLANO MELO
Directora del Centro Juvenil de Medio Cerrado
PROGRAMA NACIONAL DE CENTROS JUVENILES
Ministerio de Derechos Humanos

