



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora de estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Chosica, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Chavez Ortiz, Guisela Celeste (ORCID: 0000-0003-3725-4779)

ASESOR:

Mgtr. Perez Perez, Miguel Angel (ORCID: 0000-0002-7333- 9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Lima- Perú

2020

Dedicatoria

A mis queridos padres Alejandro y Olga, a quienes les debo todo lo que soy.

A mis hermanas Patricia, Rocio, Noemi y Yesenia por todo su amor y su apoyo.

A mi amado esposo Luis, por estar siempre a mi lado demostrándome cada día que el amor es incondicional y a mis hijas hermosas: Guadalupe y Alejandra, por ser la razón y el motivo de mi vida.

Agradecimiento

A Dios por ser mi padre Celestial, a la Virgen de Guadalupe por su bendición y al Mgtr. Miguel por todo el apoyo brindado en el desarrollo de esta investigación.

Índice

	Páginas
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Estrategias e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Población de estudio	18
Tabla 2	Muestra del estudio	19
Tabla 3	Escalas y baremos de la variable estrategias de aprendizaje	20
Tabla 4	Escalas y baremos de la variable actitud emprendedora	21
Tabla 5	Validez de contenido del instrumento de estrategias de aprendizaje y actitud emprendedora por juicio de expertos	21
Tabla 6	Confiabilidad de la variable Estrategias de aprendizaje	21
Tabla 7	Confiabilidad de la variable actitud emprendedora	21
Tabla 8	Distribución de niveles de Estrategias de aprendizaje	23
Tabla 9	Distribución de niveles de Estrategias de Adquisición de información	23
Tabla 10	Distribución de niveles de Estrategias de Codificación de Información	24
Tabla 11	Distribución de niveles de Estrategias de Recuperación de Información	25
Tabla 12	Distribución de niveles de Estrategias de Apoyo al Procesamiento	25
Tabla 13	Distribución de niveles de la variable Actitud emprendedora	26
Tabla 14	Distribución de niveles de Autoeficacia	27
Tabla 15	Distribución de niveles de Norma Subjetiva	27
Tabla 16	Distribución de niveles de Locus de control	28
Tabla 17	Distribución de niveles de Capacidad de Riesgo	29
Tabla 18	Distribución de niveles de Hábitos emprendedores	29
Tabla 19	Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora	30

Tabla 20	Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora	31
Tabla 21	Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora	31
Tabla 22	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora	32
Tabla 23	Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en la autoeficacia	33
Tabla 24	Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en la autoeficacia	33
Tabla 25	Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en la autoeficacia	33
Tabla 26	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en la autoeficacia	34
Tabla 27	Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en la norma subjetiva	35
Tabla 28	Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en la norma subjetiva	35
Tabla 29	Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en la norma subjetiva	35
Tabla 30	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en las normas subjetivas	36
Tabla 31	Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en el locus de control	37
Tabla 32	Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en el locus de control	37
Tabla 33	Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en el locus de control	37

Tabla 34	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en el locus de control	38
Tabla 35	Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en la capacidad de riesgo	39
Tabla 36	Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en la capacidad de riesgo	39
Tabla 37	Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en la capacidad de riesgo	39
Tabla 38	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en la capacidad de riesgo	40
Tabla 39	Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en los hábitos emprendedores	41
Tabla 40	Pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en los hábitos emprendedores	41
Tabla 41	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en los hábitos emprendedores	41
Tabla 42	Información sobre el ajuste del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en los hábitos emprendedores	

Índice de figuras

Figura 1	Distribución de niveles de Estrategias de aprendizaje	23
Figura 2	Distribución de niveles de Estrategias de Adquisición de información	24
Figura 3	Distribución de niveles de Estrategias de Codificación de Información	24
Figura 4	Distribución de niveles de Estrategias de Recuperación de Información	25
Figura 5	Distribución de niveles de Estrategias de Apoyo al Procesamiento	26
Figura 6	Distribución de niveles de la variable Actitud emprendedora	26
Figura 7	Distribución de niveles de Autoeficacia	27
Figura 8	Distribución de niveles de Norma Subjetiva	28
Figura 9	Distribución de niveles de Locus de control	28
Figura 10	Distribución de niveles de Capacidad de Riesgo	29
Figura 11	Distribución de niveles de Hábitos emprendedores	30

Resumen

El presente estudio fue titulado: Estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora de estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Chosica, 2020. El objetivo general fue establecer la incidencia de las estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora de estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Chosica, 2020. El enfoque de investigación fue cuantitativa, el tipo de investigación es básica ya que su motivación se basó en descubrir nuevos conocimientos, el diseño seleccionado es el no experimental y el nivel correlacional causal, la población conformada por 190 estudiantes, la muestra es de 128 estudiantes y el muestreo fue probabilístico, se realizó la confiabilidad de los instrumentos, la validez mediante juicio de expertos y los resultados se hallaron mediante la prueba no paramétrica de regresión logística ordinal. La investigación concluyó que las estrategias de aprendizaje inciden en la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020 y el modelo propuesto explicó en 44.7% de la actitud emprendedora.

Palabras claves: estrategias de aprendizaje, actitud emprendedora, autoeficacia, norma subjetiva

Abstract

The present study was entitled: Learning strategies in the entrepreneurial attitude of high school students from a private educational institution in Chosica, 2020. The general objective was to establish the incidence of learning strategies on the entrepreneurial attitude of high school students from an institution private educational institution of Chosica, 2020. The research approach was quantitative, the type of research is basic since its motivation was based on discovering new knowledge, the selected design is the non-experimental and the causal correlational level, the population made up of 190 students, the sample is 128 students and the sampling was probabilistic, the reliability of the instruments was carried out, the validity through expert judgment and the results were found by means of the non-parametric ordinal logistic regression test. The research concluded that learning strategies affect the entrepreneurial attitude of fourth and fifth year high school students of the Private Educational Institution Santa Rita in Chosica, 2020 and the proposed model explained 44.7% of the entrepreneurial attitude.

Keywords: learning strategies, entrepreneurial attitude, self-efficacy, subjective norm

I. INTRODUCCIÓN

La educación es un derecho humano, uno de los únicos dispositivos para acortar la pobreza, optimizar la salud, alcanzar la igualdad de género y oportunidades. Actualmente, puede haber un alto nivel de pobreza y el adquirir conocimientos y acabar con la pobreza es un objetivo de mejora tan urgente como acabar con el hambre y la pobreza extrema, y para conseguirlo se necesitan medidas mucho más decididas. Por ello, el Grupo Banco Mundial financia la educación, con el fin de mejorar el aprendizaje utilizando recursos digitales y diversas estrategias. Además, proporcionan a los maestros materiales de apoyo, brindan a todos nosotros la oportunidad de hacernos con la formación que quieran prosperar y por tanto adoptar una mentalidad emprendedora (Banco Mundial, 2016).

En la enseñanza escolar, el estudio de las estrategias juega un papel fundamental, considerando que se contrastan con acciones y operaciones que la persona utiliza para resolver un desafío seleccionado de la manera más efectiva y viable (Biggs, 1988). Actualmente, la mayoría de los estudiantes escolares presentan problemas en el uso de estrategias de estudio, ya sea por desconocimiento o por falta de interés. El tema del emprendimiento se utilizó con el objetivo de desarrollar en las personas la capacidad de generar autoempleo en economía en crisis o emergentes (Velásquez, 2013).

A nivel internacional, las estrategias de aprendizaje y la actitud emprendedora de los estudiantes fueron estudiadas por Raposo y Do Paco (2011), quienes indicaron que la actitud empresarial no nace, sino que se hace mediante la experiencia que desarrollen; a través de una educación que contemple habilidades y conocimientos; por ello las estrategias de aprendizaje son necesarias para lograr esta actitud empresarial, pero es indispensable lograr esta actitud en los estudiantes desde su etapa escolar. Sin embargo, es una realidad que los alumnos no utilicen los procedimientos apropiados.

A nivel nacional las actitudes emprendedoras en el ámbito empresarial son importantes para la economía regional y local, y es visto como uno de los elementos más relevantes para asegurar y sostener el desarrollo económico del país, reconociendo su papel de privilegio en la generación de riqueza del país (Sérida, Nakamatsu, Borda y Morales, 2015). Estas actitudes emprendedoras pueden ser desarrolladas si los niveles de estrategias de aprendizaje son las adecuadas, pero

el problema en la mayoría de los estudiantes es que se observa bajos niveles de estrategias de aprendizaje por lo que presenta como consecuencia bajos niveles de actitud empresarial.

En este sentido, la institución educativa privada de secundaria de Chosica presenta en la etapa escolar dificultades en el desarrollo de estrategias de aprendizaje que imposibilita el desarrollo de las actitudes empresariales en los estudiantes, lo cual es preciso como aporte al conocimiento en el campo del emprendimiento o las actitudes empresariales. Por lo tanto, si se quiere lograr una adecuada actitud emprendedora, los estudiantes deben desarrollar la autoeficacia, para poder identificar oportunidades personales; las normas subjetivas, que expresan la probabilidad de una conducta que resulte aceptable para las personas; el locus del control, que se refiere a la expectativa generalizada de control acerca de la capacidad de riesgo y por último los hábitos emprendedores que implican la transacción entre un ser natural y su ambiente.

El problema general de la investigación: ¿De qué manera inciden las estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora de los alumnos de cuarto y quinto de secundaria? De la misma manera se formuló los problemas específicos: ¿De qué manera inciden las estrategias de aprendizaje en la autoeficacia de la actitud emprendedora de los alumnos de cuarto y quinto de secundaria? ¿De qué manera inciden las estrategias de aprendizaje en la norma subjetiva de la actitud emprendedora de los alumnos de cuarto y quinto de secundaria? ¿De qué manera inciden las estrategias de aprendizaje en el locus de control de la actitud emprendedora de los alumnos de cuarto y quinto de secundaria? ¿De qué manera inciden las estrategias de aprendizaje en la capacidad de riesgo de la actitud emprendedora de los alumnos de cuarto y quinto de secundaria? ¿De qué manera inciden las estrategias de aprendizaje en los hábitos emprendedores de la actitud emprendedora de los alumnos de cuarto y quinto de secundaria?

En cuanto a la justificación teórica, es importante porque profundizó la variable estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora ya que permite analizar las dimensiones: adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y apoyo al procesamiento. Del mismo modo, se justifica de manera práctica, porque las recomendaciones que representan alternativas de solución se han visto necesarias, ante las inadecuadas estrategias de aprendizaje que no

permiten una actitud emprendedora, lo cual nos demuestra la importancia de utilizar adecuadas estrategias de aprendizaje en estudiantes lo que propicia una mentalidad emprendedora. Así mismo, se justifica metodológicamente, debido a que la prevalencia de las variables de adquisición de conocimiento de técnicas puede configurarse en la mentalidad emprendedora, así mismo se lleva a cabo la autenticidad de los conceptos de los dispositivos, además de las respectivas determinaciones de los elementos de estudio.

Por esta razón, se han formulado los siguientes objetivos, partiendo del objetivo general: Determinar de qué manera inciden las estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria. De igual manera, los objetivos específicos son: Determinar la incidencia de las estrategias de aprendizaje en la autoeficacia de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria. Determinar la incidencia de las estrategias de aprendizaje en la norma subjetiva de la actitud emprendedora de estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria. Determinar la incidencia de las estrategias de aprendizaje en el locus de control de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. Determinar la incidencia de las estrategias de aprendizaje en la capacidad de riesgo de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. Determinar la incidencia de las estrategias de aprendizaje en los hábitos emprendedores de la actitud emprendedora de los alumnos de cuarto y quinto de secundaria.

Así mismo, se formuló la hipótesis general: Las estrategias de aprendizaje inciden en la actitud emprendedora de los alumnos. De igual manera, las hipótesis específicas fueron: Las estrategias de aprendizaje inciden en la autoeficacia de la actitud emprendedora de los alumnos. Las estrategias de aprendizaje inciden en la norma subjetiva de la actitud emprendedora de los alumnos. Las estrategias de aprendizaje inciden el locus de control de la actitud emprendedora de los alumnos. Las estrategias de aprendizaje inciden en la capacidad de riesgo de la actitud emprendedora de los alumnos. Las estrategias de aprendizaje inciden en los hábitos emprendedores de la actitud emprendedora de los alumnos.

II. MARCO TEÓRICO

El presente capítulo contiene los antecedentes nacionales, Noteno et al., (2020) investigaron sobre estrategias de los aprendizajes concluyendo que la estrategia de adquisición de información presentó mayor peso sobre la actitud emprendedora, en específica, la relación directa y significativa de las estrategias de adquisición, codificación, recuperación de información y estrategias de apoyo al procesamiento para el estudio con la actitud emprendedora de los estudiantes.

Sánchez et al., (2017) investigaron sobre la educación emprendedora, concluyendo que muchas veces la incertidumbre y la ambigüedad para conseguir empleo es existente en la realidad actual por lo que el emprendimiento propio ha tomado un rol protagónico; por lo que la educación emprendedora contribuye de manera significativa al entorno y a la producción en las organizaciones; sin embargo aún se requiere de esfuerzos adicionales para la implementación en el emprendimiento académico con los desafíos de la inestabilidad política, tecnologías y competencias a nivel internacional.

Agramonte (2017) en su investigación de Estilos de Liderazgo determinó: vinculación entre el modelo capacidades emprendedoras el Laissez Faire coeficiente de (.647*) y un coeficiente de incidencia de, 40.1% con una firme confianza de 95%. Se compara la labor de los docentes que presentaron en sus resultados que los directivos tienen una iniciativa consolidada del estilo transformacional en el Instituto de Educación Superior Tecnológica Bagua.

Choquehuayta (2017) en su tesis tuvo como objetivo definir qué elementos son primarios para el boom de capacidades emprendedoras de Estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, para el largo 2016. Se concluyó que 37.7% de las familias tienen el nivel socioeconómico de Clase Baja (C) y el 15, 4% pertenecen a la clase media (B) y alta. Por otro lado, los alumnos universitarios tienen en cuenta que los procesos que poseen sus instructores asumen asignaturas que les permiten ser emprendedores. Los límites han sido el peligro financiero, la falta de capital inicial y la escasez de datos ante las sugerencias para iniciar un emprendimiento y convocatoria con nuevos emprendedores, al mismo tiempo que en un grado de significancia del 5%, la variable del círculo emprendedor de familiares. Vale la pena mencionar que el coeficiente de dedicación $R^2 = \text{cero.268}$;

Es decir, el 26,8% de la variación dentro del interés emprendedor de los estudiantes universitarios.

Rebaza (2016) en su tesis tuvo como meta decidir la relación con la utilización de procedimientos metacognitivos, el estudio autorregulado y la autoestima de los estudiantes universitarios. Los efectos adquiridos nos demuestran que la correlación con la mejora de las estrategias metacognitivas y el aprendizaje autorregulado se vuelve alta ($r = 0,767$), así mismo la correlación entre la mejora de la superficialidad y las estrategias metacognitivas también confirmó una correlación excesiva ($r = 0,726$) para la correlación entre el aprendizaje autorregulado y la superficialidad fue adicionalmente alta ($r = 0,934$). Se alcanzó a la conclusión de que hay una correlación considerable con los procedimientos metacognitivos, el aprendizaje autorregulado y la superficialidad.

Huambachano (2015) en su tesis tuvo como meta determinar la conexión entre el conocimiento de estrategias y el desempeño educativo en estudiantes universitarios de Educación Física. El patrón estuvo formado por ciento setenta sujetos, entre mujeres y hombres del punto fuerte de Educación Física. Se llegó a la conclusión de que puede haber una correlación increíble con las estrategias de observación y el desarrollo académico general de los alumnos. Asimismo, se demostró que no hay variaciones de primer nivel en el uso de la adquisición de conocimientos sobre estrategias y el rendimiento educativo de moda entre los estudiantes universitarios.

Páucar (2015) en su investigación tuvo como meta lograr la correlación con procedimientos de conocimiento, motivación para examinar y analizar la experiencia en una muestra de alumnos universitarios de la Facultad de Educación de la UNMSM. Se utiliza un esquema descriptivo correlacional, con un patrón de 290 universitarios de todos los ciclos educativos, a los que se les han implementado dos dispositivos: el MSLQ de Paul Pintrich y los formularios CLP Parallel a través de Alliende, Condemarín y Milicic. Las investigaciones a los que se habían sometido estos dispositivos definieron niveles regulares de validez y confiabilidad. Se concluyó que existen correlaciones masivas entre la información de estrategias, la motivación para mirar y la observación de información sobre emprendimiento académico.

Entre las investigaciones internacionales, Leffler (2019) concluyó que el espíritu empresarial en la escuela es un tema generalizado dentro del sistema escolar y, por lo tanto, es importante problematizar a los profesores y su papel cuando se enfatiza el espíritu empresarial en su práctica escolar. Los profesores de este estudio, nivel secundario y secundario superior, participaban todos en un programa sueco de mejora escolar de tres años sobre el espíritu empresarial en la escuela. Con base en un cuestionario y entrevistas, los resultados se clasificaron en cuatro habilidades principales de liderazgo docente: maestría, liderazgo, liderazgo profesional y “profesión”. Este estudio destaca la importancia de la relación de los profesores con sus alumnos, las nuevas formas de pensar sobre la enseñanza y el aprendizaje y el conocimiento de la materia.

Al et al., (2019) los hallazgos revelan que las habilidades empresariales, la orientación al mercado y la creación de redes tienen un efecto positivo en la competencia empresarial. Entonces, la competencia empresarial, las habilidades empresariales y la creación de redes tienen un efecto positivo en el desempeño empresarial. Los resultados muestran un efecto de mediación significativo de la competencia empresarial en las relaciones entre las habilidades empresariales, la orientación al mercado y la creación de redes y el rendimiento empresarial.

Dahlstrom et al., (2018) las pequeñas empresas locales son activos comunitarios importantes y el bienestar local puede mejorarse mediante el espíritu empresarial. La investigación existente muestra solo un acuerdo parcial sobre las dimensiones de habilidades que componen este conjunto de habilidades requerido, y aún no ha surgido un marco de habilidades integral. SCORE, un programa de desarrollo económico comunitario exitoso y de larga data de los EE. UU., capacita a las personas en las habilidades necesarias para iniciar y operar con éxito una pequeña empresa. Este artículo presenta un estudio exploratorio y cualitativo de las habilidades desarrolladas a través del asesoramiento que están asociadas con el éxito de las pequeñas empresas. Las dimensiones de habilidades de SCORE se comparan con un modelo prominente basado en la práctica. La comparación revela aspectos únicos de las dimensiones de habilidades que no se reflejan en otros estudios. Finalmente, este estudio opina cómo los hallazgos del estudio amplían la investigación sobre el desarrollo de pequeñas empresas y comunidades.

Hattie et al., (2016) investigaron sobre estrategias de aprendizaje, el propósito de este artículo es explorar un modelo de aprendizaje que propone que varias estrategias de aprendizaje son poderosas en ciertas etapas del ciclo de aprendizaje. El modelo describe tres entradas (habilidad, voluntad y emoción), y resultados, criterios de éxito, tres fases de aprendizaje (superficial, profundo y de transferencia) y una fase de adquisición y consolidación dentro de cada una de las fases superficial y profunda. Una síntesis de 228 meta análisis permitió identificar las estrategias más eficaces. Los resultados indican que hay un subconjunto de estrategias que son efectivas, pero esta efectividad depende de la fase del modelo en la que se implementan. Además, es mejor no llevar a cabo sesiones separadas sobre estrategias de aprendizaje, sino integrar las diversas estrategias en el contenido de la asignatura, ser más claro sobre el desarrollo del aprendizaje tanto superficial como profundo, y promover sus estrategias óptimas asociadas y enseñar las habilidades de transferencia de aprendizaje. El artículo concluye con una discusión de las cuestiones planteadas por el modelo que necesitan más investigación.

Namrata (2016) analizó las dimensiones relacionadas con las habilidades de los microempresarios en el estado de Jharkhand en India. Se recopiló una muestra de 147 empresarios con respuestas válidas de tres distritos de Jharkhand, a saber. Se han representado las características demográficas de estas regiones para dar una idea de la región donde se realizó el estudio. Se han identificado cinco dimensiones de habilidades, a saber, habilidades de liderazgo, habilidades de comunicación, habilidades de relaciones humanas, habilidades técnicas y aptitud innata, de la literatura anterior. El éxito se ha medido como la posibilidad percibida de éxito empresarial. El estudio analiza principalmente la fuerza de la relación de las habilidades con el éxito. Se empleó el método de encuesta por cuestionario para recopilar datos para la realización del estudio. La estadística descriptiva, la correlación y las regresiones lineales múltiples se han utilizado como herramientas estadísticas para el análisis. Los hallazgos del estudio muestran la relación y el efecto de las habilidades en el éxito de los microempresarios, lo que genera implicaciones que dejan un mayor margen para futuras investigaciones.

Rojo, Macedo y Sánchez (2016) de sus estudios tuvieron como meta definir la correlación que hay con el condicionamiento de los factores mentales y la mentalidad emprendedora. El patrón constaba por 375 alumnos. Para adquirir resultados, se cambió el instrumento de tamaño de actitud emprendedora a usado, que consta de 70 objetos que están en una escala Likert. Se llegó a la conclusión de que ha habido una correlación generalizada en control interno, peligro, innovación, motivación de resultado, paciencia a la ambigüedad con etapas de oportunidad ($P \leq 0.05$). El único componente que no tiene una correlación masiva de satisfacción es la autoestima.

Respecto al concepto de la variable de Estrategias de aprendizaje, Ancachi (2016), argumentó que las estrategias de aprendizaje son: Acciones o técnicas que favorecen el estudio, que está bajo la dirección del alumno. Estos procedimientos van desde talentos de exámenes fáciles, junto con subrayar el concepto principal, hasta técnicas de conceptos complicados que abarcan el uso de analogías para narrar conocimientos previos con la nueva información. Román y Gallego (1994) citados en Páucar (2015), indicaron que la mirada de técnicas es un constructo que incluye factores cognitivos, metacognitivos, motivacionales y conductuales. Si se supone que las estrategias cognitivas para procesar registros son la adquisición, codificación y recuperación, las técnicas de procesamiento estadístico se pueden definir como secuencias compuestas de procesos incluidas que se pueden activar con la causa para facilitar la compra, provisión y / o uso de información. Para Mayer (2014) y Javaloyes (2015), las estrategias de aprendizaje son tácticas implementadas de forma autónoma, dirigidas hacia un objetivo y controladas por el aprendiz que potencian la efectividad y / o el agrado del aprendizaje o de cualquiera de los procesos involucrados. Norzagaray (2013) considera que el estudio de las estrategias es vital para el desempeño general del estudiante y la relevancia de la participación del instructor en su enseñanza. Saldaña (2014) afirmó que los procedimientos más usados por los alumnos son la frecuencia y el mayor impulso convertida en motivación externa.

Para Juárez, Rodríguez y Luna (2012), el conocimiento de las estrategias es una elección consciente e intencionada, en la que el estudioso escoge y recupera, de manera coordinada, el saber conceptual, procedimental y actitudinal importante para cumplir una meta, contando con las condiciones del reino instruccional en el

que se desarrolla la acción. Díaz y Hernández (2010), afirmaron que un enfoque de aprendizaje es un grupo de procedimientos o talentos que un académico adquiere y utiliza deliberadamente como un recurso útil flexible para investigar de manera significativa y remediar problemas y demandas educativas. Rebaza (2016) indicó que las estrategias de aprendizaje son capacidades organizadas internamente que alguien utiliza para gobernar sus métodos afectivos y cognitivos, y obtener su objetivo.

En cuanto a las teorías del aprendizaje, Nath (2005), manifestó que el conductismo avanzó utilizando Skinner y asumió que el procedimiento de aprendizaje toma la región a través del condicionamiento. Según Schunk (2011), las definiciones conductuales consideraban que el dominio es un intercambio dentro del precio, frecuencia de aparición o forma de conducta (reacción), en particular como característica de modificaciones ambientales. Los psicólogos conductistas afirmaron que conocer consiste en formar asociaciones con estímulos y respuestas. Teorías cognitivas, Garza y Leventhal (2000), mencionaron que las teorías cognitivas enfatizan la adquisición de comprensión y estructuras mentales y se denominan actitud de procesamiento de registros o teoría del procesamiento de datos.

Para Méndez y González (2011), el procesamiento mental de investigación es necesario porque resaltan la realidad de que los hechos están codificados en la memoria sensorial, donde la percepción y el interés decidirán qué se va a conservar en la reminiscencia laboral para más adelante utilizar. Woolfolk (2010), seguro de que, en la memoria operativa, los nuevos registros están vinculados al conocimiento de la memoria a largo plazo y pueden activarse para volver a la memoria operativa; lo que se conoce como recuperación de estadísticas.

Las teorías constructivistas, en sus orígenes, surge como una actualidad epistemológica, implicada en el discernimiento de las dificultades de la formación del saber hacer dentro del individuo. Según Delval (2001), algunos elementos del constructivismo se descubren dentro del pensamiento de Vico, Kant, Marx o Darwin. En el constructivismo hay la certeza de que los seres humanos a partir de su competencia logran conseguir conocimientos y reflejarse en sí mismos, lo que les posibilita anticipar, explicar y manipular intencionalmente la naturaleza y elaborar subculturas. Del mismo modo, para Carretero (2009) y Pimienta (2007),

las personas construyen activamente su saber hacer, principalmente en base a lo que se dan cuenta y en su relación activa con otras personas con las que interactúan.

Coll (1990) señaló que el concepto constructivista se organiza alrededor de 3 mentes esenciales: En la región número uno, el educando es al final responsable de su técnica de estudio no público. En segundo lugar, la mentalidad optimista del alumno se implementa en el contenido del material que ya es excesivamente complejo. En tercer lugar, el papel del instructor que debe vincular los procedimientos de fabricación del alumno con el colectivo culturalmente organizado.

Teoría del estudio estratégico y del dominio a la investigación, dentro del constructivismo surgió una teoría singular en torno al procedimiento enseñanza-llegar a conocer cuya característica fundamental es ampliar el aprendizaje a aprender. Méndez y Torres (2014) indicaron que en la actualidad la mayoría de las modas académicas en las instituciones educativas de nivel secundario superior tienen la percepción del dominio para analizar como parte fundamental de su filosofía. Según Ertmer y Newby (1996), Implícita dentro del objetivo de estudiar para examinar el concepto de que los estudiantes emergen como técnicas, autorregulados y reflexivos, capaces de lidiar con numerosas condiciones de estudio. Méndez y Torres (2014), señalaron que la línea divisoria con el aprendizaje estratégico con su creencia de captar a investigar y el estudio autorregulado podría ser inexistente, resultando como un sustituto complementario. Monereo y Pozo (2001), afirmaron que existen al menos cinco situaciones fundamentales de demanda que la nueva sociedad estadística plantea a la formación del destino: El predominio de hechos simbólicos dentro de la zona eficiente. Según Freire (2004), la experiencia del mundo tiene historicidad, a medida que se produce, supera a cualquier otro que se transformó en nuevo antes y que ha envejecido y se espera que se supere día tras día mediante el uso de cualquier otro. La inmensidad e incertidumbre de los registros.

Las bases neuropsicológicas del conocimiento de las estrategias, según Gamo (2012), la neuropsicología llevada a cabo a la escolarización ha permitido un conocimiento mucho más profundo de las áreas cerebrales que dan vía al dominio y cómo éste adquiere forma a través del ciclo preliminar, de maduración y

existencia. Por ello, Díaz (2014), mencionó que es muy importante entrenar estrategias de estudio desde los primeros niveles sobre la idea de experimentación y juego, luego pueden convertirse en estrategias instrumentales y luego en talentos metacognitivos generalmente utilizados por la persona en su etapa personal. Barca, Peralbo, Porto, Santorum y Vicente (2013), consideran el estudio de las estrategias como las principales herramientas de pregunta que el alumno hace uso intencional y razonado.

Para Costa y García (2017), Serrano (2012), hay varias capacidades que se cubren dentro del conocimiento de las estrategias para proceder, por un lado, está la versión hemisférica cerebral donde se atribuyen capacidades diferenciales entre uno y lo contrario, específicamente en relación con el potencial holístico y la capacidad lógica para realizar estrategias a los datos que recibe el cerebro. Además, para Galán (2015), las capacidades que hacen factible la adquisición de conocimientos son las estrategias de aprendizaje que viabilizan correlacionar los aprendizajes precedentes con los nuevos, haciéndolos positivos y significativos y requieren la gestión de recursos en referencia a gobernar, tiempo, distribución y dominio del esfuerzo. Castaño (2015), dijo que hay 3 enfoques que resultan cruciales en las estrategias de aprendizaje: noción, reminiscencia y atención. Korzeniowski (2011), tomó en consideración las funciones de gobierno como una red de áreas particulares que maduran a ritmos excepcionales en los que se encuentran los nodos de interconexión. Armstrong, Brunet, Nishimura, Poole y Spector (2006) afirman en Costa y García (2017), tomando en consideración que el lento desarrollo de las funciones de gobierno en los niños es una ventaja que permite potenciar su mejora a través de diversos recursos de estimulación y consolidación de la huella aportada a través de numerosas experiencias.

Las condiciones generales que quieren el uso de estrategias de estudio, Pozo (2008) menciona en Gacía (2017), afirmó que, sin importar el contexto de aprendizaje, capacidades no públicas o diferentes situaciones, algunas condiciones que eligen el uso de estrategias de aprendizaje a través de una parte del alumno son: Capacidad metacognitiva en el alumno y dominio efectivo de algunas estrategias. Las ventajas del uso de estrategias de aprendizaje, Javaloyes (2015), dijo que para poder desenvolverse en el conocimiento de las estrategias dentro del área adecuada dentro de la compleja manera de enseñar-estudiar, es importante

darle la importancia adecuada. Bruning, Schraw y Ronning (2002) alegan en Javaloyes (2015), afirmando lo siguiente: La adquisición de la comprensión y las habilidades más efectivas constituye parte del desarrollo cognitivo.

En relación a la escala de estrategias de conocimiento, la medición Estrategias de adquisición de información, Román y Gallego (1994) citada en Ancachi (2016), argumentaron que el primer paso para acumular hechos es atender. Las estrategias de atención están en el índice de seleccionar, reelaborar y transportar hechos del entorno al registro sensorial. Estrategias atencionales: facilitan la detección de alertas extensas. Entre los que tenemos: Estrategias de exploración y estrategias de fragmentación. Según Cano (2012), entre ellos tenemos: a) subrayado, b) epígrafe, es cualquier anotación en frases que permita aclarar u organizar. Estrategias de repetición: consiste en anunciar, nombrar o pronunciar una y otra vez los estímulos aportados dentro de un desafío de aprendizaje. (Pozo y Pérez, 2009).

En cuanto a la dimensión de las estrategias de codificación de hechos, Román y Gallego (1994) señalan en Ancachi (2016), afirman que conectan hechos con información previa integrándola en sistemas más amplios de ese medio, tipos de representación que constituyen la decisión por alguna forma cognitiva y otros, base de información. El sistema de codificación cognitiva considera 3 técnicas de dominio, elaboración y empresa.

En cuanto a la medición de las estrategias de recuperación de información, Román y Gallego (1994) citados en Ancachi (2016), afirman que son ellos los que recuperan el conocimiento de las reminiscencias almacenadas en el tiempo. Son de tipo: era de búsqueda y respuesta. Las estrategias de búsqueda y las técnicas de tecnología de respuesta pueden asegurar un buen modelo, que se deriva de un comportamiento adecuado al estado de las cosas.

En cuanto a las técnicas de apoyo a hechos de medición, para Román y Gallego (1994) señaladas en Ancachi (2016), las técnicas de ayuda, ayudan y embellecen la adquisición de datos, estrategias de codificación y recuperación y técnicas metacognitivas: Técnicas de autoinformación, estrategias de autogestión consisten en planificación de propósitos, estas técnicas permiten el desarrollo de habilidades, técnicas socio-afectivas:

En relación a la idea de la variable mentalidad emprendedora, Cuadras (2013), conceptualizó la mentalidad emprendedora porque el potencial de los empleados para actuar honestamente efectivos en una gestión simple, con capacidad y con propensiones emprendedoras que promueven el objeto que desean para mejores fines. Rojo, Macedo y Sánchez (2016) afirmaron que el estado emprendedor de la noción se refleja en una oportunidad consistente para empezar y recordar las pertenencias a la mano para atender los efectos oportunos, prestando poca atención al movimiento en el que se generan millas.

Existen numerosas modas teóricas para lograr una mentalidad emprendedora y, con respecto a las modas de intenciones de Fishbein y Ajzen (1975), se propuso una versión en la que se instala que los ideales generan actitudes, que impactan las intenciones que llevan a los humanos a realizar comportamientos positivos. Ajzen y Fishbein (1980), propusieron la Teoría de la acción razonada, que postula que las personas son bastante racionales y hacen un uso sistemático de las estadísticas disponibles. Más tarde, Ajzen (1991) avanzó la Teoría del comportamiento deliberado que incluye una variable actitudinal completamente nueva, el control percibido del comportamiento. En su libro electrónico máximo reciente, Fishbein y Ajzen (2010) reintrodujeron el enfoque del principio de acción razonada, que incluye una nueva variable conocida como gestión real. Krueger y Carsrud (1993) propusieron que esos impactos externos, como ejemplo, modas intencionadas, afectan el objetivo empresarial más simple al volumen que las actitudes anteriores intercambian, explicando como resultado las consecuencias contradictorias en lo que respecta al impacto. Por otro lado, Huachaca (2014) las revisiones de emprendimiento empresarial se evidencian al realizar investigación de mercado, diseño y planificación de fabricación.

Krueger (1993) probó el efecto de dos variables en su versión de intenciones: el carácter (positivo o no) y el modo de estudios empresariales precedentes de las personas. En el trabajo de Krueger y Brazeal (1994), el modelo de intenciones abarca tres variables clave: viabilidad percibida, deseabilidad percibida y propensión a comportarse. Una variable ya propuesta por Shapero y Sokol (1982) y que presenta hitos en la vida de un personaje que pueden o no motivar el comportamiento. Krueger y Kickul (2006) sugirieron que dos especialistas en

marketing pueden alcanzar el mismo objetivo en distintos métodos y, en consecuencia, obtener patrones cognitivos.

En relación a las características del emprendedor, Amaru (2008) citó como rasgos del emprendedor a la creatividad ya que en ella una persona puede alcanzar cosas. Piense en cualquier visionario empresarial que sepa qué lo distinguirá por su capacidad de visualizar y hacer que las cosas se muevan. Mejía (2015), definió los rasgos principales del emprendedor, la decisión, la constancia y los deseos de logro.

Como indicaron Henry, Hill y Leitch (2005), es el inicio de la investigación. En la formación empresarial, el propósito es educar las opiniones específicas de los subordinados sobre el advenimiento de los negocios, la actitud y las estimaciones de una empresa comercial, filtrarla e influir en su mejora. Hisrich y Peters, (2002), preguntándose si los visionarios de las corporaciones comerciales deben tener: a) una historia de habilidad y asociación especializada; b) habilidades de gestión empresarial, y c) competencias de carácter. En ese punto, la orientación dentro de la empresa comercial debe incorporar lo intelectual (registros, talentos), lleno de (sentimiento, comportamiento) y de comportamiento (inspiraciones u objetivos) probado por Koiranen y Ruohotie (2001). Como lo indica Honig (2004), el tema principal es educar sobre cómo realizar preparativos empresariales que, por simples que sean, dirijan el movimiento del individuo empresarial comercial y lo motiven a iniciar más tarde.

En cuanto a la exploración de instancias, se puede instruir dentro del aula y se adquieren consecuencias destacadas. Tienne y Chandler (2004) afirmaron que uno de los procedimientos fundamentales es realizar una forma de alistarse mientras aparece el concepto y luego crearlo. Según Kuratko (2005), existen métodos específicos en los que puede mostrarle a la gente de la empresa comercial como son: hacer arreglos empresariales, iniciar empresas, asesorar a los visionarios empresariales, imitar prácticas, hablarme con los visionarios empresariales, instancias de vivienda, el uso de películas. Asimismo, los hechos y el potencial de innovación son cruciales, al mismo tiempo que toleran contrastes específicos y preparan a los especialistas en marketing (Corbett, 2005).

En cuanto a la escala de la mentalidad emprendedora, la medición de la autoeficacia está enganchada, en línea con Cuadras (2013), es la forma

insuperable de los conceptos y sus pautas en la capacidad de las personas para ejercer cierta manipulación sobre la ruta que realizan. Empaparse de sus vidas. Camposeco (2012), autosuficiencia como "personas que aluden a su potencial para categorizar y ejecutar los métodos cruciales para cosechar logros" (p. Tres). De este tipo, Bandura (2004) afirmó que los seres humanos luchan por ejercer manipular sobre las actividades que impactan en sus vidas.

La dimensión norma subjetiva según Escamez y Ortega (1998), como señala Cuadras (2013), la norma subjetiva de cercanía se aclaró debido a que la opinión del personaje con la que diferentes individuos, importantes para él, coinciden en que lideran o ya no. Su impacto de lo que cuento sobre él se convierte en la rutina que rige su comportamiento, a pesar de que la población en general para quien esa convicción tiene residencias es específicamente importante y con la que se siente presionado a echar un vistazo. Cuadras (2013), dijo que el locus de control se origina dentro de la especulación del descubrimiento social que se apoya en cinco teorías críticas: es universal que los educadores colaboren con un estado cercano de asuntos. En cuanto a la dimensión Capacidad de Riesgo, Galimberti (2002) afirma en Cuadras (2013), que el tiempo de oportunidad se retoma de la psicología social, en la que se describe como la selección de una alternativa entre dos o más oportunidades, en las que ciertamente las consecuencias ventajosas y malas están correlacionadas. La medida de las habilidades emprendedoras, para Galimberti (2002) citada en Cuadras (2013), su máximopreciado conservador que obliga a los seres humanos inclinados dentro de lo internacional social a adquirir los niveles agradables de conducta y contar con la capacidad de anticipar las prácticas de los demás. Cuadras (2013), el concepto de propensión indica la alternancia entre un ser funcional y su condición, que analiza el logro a través de diversos métodos. Están implícitos mientras se componen de forma autónoma, es posible caracterizar que se cumplen. Carvajal, Corredor, Gutiérrez, Murgas, Plata, Rincón y Dugarte (2015) evaluaron la mentalidad emprendedora de los estudiantes, pueden ver enormes variaciones dentro de los elementos de la norma subjetiva y la conducta empresarial comercial, sin embargo, con admiración por la cuestión normativa subjetiva colectivamente con locus a manipular, ahora no parecían tales versiones. Así, se podría concluir que la dificultad de la conducta emprendedora es lo que diferencia e impacta la educación universitaria.

III. METODOLOGÍA

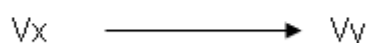
3.1. Tipo y Diseño de investigación.

En relación con el tipo de la investigación, es básica ya que su motivación se basó en la curiosidad, en la inmensa necesidad de descubrir nuevos conocimientos, además sirven de cimientos a las investigaciones y es importante para desarrollar la ciencia (Nicomedes, 2020).

Por el enfoque, la indagación fue cuantitativa en la medida que se toma la estadística como método para procesar la información, que luego se presentan en tablas y figuras. (Hernández et al., 2014).

Puesto que no se manipularon deliberadamente las variables, los diseños seleccionados son diversos, pero para el presente estudio es el no experimental; “debido a que no es realizada ninguna manipulación de variables y los que sólo se observaron los contextos en los ambientes naturales para luego de ser analizados (Hernández, et al., 2014).

Se representa el diseño mediante el siguiente diagrama:



Dónde:

n= Muestra de la investigación

vx =Variable independiente

vy=Variable dependiente de estudio

Nivel correlacional-causal. Los estudios de este alcance, pide dos variables como mínimo, además, se observa primero si estas variables están o no relacionadas entre sí, para posteriormente examinar la relación causal de sus variables, persiguen identificar la incidencia que existen en las variables de estudio, ubicados en un marco contextual con la finalidad de examinar el nivel de asociación

para luego cuantificar y analizar el vínculo entre los elementos de estudios. (Hernández, et al., 2014).

3.2. Identificación de variables y Operacionalización

Variable independiente: Estrategias de aprendizaje

Román y Gallego (1994) citados en Páucar (2015), indicaron que las estrategias de aprendizaje son un constructo que incluyen elementos: cognitivo, meta-cognitivo, motivacional y conductual.

Definición operacional

La variable independiente fue tomada a través de encuestas virtuales, las que se aplicaron a 128 estudiantes que fue la muestra de estudio, el instrumento describe las cuatro dimensiones propuestas con sus indicadores respectivos.

Variable dependiente: Actitud emprendedora

Cuadras (2013), manifestó que las actitudes emprendedoras son las disposiciones que presentan los trabajadores de ser auto eficaces, con capacidad de riesgos en el enfrentamiento de los retos y en ellos tiene hábitos de emprendimiento y creencia interna y externa de acuerdo a los logros de las expectativas de emprendimiento.

Definición operacional

La variable dependiente se midió a través de encuestas virtuales las que se aplicaron a los estudiantes que fueron la muestra de estudio, el instrumento describe las cinco dimensiones propuestas con sus respectivos indicadores.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población es el “Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández, et al., 2014, p. 174).

Se considera como población para la presente investigación a los estudiantes de la I.E.P. Santa Rita de Chosica, conformada por 190 estudiantes, para ello se plantea los siguientes criterios:

Criterio de inclusión: Estudiantes de cuarto y quinto año del nivel secundaria

de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, que se encuentran en el Siagie en el año 2020.

Criterios de exclusión: Estudiantes de 3ro, 2do y 1ro de secundaria, docentes, personal directivo y administrativo, estudiantes del nivel primaria e inicial.

Tabla 1

Población de estudio

AÑO	GRADO	POBLACIÓN
4°	A, B, C	97
5°	A, B, C	93
Total		190

Fuente: Matrícula 2020

Muestra

Hernández, et al., (2014) entendieron por muestra a “un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectan datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población”. (p.173). Se calculó lo siguiente:

$$n = \frac{z^2 * N * p * q}{E^2 (N - 1) + Z^2 * P * q}$$

Z= Nivel de confianza, usualmente se utilizó al 95% y tiene un valor de 1.96.

E= Error de estimación. Es la variación esperada entre lo que se encuentra en la muestra con relación a la población. Se aplica en decimales, verbi Grace 5 % de error es igual 0.05.

n= Tamaño de muestra

p= Proporción de la variable de estudio.

q= Variabilidad de la variable

$$n = \frac{(1.96)^2(190) * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2(190 - 1) + (1.96)(1.96)(0.5)(0.5)} = \frac{3.8416 \times 190 \times 0.25}{0.47 + 0.96} = \frac{182.59}{1.43}$$

$$n = 127.664$$

Total de la muestra 128

Tabla 2

Muestra del estudio

Grado	Población	Muestra
4° (A, B, C)	97 x 0,6736	65
5° (A, B, C)	93 x 0,6736	63
Total	190	128

Muestreo

Los muestreos son seleccionados como el probabilístico estratificado. Kish (1995), Kalton y Heeringa (2003), señalaron que: “Las muestras probabilísticas tienen muchas ventajas, quizá la principal sea que puede medirse el tamaño del error de nuestras predicciones. Se dice incluso que el principal objetivo en el diseño de una muestra probabilística es reducir al máximo este error, al que se le llama error estándar”, (Hernández et al., 2014, p. 177).

3.4. Estrategias e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Encuesta

Sánchez y Reyes (2015) dijeron que “las estrategias son los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación” (p. 163). La técnica utilizada fue la encuesta que consiste en la recopilación de las informaciones en las muestras del estudio.

El instrumento fue el cuestionario, para Gómez, (2006) presentó un conjunto de preguntas que posibilitaron recoger la información con preguntas de tipo cerradas.

Variable independiente:

Técnica: Encuesta

Instrumento: Inventario

Ficha técnica: Inventarios de estrategias para el aprendizaje (Acra)

Nombre original: inventarios de estrategias para el aprendizaje

Autor: Román Sánchez y Sagrario Gallego Rico

Lugar: Perú

Duración: de 20 a 30 minutos.

Administración: colectivas.

Puntuaciones: computarizadas

Tabla 3

Escalas y baremos de la variable estrategias de aprendizaje

General	Cuantitativo				Cualitativos
	D1	D2	D3	D4	
437-595	74-100	169-230	66-90	128-175	Buena
278-436	47-73	107-168	42-65	82-127	Regular
119-277	20-46	46-106	18-41	35-81	Mala

Variable dependiente:

Ficha técnica: Escala de actitud emprendedora de los estudiantes

Técnicas: Encuesta

Instrumentos: Cuestionarios

Autor: Cuadras

Año: 2013

Duración: 30 min.

Administración: individual o colectiva.

Escalas de mediciones: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1)

Tabla 4

Escalas y baremos de la variable actitud emprendedora

General	Cuantitativo					Cualitativos
	D1	D2	D3	D4	D5	
165-225	52-70	33-45	38-50	30-40	16-20	Alto
105-164	33-51	21-32	24-37	19-29	10-15	Medio
45-104	14-32	9-20	10-23	8-18	4-9	Bajo

Para la validez del Instrumento Hernández et al., (2014), indicaron que la validez es representada por los ítems redactados y cuánto estos instrumentos miden realmente a la variable. Dichos procesos dieron como resultados, los calificativos de:

Tabla 5

Validez de contenido del instrumento de estrategias de aprendizaje y actitud emprendedora

Expertos	Resultado
Experto 1: Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez	Aplicable
Experto 2: Mgtr. Patricia Gladys Chávez Ortiz	Aplicable
Experto 3: Mgtr. Luis Esteban Sobrevilla Rojas	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

La fiabilidad del instrumento se realizó mediante la prueba Alfa de Cronbach, debido a la escala ordinal del instrumento.

Tabla 6

Fiabilidad de la variable Estrategias de aprendizaje

Alfa de Cronbach	N de ítems
,900	119

La fiabilidad del instrumento de estrategias de aprendizaje, presentaron un resultado de 0.900, se interpretó como alta fiabilidad.

Tabla 7

Fiabilidad de la variable actitud emprendedora

Alfa de Cronbach	N de items
,978	45

La fiabilidad del instrumento de la variable actitud emprendedora, presentó resultados de 0.978, se interpretó como alta fiabilidad.

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Para obtener la respectiva información, se solicitó el consentimiento del Director de la I.E. para llevar a cabo el trabajo de investigación, indicándoles las variables de estudio y la población de alumnos que comprendían los estudiantes de cuarto y quinto año del nivel secundario, dicho trámite fue de manera virtual. Luego, se procedió a aplicar las encuestas virtuales que fue enviado por un formulario elaborado en Google drive. Se elaboró la Base de datos para ambas variables que después fueron procesados mediante los análisis descriptivos e inferenciales usando el SPSS 25 y Excel 2016.

3.6. Métodos de análisis de datos.

El análisis de los datos se realizó aplicando los métodos de la estadística descriptiva e inferencial, con el apoyo del software estadístico “Statistical Package for the Social Sciences” (SPSS) versión 25.

Estadística descriptiva: % en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos y tablas de contingencias. Estadística inferencial: Se utilizó la regresión logística ordinal, que es una prueba no paramétrica para variables de instrumentos con escala ordinal.

3.7. Aspectos éticos

Se han tomado en cuenta los aspectos éticos de la investigación, con los consentimientos informados, permisos a las autoridades de la institución y en el informe se ha considerado el estilo y redacción que corresponde en la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Tabla 8

Niveles de Estrategias de aprendizaje

	F	%
Mala	64	50,0
Regular	56	43,8
Buena	8	6,3
Total	128	100,0

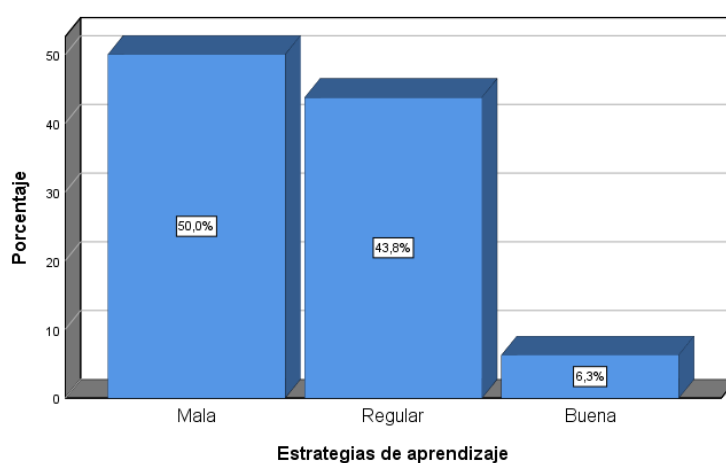


Figura 1. Distribución de niveles de Estrategias de aprendizaje

En la tabla 8 y figura 1, se presentaron los niveles de estrategias de aprendizajes en 50% con un nivel malo, el 43.8% en niveles regulares y 6.3% de nivel bueno.

Tabla 9

Estrategias de Adquisición de información

	F	%
Mala	65	50,8
Regular	55	43,0
Buena	8	6,3
Total	128	100,0

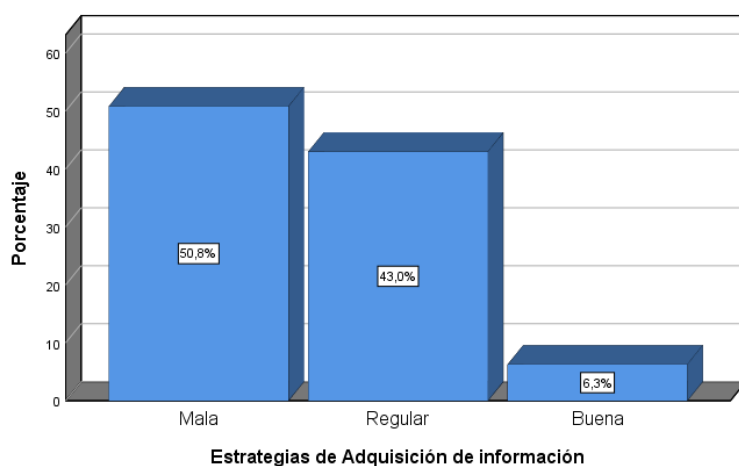


Figura 2. Distribución en niveles Estrategias de Adquisición de información

En la tabla 9 y figura 2, se presentaron los niveles de estrategias de adquisición de información del aprendizaje en 50.8% con un nivel malo, el 43% en un nivel regular y 6.3% de nivel bueno.

Tabla 10

Estrategias de Codificación de Información

	F	%
Mala	50	39,1
Regular	78	60,9
Total	128	100,0

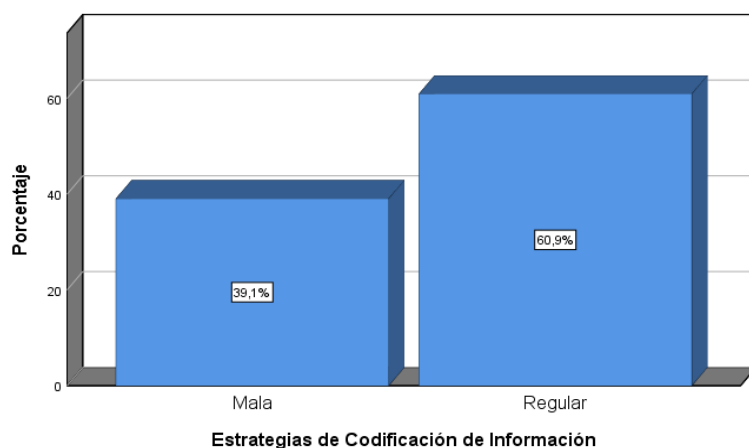


Figura 3. Estrategias de Codificación de Información

En la tabla 10 y figura 3, se presentaron los niveles de estrategias de codificación de información del aprendizaje en 39.1% con un nivel malo y el 60.9% en un nivel regular.

Tabla 11

Estrategias de Recuperación de Información

	F	%
Mala	60	46,9
Regular	55	43,0
Buena	13	10,2
Total	128	100,0

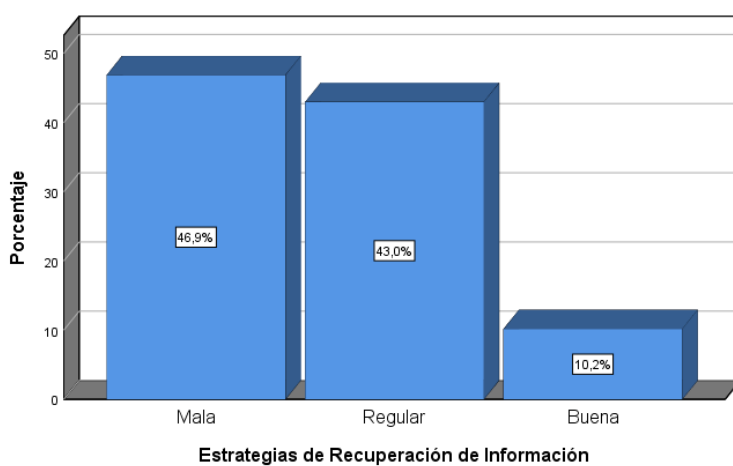


Figura 4. Estrategias de Recuperación de Información

En la tabla 11 y figura 4, se presentaron los niveles de estrategias de recuperación de información del aprendizaje en 46.9% con un nivel malo, el 43% en un nivel regular y 10.2% de nivel bueno.

Tabla 12

Estrategias de Apoyo al Procesamiento

	F	%
Mala	67	52,3
Regular	48	37,5
Buena	13	10,2
Total	128	100,0

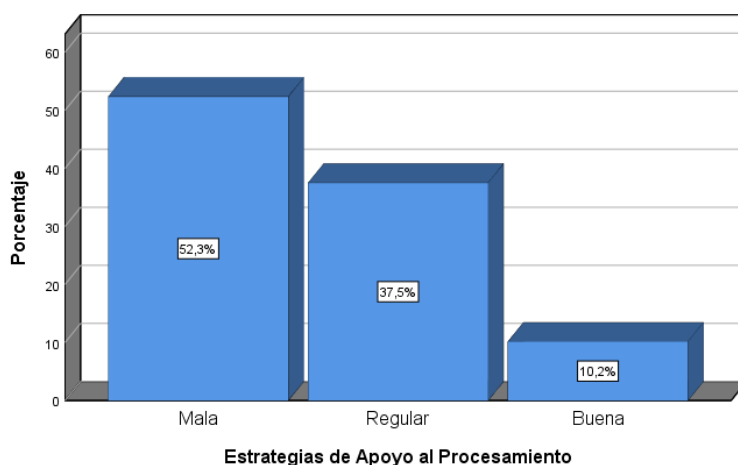


Figura 5. Estrategias de Apoyo al Procesamiento

En la tabla 12 y figura 5, se presentaron los niveles de estrategias de apoyo al procesamiento de información del aprendizaje en 52.3% con un nivel malo, el 37.5% en un nivel regular y 10.2% de nivel bueno.

Tabla 13

Variable Actitud emprendedora

	F	%
Bajo	33	25,8
Medio	77	60,2
Alto	18	14,1
Total	128	100,0

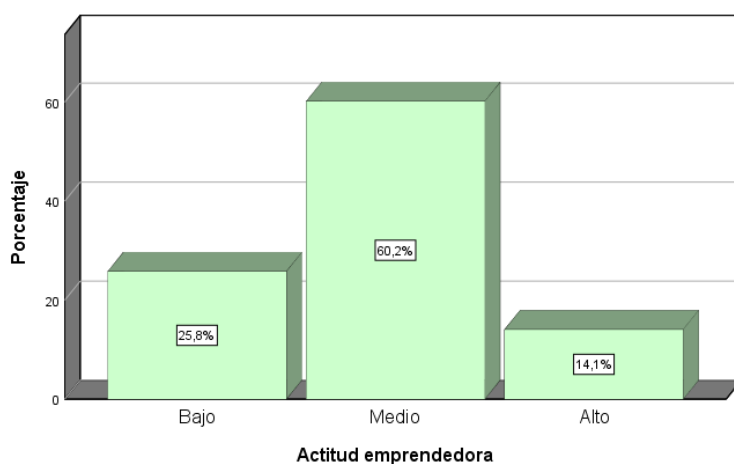


Figura 6. Actitud emprendedora

En la tabla 13 y figura 6, se presentaron los niveles de actitud emprendedora en 25.8% con un nivel bajo, el 60.2% en un nivel medio y 14.1% de nivel alto.

Tabla 14

Autoeficacia

	F	%
Bajo	54	42,2
Medio	58	45,3
Alto	16	12,5
Total	128	100,0

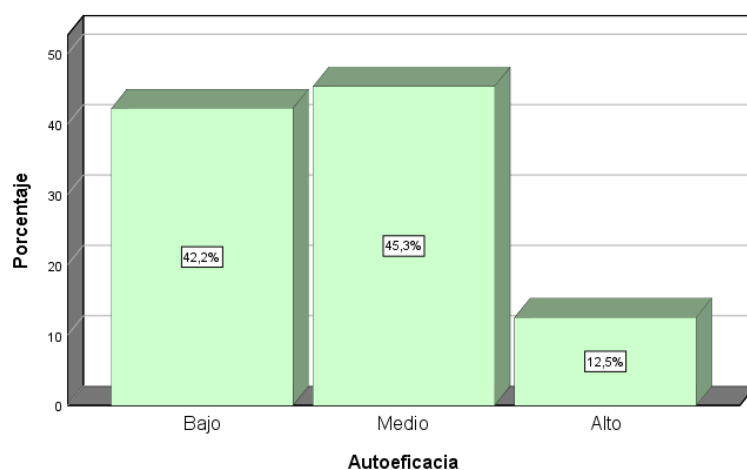


Figura 7. Autoeficacia

En la tabla 14 y figura 7, se presentaron los niveles de autoeficacia en 42.2% con un nivel bajo, el 45.3% en un nivel medio y 12.5% de nivel alto.

Tabla 15

Niveles de Norma Subjetiva

	F	%
Bajo	37	28,9
Medio	76	59,4
Alto	15	11,7
Total	128	100,0

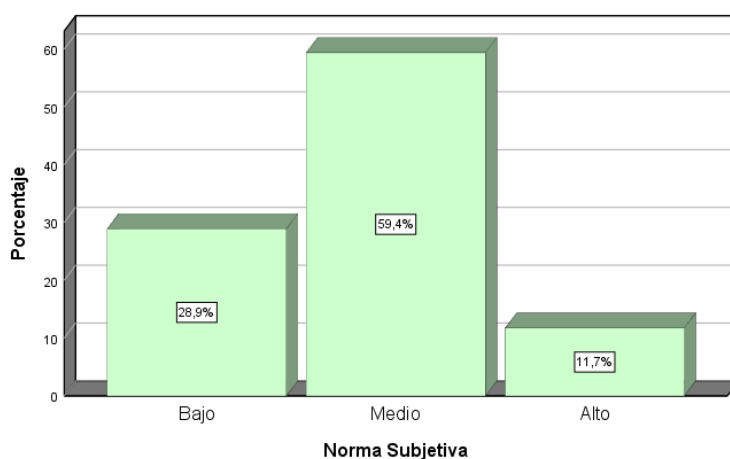


Figura 8. Norma Subjetiva

En la tabla 15 y figura 8, se presentaron los niveles de norma subjetiva en 28.9% con un nivel bajo, el 59.4% en un nivel medio y 11.7% de nivel alto.

Tabla 16

Niveles de Locus de control

	F	%
Bajo	36	28,1
Medio	74	57,8
Alto	18	14,1
Total	128	100,0

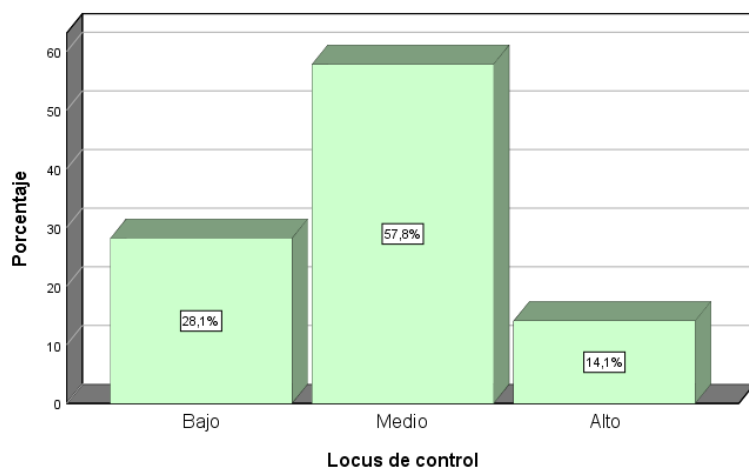


Figura 9. Locus de control

En la tabla 16 y figura 9, se presentaron los niveles de locus de control en 28.1% con un nivel bajo, el 57.8% en un nivel medio y 14.1% de nivel alto.

Tabla 17

Capacidad de Riesgo

	F	%
Bajo	39	30,5
Medio	73	57,0
Alto	16	12,5
Total	128	100,0

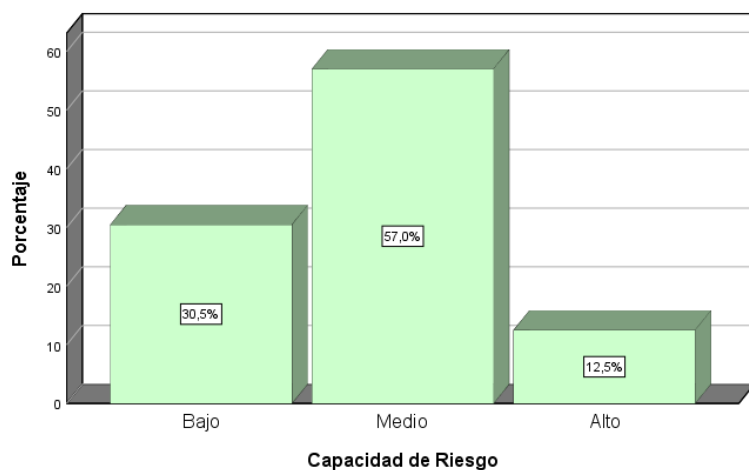


Figura 10. Capacidad de Riesgo

En la tabla 17 y figura 10, se presentaron los niveles de capacidad de riesgo en 30.5% con un nivel bajo, el 57% en un nivel medio y 12.5% de nivel alto.

Tabla 18

Niveles de Hábitos emprendedores

	F	%
Bajo	44	34,4
Medio	69	53,9
Alto	15	11,7
Total	128	100,0

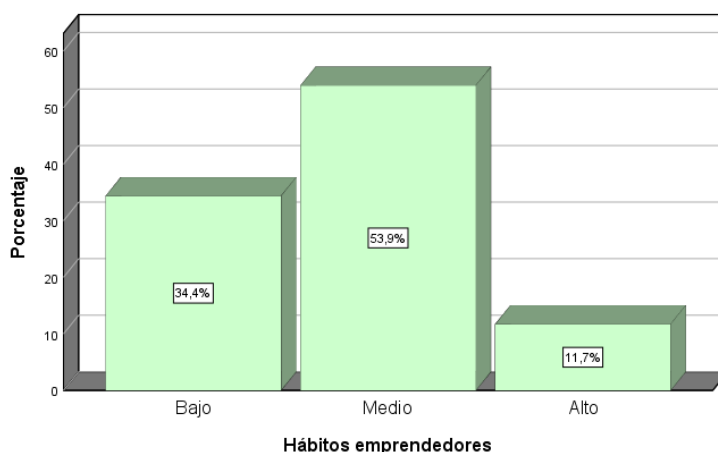


Figura 11. Hábitos emprendedores

En la tabla 18 y figura 11, se presentaron los niveles de hábitos emprendedores en 34.4% con un nivel bajo, el 53.9% en un nivel medio y 11.7% de nivel alto.

3.2. Contrastación de hipótesis

Comprobación de hipótesis general

H0: Las estrategias de aprendizaje no inciden en la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.

Ha: Las estrategias de aprendizaje inciden en la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.

Tabla 19

Ajustes de modelo que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	152,188			
Final	91,495	60,693	7	,000

Función de enlace: Logit.

Se contrastó la verosimilitud y el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=60,693$; $p<0,05$). Significando que las de estrategias de aprendizaje inciden en la actitud emprendedora.

Tabla 20

Bondad de ajuste explicando las incidencias de estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	111,080	31	,000
Desviación	60,144	31	,001

Función de enlace: Logit.

Se observó que Desviación $\chi^2 = 60,14$) mostrando un $p<0,05$; considerando que las estrategias de aprendizaje muestran incidencia en la actitud emprendedora y es aceptable.

Tabla 21

Pseudo R2 del modelo que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,378
Nagelkerke	,447
McFadden	,255
Función de enlace: Logit.	

Pseudo-R2 de Nagelkerke = 0, 447 indicando que el modelo propuesto explicó en 44.7% de la actitud emprendedora.

Tabla 22

Estimación de parámetros del modelo que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora

Estimaciones de parámetro

		Estimació Desv.				Intervalo de confianza al 95%		
		n	Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Ac_em = 1]	-,303	,864	,123	1	,725	-1,996	1,390
	[Ac_em = 2]	3,836	,969	15,679	1	,000	1,937	5,734
Ubicación	[Es_ad=1]	3,135	1,088	8,302	1	,004	1,002	5,267
	[Es_ad=2]	-,149	1,009	,022	1	,883	-2,127	1,829
	[Es_ad=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_cod=1]	-,410	,438	,878	1	,349	-1,269	,448
	[Es_cod=2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_rec=1]	-1,840	1,189	2,394	1	,122	-4,171	,491
	[Es_rec=2]	-,307	1,019	,091	1	,763	-2,305	1,690
	[Es_rec=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_apo=1]	,700	1,309	,286	1	,593	-1,866	3,267
	[Es_apo=2]	1,509	1,159	1,696	1	,193	-,762	3,780
	[Es_apo=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla indicó que las estrategias de adquisición Wald=15,674; p=0,000<0,05, predijo mejor la actitud emprendedora.

Comprobación de la primera hipótesis específica

H0: Las estrategias de aprendizaje no inciden en la autoeficacia de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.

Ha: Las estrategias de aprendizaje inciden en la autoeficacia de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.

Tabla 23

Ajuste del modelo que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en la autoeficacia

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	146,176			
Final	81,988	64,188	7	,000

Función de enlace: Logit.

Se contrastó la verosimilitud y el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=64,188$; $p<0,05$). Significando que las estrategias de aprendizaje inciden en la autoeficacia de la actitud emprendedora.

Tabla 24

Bondad de ajuste del modelo que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en la autoeficacia

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	52,626	31	,009
Desviación	47,292	31	,031

Función de enlace: Logit.

Se observó que Desviación $\chi^2 = 47,292$) mostrando un $p<0,05$; considerando que las estrategias de aprendizaje muestran incidencia en la autoeficacia de la actitud emprendedora y es aceptable.

Tabla 25

Pseudo R2 que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en la autoeficacia

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,394
Nagelkerke	,459
McFadden	,255
Función de enlace: Logit.	

Pseudo-R2 de Nagelkerke = 0, 459 indicando que explicó en 45.9% de la autoeficacia de la actitud emprendedora.

Tabla 26

Estimación de los parámetros del modelo que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en la autoeficacia

Estimaciones de parámetro								
						Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.		
Umbral	[AE = 1]	-,001	,833	,000	1	,999	-1,634	1,632
	[AE = 2]	3,135	,891	12,382	1	,000	1,389	4,881
Ubicación	[Es_ad=1]	1,677	1,031	2,643	1	,104	-,345	3,698
	[Es_ad=2]	-1,065	,987	1,163	1	,281	-3,000	,870
	[Es_ad=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_cod=1]	-2,068	,486	18,087	1	,000	-3,021	-1,115
	[Es_cod=2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_rec=1]	-2,816	1,240	5,160	1	,023	-5,246	-,386
	[Es_rec=2]	-,203	,961	,045	1	,833	-2,086	1,680
	[Es_rec=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_apo=1]	2,562	1,341	3,652	1	,056	-,066	5,190
	[Es_apo=2]	2,185	1,131	3,732	1	,053	-,032	4,402
[Es_apo=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 19 indica que las estrategias de codificación (Wald=18,087; p=0,000<0,05) predice mejor la autoeficacia.

Comprobación de la segunda hipótesis específica

H0: Las estrategias de aprendizaje no inciden en la norma subjetiva de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.

Ha: Las estrategias de aprendizaje inciden en la norma subjetiva de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.

Tabla 27

Ajuste del modelo que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en la norma subjetiva

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	134,012			
Final	81,533	52,479	7	,000

Función de enlace: Logit.

Se contrastó la verosimilitud y el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=52,479$; $p<0,05$). Significando que las de estrategias de aprendizaje inciden en las normas subjetivas de la actitud emprendedora.

Tabla 28

Bondad de ajuste que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje inciden en la norma subjetiva

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	56,679	31	,003
Desviación	49,938	31	,017

Función de enlace: Logit.

Se observó que Desviación $\chi^2 = 49,938$) mostrando un $p<0,05$; considerando que las estrategias de aprendizaje muestran incidencia en las normas subjetivas en la actitud emprendedora y es aceptable.

Tabla 29

Pseudo R2 del modelo que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en la norma subjetiva

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,336
Nagelkerke	,400
McFadden	,223
Función de enlace: Logit.	

Pseudo-R2 de Nagelkerke = 0,400 indicando que el modelo propuesto explicó en 40% de las normas subjetivas de la actitud emprendedora.

Tabla 30

Estimación de los parámetros que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en las normas subjetivas

Estimaciones de parámetro								
							Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Nor_sub = 1]	,450	,868	,268	1	,604	-1,252	2,151
	[Nor_sub = 2]	4,495	,978	21,105	1	,000	2,577	6,413
Ubicación	[Es_ad=1]	2,696	1,081	6,220	1	,013	,577	4,815
	[Es_ad=2]	-,117	1,018	,013	1	,908	-2,112	1,878
	[Es_ad=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_cod=1]	-,140	,431	,106	1	,745	-,985	,705
	[Es_cod=2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_rec=1]	-1,503	1,166	1,661	1	,197	-3,789	,783
	[Es_rec=2]	-,024	,993	,001	1	,981	-1,970	1,922
	[Es_rec=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_apo=1]	1,020	1,306	,610	1	,435	-1,540	3,580
	[Es_apo=2]	1,815	1,153	2,475	1	,116	-,446	4,075
[Es_apo=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla indicó que las estrategias de adquisición Wald=6,220; p=0,013<0,05) predice mejor las normas subjetivas.

Comprobación de la tercera hipótesis específica

H0: Las estrategias de aprendizaje no inciden en el locus de control de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.

Ha: Las estrategias de aprendizaje inciden en el locus de control de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.

Tabla 31

Ajuste del modelo que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en el locus de control

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	155,613			
Final	101,527	54,087	7	,000

Función de enlace: Logit.

Se contrastó la verosimilitud y el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=54,087$; $p<0,05$). Significando que las de estrategias de aprendizaje inciden en el locus de control de la actitud emprendedora.

Tabla 32

Bondad de ajuste que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en el locus de control

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	112,622	31	,000
Desviación	71,962	31	,000

Función de enlace: Logit.

Se observó que Desviación $\chi^2 = 71,962$ mostrando un $p<0,05$; considerando que las estrategias de aprendizaje muestran incidencia en el locus de control de la actitud emprendedora y es aceptable.

Tabla 33

Pseudo R2 del modelo que explica la incidencia de estrategias de aprendizaje en el locus de control

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,345
Nagelkerke	,405
McFadden	,223
Función de enlace: Logit.	

Pseudo-R2 de Nagelkerke = 0,405 indicando que explicó en 40.5% de locus de control de la actitud emprendedora.

Tabla 34

Estimación de los parámetros que explican las *incidencias de estrategias de aprendizaje en el locus de control*

Estimaciones de parámetro							<u>Intervalo de confianza al 95%</u>	
							Límite	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	superior
Umbral	[Lo_con = 1]	-1,111	,897	1,537	1	,215	-2,869	,646
	[Lo_con = 2]	2,750	,956	8,275	1	,004	,876	4,624
Ubicación	[Es_ad=1]	2,313	1,075	4,633	1	,031	,207	4,419
	[Es_ad=2]	-,936	1,019	,844	1	,358	-2,933	1,061
	[Es_ad=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_cod=1]	-,316	,422	,561	1	,454	-1,144	,511
	[Es_cod=2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_rec=1]	-1,969	1,196	2,712	1	,100	-4,313	,374
	[Es_rec=2]	-1,010	1,026	,971	1	,325	-3,020	1,000
	[Es_rec=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_apo=1]	,837	1,306	,411	1	,522	-1,722	3,396
	[Es_apo=2]	1,486	1,154	1,658	1	,198	-,776	3,749
[Es_apo=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla indica que las estrategias de adquisición Wald=4,633; p=0,031<0,05) predice mejor el locus de control.

Comprobación de la cuarta hipótesis específica

H0: Las estrategias de aprendizaje no inciden en la capacidad de riesgo de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.

Ha: Las estrategias de aprendizaje inciden en la capacidad de riesgo de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.

Tabla 35

Ajuste del modelo que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en la capacidad de riesgo

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	145,864			
Final	93,572	52,292	7	,000

Función de enlace: Logit.

Se contrastó la verosimilitud y el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=52,292$; $p<0,05$). Significando que las de estrategias de aprendizaje inciden en la capacidad de riesgo.

Tabla 36

Bondad de ajuste que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en la capacidad de riesgo

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	62,679	31	,001
Desviación	65,162	31	,000

Función de enlace: Logit.

Se observó que Desviación $\chi^2 = 65,162$) mostrando un $p<0,05$; considerando que las estrategias de aprendizaje muestran incidencia en la capacidad de riesgo de la actitud emprendedora y es aceptable.

Tabla 37

Pseudo R² del modelo que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en la capacidad de riesgo

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,335
Nagelkerke	,395
McFadden	,217
Función de enlace: Logit.	

Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,395), indicando que el modelo propuesto explica el 39.5% de la variable capacidad de riesgo.

Tabla 38

Estimación de los parámetros que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en la capacidad de riesgo

Estimaciones de parámetro								
							Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Cap_ries = 1]	1,512	1,089	1,927	1	,165	-,623	3,646
	[Cap_ries = 2]	5,310	1,179	20,288	1	,000	2,999	7,621
Ubicación	[Es_ad=1]	2,595	1,162	4,984	1	,026	,317	4,872
	[Es_ad=2]	-,064	1,124	,003	1	,955	-2,267	2,140
	[Es_ad=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_cod=1]	,104	,416	,063	1	,802	-,712	,920
	[Es_cod=2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_rec=1]	-2,884	1,417	4,143	1	,042	-5,660	-,107
	[Es_rec=2]	-1,934	1,281	2,279	1	,131	-4,444	,577
	[Es_rec=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_apo=1]	3,864	1,614	5,732	1	,017	,701	7,027
	[Es_apo=2]	4,106	1,490	7,600	1	,006	1,187	7,026
	[Es_apo=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla indicó que las estrategias de adquisición (Wald=4,984; p=0,026<0,05) predice mejor la capacidad de riesgo.

Comprobación de la quinta hipótesis específica

H0: Las estrategias de aprendizaje no inciden en los hábitos emprendedores de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.

Ha: Las estrategias de aprendizaje inciden en los hábitos emprendedores los hábitos emprendedores de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.

Tabla 39

Ajuste del modelo que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en los hábitos emprendedores

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	137,513			
Final	76,034	61,479	7	,000

Función de enlace: Logit.

Se contrastó la verosimilitud y el modelo logístico tiene significancia ($\chi^2=61,479$; $p<0,05$). Significando que las de estrategias de aprendizaje inciden en los hábitos emprendedores.

Tabla 40

Bondad de ajuste que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en los hábitos emprendedores

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	43,748	31	,064
Desviación	46,385	31	,037

Función de enlace: Logit.

Se observó que Desviación $\chi^2 = 46,385$) mostrando un $p<0,05$; considerando que las estrategias de aprendizaje muestran incidencia en los hábitos emprendedores y es aceptable.

Tabla 41

Pseudo R2 del modelo que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en los hábitos emprendedores

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,381
Nagelkerke	,448
McFadden	,252
Función de enlace: Logit.	

Pseudo-R² de Nagelkerke = 0, 448 indicando que el modelo propuesto explicó en 44.8% de la actitud emprendedora.

Tabla 42

Estimación de los parámetros que explican las incidencias de estrategias de aprendizaje en los hábitos emprendedores

Estimaciones de parámetro								
							Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.		
Umbral	[Hab_emp = 1]	-,131	,831	,025	1	,875	-1,760	1,498
	[Hab_emp = 2]	3,745	,941	15,856	1	,000	1,902	5,589
Ubicación	[Es_ad=1]	3,678	1,045	12,387	1	,000	1,630	5,726
	[Es_ad=2]	,346	,952	,132	1	,717	-1,521	2,212
	[Es_ad=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_cod=1]	-,206	,434	,225	1	,635	-1,057	,645
	[Es_cod=2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_rec=1]	-1,759	1,180	2,222	1	,136	-4,072	,554
	[Es_rec=2]	-,516	,977	,279	1	,598	-2,432	1,400
	[Es_rec=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Es_apo=1]	-,553	1,283	,186	1	,666	-3,068	1,961
	[Es_apo=2]	,609	1,104	,304	1	,581	-1,555	2,772
[Es_apo=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla indica que las estrategias de adquisición (Wald=12,387; p=0,000<0,05) predice mejor los hábitos emprendedores.

V. DISCUSIÓN

La investigación presentó la siguiente discusión:

En cuanto a la hipótesis general, se halló que las estrategias de aprendizaje inciden en la actitud emprendedora de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020 y el modelo propuesto explicó en 44.7% de la actitud emprendedora. Coincidiendo con los resultados de Agramonte (2017) que en su investigación determinó la vinculación/relación entre el modelo capacidades emprendedoras y el estilo de liderazgo el Laissez Faire y logró un coeficiente de incidencia de, 40.1%. Así mismo Choquehuayta (2017) manifestó que los alumnos recuerdan que la planificación de estudio de sus profesores presenta cursos que capacitan a los estudiantes para ser emprendedores. La variable propia Familiar emprendedor. Vale la pena indicar que $R^2 = 0.268$; es decir, el 26,8% de la variante dentro de las actividades emprendedoras de los alumnos. Llegó a la conclusión de que existen grandes y positivas correlaciones entre el conocimiento de las estrategias, la motivación para mirar y el estudio de la comprensión en emprendimiento de estudiantes.

Así mismo, Rojo, Macedo y Sánchez (2016) concluyeron que ha existido una correlación generalizada en gestión interna, peligro, innovación, motivación de éxito, tolerancias a las ambigüedades con grados de oportunidad ($P \leq 0.05$). El componente más eficaz que no presenta una correlación importante es la satisfacción. Coincidiendo con Carvajal et al., (2015) 20% final regala una actitud empresarial media, se pueden ver enormes variaciones dentro de los elementos de las normas subjetivas y los hábitos empresariales, sin embargo, con respecto al factor normativo subjetivo colectivamente con locus de control, no parecían tales variaciones. Así pues, se pudo concluir que el tema del comportamiento emprendedor es el que diferencia a las 2 poblaciones e influyen en la formación. Más del 60% de los estudiantes quieren participar en aplicaciones educativas orientadas a potenciar los talentos necesarios para crear empresas y una nación que tome en cuenta el tema de la formación, siempre que permita mejorar las habilidades. Sobre las estrategias de aprendizaje, Rebaza (2016) concluyó que existe una correlación considerable entre las estrategias metacognitivas, el aprendizaje autorregulado y la superficialidad.

El mejorar las capacidades emprendedoras en los estudiantes se constituye como un factor importante para superar la pobreza y el adquirir conocimientos es un objetivo de mejora tan urgente como acabar con el hambre y la pobreza extrema, y para conseguirlo se necesitan medidas mucho más decididas. Por ello, el Grupo Banco Mundial financia la educación, con el fin de mejorar el aprendizaje utilizando recursos digitales y diversas estrategias. Además, proporcionan a los maestros materiales de apoyo, brindan a todos nosotros la oportunidad de hacernos con la formación que quieran prosperar y por tanto adoptar una mentalidad emprendedora (Banco Mundial, 2016). Para Mayer (2014) y Javaloyes (2015), las estrategias de aprendizaje son tácticas implementadas de forma autónoma, dirigidas hacia un objetivo y controladas por el aprendiz que potencian la efectividad y / o el agrado del aprendizaje o de cualquiera de los procesos involucrados.

Para la primera hipótesis específica, se halló que las estrategias de aprendizaje inciden en la autoeficacia de la actitud emprendedora de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020 y el modelo propuesto explicó en 45.9% de la autoeficacia de la actitud emprendedora.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se halló que las estrategias de aprendizaje inciden en la norma subjetiva de la actitud emprendedora de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020 y el modelo propuesto explicó en 40% de las normas subjetivas de la actitud emprendedora. Al respecto, Choquehuayta (2017) manifestó que la amenaza económica, la pérdida de capital preliminar y la falta de información sobre las pautas son un obstáculo para iniciar un emprendimiento y el contacto con nuevos comercializadores, al mismo tiempo que en una etapa de significación del 5%, la variable propia familia emprendedora. Vale la pena mencionar que el coeficiente de determinación $R^2 = 0.268$; Es decir, el 26,8% de la variante dentro de la actividad emprendedora de los estudiantes universitarios. Cuadras (2013), la norma subjetiva de la cercanía se aclara porque la opinión del hombre o la mujer de que diferentes personas confían en que dirigen, lideran. Su impacto de lo que expresa él se transforma en el contexto habitual que rige su comportamiento, mientras que la población en general a la que tiene propiedades

esa convicción es especialmente crucial y con las que se sienten presionados a observar.

Para la tercera hipótesis específica, se halló que las estrategias de aprendizaje inciden en el locus de control de la actitud emprendedora de los estudiantes de 4to y 5to de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020 y el modelo propuesto explicó en 40.5% de locus de control de la actitud emprendedora. Al respecto, Rojo, et al. (2016) en su investigación tuvieron como objetivo establecer la conexión que existen entre los condicionamientos de los factores psicológicos y las actitudes emprendedoras. Se concluyó que ha existido una correlación generalizada en gestión interna, peligro, innovación, motivación de éxito y tolerancia a la ambigüedad con grados de oportunidad ($P \leq 0.05$). El único componente que no tiene una correlación masiva de satisfacción es la autoestima. Así mismo, el Locus de la medición de la gestión, Cuadras (2013), manifestó que el locus de la gestión se origina en la especulación de los descubrimientos sociales que dependen de cinco teorías críticas.

Para la cuarta hipótesis específica, se halló que las estrategias de aprendizaje inciden en la capacidad de riesgo de la actitud emprendedora de los estudiantes de 4to y 5to de Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020 y explica el 39.5% de la variable capacidad de riesgo. Para evitar el riesgo es muy importante la creatividad y al respecto, Amaru (2008) citó como rasgos del emprendedor a la creatividad ya que en ella una persona puede alcanzar cosas. Además, se establece como visionarios empresariales a aquellos que saben que se los distinguirá su capacidad de visualizar y hacer que las cosas se muevan.

Para la quinta hipótesis específica, se halló que las estrategias de aprendizaje inciden en los hábitos emprendedores de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020 y el modelo propuesto explicó en 44.8% de la actitud emprendedora. Coincidiendo con Páucar (2015) llegó a la conclusión de que existen grandes y positivas correlaciones entre el conocimiento de las estrategias, la motivación para mirar y el estudio de la comprensión del emprendimiento de los estudiantes. Por el contrario, Huambachano (2015) demostró que no existen grandes diferencias en los usos de las estrategias de aprendizaje y el desempeño

académico general entre alumnos. Cuadras (2013), su máximopreciado conservador que obliga a los seres humanos inclinados dentro de la internacional social a adquirir los niveles agradables de conducta y contar con la capacidad de anticipar las prácticas de los demás. Cuadras (2013), indicó que el concepto de propensión indica la alternancia entre un ser funcional y su condición, lo que analiza el logro a través de diversos métodos. Estos están implícitos mientras se componen de forma autónoma, es posible caracterizar que se cumplen.

VI. CONCLUSIONES

Primera

El objetivo general se ha cumplido y se encontró que: Las estrategias de aprendizaje inciden en la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020 y el modelo propuesto explicó en 44.7% de la actitud emprendedora.

Segunda

El primer objetivo específico se ha cumplido y se encontró que: Las estrategias de aprendizaje inciden en la autoeficacia de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020 y el modelo propuesto explicó en 45.9% de la autoeficacia de la actitud emprendedora.

Tercera

El segundo objetivo específico se ha cumplido y se encontró que: Las estrategias de aprendizaje inciden en la norma subjetiva de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020 y el modelo propuesto explicó en 40% de las normas subjetivas de la actitud emprendedora.

Cuarta

El tercer objetivo específico se ha cumplido y se encontró que: Las estrategias de aprendizaje inciden en el locus de control de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020 y el modelo propuesto explicó en 40.5% de locus de control de la actitud emprendedora.

Quinta

El cuarto objetivo específico se ha cumplido y se encontró que: Las estrategias de aprendizaje inciden en la capacidad de riesgo de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020 y el modelo propuesto explica el 39.5% de la variable capacidad de riesgo.

Sexta

El quinto objetivo específico se ha cumplido y se encontró que: Las estrategias de aprendizaje inciden en los hábitos emprendedores en la capacidad de riesgo de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020 y el modelo propuesto explicó en 44.8% de la actitud emprendedora.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a los directivos de la institución educativa privada realice talleres de desarrollo de estrategias de aprendizaje para los estudiantes, debido a los bajos niveles de estrategias de adquisición de la información encontrados, bajos niveles de estrategias de codificación, bajos niveles de estrategias de recuperación de información, además de dificultades en las estrategias de apoyo al procesamiento.

Segunda

Se recomienda a los directivos de la institución educativa privada realice capacitación en el tema de **autoeficacia** de las actitudes emprendedoras para lograr mejorar la autoeficacia en los niveles cognitivo, afectivo, conductual y subjetivas cognitivas.

Tercera

Se recomienda a los directivos de la institución educativa privada realice socialización de las **normas subjetivas** para los estudiantes, especialmente en las normas subjetivas afectivas y conductuales.

Cuarta

Se recomienda a los directivos de la institución educativa privada realice desarrollo de **locus cognitivo, afectivo y conductual**, necesarios para alcanzar mejores niveles de actitudes emprendedoras.

Quinta

Se recomienda a los directivos de la institución educativa privada realice capacitación en las **capacidades de riesgo**, tales como la capacidad de riesgo cognitiva, afectiva y conductual.

Sexta

Se recomienda a los directivos de la institución educativa privada realice capacitación en **hábitos emprendedores** a nivel cognitivo y conductual.

REFERENCIAS

- Agramonte, K. (2017). *Clima social familiar y actitud emprendedora en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Bagua": Amazonas, Perú, 2016*. (Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión). <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/731>
- Agustín, G. (2014). *Liderazgo docente y disciplina en el aula*. (Tesis de licenciatura). Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar.
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior & Human Decision Processes*, 50 (2), pp. 179-211.
- Ajzen, I., y Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc.
- Al, A., Fazal, S. y Muniady, R. (2019). Entrepreneurial knowledge, skills, competencies and performance: A study of micro-enterprises in Kelantan, Malaysia. *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 13(1). <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/APJIE-11-2018-0067/full/html>
- Amaru, A. (2008). *Administración para emprendedores*. https://kupdf.net/download/administraci-oacute-n-para-emprendedores-1-ed-antonio-cesar-amaru-maximiano-pdf_591369f8dc0d601a43959e96_pdf
- Ancachi, I. (2016). *Estrategias de aprendizaje desarrolladas por los estudiantes del sexto grado del nivel primaria de educación básica regular de la Institución Educativa 70 718 del distrito, provincia y región Puno, año 2016*. (Tesis de licenciatura). Juliaca, Perú: Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.
- Annelissie, A. (2005). *Emprendedurismo*. Universidad NUR, Bolivia. <http://produccionintelectual.Nur.Edu/archivos/emprendedurismo.Pdf>
- Arana, L., y Coronado, J. (2017). *Liderazgo directivo y desempeño docente en una institución educativa parroquial del distrito de San Isidro*. (Tesis de Maestría, Universidad Marcelino Champagnat). <http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/108>

- Banco Mundial (2016). *Conferencia Mundial sobre Equidad y Excelencia en la Educación Básica*. <https://blogs.worldbank.org/es/voices/por-que-la-educacion-es-importante-para-el-desarrollo-economico>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy. The exercise of control*. New York: Freeman.
- Bandura, A. (2004). *Auto-eficacia: Como afrontamos los cambios de la sociedad*. España: Desclée de Brouwer.
- Biggs, J. (1988). Assessing study approaches to learning. *Australian Psychologist*, 23, 197-206. <https://aps.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1080/00050068808255604>
- Camposeco, F. (2012). *La autoeficacia como variable en la motivación intrínseca y extrínseca en matemáticas a través de un criterio étnico*. (Tesis doctoral). España: Universidad Complutense de Madrid.
- Cantón, I. y Arias, A (2008). *La dirección y el liderazgo: aceptación, conflicto y calidad*. Universidad de León, Departamento de Filosofía y Ciencias de la Educación, León, España. En: Revista de Educación, 345, 229-254.
- Carvajal, J., Corredor, B., Gutiérrez, L., Murgas, G., Plata, R., Rincón, G. y Dugarte, E. (2015). *La actitud emprendedora de los estudiantes de ingeniería de la Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Bucaramanga como elemento esencial para la creación de empresas*. Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería ACOFI, pp. 1-11.
- Castro, A., Lupano, M., Benatuil, D., y Nader, M. (2007). *Teoría y Evaluación del Liderazgo*. Argentina: Paidós.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional: Dinámica del éxito de las organizaciones*. 2a edición. México: Editorial Mcgraw – Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Choquehuayta, S. (2017). *Actitud emprendedora de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno: 2016*. (Tesis). Puno, Perú: Universidad Nacional del Altiplano.

- Coll, C. (1990). *Un marco de referencia psicológico para la educación escolar. La concepción constructivista del aprendizaje y la enseñanza*. En J. Coll, & J. Coll (Ed.), *Desarrollo psicológico y educación II. Psicología de la Educación* (págs. 435-454). Madrid: Alianza Editorial.
- Corbett, A. (2005). Experiential learning within the process of opportunity identification and exploitation. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 29 (4), pp. 473-491.
- Cuadras, A. (2013). *Actitud emprendedora de los jóvenes universitarios ante su realización profesional*. (Tesis doctoral). México: Universidad de Sinaloa.
- Daft, R. (2006). *La experiencia del liderazgo*. Mason: Cengage Learning Editores.
- Dahlstrom, T. y Talmage, C. (2018). Entrepreneurial skills for sustainable small business: An exploratory study of SCORE, with comparison. *Community Development*, 49(4); 450-468.
<https://doi.org/10.1080/15575330.2018.1491613>
- Delval, J. (2001). Hoy todos son constructivistas. *Educere La Revista Venezolana de Educacion*, 5 (15), 353-359.
- Dewey, J. (1964). *Naturaleza humana y conducta*. México: Fondo de cultura económica.
- De Tienne, D. y Chandler, G. (2004). Opportunity identification and its role in the entrepreneurial classroom: a pedagogical approach and empirical test. *Academy of Management Learning and Education*, 3 (3), pp. 242-257.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista*. Tercera Edición. México: McGraw Hill.
- Ertmer, P., y Newby, T. (1996). The expert learner: strategic, self-regulated and reflective. *Instructional Science*, 24 (1), 1-24.
- Escamez, J. y Ortega, P. (1998). *La enseñanza de actitudes y valores*. Valencia: NAU libres.

- Evans, E. (2015). *Interacción entre inteligencia emocional y estilos de liderazgo en directivos de instituciones educativas*. (Tesis doctoral). España: Universidad de Valencia.
- Feist, J. y Feist, G. (2007). *Teorías de la personalidad*. España: McGrawHill.
- Fiedler, E. (1967). *A Theory of Leadership Effectiveness*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Fielder, F. y Chemers, M. (1985). *Liderazgo y Administración Efectiva*. México: Trillas.
- Fishbein, M., y Ajzen, I. (2010). *Predicting and changing behavior: The reasoned action approach*. New York: Taylor & Francis Group.
- Fishbein, M., y Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, Mass.: Addison-Wesley Pub. Co.
- Galimberti, H. (2002). *Diccionario de psicología*. México: Siglo XXI.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Córdoba, Argentina: Edit. Brujas.
- González, O., y González, L. (2014). Impacto del estilo de liderazgo del docente universitario en el rendimiento académico del estudiante. *Multiciencias*, 14 (4), pp. 401 – 409.
- González, O. y González, L. (2012). Estilos de liderazgo del docente universitario. *Multiciencias*, 12 (1), 35-44.
- Gutiérrez, A. y Amador, M. (2011). El potencial emprendedor en los estudiantes de la carrera de contabilidad de las universidades san marcos de Perú y Guadalajara de México – centro universitario de los altos – un análisis comparativo. *Revista de la Facultad de Ciencias Contables*, 19 (36), pp. 63-82.
- Guzmán, J., Riojas, L., y Vásquez, J. (2016). Estilos de liderazgo en docentes universitarios: estudio exploratorio desde la perspectiva de los propios docentes. *Invurnus*, 11 (1), pp. 9-14.

- Hattie, J. y Donoghue, G. (2016). Learning strategies: a synthesis and conceptual model. *Science of Learning*, 1(1); 1-13. <http://dx.doi.org/10.1038/npjscilearn.2016.13>
- Henry, C., Hill, F., y Leitch, C. (2005). Entrepreneurship education and training: can entrepreneurship be taught? Part I. *Education + Training*, 47 (2), pp. 98-111.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hersey, P., y Blanchard, K. (1969). *Management of organizational behavior*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Hisrich, R., y Peters, M. (2002). *Entrepreneurship*. 5.^a ed. Nueva York: Mc. Graw-Hill.
- Hitt, M., Ireland, D. y Hoskisson, R. (2008). *Administración Estratégica. Competitividad y globalización. Conceptos y Casos*. 7ma ed. 404 – 428.
- Honig, B. (2004). *Entrepreneurship Education: Toward a model of contingency-based business planning*. 258-274.
- House, R. (1971). A path goal theory of leader effectiveness. *Administrative science quarterly*, 16(3).
- Huachaca, H.** (2014). *El emprendimiento y el aprendizaje del área de Educación para el Trabajo de los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria, turno tarde de la I.E. Carlos Wiesse, Comas, 2014* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Huambachano, A.** (2015). *Estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación física de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" año 2013*. (Tesis doctoral). Lima, Perú: UNE.
- Ivancevich, J., Konopaske, R., y Matteson, M. (2006). *Comportamiento Organizacional*. Séptima edición. México: MacGraw-Hill.
- Javaloyes, M. (2015). *Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios*. (Tesis doctoral). España: Universidad de Valladolid.

- Juárez, C., Rodríguez, G., y Luna, E. (2012). El cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA y la escala de estrategias de aprendizaje ACRA como herramienta potencial para la tutoría académica. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 10(10), pp. 1-31. Recuperado de <https://goo.gl/bfgD15>
- Koiranen, M., y Ruohotie, P. (2001). *Enterprise education: analyses, syntheses and applications*. http://webct.tukkk.fi/entreva/entredu/kirjallisuus/334_2.pdf
- Koontz, H., Weihrich, H., y Cannice, M. (2012). *Administración. Una perspectiva global y empresarial*. 14 edición. México: McGrawHill.
- Krueger, N. (1993). The impact of prior entrepreneurial exposure on perceptions of new venture feasibility and desirability. *Entrepreneurship: Theory & Practice*, 18 (1), pp. 5-21.
- Krueger, N. (2000). The cognitive infrastructure of opportunity emergence. *Entrepreneurship: Theory & Practice*, 24 (3), pp. 5-23.
- Krueger, N. (2003). *The cognitive psychology of entrepreneurship*. *Handbook of Entrepreneurship Research*. Z. Acs y D. Audretsch. Great Britain, Kluwer Law International: 105-140.
- Krueger, N. y Brazeal, D. (1994). Entrepreneurial potential and potential entrepreneurs. *Entrepreneurship: Theory & Practice*, 18 (3), pp. 91-104.
- Krueger, N. y Carsrud, A. (1993). Entrepreneurial intentions: Applying the theory of planned behavior. *Entrepreneurship & Regional Development*, 5 (4): 315-330.
- Krueger, N. y Kickul, J. (2006). *So you thought the intentions model was simple: Cognitive style and the specification of entrepreneurial intentions models*. *US Associations for Small Business and Entrepreneurship Conference*. Tucson, AZ.
- Krueger, N., Reilly, M. y Carsrud, A. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 15 (5/6), pp. 411-432.

- Kuratko, D. (2005). The Emergence of Entrepreneurship Education: Development, Trends, and Challenges». *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 29 (5), pp.577-598.
- Leffler, E. (2019). An Entrepreneurial Attitude: Implications for Teachers' Leadership Skills? *Leadership and Policy in Schools*, 1(1); 1-16. <https://doi.org/10.1080/15700763.2019.1668021>
- Leithwood, K., Mascal, B., y Strauss, T. (2009). *Distributed leadership according to the evidence*. EEUU: Routledge Press.
- Lucero, M. (2014). *Actitudes hacia las matemáticas y rendimiento académico en estudiantes de secundaria: Un enfoque cuantitativo*. (Tesis de licenciatura). México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Lussier, R., y Achua, C. (2008). *Liderazgo: teoría, aplicación, y desarrollo de habilidades*. 2a ed. México: Cengage Learning Editores, S.A. de C.V.
- Madrigal, B. (2005). *Liderazgo. Enseñanza y Aprendizaje*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Madrigal, B. (2011). *Liderazgo y aprendizaje*. México: Mc Graw-Hill Interamericana Editores.
- Martínez, O. (2008). Actitudes hacia la matemática. *Revista Sapiens*, 9 (1), pp. 237-256. Caracas, Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Mayer, R. (2014). *Aprendizaje e instrucción*. Madrid: Alianza Editorial.
- Mejía, D. (2015). *Actitud emprendedora de los egresados de la carrera de administración de empresas de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*. (Tesis de licenciatura). Chiclayo, Perú: Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo.
- Melenje, A. (2016). *Estilos y dimensiones del liderazgo que predominan en los docentes de una escuela de formación de la policía nacional de Colombia*. (Tesis de maestría). Colombia: Tecnológico de Monterrey.
- Méndez, L., y González, M. (2011). Escala de estrategias docentes para aprendizajes significativos: diseño y evaluación de sus propiedades

- psicométricas. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 11(3), pp. 1-39.
- Mino, M. (2016). *Liderazgo y satisfacción laboral en la facultad de ciencias contables financieras y administrativas de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – 2014*. (Tesis doctoral). Trujillo, Perú: Universidad Nacional de Trujillo.
- Monereo, C., y Pozo, J. (2001). ¿En qué siglo vive la escuela? El reto de la nueva cultura educativa. *Cuadernos de Pedagogía*, 298, 50-56.
- Morales, V. (1999). *Escala para la medición de actitudes en los alumnos de educación básica*. Bilbao: Deusto.
- Namrata, C. (2016). A Study on the Impact of Key Entrepreneurial Skills on Business Success of Indian Micro-entrepreneurs: A Case of Jharkhand Region. *Sage journals*, 14. <https://doi.org/10.1177%2F0972150915610729>
- Nath, B. (2005). *Psychological Approaches to Learner centered curriculum in Kerala*. Online Submission de <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED513964.pdf>.
- Neck, H., y Greene, P. (2011). Entrepreneurship Education: Known Worlds and New Frontiers. *Journal of Small Business Management*, 49 (1), pp. 55–70.
- Norzagaray, C. (2013). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la licenciatura en psicología de la Universidad De Sonora Cohorte 2009*. (Tesis doctoral). España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Noteno, E., Quiterio, R., Diaz, F. (2020). Estrategias de aprendizaje para el estudio y actitud emprendedora en estudiantes universitarios. *PsiqueMag*, 9(1). <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/2493>
- Páucar, P. (2015). *Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: UNMSM.
- Peña, V. (2003). ¿De qué están hechos los emprendedores? *En: Entrepreneur, II (II)*. México.

- Prada, C. (2015). *El Estilo de liderazgo del director y el desempeño docente en la calidad educativa, en las instituciones educativas públicas de la capital de la provincia de cantu de la UGEL N° 12, región Lima-provincias-2013*. (Tesis doctoral). Lima, Perú: UNE.
- Quispe, N. (2014). *El emprendimiento en los estudiantes del 3.er grado de secundaria de la institución educativa Rosa de Santa María, Breña, 2014*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima
- Raposo, M. y Do Paco, A. (2011). Entrepreneurship education: Relationship between education and entrepreneurial activity. *Psicothema*, 23 (3), pp. 453-457
- Rebaza, E. (2016). *Relación entre estrategias metacognitivas, aprendizaje autorregulado y autoestima en los estudiantes en el Instituto Superior Pedagógico Indoamérica 2011*. (Tesis de maestría). Trujillo, Perú: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Robbins, S., y DeCenzo, D. (2009). *Fundamentos de la administración*. 6ta edición. México: Pearson educación.
- Rojo, Y., Macedo, D. y Sánchez, L. (2016). *Factores psicológicos condicionantes de la actitud emprendedora en estudiantes de la licenciatura en psicología*. (Tesis de licenciatura). México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Román, J., y Gallego, S. (1994). *ACRA Escalas de estrategias de aprendizaje*. Madrid: TEA Ediciones S. A.
- Saldaña, L. (2014). *Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior*. (Tesis de maestría). México: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación científica*. Lima, Perú : Business Support Aneth.SRL.

- Sanchez, J., Ward, A., Hernández, B. y Florez, J. (2017). Entrepreneurial Education: State of the Art. *Propósitos y representaciones*, 5(2). <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.190>
- Sérida, J., Nakamatsu, K., Borda, A. y Morales, O. (2015). Global entrepreneurship monitor: Perú 2013. Lima: Universidad ESAN.
- Sérvulo, A. (2003). *La actitud emprendedora*. México: McGrawHill.
- Shane, S. y Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 25 (1), pp. 217-226.
- Shapiro, A. y Sokol, L. (1982). Social dimensions of entrepreneurship. *Encyclopedia of Entrepreneurship*. C. Kent, D. Sexton y K. Vesper. Englewood Cliffs (NJ), Prentice Hall: 72-90.
- Shepherd, D. (2004). Educating Entrepreneurship students about emotion and learning from failure. *Academy of Management Learning and Education*, 3 (3), pp. 274-287.
- Thursby, M., Fuller, A., y Thursby, J. (2009). An integrated approach to educating professionals for careers in innovation. *Academy of Management Learning & Education*, 8 (3), pp. 389–405.
- Varela, H. (2010). *Liderazgo transaccional vs liderazgo transformacional*. <http://manuelgross.bligoo.com/content/view/785903/TablacomparativaLiderazgo-Transaccional-vs-Liderazgo-ransformacional.html>
- Vasquez, K. (2015). *Relación entre la autoeficacia y los hábitos de estudio, con el rendimiento académico de estudiantes de 6o. Grado de primaria matutina del colegio externado de San José*. (Tesis de maestría). Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Vázquez, S. (2010). *Liderazgo: teorías y aplicaciones*. España: Universidad Pontificia de Salamanca.
- Velásquez, L. (2006). *Habilidades directivas y estrategias de liderazgo*. España: Ideas Propias.

- Velásquez, J. (2013). *El emprendimiento en la teoría económica*.
<https://www.researchgate.net/deref/http%3A%2F%2Fdx.doi.org%2F10.13140%2FRG.2.1.4613.8005>
- Venkataraman, S. (1997). *The distinctive domain of entrepreneurship research. Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence and Growth*. J. Katz y R. Brockhaus. Greenwich, CT, JAI Press Inc. 3: 119-138.
- Vroom, V., y Jago, A. (1988). *The New Leadership: Managing Participation in Organizations*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Woolfolk, A. (1999). *Psicología educativa*. 7ª. edición. México: Pearson Educación.
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa*. 11a. edición. México: Pearson Educación.
- XII CIOIE. (2012). *Congreso Interuniversitario de Organización de Instituciones Educativas*. <http://www.redage.org/eventos/xii-cioie-congreso-interuniversitario-de-organizacion-de-instituciones-educativas>
- Yukl, G. (2008). *Liderazgo en las organizaciones*. Sexta edición. Madrid: Prentice Hall.
- Zúñiga, M. (2011). *Estilo de liderazgo de los decanos y clima organizacional en la Universidad Nacional del Callao 2010*. (Tesis de maestría). Callao, Perú: Universidad Nacional del Callao.

ANEXOS

Tabla 1

Operacionalización de la variable independiente: Estrategias de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
Estrategias de Adquisición de información.	Estudiar	1,2,3,4,5, 6,	Escala ordinal
	Anota las ideas principales.	7,8,9,10,11,	
	Leer	12,13,14,15,16,17.	
	Buscar significado de palabras desconocidas	18,19,20	
Estrategias de Codificación de Información.	Subrayar datos importantes	21,22,23,24,	Siempre = 5
	Organizar para estudiar	25,26,27,28,29,30,	Casi siempre = 4
	Anotar	31,32,33,34,35	A veces= 3
	Diferenciar los contenidos.	36,37,38,39,40	Casi nunca = 2
	Buscar relaciones entre contenidos.	41,42,43,44,45	Nunca =1
Estrategias de Recuperación de Información.	Reorganizar contenidos	46,47,48,49,50	
	Recuerdo	51,52,53,54,55,	
	Utilizar técnicas.	56,57,58,59,60,	
	Recuerdo e informo.	61,62,63,64,65,66	
Estrategias de Apoyo al Procesamiento	Recuerdo e informo.	67,68,69,70,	
	Agrupar conceptos.	71,72,73,74,75,	
	Buscar datos para recordar	76,77,78,79,80,81,82,83,84	
	Reflexionar.	85,86,87,88,89,90,91,92,93	
Estrategias de Apoyo al Procesamiento	Utilizar estrategias	94,95,96,97,98,99,100,101,	
	Relacionar contenidos.	102,103,104,105,106,107,108	
	Organizar la información.	109,110,111,112,113,114,115,	
	Recordar.	116,117,118,119	

Nota: Elaboración basada en el marco teórico

Tabla 2

Operacionalización de la variable dependiente: Actitud emprendedora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Autoeficacia (AE)	AECG (Autoeficacia Cognitiva)	1,4,7,	Escala ordinal	
	AEMF (Autoeficacia Afectiva)	2,5,8,	Siempre = 5	Alto
	AECO (Autoeficacia Conductual)	3,6,9,	Casi siempre = 4	Medio
Norma Subjetiva (NS)		10,13,16,30,40	A veces= 3	
	NSCG (norma subjetiva cognitiva)		Casi nunca = 2	
	NSAF (norma subjetiva Afectiva)	11,14,17,34,	Nunca =1	Bajo
	NSCO (norma subjetiva conductual)	12,15,18,24,41		
Locus de control (LC)	LCCG (Locus de Control Cognitivo)	19, 22, 43, 44		
	LCAF (Locus de Control Afectivo)	20, 23, 32,		
Capacidad de Riesgo (CR)	LCCO (Locus de Control Conductual)	21, 38, 39		
	CRCG (Capacidad de Riesgo Cognitiva)	26, 33		
	CRAF (Capacidad de Riesgo Afectiva)	27,29,35		
Hábitos Emprendedores (HE)	CRCO (Capacidad de Riesgo Conductual)	28,31,45		
	HECG (Hábito emprendedor cognitivo)	25,36		
	HECO (Hábito emprendedor conductual)	37, 42		

Nota: Elaboración basada en el marco teórico

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: Estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora de estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Chosica, 2020.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables				
Problema general ¿De qué manera inciden las estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020?	Objetivo general Determinar de qué manera inciden las estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.	Hipótesis general Las estrategias de aprendizaje inciden en la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.	Variable independiente: Estrategias de aprendizaje				
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Estrategias de Adquisición de información.	Estudiar Anotar las ideas principales. Leer Buscar significado de palabras desconocidas Subrayar datos importantes	1,2,3,4,5, 6,	Siempre = 5	Buena
					7,8,9,10,11,		
Problema específico 1 ¿De qué manera inciden las estrategias de aprendizaje en la autoeficacia de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020?	Objetivo específico 1 Determinar la incidencia de las estrategias de aprendizaje en la autoeficacia de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.	Hipótesis específica 1 Las estrategias de aprendizaje inciden en la autoeficacia de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.	Estrategias de Codificación de Información	Organizar para estudiar Anotar Diferenciar los contenidos. Buscar	12,13,14,15,16, 17	Casi siempre = 4	Regular
					18,19,20		
					21,22,23,24, 25,26,27,28,29, 30	A veces = 3	Casi nunca = 2
					31,32,33,34,35		
					36,37,38,39,40	Nunca = 1	Mala
					41,42,43,44,45		
					0		
					5,		
					0,		
					5.		
			Estrategias de Recuperación de Información	Recuerdo Utilizar estrategias.	67,68,69,70,		
					71,72,73,74,75,		

<p>Problema específico 2 ¿De qué manera inciden las estrategias de aprendizaje en la norma subjetiva de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020?</p>	<p>Objetivo específico 2 Determinar la incidencia de las estrategias de aprendizaje en la norma subjetiva de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.</p>	<p>Hipótesis específica 2 Las estrategias de aprendizaje inciden en la norma subjetiva de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Recuerdo e informo. Agrupo conceptos. Buscar datos para recordar</td> <td>76,77,78,79,80 ,81,82,83,84,</td> </tr> <tr> <td>Estrategias de Apoyo al Procesamiento</td> <td>Reflexionar. Utilizar estrategias Relacionar contenidos. Organizar la información. Recordar.</td> <td>85,86,87,88,89, 90,91,92,93,94, 95,96,97,98,99, 100,101,102,103,104,105,106,107,108 109,110,111,112,113,114,115,116,117,118,119</td> </tr> </table>		Recuerdo e informo. Agrupo conceptos. Buscar datos para recordar	76,77,78,79,80 ,81,82,83,84,	Estrategias de Apoyo al Procesamiento	Reflexionar. Utilizar estrategias Relacionar contenidos. Organizar la información. Recordar.	85,86,87,88,89, 90,91,92,93,94, 95,96,97,98,99, 100,101,102,103,104,105,106,107,108 109,110,111,112,113,114,115,116,117,118,119																													
	Recuerdo e informo. Agrupo conceptos. Buscar datos para recordar	76,77,78,79,80 ,81,82,83,84,																																				
Estrategias de Apoyo al Procesamiento	Reflexionar. Utilizar estrategias Relacionar contenidos. Organizar la información. Recordar.	85,86,87,88,89, 90,91,92,93,94, 95,96,97,98,99, 100,101,102,103,104,105,106,107,108 109,110,111,112,113,114,115,116,117,118,119																																				
<p>Problema específico 3 ¿De qué manera inciden las estrategias de aprendizaje en el locus de control de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020?</p> <p>Problema específico 4 ¿De qué manera inciden las estrategias de aprendizaje en la capacidad de riesgo de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020?</p>	<p>Objetivo específico 3 Determinar la incidencia de las estrategias de aprendizaje en el locus de control de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.</p> <p>Objetivo específico 4 Determinar la incidencia de las estrategias de aprendizaje en la capacidad de riesgo de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.</p>	<p>Hipótesis específica 3 Las estrategias de aprendizaje inciden en el locus de control de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.</p> <p>Hipótesis específica 4 Las estrategias de aprendizaje inciden en la capacidad de riesgo de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.</p>	<p>Variable dependiente: La actitud emprendedora</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Items</th> <th>Escala</th> <th>Niveles</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Autoeficacia (AE)</td> <td>AECG (Autoeficacia Cognitiva)</td> <td>1,4,7,</td> <td rowspan="3">Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces= 3 Casi nunca = 2 Nunca =1</td> <td rowspan="2">Alto</td> </tr> <tr> <td>AEAF (Autoeficacia Afectiva)</td> <td>2,5,8,</td> <td>Medio</td> </tr> <tr> <td>AECO (Autoeficacia Conductual)</td> <td>3,6,9,</td> <td>Bajo</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Norma Subjetiva (NS)</td> <td>NSCG (norma subjetiva cognitiva)</td> <td>10,13,16,30,40</td> <td rowspan="3"></td> <td rowspan="3"></td> </tr> <tr> <td>NSAF(norma subjetiva Afectiva)</td> <td>11,14,17,34,</td> </tr> <tr> <td>NSCO(norma subjetiva conductual)</td> <td>12,15,18,24,41</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Locus de control (LC)</td> <td>LCCG (Locus de Control Cognitivo)</td> <td>19, 22, 43, 44</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>LCAF (Locus de Control Afectivo)</td> <td>20, 23, 32,</td> </tr> </tbody> </table>				Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles	Autoeficacia (AE)	AECG (Autoeficacia Cognitiva)	1,4,7,	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces= 3 Casi nunca = 2 Nunca =1	Alto	AEAF (Autoeficacia Afectiva)	2,5,8,	Medio	AECO (Autoeficacia Conductual)	3,6,9,	Bajo	Norma Subjetiva (NS)	NSCG (norma subjetiva cognitiva)	10,13,16,30,40			NSAF(norma subjetiva Afectiva)	11,14,17,34,	NSCO(norma subjetiva conductual)	12,15,18,24,41	Locus de control (LC)	LCCG (Locus de Control Cognitivo)	19, 22, 43, 44			LCAF (Locus de Control Afectivo)	20, 23, 32,
Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles																																		
Autoeficacia (AE)	AECG (Autoeficacia Cognitiva)	1,4,7,	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces= 3 Casi nunca = 2 Nunca =1	Alto																																		
	AEAF (Autoeficacia Afectiva)	2,5,8,			Medio																																	
	AECO (Autoeficacia Conductual)	3,6,9,		Bajo																																		
Norma Subjetiva (NS)	NSCG (norma subjetiva cognitiva)	10,13,16,30,40																																				
	NSAF(norma subjetiva Afectiva)	11,14,17,34,																																				
	NSCO(norma subjetiva conductual)	12,15,18,24,41																																				
Locus de control (LC)	LCCG (Locus de Control Cognitivo)	19, 22, 43, 44																																				
	LCAF (Locus de Control Afectivo)	20, 23, 32,																																				

<p>Problema específico 5 ¿De qué manera inciden las estrategias de aprendizaje en los hábitos emprendedores de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020?</p>	<p>Objetivo específico 5 Determinar la incidencia de las estrategias de aprendizaje en los hábitos emprendedores de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020</p>	<p>Hipótesis específica 5 Las estrategias de aprendizaje inciden en los hábitos emprendedores de la actitud emprendedora de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020</p>	LCCO (Locus de Control Conductual)	21, 38 , 39			
			Capacidad de Riesgo (CR)	CRCG (Capacidad de Riesgo Cognitiva)	26, 33		
				CRAF(Capacidad de Riesgo Afectiva)	27,29,35		
				CRCO (Capacidad de Riesgo Conductual)	28,31,45		
			Hábitos emprendedores (HE)	HECG(Hábito emprendedor cognitivo)	25,36		
HECO (Hábito emprendedor conductual)	37, 42						

Metodología	Población y muestra	Técnica e instrumento	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Paradigma: Positivista</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nicomedes (2020), su motivación se basó en la curiosidad, en la inmensa necesidad de descubrir nuevos conocimientos, además sirven de cimientos a las investigaciones y es</p>	<p>Población: 190 estudiantes de secundaria de cuarto y quinto.</p> <p>Muestra: 128 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Rita de Chosica, 2020.</p> <p>Muestreo: Probabilístico Estratificado</p>	<p>Variable Independiente: inventario de estrategias para el aprendizaje (ACRA)</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Inventario</p> <p>Ficha técnica:</p> <p>Nombre original: inventario de estrategias para el aprendizaje</p> <p>Autor: Román Sánchez y Sagrario Gallego Rico</p> <p>Lugar: Lima</p> <p>Duración: de 20 a 30 minutos.</p> <p>Administración: colectiva.</p> <p>Puntuación: computarizada</p>	<p>Estadística descriptiva</p> <p>Se presentó los resultados por niveles teniendo en cuenta las variables y dimensiones</p> <p>Estadística inferencial</p> <p>Para contrastar las hipótesis se usó la regresión logística ordinal</p>

<p>importante para desarrollar la ciencia (Nicomedes, 2020).</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p> <p>Nivel: Correlación causal</p> <p>Descriptivo - explicativo</p> <p>Sánchez y Reyes (2015) manifestaron objetivo es la explicación de los fenómenos y el estudio de sus relaciones para conocer su estructura y aspectos que intervienen en la dinámica de aquéllos.</p>			
		<p>Variable dependiente: La actitud emprendedora</p> <p>Ficha técnica:</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Cuadras</p> <p>Año: 2013</p> <p>Lugar: Lima</p> <p>Duración: de 20 a 30 minutos.</p> <p>Administración: individual o colectiva.</p>	

Anexo 2: Instrumento de investigación
Cuestionario de estrategias de aprendizaje

A continuación, encontrará algunas ideas con respecto a las estrategias de aprendizaje. Cada una tiene dos opciones para responder de acuerdo con lo que describa mejor su percepción.

Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas.

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A veces	AV	3
Casi nunca	CN	2
Nunca	N	1

	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: ESTRATEGIAS DE ADQUISICIÓN DE LA INFORMACIÓN					
1	Al empezar a estudiar leo el índice, resumen, cuadros, gráficos o letras negritas del material a aprender.					
2	Anoto las ideas principales en una primera lectura para obtener más fácilmente una visión de conjunto.					
3	Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda superficialmente.					
4	A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas.					
5	Cuando estudio, subrayo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.					
6	Utilizo signos de admiración, asteriscos, dibujos, para resaltar la información de los textos que considero importante.					
7	Hago uso de lápices o bolígrafos de distintos colores para favorecer el aprendizaje.					
8	Empleo los subrayados para luego memorizarlos.					
9	Cuando un texto es largo, resalto las distintas partes de que se compone y lo subdivido en varios pequeños mediante anotaciones o subtítulos.					
10	En los márgenes de libros, en hoja aparte o en apuntes anoto las palabras o frases más significativas.					
11	Cuando estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.					
12	Cuando el contenido de un tema es denso y difícil, vuelvo a leerlo despacio.					
13	Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, esquemas, etc., realizados en el estudio.					
14	Repito la lección como si estuviera explicándosela a un compañero.					

15	Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.					
16	Para comprobar lo que voy aprendiendo me pregunto a mí mismo sobre el tema.					
17	Aunque no tenga que dar examen, suelo pensar sobre lo leído, estudiado u oído a los profesores.					
18	Después de analizar un gráfico o dibujo del texto dedico algún tiempo a aprenderlo y reproducirlo sin el libro.					
19	Hago que me pregunten los subrayados, esquemas, etc., hechos al estudiar un tema.					
20	Para facilitar la comprensión, después de estudiar una lección, descanso y luego la repaso.					
	DIMENSIÓN 2: ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN	1	2	3	4	5
1.	Cuando estudio, organizo los materiales en dibujos, figuras, gráficos, esquemas de contenido.					
2.	Para resolver un problema empiezo por anotar los datos y después trato de representarlos gráficamente.					
3.	Cuando leo diferencio los contenidos principales de los secundarios.					
4.	Al leer un texto de estudio, busco las relaciones entre los contenidos del mismo.					
5.	Reorganizo desde mi punto de vista las ideas contenidas en un tema.					
6.	Relaciono el tema que estoy estudiando con los conocimientos anteriores aprendidos.					
7.	Aplico lo que conozco de unas asignaturas para comprender mejor los contenidos de otras.					
8.	Discuto o comparo con los compañeros, los trabajos, resúmenes o temas que hemos estudiado.					
9.	Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas en los temas de estudio.					
10.	Completo la información del libro de texto o de los apuntes de clase acudiendo a otros libros, artículos, enciclopedias, etc.					
11.	Relaciono los conocimientos que me proporciona el estudio con las experiencias de mi vida.					
12.	Asocio las informaciones y datos que estoy aprendiendo con recuerdos de mi vida pasada o presente.					
13.	Al estudiar utilizo mi imaginación y trato de ver como en una película lo que me sugiere el tema.					
14.	Establezco comparaciones elaborando metáforas de lo que estoy aprendiendo.					
15.	En temas muy abstractos, relaciono algo conocido (animal, objeto o suceso), con lo que estoy aprendiendo.					
16.	Realizo ejercicios, pruebas o pequeños experimentos, etc., como aplicación de lo aprendido.					
17.	Trato de utilizar en mi vida diaria aquello que aprendo.					
18.	Procuro encontrar posibles aplicaciones sociales en los contenidos que estudio.					
19.	Me intereso por la aplicación que puedan tener los temas que estudio a los campos laborales que conozco.					
20.	Suelo anotar en los márgenes de lo que estoy estudiando, sugerencias de posibles aplicaciones.					

21.	Durante las explicaciones de los profesores, suelo hacerme preguntas sobre el tema.					
22.	Antes de la primera lectura me planteo preguntas cuyas respuestas espero encontrar en el material que voy a estudiar.					
23.	Cuando estudio me voy haciendo preguntas a las que intento responder.					
24.	Anoto las ideas del autor, en los márgenes del texto o en hoja aparte, pero, con mis propias palabras.					
25.	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.					
26.	Hago anotaciones críticas a los libros y artículos que leo, bien en los márgenes u hojas aparte.					
27.	Llego a ideas o conceptos nuevos partiendo de los datos, que contiene el texto.					
28.	Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.					
29.	Al estudiar, agrupo y/o clasifico los datos según mi propio criterio.					
30.	Resumo lo más importante de cada uno de los párrafos de un tema, lección o apuntes.					
31.	Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.					
32.	Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.					
33.	Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio					
34.	Construyo los esquemas ayudándome de las palabras o frases subrayadas y/o de los resúmenes hechos.					
35.	Ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causa-efecto, semejanzas-diferencias, problema-solución, etc.					
36.	Si el tema de estudio presenta la información organizada temporalmente, la aprendo teniendo en cuenta esa secuencia histórica.					
37.	Al aprender procesos o pasos a seguir para resolver un problema, hago diagramas de flujo (dibujo referente a la secuencia del problema).					
38.	Diseño secuencias, esquemas, mapas para relacionar conceptos de un tema.					
39.	Para elaborar mapas conceptuales utilizo las palabras subrayadas, y las secuencias encontradas al estudiar.					
40.	Cuando tengo que hacer comparaciones o clasificaciones de contenidos de estudio, utilizo diagramas.					
41.	Empleo diagramas para organizar los datos-clave de un problema.					
42.	Dedico un tiempo de estudio para memorizar los resúmenes o diagrama, es decir, lo esencial de cada tema o lección.					
43.	Utilizo conexiones, acrósticos, siglas o trucos, para fijar o memorizar datos.					
44.	Construyo "rimas" para memorizar listados de términos o conceptos					
45.	Relaciono mentalmente los datos con lugares conocidos a fin de memorizarlos.					
46.	Aprendo términos no familiares, elaborando una "palabra-clave" que sirva de puente.					
DIMENSIÓN 3: ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN		1	2	3	4	5
1.	Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, dibujos o imágenes relacionadas con las "ideas principales" del material estudiado.					

2.	Antes de hablar o escribir evoco las estrategias (rimas, palabra-clave u otros) que utilicé para codificar la información estudiada.					
3.	Al exponer algo recuerdo dibujos o imágenes, mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.					
4.	En un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, diagramas) hechos al estudiar.					
5.	Si algo me es difícil recordar, busco datos secundarios con el fin de llegar a acordarme de lo importante.					
6.	Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos o anécdotas ocurridos durante la clase.					
7.	Me es útil acordarme de otros temas que guardan relación con lo que quiero recordar.					
8.	Ponerme en situación semejante a la vivida durante la explicación del profesor, me facilita el recuerdo de la información.					
9.	Tengo en cuenta las correcciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios o trabajos.					
10.	Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado.					
11.	Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir.					
12.	Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.					
13.	Al responder un examen, antes de escribir, primero recuerdo y todo lo que puedo, luego lo ordeno y finalmente lo desarrollo.					
14.	Al hacer una redacción libre, anoto las ideas que se me ocurren, luego las ordeno y finalmente las redacto.					
15.	Al realizar un ejercicio o examen me preocupo de su presentación, orden y limpieza.					
16.	Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema de los puntos a tratar.					
17.	Frente a un problema prefiero utilizar los datos que conozco antes que dar una solución intuitiva.					
18.	Para contestar un tema del que no tengo datos, infiero una respuesta aproximada, utilizando los conocimientos que poseo.					
	DIMENSIÓN 4: ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCESAMIENTO	Si	No	Si	No	
1.	Ha reflexionado sobre la función que tienen aquellas estrategias que me ayudan a centrar la atención en lo importante (exploración, subrayados, etc.).					
2.	Valoro las estrategias que me ayudan a memorizar mediante repetición y estrategias de memorización					
3.	Reconozco la importancia de las estrategias de elaboración, que exigen relacionar los contenidos de estudio (dibujos, metáforas, autopreguntas).					
4.	Considero importante organizar la información en esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, etc.					
5.	Me doy cuenta que es beneficioso (para dar un examen), buscar en mi memoria los dibujos, diagramas, etc., que elaboré al estudiar.					
6.	Considero útil para recordar informaciones en un examen, evocar anécdotas o ponerme en la misma situación mental y afectiva de cuando estudiaba el tema.					

7.	Reflexiono sobre cómo voy a responder y a organizar la información en un examen oral o escrito.					
8.	Planifico mentalmente las estrategias más eficaces para aprender cada tipo de material que tengo que estudiar.					
9.	Al iniciar un examen programo mentalmente las estrategias que me van a ayudar a recordar mejor lo aprendido.					
10.	Al iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre los temas que tengo que aprender.					
11.	Tomo nota de las tareas que he de realizar en cada asignatura.					
12.	Cuando se acercan los exámenes hago un plan de trabajo estableciendo el tiempo a dedicar a cada tema.					
13.	Dedico a cada parte del material a estudiar un tiempo proporcional a su importancia o dificultad.					
14.	A lo largo del estudio voy comprobando si las estrategias de “aprendizaje” que he preparado me funcionan.					
15.	Al final de un examen, valoro o compruebo si las estrategias utilizadas para recordar la información han sido válidas.					
16.	Cuando compruebo, que las estrategias que utilizo para “aprender” no son eficaces, busco otras alternativas.					
17.	Sigo aplicando las estrategias que me han funcionado para recordar en un examen, y elimino las que no me han servido.					
18.	Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarse en el estudio.					
19.	Imagino lugares, escenas o sucesos de mi vida para tranquilizarme y para concentrarme en el trabajo.					
20.	Sé autorrelajarme, autohablarme, autoaplicarme pensamientos positivos para estar tranquilo en los exámenes.					
21.	Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual en las distintas asignaturas.					
22.	Procuro que en el lugar donde estudio no hay nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación, etc.					
23.	Cuando tengo conflictos familiares, procuro resolverlos antes, para concentrarme mejor en el estudio.					
24.	Si estoy estudiando y me distraigo con pensamientos o fantasías, los combato imaginando los efectos negativos de no haber estudiado.					
25.	Me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, o familiares sobre lo que estoy estudiando.					
26.	Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.					
27.	Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con compañeros, profesores o familiares.					
28.	Para superarme me estimula conocer los logros o éxitos de mis compañeros.					
29.	Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.					
30.	Me dirijo a mí mismo, palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.					
31.	Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto.					
32.	Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo.					

33.	Busco tener prestigio entre mis compañeros, amigos y familiares, destacando en los estudios.					
34.	Estudio para conseguir premios a corto plazo y para alcanzar un estatus social confortable en el futuro.					
35	Me esfuerzo en estudiar para evitar disgustos familiares, consecuencias negativas (amonestaciones, represiones, disgustos en la familia, etc.).					

Ficha Técnica:

Variable independiente: Inventario de estrategias para el aprendizaje (Acra)

Técnica: Encuesta

Instrumento: Inventario

Nombre original: inventario de estrategias para el aprendizaje

Autor: Román Sánchez y Sagrario Gallego Rico

Lugar: Lima

Duración: de 20 a 30 minutos.

Administración: colectiva.

Puntuación: computarizada

Cuestionario de actitud emprendedora

A continuación encontrará algunas ideas con respecto a la actitud emprendedora. Cada una tiene dos opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su percepción.

Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas.

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A veces	AV	3
Casi nunca	CN	2
Nunca	N	1

	Items	Escala				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: AUTOEFICACIA					
1	Identifico oportunidades personales y sé cuáles son factibles					
2	Me siento feliz al realizar cosas nuevas					
3	Soy capaz de buscar y encontrar la información necesaria para realizar trabajos académicos					
4	Sé cómo generar nuevas ideas y ponerlas en práctica.					
5	Me comunico con entusiasmo con personas que tienen éxito.					
6	Busco realizar mis actividades de una manera original					
7	Soy capaz de solucionar problemas que otros no lo consiguen.					
8	Tengo la suficiente motivación para crear mi propio negocio.					
9	Evito las actividades rutinarias y lo dejo para que otros lo hagan.					
10	Lo que espera mi familia, es que triunfe en el trabajo					
11	Mi familia desea que estudie y concluya mis estudios universitarios para vivir bien.					
12	La sociedad espera que los estudiantes universitarios se sigan preparando.					
13	La sociedad espera que los egresados universitarios sigan estudiando y preparándose					
14	Mi familia desea que esté preparado para ser empleado y vivir bien					
	DIMENSIÓN 2: NORMA SUBJETIVA	1	2	3	4	5
15	Me da tristeza que la gente mire a los estudiantes universitarios con poca seriedad para el trabajo académico.					
16	Para los familiares lo más importante es que un universitario, integrante de su familia concluya sus estudios para su desarrollo profesional.					
17.	Me molesta sentir la presión de mi familia, de que tengo que estudiar.					
18.	Mis amigos y familiares me ven capaz de concluir mis estudios universitarios.					

19.	Me desanima que la gente diga que los universitarios no se preparan, ni trabajamos académicamente bien.					
20.	Para mis amigos emprender implica trabajar un tiempo.					
21.	Para la familia lo más importante es que un integrante de su familia trabaje					
22.	Me desanima que la gente diga que los jóvenes no estudiamos ni trabajamos					
23.	Para mi familia emprender implica trabajar un tiempo					
	DIMENSIÓN 3: LOCUS DE CONTROL	1	2	3	4	5
24.	Sé que las oportunidades de negocio o de autoempleo dependen de mí iniciativa y capacidades.					
25.	Me molesto cuando alguien quiere aprovecharse de mis capacidades y habilidades.					
26.	Encontrar un trabajo es cuestión de suerte.					
27.	Estoy seguro de que puedo con la dedicación que reclaman las actividades empresariales.					
28.	Me molesta reconocer que se necesitan “palancas” para emprender un negocio o empresa					
29.	Me da coraje que las oportunidades de buen empleo y apoyo para negocios sean más fáciles para los que tienen dinero y relaciones					
30.	Encontrar un trabajo es cuestión de suerte					
31.	Es de mala suerte planear un negocio, es mejor esperar una oportunidad					
32.	Sé que las oportunidades de negocio o de autoempleo depende de mí iniciativa y capacidades					
33.	La crisis económica del país limita las posibilidades de empleo y autoempleo					
	DIMENSIÓN 4: CAPACIDAD DE RIESGO	1	2	3	4	5
34.	Auto emplearme implica esfuerzo y riesgo que no me gustaría correr					
35.	No me siento seguro de emprender algo sino cuento con la ayuda de alguien mas					
36.	Me molesta la incertidumbre y el riesgo que provoca lo desconocido					
37.	Es mejor emprender una actividad que asegura grandes resultados, aunque tenga riesgos					
38.	Me siento seguro en lugares y tareas predecibles y sin riesgo					
39.	Hago las cosas que veo prometedoras, aunque tenga en ellas riesgo de perder tiempo y esfuerzo					
40.	Llevo a cabo actividades que me sacan de la rutina diaria					
41.	Buscar empleo es preferible que arriesgar tiempo y esfuerzo en un autoempleo					
	DIMENSIÓN 5: HÁBITOS EMPRENDEDORES	1	2	3	4	5
42.	Veó anticipadamente los riesgos y logros de lo que hago					
43.	Conozco mis talentos y los aplico para lograr lo que quiero					
44.	Cambio las acciones cuando no están resultando en lo esperado					
45.	Identifico, calculo y controlo los riesgos de lo que hago					

Ficha Técnica:

Variable dependiente: La actitud emprendedora

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario

Autor: Cuadras

Año: 2013

Lugar: Lima

Duración: de 20 a 30 minutos.

Administración: individual o colectiva.

Escala de medición:

Siempre (5)

Casi siempre (4)

A veces (3)

Casi nunca (2)

Nunca (1)

Anexo 3: Confiabilidad de las variables

Variable estrategias de aprendizaje

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	
1	1	2	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	1	1	1	2	1	3	1	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	
2	3	3	1	2	3	2	1	3	1	1	1	3	1	3	2	2	2	3	1	3	1	2	1	3	2	2	2	4	3	3	2	2	2	1	1	3	3	1	2	3	
3	3	2	2	2	4	1	2	3	3	3	2	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	3	4	2	2	3	
4	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	
5	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	3	3	4	2	2	5	1	1	3	1	2	2	
6	2	1	3	3	3	2	1	2	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	3	3	3	
7	2	1	3	3	3	2	1	2	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	3	3	3	
8	3	2	3	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	5	3	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	2	3
9	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	4	2	2	4	4	5	2	3	1	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	5	1	1	2	3	3	2	2	
10	3	2	3	1	3	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	4	3	1	2	3	3	4	2	2	4	1	3	1	1	1	1	3	2	3	1	3	
11	3	3	1	2	3	2	1	3	1	1	1	3	1	3	2	2	5	3	1	3	1	2	1	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	1	1	3	3	1	2	3	
12	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	2	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	
13	1	3	1	2	2	1	2	3	1	5	1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	2	
14	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	1	4	1	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	5	1	1	3	1	4	2	
15	2	1	3	3	3	2	5	4	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	3	3	3	
16	3	2	5	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	
17	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	5	1	4	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	2	3	3	2	
18	3	2	3	1	3	3	2	1	1	4	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	1	1	5	3	2	3	1	3	
19	3	2	3	2	2	2	3	1	3	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	5	2	3	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	
20	2	1	3	3	3	2	1	2	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	3	3	3	
21	3	2	3	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	
22	1	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	1	3	2	3	1	1	3	3	1	3	2	5	2	1	1	1	1	3	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	
23	3	3	1	2	3	2	1	3	1	1	1	3	1	3	2	2	2	3	1	3	1	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	3	3	1	2	3		
24	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	2	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	
25	5	3	1	2	2	1	5	3	1	2	1	2	1	3	4	2	2	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	
26	2	1	3	3	3	2	1	2	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	3	3	3	
27	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	
28	1	2	5	3	4	2	2	4	5	2	2	2	3	4	2	2	2	3	2	5	3	1	4	4	2	2	3	2	3	5	2	1	1	1	1	1	2	3	3	5	
29	3	2	3	1	3	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	3	2	3	1	3
30	3	2	3	2	2	2	3	1	3	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	

P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	P61	P62	P63	P64	P65	P66	P67	P68	P69	P70	P71	P72	P73	P74	P75	P76	P77	P78	P79	P80	
2	3	5	3	2	2	2	3	1	1	1	2	1	3	1	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	2	3	1	3	2	
2	1	3	1	1	1	3	1	3	2	2	2	3	1	3	1	2	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	1	2	3	2	1	3	1	1	
5	2	3	3	3	2	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	
1	2	5	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	
1	2	3	1	5	1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	
2	1	4	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	5	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	3	3	3	2	1	2	1	2	
2	1	2	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	3	3	3	2	1	2	1	2	
1	5	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	5	3	1	1	3	2	3	2	3	1	3	3	1	3	
2	2	5	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	
3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	5	3	5	3	1	3	3	2	1	1	1
2	1	3	1	1	1	3	1	3	2	2	2	3	1	3	1	2	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	1	2	3	2	1	3	1	1	
1	2	3	3	3	2	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3
1	2	3	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	
1	2	5	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	
2	1	2	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	3	3	3	2	1	2	1	2	
1	3	3	1	3	3	1	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	1	3	3	1	3	
2	2	3	3	5	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	
3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	3	2	3	1	3	3	2	1	1	1	
2	3	1	3	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	5	1	
2	1	2	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	3	3	3	2	1	2	1	2	
1	3	3	5	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	1	3	3	1	3
1	2	3	2	1	2	3	1	3	2	3	1	1	3	3	1	3	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	1
2	1	3	1	1	1	3	1	3	2	2	2	3	1	3	1	2	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	1	2	3	2	1	3	1	1	
1	2	3	3	5	2	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	3	3	5	
1	2	3	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	
2	1	2	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	3	3	3	2	1	2	1	2	
1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	1	3	3	1	3	
2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	
3	2	1	5	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	3	2	3	1	3	3	2	1	1	1	
2	3	1	3	1	3	2	5	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	3	1	

P81	P82	P83	P84	P85	P86	P87	P88	P89	P90	P91	P92	P93	P94	P95	P96	P97	P98	P99	P100	P101	P102	P103	P104	P105	P106	P107	P108	P109	P110	P111	P112	P113	P114	P115	P116	P117	P118	P119									
2	2	3	1	1	1	2	1	3	1	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1				
1	3	1	3	2	2	2	3	5	3	1	2	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	1	2	3	2	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	3						
2	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	3	3	5	2	1	1	1	1	1							
1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	3	1	3					
1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	5	3					
2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	5	3	3	2	1	2	1	2	1	2	2	3	1	2	1	2					
2	5	1	2	1	3	3	4	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	3	3	3	2	5	2	1	2	5	3	1	2	1	2	1	2					
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3			
2	5	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3			
1	2	2	1	1	3	3	4	2	5	3	1	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	3	2	3	1	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1				
1	3	1	3	2	2	2	3	1	3	1	2	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	1	2	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3			
2	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	4	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1			
1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	4	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	3	1	3		
1	2	1	3	2	2	2	3	5	3	1	3	1	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	1	2	2	1	2	5	1	2	1	2	1	2	1	3	1	3		
2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2	3	1	2		
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	
2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3
5	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	3	2	3	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1			
3	5	2	2	3	3	3	5	2	2	3	3	2	2	4	3	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	1	3	1	5	2	2	2	2	2	2	2			
2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	4	1	2	1	3	3	3	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3
2	3	1	3	2	3	1	1	3	3	1	5	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	1	3		
1	3	1	3	2	2	2	3	1	3	1	2	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	1	2	3	2	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	3	1	3	
2	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	5	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
1	2	1	3	2	2	2	3	1	5	1	3	1	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	4	2	2	1	2	3	1	2	5	2	1	2	1	2	1	3	1	3			
2	3	1	5	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	1	5	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3
2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	5	2	3	3	2	5	2	3	3	2	3	3	
1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	3	2	3	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	
3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	119

Variable actitud emprendedora

N	P1	P2	P3	PP4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45		
1	4	4	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2		
2	4	3	3	3	4	4	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	1	5	3	4	2	2	2	2	2		
3	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
4	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	3	2	3	5	3	4	4	4	4	4	5	3	2	3	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5		
5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	2	4	5	3	3	3	3	4		
6	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	2	4	5	4	5	4	4	5	5	2	4	5	5	2	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4
7	3	4	4	3	3	1	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	1	5	5	3	2	3	1	5	3	
8	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	2	3	4	5	4	3	3	4	4	3	3	2	1	5	5	3	3	2	1	5	3		
9	3	3	3	2	4	1	5	4	3	3	3	3	3	4	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	4	5	2	1	1	1	4	1
10	3	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	4	2	4	3	3	2	4	3		
11	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	1	4	2			
12	4	5	4	3	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	3	3	2	
13	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	
14	4	3	4	3	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	3	4	3	3	3	3	3	4	3	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	
15	4	3	2	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	5	4	5	4	4	2	4	4	5	4	4	2	4	4	4		
16	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5	4	3	3	3	5	4	
17	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2
18	1	3	3	2	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3		
19	4	4	3	5	4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3	5	3	
20	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	5	5	3	4	2	3	5	3		
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
22	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	3	
23	4	3	4	3	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	3	4	3	3	3	3	3	4	3	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	
24	4	3	2	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	5	4	5	4	4	2	4	4	5	4	4	2	4	4	4	
25	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4
26	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	2	5	2	5	3	3	2	3	3	5	3	3	2	3	3		
27	1	3	3	2	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3		
28	1	1	3	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	
29	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	5	5	3	4	2	3	5	3		
30	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	2	2	3	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1

Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	45

Declaratoria de Originalidad del Autor

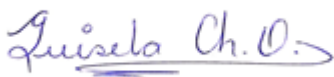
Yo, Chavez Ortiz, Guisela Celeste, estudiante de la Escuela de Posgrado Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este; declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado:

“Estrategias de aprendizaje en la actitud emprendedora de estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Chosica, 2020”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de diciembre de 2020

Apellidos y Nombres del Autor Chavez Ortiz, Guisela Celeste	
DNI: 42449091	 Firma
ORCID: 0000-0003-3725-4779	