



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

Ansiedad y valores sociales en la agresividad en estudiantes de posgrado, en pandemia COVID-19 en una universidad privada de Lima

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctora en Educación

**AUTORA:**

Herrera Paico, Nancy Isabel (ORCID: 0000-0001-6596-3113)

**ASESOR:**

Dr. Méndez Vergaray, Juan (ORCID: 0000-0001-7286-0534)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**LIMA - PERÚ**

**2021**

Dedicatoria.

A mi familia y docentes,  
quienes hicieron posible  
alcanzar este propósito

Agradecimiento  
A Dios y familiares  
docentes

## Índice de contenidos

	Carátula	i
	Dedicatoria	ii
	Agradecimiento	iii
	Índice de contenidos	iv
	Índice de tablas	v
	Índice de figuras	vii
	Resumen	viii
	Abstract	ix
	Resumo	x
I	INTRODUCCIÓN	1
II	MARCO TEÓRICO	5
III	METODOLOGÍA	12
	3.1. Tipo y diseño de investigación	13
	3.2. Variables y operacionalización	13
	3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
	3.4. Procedimientos	21
	3.5. Método de análisis de datos	21
	3.6. Aspectos éticos	21
IV	RESULTADOS	22
V	DISCUSIÓN	63
VI	CONCLUSIONES	69
VII	RECOMENDACIONES	71
VIII	PROPUESTA	72
	REFERENCIAS	75
	ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de la población por nivel académico</i>	17
Tabla 2	<i>Distribución de la muestra por nivel académico</i>	18
Tabla 3	<i>Frecuencias de la variable ansiedad estado</i>	23
Tabla 4	<i>Frecuencias de la variable ansiedad rasgo</i>	24
Tabla 5	<i>Frecuencias de la variable valores sociales.</i>	25
Tabla 6	<i>Frecuencias de la dimensión independencia de la variable valores sociales</i>	26
Tabla 7	<i>Frecuencias de la dimensión soporte de la variable valores sociales.</i>	27
Tabla 8	<i>Frecuencias de la dimensión benevolencia de la variable valores sociales</i>	28
Tabla 9	<i>Frecuencias de la dimensión conformidad de la variable valores sociales</i>	29
Tabla 10	<i>Frecuencias de la dimensión reconocimiento de la variable valores sociales</i>	30
Tabla 11	<i>Frecuencias de la dimensión liderazgo de la variable valores sociales</i>	31
Tabla 12	<i>Frecuencias de la variable agresividad.</i>	32
Tabla 13	<i>Frecuencias de la variable agresividad física</i>	33
Tabla 14	<i>Frecuencias de la agresividad verbal</i>	34
Tabla 15	<i>Frecuencias de la ira</i>	35
Tabla 17	<i>Frecuencias de la hostilidad</i>	36
Tabla 18	<i>Tabla cruzada de la variable ansiedad rasgo y agresividad</i>	38
Tabla 19	<i>Tabla cruzada de valores sociales y agresividad</i>	39
Tabla 20	<i>Tabla ansiedad estado y agresividad física</i>	40
Tabla 21	<i>Tabla ansiedad rasgo y agresividad física</i>	41
Tabla 22	<i>Tabla valores sociales y agresividad física</i>	42
Tabla 23	<i>Tabla ansiedad estado y agresividad verbal</i>	43
Tabla 24	<i>Tabla ansiedad rasgo y agresividad verbal</i>	44
Tabla 25	<i>Tabla valores sociales y agresividad verbal</i>	45
Tabla 26	<i>Tabla ansiedad estado y la ira</i>	46
Tabla 27	<i>Tabla ansiedad rasgo y la ira</i>	47
Tabla 28	<i>Tabla valores sociales y la ira</i>	48
Tabla 29	<i>Tabla Ansiedad estado y hostilidad</i>	49
Tabla 30	<i>Tabla Ansiedad rasgo y hostilidad</i>	50
Tabla 31	<i>Tabla valores sociales y hostilidad</i>	51
Tabla 32	<i>Ajuste de modelos la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad</i>	52
Tabla 33	<i>Bondad de ajuste la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad</i>	53
Tabla 34	<i>Estimación de parámetros de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad</i>	54
Tabla 35	<i>Ajuste de modelos de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad física</i>	55

Tabla 36	<i>Pseudo R cuadrado de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad física</i>	56
Tabla 37	<i>Pseudo R cuadrado de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad verbal</i>	57
Tabla 38	<i>Estimación de parámetros de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad verbal</i>	58
Tabla 39	<i>Ajuste de modelos de la ansiedad y los valores sociales inciden en la ira</i>	59
Tabla 40	<i>Bondad de ajuste de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad verbal</i>	59
Tabla 41	<i>Pseudo R cuadrado de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad verbal</i>	60
Tabla 42	<i>Estimación de parámetros de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad verbal</i>	60
Tabla 43	<i>Ajuste de modelos de la ansiedad y los valores sociales inciden en la ira</i>	61
Tabla 44	<i>Bondad de la ansiedad y los valores sociales inciden en la ira</i>	61
Tabla 45	<i>Pseudo R cuadrado de la ansiedad y los valores sociales inciden en la ira</i>	61
Tabla 46	<i>Estimación de parámetros de la ansiedad y los valores sociales inciden en la ira</i>	61
Tabla 47	<i>Ajuste de modelos de la ansiedad y los valores sociales inciden en la hostilidad</i>	62
Tabla 48	<i>Bondad de ajuste de la ansiedad y los valores sociales inciden en la hostilidad</i>	62
Tabla 49	<i>Pseudo R cuadrado de la ansiedad y los valores sociales inciden en la hostilidad</i>	62
Tabla 50	<i>Estimación de parámetros de la ansiedad y los valores sociales inciden en la hostilidad</i>	3

## Índice de figuras

Figura 1	<i>Esquema del diseño de investigación</i>	13
Figura 2	<i>Barras de la variable ansiedad estado</i>	23
Figura 3	<i>Barras de la variable ansiedad rasgo</i>	24
Figura 4	<i>Barras de la variable valores sociales</i>	25
Figura 5	<i>Barras de la dimensión independencia de la variable valores sociales.</i>	25
Figura 6	<i>Barras de la dimensión soporte de la variable valores sociales</i>	27
Figura 7	<i>Barras de la dimensión benevolencia de la variable valores sociales.</i>	28
Figura 8	<i>Barras de la dimensión conformidad de la variable valores sociales</i>	28
Figura 9	<i>Frecuencias de la dimensión conformidad de la variable valores sociales</i>	29
Figura 10	<i>Frecuencias de la dimensión reconocimiento de la variable valores sociales</i>	30
Figura 11	<i>Barras de la variable agresividad</i>	32
Figura 12	<i>Barras de la agresividad verbal.</i>	34
Figura 13	<i>Barras de la agresividad física</i>	36
Figura 14	<i>Barras cruzadas de valores sociales y agresividad</i>	39
Figura 15	<i>Barras de la ira</i>	35
Figura 16	<i>Barras cruzadas de la variable ansiedad estado y agresividad</i>	37
Figura 17	<i>Barras cruzadas de ansiedad estado y agresividad física</i>	40
Figura 18	<i>Barras de ansiedad rasgo y agresividad física</i>	41
Figura 19	<i>Gráfico de ansiedad rasgo y agresividad verbal</i>	44
Figura 20	<i>Grafica valores sociales y agresividad verbal</i>	46
Figura 21	<i>Gráfico ansiedad estado y la ira</i>	47
Figura 22	<i>Gráfico ansiedad rasgo y la ira</i>	48
Figura 23	<i>Gráfica Ansiedad estado y hostilidad</i>	49
Figura 24	<i>Barras ansiedad rasgo y hostilidad</i>	50
Figura 24	<i>Bondad de ajuste la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad</i>	53
Figura 42	<i>Bondad de la ansiedad y los valores sociales inciden en la ira</i>	61

## Resumen

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo. Determinar la incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la agresividad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19.

Esta investigación es de tipo básica, de diseño no experimental, correlacional explicativa multivariada, de corte transversal, se trabajó con una población de 1328 estudiantes de posgrado de los programas de maestrías y doctorados, alcanzando una muestra de 200 estudiantes de posgrado, para ello se utilizó un muestreo no probabilístico.

Los resultados alcanzados, demuestran que hay incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la agresividad, según Nagelkerke, un 9.9% con un nivel de significancia de 0.007 en el ajuste de modelos y 0,001 en la bondad de ajuste para la regresión ordinal, ello nos conlleva a las siguientes conclusiones: se demostró evidencias que los participantes consideraban que las variables ansiedad y valores sociales inciden significativamente en la agresividad; aun cuando esta incidencia es baja, asimismo, se observó de la incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la agresividad física, verbal, como también, en la ira y la hostilidad, alcanzando.

Palabras claves: Ansiedad, agresividad, valores, sociales, Posgrado



## Abstract

This research work aimed. To determine the incidence of anxiety and social values in aggressiveness in graduate students from a private university in times of covid-19.

This research is of a basic type, non-experimental design, multivariate explanatory correlational, cross-sectional, and worked with a population of 1,328 graduate students from the master's and doctoral programs, reaching a sample of 200 graduate students. used a non-probability sampling.

The results obtained show that there is an incidence of anxiety and social values in aggressiveness, according to Nagelkerke, 9.9% with a significance level of 0.007 in the adjustment of models and 0.001 in the goodness of fit for the ordinal regression, it leads us to the following conclusions: evidence was shown that the participants considered that the variables anxiety and social values significantly affect aggressiveness; Even though this incidence is low, the incidence of anxiety and social values was also observed in physical and verbal aggressiveness, as well as in anger and hostility, reaching.

Keywords: Anxiety, aggressiveness, values, social, Postgraduate

## Resumo

Este trabalho de pesquisa teve como objetivo. Determinar a incidência de ansiedade e valores sociais na agressividade em alunos de pós-graduação de uma universidade privada na época de covid-19.

Esta pesquisa é do tipo básico, delineamento não experimental, multivariada explicativa correlacional, transversal, foi trabalhada com uma população de 1.328 alunos de pós-graduação dos programas de mestrado e doutorado, atingindo uma amostra de 200 alunos de pós-graduação, para este fim utilizada uma amostragem não probabilística.

Os resultados alcançados mostram que há uma incidência de ansiedade e valores sociais na agressividade, segundo Nagelkerke, de 9,9% com nível de significância de 0,007 no ajuste dos modelos e 0,001 na bondade do ajuste para a regressão ordinal, leva chegamos às seguintes conclusões: foram apresentadas evidências de que os participantes consideram que as variáveis ansiedade e valores sociais afetam significativamente a agressividade; Embora essa incidência seja baixa, a incidência de ansiedade e valores sociais também foi observada na agressividade física e verbal, bem como na raiva e hostilidade, atingindo.

Palavras-chave: Ansiedade, agressividade, valores, social, Pós-graduação

## **I. INTRODUCCIÓN**

La COVID-19 comenzó en diciembre del 2019 en la China específicamente en la ciudad de Wuhan, con el SARS-CoV-2 (Lima et al., 2020), que es un virus mortal que causa inflamación de las vías respiratorias, añadiendo al paciente problemas de salud, como: fiebre, dolores de cabeza, tos, cansancio excesivo, molestias estomacales (diarrea), fatiga y neumonía (Carfì et al., 2020), el cual se expandió por todo el mundo, razón por la que la Organización Mundial de la Salud la declaró como pandemia y emergencia de salud pública internacional, el 11 de marzo de 2019, trayendo muchas pérdidas humanas a nivel mundial (Martínez et al., 2020). Es por este motivo, que las autoridades de cada gobierno de las diferentes naciones del mundo declararon estados de emergencia sanitaria, cuarentenas y confinamiento prolongado en todo el mundo, trayendo muchas pérdidas en la economía.

Por otra parte, según CEPAL (2020), la pandemia de la COVID-19 impactó en América Latina y el Caribe en una coyuntura de debilidad y vulnerabilidad económica que se evidenció en la disminución de la tasa de crecimiento del PIB regional pasando del 6% al 0,2%; más aún, a medida en que la pandemia se propagaba en la región, se evidenciaba más sus características como crisis en económica, crisis en el sector salud y crisis social, generando decisiones drásticas en la estructura laboral, originando muchos desempleos en el mundo entero. Montero et al. (2020) menciona que en la crisis sanitaria muchas familias han perdido el poder adquisitivo de su economía como consecuencia de esta situación que hasta la actualidad no les ha sido posible superar este problema.

La pandemia no solo afectó en la economía, sino que también la salud de la población tanto física como mental, como consecuencia del confinamiento a las que fueron sometidas las personas en su hogar (Şahin et al., 2020). En el Perú, el estrés alcanzó un nivel alto en la población de un 89,4%; la angustia, un nivel alto en la población de un 94,2%; la ansiedad un nivel alto en la población de un 92,3%; por otra parte, en relación a la resiliencia, esta se evidenció un

nivel medio-alto en los participantes de un 60,9% (Casimiro et al., 2020). En tanto, en otro estudio se demostró un nivel alto de reacción relacionadas con la ira y el miedo ante la presencia de la COVID-19 (L. Rodríguez et al., 2020).

Asimismo, cabe resaltar que la COVID-19, en la emergencia sanitaria generó situaciones de riesgo en las relaciones interpersonales y valores sociales, de forma impredecible y que hasta el momento no había tenido precedentes, por lo que, los valores interpersonales sufren reajustes, convirtiendo a las personas en menos solidarias y más individualistas por temor a ser contagiados, asimismo, evitaban las relaciones interpersonales (Bartolomé et al., 2021). Por otra parte, las relaciones en familia y en pareja se vieron fortalecidas, dado que, se compartía mayor tiempo en el hogar, fortaleciendo los lazos familiares: relación de padres a hijos, hermanos y esposos (Rodríguez & Rodríguez, 2020).

En tal sentido, se evidencia que la pandemia generó ansiedad, estrés, inestabilidad emocional, que alteró las relaciones interpersonales; asimismo, se observa a la agresividad y violencia como consecuencia de la pandemia. Por ello, se busca equilibrar entre los miembros de cada familia las buenas relaciones, para rendir en el trabajo remoto ya que las actividades laborales se han trasladado al hogar (Montero et al., 2020). Por otra parte, “la agresión o conducta agresiva es una acción externa, abierta, objetiva y observable, que a lo largo de los años se ha ido definiendo con distintas (presentaciones), agresividad: física, verbal, hostilidad e ira” (Matalinares Calvet et al., 2014).

De lo expuesto, se avizora, que la variación en ansiedad y el cambio de los valores sociales; tanto en la familia como en la sociedad, a consecuencia del confinamiento y distanciamiento social provocados por la covid-19; puede incrementar los estados de agresividad en las personas. Por lo que, a través de este trabajo de investigación, se darán; aportes, recomendaciones, y propuestas para atenuar la problemática identificada.

Ante ello, surge la siguiente interrogante como problema general: ¿Cuál es la incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la agresividad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19?

Analizando la problemática identificada, se justifica el trabajo de investigación; en el aspecto teórico, práctico, metodológico y epistemológico:

Desde el aspecto teórico, se generó una reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, para ello se presentó una discusión académica según el fundamento teórico de las variables, que implican la salud mental relacionados con la ansiedad (Bosquez et al., 2018), también, se hace un aporte a través de este trabajo de investigación con el estudio de la violencia (Vieira et al., 2019), el cual no se han hecho a nivel de posgrado en el Perú, más aún en tiempos de confinamiento.

Aspecto práctico, el presente trabajo tiene aplicación práctica, ya que contribuye en la solución de la problemática identificada, sugiriendo; recomendaciones, sugerencias y propuestas de mejora, proporcionando alternativas de solución al problema; asimismo, la manera de responder empáticamente frente a situaciones ansiosas y violentas (Garaigordobil & Oñederra, 2010).

Aspecto metodológico, el presente trabajo tiene justificación metodológica porque verificó que el instrumento es válido y fiable, para medir las variables de estudio, los mismos que pueden ser aplicados para posteriores investigaciones que usen los mismos constructos, dado que, los instrumentos son validados por expertos profesionales.

Desde la postura epistémica, supone establecer una relación explicativa cognitiva sujeto-objeto de investigación para incrementar la visión del fenómeno de estudio y comprensión de la violencia humana (Montoya, 2006), además de analizar y reflexionar acerca de los procesos sociales y el impacto de esta nueva realidad que afecta la salud mental generando estrés y ansiedad (Feroz et al., 2020; Amparo et al., 2020; Mestre et al., 2014).

Luego, de las consideraciones previas se establecen los siguientes objetivos: Objetivo general: Determinar la incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la agresividad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19.

Además, se tuvieron en consideración los siguientes objetivos específicos:

- Determinar la incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la agresividad física en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19.
- Determinar la incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la agresividad verbal en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19.
- Determinar la incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la ira en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19.
- Determinar la incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la hostilidad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19.

Asimismo, se planteó la hipótesis general: La ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19.

Por otro lado, se consignaron las siguientes hipótesis específicas:

- La ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad física en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19.
- La ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad verbal en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19.
- La ansiedad y los valores sociales inciden en la ira en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19.
- La ansiedad y los valores sociales inciden en la hostilidad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19.

## **II. MARCO TEÓRICO**



Entre los antecedentes internacionales se consideran las siguientes investigaciones:

Ozamiz-Etxebarria et al. (2020) realizaron una investigación analizando las consecuencias del impacto de la COVID -19 en la salud mental, estudiando los niveles de estrés, ansiedad y depresión, además, analizaron los niveles de sintomatología psicológica según edad, cronicidad y confinamiento; el estudio exploratorio-descriptivo de tipo transversal estuvo conformada por una muestra de 976 participantes; los resultados evidenciaron que más del 80% de los sujetos presentaron algún grado de ansiedad y el 61,3% de depresión; y fue inferior al 40%; sin embargo, en la población joven y aquella que posee alguna enfermedad crónica mostró una sintomatología más alta; se concluyó que en términos generales los niveles fueron bajos, al inicio de la alarma; asimismo, los investigadores advierten analizar los efectos colaterales post crisis de la COVID-19 en la salud mental de las personas. Además, se recomendó que se creen programas, no solo apoyo académico, sino también de apoyo psicológico.

Por su parte, Sandín et al., ( 2020) realizaron un estudio el cual tuvo por objetivo analizar los efectos psicológico durante la pandemia y el confinamiento en 2020, utilizaron como muestra a 1.161 participantes que oscilaba entre 19 a 84 años; los resultado mostraron que la mayor cantidad de participantes presentaron percepción negativa ante una posible infección por COVID 19/enfermedad/deceso, aislamiento social, y problemas de trabajo/ingresos; además, alcanzando niveles elevados de miedo al coronavirus, a su vez problemas de sueño, perturbaciones en el estado de ánimo (preocupación, estrés, desesperanza, depresión, ansiedad, nerviosismo, e inquietud). Asimismo, recomendaron la implementación de programas para prevenir e intervenir el impacto negativo en la salud mental a causa del coronavirus y a sus efectos posteriores.

Por otro lado, Pérez-Cano et al. (2020) realizaron una investigación cuyo objetivo fue determinar los niveles de ansiedad, depresión y estrés en la población durante el contexto de la pandemia por la COVID-19, el estudio mixto contó con una muestra de 623 participantes; los resultados evidenciaron

que el mayor índice (40%) de los encuestados presentaron algún indicio de ansiedad y el 41,3% rasgos de depresión; el porcentaje de estrés fue menor al 30%. Del total de encuestados que experimentaron ansiedad, solo el 18.6% de los sujetos experimento depresión o estrés moderado a muy intenso, llegaron a la conclusión de la existencia de diversos indicadores emocionales que surgen o ser derivan de la pandemia de COVID-19 en casi la mitad de la población del estudio. Además, se recomendó que se debe identificar y dar tratamiento oportuno ya que esto disminuiría los efectos psicológicos que causa este virus.

Alemany-Arrebola et al. (2020) realizaron una investigación que tuvo como objetivo analizar la relación entre la autoeficacia percibida en el período de confinamiento y el nivel de ansiedad por rasgos (TA) y ansiedad del estado (SA) durante COVID-19. El estudio retrospectivo o ex post facto que tuvo un diseño transversal usó como muestra 427 alumnos de la universidad de Granada. Concluyeron que los estudiantes que muestran un mayor nivel de ansiedad (TA y SA) expresan emociones más negativas y también se perciben con menos autoeficacia académica. Por lo tanto, una situación estresante (pandemia y confinamiento) junto con un evento crítico (enfermedad y muerte de un pariente/amigo debido a COVID-19) aumenta los niveles de ansiedad e influye en la percepción de la autoeficacia académica.

Por su parte, Esteban et al., (2020) centraron su investigación en la interpretación de las experiencias que los docentes y estudiantes vivieron en tiempos del COVID-19 en la implementación de la educación virtual. El estudio que usó el método fenomenológico- hermenéutico, en el que se valieron la entrevista en profundidad para obtener información relevante de una muestra de cuatro docentes y ocho estudiantes de las diferentes aulas de la unidad de Posgrado de una universidad de España; los resultados resaltan que la educación no presencial es una experiencia totalmente nueva tanto para docentes como para los estudiantes y que la misma implica un mayor nivel de responsabilidad, iniciativa y compromiso. Frente a esta nueva realidad los docentes invierten mayor tiempo en la preparación de sus clases; también se encontró que la mayor dificultad está en no contar con el internet o con o equipos óptimos para este tipo de clases.

Asimismo, García et al. (2020) en su investigación tuvo como objetivo

determinar el grado de influencia del programa “Fortaleciéndome” en la agresividad en alumnos del nivel primario de una escuela en Comas. En la investigación que usó el diseño cuasiexperimental; los resultados mostraron evidencias que la agresividad de los participantes del grupo experimental disminuyó después de la aplicación del programa.

El sustento teórico de la investigación en relación a la ansiedad se ampara en la postura de Spielberger et al.( 2015), en la que establece la clasificación independiente de la ansiedad, tales como ansiedad Estado y Rasgo. La ansiedad (A/E) entendida como un estado del ánimo temporal caracterizada por sentimientos miedo, temor o angustia ante una amenaza real o imaginaria; así como de una actividad excesiva del sistema nervioso autónomo. Asimismo, el autor expresa que la ansiedad Rasgo (A/R) es relativamente estable, ya que, es una característica de personalidad del sujeto, caracterizada por la tendencia de percibir situaciones cotidianas como amenazadoras, elevando en gran nivel su (A/E).

Además, Spielberger et al.,( 2015), aclara que existe una correlación entre A/E y A/R, ya que si el sujeto presenta mayor tendencia a ansiedad Rasgo (A/R+) también será sensible a sufrir mayor ansiedad estado (A/E+), en comparación a sujetos con tendencia a A/R, en la medida que al ser una característica de la personalidad los sujetos A/R+ identifican mayores amenazas. Además, los A/R+ tienden a responder con un aumento de A/E en situaciones de interacción social que impliquen alguna amenaza a la autoestima (por ejemplo, enfrentarse a una tarea difícil o novedosa). Sin embargo, la diferencias ente A/R y A/E, depende de la percepción del sujeto, así como las situaciones que el mismo identifique como amenazado, ello está íntimamente ligado con experiencia previas.

Además, es importante destacar los aportes de Gallatero et al. (2014), que consideran la ansiedad como un trastorno que se puede presentar debido a unos mecanismos bioquímicos particulares, con una fisiopatología determinada, en el que están implicados mecanismos biopatogénicos que son explicados por: (a) Trastornos de ansiedad y modelos de condicionamiento (b) modelo de condicionamiento de los dos factores; asimismo, consideró, el psicoanálisis en la diferenciación de trastornos de la ansiedad, al cual los psicoanalistas le llamaron angustia, viendo en sus diferentes perspectivas. La ansiedad en el individuo puede presentarse en dos circunstancias o estados.

Conociendo que la ansiedad es originada por situaciones psicosociales, se debe considerar que es importante cuidar el bienestar psicológico en situaciones generadas por conflictos sociales o por alguna enfermedad catalogado como pandemia tal como en estos tiempos se atraviesa con la COVID-19. Ozamiz-Etxebarria et al. (2020) aseveraron que tener un control emocional es indispensable para contrarrestar la COVID-19 y atenuar las repercusiones emocionales, esto implica una adaptación de la personalidad y mantener un equilibrio estable frente al contexto. Asimismo, al afrontar situaciones de crisis se debe proporcionar momentos afectivos, ya que ante el impedimento de desplazamiento dictaminado por las autoridades y ante una amenaza de padecer enfermedades, los niveles de estrés, ansiedad y depresión incrementan rápidamente sobre todo en los grupos más vulnerables. En tal sentido se requiere atención a los problemas de salud ocasionados por el confinamiento y aislamiento social.

Por otra parte, Galindo-Vázquez et al. (2020) consideraron que las repercusiones en el estado emocional de las personas en el tiempo de COVID-19 representan un desafío para la salud en general, el cual requiere apoyo de profesionales de la salud mental que atenúen los efectos adversos, además para identificar inicialmente los signos y síntomas de depresión y ansiedad, así como para valorar los efectos de las intervenciones psicológicas.

En contraste a lo mencionado de no ser tratado puede darse la prevalencia de esta enfermedad según lo corrobora Şahin et al. (2020) al mencionar que los síntomas permanecen elevados, con algún indicio de una baja de los síntomas de ansiedad y un aumento de los síntomas depresivos. Por un lado, la ansiedad reducida podría reflejar adaptación; por otro lado, los síntomas de ansiedad siguen siendo más pronunciados que los síntomas depresivos incluso a pesar de la baja ansiedad, y el incremento de los síntomas depresivos puede reflejar una creciente resignación.

En relación a la segunda variable de estudio que contempla los valores interpersonales, Gordon (1979) citado por Campos (2014) refirió que estos constituyen un conjunto de ideales y creencia adoptadas de su entorno de su

que condicionan el actuar de los individuos. Asimismo, los valores interpersonales constituyen la compatibilidad e incompatibilidad entre valores inter o intraindividuales. Además afirma que los valores sociales e interpersonales comprende las siguientes dimensiones: S = soporte: ser tratado con comprensión, amabilidad y consideración, recibir apoyo y aliento de otras personas, C = conformidad: hacer lo que es socialmente correcto y aceptado, acatar las normas comunes de convivencia, R = Reconocimiento: ser respetado y admirado, ser considerado importante, que se reconozca lo que uno hace, I = Independencia: tener el derecho de hacer todo lo que uno quiera, ser libre para tomar decisiones por sí mismo, actuar a favor del propio criterio, B = benevolencia: hacer cosas para los demás, ayudar a los más necesitados; filantropía, altruismo, L = liderazgo: estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder.

Los valores interpersonales, no solo son el producto de rasgo o factores de personalidad, sino que también por aprendizaje social. (Campos C., 2014)

Otra variable considerada para este trabajo de investigación es la agresividad, según Matalinares et al. (2012) (Matalinares Calvet et al., 2014) conceptualiza la agresión o conducta agresiva como la acción que se caracteriza por ser externa, abierta objetiva y observable, dicha variable y con el avance en la investigación del patrón de comportamiento humano se ido definiendo con diversas formulaciones.

Al respecto, Buss (1961) señaló la diferenciación entre agresión de enojo y la agresión instrumental; la agresión enojo es aquella acción reforzada por los efectos en la otra persona como el dolor o el malestar de las víctimas. La agresión instrumental, es producto de la búsqueda de dinero, poder, objetos entre otras, usando como medio la agresión.

Según Buss (1961), la agresividad se puede medir a través de las siguientes dimensiones: (a) agresividad, comprendida en agresividad física y agresividad verbal, (b) hostilidad, se refiere a la percepción negativa acerca de los sujetos y situaciones, esta condición hacia uno o varios sujetos se manifiesta en una percepción desfavorable de los mismos, también, se entiende como hostilidad cuando manifestamos disgusto o ansias que tenga resultados desfavorables para la persona, la hostilidad es caracterizada por sentimientos o

actitudes de animosidad, la hostilidad conlleva a ideales negativos acerca de otras personas. (c) la Ira, como emoción es entendida como la creencia de injusticia, y como sentimiento el conjunto de pensamiento negativos luego de ser lastimado. La ira, no tiene una finalidad, solo se argumenta como la reacción de haber sido dañado.

Se hace relevante hablar de la conducta agresiva, por ello, Carrasco & Gonzales (2016) manifestó que el comportamiento agresivo es desencadenado por un acontecimiento exterior o interno, cuya manifestación puede ser compleja, de ahí que, la necesidad de una evaluación comprensiva, que abarque aspectos y factores asociados al comportamiento agresivo. En este sentido, la evaluación de los factores de riesgo vinculados con la conducta agresiva es de gran relevancia para la prevención e intervención en este campo.

La agresividad se manifiesta en ámbitos clínicos en el que se observan tres procedimientos clínicos para evaluar los riesgos de violencia, tal como lo mencionan Font et al. (2020) existen tres procedimientos principales para evaluar el riesgo de violencia: (a) la valoración clínica no estructurada que consiste en la valoración individual de los pacientes utilizando el juicio clínico no estructurado, (b) los métodos actuariales que se basan en la aplicación de métodos estadísticos y matemáticos para la evaluación del riesgo, los cuales utilizan mayoritariamente factores de riesgo estáticos que provienen de la evidencia empírica y (C ) el juicio clínico estructurado, que combina aspectos de la valoración clínica y actuarial

### **III. METODOLOGÍA**

### 3. 1 Tipo y diseño de investigación

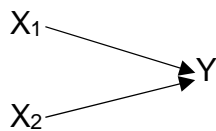
**Tipo de Investigación.** Esta investigación es de tipo básica, dado que, aporta con hallazgos de incidencia de las variables independientes, sobre la variable dependiente, donde de ese modo contribuye con bases para futuras investigaciones (Bernal, 2010).

**Diseño de la investigación.** Esta investigación es de diseño no experimental, correlacional explicativa multivariada, de corte transversal; ya que, no se manipulan las variables, dichos constructos se estudian *expos facto*, una lectura de las variables después de los hechos, sin alterar los valores de la variable independiente (Fidias & Arias, 2012).

El esquema de investigación se presenta a continuación:

#### Figura 1

*Esquema del diseño de investigación*



En la cual:

X<sub>1</sub>= variable independiente: ansiedad

X<sub>2</sub>= variable independientes: valores sociales

Y= variable dependiente: agresividad

### 3.2 Variables y operacionalización

Una variable es una cualidad o característica que a través del tiempo va cambiando, es decir toma diferentes valores de un conjunto de elementos que conforman una población (Mendenhall et al., 2006).



## **Variable independiente (X<sub>1</sub>): Ansiedad**

### **Definición Conceptual**

La ansiedad se define desde dos posturas diferentes: ansiedad estado y ansiedad rasgo. Spielberger et al. (2015) consideró que la ansiedad estado (A/E) es una forma de emoción temporal por la que atraviesa la persona humana, cuya característica es el de tener sentimientos intrínsecos, conscientemente considerados, de tirantez y recelo, así como de una hiperactividad del SNA. Puede cambiar en el tiempo y oscilar en su intensidad. Asimismo, la ansiedad rasgo (A/R) resulta un estado más o menos estable propensión ansiosa por la que difieren los sujetos en su tendencia a percibir las situaciones amenazantes elevando la ansiedad estado (A/E).

**Definición operacional**, la definición operacional de la ansiedad está relacionada con la sumatoria, con el puntaje obtenido de la sumatoria de los ítems del factor ansiedad estado (A/E) y ansiedad rasgo (A/R).

## **Variable independiente (X<sub>2</sub>): Valores interpersonales**

### **Definición conceptual**

Los valores interpersonales son aquellas circunstancias que permiten determinar las acciones de los individuos; así como, la forma de comportarse en determinado contexto y que están pautadas por procesos consientes o inconscientes de connotación valorativa las que puede ser compatible o incompatibles en la relaciones con otros individuos o consigo mismo (Gordon, 1979)

### **Definición operacional**

Según Gordon (1979), los valores sociales e interpersonales comprende las siguientes dimensiones: S = soporte: está ligado a situaciones de ser comprendido y tratado con comprensión, gentileza y deferencia, recibiendo soporte y el refuerzo de la otredad, C = conformidad: consiste en realizar lo que corresponde al contexto social adecuado y aceptado; además, de cumplir con las reglas de convivencia, R = reconocimiento: recibir el respeto y admiración de los demás; asimismo, resulta trascendente la consideración y el

reconocimiento que los demás hacen de, I = Independencia: es la capacidad de asumir decisiones de manera libre y con respeto así mismo y a los demás que favorezcan al grupo y a la misma persona, B = benevolencia: realizar acciones ligadas con la otredad con la finalidad de brindar ayuda a sus necesidades , lo que implica realizar actividades filantrópicas, altruistas, L = liderazgo: implica asumir el reto de dirigir a los demás a partir del consenso que le asigna determinado grupo y en el que asume la autoridad y el poder.

## **Variable independiente (Y): Agresividad**

### **Definición conceptual**

Según Matalinares Calvet et al. (2014) la agresión o conducta agresiva es una acción relacionada con el contexto donde se desenvuelve la persona y que se caracteriza por su objetividad y por conductas observables que dañan a los demás o así mismo y que tiene además una continuidad temporal y espacial. Por otra parte, Buss (1961) consideró la diferencia entre agresividad de enojarse y la agresividad instrumental; en el primer caso la persona recibe refuerzo doloroso o de mal estar de la víctima de agresión; en cambio, cuando no es enojo, la agresividad es reforzada por diversos fenómenos o elementos de la cotidianeidad, entre otros dinero o dadas.

### **Definición operacional**

Según Buss (1961), la agresividad se puede medir a través de las siguientes dimensiones: (a) agresividad, comprendida en agresividad física y agresividad verbal, (b) hostilidad, se refiere a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas, esta actitud negativa hacia una o más personas se refleja en un juicio desfavorable de ella o ellas, se expresa hostilidad cuando decimos que alguien nos disgusta, especialmente si deseamos el mal para esta persona. (c) la hostilidad, implica una actitud de resentimiento que incluye respuestas tanto verbales como motoras, la hostilidad conlleva creencias negativas acerca de otras personas, (d) la Ira, se refiere al conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. No persigue una meta concreta, como en el caso de la agresión, sino que hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas

por la aparición de un acontecimiento desagradable.

### **Operacionalización de la variable**

Se entiende por operacionalización a los pasos que se deben de tener en consideración para permitir que una variable sea posible de observación, medición, cuantificación, para finalmente ser analizada e interpretada (Tintaya, 2015)

### **Dimensiones de la variable ansiedad**

Una dimensión es un elemento integrante de una variable compleja, que resulta de su análisis o descomposición (Fidias & Arias, 2012). Las dimensiones de la variable ansiedad son:

- Ansiedad estado: Es una situación emotiva momentánea de la especie humana que está relacionada con impresiones intrínsecas, percibidas de manera consciente, acompañada de situaciones tensas y aprensivas, que están relacionadas con un funcionamiento hiperactivo del SNC (Spielberger et al., 2015)
- Ansiedad Rasgo: Se concibe como como una situación ansiosa más o menos permanente de cada individuo para percibir determinados acontecimientos como amenazadores, que contribuye a incrementar la ansiedad estado (Spielberger et al., 2015).

### **Indicadores de la variable ansiedad**

Un indicador es un indicio, señal o unidad de medida que permite estudiar o cuantificar una variable o sus dimensiones. (Fidias & Arias, 2012)

Los indicadores de la variable ansiedad son:

- Directos
- Inversos

### **Operacionalización de la variable valores sociales**

#### **Dimensiones de la variable valores sociales**

- Independencia
- Soporte
- Benevolencia
- Conformidad
- Liderazgo
- Reconocimiento

### **Indicadores de la variable valores sociales**

- Cautela
- Originalidad
- Relaciones
- Personales
- Vigor
- Ascendencia
- Responsabilidad
- Estabilidad emocional
- Sociabilidad

### **Operacionalización de la variable agresividad**

#### **Dimensiones de la variable agresividad**

- Agresividad física
- Agresividad verbal
- Ira
- Hostilidad

#### **Indicadores de la variable agresividad**

- Golpear
- Discutir
- Enojarse
- Envidia

(Ver anexo A)

### **3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

La población es el conjunto de elementos que nos facilita las unidades de análisis que son parte de la muestra en un trabajo de investigación. (Fidias & Arias, 2012).

Las unidades de análisis que conforman la población 1328 estudiantes de posgrado de los programas de maestrías y doctorados.

**Tabla 1**

*Distribución de la población por nivel académico.*

<b>Nivel académico</b>	<b>Cantidad</b>
Estudiantes de maestría	748
Estudiante de doctorado	552
Total	1328

### **Muestra**

La muestra es el conjunto de elementos que conforman la unidad de análisis (Fidias & Arias, 2012). Se consideró 200 estudiantes de posgrado, para el cual se tomaron en cuenta las restricciones excluyentes e incluyentes:

Criterios de inclusión: para incluir a los elementos de la muestra se consideró a los estudiantes que contestaran el cuestionario, con una confirmación respectiva.

Criterios de exclusión: se excluyó a los participantes que aun recibiendo el cuestionario no confirmaron su participación.

Tabla 2

*Distribución de la muestra por nivel académico.*

<b>Nivel académico</b>	<b>Cantidad</b>
Estudiantes de maestría	105
Estudiante de doctorado	95
Total	200

### **Muestreo**

Es la técnica utilizada para determinar los elementos de la muestra. Pueden ser Probabilístico (Aleatorio) y No Probabilístico (Fidias & Arias, 2012).

La técnica de muestreo utilizada fue no probabilístico por conveniencia, ya que no se utilizó ninguna fórmula matemática para establecer la cantidad de los

elementos de la muestra (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por lo tanto, se considerará a todos los que han participado con la respuesta de los cuestionarios.

### **Unidad de análisis**

La unidad de análisis para este estudio se consideró a cada estudiante de posgrado que participó en el desarrollo de los cuestionarios enviados virtualmente (Corbetta, 2007; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica de recolección de datos**

“Las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información. (como) la observación directa, la encuesta en sus dos modalidades: oral o escrita (cuestionario), la entrevista, el análisis documental, análisis de contenido” (Fidias & Arias, 2012).

Se usó los cuestionarios respaldados por sus teóricos, los mismos que se enviaron vía virtual a los correos de los estudiantes, luego de ello se recibió los formatos en Word llenos y se procedió a la tabulación respectiva en Excel, para hacer las sumatorias respectivas, luego pasarlo al software de SPSS versión 25, para luego continuar con los análisis descriptivos e inferenciales

### **Instrumento de recolección de datos**

Es el medio que se utiliza para obtener datos de la muestra en estudio. Estos medios pueden ser físicos o digitales.(Fidias & Arias, 2012).

### **Ficha técnica**

**A. Nombre:** Cuestionario de agresión de Buss & Perry

**B. Objetivo:** La prueba tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el nivel de los diferentes tipos de agresión: física, verbal, la hostilidad y la ira.

**C. Autores:** María Matalinares C., Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmin Huari T., Alonso Campos G., Nayda Villavicencio C

**D. Administración:** Individual

**E. Duración:** 20 minutos

**F. Sujetos de aplicación:** estudiantes de postgrado de la universidad motivo de estudio

**G. Técnica:** Encuesta

**H. Puntuación y escala de puntuación**

Completamente falso para mí= 0; Bastante falso para mí= 1; Ni verdadero, ni falso para mí= 2; Bastante verdadero para mí = 3; Completamente verdadero para mí = 4.

**Ficha técnica**

**A. Nombre:** “Cuestionario de valores Interpersonales” (SIV = Survey of Interpersonal Values)

**B. Objetivo:** La presente prueba tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el nivel de los diferentes.

**C. Adaptación y traducción:** Leonardo S. Higuera y Walter M Pérez.

**D. Administración:** Individual

**E. Duración:** 20 minutos

**F. Sujetos de aplicación:** estudiantes de postgrado de la universidad motivo de estudio

**G. Técnica:** Encuesta

**H. Puntuación y escala de puntuación:** más importante o menos importante

**Ficha técnica**

**A. Nombre:** Cuestionario de autoevaluación STAI

**B. Objetivo:** La presente prueba tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el nivel de la ansiedad.

**C. Autores:** C.D. Spielberger, R. L. Gorsuch y R. E. Lushene

**D. Administración:** Individual

**E. Duración:** 20 minutos

**F. Sujetos de aplicación:** estudiantes de postgrado de la universidad motivo de estudio

**G. Técnica:** Encuesta

**H. Puntuación y escala de puntuación**

Nada= 0; Algo= 1; Bastante = 2; Mucho= 3

### **3.5 Procedimientos**

Se tabulo en los cuestionarios en la base de datos Excel, se hicieron las tabulaciones respectivas, sumatorias según dimensiones y baremos considerados en los cuestionarios o inventarios de los constructos, posteriormente se trasladaron los datos al spss, para detallar corrida de las tablas y figuras de frecuencias, tablas cruzadas, seguidas de sus figuras también se usó la regresión ordinal multivariada.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Después de haber realizado la recolección de la información se procedió al análisis estadístico descriptivo en el cual se utilizaron las frecuencias y las tablas de contingencia. Por otra parte, se realizó la contrastación de la hipótesis, con este fin previamente se verificó la normalidad de los datos, para ello se utilizó la prueba de Kolmogorov Smirnov. Debido la investigación es de correlacional causal se utilizó el estadístico, la prueba de regresión logística ordinal, para lo cual se utilizó el SPSS versión 24.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para garantizar la ética de los participantes, se cuenta con el apoyo profesional de un psicólogo para poder aplicar el inventario STAI que mide la ansiedad, y el inventario del de Coopersmith, para medir la autoestima, por otro lado, se ha cruzado un consentimiento informado, asimismo la información es confidencial puesto que es anónima (Molina & Placencia, 2019).



#### **IV. RESULTADOS**

## 4.1 Análisis descriptivos de los resultados

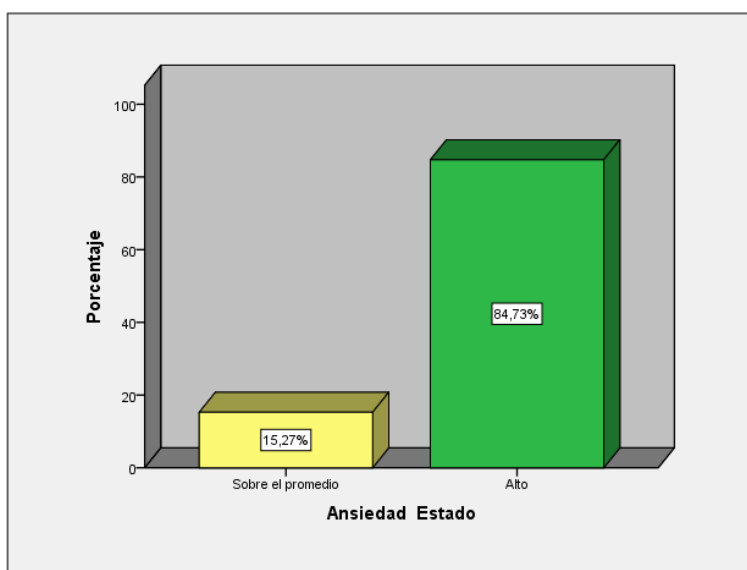
**Tabla 3**

*Frecuencias de la variable ansiedad estado.*

Ansiedad Estado					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sobre el promedio	30	15,27	15,27	15,27
	Alto	170	84,73	84,73	100,0
Total		200	100,0	100,0	

**Figura 2**

*Barras de la variable ansiedad estado.*



Interpretación: en la tabla 3 y la figura 1 se evidencia: 15,27 % de los encuestados se ubica en el nivel sobre el promedio de la ansiedad estado, 84.73% en un nivel alto.

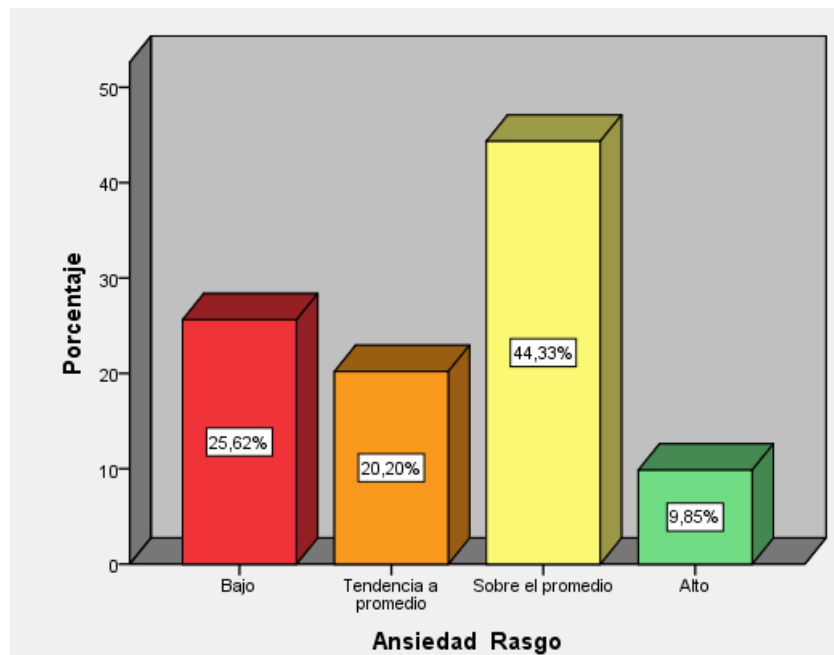
**Tabla 4**

*Frecuencias de la variable ansiedad rasgo.*

		<b>Ansiedad Rasgo</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	50	25,62	25,62	25,62
	Tendencia a promedio	40	20,20	20,20	45,62
	Sobre el promedio	90	44,33	44,33	89,95
	Alto	20	9,85	9,85	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 4**

*Barras de la variable ansiedad rasgo.*



Interpretación: de la tabla 4 y la figura 3, se observa; 25.62% de encuestados evidencian una ansiedad rasgo en un nivel bajo, 20.62% un nivel con tendencia al promedio, 44.33% un nivel sobre el promedio y 9.85% un nivel alto.

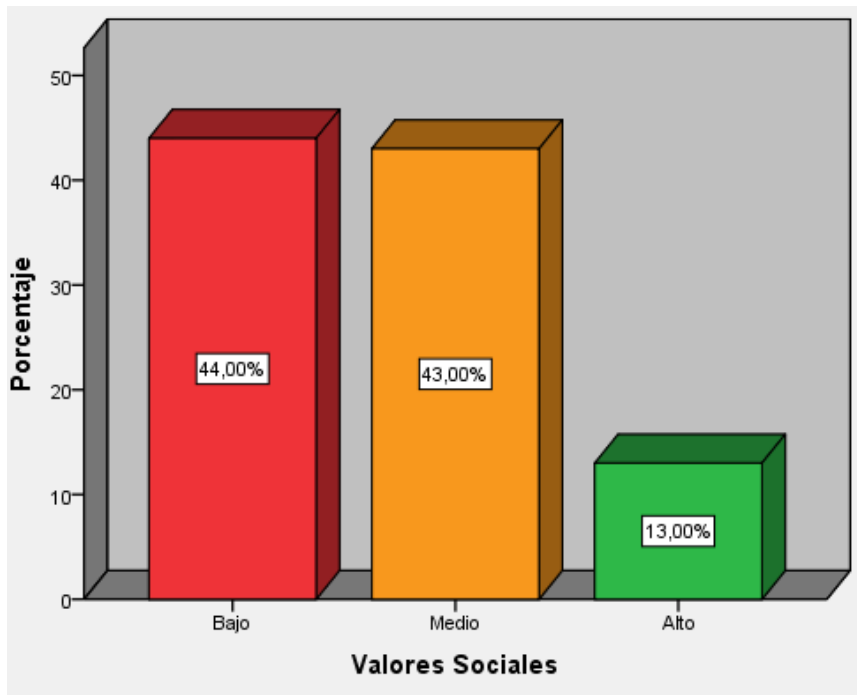
**Tabla 5**

*Frecuencias de la variable valores sociales.*

		<b>Valores Sociales</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	88	44,0	44,0	44,0
	Medio	86	43,0	43,0	87,0
	Alto	26	13,0	13,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 4**

*Barras de la variable valores sociales.*



Interpretación: de la tabla 03 y la figura 03, se observa que el 44% de la personas presentan un nivel bajo en los valores sociales, 43% un nivel medio y el 13% presentan un nivel alto.

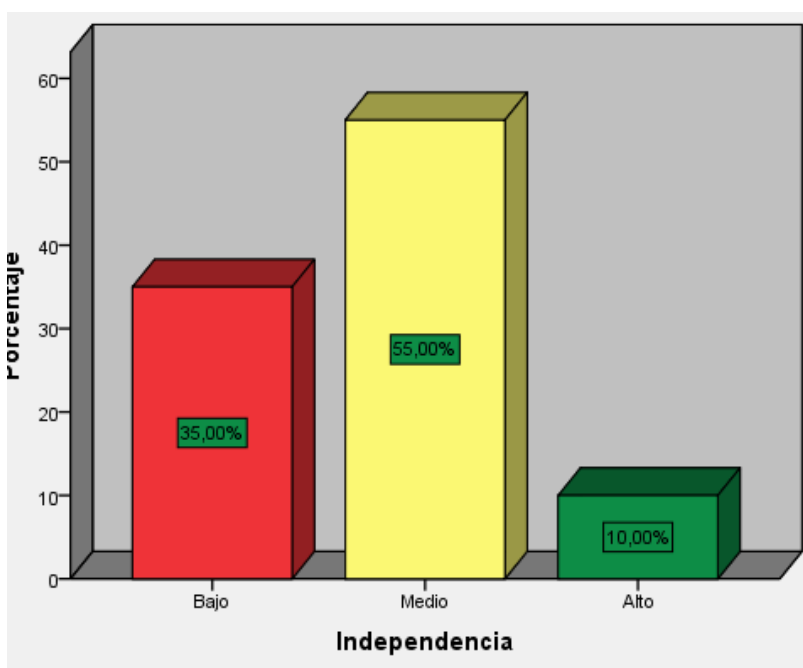
**Tabla 6**

*Frecuencias de la dimensión independencia de la variable valores sociales*

Independencia				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Bajo	70	35,0	35,0	35,0
	Medio	110	55,0	55,0	90,0
	Alto	20	10,0	10,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 5**

*Barras de la dimensión independencia de la variable valores sociales.*



Interpretación: de la tabla 04 y la figura 04, se observa que 35% de la personas presentan un nivel bajo de independencia, 55% un nivel medio y 10% nivel alto.

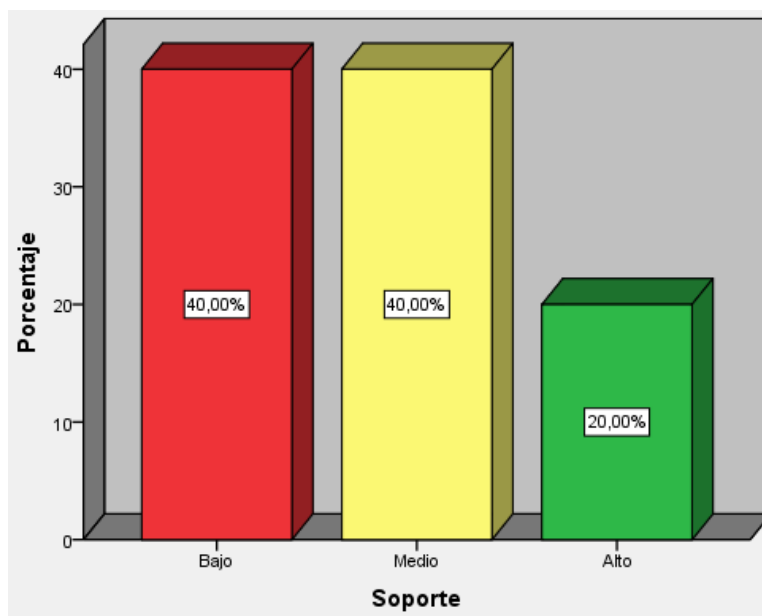
**Tabla 7**

*Frecuencias de la dimensión soporte de la variable valores sociales.*

		Soporte		Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Bajo	80	40,0	40,0	40,0
	Medio	80	40,0	40,0	80,0
	Alto	40	20,0	20,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 6**

*Barras de la dimensión soporte de la variable valores sociales.*



Interpretación: de la tabla 04 y la figura 04, se observa que 35% de la personas presentan un nivel bajo de independencia, 55% un nivel medio y 10% nivel alto.

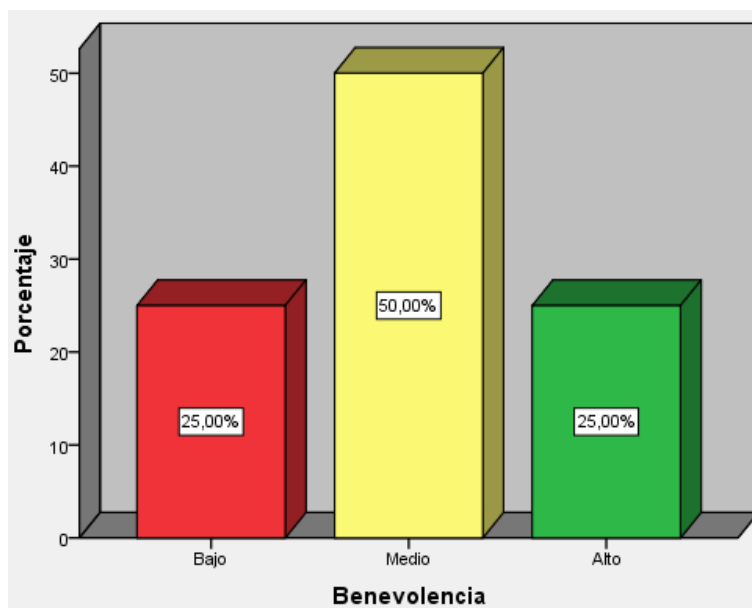
**Tabla 8**

*Frecuencias de la dimensión benevolencia de la variable valores sociales.*

<b>Benevolencia</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	50	25,0	25,0	25,0
	Medio	100	50,0	50,0	75,0
	Alto	50	25,0	25,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 7**

*Barras de la dimensión benevolencia de la variable valores sociales.*



Interpretación: de la tabla 05 y la figura 05, se observa: 25% de la personas presentan un nivel bajo de benevolencia, 50% un nivel medio y 25% nivel alto.

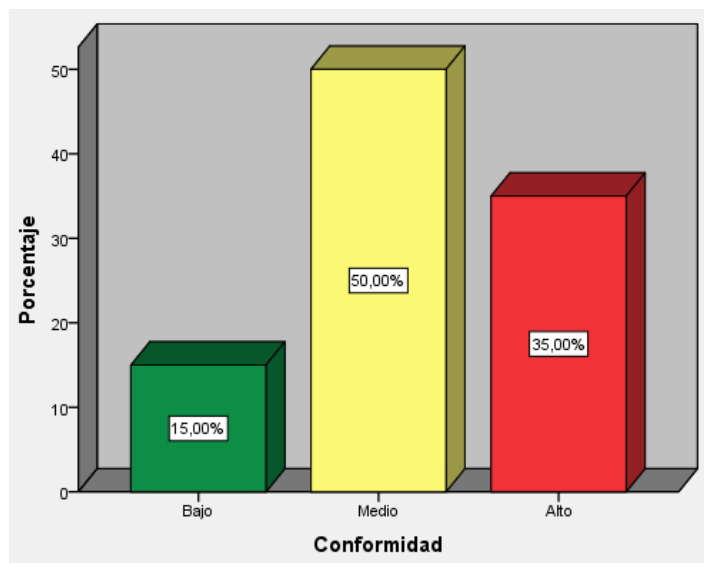
**Tabla 9**

*Frecuencias de la dimensión conformidad de la variable valores sociales.*

Conformidad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	30	15,0	15,0	15,0
	Medio	100	50,0	50,0	65,0
	Alto	70	35,0	35,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 8**

*Barras de la dimensión conformidad de la variable valores sociales.*



Interpretación: de la tabla 06 y la figura 06: 15% de la personas presentan un nivel bajo de conformidad, 50% un nivel medio y 35% nivel alto.



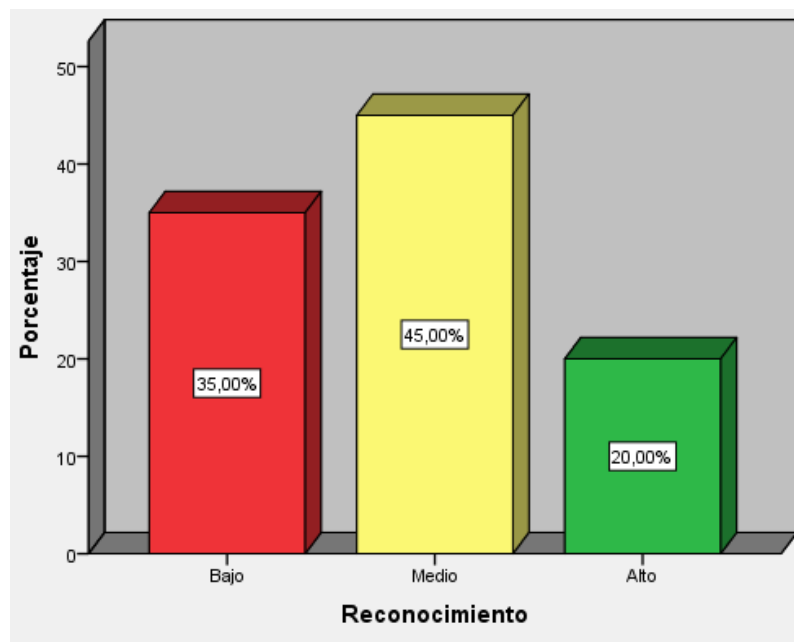
**Tabla 10**

*Frecuencias de la dimensión reconocimiento de la variable valores sociales.*

Reconocimiento					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	70	35,0	35,0	35,0
	Medio	90	45,0	45,0	80,0
	Alto	40	20,0	20,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 9**

*Frecuencias de la dimensión reconocimiento de la variable valores sociales.*



Interpretación: de la tabla 07 y la figura 07: 35% de las personas presentan un nivel bajo de reconocimiento, 45% un nivel medio y 20% nivel alto.

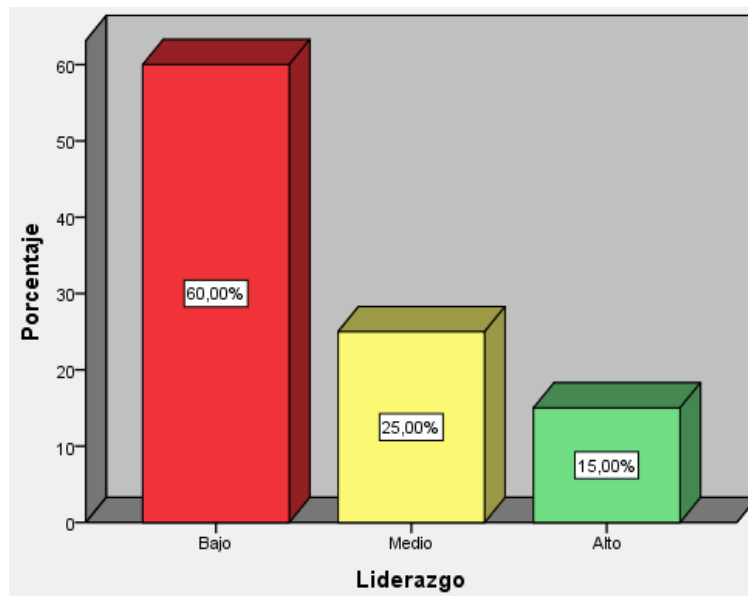
**Tabla 11**

*Frecuencias de la dimensión liderazgo de la variable valores sociales.*

		<b>Liderazgo</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	120	60,0	60,0	60,0
	Medio	50	25,0	25,0	85,0
	Alto	30	15,0	15,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 10**

*Barras de la dimensión liderazgo de la variable valores sociales.*



Interpretación: de la tabla 08 y la figura 08: 60% de la personas presentan un nivel bajo de liderazgo, 25% un nivel medio y 15% nivel alto.

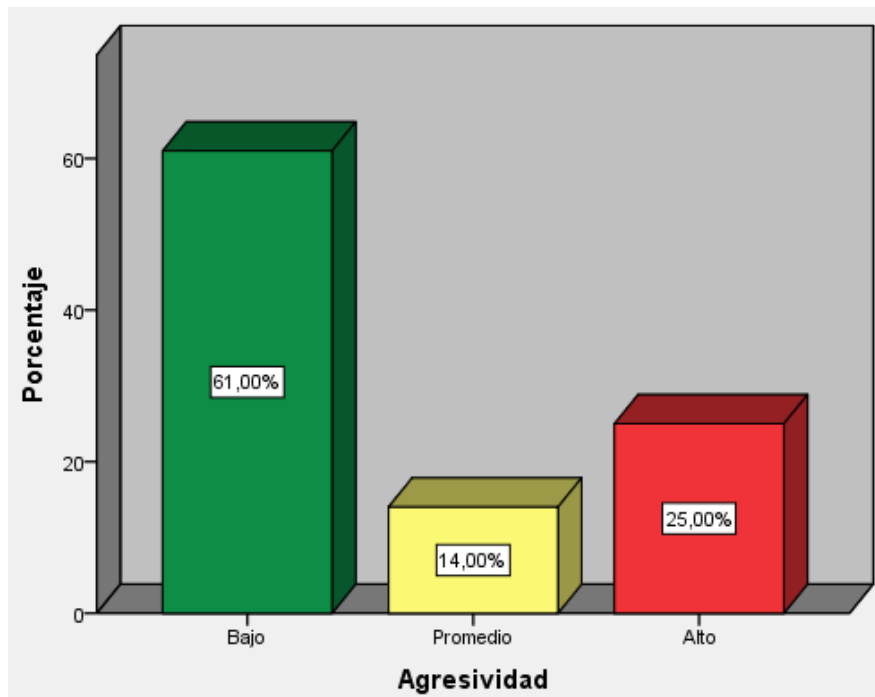
**Tabla 12**

*Frecuencias de la variable agresividad.*

		Agresividad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	122	61,0	61,0	61,0
	Promedio	28	14,0	14,0	75,0
	Alto	50	25,0	25,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 11**

*Barras de la variable agresividad.*



Interpretación: de la tabla 09 y la figura 09: 61% de la personas presentan un nivel bajo de agresividad, 14% un nivel medio y 25% nivel alto.

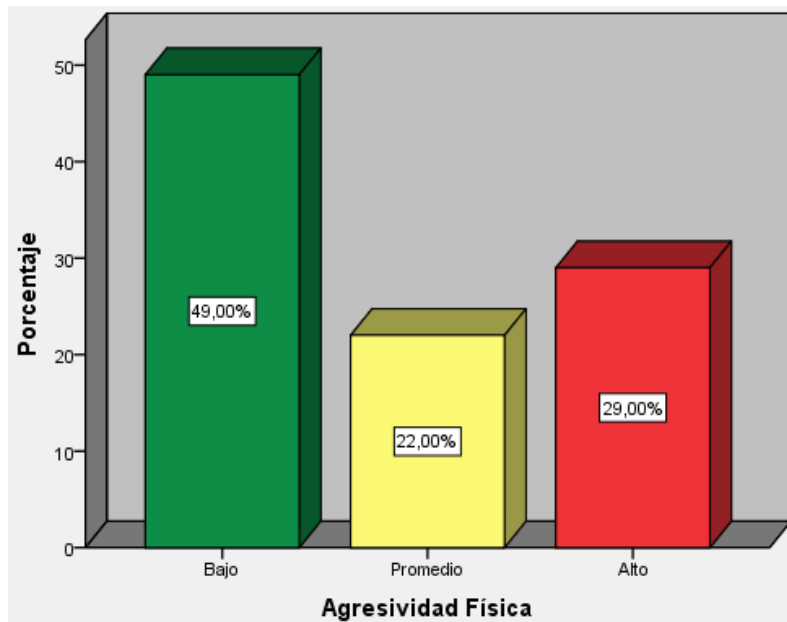
**Tabla 13**

*Frecuencias de la variable agresividad física.*

<b>Agresividad Física</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	98	49,0	49,0	49,0
	Promedio	44	22,0	22,0	71,0
	Alto	58	29,0	29,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 12**

*Barras de la agresividad física.*



Interpretación: de la tabla 10 y la figura 10: 49% de las personas presentan un nivel bajo de agresividad física, 22% un nivel medio y 29% nivel alto de agresividad física.

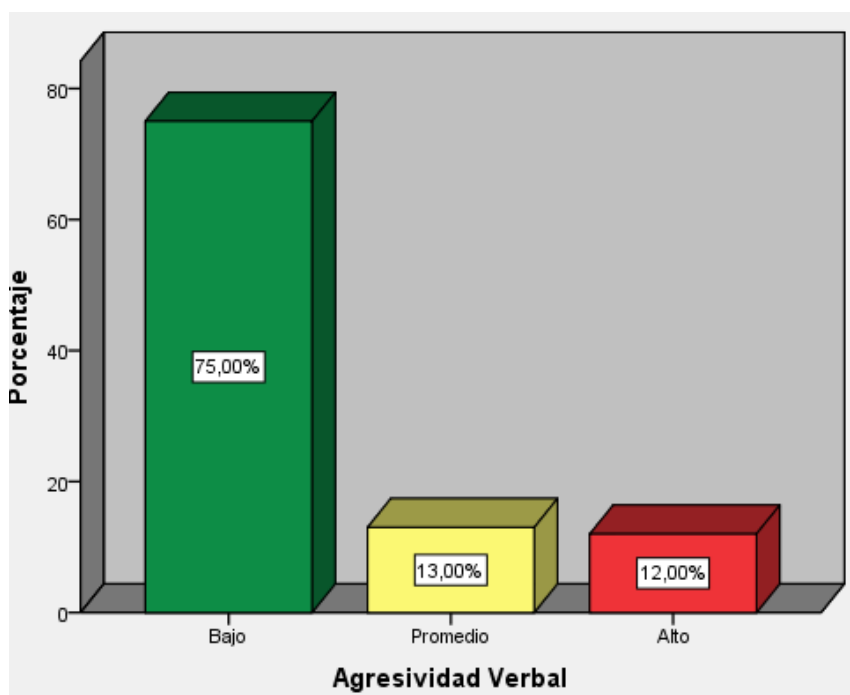
**Tabla 14**

*Frecuencias de la agresividad verbal*

<b>Agresividad Verbal</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	150	75,0	75,0	75,0
	Promedio	26	13,0	13,0	88,0
	Alto	24	12,0	12,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 13**

*Barras de la agresividad verbal*



Interpretación: de la tabla 11 y la figura 11: 75% de la personas presentan un nivel bajo de agresividad verbal, 13% un nivel medio y 12% nivel alto de agresividad verbal.

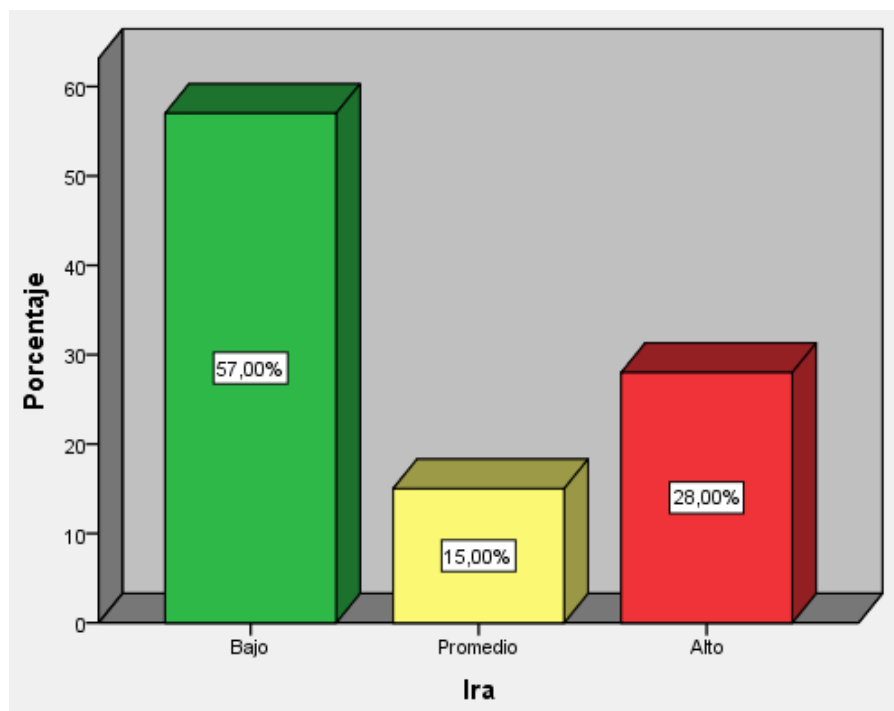
**Tabla 15**

*Frecuencias de la ira*

		Ira			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	114	57,0	57,0	57,0
	Promedio	30	15,0	15,0	72,0
	Alto	56	28,0	28,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 14**

*Barras de la ira*



Interpretación: de la tabla 12 y la figura 12: 57% de la personas presentan un nivel bajo de ira, 15% un nivel medio y 28% nivel alto de ira.

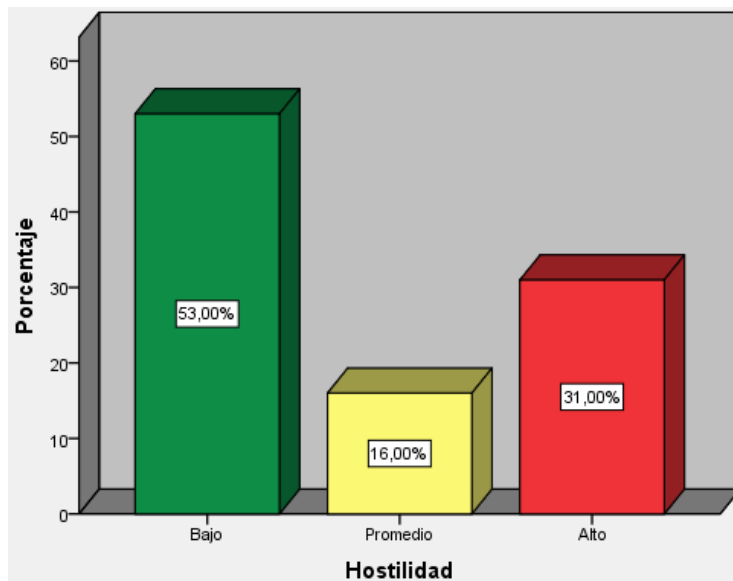
**Tabla 16**

*Frecuencias de la hostilidad.*

		<b>Hostilidad</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	106	53,0	53,0	53,0
	Promedio	32	16,0	16,0	69,0
	Alto	62	31,0	31,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 15**

*Barras de la hostilidad.*



Interpretación: de la tabla 13 y la figura 13: 53% de las personas presentan un nivel bajo de hostilidad, 16% un nivel medio y 31% nivel alto de hostilidad.

## Tablas Cruzadas

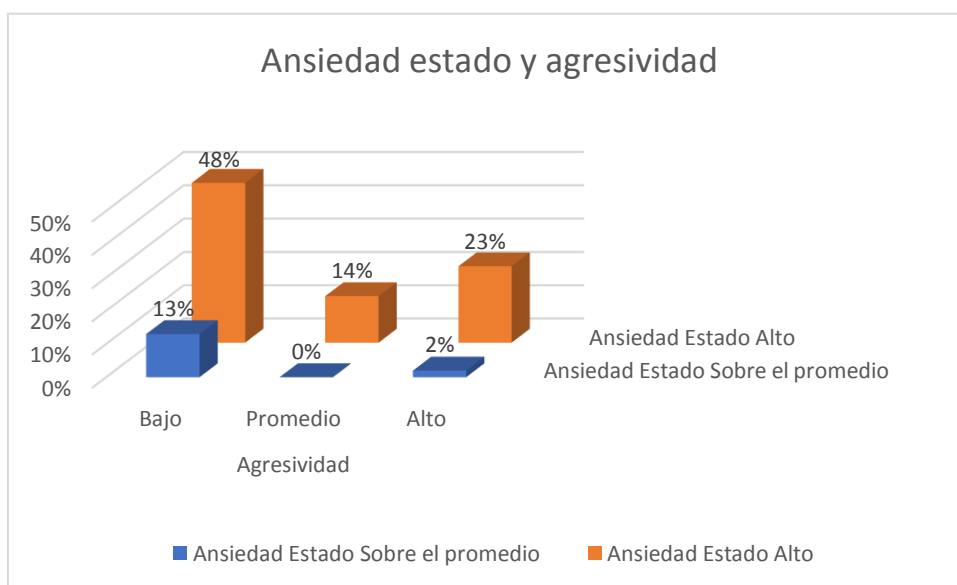
**Tabla 17**

*Tabla cruzada de la variable ansiedad estado y agresividad*

			Agresividad			Total
			Bajo	Promedio	Alto	
Ansiedad Estado	Sobre el promedio	Recuento	26	0	4	30
		% del total	13,0%	0,0%	2,0%	15,0%
Ansiedad Estado	Alto	Recuento	96	28	46	170
		% del total	48,0%	14,0%	23,0%	85,0%
Total		Recuento	122	28	50	200
		% del total	61,0%	14,0%	25,0%	100,0%

**Figura 16**

*Barras cruzadas de la variable ansiedad estado y agresividad*



Interpretación: del 15% (30) de encuestados que tienen una ansiedad estado sobre el promedio, 13% (26) presentan una agresividad baja, 2% (4) presentan una agresividad alta.

Del 85% (170) individuos que tienen un nivel alto de ansiedad estado, 48% (96) tienen una agresividad baja, 14% (28) tienen un agresividad promedio y 23% (46) evidencian una agresividad alta.

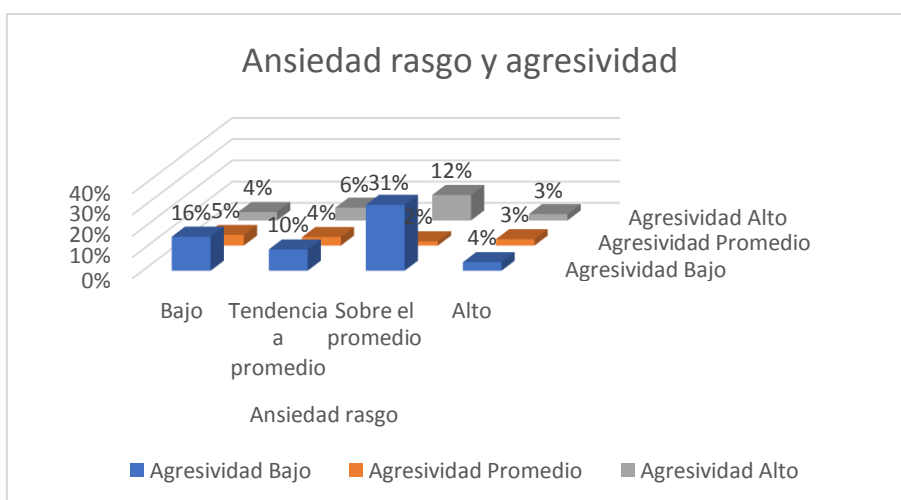


**Tabla 18***Tabla cruzada de la variable ansiedad rasgo y agresividad*

		Agresividad				
			Bajo	Promedio	Alto	Total
Ansiedad	Bajo	Recuento	32	10	8	50
Rasgo		% del total	16,0%	5,0%	4,0%	25,0%
	Tendencia a promedio	Recuento	20	8	12	40
		% del total	10,0%	4,0%	6,0%	20,0%
	Sobre el promedio	Recuento	62	4	24	90
		% del total	31,0%	2,0%	12,0%	45,0%
	Alto	Recuento	8	6	6	20
		% del total	4,0%	3,0%	3,0%	10,0%
Total		Recuento	122	28	50	200
		% del total	61,0%	14,0%	25,0%	100,0%

**Figura 17**

*Variable ansiedad rasgo y agresividad*



Interpretación: del 25% (20) de encuestados que tienen una ansiedad rasgo sobre el promedio, 16% (32) presentan una agresividad baja, 5% (10) presentan una agresividad promedio y 4% (8), presentan una agresividad alta.

Del 20% (40) individuos que tienen un nivel con tendencia al promedio de ansiedad rasgo, 10% (20) tienen una agresividad baja, 4% (8) tienen una agresividad promedio y 6 % (12) evidencian una agresividad alta.

Del 45% (90) que tienen ansiedad rasgo sobre el promedio; 31% (62) tienen un nivel bajo de agresividad, 2% (4) tienen un nivel medio y 6% (12) presentan un nivel alto de agresividad.

Del 10% (20) que tienen un nivel alto de ansiedad rasgo; 4% (8) presentan un nivel bajo de agresividad, 6%(12) evidencian un nivel alto de agresividad.

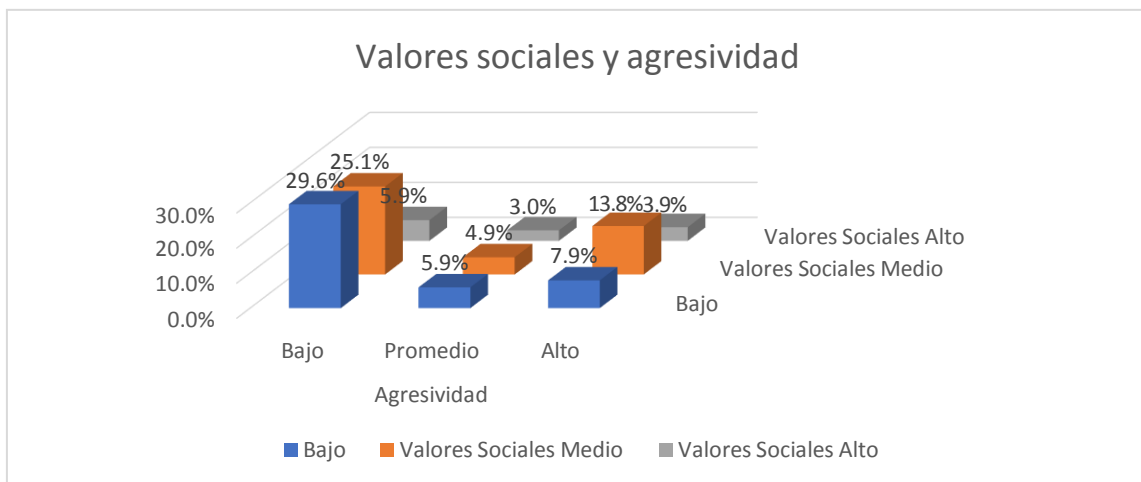
**Tabla 19**

*Tabla cruzada de valores sociales y agresividad*

		Agresividad				Total
		Bajo	Promedio	Alto		
Valores Sociales	Bajo	Recuento	60	12	16	88
		% del total	29,6%	5,9%	7,9%	43,3%
	Medio	Recuento	51	10	28	89
		% del total	25,1%	4,9%	13,8%	43,8%
	Alto	Recuento	12	6	8	26
		% del total	5,9%	3,0%	3,9%	12,8%
Total	Recuento	123	28	52	203	
	% del total	60,6%	13,8%	25,6%	100,0%	

**Figura 18**

*Barras cruzadas de valores sociales y agresividad*



Interpretación: del 43.3% (88) de encuestados que tienen sus valores sociales en un nivel bajo, 29,6% (60) presentan una agresividad baja, 5.9 % (12) presentan una agresividad promedio y 7.9% (16), presentan una agresividad alta.

Del 43.8% (89) individuos que tienen un nivel medio de valores sociales, 25.1% (51) tienen una agresividad baja, 4.9% (10) tienen un agresividad promedio y 13.8% (28) evidencian una agresividad alta.

Del 12.8% (26) que tienen los valores sociales en un nivel alto; 5.9% (12) tienen

un nivel bajo de agresividad, 3% (6) tienen un nivel medio y 3.9 % (8) presentan un nivel alto de agresividad.

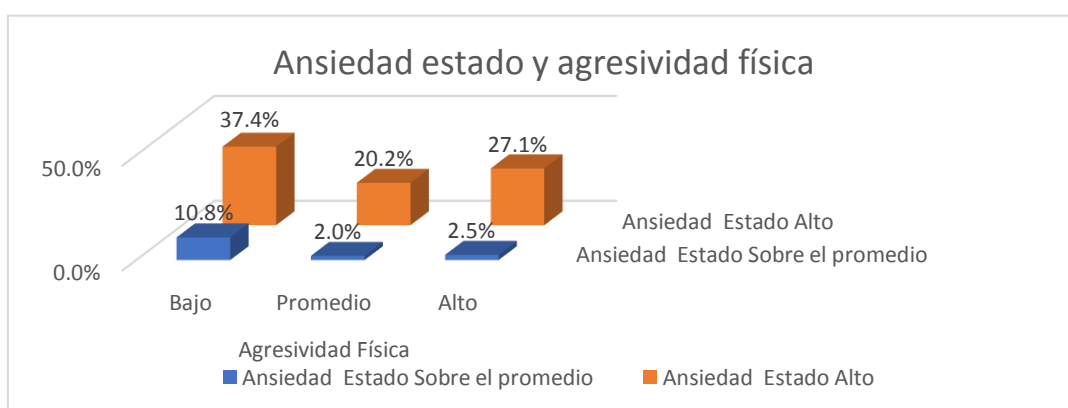
**Tabla 20**

*Tabla ansiedad estado y agresividad física*

			Agresividad Física			
			Bajo	Promedio	Alto	Total
Ansiedad Estado	Sobre el promedio	Recuento	22	4	5	31
		% del total	10,8%	2,0%	2,5%	15,3%
	Alto	Recuento	76	41	55	172
		% del total	37,4%	20,2%	27,1%	84,7%
Total		Recuento	98	45	60	203
		% del total	48,3%	22,2%	29,6%	100,0%

**Figura 19**

*Barras cruzadas de ansiedad estado y agresividad física*



.Interpretación: del 15.3% (31) de encuestados que tienen la ansiedad estado en un nivel sobre el promedio, 10,8 % (22) presentan una agresividad física baja, 2 % (4) presentan una agresividad promedio y 2.5 % (5), presentan una agresividad física alta.

Del 84.7% (172) individuos que tienen un nivel alto de ansiedad estado, 37.4 % (76) tienen una agresividad baja, 20.2% (41) tienen un agresividad física promedio y 27.6% (60) evidencian una agresividad física alta.

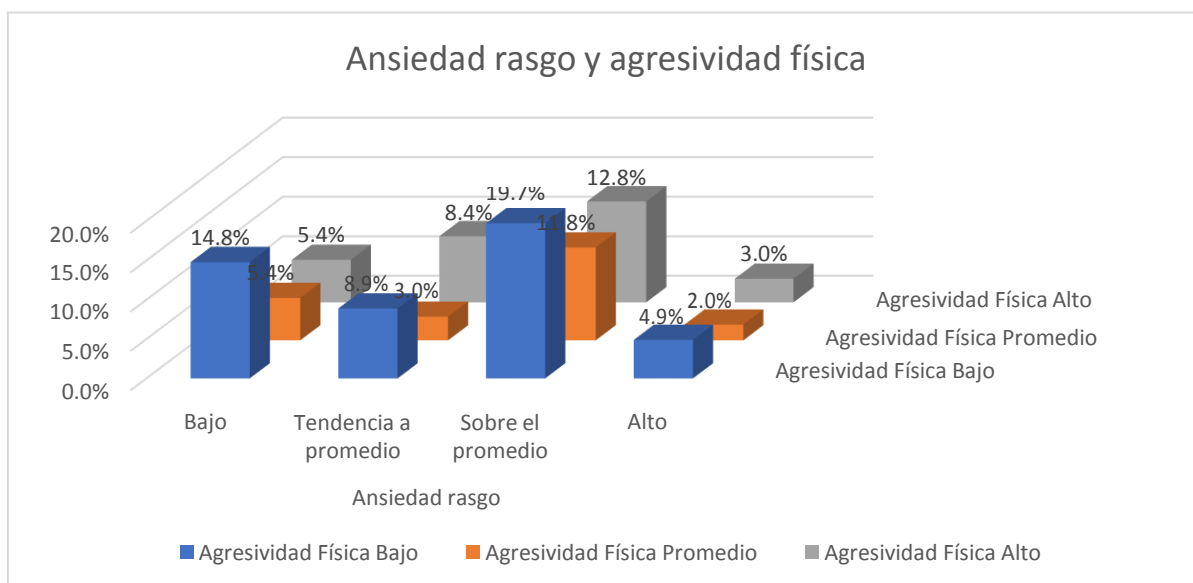
**Tabla 21**

*Tabla ansiedad rasgo y agresividad física*

		Agresividad Física				
			Bajo	Promedio	Alto	Total
Ansiedad Rasgo	Bajo	Recuento	30	11	11	52
		% del total	14,8%	5,4%	5,4%	25,6%
	Tendencia a promedio	Recuento	18	6	17	41
		% del total	8,9%	3,0%	8,4%	20,2%
	Sobre el promedio	Recuento	40	24	26	90
		% del total	19,7%	11,8%	12,8%	44,3%
	Alto	Recuento	10	4	6	20
		% del total	4,9%	2,0%	3,0%	9,9%
Total		Recuento	98	45	60	203
		% del total	48,3%	22,2%	29,6%	100,0%

**Figura 20**

*Barras de ansiedad rasgo y agresividad física*



Interpretación: del 25.6% (52) de encuestados que tienen la ansiedad rasgo en un nivel bajo, 14.8 % (30) presentan un agresividad física baja, 5.4 % (11) presentan una agresividad promedio y 5.4 % (11), presentan una agresividad física alta.

Del 20.2% (41) individuos que tienen un nivel alto de ansiedad rasgo, 8.9 % (18) tienen una agresividad baja, 3 % (6) tienen una agresividad física promedio y 8.4 % (17) evidencian una agresividad física alta.

Del 44.3% (90); 19.7% (40) de encuestado que tienen un nivel de ansiedad rasgo sobre el promedio tienen una agresividad física baja, 11,8% (24) tienen una agresividad física promedio y 12.8% (26) tienen una agresividad física en un nivel alto.

Del 9.9% (20) de encuestados que tienen un nivel de ansiedad rasgo en nivel alto, 4.9% (10) tienen una agresividad física en nivel bajo, 2% (4) presentan una agresividad física promedio, 3% (6) evidencian una agresividad física en un nivel alto.

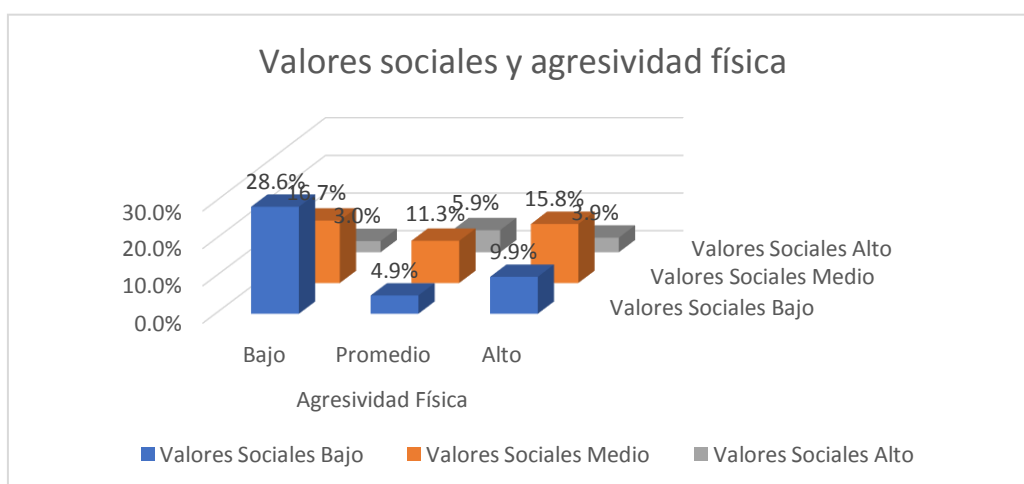
**Tabla 22**

*Tabla valores sociales y agresividad física*

		Agresividad Física				
		Bajo	Promedio	Alto	Total	
Valores Sociales	Bajo	Recuento	58	10	20	88
		% del total	28,6%	4,9%	9,9%	43,3%
	Medio	Recuento	34	23	32	89
		% del total	16,7%	11,3%	15,8%	43,8%
	Alto	Recuento	6	12	8	26
		% del total	3,0%	5,9%	3,9%	12,8%
Total	Recuento	98	45	60	203	
	% del total	48,3%	22,2%	29,6%	100,0%	

**Figura 21**

*Valores sociales y agresividad física*



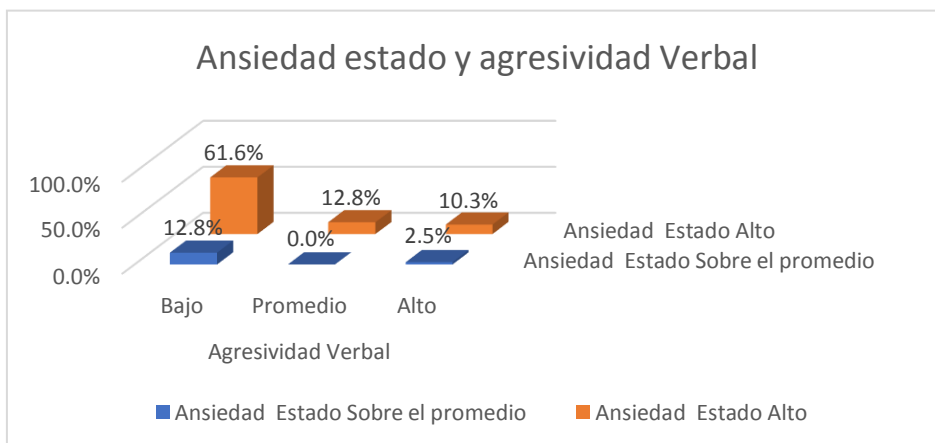
**Tabla 23**

*Tabla ansiedad estado y agresividad verbal*

		Agresividad Verbal				
		Bajo	Promedio	Alto	Total	
Ansiedad Estado	Sobre el promedio	Recuento	26	0	5	31
		% del total	12,8%	0,0%	2,5%	15,3%
	Alto	Recuento	125	26	21	172
		% del total	61,6%	12,8%	10,3%	84,7%
Total		Recuento	151	26	26	203
		% del total	74,4%	12,8%	12,8%	100,0%

**Figura 22**

*Gráfico de la ansiedad estado y agresividad verbal*



Interpretación. De la tabla 19 y la figura 19, se observa que: Del 15.3% (31) de encuestados que manifiestan que tienen una ansiedad estado sobre el promedio; 12.8% (26) manifiestan que la agresividad verbal está en un nivel bajo, 2.5% (5) evidencian que la agresividad verbal está en un nivel alto.

Sel 84.7% (172) de participantes que manifiestan que l ansiedad estado está en un nivel alto, 61.6% expresa que la agresividad verbal tienen un nivel bajo, 12.8% (26) expresa que la agresividad verbal está en un nivel promedio, y 10.3% (21) manifiestan que tienen un alto nivel de agresividad.

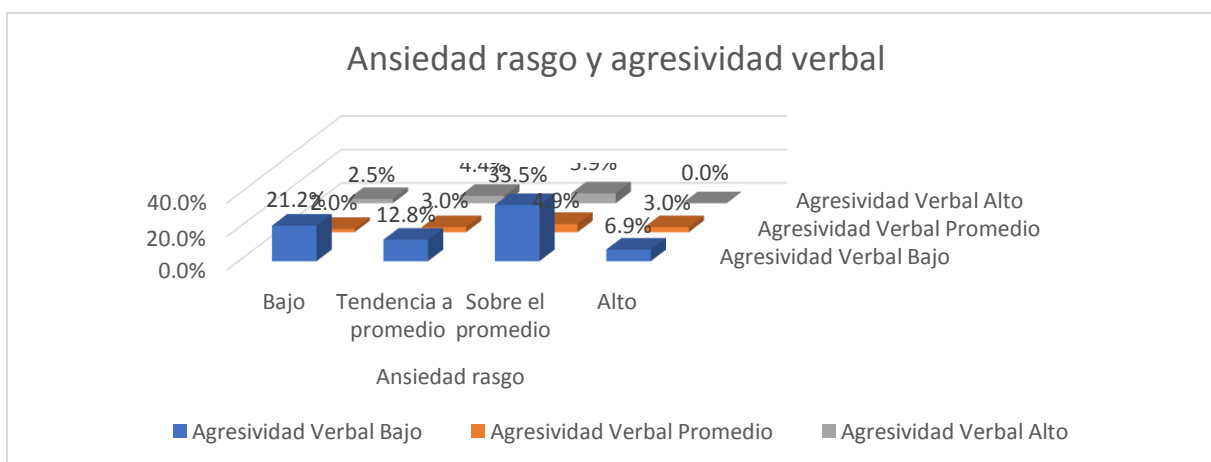
**Tabla 24**

*Tabla ansiedad rasgo y agresividad verbal*

		Agresividad Verbal				
		Bajo	Promedio	Alto	Total	
Ansiedad Rasgo	Bajo	Recuento	43	4	5	52
		% del total	21,2%	2,0%	2,5%	25,6%
	Tendencia a promedio	Recuento	26	6	9	41
		% del total	12,8%	3,0%	4,4%	20,2%
	Sobre el promedio	Recuento	68	10	12	90
		% del total	33,5%	4,9%	5,9%	44,3%
	Alto	Recuento	14	6	0	20
		% del total	6,9%	3,0%	0,0%	9,9%
Total		Recuento	151	26	26	203
		% del total	74,4%	12,8%	12,8%	100,0%

**Figura 23**

*Gráfico de ansiedad rasgo y agresividad verbal*



Interpretación: Del 25.6% (52) de encuestados que expresan que la ansiedad rasgo está en un nivel bajo; 21.2% (43) evidencian una agresividad en nivel bajo, 2% (4) agresividad en nivel promedio, 2.5% (5) presentan un alto nivel de agresividad.

Del 20.2% (41); 12.8% (26) presentan un bajo nivel de agresividad, 3% (6) agresividad nivel promedio y 4.4% (9) tienen un alto nivel de agresividad.

Del 44.3% (90) que presentan una ansiedad rasgo sobre el promedio, 35.5% (68) presentan un bajo nivel de agresividad, 4.9% (10) presentan un nivel promedio de agresividad verbal, 5.9% (12) nivel alto.



Del 9.9% (20) que tienen una ansiedad rasgo en un nivel alto, 6.9% (14) presentan un bajo nivel de agresividad verbal y 3% (6) presentan un nivel promedio

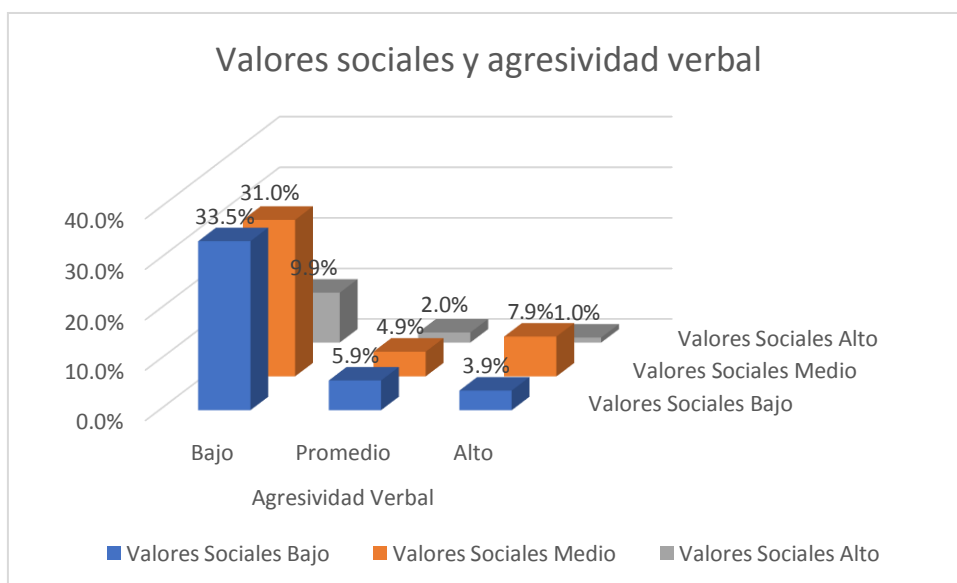
**Tabla 25**

*Tabla valores sociales y agresividad verbal*

		Agresividad Verbal			Total	
		Bajo	Promedio	Alto		
Valores Sociales	Bajo	Recuento	68	12	8	88
		% del total	33,5%	5,9%	3,9%	43,3%
	Medio	Recuento	63	10	16	89
		% del total	31,0%	4,9%	7,9%	43,8%
	Alto	Recuento	20	4	2	26
		% del total	9,9%	2,0%	1,0%	12,8%
Total	Recuento	151	26	26	203	
	% del total	74,4%	12,8%	12,8%	100,0%	

**Figura 24**

*Gráfica valores sociales y agresividad verbal*



Interpretación: Del 43.3% de los encuestados que tienen un nivel bajo en los valores sociales; 33.5% (68) presentan un nivel bajo de agresividad verbal, 5.9% (12) nivel promedio y 3.9% (8) presentan un nivel alto de agresividad verbal. Del

43.8% (89) que presentan un nivel medio en los valores sociales; 31% (63) tienen un nivel bajo de agresividad verbal, 4.9%(10) nivel promedio de agresividad verbal, 7.9% (16) presentan un nivel alto de agresividad verbal.

Del 12.8% (26) que tienen un nivel alto en valores sociales, 9,9% (20) evidencian un nivel bajo de agresividad verbal, 2% (4) nivel promedio 1% (2) nivel alto.

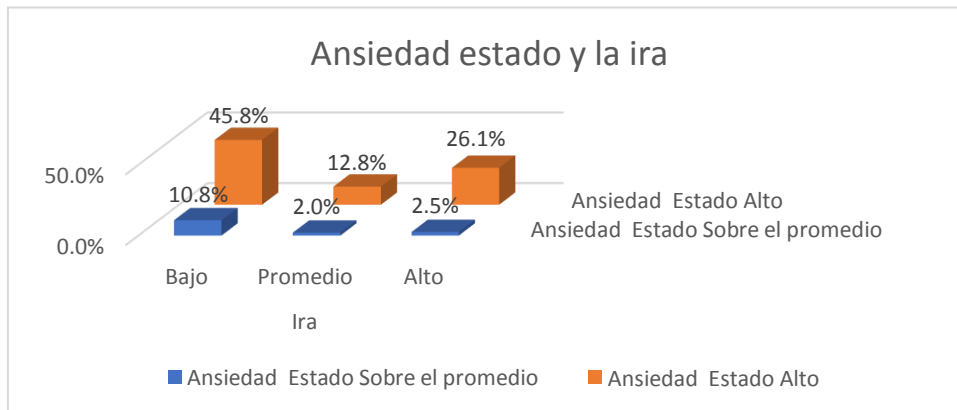
**Tabla 26**

*Tabla ansiedad estado y la ira.*

		Ira				
			Bajo	Promedio	Alto	Total
Ansiedad Estado	Sobre el promedio	Recuento	22	4	5	31
		% del total	10,8%	2,0%	2,5%	15,3%
	Alto	Recuento	93	26	53	172
		% del total	45,8%	12,8%	26,1%	84,7%
Total		Recuento	115	30	58	203
		% del total	56,7%	14,8%	28,6%	100,0%

**Figura 25**

*Gráfico ansiedad estado y la ira*



Interpretación. Del 15.3% (31) de encuestados que presentan un nivel sobre el promedio de ansiedad estado, 10.8% (22) evidencian un nivel bajo de ira, 2% (4) nivel promedio y 2.5% (5) presentan un nivel alto de ira.

Del 84.7% (172) que presentan un nivel alto de ansiedad estado, 45.8% (93) tienen un nivel bajo de ira, 12.8% (26) tienen un nivel promedio de ira y 26.1% (53) presentan un nivel alto de ira.

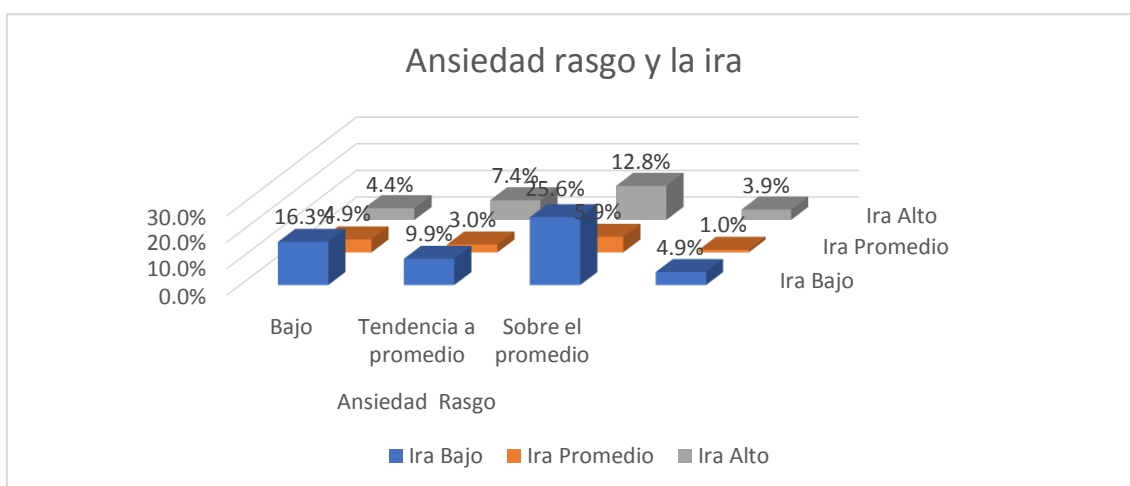
**Tabla 27**

*Tabla ansiedad rasgo y la ira.*

		Ira				
		Bajo	Promedio	Alto	Total	
Ansiedad Rasgo	Bajo	Recuento	33	10	9	52
		% del total	16,3%	4,9%	4,4%	25,6%
	Tendencia a promedio	Recuento	20	6	15	41
		% del total	9,9%	3,0%	7,4%	20,2%
	Sobre el promedio	Recuento	52	12	26	90
		% del total	25,6%	5,9%	12,8%	44,3%
Alto	Recuento	10	2	8	20	
	% del total	4,9%	1,0%	3,9%	9,9%	
Total	Recuento	115	30	58	203	
	% del total	56,7%	14,8%	28,6%	100,0%	

**Figura 26**

*Gráfico ansiedad rasgo y la ira.*



Interpretación: Del 25.6% (52) de los encuestados que tienen ansiedad rasgo en un nivel de bajo, se evidencia, 16.3% (33) tienen nivel bajo de ira, 4.9% (10) nivel promedio, 4.4% (9) nivel alto.

Del 20.2% (41) que presenta un nivel de ansiedad rasgo con tendencia al promedio; se evidencia que 9.9% (20) presentan un nivel bajo de ira, 3% (6) nivel promedio, 7.4% (15) presentan un nivel alto.

Del 44.3% (90) de encuestados que presentan que tienen una ansiedad rasgo sobre el promedio, 25.6% (52) tienen un nivel de ira bajo, 5,9% (12) nivel promedio, 12.8% (26) presentan un nivel alto de ira.

Del 9.9% (20) que presentan un nivel alto de ansiedad rasgo; 4,9% (10) presentan un nivel bajo de ira, 1% (2) nivel promedio de ira y 3.9% (8) un nivel alto de ira.

## Tabla 28

*Tabla valores sociales y la ira.*

			Ira			Total
			Bajo	Promedio	Alto	
Valores Sociales	Bajo	Recuento	50	22	16	88
		% del total	24,6%	10,8%	7,9%	43,3%
	Medio	Recuento	49	8	32	89
		% del total	24,1%	3,9%	15,8%	43,8%
	Alto	Recuento	16	0	10	26
		% del total	7,9%	0,0%	4,9%	12,8%
Total	Recuento	115	30	58	203	
	% del total	56,7%	14,8%	28,6%	100,0%	

Interpretación: Del 43.3% (88), de encuestados que evidencian un nivel bajo en valores sociales; 24.6% (50) tienen un nivel bajo de ira, 10.8% (22) presentan un nivel medio y 7.9% (16) tienen un nivel alto de ira.

Del 43.8% (89), de encuestados que evidencian un nivel medio en valores sociales; 24.1% (49) tienen un nivel bajo de ira, 3.9% (8) presentan un nivel medio y 15.8% (32) tienen un nivel alto de ira.

Del 12.8 % (26), de encuestados que evidencian un nivel alto en valores sociales; 7.9% (16) (49) tienen un nivel bajo de ira, y 4,9 % (10) tienen un nivel alto de ira.

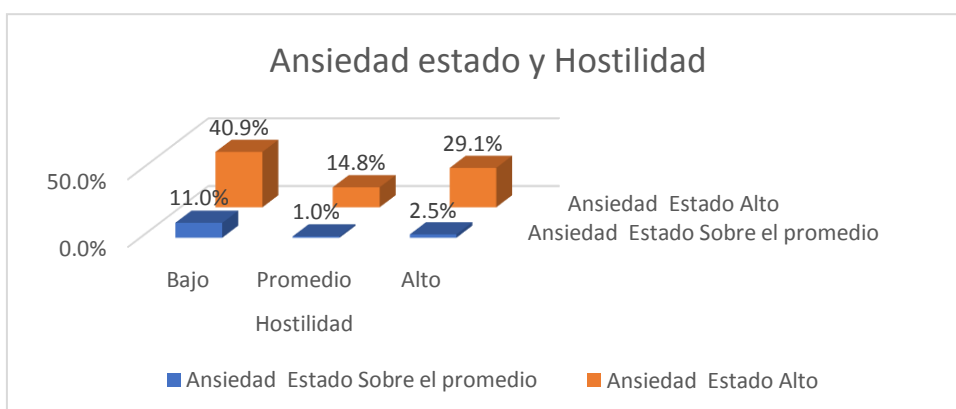
**Tabla 29**

*Tabla Ansiedad estado y hostilidad.*

			Hostilidad			Total
			Bajo	Promedio	Alto	
Ansiedad	Sobre el promedio	Recuento	24	2	5	31
		% del total	11,8%	1,0%	2,5%	15,3%
Estado	Alto	Recuento	83	30	59	172
		% del total	40,9%	14,8%	29,1%	84,7%
Total	Recuento		107	32	64	203
	% del total		52,7%	15,8%	31,5%	100,0%

**Figura 27**

*Grafica Ansiedad estado y hostilidad*



Interpretación: Del 15.3% (31), de encuestados que evidencian un nivel sobre el promedio de la ansiedad estado; 11.8% (24) tienen un nivel bajo de hostilidad, 1.0% (2) presentan un nivel medio y 2.5% (5) tienen un nivel alto de hostilidad. Del 84.7% (172), de encuestados que evidencian un nivel alto de ansiedad estado; 40.9% (83) tienen un nivel bajo de hostilidad, 14.8% (30) presentan un nivel medio y 29.1% (59) tienen un nivel alto de hostilidad.

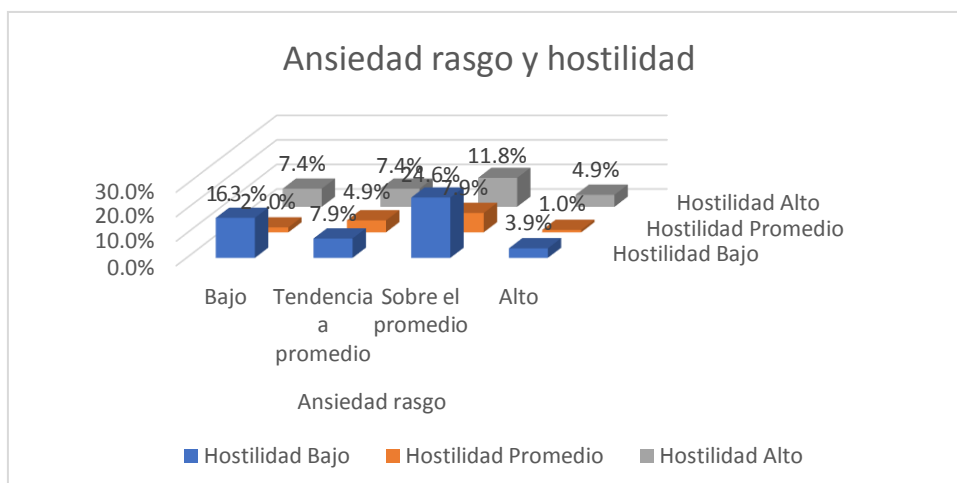
**Tabla 30**

*Tabla Ansiedad rasgo y hostilidad.*

		Hostilidad				
		Bajo	Promedio	Alto	Total	
Ansiedad Rasgo	Bajo	Recuento	33	4	15	52
		% del total	16,3%	2,0%	7,4%	25,6%
Tendencia a promedio		Recuento	16	10	15	41
		% del total	7,9%	4,9%	7,4%	20,2%
Sobre el promedio		Recuento	50	16	24	90
		% del total	24,6%	7,9%	11,8%	44,3%
Alto		Recuento	8	2	10	20
		% del total	3,9%	1,0%	4,9%	9,9%
Total		Recuento	107	32	64	203
		% del total	52,7%	15,8%	31,5%	100,0%

**Figura 28**

*Barras ansiedad rasgo y hostilidad*



Interpretación:

Del 25.6% (52) de los participantes que tienen un nivel bajo de ansiedad rasgo; 16.3% (33) tienen un nivel bajo de hostilidad, 2% (4) tienen un nivel promedio y 7.4% (15) tienen un nivel alto.

Del 20.2% (41) que presentan un nivel de ansiedad rasgo con tendencia al promedio; 7.9% (16) tienen un nivel bajo de hostilidad, 4.9% (10) tienen nivel promedio, 7.4% (15) presentan nivel alto de hostilidad.

Del 43.9% (90) que tienen una ansiedad rasgo sobre el promedio; 24.6% (50) tienen un nivel bajo de hostilidad, 7.9% (16) tienen nivel promedio, 4.9% (10) presentan nivel alto de hostilidad.

Del 9.9% (20) que tienen una ansiedad rasgo nivel alto; 3.9% (8) tienen un nivel bajo de hostilidad, 1% (2) tienen nivel promedio, 4.9% (10) presentan nivel alto de hostilidad.

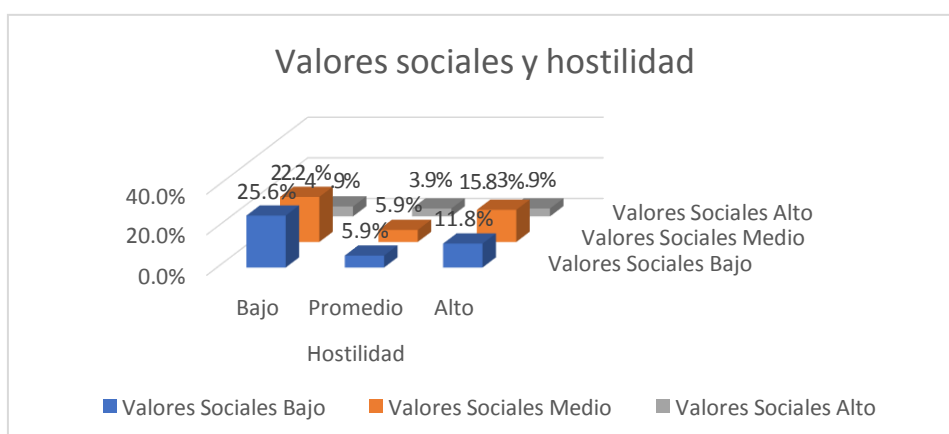
**Tabla 31**

*Tabla calores sociales y hostilidad.*

		Hostilidad			Total	
		Bajo	Promedio	Alto		
Valores Sociales	Bajo	Recuento	52	12	24	88
		% del total	25,6%	5,9%	11,8%	43,3%
	Medio	Recuento	45	12	32	89
		% del total	22,2%	5,9%	15,8%	43,8%
	Alto	Recuento	10	8	8	26
		% del total	4,9%	3,9%	3,9%	12,8%
Total	Recuento	107	32	64	203	
	% del total	52,7%	15,8%	31,5%	100,0%	

**Figuras 29**

*Barras de valores sociales y hostilidad.*



Interpretación:

Del 43.3% (88) de los participantes que tienen un nivel bajo de valores sociales; 25.6% (52) tienen un nivel bajo de hostilidad, 5.9 % (4) tienen un nivel promedio y 11.8 % (24) tienen un nivel alto.

Del 43.8% (89) que presentan un nivel medio de valores sociales; 22.2% (45) tienen un nivel bajo de hostilidad, 5.9% (12) tienen nivel promedio, 15.8% (32) presentan nivel alto de hostilidad.

Del 12.8% (26) que tienen un nivel alto de valores sociales; 4.9 % (10) tienen un nivel bajo de hostilidad, 3.9% (8) tienen nivel promedio, 3.9% (8) tienen nivel alto de hostilidad.

## 4.2 Resultados inferenciales.

Contrastación de Hipótesis

Hipótesis general

Ha: La ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19.

Ho: La ansiedad y los valores sociales no inciden en la agresividad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19.

### Tabla 27

*Ajuste de modelos la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad*

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	133,740			
Final	116,036	17,704	6	,007

Función de enlace: Logit.

En la tabla 27 se observa que el modelo se ajusta a una regresión ordinal, dado que el nivel de significancia es de 0.007 el cual es menor a 0.05, asimismo, presenta un Chi cuadrado de 133.740, lo que permite establecer regresión entre ellos.



**Tabla 32***Bondad de ajuste la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad*

<b>Bondad de ajuste</b>			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	60,656	30	,001
Desviación	65,343	30	,000

Función de enlace: Logit.

La tabla 28, evidencia la prueba de bondad de ajuste, es decir la prueba de independencia, donde encontramos que tiene un nivel de significancia de 0.001, menor al 0.005 es decir muestra que son independientes, por lo que se establece que la influencia entre las dos variables no es fuerte.

**Tabla 33***Pseudo R cuadrado de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,084
Nagelkerke	,099
McFadden	,047

Función de enlace: Logit.

La tabla 29, el porcentaje de incidencia de las variables ansiedad y valores sociales en la agresividad, el cual alcanza 9.9% de ser incidencia, equivalente a un nivel escaso de incidencia de las variables independientes en la variable dependiente.

**Tabla 34**

*Estimación de parámetros de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimació n	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Agresividad = 1.00]	-,489	,519	,888	1	,346	-1,506	,528
	[Agresividad = 2.00]	,193	,518	,139	1	,709	-,823	1,209
Ubicación	[STAY.ESTADO=4.00]	-1,399	,532	6,915	1	,009	-2,441	-,356
	[STAY.ESTADO=5.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[STAY.RASGO=1.00]	-,352	,551	,408	1	,523	-1,431	,727
	[STAY.RASGO=2.00]	-,074	,532	,019	1	,889	-1,116	,968
	[STAY.RASGO=4.00]	-,777	,484	2,577	1	,108	-1,726	,172
	[STAY.RASGO=5.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	_ [SIV.HAB.SOCILALES=1.00]	-,687	,451	2,320	1	,128	-1,571	,197
	[SIV.HAB.SOCILALES=2.00]	-,092	,445	,043	1	,836	-,965	,781
[SIV.HAB.SOCILALES=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 30 presenta la prueba de estimación de parámetros, en la que se observa la ansiedad y las habilidades sociales en la agresividad, según los niveles de las variables. El nivel 4, sobre el promedio, incide en la agresividad sobre el nivel 2 y el nivel 1, en los demás casos no hay incidencia predominante.

Hipótesis específica 1

Ha: La ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad física en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19

Ho: La ansiedad y los valores sociales no inciden en la agresividad física en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19

**Tabla 35***Ajuste de modelos de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad física*

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	139,550			
Final	115,268	24,282	6	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 31 se observa que el modelo se ajusta a una regresión ordinal, dado que el nivel de significancia es de 0.000 el cual es menor a 0.05, asimismo, presenta un Chi cuadrado de 139.550, lo que permite establecer regresión entre la variables independientes y dependiente.

**Tabla 36***Bondad de ajuste de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad física*

<b>Bondad de ajuste</b>			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	56,296	30	,003
Desvianza	59,924	30	,001

Función de enlace: Logit.

La tabla 32, evidencia la prueba de bondad de ajuste, es decir la prueba de independencia, donde encontramos que tiene un nivel de significancia de 0.003, menor al 0.005 es decir muestra que son independientes, por lo que, se establece que la influencia entre las dos variables es escasa, asimismo, se observa una bondad de ajuste de Chi cuadrado de 56.296.

**Tabla 37***Pseudo R cuadrado de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad física*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,113
Nagelkerke	,129
McFadden	,057

Función de enlace: Logit.

La tabla 33, el porcentaje de incidencia de las variables ansiedad y valores sociales en la agresividad, el cual alcanza 12.9% de ser incidencia, equivalente a un nivel escaso de incidencia de las variables independientes en la variable dependiente.

**Tabla 38**

*Pseudo R cuadrado de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad física*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[A.Fisica = 1.00]	-,502	,513	,958	1	,328	-1,507	,503
	[A.Fisica = 2.00]	,529	,513	1,063	1	,303	-,477	1,534
Ubicación	[STAY.ESTADO=4.00]	-1,083	,458	5,593	1	,018	-1,980	-,185
	[STAY.ESTADO=5.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[STAY.RASGO=1.00]	-,020	,548	,001	1	,971	-1,094	1,054
	[STAY.RASGO=2.00]	,419	,531	,622	1	,430	-,622	1,459
	[STAY.RASGO=4.00]	,210	,480	,192	1	,662	-,730	1,150
	_[STAY.RASGO=5.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

[SIV.HAB.SOCILALES =1.00]	-1,094	,434	6,364	1	,012	-1,943	-,244
[SIV.HAB.SOCILALES =2.00]	-,004	,427	,000	1	,993	-,841	,833
[SIV.HAB.SOCILALES =3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 34 presenta la prueba de estimación de parámetros, en la que se observa la ansiedad y las habilidades sociales en la agresividad física, según los niveles de las variables. El nivel 4, sobre el promedio, de la ansiedad estado y el nivel uno de las habilidades sociales incide en la agresividad baja sobre el nivel 2 y el nivel 1.

Hipótesis específica 2.

Ha. La ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad verbal en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19

Ho: La ansiedad y los valores sociales no inciden en la agresividad verbal en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19

### Tabla 39

*Ajuste de modelos de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad verbal*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	91,426			
Final	84,482	6,944	6	,326

Función de enlace: Logit.

En la tabla 35 se observa que el modelo no se ajusta a una regresión ordinal, dado que el nivel de significancia es de 0.326 el cual es mayor a 0.05, asimismo, presenta un Chi cuadrado de 91.426, lo que permite establecer que el modelo no se ajusta para la regresión ordinal.

**Tabla 40**

*Bondad de ajuste de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad verbal*

<b>Bondad de ajuste</b>			
	<u>Chi-cuadrado</u>	<u>gl</u>	<u>Sig.</u>
Pearson	40,527	30	,095
<u>Desviación</u>	<u>41,248</u>	<u>30</u>	<u>,083</u>

Función de enlace: Logit.

La tabla 36, evidencia la prueba de bondad de ajuste, son independientes, donde encontramos que tiene un nivel de significancia de 0.095, mayor al 0.005 es decir muestra que son independientes, por lo que, se establece que la influencia entre las dos variables es escasa, asimismo, se observa una bondad de ajuste de Chi cuadrado de 40.527.

**Tabla 41**

*Pseudo R cuadrado de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad verbal*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,034
Nagelkerke	,043
McFadden	,023

Función de enlace: Logit.

La tabla 37, el porcentaje de incidencia de las variables ansiedad y valores sociales en la agresividad verbal, el cual alcanza 4.3% de incidencia, equivalente a un nivel escaso de incidencia de las variables independientes en la variable dependiente, muestra que la incidencia es mínima.

**Tabla 42**

*Estimación de parámetros de la ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad verbal*

<b>Estimaciones de parámetro</b>								
		Error				Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[A.Verbal = 1.00]	1,252	,627	3,984	1	,046	,023	2,482
	[A.Verbal = 2.00]	2,128	,644	10,925	1	,001	,866	3,390
Ubicación	[STAY.ESTADO=4.00]	-,405	,543	,556	1	,456	-1,470	,660
	[STAY.ESTADO=5.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[STAY.RASGO=1.00]	-,479	,664	,520	1	,471	-1,779	,822
	[STAY.RASGO=2.00]	,470	,606	,600	1	,439	-,718	1,658
	_[STAY.RASGO=4.00]	-,094	,566	,028	1	,867	-1,204	1,015

[STAY.RASGO=5.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
[SIV.HAB.SOCILALES=1.00]	,118	,541	,048	1	,827	-,942	1,179
[SIV.HAB.SOCILALES=2.00]	,512	,533	,923	1	,337	-,533	1,558
[SIV.HAB.SOCILALES=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 38 presenta la prueba de estimación de parámetros, se observa la ansiedad y las habilidades sociales no inciden con ningún parámetro en la agresividad física, según los parámetros, ningún nivel es significativo sobre los otros.

### Hipótesis específica 3

Ha: La ansiedad y los valores sociales inciden en la ira en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19

Ho: La ansiedad y los valores sociales no inciden en la ira en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19

### Tabla 43

*Ajuste de modelos de la ansiedad y los valores sociales inciden en la ira*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	129,192			0.005
Final	121,957	7,235	6	,300

Función de enlace: Logit.

En la tabla 39 se observa que el modelo no se ajusta a una regresión ordinal, dado que el nivel de significancia es de 0.005 el cual es menor a 0.05, asimismo, presenta un Chi cuadrado de 129.192, lo que permite establecer que el modelo se ajusta para la regresión ordinal.



#### Tabla 44

*Bondad de la ansiedad y los valores sociales inciden en la ira*

<b>Bondad de ajuste</b>			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	68,946	30	,000
<u>Desvianza</u>	<u>75,191</u>	<u>30</u>	<u>,000</u>

Función de enlace: Logit.

La tabla 40, evidencia la prueba de bondad de ajuste, que no son dependientes, donde encontramos que tiene un nivel de significancia de 0.00, menor al 0.005 es decir muestra que son independientes, por lo que, se establece que la influencia entre las dos variables es escasa, asimismo, se observa una bondad de ajuste de Chi cuadrado de 68.946

#### Tabla 45

*Pseudo R cuadrado de la ansiedad y los valores sociales inciden en la ira*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,035
Nagelkerke	,041
<u>McFadden</u>	<u>,019</u>

Función de enlace: Logit.

La tabla 41, el porcentaje de incidencia de las variables ansiedad y valores sociales en la agresividad verbal, el cual alcanza 4.1% de incidencia, equivalente a un nivel escaso de incidencia de las variables independientes en la variable dependiente, muestra que la incidencia es mínima.

**Tabla 46***Estimación de parámetros de la ansiedad y los valores sociales inciden en la ira*

		<b>Estimaciones de parámetro</b>					<b>Intervalo de confianza al 95%</b>	
		<u>Estimación</u>	<u>Error estándar</u>	<u>Wald</u>	<u>gl</u>	<u>Sig.</u>	<u>Límite inferior</u>	<u>Límite superior</u>
Umbral	[Ira = 1.00]	-,024	,517	,002	1	,963	-1,038	,990
	[Ira = 2.00]	,646	,520	1,543	1	,214	-,373	1,664
Ubicación	[STAY.ESTADO=4.00]	-,658	,455	2,096	1	,148	-1,549	,233
	[STAY.ESTADO=5.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[STAY.RASGO=1.00]	-,526	,547	,925	1	,336	-1,598	,546
	[STAY.RASGO=2.00]	,004	,526	,000	1	,993	-1,027	1,036
	[STAY.RASGO=4.00]	-,377	,476	,627	1	,429	-1,311	,557
	[STAY.RASGO=5.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

[SIV.HAB.SOCILALES=1.00]	[SIV.HAB.SOCILALES=2.00]	[SIV.HAB.SOCILALES=				
-,037	,444	,007	1	,934	-,908	,834
,295	,445	,438	1	,508	-,578	1,167

0<sup>a</sup>

3.00]

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 42 presenta la prueba de estimación de parámetros, se observa la ansiedad y las habilidades sociales no inciden con ningún parámetro en la ira, según los parámetros, ningún nivel es significativo sobre los otros.

Hipótesis específica 04

Ha: La ansiedad y los valores sociales inciden en la hostilidad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19

Ho: La ansiedad y los valores sociales no inciden en la hostilidad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19

#### Tabla 47

*Ajuste de modelos de la ansiedad y los valores sociales inciden en la hostilidad*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	129,192			0.000
Final	121,957	7,235	6	,300

Función de enlace: Logit.

En la tabla 43 se observa que el modelo se ajusta a una regresión ordinal, dado que el nivel de significancia es de 0.000 el cual es menor a 0.05, asimismo, presenta un Chi cuadrado de 129.192, lo que permite establecer que el modelo se ajusta para la regresión ordinal.

### Tabla 48

*Bondad de ajuste de la ansiedad y los valores sociales inciden en la hostilidad*

<b>Bondad de ajuste</b>			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	68,946	30	,000
Desvianza	75,191	30	,000

Función de enlace: Logit.

La tabla 44, evidencia la prueba de bondad de ajuste, que no son dependientes, donde encontramos que tiene un nivel de significancia de 0.00, menor al 0.05 es decir muestra que son independientes, por lo que, se establece que la influencia entre las dos variables es escasa, asimismo, se observa una bondad de ajuste de Chi cuadrado de 68.946

### Tabla 49

*Pseudo R cuadrado de la ansiedad y los valores sociales inciden en la hostilidad*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,035
Nagelkerke	,041
McFadden	,019

Función de enlace: Logit.

La tabla 45, el porcentaje de incidencia de las variables ansiedad y valores sociales en la agresividad verbal, el cual alcanza 4.1% de incidencia, equivalente a un nivel escaso de incidencia de las variables independientes en la variable dependiente, muestra que la incidencia es mínima.

**Tabla 50***Estimación de parámetros de la ansiedad y los valores sociales inciden en la hostilidad*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estima ción	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Ira = 1.00]	-,024	,517	,002	1	,963	-1,038	,990
	[Ira = 2.00]	,646	,520	1,543	1	,214	-,373	1,664
Ubicación	[STAY.ESTADO=4.00]	-,658	,455	2,096	1	,148	-1,549	,233
	[STAY.ESTADO=5.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[STAY.RASGO=1.00]	-,526	,547	,925	1	,336	-1,598	,546
	[STAY.RASGO=2.00]	,004	,526	,000	1	,993	-1,027	1,036
	_[STAY.RASGO=4.00]	-,377	,476	,627	1	,429	-1,311	,557

[STAY.RASGO=5.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
[SIV.HAB.SOCILALES=1.00]	-,037	,444	,007	1	,934	-,908	,834
[SIV.HAB.SOCILALES=2.00]	,295	,445	,438	1	,508	-,578	1,167
[SIV.HAB.SOCILALES=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 46 presenta la prueba de estimación de parámetros, se observa la ansiedad y las habilidades sociales no inciden con ningún parámetro en la hostilidad, según los parámetros, ningún nivel es significativo sobre los otros.

## V. DISCUSIÓN

Esta pesquisa estuvo orientada a encontrar evidencias de asociación entre la ansiedad, los valores sociales y su incidencia en la agresividad en participantes universitarios de posgrado de una universidad particular. Además, se buscaron evidencias de la ansiedad rasgo y la ansiedad estado para contrastarlo con las dimensiones de la agresividad (física, verbal, la ira y hostilidad). asimismo, se buscará de contrastar los hallazgos con los antecedentes y las teorías que permitan establecer similitudes o discrepancias con las variables estudiadas en esta investigación.

Es importante destacar que el contexto en el que se ha realizado este trabajo tiene una connotación sui generis en la medida que se ha realizado en una situación de pandemia, de aislamiento social y a través de la virtualidad. Por otra parte, cabe precisar que la ansiedad tiene una connotación especial en la salud mental, entendemos que se verá incrementada por el confinamiento. Al respecto, Ozamiz-Etxebarria et al. (2020) hacen notar que resulta trascendental realizar investigaciones de cómo impacta la pandemia en las vivencias psicológicas con la intención de establecer programas conducentes a aminorar los síntomas de la afectación mental ansiedad-estrés-depresión; así como también la posibilidad de poder predecir y encontrar las estrategias de afrontamiento a esta problemática psicológica.

Al realizar la contrastación de la hipótesis general que indica la ansiedad, así como, los valores sociales están asociados con la agresividad de participantes universitarios de posgrado, se encontraron evidencias que las variables antecedentes: ansiedad y valores sociales, tienen incidencia en la agresividad. Sin embargo, esta asociación solo alcanza un 10%; lo que indica que el 90% esta explicada por otras variables extrañas. Además, el análisis descriptivo evidencia un alto nivel de ansiedad estado y una baja agresividad, mientras que en general, los investigados demuestran una ansiedad estado sobre el promedio y un nivel bajo de agresividad; estos resultados, de una baja influencia de la ansiedad en la agresividad podrían estar explicados por el hecho que la mayoría de los participantes son docentes, lo que les da un hándicap para manejar su tendencia a la agresividad; en la medida que su diario quehacer pedagógico implica un nivel de estrés y ansiedad por encima de lo esperado en

el común de las personas (Bisquerra & García, 2018). Por otra parte, los trabajos de Sandín et al., (2020) reafirman los efectos de la COVID-19, relacionados con altos índices de temor, alteraciones del sueño, desajustes en el estado anímico que se presenta acompañado de preocupación, desaliento, nerviosismo, entre otros. En conclusión, la alteración mental relacionada con la ansiedad estaría explicada por el contexto actual de pandemia; además, si bien es cierto, se observa incidencia de esta variable sobre la agresividad, aquella no sería la única ni la más importante variable que esté incidiendo sobre la conducta agresiva.

La contrastación de la hipótesis específica 1 relacionada con la incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la dimensión agresividad física de los participantes de la pesquisa demuestra evidencias de la influencia de estas dos variables antecedentes sobre la consecuente; sin embargo, esta relación causal resulta siendo muy baja (13%); lo que indicaría que la variable agresividad tiene diversas variables que lo explican. Aquí es necesario tomar en cuenta que la pandemia ha traído aparejada altos niveles de ansiedad que más bien han tenido consecuencias en los resultados adversos no solo en las emociones sino también académicos antes que en la conducta agresiva (Alemany-Arrebola et al., 2020), lo que confirmaría que la agresividad tiene antecedentes multivariados, en donde la ansiedad y los valores sociales solo configuran una parte mínima de ese abanico de variables antecedentes.

Por otra parte, el análisis descriptivo abona a la percepción que lo anteriormente planteado, en la medida que a pesar que 85% de los participantes tienen una alta ansiedad estado, solo el 23% evidencia alta agresividad y más bien la tendencia de grupo de la pesquisa evidencia baja agresividad. Asimismo, esta tendencia se hace evidente en el contraste de la ansiedad rasgo promedio o alto tienden a manifestar una agresividad baja. Además, existen evidencias descriptivas que las habilidades sociales bajas están asociadas a baja agresividad, asimismo, las habilidades sociales promedio están asociadas porcentualmente con la agresividad media y la alta habilidad social con alta agresividad; lo cual es incongruente, en la medida que se espera una relación inversa, es decir a menor porcentaje de habilidades sociales debería encontrarse un mayor porcentaje de agresividad y a la inversa.

Al realizar el contraste de la hipótesis 2, entre los antecedentes ansiedad y los valores sociales con la consecuente agresividad verbal se halló que la



incidencia es muy baja aun cuando este efecto puede considerarse significativa; en relación a estos resultados, Segura et al. (2020) explicaron que esta forma de responder al entorno puede ser explicada en la medida que los participantes son en mayoría docentes de carrera y además se hallan en proceso de formación de posgrado en educación que les conduce a presentar un perfil acorde con el rol que les corresponde y por otro lado el desarrollo de habilidades prosociales les facilita el control de la impulsividad agresiva, por lo que asumen una conducta más racional y de adaptación contextual idónea.

Por otra parte, el análisis descriptivo demuestra que de 90/203 que demuestran ansiedad rasgo sobre el promedio 68 presentaban un bajo nivel de agresividad, mientras que solo 12 presentaban alto nivel de agresividad verbal. Además, de los 20/203 que presentaban alto nivel de ansiedad rasgo, en 14 se observó un bajo nivel de agresividad verbal. Esto evidencia que la forma de reaccionar de aquellos que tienen ansiedad rasgo sobre el promedio o alto no canalizan su estado ansioso con la agresividad verbal. Esto contrasta con las evidencias de López et al. (2019) en el sentido que aquellas personas que tienen menor tiempo dedicados a actividades físicas suelen ser más proclives a asumir conductas agresivas verbales y físicas, además de tener menor control sobre sus emociones y valoraciones de sí mismos.

Asimismo, se espera que debería encontrarse una relación inversa entre las relaciones sociales y la agresividad verbal, sin embargo, los resultados evidencian una asociación directa entre estas variables; así, de 88/203 que mostraban valores sociales bajos, 68 asociaban con bajo de agresividad verbal, mientras que solo 8 presentaban agresividad verbal alta. Esto evidencia que las habilidades prosociales asociaban en forma directa con la agresividad verbal, cuando se espera que esta relación debería ser inversa; es decir a mayor habilidad social menor agresividad verbal. Esta discrepancia es explicada por Gallardo et al. (2018), quienes hallaron evidencias que las formas reactivas agresivas solo tienen como predictor el talante agresivo.

El contraste de la ansiedad y los valores sociales y su incidencia en la ira, evidencia que estas variables antecedentes tienen influencia significativa en la variable consecuente, sin embargo, esta incidencia solo alcanza el 4%, lo que evidencia que el 96% está explicada por la influencia de otras variables extrañas. Por otra parte, los indicadores descriptivos muestran que de 172/203

participantes que muestran un nivel de ansiedad estado alto, 93 tienen un nivel bajo de ira; mientras que solo 53 muestran un alto nivel de ira. Estos resultados muestran una baja asociación entre la ansiedad y la forma impulsiva de la ira. Por otra parte, los datos descriptivos de la ansiedad rasgo, al ser asociados con la ira, muestran evidencias que de 90/203 participantes con ansiedad rasgo promedio, 52 presentan bajo nivel de ira y 26 alto nivel de ira; asimismo, de 20 que tienen alto nivel de ansiedad rasgo, 10 evidencian bajo nivel de ira. En consecuencia, tanto los datos de contrastación hipotética, como los de asociación evidencian una baja incidencia de la ansiedad en la ira.

Además, la asociación descriptiva de los valores sociales con la ira muestra evidencias de que de 88/203 participantes con bajos niveles de valores sociales, 50 de ellos muestran bajos niveles de ira; mientras que solo 16 evidencian alta ira; asimismo, de los 89 participantes que mostraron bajo nivel de valores sociales, 50 mostraron baja ira. Estos resultados ratifican que contrariamente a lo esperado, no se encuentra una relación inversa entre las habilidades prosociales y la ira. La explicación de esta disonancia puede estar relacionada por la adquisición de una suerte de competencias que los docentes van adquiriendo a lo largo de su historia docente que les permite desarrollar estrategias preventivas de afrontamiento a la ansiedad y a las formas reactivas negativas frente a su entorno, por lo que la disfuncionalidad emocional es manejada con conductas asertivas, controlando de esta manera las diferentes formas reactivas de agresividad (Bisquerra & García, 2018).

Por otra parte, la contrastación de la hipótesis específica 4, cuyos antecedentes son la ansiedad y los valores sociales y la consecuente hostilidad, se halló evidencias que existe una incidencia significativa entre estas variables. Sin embargo, el análisis porcentual evidencia que esta relación explicativa es muy baja (4%); lo que indica que el 96% estaría explicada por la incidencia de otras variables. Además, de 172/203 de los participantes con alto nivel de ansiedad estado, 88 mostraron bajo nivel de hostilidad; mientras que solo 59 evidenciaron alto nivel de hostilidad; a partir de estos resultados se puede asumir que en contra de lo esperado, se observa una asociación directa entre la variable ansiedad estado y la hostilidad. Asimismo, al asociar la ansiedad rasgo y la hostilidad se hallan evidencias que de 90/203 participantes que evidencian ansiedad rasgo promedio, 50 un nivel de hostilidad bajo, mientras que solo 10

presentan alta hostilidad. Así mismo, de 52 participantes con baja ansiedad rasgo muestran asociación con 33 que manifiestan baja hostilidad, en tanto que solo 10 muestran alta hostilidad, los resultados descriptivos evidencian una aparente asociación directa entre la ansiedad rasgo y la hostilidad.

Finalmente, al asociar los valores sociales con la hostilidad, se evidenció que de 88 participantes con bajos valores sociales, 52 evidenciaban baja hostilidad; así mismo, de 89 participantes con valores sociales medio, 45 manifestaban baja hostilidad y 32 alta hostilidad. En consecuencia, se observa que en general existe una relación inversa entre la variable valores sociales y hostilidad, es decir a mayor habilidad prosocial, menor hostilidad. Esto evidencia la importancia de desarrollar las habilidades sociales, más aun en esta época de confinamiento en las que se hace necesario realizar todo una serie de reajustes, en la medida que esta situación ha llevado a asumir conductas más individualistas en detrimento de conducta prosocial (Edurne et al., 2021).

## VI. COCLUSIONES

El análisis explicativo entre las variables ansiedad y relaciones sociales en la variable agresividad de los estudiantes universitarios de posgrado permite establecer las siguientes conclusiones:

Primera: al analizar los datos estadísticos concernientes al objetivo general se demostró evidencias que los participantes consideraban que las variables ansiedad y valores sociales inciden significativamente en la agresividad; aun cuando esta incidencia es baja y además, la agresividad esta explicada por otras variables extrañas.

Segunda: El análisis estadístico relacionado con el objetivo específico 1, que implica la incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la agresividad física, mostró que esta correlación explicativa era significativa pero porcentualmente baja.

Tercera: El referente estadístico del objetivo específico 2, donde los antecedentes son la ansiedad y los valores sociales, evidencian que estas inciden significativamente en la agresividad verbal, evidenció que esta incidencia es baja.

Cuarta: Los resultados estadísticos relacionados con el objetivo específico 3, muestran evidencias que la ansiedad y los valores sociales inciden significativamente en la dimensión ira; sin embargo, esta incidencia al igual que en las otras dimensiones es baja.

Quinta: Finalmente, encontraron evidencias estadísticas relacionadas con el objetivo específico 4, que las variables antecedentes ansiedad y los valores sociales inciden significativamente en la dimensión hostilidad. Aun cuando esta incidencia es baja.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: A partir de los resultados encontrados es importante realizar otras investigaciones para verificar que otras variables influyen directamente y en mayor porcentaje en la agresividad: las relaciones familiares, otros contextos.

Segunda: Realizar investigaciones descriptivas, explicativas, cuasi experimentales y cualitativas que puedan aportar y dar una visión más profunda de las diferentes variables que puedan explicar las conductas violentas en diferentes contextos y en diferentes muestras.

Tercera: La institución debe propiciar investigaciones y programas de sensibilización contra la violencia y el desarrollo de las habilidades sociales como contraparte a las conductas violentas.

## **VIII. PROPUESTA**

## **1. Introducción:**

Luego de visualizar los resultados del trabajo de investigación, ansiedad y valores sociales en la agresividad en estudiantes de posgrado, en pandemia COVID-19 en una universidad privada de Lima, se propone, algunas alternativas de solución, las mismas que deberían ser presentadas como recomendaciones a la institución.

## **2. Población Objetivo:**

El presente plan de propuestas está dirigido a la comunidad académica, de la universidad motivo de estudio.

## **3. Objetivos:**

### **3.1. General:**

Desarrollar las potencialidades de los docentes, estudiantes y personal administrativo con la finalidad de enfrentar situaciones en contextos similares.

### **Específicos:**

**3.1.1.** Desarrollar estrategias de afrontamiento a la ansiedad

**3.1.2.** Desarrollar habilidades prosociales con la finalidad de establecer situaciones positivas y evitar actitudes agresivas en los estudiantes.

## **4. Actividades:**

Entre las principales actividades a considerar tenemos:

- Coordinar con las autoridades de la universidad para desarrollar programas o talleres que permitan cumplir con los objetivos planteados
- Establecer alianzas estratégicas con los centros de salud del sector, especialmente con el área de psicología.
- Desarrollar programas con la participación de la unidad de Psicología de la universidad.

## 5. Cronograma:

El que se indica

Tabla N° 05  
*Cronograma de actividades*

N°	ACTIVIDAD	CRONOGRAMA 2021			
		S	O	N	D
01	Coordinación con las autoridades de la universidad				
02	Convocar al personal involucrado.				
03	Coordinación con profesionales de amplia trayectoria con conocimientos en los temas a abordar: Educación Remota, Competencias digitales y Soporte emocional del docente				
04	Ejecutar las actividades programadas				
05	Encuentro de intercambio y jornada de reflexión sobre las experiencias exitosas (proyectos de aprendizaje remoto) en la implementación de una educación remota, virtual y/o a distancia.				
06	Evaluación				

## 6. Recursos.

### 6.1. Humanos:

- Autoridades de la Universidad
- Especialistas en Psicología de la salud mental.
- Internos de Psicología.

### 6.2. Materiales:

- Útiles de escritorio y oficina
- Equipos de cómputo.
- Económicos:

### 6.3. Financieros

Los gastos serán solventados por la Universidad.

## 7. Resultados esperados:

- Desarrollo de habilidades sociales
- Desarrollo de estrategias para el control de la ansiedad.

## 8. Evaluación

La evaluación del plan será permanente, con la finalidad de verificar los resultados de los talleres que se implemente.



## REFERENCIAS

- Alemaný-Arrebola, I., Rojas-Ruiz, G., Granda-Vera, J., & Mingorance-Estrada, A. custodio. (2020). Influence of COVID-19 on the Perception of Academic Self-Efficacy, State Anxiety, and Trait Anxiety in College Students. *Frontiers in Psychology, 11*, 1–7.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.570017>
- Amparo, D., Rico, P., Esperanza, G., & Plata, Z. (2020). *Reinvention of daily life in women from Cúcuta in times of COVID-19*.  
<https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue3-fulltext-2046>
- Bartolomé, E., Coromina, L., & Dülmer, H. (2021). Valores bajo presión: estudio preliminar sobre el cambio de valores ante la crisis de la COVID-19 en España. *Revista Española de Ciencia Política, 55*, 143–165.  
<https://doi.org/10.21308/recp.55.06>
- Bisquerra, R., & García, E. (2018). La educación emocional requiere formación del profesorado. *Participación Educativa, 5*(8), 15–27.  
<https://doi.org/10.4438/1886-5097-PE>
- Bosquez, V., Zans, C., Baldassarri, S., Ribadeneyra, E., Valencia, G., Barragan, R., Camacho-Castillo, Á., Shauri-Romero, J., & Camacho-Castillo, L. (2018). La computación afectiva: emociones, tecnologías y su relación con la educación virtual. *Revista de Investigación Talentos, 5*(1), 95–104. file:///C:/Users/Juan/Downloads/35-Texto del artículo-115-6-10-20190924.pdf
- Campos C., L. (2014). Los estilos de vida y los valores interpersonales según la personalidad en jóvenes del departamento de Huánuco. *Revista de Investigación En Psicología, 12*(2), 89.  
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v12i2.3757>
- Carfi, A., Bernabei, R., & Landi, F. (2020). Persistent symptoms in patients after acute COVID-19. In *JAMA - Journal of the American Medical Association* (Vol. 324, Issue 6, pp. 603–605). American Medical Association.  
<https://doi.org/10.1001/jama.2020.12603>
- Carrasco, M., & Gonzales, J. (2016). Aspectos Conceptuales de la Agresión. *Revista Acción Psicológica, 4*, 7–38.

- Casimiro, W., Consuelo, C., Barbachán, E., & Casimiro, J. (2020). Stress, anguish, anxiety and resilience of university teachers in the face of covid-19. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(Extra 7), 453–464.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.4009790>
- CEPAL. (2020). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe Gracias por su interés en esta publicación de la CEPAL*. 163.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social* (McGraw-Hill (ed.)).
- Edurne, B., Coromina, Ll., & Dülmer, H. (2021). Valores bajo presión: estudio preliminar sobre el cambio de valores ante la crisis de la COVID-19 en España. *Revista Española de Ciencia Política*, 55, 143–165.  
<https://doi.org/10.21308/recp.55.06>
- Esteban, E., Cámara, A., & Villavicencio, M. (2020). La educación virtual de posgrado en tiempos de COVID-19. *Revista De Estilos De Aprendizajes*, 13, 82–94.
- Feroz, A. S., Ali, N. A., Ali, N. A., Feroz, R., Meghani, S. N., & Saleem, S. (2020). Impact of the COVID-19 pandemic on mental health and well-being of communities: An exploratory qualitative study protocol. *BMJ Open*, 10(12), 41641. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2020-041641>
- Fidias, G., & Arias, O. (2012). *EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN 6a EDICIÓN* (Sexta edic).
- Font, P., Gras, M., Calvo-Perxas, L., & Vilalta-Franch, J. (2020). Escala para la Evaluación del Riesgo de Agresividad en una Unidad de Agudos de Psiquiatría. *Actas Esp Psiquiatr*, 182600(1), 8–18.
- Galindo-Vázquez, O., Ramírez-Orozco, M., Costas-Muñiz, R., Mendoza-Contreras, L. A., Calderillo-Ruíz, G., & Meneses-García, A. (2020). Symptoms of anxiety, depression and self-care behaviors during the COVID-19 pandemic in the general population. *Gaceta Medica de Mexico*, 156(4), 298–305. <https://doi.org/10.24875/GMM.20000266>
- Gallardo, M. A., Domínguez, M., & González, C. (2018). Inteligencia emocional y conducta agresiva en el deporte ¿Puede inferir la modalidad deportiva y las horas de entrenamiento? (Emotional intelligence and aggressive behavior in sport. Can sports modality and hours of training infer?). *Retos*, 2041(35), 176–180. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.66213>

- Gallatero, J. M., Guimon, J., Echeburúa Enrique, Ylla Luis, & Gonzales de Rivera, L. (2014). *ansiedad.pdf*.
- Garaigordobil, M., & Oñederra, J. A. (2010). *Violencia entre iguales. Revisión teórica y estrategias de intervención* (Ediciones Pirámide (ed.)).  
<https://efectococuyo.com/opinion/violencia-entre-paredes-intrafamiliar/>
- García, E., Cruzata-Martínez, A., Bellido, R., & Rejas, L. (2020). *Disminución de la agresividad en estudiantes de primaria: El programa "Fortaleciéndome."* 8(2), 559.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación - Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In McGraw-Hill (Ed.), *Mac graw hill education*.  
[https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=5A2QDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodologia+de+la+investigacion+roberto+sampieri&ots=TjTgUWUoE5&sig=4pB9KOGUjaydxelH8eCVCpcKJKw&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false%0Ahttps://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64018215/M](https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=5A2QDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodologia+de+la+investigacion+roberto+sampieri&ots=TjTgUWUoE5&sig=4pB9KOGUjaydxelH8eCVCpcKJKw&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false%0Ahttps://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64018215/M)
- Lima, C. K. T., Carvalho, P. M. de M., Lima, I. de A. A. S., Nunes, J. V. A. de O., Saraiva, J. S., de Souza, R. I., da Silva, C. G. L., & Neto, M. L. R. (2020). The emotional impact of Coronavirus 2019-nCoV (new Coronavirus disease). *Psychiatry Research*, 287, 112915.  
<https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.112915>
- López, E., Mesurado, B., & Guerra, P. (2019). Distintos estilos del sentido del humor y su relación con las conductas agresivas físicas y verbales en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 36(2), 69–78. <https://doi.org/10.16888/interd.2019.36.2.5>
- Martínez, J. A., Bolívar, Y., Yanez-Peñúñuri, L. Y., & Rey, C. A. (2020). Tendencias de la investigación sobre síntomas de trastornos mentales durante la pandemia por COVID-19. *Medicina UPB*, 39(2), 24–33.  
<https://doi.org/10.18566/medupb.v39n2.a05>
- Matalinares Calvet, M., Yaringaño L., J., Uceda E., J., Fernández A., E., Huari T., Y., & Campos G., A. (2014). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación En Psicología*, 15(1), 147.  
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Mendenhall, W., Beaver, R., & Beaver, B. (2006). Introducción a la probabilidad

- y estadística. In *Cengage Learning*.
- Mestre, A. L., Mesurado, B., & Samper, P. (2014). El rol mediador de la empatía, la conducta prosocial y la conducta agresiva en la depresión y la ansiedad. *Ansiedad y Estrés*, 20(2–3), 247–258.
- Molina, J. C., & Placencia, L. (2019). Ética de la investigación con seres humanos: de la internalización deontológica a la armonización normativa nacional. *Práctica Familiar Rural*, 4(3), 77–93.  
<https://doi.org/10.23936/pfr.v4i3.126>
- Montero, D., Bolívar, M., Aguirre, L., & Moreno, A. (2020). Violencia intrafamiliar en el marco de la emergencia sanitaria por el COVID-19. *CienciaAmérica*, 9(2), 261. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i2.316>
- Montoya, P. V. (2006). Razón y Palabra Teorías de la Violencia Humana. *Razón y Palabra*, 11(53), 1–14.
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis. In Ediciones de la U (Ed.), *Journal of Chemical Information and Modeling* (5a ed.).
- Ozamiz-Etxebarria, N., Dosil-Santamaria, M., Picaza-Gorrochategui, M., & Idoiaga-Mondragon, N. (2020). Stress, anxiety, and depression levels in the initial stage of the COVID-19 outbreak in a population sample in the northern Spain. *Cadernos de Saude Publica*, 36(4), 1–9.  
<https://doi.org/10.1590/0102-311X00054020>
- Pérez-Cano, H., Moreno-Murguía, M., Morales-López, O., Crow-Buchanan, O., English, J., Lozano-Alcázar, J., & Somilleda-Ventura, S. (2020). Anxiety, depression, and stress in response to the coronavirus disease-19 pandemic. *Cirugía y Cirujanos (English Edition)*, 88(5), 562–568.  
<https://doi.org/10.24875/CIRU.20000561>
- Rodríguez, L., Aliaga, J., Peña, B. N., Quintana, A., & Flores, F. A. (2020). Análisis Psicométrico Preliminar De La Escala Perfil De Impacto Emocional Covid-19 En Universitarios Peruanos. *Revista EDUCAMCH*, 1(15), 18.  
<https://doi.org/10.35756/educaumch.202015.135>
- Rodríguez, T., & Rodríguez, Z. (2020). Intimidad y relaciones de pareja durante la pandemia de la COVID-19 en Guadalajara. *Espiral Estudios Sobre Estado y Sociedad*, 27(78–79), 215–264.

<https://doi.org/10.32870/eees.v28i78-79.7206>

- Şahin, M. K., Aker, S., Şahin, G., & Karabekiroğlu, A. (2020a). Prevalence of Depression, Anxiety, Distress and Insomnia and Related Factors in Healthcare Workers During COVID-19 Pandemic in Turkey. *Journal of Community Health*. <https://doi.org/10.1007/s10900-020-00921-w>
- Şahin, M. K., Aker, S., Şahin, G., & Karabekiroğlu, A. (2020b). Prevalence of Depression, Anxiety, Distress and Insomnia and Related Factors in Healthcare Workers During COVID-19 Pandemic in Turkey. *Journal of Community Health*. <https://doi.org/10.1007/s10900-020-00921-w>
- Sandín, B., Valiente, R. M., García-Escalera, J., & Chorot, P. (2020). Psychological impact of the COVID-19 pandemic: Negative and positive effects in Spanish people during the mandatory national quarantine. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 25(1), 1–22. <https://doi.org/10.5944/RPPC.27569>
- Segura, L., Estmivez, J. F., & Estmivez, E. (2020). Empathy and Emotional Intelligence in Adolescent Cyberaggressors and Cybervictims. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 17, 1–14. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ijerph17134681>
- Spielberger, C. D., Gorsuch, R. L., Lushene, R. E., Buela-Casal, G., Guillén-Riquelme, A., & Seisdodos, N. (2015). *Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo Adaptación española STAI* (TEA (ed.); 9a ed.). <http://www.web.teaediciones.com/ejemplos/stai-manual-extracto.pdf>
- Spielberger, R. D., Gorsuch, R. L., & Lushene, R. E. (2015). STAI Cuestionario de ANSIEDAD E stado-Rasgo. *IEEE Transactions on Communications*, 23(7), 3–14.
- Tintaya, P. (2015). Operacionalización de las variables psicológicas. *Revista de Investigación Psicológica*, 13(63), 63–78. [cielo.org.bo/pdf/rip/n13/n13\\_a07.pdf](http://cielo.org.bo/pdf/rip/n13/n13_a07.pdf)
- Vieira, M. A., Rønning, J. A., Mari, J. D. J., & Bordin, I. A. (2019). Does cyberbullying occur simultaneously with other types of violence exposure? *Revista Brasileira de Psiquiatria (Sao Paulo, Brazil : 1999)*, 41(3), 234–237. <https://doi.org/10.1590/1516-4446-2018-0047>

## **ANEXOS**

**Anexo A**  
**Matriz de operacionalización.**

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>niveles</b>
Ansiedad	Ansiedad estado	Directos indirectos	20 A/E 20 A/R	. Sobre el promedio . alto
	Ansiedad rasgo			. Bajo . Tendencia al promedio . Sobre el promedio . alto
Valores interpersonales	Soporte	Cautela	90 ítems	.Bajo
	Conformidad	Originalidad		. Medio
	Reconocimiento	Relaciones		. Alto
	Independencia	Personales		
	Benevolencia	Vigor		
	Liderazgo	Ascendencia Responsabilidad Estabilidad Emocional Sociabilidad		
Agresividad	Agresividad física		29 ítems	. Bajo
	Agresividad verbal	Golpear		. Medio
	Hostilidad	Discutir		. Alto
	Ira	Enojarse Envidia		

## Anexo B

Ansiedad y valores sociales en la agresividad en estudiantes de posgrado, en pandemia COVID-19 en una universidad privada de Lima.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS
¿Cuál es la incidencia del de la ansiedad y los valores sociales en la agresividad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19?	Determinar la incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la agresividad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19	La ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19.
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>
¿Cuál es la incidencia del de la ansiedad y los valores sociales en la agresividad física en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19?	Determinar la incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la agresividad física en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19	La ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad física en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19
¿Cuál es la incidencia del de la ansiedad y los valores sociales en la agresividad verbal en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19?	Determinar la incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la agresividad verbal en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19	La ansiedad y los valores sociales inciden en la agresividad verbal en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19
¿Cuál es la incidencia del de la ansiedad y los valores sociales en la ira en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19?	Determinar la incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la ira en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19	La ansiedad y los valores sociales inciden en la ira en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19
¿Cuál es la incidencia del de la ansiedad y los valores sociales en la hostilidad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19?	Determinar la incidencia de la ansiedad y los valores sociales en la hostilidad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19	La ansiedad y los valores sociales inciden en la hostilidad en estudiantes de posgrado de una universidad privada de en tiempos de covid-19



### Anexo C

## CUESTIONARIO AQ

Buss y Perry

Edad:	Sexo: M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Grado académico:		
Estado civil: soltero(a) <input type="checkbox"/> casado(a) <input type="checkbox"/> divorciado(a) <input type="checkbox"/> conviviente <input type="checkbox"/> viudo(a) <input type="checkbox"/>				
Número de hijos:	N° de personas que viven en su casa: <input type="checkbox"/>			
Función que desempeña en su trabajo:				
Tiempo de servicios (años):				
Si se desempeña como docente: Inicial <input type="checkbox"/> , Primaria <input type="checkbox"/> , Secundaria <input type="checkbox"/> , Superior <input type="checkbox"/>				
<b>Instrucción:</b> A continuación se presentan una serie de afirmaciones respecto a situaciones que podrían ocurrirte, a las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.				
CF	BF	VF	BV	CV
<b>Completamente falso para mí</b>	<b>Bastante falso para mí</b>	<b>Ni verdadero, ni falso para mí</b>	<b>Bastante verdadero para mí</b>	<b>Completamente verdadero para mí</b>
Recuerda que no hay respuesta buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.				

N°	Ítems	Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	CF	BF	VF	BV	CV
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	CF	BF	VF	BV	CV
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida	CF	BF	VF	BV	CV
4	A veces soy bastante envidioso	CF	BF	VF	BV	CV
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	CF	BF	VF	BV	CV
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	CF	BF	VF	BV	CV
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	CF	BF	VF	BV	CV
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	CF	BF	VF	BV	CV
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	CF	BF	VF	BV	CV
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	CF	BF	VF	BV	CV
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	CF	BF	VF	BV	CV
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	CF	BF	VF	BV	CV
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal	CF	BF	VF	BV	CV
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	CF	BF	VF	BV	CV
15	Soy una persona apacible	CF	BF	VF	BV	CV
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	CF	BF	VF	BV	CV
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	CF	BF	VF	BV	CV
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	CF	BF	VF	BV	CV
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	CF	BF	VF	BV	CV
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	CF	BF	VF	BV	CV
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	CF	BF	VF	BV	CV
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	CF	BF	VF	BV	CV
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	CF	BF	VF	BV	CV
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	CF	BF	VF	BV	CV
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	CF	BF	VF	BV	CV
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	CF	BF	VF	BV	CV
27	He amenazado a gente que conozco	CF	BF	VF	BV	CV
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	CF	BF	VF	BV	CV
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	CF	BF	VF	BV	CV

## Cuestionario de autoevaluación

### STAI

(C.D. Spielberger, R. L. Gorsuch y R. E. Lushene)

Edad:	Sexo: M[ ] F[ ]	Grado académico:
Función que desempeña en su trabajo:		
Tiempo de servicios (años):		
Si se desempeña como docente: Inicial [ ], Primaria[ ], Secundaria[ ], Superior[ ]		

#### Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que se utilizan corrientemente para describirse uno a sí mismo o una a sí misma.  
Lea cada frase y marque con una X la alterativa que indique mejor cómo se siente usted ahora mismo, en este momento.  
Las opciones de respuestas están graduadas desde 0 a 3, donde 0 significa “nada” y 3 “mucho”. Por ejemplo, si usted marca la alternativa “2”, significa “bastante”.

Ej: Me siento somnoliento

Nada	Algo	Bastante	Mucho
0	1	<b>X</b>	3

No hay respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación presente.

### A/E

	Nada	Algo	Bastante	Mucho
1. Me siento calmado	0	1	2	3
2. Me siento seguro	0	1	2	3
3. Estoy tenso	0	1	2	3
4. Estoy contrariado	0	1	2	3
5. Me siento cómodo (estoy a gusto)	0	1	2	3
6. Me siento alterado	0	1	2	3
7. Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras	0	1	2	3
8. Me siento descansado.	0	1	2	3
9. Me siento angustiado.	0	1	2	3
10. Me siento confortable.	0	1	2	3
11. Tengo confianza en mí mismo.	0	1	2	3
12. Estoy nervioso	0	1	2	3
13. Estoy desasosegado.	0	1	2	3
14. Me siento muy “atado” (como oprimido)	0	1	2	3
15. Estoy relajado	0	1	2	3
16. Me siento satisfecho	0	1	2	3
17. Estoy preocupado	0	1	2	3
18. Me siento aturdido y sobreexcitado.	0	1	2	3
19. Me siento alegre	0	1	2	3
20. En este momento me siento bien	0	1	2	3

Asegúrese que dado respuesta a todas situaciones presentadas

### Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que se utilizan corrientemente para describirse uno a sí mismo o una a sí misma.

Lea cada frase y marque con una X la alternativa que indique mejor **cómo se siente usted en general, en la mayoría de las ocasiones.**

Las opciones de respuestas están graduadas desde 0 a 3, donde 0 significa "Casi nunca"

y 3 "Casi siempre". Por ejemplo, si usted marca la alternativa "2", significa "A menudo".

Ej: Me siento somnoliento

Nunca	A veces	A menudo	Casi siempre
0	1	<b>X</b>	3

No hay respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación presente.

## AR

	Nunca	A veces	A menudo	Casi siempre
1. Me siento calmado	0	1	2	3
2. Me canso rápidamente	0	1	2	3
3. Siento ganas de llorar	0	1	2	3
4. Me gustaría ser feliz como otros	0	1	2	3
5. Pierdo oportunidades por no decidirme pronto	0	1	2	3
6. Me siento descansado.	0	1	2	3
7. Soy una persona tranquila, serena y sosegada	0	1	2	3
8. Veo que las dificultades se amontan y no puedo con ellas	0	1	2	3
9. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia.	0	1	2	3
10. Soy feliz.	0	1	2	3
11. Suelo tomar las cosas demasiado seriamente	0	1	2	3
12. Me falta confianza en mí mismo (a)	0	1	2	3
13. Me siento seguro (a).	0	1	2	3
14. No suelo afrontar crisis o dificultades	0	1	2	3
15. me siento triste (melancólico)	0	1	2	3
16. Estoy satisfecho	0	1	2	3
17. me rondan y molestan pensamientos sin importancia.	0	1	2	3
18. Me afectan tanto los desengaños que no puedo olvidarlos.	0	1	2	3
19. Soy una persona estable	0	1	2	3
20. cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso (a) y agitado(a)	0	1	2	3
<b>Asegúrese que dado respuesta a todas situaciones presentadas</b>				
<b>Gracias por su participación</b>				

**Cuestionario SIV  
(Leonard V. Gordon)**

Edad:	Sexo: M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Grado académico:
Estado civil: soltero(a) <input type="checkbox"/> casado(a) <input type="checkbox"/> divorciado(a) <input type="checkbox"/> conviviente <input type="checkbox"/> viudo(a) <input type="checkbox"/>		
Número de hijos:	Nº de personas que viven en su casa: <input type="text"/>	
Función que desempeña en su trabajo:		
Tiempo de servicios (años):		
Si se desempeña como docente: Inicial <input type="checkbox"/> , Primaria <input type="checkbox"/> , Secundaria <input type="checkbox"/> , Superior <input type="checkbox"/>		
Instrucciones: Para responder a cada grupo escoja solamente dos frases, la más importante para UD. (señálela poniendo un aspa en la columna más +) y la menos importante para UD. (ponga un aspa en la columna -). La frase restante déjela en blanco. Conteste todos los grupos.		
Ejemplo: En este caso se marcaron la <b>B. con [-]</b> y la <b>C con [+]</b> , la <b>A. quedó en blanco</b>		
	+	-
A. Vivir en Europa		
B. Vivir en África		-
C. Vivir en América	+	

Nº	Ítems	+	-
1	Tener libertad para hacer lo que quiera.		
2	Que los demás estén de acuerdo conmigo.		
3	Hacer amistad con los menos afortunados		
4	Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes.		
5	Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos.		
6	Que la gente le dé importancia a lo que haga.		
7	Ocupar un puesto o cargo importante.		
8	Tratar a todo el mundo con suma amabilidad.		
9	Hacer lo que esta admitido como correcto y adecuada		
10	Que la gente piense que soy importante.		
11	Tener una total y completa libertad.		
12	Saber que la gente está de mi parte.		
13	Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento.		
14	Que haya gente interesada en mi bienestar.		
15	Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones en mi grupo.		
16	Poder hacer habitualmente lo que me agrada.		
17	Estar a cargo de un asunto o proyecto importante.		
18	Trabajar en beneficio de otras personas.		
19	Relacionarme con personas que sean famosas o muy populares y conocidas.		
20	Atender estrictamente y cumplir los asuntos de mi cargo.		
21	Tener una gran influencia.		
22	Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente.		
23	Hacer cosas para los demás.		
24	Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija.		

N°	Ítems	+	-
25	Seguir una norma estricta de conducta.		
26	Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad.		
27	Tener junto a mi, personas que me alienten o que me den ánimo.		
28	Ser amigo de los que no tienen amigos.		
29	Que la gente me haga favores.		
30	Ser conocido por personas más importantes.		
31	Ser el único que manda y dirige.		
32	Acatar estrictamente las leyes o normas establecidas.		
33	Que los demás me demuestren que yo les agrado.		
34	Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo.		
35	Cumplir con mi deber.		
36	Que la gente me trate con comprensión.		
37	Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte.		
38	Que la gente admire lo que yo hago.		
39	Ser independiente en mi trabajo.		
40	Que la gente se porte considerablemente conmigo.		
41	Tener a personas trabajando bajo mi dirección.		
42	Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás.		
43	Poder gobernar mi propia vida.		
44	Contribuir bastante a las obras de beneficencia social.		
45	Que la gente haga comentarios favorables sobre mí.		
46	Ser una persona influyente.		
47	Ser tratado con amabilidad.		
48	Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga.		
49	Ser alabado o elogiado por otras personas.		
50	Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales.		
51	Trabajar por el bien común.		
52	Contar con el afecto de otras personas.		
53	Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido.		
54	Ir por la vida haciendo favores a los demás.		
55	Que se permita hacer todo lo que se quiera.		
56	Ser considerado como líder o jefe.		
57	Hacer lo que socialmente es correcto.		
58	Que los demás aprueben lo que yo hago.		
59	Ser el que toma las decisiones en mi grupo.		
60	Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas.		
61	Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca.		
62	Ayudar a los pobres y necesitados.		
63	Mostrar respeto por mis superiores.		
64	Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás.		
65	Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad.		
66	Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional.		
67	Ser el responsable de un grupo de personas.		
68	Tomar todas mis decisiones por mi mismo.		
69	Recibir ánimo y aliento de los demás.		
N°	Ítems	+	-
70	Ser mirado con respeto por los demás.		
71	Aceptar fácilmente a otros como amigos.		

<b>72</b>	Dirigir a otros en su trabajo.		
<b>73</b>	Ser generoso con los demás.		
<b>74</b>	Ser mi propio amo.		
<b>75</b>	Tener amigos y compañeros comprensivos.		
<b>76</b>	Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo.		
<b>77</b>	Ser tratado como una persona de cierta importancia.		
<b>78</b>	Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables.		
<b>79</b>	Que haya personas interesadas en mí.		
<b>80</b>	Tener maneras o modales sociales, correctos y apropiados.		
<b>81</b>	Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema.		
<b>82</b>	Ser popular entre la gente.		
<b>83</b>	Estar eximio o liberado de tener que obedecer reglas o normas.		
<b>84</b>	Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer.		
<b>85</b>	Hacer siempre lo que es moralmente correcto.		
<b>86</b>	Dedicarme a ayudar a los demás.		
<b>87</b>	Que haya gente dispuesta a ofrecerme ayuda.		
<b>88</b>	Que haya gente que me admire.		
<b>89</b>	Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido.		
<b>90</b>	Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo.		

Gracias por su participación.