



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE  
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

“Estrategias Andragógicas en el Aprendizaje Significativo de los  
estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de  
Piura – Piura 2021”

TESIS PARA OBTENER GRADO ACADEMICO DE:  
Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Vásquez Chávez, Sonia Giovanna (ORCID: 0000-0003-2967-6744)

**ASESOR:**

Dr. Mendívez Espinoza, Yván Alexander (ORCID: 0000-0002-7848-7002)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

PIURA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A mi familia, por su amor, paciencia, apoyo, comprensión e inspiración a ser cada día mejor persona.

### **Agradecimiento**

A mi Padre Celestial, por la vida, salud, protección, bendiciones y por permitir que escale un peldaño más en mi vida profesional.

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

|   |      |
|---|------|
| ÍNDICE DE CONTENIDOS .....                                  | iv   |
| ÍNDICE DE TABLAS .....                                      | v    |
| ÍNDICE DE FIGURAS .....                                     | vi   |
| Resumen .....   | vii  |
| Abstract .....  | viii |
| I. INTRODUCCIÓN .....                                       | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO .....                                     | 4    |
| III. METODOLOGÍA .....                                      | 12   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación .....                   | 12   |
| 3.2. Variables y operacionalización .....                   | 12   |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis ..... | 14   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....  | 15   |
| 3.5. Procedimientos .....                                   | 16   |
| 3.6. Método de análisis de datos .....                      | 16   |
| 3.7. Aspectos éticos .....                                  | 17   |
| IV. RESULTADOS .....  | 18   |
| V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....                            | 29   |
| VI. CONCLUSIONES .....                                      | 35   |
| VII. RECOMENDACIONES .....                                  | 36   |
| REFERENCIAS .....   | 37   |
| ANEXOS .....  | 44   |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1 Nivel alcanzado por los estudiantes en las estrategias andragógicas .....                        | 18 |
| Tabla 2 Nivel alcanzado por los estudiantes en el aprendizaje significativo .....                        | 19 |
| Tabla 3. Aprendizaje significativo en relación a la participación .....                                  | 20 |
| Tabla 4 Análisis de regresión entre las estrategias andragógicas y la participación<br>.....             | 22 |
| Tabla 5 Aprendizaje significativo en relación al nivel de horizontalidad.....                            | 23 |
| Tabla 6 Análisis de regresión entre las estrategias andragógicas y la<br>horizontalidad.....             | 25 |
| Tabla 7 Relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo<br>.....              | 26 |
| Tabla 8 Análisis de regresión entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje<br>significativo ..... | 28 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 1 Modelo andragógico.....   | 8  |
| Figura 2 Comportamiento del aprendizaje significativo en relación a la participación.....              | 21 |
| Figura 3 Comportamiento del aprendizaje significativo en relación a la horizontalidad.....             | 24 |
| Figura 4 Comportamiento del aprendizaje significativo en relación a las estrategias andragógicas ..... | 27 |

## Resumen

La presente investigación científica ha sido realizada en la Escuela de Posgrado, específicamente en el Programa de Maestría en Administración de la Universidad Nacional de Piura, para ofrecer servicios de calidad a sus estudiantes -llamados también maestrandos-, es importante que la universidad conozca, como se están dando los procesos de aprendizaje con sus alumnos, ya que de esto depende su satisfacción con el procedimiento desarrollado en la enseñanza aprendizaje, por ello la meta de este estudio es determinar cómo influyen las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los maestrandos de la Escuela de Posgrado de la UNP. Para lograrlo se realizó un estudio aplicado, de carácter correlacional y enfoque cuantitativo. Con diseño transversal, no experimental. El instrumento para recolectar los datos fue el cuestionario que se aplicó a una muestra de 109 estudiantes. Los resultados exhiben un nivel alto de aplicación de estrategias andragógicas y una percepción también alta sobre el aprendizaje significativo de los estudiantes. Se concluye, a partir del análisis de regresión, que existe una influencia significativa de las estrategias andragógicas que aplican los docentes en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de posgrado.

Palabras clave: Estrategias andragógicas, aprendizaje significativo, participación y horizontalidad

## **Abstract**

This scientific research has been carried out in the graduate school, specifically in the Administration Master's Program of the National University of Piura, to offer quality services to its students -also called master students-, it is important that the university knows, how the learning processes are taking place with their students, since their satisfaction with the procedure developed in teaching-learning depends on this. Therefore, the goal of this study is to determine how andragogic strategies influence the meaningful learning of teachers of the UNP graduate school. To achieve this, an applied study was carried out, of a correlational nature and a quantitative approach. With cross-sectional design, not experimental. The instrument to collect the data was the questionnaire that was applied to a sample of 109 students. The results show a high level of application of andragogic strategies and a high perception of meaningful student learning. It is concluded, from the regression analysis, that there is a significant influence of the andragogic strategies applied by teachers in the meaningful learning of graduate school students.

Keywords: Andragogic strategies, meaningful learning, participation and horizontality

## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la globalización, transformaciones económicas, y nuevas tecnologías, los conocimientos adquieren cada vez más importancia, por lo que las universidades, como generadoras de conocimiento no pueden desvincularse de estos cambios, al contrario, son las universidades a nivel mundial las que tienen que salir al frente para orientar los procesos de cambio, he aquí el rol de estos centros de estudio para estar a la altura de las exigencias. (Martinez, Piñero, & Figueroa , 2013).

Por otro lado, se observa que cada vez se incrementan los alumnos de más de 25 años, que se inscriben en la universidad (Mews, 2020); además, el incremento de la demanda de educación pos gradual como resultado de las exigencias en el mercado laboral, han generado la creación de oferta de diferentes cursos o programas para este segmento de jóvenes que busca un crecimiento profesional (Fuentes, 2016). Todo esto deviene en una educación continua, que se mantiene aun cuando han salido hace muchos años de la universidad, son cada vez más los estudiantes que llegan a la universidad con experiencia laboral y deseos de seguir aprendiendo, especialmente en las escuelas de posgrado.

Ante esto, la metodología basada en conferencias de parte de los docentes pierde totalmente su efectividad, el rol de los maestros cambia para convertirse en facilitadores del aprendizaje, ensayando estrategias de enseñanza más colaborativas y personalizadas. (Treviño, 2016). De hecho, el desarrollo profesional de los participantes se centra en el autoaprendizaje y en las experiencias propias del estudiante, esta autonomía y autorresponsabilidad de su propio aprendizaje, exige flexibilidad en el proceso de enseñanza aprendizaje (Sorto, 2018), esto, sin duda, requiere de nuevas competencias en los docentes (De Longhi, Martinez, Solbes, & Gonzales, 2018)

Es de común acuerdo que la universidad debe centrar sus esfuerzos en la formación de personas con capacidades para pensar y razonar de manera compleja, y es el deseo también de los docentes, que refieren además que los educandos deben lograr aprendizajes superiores como el pensamiento crítico, sin

embargo, se observa que la mayoría de ellos aún utiliza métodos de enseñanza basado en conferencias, es decir existe aún en muchas instituciones educativas una distancia entre el proceso de enseñanza y las metas de aprendizaje. (Fink, 2013). Igualmente, los avances en tecnología han generado cambios en los métodos pedagógicos y en la producción de los conocimientos en los estudiantes, por lo que los docentes deben estar atentos a estos cambios. (Da Silva & Oliveira, 2018)

Además de lo anteriormente mencionado, el nuevo escenario sin precedentes debido al coronavirus COVID-19, fomentó las clases virtuales y las instituciones educativas se vieron obligadas a modificar para adaptarse a las nuevas circunstancias (Esteban, Cámara, & Villavicencio, 2020). A pesar que la enseñanza en línea no es algo innovador, muchas organizaciones no utilizaban este canal educativo, así que rápidamente las estrategias metodológicas se adaptaron para atender a los estudiantes, siendo necesarias otras cualidades en el docente, como la comprensión máxima de las circunstancias en que se encuentra el alumno y procedimientos de enseñanza más precisos y cautelosos. Ante este, los canales de comunicación juegan un papel importante, el email, el medio de comunicación favorito, pasa a un segundo plano para utilizar nuevos canales de comunicación como la plataforma de enseñanza online, foros, reuniones virtuales, etc. (Sirbu, 2020)

El Perú no está al margen de estos acontecimientos y es necesario prepararse para que las universidades cumplan su rol en el desarrollo de profesionales cada vez más competitivos y comprometidos con la sociedad. Para lograrlo, las universidades deben adaptarse al entorno cambiante actual y sobre todo responder a las necesidades de sus estudiantes, lo que hace necesario la aplicación de estrategias de enseñanza como la andragogía, es decir un modelo de educación participativa, autogestionaria y con responsabilidad social, para de esta manera formar individuos capaces de transformar su contexto social. (Chirinos, 2021)

En el departamento de Piura, la Universidad Nacional de Piura (UNP), tiene como finalidad primordial "Formar profesionales de alta calidad, de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del

país”, (UNP, 2015, p. 22). En la escuela de posgrado, específicamente en el Programa de maestría, la universidad busca ofrecer servicios de calidad a sus estudiantes -llamados también maestrandos-, con docentes calificados, tecnología moderna y procesos de enseñanza-aprendizaje efectivos para formar profesionales globales, que ayuden al progreso de la región y el país.

En consecuencia, es importante que la universidad conozca, como se están dando los procesos de aprendizaje con sus alumnos, ya que de esto depende su satisfacción con el procedimiento desarrollado en la enseñanza aprendizaje. Entonces, la interrogante es ¿En qué medida los docentes aplican estas estrategias andragógicas en la formación de sus maestrandos?, y en esa misma línea ¿Los participantes de posgrado reciben un aprendizaje significativo? Por ello, la presente investigación, responde a la pregunta: ¿Cómo influyen las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los maestrandos de la escuela de posgrado de la UNP? Teniendo como finalidad Determinar cómo influyen las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los maestrandos de la escuela de posgrado de la UNP y de manera específica: -Determinar la influencia del nivel de participación en las estrategias andragógicas aplicadas por los docentes en el aprendizaje significativo de los maestrandos y -Determinar la influencia del nivel de horizontalidad en las estrategias andragógicas aplicadas por los docentes en el aprendizaje significativo de los maestrandos de la escuela de posgrado de la UNP.

Según la revisión literaria y lo observado en el objeto de estudio se plantea comprobar en esta investigación la siguiente hipótesis general: Las estrategias andragógicas influyen en el aprendizaje significativo de los maestrandos de la escuela de posgrado de la UNP y de manera específica: -El nivel de participación en las estrategias andragógicas aplicadas por los docentes influye en el aprendizaje significativo de los maestrandos y -El nivel de horizontalidad en las estrategias andragógicas aplicadas por los docentes influye en el aprendizaje significativo de los maestrandos de la escuela de posgrado de la UNP.

## II. MARCO TEORICO

Respecto a los antecedentes internacionales, se encuentra la investigación de Huaman, Ibarguen & Menacho, (2020), “Trabalho cooperativo e aprendizagem significativa em Matemática em estudantes universitários de Lima” (p. 1), Tuvo como objetivo mejorar el desempeño de los alumnos a través del trabajo cooperativo y así conseguir aprendizajes significativos, para ello busca determinar la relación entre el trabajo cooperativo y el aprendizaje significativo. El estudio fue cuantitativo, de método hipotético-deductivo, no experimental. La población fue de 150 estudiantes, siendo una muestra probabilística de 108. Los resultados exponen que existe una relación baja entre las variables.

Luego, la investigación de Sguarezi (2018), “*La enseñanza y el aprendizaje del inglés desde la perspectiva de la andragogía: una experiencia con estudiantes adultos*” (p. 1), con el objetivo general de analizar los efectos de la enseñanza a través de métodos andragógicos en el aprendizaje del inglés por una clase de estudiantes adultos de una escuela de idiomas Se trata de una investigación cuantitativo-cualitativa de carácter interpretativo, basada en una perspectiva metodológica de investigación-acción, se realizó con un grupo de alumnos de 9 estudiantes adultos, el proceso metodológico consistió en un cuestionario inicial, un proyecto de mediación didáctica andragógica y una evaluación final. Los resultados mostraron que el uso de métodos andragógicos en la enseñanza produce efectos satisfactorios en los estudiantes adultos que aprenden inglés.

También la investigación de Mosquera (2016), “*Práctica docente andragógica y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes de la sección nocturna de la U.E. José María Velasco Ibarra*” (p.1), el nivel de la investigación fue correlacional, no experimental y se utilizó la encuesta que fue respondida por 286 personas, considerando una muestra estratificada de autoridades, padres de familia, docentes y estudiantes de la institución educativa, los resultados mostraron que existe un porcentaje alto de profesores que tienen un sistema de enseñanza tradicionalista, con una mínima utilización de materiales y dinámicas por lo que los estudiantes califican las clases como cansadas, por lo que se concluye en el estudio que en la institución educativa existe una inadecuada

práctica docente que incide negativamente en el rendimiento académico de los discípulos, por lo que se recomienda técnicas innovadoras en los procesos andragógicos.

Igualmente, Bressiani (2016), en su investigación *El uso de la andragogía en los cursos de formación en construcción civil*, con el objetivo de analizar la efectividad proporcionada en programas de formación para empleados de la construcción civil con la implementación de conceptos de Andragogía. Llevó a cabo un estudio descriptivo, de enfoque mixto, considerando tres cursos de formación en esta área, respecto a los instrumentos utilizados fueron la encuesta, que fue aplicada directamente al grupo de interés y estudio de caso, utilizado para estudiar y comprender a profundidad la aplicación de la andragogía en cursos de formación en construcción civil, desarrollaron tres estudios de caso. Los resultados indicaron el no cumplimiento de los principios de la Andragogía y el uso de la pedagogía en la mayoría de las etapas de los programas de calificación, que el instructor es la parte clave del proceso, así como el entorno físico, duraciones y metodologías. Igualmente, se requiere un nuevo perfil de trabajador, es decir, sujeto a menos supervisión y más autonomía. Con estos resultados se desarrolló un programa de formación teniendo en cuenta la Andragogía

En cuanto a los antecedentes nacionales se encuentra la investigación realizada por Kino (2019), *“Programa de Capacitación en Andragogía para el Fortalecimiento de las Competencias Docentes en la Universidad César Vallejo de Tarapoto”* (p.1), expone una metodología de nivel descriptivo, no experimental y utiliza la técnica de la encuesta, materializando un cuestionario a una muestra no probabilística de 79 docentes, los resultados exponen que los conocimientos sobre andragogía en los pedagogos de la institución son deficientes, un porcentaje mejor y alentador resultó en lo docentes que buscan y aplican estrategias participativas, son conscientes de los valores que implica el proceso de aprendizaje y casi la totalidad de los docentes aprueba la propuesta de una capacitación en andragogía. Se concluye que los principios de la andragogía incrementan las competencias docentes y que es una necesidad fortalecer las competencias docentes. Para ello, propone programar una capacitación desarrollando y explicando el tema de

andragogía para que los pedagogos desarrollen habilidades, actitudes y valores según los principios de la andragogía.

De igual forma, el estudio que presenta Camacho (2019), "*Estrategias del proceso andragógico y la formación profesional en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación*", (p.1), se trata de una investigación correlacional, no experimental, utilizando la encuesta como técnica y materializando el cuestionario a 75 universitarios, a la conclusión que llegó el estudio fue que existe una relación directa entre las estrategias del proceso andragógico y la formación profesional en los estudiantes y recomendó fomentar talleres sobre la utilización de estrategias andragógicas para que los pedagogos lo apliquen en su práctica pedagógica.

El estudio realizado por Padilla (2016), "*La aplicación de la UVE Heurística para mejorar el aprendizaje significativo de la biología en los estudiantes de 4° grado de educación secundaria del CEP Bruning Trujillo*" (p. 1); el diseño metodológico es el de contrastación cuasiexperimental , utilizando como muestra dos secciones de 4to grado, una sección se presenta como grupo de control y la otra sección es el grupo experimental, Los resultados sobre el nivel de aprendizaje para los tres componentes después de ejecutar la propuesta superó grandemente los resultados sin la aplicación de la propuesta, por lo que las conclusión de este estudio fueron que la aplicación de la UVE Heurística mejora el nivel de aprendizaje significativo.

La revisión de las teorías, explican que la andragogía es el conjunto de teorías que estudian la formación de adultos, considerando que existe una educación permanente (UNESCO, 2010). La principal característica de esta metodología de enseñanza es que los adultos son participantes que intervienen activamente de su propio aprendizaje. Si estas estrategias de enseñanzas andragógicas se aplican correctamente los estudiantes tendrán como resultado un aprendizaje significativo, es decir un aprendizaje real que nunca se olvida. Esto ocurre cuando los nuevos conocimientos son conectados con los conocimientos antiguos que ya se poseen, relacionándolos y comparándolos, de tal manera, que se produce un nuevo conocimiento claro y disponible en la mente del estudiante (Ausubel, 2000). Las estrategias andragógicas son el curso de acción a través de

los cuales el docente aplica los principios andragógicos en su labor de enseñanza aprendizaje; es decir es llevar a la práctica el modelo andragógico.

En otras palabras, las estrategias andragógicas, se fundamentan en la andragogía, que son los principios que guían la educación de los adultos, pues a diferencia de los niños, los adultos tienen un sincero deseo de aprender, que, al combinarlo con la experiencia vivida, este nuevo conocimiento penetra profundamente en su interior (Knowles, Holton, & Swanson, 2005). De igual manera, se considera que andragogía es un proceso de autoeducación, donde el estudiante asume con responsabilidad su propio aprendizaje, esta metodología es una respuesta a los intereses del estudiante permitiendo su autorrealización. (Caraballo, 2007)

El aprendizaje en los adultos tiene ciertas características, que deben ser reconocidas por los facilitadores, estas son: -Están motivados a aprender a medida que el aprendizaje cubra sus expectativas en función a sus intereses; -El aprendizaje se centra en la vida misma, no en materias; -Las experiencias vividas por el adulto son el recurso más importante en su aprendizaje; -Son capaces de autodirigir su propio aprendizaje; y las diferencias en el estilo y ritmo de aprendizaje aumentan con la edad de los participantes (Lindeman citado por Knowles. Holton, & Swanson, 2005). En general, los adultos tienen capacidad para autodirigirse y asumir la responsabilidad de su aprendizaje. (Bressiani & Ramos, 2017)

Otros autores manifiestan que la andragogía se centra en métodos que consideran la autonomía, autodirección, la relevancia de la experiencia, el conocimiento de la vida, el dominio cognitivo y afectivo del adulto como aprendiz. (Seguna & Zefara, 2017) (Carlson, Padron, & Andrews, 2018) y (Aknabi, 2021). Por otro lado, los adultos necesitan entender ¿Por qué? están aprendiendo algo, para les servirá, si no lo tienen claro, difícilmente se involucran en el proceso de aprendizaje. (Hidalgo & Villacís, 2017). Por ello, la metodología de enseñanza a los adultos debe prestar menos atención a los contenidos y enfocarse más en los significados del proceso, con mayor participación del estudiante.

Igualmente, Knowles, Holton, & Swanson (2005), propone el modelo andragógico, donde se distinguen tres niveles:

- 1º. Metas de aprendizaje, que redundarán en un crecimiento personal, de la institución y la sociedad
- 2º. Diferencias situacionales e individuales, tener en cuenta que las personas son diferentes, cada uno tiene sus propias experiencias e intereses
- 3º. Principios del aprendizaje de adultos, en los que se considera la necesidad de saber, el concepto personal, la experiencia. La disposición a aprender, la inclinación al aprendizaje y la motivación para aprender. (Figura 1)

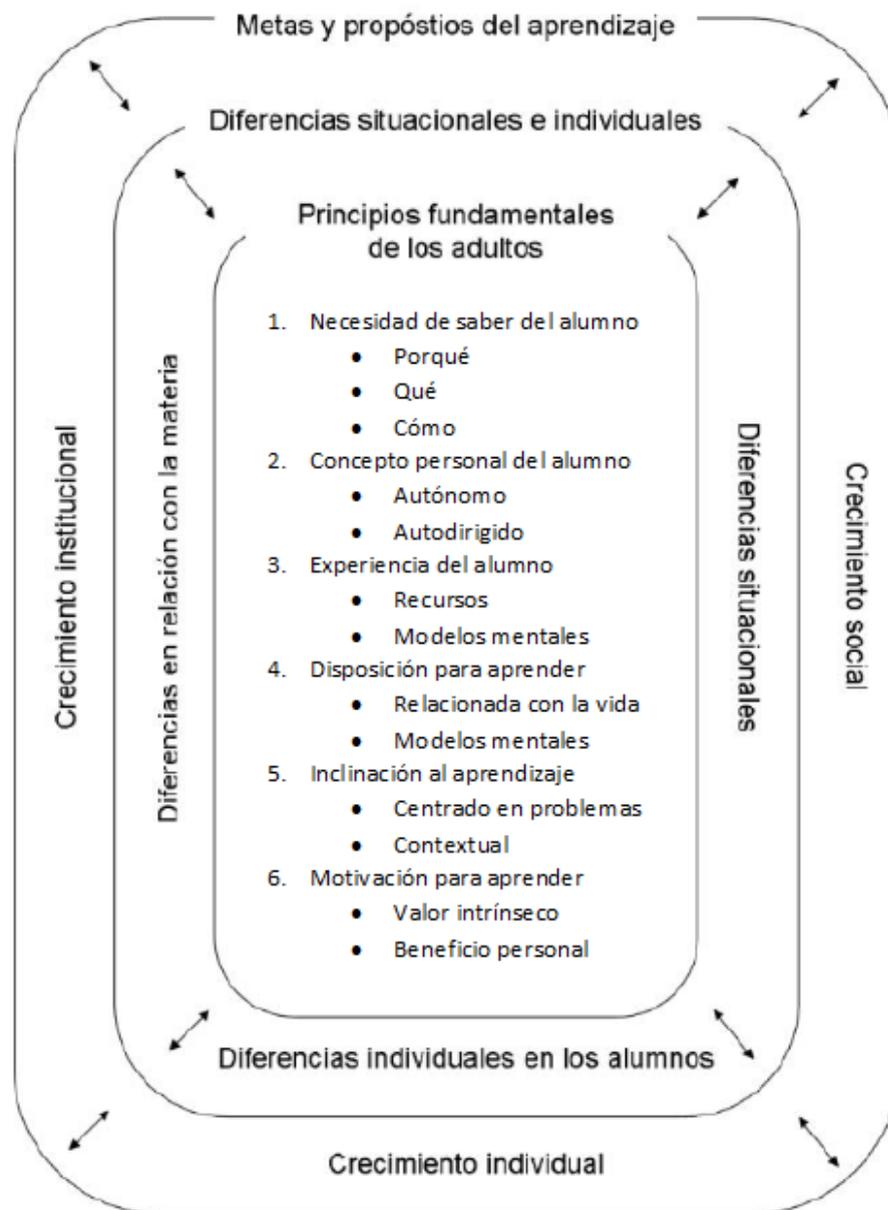


Figura 1 Modelo andragógico

Fuente: (Knowles, Holton, & Swanson, 2005)

Para llevar a la práctica el modelo andragógico es necesario considerar dos principios: la *participación*, en el sentido que durante el proceso de enseñanza aprendizaje la toma de decisiones es en conjunto, pues el aprendiz requiere explicaciones que le ayuden a comprender porque se hace eso o aquello, y el docente requiere tomar en cuenta las motivaciones y capacidades personales. Ambos aportan al proceso; y la *horizontalidad*, se refiere a que tanto el participante como el facilitador, están a la par en cuanto a madurez y experiencia, en consecuencia, el adulto es capaz de manejar su aprendizaje, autodirigirse y autocontrolarse. (Castillo, 2018), (Ramos, Díaz, & Velasquez, 2019)

A partir de estos principios, el docente deja de ser el maestro tradicional, para cumplir varias funciones como facilitador, experto, planificador, instructor y mentor para incitar y fomentar el desarrollo del aprendiz, el mismo, que se convierte en un participante activo de su propio aprendizaje. (Pacheco, Belloso, & Castellano, 2017)

Otro modelo andragógico, define los componentes como: a) El participante, quien es el centro del aprendizaje y trae consigo una serie de experiencias vividas e intereses b) El andragogo, que es el facilitador, competente, didáctico, educativo c) El grupo, conjunto de personas que desean aprender y d) El ambiente, que se refiere a las actividades de enseñanza aprendizaje, la infraestructura y las relaciones sociales. (Castro citado por Castillo, 2018).

Alcalá (2010), por su parte, propone otro modelo que involucra a más participantes como son: La institución educativa, el participante, el facilitador, la horizontalidad, la participación, el ambiente de aprendizaje, el contrato de aprendizaje, Trabajo en equipo, aprendizaje, didáctica de aprendizaje, sinergia positiva, y evaluación andragógica.

Respecto a la variable Aprendizaje Significativo, según Ausubel (2000), el conocimiento ya de por sí es significativo, pues es el resultado de procesos mentales que permiten al individuo *conocer*, y supone el intercambio entre unas *ideas que racionalmente son significativas*, unas *ideas de amarre que se encuentran en la base del sistema* cognitivo del individuo que conoce o aprende y la *postura mental* de ese mismo individuo en relación con la obtención y la retención de conocimientos.

Este concepto, se explica de la siguiente manera: el aprendizaje significativo surge al relacionar un nuevo conocimiento con la estructura cognitiva presente y relevante (es lo que le llama ideas anclaje) que son los conocimientos claros y disponibles que ya tiene el sujeto, al relacionarlos, combinarlos estos conocimientos se transforman, generando una nueva estructura cognitiva, produciéndose el aprendizaje significativo (en proceso y en producto). (Moreira, 2020)

Otra conceptualización del aprendizaje significativo, indica que este ocurre cuando el estudiante está motivado, además construye el conocimiento es decir comprende el contenido, sin embargo, esto no es suficiente ya que el estudiante debe ser capaz de aplicar lo aprendido a resolver problemas, es decir el aprendizaje es funcional, todo esto se logra con la participación activa del alumno, considerando sus necesidades de a vida real. (Carranza, 2017). De esa manera, la metodología del juego, por ejemplo, logra un aprendizaje significativo (Billiot & Forbes, 2021). Por otra parte, Parra, (2019) en su investigación concluye que el aprendizaje significativo ocurre cuando se promueven los seis tipos de aprendizaje de Fink, que son: fundacional, aplicación, integración, dimensión humana, cuidado y aprender a aprender.

Para que se pueda generar un aprendizaje significativo son necesarias -una actitud significativa de aprendizaje, es decir, el participante debe estar predispuesto, interesado en aprender, -un material lógicamente significativo, es decir, que permita relacionarse con la estructura cognitiva, y – las ideas anclaje, en el sistema cognitivo del sujeto. (Rodríguez, 2004). Según Ausubel (2000), existen tres tipos de aprendizaje significativo: de representaciones, ocurre cuando le damos significado a símbolos o gráficos; de conceptos, cuando además de dar significado a una representación se adquieren los atributos o características de ese significado; y de proposiciones, es cuando el sujeto combina y relaciona palabras aisladas para darle un nuevo significado que es alojado en la estructura cognoscitiva. Otros autores, propugnan también que los participantes al construir aprendizajes significativos amplían su conocimiento y se produce un crecimiento personal, de ahí la importancia del mismo.

Considerando lo dicho por Ausubel (2000), los elementos del aprendizaje significativo son: las *Experiencias y conocimientos previos*, es aquello que ya se encuentra en la estructura cognoscitiva del sujeto y sirve para enlazar el nuevo aprendizaje, los *Nuevos conocimientos*, es la nueva información que recibe el sujeto y se fundamenta en los que ya existen, relacionándolos para crear el nuevo conocimiento y la *Relación entre nuevos conocimientos y conocimientos previos*, es el proceso de combinar y relacionar los conocimientos nuevos con los conocimientos antiguos, de tal manera que le da un significado para crear un nuevo conocimiento.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Según la finalidad, esta investigación científica es aplicada, según (Patel & Patel, 2019), la investigación aplicada también se conoce como práctica o basada en una necesidad, porque la principal intención es encontrar la solución a un problema que enfrenta una organización. En este estudio se explica ¿Cómo influyen las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los maestrantes de la escuela de posgrado de la UNP?, es decir, en base a las teorías existentes, resolver un problema (Alan & Cortez, 2018).

Por el carácter, es un estudio correlacional, ya que tiene como meta detectar la relación entre las variables, (Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M., 2014). Para esta investigación se determinará la relación entre la variable estrategias metodológicas y la variable aprendizaje significativo

Según su naturaleza, es una investigación cuantitativa, ya que la investigación se centra en cuantificar las variables de estudio y los resultados se presentan de una manera estadística (Hernandez & Mendoza, 2018)

Por la temporalidad se trata de un estudio científico transversal, porque los datos se recogerán en un solo momento (Alan & Cortez, 2018)

Respecto al diseño, se trata de un estudio no experimental, ya que se tomaron las variables tal como ocurren en la realidad, sin ningún cambio intencional en las variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable 1: Estrategias Andragógicas

**Definición conceptual:** Son aquellas que guían el aprendizaje del adulto, para ello se aplican dos principios: La participación, en el sentido que durante el proceso de enseñanza aprendizaje la toma de decisiones es en conjunto, Ambos aportan al proceso. Y la horizontalidad, se refiere a que tanto el participante como el facilitador,

están a la par en cuanto a madurez y experiencia, en consecuencia, el adulto es capaz de manejar su aprendizaje, autodirigirse y autocontrolarse (Castillo, 2018)

**Definición operacional:** Las estrategias andragógicas se medirán en relación al nivel de participación y horizontalidad. Para medir la dimensión participación se consideraron los siguientes indicadores: autonomía, motivación, estrategias participativas y autoaprendizaje y para medir a dimensión horizontalidad se consideró el nivel de los siguientes indicadores: empatía, cohesión grupal, respeto, valores y actitud ante opiniones

## **Variable 2: Aprendizaje significativo**

**Definición conceptual:** Es el producto significativo de un proceso psicológico cognitivo surge al relacionar un nuevo conocimiento con la estructura cognitiva presente y relevante (es lo que le llama ideas anclaje) que son los conocimientos claros y disponibles que ya tiene el sujeto, al relacionarlos, combinarlos estos conocimientos se transforman, generando una nueva estructura cognitiva, produciéndose el aprendizaje significativo (en proceso y en producto). (Moreira, 2020)

**Definición operacional:** El aprendizaje significativo se medirá en relación a las experiencias previas, los nuevos conocimientos y la relación entre ambos. Para medir las experiencias previas se tomó en cuenta el nivel en que el docente verifica los saberes previos, si utiliza las experiencias de los alumnos en el desarrollo de sus clases, si utiliza dinámicas de participación y la motivación al estudiante para adquirir conocimientos. Respecto a la adquisición de nuevos conocimientos, se medirán el nivel en que el docente utiliza estrategias individuales y de equipo, si utiliza diversos métodos de enseñanza aprendizaje y el nivel en que el docente estimula al alumno a la investigación. Por último, para medir la relación entre las experiencias previas y el nuevo conocimiento se medirá el nivel en que el docente verifica los aprendizajes, transmite interés, si aplica conocimientos a la realidad y si hace notar la utilidad e importancia del aprendizaje.

### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Con respecto a la población se dice que es un grupo de pobladores que poseen características comunes y son los sujetos de investigación y de donde obtenemos valores. (Gallardo, 2017). En esta investigación la población objeto de estudio serán los maestrantes de la escuela de posgrado de la UNP. La tabla muestra el número de estudiantes por ciclos académicos

| <b>Programa</b>   | <b>N° de estudiantes matriculados</b> |
|---|---------------------------------------|
| Maestría en Administración con mención en gerencia empresarial                                | 68                                    |
| Maestría en Administración con mención en gerencia gubernamental                              | 56                                    |
| Maestría en Administración con mención en Negocios internacionales y logística de exportación | 27                                    |
| Total de estudiantes de la Maestría en Administración   | 151                                   |

Fuente: (UNP, 2020)

Criterio de inclusión, serán incluidos en esta investigación los estudiantes de la escuela de posgrado de la UNP matriculados en el semestre 2021-I

Criterio de exclusión, serán excluidos de esta investigación los estudiantes de la escuela de posgrado de la UNP que se han retirado voluntariamente o han sido inhabilitados por exceso de faltas en el semestre 2021-I

#### **Muestra**

Según García, Reding & López, (2013), el número de participantes que conforman el tamaño de muestra se determina considerando el grado de confianza

que se desea obtener en la investigación y según (Cortés, Mur, Iglesias Miriam, & Cortés I, 2020), existen varias fórmulas matemáticas para determinar el tamaño de muestra, sin embargo, si la proporción  $p$  y  $q$  no se conocen y se considera el valor de 0.5 la muestra obtenida es el tamaño máximo que puede ser considerado. En esta investigación se utilizó la fórmula de población finita, considerando la población de 151 estudiantes, un nivel de confianza de 95% y un error de 5%, se obtuvo una muestra de 109 estudiantes (Anexo 4)

### **Muestreo**

Según Otzen & Manterola, (2017), Las técnicas de muestreo pueden ser de dos tipos: probabilísticas, cuando se realiza una selección al azar y muestras no probabilísticas, cuando la selección de la muestra se realiza en función a determinados criterios del investigador y/o cualidades de la muestra. Para el caso de esta investigación la técnica de muestreo fue probabilística, ya que se eligieron al azar a los 109 participantes de la muestra.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

Las técnicas para obtener los datos, son muy importantes porque determinan la información que luego se analiza e interpreta (Paradis, O'Brien, Nimmon, Bandiera & Martimianakis, 2016). En este caso particular, se utilizó la *encuesta* como técnica cuantitativa para recabar los datos, en la presente investigación; la cuál será materializada a los maestrantes del Programa de Maestría de Ciencias Administrativas de la escuela de posgrado de la UNP

### **Instrumentos**

Cuestionario: Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiesta que un cuestionario es una técnica cuantitativa que consiste en una serie de interrogantes de una o más variables. En este trabajo de investigación, se utilizará un cuestionario que contiene 21 ítems, de los cuales 9 corresponden a la variable Estrategias andragógicas y 12 para medir la variable Aprendizaje significativo (Ver anexo 2).

La validez del instrumento implica que el instrumento mide las variables que la investigación pretende medir (Robles & Rojas, 2015), para ello el cuestionario fue sometido a juicio de expertos, se consideraron tres especialistas del área temática del estudio línea de investigación. A partir de ello, esta validación nos dio la certeza de que el cuestionario efectivamente mide las variables que este estudio determinó como meta de la investigación.

La confiabilidad, Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) se refiere a la medida de la magnitud en que los resultados de la materialización de un cuestionario en dos o más oportunidades, al mismo individuo u objeto ocasiona resultados muy similares. En la presente investigación, se utilizará la medida estadística del coeficiente de Cronbach, el mismo que obtuvo un resultado de 0.806; lo que indica que el cuestionario es un instrumento confiable para ser utilizado

### **3.5. Procedimientos**

En primer lugar, se realizó una solicitud para obtener el permiso de la escuela de posgrado de la UNP, la misma que se envió de manera virtual, luego se conversó con el coordinador y director sobre los fines de la investigación y la envergadura de los resultados para su institución, expresando el valor de su colaboración y la importancia para el conocimiento científico.

El cuestionario para la recolección de datos ha sido validado por tres expertos en la temática, posteriormente, se procedió a coordinar la modalidad de la administración de los instrumentos, los cuales serán presentados bajo la modalidad virtual empleando la plataforma multimedia de Google Forms, una vez recolectada la información, se codificó y tabuló, para luego realizar el análisis estadístico correspondiente

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis de datos es la fase donde se realiza la síntesis y el resumen de la información, de tal forma que el investigador a través de este examen va encontrando respuestas al problema de investigación (Masseroni, 2016).

Los datos obtenidos se registraron en una hoja Excel y luego se creó una base de datos en Microsoft Excel la cual se anexará al software estadístico IBM SPSS 24, para ser analizados estadísticamente. Para establecer la relación entre variables se utilizó la estadística de regresión.

### **3.7. Aspectos éticos**

Entre los aspectos éticos a considerar en esta investigación, se tiene:

- Consideración a los derechos del autor, citando adecuadamente con norma APA;
- Objetiva aplicación de los instrumentos, para obtener datos confiables y veraces; y
- Respeto al anonimato y la reserva de los nombres de las personas que forman parte de la unidad análisis.

## IV. RESULTADOS

En este capítulo exponemos los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento cuestionario, dado que son datos cuantitativos estadísticos, se procesaron en el programa SPSS VERSIÓN 25.0, para luego interpretarlos. En primer lugar, se realizará un diagnóstico de las variables de estudio Estrategias andragógicas y Aprendizaje significativo, para luego analizar la relación entre estas mismas variables.

Respecto a las estrategias andragógicas, las percepciones de los estudiantes se muestran en la tabla 1, detallando los componentes de la variable que son: la participación y la horizontalidad

*Tabla 1 Nivel alcanzado por los estudiantes en las estrategias andragógicas*

| Dimensiones/Variable<br>(n=109) | Bajo |     | Medio |      | Alto |      |
|---------------------------------|------|-----|-------|------|------|------|
|                                 | Nº   | %   | Nº    | %    | Nº   | %    |
| Estrategias andragógicas        | 0    | 0.0 | 15    | 13.8 | 94   | 86.2 |
| Participación                   | 0    | 0.0 | 11    | 10.1 | 98   | 89.9 |
| Horizontalidad                  | 0    | 0.0 | 15    | 13.8 | 94   | 86.2 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

De acuerdo a los resultados de la tabla, la mayoría de estudiantes, 86.2%, alcanzó un nivel alto en lo relacionado a las estrategias andragógicas; dicho nivel también se evidencia en la participación y en la horizontalidad; sin embargo, el estudio deja en claro que hay una cifra importante, 13.8%, que no logró alcanzar dicho nivel, al reflejar solo un nivel promedio.

En referencia al Aprendizaje significativo, los resultados sobre la opinión de los estudiantes se aprecian en la tabla 2, detallando también los componentes de esta variable que son: las experiencias previas, los nuevos conocimientos y la relación entre los nuevos y antiguos conocimientos.

*Tabla 2 Nivel alcanzado por los estudiantes en el aprendizaje significativo*

| Dimensiones/Variable<br>(n=109)                    | Bajo |     | Medio |      | Alto |      |
|--|------|-----|-------|------|------|------|
|  | Nº   | %   | Nº    | %    | Nº   | %    |
| Aprendizaje significativo                          | 0    | 0.0 | 33    | 30.3 | 76   | 69.7 |
| Experiencias previas                               | 0    | 0.0 | 25    | 22.9 | 84   | 77.1 |
| Nuevos conocimientos                               | 0    | 0.0 | 18    | 16.5 | 91   | 83.5 |
| Relación entre los nuevos y antiguos conocimientos | 4    | 3.7 | 22    | 20.2 | 83   | 76.1 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

En relación al aprendizaje significativo, el estudio indica que el 69.7% alcanzó un nivel alto, el que se explica sobre todo por el nivel alcanzado en relación a los nuevos conocimientos, donde el 83.5% evidencia dicho nivel; en lo relacionado a las experiencias previas y relación entre nuevos y antiguos conocimientos, el 77.1% y 76.1%, también alcanzó dicho nivel. Los resultados también dejan en evidencia que hay una cifra importante, 30.3%, que solo alcanzó un nivel medio, el que se explica mayormente por el nivel medio en lo relacionado a las experiencias previas y relación entre los nuevos y antiguos conocimientos y un poco menos por los nuevos conocimientos.

**Determinar la influencia del nivel de participación de las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de posgrado de la UNP**

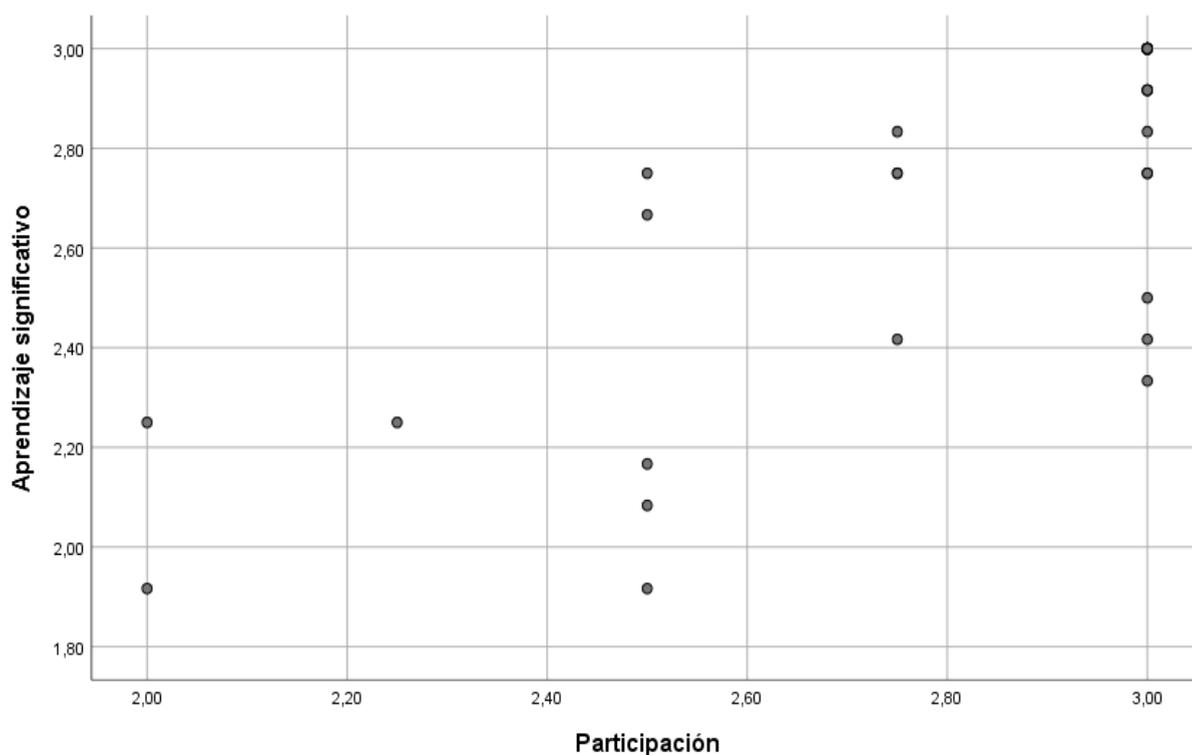
*Tabla 3. Aprendizaje significativo en relación a la participación*

| Nivel de participación | Aprendizaje significativo |       |      |      |       |       |
|------------------------|---------------------------|-------|------|------|-------|-------|
|                        | Medio                     |       | Alto |      | Total |       |
|                        | Nº                        | %     | Nº   | %    | Nº    | %     |
| Bajo                   | 0                         | 0,0   | 0    | 0,0  | 0     | 0,0   |
| Medio                  | 11                        | 100.0 | 0    | 0.0  | 11    | 100.0 |
| Alto                   | 22                        | 22.4  | 76   | 77.6 | 98    | 100.0 |
| Total                  | 33                        | 30.3  | 76   | 69.7 | 109   | 100.0 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Los resultados de la tabla anterior dan cuenta que los 11 estudiantes con un nivel de participación medio, también evidencian el mismo nivel en aprendizaje significativo, mientras que de los que alcanzaron un nivel alto en dicha participación, la mayoría de ellos, 77.6%, logro el mismo nivel en aprendizaje significativo. Estos resultados muestran que a medida que mejora el nivel de participación, también mejora el aprendizaje significativo.

Figura 2 Comportamiento del aprendizaje significativo en relación a la participación



Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

La figura 2, confirma que, al mejorar el nivel de participación, mejora el aprendizaje significativo, pero en este caso también se evidencia, que puntajes altos en la participación, hace más variable el aprendizaje significativo.

### Contrastación de la hipótesis específica 1:

El nivel de participación en las estrategias andragógicas aplicadas por los docentes influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes

Tabla 4 *Análisis de regresión entre las estrategias andragógicas y la participación*

| Modelo <sup>a</sup> | Coeficientes no estandarizados |             | Coeficientes estandarizados | t     | Sig.   |
|---------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------|--------|
|                     | B                              | Desv. Error | Beta                        |       |        |
| (Constante)         | ,292                           | ,404        |                             | ,723  | ,476   |
| Participación       | ,852                           | ,144        | ,745                        | 5,915 | ,000** |

a. Variable dependiente: Aprendizaje significativo

r=0.745, Coeficiente de determinación: R<sup>2</sup> =55.5%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

El análisis de regresión da cuenta que la participación influye de manera significativa en el aprendizaje significativo, según se deduce de la significación (Sig.=0.000) asociada al coeficiente de la participación, B=0.852. Este resultado conduce a aceptar la hipótesis de que existe una influencia significativa de las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de posgrado de la UNP. El coeficiente de determinación en este caso indica que el nivel de participación explica alrededor del 55.5% del aprendizaje significativo.

**Determinar la influencia del nivel de horizontalidad de las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de posgrado de la UNP**

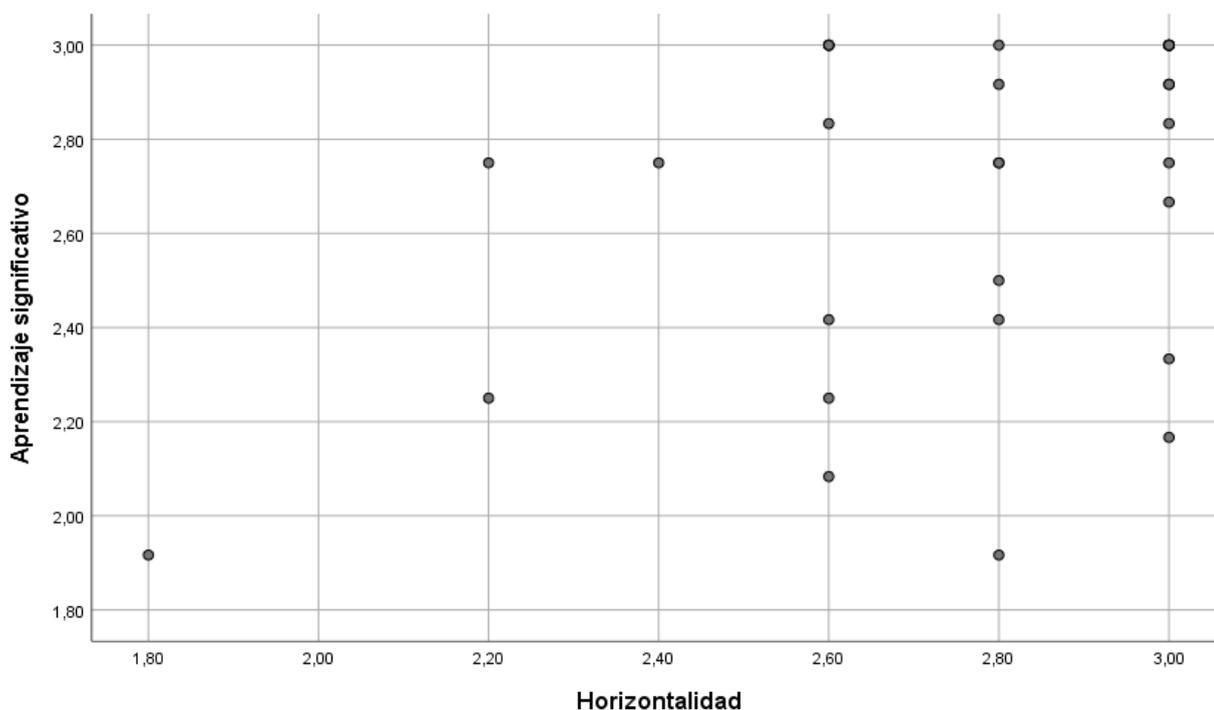
*Tabla 5 Aprendizaje significativo en relación al nivel de horizontalidad*

| Nivel de horizontalidad | Aprendizaje significativo |      |      |      |       |        |
|-------------------------|---------------------------|------|------|------|-------|--------|
|                         | Medio                     |      | Alto |      | Total |        |
|                         | Nº                        | %    | Nº   | %    | Nº    | %      |
| Bajo                    | 0                         | 0,0% | 0    | 0,0% | 0     | 0,0%   |
| Medio                   | 8                         | 50.0 | 8    | 50.0 | 16    | 100,0% |
| Alto                    | 25                        | 26.9 | 68   | 73.1 | 93    | 100,0% |
| Total                   | 33                        | 30.3 | 76   | 69.7 | 109   | 100,0% |

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Los resultados de la tabla anterior indican que del grupo de estudiantes con un nivel medio en lo que respecta a la horizontalidad, el 50% alcanza el mismo nivel en aprendizajes significativo, en tanto, del grupo con un nivel alto en dicha horizontalidad, la mayoría, 73.1%, alcanza el mismo nivel en aprendizaje significativo. Nuevamente se observa que, al mejorar el nivel de horizontalidad, mejora el aprendizaje significativo.

Figura 3 Comportamiento del aprendizaje significativo en relación a la horizontalidad



Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

La figura 3, confirma también a medida que mejora la horizontalidad, también mejora el aprendizaje significativo, aunque no en todos los estudiantes; la figura deja en claro que cuando la horizontalidad alcanza los puntajes más altos, el aprendizaje significativo tiene a ser más alto, aunque con algunas excepciones.

### Contrastación de la hipótesis específica 2:

El nivel de horizontalidad en las estrategias andragógicas aplicadas por los docentes influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de posgrado de la UNP

Tabla 6 *Análisis de regresión entre las estrategias andragógicas y la horizontalidad*

| Modelo <sup>a</sup> | Coeficientes no estandarizados |             | Coeficientes estandarizados | t     | Sig.  |
|---------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------|-------|
|                     | B                              | Desv. Error | Beta                        |       |       |
| (Constante)         | 1,321                          | ,565        |                             | 2,340 | ,027* |
| Horizontalidad      | ,491                           | ,204        | ,413                        | 2,403 | ,023* |

a. Variable dependiente: Aprendizaje significativo. \*: Prueba significativa  
 $r=0.413$ , Coeficiente de determinación:  $R^2 = 17.1\%$

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Los resultados de la tabla anterior indican que la horizontalidad influye de manera significativa en el aprendizaje significativo, según se deduce de la significancia (Sig.=0.023) asociada al coeficiente de regresión de la horizontalidad,  $B=0.491$ , que resultó ser superior a 0.05. Este resultado conduce a aceptar la hipótesis de que el nivel de horizontalidad en las estrategias andragógicas aplicadas por los docentes influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de posgrado de la UNP. En este caso, el coeficiente de determinación muestra que la horizontalidad solo explica aproximadamente el 17.1% del aprendizaje significativo.

**Determinar la influencia de las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de posgrado de la UNP**

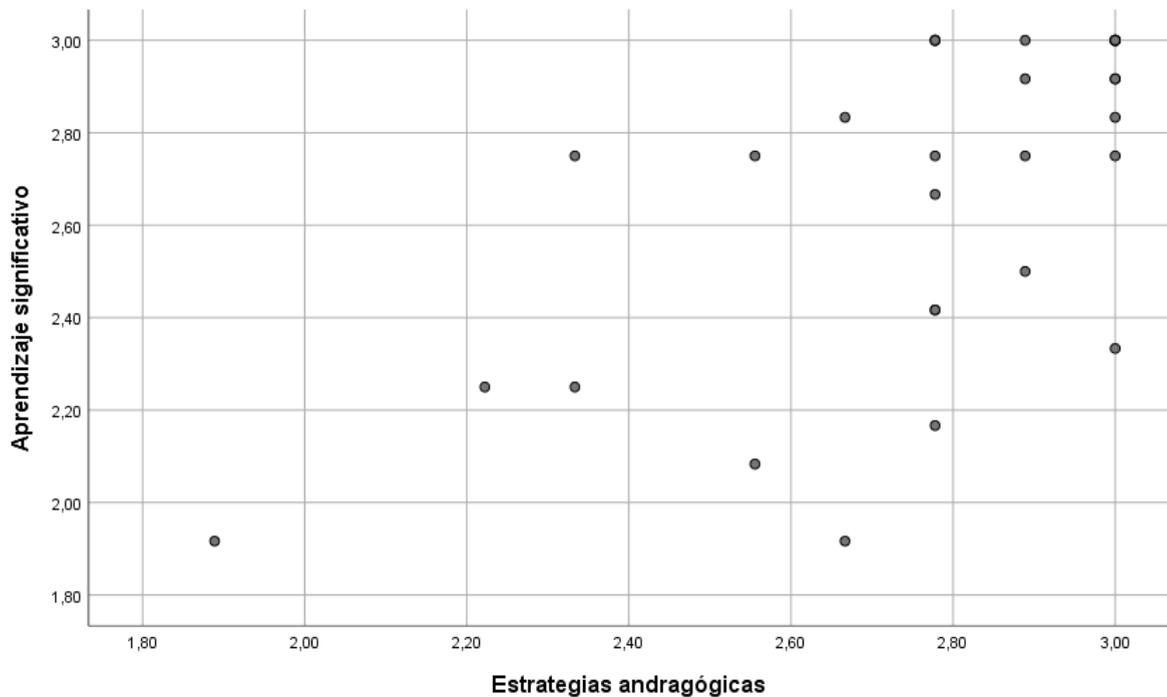
*Tabla 7 Relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo*

|                          |       | Aprendizaje significativo |      |      |      |       |       |
|--------------------------|-------|---------------------------|------|------|------|-------|-------|
|                          |       | Medio                     |      | Alto |      | Total |       |
|                          |       | Nº                        | %    | Nº   | %    | Nº    | %     |
| Estrategias andragógicas | Bajo  | 0                         | 0.0  | 0    | 0.0  | 0     | 0.0   |
|                          | Medio | 11                        | 73.3 | 4    | 26.7 | 15    | 100.0 |
|                          | Alto  | 22                        | 23.4 | 72   | 76.6 | 94    | 100.0 |
|                          | Total | 33                        | 30.3 | 76   | 69.7 | 109   | 100.0 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Los resultados muestran que en general los estudiantes con un aprendizaje significativo medio, mayormente son los que también alcanzaron el nivel medio en las estrategias andragógicas, según se evidencia en la opinión del 73.3%; en cambio, los que evidencian un nivel alto en aprendizaje significativo, mayormente son también los que evidencian el mismo nivel en las estrategias andragógicas. Estos resultados dejan en evidencia que a medida que mejoran las estrategias andragógicas, mejora el aprendizaje significativo.

*Figura 4 Comportamiento del aprendizaje significativo en relación a las estrategias andragógicas*



Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

La figura 4, confirma que en general, al mejorar las estrategias andragógicas, mejora el aprendizaje significativo; pero también se observa que cuando las estrategias andragógicas alcanzan los puntajes más altos, el aprendizaje significativo, se torna más variable.

#### **Contrastación de la hipótesis general:**

Existe una influencia significativa de las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de posgrado de la UNP

Tabla 8 *Análisis de regresión entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo*

| Modelo <sup>a</sup>      | Coeficientes no estandarizados |             | Coeficientes estandarizados | t     | Sig.   |
|--------------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------|--------|
|                          | B                              | Desv. Error | Beta                        |       |        |
| (Constante)              | ,435                           | ,530        |                             | ,821  | ,419   |
| Estrategias andragógicas | ,808                           | ,191        | ,625                        | 4,233 | ,000** |

a. Variable dependiente: Aprendizaje significativo. \*\*: Prueba altamente significativa  
 $r=0.6255$ , Coeficiente de determinación:  $R^2 = 39.0\%$

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

El análisis de regresión confirma que las estrategias andragógicas influyen de manera significativa en el aprendizaje significativo, según se desprende de la significancia (Sig.=0.000), asociada al coeficiente  $B=0.808$  de la regresión de las estrategias andragógicas, que resultó ser inferior a 0.01. Este resultado conduce a aceptar la hipótesis de investigación de que existe una influencia significativa de las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de posgrado de la UNP. El coeficiente de determinación por su parte indica que las estrategias andragógicas, explican aproximadamente el 39% del aprendizaje significativo.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación busca determinar cómo influyen las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los maestrandos de la Escuela de Posgrado de la UNP, para ello, en primer lugar, se realizó un análisis descriptivo, mediante el análisis de frecuencias, tanto absolutas como relativas de las variables Estrategias andragógicas y Aprendizaje significativo; posteriormente se realizó el análisis de regresión para determinar la influencia de las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo.

Sobre el proceso estadístico que se elaboró para la contrastación de las hipótesis, el llamado análisis de regresión, se puede mencionar que es un modelo ampliamente utilizado para inferir relaciones de causa-efecto entre variables independientes y dependientes. En esta investigación, dicho análisis ha sido utilizado para determinar la influencia de las estrategias andragógicas -variable independiente- en el aprendizaje significativo -variable dependiente-, específicamente, se estima la esperanza condicional de la variable dependiente dada una variable independiente. (Díaz, 2017)

Respecto a la variable estrategias andragógicas los resultados muestran que la mayor parte (86%) de estudiantes percibe un nivel alto de aplicación de las estrategias andragógicas, es decir, según la percepción de los estudiantes de maestría la mayor parte de docente aplican estrategias andragógicas y cumplen su papel como facilitadores del aprendizaje, tal como lo manifiesta Pacheco, Bellos & Castellano (2017), el docente que aplica estrategias andragógicas deja de ser el maestro tradicional, para cumplir varias funciones como facilitador, experto, planificador, instructor y mentor para incitar y fomentar el desarrollo del aprendiz.

Este resultado, sin embargo, difiere de lo encontrado en otras investigaciones, como la de Mosquera (2016) que sus hallazgos muestran una inadecuada práctica docente, la misma que está influyendo de manera negativa en el rendimiento académico de los discípulos. De igual forma, difiere de la investigación realizada por Bressiani (2016), cuyos resultados indican que los docentes no aplican los principios de andragogía en los cursos investigados, indicando además

que un nuevo perfil del docente es necesario para lograr el aprendizaje en los participantes de los cursos. De manera interesante, este autor también especifica que en el entorno se demanda un nuevo perfil de trabajadores, que requieren menos supervisión y más autonomía, y estas cualidades se adquieren desde la formación en escuelas, universidades, institutos y/o cursos de capacitación.

De manera similar, los resultados de la presente investigación han determinado que la mayoría de maestrantes (70%), percibe con un nivel alto el aprendizaje significativo, es decir presentan, actitudes favorables para aprender, esto se explica debido a que son cursos de posgrado, donde los participantes son personas que buscan prepararse para lograr desarrollarse en sus centros de trabajo, lo que implica un interés alto en los cursos que reciben; lo encontrado, es coherente con Rodríguez (2004), que indica que para que se pueda generar un aprendizaje significativo son necesarias actitudes que faciliten en el estudiante un aprendizaje significativo, como la predisposición y el interés por el aprendizaje, sin embargo, los docentes pueden provocar estas actitudes con la motivación que realicen en su curso. Por otro lado, Knowles, Holton, & Swanson (2005), propone el aprendizaje significativo como metas de aprendizaje, las mismas que cuando se cumplen no solo generan un crecimiento individual del alumno, sino que se da un crecimiento social e institucional.

Respecto al primer objetivo, que fue encontrar la influencia del nivel de participación en las estrategias andragógicas aplicadas por los docentes en el aprendizaje significativo, la investigación evidencia que a medida que mejora el nivel de participación, también mejora el aprendizaje significativo, este resultado es consecuente con lo que manifiesta Carranza (2017), el aprendizaje se logra con la participación activa del alumno, considerando sus necesidades de la vida real, así como sus experiencias y autonomía en el desarrollo de su propio aprendizaje. Igualmente, la investigación de Kino (2019) encontró que los docentes que aplican estrategias participativas son aquellos que reconocen los valores que implica el proceso de enseñanza aprendizaje y aprueban la aplicación de estrategias andragógicas, en su metodología de enseñanza.

Por otro lado, el análisis de regresión explica que el nivel de participación influye de manera significativa en el aprendizaje significativo, Por lo que se acepta la hipótesis de que existe una influencia significativa del nivel de participación de las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes, comparando este hallazgo coincide con lo que descubre Padilla (2016), al realizar una investigación cuasiexperimental donde aplica estrategias heurísticas, - consideradas como estrategias participativas pues los alumnos tienen una conducta proactiva frente a la resolución de problemas- en una sección de estudiantes encontrando resultados muy altos en el aprendizaje significativo en comparación con la sección a la cual no se aplicó esta metodología de enseñanza

En referencia al segundo objetivo, que fue determinar la influencia del nivel de horizontalidad en las estrategias andragógicas aplicadas por los docentes en el aprendizaje significativo, la investigación arroja que a medida que mejora la horizontalidad, también mejora el aprendizaje significativo, este resultado se ajusta a lo indicado por Castillo (2018), que explica que la horizontalidad es considerar que tanto docentes como alumnos son iguales en cuanto a su dignidad y derechos, primando el respeto, la cooperación y la tolerancia entre todos los actores del proceso de enseñanza aprendizaje, esto genera un ambiente propicio para el aprendizaje y se convierte en requisito para que se dé un aprendizaje significativo, dentro de un grupo de estudiantes.

Es importante exponer también lo manifestado por Knowles, Holton, & Swanson (2005), en el sentido que las estrategias andragógicas guían principalmente la educación de adultos, tal como ocurre en esta investigación que la población de estudio son los estudiantes del programa de maestría de la UNP, en consecuencia, son personas que ya tienen una experiencia vivida y regresan a la universidad con un sincero deseo de aprender, por lo que se les debe tratar con respeto e igualdad, esto no significa que el docente pierda su autoridad en el aula, sino que es necesario fomentar una relación de respeto y confianza entre docente y estudiantes, esto genera una mejor comunicación entre los participantes y el docente y propicia un mejor aprendizaje.

Luego, el análisis de regresión demuestra que la horizontalidad influye de manera significativa en el aprendizaje significativo, lo que nos lleva a aceptar la hipótesis de que el nivel de horizontalidad en las estrategias andragógicas aplicadas por los docentes influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes, este resultado difiere de lo encontrado por los investigadores Huamán, Ibarguen & Menacho (2020), que encuentran una relación baja entre el trabajo cooperativo, que es una estrategia de la horizontalidad y el aprendizaje significativo.

En cuanto al objetivo general que fue determinar cómo influyen las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los maestrandos de la escuela de posgrado de la UNP, los resultados han sido alentadores, exhiben que, al mejorar las estrategias andragógicas, mejora el aprendizaje significativo; al analizar las teorías relacionadas a las variables de estudio se tiene, por un lado, a Seguna & Zefara (2017) que indica que la andragogía se centra en el estudiante al considerar la autonomía, autodirección, experiencia, el conocimiento de la vida, el dominio cognitivo y afectivo del adulto como estudiante.

Por otro lado, respecto al aprendizaje significativo, Moreira (2020), manifiesta que el aprendizaje significativo se construye al relacionar los nuevos conocimientos con los conocimientos previos o experiencias que ya tienen el estudiante, en este caso, los alumnos de la escuela de posgrado de la UNP, son personas adultas con estudios superiores, por lo que, conocimiento previo y la experiencia juegan un papel importante en su aprendizaje. Estas características de los estudiantes han sido bien aprovechadas por los docentes ya que, según la percepción de los estudiantes de maestría, la aplicación de estas estrategias andragógicas han generado aprendizajes significativos.

Asimismo, el análisis de regresión confirma que las estrategias andragógicas influyen de manera significativa en el aprendizaje significativo, lo que conduce a aceptar la hipótesis de investigación de que existe una influencia significativa de las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes. Esto corrobora lo mencionado por la UNESCO 2010 que dice si las estrategias de enseñanzas andragógicas se aplican correctamente los estudiantes tendrán como

resultado un aprendizaje significativo, es decir un aprendizaje real que nunca se olvida

De igual manera, este hallazgo se ajusta al estudio realizado por Sguarezi (2018), que analizó los efectos de la enseñanza con métodos andragógicos en el aprendizaje, en una escuela de idiomas, sus resultados mostraron que el uso de métodos andragógicos en los procesos de enseñanza, tenía como consecuencia efectos satisfactorios en el aprendizaje de los estudiantes

Es necesario considerar que, en esta investigación, en el análisis de regresión solo se han relacionado las dos variables de estudio, pero este resultado no implica que existen otras variables que también inciden en el aprendizaje significativo, así tenemos la investigación realizada por Mosquera (2016), estudia la relación entre la práctica docente andragógica y su relación con el rendimiento académico, encontrando una relación significativa entre ambas variables. Utilizando como método de análisis de datos solo utilizando un análisis porcentual de los resultados en cada ítem. Igualmente, el autor Kino (2019), realiza un estudio sobre la andragogía y el fortalecimiento de las competencias docentes, llegando a la conclusión que los principios de la andragogía incrementan las competencias docentes. Para ello, utilizó como método de análisis de datos la estadística descriptiva, con análisis de frecuencias y proporciones.

La investigación realizada por Padilla (2018), que mide el aprendizaje significativo antes y después de la aplicación de estrategias pedagógicas proactivas y participativas, encontrando niveles altos de aprendizaje significativos cuando se aplican este tipo de estrategias, utilizó la prueba “t” de comparación de promedios, para ello eligió un grupo experimental y un grupo de control y aplicó cuestionarios de evaluación de aprendizajes significativos antes y después de la aplicación de la estrategia pedagógica (Pre y pos test), de esa manera evaluó la existencia de diferencias significativas en los aprendizajes de los dos grupo de estudio.

Otro método de análisis de datos que difiere del utilizado en la presente investigación fue el que presentó el investigador Camacho (2019) en su

investigación Estrategias del proceso andragógico y la formación profesional en los estudiantes de comunicación, obtuvo como resultado que existe una relación directa entre las estrategias del proceso andragógico y la formación profesional de los estudiantes, el método que utilizó fue la prueba estadística Rho de Sperman, con un nivel de confianza de 95% y una significancia ( $\alpha$ ): 0,05  $\equiv$  5%. Este método es recomendado para determinar la correlación entre dos variables, tal como era el objetivo de esta investigación. La diferencia con el método de análisis de regresión que se utiliza en la presente investigación, es que este último mide la relación entre una variable dependiente y otra independiente o explicativa.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Respecto al primer objetivo, el análisis de regresión explica que el nivel de participación influye de manera significativa en el aprendizaje significativo, Por lo que se acepta la hipótesis de que existe una influencia significativa del nivel de participación de las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los maestrantes.
2. En cuanto al segundo objetivo, el análisis de regresión demuestra que la horizontalidad influye de manera significativa en el aprendizaje significativo, lo que nos lleva a aceptar la hipótesis de que el nivel de horizontalidad en las estrategias andragógicas aplicadas por los docentes influye en el aprendizaje significativo de los maestrantes
3. En referencia al objetivo general, análisis de regresión confirma que las estrategias andragógicas influyen de manera significativa en el aprendizaje significativo, lo que conduce a aceptar la hipótesis de investigación de que existe una influencia significativa de las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los maestrantes

## **VII. RECOMENDACIONES**

Respecto al primer objetivo, sobre el nivel de participación de las estrategias andragógicas, se recomienda fomentar la utilización de estrategias participativas, como el método de casos, ensayos, debates, entre otras, y que al mejorar este nivel de participación mejorar también el aprendizaje significativo de los estudiantes.

En cuanto al segundo objetivo, sobre la horizontalidad de las estrategias andragógicas, se recomienda fomentar los valores como el respeto, la responsabilidad, la escucha activa, la empatía, entre otros y de esa manera influir sobre el aprendizaje significativo.

De manera general, se observa que la percepción de los maestrantes es bastante favorable respecto a la aplicación de parte de los docentes de estrategias andragógicas y aprendizaje significativo, sin embargo no se alcanza la excelencia, pues hay un porcentaje minoritario de estudiantes que no lo percibe de esa manera, por ello, se recomienda programar talleres para los docentes y reforzar las estrategias que deben aplicar en el aula para lograr el aprendizaje significativo de los estudiantes, lo mismo que repercutirá sobre la satisfacción del servicio educativo que está brindando la Universidad Nacional e Piura

## REFERENCIAS

- Aknabi, M. (2021). Adult Learning Principles a Strategy for Improving Instructional Delivery in Higher Institutions of Learning in Nigeria. *Asian Journal of Education and Social Studies*, Vol 15(Nº 1), 38-45. Recuperado el 20 de junio de 2021, de <https://journalajess.com/index.php/AJESS/article/view/30369>
- Alan, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Machala, Ecuador: Editorial UTMACH.
- Ausubel, D. (2000). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona España: Paidós.
- Billiot, T., & Forbes, L. (2021). Enhancing Student Empathy through the Taxonomy of Significant Learning. *Journal of International Education in Business*, Vol 14(Nº 1), 130-143. Recuperado el 10 de junio de 2021, de <https://eric.ed.gov/?q=significant+learning&id=EJ1295050>
- Bressiani, L. (2016). *A UTILIZAÇÃO DA ANDRAGOGIA EM CURSOS DE CAPACITAÇÃO NA CONSTRUÇÃO CIVIL*. Florianópolis, Brasil: UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL. Recuperado el 26 de 04 de 2021, de <https://repositorio.ufsc.br/xmlui/handle/123456789/169906>
- Bressiani, L., & Ramos, H. (11 de Dec de 2017). The use of Andragogy in civil construction capacity building courses. *Gestão & Produção*, Vol 24(Nº 4). Recuperado el 10 de 04 de 2021, de [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0104-530X2017000400745&lng=en&tlng=en#](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-530X2017000400745&lng=en&tlng=en#)
- Camacho, T. (2019). *Estrategias del proceso andragógico y la formación profesional en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, Lima - 2019*. Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Caraballo, R. (2007). La andragogía en la educación superior. *Investigación y postgrado*, Vol 22(Nº 2), 187-206. Recuperado el 07 de 08 de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/658/65822208.pdf>

- Carlson, R., Padron, K., & Andrews, C. (2018). Evidence-Based Instructional Strategies for Adult Learners: *City University of New York (CUNY) the Journal of the Louisiana Chapter of the ACRL, Vol 4(N° 4)*, 29-47. Recuperado el 20 de junio de 2021, de [https://academicworks.cuny.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1048&context=bx\\_pubs](https://academicworks.cuny.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1048&context=bx_pubs)
- Carranza, M. (2017). Significant teaching and learning in a blended learning: perceptions of teachers and students. *RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ, Vol 8(N° 15)*.
- Castillo, F. (2018). Andragogía, andragogos y sus aportaciones. *Voces de la educación, Vol 3(N° 6)*, 64-76. Recuperado el 07 de 08 de 2020, de <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/120>
- Chirinos, C. (18 de Ene de 2021). Andragogía y COVID-19. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica, Vol 23(N° 6)*. Recuperado el 11 de 04 de 2021, de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2014-98322020000700015](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322020000700015)
- Cortés, M., Mur, N., Iglesias Miriam, & Cortés I, M. (2020). Some considerations for the calculation of the sample size in Medical Sciences research. *Medisur, Vol 18(N° 5)*. Recuperado el 01 de julio de 2021, de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=99562>
- Da Silva, C., & Oliveira, A. (2018). The Geography teaching and the significant learning at early years. *GeoPauta, Vol 2(N° 1)*. Recuperado el 15 de 05 de 2021, de <https://periodicos2.uesb.br/index.php/geo/article/view/3858>
- De Longhi, A., Martinez, S., Solbes, J., & Gonzales, E. (jul-dic de 2018). Does Pursuing Graduate Studies in Science Education Improve Teaching? *Tecné, Episteme y Didaxis: TED(N° 44)*. Recuperado el 01 de julio de 2021, de <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/8994>

- Díaz, J. (2017). Correlación y Regresión Lineal de la Evaluación Tiempo y Puntaje con. *Innova Research Journal*, Vol 2(N° 10), 1-8. Recuperado el 01 de julio de 2021, de [https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:jy\\_OvAqohEgJ:h ttps://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6183848.pdf+&cd=12&hl=es&ct=c lnk&gl=pe](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:jy_OvAqohEgJ:h ttps://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6183848.pdf+&cd=12&hl=es&ct=c lnk&gl=pe)
- Esteban, E., Cámara, A., & Villavicencio, M. (2020). Postgraduate virtual education in the times of COVID-19. *Journal of Learning Styles*, Vol 13(N° Especial), 82-94. Recuperado el 01 de Julio de 2021, de <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/2241>
- Fink, D. (2013). *Creating Significant learning experiences, revised an updated*. San Francisco: Jhon Wiley & Sons, Inc.
- Fuentes, S. (2016). O crescimento dos programas de pós-graduação em educação na Argentina. Notas sobre a estrutura da oferta e as políticas de avaliação. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, Vol 21(N° 3). Recuperado el 01 de julio de 2021, de <https://www.scielo.br/j/aval/a/w639cmL8QRCxLTKSBG8KvbT/?lang=es#>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Huancayo, Peru: Universidad Continental.
- Garcia, J., Reding, A., & López, J. (2013). Sample size calculation in medical education research. *Research in Medical Education*, Vol 2(N° 8), 217-224.
- Gómez, P., & Prado, Y. (abril-setiembre de 2015). Modelo andragógico para el aprendizaje significativo de la investigación educativa. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, Vol 19(N° 19), 52-66. Recuperado el 07 de 08 de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6844510.pdf>
- Hernandez, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico, D.F.: McGraw Hill Companies, Inc.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación, 6° ed*. Mexico D. F.: Mc Graw Hill.

- Hidalgo, C., & Villacís, W. (2017). Andragogical Focus to enhance Reading skills in University students. *Revista publicando*, Vol 4(N° 12), 351-360. Recuperado el 20 de junio de 2021, de [https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:C\\_fu9dqjY3lJ:https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/download/665/pdf\\_471+&cd=5&hl=es&ct=clnk&gl=pe](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:C_fu9dqjY3lJ:https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/download/665/pdf_471+&cd=5&hl=es&ct=clnk&gl=pe)
- Huaman, J., Ibarguen, F., & Menacho, I. (2020). Trabalho cooperativo e aprendizagem significativa em matemática em estudantes universitários de Lima. *Educação & Formação*, Vol 5(N° 3), e3079. Recuperado el 02 de junio de 2021, de <https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/3079>
- kino, J. (2019). *Programa de Capacitación en Andragogía para el Fortalecimiento de las Competencias Docentes en la Universidad César Vallejo de Tarapoto*. Tarapoto: Universidad Cesar Vallejo.
- Knowles, M., Holton, E., & Swanson, R. (2005). *The Adult Learner*. San Diego, California USA: El Selvier.
- Martinez, M., Piñero, J., & Figueroa, S. (2013). *El papel de la universidad en el desarrollo*. Mexico: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- Masseroni, S. (2016). *Análisis de datos cuantitativos en ciencias sociales: etapas, posibilidades e interpretación, el papel de la teoría*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Editorial MNEMOSYNE. Recuperado el 27 de 04 de 2021, de <https://tecnicasmasseroni.files.wordpress.com/2018/04/anc3a1lisis-de-datos-cuantitativos-web-2.pdf>
- Mews, J. (2020). Leading through Andragogy. *College and University*, Vol 95(N° 1). Recuperado el 10 de junio de 2021, de <https://eric.ed.gov/?q=andragogy&id=EJ1246070>
- Moreira, M. (2020). Aprendizaje Significativo: la Visión Clásica, otras Visiones e Interés. *Proyecciones Revista digital*(N° 14). Recuperado el 01 de julio de 2021, de <https://revistas.unlp.edu.ar/proyecciones/article/view/10481>

- Mosquera, J. (2016). *Práctica docente andragógica y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la sección nocturna de la U.E. José María Velasco*. Quevedo, Ecuador: Universidad técnica estatal de Quevedo.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol*, Vol 35(N° 1), 227-232.
- Pacheco, G., Belloso, M., & Castellano, J. (Abril-Setiembre de 2017). Formación del docente universitario desde la perspectiva de las competencias andragógicas. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*(Edic 23), 212-228. Recuperado el 2020 de 08 de 07, de <http://ojs.urbe.edu/index.php/redhecs/article/view/703/623>
- Padilla , A. (2016). *La aplicación de la UVE Heurística para mejorar el aprendizaje significativo de la biología en los estudiantes de 4° grado de educación secundaria del CEP Bruning Trujillo*. Trujillo: Universidad Peruana Antenor Orrego.
- Paradis, E., O'Brien, B., Nimmon, L., Bandiera , G., & Martimianakis, M. (2016). Design: Selection of Data Collection Methods. *Journal of Graduate Medical Education*, Vol 8(N° 2), 263-264. Recuperado el 01 de julio de 2021, de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4857496/>
- Parra, R. (2019). Promoting Significant Learning: A Case Study in Computational Chemistry. *Journal of Effective Teaching in Higher Education*, Vol 2(N° 1), 93-108. Recuperado el 10 de junio de 2021, de <https://eric.ed.gov/?q=significant+learning&id=EJ1214938>
- Patel, M., & Patel, N. (2019). Exploring Research Methodology: Review Article. *International Journal of Research and Review*, Vol 6(N° 3). Recuperado el 10 de 06 de 2021, de [https://www.ijrrjournal.com/IJRR\\_Vol.6\\_Issue.3\\_March2019/IJRR0011.pdf](https://www.ijrrjournal.com/IJRR_Vol.6_Issue.3_March2019/IJRR0011.pdf)
- Ramos, J., Díaz, C., & Velasquez, J. (Julio de 2019). Una mirada a la anragogía en la comtemporaneidad. *Sinopsis Educativa*, Vol 19(N° 1), pp36-43. Recuperado el 11 de 04 de 2021, de

[http://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis\\_educativa/article/view/8133/4746](http://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/article/view/8133/4746)

- Robles, P., & Rojas, M. (2015). Validation by expert judgements: two cases of qualitative research in Applied Linguistics. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*.
- Rodriguez, M. (2004). La Teoría del aprendizaje significativo. *Conference on Concept Mapping*. Recuperado el 07 de 08 de 2020, de <http://cmc.ihmc.us/Papers/cmc2004-290.pdf>
- Seguna, A., & Zefara, E. (2017). Effective andragogical strategies: What works with teachers? Reflection on practice. *New Trends and Issues Proceedings on Humanities and Social Sciences, Vol 4(N° 1)*, 239-246. Recuperado el 20 de junio de 2021, de [https://www.researchgate.net/publication/321483330\\_Effective\\_andragogical\\_strategies\\_What\\_works\\_with\\_teachers\\_Reflection\\_on\\_practice](https://www.researchgate.net/publication/321483330_Effective_andragogical_strategies_What_works_with_teachers_Reflection_on_practice)
- Sguarezi, V. (2018). *ENSINO E APRENDIZAGEM DE LÍNGUA INGLESA NA PERSPECTIVA DA ANDRAGOGIA: UMA EXPERIÊNCIA COM ALUNOS ADULTOS*. Cascavel, Paraná, Brasil: UNIVERSIDADE ESTADUAL DO OESTE DO PARANÁ - CAMPUS DE CASCAVEL. Recuperado el 27 de 04 de 2021, de [http://tede.unioeste.br/bitstream/tede/4222/5/Vitor\\_Marangoni2018.pdf](http://tede.unioeste.br/bitstream/tede/4222/5/Vitor_Marangoni2018.pdf)
- Sirbu, A. (2020). Basic Andragogy-Oriented Strategies and Communication in Online Education. *International conference KNOWLEDGE-BASED ORGANIZATION, Vol 26(N° 2)*, 350-356. Recuperado el 20 de junio de 2021, de [https://www.researchgate.net/publication/343552573\\_Basic\\_Andragogy-Oriented\\_Strategies\\_and\\_Communication\\_in\\_Online\\_Education](https://www.researchgate.net/publication/343552573_Basic_Andragogy-Oriented_Strategies_and_Communication_in_Online_Education)
- Sorto, F. (2018). Educación superior y la andragogía. (E. e. ITCA-FEPADE, Ed.) *Revista Tecnológica(N° 11)*, pp 57-59. Recuperado el 11 de 04 de 2021, de [http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/3625/1/Art10\\_RT2018.pdf](http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/3625/1/Art10_RT2018.pdf)
- Treviño, R. (2016). La transformación del maestro al facilitador: El reto del siglo XXI. *VinculaTégica Efan*.

- UNP, E. d. (22 de 08 de 2020). <http://epg.unp.edu.pe/>. Obtenido de <http://epg.unp.edu.pe/e-posgrado/>:  
<http://epg.unp.edu.pe/e-posgrado/relacion-de-alumnos-matriculados-2020/>
- UNP, U. N. (octubre de 2015). <http://www.unp.edu.pe/>. Obtenido de <http://www.unp.edu.pe/libros/modeloeducativo201706.pdf>:  
<http://www.unp.edu.pe/libros/modeloeducativo201706.pdf>
- Villa, M. (2013). *Estrategias andragógicas en los docentes de la facultad de ciencias psicológicas de la universidad de Guayaquil para mejorar la calidad de aprendizaje en los estudiantes*. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil.

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

| PROBLEMA  | OBJETIVOS   | MARCO TEORICO   | VARIABLES  | METODOLOGÍA  |
|---|---|---|--|--|
| <p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cómo influyen las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de posgrado de la UNP?</p> | <p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia de las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de posgrado de la unp</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Determinar la influencia del nivel de participación de las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de posgrado de la UNP</li> <li>2. Determinar la influencia del nivel de horizontalidad de las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de posgrado de la UNP</li> </ol> | <p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe una influencia significativa de las estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de posgrado de la UNP</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El nivel de participación en las estrategias andragógicas aplicadas por los docentes influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes</li> <li>2. El nivel de horizontalidad en las estrategias andragógicas aplicadas por los docentes influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela de posgrado de la UNP</li> </ol> | <p>Variables 1:</p> <p><b>Estrategias andragógicas</b></p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participación</li> <li>▪ Horizontalidad</li> </ul> <p>Variable 2:</p> <p><b>Aprendizaje significativo</b></p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Experiencias previas</li> <li>▪ Nuevos conocimientos</li> <li>▪ Relación entre antiguos y nuevos conocimiento</li> </ul> | <p>Nivel de investigación: <b>Correlacional</b></p> <p>Tipo de investigación: <b>Aplicada</b></p> <p>Método general: <b>Científico</b></p> <p>Método específico: <b>Analítico</b></p> <p>Diseño de investigación: <b>Cuantitativa</b></p> <p><b>Población:</b> Alumnos de la escuela de posgrado del Programa de Maestría en Administración de la UNP</p> <p><b>Muestra:</b> 109</p> <p><b>Técnica de procesamiento de datos:</b> Estadística descriptiva Y análisis de regresión</p> <p><b>Técnica e instrumento de recolección de datos:</b> Encuesta - Cuestionario</p> |

## Anexo 2: Operacionalización de las variables

| VARIABLE                         | Definición conceptual  | Definición operacional  | DIMENSION                                      | INDICADORES                             | Escala de medición |
|----------------------------------|--|---|--|---|--------------------|
| <b>Estrategias Andragógicas</b>  | Son aquellas que guían el aprendizaje del adulto y se fundamenta en dos principios: La participación del estudiante en el proceso de aprendizaje. Y la horizontalidad, se refiere a que tanto el participante como el facilitador, están a la par en cuanto a madurez y experiencia. (Castillo, 2018)  | El aprendizaje significativo se medirá en relación a las experiencias previas, los nuevos conocimientos y la relación entre ambos, aplicando un cuestionario a los estudiantes    | Participación                                  | Autonomía                               | Ordinal            |
|                                  |  |   |  | Motivación                              |                    |
|                                  |  |   |  | Estrategias participativas              |                    |
|                                  |  |   |  | Autoaprendizaje                         |                    |
|                                  |  |   | Horizontalidad                                 | Empatía                                 |                    |
|                                  |  |   |  | Cohesión grupal                         |                    |
|                                  |  |   |  | Respeto                                 |                    |
|                                  |  |   |  | Valores                                 |                    |
| <b>Aprendizaje significativo</b> | Es el producto significativo de un proceso psicológico cognitivo surge al relacionar un nuevo conocimiento con la estructura cognitiva presente y relevante (es lo que le llama ideas anclaje) que son los conocimientos claros y disponibles que ya tiene el sujeto, al relacionarlos, combinarlos estos conocimientos se transforman, generando una nueva estructura cognitiva, produciéndose el aprendizaje significativo (en proceso y en producto). (Moreira, 2020) | El aprendizaje significativo se medirá en relación a las experiencias previas, los nuevos conocimientos y la relación entre ambos, con un cuestionario aplicado a los estudiantes | Experiencias previas                           | Verifica los saberes previos            | Ordinal            |
|                                  |  |   |  | Utiliza las experiencias de los alumnos |                    |
|                                  |  |   |  | Dinámicas de participación              |                    |
|                                  |  |   |  | Motiva al nuevo conocimiento            |                    |
|                                  |  |   | Nuevos Conocimientos                           | Estrategias individuales                |                    |
|                                  |  |   |  | Estrategias de equipo                   |                    |
|                                  |  |   |  | Métodos diversos                        |                    |
|                                  |  |   |  | Estimula la investigación               |                    |
|                                  |  |   | Relación entre nuevos y antiguos conocimientos | Verifica aprendizaje                    |                    |
|                                  |  |   |  | Transmite interés                       |                    |
|                                  |  |   |  | Aplica conocimientos a la realidad      |                    |
|                                  |  |   |  | Utilidad e importancia del aprendizaje  |                    |

### Anexo 3: cuestionario sobre estrategias andragógicas y aprendizaje significativo

Estimado maestrante de la escuela de postgrado de la Universidad Nacional de Piura, reciba un saludo cordial, la presente encuesta tiene la finalidad de recolectar información valiosa para la elaboración de la tesis de maestría titulada: **“Estrategias Andragógicas en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la UNP– Piura 2021”**.

Por favor marque la respuesta que considere la adecuada según su opinión a los siguientes enunciados. **Muchas gracias**

| <b>Variable: Estrategias andragógicas</b>  | Siempre | A veces | Nunca |
|--|---------|---------|-------|
| <b>Dimensión: Participación</b>  |         |         |       |
| En el aula se trata a los estudiantes como seres autónomos                                       |         |         |       |
| El docente motiva a los estudiantes para la formulación de metas comunes                         |         |         |       |
| En el aula se desarrolla una interacción efectiva participantes-docente                          |         |         |       |
| El docente permite que los estudiantes decidan la forma de desarrollar el proceso de aprendizaje |         |         |       |
| <b>Dimensión: Horizontalidad</b>   |         |         |       |
| El docente comprende las necesidades de los estudiantes.   |         |         |       |
| En el aula existe sentido de pertenencia hacia el grupo  |         |         |       |
| En el aula se fomenta el respeto en los estudiantes  |         |         |       |
| El docente propicia el comportamiento asertivo de los estudiantes                                |         |         |       |
| Se permiten las críticas constructivas dentro del aula de clases                                 |         |         |       |
| <b>Variable: Aprendizaje significativo</b>   |         |         |       |
| <b>Dimensión: Experiencias previas</b>   |         |         |       |
| El docente inicia su clase con preguntas sobre sus experiencias en el tema                       |         |         |       |
| El docente utiliza las experiencias de alumno para comentar y/o explicar el tema                 |         |         |       |
| El docente utiliza dinámicas para recoger las experiencias de los alumnos                        |         |         |       |
| El docente despierta el interés al alumno sobre el tema tratado en clase                         |         |         |       |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>Dimensión: Nuevos conocimientos</b>  |  |  |  |
| El docente utiliza estrategias a nivel persona para aplicar los conocimientos aprendidos                      |  |  |  |
| El docente utiliza estrategias de trabajo en equipo para aplicar los conocimientos aprendidos                 |  |  |  |
| El docente aplica diversas estrategias para que el estudiante pueda aprender nuevos conocimientos             |  |  |  |
| El docente motiva la investigación en el estudiante   |  |  |  |
| <b>Dimensión: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos</b>  |  |  |  |
| El docente realiza estrategias de retroalimentación para verificar el aprendizaje de los alumnos              |  |  |  |
| El docente relaciona lo aprendido con otros temas del curso o de la vida cotidiana                            |  |  |  |
| El docente fomenta actividades en el aula para aplicar lo aprendido en solucionar problemas de la vida diaria |  |  |  |
| El docente verifica que el estudiante considere lo aprendido como útil e importante                           |  |  |  |

<https://docs.google.com/forms/d/11MOMCj2sTnAV3fhhLeU-R9gZtd-CbhUWobWD1Bp2Mcw/edit>

#### Anexo 4: Cálculo del tamaño de muestra

Para esta investigación se utilizó la siguiente fórmula de población finita:

$$n = \frac{Z^2 * N(p * q)}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * (q)}$$

Donde:

N= Total de la población

n: Número de elementos de la muestra

Z= Nivel de confianza 95%=1.96 (Tabla estadística)

p = Probabilidad de éxito (50%)

q = Probabilidad de fracaso (1-p), proporción de las unidades de análisis en las cuales las variables no se presentan.

e = Margen de error de 5% (el error se permite entre el 1% al 10%)

Al considerar los datos de esta investigación N=151 estudiantes de posgrado, se calcula el tamaño de muestra máximo:

$$n = \frac{1.96^2 * 151 * 0.5 * (1 - 0.5)}{0.05^2 * (151 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}$$

*n = 109 estudiantes*

## Anexo 5: Validaciones

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Estrategias Andragógicas en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la UNP- Piura 2021"

| VARIABLE   | DIMENSIÓN      | INDICADOR                  | ITEMS  | OPCIÓN DE |         |       | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |  |    |  |    | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|--|----------------|----------------------------|--|-----------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
|  |                |                            |  | Siempre   | A veces | Nunca | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS |    | RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA |    |                                 |
|  |                |                            |  |           |         |       | SI  | NO | SI   | NO | SI                                     | NO | SI   | NO |                                 |
| Estrategias Andragógicas Son las estrategias que utiliza el docente considerando el principio de participación, en el sentido que durante el proceso de enseñanza aprendizaje la toma de decisiones es en conjunto con el aprendiz, y el principio de horizontalidad, se refiere a que tanto el participante como el facilitador, están a la par en cuanto a madurez y experiencia, en consecuencia, el adulto es capaz de manejar su aprendizaje, autodirigirse y autocontrolarse. (Castillo, 2018) | Participación  | Autonomía                  | En el aula se trata a los estudiantes como seres autónomos                                       |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  |                | Motivación                 | El docente motiva a los estudiantes para la formulación de metas comunes                         |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  |                | Estrategias Participativas | En el aula se desarrolla una interacción efectiva participantes-docente                          |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  |                | Autoaprendizaje            | El docente permite que los estudiantes decidan la forma de desarrollar el proceso de aprendizaje |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  | Horizontalidad | Empatía                    | El docente comprende las necesidades de los estudiantes.   |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  |                | Cohesión grupal            | En el aula existe sentido de pertenencia hacia el grupo  |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  |                | Respeto                    | En el aula se fomenta el respeto en los estudiantes  |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  |                | Valores                    | El docente propicia el comportamiento asertivo de los estudiantes                                |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  |                | Actitud ante opiniones     | Se permiten las críticas constructivas dentro del aula de clases.                                |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  |                | Importancia aprendizaje    | El docente le da importancia a nuestras opiniones  |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |

| VARIABLE   | DIMENSIÓN                                      | INDICADOR                              | ITEMS  | OPCIÓN DE |         |       | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |  |    |  |    | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |  |
|--|--|--|--|-----------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|--|
|  |  |  |  | Siempre   | A veces | Nunca | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS |    | RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA |    |                                 |  |
|  |  |  |  |           |         |       | SI  | NO | SI   | NO | SI                                     | NO | SI   | NO |                                 |  |
| <b>Aprendizaje significativo</b> Es el producto significativo de un proceso cognitivo que supone la interacción de los conocimientos previos que se encuentran en la estructura cognoscitiva del sujeto y sirve para enlazar el nuevo conocimiento, de tal manera que la relación de ambos le da un significado para crear el nuevo conocimiento (Ausubel, 2000) | Experiencias previas                           | Verifica los saberes previos           | El docente inicia su clase con preguntas sobre sus experiencias en el tema                                     |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |  |
|  |  | Utiliza experiencias de alumnos        | El docente utiliza las experiencias de alumno para comentar y/o explicar el tema                               |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |  |
|  |  | Dinámicas de participación             | El docente utiliza dinámicas para recoger las experiencias de los alumnos.                                     |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |  |
|  |  | Motiva al nuevo conocimiento           | El docente despierta el interés al alumno sobre el tema tratado en clase.                                      |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |  |
|  | Nuevos conocimientos                           | Estrategias individuales               | El docente utiliza estrategias a nivel persona para aplicar los conocimientos aprendidos                       |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |  |
|  |  | Estrategias de trabajo en equipo       | El docente utiliza estrategias de trabajo en equipo para aplicar los conocimientos aprendidos                  |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |  |
|  |  | Métodos diversos                       | El docente aplica diversas estrategias para que el estudiante pueda aprender nuevos conocimientos              |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |  |
|  |  | Estimula la investigación              | El docente motiva la investigación en el estudiante  |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |  |
|  | Relación entre nuevos y antiguos conocimientos | Verifica aprendizaje                   | El docente realiza estrategias de retroalimentación para verificar el aprendizaje de los alumnos               |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |  |
|  |  | Transmite interés                      | El docente relaciona lo aprendido con otros temas del curso o de la vida cotidiana                             |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |  |
|  |  | Aplica conocimientos a la realidad     | El docente fomenta actividades en el aula para aplicar lo aprendido en solucionar problemas de la vida diaria. |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |  |
|  |  | Utilidad e importancia del aprendizaje | El docente verifica que el estudiante considere lo aprendido como útil e importante                            |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |  |



Dr. Freddy W. Castillo Palacios  
REG. UNIC DE CULEG. N° 843

---

FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

“ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA – PIURA 2021”

OBJETIVO: Medir las Estrategias Andragógicas y el Aprendizaje Significativo.

DIRIGIDO A: Los Estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Piura.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CASTILLO PALACIOS, FREDDY WILLIAM

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS VALORACIÓN:

|            |         |            |
|------------|---------|------------|
| INADECUADO | REGULAR | X ADECUADO |
|------------|---------|------------|

  
.....  
**Dr. Freddy W. Castillo Palacios**  
REG. UNIC DE COLEG. N° 843

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: “Estrategias Andragógicas en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la UNP– Piura 2021”

| VARIABLE   | DIMENSIÓN      | INDICADOR                   | ITEMS  | OPCIÓN DE |         |       | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |  |    |  |    | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|--|----------------|-----------------------------|--|-----------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
|  |                |                             |  | Siempre   | A veces | Nunca | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS |    | RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA |    |                                 |
|  |                |                             |  |           |         |       | SI  | NO | SI   | NO | SI                                     | NO | SI   | NO |                                 |
| Estrategias Andragógicas Son las estrategias que utiliza el docente considerando el principio de participación, en el sentido que durante el proceso de enseñanza aprendizaje la toma de decisiones es en conjunto con el aprendiz, y el principio de horizontalidad, se refiere a que tanto el participante como el facilitador, están a la par en cuanto a madurez y experiencia, en consecuencia, el adulto es capaz de manejar su aprendizaje, autodirigirse y autocontrolarse. (Castillo, 2018) | Participación  | Autonomía                   | En el aula se trata a los estudiantes como seres autónomos                                       |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  |                | Motivación                  | El docente motiva a los estudiantes para la formulación de metas comunes                         |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  |                | Estrategias Participativas  | En el aula se desarrolla una interacción efectiva participantes- docente                         |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  |                | Autoaprendizaje             | El docente permite que los estudiantes decidan la forma de desarrollar el proceso de aprendizaje |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  | Horizontalidad | Empatía                     | El docente comprende las necesidades de los estudiantes.   |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  |                | Cohesión grupal             | En el aula existe sentido de pertenencia hacia el grupo  |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  |                | Respeto                     | En el aula se fomenta el respeto en los estudiantes  |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  |    |                                 |
|  |                | Valores                     | El docente propicia el comportamiento asertivo de los estudiantes                                |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |
|  |                | Actitud ante opiniones      | Se permiten las críticas constructivas dentro del aula de clases.                                |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |
|  |                | Importancia del aprendizaje | El docente le da importancia a nuestras opiniones  |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |

| VARIABLE   | DIMENSIÓN                                      | INDICADOR                        | ITEMS   | OPCIÓN DE |         |       | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |  |    |  |    | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|--|--|----------------------------------|---|-----------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
|  |  |                                  |   | Siempre   | A veces | Nunca | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS |    | RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA |    |                                 |
|  |  |                                  |   |           |         |       | SI  | NO | SI   | NO | SI                                     | NO | SI   | NO |                                 |
| <b>Aprendizaje significativo</b> Es el producto significativo de un proceso cognitivo que supone la interacción de los conocimientos previos que se encuentran en la estructura cognoscitiva del sujeto y sirve para enlazar el nuevo conocimiento, de tal manera que la relación de ambos le da un significado para crear el nuevo conocimiento (Ausubel, 2000) | Experiencias previas                           | Verifica los saberes previos     | El docente inicia su clase con preguntas sobre sus experiencias en el tema                        |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |
|  |  | Utiliza experiencias de alumnos  | El docente utiliza las experiencias de alumno para comentar y/o explicar el tema                  |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |
|  |  | Dinámicas de participación       | El docente utiliza dinámicas para recoger las experiencias de los alumnos.                        |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |
|  |  | Motiva al nuevo conocimiento     | El docente despierta el interés al alumno sobre el tema tratado en clase.                         |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |
|  | Nuevos conocimientos                           | Estrategias individuales         | El docente utiliza estrategias a nivel persona para aplicar los conocimientos aprendidos          |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |
|  |  | Estrategias de trabajo en equipo | El docente utiliza estrategias de trabajo en equipo para aplicar los conocimientos aprendidos     |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |
|  |  | Métodos diversos                 | El docente aplica diversas estrategias para que el estudiante pueda aprender nuevos conocimientos |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |
|  |  | Estimula la investigación        | El docente motiva la investigación en el estudiante   |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |
|  | Relación entre nuevos y antiguos conocimientos | Verifica aprendizaje             | El docente realiza estrategias de retroalimentación para verificar el aprendizaje de los alumnos  |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |
|  |  | Transmite interés                | El docente relaciona lo aprendido con otros temas del curso o de la vida cotidiana                |           |         |       | X   |    | X  |    | X                                      |    | X  | X  |                                 |

|  |  |  |  |  |  |   |  |   |  |   |  |   |   |  |
|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|---|--|
|  | Aplica conocimientos a la realidad     | El docente fomenta actividades en el aula para aplicar lo aprendido en solucionar problemas de la vida diaria. |  |  |  | X |  | X |  | X |  | X | X |  |
|  | Utilidad e importancia del aprendizaje | El docente verifica que el estudiante considere lo aprendido como útil e importante                            |  |  |  | X |  | X |  | X |  | X | X |  |



FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

“ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA – PIURA 2021”

OBJETIVO: Medir las Estrategias Andragógicas y el Aprendizaje Significativo.

DIRIGIDO A: Los Estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: JIMENEZ CHINGA REGINA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Ciencias Administrativas

VALORACIÓN:

|                   |                |                             |
|-------------------|----------------|-----------------------------|
| <b>INADECUADO</b> | <b>REGULAR</b> | <b>ADECUADO</b><br><b>X</b> |
|-------------------|----------------|-----------------------------|



\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: “Estrategias Andragógicas en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la UNP– Piura 2021”

| VARIABLE   | DIMENSIÓN      | INDICADOR                   | ITEMS  | OPCIÓN DE |         |       | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |  |    |  |    | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|--|----------------|-----------------------------|--|-----------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
|  |                |                             |  | Siempre   | A veces | Nunca | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS |    | RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA |    |                                 |
|  |                |                             |  |           |         |       | SI  | NO | SI   | NO | SI                                     | NO | SI   | NO |                                 |
| Estrategias Andragógicas Son las estrategias que utiliza el docente considerando el principio de participación, en el sentido que durante el proceso de enseñanza aprendizaje la toma de decisiones es en conjunto con el aprendiz, y el principio de horizontalidad, se refiere a que tanto el participante como el facilitador, están a la par en cuanto a madurez y experiencia, en consecuencia, el adulto es capaz de manejar su aprendizaje, autodirigirse y autocontrolarse. (Castillo, 2018) | Participación  | Autonomía                   | En el aula se trata a los estudiantes como seres autónomos                                       |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |                | Motivación                  | El docente motiva a los estudiantes para la formulación de metas comunes                         |           |         | X     |   |    |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |                | Estrategias Participativas  | En el aula se desarrolla una interacción efectiva participantes-docente                          |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |                | Autoaprendizaje             | El docente permite que los estudiantes decidan la forma de desarrollar el proceso de aprendizaje |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  | Horizontalidad | Empatía                     | El docente comprende las necesidades de los estudiantes.   |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |                | Cohesión grupal             | En el aula existe sentido de pertenencia hacia el grupo  |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |                | Respeto                     | En el aula se fomenta el respeto en los estudiantes  |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |                | Valores                     | El docente propicio el comportamiento asertivo de los estudiantes                                |           |         | X     |   |    |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |                | Actitud ante opiniones      | Se permiten las críticas constructivas dentro del aula de clases.                                |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |                | Importancia del aprendizaje | El docente les da importancia a nuestras opiniones   |           |         | X     |   |    |  | X  |  | X  |  |    |                                 |

| VARIABLE   | DIMENSIÓN                                      | INDICADOR                          | ITEMS  | OPCIÓN DE |         |       | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |  |    |  |    | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|--|--|------------------------------------|--|-----------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
|  |  |                                    |  | Siempre   | A veces | Nunca | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS |    | RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA |    |                                 |
|  |  |                                    |  |           |         |       | SI  | NO | SI   | NO | SI                                     | NO | SI   | NO |                                 |
| <b>Aprendizaje significativo</b> Es el producto significativo de un proceso cognitivo que supone la interacción de los conocimientos previos que se encuentran en la estructura cognoscitiva del sujeto y sirve para enlazar el nuevo conocimiento, de tal manera que la relación de ambos le da un significado para crear el nuevo conocimiento (Ausubel, 2000) | Experiencias previas                           | Verifica los saberes previos       | El docente inicia su clase con preguntas sobre sus experiencias en el tema                                     |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |  | Utiliza experiencias de alumnos    | El docente utiliza las experiencias de alumno para comentar y/o explicar el tema                               |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |  | Dinámicas de participación         | El docente utiliza dinámicas para recoger las experiencias de los alumnos.                                     |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |  | Motiva al nuevo conocimiento       | El docente despierta el interés al alumno sobre el tema tratado en clase.                                      |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  | Nuevos conocimientos                           | Estrategias individuales           | El docente utiliza estrategias a nivel persona para aplicar los conocimientos aprendidos                       |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |  | Estrategias de trabajo en equipo   | El docente utiliza estrategias de trabajo en equipo para aplicar los conocimientos aprendidos                  |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |  | Métodos diversos                   | El docente aplica diversas estrategias para que el estudiante pueda aprender nuevos conocimientos              |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |  | Estimula la investigación          | El docente motiva la investigación en el estudiante  |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  | Relación entre nuevos y antiguos conocimientos | Verifica aprendizaje               | El docente realiza estrategias de retroalimentación para verificar el aprendizaje de los alumnos               |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |  | Transmite interés                  | El docente relaciona lo aprendido con otros temas del curso o de la vida cotidiana                             |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |
|  |  | Aplica conocimientos a la realidad | El docente fomenta actividades en el aula para aplicar lo aprendido en solucionar problemas de la vida diaria. |           |         | X     |   | X  |  | X  |  | X  |  |    |                                 |

|  |  |   |  |  |   |  |   |  |   |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
|  | Utilidad e importancia del aprendizaje | El docente verifica que el estudiante considere lo aprendido como útil e importante |  |  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|--|--|---|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|



-----  
Mag. WILMER ALFREDO ATARAMA PRECIADO  
C. Ps.P. 4687

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

“ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA – PIURA 2021”

OBJETIVO: Medir las Estrategias Andragógicas y el Aprendizaje Significativo.

DIRIGIDO A: Los Estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Piura.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Ps. Wilmer Atarama Preciado

GRADO ACADÉMICO DE LEVALUADOR: Magister \_\_\_\_\_

VALORACIÓN:

|                   |                |                   |
|-------------------|----------------|-------------------|
| <b>INADECUADO</b> | <b>REGULAR</b> | <b>ADECUADO X</b> |
|-------------------|----------------|-------------------|

Mag. WILMER ALFREDO ATARAMA PRECIADO  
C.Ps.P. 4687

FIRMA DEL EVALUADOR

## Anexo 06: Confiabilidad de los Instrumentos

### I. DATOS INFORMATIVOS

|  |  |
|--|--|
| 1.1. ESTUDIANTE                            | Sonia Giovanna Vásquez Chávez                        |
| 1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN   | Estrategias andragógicas y aprendizaje significativo |
| 1.3. ESCUELA DE POSGRADO                   | MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA                   |
| 1.4. TIPO DE INSTRUMENTO                   | Cuestionario sobre estrategias andragógicas          |
| 1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO | KR-20 kuder Richardson ( )                           |
|  | Alfa de Cronbach. ( X )                              |
| 1.6. FECHA DE APLICACIÓN                   | 22-05-2021   |
| 1.7. MUESTRA APLICADA                      | 9  |

### II. CONFIABILIDAD

|                                    |              |
|------------------------------------|--------------|
| ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO: | <b>0.806</b> |
|------------------------------------|--------------|

### III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (*Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.*)

Ítems evaluados: 9

Ítems eliminados: 0

La confiabilidad del instrumento se determinó utilizando el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.806, cae en un rango de confiabilidad alto, lo que garantiza la aplicabilidad del instrumento.

Estudiante: Sonia G. Vásquez Chávez  
DNI: 09762561

  
Docente : Msc. Lemin Abanto Cerna  
Lic. ESTADÍSTICA  
COESPE 506

## I. DATOS INFORMATIVOS

|  |  |
|--|--|
| 1.1. ESTUDIANTE                            | Sonia Giovanna Vásquez Chávez                        |
| 1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN   | Estrategias andragógicas y aprendizaje significativo |
| 1.3. ESCUELA DE POSGRADO                   | MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA                   |
| 1.4. TIPO DE INSTRUMENTO                   | Cuestionario sobre el aprendizaje significativo      |
| 1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO | KR-20 kuder Richardson ( )                           |
|  | Alfa de Cronbach. ( X )                              |
| 1.6. FECHA DE APLICACIÓN                   | 22-05-2021   |
| 1.7. MUESTRA APLICADA                      | 12   |

## II. CONFIABILIDAD

|                                    |              |
|------------------------------------|--------------|
| ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO: | <b>0.909</b> |
|------------------------------------|--------------|

## III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (*ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.*)

Ítems evaluados: 12

Ítems eliminados: 0

La confiabilidad del instrumento se determinó utilizando el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.909, cae en un rango de confiabilidad alta, lo que garantiza la aplicabilidad del instrumento

Estudiante: Sonia G. Vásquez Chávez  
DNI: 09762561

  
Docente : Msc. Lemin Abanto Cerna  
Lic. ESTADÍSTICA  
COESPE 506

## **Anexo 7: Autorización de Aplicación del Instrumento**

*AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”*

*Piura, 14 de Mayo del 2021.*

OFICIO N°0111-PROMAD/E.P.G.-UNP-2020

*Señorita*

*SONIA GIOVANNA VASQUEZ CHA.*

*Alumna de la Mención: Educación en*

*Docencia Universitaria De la Escuela de*

*Posgrado de la Universidad César Vallejo.*

PRESENTE.-

**REFER.: SOLICITA AUTORIZACION PARA  
REALIZAR ENCUESTA.**

*Me dirijo a usted para saludarla y manifestarle, que ésta coordinación le autoriza a realizar la encuesta a nuestros alumnos del trabajo que viene desarrollando, denominada: ESTRATEGIAS ANDRAGOGICAS EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE POSGRADO*

*DE LA U.N.P”. Asimismo, adjunto los correos de los alumnos de una sección de cada mención: Gerencia Empresarial, Gerencia Gubernamental y Negocios Internacionales y Logística de Exportación.*

*Sin otro particular, quedo de usted.*

*Atentamente,*

c.c. Archivo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA DE MAESTRIA EN ADMINISTRACION

  
\_\_\_\_\_  
DR. EDDY WILLIAM GIVES MUJICA  
COORDINADOR PROMAD