



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Asignación presupuestal y productividad contra la criminalidad
organizada, en el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación, Lima,
2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Almonacid Chura, Pedro Miguel (ORCID: 0000-0003-0368-9395)

ASESOR:

Mg. Cardenas Canales, Daniel Armando (ORCID: 0000-0002-8033-3424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mi madre Gladys y mi padre Pedro por su apoyo y confianza constante y a mis sobrinos Salim e Ian por ser la luz y esperanza de mi hermosa familia.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres por creer siempre en mí y por toda la confianza que me brindan.

A mi profesor Mg. Daniel Cardenas Canales por su orientación y apoyo constante para lograr la culminación de este trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Caratula.....	I
Dedicatoria	li
Agradecimiento	lii
Índice de contenidos	lv
Índice de tablas	V
Índice de gráficos y figuras.....	Vi
Resumen.....	Vii
Abstract.....	Viii
Introducción.....	1
Marco teórico.....	5
Metodología.....	15
Resultados	20
Discusión.....	40
Conclusiones.....	45
Recomendaciones.....	46
Referencias	48
Anexos	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 Validación de instrumento.....	20
Tabla N° 2 Estadísticas de fiabilidad Asignación Presupuestal.....	21
Tabla N° 3 Estadísticas de fiabilidad Productividad.....	21
Tabla N° 4 Distribución de frecuencias de la variable Asignación Presupuestal.....	22
Tabla N° 5 Distribución de frecuencias de la variable Productividad.....	23
Tabla N° 6 Distribución de frecuencias de la dimensión Innovación	24
Tabla N° 7 Distribución de frecuencias de la dimensión Educación.....	25
Tabla N° 8 Distribución de frecuencias de la dimensión Eficiencia	26
Tabla N° 9 Distribución de frecuencias de la dimensión Infraestructura	27
Tabla N° 10 Relación entre Asignación Presupuestal y Productividad	28
Tabla N° 11 Relación entre Asignación Presupuestal e Innovación.....	29
Tabla N° 12 Relación entre Asignación Presupuestal y Educación.....	30
Tabla N° 13 Relación entre Asignación Presupuestal y Eficiencia	31
Tabla N° 14 Relación entre Asignación Presupuestal e Infraestructura	32
Tabla N° 15 Prueba de Normalidad	33
Tabla N° 16 Prueba de Hipótesis General Correlación	35
Tabla N° 17 Prueba de Hipótesis Específica 1 Correlación.....	36
Tabla N° 18 Prueba de Hipótesis Específica 2 Correlación.....	37
Tabla N° 19 Prueba de Hipótesis Específica 3 Correlación.....	38
Tabla N° 20 Prueba de Hipótesis Específica 4 Correlación.....	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1. Asignación Presupuestal	22
Figura N° 2. Productividad	23
Figura N° 3. Innovación	24
Figura N° 4. Educación	25
Figura N° 5. Eficiencia	26
Figura N° 6. Infraestructura	27

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la asignación presupuestal y la productividad contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021, el estudio corresponde a una investigación básica, con un diseño de investigación no experimental transeccional correlacional – causal. Se utilizó el método de Kolmogorov-Smirnova como prueba de normalidad ello en razón de que la población encuestada es mayor a 50 sujetos de estudio ($n = 58$), se tiene como resultado que el valor de Sig. es 0.000 ($p < 0.05$), concluyendo que los datos de la muestra no provienen de una distribución normal, de igual manera para determinar el nivel de correlación entre las variables y dimensiones se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Se concluye que la asignación presupuestal y la productividad contra la criminalidad organizada presenta una correlación positiva muy fuerte ($p < 0.05$; $r_s = 0.814$), indicando así que, a mayor asignación presupuestal, mayor productividad contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

Palabras clave: Asignación presupuestal, productividad, criminalidad organizada

ABSTRACT

The present investigation aims to determine the relationship between budget allocation and productivity against organized crime at Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021, the study corresponds to a basic research, with a non-experimental, transectional correlational research design - causal. The Kolmogorov-Smirnova method was used as a test of normality, because the surveyed population is greater than 50 study subjects ($n = 58$), the result is that the value of Sig. Is 0.000 ($p < 0.05$), concluding that the sample data do not come from a normal distribution, in the same way Spearman's Rho correlation coefficient was used to determine the level of correlation between variables and dimensions. It is concluded that the budget allocation and productivity against organized crime present a very strong positive correlation ($p < 0.05$; $r_s = 0.814$), thus indicating that, the higher the budget allocation, the higher the productivity against organized crime at Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

Key Words: budget allocation, productivity, organized crime

I. INTRODUCCIÓN

Combatir el crimen organizado en el mundo demanda una cantidad de recursos importante por parte de los países, los cuales tienen que destinar un presupuesto que deja de ser utilizado para otros fines como la educación y/o salud que ayudaría al mejor desarrollo de sus poblaciones.

En el 2017 se registró casi medio millón (464 000) de muertes violentas, de las cuales el 19% fueron causadas por asociaciones criminales, lo que refleja una cifra similar a las muertes registradas por las guerras activas en el mismo año. Esto quiere decir que en el mundo el crimen organizado mata tantas personas como las guerras (UNODC, 2019).

América Latina y el Caribe gasta más de su Producto Bruto Interno (PBI) en seguridad que los países más desarrollados. Estados Unidos de Norte América destina el 2.75% de su PBI, mientras que Francia 1,87% y Alemania 1,34% y América Latina y el Caribe 3.55% pero esta última sigue siendo la región más violenta a nivel mundial (BID, 2017).

Los gobiernos siempre están buscando priorizar el gasto público, pero también necesitan ofrecer mejores resultados y una mejor experiencia para el desarrollo de sus ciudadanos y se enfrentan a la pregunta ¿cómo hacer más con menos? de acuerdo con McKinsey diversos países han logrado mejoras contundentes en su productividad en los últimos años, pero si otros países imitaran las mejoras ya demostradas en los focos de excelencia, aumentarían su productividad al mismo ritmo que sus pares más desarrollados, los gobiernos del mundo podrían ahorrar \$ 3.5 trillones al año para el 2021 sin un impacto negativo en los resultados, lo que equivale a toda la brecha fiscal mundial (McKinsey Center for Government, 2018).

En el Perú, el costo directo para combatir el Crimen Organizado y otros delitos asociados fue de S/. 451 000 000 (cuatrocientos cincuenta y un millón de

soles) en el año 2008 (UNODC, 2011), que representa casi el triple del presupuesto asignado ese mismo año a la Universidad Nacional Federico Villarreal (MEF, 2008).

En los 25 últimos años, el Perú ha tenido un crecimiento económico indudable, no obstante, aún tiene rezagada la mayoría de las áreas que componen la productividad. Comparado con los países líderes de la región y a nivel mundial es relativamente bajo, la política para mejorar la productividad debería ser tratada de manera especial para cada uno de sus componentes (Loayza, 2016).

En el 2017 se asignó la cantidad de S/. 1,743,587,066 como presupuesto para el Ministerio Público (MEF, 2017), no obstante, en la Comisión del Congreso encargada del Presupuesto, el titular de la entidad manifestó que era imprescindible disponer de mayores recursos, ello con la finalidad de afrontar a la delincuencia y al crimen organizado de una manera más eficiente. La entidad requería como mínimo S/. 485 000 000 adicionales al presupuesto asignado para poder garantizar un adecuado desempeño de los magistrados (MPFN, 2016).

En el año 2017 el Ministerio Público recibió 210 nuevas denuncias por crimen organizado logrando un 95.71% de atención (MPFN, 2017). En el periodo del 2016 al 2017 se realizaron 83 mega operativos logrando desarticular 83 organizaciones dedicadas a la criminalidad organizada (MPFN, 2017).

Entonces siendo el Presupuesto Público un instrumento de gestión de los gobiernos, mediante el cual busca brindar a sus habitantes una calidad de vida superior, y así puedan desarrollarse y generar riquezas, este tiene que ser ejecutado de manera eficaz y eficiente para lograr una productividad razonable y se vea reflejado en el bienestar de los ciudadanos.

La lucha contra el crimen organizado busca reducir el índice de actos delincuenciales que afectan la estabilidad de los gobiernos, la inversión privada y pública, el bienestar de los ciudadanos y erosiona el estado de derecho, pero ¿es

productivo el uso del presupuesto asignado a la lucha contra este mal endémico?
¿se evidencia la reducción de la tasa de organizaciones criminales en el Perú?

En consecuencia, se formuló el problema general: ¿Cuál es la relación entre la asignación presupuestal y la productividad contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021? Por otro lado, se establecieron los problemas específicos: (1) ¿Cuál es la relación entre la asignación presupuestal y la innovación contra la criminalidad organizada? (2) ¿Cuál es la relación entre la asignación presupuestal y la educación contra la criminalidad organizada? (3) ¿Cuál es la relación entre la asignación presupuestal y la eficiencia contra la criminalidad organizada? (4) ¿Cuál es la relación entre la asignación presupuestal y la infraestructura contra la criminalidad organizada?

La justificación teórica de la indagación presente, consiste en contribuir al incremento del conocimiento existente, en referencia a la relación entre la asignación presupuestal y la productividad en una entidad pública, lo cual brindará información adecuada para la comunidad investigadora, a su vez podrá generar nuevos conocimientos en base a las ideas aquí contempladas. La justificación práctica comprende el brindar información apropiada para el análisis de la alta dirección de las instituciones estatales para la toma de decisiones sobre mejores formas de emplear los recursos disponibles, en beneficio de la ciudadanía. La justificación metodológica se establece con la validación de los instrumentos de medición, los cuales buscan valorar la información obtenida, de igual forma, sirve de respaldo para futuras investigaciones.

El objetivo general es Determinar la relación entre la asignación presupuestal y la productividad contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021, como objetivos específicos se tiene: (1) Determinar la relación entre la asignación presupuestal y la innovación contra la criminalidad organizada (2) Determinar la relación entre la asignación presupuestal y la educación contra la criminalidad organizada. (3) Determinar la relación entre la

asignación presupuestal y la eficiencia contra la criminalidad organizada. (4) Determinar la relación entre la asignación presupuestal y la infraestructura contra la criminalidad organizada.

Se estableció como hipótesis general: Existe relación entre la asignación presupuestal y la productividad contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021, como hipótesis específicas: (1) Existe relación entre la asignación presupuestal y la innovación contra la criminalidad organizada (2) Existe relación entre la asignación presupuestal y la contra la criminalidad organizada. (3) Existe relación entre la asignación presupuestal y la eficiencia contra la criminalidad organizada. (4) Existe relación entre la asignación presupuestal y la infraestructura contra la criminalidad organizada.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a investigaciones a nivel internacional previas, se han considerado a los siguientes autores:

Rivas (2008) en su investigación sobre Análisis presupuestario y consecución de metas en una entidad de salud, tiene como objetivo evaluar el desarrollo de la ejecución presupuestaria y el logro de las metas físicas. Se obtuvo como conclusión que no hubo mejoría en los indicadores, ejecución presupuestal y el logro de metas establecidas al comparar los años 2005 y 2006. La falta de concordancia entre presupuesto y metas, dificultó el logro de esta última, debido a que las programaciones se realizan de manera separada. Como consecuencia se tiene que para el año 2006 se ejecutó el 90% del presupuesto asignado, así mismo las metas programadas se alcanzaron solo en 75% y el 48% de las mismas se efectuaron en un 100% mientras que el 29% tuvo un bajo cumplimiento logrando solo un 54.9%.

Por su parte, Parra y La Madriz (2017) en su investigación Presupuesto como herramienta de control en pequeñas empresas familiares, la cual tiene como finalidad determinar las debilidades administrativas en el manejo del presupuesto, establecer al presupuesto como herramienta de apoyo al desarrollo administrativo y determinar el control operativo con la puesta en marcha del presupuesto. Se obtuvo como conclusiones (1) Un 80% consideraron que las empresas donde laboran no cuentan con un programa que incluya las ventas, ganancias costos y gastos, se infiere una administración deficiente; (2) El 83% coincide que una planificación en términos numéricos logrará un desarrollo administrativo más productivo; (3) El presupuesto debe ser aplicado como un instrumento de gestión que coordine los recursos con las metas económicas a través de la planificación y el control.

De igual manera Orozco (2017), en su investigación sobre Gestión Presupuestaria de una entidad pública en base a un presupuesto por resultados, tiene como objetivo mejorar el control de asignado y ejecutado. Obtuvo como resultado que decrecen los gastos en las actividades y se orienta a lo producido, como consecuencia aporta a mejorar la planificación estratégica. La formulación actual del presupuesto evidencia que se realizan procedimientos confusos, desprovistos de una planificación correcta, como se evidencia en la ejecución que no llega al 50% del monto asignado. Se refleja que empleando la metodología de presupuesto por resultados se ve un incremento de ejecución de 44.59% en el año 1 a 95% en el año 2.

Ochoa, Moreno y Ochoa J. (2020) en su estudio sobre Productividad laboral, evidencia la correspondencia de la inversión tanto en investigación como en desarrollo, así como en el personal, en la productividad laboral por trabajador. Demostrar esa correlación requirió información de diversos gobiernos (67), los cuales fueron clasificados de acuerdo a sus ingresos (altos, medios y bajos). Como resultado se obtuvo existe relación directa entre la productividad laboral como variable dependiente, el personal, investigación y desarrollo como variables independientes, en los dos casos existe una correlación medida positiva: 0.41 y 0.57, en el caso de las variables independientes moderada 0.57, lo cual podría generar dificultades de multicolinealidad en valoraciones con una matriz de covarianzas que incluya a estas dos variables independientes. Como conclusión se tiene que invertir en personal y en investigación y desarrollo tiene consecuencia directa en la productividad laboral, se muestra que tiene mayor efecto en países con ingresos bajos. En consecuencia, se destaca que una economía productiva se desarrolla por efecto de rendimientos crecientes los cuales resultan de una economía de escala, ello debido a la reunión de capital humano y acumulación de gasto en investigación más desarrollo.

Por otro lado, Jaimes, Luzardo y D. Rojas (2018) en su estudio sobre Causas de la productividad laboral en pequeñas empresas, tiene como objetivo establecer

los elementos que generan la productividad laboral. Con el uso del análisis factorial exploratorio se determinó que el 62.32% de la variabilidad de los datos corresponde a la conducta grupal y entorno social de trabajo de la dimensión humana. La dimensión proceso productivo es influida en su mayoría por la gestión de procesos y capacidades/control, ello demuestra el 59.42% de la variación de la dimensión.

En relación a trabajos previos a nivel nacional, se tomó en consideración a los autores siguientes:

Talavera y Horna (2018) en su estudio sobre Asignación Presupuestal en la provincia de Chepén, tiene como finalidad determinar en qué medida la asignación presupuestal permite el correcto ejercicio de los servicios públicos. Como resultado se obtiene que el 66% de los encuestados manifestó que el nivel de la asignación presupuestal es malo, el 76.2% manifestó que el nivel de los servicios es malo, por último, la asignación presupuestal contribuye de manera significativa en el correcto desempeño de los servicios públicos delegados ($p < 0.05$), lo evidencia la presencia de una relación importante entre la asignación presupuestal con los servicios públicos delegados.

En cuanto a López (2020), en su investigación sobre asignación y ejecución presupuestal en una universidad de Iquitos 2015 - 2018, busca determinar la relación entre asignación y ejecución presupuestal en la universidad en mención. Obtuvo como conclusiones que existe correspondencia significativa entre la asignación y ejecución presupuestal en la universidad, ello mediante prueba estadística. La puntuación obtenida de la muestra de las dos variables de estudio fue de 0.786, resultando así, una correlación positiva considerable, que la asignación presupuestal medida con el presupuesto institucional modificado de la universidad durante la etapa de estudio, tiene montos importantes para la ejecución de sus actividades. Se identificó un incremento de asignación presupuestal en el periodo 2015 – 2018 del 12%. La ejecución presupuestal a nivel de fase girado es

significativa, toda vez que el índice de ejecución tiene un promedio de 87% en el periodo.

Desde la perspectiva de Campoverde (2019), en su estudio sobre carga procesal y asignación presupuestal en un juzgado de Lima durante el año 2019, tiene por finalidad definir si las variables se relacionan. Obteniendo como conclusiones que la carga procesal tiene una relación significativa con la asignación presupuestal ($r_s 0.959$) lo cual evidencia la correspondencia entre las variables de manera positiva, así mismo es fundamental para una correcta atención en el servicio brindado a los ciudadanos.

Por otro lado, Pinedo (2020) en su estudio sobre la productividad en una subgerencia del Reniec, busca determinar el nivel de productividad de una subgerencia en Lima en el año 2019. Concluye que la productividad en la institución según análisis de resultados de sus principales factores como capital, gente y tecnología es moderada, ya que se obtuvo como resultado de 52% de nivel medio y un 48% de nivel alto. Estos índices nos permiten reflejar el estado actual de la productividad en el área de procesamiento de actas, dado que el 52% viene siendo un valor por debajo de lo permitido, al ser una institución que constantemente realiza mejoras para beneficio de la ciudadanía. Sin embargo, nuestros resultados evidencian una información de forma directa, ya que son sustraídos de las percepciones de los trabajadores.

En cuanto a De Benedetti (2018), en su estudio sobre innovación tecnológica y productividad, tiene como finalidad evaluar la existente de relación entre las variables. Logró demostrar la presencia de una relación significativa y positiva ($r_s=0.871$) entre innovación tecnológica y productividad, no obstante, también demostró la presencia de una relación importante entre cambio de equipos y cantidad producida presentando una relación significativa y positiva ($r_s=0.78$), así mismo existe una correspondencia importante entre innovación en tecnología y gestión de la calidad con una relación significativa y positiva ($r_s=0.738$).

Desde la perspectiva de Boldrini (2017) en su estudio sobre gestión de personal y productividad en una institución ministerial en el año 2016, busca evidenciar la relación entre las variables. Concluye que la gestión de recursos humanos tiene una relación importante con la productividad existiendo una correlación positiva ($r_s=0.863$), así mismo existe relación importante entre la formación de recursos humanos y productividad con una correlación positiva ($r_s=0.561$), por otro lado, la compensación de los recursos humanos tiene relación significativa con la productividad ($r_s=0.668$), por último, la comunicación interna tiene relación significativa con la productividad ($r_s=0.810$).

Con el objeto de establecer los enfoques conceptuales sobre asignación presupuestal se tiene a los siguientes autores:

Para empezar, Sweeny y Rachlin (1984) define al presupuesto como la cuantificación ordenada y programada de las operaciones y los productos a conseguir en un ciclo establecido por una organización.

También, Muñoz (1986) manifiesta que el presupuesto es un programa de acción, el cual se expresa en términos financieros, así mismo se compone de un grupo de decisiones que establecerán los objetivos de una organización y el camino para alcanzarlos.

Por otro lado, Morón (2006) indica que el presupuesto es el camino para predecir y establecer la producción pública a efectuar en un periodo establecido, así como la designación de recursos que requiere la producción.

La gestión del Estado tiene como herramienta al presupuesto, mediante el cual las entidades públicas consiguen cumplir los objetivos planteados y las metas establecidas dentro del Plan Operativo Institucional (POI). De igual forma, es la manifestación numérica, agrupada y ordenada de los egresos estimados para el

funcionamiento en un periodo fiscal, por cada entidad pública y plasma la forma como se financiarán los gastos calculados. Al mismo tiempo comprende: (1) Los topes máximos de gasto que una entidad puede ejecutar duran un ejercicio fiscal en equilibrio con los ingresos esperados; (2) Los objetivos y metas trazados para el año. (IDEA Internacional; Asociación Civil Transparencia, 2009)

Shack (2011) manifiesta que el presupuesto constituye uno de los sistemas administrativos, el forma parte de la Administración Financiera gubernamental, que está sujeta a la normativa vigente, las cuales regulan el correcto desarrollo del mismo.

Según Koontz y Weihrich (2012) refieren que la asignación presupuestal es la elaboración de planes cuantificados para un tiempo establecido. Cabe destacar que el presupuesto es un estado de resultados adelantado.

Por su parte Romero (2013) determina que el presupuesto es un instrumento financiero, económico y social, mediante el cual las entidades estatales pueden planificar, sistematizar e idear los ingresos y gastos públicos, con la finalidad de que lo ejecutado sea lo más inmediato a lo proyectado.

Para Soto (2015) el presupuesto definido de modo sencillo vendría a ser un cálculo formal de ingresos y gastos para un tiempo establecido, el cual funciona en el ámbito de las operaciones de una organización tanto pública como privada.

El Estado cuenta con el presupuesto público como herramienta para la gestión adecuada, con el pretende conseguir resultados óptimos a favor de la ciudadanía, a través los servicios brindados y la consecución de metas por los organismos del Estado. Delimita los gastos para un ejercicio fiscal, para cada entidad estatal y los ingresos que lo sustentan, en concordancia con los Fondos Públicos disponibles, y así contar con equilibrio fiscal. (MEF, 2021)

Con la finalidad de establecer los enfoques conceptuales sobre productividad se tiene a los siguientes autores:

Una de las definiciones más importantes es la de Porter (2009) quien afirma que la productividad es la base fundamental del nivel de vida e ingresos de un país en el largo plazo.

Por otro lado, Krugman (2010) indica que la productividad evaluada en un plazo largo resulta ser la parte primordial para el crecimiento de un país, consiste en el incremento del producto por habitante.

La productividad es la forma de medir el trabajo y el capital utilizado para producir valor económico de manera eficiente. Ser productivo consiste en producir alto valor económico con capital y trabajo reducido. Incrementar la productividad consiste en producir más con la misma cantidad de recursos. En un sentido económico, la productividad es el incremento en la producción que no corresponde por aumentos en los factores de producción. (Galindo, Mariana, & Ríos, Agosto 2015)

De igual manera, Céspedes, Lavado y Ramírez (2016) precisan a la productividad como la medición de la eficiencia en el empleo de los factores al momento del proceso productivo. Por ejemplo, si se produce solo con el factor trabajo, la productividad será igual a la cantidad de producto por unidad del factor trabajo lo cual se define como productividad laboral. Tal es el caso, si un trabajador es más productivo, realizará más unidades del producto. Cuando intervienen más factores productivos, se habla de productividad total de factores, el cual determina la eficiencia de los factores de manera combinada.

La productividad es el empleo de la innovación y los recursos de forma eficaz, con la finalidad de acrecentar el valor añadido de los productos y servicios.

El incremento de la productividad consistirá en elevar la producción sin variar la cantidad de insumos empleados, también al reducir el volumen de insumos utilizados sin variar la producción. Entonces la productividad se incrementa al producir más y/o al reducir los recursos empleados. (OIT, 2016)

Carro y González (s.f.) señalan que la productividad incluye a las mejoras en el proceso productivo, esto se entiende como la adecuada comparación de los recursos empleados y la cantidad de bienes o servicios producidos. En ese sentido, la productividad consiste en la relación de lo producido y lo recursos consumidos para realizarlos. Esto quiere decir que: $Productividad = \frac{Cantidad\ de\ Producto}{Cantidad\ de\ Insumos}$

Con respecto a la variable asignación presupuestaria, se tomó como autor principal a Chávez (2017) quien indica que el presupuesto es la manifestación numérica, agrupada y metódica de todos los ingresos y egresos a encargarse en periodo de tiempo por la entidad perteneciente al sector público; es decir, esta herramienta permite la consecución de objetivos y metas comprendidas en el Plan Operativo Institucional (POI) de las instituciones públicas. Por su parte, el proceso presupuestario consta de las siguientes fases, (1) Programación, (2) Formulación, (3) Aprobación, (4) Ejecución y (5) Evaluación del Presupuesto.

Programación: es la realización de planeación y asignación a través de los diversos pliegos presupuestarios establecen su gasto. Al mismo tiempo busca definir la escala de prelación de los objetivos inmediatos de la entidad; precisar la demanda global de gasto y las metas presupuestaria a alcanzar en concordancia con los objetivos de la entidad y las funciones que desarrolla; determinar los procesos para el cálculo de los fondos públicos, con el fin de establecer el monto de la asignación presupuestal.

Formulación: consiste en la estructuración de su presupuesto, eligen sus objetivos y metas, y establecen las cantidades a gastar y los recursos con los que contarán.

Aprobación: consiste en la sustentación de los diversos sectores ante la comisión del congreso encargada del presupuesto, posteriormente se remite el proyecto con las modificaciones respectivas al pleno del congreso, por último, entra a debate en el pleno del congreso y votación, una vez aprobada es remitido a presidente para su promulgación.

Ejecución: consiste en la realización de los gastos por parte de las entidades, para lo cual se realiza una programación de ingresos y egresos, además se establece la programación de compromisos anual, el cual establece las cantidades máximas a comprometer.

Evaluación: consiste en el análisis de resultados conseguidos como consecuencia de la ejecución presupuestal y la evaluación de los cambios físicos y financieros observados, en correlación de lo aprobado en el presupuesto público. La información obtenida constituye instrumentos de apoyo para la mejora en la calidad del gasto en los ejercicios fiscales futuros.

En relación a la variable productividad se tomó como autor principal a Loayza (2016), quien señala que la clave del crecimiento de los países está relacionada principalmente por la variación en la productividad, así mismo manifiesta que la productividad se refiere al valor del producto por unidad empleada. Esto significa que si usamos una cantidad determina de insumos obtenemos una cantidad proporcional de producto (productividad baja), en contraste, si usamos la misma cantidad de insumos y obtenemos una cantidad mayor de producto logramos una mayor productividad. Entonces definida la productividad, esta abarca cuatro dimensiones: innovación, educación, eficiencia e infraestructura.

Innovación: es la invención de tecnología, técnicas, productos y/o procesos aplicados en el desarrollo productivo.

Educación: consiste en el diseño de habilidades y conocimientos, con la finalidad de promover y propagar las técnicas novedosas que se van creando en las diferentes actividades económicas.

Eficiencia: es el correcto empleo de los recursos disponibles. Ello implica un uso adecuado de los recursos con los que se cuenta. Esto quiere decir asignar capital y mano de obra de manera eficiente y oportuna mediante la innovación continua en los sectores empresariales y productivos. En el corazón de la eficiencia está la flexibilidad de la reasignación y el uso de recursos al cambiar y transformar.

Infraestructura: consiste en elementos tangibles (materiales) y elementos intangibles como por ejemplo las diferentes entidades públicas que coadyuban a la economía y al sector privado al proporcionar la normativa necesaria y mantener la estabilidad macroeconómica.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio corresponde a una investigación básica, toda vez que busca un conocimiento completo mediante el entendimiento de los sucesos observables o de las correspondencias de los elementos (CONCYTEC, 2018).

Diseño de investigación

El estudio comprende el diseño de investigación no experimental transeccional correlacional – causal, cabe destacar que se realizó sin manipular intencionadamente las variables, tal es el caso que no se varió deliberadamente las variables de estudio para ver su resultado. Lo que se busca es contemplar los hechos tal cual se desarrollan de forma natural. Así mismo es transeccional porque recoge información, a su vez detalla y examina su efecto y correspondencia. De igual modo es correlacional – causal, debido a que describe la correspondencia entre las variables en un instante determinado, incluso en algunas ocasiones solo en términos correlacionales. (Hernández Sampieri, 2014)

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual

Asignación Presupuestal es la manifestación numérica, agrupada y metódica de todos los ingresos y egresos a encargarse en periodo de tiempo por la entidad perteneciente al sector público; es decir, esta herramienta permite la consecución de objetivos y metas comprendidas en el Plan Operativo Institucional (POI) de las instituciones públicas. Por su

parte, el proceso presupuestario consta de las siguientes fases, (1) Programación, (2) Formulación, (3) Aprobación, (4) Ejecución y (5) Evaluación del Presupuesto. (Chávez Gutiérrez, 2017)

Productividad es el valor del producto por unidad empleada. Esto significa que si usamos una cantidad determina de insumos obtenemos una cantidad proporcional de producto (productividad baja), en contraste, si usamos la misma cantidad de insumos y obtenemos una cantidad mayor de producto logramos una mayor productividad. (Loayza, 2016)

Definición operacional

Asignación presupuestal será medida a través de las siguientes dimensiones (1) Programación, (2) Formulación, (3) Aprobación, (4) Ejecución y (5) Evaluación del Presupuesto.

Productividad será medida mediante las siguientes dimensiones (1) la innovación; (2) la educación; (3) la eficiencia; y (4) la infraestructura.

Indicadores

Programación, formulación y aprobación presupuestaria

Escala de prioridades de los objetivos

Demanda global de gasto de las FECOR

Objetivos: investigación de hechos delictivos

Metas: desarticulación de organizaciones criminales

Ejecución

Atención de bienes mobiliarios y tecnológicos

Atención de servicios administrativos y de transporte

Asignación de personal administrativo

Asignación de viáticos para diligencias y comisiones

Evaluación

Cantidad de avance de atención a requerimientos de bienes, servicios, viáticos y personal

Identificación de problemas en la atención de requerimientos de bienes, servicios, viáticos y personal

Determinación de medidas correctivas para la atención de requerimientos de bienes, servicios, viáticos y personal

Innovación

Nuevas técnicas de litigación oral

Nuevos procedimientos para la investigación de hechos delictivos

Educación

Difusión de nuevas técnicas de litigación oral

Difusión de nuevos procedimientos para la investigación de hechos delictivos

Fomento de conocimientos de herramientas jurídicas

Capacitación para la eficaz interpretación normativa

Eficiencia

Uso apropiado de recursos mobiliario, tecnológico y de personal

Distribución efectiva y oportuna de recursos mobiliario, tecnológico y de personal

Infraestructura

Inmuebles, mobiliarios y bienes tecnológicos

Herramientas jurídicas

Instituciones de apoyo

Escala de medición

El método empleado para medir por escala las variables es el escalamiento de Likert el cual es el grupo de ítems que se muestran como afirmaciones para cuantificar la respuesta del sujeto en cinco categorías. (Hernández Sampieri, 2014)

3.3 Población

De acuerdo con Hernández (2014), la población es la agrupación de todos los sucesos que armonizan con determinadas distinciones. En consecuencia, la población está conformada por 58 magistrados a cargo de las Fiscalías Especializadas Contra la Criminalidad Organizada del Ministerio Público Fiscalía de la Nación.

Criterio de inclusión: se ha tomado como población a los magistrados jefes de despacho, toda vez que ellos son los decisores del manejo de la oficina, siendo la máxima autoridad dentro de sus despachos.

Criterio de exclusión: no se toma en consideración a los fiscales adjuntos debido a la naturaleza de sus funciones, como auxilio del fiscal encargado del despacho.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento utilizado fue el cuestionario, el cual fue validado por cuatro expertos.

3.5 Procedimientos

La información se recopiló a través del software Google Forms, con un cuestionario virtual. Para poder obtener los datos referidos, se solicitó la autorización respectiva al Fiscal Superior Coordinador de las Fiscalías Especializadas Contra la Criminalidad Organizada.

3.6 Método de análisis de datos

Se empleó el programa Microsoft Excel 2016 para la recopilación de datos y el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 23, para el procesamiento y análisis de datos.

3.7 Aspecto ético

El presente estudio tuvo presente los criterios éticos de investigación, como el principio de beneficencia al buscar obtener nuevos conocimientos los cual serán provechoso para la población, el principio de no maleficencia al haber respetado y no vulnerado ningún derecho de las personas o entidades presentes en la investigación, el principio de autonomía al brindar información adecuada y obteniendo la autorización respectiva para recibir la información de estudio, el principio de justicia al aportar a la comunidad información científica que ayudará a seguir mejorando la gestión pública en beneficio de los ciudadanos.

IV. RESULTADOS

4.1 Validez y análisis de fiabilidad del instrumento de medición

La validación fue sometida a juicio de cuatro (04) expertos en investigación, luego de un detenido análisis manifestaron su total aprobación al instrumento de medición.

Tabla N° 1

Validación de instrumento

Experto(a)	Observaciones	Puntaje
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
Mg. Daniel Cardenas Canales	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
Mg. Wilber Paul Espinoza Laureano	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
Mg. Yeltsina Rushdi Bustos Lostaunau	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto

Así mismo, se realizó el cálculo de la confiabilidad de los instrumentos de medición por cada variable, utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, teniendo como referencia los siguientes valores:

Valores de Alfa de Cronbach

0,90 – 1,00: Muy satisfactoria.

0,80 – 0,89: Adecuada.

0.70 – 0.79: Moderada

0,60 – 0,69: Baja

< 0,50: El instrumento no se acepta, no pasa la prueba de fiabilidad

Variable 1: ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL

Tabla N° 2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,946	31

La variable Asignación presupuestal que comprende 31 preguntas del cuestionario logró un coeficiente de 0.946, que de acuerdo a la escala de valores establecido se considera muy satisfactoria, consiguiendo así pasar la prueba de fiabilidad.

Variable 2: PRODUCTIVIDAD

Tabla N° 3

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,949	23

La variable Productividad que comprende 23 preguntas del cuestionario logró un coeficiente de 0.949, que de acuerdo a la escala de valores establecido se considera muy satisfactoria, consiguiendo así pasar la prueba de fiabilidad.

4.3 Análisis descriptivo

4.3.1 Variable asignación presupuestal

Tabla N° 4

Distribución de frecuencia: porcentaje de la variable Asignación Presupuestal

Asignación presupuestal		
Valoración	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	20	34,5
MEDIO	20	34,5
ALTO	18	31,0
Total	58	100,0

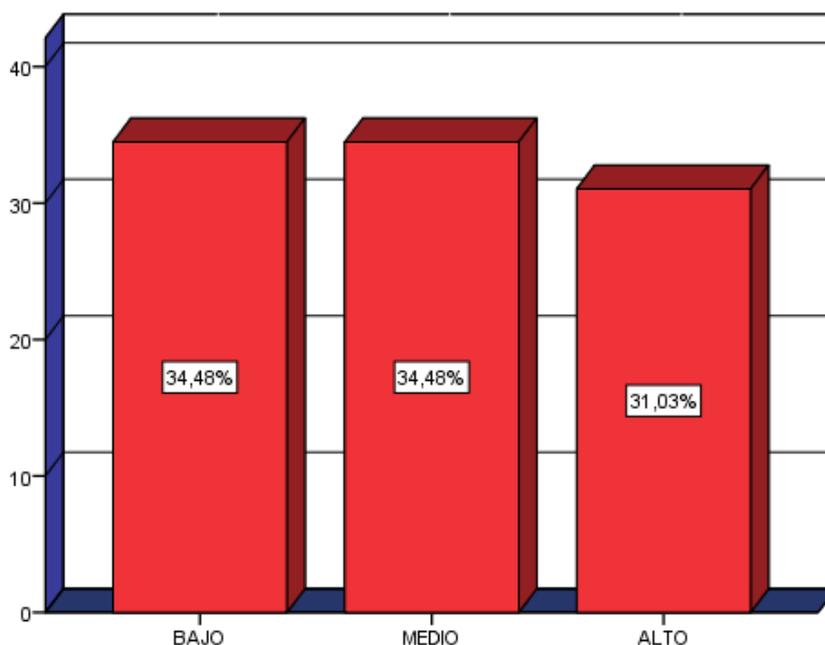


Figura N° 1. Asignación Presupuestal

De la Tabla N° 4 y Figura N° 1, se puede apreciar que un 34.5% consideró que la Asignación Presupuestal tiene un nivel bajo, un 34.5% consideró un nivel medio y 31.0% un nivel alto. Esto quiere decir que 20 despachos fiscales ven que se les atienden muy pocos o en el peor de los casos ninguno de sus requerimientos, 20 despachos fiscales ven atendidos solo una parte de sus requerimientos y 18 despachos fiscales ven atendidos todos o la mayoría de sus requerimientos.

4.3.2 Variable productividad

Tabla N° 5

Distribución de frecuencia: porcentaje de la variable Productividad

Productividad		
Valoración	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	20	34,5
MEDIO	20	34,5
ALTO	18	31,0
Total	58	100,0

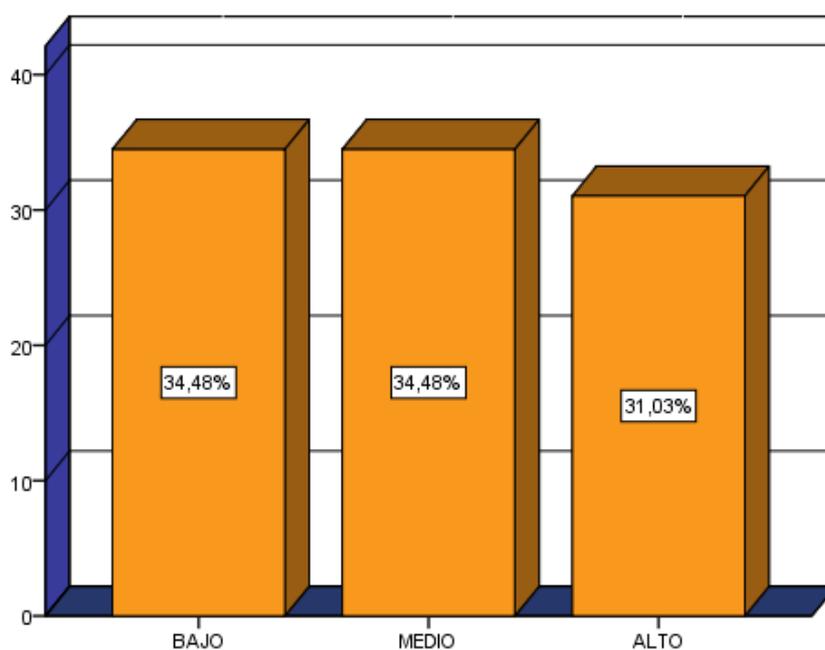


Figura N° 2. Productividad

De la Tabla N° 5 y Figura N° 2, se puede apreciar que un 34.5% consideró que la Productividad tiene un nivel bajo, un 34.5% consideró un nivel medio y 31.0% un nivel alto. Esto quiere decir que 20 despachos fiscales ven rezagadas la mayoría de áreas que afectan la productividad, 20 despachos ven algunas áreas que afectan la productividad en mejor posición y 18 despachos ven en buena posición las áreas que afectan la productividad.

4.3.4 DIMENSION INNOVACIÓN

Tabla N° 6

Distribución de frecuencia: porcentaje de la dimensión Innovación

Innovación		
Valoración	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	21	36,2
MEDIO	19	32,8
ALTO	18	31,0
Total	58	100,0

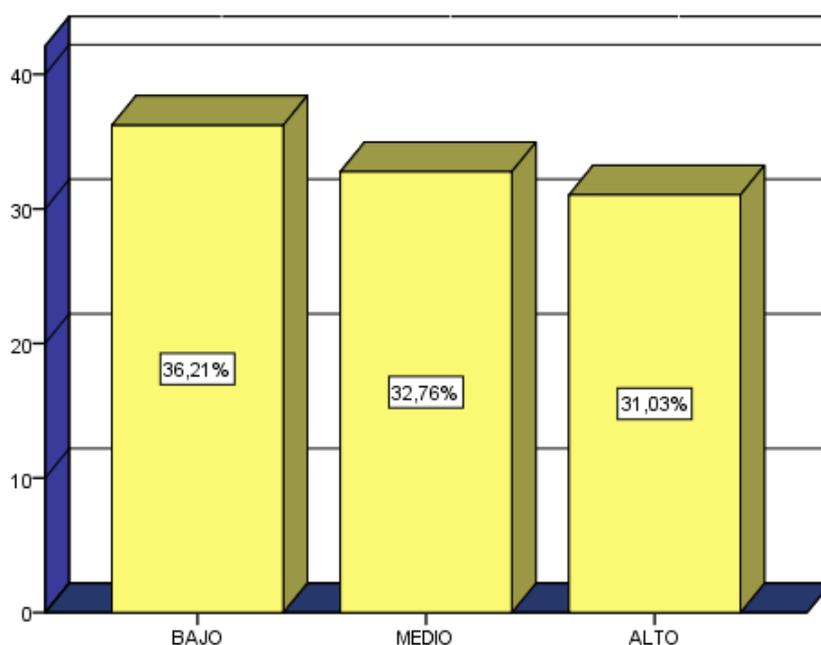


Figura N° 3. Innovación

De la Tabla N° 6 y Figura N° 3, se puede apreciar que un 36.2% consideró que la Innovación tiene un nivel bajo, un 32.8% consideró un nivel medio y 31.0% un nivel alto. Esto quiere decir que 21 despachos fiscales ven poca o ninguna creatividad en la realización de sus funciones, 19 despachos ven algún tipo de creatividad en el desarrollo de sus funciones y 18 despachos ven gran creatividad en la ejecución de sus funciones.

4.3.6 Dimensión educación

Tabla N° 7

Distribución de frecuencia: porcentaje de la dimensión Educación

Educación		
Valoración	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	21	36,2
MEDIO	21	36,2
ALTO	16	27,6
Total	58	100,0

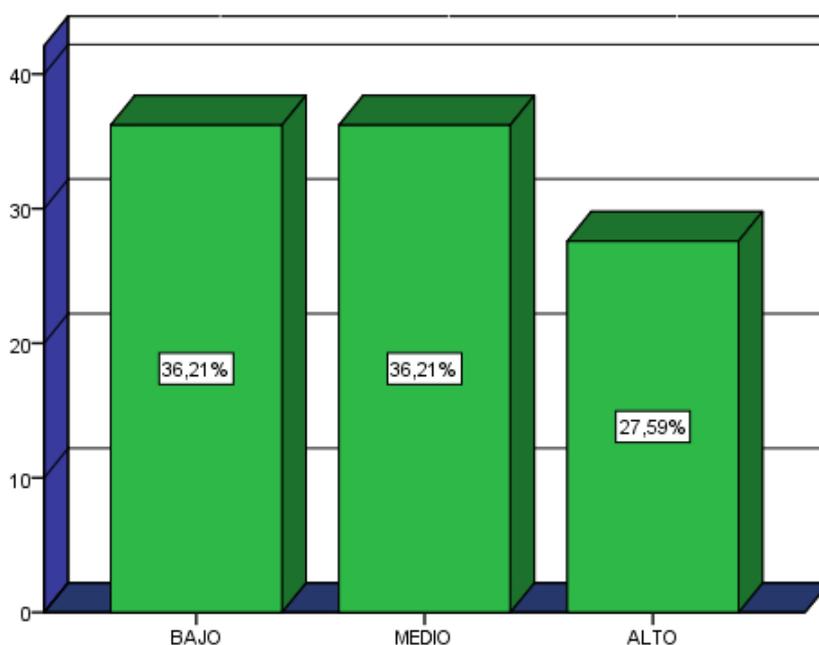


Figura N° 4. Educación

De la Tabla N° 7 y Figura N° 4, se puede apreciar que un 36.2% consideró que la Educación tiene un nivel bajo, un 36.2% consideró un nivel medio y 27.6% un nivel alto. Esto quiere decir que 21 despachos fiscales ven poca o ninguna capacitación y/o difusión de las innovaciones realizadas en el sistema, 21 despachos ven alguna capacitación y/o difusión de innovaciones aplicadas en el sistema y 16 despachos ven mayor capacitación y/o difusión de innovaciones desarrolladas en el sistema.

4.3.7 Dimensión eficiencia

Tabla N° 8

Distribución de frecuencia: porcentaje de la dimensión Eficiencia

Eficiencia		
Valoración	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	20	34,5
MEDIO	19	32,8
ALTO	19	32,8
Total	58	100,0

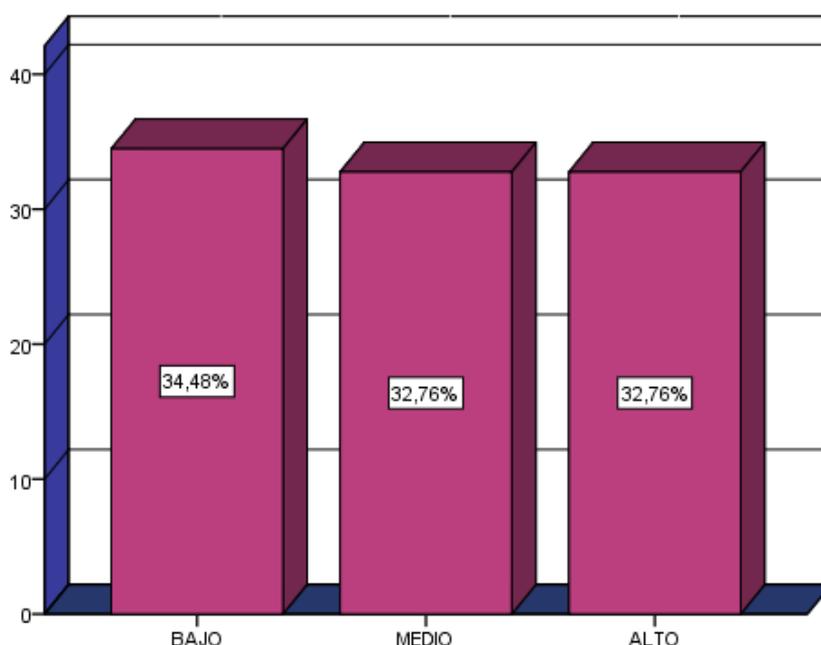


Figura N° 5. Eficiencia

De la Tabla N° 8 y Figura N° 5, se puede apreciar que un 34.5% consideró que la Eficiencia tiene un nivel bajo, un 32.8% consideró un nivel medio y 32.8% un nivel alto. Esto quiere decir que 20 despachos fiscales tienen poca o ninguna renovación, transformación y flexibilidad para el uso de los recursos disponibles, 19 despachos tienen alguna renovación, transformación y flexibilidad para el uso de los recursos disponibles y 19 despachos tienen facilidad para la renovación, transformación y flexibilidad para el uso de los recursos disponibles.

4.3.8 Dimensión infraestructura

Tabla N° 9

Distribución de frecuencias: porcentaje de la dimensión Infraestructura

Infraestructura		
Valoración	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	20	34,5
MEDIO	24	41,4
ALTO	14	24,1
Total	58	100,0

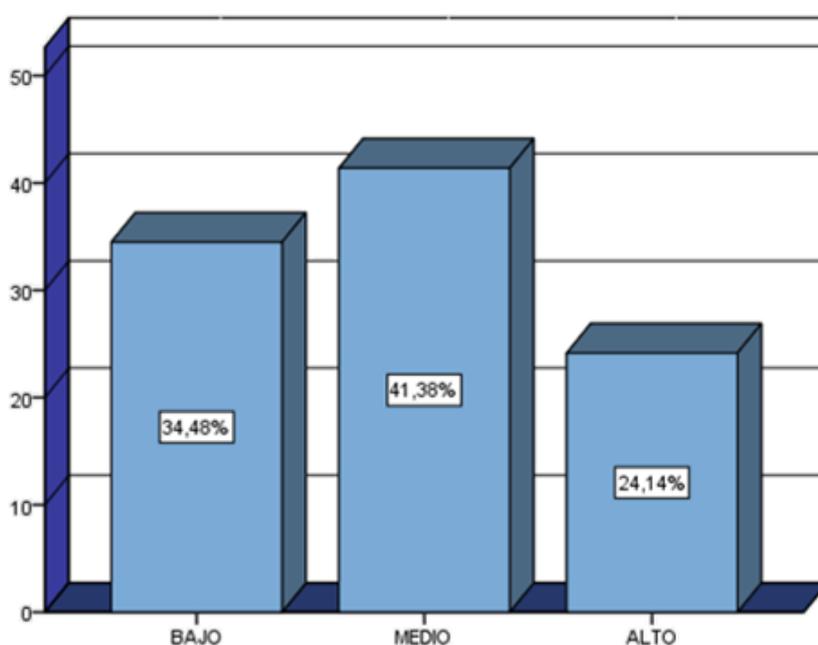


Figura N° 6. Infraestructura

De la Tabla N° 9 y Figura N° 6, se puede apreciar que un 34.5% consideró que la Infraestructura tiene un nivel bajo, un 41.4% consideró un nivel medio y 24.1% un nivel alto. Eso quiere decir que 20 despachos fiscales no cuentan con adecuados espacios y/o apoyo de entidades del sistema de justicia, 24 despachos cuentan con espacios relativamente adecuados y/o apoyo relativo de entidades del sistema de justicia y 14 despachos cuentan con ambientes adecuados y buen apoyo de entidades del sistema de justicia.

4.2.7. Tablas cruzadas

Tabla N° 10

Relación entre Asignación Presupuestal (variable) y Productividad (variable)

		PRODUCTIVIDAD			TOTAL	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL	BAJO	Recuento	16	4	0	20
		% del total	27.6%	6.9%	0.0%	34.5%
	MEDIO	Recuento	4	13	3	20
		% del total	6.9%	22.4%	5.2%	34.5%
	ALTO	Recuento	0	3	15	18
		% del total	0.0%	5.2%	25.9%	31.0%
	TOTAL	Recuento	20	20	18	58
		% del total	34.5%	34.5%	31.0%	100.0%

De la Tabla N° 10 se puede apreciar que, en la diagonal principal de la matriz, se encuentran los porcentajes más altos, donde se cruzan los mismos niveles dando indicio de una relación positiva.

Un 27.6% (16) consideró que la asignación presupuestal con un nivel bajo tiene a su vez una baja productividad, un 22.4% (13) consideró que la asignación presupuestal con un nivel medio tiene a su vez una productividad media y un 25.9% (15) consideró que la asignación presupuestal con un nivel alto tiene a su vez una alta productividad.

Así mismo, un 0.0% (0) consideró que la asignación presupuestal con un nivel bajo tiene a su vez un nivel de productividad alto, también un 0.0% (0) consideró que la asignación presupuestal con un nivel alto tiene a su vez un nivel de productividad bajo.

Tabla N° 11

Relación entre Asignación Presupuestal (variable) e Innovación (dimensión)

			INNOVACIÓN			TOTAL
			BAJO	MEDIO	ALTO	
ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL	BAJO	Recuento	13	5	2	20
		% del total	22,4%	8,6%	3,4%	34,5%
	MEDIO	Recuento	6	10	4	20
		% del total	10,3%	17,2%	6,9%	34,5%
	ALTO	Recuento	2	4	12	18
		% del total	3,4%	6,9%	20,7%	31,0%
TOTAL		Recuento	21	19	18	58
		% del total	36,2%	32,8%	31,0%	100,0%

De la Tabla N° 11 se puede apreciar que, en la diagonal principal de la matriz, se encuentran los porcentajes más altos, donde se cruzan los mismos niveles dando indicio de una relación positiva.

Un 22.4% (13) consideró que la asignación presupuestal con un nivel bajo tiene a su vez una baja innovación, un 17.2% (10) consideró que la asignación presupuestal con un nivel medio tiene a su vez una innovación media y un 20.7% (12) consideró que la asignación presupuestal con un nivel alto tiene a su vez una alta innovación.

Así mismo, un 3.4% (2) consideró que la asignación presupuestal con un nivel bajo tiene a su vez un nivel de innovación alto, también un 3.4% (2) consideró que la asignación presupuestal con un nivel alto tiene a su vez un nivel de innovación bajo.

Tabla N° 12

Relación entre Asignación Presupuestal (variable) y Educación (dimensión)

			EDUCACIÓN			TOTAL
			BAJO	MEDIO	ALTO	
ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL	BAJO	Recuento	15	4	1	20
		% del total	25,9%	6,9%	1,7%	34,5%
	MEDIO	Recuento	4	11	5	20
		% del total	6,9%	19,0%	8,6%	34,5%
	ALTO	Recuento	2	6	10	18
		% del total	3,4%	10,3%	17,2%	31,0%
TOTAL		Recuento	21	21	16	58
		% del total	36,2%	36,2%	27,6%	100,0%

De la Tabla N° 12 se puede apreciar que, en la diagonal principal de la matriz, se encuentran los porcentajes más altos, donde se cruzan los mismos niveles dando indicio de una relación positiva.

Un 25.9% (15) consideró que la asignación presupuestal con un nivel bajo tiene a su vez una baja educación, un 19.0% (11) consideró que la asignación presupuestal con un nivel medio tiene a su vez una educación media y un 17.2% (10) consideró que la asignación presupuestal con un nivel alto tiene a su vez una alta educación.

Así mismo, un 1.7% (1) consideró que la asignación presupuestal con un nivel bajo tiene a su vez un nivel de educación alto, también un 3.4% (2) consideró que la asignación presupuestal con un nivel alto tiene a su vez un nivel de educación bajo.

Tabla N° 13

Relación entre Asignación Presupuestal (variable) y Eficiencia (dimensión)

			EFICIENCIA			TOTAL
			BAJO	MEDIO	ALTO	
ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL	BAJO	Recuento	14	4	2	20
		% del total	24,1%	6,9%	3,4%	34,5%
	MEDIO	Recuento	5	11	4	20
		% del total	8,6%	19,0%	6,9%	34,5%
	ALTO	Recuento	1	4	13	18
		% del total	1,7%	6,9%	22,4%	31,0%
TOTAL		Recuento	20	19	19	58
		% del total	34,5%	32,8%	32,8%	100,0%

De la Tabla N° 13 se puede apreciar que, en la diagonal principal de la matriz, se encuentran los porcentajes más altos, donde se cruzan los mismos niveles dando indicio de una relación positiva.

Un 24.1% (14) consideró que la asignación presupuestal con un nivel bajo tiene a su vez una baja eficiencia, un 19.0% (11) consideró que la asignación presupuestal con un nivel medio tiene a su vez una eficiencia media y un 22.4% (13) consideró que la asignación presupuestal con un nivel alto tiene a su vez una alta eficiencia.

Así mismo, un 3.4% (2) consideró que la asignación presupuestal con un nivel bajo tiene a su vez un nivel de eficiencia alto, también un 1.7% (1) consideró que la asignación presupuestal con un nivel alto tiene a su vez un nivel de eficiencia bajo.

Tabla N° 14

Relación entre Asignación Presupuestal (variable) e Infraestructura (dimensión)

		INFRAESTRUCTURA			TOTAL	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL	BAJO	Recuento	14	6	0	20
		% del total	24,1%	10,3%	0,0%	34,5%
	MEDIO	Recuento	6	11	3	20
		% del total	10,3%	19,0%	5,2%	34,5%
	ALTO	Recuento	0	7	11	18
		% del total	0,0%	12,1%	19,0%	31,0%
TOTAL	Recuento	20	24	14	58	
	% del total	34,5%	41,4%	24,1%	100,0%	

De la Tabla N° 14 se puede apreciar que, en la diagonal principal de la matriz, se encuentran los porcentajes más altos, donde se cruzan los mismos niveles dando indicio de una relación positiva.

Un 24.1% (14) consideró que la asignación presupuestal con un nivel bajo tiene a su vez un bajo nivel de infraestructura, un 19.0% (11) consideró que la asignación presupuestal con un nivel medio tiene a su vez una infraestructura de nivel medio y un 19.0% (11) consideró que la asignación presupuestal con un nivel alto tiene a su vez un alto nivel de infraestructura.

Así mismo, un 0.0% (0) consideró que la asignación presupuestal con un nivel bajo tiene a su vez un nivel de infraestructura alto, también un 0.0% (0) consideró que la asignación presupuestal con un nivel alto tiene a su vez un nivel de infraestructura bajo.

4.3. Análisis inferencial

4.3.1. Prueba de normalidad

Para la realización de la prueba de normalidad se utilizó el método de Kolmogorov-Smirnova, ello en razón de que la población encuestada es mayor a 50 sujetos de estudio ($n = 58$), así también el resultado nos indicará que método se empleará en la prueba de hipótesis. Para ello se tendrá en consideración los siguientes parámetros:

H_0 : La distribución no difiere de la distribución normal.
Se usará la prueba paramétrica de Pearson.

H_a : La distribución difiere de la distribución normal.
Se usará la prueba no paramétrica Rho Spearman.

Regla de decisión:

Si el valor $p > 0.05$, se acepta la (H_0)

Si el valor $p < 0.05$, se rechaza la (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a)

Tabla N° 15
Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnova ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL	,227	58	,000
PRODUCTIVIDAD	,227	58	,000
INNOVACIÓN	,237	58	,000
EDUCACIÓN	,235	58	,000
EFICIENCIA	,227	58	,000
INFRAESTRUCTURA	,224	58	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a la tabla N° 15 se tiene como resultado que el valor de Sig. es 0.000 ($p < 0.05$), se rechaza H_0 , para aceptar H_a , concluyendo que los datos de la muestra no provienen de una distribución normal, en consecuencia, se usará la prueba no paramétrica, de igual manera para determinar el nivel de correlación entre las variables y dimensiones se usará el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se tendrá en consideración la siguiente escala:

ESCALA DE COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

4.3.3. Prueba de hipótesis

4.3.3.1. Hipótesis general

H₀: No existe relación entre la asignación presupuestal y la productividad contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

H_a: Existe relación entre la asignación presupuestal y la productividad contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

Regla de decisión:

Si Valor $p > 0.05$, se acepta H₀

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza H₀ y se acepta H_a

Tabla N° 16

Prueba de Hipótesis General

Correlación entre Asignación Presupuestal y Productividad				
			Asignación Presupuestal	Productividad
Rho de Sperman	Asignación Presupuestal	Coefficiente de correlación	1,000	,814**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	58	58
	Productividad	Coefficiente de correlación	,814**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	58	58

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la Tabla N° 16 se concluye que $p < 0.05$ se rechaza la H₀ y se acepta la H_a con un $r_s = 0.814$ correlación positiva muy fuerte, entonces Existe relación entre la asignación presupuestal y la productividad contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

4.3.3.2. Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la asignación presupuestal y la innovación contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

H_a: Existe relación entre la asignación presupuestal y la innovación contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

Regla de decisión:

Si Valor $p > 0.05$, se acepta H₀

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza H₀ y se acepta H_a

Tabla N° 17

Prueba de Hipótesis Específica 1

Correlación entre Asignación Presupuestal e Innovación				
			Asignación Presupuestal	Innovación
Rho de Sperman	Asignación Presupuestal	Coefficiente de correlación	1,000	,543**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	58	58
	Innovación	Coefficiente de correlación	,543**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	58	58

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la Tabla N° 17 se concluye que $p < 0.05$ se rechaza la H₀ y se acepta la H_a con un $r_s = 0.543$ correlación positiva considerable, entonces Existe relación entre la asignación presupuestal y la innovación contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

4.3.3.3. Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre la asignación presupuestal y la educación contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

H_a: Existe relación entre la asignación presupuestal y la educación contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

Regla de decisión:

Si Valor $p > 0.05$, se acepta H₀

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza H₀ y se acepta H_a

Tabla N° 18

Prueba de Hipótesis Específica 2

		Correlaciones		
			Asignación Presupuestal	Educación
Rho de Sperman	Asignación Presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,590**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	58	58
	Educación	Coeficiente de correlación	,590**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	58	58

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la Tabla N° 18 se concluye que $p < 0.05$ se rechaza la H₀ y se acepta la H_a con un $r_s = 0.590$ correlación positiva considerable, entonces Existe relación entre la asignación presupuestal y la educación

contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

4.3.3.4. Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre la asignación presupuestal y la eficiencia contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

H_a: Existe relación entre la asignación presupuestal y la eficiencia contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

Regla de decisión:

Si Valor $p > 0.05$, se acepta H₀

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza H₀ y se acepta H_a

Tabla N° 19

Prueba de Hipótesis Específica 3

Correlaciones				
			Asignación Presupuestal	Eficiencia
Rho de Sperman	Asignación Presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,623**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	58	58
	Eficiencia	Coeficiente de correlación	,623**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	58	58

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la Tabla N° 19 se concluye que $p < 0.05$ se rechaza la H₀ y se acepta la H_a con un $r_s = 0.623$ correlación positiva considerable,

entonces Existe relación entre la asignación presupuestal y la eficiencia contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

4.3.3.5. Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación entre la asignación presupuestal y la infraestructura contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

H_a: Existe relación entre la asignación presupuestal y la infraestructura contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

Regla de decisión:

Si Valor p > 0.05, se acepta H₀

Si Valor p < 0.05, se rechaza H₀ y se acepta H_a

Tabla N° 20

Prueba de Hipótesis Específica 4

Correlaciones				
			Asignación Presupuestal	Infraestructura
Rho de Sperman	Asignación Presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,695**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	58	58
	Infraestructura	Coeficiente de correlación	,695**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	58	58

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la Tabla N° 20 se concluye que $p < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_a con un $r_s = 0.695$ correlación positiva considerable, entonces Existe relación entre la asignación presupuestal y la infraestructura contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021.

V. DISCUSIÓN

Luego de realizado el análisis de los resultados de la presente investigación, se logró determinar que Existe relación entre la asignación presupuestal y la productividad contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021, ello de acuerdo con los resultados de la Hipótesis General, obteniendo un $p < 0.05$ ($p = 0.000$) rechazando la H_0 y aceptando la H_a y un $r_s = 0.814$, dando un nivel de correlación positiva muy fuerte, deduciendo que a Mayor asignación presupuestal, mayo productividad contra la criminalidad organizada.

Rivas (2008) en su investigación sobre Análisis presupuestario y consecución de metas en una entidad de salud, concluyó que no hubo mejoría en los indicadores presupuestarios y el logro de metas establecidas al comparar los años 2005 y 2006. El resultado obtenido es comparable al de la presente investigación, debido a que existe relación entre el presupuesto y las metas, ya que, a mayor presupuesto, mayor consecución de metas lo cual aumenta la productividad siempre que haya concordancia entre presupuesto y metas.

Por su parte Parra y La Madriz (2017) en su investigación Presupuesto como herramienta de control en pequeñas empresas familiares, concluyen que el 83% de los encuestados coincide que una planificación de la asignación presupuestal logrará un desarrollo administrativo más productivo, análogamente de la Tabla N° 10 se tiene que el 75.9% percibe que de acuerdo al nivel de asignación presupuestal

se obtendrá el mismo nivel de productividad, a mayor presupuesto, mayor productividad contra la criminalidad organizada.

De igual manera Orozco (2017), en su investigación sobre Gestión Presupuestaria de una entidad pública en base a un presupuesto por resultados, tiene como objetivo mejorar el control del presupuesto asignado y ejecutado. Como resultado obtuvo que empleando la metodología de presupuesto por resultados se ve un incremento de ejecución de 44.59% en el año 1 a 95% en el año 2. Siendo que el presupuesto por resultados es una estrategia el cual permite asociar la asignación presupuestal a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la ciudadanía, lo cual genera mayor productividad a las entidades públicas, es así que concuerda con el resultado de la presente investigación dando un nivel de correlación positiva muy fuerte ($p < 0.05$; $r_s = 0.814$) entre asignación presupuestal y productividad.

Ochoa, Moreno y Ochoa J. (2020) en su estudio sobre Productividad laboral, evidencia la correspondencia de inversión tanto en investigación como en desarrollo, así como en el personal, en la productividad laboral por trabajador. Como resultado se obtuvo existe relación directa entre la productividad laboral como variable dependiente, el personal, investigación y desarrollo como variables independientes, en los dos casos existe una correlación medida positiva: 0.41 y 0.57, en el caso de las variables independientes moderada 0.57. De igual manera, en el presente estudio y de acuerdo a la Tabla N° 17 se concluye que $p < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_a con un $r_s = 0.543$ correlación positiva considerable, entonces Existe relación entre la asignación presupuestal y la innovación, también, de acuerdo a la Tabla N° 18 se concluye que $p < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_a con un $r_s = 0.590$ correlación positiva considerable, entonces Existe relación entre la asignación presupuestal y la educación.

Por otro lado, Jaimes, Luzardo y D. Rojas (2018) en su estudio sobre Causas de la productividad laboral en pequeñas empresas, tiene como objetivo establecer los elementos que generan la productividad laboral. Se determinó que la dimensión proceso productivo es influida en su mayoría por la gestión de procesos (este se asocia con: método de trabajo, medio ambiente y gestión) y capacidades/control (este se asocia con: mano de obra; máquinas y medición), ello demuestra el 59.42% de variabilidad total de la dimensión. De igual manera en la presente investigación se tiene que la productividad está influida en su mayoría por la dimensión educación (consiste en el diseño de habilidades y conocimientos, con la finalidad de promover y propagar las técnicas novedosas que se vayan creando en las diferentes actividades económicas) y la dimensión eficiencia – 28% (consiste en el correcto empleo de los recursos disponibles), ello demuestra un 54% del cambio total de la variable productividad, lo cual tiene similitud a los resultados obtenidos por Jaimes.

En el mismo orden de ideas, Talavera y Horna (2018) en su estudio sobre Asignación Presupuestal en la provincia de Chepén. Como resultado obtuvo que el 66% de los encuestados manifestó que el nivel de la asignación presupuestal es malo, la asignación presupuestal contribuye de manera significativa en el correcto desempeño de los servicios públicos delegados ($p < 0.05$), lo evidencia la presencia de una relación importante entre la asignación presupuestal con los servicios públicos delegados ($r_s = 0.983$). en el presente estudio se tiene similitud, un 34,5% considera que el nivel de la asignación presupuestal es bajo, de igual modo se obtuvo un $p < 0.05$ ($p = 0.000$) rechazando la H_0 y aceptando la H_a y un $r_s = 0.814$, dando un nivel de correlación positiva muy fuerte entre la variable asignación presupuestal y productividad contra la criminalidad organizada.

En cuanto a López (2020), en su investigación sobre asignación y ejecución presupuestal en una universidad de Iquitos 2015 – 2018. Obtuvo

como conclusiones que existe correspondencia significativa entre la asignación y ejecución presupuestal en la universidad, ello mediante prueba estadística. La puntuación obtenida de la muestra de las dos variables de estudio fue de 0.786, resultando así, una correlación positiva considerable. Así mismo en la presente investigación se tiene un nivel de correlación positiva muy fuerte entre la variable asignación presupuestal y productividad, se puede deducir que la ejecución presupuestal se relaciona con la productividad.

Desde la perspectiva de Campoverde (2019), en su estudio sobre carga procesal y asignación presupuestal en un juzgado de Lima durante el año 2019, tiene por finalidad definir si las variables se relacionan. Obteniendo como conclusiones que la carga procesal tiene una relación significativa con la asignación presupuestal (r_s 0.959) lo cual evidencia la correspondencia entre las variables de manera positiva, ello contrasta con las conclusiones alcanzadas en la presente investigación, entendiéndose a la carga procesal como parte de la productividad, se tiene un nivel de correlación positiva muy fuerte entre la variable asignación presupuestal y productividad ($r_s = 0.814$; $p = 0.000$).

Por otro lado, Pinedo (2020) en su estudio sobre la productividad en una subgerencia del Reniec, busca determinar el nivel de productividad de una sub gerencia en Lima en el año 2019. Concluye que la productividad en la institución según análisis de resultados es moderada, ya que se obtuvo como resultado de 52% de nivel medio y un 48% de nivel alto, ello guarda relación con lo obtenido en el presente estudio, se tiene como resultado que el nivel de productividad observado es de 34.5% nivel medio y 31.0% un nivel alto, ambos resultados obtenidos de entidades públicas.

En cuanto a De Benedetti (2018), en su estudio sobre innovación tecnológica y productividad, logró demostrar la presencia de una relación

significativa y positiva ($r_s=0.871$) entre innovación tecnológica y productividad, lo cual guarda relación con las conclusiones alcanzadas en la investigación presente, debido a que existe una correlación positiva considerable ($r_s = 0.543$) entre la asignación presupuestal y la innovación, cabe destacar que se tiene como dimensión de la productividad a la innovación, lo cual representa 0.22 del nivel de productividad, como consecuencia va a tener relación con el aumento del nivel de la productividad.

De igual manera, Boldrini (2017) en su estudio sobre gestión de personal y productividad en una institución ministerial en el año 2016, concluye que la gestión de recursos humanos tiene una relación importante con la productividad existiendo una correlación positiva ($r_s=0.863$), así mismo existe relación importante entre la formación de recursos humanos y productividad con una correlación positiva ($r_s = 0.561$), ello guarda relación con lo obtenido en el presente estudio, existe correlación positiva considerable entre la asignación presupuestal y la innovación ($r_s = 0.543$), existe correlación positiva entre la asignación presupuestal y la educación ($r_s = 0.590$), existe correlación positiva considerable entre la asignación presupuestal y la eficiencia ($r_s = 0.623$), comprendiendo la innovación como la invención de tecnología, técnicas, productos y/o procesos aplicados en el desarrollo productivo por parte del recurso humano, la educación, consiste en el diseño de habilidades y conocimientos, con la finalidad de promover y propagar las nuevas técnicas en el recurso humano y la eficiencia, es el correcto empleo de los recursos disponibles. Ello implica un empleo adecuado de los recursos disponibles. Esto quiere decir asignar capital y mano de obra de manera eficiente y oportuna mediante la innovación continua.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

La asignación presupuestal y la productividad contra la criminalidad organizada presenta una correlación positiva muy fuerte, con un Rho de Spearman 0.814 y un P valor 0.00; indicando así que, a mayor asignación presupuestal, mayor productividad contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021

SEGUNDA

La asignación presupuestal y la innovación contra la criminalidad organizada presenta una correlación positiva considerable, con un Rho de Spearman 0.543 y un P valor 0.00; indicando así que, a mayor asignación presupuestal, mayor innovación contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021

TERCERA

La asignación presupuestal y la educación contra la criminalidad organizada presenta una correlación positiva considerable, con un Rho de Spearman 0.590 y un P valor 0.00; indicando así que, a mayor asignación presupuestal, mayor educación contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021

CUARTA

La asignación presupuestal y la eficiencia contra la criminalidad organizada presenta una correlación positiva considerable, con un Rho de Spearman 0.623 y un P valor 0.00; indicando así que, a mayor asignación presupuestal, mayor eficiencia contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021

QUINTA

La asignación presupuestal y la infraestructura contra la criminalidad organizada presenta una correlación positiva considerable, con un Rho de Spearman 0.695 y un P valor 0.00; indicando así que, a mayor asignación presupuestal, mayor infraestructura contra la criminalidad organizada en el Ministerio Público – Fiscalía de la Nación, 2021

VIII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se recomienda a la Fiscalía Superior Coordinadora Nacional de las Fiscalías Especializadas Contra la Criminalidad Organizada la elaboración de un plan estratégico como documento de gestión que tenga establecido claramente la misión, visión y los objetivos a alcanzar en un periodo determinado, con el fin de gestionar una adecuada asignación presupuestal la cual también se debería basar en los cuatro componentes principales de la productividad, que son innovación, educación, eficiencia e infraestructura, para mejorar los niveles de productividad contra la criminalidad organizada.

SEGUNDA

Se recomienda a la Fiscalía Superior Coordinadora Nacional de las Fiscalías Especializadas Contra la Criminalidad Organizada mayor atención en la asignación presupuestal en innovación, tanto en el potencial humano como el logístico, también en el área funcional como la de apoyo administrativo, así mismo fomentar una cultura de innovación en el sistema, procurando en el nuevo personal ingresante mayor atención en sus habilidades creativas y fortaleciendo estas mismas habilidades en el personal actual, ello con la finalidad de lograr traer nuevas técnicas, revolucionar procesos y nuevas ideas disruptivas que potencien el desarrollo de la función fiscal.

TERCERA

Se recomienda a la Fiscalía Superior Coordinadora Nacional de las Fiscalías Especializadas Contra la Criminalidad Organizada considerar gestionar una asignación presupuestal para la educación desde un enfoque de gestión del conocimiento a través de capacitaciones a los fiscales y estos a su vez capacitar con estos nuevos conocimientos a otros fiscales que no pudieron acceder a capacitaciones, de igual manera capacitarían al personal administrativo, de esa manera se tendría un mayor rendimiento del presupuesto asignado al rubro educación y el conocimiento quedaría en el sistema, toda vez que son las personas las que van rotando de puestos pero el conocimiento queda en el sistema FECOR. De igual manera la programación de reuniones periódicas entre fiscales para el intercambio de experiencias y nuevas ideas disruptivas obtenidas producto del fortalecimiento de sus habilidades creativas.

CUARTA

Se recomienda a la Fiscalía Superior Coordinadora Nacional de las Fiscalías Especializadas Contra la Criminalidad Organizada tener en consideración gestionar una asignación presupuestal para la adquisición de bienes tecnológicos, mobiliarios y la contratación de personal, que reduzca el déficit de recursos en el sistema, para lograr mayores niveles de eficiencia a través de distribución efectiva y oportuna de los recursos, y el uso adecuado de los mismos, también una reforma estructural en la forma de producción con el uso de las ideas innovadoras que se vayan generando, al mismo tiempo la eliminación de recursos deficientes o ineficientes, para dar paso al surgimiento de recursos más eficientes y con ello el crecimiento de los más productivos.

QUINTA

Se recomienda a la Fiscalía Superior Coordinadora Nacional de las Fiscalías Especializadas Contra la Criminalidad Organizada considerar dentro de la asignación presupuestal mejorar los espacios de trabajo para un mejor desempeño de la función fiscal o formas más creativas para el mejor uso de los espacios ya utilizados, también establecer una red de comunicaciones con las instituciones del sistema de justicia para una mayor capacidad de coordinación en pro de la lucha contra la criminalidad organizada.

REFERENCIAS

- Allen Sweeny, H. W., & Rachlin, R. (1984). *Manual de Presupuestos*. McGraw Hill.
- BID. (febrero de 2017). *Banco Interamericano de Desarrollo*. Recuperado el 2021, de Los costos del crimen y de la violencia: nueva evidencia y hallazgos en América Latina y el Caribe: [https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Los-costos-del-crimen-y-de-la-violencia-nueva-evidencia-y-hallazgos-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-\(Resumen-ejecutivo\).pdf](https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Los-costos-del-crimen-y-de-la-violencia-nueva-evidencia-y-hallazgos-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-(Resumen-ejecutivo).pdf)
- Bolaños-Garita, R. (2021). *Presupuesto público y desarrollo en Costa Rica: lecciones aprendidas y retos desde el panorama internacional*.
- Boldrini Padín, I. S. (2017). *La Gestión de Recursos Humanos y la Productividad en el Ministerio Público, Lima 2016*. Lima, Perú: [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado el 2021, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5372/Boldrini_PIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campoverde Morales, M. L. (2019). *La carga procesal y la asignación presupuestal en los Juzgados de Paz Letrado de San Juan de Lurigancho, 2019*. Lima, [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo], Perú: [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado el 2021, de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41723>
- Carro Paz, R., & Gonzáles Gómez, D. (s.f.). *Productividad y Competitividad*. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Carro Paz, R., & Gonzáles Gómez, D. (s.f.). *Productividad y Competitividad*. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Céspedes, N., Lavado, P., & Ramírez Rondan, N. (2016). *Productividad en el Perú: medición, determinantes e implicancias*. Universidad del Pacífico.
- Chávez Gutiérrez, I. (2017). *Régimen de presupuesto público explicado*. Lima: Gaceta Jurídica.
- CONCYTEC. (2018). *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. Recuperado el 2021, de Resolución de Presidencia N° 215-2018-CONCYTEC-P

Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Reglamento SINACYT: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/829590/-233824830689768074320200610-15256-1e1ik36.pdf>

De Benedetti Gómez, E. G. (2018). *Innovación Tecnológica y Productividad en la Empresa Farmagro Los Olivos-2017*. Lima, Perú: [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado el 2021, de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17434>

Escudero Ferrer, S. L. (2019). *La Unión Europea: Estudio del Presupuesto, la evolución reciente, análisis de la situación actual y propuesta de futuro*.

Galindo, Mariana, & Ríos, V. (Agosto 2015). "Productividad" en *Serie de Estudios Económicos, Vol. 1*. México DF: México ¿cómo vamos?

García Lamadrid, W. E. (2018). *La medición de la productividad y la evaluación del desempeño de una empresa hidroeléctrica*. Lima, Perú: [tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villareal]. Recuperado el 2021, de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2172>

Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL.

IDEA Internacional; Asociación Civil Transparencia. (2009). *Gestión Pública*. Lima.

Jaimes, L., Luzardo, M., & D. Rojas, M. (2018). *Factores Determinantes de la Productividad Laboral en Pequeñas y Medianas Empresas de Confecciones del Área Metropolitana de Bucaramanga, Colombia*. Colombia. Recuperado el 2021, de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v29n5/0718-0764-infotec-29-05-00175.pdf>

Jorge Moreno, J., Gonzáles Santos, A., Vegas Melero, J. J., & Cepeda Olmedo, M. (junio de 2021). Analysis of productivity in the Health Care Centers of the Community of Madrid (Spain) 2015-2017. *REVISTA DE MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA LA ECONOMÍA Y LA EMPRESA*(31), 384-396. Recuperado el 2021, de <https://www.upo.es/revistas/index.php/RevMetCuant/article/view/4271/5110>

Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). *Administración una perspectiva global y empresarial*. Mexico: McGRAW-HILL.

Krugman, P. (2010). *La era de las expectativas limitadas*. Editorial Ariel.

- Loayza, N. V. (Junio de 2016). *Banco Central de Reserva del Perú*. Recuperado el 2021, de La productividad como clave del crecimiento y el desarrollo en el Perú y el mundo: <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/31/ree-31.pdf>
- López Macedo, M. J. (2020). *Relación entre la asignación y ejecución presupuestal en la universidad nacional de la Amazonía peruana, Iquitos, 2015-2018*. Iquitos, Lima: [tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. Recuperado el 2021, de <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/7116>
- McKinsey Center for Government. (17 de enero de 2018). *McKinsey & Company*. Recuperado el 2021, de How the public sector fits in the productivity puzzle: <https://www.mckinsey.com/industries/public-and-social-sector/our-insights/how-the-public-sector-fits-in-the-productivity-puzzle>
- MEF. (2008). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado el 2021, de Transparencia Económica Perú - Consulta amigable: <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2008&ap=ActProy>
- MEF. (2012). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado el 2021, de Decreto Supremo N° 304-2012-EF TUO de la Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto: <https://www.mef.gob.pe/en/por-instrumento/decreto-supremo/9509-decreto-supremo-n-304-2012-ef/file>
- MEF. (2017). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado el 2021, de Transparencia Económica Perú - Consulta amigable: <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2017&ap=ActProy>
- MEF. (2021). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado el 2021, de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655
- Morón, E. (2006). *Política Fiscal 1980 - 2000: De la precariedad a la crisis y viceversa*. Lima: Universidad del Pacífico.

- MPFN. (23 de setiembre de 2016). *Ministerio Público Fiscalía de la Nación*. Recuperado el 2021, de Fiscal de la Nación: Ministerio Público necesita que se garantice s/.485 millones adicionales a su presupuesto: <https://www.gob.pe/institucion/mpfn/noticias/330369-fiscal-de-la-nacion-ministerio-publico-necesita-que-se-garantice-s-485-millones-adicionales-a-su-presupuesto>
- MPFN. (2017). *Ministerio Público Fiscalía de la Nación*. Recuperado el 2021, de Anuario Estadístico 2017: https://portal.mpfn.gob.pe/descargas/imageninstitucional/criminalidad_organizada/anuario_estadistico_mpfn_2017.pdf
- MPFN. (6 de setiembre de 2017). *Ministerio Público Fiscalía de la Nación*. Recuperado el 2021, de Fiscal de la Nación: 83 organizaciones criminales fueron desarticuladas en periodo 2016 – 2017: <https://www.gob.pe/institucion/mpfn/noticias/474733-fiscal-de-la-nacion-83-organizaciones-criminales-fueron-desarticuladas-en-periodo-2016-2017>
- Muñoz Amato, P. (1986). *Introducción a la Administración Pública*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Negrete Basantez, A. (2019). *Impacto económico de la optimización del gasto público en el presupuesto general del estado ecuatoriano en los ejercicios fiscales 2016-2017-2018 y en la elaboración de la proforma 2019*.
- Ochoa Moreno, W. S., Moreno Hurtado, C., & Ochoa Jiménez, D. (2020). *Productividad laboral, Capital Humano y Gasto en I+D*. XV Congreso Ibérico de Sistemas y Tecnologías de la Información (CISTI) 2020. Recuperado el 2021, de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=51367ed7-20d6-4313-a62b-c880285802a0%40sessionmgr101>
- OIT. (2016). *Organización Internacional del Trabajo*. Recuperado el 2021, de El Recurso Humano y la Productividad: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/--emp_ent/---ifp_seed/documents/instructionalmaterial/wcms_553925.pdf
- Orozco Miranda, G. A. (2017). *GESTIÓN PRESUPUESTARIA DE UNA ENTIDAD DESCENTRALIZADA DE FISCALIZACIÓN DEL SECTOR PÚBLICO DE GUATEMALA, BASADO EN UN PRESUPUESTO DE GASTOS POR RESULTADOS*. Guatemala: [tesis de maestría, Universidad de San Carlos de

Guatemala]. Recuperado el 2021, de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03_5821.pdf

Parra, J., & La Madriz, J. (2017). PRESUPUESTO COMO INSTRUMENTO DE CONTROL FINANCIERO EN PEQUEÑAS EMPRESAS DE ESTRUCTURA FAMILIAR. *Negotium*, 13(38), 33-48. Recuperado el 2021, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78253678003>

Pinedo Mendoza, E. R. (2020). *La productividad en la sub gerencia de procesamiento de registros civiles de Reniec, Lima 2019*. Lima, Perú: [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado el 2021, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59742/Pinedo_MER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Porter, M. E. (2009). *Ser Competitivo*. Bogota: Editorial Planeta Colombiana.

RAE. (2021). *Real Academia Española*. Recuperado el 2021, de <https://dle.rae.es/productividad>

Rivas Suazo, E. (2008). *ANALISIS DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA Y CUMPLIMIENTO DE METAS FISICAS, SILAIS RAAS, 2006*. Nicaragua: [tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]. Recuperado el 2021, de <https://repositorio.unan.edu.ni/6796/1/t437.pdf>

Romero R., E. (2013). *Presupeusto público y contabilidad gubernamental*. Bogota: Ecoe Ediciones.

Salgado García, L., & Lauchy Sañudo, A. (2019). *Presupuesto público: crisis económica, desempleo y ausencia de federalismo fiscal en México*.

Shack, N. (2011). *El Sistema Presupuestario en el Perú*. Lima: Ediciones Caballero Bustamante.

Soto Cañedo, C. A. (2015). *El presupuesto público y el Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima: Actualidad Gubernamental.

Talavera Cubas, M. A., & Horna Cerin, M. E. (2018). *Asignación presupuestal a las municipalidades de los Centros Poblados de la Provincia de Chepén y su influencia en la prestación de los servicios públicos delegados*. Trujillo, Perú: [tesis de

maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado el 2021, de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29435>

Ubaldo Guillermo, A. (2015). *Asignación del presupuesto público en la gestión de los gobiernos locales de la provincia de Huancayo - región Junín*.

UNODC. (2011). *United Nations Office on Drugs and Crime*. Recuperado el 2021, de EL COSTO ECONÓMICO DE LA DELINCUENCIA ORGANIZADA EN EL PERÚ: Estudio sobre los costos directos que el crimen ocasiona al estado y las familias: <https://www.unodc.org/documents/peruandecuador/Publicaciones/UNODC-costocrimen.pdf>

UNODC. (julio de 2019). *United Nations Office on Drugs and Crime*. Recuperado el 2021, de Global Study on Homicide 2019: <https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/global-study-on-homicide.html>

Zapata Aguilar, L. Y. (2018). *Productividad y satisfacción laboral en los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, 2018*. Trujillo, Perú: [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado el 2021, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27162/zapata_al.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zelada González, T. A. (2019). *Gestión por procesos y productividad del departamento de cirugía general del hospital nacional Edgardo Rebagliati Martins, Essalud 2018*. Lima, Perú: [tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Recuperado el 2021, de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4156>

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Asignación presupuestal	Es la manifestación numérica, agrupada y metódica de todos los ingresos y egresos a encargarse en periodo de tiempo por la entidad perteneciente al sector público; es decir, esta herramienta permite la consecución de objetivos y metas comprendidas en el Plan Operativo Institucional (POI) de las instituciones públicas. (Chávez Gutiérrez, 2017)	La asignación presupuestal será medida a través de las siguientes dimensiones (1) Programación, Formulación y Aprobación presupuestaria, (2) Ejecución y seguimiento presupuestario, (3) Evaluación presupuestaria.	Programación, formulación y aprobación presupuestaria	<p>Escala de prioridades de los objetivos</p> <p>Demanda global de gasto de las FECOR</p> <p>Objetivos: investigación de hechos delictivos</p> <p>Metas: desarticulación de organizaciones criminales</p>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	1.- Nunca 2.- Casi Nunca 3.- A Veces 4.- Casi Siempre 5.- Siempre
			Ejecución presupuestaria	<p>Atención de bienes mobiliarios y tecnológicos</p> <p>Atención de servicios administrativos y de transporte</p> <p>Asignación de personal administrativo</p> <p>Asignación de viáticos para diligencias y comisiones</p>	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	
			Evaluación presupuestaria	<p>Cantidad de avance de atención a requerimientos de bienes, servicios, viáticos y personal</p> <p>Identificación de problemas en la atención de requerimientos de bienes, servicios, viáticos y personal</p> <p>Determinación de medidas correctivas para la atención de requerimientos de bienes, servicios, viáticos y personal</p>	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31	

ANEXO 2

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Productividad	Es el valor del producto por unidad empleada. Esto significa que si usamos una cantidad determina de insumos obtenemos una cantidad proporcional de producto (productividad baja), en contraste, si usamos la misma cantidad de insumos y obtenemos una cantidad mayor de producto logramos una mayor productividad. (Loayza, 2016)	La productividad será medida mediante las siguientes dimensiones (1) la innovación; (2) la educación; (3) la eficiencia; y (4) la infraestructura.	Innovación	Nuevas técnicas de litigación oral Nuevos procedimientos para la investigación de hechos delictivos	1, 2, 3, 4, 5	1.- Nunca 2.- Casi Nunca 3.- A Veces 4.- Casi Siempre 5.- Siempre
			Educación	Difusión de nuevas técnicas de litigación oral Difusión de nuevos procedimientos para la investigación de hechos delictivos Fomento de conocimientos de herramientas jurídicas Capacitación para la eficaz interpretación normativa	6, 7, 8, 9, 10, 11	
			Eficiencia	Uso apropiado de recursos mobiliario, tecnológico y de personal Distribución efectiva y oportuna de recursos mobiliario, tecnológico y de personal	12, 13, 14, 15, 16, 17	
			Infraestructura	Inmuebles, mobiliarios y bienes tecnológicos Herramientas jurídicas Instituciones de apoyo	18, 19, 20, 21, 22, 23	

ANEXO 3

CUESTIONARIO DE ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL

A continuación, se le presenta una serie de preguntas que deberá responder de acuerdo a su punto de vista. Estas serán utilizadas en el proceso de investigación, el cual busca la relación de la satisfacción del usuario en el presente cuestionario es de forma anónima, por lo cual le agradecemos de antemano su colaboración.

Escala de Likert:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi Siempre 5. Siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems	Escala de Valoración				
	DIMENSIÓN 1: Programación, formulación y aprobación	1	2	3	4	5
1	Establece metas para la desarticulación de las organizaciones criminales las cuales cuentan con el V°B° de la Coordinación Nacional					
2	Cuenta con objetivos claros para la investigación de hechos delictivos e informa del cumplimiento de los mismos a la Coordinación Nacional					
3	Su despacho tiene establecido un orden de prioridades para la consecución de sus objetivos lo cual es de conocimiento de la Coordinación Nacional					
4	La demanda global de gasto de las FECOR asegura el mantenimiento, la ejecución de sus funciones y la operatividad de los servicios					
5	La estimación de la demanda global se encuentra siempre disponible para el financiamiento anual de las FECOR					
6	La asignación presupuestal para las FECOR asegura el total financiamiento de la demanda global de gatos					
7	Siempre realiza requerimientos oportunos de bienes mobiliarios y tecnológicos para la realización de sus investigaciones					
8	Cuando solicita servicios administrativos y de transporte para la ejecución de sus funciones lo hace de manera oportuna					
9	Presenta con tiempo las solicitudes de personal administrativo para que su despacho no se vea afectado por la falta de apoyo en las investigaciones					
10	Programa con anticipación las diligencias con la finalidad de contar a tiempo con los viáticos respectivos					

	DIMENSIÓN 2: Ejecución					
11	Se le hace entrega de bienes mobiliarios y tecnológicos en cantidades adecuadas para el desarrollo de sus investigaciones					
12	Los servicios administrativos y de transporte brindados son suficientes para llevar a cabo las investigaciones					
13	Cuenta con personal administrativo suficiente para la ejecución de las investigaciones en los plazos establecidos					
14	Programa Operativos para la desarticulación de organizaciones criminales					
15	Se hace entrega de los viáticos antes de la realización de las diligencias y comisiones					
16	Conoce el tiempo que toma la atención de sus requerimientos de bienes mobiliarios y tecnológicos					
17	Cuenta con información adecuada de los términos y condiciones de los servicios administrativos y de transporte al momento de su ejecución					
18	Al solicitar personal administrativo, tiene claro el tiempo que tomará el ingreso de este nuevo personal					
19	Conoce cuando le asignaran los viáticos al ser autorizada la diligencia					
	DIMENSIÓN 3: Evaluación					
20	Los bienes mobiliarios y tecnológicos son entregados en plazos adecuados para no afectar el normal desarrollo de las funciones del despacho fiscal					
21	Los servicios administrativos y de transporte son ejecutados dentro de los plazos requeridos por el despacho					
22	El personal administrativo asignado es eficiente y suficiente para llevar de manera ágil las investigaciones					
23	Las diligencias realizadas contaron con asignación oportuna de viáticos					
24	Los bienes mobiliarios y tecnológicos son apropiados para la realización de las funciones del despacho					
25	La realización de los servicios administrativos y de transporte son ejecutados apropiadamente y dentro de los plazos establecidos					
26	La asignación de personal es adecuada para llevar eficientes investigaciones delictivas					

27	Se dan medidas correctivas para la oportuna atención de requerimientos de bienes mobiliarios y tecnológicos					
28	Se cuenta con lineamientos para la oportuna atención de requerimientos de servicios administrativos y de transporte					
29	Se tiene establecido el procedimiento para una oportuna atención a los requerimientos de personal administrativo					
30	Existe una coordinación efectiva para la asignación oportuna de viáticos					
31	Las FECOR hacen uso total del presupuesto asignado					

Gracias por su valiosa colaboración

ANEXO 4

CUESTIONARIO DE PRODUCTIVIDAD

A continuación, se le presenta una serie de preguntas que deberá responder de acuerdo a su punto de vista. Estas serán utilizadas en el proceso de investigación, el cual busca la relación de la satisfacción del usuario en el presente cuestionario es de forma anónima, por lo cual le agradecemos de antemano su colaboración.

Escala de Likert:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi Siempre 5. Siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems	Escala de Valoración				
	DIMENSIÓN 1: Innovación	1	2	3	4	5
1	La innovación es promovida en el sistema de las FECOR					
2	Cuenta con nuevas técnicas de litigación oral					
3	Promueve nuevos procedimientos para la investigación de hechos delictivos					
4	Aplica nuevas técnicas de litigación oral en la realización de sus funciones					
5	Hace uso de nuevos procedimientos para la investigación criminal					
	DIMENSIÓN 2: Educación					
6	Se difunden las innovaciones aplicadas en el sistema FECOR					
7	Las nuevas técnicas de litigación oral son promovidas con capacitaciones					
8	Los nuevos procedimientos para la investigación de hechos delictivos son difundidos en las FECOR					
9	Fomenta el conocimiento de herramientas jurídicas en el sistema					

10	Promueve entre sus pares y subordinados capacitaciones en interpretación normativa					
11	En el ejercicio de sus funciones aplica nuevas técnicas, procedimientos y conocimientos adquiridos en capacitaciones					
	DIMENSIÓN 3: Eficiencia					
12	Emplea los recursos mobiliarios institucionales disponibles de forma eficiente para la realización de las investigaciones criminales					
13	Utiliza oportunamente los recursos tecnológicos institucionales disponibles en las investigaciones					
14	Hace uso coordinado del personal administrativo disponible para la realización de sus funciones de manera eficiente					
15	Se realiza una distribución efectiva y oportuna de recursos mobiliarios institucionales					
16	Se distribuyen efectiva y oportunamente los recursos tecnológicos institucionales para las acciones de investigación					
17	La distribución de personal administrativo es efectiva y oportuna para la realización de sus funciones					
	DIMENSIÓN 4: Infraestructura					
18	Los recursos mobiliarios institucionales están en un estado adecuado para la realización de investigaciones criminales					
19	Están operativos los recursos tecnológicos institucionales existentes					
20	Se tienen correctamente habilitados los bienes inmuebles institucionales para el cabal desarrollo de sus funciones					
21	Cuenta con servicios de apoyo administrativo adecuados para la ejecución de las investigaciones de hechos delictivos					
22	Se cuentan con el apoyo de entidades del sistema de justicia para el correcto desarrollo de sus funciones					
23	Para el correcto desarrollo de sus funciones dispone de herramientas jurídicas					

Gracias por su valiosa colaboración

ANEXO 5

BASE DE DATOS ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL

	ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL																														
	PROGRAMACIÓN, FORMULACIÓN Y APROBACIÓN										EJECUCIÓN										EVALUACIÓN										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31
A1	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	1	3	5	4	3	3	3	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4
A2	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5
A3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	1	3	5	4	3	3	3	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4
A4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	1	4	5	1	1	1	5	2	5	5	5	1	5	1	5	1	1	5	5
A5	5	4	4	3	3	2	4	4	4	4	3	2	3	4	4	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4
A6	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3
A7	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
A8	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	2	5	3	2	2	1	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	4
A9	4	5	3	4	4	3	5	5	5	5	2	2	1	5	3	2	3	1	3	2	3	1	3	2	3	1	3	1	1	3	3
A10	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
A11	5	5	1	4	4	4	4	4	3	5	3	4	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4
A12	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	1	4	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	2	2	2	3
A13	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
A14	4	4	4	5	4	4	2	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	4	4	4
A15	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5
A16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4
A17	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	4	1	3	3	1	4	4	2	4	4	3	2	2	5	4	4	5	4
A18	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3
A19	2	4	4	4	4	1	1	4	4	3	3	3	1	4	1	1	2	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
A20	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
A21	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	2	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5
A22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4
A23	2	5	5	3	3	1	5	5	5	5	2	2	2	4	5	5	5	5	5	2	4	3	4	2	2	5	5	5	5	5	5
A24	5	4	5	4	3	3	5	5	5	5	4	2	3	2	5	1	3	4	3	2	3	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4
A25	5	5	5	2	2	2	5	4	4	4	1	1	3	4	1	4	3	4	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	4
A26	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3
A27	2	3	2	4	3	3	3	4	4	4	2	3	1	3	1	1	3	2	3	3	3	1	3	2	3	1	2	3	1	3	3
A28	4	4	4	5	4	4	3	5	5	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5
A29	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
A30	4	3	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	2	4	2	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	2	4	3
A31	3	3	1	1	2	2	3	4	4	4	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	2
A32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	1	3	5	1	3	4	4	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
A33	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4
A34	5	3	4	3	3	3	3	4	3	5	3	3	4	5	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	4	2	3	2	3	5	
A35	1	5	4	3	1	1	4	5	4	4	3	2	2	3	4	2	2	1	4	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3
A36	4	4	3	3	1	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4
A37	5	5	5	3	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4
A38	3	4	4	4	3	2	3	4	4	4	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4
A39	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4
A40	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	5	5	2	3	5	4	2	3	4	2	2	2	4	3
A41	4	4	4	2	2	2	5	4	5	4	1	1	1	5	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2
A42	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4
A43	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	3	2	3	4	4	2	2	2	3	4
A44	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
A45	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	3	5	2	3	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
A46	5	5	5	4	5	3	3	5	4	4	3	3	3	5	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
A47	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
A48	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5
A49	3	2	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	4	4	3	3	5
A50	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	2	4	3	2	3	3	5
A51	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	4	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4
A52	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A53	4	4	5	3	5	4	4	5	3	2	4	4	3	3	5	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	4
A54	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A55	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
A56	4	3	4	5	3	4	3	2	2	2	4	4	4	3	4	3	3	1	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	
A57	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	1	2	3	1	2	2	3	3	2	4	3	2	2	2	2	4	4
A58	2	3	2	4	1	1	3	3	5	4	3	3	3	3	2	1	4	1	1	1	2	3	3	2	4	4	3	2	2	4	4

ANEXO 6

BASE DE DATOS PRODUCTIVIDAD

	PRODUCTIVIDAD																						
	INNOVACIÓN					EDUCACIÓN						EFICIENCIA						INFRAESTRUCTURA					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23
A1	3	3	3	4	4	4	2	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
A2	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5
A3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
A4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	2	1	5	5
A5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4
A6	2	4	5	5	5	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2
A7	3	3	3	3	3	2	1	2	2	4	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4
A8	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	2	1	1	4	2	2	2	2	5
A9	4	4	5	4	5	5	3	5	4	4	3	3	2	3	4	2	2	4	3	2	3	4	4
A10	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4
A11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4
A12	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4
A13	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
A14	4	4	3	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4
A15	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4
A16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
A17	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	3	4	3	4	3	5
A18	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3
A19	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	1	3	3	3	3	3	3
A20	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	1	3	3	3
A21	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
A22	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3
A23	5	5	5	5	5	5	2	2	4	5	5	5	5	5	5	5	3	2	4	3	3	4	5
A24	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	3	3	4	4	3	5
A25	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3
A26	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
A27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3
A28	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
A29	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4
A30	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	2	5	4	4	3	4	4
A31	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3
A32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
A33	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3
A34	3	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	5	4	4	4	5	5	2	4	2	3	2	2
A35	1	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	4	4	5	3	3	2	3	4	1	1	3	5
A36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
A37	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	4	4	4	5
A38	3	4	4	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	3	4	4
A39	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4
A40	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5	3	2	3	4	4	4
A41	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	2	1	2	1	3
A42	4	3	3	3	3	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	3	3	3
A43	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
A44	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
A45	5	4	4	4	4	5	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	3	4
A46	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
A47	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
A48	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4
A49	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4
A50	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4
A51	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	1
A52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A53	3	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	5
A54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A55	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4
A56	3	1	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
A57	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4
A58	2	3	2	3	2	1	2	1	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programación, formulación y aprobación							
1	Establece metas para la desarticulación de las organizaciones criminales las cuales cuentan con el V°B° de la Coordinación Nacional	X		X		X		
2	Cuenta con objetivos claros para la investigación de hechos delictivos e informa del cumplimiento de los mismos a la Coordinación Nacional	X		X		X		
3	Su despacho tiene establecido un orden de prioridades para la consecución de sus objetivos lo cual es de conocimiento de la Coordinación Nacional	X		X		X		
4	La demanda global de gasto de las FECOR asegura el mantenimiento, la ejecución de sus funciones y la operatividad de los servicios	X		X		X		
5	La estimación de la demanda global se encuentra siempre disponible para el financiamiento anual de las FECOR	X		X		X		
6	La asignación presupuestal para las FECOR asegura el total financiamiento de la demanda global de gatos	X		X		X		
7	Siempre realiza requerimientos oportunos de bienes mobiliarios y tecnológicos para la realización de sus investigaciones	X		X		X		
8	Cuando solicita servicios administrativos y de transporte para la ejecución de sus funciones lo hace de manera oportuna	X		X		X		
9	Presenta con tiempo las solicitudes de personal administrativo para que su despacho no se vea afectado por la falta de apoyo en las investigaciones	X		X		X		
10	Programa con anticipación las diligencias con la finalidad de contar a tiempo con los viáticos respectivos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ejecución y seguimiento	Si	No	Si	No	Si	No	

11	Se le hace entrega de bienes mobiliarios y tecnológicos en cantidades adecuadas para el desarrollo de sus investigaciones	X		X		X		
12	Los servicios administrativos y de transporte brindados son suficientes para llevar a cabo las investigaciones	X		X		X		
13	Cuenta con personal administrativo suficiente para la ejecución de las investigaciones en los plazos establecidos	X		X		X		
14	Programa Operativos para la desarticulación de organizaciones criminales	X		X		X		
15	Se hace entrega de los viáticos antes de la realización de las diligencias y comisiones	X		X		X		
16	Conoce el tiempo que toma la atención de sus requerimientos de bienes mobiliarios y tecnológicos	X		X		X		
17	Cuenta con información adecuada de los términos y condiciones de los servicios administrativos y de transporte al momento de su ejecución	X		X		X		
18	Al solicitar personal administrativo, tiene claro el tiempo que tomará el ingreso de este nuevo personal	X		X		X		
19	Conoce cuando le asignaran los viáticos al ser autorizada la diligencia	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Los bienes mobiliarios y tecnológicos son entregados en plazos adecuados para no afectar el normal desarrollo de las funciones del despacho fiscal	X		X		X		
21	Los servicios administrativos y de transporte son ejecutados dentro de los plazos requeridos por el despacho	X		X		X		
22	El personal administrativo asignado es eficiente y suficiente para llevar de manera ágil las investigaciones	X		X		X		
23	Las diligencias realizadas contaron con asignación oportuna de viáticos							
24	Los bienes mobiliarios y tecnológicos son apropiados para la realización de las funciones del despacho	X		X		X		
25	La realización de los servicios administrativos y de transporte son ejecutados apropiadamente y dentro de los plazos establecidos	X		X		X		

26	La asignación de personal es adecuada para llevar eficientes investigaciones delictivas	X		X		X		
27	Se dan medidas correctivas para la oportuna atención de requerimientos de bienes mobiliarios y tecnológicos	X		X		X		
28	Se cuenta con lineamientos para la oportuna atención de requerimientos de servicios administrativos y de transporte	X		X		X		
29	Se tiene establecido el procedimiento para una oportuna atención a los requerimientos de personal administrativo	X		X		X		
30	Existe una coordinación efectiva para la asignación oportuna de viáticos	X		X		X		
31	Las FECOR hacen uso total del presupuesto asignado	X		X		X		

HAY SUFICIENCIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JOHNNY FÉLIX FARFÁN PIMENTEL DNI: 06269132

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Lima, 01 de julio del 2021

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRODUCTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Innovación							
1	La innovación es promovida en el sistema de las FECOR	X		X		X		
2	Cuenta con nuevas técnicas de litigación oral	X		X		X		
3	Promueve nuevos procedimientos para la investigación de hechos delictivos	X		X		X		
4	Aplica nuevas técnicas de litigación oral en la realización de sus funciones	X		X		X		
5	Hace uso de nuevos procedimientos para la investigación criminal	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Educación	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se difunden las innovaciones aplicadas en el sistema FECOR	X		X		X		
7	Las nuevas técnicas de litigación oral son promovidas con capacitaciones	X		X		X		
8	Los nuevos procedimientos para la investigación de hechos delictivos son difundidos en las FECOR	X		X		X		
9	Fomenta el conocimiento de herramientas jurídicas en el sistema	X		X		X		
10	Promueve entre sus pares y subordinados capacitaciones en interpretación normativa	X		X		X		
11	En el ejercicio de sus funciones aplica nuevas técnicas, procedimientos y conocimientos adquiridos en capacitaciones	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Emplea los recursos mobiliarios institucionales disponibles de forma eficiente para la realización de las investigaciones criminales	X		X		X		
13	Utiliza oportunamente los recursos tecnológicos institucionales disponibles en las investigaciones	X		X		X		
14	Hace uso coordinado del personal administrativo disponible para la realización de sus funciones de manera eficiente	X		X		X		

15	Se realiza una distribución efectiva y oportuna de recursos mobiliarios institucionales	X		X		X	
16	Se distribuyen efectiva y oportunamente los recursos tecnológicos institucionales para las acciones de investigación	X		X		X	
17	La distribución de personal administrativo es efectiva y oportuna para la realización de sus funciones	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Infraestructura	Si	No	Si	No	Si	No
18	Los recursos mobiliarios institucionales están en un estado adecuado para la realización de investigaciones criminales	X		X		X	
19	Están operativos los recursos tecnológicos institucionales existentes	X		X		X	
20	Se tienen correctamente habilitados los bienes inmuebles institucionales para el cabal desarrollo de sus funciones	X		X		X	
21	Cuenta con servicios de apoyo administrativo adecuados para la ejecución de las investigaciones de hechos delictivos	X		X		X	
22	Se cuentan con el apoyo de entidades del sistema de justicia para el correcto desarrollo de sus funciones	X		X		X	
23	Para el correcto desarrollo de sus funciones dispone de herramientas jurídicas	X		X		X	

HAY SUFICIENCIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

JOHNNY FÉLIX FARFÁN PIMENTEL

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Lima, 01 de julio del 2021

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Especialidad del validador:.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programación, formulación y aprobación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Establece metas para la desarticulación de las organizaciones criminales las cuales cuentan con el V°B° de la Coordinación Nacional	X		X		X		
2	Cuenta con objetivos claros para la investigación de hechos delictivos e informa del cumplimiento de los mismos a la Coordinación Nacional	X		X		X		
3	Su despacho tiene establecido un orden de prioridades para la consecución de sus objetivos lo cual es de conocimiento de la Coordinación Nacional	X		X		X		
4	La demanda global de gasto de las FECOR asegura el mantenimiento, la ejecución de sus funciones y la operatividad de los servicios	X		X		X		
5	La estimación de la demanda global se encuentra siempre disponible para el financiamiento anual de las FECOR	X		X		X		
6	La asignación presupuestal para las FECOR asegura el total financiamiento de la demanda global de gatos	X		X		X		
7	Siempre realiza requerimientos oportunos de bienes mobiliarios y tecnológicos para la realización de sus investigaciones	X		X		X		
8	Cuando solicita servicios administrativos y de transporte para la ejecución de sus funciones lo hace de manera oportuna	X		X		X		
9	Presenta con tiempo las solicitudes de personal administrativo para que su despacho no se vea afectado por la falta de apoyo en las investigaciones	X		X		X		
10	Programa con anticipación las diligencias con la finalidad de contar a tiempo con los viáticos respectivos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ejecución y seguimiento	Si	No	Si	No	Si	No	

11	Se le hace entrega de bienes mobiliarios y tecnológicos en cantidades adecuadas para el desarrollo de sus investigaciones	X		X		X		
12	Los servicios administrativos y de transporte brindados son suficientes para llevar a cabo las investigaciones	X		X		X		
13	Cuenta con personal administrativo suficiente para la ejecución de las investigaciones en los plazos establecidos	X		X		X		
14	Programa Operativos para la desarticulación de organizaciones criminales	X		X		X		
15	Se hace entrega de los viáticos antes de la realización de las diligencias y comisiones	X		X		X		
16	Conoce el tiempo que toma la atención de sus requerimientos de bienes mobiliarios y tecnológicos	X		X		X		
17	Cuenta con información adecuada de los términos y condiciones de los servicios administrativos y de transporte al momento de su ejecución	X		X		X		
18	Al solicitar personal administrativo, tiene claro el tiempo que tomará el ingreso de este nuevo personal	X		X		X		
19	Conoce cuando le asignaran los viáticos al ser autorizada la diligencia	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Los bienes mobiliarios y tecnológicos son entregados en plazos adecuados para no afectar el normal desarrollo de las funciones del despacho fiscal	X		X		X		
21	Los servicios administrativos y de transporte son ejecutados dentro de los plazos requeridos por el despacho	X		X		X		
22	El personal administrativo asignado es eficiente y suficiente para llevar de manera ágil las investigaciones	X		X		X		
23	Las diligencias realizadas contaron con asignación oportuna de viáticos							
24	Los bienes mobiliarios y tecnológicos son apropiados para la realización de las funciones del despacho	X		X		X		
25	La realización de los servicios administrativos y de transporte son ejecutados apropiadamente y dentro de los plazos establecidos	X		X		X		

26	La asignación de personal es adecuada para llevar eficientes investigaciones delictivas	X		X		X		
27	Se dan medidas correctivas para la oportuna atención de requerimientos de bienes mobiliarios y tecnológicos	X		X		X		
28	Se cuenta con lineamientos para la oportuna atención de requerimientos de servicios administrativos y de transporte	X		X		X		
29	Se tiene establecido el procedimiento para una oportuna atención a los requerimientos de personal administrativo	X		X		X		
30	Existe una coordinación efectiva para la asignación oportuna de viáticos	X		X		X		
31	Las FECOR hacen uso total del presupuesto asignado	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:CARDENAS CANALES DANIEL DNI:....07279232.....

Grado y Especialidad del validador:.....MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN

San Juan de Lurigancho...21.de MAYO. del 2021



 MG. DANIEL CARDENAS CANALES
 DOCENTE INVESTIGADOR

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRODUCTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Innovación							
1	La innovación es promovida en el sistema de las FECOR	X		X		X		
2	Cuenta con nuevas técnicas de litigación oral	X		X		X		
3	Promueve nuevos procedimientos para la investigación de hechos delictivos	X		X		X		
4	Aplica nuevas técnicas de litigación oral en la realización de sus funciones	X		X		X		
5	Hace uso de nuevos procedimientos para la investigación criminal	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Educación	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se difunden las innovaciones aplicadas en el sistema FECOR	X		X		X		
7	Las nuevas técnicas de litigación oral son promovidas con capacitaciones	X		X		X		
8	Los nuevos procedimientos para la investigación de hechos delictivos son difundidos en las FECOR	X		X		X		
9	Fomenta el conocimiento de herramientas jurídicas en el sistema	X		X		X		
10	Promueve entre sus pares y subordinados capacitaciones en interpretación normativa	X		X		X		
11	En el ejercicio de sus funciones aplica nuevas técnicas, procedimientos y conocimientos adquiridos en capacitaciones	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Emplea los recursos mobiliarios institucionales disponibles de forma eficiente para la realización de las investigaciones criminales	X		X		X		
13	Utiliza oportunamente los recursos tecnológicos institucionales disponibles en las investigaciones	X		X		X		

14	Hace uso coordinado del personal administrativo disponible para la realización de sus funciones de manera eficiente	X		X		X		
15	Se realiza una distribución efectiva y oportuna de recursos mobiliarios institucionales	X		X		X		
16	Se distribuyen efectiva y oportunamente los recursos tecnológicos institucionales para las acciones de investigación	X		X		X		
17	La distribución de personal administrativo es efectiva y oportuna para la realización de sus funciones	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Infraestructura	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Los recursos mobiliarios institucionales están en un estado adecuado para la realización de investigaciones criminales	X		X		X		
19	Están operativos los recursos tecnológicos institucionales existentes	X		X		X		
20	Se tienen correctamente habilitados los bienes inmuebles institucionales para el cabal desarrollo de sus funciones	X		X		X		
21	Cuenta con servicios de apoyo administrativo adecuados para la ejecución de las investigaciones de hechos delictivos	X		X		X		
22	Se cuentan con el apoyo de entidades del sistema de justicia para el correcto desarrollo de sus funciones	X		X		X		
23	Para el correcto desarrollo de sus funciones dispone de herramientas jurídicas	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:CARDENAS CANALES DANIEL DNI: ...07279232.....

Grado y Especialidad del validador:MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN

San Juan de Lurigancho...21.de MAYO. del 2021



MG. DANIEL CARDENAS CANALES
DOCENTE INVESTIGADOR

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Programación, formulación y aprobación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Establece metas para la desarticulación de las organizaciones criminales las cuales cuentan con el V°B° de la Coordinación Nacional	X		X		X		
2	Cuenta con objetivos claros para la investigación de hechos delictivos e informa del cumplimiento de los mismos a la Coordinación Nacional	X		X		X		
3	Su despacho tiene establecido un orden de prioridades para la consecución de sus objetivos lo cual es de conocimiento de la Coordinación Nacional	X		X		X		
4	La demanda global de gasto de las FECOR asegura el mantenimiento, la ejecución de sus funciones y la operatividad de los servicios	X		X		X		
5	La estimación de la demanda global se encuentra siempre disponible para el financiamiento anual de las FECOR	X		X		X		
6	La asignación presupuestal para las FECOR asegura el total financiamiento de la demanda global de gastos	X		X		X		
7	Siempre realiza requerimientos oportunos de bienes mobiliarios y tecnológicos para la realización de sus investigaciones	X		X		X		
8	Cuando solicita servicios administrativos y de transporte para la ejecución de sus funciones lo hace de manera oportuna	X		X		X		
9	Presenta con tiempo las solicitudes de personal administrativo para que su despacho no se vea afectado por la falta de apoyo en las investigaciones	X		X		X		
10	Programa con anticipación las diligencias con la finalidad de contar a tiempo con los viáticos respectivos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ejecución y seguimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se le hace entrega de bienes mobiliarios y tecnológicos en cantidades adecuadas para el desarrollo de sus investigaciones	X		X		X		
12	Los servicios administrativos y de transporte brindados son suficientes para llevar a cabo las investigaciones	X		X		X		

13	Cuenta con personal administrativo suficiente para la ejecución de las investigaciones en los plazos establecidos	X		X		X		
14	Programa Operativos para la desarticulación de organizaciones criminales	X		X		X		
15	Se hace entrega de los viáticos antes de la realización de las diligencias y comisiones	X		X		X		
16	Conoce el tiempo que toma la atención de sus requerimientos de bienes mobiliarios y tecnológicos	X		X		X		
17	Cuenta con información adecuada de los términos y condiciones de los servicios administrativos y de transporte al momento de su ejecución	X		X		X		
18	Al solicitar personal administrativo, tiene claro el tiempo que tomará el ingreso de este nuevo personal	X		X		X		
19	Conoce cuando le asignaran los viáticos al ser autorizada la diligencia	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Los bienes mobiliarios y tecnológicos son entregados en plazos adecuados para no afectar el normal desarrollo de las funciones del despacho fiscal	X		X		X		
21	Los servicios administrativos y de transporte son ejecutados dentro de los plazos requeridos por el despacho	X		X		X		
22	El personal administrativo asignado es eficiente y suficiente para llevar de manera ágil las investigaciones	X		X		X		
23	Las diligencias realizadas contaron con asignación oportuna de viáticos	X		X		X		
24	Los bienes mobiliarios y tecnológicos son apropiados para la realización de las funciones del despacho	X		X		X		
25	La realización de los servicios administrativos y de transporte son ejecutados apropiadamente y dentro de los plazos establecidos	X		X		X		
26	La asignación de personal es adecuada para llevar eficientes investigaciones delictivas	X		X		X		
27	Se dan medidas correctivas para la oportuna atención de requerimientos de bienes mobiliarios y tecnológicos	X		X		X		

28	Se cuenta con lineamientos para la oportuna atención de requerimientos de servicios administrativos y de transporte	X		X		X		
29	Se tiene establecido el procedimiento para una oportuna atención a los requerimientos de personal administrativo	X		X		X		
30	Existe una coordinación efectiva para la asignación oportuna de viáticos	X		X		X		
31	Las FECOR hacen uso total del presupuesto asignado	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: WILBER PAUL ESPINOZA LAUREANO DNI: 10214480

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Lima, 01 de julio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Wilber Paul Espinoza Laureano

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRODUCTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Innovación							
1	La innovación es promovida en el sistema de las FECOR	X		X		X		
2	Cuenta con nuevas técnicas de litigación oral	X		X		X		
3	Promueve nuevos procedimientos para la investigación de hechos delictivos	X		X		X		
4	Aplica nuevas técnicas de litigación oral en la realización de sus funciones	X		X		X		
5	Hace uso de nuevos procedimientos para la investigación criminal	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Educación	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se difunden las innovaciones aplicadas en el sistema FECOR	X		X		X		
7	Las nuevas técnicas de litigación oral son promovidas con capacitaciones	X		X		X		
8	Los nuevos procedimientos para la investigación de hechos delictivos son difundidos en las FECOR	X		X		X		
9	Fomenta el conocimiento de herramientas jurídicas en el sistema	X		X		X		
10	Promueve entre sus pares y subordinados capacitaciones en interpretación normativa	X		X		X		
11	En el ejercicio de sus funciones aplica nuevas técnicas, procedimientos y conocimientos adquiridos en capacitaciones	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Emplea los recursos mobiliarios institucionales disponibles de forma eficiente para la realización de las investigaciones criminales	X		X		X		
13	Utiliza oportunamente los recursos tecnológicos institucionales disponibles en las investigaciones	X		X		X		
14	Hace uso coordinado del personal administrativo disponible para la realización de sus funciones de manera eficiente	X		X		X		
15	Se realiza una distribución efectiva y oportuna de recursos mobiliarios institucionales	X		X		X		
16	Se distribuyen efectiva y oportunamente los recursos tecnológicos institucionales para las acciones de investigación	X		X		X		
17	La distribución de personal administrativo es efectiva y oportuna para la realización de sus funciones	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Infraestructura	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Los recursos mobiliarios institucionales están en un estado adecuado para la realización de investigaciones criminales	X		X		X		
19	Están operativos los recursos tecnológicos institucionales existentes	X		X		X		
20	Se tienen correctamente habilitados los bienes inmuebles institucionales para el cabal desarrollo de sus funciones	X		X		X		
21	Cuenta con servicios de apoyo administrativo adecuados para la ejecución de las investigaciones de hechos delictivos	X		X		X		
22	Se cuentan con el apoyo de entidades del sistema de justicia para el correcto desarrollo de sus funciones	X		X		X		
23	Para el correcto desarrollo de sus funciones dispone de herramientas jurídicas	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: WILBER PAUL ESPINOZA LAUREANO..... DNI:.....10214480.....

Especialidad del validador:.....MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA.....

Lima, 01 de julio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Wilber Paul Espinoza Laureano

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Programación, formulación y aprobación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Establece metas para la desarticulación de las organizaciones criminales las cuales cuentan con el V°B° de la Coordinación Nacional	X		X		X		
2	Cuenta con objetivos claros para la investigación de hechos delictivos e informa del cumplimiento de los mismos a la Coordinación Nacional	X		X		X		
3	Su despacho tiene establecido un orden de prioridades para la consecución de sus objetivos lo cual es de conocimiento de la Coordinación Nacional	X		X		X		
4	La demanda global de gasto de las FECOR asegura el mantenimiento, la ejecución de sus funciones y la operatividad de los servicios	X		X		X		
5	La estimación de la demanda global se encuentra siempre disponible para el financiamiento anual de las FECOR	X		X		X		
6	La asignación presupuestal para las FECOR asegura el total financiamiento de la demanda global de gastos	X		X		X		
7	Siempre realiza requerimientos oportunos de bienes mobiliarios y tecnológicos para la realización de sus investigaciones	X		X		X		
8	Cuando solicita servicios administrativos y de transporte para la ejecución de sus funciones lo hace de manera oportuna	X		X		X		
9	Presenta con tiempo las solicitudes de personal administrativo para que su despacho no se vea afectado por la falta de apoyo en las investigaciones	X		X		X		
10	Programa con anticipación las diligencias con la finalidad de contar a tiempo con los viáticos respectivos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ejecución y seguimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se le hace entrega de bienes mobiliarios y tecnológicos en cantidades adecuadas para el desarrollo de sus investigaciones	X		X		X		
12	Los servicios administrativos y de transporte brindados son suficientes para llevar a cabo las investigaciones	X		X		X		

13	Cuenta con personal administrativo suficiente para la ejecución de las investigaciones en los plazos establecidos	X		X		X		
14	Programa Operativos para la desarticulación de organizaciones criminales	X		X		X		
15	Se hace entrega de los viáticos antes de la realización de las diligencias y comisiones	X		X		X		
16	Conoce el tiempo que toma la atención de sus requerimientos de bienes mobiliarios y tecnológicos	X		X		X		
17	Cuenta con información adecuada de los términos y condiciones de los servicios administrativos y de transporte al momento de su ejecución	X		X		X		
18	Al solicitar personal administrativo, tiene claro el tiempo que tomará el ingreso de este nuevo personal	X		X		X		
19	Conoce cuando le asignaran los viáticos al ser autorizada la diligencia	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Los bienes mobiliarios y tecnológicos son entregados en plazos adecuados para no afectar el normal desarrollo de las funciones del despacho fiscal	X		X		X		
21	Los servicios administrativos y de transporte son ejecutados dentro de los plazos requeridos por el despacho	X		X		X		
22	El personal administrativo asignado es eficiente y suficiente para llevar de manera ágil las investigaciones	X		X		X		
23	Las diligencias realizadas contaron con asignación oportuna de viáticos	X		X		X		
24	Los bienes mobiliarios y tecnológicos son apropiados para la realización de las funciones del despacho	X		X		X		
25	La realización de los servicios administrativos y de transporte son ejecutados apropiadamente y dentro de los plazos establecidos	X		X		X		
26	La asignación de personal es adecuada para llevar eficientes investigaciones delictivas	X		X		X		
27	Se dan medidas correctivas para la oportuna atención de requerimientos de bienes mobiliarios y tecnológicos	X		X		X		

28	Se cuenta con lineamientos para la oportuna atención de requerimientos de servicios administrativos y de transporte	X		X		X		
29	Se tiene establecido el procedimiento para una oportuna atención a los requerimientos de personal administrativo	X		X		X		
30	Existe una coordinación efectiva para la asignación oportuna de viáticos	X		X		X		
31	Las FECOR hacen uso total del presupuesto asignado	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: YELTSINA RUSHDI BUSTOS LOSTAUNAU DNI: 46990289

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Lima, 01 de julio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Yeltsina R. Bustos Lostaunau

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRODUCTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Innovación							
1	La innovación es promovida en el sistema de las FECOR	X		X		X		
2	Cuenta con nuevas técnicas de litigación oral	X		X		X		
3	Promueve nuevos procedimientos para la investigación de hechos delictivos	X		X		X		
4	Aplica nuevas técnicas de litigación oral en la realización de sus funciones	X		X		X		
5	Hace uso de nuevos procedimientos para la investigación criminal	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Educación	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se difunden las innovaciones aplicadas en el sistema FECOR	X		X		X		
7	Las nuevas técnicas de litigación oral son promovidas con capacitaciones	X		X		X		
8	Los nuevos procedimientos para la investigación de hechos delictivos son difundidos en las FECOR	X		X		X		
9	Fomenta el conocimiento de herramientas jurídicas en el sistema	X		X		X		
10	Promueve entre sus pares y subordinados capacitaciones en interpretación normativa	X		X		X		
11	En el ejercicio de sus funciones aplica nuevas técnicas, procedimientos y conocimientos adquiridos en capacitaciones	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Emplea los recursos mobiliarios institucionales disponibles de forma eficiente para la realización de las investigaciones criminales	X		X		X		
13	Utiliza oportunamente los recursos tecnológicos institucionales disponibles en las investigaciones	X		X		X		
14	Hace uso coordinado del personal administrativo disponible para la realización de sus funciones de manera eficiente	X		X		X		
15	Se realiza una distribución efectiva y oportuna de recursos mobiliarios institucionales	X		X		X		
16	Se distribuyen efectiva y oportunamente los recursos tecnológicos institucionales para las acciones de investigación	X		X		X		
17	La distribución de personal administrativo es efectiva y oportuna para la realización de sus funciones	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Infraestructura	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Los recursos mobiliarios institucionales están en un estado adecuado para la realización de investigaciones criminales	X		X		X		
19	Están operativos los recursos tecnológicos institucionales existentes	X		X		X		
20	Se tienen correctamente habilitados los bienes inmuebles institucionales para el cabal desarrollo de sus funciones	X		X		X		
21	Cuenta con servicios de apoyo administrativo adecuados para la ejecución de las investigaciones de hechos delictivos	X		X		X		
22	Se cuentan con el apoyo de entidades del sistema de justicia para el correcto desarrollo de sus funciones	X		X		X		
23	Para el correcto desarrollo de sus funciones dispone de herramientas jurídicas	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: YELTSINA RUSHDI BUSTOS LOSTAUNAU DNI: 46990289

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Lima, 01 de julio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Yeltsina R. Bustos Lostaunau



Lima, 09 de Junio del 2021

CARTA N° 000059-2021-MP-FN-FSCN-FECCO

Señor:

PEDRO MIGUEL ALMONACID CHURA – DNI: 42654637



Firma
Digital

Firmado digitalmente por CHAVEZ
COTRINA Jorge Wayner FAU
20131370301 soft
Fiscal Superior Coordinador Nacional
De Las Fiscalías E
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 09.06.2021 20:12:55 -05:00

Asunto : SOBRE SOLICITUD DE INFORMACION Y AUTORIZACION DE PUBLICACION.

Referencia : CARTA 000002-2021-MP-FN-FSCN-FECCO-PAC(8JUN2021)

Expediente : FSCN-F20210002302

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, para saludarlo cordialmente en atención al asunto y al documento de la referencia, mediante el cual solicitó información relacionada a este subsistema especializado y autorización para su posterior tratamiento y publicación en la Tesis “Asignación Presupuestal y Productividad contra la Criminalidad Organizada, en el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación”.

Al respecto, se cumple con **REMITIR** la disposición emitida en la fecha por este despacho superior coordinador, donde se ha dispuesto, entre otros: **“Primero: DECLARAR PROCEDENTE la solicitud de información presentada por el ciudadano Pedro Miguel Almonacid Chura y AUTORIZAR el tratamiento y publicación de los datos recabados única y exclusivamente en la Tesis “Asignación Presupuestal y Productividad contra la Criminalidad Organizada, en el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación”, bajo apercibimiento de iniciar las acciones legales correspondientes (...)”**. Remisión que se efectúa para su conocimiento y fines pertinentes.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle mi mayor consideración.

Atentamente,

**JORGE WAYNER CHAVEZ COTRINA
FISC. SUP. NAC. COORD. FISC. ESPEC. DELITOS CONTRA LA CRIMINALIDAD ORGANIZADA**

JCC/bbc



Lima, nueve de junio
de dos mil veintiuno. -

DADO CUENTA: La carta 000002-2021-MP-FN-FSCN-FECCO-PAC, cursada por el ciudadano Pedro Miguel Almonacid Chura, mediante el cual solicita información de las Fiscalías Especializadas contra la Criminalidad Organizada y autorización para la publicación de datos en la Tesis “Asignación Presupuestal y Productividad contra la Criminalidad Organizada, en el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación”; y

CONSIDERANDO:

Primero. - Que, del referido documento se desprende lo siguiente:

“(…)

- *El que suscribe con código 7002484344 de la Universidad Cesar Vallejo – S JL, cruza el último ciclo de la Maestría en Gestión Pública.*
- *Para la culminación de la maestría se debe de realizar una Tesis relacionada a la Gestión Pública, razón por la cual vengo desarrollando la investigación Asignación Presupuestal y Productividad contra la Criminalidad Organizada.*
- *El referido estudio tiene como objetivo determinar en qué medida la Asignación presupuestal incide en la productividad con la Criminalidad Organizada en el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación*

*Es en ese sentido y de acuerdo a lo acotado en los párrafos precedentes que solicito **se me pueda brindar la siguiente información:***

1. *Cantidad de operativos realizados por año*
2. *Cantidad de organizaciones investigadas y desarticuladas*
3. *Cantidad de detenidos por operativo*
4. *Cantidad de delitos cometidos por las organizaciones criminales investigadas y desarticuladas*
5. *Presupuesto asignado para la FECOR*
6. *Presupuesto asignado para operativos*
7. *Gasto por operativo*
8. *Cantidad de fiscales por operativo*
9. *Cantidad de fiscales en el Sub sistema FECOR*

Así mismo solicito autorice a los(as) señores(as) fiscales a nivel nacional puedan brindarme información a través de una encuesta virtual, la cual adjunto al presente documento.”

Segundo.- Siendo ello así, se advierte que la información solicitada por el recurrente se utilizará para fines académicos e investigativos, los cuales contribuyen a su formación profesional, bajo esos términos, este despacho superior coordinador considera pertinente brindar la información solicitada, así como autorizar su tratamiento y publicación únicamente para los fines académicos descritos en la carta 000002-2021-MP-FN-FSCN-FECCO-PAC.

Tercero .- Ahora bien, habiéndose establecido la pertinencia de lo solicitado, es menester precisar que dada la naturaleza de la información peticionada, esto es, de mayoritario rasgo estadístico, este despacho considera razonable se encargue al Área de Informática, Estadística e Indicadores de las Fiscalías Especializadas Contra la Criminalidad Organizada, cumpla con atender lo solicitado por el recurrente, facultándosele para adoptar los mecanismos que estime conveniente para recabar y consolidar la información.

Por consiguiente, de acuerdo a las facultades conferidas al suscrito por el Reglamento de las Fiscalías Especializada en delitos de Corrupción de funcionarios, Fiscalías Especializadas en Criminalidad Organizada y fiscalías Especializadas en Delito de



Lavado de Activos y perdida de Dominio, aprobado a través de la Resolución de la Fiscalía de la Nación 1423-2015-MP-FN, **SE DISPONE:**

Primero: DECLARAR PROCEDENTE la solicitud de información presentada por el ciudadano Pedro Miguel Almonacid Chura y **AUTORIZAR** el tratamiento y publicación de los datos recabados **única y exclusivamente en la Tesis "Asignación Presupuestal y Productividad contra la Criminalidad Organizada, en el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación"**, bajo apercibimiento de iniciar las acciones legales correspondientes.

Segundo: ENCARGAR al Área de Informática, Estadística e Indicadores de las Fiscalías Especializadas Contra la Criminalidad Organizada, cumpla con atender la solicitud de información presentada por el ciudadano Pedro Miguel Almonacid Chura, facultándosele para adoptar los mecanismos que estime conveniente para recabar y consolidar la información.

Tercero: PONER EN CONOCIMIENTO de la presente disposición al ciudadano Pedro Miguel Almonacid Chura, para los fines pertinentes.

Oficiese y notifíquese. –

JORGE WAYNER CHAVEZ COTRINA
Fiscal Superior
Coordinador Nacional de las Fiscalías Especializadas
Contra La Criminalidad Organizada



Lima SJL, 28 de Junio del 2021

N°Carta P.347 – 2021 EPG – UCV LE

DOCTOR

Jorge Wayner Chávez Cotrina

Fiscal Superior

Fiscalía Superior Coordinadora Nacional de las Fiscalías Especializadas Contra la Criminalidad Organizada

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **ALMONACID CHURA PEDRO MIGUEL**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar al señor **ALMONACID CHURA PEDRO MIGUEL** identificado con DNI N.°42654637 y código de matrícula N° 7002484344; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Asignación Presupuestal y Productividad contra la Criminalidad Organizada, en el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación, Lima, 2021

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Interesado,
Administrativo (DFHO)