



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

**Habilidades blandas y práctica docente en una Institución
Educativa de San Juan de Miraflores, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación**

AUTOR:

Villacorta Javier, Felipe Alberto (ORCID: 0000-0002-3555-2441)

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (ORCID: 0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A la memoria de mi querida madre Nélida,
quien en vida siempre me motivó a la
perseverancia y superación.

.

Agradecimiento

A mi familia y amistades que colaboraron conmigo con sus acciones y consejos.

A la Dra. Noemí Teresa Julca Vera, por su asesoría y apoyo pertinente durante la sistematización del presente estudio.

A los docentes que colaboraron en la elaboración de esta tesis.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	5
III. Metodología	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo.	14
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimiento	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. Resultados	19
V. Discusion	28
VI. Conclusiones	34
VII. Recomendaciones	35
Referencias	37
Anexos	41

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la población	15
Tabla 2	Juicio de expertos	17
Tabla 3	Confiabilidad de las variables	17
Tabla 4	Distribución de niveles de la variable habilidades blandas	19
Tabla 5	Distribución de niveles de las dimensiones de las habilidades Blandas	20
Tabla 6	Distribución de niveles de la variable práctica docente	21
Tabla 7	Distribución de niveles de las dimensiones de la práctica Docente	22
Tabla 8	Rho de Spearman – Hipótesis general	23
Tabla 9	Rho de Spearman – Hipótesis específica 1	24
Tabla 10	Rho de Spearman – Hipótesis específica 2	25
Tabla 11	Rho de Spearman – Hipótesis específica 3	26
Tabla 12	Rho de Spearman – Hipótesis específica 4	27

Índice de figuras

Figura 1	Niveles de la variable habilidades blandas	19
Figura 2	Niveles de las dimensiones de las habilidades blandas	20
Figura 3	Niveles de la variable práctica docente	21
Figura 4	Niveles de las dimensiones de la variable práctica docente	22

Resumen

La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación entre las habilidades blandas y la práctica docente. Y se fundamenta en las teorías de la inteligencia emocional de Goleman (1995) y del enfoque metacognitivo de Pozo (2006). Con un enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental, correlacional de corte transversal, con una muestra comprendida por 66 docentes de una institución educativa pública, a quienes se les aplicó cuestionarios para cada variable, y para la prueba de hipótesis, por ser instrumentos politómicos, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, teniendo como resultado un $\rho=0,681$, a un nivel de significancia 0,05; y llegó a la conclusión: Se determinó que las habilidades blandas se relacionan de manera directa, alta y significativa con la práctica docente en los docentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2021.

Palabras claves: Habilidades blandas, práctica docente, institucional, didáctica, interpersonal.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between soft skills and teaching practice. And it is based on the theories of emotional intelligence by Goleman (1995) and the metacognitive approach of Pozo (2006). With a quantitative approach, basic type, non-experimental, correlational cross-sectional design, with a sample comprised of 66 teachers from a public educational institution, to whom questionnaires were applied for each variable, and for hypothesis testing, as Polytomous instruments, the Spearman correlation coefficient was used, resulting in $\rho = 0.681$, at a significance level of 0.05; and came to the conclusion: It was determined that soft skills are directly, highly and significantly related to teaching practice in teachers of an educational institution in San Juan de Miraflores, 2021.

Keywords: Soft skills, teaching practice, institutional, didactic, interpersonal.

I. INTRODUCCIÓN

A inicios de la década de los 90, el término habilidades blandas, empieza a utilizarse en contextos de emprendimiento y de gestión, y se le empieza a denominar como habilidades blandas. Rodríguez *ét al.* (2021), señalaron que desarrollar las habilidades blandas, permite que las personas interactúen con otras de forma afectiva y efectiva como consecuencia de combinaciones de la habilidad social, comunicativa, personales, de relacionarse con los demás, entre otras y que en el ámbito educativo está basada en la teoría emocional. Así Goleman (2002), que sostiene la formación integral e integradora, donde se logre combinar el aspecto intelectual y el emocional para que las personas se desarrollen de manea integral.

Castañeda *ét al.* (2021), señalaron que docentes y educadores, no cuentan con habilidades blandas suficientes, con dificultades para la generación de recursos, la facilitación de procesos evaluativos y el desarrollo profesional docente, lo que se evidencia más aun en época de pandemia; que le permita mejorar sus habilidades referidas a las competencias emocionales durante la práctica docente en el proceso educativo en las relaciones interpersonales con los estudiantes y otros docentes

Zárate y Fernández (2021), señalaron que se observa un rezago importante en la práctica docente, con una educación tradicional (clases expositivas) y el limitado uso de entornos virtuales, que les permita un adecuado desarrollo de clases en la enseñanza remota generada por la presencia del virus Covid 19. Así, la necesidad de un enfoque educativo multidisciplinario e integral que combine al aprendizaje con la aplicación de conocimientos a la vida real y a la resolución de problemas; asimismo, la motivación a los estudiantes en este campo no es sencillo, se requiere de una práctica docente, con el uso de estrategias metodológicas y herramientas tecnológicas que permita el logro del aprendizaje.

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2019) señaló la importancia de la demanda de profesionales con capacidades de cambio, que generen soluciones creativas y acepten los nuevos retos; y ello más aún en el

ámbito educativo, donde se formen estudiantes como un capital humano de calidad, con capacidades de adaptarse a los cambios de los avances científicos tecnológicos cada vez más exigentes; y ello obliga al docente de la institución educativa, al desarrollo de estrategias que permita el mejoramiento de las habilidades socioemocionales o blandas para que les facilite una mejor adaptación a los cambios que susciten desarrollarse personal y profesionalmente.

En una Institución Educativa del distrito de San Juan de Miraflores, existe una aceptación en los docentes sobre el requerimiento de mejores personas que les permita el afrontamiento a los cambios que se generan por los avances de la ciencia y tecnología en beneficio de la educación; asimismo, se observa docentes que debido a las situaciones problemáticas en tiempos de pandemia generada por el Covid 19, ya no desarrollan los procesos pedagógicos con normalidad y esto debido por la enseñanza remota que se viene ejecutando, debido al miedo y estrés, minimizando el desarrollo de habilidades socioemocionales o blandas; realizando la práctica docente a través de entornos virtuales, lo que dificulta una práctica docente de calidad; ello tiene como desafío, que la práctica educativa es complementada con el uso de herramientas infovirtuales, siendo algo más que materiales didácticos, debido a que están orientados a una concepción educativa como una relación social que es promovida por la institución educativa, y que utiliza recursos para el procesamiento y distribución de la información y comunicación, tendiente al logro de una formación de calidad mediante un aprendizaje óptimo.

En adelante se colocará las siglas: H.B. para habilidades blandas y P.D. para práctica docente. Así mismo IE para institución educativa.

Luego de describir la problemática, se realiza la formulación de problemas:

Problema general

¿Qué relación existe entre las H.B. y la P.D. en una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021?

Asimismo, los problemas específicos:

¿Qué relación existe entre las H.B. y la dimensión institucional en una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021?

¿Qué relación existe entre las H.B. y la dimensión interpersonal en una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021?

¿Qué relación existe entre las H.B. y la dimensión didáctica en una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021?

¿Qué relación existe entre las H.B. y la dimensión valoral en una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021?

También se determinó los objetivos:

Objetivo general

Determinar la relación entre las H.B. y P.D. en una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021

Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre las H.B. y la dimensión institucional en una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021

Determinar la relación que existe entre las H.B. y la dimensión interpersonal en una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021

Determinar la relación que existe entre las H.B. y la dimensión didáctica en una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021

Determinar la relación que existe entre las H.B. y la dimensión valoral. en una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021

El estudio tiene su justificación en los siguientes aspectos: En el aspecto teórico, se justifica porque permitió incrementar el conocimiento de las variables y se fundamentó en los planteamientos de Goleman (2002) y Riciti (2015) con respecto a las H.B. y de Mamani (2012) y el Ministerio de Educación (2018), con respecto a la P.D., para responder teóricamente a la problemática educativa institucional. En el aspecto social, se justifica porque benefició a los docentes, porque se tendrá un

diagnóstico real para la toma de decisiones y brindar propuesta al problema en mención; y en el aspecto metodológico, se justifica porque responde al enfoque cuantitativo, que permitió aplicar instrumentos de recolección de datos válidos y confiables para que, con los resultados obtenidos poder comprobar las hipótesis luego de un análisis estadístico.

De la misma manera, las hipótesis de investigación:

Hipótesis general

Las H.B. se relacionan significativamente con la P.D. en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021

Hipótesis específicas

Existe una relación significativa entre las H.B. y la dimensión institucional en una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021

Existe una relación significativa entre las H.B. y la dimensión interpersonal en una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021

Existe una relación significativa entre las H.B. y la dimensión didáctica en una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021

Existe una relación significativa entre las H.B. y la dimensión valoral. en una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021

II. MARCO TEÓRICO

Entre los **antecedentes internacionales**, se halló el estudio de Espinoza y Gallegos (2020) con el objetivo de conocer la importancia de las H.B. en el entorno laboral. Con un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y diseño descriptivo correlacional, transversal, una muestra de 217 docentes, y aplicó cuestionarios, se utilizó la prueba chi cuadrado para las hipótesis, y concluyó: existe una significativa importancia de las H.B. en el entorno laboral.

Maldonado (2019), realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre las variables. De enfoque cuantitativo, de diseño correlacional y transversal, una muestra de 64 estudiantes, aplicándose un cuestionario y una lista de cotejo, y se utilizó la prueba de regresión lineal multivariante y concluyó que: la gestión pedagógica se relaciona positivamente con la P.D. y la ejecución instrumental de los estudiantes.

Asimismo, Díaz *ét al.* (2019) en un estudio con el objetivo de determinar los procesos de acompañamiento del equipo de gestión en la P.D. Con un enfoque cuantitativo, diseño correlacional, una muestra de 150 docentes y se aplicó cuestionarios y la prueba chi cuadrado para la contrastación de las hipótesis, y llegó a concluir: las estrategias de acompañamiento favorecen la P.D., y entre las estrategias más utilizadas son acompañamiento directo, reforzamiento de los conocimientos, elaboración de cronograma, formulario y observación de clases que se centran en la evolución del desempeño.

Solbes, Fernández *ét al.* (2018), realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la formación y la investigación en docentes. Con un enfoque cuantitativo, y un diseño correlacional causal, una muestra de 46 docentes y se les aplicó cuestionarios, y el rho de Spearman para la contrastación de hipótesis, concluyendo: la formación y el acompañamiento tiene una relación directa y significativa con la P.D.

Molinari (2017) en su tesis con el objetivo de descubrir las H.B. en docentes. Una investigación cuantitativa, tipo básico y un diseño descriptivo simple, la muestra fue comprendida en 68 docentes , y se utilizó un cuestionario como recolector de dato, y se aplicó la T de Student para la prueba de las hipótesis, llegando a la siguiente

conclusión : existen H.B. desarrolladas por el docente en una I.E. de régimen privado en Quito.

También se hallaron **trabajos nacionales** como: De la Cruz (2020) realizó un estudio con el objetivo de determinar la influencia de las H.B. y las relaciones interpersonales. Una investigación cuantitativa, básica y con un diseño no experimental, correlacional causal; una muestra de 70 docentes, utilizándose cuestionario y la prueba regresión lineal, y concluyó: existe una influencia significativa entre las H.B. y las relaciones interpersonales de los docentes de una I.E.

Mamani (2019) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación que existe entre las variables. Con un enfoque cuantitativo, de tipo sustantivo y diseño correlacional, tuvo una muestra de 38 sujetos, aplicándoseles cuestionarios, y se utilizó el r de Pearson y llegó a concluir: La calidad de la gestión pedagógica se relaciona de manera positiva y significativa con la P.D. en el nivel primario.

Así como, Maldonado (2019) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre las variables gestión pedagógica y P.D. Investigación cuantitativa, básica, con un diseño correlacional, donde la muestra fue 89 docentes, aplicándoseles cuestionarios, con la prueba r de Pearson= 0,778 y un $p= 0,000$, concluyendo: la gestión pedagógica se relaciona de manera positiva y significativa con la P.D. en una I.E.

Alpas (2018), realizó una investigación con el objetivo de la determinación de una relación entre las H.B. y estrategias metodológicas. Con un tipo sustantivo y diseño transversal y correlacional, con 98 docentes como muestra y concluyó: existe una relación positiva considerable igual a 0,644 queriendo explicar que las H.B. favorecen el empleo de estrategias metodológicas.

También, García y Rodas (2018) realizaron un estudio de la gestión pedagógica y la práctica que realizan los educadores. Investigación cuantitativa de tipo sustantiva y diseño correlacional, una muestra de 30 docentes, utilizándose cuestionarios para ambas variables, se obtuvo un $\rho=0,830$ y llegó a concluir: la gestión pedagógica se relaciona de manera positiva y alta con la P.D. en una I.E. de Motupe.

Con respecto a la **variable habilidades blandas**, se presenta a los siguientes autores: Para Riciti (2015), es el grupo de habilidades socioemocionales que se requieren para manejar relaciones entre las personas y la realidad en que se vive; así también, carecer de dichas habilidades, implica la presencia de un comportamiento inadecuado en el aspecto laboral, que podría restar la eficacia del desarrollo de la competencia y habilidad técnica desarrollada por el profesional.

Para Vera (2016) en un conjunto de capacidades individuales que mejorarían el desempeño laboral, que beneficie el desarrollo profesional, prediciendo el éxito laboral; es decir, son atributos que tiene una persona que lo diferencia de las demás personas, aunque sean habilidades similares, con experiencias similares y en momentos similares.

De la misma manera, Doyle (2018) señaló que son un conjunto de habilidades o rasgos personales que son necesario en el ámbito laboral, que le permite interactuar con otras personas, se parecen mucho a las relaciones sociales, de difícil aprendizaje, así como de medirlos y evaluarlos; asimismo, permite resaltar los valores, la capacidad de renovación y evolución, sujeto a cambios permanentes en el ámbito profesional, con un aprendizaje en la competencia cognitiva o conocimiento especializado de manera progresiva.

Ante las definiciones, vertidas por los autores, se puede afirmar que las habilidades blandas son características, rasgos o atributos personales, que favorecen el rendimiento docente, y permite la interacción con otros estudiantes y docentes en el ámbito personal, familiar y social.

Entre las **teorías** acerca de las habilidades blandas, se tiene la teoría de la inteligencia emocional de Goleman (1995) que planteó que son capacidades para los sentimientos, control e inducción de la emoción en la persona y los demás; donde el aspecto cognitivo y emocional se concilian cuando existen equilibrios, donde las emociones no pueden sobrepasar a la inteligencia, se logre el control y encaminamiento para el logro de un resultado favorable. También Prada (2016), planteó que la habilidad emocional es una actitud, rasgo personal, característica única y comportamiento personal, y se les denomina habilidad blanda.

La teoría del aprendizaje, donde Ortega (2017) planteó que esta teoría ayuda a comprender, predecir y al control del comportamiento de las personas y la explicación de cómo cada persona logra acceder al conocimiento, se logra centrar en adquirir habilidades y destrezas, en razonar y adquirir conceptos, teniendo previamente estímulos o motivación, donde la teoría social del aprendizaje, logra proporcionar ciertas informaciones sobre el rol de los docentes.

Para Anderson y Dron (2011) un docente no solo está orientado para la definición, generación o asignación de contenidos que se necesita para brindar ayuda a los estudiantes a generar líneas de aprendizajes, y permitir que realice la conexión entre una información nueva y una información previa.

En la teoría de las inteligencias múltiples, Gardner (1983) planteó esta teoría y está enmarcada en las habilidades blandas del estudio de las inteligencias intrapersonal e interpersonal; así, se requiere del desarrollo que parte en el aula, promoviendo que el estudiante sea responsable, puntual, que trabaje en equipo, con un liderazgo en el pensamiento crítico, disciplinado y empático, donde cultive y fortalezca sus destrezas, es decir, desarrolle cada día mejor su práctica docente.

De la misma manera, con respecto a las dimensiones de la variable habilidades blandas, la autoevaluación, para Riciti (2015), son habilidades propias de cada persona, como el pensamiento, la capacidad y actitud. La dimensión autoevaluación, donde Riciti (2015) son habilidades que logran poseer las personas, como los pensamientos reales, capacidades y actitudes. Se logra identificar la fortaleza y debilidad propia, implica la descripción de cómo se realizan los logros, cuándo, de qué manera relaciona su trabajo con las demás personas, y qué se podría hacer para mejorar. Doyle (2018) señaló que es la habilidad que permite auto reconocer la capacidad y habilidad que logró en el proceso de formación, ello le permite comunicarse de mejor manera con otras personas. Para Mateo (2005), es un proceso de reflexión personal y sistemático, que se orienta al mejoramiento de la calidad de las personas, del rol profesional ligado a la actividad educativa.

La dimensión comunicación, según Riciti (2015), se refiere a la habilidad de comunicación oral y escrita, que permite mantener una relación idónea en cada momento con otras personas, es decir, una comunicación clara y fluida. Para Doyle (2018), es la habilidad que permite la comunicación con las personas de otras profesiones y espacios de trabajo; ya sea, de directivo a trabajador, de vendedor a cliente y de docente a estudiante; con una comunicación clara, cortés coherente, directa, pudiendo ser oral o escrita; donde no solo se requiere comunicar las ideas propias, sino también, escuchar ideas de las demás personas. Para Vargas (2019), dichas habilidades hacen referencia a los tipos de comunicación que se dan en el espacio donde se labora; además, puede ser oral, escrita, o no verbal; e incluye la capacidad de escucha.

La dimensión liderazgo, donde Riciti (2015) señaló que se refiere a la seguridad y garantía que tiene a la persona cuando ejecuta alguna actividad que genera en las otras personas, motivación para lograr su meta y objetivo propuesto, así como la dirección permanente de actividades en una institución. Doyle (2018), señaló que es sentirse capaz de tomar una decisión, y que está orientado al logro de objetivos institucionales, el manejo de situaciones y personas, poder dar pasos ante alguna situación difícil que permita la solución. Asimismo, es la habilidad de situar en el primer lugar a los demás, logrando motivar al equipo a unirse en torno al objetivo propuesto, todos quisieran ser líderes, peor no podrán serlo. Para Alex (2009), es la capacidad para la dirección de un grupo de personas de manera que logren realizar un trabajo de forma eficiente, es asumir el rol de líder de un grupo o equipo de trabajo.

La dimensión trabajo en equipo, donde Riciti (2015) refirió que son habilidades propias de la persona para la realización de un trabajo en grupo, pudiendo interactuar con otras personas para el logro de resultados y poder lograr metas afines. Para Doyle (2018) es el entender y aceptar comportamientos humanos para la realización y control del proceso donde exista alguna persona que requiera explicaciones detalladas y otras solo explicaciones pequeñas, habiendo conocido de manera previa a las personas, siendo colaborativo y proactivo. Así, también, Oliva (2016) consideró como el conjunto

de estrategias que podrán ser utilizadas por un grupo de personas, para el cumplimiento de metas y objetivos, realizando la integración entre los componentes, con una responsabilidad compartida, comunicación, confianza.

La dimensión gestión del conflicto, según Riciti (2015), es la capacidad para enfrentar algún conflicto, que se propone la estimulación, regulación para resolver conflictos entre dos o más partes. De la misma manera, para Doyle (2018) es la comunicación de manera clara, paciente y con empatía que está orientado a mantener relaciones interpersonales de manera idónea. Manejar conflictos con respeto y con optimismo, logra que se generen oportunidades de crecimiento y aprendizaje en una organización; es una habilidad que da ventaja en el campo laboral. Para González (2006) es la adopción de sistemas no tradicionales para resolver conflictos, evitando confrontaciones con la propia negociación colectiva, por ello se debe tener en cuenta los factores condicionantes como aspecto económico, cambios cualitativos y cuantitativos en el mercado laboral, así como la innovación tecnológica.

En los planteamientos de la variable **práctica docente**, Ramírez (2009) señaló que, todo docente en su ejercicio profesional, logra responder a alguna necesidad, característica y exigencia de la realidad dinámica. Asimismo, Torres (2014) señaló que es la reconceptualización teórica del enfoque constructivista en el proceso educativo, donde existen modelos tradicionales de enseñanza, y ello permite acercarse a nuevos paradigmas pedagógicos, que tiene como fin el mejoramiento de los procesos pedagógicos.

De la misma manera, para Vergara (2016), se caracteriza por su dinámica, debido a que está sujeta a cambios permanentemente; se contextualiza en función de la realidad; también compleja, porque guarda sintonía con el tiempo y espacio; y es una manera de praxis, debido a que realiza actividades donde se utilizan recursos didácticos.

Entre las **teorías** que sustentan la práctica docente, se tiene el enfoque cognitivo. Santoianni y Striano (2006), señalaron que buscan la descripción y

explicación de la vida mental de las personas como premisa que condicione para comprender el aprendizaje. Asimismo, con la perspectiva postcognitiva, se orientó a reconocer que, los procesos de aprendizaje y el producto del conocimiento se construye relacionándolo con un significado sociocultural definido.

El enfoque metacognitivo de Pozo (2006), planteó que esta teoría implícita, está orientada a ser coherente y consistente de las demás concepciones implícitas relacionado al aprendizaje y la enseñanza; así, logra indagar el porqué de la creencia, teoría o constructo. Para el autor, la metacognición tiene semejanza con el proceso de control que se ejerce sobre la propia actividad cognitiva cuando se realiza alguna tarea; planificando la actividad que se llevará a cabo para el logro de los objetivos; se realiza la supervisión de la actividad mientras se ejecuta y se evalúa el resultado que se obtiene en función del objetivo propuesto.

Mamani (2019), propuso las siguientes **dimensiones** de la práctica docente: La dimensión institucional, Mamani (2019) señaló que la institución educativa, está constituida como una organización donde se despliega la práctica docente; es un escenario de importancia que permite que los docentes socialicen en el ejercicio de su desempeño, debido a que en la institución se logra aprender un nuevo saber, una nueva norma, tradiciones y costumbres de la carrera docente. Así, la institución educativa es un espacio cultural, donde cada docente logra aportar intereses, habilidades, criterios personales y saberes hacia actividades educativas comunes. Para Fierro ét al. (2009), constituye un escenario importante de socialización profesional, debido a que es donde se prenden los saberes, normas, tradiciones y costumbre de la práctica docente.

La dimensión interpersonal, según Mamani (2019), está fundamentada en las relaciones de los estudiantes, docentes, directivos y comunidad en el proceso educativo; siendo complejas, con características propias, objetivos, creencias, entre otros; buscan un ambiente de trabajo adecuado, un clima institucional que les permita interactuar según el quehacer educativo. Para Fierro (2009), está fundamentada en las relaciones de los actores del proceso enseñanza-aprendizaje, como estudiantes,

docentes, directivos, padres de familia; que son complejas debido a la diversidad de características, interese, creencias, concepciones, entre otros.

La dimensión didáctica, para Mamani (2019), esta dimensión está referida al rol del docente, quién mediante el proceso de enseñanza, logra orientar, dirigir, facilitar y guiar interacciones entre el estudiante y el saber del grupo con una cultura organizada para que los estudiantes logren construir conocimientos propios. Así, cada docente tiene como función, no solo de la trasmisión de conocimientos, sino también en la facilitación del aprendizaje que el mismo estudiante construye en el aula. Analizar esta dimensión está relacionado con reflexionar sobre la manera en que el conocimiento se presenta ante el estudiante para recrearlo, y con la manera de enseñar y concebir en el proceso educativo. También es importante, el análisis de la metodología que se utilizan, la manera como se organiza el trabajo con el estudiante, nivel de conocimiento que poseen, formas de evaluación, entre otros. Para Fierro (2009) es el rol del docente como agente, que, mediante los procesos de enseñanza, logra orientar, dirigir, facilitar y guía la interacción de los estudiantes para la construcción de su propio conocimiento.

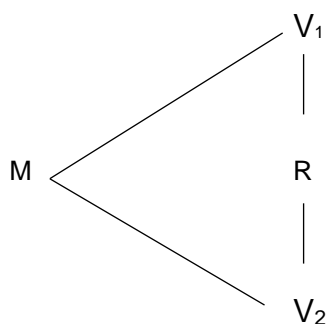
La dimensión valoral, donde Mamani (2019), señaló que la práctica del docente no es neutra, sino tiene en su haber un gran número de valores; donde cada docente, en su labor diaria, puede manifestar de forma implícita o explícita sus creencias, actitudes, juicios y valores personales. El docente muestra la visión del mundo, la forma de valoración de la interacción entre personas, de los conocimientos logrados, y su forma de orientar cada situación de enseñanza, que logra constituir experiencias formativas. Para Fierro (2009) la práctica docente no es neutra, conlleva a un conjunto de valores, donde cada docente manifiesta sus valores personales, creencias, actitudes y juicio propio

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de tipo básico, de acuerdo a Sánchez *ét al.* (2018), permitió incrementar conocimientos teóricos sobre la relación entre variables y sus dimensiones, no fue de carácter práctico.

La investigación tuvo un diseño no experimental, correlacional, y de acuerdo a Hernández *ét al.* (2014), no se realizó manipulación de variables; correlacional, nos permitió relacionar las variables y sus dimensiones; y transversal, porque el recojo de los datos se realizó por única vez:



Dónde

M : Muestra

V₁ : Habilidades blandas

V₂ : Práctica docente

R : Relación

3.2 Variables y operacionalización

Variable Habilidades blandas, es el conjunto de habilidades profesionales, de tipo socioemotivo, que se requieren para manejar de manera adecuada las relaciones entre las personas y el entorno; donde la carencia de los mismos, permite la presencia de un comportamiento inadecuado que laboralmente podría volver ineficaz la competencia y habilidad técnica desarrollada (Riciti, 2015)

Su definición operacional se considera como acciones para medir niveles de las H.B. mediante sus dimensiones autoevaluación, liderazgo, gestión del conflicto, trabajo en equipo y comunicación a través de sus escalas nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre. (ver anexo 2)

Variable 2: Práctica docente, su definición conceptual es considerada como una labor del docente de suma importancia para una adecuada gestión pedagógica, donde se garantice que el estudiante aprenda, y dicho aprendizaje le sea de utilidad en la vida diaria, donde los docentes sean asesores, monitores de los indicadores del logro de los objetivos curriculares institucional y de aula en la búsqueda del éxito escolar, un ambiente adecuado para el aprendizaje, así como la participación activa de los docentes y directivos. (Mamani, 2019)

Su definición operacional: Son acciones para medir los niveles de la práctica docente mediante sus dimensiones institucional, interpersonal, didáctica y valores, a través de las escalas nunca, raras veces, a veces, a menudo y siempre.

Labor del docente de suma importancia para una adecuada gestión pedagógica, donde se garantice que el estudiante aprenda, y dicho aprendizaje le sea de utilidad en la vida diaria, donde los docentes sean asesores, monitores de los indicadores del logro de los objetivos curriculares institucional y de aula en la búsqueda del éxito escolar, un ambiente adecuado para el aprendizaje, así como la participación activa de los docentes y directivos. (Mamani, 2019) (ver anexo 2)

3.3 Población, muestra y muestreo

Para Bernal (2006), la población es un conjunto finito de elementos con características y rasgos comunes, de quienes se recogerán datos, y estuvo conformada por 66 docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021

Tabla 1
Distribución de la población

Niveles	Población Docentes	Tamaño de muestra
Inicial	6	6
Primaria	29	29
Secundaria	31	31
Total		66

Nota: Según Nexus de la institución educativa 2021.

Criterios de inclusión:

Se consideró a todos los docentes de la I.E. de los tres niveles que atiende.

Criterios de exclusión:

Se dejó de lado a los docentes de aulas de innovaciones pedagógicas y a los docentes que voluntariamente no desearon participar.

La muestra de acuerdo a Arias (2012), es una porción o subconjunto finito y representativo que se logra extraer de la población, y que poseen características comunes.

El muestreo fue según Canal (2006), un grupo de técnicas estadísticas que proponen la manera de seleccionar una muestra representativa, que represente de la mejor manera posible a la población.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, donde Murphy (2005) señaló que es la técnica que permitió recolectar datos de las personas por medio de interrogantes.

El instrumento que se llegó a utilizar fue el cuestionario donde Tamayo y Tamayo (2014) señaló que permitió aislar de manera importante el problema, así como la realidad en una cantidad de datos, precisando el objetivo del estudio, a través de una escala.

Ficha técnica 1

Cuestionario sobre H.B.

Autor: Gastelu (2019)

Objetivo: Determinar las H.B.

Ámbito de aplicación: I.E. de San Juan de Miraflores

Utilidad diagnóstica: Medir el nivel de H.B.

Administración individual

Tiempo de duración: 30 minutos

Cantidad de ítems: veintitrés (23)

Escala: Ordinal: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4)
Siempre (5)

Ficha técnica 2

Cuestionario sobre P.D.

Autor: Mamani (2019)

Objetivo: Determinar la P.D.

Ámbito de aplicación: I.E. de San Juan de Miraflores.

Utilidad diagnóstica: Medir el nivel de la P.D.

Administración individual

Tiempo de duración: 30 minutos

Cantidad de ítems: veinte (24)

Escala: Ordinal: Nunca (1) Raras veces (2) A veces (3) A menudo (4)
Siempre (5)

La validez de acuerdo a Escobar, y Cuervo (2008), es la opinión informada de personas expertas en el tema desarrollado, y reconocidos como tal por la comunidad; y se realizó mediante el criterio de juicio de expertos, quienes evaluaron con criterio la pertinencia, relevancia y claridad de cada pregunta. Los resultados de este procedimiento determinaron que el instrumento es aplicable y con la validez para el recojo de información.

Tabla 2

Juicios de expertos

Validadores	Grado académico
Raúl Delgado Arenas	PhD en Métodos de Investigación y Evaluación.
Ricardo Andrés Villamares Ajalcuña	Mg. En Educación Especialista en Gestión Escolar y evaluación de aprendizajes.
Elizabeth Ramos Mallqui	Mg. En Educación Subdirectora de la IE 6038

Nota: Elaborado por Felipe Alberto Villacorta Javier

De la misma manera, la confiabilidad según Hidalgo (2012), representa el grado de similitud de las respuestas que se observaron antes de la aplicación del instrumento; y se aplicó como una prueba piloto a 20 docentes, y se halló mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 3

Confiabilidad de las variables

N°	Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de ítems
1	Cuestionario sobre habilidades blandas	0,900	23
2	Cuestionarios sobre práctica docente	0,935	24

Nota: Elaborado por Felipe Alberto Villacorta Javier

En la tabla se determinó que, los valores del coeficiente Alfa de Cronbach del cuestionario sobre habilidades blandas, fue de 0,900 y del cuestionario sobre práctica docente 0,935, por lo tanto, se pueden aplicar los cuestionarios.

3.5 Procedimiento

En el desarrollo del estudio, se elaboraron las bases de datos de ambas variables, elaborar tablas y figuras estadísticas de los datos recogidos de ambas variables, elaborar tablas estadísticas con el rho de Spearman, analizar e interpretar resultados, formular conclusiones.

3.6 Método de análisis de datos

El procesamiento de los datos, se realizó en dos aspectos: descriptivo: se mostraron los resultados en tablas y figuras estadísticas de barras acerca de los niveles de las variables y dimensiones de frecuencias y porcentajes.

Análisis inferencial. Los resultados de las hipótesis se presentaron en tablas estadísticas según el estadístico seleccionado, lo que permitirá poder deducir conclusiones.

3.7 Aspectos éticos

El estudio está enmarcado en las normas APA (2018) en su sexta edición, asimismo, se respetarán las citas de los autores nacionales e internacionales. De la misma manera, se respetará el anonimato de los integrantes de la muestra, y se respetó el resultado obtenido luego del procesamiento de los datos.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Habilidades blandas

Tabla 4

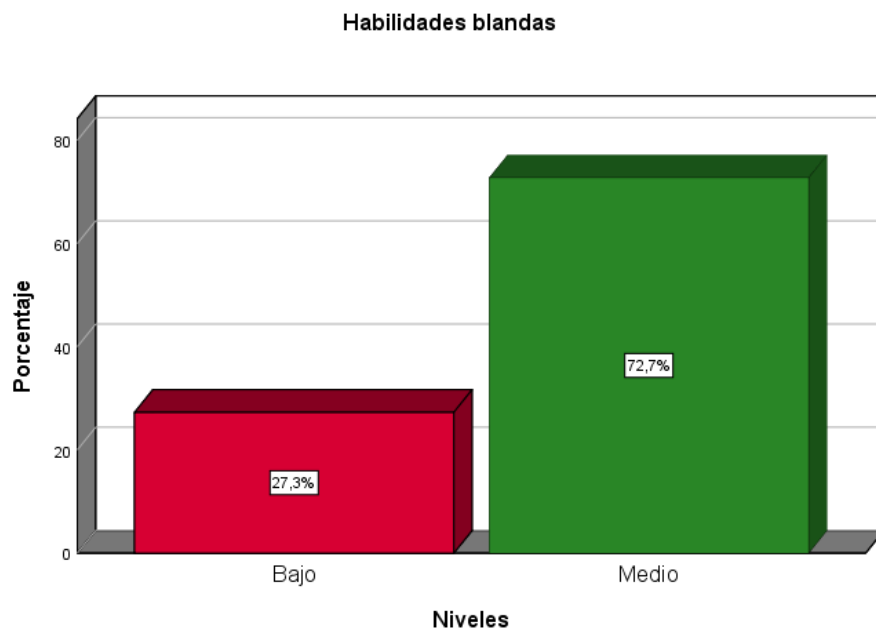
Niveles de la variable habilidades blandas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	27,3
Medio	48	72,7
Alto	0	0
Total	66	100,0

Nota: Elaborado por Felipe Alberto Villacorta Javier

Figura 1

Niveles de la variable habilidades blandas



En los resultados de la tabla 4 y figura 1, se puede observar que con respecto a la variable habilidades blandas los niveles son: el 72,7% de los docentes presentó un nivel medio, el 27,3% un nivel bajo.

Tabla 5

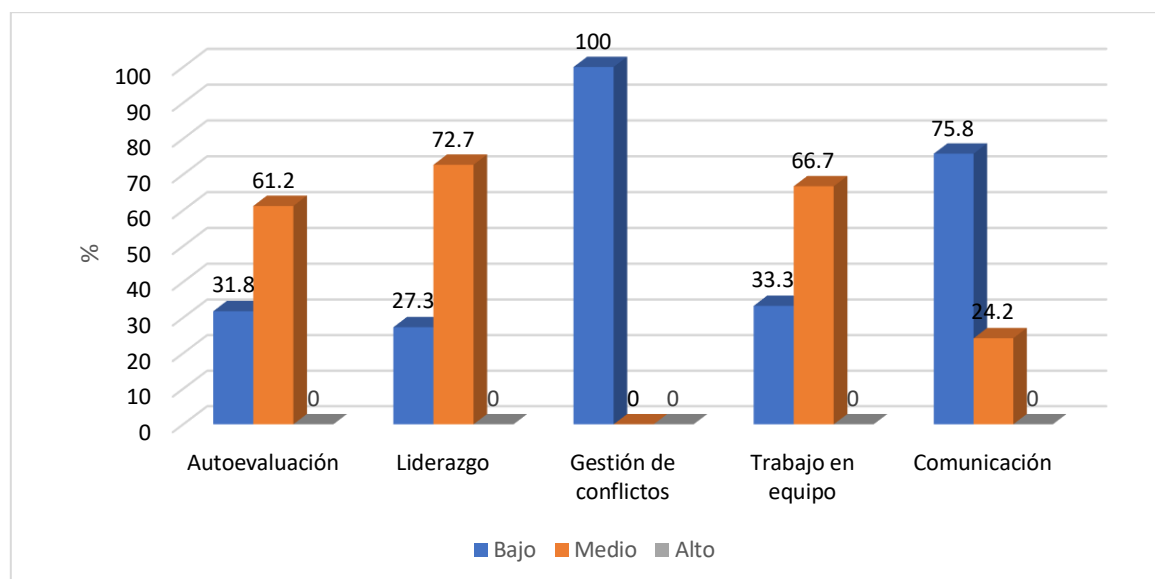
Niveles de las dimensiones de las habilidades blandas

Niveles	Autoevaluación		Liderazgo		Gestión de conflictos		Trabajo en equipo		Comunicación	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	21	31,8	18	27,3	66	100,0	22	33,3	50	75,8
Medio	45	61,2	48	72,7	0	0	44	66,7	16	24,2
Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Elaborado por Felipe Alberto Villacorta Javier

Figura 2

Niveles de las dimensiones de las habilidades blandas



En la tabla 5 y figura 2, se observa que los niveles de las dimensiones de las habilidades blandas prevalentes son el nivel bajo en las dimensiones gestión de conflictos (100%) y comunicación (75,8%) y nivel medio en las dimensiones autoevaluación (61,2%, liderazgo (72,7) y trabajo en equipos (66,7%).

Tabla 6

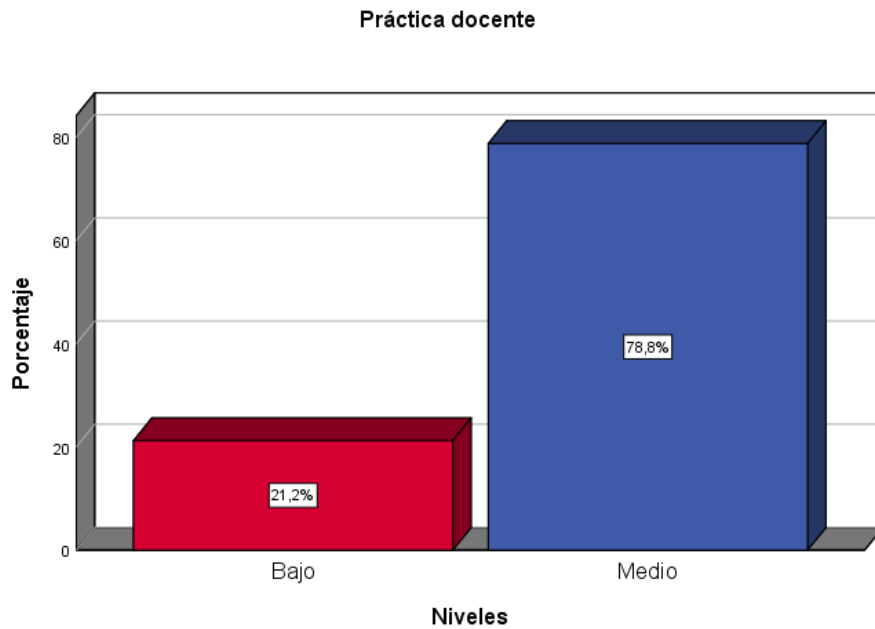
Niveles de la variable práctica docente

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	21,2
Medio	52	78,8
Alto	0	0
Total	66	100,0

Nota: Elaborado por Felipe Alberto Villacorta Javier

Figura 3

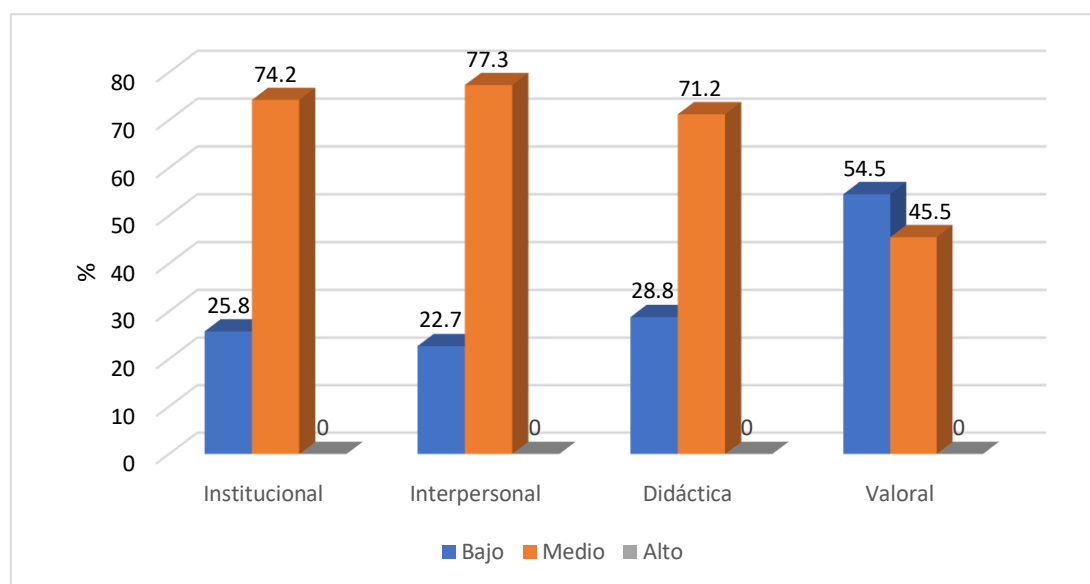
Niveles de la variable práctica docente



Los resultados de la tabla 6 y figura 3 se puede observar que en la variable práctica docente, el 78,8% presentó un nivel medio y el 21,2% un nivel bajo.

Tabla 7*Niveles de las dimensiones de la variable práctica docente*

Niveles	Institucional		Interpersonal		Didáctica		Valoral	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	17	25.8	15	22.7	19	28.8	36	54.5
Medio	49	74.2	51	77.3	47	71.2	30	45.5
Alto	0	0	0	0	0	0	0	0

*Nota: Elaborado por Felipe Alberto Villacorta Javier***Figura 4***Niveles de las dimensiones de la variable práctica docente*

En la tabla 7 y figura 4, se observa que los niveles de las dimensiones de la práctica docente prevalentes son el nivel bajo en la dimensión valoral (54,5%) y el nivel medio en las dimensiones institucional (74,2%), interpersonal (77,3%) y didáctica (71,2%).

Resultados inferenciales

Hipótesis general

- H₀ Las H.B. no se relacionan significativamente con la P.D. en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021
- H₁ Las H.B. se relacionan significativamente con la P.D. en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021

Tabla 8

Rho de Spearman - Hipótesis general

			Habilidades blandas	Práctica docente
Rho de Spearman	Habilidades blandas	Coefficiente de correlación	1,000	,681
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	66	66
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	,681	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	66	66

Nota: Elaborado por Felipe Alberto Villacorta Javier

Los resultados encontrados permiten afirmar que, la variable H.B. se relacionada de manera directa con la variable P.D. con un valor $\rho=0,681$, lo cual refleja una relación alta, y un valor $p=0,000$; por lo tanto, se rechazó la H₀.

Hipótesis específica 1

H₀ No existe relación significativa entre las H.B. y la dimensión institucional en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021.

H₁ Existe una relación significativa entre las H.B. y la dimensión institucional en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021.

Tabla 9

Rho de Spearman - Hipótesis específica 1

			Habilidades blandas	Práctica docente
Rho de Spearman	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	1,000	,339
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	66	66
	Institucional	Coeficiente de correlación	,339	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	66	66

Nota: Elaborado por Felipe Alberto Villacorta Javier

Los resultados encontrados permiten afirmar que, la variable H.B. se relacionada de manera directa con la dimensión institucional de la P.D. con un valor $\rho=0,339$, lo cual refleja una relación baja, y un valor $p=0,005$; por lo tanto, se rechazó la H₀.

Hipótesis específica 2

H₀ No existe relación significativa entre las H.B. y la dimensión interpersonal en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021.

H₁ Existe una relación significativa entre las H.B. y la dimensión interpersonal en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021.

Tabla 10

Rho de Spearman - Hipótesis específica 2

		Habilidades blandas	Práctica docente
Rho de Spearman	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,236
		N	66
	Interpersonal	Coeficiente de correlación	,236
		Sig. (bilateral)	,046
		N	66

Nota: Elaborado por Felipe Alberto Villacorta Javier

Los resultados encontrados permiten afirmar que, la variable H.B. se relacionada de manera directa con la dimensión interpersonal de la P.D. con un valor $\rho=0,236$, lo cual refleja una relación baja, y un valor $p=0,046$; por lo tanto, se rechazó la H₀.

Hipótesis específica 3

H₀ No existe una relación significativa entre las H.B. y la dimensión didáctica en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021.

H₁ Existe una relación significativa entre las H.B. y la dimensión didáctica en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021

Tabla 11

Rho de Spearman – Hipótesis específica 3

			Habilidades blandas	Didáctica
Rho de Spearman	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	1,000	,362
		Sig. (bilateral)	.	,003
	Didáctica	N	66	66
		Coeficiente de correlación	,362	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	66	66

Nota: Elaborado por Felipe Alberto Villacorta Javier

Los resultados encontrados en la hipótesis específica 3, permite observar que las H.B. se relacionan de manera directa con la dimensión didáctica de la P.D, con un valor $p=0,362$ y un valor $p=0,003$; lo que permitió rechazar la H₀.

Hipótesis específica 4

H₀ No existe una relación significativa entre las H.B. y la dimensión valoral en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021.

H₁ Existe una relación significativa entre las H.B. y la dimensión valoral en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021.

Tabla 12

Rho de Spearman – Hipótesis específica 4

			Habilidades blandas	Valoral
Rho de Spearman	Habilidades blandas	Coeficiente de correlación	1,000	,354
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	66	66
	Valoral	Coeficiente de correlación	,354	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	66	66

Nota: Elaborado por Felipe Alberto Villacorta Javier

En los resultados de la tabla 12, se puede observar que, las H.B. tienen relación con la dimensión valoral de la P.D., con un valor $\rho=0,354$, lo que indicó una baja relación y un valor $p=0,004$, permitiendo el rechazo de la H₀.

V. DISCUSIÓN

En los resultados obtenidos en la determinación de los niveles de las habilidades blandas, se encontró que existió una prevalencia del 72,7% de docentes que presentó un nivel medio en la variable habilidades blandas, y se asemeja con el estudio de Molinari (2017) que determinó que los docentes de las I.E. públicas desarrollaron habilidades blandas.; ello se sustenta en la teoría de la inteligencia emocional, donde Goleman (1995) señaló que son capacidades, sentimiento, control de las emociones en cada persona, donde existe cierto equilibrio entre los aspectos cognitivos y emocionales, y Riciti (2015) que señaló que son importantes para el manejo de situaciones entre las personas, que le permita el desarrollo de sus competencias profesionales, especialmente en el ámbito educativo.

Así también, los resultados con referencia los niveles de la práctica docente, con una prevalencia de 78,8% en el nivel medio, que tiene semejanza con la investigación de Díaz *ét al.* (2019), que determinó la importancia de la P.D. que se evidencia en el reforzamiento de los conocimientos, en la planificación, cronograma y observación de las clases; y se sustenta en lo planteado por Santoianni y Striano (2006) que plantearon la importancia de la búsqueda de la descripción y explicación de la vida mental de las personas que garantice la comprensión del aprendizaje; así también, Espinoza y Gallegos (2020) señaló que existe una significativa importancia de las H.B. en el entorno laboral; estudios de Solbes *ét al.* (2018), que señalaron que la formación y el acompañamiento tiene una relación directa y significativa con la P.D., y de Molinari (2017) que concluyó: existen H.B. desarrolladas por el docente en una I.E. de régimen privado.

También, Zárate y Fernández (2021), señalaron que se observa un rezago importante en la P.D., con una educación tradicional y el limitado uso de entornos virtuales, que les permita un adecuado desarrollo de clases en la enseñanza remota generala por la presencia del virus Covid 19. Por ello, se requiere de un enfoque educativo multidisciplinario e integral que combine al aprendizaje con la aplicación de

conocimientos a la vida real y a la resolución de problemas; asimismo, la motivación a los estudiantes en este campo no es sencillo, se requiere de una P.D., con el uso de estrategias metodológicas y herramientas tecnológicas que permita el logro del aprendizaje.

De la misma manera, en los resultados que se obtuvieron en la hipótesis general, con un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,681 a un nivel de significancia 0,000; lo que indicó una relación directa, alta y significativa entre las H.B. y P.D., y rechazándose la hipótesis nula, lo que tiene semejanza con el estudio de Maldonado (2019) que determinó la relación directa entre la gestión pedagógica, la P.D. y la ejecución instrumental de los estudiantes, es decir, un buen desarrollo socioemocional; así como el estudio de Mamani (2019) que concluyó en que existe una relación directa entre la gestión pedagógica y la P.D. que cuenta con un componente contextual que se refiere a las políticas públicas que fija el Minedu, así como los intereses de las instituciones educativas, lo que varían su comportamiento, habilidades socioemocionales.

Así también, tiene semejanza con el estudio de Maldonado (2019) que tuvo como conclusión la relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y las H.B. en los docentes de una institución educativa, con un rho de Spearman =0,778, que implicó un trabajo coordinado entre los docentes para orientar su práctica al cumplimiento de los objetivos educativos y la manera didáctica del docente en la realización del proceso de enseñanza-aprendizaje, en relación con los estudiantes y padres de familia, con una supervisión permanente de las instancias como la Ugel.

De la misma manera, el estudio tiene semejanza porque pretende conocer los niveles de las H.B. para la mejora de la P.D., y tener mayor competitividad, con el desarrollo de procesos pedagógicos que sean acorde con las exigencias socioemocionales, que implique no solo enseñar sino también formar, generando condiciones para que los estudiantes aprendan a aprender, teniendo como finalidad el logro de los objetivos institucionales y propuestos por el Minedu. Lo que es validado

por lo que menciona Doyle (2018), señalando a la H.B. como un conjunto de habilidades o rasgos personales que son necesarias en el ámbito laboral, y le permite interactuar con otras personas, se parecen mucho a las relaciones sociales, de difícil aprendizaje, así como de medirlos y evaluarlos; asimismo, permite resaltar los valores, la capacidad de renovación y evolución, sujeto a cambios permanentes en el ámbito profesional, con un aprendizaje en la competencia cognitiva o conocimiento especializado de manera progresiva.

En lo referente a la hipótesis específica 1, en la relación entre las H.B. y la dimensión institucional, se evidenció un rho de Spearman=0,339, lo que señala una relación directa y significativa, rechazándose la hipótesis nula; y tiene relación con el estudio de Espinoza y Gallegos (2020), que determinó la importancia significativa de las habilidades blandas en los entornos laborales; donde dicho conjunto de habilidades relacionadas a la parte emocional y su relación con otras personas, que permite a los docentes una mejor comunicación o un sentido más empático, esencial para el desempeño exitoso en la práctica docente.

Así también, con el estudio de Díaz *ét al.* (2019), que concluyó que las estrategias de acompañamiento favorecen la P.D., donde los docentes reciben apoyo institucional, con reforzamiento de sus conocimientos para la óptima planificación, ejecución y evaluación del desarrollo de actividades de aprendizaje, para una adecuada gestión de la P.D., y la ejecución del proyecto educativo del centro, que fue elaborado previamente. También, Fierro *ét al.* (2009), constituye un escenario importante de socialización profesional, debido a que es donde se prenden los saberes, normas, tradiciones y costumbre de la P.D.; la I.E. es una construcción cultural, donde cada docente logra aportar con sus intereses, habilidades, proyecto personal, y saberes orientada a una acción educativa propia de la institución.

Con respecto a la hipótesis específica 2, en la relación de las H.B. con la dimensión interpersonal, se obtuvo un valor del rho de Spearman=0,236 y un $p=0,046$, lo que permitió que la hipótesis nula sea rechazada, y tiene semejanza con el

estudio de Solbes *ét al.* (2018), que determinó que la formación y acompañamiento se relaciona de manera directa con la P.D., donde los docentes están en una permanente formación, así como para la utilización de los tics, que implica de cómo realiza ello, en una relación interpersonal de coordinación con la gestión directiva y otros docentes.

Y el estudio de De la Cruz (2020), quién determinó que, las H.B. tienen una incidencia significativa en las relaciones interpersonales de los docentes, que mostraban dificultades para la integración y el trabajo en equipo, así como para el manejo del estrés, continuos conflictos con sus colegas debido a la carencia de espacios de coordinación de manera presencial debido a la pandemia generada por el covid 19; optándose por una formación continua de manera virtual que le facultó un mejor uso de las herramientas virtuales y tenga mejores propuestas de enseñanza-aprendizaje; así como la realización de investigaciones para la optimización de la P.D. Para Fierro (2009), está fundamentada en las relaciones de los actores del proceso enseñanza-aprendizaje, como estudiantes, docentes, directivos, padres de familia; que son complejas debido a la diversidad de características, interese, creencias, concepciones, entre otros; ello supone una reflexión sobre el clima institucional, participación en la gestión, estilos de comunicación, tipos de conflictos, niveles de convivencia en la institución, grado de satisfacción de los agentes con respecto a las relaciones interpersonales

De la misma manera, en lo referente a la hipótesis específica 3, en la relación de la variable H.B. con la dimensión didáctica en los docentes, se obtuvo como resultado un rho de Spearman =0,332 y un $p=0,000$, lo que permitió que la hipótesis nula sea rechazada, y tiene semejanza con el estudio de Alpas (2018) que determinó la existencia de una relación directa $\rho=0,644$ entre las H.B. y las estrategias didácticas; así como Mamani (2019) señaló que el rol del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje orienta, dirige, facilita y guía interacciones en la P.D. y facilita que el estudiante construya el aprendizaje en el aula, donde es importante la metodología utilizada, la organización del trabajo con el estudiante, así como el nivel de conocimiento y técnicas de evaluación; y para Para Fierro (2009), ese rol docente

como agente, que mediante los procesos de enseñanza, logra orientar, dirigir, facilitar y guía la interacción de los estudiantes para la construcción de su propio conocimiento; y se relaciona con la reflexión sobre la manera en que el conocimiento se presenta a los estudiantes para recrearlo y acorde con los estilo de enseñanza, concebir el proceso educativo.

También, García y Rodas (2018) señalaron la relación positiva y alta con la P.D en una I.E. , siendo un modelo que combina la educación presencial con la no presencial, una responsabilidad compartida entre el docente y el estudiante, requiriendo de paquetes didácticos para fortalecer el estudio; asimismo, para Vera (2016) es un conjunto de capacidades individuales que mejorarían el desempeño laboral del docente, que beneficie el desarrollo profesional, prediciendo el éxito laboral; es decir, son atributos que tiene una persona que lo diferencia de las demás personas, aunque sean habilidades similares, con experiencias similares y en momentos similares.

Y en lo concerniente a la hipótesis específica 4, en la relación de las H.B. y la dimensión laboral en los docentes, cuyo resultado arrojó un ρ de Spearman=0,354 y un $p=0,004$, lo que permitió que la hipótesis nula sea rechazada; y este resultado tiene semejanza con la investigación realizada por Solbes, *ét al.* (2018), que determinó y concluyó que existe una relación directa entre la formación y el acompañamiento con la P.D.; así como el estudio de Mamani (2019) que planteó que el docente en su labor diaria no solo enseña sino forma a sus estudiantes, y manifiesta de manera explícita e implícita; presenta una valoración diferente del mundo, y que dicha valoración de la interacción con las personas, así como en cada una de las actividades de aprendizaje desarrollada en el aula con los estudiantes.

Así también para Fierro *ét al.* (2009) nos indica que la P.D. no es neutra, conlleva a un conjunto de valores, donde el docente manifiesta sus valores personales, creencias, actitudes y juicio propio. El docente como ser de carácter social, logra intervenir en variados procesos que logran constituir en una compleja red de relaciones

a las cuales se vincula el docente; y poder distinguir alguna dimensión que permita el análisis y reflexión sobre la propia práctica en los ámbitos en que se encuentre insertado el docente desde su rol en la institución educativa.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se estableció que las habilidades blandas se relacionan de manera directa, alta y significativa con la práctica docente en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021; habiéndose obtenido un $\rho=0,681$ y un $p=0,000$.

Segunda

Se determinó que existe una relación directa, baja y significativa entre las habilidades blandas y la dimensión institucional en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021; habiéndose obtenido un $\rho=0,339$ y un $p=0,005$.

Tercera

Se estableció que existe una relación significativa entre las habilidades blandas y la dimensión interpersonal en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021 donde se obtuvo un $\rho=0,236$ y un $p=0,046$.

Cuarta

Se determinó que existe una relación directa, baja y significativa entre las habilidades blandas y la dimensión didáctica en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021; donde se obtuvo un $\rho=0,362$ y un $p=0,003$.

Quinta

Se determinó que existe una relación directa, baja y significativa entre las habilidades blandas y la dimensión valoral en los docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, 2021; donde se obtuvo un $\rho=0,354$ y un $p=0,004$.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se propone a las autoridades educativas, la implementación de programas para el desarrollo de habilidades blandas de autoevaluación, gestión del conflicto, liderazgo, trabajo en equipo y comunicación, lo que permitirá favorecer los niveles de la práctica docente en sus dimensiones institucional, interpersonal, didáctica y valoral.

Segunda

Se pide a los directivos de la I.E. la realización de actividades blandas luego de la pandemia y de esta manera, lograr en los docentes, el fomento de la identificación de problemas institucionales, así como las características de los estudiantes, incrementar el espíritu de colaboración con la institución, cumplimiento de las normas y se logre cumplir con la misión visión y objetivos propuestos.

Tercera

Se propone a los docentes de la I.E., el fomento de desarrollo de habilidades blandas, especialmente la comunicación, que les permita una comunicación horizontal y recíproca con los estudiantes, tener una actitud cordial con otros docentes, una adecuada comunicación con los directivos, tener un trato respetuoso y cálido con el personal administrativo y padres de familia.

Cuarta

Se propone a los docentes, una mayor atención en el desarrollo de sus habilidades blandas y genere en ellos, una mejor práctica docente en el aspecto didáctico, logrando mayores conocimientos sobre la temática a tratar, planificación de las actividades de aprendizaje remoto, la utilización de técnicas e instrumentos de evaluación; así como el desarrollo de habilidades investigativas para su práctica docente.

Quinta

A los docentes se les sugiere implementar un desarrollo adecuado de sus habilidades blandas, y les permita en su práctica docente, el fomento del respeto mutuo entre estudiantes y docentes, ejercer la disciplina en el desarrollo de las actividades remotas de aprendizaje; así como también fomentar la responsabilidad, la práctica de valores y evaluaciones de manera imparcial.

REFERENCIAS

- Alex, K. (2016). *Soft skills, know yourself and know the world*. New York: Chand Publishing.
- Alpas, E. (2018). *Estrategia didáctica teatral: creación colectiva y desarrollo de habilidades blandas en estudiantes de diseño gráfico/modas del Instituto Continental*. Universidad Continental.
- Anderson, T. y Dron, J. (2011). Learning technology through three generations of technology enhanced distance education pedagogy. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia* número 6, año 3, agosto.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Caracas: Episteme.
- Bernal C. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Edit. Pearson.
- Canal, N. (2006). Técnicas de muestreo. Sesgos más frecuentes. *Revista Seden*. Vol. 9. Núm. 4.
- Castañeda, L; Talborn, S.; Tilly, A. & Minin, D. (2021). Connected Learning as systemic practice for teacher professional-development processes: a case study based on a combination of complex teaching strategies. *Research in Education and Learning Innovation Archives*.
- Chipana, Y. (2017). La gestión educativa y su relación con la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca, 2016. Universidad Nacional del Altiplano, Puno Perú.
- De la Cruz, V. (2020). *Habilidades blandas en las relaciones interpersonales en docentes de la Institución Educativa Karol Wojtyla, San Juan de Lurigancho – 2019*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Díaz, J.; Martínez, A. & Jesús, D. (2019). *Procesos de acompañamiento del equipo de gestión en el desarrollo de las prácticas docentes de 6to grado del segundo ciclo del nivel secundario del Liceo Nocturno Rafael Fausto Jiménez, Distrito Educativo 08-03, Santiago de los Caballeros en el periodo escolar 2018-2019*. Universidad Abierta Para Adultos, Chile.
- Doyle, A. (2018). *The balance careers. Whats are soft kills?* Recuperado de <http://www.thebalancecareers.com/list-of-soft-skills-2063770>

- Escobar, J. y Cuervo, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, vol. 6, núm. 1, pp. 27-36.
- Espinoza, M. & Gallegos, D. (2020). Soft skills and their importance of application in the workplace: perspective of students from a private university in *Ecuador*. *Revista Espacios*. Vol 41. (23) 10.
- Fernández, E.; Leiva, J. & López, E. (2018). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista Digital de Investigación y Docencia Universitaria*. vol.12, n.1, pp.213-231.
- Fierro, C., Fortoul, B. & Rosas, L (1999). *Transformando la práctica docente. Una Propuesta Basada en la Investigación Acción*. México: Paidós.
- García, W. & Rodas, J. (2018). *Gestión pedagógica y práctica docente en la institución educativa N° 10145 Narcisa Landazuri de Campos, Motupe*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Gardner H. (1983). *Frames of mind. The theory of multiple intelligences*. Nueva York, Basic Books.
- Gastelu, G. (2019). *Habilidades blandas y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en las Instituciones Educativas, Huarochirí, 2019*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York: Bantam Books.
- Goleman, D. (2002). *Working with emotional intelligence*. New York: Bantam Books.
- González, M. (2006). *Gestión de conflictos laborales*. España: Edición Innova.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Hidalgo, L. (2012). Confiabilidad y validez en el contexto de la investigación y evaluación cualitativas. *Paradigma*, 27, 07-33.
- Maldonado, M. (2019). Teaching knowledge in initial teacher training. *Revista Alquimia Educativa*. Volúmen 5 (2). Universitat de Barcelona.
- Mamani, H. (2019). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel primario de la Institución Educativa N° 70 005 "Corazón de Jesús" Puno – 2017*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Mateo, J. (2000). *Evaluación Educativa, práctica y otras metáforas*. Barcelona: Horsori.

- Ministerio de Educación (2015). *Manual de gestión escolar*. Perú: Norma.
- Ministerio de Educación (2018). *Manual de gestión educativa*. Lima: Minedu.
- Molinari, L. (2017). *Las habilidades socioemocionales en docentes en un colegio privado de la ciudad de Quito*. Universidad Nacional de Las Américas, Quito, Ecuador.
- Murphy, A. (2005). *Pequeño manual de encuestas de opinión pública*. Buenos Aires: La Crujía.
- Oliva, H. (2016). *Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula*. Buenos Aires. Austral.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) 2019). *Estudio multidimensional del Perú Volumen 1: Evaluación inicial*. Lima: OCDE.
- Ortega, C. (2017). *Fundamentación teórica-metodológica de estrategias de desarrollo de habilidades blandas en los primeros años*. Revista Científica Ecociencia.
- Pérez, L. (2010). *Pedagogía experimental. La medida en educación*. México: Curso de Adaptación.Uned. 106.
- Pozo, J. I. (2006). *Aprendices y maestros: La psicología cognitiva del aprendizaje*. Madrid: Alianza Editorial.
- Prada, F. (2016). Instrumentos para la medición de las habilidades de la fuerza de trabajo. Banco Interamericano de Desarrollo.
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Instrumentos-para-la-medici%C3%B3n-de-las-habilidades-de-la-fuerza-de-trabajo.pdf>
- Psychological Association American (2018). *Manual APA*. México: APA
- Ramírez, M. (2009). Recursos tecnológicos para el aprendizaje móvil (mlearning) y su relación con los ambientes de educación a distancia: implementaciones e investigaciones. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 12 (2); 57-82.
- Reyna, J. (2010). *Modelo de gestión*. Argentina: SEP.
- Riciti, P. (2015). *La medición de las competencias transversales en Colombia: una propuesta metodológica*. Cali, Colombia: Eurososial.
- Rodríguez, J.; Rodríguez, R. y Fuerte, L. (2021). Propósitos y Representaciones. *Revista de psicología educativa*. Vol. 9, Núm. 1.
- Rueda, B. (2015) *Investigación sobre evaluación y gestión educativa*. México: Limusa

- Sánchez, H.; Reyes, L. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Santoiani, F. & Striano, M. (2006). *Modelos teóricos y metodológicos de la enseñanza*. México: Siglo XXI.
- Senge, P. (2009). *Liderazgo y gestión*. Bogotá: Sage
- Solbes, J., Fernández-Sánchez, J., Domínguez-Sales, M. C., Cantó, J. R., & Guisasola, J. (2018). Influence of teacher training and science education research in the teaching practice of science in-service teachers. *Enseñanza de las ciencias*, 36(1), 25-44
- Tamayo y Tamayo, M. (2014). *El proceso de la investigación científica*. Buenos Aires: Limusa.
- Torres, M. (2014). La reflexión de la práctica docente. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, núm. 10.
- Vargas, J. (2019). *La existencia de habilidades blandas y su influencia en el desempeño laboral de los estudiantes de ingeniería industrial de la modalidad Gente que Trabaja de la Universidad Continental- Sede Arequipa*. Universidad Continental, Arequipa, Perú.
- Vera, F. (2016). *Infusión de habilidades blandas en el currículo de la educación superior: clave para el desarrollo de capital humano avanzado*. Revista Akadémeia
- Vergara, M. (2016). Teaching practice. A study from the meanings. *Revista Cumbres*. 2(1) 2016: pp. 73 – 99.
- Zárate, E. & Fernández, K. (2021). Teaching STEM: A Systematic Mapping of Literature. *Revista Educación* 45 (1), 576-591

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Habilidades blandas y práctica docente en una Institución Educativa de San Juan de Miraflores, 2021

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y la práctica docente en los docentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre las habilidades blandas y la práctica docente en los docentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2021</p>	<p>Hipótesis general Las habilidades blandas se relacionan significativamente con la práctica docente en los docentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2021</p>	<p>Variable 1: Habilidades blandas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación • Liderazgo • Gestión del conflicto • Trabajo en equipo • Comunicación
<p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre las habilidades blandas y la dimensión institucional en los docentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre las habilidades blandas y la dimensión interpersonal en los docentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2021?</p>	<p>Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre las habilidades blandas y la dimensión institucional en los docentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2021</p> <p>Determinar la relación que existe entre las habilidades blandas y la dimensión interpersonal en una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2021</p>	<p>Hipótesis específicas Existe una relación significativa entre las habilidades blandas y la dimensión institucional en los docentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2021</p> <p>Existe una relación significativa entre las habilidades blandas y la dimensión interpersonal en los docentes una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2021</p>	<p>Variable 2: Práctica docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Institucional • Interpersonal • Didáctica • Valoral

<p>¿Qué relación existe entre las habilidades blandas y la dimensión didáctica en los docentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre las habilidades blandas y la dimensión valoral en los docentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2021?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre las habilidades blandas y la dimensión didáctica en los docentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2021</p> <p>Determinar la relación que existe entre las habilidades blandas y la dimensión valoral en los docentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2021</p>	<p>Existe una relación significativa entre las habilidades blandas y la dimensión didáctica en una institución educativa de San Juan de Miraflores docentes de, 2021</p> <p>Existe una relación significativa entre las habilidades blandas y la dimensión valoral en los docentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores, 2021</p>		
---	---	---	--	--

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Variable 1: Habilidades blandas	Conjunto de habilidades profesionales relacionadas, con un carácter socioemotivo, que son necesaria para el manejo de las relaciones entre la persona y el mundo en que vive. (Riciti, 2015)	Acciones para medir niveles de las habilidades blandas mediante sus dimensiones autoevaluación, liderazgo, gestión del conflicto, trabajo en equipo y comunicación a través de sus escalas nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre	Autoevaluación	Realista	1,2,3,4,5	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo (23-53) Medio (54-84) Alto (85-115)
				Consiente			
			Liderazgo	Confianza	6,7,8,9,10		
				Iniciativa			
			Gestión del Conflicto	Control de emociones	11,12,13,14		
				Actitud positiva			
				Toma de decisiones			
			Trabajo en equipo	Trabajo cooperativo	15,16,17,18		
				Compromiso			
			Comunicación	Atención	19,20,21,22,23		
Fluidez							
Variable 2: Práctica docente	Labor del docente de suma importancia para una adecuada gestión pedagógica, donde se garantice que el estudiante aprenda, y dicho aprendizaje le sea de utilidad en la vida diaria, donde los docentes sean asesores, monitores de los indicadores del logro de los objetivos	Acciones para medir los niveles de la práctica docente mediante sus dimensiones institucional, interpersonal, didáctica y valoras, a través de las escalas nunca, raras veces, a veces, a menudo y siempre	Institucional	Soluciones a problemáticas institucionales	1,2,3,4,5,6,7	Nunca (1) Raras veces (2) A veces (3) A menudo (4) Siempre (5)	Bajo (24-56) Medio (57-89) Alto (90-120)
				Características de los estudiantes.			
				Colaboración con la institución.			
				Cumplimiento de la misión,			
				Enfoque en la visión.			
				Cumplimiento de las normas.			
				Promoción de la participación estudiantil.			
			Comunicación reciproca con estudiantes.				

	curriculares institucional y de aula en la búsqueda del éxito escolar, un ambiente adecuado para el aprendizaje, así como la participación activa de los docentes y directivos. (Mamani, 2019)		Interpersonal	Actitud cordial con colegas.	8,9,10,11,12		
				Comunicación con directivos.			
				Comunicación con administrativos.			
				Comunicación con padres de familia.			
			Didáctica	Pruebas de entrada.	13,14,15 16,17,18		
				Temáticas a aprender.			
				Sesiones de clase			
				Conocimientos fundamentales del área.			
				Criterios de evaluación del área.			
				Bibliografía para profundizar los temas			
			Valoral	Mutuo respeto entre estudiantes.	19,20,21,22 23,24		
				Mutuo respeto entre profesores.			
				Disciplina dentro y fuera de clases.			
				Promoción de la responsabilidad.			
				Práctica de valores			
Evaluación imparcial							

Anexo 3: Autorización

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

Lima SJL, mayo del 2021

N°Carta P. 097 – 2021 EPG – UCV LE

SEÑORA

Mayda Nilda Gutierrez Flores

Directora.

I.E. N° 7221

Asunto: Carta de Presentación del estudiante VILLACORTA JAVIER, FELIPE ALBERTO.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VILLACORTA JAVIER, FELIPE ALBERTO. Identificado con DNI N° 09001263 y código de matrícula N° 6000157801; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

HABILIDADES BLANDAS Y PRACTICA DOCENTE EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, 2021.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Interesado,
Administrativo
(DFHO)



Mayda N. Gutierrez Flores
DIRECTORA

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendíola 6232, Los Olivos. Tel.:(+51) 202 4342 Fax: (+51) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Santa Fe, San Juan de Lurigancho Tel.:(+51) 200 9030 Anx.:2510,
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+51) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+51) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 4: Instrumentos

Cuestionario sobre habilidades blandas (Gastelú, 2019)

Estimado(a) docente:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para mi investigación, por ello se pide tu colaboración.

Marca con un aspa “X” la respuesta que consideres acertada con tu punto de vista, según las siguientes alternativas:

Escala	Equivalencia
Siempre: S	5
Casi Siempre: CS	4
A Veces: AV	3
Casi Nunca: CN	2
Nunca, N	1

N°	Ítems	Escalas				
		N	CN	AV	CS	S
	Autoevaluación					
1	He actuado de manera errónea o de manera diferente cuando quiero tener éxito en el futuro.					
2	Tengo una visión de crecimiento profesional a futuro.					
3	Planifico la mejor forma para exponer mi punto de vista, antes de una conversación problemática					
4	Tomo mis propias decisiones, cuando mis colegas quieren que haga una cosa distinta					
5	Asumo mis funciones teniendo como meta ascender de cargo o nivel					
	Liderazgo					
6	Dirijo a mis colegas para encontrar una solución ante una situación problemática					
7	Actúo de manera democrática y participativa en los equipos de trabajo con tus colegas					
8	Motivo a mis colegas a llegar a una meta en común					
9	Oriento, guío y doy el ejemplo de compromiso en la institución educativa donde trabajo					
10	Promuevo un buen clima de trabajo de manera permanente					
	Gestión de conflictos					
11	Identifico las causas de un problema en la I.E.					

12	Planteo soluciones, apuntando siempre hacia la mejora del objetivo final					
13	Mantengo la tranquilidad ante situaciones difíciles					
14	Llego a un acuerdo sobre la solución más adecuada en un conflicto					
	Trabajo en equipo					
15	Participo en la toma de decisiones en la I.E.					
16	Acepto, aunque no esté de acuerdo con las ideas de mis colegas.					
17	Establezco con mis colegas objetivos comunes					
18	Participo activamente en todas las actividades de la I.E					
	Comunicación					
19	Expreso mis ideas de manera oportuna y correcta					
20	Me siento nervioso cuando hablo ante personas extrañas					
21	Expreso de manera correcta mis necesidades					
22	Logro comunicarme con la comunidad educativa de manera asertiva					
23	Mantengo silencio ante una agresión verbal					

Cuestionario sobre práctica docente (Mamani, 2019)

Estimado(a) docente:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para mi investigación, por ello se pide tu colaboración.

Marca con un aspa "X" la respuesta que consideres acertada con tu punto de vista, según las siguientes alternativas:

Escala	Equivalencia
Siempre: S	5
Casi Siempre: CS	4
A Veces: AV	3
Casi Nunca: CN	2
Nunca, N	1

	Ítems	Escala				
		N	CN	AV	CS	S
	Dimensión institucional					
1	Propone soluciones a las problemáticas identificadas en la Institución Educativa.					
2	El docente aplica estrategias para conocer las características personales de sus estudiantes.					
3	El docente colabora con los demás miembros de la Institución Educativa.					
4	El docente cumple con la misión de la Institución Educativa.					
5	El docente se enfoca en la visión de la Institución Educativa.					
6	El docente cumple con las normas de la Institución Educativa.					
7	El docente de CTA promueve en la institución, la activa participación de sus estudiantes en las distintas actividades.					
	Dimensión interpersonal					
8	El docente desarrolla una comunicación recíproca con sus estudiantes.					
9	El docente mantiene una actitud cordial con sus colegas.					
10	El docente mantiene buena comunicación con sus superiores (los directivos).					
11	El docente mantiene una comunicación recíproca con los administrativos.					
12	El docente considera importante la comunicación con los padres de familia.					
	Dimensión didáctica					
13	El docente ejecuta pruebas de entrada al inicio del año escolar o trimestre.					
14	El docente anticipa a los estudiantes sobre los temas a aprender en las siguientes sesiones.					
15	El docente realiza sus sesiones de clase en los estudiantes, capaces de despertar el interés por el tema propuesto.					

16	El docente demuestra conocimientos actualizados sobre los conceptos fundamentales de su área.					
17	El docente utiliza un listado de criterios de evaluación del área.					
18	El docente recomienda bibliografía apropiada para profundizar los temas.					
	Dimensión valoral					
19	El docente motiva el mutuo respeto entre estudiantes.					
20	El docente incentiva el mutuo respeto entre profesores.					
21	El docente estimula la disciplina dentro y fuera del aula de clases.					
22	El docente promueve el valor de la responsabilidad en sus estudiantes.					
23	El docente inspira con su ejemplo la práctica de los valores.					
24	El docente evalúa de forma imparcial sin evidenciar favoritismos o preferencias.					

Anexo 5: Confiabilidad - Alfa de Cronbach

Habilidades blandas

N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	3	3	3	4	4	4	3	2	5	4	4	3	3	2	2	2	4	3	4	4	4
4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	2	4	1	2	2	1	5	4	4	4
5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	2	4	1	2	2	1	5	4	4	4
6	5	5	5	4	2	2	2	3	4	5	4	4	5	3	2	3	2	4	2	4	2	2	3
7	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	4	3	5	2	2	2	2	2
8	5	5	3	3	3	5	5	5	1	1	4	5	2	3	4	5	3	2	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
1	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	2	3	3	3	4	4	4	4
1	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	3
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	2	2	3	3	3	4	4	4	3	2	5	4	4	3	3	2	2	2	4	3	4	4	4
1	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	2	4	1	2	2	1	5	4	4	4
1	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	2	4	1	2	2	1	5	4	4	4
1	5	5	5	4	2	2	2	3	4	5	4	4	5	3	2	3	2	4	2	4	2	2	3
1	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	4	3	5	2	2	2	2	2
2	5	5	3	3	3	5	5	5	1	1	4	5	2	3	4	5	3	2	5	5	5	5	5

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	23

Los resultados muestran que el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach en el cuestionario sobre habilidades blandas tuvo como resultado 0,900, ello indica que el cuestionario tiene una alta confiabilidad.

Práctica docente

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4
3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	2	2	3	4	4
6	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
7	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3
8	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3
9	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3
10	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3
11	3	5	4	3	4	4	5	4	3	2	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3
13	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
14	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3
15	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	4
16	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5
17	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
18	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
19	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
20	3	3	3	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	24

Los resultados muestran que el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach en el cuestionario sobre práctica docente tuvo como resultado 0,935, ello indica que el cuestionario tiene una alta confiabilidad.

Anexo 6: Juicio de expertos

EXPERTO 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES BLANDAS								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Autoevaluación							
1	He actuado de manera errónea o de manera diferente cuando quiero tener éxito en el futuro.	X		X		X		
2	Tengo una visión de crecimiento profesional a futuro.	X		X		X		
3	Planifico la mejor forma para exponer mi punto de vista, antes de una conversación problemática	X		X		X		
4	Tomo mis propias decisiones, cuando mis colegas quieren que haga una cosa distinta	X		X		X		
5	Asumo mis funciones teniendo como meta ascender de cargo o nivel	X		X		X		
	Dimensión 2: Liderazgo	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Dirijo a mis colegas para encontrar una solución ante una situación problemática	X		X		X		
7	Actúo de manera democrática y participativa en los equipos de trabajo con tus colegas	X		X		X		
8	Motivo a mis colegas a llegar a una meta en común	X		X		X		
9	Oriento, guío y doy el ejemplo de compromiso en la institución educativa donde trabajo	X		X		X		
10	Promuevo un buen clima de trabajo de manera permanente							
	Dimensión 3: Gestión de conflictos	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Identifico las causas de un problema en la I.E.	X		X		X		
12	Planteo soluciones, apuntando siempre hacia la mejora del objetivo final	X		X		X		
13	Mantengo la tranquilidad ante situaciones difíciles	X		X		X		
14	Llego a un acuerdo sobre la solución más adecuada en un conflicto	X		X		X		
	Dimensión 4: Trabajo en equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Participo en la toma de decisiones en la I.E.	X		X		X		

16	Acepto, aunque no esté de acuerdo con las ideas de mis colegas.	X		X		X		
17	Establezco con mis colegas objetivos comunes	X		X		X		
18	Participo activamente en todas las actividades de la I.E	X		X		X		
	Dimensión 5: Comunicación	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Expreso mis ideas de manera oportuna y correcta	X		X		X		
20	Me siento nervioso cuando hablo ante personas extrañas	X		X		X		
21	Expreso de manera correcta mis necesidades	X		X		X		
22	Logro comunicarme con la comunidad educativa de manera asertiva	X		X		X		
23	Mantengo silencio ante una agresión verbal	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Raúl Delgado Arenas

DNI: 10366449

12 de mayo del 2021

Especialidad del validador: PhD en Métodos de Investigación y Evaluación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Raúl Delgado Arenas

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA DOCENTE								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
	Dimensión institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Propone soluciones a las problemáticas identificadas en la Institución Educativa.	X		X		X		
2	El docente aplica estrategias para conocer las características personales de sus estudiantes.	X		X		X		
3	El docente colabora con los demás miembros de la Institución Educativa.	X		X		X		
4	El docente cumple con la misión de la Institución Educativa.	X		X		X		
5	El docente se enfoca en la visión de la Institución Educativa.	X		X		X		
6	El docente cumple con las normas de la Institución Educativa.	X		X		X		
7	El docente de CTA promueve en la institución, la activa participación de sus estudiantes en las distintas actividades.	X		X		X		
	Dimensión interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El docente desarrolla una comunicación recíproca con sus estudiantes.	X		X		X		
9	El docente mantiene una actitud cordial con sus colegas.	X		X		X		
10	El docente mantiene buena comunicación con sus superiores (los directivos).	X		X		X		
11	El docente mantiene una comunicación recíproca con los administrativos.	X		X		X		
12	El docente considera importante la comunicación con los padres de familia.	X		X		X		
	Dimensión didáctica	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El docente ejecuta pruebas de entrada al inicio del año escolar o trimestre.	X		X		X		
14	El docente anticipa a los estudiantes sobre los temas a aprender en las siguientes sesiones.	X		X		X		
15	El docente realiza sus sesiones de clase en los estudiantes, capaces de despertar el interés por el tema propuesto.	X		X		X		
16	El docente demuestra conocimientos actualizados sobre los conceptos fundamentales de su área.	X		X		X		
17	El docente utiliza un listado de criterios de evaluación del área.	X		X		X		

18	El docente recomienda bibliografía apropiada para profundizar los temas.	X		X		X		
	Dimensión valoral	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El docente motiva el mutuo respeto entre estudiantes.							
20	El docente incentiva el mutuo respeto entre profesores.	X		X		X		
21	El docente estimula la disciplina dentro y fuera del aula de clases.	X		X		X		
22	El docente promueve el valor de la responsabilidad en sus estudiantes.	X		X		X		
23	El docente inspira con su ejemplo la práctica de los valores.	X		X		X		
24	El docente evalúa de forma imparcial sin evidenciar favoritismos o preferencias.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Raúl Delgado Arenas

DNI: 10366449

12 de mayo del 2021

Especialidad del validador: PhD en Métodos de Investigación y Evaluación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Raúl Delgado Arenas

EXPERTO 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES BLANDAS								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Dimensión 1: Autoevaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	He actuado de manera errónea o de manera diferente cuando quiero tener éxito en el futuro.	X		X		X		
2	Tengo una visión de crecimiento profesional a futuro.	X		X		X		
3	Planifico la mejor forma para exponer mi punto de vista, antes de una conversación problemática	X		X		X		
4	Tomo mis propias decisiones, cuando mis colegas quieren que haga una cosa distinta	X		X		X		
5	Asumo mis funciones teniendo como meta ascender de cargo o nivel	X		X		X		
	Dimensión 2: Liderazgo	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Dirijo a mis colegas para encontrar una solución ante una situación problemática	X		X		X		
7	Actúo de manera democrática y participativa en los equipos de trabajo con tus colegas	X		X		X		
8	Motivo a mis colegas a llegar a una meta en común	X		X		X		
9	Oriento, guío y doy el ejemplo de compromiso en la institución educativa donde trabajo	X		X		X		
10	Promuevo un buen clima de trabajo de manera permanente							
	Dimensión 3: Gestión de conflictos	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Identifico las causas de un problema en la I.E.	X		X		X		
12	Planteo soluciones, apuntando siempre hacia la mejora del objetivo final	X		X		X		
13	Mantengo la tranquilidad ante situaciones difíciles	X		X		X		
14	Llego a un acuerdo sobre la solución más adecuada en un conflicto	X		X		X		
	Dimensión 4: Trabajo en equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Participo en la toma de decisiones en la I.E.							

16	Acepto, aunque no esté de acuerdo con las ideas de mis colegas.	X		X		X		
17	Establezco con mis colegas objetivos comunes	X		X		X		
18	Participo activamente en todas las actividades de la I.E	X		X		X		
	Dimensión 5: Comunicación	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Expreso mis ideas de manera oportuna y correcta	X		X		X		
20	Me siento nervioso cuando hablo ante personas extrañas	X		X		X		
21	Expreso de manera correcta mis necesidades	X		X		X		
22	Logro comunicarme con la comunidad educativa de manera asertiva	X		X		X		
23	Mantengo silencio ante una agresión verbal	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Elizabeth Nelly Ramos Mallqui

12 de mayo del 2021

DNI: 09574643

Especialidad del validador: Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ELIZABETH NELL RAMOS MALLQUI

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA DOCENTE								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
	Dimensión institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Propone soluciones a las problemáticas identificadas en la Institución Educativa.	X		X		X		
2	El docente aplica estrategias para conocer las características personales de sus estudiantes.	X		X		X		
3	El docente colabora con los demás miembros de la Institución Educativa.	X		X		X		
4	El docente cumple con la misión de la Institución Educativa.	X		X		X		
5	El docente se enfoca en la visión de la Institución Educativa.	X		X		X		
6	El docente cumple con las normas de la Institución Educativa.	X		X		X		
7	El docente de CTA promueve en la institución, la activa participación de sus estudiantes en las distintas actividades.	X		X		X		
	Dimensión interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El docente desarrolla una comunicación recíproca con sus estudiantes.	X		X		X		
9	El docente mantiene una actitud cordial con sus colegas.	X		X		X		
10	El docente mantiene buena comunicación con sus superiores (los directivos).	X		X		X		
11	El docente mantiene una comunicación recíproca con los administrativos.	X		X		X		
12	El docente considera importante la comunicación con los padres de familia.	X		X		X		
	Dimensión didáctica	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El docente ejecuta pruebas de entrada al inicio del año escolar o trimestre.	X		X		X		
14	El docente anticipa a los estudiantes sobre los temas a aprender en las siguientes sesiones.	X		X		X		
15	El docente realiza sus sesiones de clase en los estudiantes, capaces de despertar el interés por el tema propuesto.	X		X		X		
16	El docente demuestra conocimientos actualizados sobre los conceptos fundamentales de su área.	X		X		X		
17	El docente utiliza un listado de criterios de evaluación del área.	X		X		X		

18	El docente recomienda bibliografía apropiada para profundizar los temas.	X		X		X		
	Dimensión valoral	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El docente motiva el mutuo respeto entre estudiantes.							
20	El docente incentiva el mutuo respeto entre profesores.	X		X		X		
21	El docente estimula la disciplina dentro y fuera del aula de clases.	X		X		X		
22	El docente promueve el valor de la responsabilidad en sus estudiantes.	X		X		X		
23	El docente inspira con su ejemplo la práctica de los valores.	X		X		X		
24	El docente evalúa de forma imparcial sin evidenciar favoritismos o preferencias.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Elizabeth Nelly Ramos Mallqui

DNI: 09574643

12 de mayo del 2021

Especialidad del validador: Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ELIZABETH NELLY RAMOS MALLQUI

EXPERTO 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES BLANDAS								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Autoevaluación							
1	He actuado de manera errónea o de manera diferente cuando quiero tener éxito en el futuro.	X		X		X		
2	Tengo una visión de crecimiento profesional a futuro.	X		X		X		
3	Planifico la mejor forma para exponer mi punto de vista, antes de una conversación problemática	X		X		X		
4	Tomo mis propias decisiones, cuando mis colegas quieren que haga una cosa distinta	X		X		X		
5	Asumo mis funciones teniendo como meta ascender de cargo o nivel	X		X		X		
	Dimensión 2: Liderazgo	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Dirijo a mis colegas para encontrar una solución ante una situación problemática	X		X		X		
7	Actúo de manera democrática y participativa en los equipos de trabajo con tus colegas	X		X		X		
8	Motivo a mis colegas a llegar a una meta en común	X		X		X		
9	Oriento, guío y doy el ejemplo de compromiso en la institución educativa donde trabajo	X		X		X		
10	Promuevo un buen clima de trabajo de manera permanente							
	Dimensión 3: Gestión de conflictos	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Identifico las causas de un problema en la I.E.	X		X		X		
12	Planteo soluciones, apuntando siempre hacia la mejora del objetivo final	X		X		X		
13	Mantengo la tranquilidad ante situaciones difíciles	X		X		X		
14	Llego a un acuerdo sobre la solución más adecuada en un conflicto	X		X		X		
	Dimensión 4: Trabajo en equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Participo en la toma de decisiones en la I.E.							
16	Acepto, aunque no esté de acuerdo con las ideas de mis colegas.	X		X		X		

17	Establezco con mis colegas objetivos comunes	X		X		X		
18	Participo activamente en todas las actividades de la I.E	X		X		X		
	Dimensión 5: Comunicación	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Expreso mis ideas de manera oportuna y correcta	X		X		X		
20	Me siento nervioso cuando hablo ante personas extrañas	X		X		X		
21	Expreso de manera correcta mis necesidades	X		X		X		
22	Logro comunicarme con la comunidad educativa de manera asertiva	X		X		X		
23	Mantengo silencio ante una agresión verbal	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: RICARDO ANDRES VILLAMARES AJALCRIÑA

DNI: 15359213

12 de mayo del 2021

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ricardo Andres Villamares Ajalcriña

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA DOCENTE								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
	Dimensión institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Propone soluciones a las problemáticas identificadas en la Institución Educativa.	X		X		X		
2	El docente aplica estrategias para conocer las características personales de sus estudiantes.	X		X		X		
3	El docente colabora con los demás miembros de la Institución Educativa.	X		X		X		
4	El docente cumple con la misión de la Institución Educativa.	X		X		X		
5	El docente se enfoca en la visión de la Institución Educativa.	X		X		X		
6	El docente cumple con las normas de la Institución Educativa.	X		X		X		
7	El docente de CTA promueve en la institución, la activa participación de sus estudiantes en las distintas actividades.	X		X		X		
	Dimensión interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El docente desarrolla una comunicación recíproca con sus estudiantes.	X		X		X		
9	El docente mantiene una actitud cordial con sus colegas.	X		X		X		
10	El docente mantiene buena comunicación con sus superiores (los directivos).	X		X		X		
11	El docente mantiene una comunicación recíproca con los administrativos.	X		X		X		
12	El docente considera importante la comunicación con los padres de familia.	X		X		X		
	Dimensión didáctica	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El docente ejecuta pruebas de entrada al inicio del año escolar o trimestre.	X		X		X		
14	El docente anticipa a los estudiantes sobre los temas a aprender en las siguientes sesiones.	X		X		X		
15	El docente realiza sus sesiones de clase en los estudiantes, capaces de despertar el interés por el tema propuesto.	X		X		X		
16	El docente demuestra conocimientos actualizados sobre los conceptos fundamentales de su área.	X		X		X		
17	El docente utiliza un listado de criterios de evaluación del área.	X		X		X		

18	El docente recomienda bibliografía apropiada para profundizar los temas.	X		X		X		
	Dimensión valoral	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El docente motiva el mutuo respeto entre estudiantes.							
20	El docente incentiva el mutuo respeto entre profesores.	X		X		X		
21	El docente estimula la disciplina dentro y fuera del aula de clases.	X		X		X		
22	El docente promueve el valor de la responsabilidad en sus estudiantes.	X		X		X		
23	El docente inspira con su ejemplo la práctica de los valores.	X		X		X		
24	El docente evalúa de forma imparcial sin evidenciar favoritismos o preferencias.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. **RICARDO ANDRES VILLAMARES AJALCRIÑA**

DNI: 15359213

12 de mayo del 2021

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa



Ricardo Andrés Villamares Ajalcriña

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Anexo 7: Base de datos
Habilidades blandas**

N°	Autoevaluación						Liderazgo					Gestión de conflictos					Trabajo en equipo					Comunicación					Total		
	1	2	3	4	5	ST	6	7	8	9	10	ST	11	12	13	14		15	16	17	18	ST	19	20	21	22		23	ST
1	2	1	2	2	2	9	3	3	2	3	3	14	3	2	2	3	7	3	2	3	2	10	2	3	3	2	3	11	56
2	2	3	3	3	2	13	3	2	3	3	2	13	1	1	1	1	3	2	2	3	2	9	2	3	2	1	3	9	50
3	2	3	3	3	3	14	3	2	2	3	2	12	1	1	2	2	5	2	3	3	3	11	3	3	2	3	3	11	57
4	2	1	2	2	1	8	1	1	1	2	1	6	3	2	3	2	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	33
5	3	3	2	3	3	14	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	3	3	2	11	66
6	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	1	12	3	3	3	3	9	2	3	2	2	9	3	2	1	3	2	8	56
7	2	3	2	2	1	10	3	3	3	2	1	12	3	3	3	3	9	3	1	3	3	10	1	3	3	3	3	12	57
8	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	9	3	3	1	3	10	3	3	3	3	1	10	62
9	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	9	2	2	2	2	8	3	3	3	3	3	12	63
10	3	2	3	2	3	13	3	2	3	2	3	13	2	2	2	2	6	3	3	3	2	11	3	3	3	3	3	12	60
11	2	1	2	2	2	9	2	2	1	2	1	8	3	3	2	1	6	2	2	2	3	9	2	2	2	2	2	8	45
12	2	3	3	3	2	13	1	1	2	3	2	9	1	1	1	1	3	1	1	3	1	6	2	3	1	3	1	8	42
13	1	2	1	2	2	8	1	2	1	3	1	8	2	2	3	2	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	8	43
14	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	14	2	2	2	3	7	3	3	3	3	12	3	3	3	2	2	10	61
15	2	3	2	2	2	11	3	3	3	2	3	14	2	2	3	3	8	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	12	61
16	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	3	14	3	2	3	3	8	3	3	3	3	12	1	3	3	3	3	12	62
17	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	14	3	2	3	3	8	3	3	3	1	10	3	3	3	2	2	10	61
18	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	14	2	2	2	3	7	3	3	3	3	12	3	3	3	3	2	11	62
19	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	14	2	2	2	3	7	3	3	3	3	12	3	3	3	2	2	10	61
20	2	3	2	2	1	10	3	3	3	2	1	12	3	3	3	3	9	3	1	3	3	10	1	3	3	3	3	12	57
21	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	14	3	2	3	3	8	3	3	3	1	10	3	3	3	2	2	10	61
22	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	3	14	3	2	3	3	8	3	3	3	3	12	1	3	3	3	3	12	62
23	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	14	2	2	2	3	7	3	3	3	3	12	3	3	2	2	2	9	60
24	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	14	3	3	2	3	8	2	2	2	2	8	3	1	2	2	2	7	56
25	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	3	3	3	2	8	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	12	67
26	2	1	1	2	1	7	1	1	2	2	1	7	2	2	1	2	5	1	1	1	2	5	1	2	1	1	1	5	32
27	2	1	1	2	1	7	1	3	2	2	2	10	2	2	1	2	5	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	5	34
28	2	1	1	2	3	9	1	3	2	2	3	11	2	2	1	1	4	1	1	1	1	4	3	2	1	1	1	5	38
29	1	1	1	1	2	6	1	3	2	3	3	12	2	2	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	4	34
30	3	1	3	1	3	11	3	3	2	3	3	14	2	2	3	3	8	3	3	3	1	10	3	1	3	1	3	8	56
31	1	1	1	1	1	5	1	3	2	2	2	10	2	2	3	3	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	34
32	1	1	1	1	2	6	2	3	2	2	2	11	2	2	3	3	8	2	2	2	2	8	2	1	2	2	2	7	44
33	3	1	3	3	2	12	3	2	2	2	3	12	2	2	3	3	8	3	1	3	3	10	2	3	1	3	3	10	56
34	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	14	2	2	2	3	7	3	3	3	3	12	3	3	3	2	2	10	61

35	1	2	3	3	3	12	3	3	2	2	3	13	2	2	3	3	8	3	3	2	3	11	3	3	3	3	2	11	60
36	1	1	1	1	2	6	1	3	2	2	2	10	2	2	3	3	8	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	4	36
37	1	1	1	1	2	6	3	3	3	3	3	15	2	2	3	3	8	3	3	3	2	11	2	1	3	3	3	10	54
38	1	1	1	1	2	6	2	3	2	3	2	12	2	2	3	3	8	3	3	3	2	11	2	1	3	3	3	10	51
39	3	1	2	3	3	12	2	2	2	2	2	10	2	2	3	3	8	3	3	3	2	11	3	3	3	3	3	12	58
40	1	1	2	1	3	8	2	3	2	2	2	11	2	2	3	3	8	2	3	3	2	10	3	2	2	3	3	10	52
41	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	14	3	2	3	3	8	3	3	3	1	10	3	3	3	2	2	10	61
42	3	2	3	3	3	14	1	1	2	1	1	6	1	1	2	2	5	3	3	1	1	8	3	3	3	3	1	10	47
43	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	14	2	2	2	3	7	3	3	3	3	12	3	3	3	2	2	10	61
44	3	2	2	2	2	11	2	1	1	1	1	6	2	2	2	1	5	2	2	3	2	9	2	2	2	2	3	9	44
45	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	14	3	2	3	3	8	3	3	3	1	10	3	3	3	2	2	10	61
46	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	3	14	3	2	3	3	8	3	3	3	3	12	1	3	3	3	3	12	62
47	3	3	3	1	2	12	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	9	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	12	63
48	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	3	14	3	2	3	3	8	3	3	3	3	12	1	3	3	3	3	12	62
49	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	2	10	2	2	1	2	5	1	2	3	2	8	1	2	1	2	3	8	41
50	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	14	3	2	3	3	8	3	2	3	1	9	3	3	3	2	2	10	60
51	2	2	2	1	1	8	1	2	1	1	1	6	3	2	1	1	4	1	2	1	1	5	1	1	1	2	1	5	32
52	3	3	2	3	2	13	2	3	2	1	1	9	2	1	3	2	6	3	2	3	3	11	2	3	3	2	3	11	54
53	3	3	3	3	2	14	2	3	2	1	1	9	2	1	2	3	6	3	3	2	3	11	2	3	3	3	2	11	55
54	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	14	2	2	2	3	7	3	3	3	3	12	3	3	3	2	2	10	61
55	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	3	14	3	2	3	3	8	3	3	3	3	12	1	3	3	3	3	12	62
56	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	14	3	2	3	3	8	3	3	3	1	10	3	3	3	2	2	10	61
57	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	14	3	2	3	3	8	3	2	3	1	9	3	3	3	2	2	10	60
58	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	14	3	2	3	3	8	3	3	3	1	10	3	3	3	2	2	10	61
59	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	14	2	2	2	3	7	3	3	3	3	12	3	3	3	2	2	10	61
60	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	3	14	3	2	3	3	8	3	3	3	3	12	1	3	3	3	3	12	62
61	2	2	3	2	3	12	3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	8	2	3	2	2	9	2	3	2	3	2	10	58
62	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	3	3	3	2	8	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	12	67
63	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	14	3	2	3	3	8	3	3	3	1	10	3	3	3	2	2	10	61
64	3	3	3	2	3	14	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	9	2	3	3	3	11	3	3	3	2	3	11	65
65	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	3	14	3	2	3	3	8	3	3	3	3	12	1	3	3	3	3	12	62
66	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	14	3	2	3	3	8	3	3	3	1	10	3	3	3	2	2	10	61

Práctica docente

N°	Institucional								Interpersonal						Didáctica								Valoral								Total
	1	2	3	4	5	6	7	ST	8	9	10	11	12	ST	13	14	15	16	17	18	ST	19	20	21	22	23	24	ST			
1	2	3	3	3	3	2	3	19	3	3	2	3	3	14	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	68		
2	3	3	2	3	3	3	3	20	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	1	3	15	3	3	3	3	2	3	17	64		
3	2	3	2	2	3	3	3	18	2	3	2	2	1	10	3	3	3	2	1	3	15	3	3	3	3	2	1	15	58		
4	2	3	2	2	1	3	3	16	2	3	3	2	3	13	1	3	3	3	3	2	15	2	3	3	3	2	3	16	60		
5	2	3	3	2	3	1	3	17	3	2	3	3	3	14	2	3	3	3	2	2	15	3	3	3	3	3	3	18	64		
6	3	2	3	3	3	2	3	19	3	2	3	2	3	13	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	2	2	3	13	61		
7	3	2	3	2	3	3	3	19	2	3	2	2	2	11	2	2	3	2	3	3	15	3	3	2	1	2	2	13	58		
8	2	3	2	2	2	2	2	15	2	3	3	3	2	13	3	3	2	3	2	3	16	1	3	3	3	3	2	15	59		
9	2	3	3	3	2	3	3	19	1	2	3	2	2	10	1	3	3	3	3	2	15	2	2	3	2	2	3	14	58		
10	3	2	3	2	2	3	1	16	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	3	2	14	59		
11	2	1	2	3	3	1	3	15	2	3	2	2	2	11	3	3	1	2	3	2	14	2	2	1	3	2	2	12	52		
12	2	1	2	2	2	3	1	13	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	1	3	15	3	2	1	3	2	1	12	52		
13	2	3	2	2	1	3	1	14	2	3	3	2	3	13	1	3	1	3	2	3	13	1	2	3	3	2	3	14	54		
14	2	3	3	2	3	3	3	19	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	60		
15	2	3	2	3	3	3	3	19	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	60		
16	2	3	2	3	3	3	3	19	2	3	2	2	1	10	3	3	3	2	1	3	15	3	3	3	3	2	1	15	59		
17	2	3	2	2	1	3	3	16	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	62		
18	2	3	3	2	3	3	3	19	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	1	14	62		
19	2	3	2	2	3	3	3	18	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	59		
20	2	3	2	3	3	3	3	19	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	1	15	3	3	2	3	1	3	15	62		
21	2	3	2	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	2	2	15	3	3	3	2	3	2	16	65		
22	3	3	3	3	3	2	3	20	2	3	3	2	3	13	2	1	2	2	3	2	12	2	2	3	2	2	3	14	59		
23	2	3	3	2	3	2	3	18	2	1	3	2	3	11	2	3	2	2	2	3	14	2	2	3	2	3	3	15	58		
24	2	3	3	2	3	2	3	18	2	3	3	2	3	13	2	1	2	2	3	2	12	3	2	3	3	3	3	17	60		
25	2	3	3	2	3	2	3	18	3	3	3	3	2	14	1	3	2	3	3	2	14	2	2	3	3	1	2	13	59		
26	1	1	1	1	2	1	1	8	3	1	3	1	3	11	1	3	2	3	3	2	14	2	2	3	3	3	3	16	49		
27	3	1	3	1	3	1	3	15	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	2	2	10	2	2	3	3	1	1	12	42		
28	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	2	6	1	2	2	2	2	2	11	2	2	3	3	1	2	13	37		
29	1	1	1	1	2	1	2	9	3	1	3	3	2	12	3	3	2	2	3	2	15	2	2	3	3	1	2	13	49		
30	3	1	3	3	2	3	3	18	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	59		
31	2	3	2	3	3	3	3	19	1	2	3	3	3	12	3	3	2	2	3	2	15	2	2	3	3	1	3	14	60		
32	1	2	3	3	3	3	3	18	1	1	1	1	2	6	1	1	2	2	2	2	10	2	2	3	3	1	2	13	47		
33	3	3	3	3	2	3	2	19	2	2	2	2	2	10	1	3	3	3	3	2	15	2	2	3	3	3	2	15	59		
34	3	3	3	2	2	3	3	19	3	2	3	3	2	13	3	2	2	3	2	2	14	2	2	3	3	3	2	15	61		
35	1	3	1	3	2	3	2	15	3	3	2	3	3	14	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	3	3	3	16	59		

36	3	1	2	3	3	3	2	17	1	1	2	1	3	8	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	3	1	3	14	51
37	1	1	2	1	3	2	2	12	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	58
38	2	3	3	2	3	3	3	19	3	2	3	3	3	14	3	1	2	1	1	1	9	1	1	2	2	3	3	12	54
39	3	2	3	3	3	3	1	18	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	59
40	2	3	2	3	3	3	3	19	3	2	2	2	2	11	2	2	1	1	1	2	9	2	2	2	1	2	2	11	50
41	3	2	2	2	2	2	2	15	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	61
42	2	3	3	2	3	3	3	19	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	1	14	62
43	2	3	2	2	3	3	3	18	3	3	3	1	2	12	2	2	3	3	3	2	15	3	3	3	3	2	3	17	62
44	3	3	3	1	2	2	2	16	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	1	14	59
45	2	3	2	2	3	3	3	18	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	2	1	10	47
46	1	2	1	2	1	2	2	11	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	57
47	2	3	3	2	3	3	3	19	2	2	2	3	3	12	3	3	3	3	3	3	18	3	2	1	3	3	1	13	62
48	2	2	2	3	3	3	1	16	3	3	2	3	2	13	3	2	2	3	3	2	15	2	3	3	2	3	2	15	59
49	3	3	2	3	2	3	2	18	3	3	3	3	2	14	3	2	2	1	1	2	11	2	1	2	3	3	2	13	56
50	3	3	3	3	2	3	2	19	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	60
51	2	3	2	3	3	3	3	19	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	1	14	62
52	2	3	2	2	3	3	3	18	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	64
53	2	3	3	2	3	3	3	19	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	65
54	2	3	3	2	3	3	3	19	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	65
55	2	3	3	2	3	3	3	19	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	1	2	12	60
56	2	3	2	3	3	3	3	19	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	1	14	62
57	2	3	2	2	3	3	3	18	2	2	3	2	3	12	2	3	3	3	3	3	17	3	2	3	3	2	2	15	62
58	2	2	3	2	3	2	3	17	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	2	2	15	3	3	3	2	3	2	16	63
59	3	3	3	3	3	2	3	20	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	66
60	2	3	3	2	3	3	3	19	3	3	3	2	3	14	3	2	3	3	3	2	16	3	3	3	3	3	3	18	67
61	3	3	3	2	3	3	2	19	2	3	2	2	3	12	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	1	14	62
62	2	3	2	2	3	3	3	18	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	16	64
63	2	3	3	2	3	3	3	19	3	2	3	3	2	13	2	3	3	3	3	2	16	2	3	3	2	1	2	13	61
64	3	2	3	3	2	2	3	18	2	3	2	2	2	11	3	1	3	3	3	2	15	2	3	2	3	2	2	14	58
65	2	3	2	2	2	3	3	17	3	3	3	1	2	12	2	2	1	3	3	2	13	2	3	3	3	3	2	16	58
66	3	3	3	3	2	2	2	18	3	2	3	3	2	13	2	1	1	3	3	2	12	2	1	3	3	1	2	12	55



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VILLACORTA JAVIER FELIPE ALBERTO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "HABILIDADES BLANDAS Y PRACTICA DOCENTE EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, 2021", es de mi autor ía, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VILLACORTA JAVIER FELIPE ALBERTO DNI: 09001263 ORCID 0000-0002-3555-2441	Firmado digitalmente por: FVILLACORTAJ el 08-08- 2021 18:00:40

Código documento Trilce: INV - 0303845