



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades Psicométricas de la Escala Unidimensional del
Burnout Estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito
de Trujillo, 2017**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Br. Gómez Reguera, Deisy

ASESORES:

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Dr. Reyes Baca, Gino

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2017

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo Daisy Gómez Requena, identificado con DNI N° 45895421, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública, de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades Psicométricas de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil, en estudiantes Universitarios del distrito de Trujillo, 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Daisy Gómez Requena
 FIRMA

DNI: 45895421

FECHA: 06 de Setiembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación.	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	-----------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------	--------	-----------

PAGINA DE JURADO

Dra. Mercedes Aguilar Armas
Presidente

Dr. Gino Reyes Baca
Secretario

Mg. Tomás Caycho Rodríguez
Vocal

DEDICATORIA

A mi Madre Elvira Reguera Isuiza, por su resiliencia, sus enseñanzas y amor, quien dio dirección a mi vida siendo el mejor ejemplo.

A mis hermanos Taty, Silem, Ernesto, Sharon, Maribel, por ser mi inspiración. A mis angelitos Ernesto y Anatolia que

Con todo mi amor, a mi amado esposo, Luis Augusto Li Casas, por ser el compañero que aporta a mi vida con su apoyo, palabras de motivación, amor, paciencia y dedicación incondicional.

A mis mejores amigos: Ps. Llanina Pinchi, Dr. Walter Abanto, Ps. Adolfo Gastañadui, Ps. Cristhian Pereda, por ser las personas más influyentes en mi vida, gracias a ustedes he aprendido mucho de la vida y descubrí lo maravillosa que es nuestra vocación.

Deisy Gómez Reguera

DNI: 4589542

AGRADECIMIENTO

Ante todo agradezco a Dios todo poderoso por ser quien guía mis pasos y me bendice cada día regalándome ver un nuevo amanecer.

A mi Asesora Metodológica Dra. Mercedes Aguilar, por su comprensión y predisposición para ayudar, enseñar y acompañarme en este camino de aprendizaje.

A mis asesores temáticos, Mg. Ornella Raymundo en el Proyecto y al Dr. Gino Reyes, por sus enseñanzas y contribuir a mi desarrollo profesional.

A la Ps. Vanessa Panta, Dra. Yolanda Peralta, Dr. Arturo Barraza por brindarme su apoyo y disponibilidad en el desarrollo de esta investigación.

Deisy Gómez Reguera

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Deisy Gómez Reguera con DNI N° 45895421 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2017

Deisy Gómez Reguera

DNI: 45895421

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada, Propiedades Psicométricas de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

Deisy Gómez Reguera

ÍNDICE

PAGINA DE JURADO.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad problemática.....	11
1.2. Trabajos previos.....	133
1.3. Teorías relacionadas con el tema.....	144
1.4. Formulación del problema.....	200
1.5. Justificación del estudio.	210
1.6. Objetivos.....	211
II. MÉTODO.....	222
2.1. Diseño de investigación.	222
2.2. Variables, operacionalización.....	222
2.3. Población y muestra.....	223
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	244
2.5. Método de análisis de datos.....	255
2.6. Aspectos éticos.....	256
III. RESULTADOS.....	277
IV. DISCUSIÓN.....	311
V. CONCLUSIONES.....	344
VI. RECOMENDACIONES.....	355
VII. REFERENCIAS.....	366
ANEXOS.....	42

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operacionalización de la variable</i>	24
Tabla 2. <i>Índices de validez de contenido de la escala unidimensional del burnout estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017</i>	29
Tabla 3. <i>Índices de ajuste de la escala unidimensional del burnout estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017</i>	30
Tabla 4. <i>Cargas factoriales estandarizadas del modelo de dos factores obtenidos en el Análisis Factorial Confirmatorio</i>	31
Tabla 5. <i>Índices de fiabilidad compuesta Omega de la escala unidimensional del burnout estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017</i>	32
Tabla 6. <i>Estadísticos descriptivos y diferencia de medias entre los ítems de la escala unidimensional del burnout estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017</i>	46
Tabla 7. <i>Test de Mardia de la asimetría y curtosis multivariante</i>	46
Tabla 8. <i>Índices de modificación por correlación entre errores</i>	47

RESUMEN

El presente estudio instrumental tuvo el objetivo de establecer las propiedades psicométricas de la Escala unidimensional del burnout estudiantil en universitarios del distrito de Trujillo, 2017. La muestra quedó constituida por 562 estudiantes provenientes de dos universidades, una privada y otra estatal. Se determinó la validez de contenido por medio del juicio de expertos encontrando puntajes elevados en la V de Alken ($>.74$). Se determinó la validez de constructo usando análisis factorial confirmatorio, se observaron buenos índices de ajustes comparativos, parsimónicos y absolutos para el modelo teórico de dos factores. La confiabilidad se determinó mediante el índice Omega, obteniéndose .811 y .768 para los índices comportamentales y actitudinales respectivamente. Por último, se pudo determinar que el instrumento presenta adecuados índices de validez y confiabilidad, confirmando así adecuadas propiedades psicométricas.

Palabras clave: síndrome de burnout, estrés, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The present study of technological cutting had the objective of establishing the psychometric properties of the Unidimensional scale of student burnout in university students in the district of Trujillo, 2017. The sample consisted of 562 students from two universities, one private and one state. Content validity was determined by expert judgment finding high scores on Alken V ($> .74$). The construct validity was determined using exploratory and confirmatory factor analysis, finding in the first procedure an explained variance of 50.2% with factorial loads greater than .30; in the confirmatory factor analysis, good indexes of comparative, parsimonious and absolute adjustments were observed for the one-dimensional model and for the two-dimensional model, observing better factorial loads in the latter. The reliability was determined by the Omega index, obtaining .91 for the total of the test, .85 and .86 for the behavioral and attitudinal indexes respectively. Finally, it was possible to determine that the instrument has adequate indexes of validity and reliability, thus confirming suitable psychometric properties.

Keywords: burnout syndrome, stress, psychometric properties, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN.

1.1. Realidad problemática.

Actualmente la población de estudiantes universitarios ha crecido en diversos países, presentándose un incremento del año 2002 al 2013 en 22.5% en naciones como Chile, Brasil y Chile (Horacio, 2015).

En el Perú, la Asamblea Nacional de Rectores (2014) indica según sus estadísticas, que hasta el año 2013 a nivel nacional existían 1'060,078 de estudiantes universitarios; divididos en universidades públicas (31%) y privadas (69%).

El proceso de evaluar psicológicamente pertenece al método científico y examina el comportamiento del ser humano en múltiples niveles usando pruebas, escalas y otros métodos para obtener mediciones (Fernández, 2003), establecer propiedades psicométricas es esencial para poder evaluar y obtener resultados adecuados los cuales puedan ser usados en diagnóstico, prevención y tratamiento en salud mental.

A nivel local no existen investigaciones sobre el síndrome del burnout estudiantil realizadas con el instrumento unidimensional validado por Barraza (2011), y frente a un número creciente de estudiantes universitarios es importante contar con los instrumentos adecuados para poder diagnosticar y tratar este problema.

Uno de las dificultades poco investigadas entre los estudiantes, es el síndrome de burnout, debido a la creencia que la ubica como síndrome presente solo en las organizaciones, sin embargo, según refiere Martínez (2010) esta dificultad también se encuentra vigente entre los universitarios, quienes debido a un agotamiento emocional puede llegar a sentir fatigados, estresados y experimentar este síndrome, mostrando dificultades académicas.

Al respecto, la investigación realizada por Casanova, Benedicto, Luna y Maldonado (2016) determinó que el 54.3% de los estudiantes de medicina presentaban el síndrome del burnout. Asimismo Balsera et al., (2016)

determinaron en su investigación que el burnout generaba dificultades en la calidad de vida del 29.33% de diversas carreras en Granada.

A la vez, Vaca (2016) encontró que en 240 estudiantes universitarios, el 39% presentaba cuadros relacionados al estrés y el 16.3% presentaba cuadros de estrés crónico; lo cual es indicador para el desarrollo de síntomas relacionados con el burnout en esta población.

De igual forma González, Souto, Fernández y Freire (2011) encontraron en Coruña, España, que el 49.42% de estudiantes de 4 universidades presentaba síntomas relacionados al agotamiento emocional, sintomatología relacionada con el burnout. Además, Barraza (2009) realizó una investigación, con la finalidad de identificar el burnout en universitarios, con edades comprendidas entre 17 a 27 años, encontrando que el 41.9% presentaba niveles altos de burnout. Por su parte Caballero, Abello y Palacio (2007), determinaron que el 41.6% de estudiantes de psicología presentaban esta dificultad.

En el Perú, Sausa (2016) refiere que más del 20% de estudiantes universitarios presentan un tipo de sintomatología relacionada al estrés, lo que repercute en su desempeño académico; asimismo, Vargas y Valdivieso (2015) encontraron que en 113 estudiantes universitarios, el 58.4% síntomas de estrés moderado, el 26.5% cuadros de estrés severo y el 6.2% presentaba un estrés muy severo afectando su desempeño académico.

En Lima, Becerra (2013) determinó que de 155 estudiantes universitarios el estrés estaba presente en el 57%, afectando su capacidad para tomar decisiones, afrontar dificultades y cumplir con sus obligaciones académicas.

Frente a lo expuesto, Caballero, Hederich y Palacio (2009) consideran que es necesario realizar investigaciones sobre el burnout estudiantil, debido a que representan un grupo de riesgo y pueden llegar a presentar posibles dificultades en su rendimiento académico, relaciones interpersonales y en su salud física. Asimismo, Guzmán (2016) manifiesta que este tipo de

dificultades en la actualidad genera diversas repercusiones en los estudiantes, afectando su atención, concentración y capacidad para poder comprender adecuadamente las lecciones.

En la actualidad existen diversos instrumentos que miden el síndrome del Burnout, como el cuestionario de Desgaste Ocupacional de Uribe, García, Pichardo y Retiz (2007), instrumento usado en diversas investigaciones, con adecuadas propiedades psicométricas, sin embargo, su uso está orientado mayormente al campo organizacional por el constructo sobre el cual fue creado, por esta razón el presente estudio busca determinar las propiedades psicométricas de la escala unidimensional del burnout estudiantil de Barraza (2011) instrumento que cuenta con una adecuada validez y confiabilidad que lo hacen útil en la evaluación y diagnóstico de esta dificultad en estudiantes, además a diferencia de otros test, no requiere de mucho tiempo para ser respondido ya que posee quince ítems, además se apoya en un constructo teórico sólido; asimismo tomando en cuenta, la problemática antes mencionada, es importante que los profesionales de la salud que trabajan con universitarios puedan contar con un instrumento que mantenga las propiedades psicométricas necesarias para ser utilizada, ajustada a la realidad del Distrito de Trujillo.

1.2. Trabajos previos.

Barraza, Carrasco y Arreola (2008), en Durango, México, determinaron las propiedades psicométricas del cuestionario de burnout estudiantil. La muestra fue compuesta por 151 estudiantes universitarios de dos carreras profesionales. La validez fue obtenida mediante el método de consistencia interna evidenciando que todos los ítems correlacionan significativamente (.00). Los valores de la prueba ítem test corregido oscilan de .23 a .69. La confiabilidad es de .86 fue obtenida mediante el alfa de Cronbach; así mismo se realizó una fiabilidad por el método de mitades aplicando la fórmula de Spearman-Brown presentando un valor de .90.

Barraza (2011) en México, realizó la adaptación del cuestionario de burnout estudiantil. La muestra estuvo conformada por 555 estudiantes

universitarios de diversas carreras, cuyas edades oscilan de 17 a 29 años. Los resultados muestran un índice de KMO de .92, la prueba de esfericidad de Bartlett muestra valores significativos ($p < .00$), asimismo presenta un índice de varianza explicada del 53%. Los valores ítem test corregido varían de .46 a .78; las cargas factoriales de los ítems varía de .36 a .78. La confianza fue obtenida por medio del coeficiente alfa de Cronbach, el primer factor (dimensión comportamental) presenta un alfa de .87 y segundo (indicadores actitudinales) de .79; la escala global presenta una confiabilidad de .91; asimismo se realizó la técnica de confiabilidad por mitades y presenta un valor de .89.

1.3. Teorías relacionadas con el tema.

1.3.1. Síndrome de burnout.

El vocablo Burnout, fue establecido por Herbert Freudenberger en 1974, luego de percatarse en un grupo de personal médico, síntomas relacionados a la ansiedad, cansancio y depresión, aspectos que originaban cambios negativos en la forma de interactuar con otros (Bosqued, 2008).

Es así que Gil-Monte y Peiró (1999), consideran al síndrome del burnout como el producto de un estrés avanzado a causa de las actividades realizadas por una persona. Para Uribe (2010) el burnout es parte de un proceso de cansancio emocional crónico, generado por las responsabilidades que tiene una persona en su ambiente; se caracteriza principalmente por un desgaste anímico.

Asimismo, Cherniss (1988) se refiere al Burnout como aquellos cambios negativos a nivel personal que se desarrollan cuando una experimenta responsabilidades o actividades que lo frustran o son percibidos como excesivos.

Asimismo, en base a las diversas investigaciones realizadas por Franco (2014), Gil-Monte (2009) y Gil-Monte (2001) consideran a la sintomatología de desgaste ocupacional o también llamado burnout se manifiesta en todas aquellas personas que tienen contacto directo con

otros en cualquier tipo de profesión, ocupación o trabajo desempeñado, generando que sean más susceptibles a experimentar la sintomatología relacionada al síndrome; es decir, los aspectos relacionados al estrés, fatiga, cansancio, agotamiento o apatía, se manifiestan de igual forma en las personas.

1.3.2. Burnout estudiantil.

El concepto de burnout en el campo educativo es relativamente nuevo, ya que durante muchos años se ha considerado como un síntoma o síndrome propio de los trabajadores (Paz, 2014).

Es así que Caballero, Bresó y González (2015) refieren que en los últimos años se ha tomado mayor interés en investigar la presencia de burnout en los estudiantes, definiéndolo como el deterioro emocional y cognitivo producto de las actividades o responsabilidades académicas que el estudiante percibe como fuentes de estrés.

Para Bresó (2008) surge a partir del estrés acumulado, debido al rol estudiantil que se cumple, afectando la satisfacción en cada una de las áreas del alumno.

Ante esto, Barraza (2011) define al burnout estudiantil como un estado de cansancio corporal, emocional e intelectual, producto de la interacción con situaciones estresantes.

1.3.2.1. Variables asociadas al burnout.

Para Caballero, Hederich y Palacio (2009) existen diversas variables asociadas al burnout, sin embargo, las que mejor guardan relación con los aspectos académicos son:

1.3.2.1.1 Variables del contexto educativo. Involucra aquellos aspectos que se dan en el contexto de aprendizaje y que impiden al estudiante poder aprender adecuadamente. Entre los cuales se encuentra (Caballero et al., 2015):

- Relaciones verticales con los docentes.
- Falta de retroalimentación con los docentes.

- Inadecuada distribución de los horarios de clase.
- No contar con libros adecuados en la biblioteca.
- Personal administrativo que no realiza adecuadamente sus funciones.
- Inadecuados ambientes de estudio.
- Tareas excesivas.
- Falta de dominio del tema dado en clase por parte del docente.

1.3.2.1.2 Variables ambientales o sociales. Se basa en las redes sociales inadecuadas que experimenta el estudiante, son (Caballero et al., 2015):

- No se generan conversaciones sobre las clases entre compañeros.
- Poca participación en actividades recreativas o culturales.
- Competitividad desleal entre estudiantes.
- Predisposición de la carrera de estudio.
- Malas relaciones familiares y amicales.

1.3.2.1.3 Variables intrapersonales. Se basa en aspectos personales del estudiante, son (Caballero et al., 2015):

- Complicaciones para organizar adecuadamente los tiempos.
- Altos niveles de ansiedad ante exposiciones, exámenes o trabajos.
- Tendencia a la depresión.
- Dificultad para afrontar dificultades académicas.
- Dificultad para controlar las emociones.
- Niveles bajos de iniciativa y motivación.

1.3.3. Consecuencias del burnout.

Maslach, Schaufeli y Leiter (2001) considera que las consecuencias son:

- Experimentan agotamiento emocional, debido a la depreciación del manejo emocional del estudiante para afrontar a los desafíos académicos que se presentan, generándose así un debilitamiento a nivel físico, emocional y mental; produciendo cambios de humor que son vistos como irritabilidad.
- Suelen presentar una sensación llamada despersonalización, en donde el estudiante percibe o cree que no puede continuar estudiando, lo que genera un distanciamiento entre su actividad como estudiante y sus responsabilidades; presentará un bajo rendimiento, abandono de cursos o la deserción.
- Sensación de baja realización personal, se origina a partir de los dos aspectos anteriores, en donde el estudiante experimentará grandes niveles de frustración, respecto a su desempeño, generando una visión catastrófica de su futuro como profesional, lo que ocasiona un deterioro en su autoestima.

Según Ortega y López (2004), las consecuencias de este síndrome pueden agruparse en tres divisiones.

- La primera consiste en aquellas consecuencias que transgreden la salud física, como las alteraciones cardiovasculares (hipertensión, enfermedades coronarias); cambios en la función gastrointestinal; problemas respiratorios; dificultades para dormir, cefaleas y migrañas; alteraciones dermatológicas, dolores musculares y fatiga crónica.
- La segunda tiene que ver con la salud mental, como la presencia de ansiedad, comportamiento disfórico, irritable, disminución de la autoestima, depresión, desmotivación, alteraciones en la concentración, distanciamiento emocional y sentimientos de frustración y vacío.

- La tercera implica la ausencia académica, el incumplimiento de las tareas, el deterioro en la comprensión de lo explicado en clase, el empleo de sustancias para mantenerse despierto y el riesgo de presentar problemas de salud mental graves.

1.3.4. Modelo unidimensional del burnout.

De esta perspectiva, se considera que muchos estudiantes presentan las condiciones necesarias para poder afrontar adecuadamente las exigencias de su entorno, sin embargo, muchos de ellos suelen sentirse, con el pasar del tiempo, agotados o cansados emocionalmente (Rosales, 2013); al respecto, Jofre (2015) manifiesta que el desgaste emocional que llegan a presentar las personas, es una de las principales consecuencias en el deterioro de su calidad de vida, generando que muchas de estas personas abandonen sus actividades o busquen generar justificaciones para aplazar o dejar de cumplir con sus actividades.

Existen dos modelos teóricos que explican el síndrome del burnout, el primero se conoce como el modelo tridimensional que se compone de tres áreas específicas como lo son la extenuación emocional, despersonalización y dificultad en la realización personal (Rosales, 2013); sin embargo, diversas investigaciones realizadas en estudiantes y trabajadores han permitido determinar que el aspecto que mejor explica el burnout estudiantil, es el modelo unidimensional que considera al agotamiento emocional como la causa del burnout (Barraza, 2011).

El iniciador de estas investigaciones, fue Shirom (1987, citado en Barraza, 2011) quien logró reunir resultados de diversas investigaciones en las cuales utilizaron el cuestionario de Maslach, encontrado que el agotamiento emocional presentaba correlaciones más significativas con el burnout.

Es decir, desde este enfoque, el burnout se origina a partir del cansancio emocional, cognitivo y físico que experimenta el estudiante durante el

ciclo académico, debido a la sobrecarga que percibe, ocasionada por los exámenes, trabajos, y la relación con los docentes o compañeros (Rosales, 2013).

Es así, que Pines (1993) propone un constructo unidimensional del burnout, considerando que la persona genera cuadros de estrés elevados debido a la gran importancia que otorga a las actividades que realiza, enfocando toda su capacidad cognitiva y emocional en el cumplimiento de sus obligaciones; generando que con el pasar del tiempo, la persona se sienta cansada o agotada emocionalmente.

Asimismo, Barraza (2009) considera que el estudio del burnout unidimensional se explica a través de una serie de eventos:

- El contexto genera múltiples obligaciones que los estudiantes deberían realizar.
- El estudiante ejecuta una evaluación de estas obligaciones.
- Si la valoración es considerada como demasiado exigente, el estudiante realiza una evaluación negativa, considerando esto como estresante.
- Estos factores estresores, se les denomina input, los cuales entran en el entorno del estudiante y generan un desequilibrio.
- Este desequilibrio, produce en el estudiante una segunda evaluación de lo que percibe como estresante, generando que busque una manera de afrontar su dificultad.
- Si la estrategia elegida resulta adecuada para recuperar la estabilidad, este proceso generará fortalezas y la toma de consciencia de las capacidades; por el contrario, si es negativa, el estudiante seguirá experimentando dificultades, hasta encontrar alguna alternativa de solución (Montoya & Moreno, 2012).

Ante esto, Barraza (2011) considera que la característica principal del burnout, es que genera en los estudiantes un desgaste de energía, generando la activación de procesos de ansiedad, estrés o desesperación cuando debe afrontar a su medio.

Según Barraza, Carrasco y Arreola (2009) es la vida universitaria, la que origina una serie de desencadenantes que para muchos estudiantes son percibidos como estresantes y afectan principalmente su capacidad para la comprensión, afectado su desempeño académico.

De igual forma, cuando una persona experimenta este tipo de dificultades buscará alternativas de solución o rutas de escape, que le permitan evitar (permanente o por espacios de tiempo) el estímulo que considera estresante.

Frente a esto, Guzmán (2016) considera que en los estudiantes este tipo de dificultades es muy preocupante, ya que afecta su capacidad de comprender adecuadamente las clases, lo cual, en un futuro generará repercusiones cuando deba desenvolverse profesionalmente, llevándolo a experimentar sensaciones de frustración (Martínez, Marques, Salanova & López, 2002).

Según Barraza (2011) el burnout estudiantil se presenta en dos dimensiones:

- **Indicadores comportamentales.** Refleja la presencia del burnout momentáneo, que tiende a desaparecer cuando la persona se aleja del estímulo estresor.
- **Indicadores actitudinales.** Indica la presencia del burnout severo, producto de la interacción continua con los estímulos estresores y suele tener un tiempo prolongado de duración.

1.4. Formulación del problema.

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala unidimensional del burnout estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo?

1.5. Justificación del estudio.

Este trabajo de investigación se justifica por las siguientes razones:

Desde la perspectiva metodológica esta investigación se justificará a partir de la necesidad de contar con un instrumento con propiedades psicométricas adecuadas, es decir validez y confiabilidad, adaptado a la realidad de Trujillo. Asimismo, permitirá que psicólogos educativos, clínicos o sociales puedan usar el instrumento para diagnóstico y tratamiento.

Desde la perspectiva teórica este trabajo se justificará debido a que, al contar con una investigación de este tipo, permitirá conocer característicamente el nivel de burnout en estudiantes universitarios y así profundizar teóricamente la temática desde una población específica. A nivel práctico este trabajo se justificará debido a que servirá como fuente de consulta para estudiantes o profesionales que deseen adaptar el instrumento en otros contextos o usarlo en la práctica profesional.

1.6. Objetivos.

1.6.1. Objetivo general.

Determinar las propiedades psicométricas de la escala unidimensional del burnout estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017.

1.6.2. Objetivos específicos.

- Establecer la validez de contenido por medio del método de criterio de expertos de la escala unidimensional del burnout estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017.
- Establecer la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio en la escala unidimensional del burnout estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017.
- Determinar la confiabilidad mediante la consistencia interna de la escala unidimensional del burnout estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017.

II MÉTODO.

2.1. Diseño de investigación.

La presente investigación pertenece a un diseño de corte instrumental puesto que está orientada al desarrollo o adaptación de instrumentos para analizar sus propiedades psicométricas (Montero y León, 2004).

2.2. Variables, operacionalización.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Burnout estudiantil	Es un estado de cansancio corporal, emocional e intelectual, producto de la interacción con situaciones estresantes (Barraza, 2011).	Se asume la definición de medida en función a los puntajes obtenidos en la escala del burnout estudiantil de las dimensiones Indicadores comportamentales e Indicadores actitudinales (Barraza, 2011).	<p>Indicadores comportamentales. “Indica la presencia del burnout momentáneo, que tiende a desaparecer cuando la persona se aleja del estímulo estresor (Barraza, 2011, p. 68)”. Conformado por los ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 14 y 15.</p> <p>Indicadores actitudinales. Indica la presencia del burnout severo, producto de la interacción continua con los estímulos estresores y suele tener un tiempo prolongado de duración (Barraza, 2011, p. 68)”. Conformado por los ítems: 6, 8, 10, 12 y 13.</p>	Escala de intervalo: ya que se establecen distancias exactas entre un valor y otro; tiene un cero relativo. (Alarcón, 2008).

2.3. Población y muestra.

Población.

El presente estudio tuvo como población objetivo a 35348 estudiantes de ambos sexos, pertenecientes a dos universidades del distrito de Trujillo, distribuidos en 22000 universitarios de una universidad privada y 13398 de otra estatal.

Muestreo.

El tipo de muestreo que se utilizó para la realización del estudio, fue de tipo no probabilístico, por conveniencia.

Muestra

La muestra fue conformada por 562 estudiantes de diversas carreras universitarias; 400 estudiantes pertenecen a una universidad nacional y 162 a una universidad particular local, los cuales accedieron a participar voluntariamente de la investigación y respondieron adecuadamente a la prueba, asimismo estuvieron dentro de los parámetros de inclusión.

Criterios de selección.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que deseen participar de la investigación.
- Estudiantes comprendidos dentro de las edades de 17 a 29 años.
- Estudiantes que se encuentren registrados en el ciclo académico.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que presenten más de 4 inasistencias.
- Estudiantes que consuman fármacos psiquiátricos.
- Estudiantes que completen incorrectamente el cuestionario.
- Estudiantes que tengan más de 29 años de edad.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Evaluación Psicológica: Rama en la psicología encargada de examinar la conducta de las personas a través de índices de medición para la futura toma de decisiones (González, 2007).

2.4.2. Instrumento: Escala unidimensional del burnout estudiantil.

2.4.3. Ficha técnica.

La escala unidimensional del burnout estudiantil EUBE fue elaborada por Barraza en el 2011 en la ciudad de Juárez, México, estableciendo que sus tres aspectos (cansancio emocional, despersonalización y realización personal) del Inventario de Maslach, no eran las adecuadas para ser usadas en estudiantes, a pesar de que existe una versión adaptada en este tipo de población.

La escala unidimensional del burnout estudiantil está compuesta por 15 ítems, 10 para la dimensión comportamental y cinco para la actitudinal, las respuestas se contestan en una escala de tipo Likert de 4 opciones; se puede aplicar individual y colectivamente en un tiempo aproximando de 10 minutos.

Validez.

El análisis de consistencia interna permite comprobar que todos los ítems se correlacionan entre sí ($p < .00$) y presenta un nivel de significancia alto, asimismo el análisis ítem test muestra valores que oscilan de .53 a .78; el análisis factorial muestra valores en los ítems que oscilan de .36 a .77; el análisis factorial permitió comprobar la presencia de dos factores los cuales explican el 53% de la varianza. La prueba de KMO muestra un puntaje de .92 y la prueba de esfericidad de Bartlett fue de significancia ($p < .000$). Asimismo, una evaluación de las comunalidades de los reactivos que conforman la EUBE a través del método de extracción de los componentes principales.

Confiabilidad.

La confiabilidad se obtuvo mediante el método de alfa de Cronbach, la dimensión global presenta un alfa de .91, la dimensión Indicadores Comportamentales presenta un alfa de .87 y la dimensión Indicadores Actitudinales de .79. Asimismo, se realizó el método de confiabilidad mediante la técnica Por Mitades, presentando un valor de .89.

2.5. Método de análisis de datos.

El análisis de los datos se realizó utilizando el coeficiente V de Aiken para evaluar la validez de contenido, los índices de asimetría y curtosis de cada ítem para evaluar normalidad univariante, el análisis de Mardia para analizar normalidad Multivariante, la matriz de correlaciones policóricas para evaluar multicolinealidad, el ANOVA unifactorial para evaluar equivalencia entre ítems y los índices de modificación para evidenciar la presencia de correlaciones entre errores. Así mismo se realizó análisis factorial confirmatorio, utilizando el método de mínimos cuadrados no ponderados para analizar el constructo. Así mismo se procedió a usar el estadístico omega corregido por la presencia de errores correlacionados para el análisis de la consistencia interna.

2.6. Aspectos éticos.

Se respetó el derecho de confidencialidad del evaluado, salvaguardando la información obtenida (Artículo 20 del Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú, 1980).

De igual forma se comunicó a los evaluados de todas las características de la investigación y se explicó los aspectos que puedan influir en su decisión de participar protegiendo su bienestar y dignidad (Artículo 81 del Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú, 1980).

Del mismo modo se respetó la libertad del evaluado para ser parte o retirarse de la evaluación que se le realizó (Artículo 83 del Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú, 1980).

Antes de la aplicación de los cuestionarios, se ingresó a las aulas para brindarles conocimientos a los alumnos sobre los objetivos, beneficios y confidencialidad de la investigación, recalando que su participación es voluntaria para lo cual es necesario que firmen un consentimiento informado. Durante la aplicación de la prueba a la muestra; se explicó la ejecución del cuestionario de forma específica, es decir, resolviendo cualquier duda que se pueda presentar en la muestra. Así como también se recordó la confidencialidad de su participación.

II. RESULTADOS

Tabla 2.

Índices de validez de contenido de la escala unidimensional del burnout estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017.

Ítem	Claridad			Coherencia			Relevancia		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
1	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99
2	.96**	.81	.99	.93**	.77	.98	.96**	.81	.99
3	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99
4	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99
5	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99
6	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99
7	1.00**	.88	1.00	1.00**	.90	1.00	1.00**	.88	1.00
8	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99
9	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99
10	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99
11	1.00**	.88	1.00	1.00**	.90	1.00	1.00**	.88	1.00
12	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99
13	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99
14	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99	.96**	.81	.99
15	.96**	.81	.99	1.00**	.81	.99	1.00**	.81	.99
Total	.97**	.82	.99	.96**	.82	.99	.97**	.82	.99

Los resultados de la tabla 2, muestran los índices de validez de contenido obtenidos mediante el estadístico V de Aiken (1985), hallándose un índice de .97 para el Test completo y entre .96 y 1.00 para los ítems que fueron evaluados por 9 expertos, evidenciando la idoneidad de los ítems para medir la variable propuesta.

Tabla 3.

Índices de ajuste del modelo teórico de la escala unidimensional del burnout estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017.

	Índices de ajuste	Resultados AFC
AJUSTE ABSOLUTO		
Radio de verosimilitud	X^2/GI	1.14
Raíz del residuo cuadrático medio	RMR	.016
Índice de bondad de ajuste	GFI	.983
AJUSTE COMPARATIVO		
Índice relativo de ajuste	RFI	.963
Índice normado de ajuste	NFI	.969
ÍNDICES DE AJUSTE PARSIMÓNICO		
Índice de bondad de ajuste parsimónico	PGFI	.729
Índice normado de ajuste parsimónico	PNFI	.821

En la Tabla 4 se muestran los resultados del análisis factorial confirmatorio de la escala unidimensional del burnout estudiantil, para el modelo teórico se encuentra una razón X^2/gI de 1.14, un RMR de .016 y un GFI de .983, además los índices de ajuste comparativo muestran un RFI de .963 y un NFI de .969, mientras que los índices parsimónicos muestran un PGFI de .729 y un PNFI de .821 para el modelo bidimensional.

Tabla 4.

Cargas factoriales estandarizadas del modelo de dos factores obtenidos en el Análisis Factorial Confirmatorio.

N°	Ítem	Dos C	Factores A
1	Tener que asistir diariamente a clases me cansa.	.44	
2	Mis problemas escolares me deprimen fácilmente.	.45	
3	Durante las clases me siento somnoliento.	.41	
4	Creo que estudiar hace que me sienta agotado. .	.57	
5	Cada vez me es más difícil concentrarme en las clases. .	.54	
7	Antes de terminar mi horario de clases ya me siento cansado.	.48	
9	Cada vez me cuesta más trabajo ponerle atención al maestro.	.53	
11	Siento que estudiar me está desgastando físicamente	.54	
14	Siento que tengo más problemas para recordar lo que estudio.	.55	
15	Creo que estudiar me está desgastando emocionalmente.	.65	
6	Me desilusionan mis estudios.		.62
8	No me interesa asistir a clases.		.52
10	Asistir a clases se me hace aburrido.		.64
12	Cada vez me siento más frustrado por ir a la escuela.		.70
13	No creo terminar con éxito mis estudios.		.50

En la tabla 5, se muestran las cargas factoriales estandarizadas obtenidas a través del análisis factorial confirmatorio, encontrándose valores entre .41 y .70 en el modelo de dos factores.

Tabla 5.

Índices de fiabilidad compuesta por medio del coeficiente Omega de la escala unidimensional del burnout estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017.

Dimensión	Omega corregido e IC 95%			N de ítems
	ω Corregido	Li	Ls	
I. Comportamentales	.811	.796	.827	10
I. Actitudinales	.768	.750	.786	5

En la tabla 6, se muestran los índices de fiabilidad obtenidos a través del coeficiente Omega corregido, hallándose un valor de .81 para los indicadores comportamentales y de .768 para los indicadores actitudinales de la escala unidimensional del burnout estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017.

III. DISCUSIÓN.

En los últimos años la población universitaria ha aumentado progresivamente, estos alumnos a su vez tienen que cumplir con mayores expectativas y requisitos, lo cual genera dificultades en su salud mental como lo son el agotamiento emocional, fatiga extrema o también llamado Síndrome de Burnout. En vista de ello, la presente investigación buscó Determinar las propiedades psicométricas de la Escala unidimensional del burnout estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, tomando como modelo teórico a Barraza (2011) que evalúa el constructo con indicadores comportamentales y actitudinales siendo utilizado como un instrumento para mejorar la salud mental de los universitarios. Para ello, el presente estudio tuvo una muestra constituida por 562 estudiantes universitarios de Trujillo.

El primer objetivo específico de la investigación fue el de establecer la validez de contenido, procedimiento que permite establecer el ajuste de los ítems que pretenden medir el constructo (Merino & Livia, 2009). Se utilizó el método de criterio de expertos. Los ítems fueron evaluados por 9 expertos quienes cumplían los estándares para realizarlo, en base a tres criterios: claridad, coherencia y relevancia. Los resultados fueron procesados por la V de Aiken, estadístico que se utiliza para establecer la validez de contenido según el grado de acuerdo entre los jueces (Pedrosa, Suárez-Álvarez & García-Cueto, 2013), obteniéndose un índice de .97 para el test completo y entre .96 y 1.00 para los ítems. De ese modo, se establece que los reactivos de la Escala unidimensional de burnout estudiantil se ajustan al dominio teórico (Aiken, 2003), es decir el constructo del síndrome del burnout se plasma de manera representativa y adecuada.

En análisis factorial confirmatorio permite corroborar que el modelo teórico se ajusta en la población de estudio, siendo válido en la realidad que presenta (Batista-Foqueta, Coenders y Alonso, 2004). De esta manera presentó índices de ajuste comparativo (RFI = .963; NFI= .969), índices parsimónicos (PGFI = .729; PNFI = .821) y un ajuste absoluto ($\chi^2/g.l = 1.14$; RMR = .016; GFI = .983) con cargas factoriales mayores al .30, evidenciando que los ítems guardan

relación con el factor que lo contiene, por lo que se afirma que los dos factores están estrechamente relacionados con la variable y se ajusta a la realidad Trujillana.

El tercer objetivo específico fue el de hallar la confiabilidad, es decir, el grado de precisión de los resultados en función al nivel de error (Morales, 2007), haciendo uso del método por consistencia interna con el índice Omega. Al respecto, Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017), el coeficiente Omega corrige el sesgo negativo del Alpha de Cronbach y es considerado como el verdadero nivel de confiabilidad. En los resultados, se observó que los ítems comportamentales presentaron un índice de Omega de .811, mientras que los ítems actitudinales obtuvieron un coeficiente de .768, siendo considerados buenos según Campo-Arias y Oviedo (2008). Estos resultados concuerdan con los observados en la investigación de Barraza (2011) y Barraza, Carrasco y Arreola (2008) quienes hicieron uso del Alpha de Cronbach encontrando resultados satisfactorios ($>.75$) como también del método por mitades con buenos resultados ($>.85$). De esta forma, se logra establecer que el instrumento estudiado otorga resultados precisos (Reidi-Martínez, 2013).

Asimismo, se observa que los ítems que describen conductas son aquellos que poseen mayor confiabilidad, esto se debe a que, si bien el pensamiento predispone cierto tipo de actitud, es la conducta la manifestación de ello y la cual produce resultados observables y medibles sobre un constructo psicológico (Pérez-Almonacid, 2012). Por otro lado, también implica que el estrés que experimentan los estudiantes es pasajero y desaparece al alejarse del estímulo estresor lo que sugiere que no es propio de la personalidad ni un tipo de burnout severo sino contextual (Barraza, 2011). Del mismo modo, Mandal et al. (2012) manifiestan que los estudiantes del nivel superior son aquellos que ante más estímulos estresores, se encuentran afectando su desempeño académico, generando una insatisfacción con la carrera, lo que aumenta el nivel del burnout, manifestado en la falta de interés, poca concentración, bajo rendimiento académico y patrones de sueño alterados.

Por consiguiente, se observa que dentro de los aportes de la investigación se encuentra el uso del coeficiente Omega corregido, el cual brinda datos más

precisos y objetivos que el coeficiente Alfa de Cronbach, usualmente utilizado (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Asimismo, se realizó el análisis factorial confirmatorio del instrumento, brindando datos nuevos que aumentan el valor teórico de la escala estudiada.

Ante lo expuesto, se afirma que la Escala unidimensional de burnout estudiantil presenta adecuadas propiedades psicométricas, observándose resultados precisos, cuya utilización en el ámbito profesional es de fácil aplicación, sirviendo así como herramienta para la detección primaria y de ser tratado, mejorar la calidad de vida de los estudiantes universitarios de Trujillo.

IV. CONCLUSIONES.

En base a los resultados se concluye que:

1. Se logró determinar las propiedades psicométricas de la Escala unidimensional de burnout estudiantil en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017.
2. La Escala unidimensional de burnout estudiantil presenta validez de contenido obteniendo puntajes elevados en la V de Aiken ($>.74$).
3. La Escala unidimensional de burnout estudiantil presenta validez de constructo por medio de análisis factorial confirmatorio con buenos índices de ajustes absolutos, comparativos y parsimónicos para el modelo teórico.
4. La Escala unidimensional de burnout estudiantil evidencia un adecuado índice de fiabilidad Omega, de $.811$ para los índices comportamentales y $.768$ para los actitudinales.

V. RECOMENDACIONES.

En base a los resultados se recomienda:

- Se sugiere ampliar la investigación del síndrome de burnout en otros contextos sociodemográficos del país.
- Se recomienda realizar la validez de criterio externo con otras escalas que midan el constructo del síndrome de burnout estudiantil.
- Se sugiere utilizar la presente investigación en otros estudios usando procedimientos actualizados que puedan complementar este estudio.
- Se recomienda utilizar el instrumento en el campo educativo por profesionales de la salud mental.

VI. REFERENCIAS.

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación* (11° ed.). México: Pearson Educación.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Asamblea Nacional de Rectores. (2014). Situación del sistema universitario peruano. Recuperado de <http://educacionalfuturo.com/noticias/regulando-la-calidad-en-la-cantidad-situacion-del-sistema-universitario-peruano/>
- Balsera, M.; Chavasco, G.; López, R.; Pérez, A.; Sánchez, M. & Villena, C. (2016). Estudio del Burnout en estudiantes de la Universidad de Granada: Influencia moduladora de variables de inteligencia emocional y clasificación por cursos. *Psicología y Salud*, 5 (27), 27-32.
- Batista-Fogueta, J., Coenders, G. & Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio, su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, 122 (1), 21-27.
- Barraza, A. (2009). Estrés académico y burnout estudiantil. Análisis de su relación en alumnos de licenciatura. *Revista Psicogente*. 12 (22), 272-283.
- Barraza, A. (2011). Validación psicométrica de la escala unidimensional del burnout estudiantil. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*. 13 (2), 51-74.
- Becerra, S. (2013). *Rol De Estrés Percibido Y Su Afrontamiento En Las Conductas De Salud De Estudiantes Universitarios De Lima*. (Tesis de licenciatura), Pontificia Universidad Católica Del Perú, Lima, Perú.
- Bosqued, M. (2008). *Quemados: El síndrome del Burnout: ¿Qué es y cómo superarlo?* Barcelona: Paidós Ibérica S. A.
- Bresó, E. (2008). *Well-being and performance in academic settings: the predicting role of self-efficacy* (tesis doctoral). Universitat Jaume I, Valencia, España.

- Caballero, C.; Abello, R. & Palacio, J. (2007). Relación del burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios. *Avances en Psicología Latinoamericana*. 25 (2), 98-111.
- Caballero, C.; Bresó, E. & González, O. (2015). Burnout en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*. 32(3), 424-441.
- Caballero, C.; Hederich, C. & Palacio, J. (2009). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*. (42) 1, 131-146.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Casanova, J.; Benedicto, S.; Luna, F. & Maldonado, C. (2016). Burnout, inteligencia emocional y rendimiento académico: un estudio en alumnado de medicina. *Revista REIDOCREA*. 4 (1), 1-6.
- Cherniss, C. (1980). *Staff Burnout. Job Stress in the Human Services*. London: Sage Publications.
- Franco, C. (2014). *Diagnóstico del síndrome de burnout en los trabajadores de una pedrinera ubicada en el municipio de Teculután, Zacapa*. (Tesis de Maestría). Universidad Rafael Landívar, Zapaca, Guatemala.
- Fernández R. (2003) Guías para el proceso de evaluación (gap): una propuesta a discusión. Papeles del psicólogo. 1.2.33. Recuperado de: http://www.aidep.org/03_ridep/R07/R077.pdf
- Frías-Navarro, D. & Pascual, M. (2012). Prácticas del análisis factorial exploratorio (AFE) en la investigación sobre conducta del consumidor y marketing. *Suma Psicológica*, 19(1), 47-58
- Gil-Monte, P. (2009). Algunas razones para considerar los riesgos psicosociales en el trabajo y sus consecuencias en la salud pública. *Revista Española de Salud Pública*. 83 (2), 169-173.
- Gil-Monte, P. (2011). *Manual del cuestionario del Síndrome del quemarse por el trabajo*. España: Tea Ediciones.

- Gil-Monte, P. & Peiró, J. (1999). Perspectivas teóricas y modelos interpretativos para el estudio del síndrome de quemarse por el trabajo. *Revista Anales de Psicología*, 15 (2), 261-268
- González, F. (2007). Instrumentos de evaluación psicológica. La Habana: Ecimed.
- González, R.; Souto, A.; Fernández, R. & Freire, C. (2011). Regulación emocional y burnout académico en estudiantes universitarios de Fisioterapia. *Revista de Investigación en Educación*, 9 (2), 7-18.
- Guzmán, J. (2016). *Adaptación de la Escala de Percepción Global de Estrés en universitarios de Beca 18*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación*. Iztapalapa, México D. F
- Horacio, C. (27 de marzo, 2015). Más matriculados, pero pocos graduados en las universidades. Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/1779480-mas-matriculados-pero-pocos-graduados-en-las-universidades>
- Howell, D.C. (2002) *Statistical Methods for Psychology 5th Edition*. California: Duxbury Press.
- Jofre, V. (2015). *Síndrome del burnout en profesionales de la salud*. (Tesis Doctoral). Universidad de Granada, Granada, España.
- Mandal, A., Ghosh, A., Sengupta, G., Bera, T., Das, N. & Mukherjee, S. (2012). Factors affecting the performance of undergraduate medical students: a perspective. *Indian Journal of Community Medicine*, 37(2), 126-129
- Martínez, I. (2010). Niveles de Burnout y Engagement en estudiantes universitarios. Relación con el desempeño y desarrollo profesional. *Revista de Educación*. 330 (2), 61-84.
- Martínez, I. M., Marques, A., Salanova, M., & López da Silva., A. (2002). Burnout en estudiantes universitarios de España y Portugal. *Ansiedad y Estrés*, 8, 13-23.

- Maslach, C., Schaufeli, W., & Leiter, M. (2001). Job Burnout. *Annual Rev. Psychol.* 52 (3), 397-422
- Méndez, C.& Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de psiquiatría*, 41 (1), 197-207
- Merino, C. & Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice de validez de contenido. Un programa Visual Basic par la V de Aiken. *Anales de psicología*, 25(1), 169-171
- Montoya, P. & Moreno, S. (2012). Relación entre síndrome de burnout, estrategias de afrontamiento y engagement. *Psicología desde el Caribe*, 29(1), 205-227
- Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los test y escalas*. España: Universidad Pontificia Comillas de Madrid.
- León, O. y Montero, I. (2004). *Métodos de Investigación en Psicología y Educación*. (3rd ed). Madrid. Mc Graw Hill.
- Ortega, C. y López, F. (2004). El burnout o síndrome de estar quemado en los profesionales sanitarios: revisión y perspectivas. *Rev. Internacional de Salud Psicológica Clínica*. 4 (1), 137-160
- Paz, M. (2014). *Comparación de la prevalencia del síndrome de burnout en los estudiantes del internado médico de los hospitales del Nivel III de Trujillo, 2013*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J. & García-Cueto, E. (2013). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción psicológica*, 10(2), 3-18
- Pérez-Almonacid, R. (2012). El análisis conductista del pensamiento humano. *Acta Comportamentalia: Revista Latina de Análisis de Comportamiento*, 20, 49-68

- Pines, A. M. (1993). *Burnout: An existential perspective*. In W. Schaufeli, C. Maslach, & T. Marek (Eds.), *Professional burnout* (pp. 33-52). Washington, DC: Taylor & Francis.
- Reidi-Martínez, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 2(6), 107-111
- Roche, J. (2010). *Usos del análisis factorial: construcción y validación*. CEPAL. Recuperado de: http://interwp.cepal.org/mmp/pres/15_An%C3%A1lisis_Factorial_Escalas.pdf
- Rosales, Y. (2013). Estudio unidimensional del síndrome de burnout en estudiantes de medicina de Holguín. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*. 32 (116), 795-803.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Editorial Visión Universitaria (Cuarta ed.). Lima, Perú.
- Sausa, M. (2016). El 20% de peruanos tiene algún trastorno vinculado al estrés. Recuperado de <http://peru21.pe/actualidad/20-peruanos-tiene-algun-trastorno-vinculado-al-estres-2257978>
- Uriarte, J. (2007). Autopercepción de la Identidad en la Transición a la Edad Adulta. *Psicodidáctica*, 12 (2), 279-292.
- Uribe, J.; García, A. & Pichardo, F. (2007). *Desgaste ocupacional: Escala EMEDO*. *Ciencia & Trabajo*. 10 (30), 143-150.
- Vaca, L. (2016). *Estrés y tipos de afrontamiento al estrés en los estudiantes asignados por el sistema nacional de nivelación y admisión en la Universidad Técnica de Ambato*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Vargas, S. & Valdivieso, J. (2015). *Manifestaciones orales asociadas al estrés en alumnos de clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Alas Peruanas, Lima, Perú.

Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-626

ANEXO 01 – CUESTIONARIO DE BURNOUT ESTUDIANTIL

¿Toma actualmente algún medicamento? (Si) – (No)

Especifique el diagnostico por el cual esta medicado: _____

¿Cuántas veces has faltado durante este ciclo? ()

EDAD:..... **CARRERA:**.....

SEXO:..... **CICLO:**..... **FECHA:**.....

Instrucciones. A continuación encontraras una serie de enunciados, que buscan conocer cómo te sientes en relación a tu vida académica, recuerda que no existen respuestas buenas o malas.

	Nunc a	Alguna s veces	Casi siempre	Siempr e
1. Tener que asistir diariamente a clases me cansa.				
2. Mis problemas escolares me deprimen fácilmente.				
3. Durante las clases me siento somnoliento.				
4. Creo que estudiar hace que me sienta agotado. .				
5. Cada vez me es más difícil concentrarme en las clases. .				
6. Me desilusionan mis estudios.				
7. Antes de terminar mi horario de clases ya me siento cansado.				
8. No me interesa asistir a clases.				
9. Cada vez me cuesta más trabajo ponerle atención al maestro.				
10. Asistir a clases se me hace aburrido.				
11. Siento que estudiar me está desgastando físicamente.				
12. Cada vez me siento más frustrado por ir a la escuela.				
13. No creo terminar con éxito mis estudios.				
14. Siento que tengo más problemas para recordar lo que estudio.				
15. Creo que estudiar me está desgastando emocionalmente.				

ANEXO 02- CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN PROTOCOLOS DE INVESTIGACIÓN

Estimado Alumno/a:

La referida investigación es conducida por Gómez Reguera, Deisy alumna perteneciente a la Facultad de Humanidades Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Este estudio se realizará con estudiantes universitarios con la finalidad de adaptar el cuestionario de Burnout Estudiantil. Los resultados de este estudio serán parte de una Investigación y a la vez servirán para ayudar en la formación integral y en la Salud Psicológica de los jóvenes, así como también ser una herramienta útil para los psicólogos de nuestra localidad.

Si usted está de acuerdo en participar en esta investigación; te pediremos que completes un cuestionario en los próximos días. Puede que se te pida que completes dos cuestionarios adicionales. La duración de toda la evaluación no llevará más de 20 minutos previamente coordinados con la dirección de la institución y el instructor responsable del aula.

Las encuestas se responden de forma anónima. La información recopilada se tratará en forma confidencial. La información se usará para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Los padres de familia, el personal de la institución y otros estudiantes no tendrán acceso a esta información. No se usará tu nombre en ninguno de los reportes.

Para que participes en el estudio; usted, debe estar de acuerdo en participar. La decisión sobre tu participación en este estudio es completamente voluntaria. La presente investigación está autorizada por los decanos de cada facultad.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puede contactar a Gómez Reguera, Deissy al teléfono 955 505 334.

POR FAVOR COMPLETE ESTA PARTE DEL DOCUMENTO

Nombre del estudiante: _____

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

ACEPTO participar en las encuestas para esta investigación.

NO ACEPTO participar en las encuestas para esta investigación.

Firma del alumno: _____

Fecha: _____

Desde ya le agradecemos su participación.

Tabla 6.

Estadísticos descriptivos y diferencia de medias entre los ítems de la escala unidimensional del burnout estudiantil, en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo, 2017.

Ítem	Asimetría	Curtosis	Media	DE	F	p		
1	.66	2.87	1.94	.57	103.97	.000**		
2	.76	.60	1.65	.66				
3	.52	2.96	1.97	.52				
4	.31	.33	1.86	.62				
5	.83	.82	1.68	.68				
7	2.51	7.01	1.90	.56				
9	.40	1.95	1.53	.55				
11	2.85	9.66	1.58	.66				
14	.50	-.04	1.63	.61				
15	.95	1.19	1.45	.65				
6	.98	1.02	1.23	.51			79.11	.000**
8	1.93	4.28	1.19	.46				
10	2.28	5.41	1.52	.60				
12	.62	.56	1.28	.51				
13	1.48	2.41	1.20	.45				

Los resultados de la tabla 07, muestran los índices de asimetría de los ítems para la normalidad de forma univariante, donde se encontraron valores por encima de 1.50 en asimetría. Además el ANOVA unifactorial evidencia diferencias estadísticamente significativa ($p < .05$) entre las medias de los ítems.

Tabla 7.

Test de Mardia de la asimetría y curtosis multivariante

Test	Coficiente	Estadístico	gl	p
Asimetría	39.173	7360.374	680	1.00
Curtosis	374.47	88.681		.000**

Tabla 8.

Índices de modificación por correlación entre errores. Índices de modificación por correlación entre errores.

Errores Correlacionados		IM	Cambio
e1	e10	24.86	0.04
e1	e12	4.81	-0.01
e1	e13	5.23	-0.01
e1	e15	5.93	-0.02
e1	e3	30.69	0.04
e1	e5	4.22	-0.02
e1	e7	6.55	0.02
e2	e10	17.03	-0.04
e2	e11	10.94	-0.03
e2	e12	4.99	0.02
e2	e3	4.81	-0.02
e2	e5	6.45	0.03
e2	e6	7.76	0.02
e3	e10	7.21	0.02
e3	e12	10.56	-0.02
e3	e14	10.29	-0.02
e3	e15	11.25	-0.03
e3	e4	6.94	0.02
e3	e5	4.96	-0.02
e3	e7	33.67	0.04
e3	e8	9.94	0.02
e4	e11	23.82	0.04
e4	e6	4.57	-0.01
e4	e7	5.42	0.02
e4	e9	6.04	-0.02
e5	e10	7.35	-0.02
e5	e11	26.99	-0.05
e5	e14	12.00	0.03
e5	e15	5.20	-0.02
e5	e9	84.67	0.07
e6	e11	12.61	-0.03
e6	e12	4.73	0.01
e6	e13	5.00	0.01
e7	e10	7.64	0.02
e7	e12	4.09	-0.01
e7	e15	17.80	-0.03
e8	e10	14.25	0.02
e8	e13	4.14	-0.01
e8	e14	15.89	-0.03
e9	e10	5.93	0.02
e9	e11	11.86	-0.03
e9	e13	4.36	-0.01
e9	e14	4.66	0.02
e9	e15	10.48	-0.02
e10	e12	6.09	-0.01
e10	e13	15.59	-0.02
e11	e12	19.03	0.03
e11	e15	27.66	0.05
e12	e14	4.84	-0.01
e12	e15	16.05	0.03
e13	e14	8.85	0.02
e13	e15	23.47	0.03