



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Inversión pública y condiciones socioeconómicas de los productores
de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Tuesta López, Hardy (ORCID: 0000-0002-8786-2361)

ASESOR:

Dr. Sánchez Dávila, Keller (ORCID: 0000-0002-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicado a mis padres, mi amada esposa
Ethel y mis dos hermosos hijos.

Hardy

Agradecimiento

El agradecimiento a mis docentes, a la Universidad César Vallejo, por brindar oportunidades de estudio.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2. Variables y Operacionalización.....	22
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de analisis.....	22
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	
23	
3.5. Procedimientos.....	25
3.6. Métodos de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	41

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de cumplimiento de la inversión pública de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, 2021.	27
Tabla 2. Nivel de las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, 2021.	27
Tabla 3. Prueba de normalidad	28
Tabla 4. Relación entre la inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, 2021. ...	29

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de dispersión entre inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los agricultores.	29
--	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la inversión pública de maíz en las condiciones socioeconómicas de los agricultores del Distrito de Tingo de Ponaza, 2021, la investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 60 productores, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, los resultados determinaron que el nivel de cumplimiento de la inversión pública de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, 2021, muestra un nivel bajo un 47%. Asimismo, el nivel de las condiciones socioeconómicas de los agricultores del Distrito de Tingo de Ponaza, 2021, tiene un nivel malo con un 45%; concluyendo que existe relación significativa entre la inversión pública de maíz en las condiciones socioeconómicas de los agricultores del Distrito de Tingo de Ponaza, 2021, debido a que el coeficiente de correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,969 que indica una correlación positiva alta y el nivel de significancia bilateral es igual a 0,000 y este valor es menor a 0.05.

Palabras clave: Inversión, socio económicas, productores

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the public investment of corn in the socioeconomic conditions of the farmers of the District of Tingo de Ponaza, 2021, the research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was From 60 producers, the data collection technique was the survey and as an instrument the questionnaire, the results determined that the level of compliance with the public investment of corn in the District of Tingo de Ponaza, 2021, shows a low level of 47% . Likewise, the level of socioeconomic conditions of farmers in the District of Tingo de Ponaza, 2021, has a bad level with 45%; concluding that there is a significant relationship between public investment in corn in the socioeconomic conditions of farmers in the District of Tingo de Ponaza, 2021, because the Spearman correlation coefficient obtained a value of 0.969, which indicates a high positive correlation and the bilateral significance level is equal to 0.000 and this value is less than 0.05.

Keywords: Investment, socio-economic, producers

I. INTRODUCCIÓN

Últimamente, a nivel mundial, se han visto diferentes problemas de tipo sociales, políticas, de salud, medioambientales, etc., lo cual ha afectado directamente al crecimiento económico de los países, generando escases en los gobiernos para desarrollar actividades de alto impacto que puedan ayudar a revertir esta situación y alcanzar una oportunidad de crecimiento a los que más lo necesitan. Asimismo, se reflejan problemas para impulsar los sectores productivos, a pesar de que estos son fuentes importantes de crecimiento económico a nivel micro y macro de un país, pues no solo generan alimentos sino también puestos de trabajo para las personas necesitadas. La adopción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el Acuerdo de París sobre cambio climático se constituye en una oportunidad para impulsar una nueva forma de desarrollo en los países de América Latina y el Caribe (ALC). En este contexto, la inversión pública en infraestructura y servicios se convierte en un elemento central para lograr un crecimiento sostenible e inclusivo. La infraestructura sostenible incluye obras y servicios que han sido diseñados, construidos, y operados asegurando la sostenibilidad económica, financiera, institucional, y socio ambiental (incluyendo la resiliencia climática) de los planes de inversión dentro de su ciclo de vida, de acuerdo con una nota técnica del BID. (Equino, 2020, p.1).

A nivel nacional, las evaluaciones de las condiciones sociales permiten conocer la viabilidad de los planes y/o proyectos de inversión estatal, por medio de los beneficiarios que podrán acceder a esta obra. El objetivo de este análisis va a consistir si es viable este proyecto de inversión para la sociedad ya que se estima que el objetivo genere el beneficio social esperado, todo esto estará en evaluación, tanto los costos que genere el proyecto y el beneficio social que se desea alcanzar.

Si el objetivo es lo esperado para la sociedad al cual va a determinado el proyecto y luego comparar los costos que va generar realizar el proyecto, y luego realizar la evaluación. Entonces se determinará. Si el beneficio es mayor que el gasto en sí, se infiere que es viable. De lo contrario, si realizar el proyecto es muy elevado el costo. y la perspectiva del interés público es menor

que los costos de ejecución, el proyecto no sería ejecutable. (Flores, 2020. p.1)

En ese contexto, si hablamos del maíz amarillo duro que es una gramínea, nos damos que es un producto que se desarrolla y produce en las tres regiones del país (Costa, Sierra y Selva), esto a su vez queda demostrado que se adapta a diversos ecosistemas por la diversidad de climas que el país presenta, y la producción van a variar ya que son diversos estratos tecnológicos. En la costa el MAD es producido por medio de tecnología alta, bajo riego, mientras que en la Sierra se siembra el maíz amiláceo con una tecnología primitiva ya que la topografía es muy accidentada y los niveles de temperatura son bajas, y en la Selva el MAD se siembra con una tecnología tradicional en los lugares de topografía que oscilan en pendientes de 25 a 30 grados, esto se regirán al temporal de presencias de lluvias y en las partes planas se siembra con tecnología media alta ya que son terrenos mecanizados, donde se denota variaciones y presencia de hallazgos climáticos, que sean una agricultura en situación riesgosa. (Ligarte, 2014, p.4)

El Gobierno Regional de San Martín actualmente está pasando por un proceso de cambios en el tema de gestión de proyectos de inversión pública. La normativa vigente va a determinar un correcto inicio y termino de los proyectos de inversión pública. La administración de los proyectos de inversión pública es el impulsor de la economía que el país necesita pero que todavía no termina en concretarse, ello se debe a los constantes cambios administrativos y a la inadecuada ejecución de los procesos de gestión. Durante los últimos tiempos, hemos sido testigos del desarrollo de diferentes proyectos y estrategias orientadas a potenciar las actividades económicas de las zonas rurales donde se ubica la mayor concentración de agricultores dedicados al cultivo de diferentes sembríos, los cuales han tenido un impacto significativo, promoviendo mayor tecnificación y desarrollo económico social. (Saavedra y Saldaña, 2018, p.2)

Durante los años 80, prevalecía los enfoques de inversión pública centralista, donde los proyectos de inversión no eran desarrollados teniendo en cuenta las necesidades de la población beneficiada, por lo que los resultados no eran

los esperados; sin embargo, a inicios de la década de los 90 fue cuando se dio lugar al análisis de las necesidades antes de llevar a cabo un proyecto de inversión pública, el cual incrementó los niveles de desarrollo económico en la población; fue así que, durante ese tiempo, registro una inversión de **9 millones 964,057.20 soles en 101** en comunidades de diez provincias de la región y beneficiará a más de 7,000 hectáreas de cultivo. Cabe mencionar que el cultivo de maíz en la región San Martín es una de las principales actividades económicas de la provincia de Picota, Bellavista y El Dorado, dando movimiento económico a diferentes comunidades dentro de estas provincias, así mismo es necesario indicar que en la Provincia de Picota tiene un área de cultivo dedicada a la siembra de maíz de 3500 hectáreas (OPyEA. 2020) cuya producción va desde las 2.5 toneladas por hectárea hasta las 5 toneladas por hectárea dependiendo del tipo de tecnología que utilicen, pero, las inversiones públicas en este cultivo están ajenas a su participación. En febrero del año 2020 el Gobierno regional de San Martín aprobó el financiamiento de un Proyecto de Inversión Pública con un presupuesto de S/. 8,313,517.00 en el cultivo de maíz que involucra a 05 Provincias: El Dorado, Picota, Bellavista, Huallaga y Mariscal Cáceres.

De igual manera el proyecto desarrollado distrito de Tingo de Ponaza tiene la finalidad de incrementar la capacidad productiva de los productores de distintos sembríos, dentro de los cuales se destaca al maíz amarillo duro, por ser el predominante en esa zona, mediante la unificación de los mismos mediante comités organizados, de modo que puedan recibir asesoramiento técnico, capacitaciones en el manejo de plagas, desarrollo de tecnologías aplicadas al manejo del maíz. Esto debido a que, se ha observado que los pobladores no se encuentran organizados y la producción y venta de sus productos se da de manera individual, lo cual los hace vulnerables frente a los compradores, asimismo, al no aplicar herramientas y conocimientos técnicos en el manejo de su cultivo, los resultados no son los óptimos, por lo tanto, es necesario la intervención de profesionales que propicien la maximización de la producción para el desarrollo económico del distrito. (Díaz y Lozano, 2019, p.2).

Considerando la realidad descrita, se ha formulado los problemas a investigar, siendo el **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021? Como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de la inversión pública en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021? ¿Cuál es el nivel de las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021?

Esta investigación se justifica por **conveniencia**, porque se enfocó en estudiar la inversión pública de maíz en las condiciones socio-económicas de los agricultores del distrito de tingo de Ponaza, como también se contó con una herramienta útil para que sirva para poder mejorar la ejecución de los diferentes proyectos de inversión agrícolas. **Relevancia social**; sirvió para que otras instituciones con proyectos similares puedan utilizarlo como una herramienta para una adecuada toma de decisiones. **Valor teórico**; por medio de la información recada de ambas variables se pretende realizar un aporte significativo a la comunidad científica, pues la información obtenida acerca de la ejecución de proyectos de interés nacional en el sector agrícola permitirá mejoras en sus producciones. **Implicancias prácticas**: permitió mostrar los problemas encontrados y los cambios verificados a través de la intervención de los Proyectos de Inversión Pública que las personas han desarrollado para adaptarse a los nuevos cambios de su entorno, asimismo, muestra una mirada holística sobre el entorno, socioeconómico y ambiental de una zona ante el desarrollo de un Proyecto de Inversión Pública de tipo Productivo, ayudando a la concientización de la población local. **Utilidad metodológica**: los instrumentos utilizados sirvieron para futuras investigaciones, además que se basara en metodologías científicas de autores comúnmente utilizados.

Asimismo, se han definido los objetivos, siendo el **objetivo general**: Determinar la relación entre la inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021. Asimismo, los **objetivos específicos**: Identificar el nivel de cumplimiento de la inversión pública de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza,

2021. Identificar el nivel de las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021.

Finalmente se menciona la **hipótesis general**; Hi: Existe relación significativa entre la inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021. Ho: No existe relación significativa entre la inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021. **Hipótesis específicas**: H1: El nivel de cumplimiento de la inversión pública de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021, es alto. H2: El nivel de las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021, es buena.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentó antecedentes relacionadas al tema, a nivel internacional, Castilla, C; Mancheno, M. y Gamboa, J. (2020), *Panorama socioeconómico de los emprendedores informales, Ambato, Ecuador*. (Artículo científico). Universidad de Sao Paulo, Brasil. Investigación tipo básico, diseño no experimental, población y muestra de acervo documentario, técnica análisis documentario, instrumento guía de análisis documentario. Concluyó que: los individuos dedicados a la actividad informal en su gran mayoría son mujeres de 38 años de edad, con una carga familiar de 4 individuos, viven en zona urbana y es la que más aporta económicamente al hogar. El panorama de los informales en la ciudad de Ambato no es el idóneo, pues, por lo general realizan sus actividades económicas en ambientes poco favorables, es decir que no cuentan con las condiciones de salubridad necesaria para brindar atención al público, esto quizá se debe por la poca liquidez, poco capital de trabajo, falta de capacitación, monitoreo y control, incluso falta de motivación o interés por mejorar su negocio.

Meneses, K.; Cisneros, M. y Braganza, M. (2019), *Análisis socioeconómico del consumo excesivo de alcohol en Ecuador*. (Artículo científico). Universidad de las Américas, Ecuador. Estudio tipo básica, diseño no experimental, la población y muestra fue datos arrojados por el censo 2014, técnica análisis documental, instrumento guía de análisis documental. Concluyó que: las condiciones socioeconómicas bajas que presentan las personas guardan relación con el consumo excesivo de alcohol, pero no en todos los casos suele suceder ello puesto que estudios manifiestan que también las condiciones socioeconómicas bajas guardan relación con situaciones estresantes lo cual puede ocurrir con personas que consumen alcohol de manera excesiva. El estudio arrojó que en Ecuador las personas de género masculino inician en su gran mayoría a libar alcohol a partir de los 14 años de edad, en cambio las personas de género femenino inician a hacerlo desde los 17 años de edad, ello implica un problema muy preocupante para los padres de familia puesto que representa un aspecto desfavorable para su condición socioeconómica.

Herrera, D.; Munar, Y.; Molina, N. y Robayo, A. (2019), *Desarrollo infantil y condición socioeconómica*. (Artículo científico). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. Estudio tipo básica, diseño no experimental, población y muestra fue la revisión bibliográfica, técnica análisis documental, instrumento guía del análisis documental. Concluyó que: la condición socioeconómica de que presentan las familias influye en el desarrollo de los infantiles, esto debido a que la economía familiar de los infantiles permite que estos tengan acceso a las actividades recreativas, de formación, alimentación, desenvolvimiento y demás aspectos que son beneficiosos para un desarrollo integral, es así que los infantiles que provienen de familias con recursos económicos escasos tienen limitado acceso a condiciones que faciliten o permitan un desarrollo integral, cabe resaltar que el estudio no minimiza a las familias con condiciones socioeconómicas bajas, puesto que los infantiles que provienen de allí también logran desarrollarse, pero presentan algunas deficiencias, en algunos casos con mayor frecuencia que en otros.

A nivel nacional, Regalado, T. (2018), *El sistema de inversión pública y la gestión de inversiones en la UNC: 2003-2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú. Tipo aplicada, diseño no experimental, población y muestra de 45 PIPs, técnica documentación, instrumento guía de documentación. Concluyó que: las variables presentan relación positiva de 0.779 y un p valor de 0.000 ya que, si en la universidad el manejo presupuestal correspondiente a lo que es la inversión pública es gestionado adecuadamente, entonces la gestión de inversiones se desarrollará de manera coordinada permitiendo que las inversiones en la entidad se ejecuten adecuadamente, optimizando la utilizando de los fondos públicos orientados a dicha entidad en mejora de las condiciones que presenta para el brindado de un servicio de calidad. Es importante que las inversiones se realicen de acuerdo a lo que indica la Ley para la materia, ya que ello garantizará la conservación de los recursos, evitando su desperdicio, malversación, actos de corrupción, entre otros aspectos desfavorables.

Castañeda, R. y Vigo, E. (2018), *La inversión pública y realización de infraestructura vial, Cajamarca*. (Tesis de maestría). Universidad César

Vallejo, Lima, Perú. Tipo descriptivo, diseño no experimental, población y muestra de 35 trabajadores, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que: las variables objetan relación de 0.611 y un p valor de 0.000; pues la inversión pública permite que se ejecuten proyectos de inversión se en la comunidad, es por ello que su la inversión pública es gestionada adecuadamente por lo gestores institucionales entonces se logrará incrementar la ejecución de obras. En el caso de estudio, la municipalidad Cajamarquina viene gestionando adecuadamente la inversión pública en la localidad incidiendo en la pavimentación y acondicionamiento de las vías de transporte como son carreteras y calles de la ciudad. Esto indica que, si las autoridades locales gestionan adecuadamente la inversión pública para el sector en cuanto a estructuras viales, entonces se logrará mejorarlas con presupuesto asignado por el gobierno central para dicho fin.

Medina, S (2019), *La inversión pública y el desarrollo del distrito de Suyo-Ayabaca, Piura, periodos 2015 al 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Tipo básica, diseño no experimental, la población 11, 951 habitantes, la muestra fue 372 ciudadanos, técnicas encuesta y análisis documental, instrumentos cuestionario y la guía documental. Concluyó que: las variables se correlacionan en 0.801 con un p valor de 0.000 indicando que la inversión pública acarrea desarrollo a la comunidad; todo ello debido a que el estado a través de la ejecución de proyectos de inversión u obras canaliza los recursos públicos a solucionar problemáticas sociales atendiendo necesidades de los pobladores, es así que a través de la ejecución del presupuesto público, el gobierno atiende necesidades de los pobladores, a través de la prestación de servicios, dotación de bines, construcción de infraestructuras, entre otros aspectos de los cuales los pobladores son beneficiarios, con lo cual se espera que mejoren las condiciones de vida que ostentan.

A nivel local, Risco, K. (2019), *Inversión pública y generación de valor público en la MPSM, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Tipo no experimental, diseño descriptivo correlacional, la población y muestra fue 90 trabajadores, técnica encuesta, instrumento cuestionario.

Concluyó que: las variables presentan relación, ya que el estudio arrojó un coeficiente de 0.656 y un p valor de 0,000 siendo inferior a 0,05 que es el margen de error estadístico, es así que, si la inversión pública municipal se incrementa, entonces el valor público se verá incrementado también, ya que la inversión pública acarrea consigo desarrollo, es decir, si se logra incrementar la inversión pública en la localidad esto supondrá realizar mejoras en las condiciones de vida de la comunidad o sea incremento del valor público reflejado en la comunidad, puesto que tendrán mejor cobertura y condiciones de servicios públicos, mejores condiciones de los ambientes públicos, entre otros aspectos de mejora que representa mejor valor en la comunidad.

Lozano, G. (2021), *Inversión pública y cobertura de los servicios básicos en la MPT, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Estudio tipo básica, diseño no experimental, población y muestra fue de 46 funcionarios, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que: las variables presentan relación de 0.940 y un p valor de 0.000 reflejando que, si la inversión pública es adecuada esto será beneficioso para que los servicios brindados a la población sean los adecuados, es decir que la inversión pública representa erogaciones monetarias por parte del gobierno en beneficio de los pobladores brindando servicios de calidad. El estudio pone de manifiesto que los servicios elementales de la provincia de Tocache en un 88.46% son promocionados por la inversión pública dedica entidad. Además, con un 39% la inversión pública es considerada regular en la MPT, con 33% es buena y 17% muy buena. Gracias a la inversión pública se logra dar mayor cobertura de los servicios públicos a la comunidad es por ello que debe ser gestionada adecuadamente.

Pretell, V. (2018), *Evaluación del impacto socioeconómico de la carretera Cuñumbuque-San José de Sisa, enero 2010 a junio 2014*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Tipo básica, diseño no experimental, población de 21253 individuos, muestra de 377 personas, técnicas fichaje, análisis documentario, encuesta y visitas de campo, Instrumentos cuestionarios, la guía de análisis documental. Concluyó que: entre los conceptos de estudio hay una relación de 0.6762 y un p valor

de 0.000; puesto que la apertura o mejora de las vías de transporte de las comunidades a través de la inversión pública es algo muy beneficioso para la mejora de las condiciones de vida de los pobladores, así como para el desarrollo económico que estos puedan tener, esto debido si cuentan con adecuadas vías de transporte, los campesinos de dichas localidades podrán transportar sus productos y comercializarlos generando así ingresos monetarios útiles para satisfacer sus necesidades. El impacto socioeconómico revelado en el estudio es positivo, ya que una carretera incentiva el comercio, educación, salud, etc.

En cuanto a la fundamentación teórica del estudio, se menciona la primera variable denominada **inversión pública**, para lo cual, el Ministerio de Economía y finanzas - MEF (2013), lo define como la capacidad estatal para mejorar las condiciones socioeconómicas de los pobladores, ya que a través de ello se realizan prestaciones de servicios, dotación de bienes y construcción de infraestructuras u obras que serán beneficiosos para atender y solucionar problemáticas sociales, mejorando de esta forma la calidad de vida de cada una de los integrantes de una determinada sociedad. Asimismo, el autor García (2012), manifiesta que la inversión pública es la utilización de recursos públicos que el estado administra para mejorar, modernizar, diseñar, ampliar o en todo caso recuperar la capacidad de producción de bienes/servicios del aparato gubernamental en beneficio de la sociedad, es decir que la inversión pública comprende la utilización de recursos gubernamentales en el brindado de servicios, productos y obras estatales a la comunidad, realizado mediante las distintas unidades ejecutoras descentralizadas a nivel nacional con el objeto de alcanzar beneficiar equitativamente a todos los pobladores que comprende una nación.

Para, Jemio (2008), el concepto inversión, se refiere al acto de invertir en actividades o cosas que pasará a llamarse inversiones, lo cual tiene que ver con la aportación o utilización de recursos en algo, esperando se obtenga un beneficio por ello. Es decir, el acto de invertir es erogar recursos en algo que generará valor en el futuro. La erogación de dinero puede verse representada de dos maneras mediante la inversión, que comúnmente se denomina costo

y el consumo que comúnmente se denomina gasto, para lo cual, con la inversión se espera que los recursos invertidos sean devueltos con creces, o sea con ganancias o valor adicional, en cambio con el consumo el beneficio es inmediato, o sea se obtiene lo que gastaste por ello. Entonces la inversión pública es la utilización de recursos públicos en beneficio de la comunidad, o sea con ello se busca que genere valor en la población representado por mejoras en su calidad de vida y bienestar.

Seguidamente los autores, Ortegón y Pacheco (2004), afirman que la inversión pública incide en la ampliación de la capacidad gubernamental para producir bienes, prestar servicios y realizar obras haciendo uso de los recursos públicos y con ello lograr la mejora de las condiciones estatales y el auge económico de los mismos. La inversión pública supone erogaciones monetarias que el estado realiza para atender necesidades colectivas y satisfacer necesidades públicas, se espera que estas inversiones realizadas por el gobierno generen valor a la comunidad permanentemente y que los beneficiarios sean muchas personas. La inversión pública se encuentra en relación con las políticas institucionales del gobierno y sus respectivos objetivos para lograr sus propósitos. Priaré (2007), indica que la realización de inversión pública inicia con la elaboración de proyectos de inversión, asignación presupuestal, ejecución del presupuesto asignado al proyecto, obteniendo resultados benéficos para la población que se mantienen en el tiempo como servicio público.

Según, el MEF (2016), la inversión pública es el aprovechamiento de una suma monetaria estatal para dotar de bienes, prestar servicios o ejecutar obras en beneficio de la población, asimismo, la inversión pública hace uso del presupuesto de del gobierno para llevar a cabo su objeto ya descrita. Diversos estudios sostienen que la gestión pública trae consigo el desarrollo socioeconómico de la población donde se realiza, afirmando que a mayor nivel de inversión estatal en la sociedad mejorará su desarrollo, manifestado en mejoras respecto de su calidad de vida y el bienestar. La inversión pública, es una herramienta utilizada por el gobierno, a través de sus tres niveles para solucionar problemáticas sociales, por ejemplo la construcción de hospitales,

escuelas, campos deportivos, carreteras, plazas, centros de esparcimiento, las inversiones en infraestructura para el brindado de los servicios básicos como agua potable, saneamientos, energía eléctrica, compra de maquinaria, entre otros aspectos que suponen erogaciones monetarias con las cuales se beneficie la población por un tiempo prolongado.

Para, Franciskovic (2013), la inversión pública es una herramienta empleada por el estado para mejorar el estilo de vida de las personas, puesto que con ello se busca el desarrollo socioeconómico de la economía en general, la inversión pública se materializa con la ejecución presupuestal desarrollada por el gobierno para adquirir bienes, servicios y ejecutar obras en beneficio de la comunidad utilizando recursos públicos. Es por ello que las autoridades encargadas de gestionar el presupuesto y los recursos estatales deben procurar por que se utilicen de la mejor manera posibles evitando malversación de fondos estatales a través de actos irregulares que no estén acorde con las buenas prácticas institucionales, en busca de los mejores resultados en beneficio de la comunidad. La realización de inversión pública comprende una serie de procedimientos importantes a desarrollarse de acuerdo como lo establece la Ley, que deben efectuarse adecuadamente por cada institución pública propiciando que la utilización de los recursos estatales sean las óptimas. Además, el autor menciona que, la inversión pública posee una repercusión indirecta dentro de la formación privada y, por ende, en el desarrollo financiero, no solo por el incremento de la demanda de productos como servicios, sino por los recursos que necesita adquirir para seguir en marcha. Un aspecto resaltante dentro de la inversión de las estructuras privadas y el desarrollo económico, es que involucra un planteamiento futuro que componen los estilos de vida y las expectativas de las personas. Por ende, se puede aludir que la inversión estatal está orientada a desarrollar programas y proyectos sociales que beneficien a todos los integrantes de la sociedad, y en particular de los más necesitados.

De acuerdo a, Peñaranda (2017), la inversión pública efectuada en el gobierno se desarrolla a través del sistema INVIERTE.PE, el cual presenta un serie de principios reguladores: i) El objeto principal de la inversión pública es cerrar

brechas referente al acceso de la población a los servicios que presta el estado; ii) La inversión pública debe presentarse en coherencia con los objetivos y políticas estatales, tanto a nivel nacional, regional y local; iii) Antes de realizarse inversión pública debe existir estudios y análisis sobre su viabilidad, trazándose metas y objetivos que se desean alcanzar con su realización; iv) la inversión pública debe desarrollarse teniendo muy en cuenta la normativa vigente a fin de garantizar el buen uso de los recursos estatales. La diligencia y cautela en la inversión pública debe asegurar que todos los procesos que comprende garanticen transparencia y buenas prácticas, evitando desperfectos en la utilización de los fondos públicos.

El autor Andia (2005), manifiesta que el Sistema Nacional de Inversión Pública – SNIP es un mecanismo estatal utilizado para la realización de las inversiones, priorizando el uso eficiente de los recursos estatales con el cumplimiento adecuado de técnicas, principios, procesos y métodos necesarios para garantizar transparencia en todo momento. Con el fin de incrementar calidad en las inversiones estatales es implementado el SNIP, es decir mejorar la eficiencia, igualdad y sostenibilidad de la ejecución de gasto efectuado en las inversiones estatales. De igual manera, el autor Pacheco (2010), definió la inversión pública como erogaciones monetarias del gobierno en beneficio de la comunidad. La inversión pública es una herramienta estratégica y decisiva, mediante la efectuación de proyectos y programas de beneficio colectivo en temas de justicia, educación, vivienda, salud, deporte, tecnología, transporte, energía, medio ambiente, entre otros aspectos importantes que deben tener decisiones acertadas logrando así satisfacer necesidades y carencias identificadas.

Un dato importante es la inversión pública y agricultura. Para el autor Lapa (2015), la inversión pública desarrollada por las entidades gubernamentales debe permitir el desarrollo adecuado de los diferentes sectores socioeconómicos encontrados en la realidad poblacional, puesto que con ello se busca cerrar las brechas existentes, mejorando así el acceso de todos los pobladores a los servicios que brinda el estado, es por ello que debe ser adecuadamente planeado y ejecutado a fin de que se obtengan óptimos

resultados donde los beneficiarios sean muchas personas. La inversión pública está de acuerdo a las políticas públicas y a los propósitos gubernamentales, es así que, si el gobierno tiene el propósito de incentivar algún sector en particular, lograra hacerlo a través de inversión en ello y una adecuada gestión de sus recursos tratando de que estos lo impulsen al desarrollo, tal es el caso del sector agrícola, pues si es gobierno invierte en la agricultura, entonces logrará que el sector se desarrolle óptimamente.

Según, el Ministerio Nacional de Agricultura (2010), el estado debe tener en cuenta las actividades primarias mediante las cuales se logra el desarrollo socioeconómico de los sectores más vulnerables, tal es el caso de una de ellas que es la agricultura, que en el estado peruano es muy diversa y a la vez necesita un apoyo por parte del gobierno para surgir eficientemente. Es necesario que el gobierno a través de inversión pública dote de tecnologías, herramientas e indumentaria necesaria al sector agrícola a fin de que este se desarrolle eficientemente, permitiendo a los pequeños productores desarrollar sus actividades sin inconvenientes. En el sector agrícola, la inversión pública enfocada en mitigar las brechas sociales debe ser debidamente evaluada a fin de que los resultados proyectados sean los obtenidos y con ello se logre impulsar el sector y obtener el desarrollo socioeconómico de las personas y entidades que efectúan dichas actividades. Esta mirada predomina en diversos sectores públicos de los estados, por ende, la política económica posee los mismos principios básicos: la acción del gobierno media la inversión como esfera dentro de la economía. Esta primera concepción prevalece dentro del desarrollo social como en el ahorro, siendo consideradas como una fuente de apalancamiento de inversión para acrecentar el músculo de la economía.

Asimismo, el autor, Vera (2014), según el Anexo 09 del SNIP clasifica las inversiones públicas en: i) Instalación o creación: es la intervención del gobierno a través de proyectos de inversión con bienes o servicios en lugares don lo existían, es decir entra a tallar las acciones gubernamentales por primera vez dotando de bienes, servicios y obras. ii) Construcción: es la realización de infraestructuras, donde no existían. Solo es aplicable en el rubro

transportes. iii) Ampliación: comprende el incremento en volúmenes de bienes o servicio que comprenda mayor alcance de personas beneficiarias. iv) Mejoramiento: comprende el reforzamiento de puntos críticos que presenta la prestación de servicios y dotación de bienes lo cual permitirá que se desarrollen de mejor manera, el mejoramiento puede incidir en la calidad de los bienes o servicios que se ofrecen. v) recuperación: tienen que ver con el restablecimiento de infraestructuras destruidas o dañadas de manera total o parcial, dotando nuevamente de bienes y/o servicios a la comunidad, con lo cual puede mejorarse algunos puntos importantes que presentaba inconvenientes, así como mejoras en la calidad.

Evaluación de Proyectos de Inversión Pública. Según el MEF (2012), los proyectos de inversión pública es un pilar importante del estado ya que es el desarrollo socioeconómico de la población, donde se ejecuta la inversión pública del estado ya que va desarrollar y va impulsar el crecimiento y desarrollo económico de los pobladores. es por ello que se debe planificar adecuadamente antes de ejecutar la inversión pública, y posterior a ello debe evaluar los resultados que se llegaron sustentar que se presentan como un mecanismo para dar solución a la problemática social, por lo cual, el estado a través de las diferentes entidades locales, deben desarrollar proyectos de inversión de alto impacto que beneficie a la población que más lo necesita, como una forma de ayuda para generar desarrollo local y nacional, por lo que es necesario además, fortalecer los procesos de análisis de las necesidades, teniendo en cuenta que, los proyectos de inversión, se desarrollan para beneficiar a la población y no a la entidad o a quienes están a cargo de ella.

Dimensiones de la inversión pública, para el Ministerio de Economía y Finanzas (2013), sostiene que, para poder desarrollar un proyecto de inversión pública, es necesario conocer a detalle sus lineamientos normativos, sus alcances, entre otros elementos que ayudan a tener una idea clara de cómo proceder en estos casos, por lo tanto, el conocimiento, ayudará a ejecutar de una manera eficiente el gasto público, beneficiando a la población y generando desarrollo económico que propicia a la mejora de la calidad de vida. **Pertinencia:** Debe ser desarrollado cuando sea necesario, es decir

cuando se sustente la necesidad y el impacto positivo sobre los beneficiarios, asimismo, debe considerarse los contextos donde se desarrollará. Indicadores: Nivel de pertinencia, producción agrícola y la coherencia de necesidades. **Eficiencia:** Es la capacidad de producir buenos resultados dentro de los tiempos estipulados y con los recursos designados, es decir, esto se da cuando un PIP genera los resultados proyectados, beneficiando a la población donde fue desarrollado. La eficiencia es un término que está íntimamente relacionado con realizar de forma óptima las tareas; está compuesta por una serie de procesos con los que se pretende garantizar la calidad de un bien o servicio. La eficiencia se sustenta en la calidad personal que se ejecuta en la realización de una tarea. Indicadores: Asignación de recursos y producción y aplicación. **Eficacia:** Es la capacidad para cumplir con las actividades designadas en el tiempo estipulado, lo cual corresponde a la determinación de que un PIP ha sido eficaz, logrando los objetivos planeados. Este término hace referencia al desarrollo de una determinada labor o deber para el cumplimiento de un objetivo, en relación con las metas establecidas, los recursos, metodologías y actividades. Es decir, se refiere al alcance de un fin. Visto de un enfoque institucional, es la capacidad administrativa que permite lograr metas. Indicadores: Medidas de mejora. **Impacto:** son los resultados que genera el desarrollo de un PIP en un determinado lugar, lo cual se refleja en la mejoría de la problemática atendida mediante el desarrollo económico y social del lugar, los cuales pueden verse reflejados ya sea en el corto o mediano plazo, según como hayan sido las proyecciones. Indicadores: Cambios futuros y avances trascendentales. **Sostenibilidad:** es la capacidad de ser beneficiosa a pesar del paso del tiempo, produciendo resultados positivos y contribuyendo a lograr los objetivos planeados con el pasar del tiempo. Indicadores: Continuidad de mantenimiento.

Como segunda variable, está las **condiciones socioeconómicas**, para Cajas (2011) consiste en las características o condiciones de vida que presenta un cierto grupo poblacional, las cuales están representadas por su nivel de ingresos económicos, la infraestructura de las viviendas, las calles, el acceso

a los servicios básicos, entre otros que determinan las condiciones sociales y económicas que perfilan su existencia.

El Ministerio de Desarrollo Social (2003), sostiene que las condiciones socioeconómicas que presentan los pueblos o ciudades, está compuesto por elementos individuales, es decir, cada persona, cada familia, de acuerdo a sus condiciones económicas, ayuda a formar esta determinación, lo cual es generalizado para todos. Por otra parte, Ferrari (2007), afirma que, las condiciones socioeconómicas, son las condiciones como son vistas las personas dentro de la sociedad o un determinado espacio geográfico, por lo que se puede clasificar a su situación como baja, media o alta, de acuerdo a como haya desarrollado las características sociales y la posesión económica con la que goce.

Para Vera y Vera (2013), menciona que las condiciones Socioeconómicas representan condiciones del ámbito social actual y de una situación económica precedente de los individuos que la conforman, dentro de una región o población. Asimismo, Rodríguez (2017), menciona que las condiciones socioeconómicas, o muestra una visión sobre la realidad económica y social respecto a determinados indicadores como es el ingreso económico, la inversión, el empleo, y desempleo, la pobreza, la producción, el PIB entre otros. Además, Villar (2012), las condiciones Socioeconómico se haya ámbitos culturales, como la naturaleza de valores compartidos, los propósitos individuales y sociales, las distintas oportunidades que brinda el sistema económico y los procesos que incluyen a los individuos, los cuales cumplen un rol importante en la sociedad. Cabe destacar que los factores socio-culturales poseen suma relevancia dentro del proceso decisorio de la modificación del pensamiento, no obstante, se indica que estos no actúan de manera individual o grupal. Por ende, es imprescindible, examinar su accionar, pues su desarrollo se esquematiza en un solo indicador: transmisión socio-cultural. No solo se requiere del conocimiento personal, sino que exige del trabajo en conjunto de los diversos agentes que intervienen, destacando la participación de los factores sociales y económicos.

Asimismo, Angulo (2012), menciona que el desarrollo socioeconómico es un proceso que implica un conjunto de actividades que participan de una forma coordinada dentro de una sociedad, obteniendo como resultado, la igualdad de oportunidades tanto a nivel socio-económico y cultural. De acuerdo a la variable condición socioeconómica, de acuerdo con CIPRES (Centro para la Investigación, la Promoción y el Desarrollo Rural y Social, 2006), se denomina la categoría de pequeño productor, agricultores con explotaciones agropecuarias y forestales gestionadas para el consumo familiar, que residen en una parcela o finca, y cuyo sistema es precario, teniendo que laborar fuera por periodos eventuales o contratando la menos de dos trabajadores parciales-9. La mayoría de los pequeños productores son campesinos (55%) y la gran mayoría de estos campesinos viven en forma precaria (75%).

Para Feres y Mancero (2001), reconoce que el Perú, posee una amplia diversidad cultural, por lo tanto, es necesario que el estado analice las mejores estrategias para generar desarrollo social y económico en todas, buscando brindar oportunidades de desarrollo y la entrega de los recursos básicos que sirvan como una base para el crecimiento, de modo que no se dé lugar al olvido sino que se entreguen los recursos que potencien sus actividades económicas, posibiliten el acceso a la educación y salud como servicios esenciales para fortalecer el desarrollo e inclusión social. Por lo tanto, el gobierno tiene la inmensa responsabilidad de planificar las mejores estrategias para proporcionar los recursos y mejorar las condiciones socioeconómicas de manera integral.

Factores socioeconómicos, según Pari (2011), las bajas condiciones socioeconómicas de las familias, afecta incluso al desarrollo humano, reflejado en los recién nacidos y niños, los cuales a falta de una alimentación balanceada y de calidad, tienden a sufrir enfermedades como la desnutrición, bajo coeficiente intelectual, entre otros, asimismo, esto impide que se acceda a un servicio de educación competitivo donde las personas puedan desarrollar habilidades y conocimientos que ayuden a mejorar la realidad de sus familias y la localidad en general, seguidamente se encuentra la necesidad de acceder

al servicio de salud de calidad, donde se brinde una atención oportuna y adecuada para satisfacer sus necesidades esenciales.

Según, Berzofsky, Smiley, Moore & Krebs (2014), menciona que es por ello que resulta de gran importancia que, al momento de analizar el nivel socioeconómico de las familias se consideren tres aspectos fundamentales, como lo son, ingresos económicos, grado de instrucción y el apego de los miembros de familia. En tal sentido, el nivel socioeconómico compone la intervención de la persona dentro del contexto social jerárquico al nivel económico y social, basados en diversos factores tales como el nivel de ingresos económicos, educación y vivienda. Sin embargo, es importante mencionar que el nivel socioeconómico de una persona no puede definirse únicamente a partir de los ingresos que percibe, sino que también involucran el nivel educativo, acceso a la salud, ingresos económicos, cantidad de miembros en el hogar y sus características.

Por ello, para determinar el nivel socioeconómico Mozumbar (2012), define a cinco niveles: el Nivel Alto (NSEA), el cual se distingue por mostrar plenamente todas las facilidades de bienestar, el tener pleno acceso a la asistencia particular de salud, casas atractivas y también enseñanza de excelente nivel; seguido se encuentra el Nivel Medio (NSEB), el cual hace referencia a una posición de cierta superioridad en comparación con el total de la población, que muestra un estilo de vida holgado, sin llegar a ser lujoso, sin embargo la educación que reciben les da posibilidad de realizar actividades mejor retribuidas; luego se encuentra el Nivel Bajo Superior (NSEC), el cual viene a ser una de las condiciones más controversiales en lo que respecta al esquema de niveles socioeconómicos, debido a su lugar en el centro de la escala, es la referencia para establecer a las personas que están por debajo o por encima de la posición media. Seguidamente está el Nivel Bajo Inferior (NSED), en el cual el jefe de familia cuenta solo con secundaria completa, el número de miembros de la familia de 7 a 8 personas, el piso de su vivienda es de cemento sin pulir y para pasar consulta médica asisten a un hospital del Ministerio de Salud; y por último se encuentra el Nivel Marginal (NSEE), en el cual las personas cuentan con estudios primarios o

secundarios incompletos o no cuentan con estudios, el número de habitantes en el hogar es de 9 a más personas, el piso de su vivienda es de tierra o arena y para cuestiones de salud asisten a una posta médica, a una farmacia o un naturista

Dimensiones de las condiciones socioeconómicas, según Cajas (2011), menciona lo siguiente; **Participación ciudadana / comunitaria**; es la predisposición de los ciudadanos a participar activamente en las actividades y otros procedimientos juntamente con las autoridades o de manera organizada para mejorar la calidad de vida de la comunidad, por medio de la suma de diversos esfuerzos y otros aportes. **Educación**: Es un factor relevante dentro del crecimiento socioeconómico, por contener un elemento indispensable para la superación personal, que a medida que se aumenta, genera un ambiente propicio para crecer; por lo tanto, es necesario que este recurso básico no se descuide por los gobiernos. Esta segunda dimensión es catalogada como un proceso complejo, que dada su naturaleza sea necesario para cada persona, pues involucra su desenvolvimiento individual y profesional. **Ingresos económicos**: Son las cantidades de dinero que las personas y familias perciben de manera periódica o continua, las cuales son utilizadas para satisfacer sus diversas necesidades, el cual determina la calidad de vida. **Salud**: Es el recurso indispensable para potenciar el desarrollo de las condiciones socioeconómicas, mediante las cuales, las familias pueden acceder a atender sus necesidades de salud que permitan mejorar su calidad de vida y brindar una atención oportuna a la ciudadanía. Además, la salud es vista como un estado que experimenta una persona, que engloba diversos factores, siendo los más resaltantes: físico, intelectual y emocional, de su estado dependerá su desenvolvimiento, rendimiento, bienestar y satisfacción. **Vivienda**: Es el espacio físico donde viven las personas, el cual representa el recurso básico donde las personas pueden descansar y sentirse seguros para realizar sus actividades diarias, por lo tanto, los gobiernos deben promover las condiciones para que las personas puedan acceder a este recurso indispensable.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

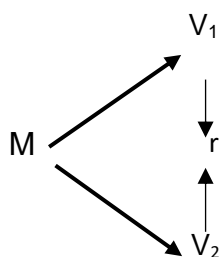
Tipo de estudio:

El presente estudio presenta una tipología básica, pues tiene como objetivo recopilar información que permita contrastar las hipótesis definidas en el estudio. En este tipo de estudios no pretende resolver un fenómeno o hallazgo, sino que se busca realizar un aporte significativo a la comunidad científica, por medio de información verídica y actual. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 142).

Diseño de investigación:

El estudio presenta un diseño no experimental, porque no se ha manipulado ninguna de las variables de estudio, es decir, se ha limitado a observar su comportamiento en su estado natural, para luego analizarla. Es transversal, porque se efectúa en un determinado periodo de tiempo y, es descriptiva correlacional, porque se pretende conocer el nivel de relación entre ambos conceptos. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 187).

La presente investigación presenta el siguiente esquema:



Dónde:

M = Muestra

V1 = Inversión pública

V2= Condiciones socioeconómicas

r = Relación

3.2. Variables y Operacionalización

Variables

Variable 1: Inversión pública

Variable 2: Condiciones socioeconómicas

Nota: La matriz de operacionalización de las variables están en los anexos.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población es la agrupación de elementos que cumplen con atributos similares. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.174)

La población está constituida por 60 productores de maíz amarillo duro del Distrito de Tingo de Ponaza pertenecientes a la Asociación Sumaj Sara de la Provincia de Picota.

Criterios de inclusión: Productores a mayores de 18 y menores de 65 años y pertenecientes a la asociación.

Productores tengan el sembrío de maíz por más de dos campañas consecutivas.

Criterios de exclusión: socios mayores de 65 años.

Muestra

Se define como una cantidad de unidades pertenecientes a la población, las cuales comparten características que permiten su agrupación, es decir, es un subconjunto de la población. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.175)

Se conformó por 60 productores de maíz amarillo duro del Distrito de Tingo de Ponaza pertenecientes a la Asociación Sumaj Sara de la Provincia de Picota.

Muestreo: No probabilístico, porque se trabajó con el total de la población.

Unidad de análisis: Fue un productor de maíz amarillo duro del Distrito de Tingo de Ponaza

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

Se utilizó a la encuesta para recabar la información que ayudará a determinar la relación entre las variables.

Instrumento

El instrumento para medir la variable inversión pública, cuyo objetivo es analizar el nivel de la inversión pública de maíz, el cuestionario fue adaptado del estudio de Romero (2018). El cuestionario está estructurado en 13 enunciados, dividido en 5 dimensiones, la primera dimensión contará con 3 ítems, la segunda dimensión contará 3 ítems, la tercera dimensión contará con 3 ítems, la cuarta dimensión contará con 2 ítems y la quinta dimensión contará con 2 ítems. La escala de medición será ordinal con una valoración de: 1= Muy bajo 2= bajo 3 = medio, 4 = alto 5= Muy alto, para la variable de estudio se trabajó con la escala ordinal con los niveles bajo (puntaje 1 y 2) medio (puntaje 3) y alto (puntajes 4 y 5), para la presentación de los resultados se trabajó con la escala de conversión.

Para el análisis de las variables, los niveles tendrán los siguientes rangos: bajo (rango de 15 a 35), medio (rango de 35 a 55) y alto (rango de 63 a 75), dichos rangos es el resultado de los valores mínimos y máximos de la variable.

El instrumento para medir la variable condiciones socioeconómicas cuya objetivo fue analizar el nivel de las condiciones socioeconómicas de los agricultores fue el cuestionario que fue adaptado de Patiño (2018), El cuestionario está estructurado en 15 enunciados, la misma que se encuentra dividido en 5 dimensiones, la primera dimensión contará con 3 ítems, la segunda dimensión contará 3 ítems, la tercera dimensión contará con 3 ítems, la cuarta dimensión contará con 3 ítems y la quinta dimensión contará con 3 ítems. La escala de medición será ordinal con una valoración de: 1= Muy malo 2= Malo 3 = Regular 4 = Bueno 5= Muy bueno. Para la variable de estudio se trabajó con la escala ordinal con

los niveles bajo (puntaje 1 y 2) medio (puntaje 3) y alto (puntajes 4 y 5), para la presentación de los resultados se trabajó con la escala de conversión.

Para el análisis de las variables, los niveles tendrán los siguientes rangos: bajo (rango de 15 a 35), medio (rango de 35 a 55) y alto (rango de 63 a 75), dichos rangos es el resultado de los valores mínimos y máximos de la variable.

Validez

Se procedió a determinar la validez de los instrumentos mediante el juicio de expertos, el cual estuvo compuesto por tres profesionales con amplios conocimientos de las variables, quienes analizaron los cuestionarios y emitieron sus valoraciones de acuerdo a su criterio, en concordancia a las escalas ya determinadas.

Variable	N.	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Inversión	1	Metodólogo	4.8	Se recomienda su aplicación
Pública	2	Especialista	4.6	Validó para su aplicación
de maíz	3	Especialista	4.4	Coherente y aplicable
Condiciones	1	Metodólogo	4.8	Se recomienda su aplicación
socioeconómicas	2	Especialista	4.6	Validó para su aplicación
	3	Especialista	4.4	Coherente y aplicable

La tabla presenta los resultados de la prueba de validez, la cual arrojó un valor promedio de 4.6, el cual hace referencia, al 92% de convergencia sobre el juicio de los expertos quienes realizaron las validaciones, por lo tanto, los cuestionarios poseen alta validez.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento de la variable inversión pública y las condiciones socioeconómicas, se calculará a través del análisis del Alfa de Cronbach.

Análisis de confiabilidad de inversión pública

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	15

Análisis de confiabilidad de condiciones socioeconómicas

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	15

3.5. Procedimientos

El estudio marcó su inicio con el análisis de la situación problemática que presenta el objeto de estudio, asimismo, se procedió con la búsqueda de investigaciones anteriores sobre las variables, quienes serán plasmadas en calidad de antecedentes, de la misma forma, se hará con el marco teórico, el cual congregará información relevante, extraída desde fuentes primarias y secundarias; además, se construyeron los cuestionarios para recolectar información, los cuales posteriormente fueron aplicados en la muestra, previa autorización de la entidad para dicha actividad; con la

información recabada, se procedió a realizar el análisis estadístico que terminó con el establecimiento de las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se utilizó a la estadística en su tipo descriptiva, para hacer posible el análisis de las medidas de tendencia central, dispersión, entre otros, que ayudarán a dar respuesta a los objetivos planteados, el cual también fue apoyado por la comprobación de las hipótesis mediante la estadística inferencial del Rho de Spearman, quien determinó el valor de correlación entre las variables, utilizando un intervalo de entre -1 y 1 de acuerdo a los resultados de la prueba.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación ha sido realizado en función a la ética y profesionalismo, haciendo uso de los principios éticos internacionales como el de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia, tratando a todos los participantes por igual respetando los derechos de autor y propiedad intelectual. Además, la información recopilada por la muestra guarda carácter de confiabilidad. Se emitió la solicitud a la entidad manifestando que únicamente el trabajo se realizaría con fines académicos y se le hará de conocimientos los resultados obtenidos.

IV. RESULTADOS

4.1. Cumplimiento de la inversión pública en el Distrito de Tingo de Ponaza, 2021.

Tabla 1.

Nivel de cumplimiento de la inversión pública de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, 2021.

Escala	Intervalos	f	Porcentaje
Bajo	15 – 35	28	47%
Medio	35 – 55	22	37%
Alto	63 – 75	10	16%
		60	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los productores de maíz del distrito de Tingo de Ponaza.

Interpretación:

En la tabla uno se observa el nivel de cumplimiento de la inversión pública de maíz del Distrito de Tingo de Ponaza, que tiene un nivel bajo correspondiente a un 47 %, representado por 28 productores de maíz, seguido de un nivel medio en un 37% el mismo que corresponde a 22 productores de maíz, así mismo se observa un nivel alto en un 16%, el mismo que corresponde a 10 productores de maíz.

4.2. Condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, 2021.

Tabla 2. *Nivel de las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, 2021.*

Escala	Intervalos	f	Porcentaje
Mala	15 – 35	27	45%
Regular	35 – 55	18	30%
Buena	63 – 75	15	25%
		60	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los productores de maíz del Distrito de Tingo de Ponaza.

Interpretación:

En la tabla dos se observa el nivel de las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, que tiene un nivel malo correspondiente a un 45%, representado por 27 productores de maíz, seguido de un nivel regular en un 30% el mismo que corresponde a 18 productores de maíz, así mismo se observa un nivel buena en un 25%, el mismo que corresponde a 15 productores de maíz.

4.3. Relación entre la inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, 2021.**Tabla 3. Prueba de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inversión publica	,195	60	,000
Condiciones socioeconómicas	,126	60	,019

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Dado que la muestra es mayor que 50, se calcula el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov; el resultado es menor a 0.05, por lo tanto, la muestra en estudio tiene una distribución normal, por lo que se utiliza el coeficiente de Rho de Spearman.

Tabla 4. *Relación entre la inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, 2021.*

			Inversión pública	Condiciones socioeconómicas
Rho de Spearman	Inversión pública	Coefficiente de correlación	1,000	,969**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Condiciones socioeconómicas	Coefficiente de correlación	,969**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

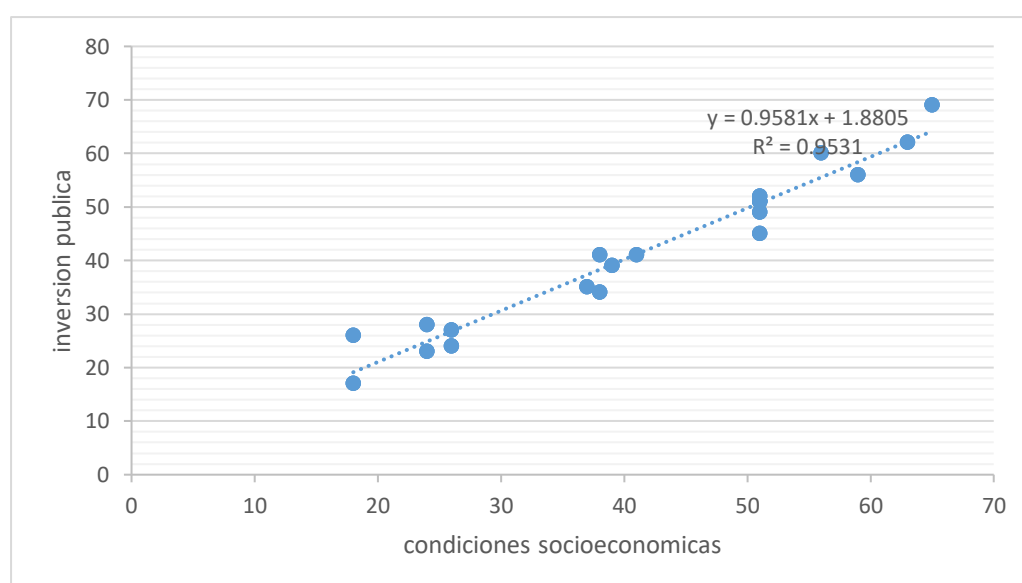


Figura 1. *Diagrama de dispersión entre inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los agricultores.*

Interpretación:

Se contempla la relación entre la inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, 2021. Mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0,969 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 (p-valor ≤ 0.05).

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se contrasta los resultados obtenidos con los resultados de los antecedentes, teniendo como resultado que el nivel de cumplimiento de la inversión pública de maíz del Distrito de Tingo de Ponaza, que tiene un nivel bajo correspondiente a un 47 %, seguido de un nivel medio en un 37%, un nivel alto en un 16%, dichos resultados se deben a que consideran que el cultivo de maíz no ayuda a cubrir sus necesidades básicas que tienen como familia, no existe apoyo del gobierno para incentivar el sembrío de este cultivo, el apoyo recibido permitió mejoras en la calidad de vida de los productores los recursos asignados se utiliza conforme la programación, el apoyo del gobierno con los diferentes proyectos de inversión pública ayudó a que productor mejore sus técnicas de producción y calidad del producto y permitió a los productores evaluar nuevos mercados para su producción, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Castilla, Mancheno y Gamboa (2020) quienes mencionan que los individuos dedicados a la actividad informal en su gran mayoría son mujeres de 38 años de edad, con una carga familiar de 4 individuos, viven en zona urbana y es la que más aporta económicamente al hogar. El panorama de los informales en la ciudad de Ambato no es el idóneo, pues, por lo general realizan sus actividades económicas en ambientes poco favorables, es decir que no cuentan con las condiciones de salubridad necesaria para brindar atención al público, esto quizá se debe por la poca liquidez, poco capital de trabajo, falta de capacitación, monitoreo y control, incluso falta de motivación o interés por mejorar su negocio, además, Meneses, Cisneros y Braganza (2019) muestran que las condiciones socioeconómicas bajas que presentan las personas guardan relación con el consumo excesivo de alcohol, pero no en todos los casos suele suceder ello puesto que estudios manifiestan que también las condiciones socioeconómicas bajas guardan relación con situaciones estresantes lo cual puede ocurrir con personas que consumen alcohol de manera excesiva. El estudio arrojó que en Ecuador las personas de género masculino inician en su gran mayoría a libar alcohol a partir de los 14 años de edad, en cambio las personas de género femenino inician a hacerlo desde los 17 años de edad, ello implica un problema muy preocupante

para los padres de familia puesto que representa un aspecto desfavorable para su condición socioeconómica.

Asimismo, se muestra el nivel de las condiciones socioeconómicas de los agricultores del Distrito de Tingo de Ponaza, tiene un nivel mala correspondiente a un 45%, seguido de un nivel regular en un 30% y un nivel buena en un 25%, dichos resultados se deben a que existe participación ciudadana en la elección del comité de la asociación de productores de maíz, el poblador es consciente del funcionamiento de una asociación para recibir mayores apoyos, la educación impartida en la zona incentiva a la inversión en proyectos agrícolas y también existe pasantías con otras asociaciones para mejorías del sembrío, dichos resultados concuerdan con lo expuesto por Herrera, Munar, Molina y Robayo (2019) quienes mencionan que la condición socioeconómica de que presentan las familias influye en el desarrollo de los infantiles, esto debido a que la economía familiar de los infantiles permite que estos tengan acceso a las actividades recreativas, de formación, alimentación, desenvolvimiento y demás aspectos que son beneficiosos para un desarrollo integral, es así que los infantiles que provienen de familias con recursos económicos escasos tienen limitado acceso a condiciones que faciliten o permitan un desarrollo integral, cabe resaltar que el estudio no minimiza a las familias con condiciones socioeconómicas bajas, puesto que los infantiles que provienen de allí también logran desarrollarse, pero presentan algunas deficiencias, en algunos casos con mayor frecuencia que en otros y por último, Pretell (2018) menciona que las variables objetan relación de 0.6762 y un p valor de 0.000; puesto que la apertura o mejora de las vías de transporte de las comunidades a través de la inversión pública es algo muy beneficioso para la mejora de las condiciones de vida de los pobladores, así como para el desarrollo económico que estos puedan tener, esto debido si cuentan con adecuadas vías de transporte, los campesinos de dichas localidades podrán transportar sus productos y comercializarlos generando así ingresos monetarios útiles para satisfacer sus necesidades. El impacto socioeconómico revelado en el estudio es positivo, ya que una carretera incentiva el comercio, educación, salud, etc.

Además, se destaca la existencia de una relación entre la inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, 2021, ya que el coeficiente de Spearman fue de 0,969 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), dichos resultados se deben a que mayor inversión pública en el sector agrícola, esto conllevará a que se mejore las condiciones socioeconómicas de los agricultores de los diferentes cultivos que se siembran en la región San Martín, además que mejorará el nivel de rendimiento de cada cultivo, mejor asistencia técnica por parte de los representantes de los tres niveles de gobierno, haciendo que los productos tengan mayor calidad y por ende mejores precios en el mercado local, nacional e internacional, dichos resultados guardan relación con lo expuesto por Regalado (2018) quienes mencionan que, las variables presentan relación positiva de 0.779 y un p valor de 0.000 ya que si en la universidad el manejo presupuestal correspondiente a lo que es la inversión pública es gestionado adecuadamente, entonces la gestión de inversiones se desarrollará de manera coordinada permitiendo que las inversiones en la entidad se ejecuten adecuadamente, optimizando el uso de los recursos públicos destinados a dicha entidad en mejora de las condiciones que presenta para el brindado de un servicio de calidad. Es importante que las inversiones se realicen de acuerdo a lo que indica la Ley para la materia, ya que ello garantizará la conservación de los recursos, evitando su desperdicio, malversación, actos de corrupción, entre otros aspectos desfavorables, así mismo, Castañeda y Vigo (2018) mencionan que las variables objetan relación de 0.611 y un p valor de 0.000; pues la inversión pública permite que se ejecuten proyectos de inversión en la comunidad, es por ello que si la inversión pública es gestionada adecuadamente por los gestores institucionales entonces se logrará incrementar la ejecución de obras. En el caso de estudio, la municipalidad Cajamarquina viene gestionando adecuadamente la inversión pública en la localidad incidiendo en la pavimentación y acondicionamiento de las vías de transporte como son carreteras y calles de la ciudad. Esto indica que, si las autoridades locales gestionan adecuadamente la inversión pública para el sector en cuanto a estructuras viales, entonces se logrará mejorarlas con presupuesto asignado

por el gobierno central para dicho fin, al mismo tiempo, Medina (2019) manifiesta que las variables se correlacionan en 0.801 con un p valor de 0.000 indicando que la inversión pública acarrea desarrollo a la comunidad; todo ello debido a que el estado a través de la ejecución de proyectos de inversión u obras canaliza los recursos públicos a solucionar problemáticas sociales atendiendo necesidades de los pobladores, es así que a través de la ejecución del presupuesto público, el gobierno atiende necesidades de los pobladores, a través de la prestación de servicios, dotación de bienes, construcción de infraestructuras, entre otros aspectos de los cuales los pobladores son beneficiarios, con lo cual se espera que mejoren las condiciones de vida que ostentan, así mismo, Risco (2019) menciona que las variables presentan relación, ya que el estudio arrojó un coeficiente de 0.656 y un p valor de 0,000 siendo inferior a 0,05 que es el margen de error estadístico, es así que, si la inversión pública municipal se incrementa, entonces el valor públicos se verá incrementado también, ya que la inversión pública acarrea consigo desarrollo, es decir si se logra incrementar la inversión pública en la localidad esto supondrá mejoras en las condiciones de vida de los pobladores o sea incremento del valor público reflejado en la comunidad, puesto que tendrán mejor cobertura y condiciones de servicios públicos, mejores condiciones de los ambientes públicos, entre otros aspectos de mejora que representa mejor valor en la comunidad y finalmente, Lozano (2021) manifiesta que las variables presentan relación de 0.940 y un p valor de 0.000 reflejando que, si la inversión pública es adecuada esto será beneficioso para que los servicios brindados a la población sean los adecuados, es decir que la inversión pública representa erogaciones monetarias por parte del gobierno en beneficio de los pobladores brindando servicios de calidad y mejoras en las condiciones de vida de los pobladores. El estudio pone de manifiesto que los servicios básicos de la provincia de Tocache en un 88.46% son promocionados por la inversión pública dedica entidad. Además, con un 39% la inversión pública es considerada regular en la MPT, con 33% es buena y 17% muy buena. Gracias a la inversión pública se logra dar mayor cobertura de los servicios públicos a la comunidad es por ello que debe ser gestionada adecuadamente, corroborando lo expuesto por Villar (2012) quien menciona que las

condiciones Socioeconómico se haya ámbitos culturales, como la naturaleza de valores compartidos, los propósitos individuales y sociales, las distintas oportunidades que brinda el sistema económico y los procesos que incluyen a los individuos, los cuales cumplen un rol importante en la sociedad.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa entre la inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, 2021, ya que el coeficiente de Spearman fue de 0,969 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$)

- 6.2. El nivel de cumplimiento de la inversión pública en el Distrito de Tingo de Ponaza, tiene un **nivel bajo** correspondiente a un 47 %, seguido de un nivel medio en un 37%, un nivel alto en un 16%, dichos resultados se deben a que consideran que el cultivo de maíz no ayuda a cubrir sus necesidades básicas que tienen como familia, no existe apoyo del gobierno para incentivar el sembrío de este cultivo

- 6.3. El nivel de las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, tiene **un nivel malo** correspondiente a un 45%, seguido de un nivel regular en un 30% y un nivel buena en un 25%, debido a que el poblador es consciente del funcionamiento de una asociación para recibir mayores apoyos

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al director de la Dirección Regional de Agricultura- Tarapoto, que los proyectos de inversión pública del maíz, se coberture a otras zonas de la región, con el objetivo de mejorar las condiciones económicas de los demás agricultores.

- 7.2.** Al director de la Dirección Regional de Agricultura- Tarapoto, desarrollar constantes evaluaciones para para mejorar la producción del cultivo, mayor asistencia técnica e incentivar a la utilización de tecnología para mayor producción, además de mayor conexión de la producción del maíz a otros mercados nacionales.

- 7.3.** A los agricultores del Distrito de Tingo de Ponaza, orientar sus cultivos con productos de mayor demanda en el mercado local y con mayor índice de producción de acuerdo a la zona en la que se encuentran.

REFERENCIAS

- Andía, W. (2005). *El sistema nacional de inversión pública. Un análisis crítico*. Revista UNVSM, p.70.
- Angulo, C. (2012). *Elaboración de un Texto de Desarrollo Socio Económico*. https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/IF_AGOSTO_2012/IF_ANGULO%20RODRIGUEZ_FCA/TEXTOTO.pdf
- Berzofsky, M., Smiley, H., Moore, A. & Krebs, C. (2014). *Mesasuring Socioeconomic Status (SES) in the NCVS: Background, Options and Recommendations*. Bureau of Justice Statics.
- Cajas, A. (2011). *Estudio de Impacto Social y Económico, Proyecto Fondo de Inversión Social FIS de la División Andina de CODELCO*. Chile.
- Castañeda, R. y Vigo, E. (2018). *La inversión pública y la dotación de infraestructura vil en el distrito de Cajamarca*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27876/casta%b1eda_pr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castilla, C; Mancheno, M. y Gamboa, J. (2020). *Panorama socioeconómico de los emprendedores de la economía informal de la ciudad de Ambato- Ecuador*. (Artículo científico). Universidad de Sao Paulo, Brasil. <http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/1009/1093>
- CIPRES (Centro para la Investigación, la Promoción y el Desarrollo Rural y Social, 2006). *Los Pequeños y Medianos Productores Agropecuarios en Nicaragua, Managua*, CIPRES Tomo 1. ISBN 99924-915-07. 292p.
- Feres, K. y Mancero, P. (2001). *Plan de Ordenamiento y Manejo de las Cuencas de los Ríos San Miguel y Putumayo*.
- Ferrari, O. (2007)- "Características socio económicas del productor agropecuario" – Perú
- Franciskovic, J. (2013). *Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas*. Journal of economics, finance and administrative science. Lima: Universidad ESAN.
- García, H. (2012). *Sistema Nacional de Inversión Pública - SNIP. Lambayeque - Perú: Municipalidad Distrital de Reque DIDUR*.

http://munireque.gob.pe/wpcontent/uploads/2015/03/ciclo_vida_proyecto_pp2013.pdf

Herrera, D.; Munar, Y.; Molina, N. y Robayo, A. (2019). *Desarrollo infantil y condición socioeconómica*. (Artículo científico). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. <http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v67n1/0120-0011-rfmun-67-01-145.pdf>

Jemio, C. (2008). *La inversión y el crecimiento en la economía boliviana*. IISEC, Documento de trabajo 01/08, Febrero 2008.

Lapa, J. (2015). Análisis Crítico al Sistema Nacional de Inversión Pública del Perú

Lozano, G. (2021). *Inversión pública y cobertura de los servicios básicos en la municipalidad provincial de Tocache, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57807/Lozano_GG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Medina, S (2019). *La inversión pública y su influencia en el desarrollo local del distrito de Suyo- Ayabaca- Piura; Gestión 2015-2018*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12855/Medina%20Sunci%20Stalyn%20Fernando.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Meneses, K.; Cisneros, M. y Braganza, M. (2019). *Análisis socioeconómico del consumo excesivo de alcohol en Ecuador*. (Artículo científico). Universidad de las Américas, Ecuador. <http://www.scielo.org.co/pdf/recis/v17n2/1692-7273-recis-17-02-293.pdf>

Ministerio de Desarrollo Social (2003): Agricultura moderna, Perú.

Ministerio de Economía y finanzas. (2016). *Inversiones públicas en el Perú y departamentos*. Lima: Ministerio de Economía y finanzas.

Ministerio de Economía y Finanzas (2012). Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública. Lima - Perú: Hecho el depósito legal en la biblioteca nacional del peru n° 2012 - 02669. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Evaluacion_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS_GENERALES_EVAL_EX_POST.pdf
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/628/1/Pareja_ae.pdf

- Ministerio de Economía y finanzas. (2013). *La inversión pública*. Lima - Perú: Ministerio de Economía y finanzas. <http://munimala.gob.pe/wp-content/uploads/2013/05/snip.pdf>
- Ministerio Nacional de Agricultura (2010). *La Nueva Coyuntura de la Agricultura Sudamericana, Globalización, Progresismo y Desarrollo Rural Centro latino Americano de Ecología Social*. Uruguay.
- Mozumdar, L. (2012). *Agricultural productivity and food security in the developing world*. Bangladesh Journal of Agricultural Economics, 35(2), 53-69. <https://ageconsearch.umn.edu/record/196764/>
- Ortegón, L. y Pacheco, P. (2004). *Los sistemas nacionales de inversión pública en Centro América: marco teórico y análisis comparativo multivariado*. Naciones Unidas. Santiago de Chile, Chile.
- Pacheco, J. (2010). *Meta evaluación en los sistemas nacionales de inversión pública*. Chile: Naciones Unidas.
- Pari, S. (2011), *Factores que influyen en el consumo de Orestias agassii y Orestias luteus. "Carachi" en la ciudad de Puno* Puno-Perú
- Peñaranda, A. (2017). *Invierte.Pe Priorizará Proyectos Para Cerrar Brechas En Infraestructura Y Social*. La cámara, la revista de la CCL. Lima, Perú.
- Pretell, V. (2018). *Evaluación del impacto socioeconómico de la carretera empalme PE5N-Cuñumbuque- San José de Sisa periodo enero 2010- junio 2014*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3374/DOCT.%20GEST.%20EMP.%20Vitor%20Andr%c3%a9s%20Pretell%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Prialé, K. (2007). Snip: *Un sistema para verificar la calidad de la inversión pública*. Revista Gestión Pública y Desarrollo. Lima, Perú.
- Regalado, T. (2018). *El sistema de inversión pública y su impacto en la gestión de inversiones de la Universidad Nacional de Cajamarca: 2003-2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú. https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1968/T016_44504900_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Risco, K. (2019). *Inversión pública y generación de valor público en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo,

Tarapoto, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39556/Risco_TKY.pdf?sequence=1

Rodríguez, R. (2017). *Study of the socioeconomic reality of Ecuador*. *Revista Observatorio Economía Latinoamericana*.
<https://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/realidad-socioeconomicaecuador.html>

Salazar, G. (2005) *Producción de hortalizas para la república de guinea ecuatorial*, Chile.

Vera, O. y Vera, F. (2013). *Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque*. *Revista del Cuerpo Médico del HNAAA*, 6(1), 41 - 45.
<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:rE26ZwQbWMwJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4262712.pdf+&cd=2&hl=es419&ct=clnk&gl=pe>

Vera, R. (2014). *Tipología de proyectos de inversión pública (PIP)*. Lima - Perú: *Actualidad Gubernamental*, N° 65 - Marzo.
http://aempresarial.com/servicios/revista/65_55_EGQRYWKNDREXELLPWGIGTBNHQNGERRHWXYOWVYJYQOVUAHKWOS.pd

Villar, A. (2012). *Educación y desarrollo PISA 2009 y el sistema educativo español*. Martin Impresores, S. L.

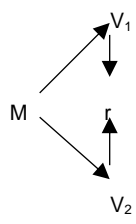
ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inversión pública	Ministerio de Economía y finanzas (2013) Capacidad con la que cuenta el estado para incrementar el volumen económico del país, en lo que compete a la prestación de servicios, a través de la asignación de recursos que se encuentran útiles en los llamados proyectos de inversión pública en la actualidad, para que el futuro se pueda generar un mayor bienestar.	La inversión pública es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar bienes o servicios. Se evaluará la variable mediante sus dimensiones e indicadores.	Pertinencia	- Nivel de pertinencia - Producción agrícola - Coherencia de necesidades	Ordinal
			Eficiencia	- Asignación de recursos - Producción y ampliación	
			Eficacia	- Medidas de mejora	
			Impacto	- Cambios futuros - Avances trascendentales	
			Sostenibilidad	- Continuidad de mantenimiento	
Condiciones socioeconómicas	Cajas (2011), menciona que el desarrollo económico se puede definir como la capacidad de países o regiones para crear riqueza a fin de mantener la prosperidad o bienestar económico y social de sus habitantes, asimismo el Desarrollo Social abarca un amplio abanico de ámbitos entre los que se encuentran: la erradicación de la pobreza, la creación de empleo, la cooperación, el envejecimiento de la población, la juventud, la familia, la integración social, la discapacidad, los pueblos indígenas y la sociedad civil.	Las condiciones socioeconómicas engloban todas las actividades realizadas por el ser humano con la finalidad de sostener su propia vida y la de sus familiares, ya sean desarrolladas fuera o dentro de la vivienda, estas actividades pueden ser relaciones interpersonales. Se medirá mediante sus dimensiones e indicadores.	Participación ciudadana	- Aspecto electoral - Aspecto opinativo - Aspecto asociativo - Aspecto cívico	Ordinal
			Educación	- Educación básica regular	
			Ingresos económicos	- Actividad económica actual - Ahorro mensual	
			Salud	- ICM - Historial médico - Condición física	
			Vivencia	- Características - Servicios	

Matriz de consistencia

Título: Inversión pública y condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el Distrito de Tingo de Ponaza, 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos															
<p>problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021?</p> <p>problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de cumplimiento de la inversión pública en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021?</p>	<p>objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021.</p> <p>objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de cumplimiento de la inversión pública de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021.</p> <p>Identificar el nivel de las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021.</p>	<p>hipótesis general:</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la inversión pública y las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: El nivel de cumplimiento de la inversión pública de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021, es alto.</p> <p>H2: El nivel de las condiciones socioeconómicas de los productores de maíz en el distrito de Tingo de Ponaza, 2021, es buena.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>															
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones																
<p>Diseño de investigación. Diseño no experimental</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 20px;"> <p>Dónde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>V1= Inversión pública</p> <p>V2= Condiciones socioeconómicas</p> <p>r = Relación entre variables</p> </div> </div>	<p>Población</p> <p>60 productores de maíz amarillo duro del Distrito de Tingo de Ponaza pertenecientes a la Asociación Sumaj Sara de la Provincia de Picota.</p> <p>Muestra</p> <p>Estuvo conformada por 60 productores de maíz amarillo duro del Distrito de Tingo de Ponaza pertenecientes a la Asociación Sumaj Sara de la Provincia de Picota.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Inversión pública</td> <td style="text-align: center;">Pertinencia</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Eficiencia</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Impacto</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Sostenibilidad</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Condiciones socioeconómicas</td> <td style="text-align: center;">Participación ciudadana/comunidad</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Educación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ingresos económicos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Salud</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Vivienda</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Inversión pública	Pertinencia	Eficiencia	Impacto	Sostenibilidad	Condiciones socioeconómicas	Participación ciudadana/comunidad	Educación	Ingresos económicos	Salud		Vivienda	
Variables	Dimensiones																	
Inversión pública	Pertinencia																	
	Eficiencia																	
	Impacto																	
	Sostenibilidad																	
Condiciones socioeconómicas	Participación ciudadana/comunidad																	
	Educación																	
	Ingresos económicos																	
	Salud																	
	Vivienda																	

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Inversión pública

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de las condiciones socioeconómicas. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de medición	Escala de conversión	
Nunca	Muy bajo	1
Casi nunca	Bajo	2
A veces	Medio	3
Casi siempre	Alto	4
Siempre	Muy alto	5

Criterios de evaluación	Opciones				
	1	2	3	4	5
PERTINENCIA					
1. Como considera la producción del cultivo de maíz en la zona de intervención.					
2. Considera que el cultivo de maíz ayuda a cubrir sus necesidades básicas que tiene como familia.					
3. Considera que existe apoyo del gobierno para incentivar el sembrío de este cultivo.					
EFICIENCIA					
4. Existe apoyo económico o asignación de recursos por parte del gobierno para incentivar el cultivo del maíz.					
5. Considera que la producción del maíz ayuda a la cobertura de sus necesidades.					
6. Considera que los productores de maíz han incrementado su producción.					
EFICACIA					
7. Considera que el apoyo recibido permitió mejoras en la calidad de vida de los productores.					
8. Considera que los recursos asignados se utilizan conforme a la programación.					
9. Considera que el apoyo técnico recibido mejoró la producción de su cultivo.					
IMPACTO					
10. Considera que el cultivo del maíz traerá consigo cambios significativos para la zona.					
11. El apoyo del gobierno con los diferentes proyectos de inversión pública ayudó a que el productor mejore sus técnicas de producción y calidad del producto.					
12. El apoyo recibido permitió a los productores evaluar nuevos mercados para su producción.					
SOSTENIBILIDAD					

13. Considera que existe continuidad en la producción del maíz en la zona donde radica.					
14. Consideras que el cultivo del maíz es sostenible en el tiempo.					
15. Consideras que el apoyo recibido es constante en todas las etapas de producción.					

Romero (2018), Producción agrícola y gestión de proyectos de inversión pública en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016

Cuestionario: condiciones socioeconómicas

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de las condiciones socioeconómicas. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de medición	Escala de conversión	
Nunca	Muy mala	1
Casi nunca	Mala	2
A veces	Regular	3
Casi siempre	Buena	4
Siempre	Muy buena	5

Criterios de evaluación	Opciones				
	1	2	3	4	5
PARTICIPACIÓN CIUDADANA					
1. Existe participación ciudadana en la elección del comité de la asociación de productores de maíz.					
2. Se recibe opiniones de otras personas dedicadas al sembrío de este producto.					
3. El poblador es consciente del funcionamiento de una asociación para recibir mayores apoyos.					
4. La población se involucra en actividades cívicas realizadas por la asociación.					
EDUCACIÓN					
5. La producción de su cultivo le ha permitido brindar a sus hijos una mejor educación.					
6. La educación impartida en la zona incentiva a la inversión en proyectos agrícolas.					
7. Existe pasantías con otras asociaciones para mejoras del sembrío.					
INGRESOS ECONÓMICOS					
8. El cultivo del maíz le ha permitido insertarse en las actividades económicas locales.					
9. El cultivo del maíz le ha permitido incrementar su capacidad ahorrativa.					
10. El cultivo de maíz le ha permitido invertir en otros rubros.					
SALUD					
11. El cultivo de maíz le ha permitido disminuir su carga laboral en sus sembríos.					
12. Considera que la producción de su sembrío le ha ayudado a invertir en el cuidado de su salud.					
13. Considera que tiene una condición de salud buena para seguir en el cultivo.					
VIVENCIA					
14. Considera que ha existido mejoras en los servicios prestados en la población.					

15. Como consideras las características de las viviendas en la zona donde radica.					
---	--	--	--	--	--

Patiño (2018), El impacto de los proyectos productivos en la condición socioeconómica de los pobladores del distrito de Corca-Cusco.

Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD César Vallejo

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Encomendador Barcañán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria – Docente de Investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Inversión pública
 Autor (s) del instrumento (s): Tuesta López, Hardy

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY INADECUADO (1) INADECUADO (2) MEDIANAMENTE ADECUADO (3) ADECUADO (4)
 MUY ADECUADO (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: inversión pública.					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				5	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				5	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: inversión pública.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: inversión pública.					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					5
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					5
PUNTAJE TOTAL						4.8

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", an embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es ADECUADO, se recomienda su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarepoto, 08 de JUNIO de 2021


Mg. Ivo M. Encomendador Barcañán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Entomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria – Docente de Investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Condiciones Socioeconómicas
 Autor (s) del instrumento (s): Tuesta López, Hardy

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY BAJO (1) BAJO (2) MEDIO (3) ALTO (4) MUY ALTO (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Condiciones Socioeconómicas.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Condiciones Socioeconómicas.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Condiciones Socioeconómicas.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
FERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES ADECUADO, LO RECOMIENDA SU APLICACIÓN.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

 Tarapoto, 08 de JUNIO de 2021


Sello personal y firma.



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel

Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo

Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Inversión Pública

Autor (s) del instrumento (s): Tuesta López, Hardy

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY INADECUADO (1) INADECUADO (2) MEDIANAMENTE ADECUADO (3) ADECUADO (4) MUY ADECUADO (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Inversión Pública				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Inversión Pública					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inversión Pública					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 4 de junio de 2021



Dr. José Manuel Delgado Bardales
Escuela de Posgrado

Código institucional: 110000



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Condiciones Socioeconómicas
 Autor (s) del instrumento (s): Tuesta López, Hardy

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY BAJO (1) BAJO (2) MEDIO (3) ALTO (4) MUY ALTO (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Condiciones Socioeconómicas				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Condiciones Socioeconómicas					X
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Condiciones Socioeconómicas					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 4 de junio de 2021



José Manuel Delgado Bardales
 Doctor en Gestión Universitaria

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Montilla Pérez, Lindsay

Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo

Especialidad : Magister en Gestión Pública

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Inversión pública

Autor (s) del instrumento (s): Tuesta López, Hardy

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**MUY INADECUADO (1) INADECUADO (2) MEDIANAMENTE ADECUADO (3) ADECUADO (4) MUY ADECUADO (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Inversión pública.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Inversión pública.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inversión pública.					X
METODOLÓGICA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarpoto, 05 de junio de 2021



ING. LINDSAY MONTILLA PÉREZ
DOCENTE
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Montilla Pérez, Lindsay
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Condiciones Socioeconómicas
 Autor (s) del instrumento (s): Tuesta López, Hardy

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY BAJO (1) BAJO (2) MEDIO (3) ALTO (4) MUY ALTO (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Condiciones Socioeconómicas				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Condiciones Socioeconómicas					X
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Condiciones Socioeconómicas				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD
Instrumento coherente y aplicable.
PROMEDIO DE VALORACIÓN:
4.4

Tarapoto, 05 de junio de 2021



ING. LINDSAY MONTILLA PÉREZ
20052015
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



CONSTANCIA

El Director Regional de Agricultura San Martín,

HACE CONSTAR:

Que el estudiante **Hardy Tuesta López**, de la maestría de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo Filial Tarapoto, está autorizado a realizar la investigación titulada **"Inversión pública de maíz en las condiciones socioeconómicas de los agricultores del distrito de Tingo de Ponaza, 2021"** en el presente año, tal como consta en el título de la investigación.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Tarapoto, 28 de junio del 2021



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA
Ing. Edwin N. Ancoña Trigos
DIRECTOR REGIONAL

Base de datos estadísticos

INVERSION PUBLICA																					
NÚMEROS	PERTINENCIA				EFICIENCIA				EFICACIA				IMPACTO				SOSTENIBILIDAD				TOTAL
	p1	p2	p3	SUBTOTAL D1.	p4	p5	p6	SUBTOTAL D2	p7	p8	p9	SUBTOTAL D3.	p10	p11	p12	SUBTOTAL D4.	p13	p14	p15	SUBTOTAL D5	
1	2	3	3	8	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	3	7	2	3	3	8	38
2	3	3	4	10	4	4	3	11	3	3	4	10	4	3	3	10	3	3	4	10	51
3	1	1	1	3	2	2	1	5	1	1	1	3	2	1	1	4	1	1	1	3	18
4	1	2	2	5	2	1	1	4	2	2	2	6	1	1	2	4	1	2	2	5	24
5	3	4	3	10	4	3	3	10	4	4	3	11	3	3	4	10	3	4	3	10	51
6	1	2	2	5	2	2	1	5	2	2	2	6	2	1	2	5	1	2	2	5	26
7	4	4	4	12	3	4	4	11	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	59
8	3	2	3	8	2	3	3	8	2	2	3	7	3	3	2	8	3	2	3	8	39
9	4	4	5	13	3	3	4	10	4	4	1	9	3	4	4	11	4	4	5	13	56
10	5	4	5	14	4	5	5	14	4	4	1	9	5	5	4	14	5	4	5	14	65
11	4	4	4	12	5	5	4	14	4	4	4	12	5	4	4	13	4	4	4	12	63
12	3	2	4	9	3	2	3	8	2	2	4	8	2	3	2	7	3	2	4	9	41
13	2	3	2	7	2	2	2	6	3	3	4	10	2	2	3	7	2	3	2	7	37
14	4	3	4	11	2	3	4	9	3	3	4	10	3	4	3	10	4	3	4	11	51
15	2	2	1	5	1	2	2	5	2	2	1	5	2	2	2	6	2	2	1	5	26
16	2	3	3	8	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	3	7	2	3	3	8	38
17	3	3	4	10	4	4	3	11	3	3	4	10	4	3	3	10	3	3	4	10	51
18	1	1	1	3	2	2	1	5	1	1	1	3	2	1	1	4	1	1	1	3	18
19	1	2	2	5	2	1	1	4	2	2	2	6	1	1	2	4	1	2	2	5	24
20	3	4	3	10	4	3	3	10	4	4	3	11	3	3	4	10	3	4	3	10	51
21	2	3	3	8	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	3	7	2	3	3	8	38
22	3	3	4	10	4	4	3	11	3	3	4	10	4	3	3	10	3	3	4	10	51
23	1	1	1	3	2	2	1	5	1	1	1	3	2	1	1	4	1	1	1	3	18

24	1	2	2	5	2	1	1	4	2	2	2	6	1	1	2	4	1	2	2	5	24
25	3	4	3	10	4	3	3	10	4	4	3	11	3	3	4	10	3	4	3	10	51
26	1	2	2	5	2	2	1	5	2	2	2	6	2	1	2	5	1	2	2	5	26
27	4	4	4	12	3	4	4	11	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	59
28	3	2	3	8	2	3	3	8	2	2	3	7	3	3	2	8	3	2	3	8	39
29	4	4	5	13	3	3	4	10	4	4	1	9	3	4	4	11	4	4	5	13	56
30	5	4	5	14	4	5	5	14	4	4	1	9	5	5	4	14	5	4	5	14	65
31	4	4	4	12	5	5	4	14	4	4	4	12	5	4	4	13	4	4	4	12	63
32	3	2	4	9	3	2	3	8	2	2	4	8	2	3	2	7	3	2	4	9	41
33	2	3	2	7	2	2	2	6	3	3	4	10	2	2	3	7	2	3	2	7	37
34	4	3	4	11	2	3	4	9	3	3	4	10	3	4	3	10	4	3	4	11	51
35	2	2	1	5	1	2	2	5	2	2	1	5	2	2	2	6	2	2	1	5	26
36	2	3	3	8	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	3	7	2	3	3	8	38
37	3	3	4	10	4	4	3	11	3	3	4	10	4	3	3	10	3	3	4	10	51
38	1	1	1	3	2	2	1	5	1	1	1	3	2	1	1	4	1	1	1	3	18
39	1	2	2	5	2	1	1	4	2	2	2	6	1	1	2	4	1	2	2	5	24
40	3	4	3	10	4	3	3	10	4	4	3	11	3	3	4	10	3	4	3	10	51
41	2	3	3	8	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	3	7	2	3	3	8	38
42	3	3	4	10	4	4	3	11	3	3	4	10	4	3	3	10	3	3	4	10	51
43	1	1	1	3	2	2	1	5	1	1	1	3	2	1	1	4	1	1	1	3	18
44	1	2	2	5	2	1	1	4	2	2	2	6	1	1	2	4	1	2	2	5	24
45	3	4	3	10	4	3	3	10	4	4	3	11	3	3	4	10	3	4	3	10	51
46	1	2	2	5	2	2	1	5	2	2	2	6	2	1	2	5	1	2	2	5	26
47	4	4	4	12	3	4	4	11	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	59
48	3	2	3	8	2	3	3	8	2	2	3	7	3	3	2	8	3	2	3	8	39
49	4	4	5	13	3	3	4	10	4	4	1	9	3	4	4	11	4	4	5	13	56
50	5	4	5	14	4	5	5	14	4	4	1	9	5	5	4	14	5	4	5	14	65
51	4	4	4	12	5	5	4	14	4	4	4	12	5	4	4	13	4	4	4	12	63
52	3	2	4	9	3	2	3	8	2	2	4	8	2	3	2	7	3	2	4	9	41

53	2	3	2	7	2	2	2	6	3	3	4	10	2	2	3	7	2	3	2	7	37
54	4	3	4	11	2	3	4	9	3	3	4	10	3	4	3	10	4	3	4	11	51
55	2	2	1	5	1	2	2	5	2	2	1	5	2	2	2	6	2	2	1	5	26
56	2	3	3	8	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	3	7	2	3	3	8	38
57	3	3	4	10	4	4	3	11	3	3	4	10	4	3	3	10	3	3	4	10	51
58	1	1	1	3	2	2	1	5	1	1	1	3	2	1	1	4	1	1	1	3	18
59	1	2	2	5	2	1	1	4	2	2	2	6	1	1	2	4	1	2	2	5	24
60	3	4	3	10	4	3	3	10	4	4	3	11	3	3	4	10	3	4	3	10	51

CONDICIONES SOCIOECONOMICAS																						
	PARTICIPACIÓN CIUDADANA					EDUCACION				INGRESOS ECONÓMICOS				SALUD				VIVENCIA			TOTAL	
NÚMEROS	pr1	pr2	pr3	pr4	SUBTOTAL D1	pr5	pr6	pr7	SUBTOTAL D2.	pr8	pr9	pr10	SUBTOTAL D3	pr11	pr12	pr13	SUBTOTAL.D4	pr14	pr15	SUBTOTAL D5		
1	2	3	3	3	11	2	3	3	8	5	3	2	10	3	3	2	8	2	2	4	41	
2	3	3	3	4	13	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	11	4	3	7	49	
3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	4	2	1	3	17	
4	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	1	4	2	2	2	6	1	1	2	23	
5	3	4	4	3	14	3	3	4	10	3	4	3	10	4	3	4	11	3	3	6	51	
6	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	1	4	2	2	2	6	2	1	3	24	
7	4	4	4	4	16	1	4	4	9	4	4	4	12	4	4	3	11	4	4	8	56	
8	3	2	2	3	10	3	3	2	8	3	2	3	8	2	3	2	7	3	3	6	39	
9	4	4	4	5	17	4	4	4	12	4	4	4	12	4	5	3	12	3	4	7	60	
10	5	4	4	5	18	5	5	4	14	5	4	5	14	4	5	4	13	5	5	10	69	
11	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	5	13	5	4	9	62	
12	3	2	2	4	11	3	3	2	8	3	2	3	8	2	4	3	9	2	3	5	41	
13	2	3	3	2	10	2	2	3	7	2	3	2	7	3	2	2	7	2	2	4	35	
14	4	3	3	4	14	4	4	3	11	4	3	4	11	3	4	2	9	3	4	7	52	
15	2	2	2	1	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	1	1	4	2	2	4	27	
16	2	3	3	3	11	2	1	2	5	2	2	2	6	3	3	2	8	2	2	4	34	
17	3	3	3	4	13	3	1	3	7	2	2	3	7	3	4	4	11	4	3	7	45	
18	1	1	1	1	4	1	3	2	6	4	4	1	9	1	1	2	4	2	1	3	26	
19	1	2	2	2	7	1	4	3	8	1	3	1	5	2	2	2	6	1	1	2	28	
20	3	4	4	3	14	3	4	4	11	3	3	3	9	4	3	4	11	3	3	6	51	
21	2	3	3	3	11	2	3	3	8	5	3	2	10	3	3	2	8	2	2	4	41	
22	3	3	3	4	13	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	11	4	3	7	49	
23	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	4	2	1	3	17	
24	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	1	4	2	2	2	6	1	1	2	23	
25	3	4	4	3	14	3	3	4	10	3	4	3	10	4	3	4	11	3	3	6	51	

26	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	1	4	2	2	2	6	2	1	3	24
27	4	4	4	4	16	1	4	4	9	4	4	4	12	4	4	3	11	4	4	8	56
28	3	2	2	3	10	3	3	2	8	3	2	3	8	2	3	2	7	3	3	6	39
29	4	4	4	5	17	4	4	4	12	4	4	4	12	4	5	3	12	3	4	7	60
30	5	4	4	5	18	5	5	4	14	5	4	5	14	4	5	4	13	5	5	10	69
31	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	5	13	5	4	9	62
32	3	2	2	4	11	3	3	2	8	3	2	3	8	2	4	3	9	2	3	5	41
33	2	3	3	2	10	2	2	3	7	2	3	2	7	3	2	2	7	2	2	4	35
34	4	3	3	4	14	4	4	3	11	4	3	4	11	3	4	2	9	3	4	7	52
35	2	2	2	1	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	1	1	4	2	2	4	27
36	2	3	3	3	11	2	1	2	5	2	2	2	6	3	3	2	8	2	2	4	34
37	3	3	3	4	13	3	1	3	7	2	2	3	7	3	4	4	11	4	3	7	45
38	1	1	1	1	4	1	3	2	6	4	4	1	9	1	1	2	4	2	1	3	26
39	1	2	2	2	7	1	4	3	8	1	3	1	5	2	2	2	6	1	1	2	28
40	3	4	4	3	14	3	4	4	11	3	3	3	9	4	3	4	11	3	3	6	51
41	2	3	3	3	11	2	3	3	8	5	3	2	10	3	3	2	8	2	2	4	41
42	3	3	3	4	13	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	4	11	4	3	7	49
43	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	4	2	1	3	17
44	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	1	4	2	2	2	6	1	1	2	23
45	3	4	4	3	14	3	3	4	10	3	4	3	10	4	3	4	11	3	3	6	51
46	1	2	2	2	7	1	1	2	4	1	2	1	4	2	2	2	6	2	1	3	24
47	4	4	4	4	16	1	4	4	9	4	4	4	12	4	4	3	11	4	4	8	56
48	3	2	2	3	10	3	3	2	8	3	2	3	8	2	3	2	7	3	3	6	39
49	4	4	4	5	17	4	4	4	12	4	4	4	12	4	5	3	12	3	4	7	60
50	5	4	4	5	18	5	5	4	14	5	4	5	14	4	5	4	13	5	5	10	69
51	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	5	13	5	4	9	62
52	3	2	2	4	11	3	3	2	8	3	2	3	8	2	4	3	9	2	3	5	41
53	2	3	3	2	10	2	2	3	7	2	3	2	7	3	2	2	7	2	2	4	35
54	4	3	3	4	14	4	4	3	11	4	3	4	11	3	4	2	9	3	4	7	52

55	2	2	2	1	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	1	1	4	2	2	4	27
56	2	3	3	3	11	2	1	2	5	2	2	2	6	3	3	2	8	2	2	4	34
57	3	3	3	4	13	3	1	3	7	2	2	3	7	3	4	4	11	4	3	7	45
58	1	1	1	1	4	1	3	2	6	4	4	1	9	1	1	2	4	2	1	3	26
59	1	2	2	2	7	1	4	3	8	1	3	1	5	2	2	2	6	1	1	2	28
60	3	4	4	3	14	3	4	4	11	3	3	3	9	4	3	4	11	3	3	6	51