



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad
Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA:

Páramo Lojano, Sandra Verónica (Orcid: 0000-0002-6336-4771)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (Orcid: 0000-0003-4953-484)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

Dedicatoria

A mi Dios por ser mi padre amado porque soy la niña de sus ojos, por darme la sabiduría de lo alto, porque nunca me ha dejado sola porque siempre ha estado y estará a mi lado. Quien es mi escudo y mi salvación

A mis hijos por ser mi motor, mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más, y así poder luchar para un futuro mejor , por ser mi apoyo en esos días que les tocaba quedarse los fines de semana solos y aun esos fines de semana sin diversión,

A mis padres, María Lojano y Walter Brito quien en esos momentos más difíciles que más me necesitaba fue de gran ayuda para avanzar, gracias por enseñarme que la vida es dura pero hay que saber ponerle color a nuestras vidas.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de estudiar y cumplir mi meta educativa.

A la Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar, por sus buenas enseñanzas, dedicación y compromiso para realizar la elaboración de la presente tesis.

A la Unidad Educativa por darme todas las facilidades para aplicar mi tesis de investigación, a la Autoridad de la institución por apoyarme en todo el proceso de investigación.

A todas aquellas personas que siempre estuvieron a mi lado en las buenas y las malas apoyándome

Índice de contenido

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	
5 III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Población de la investigación	14
Tabla 2 Relación de la planificación y las competencias comunicativas	20
Tabla 3 Relación de la dimensión ejecución y las competencias comunicativas	21
Tabla 4 Relación de la dimensión dirección y las competencias comunicativas	22
Tabla 5 Relación de la dimensión control y las competencias comunicativas	23
Tabla 6 Relación de la gestión pedagógica y las competencias comunicativas	24

RESUMEN

La investigación titulada Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021, cuyo objetivo general de la investigación es: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y las competencias comunicativas en los docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil Ecuador 2021, la investigación fue de tipo básica, el diseño es correlacional asociativa con un enfoque cuantitativo. Se consideró como técnica la encuesta, una muestra de 32 sujetos y se realizó la recolección de datos para procesarlo de forma estadística con el software SPSS, se utilizó el cuestionario para cada variable, validadas a través de juicio de expertos y con una confiabilidad de Alpha de Cronbach 0,979 de alta confiabilidad para el instrumento 1 Gestión Pedagógica y 0,927 que equivale a alta confiabilidad, para el instrumento 2 Competencias comunicativas, se concluye que existe una relación directa y significativa entre los docentes de la Unidad educativa mediante el valor de Spearman (ρ) de 0,777 con una correlación positiva muy alta entre la variable gestión pedagógica y la variable competencias comunicativas, están estrictamente relacionadas las dos, con esto se infiere que en la Institución existe una buena relación entre las dos variables así lo demuestran los resultados.

Palabras claves: gestión pedagógica, competencias comunicativas, habilidades lingüísticas.

ABSTRACT

The research entitled Pedagogical management and communication skills in an Educational Unit of Guayaquil - Ecuador, 2021, whose general objective of the research is: To determine the relationship between pedagogical management and communication skills in teachers of an Educational Unit of Guayaquil Ecuador 2021, the research was of a basic type, the design is correlational associative with a quantitative approach. The survey, a sample of 32 subjects, was considered as a technique and data was collected to process it statistically with the SPSS software, the questionnaire was used for each variable, validated through expert judgment and with a reliability of Alpha Cronbach's 0.979 of high reliability for instrument 1 Pedagogical Management and 0.927, which is equivalent to high reliability, for instrument 2 Communicative competences, it is concluded that there is a direct and significant relationship between the teachers of the educational Unit through the Spearman value (ρ) of 0.777 with a very high positive correlation between the pedagogical management variable and the communication skills variable, the two are strictly related, with this it is inferred that in the Institution there is a good relationship between the two variables, as shown by the results.

Keywords: pedagogical management, communication skills, language skills.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial se busca mejorar el sistema educativo basándose en la formación y perfeccionamiento de los docentes, sobre todo en el fortalecimiento de las competencias lingüísticas para mejorar su desempeño pedagógico, en los ODS (Objetivo del Desarrollo Sostenible) 2030, se espera docentes calificados que tengan las referidas competencias básicas que tenga como fin el mejoramiento de los resultados académicos actuales y para lograr lo propuesto se requiere de su preparación (UNESCO, 2015).

En un estudio en Colombia que se hizo a los docentes en un Tecnológico de Pedagogía y a las instituciones educativas va relacionado directamente con las competencias lingüísticas que manejan los docentes las mismas que permiten mejorar su desempeño y se especifican en que sólo el 30% escucha activamente, el 48% puede dirigirse hacia los demás, el 75% posee la capacidad en leer en voz alta, 45% puede comprender e interpretar textos y el 60% posee la capacidad de escribir con coherencia los diferentes textos, por lo tanto en el contexto de las prácticas pedagógicas, se plantean y se pretende fortalecer las habilidades comunicativas del docente desde su forma de enseñar (Martínez, 2015).

En Machala, en un estudio realizado se demuestra que el 68,6% de los docentes aseveran que las competencias comunicativas hacen que el trabajo docente mejore, el 71% alcanza a tener una competencia como emisor, además el 66% alcanza una competencia como receptor y el 73% la emplea en funcionalidad de la clase y debe enmarcarse en el dominio de parámetros como son los que se detallan a continuación: Dominio de la expresión oral y escrita, el docente puede realizar comentarios y emitir comunicaciones, indicar la información con precisión, autenticidad, seguridad y lógica, además tiene perfecto mando del idioma para realizar su vocablo y comprensión por medio de la demostración del compromiso social y su visión analítica y crítica (Espinoza, y otros, 2019)

En la Unidad Educativa ubicada en Guayaquil se ha observado que los docentes demuestran poco dominio de las competencias lingüísticas afectando su labor pedagógica considerándose como causas de la problemática presentada, además

que se detallan como el poco dominio de la expresión oral y escrita lo que les ocasiona la dificultad de hablar fluidamente en público, presentan barreras para generar comentarios con criterio científico, poseen poca capacidad para comunicar los mensajes con exactitud, veracidad, confiabilidad y lógica en su secuencia, a pesar de que se tiene perfecto dominio del idioma español hay situaciones comunicativas que no se adaptan al contexto, los docentes se expresan satisfactoriamente y esperan que los directivos los hagan de la misma forma, en algunas ocasiones no ocurre y lleva a desmejorar la comprensión de los acuerdos planteados, memorandos o instructivos para elaborar proyectos y documentos emitidos por la Autoridad educativa, nacional e institucional.

Ante esta situación se plantea el siguiente problema general ¿De qué manera se relacionan la gestión pedagógica y las competencias comunicativas en los docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil Ecuador 2021?

La presente investigación es conveniente porque se basa en el estudio de una problemática local y a su vez se trata de encontrar las relaciones de las dos variables y de sus respectivas dimensiones, además demuestra su utilidad en la comunidad educativa sobre todo para la comunicación efectuada por los directivos y docentes, considerando a las competencias comunicativas como las bases de relación con la gestión pedagógica entre todos los actores, porque también ayudará a conocer las opiniones de los docentes, su forma de expresarse, la forma de dirigirse hacia los miembros de la comunidad educativa, tiene una relevancia social porque con el estudio de las variables permite diagnosticar y encontrar las posibles soluciones a la problemática que está afectando la interacción de los docentes y a su vez trasciende en la investigación cuantitativa al dejar resultados para futuras investigaciones científicas en las líneas de investigación.

Tiene una implicación práctica porque propone soluciones en base a los resultados obtenidos, dejando en evidencia la problemática que se encuentra enmarcada en la forma de llevar las competencias lingüísticas los docentes y las mismas que no dejan ejercer una buena gestión pedagógica, los estudiantes serán los beneficiados ya que podrán tener una mejor manera de comunicarse y la intención del mensaje.

Se justifica de forma teórica, porque aporta nuevos conocimientos con fundamento epistemológicos basado en las teorías del Desarrollo organizacional por Chiavenato (2009), la Teoría de procesos consciente por Álvarez de Zaya (1998), Teoría de lingüística y enfoques de las variables de estudio de los autores como Torre (2017), Vilcahuaman (2010), Palma, Santos, Calvo e Hymes, (2019) y Cuellar, García, Gonzales & Mejía, (2010) quienes sustentan en el enfoque propuesto y por consiguiente en las definiciones de las variables, dimensiones, e indicadores, todas coinciden que la gestión pedagógica debe manejarse en la forma sistémica y comprendiendo que todos los elementos se trabajan en conjunto y sobre todo en llevar las competencias comunicativas de una buena forma.

La justificación metodológica se da en el presente trabajo porque aporta instrumentos válidos y confiables que ayudan a medir las variables gestión pedagógica y competencias comunicativas, las mismas que después de los resultados lleva a encontrar la relación y correlación entre ellas, mediante procedimientos hacia la comprobación de las hipótesis planteadas, con la información de autores sobre la información teórica aporta a todos los miembros de la comunidad de la Unidad Educativa de Guayaquil y a la vez a la comunidad científica debido a que genera un cambio y a su vez llega a satisfacer las necesidades, aspiraciones y carencias similares dentro del mismo entorno.

A continuación, se presenta el objetivo general que consiste en determinar la relación entre la gestión pedagógica y las competencias comunicativas en los docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil Ecuador 2021, para desarrollarlo en los siguientes objetivos específicos: determinar la relación de la dimensión planificación y las competencias comunicativas en los docentes, que lleva a conocer la relación de la dimensión la ejecución y las competencias comunicativas en los docentes, así pues conocer la relación de la dimensión dirección y las competencias comunicativas en los docentes la que finalmente permite establecer la relación de la dimensión evaluación y las competencias comunicativas.

Siendo así de esta manera se plantea la hipótesis general en la gestión pedagógica se relaciona significativamente con las competencias comunicativas en los

docentes una Unidad Educativa de Guayaquil Ecuador 2021, que será comprobada mediante la estadística inferencial.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a las investigaciones realizadas de artículos, tesis, libros y revistas se realiza la búsqueda de las variables competencias lingüísticas y gestión pedagógica.

En Venezuela, Grimaldo (2020), presentó un artículo académico previo a la obtención de su maestría en la Universidad de los Andes, cuyo título es “Competencias comunicativas en profesores venezolanos de Comunicación Social”, cuyo objetivo se basó en determinar la competencia comunicativa en profesores venezolanos de comunicación social con una investigación descriptiva, tuvo como población 29 profesores venezolanos, con una técnica de muestreo por conveniencia, se diseñó un instrumento de recolección de datos y se aplicó el cuestionario denominado Lupa para el análisis de la habilidad comunicativa del docente diseñado por el Aula de Oratoria de la Universidad de Cantabria, el instrumento tuvo 62 preguntas con una escala de 0 a 3, en la que 0 corresponde a totalmente en desacuerdo y 3 a totalmente de acuerdo. Se realizó un análisis de fiabilidad mediante el Alpha de Cronbach ($\alpha = 0.991$) altamente confiable, como resultado del trabajo de investigación es que la competencia comunicativa en todas sus dimensiones recibe una valoración positiva por parte de los profesores de la muestra, con puntuaciones medias en el rango de respuestas altas de la escala, como conclusión indica que en líneas generales, la competencia comunicativa en todas sus dimensiones recibe una valoración positiva por parte de los profesores de la muestra, en el rango de respuestas altas de la escala, estos resultados, probablemente, son influenciados por las competencias previas que adquieren los docentes en su formación académica dentro de su comunicación y las manejan dentro de su labor docente.

En Colombia, Martínez (2015) realizó una tesis para obtener una maestría en educación, cuyo título es las competencias comunicativas en las prácticas pedagógicas de los docentes en formación en la Escuela Normal Superior de Gachetá 2013- 2014, con el objetivo de la investigación, desarrollar una estrategia didáctica que contribuya a redimensionar el quehacer del maestro normalista, desde la perspectiva, de las competencias comunicativas, la metodología de la

investigación es enfoque práctico metódico, tipo de investigación empleado en este trabajo es compuesto con ambos enfoques, el cualitativo y el cuantitativo, desarrolló un método analítico por parte del diseño descriptivo, también se aplicaron instrumentos por medio de una encuesta de elementos agrupados y un cuestionario para la autoevaluación de las habilidades comunicativas. La población estuvo constituida por 54 docentes quienes dentro del proceso de formación del Programa de Formación Complementaria, de acuerdo a los resultados en la autoevaluación para el 58% indica que los rasgos para buen receptor (oyente), definiendo aspectos que se manejan en esperar el turno para hablar, dedicar el tiempo adecuado en la escucha, dejar hablar a las personas sin hacer interrupciones, mostrar una sensación de agrado cuando se escucha al resto y demostrar paciencia en la conversación. Al 52% de los rasgos, entre ellos: no hacer uso de las interrupciones cuando los sujetos están hablando, en el momento de conversar lo hace con un tono de voz adecuado, como conclusión final de la investigación se detalla que para encontrar la conexión entre las competencias comunicativas y prácticas pedagógicas se lo hace por medio de las teorías y conceptos analizado por lo tanto las competencias comunicativas convirtiéndola como ejes fundamentales dentro de las prácticas pedagógicas como elemento de la interacción social y como una herramienta del mejor desempeño docente.

En Lima, Perú, Cruz (2019) desarrolla la tesis para obtener su grado de Maestría en Administración de la educación cuyo título es “Competencias comunicativas y desempeño directivo en las Instituciones Educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15, Huarochirí, 2018”, con el objetivo de la investigación determinar la relación entre las competencias comunicativas y desempeño directivo en las Instituciones Educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15, Huarochirí, 2018 con una metodología básica correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. Para trabajar los resultados se consideró una población de 87 docentes, con instrumentos los cuestionarios de tipo escala de Likert, los mismos que fueron validados por criterios de contenido a través de juicio de experto y la confiabilidad por Alpha de Cronbach, el método estadístico es la prueba Rho de Spearman como conclusión de la investigación existe relación significativa entre la competencia comunicativa y el desempeño docente en las Instituciones

Educativas en, Huarochirí, 2018, con un coeficiente de correlación = .766, y el resultado una correlación positiva moderada fuerte, con un valor de $p=0.000 < 0.05$.

En el contexto nacional en Machala los investigadores Espinoza, y col (2019), para obtener su grado de maestría presentó un artículo científico titulado “Formación de competencias comunicativas en la carrera de Educación Básica UTMach” cuyo objetivo de la investigación es caracterizar la formación de competencias comunicativas, en la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Machala (UTMach), el mismo que realizó un estudio descriptivo el cual estuvo, fundamentado en métodos de investigación científica, con un análisis documental, analítico-sintético, estadístico y triangulación de datos. La muestra estuvo constituida por 28 docentes y 160 estudiantes de la carrera de Educación Básica de la UTMach, utilizó la encuesta y 2 cuestionarios además la entrevista a los docentes. Entre las conclusiones fue la de encontrar hallazgos más significativos como el diseño curricular encaminado al perfeccionamiento de estas competencias y la presencia de una adecuada orientación metodológica al interior de las disciplinas y asignaturas. Los datos muestran que la forma de la capacitación de los docentes en cuanto a los aspectos metodológicos están ligadas a las competencias comunicativas y que son múltiples, en lo que se destaca que el 92,85% (26) se manejan por una preparación metodológica, que indica la relevancia que en la actualidad se le otorga al proceso formativo de los próximos profesionales de la educación, en lo que respecta a la evidencia por medio del trabajo en la construcción de estas por parte de los docentes de la carrera, por tanto, es importante señalar que sólo el 60,71% (17) son de opinión que tomaron toda esta preparación en la formación para ser docentes; por otra parte, en las actividades de postgrado solo el 25% (7) consideró la forma de llevarla a cabo.

En Ambato, Sánchez (2020) realizó su tesis de investigación para obtener su maestría, cuyo título es, “La oralidad en el desarrollo de la competencia comunicativa” con el objetivo de analizar la oralidad como competencia comunicativa en los docentes de Educación Básica Media para la determinación de la capacidad expresiva, la metodología utilizada es el enfoque cuali -cuantitativo; cuando se refiere en el cuantitativo se hizo a través del análisis estadístico de cada una de las variables y el enfoque cualitativo recurre a la teoría y aportes teóricos,.

Los resultados de la investigación sostienen que en el diálogo ceder la palabra es una debilidad ya que, los sujetos encuestados mencionan que solo a veces el 63,01% la ceden, y para el 27,40% nunca conceden la voz en las conferencias. dentro de las conclusiones, indican que los factores que inciden en la competencia comunicativa es una debilidad tanto en las dimensiones de comprensión y producción, además en este espacio va destinado a la comprensión, porque en de acuerdo a la escucha atenta no existe la tolerancia ni respeto en los criterio de las conversaciones y sobre todo en la forma de usar el vocabulario adecuado en los procesos de aprendizajes infiriendo que es muy importante el desarrollo de las competencias comunicativas en el desarrollo pedagógico.

La teoría que respalda a la variable gestión pedagógica es la del comportamiento organizacional, que propone Chiavenato (2009) que se basan en las estructuras para provocar deducciones y adquirir fines en la institución, a través del desarrollo y crecimiento de las organizaciones, que se basan en todas la jerarquía se encarga de certificar que los sujetos se adecúan a los requerimientos de la estructura organizacionales que también conforman o determinan qué enfoques tiene y las disposiciones, que se requiere para tomar la mejor elección, por lo tanto, está determinado por la forma como se llevan las diferentes actividades de la institución (Morejón Santistevan, 2016)

Otra teoría que sustenta a la gestión pedagógica es la teoría de los Procesos Conscientes, que propone Álvarez de Zayas (1998) se nivela con los elementos principales del proceso educativo que realiza el docente, que a través de sus conocimientos, habilidades y actitudes gestiona por medio de los objetivos, contenido y problemas, de ahí que toda habilidad que se incline deberá partir de una insuficiencia o problema o situación que lleve a generar todas las estrategias evaluativa, desarrolladora e instructiva (Guerrero & Consuegra, 2017).

De acuerdo al modelo que propone el autor Torre (2017) considera cuatro dimensiones de estudio que son: planificación, ejecución, dirección y evaluación.

Para definir a la variable gestión pedagógica de acuerdo a Torre (2017) menciona que es una técnica colaborativa, metódica y planificada en la cual de líder educativo pedagógico es el encargado de guiar, animar y cautiva a la comunidad educativa

para unir esfuerzos con la finalidad de motivar y conseguir el aprendizaje de calidad en los estudiantes.

En otra definición la gestión pedagógica de acuerdo a Montoya (2017) la identifica como una disciplina que analiza los aspectos de la institución educativa, convirtiéndose en la columna principal de todos los procesos, y hace el acompañamiento por medio de la praxis donde genere entornos para el aprendizaje significativo, en el cual el docente es el mediador que propone espacios que ayuden a desarrollar las habilidades, ante esto la gestión se basa en un modelo interactivo, que intervienen todos los integrantes de la institución con un modelo de trabajo colaborativo hacia la consecución de las metas institucionales.

Finalmente, para concluir con la definición de la primera variable se toma la opinión de Popescu (2014) se describe a la gestión pedagógica como el diseño básicamente de la enseñanza tomando en cuenta a los recursos: el tiempo y espacio, elementos que generan actividades individuales que a su vez sirvan para realizar las agrupaciones de los estudiantes en las actividades propuestas para el proceso de aprendizaje, basados en las necesidades y el tipo de apoyo pedagógico que necesitan los estudiantes.

En lo que refiere a la dimensión de la planificación se toma la opinión de Vilcahuaman (2010) quien la define como la acción de viabilizar las actividades de la institución educativa, se lo hace con la finalidad de lograr los resultados de los fines planteados y definidos como objetivos, por tanto, la planeación se encarga de delimitar los fines, objetivos y metas de la institución educativa, en otras opiniones sobre esta dimensión es importante indicar que la planeación permite concretar ¿Qué hacer?, ¿Cómo hacerlo? por medio de la delimitación de los recursos y estrategias que se necesitarán para conseguir los fines deseados, por tanto, la planificación permite prever todos los insumos necesarios y precisos en la labor educativa (Carriazo, Perez y Gaviria, 2020).

Para consolidar la definición de la planificación se considera a Fathurrochman, Danim, Anwar, Kurniah, & Hajja (2021) quien indica que se refiere al plan de estudios por medio de actividades que está orientado a generar una productividad de conocimiento y va enfocado a la formación cognoscitiva del estudiante, la misma

que está estructurado a que mejore y alcancen óptimos resultados en los aprendizajes.

De acuerdo a Fernández, Sánchez y Heras, 2020 definen que la actividad dentro del campo pedagógico se refiere a dos tipos de eventualidades, por tanto, son las acciones que propone el profesor llamadas de enseñanza y las del estudiante consideradas de aprendizaje, además contemplan la situación de enseñanza y aprendizaje que se dan en los escenarios educativos como aquel proceso que se realiza en un aula de clase que sucede para gestionar el nivel de asimilación en los educandos, con los cuáles deben usarlos como medio para mantener la motivación.

En lo que refiere a la planificación Carriazo, Perez y Gaviria (2020) indican que se la considera como la fase que se encarga de delimitar los objetivos de la educación, y que permite definir las actividades o acciones que se van a realizar, es necesario plantear esta interrogante ¿Cómo lo vamos hacer? y de establecer las formas para hacerlo, por lo tanto, la planificación nos permite prever los elementos necesarios en las labores educativas, además, es importante porque se convierte en el proceso que enlista los insumos para el accionar de los educadores, dado que permiten manejar los fines que se han detallado en cada uno de los resultados, además permite considerar tiempos y asignaciones, esta fase es muy importante porque conduce a direccionar el proceso, dentro de las asignaciones en cuanto a la planificación estratégica permite trabajar hacia un futuro de forma eficiente y eficaz.

Es muy importante considerar a las opciones educativas metodológicas de acuerdo a Bonilla, Cárdenas, Arellano y Pérez (2020) quienes la detallan como los insumos que contribuyen a tener resultados, por medio de ellas se consiguen los fines de la enseñanza, además trabajan en acciones interactivas con bases didácticas y la experiencia obtenida de las sesiones del proceso de enseñanza, por consiguiente se estructura con el aporte de los elementos que conforman la práctica pedagógica que se dan en la interacción entre educandos y educadores para crear ambientes de enseñanza y aprendizajes que sean significativos.

Para definir a la dimensión ejecución, Vilcahuaman (2010) la detalla como la acción de ejercer el aseguramiento de que se cumpla el propósito o fin planificado y que

empieza con el inicio de las actividades debidamente proyectadas, además por medio de un cronograma se da la guía y orientación al directivo, dentro de estas prácticas ejecutadas se dan por medio del conjunto de conocimientos en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Según Freire (2005) ante lo expuesto menciona que el sentido de la práctica pedagógica es levantar un aprendizaje sostenible a partir de las experiencias de los educandos y que se asemeje a realidades de acuerdo a su vida cotidiana de ellos, es decir que el docente utilice la reflexión para realizar su planificación y de, tomar en cuenta las estrategias didácticas que lleven su labor desde lo teórico a lo práctico (González, 2019)

Para realizar la ejecución de actividades de forma concreta se recurre a una herramienta primordial como es el cronograma de actividades que tiene similitud a un calendario que marca las fechas con los tiempos que se realizará las actividades planificadas, con una metodología adecuada para conseguirlo, el cronograma se hace siempre durante la fase de planificación y se ejecuta para desarrollar las actividades y proyectos que se tienen previstos, además monitoreándolos que se dé al inicio y hasta el fin de la planificación (Sánchez, 2015)

A continuación la dimensión dirección de acuerdo a Vilcahuaman (2010) es la función que se realiza por los líderes de la institución encargados de guiar y orientar a los miembros del equipo de trabajo, la dirección debe de ser llevada por personas realmente comprometidas y que tengan una constante actualización en el campo técnico y pedagógico y sobre todo que se conozca en toda la organización y sobre todo las metas institucionales, se le atribuye como el concepto integrador en llevar los objetivos de forma coherentes con su sistema de valores, además debe tener la capacidad de analizar el potencial de cada uno de los colaboradores a fin de llevar por la línea correcta las actividades planificadas (Jiménez, 2015).

Finalmente, la dimensión evaluación según Vilcahuaman (2010) indica que es un proceso organizado y sistematizado que tiene como objetivo obtener información sobre la forma o la condición de avances, logros y dificultades de todos los procedimientos llevados en la institución, así también, de las acciones realizadas por los miembros de la comunidad educativa en la fase de evaluaciones de acuerdo a los resultados se hace una toma de decisiones convenientes y correctivos. En

otra idea opinión, la evaluación consiste en estimar la habilidad de razonar, procesar o explicar sobre los diversos eventos comunicativos su citados en la comunidad educativa, teniendo en cuenta que no se trata de canalizarlo por medio de un significado explícito o literal, sino también en la intención de lo que se dice, así mismo, se evalúa la intención de comunicación de docentes hacia sus directivos o de forma viceversa esto se hace con el fin de mantener el mensaje final (Rodríguez, 2012).

La variable competencias comunicativas se sustenta en la Teoría de Acción comunicativa que propone Habermas en los años 80, se la comprende como la corriente filosófica analítica del lenguaje conocida como “El lenguaje como medio del entendimiento”, se desarrolla por la interacción social mediada por símbolos, actúa sobre las funciones del lenguaje y la comprensión del mundo que lo rodean, otra de las Teoría es la Lingüística que propone Chomsky (1970 – 1992) corresponde a la habilidad de un hablante y oyente sobre la capacidad de interrelacionar sonidos y significados conforme a las a reglas que se dan de forma espontaneas y automáticas, dicha de otra forma es la actuación o ejecución lingüística, que corresponde a la paráfrasis y conocimiento de todos los códigos lingüísticos y la utilización de los tres componentes sintáctico, semántico y fonológico (Barón y Müller, 2014).

De acuerdo al modelo que proponen los autores Palma, Santos, Calvo e Hymes, (2019) considera a tres dimensiones de estudio que son: competencias lingüísticas, competencia sociolingüística y competencias pragmáticas.

En lo que respecta a la variable competencias comunicativas los autores Palma, Santos, Calvo e Hymes, (2019) la definieron como la comprensión y la habilidad que tiene una persona en hacer la utilización de forma correcta y adecuada de la lengua; esto implica el respeto a la lengua, el usar todas las normas gramaticales, hacer uso del vocabulario, pronunciación y significado, al sujeto que domina estas habilidades se lo llama competente lingüístico que sabe expresarse comunicarse correctamente y con asertividad.

En otra definición de la dimensión competencia lingüística los autores Cuellar y Sierra (2019) precisaron lo siguiente que es el talento, cualidad y habilidad que tiene

una persona en mejorar la información utilizando todos los recursos normados de la lengua como la fonética, morfología y la sintáctica que sirve para apoyar el compendio a través de lo que expresamos, todas estas habilidades ayudan a transmitir de forma correcta un mensaje positivo, significativo y formal. Siendo de esta manera la competencia lingüística que le permite al docente enunciar sus ideas con naturalidad, coherencia y conexión adecuada, utilizando de forma correcta todo el vocabulario y la gramática sintáctica.

Es muy importante comprender sobre el conocimiento y la habilidad léxica, según Alejos (2017) se refiere a una definición individual debido a que se forma por las palabras que un individuo maneja para su comprensión y para la forma de expresarse, sin embargo, cabe señalar que existen muchas palabras que los seres humanos no hemos podido aprender y que son parte del léxico global del entorno, con la lectura y la comprensión de los mismos los individuos podrán utilizar más palabras en su vocabulario individual.

Otro factor importante de esta dimensión es el conocimiento y la destreza fonológica según Gutiérrez y Díez (2018), la interpreta como la habilidad metalingüística que ayuda a que se dé el lenguaje oral por medio de la interpretación para comprender las unidades subléxicas de las palabras, es decir, el pronunciamiento correcto de las sílabas y los fonemas, por tanto, se la define como la destreza para reflexionar de manera consciente sobre los segmentos fonológicos que complementan al lenguaje oral, los docentes deben manejar una buena dirección y fluidez a la hora de pronunciar las palabras (Jiménez, 2009).

Otro parámetro es el manejo sintáctico y de acuerdo a Gumiel y otros (2014), la sintaxis conforma la gramática que estudia la manera que se combinan las palabras y los significados así pues, una buena teoría sintáctica debe prever una buena estructura en la construcción de oraciones y párrafos es necesario en los docentes que tengan la capacidad de redactar su planificación, los proyectos y demás documentos que se manejan en la institución.

En lo que refiere a la dimensión competencia sociolingüística de acuerdo a Cuellar y Moreno (2019) mencionan que es el conocimiento y la competencia para hacer el uso correcto de la lengua en un entorno o ambiente social con buena habilidad

comunicativa y de acuerdo con el grupo de personas que se guía por la forma de creer, el modo de vida que llevan y la forma de entender los diferentes comportamientos.

Un factor importante es el conocimiento de algunas de las reglas que ordenan las relaciones entre grupos sociales, de acuerdo a Ramos y Rico (2014), se trata de que la acción comunicativa tenga una buena intención y sobre todo se maneja de acuerdo a las normas y códigos que deben utilizar los hablantes, es muy importante hacerlo en el entorno educativo, por medio de la interlocución que de un impacto de interacción social y positiva, a esto se suma el conocimiento y empleo de las normas de cortesía que se dan en la interacción de los miembros de la comunidad educativa, y que el comportamiento humano está orientado a que todos se sientan bien mientras se ocupe el rol de interlocutor o emisor, así mismo, las expresiones verbales y no verbales muchas veces manifiestan la cortesía entre ellos (Avendaño, 2014).

En lo que respecta a la dimensión competencia pragmática, se vuelve a citar a Cuellar, García, Gonzales y Mejía (2010) quienes aportan que es aquella que permite observar el objetivo del hablante, como la necesidad de tener la capacidad en manejar todas las prácticas, hábitos y destrezas que admiten elaborar una estructura como la de conocer el cómo utilizar de forma secuencial el lenguaje frente al rol del interlocutor en situaciones comunicativas determinadas teniendo en cuenta la intención de la meta, espacio y el contexto donde se lleva el mensaje.

En lo que refiere al conocimiento de las formas lingüísticas y sus funciones, comprende el llamado dominio lingüístico, en el campo educativo se trata sobre los elementos que refiere a los conocimientos fonológicos, gramaticales, lexicológicos, semánticos y textuales que hacen parte de la comunicación dentro de un contexto educativo se manejan ciertos elementos en el código lingüístico, por elementos verbales y no verbales, por lo tanto se lo lleva de acuerdo al sistema de reglas gramaticales que deben estar interiorizadas por los miembros de los conocimientos verbales que permiten entender todo tipo de comunicados o lineamientos emitidos desde la gestión (Baca, 2006).

Para una institución educativa es muy importante el manejo de las diferencias de registro, dialecto y acento, de acuerdo a Lu (2018), la maneja como la capacidad de pronunciar haciendo que la comunicación se lleve con claridad y fluidez, a pesar, de que se manejen diferentes acentos por diversos rasgos fonéticos segmentales y suprasegmentales, el dialecto influye de acuerdo al entorno y su situación donde viven, es decir de la situación geográfica donde se desenvuelven, en cambio la manifestación del dialecto se da por la prácticas de las lenguas maternas y del entorno geográfico donde nacen.

Finalmente para tener una consolidación de lo que se refiere a las competencias lingüísticas, como aquellas habilidades comunicativas son procesos que se adquieren a lo largo de toda la vida y su fin es el de participar en el entorno social, con eficacia y eficiencia, en el cual demuestra las destrezas básicas de hablar, escuchar, leer y escribir, además son las habilidades de la lengua y a partir de ellas nos desarrollamos e interactuamos en la forma de vida y el entorno que nos rodea (Barriga, 2015).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

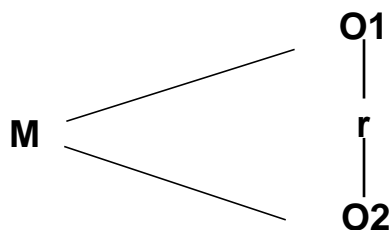
Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica porque a través de las fundamentaciones teóricas se proyecta en establecer las relaciones entre las variables, el proyecto de investigación de carácter científico, asume el enfoque cuantitativo, debido a que hace uso de la estadística, con datos de frecuencias expresadas en tablas, así mismo dentro del tipo de investigación, le corresponde al no experimental, porque no considera la aplicación de experimento o programa que se tenga que aplicar a la presenta de estudio (Hernández y Col., 2010).

Diseño de investigación

El diseño de la investigación que orientará el camino es de intención no experimental, correlacional asociativa, y según Hernández y col. (2014) señala que en este planteamiento se parte de una observación del comportamiento de las características propias de los fenómenos, se hace en base a situaciones que no son provocadas intencionalmente o un experimento, es decir no habrá manipulación de las variables, tiene como propósito encontrar la relación de las 2 variables y también de sus dimensiones por medio de la aplicación del instrumento, el cual servirá para demostrar la relación entre las 2 variables

El diseño de la investigación es de acuerdo al siguiente gráfico correlacional:



Donde:

M = Docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil

O1 = Gestión pedagógica

O2 = Competencias comunicativas

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

La variable N°.1 Gestión pedagógica,

Gestión pedagógica es el accionar de los procesos que se lleva en la Unidad Educativa en Guayaquil, y como resultado de las mejoras que se hará mediante la planificación, ejecución, dirección y evaluación, de acuerdo a los ítems, que son con expresados en el cuestionario.

Variable N°. 2 Competencias comunicativas.

Competencias comunicativas son las habilidades que utilizan para comunicarse de forma eficiente los docentes de la Unidad Educativa en Guayaquil como resultado de las mejoras en las competencias lingüísticas, competencias sociolingüísticas y competencias pragmáticas y que se expresan en los ítems de la encuesta.

3.3 Población, muestra y muestreo.

Población

De acuerdo a Tamayo (2010) se refiere a la población y la identifica como un conjunto total de todos los sujetos considerados en la investigación el presente estudio se consideró a los 32 docentes de la Unidad Educativa de Guayaquil.

Tabla 1: Población de la Unidad Educativa de Guayaquil

Sección	Docentes		TOTAL
	H	M	
Matutina	13	19	32
Total	13	19	32

Fuente: Distributivo del personal docente 2021

Criterio de inclusión: Se considera a todos los educadores que laboran en la Unidad Educativa de Guayaquil son considerados en la investigación.

Criterio de exclusión: El personal administrativo y de apoyo que labora en la institución educativa.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica

El presente trabajo de investigación consideró utilizar como técnica a la encuesta, la misma que recogió la información de primera fuente y realiza la descripción de preguntas a formular de acuerdo a las variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Instrumentos

Para la presente investigación se elaboró dos cuestionarios, uno para la variable 1 Gestión pedagógica y otro para la variable 2 competencias comunicativas, se lo hizo con el objetivo de medir la relación entre las dos variables y medir la relación entre las dimensiones y las variables. Para la variable 1 que corresponde a la gestión pedagógica en la dimensión 1, planificación tiene 9 ítems, la dimensión 2, ejecución tiene 8 ítems, la dimensión 3, dirección tiene 6 ítems y la dimensión evaluación 4 tiene 6 ítems haciendo un total de 27 ítems, con una escala ordinal basada en 5 categorías 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre y 5= siempre

Para la variable 2 en la dimensión 1 competencias lingüísticas tiene 7 ítems, dimensión 2 competencias sociolingüística tiene 7 ítems, y la dimensión 3 competencias pragmáticas tiene 8 ítems, teniendo un total de 22 ítems, este instrumento se hizo con una escala de tipo ordinal con 5 categorías 1 = nunca 2 = casi nunca 3 = a veces 4 = casi siempre 5 = siempre.

En lo que refiere a validez de los instrumentos se lo hizo mediante 2 formas, primero se tomó la consideración el criterio de 5 expertos, que se basa en el criterio de contenido en encontrar la relación entre el contenido de la variable, la dimensión, indicadores e ítems, también se hizo mediante la confiabilidad y esto es de acuerdo al Método de Alfa de Crombach que sirve para sostener la fiabilidad de los instrumentos en su aplicación una y otra vez, se lo hizo en una prueba inicial con 15 sujetos con el software SPSS25 y estos fueron los resultados para el instrumento 1 de la Gestión Pedagógica tuvo 0,979 dando como muy alta confiabilidad y el

instrumento 2 las competencias comunicativas de 0,927 dando como muy alta confiabilidad.

3.5 Procedimientos

En el presente trabajo se coordinó las acciones correspondientes:

Se le comentó al directivo de la institución educativa sobre el proyecto que se iría a realizar.

Luego de hizo un oficio solicitando la autorización formal para realizar la investigación y ponerla en ejecución según el cronograma de trabajo durante el tiempo estimado.

Se les informó a los docentes sobre el estudio a realizar, su finalidad y las actividades que se han considerado de acuerdo a las fechas establecidas en el cronograma de actividades.

Así también se le informó a los docentes, sobre la investigación y la confiabilidad de información

Se les explicó que los instrumentos para la recolección de datos se lo harían mediante la modalidad online por el correo electrónico o por whatsapp mediante el link generado con la aplicación de Google Forms.

Los resultados obtenidos se ordenaron y luego se hizo la tabulación de los datos en la hoja de cálculo Microsoft Office Excel y llevados al programa estadístico SPSS para su procesamiento estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

El procedimiento usado para el análisis de los datos se hizo con los siguientes pasos: Una vez que se aplicó los instrumentos en este caso cuestionarios para la variable 1 y 2, se procedió a recoger los datos en el Google Forms, y se descargó en una hoja de cálculo para ser ordenados y en Microsoft Excel para ser llevados al programa estadístico SPSS25, luego se aplicó el método de Correlación de Spearman que ayudó a comprobar o descartar las Hipótesis planteadas por el investigador de acuerdo a Hernández (2010), mencionan que se realizará los mismos procesos con el tratamiento de los datos correspondientes a los docentes de la muestra total que serán encuestados.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo a las orientaciones recibidas por la Universidad, se consideró los siguientes criterios:

La autorización del directivo de la Unidad Educativa de Guayaquil y el consentimiento informado de los docentes para que sean partícipes de la encuesta. El respeto primó en todas las opiniones de los que participaron de forma directa e indirecta en la investigación

Finalmente, conforme a la metodología de la investigación científica se siguen los lineamientos emitidos por la Universidad para llevar a cabo los procedimientos y en cuanto a citas y referencias estas se harán en estricto cumplimiento de los criterios de las normas APA.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1

Determinar la relación de la dimensión planificación y las competencias comunicativas en los docentes, de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021.

Comprobación de hipótesis específica 1

H1 : Existe relación significativa entre dimensión planificación y las competencias comunicativas en los docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021

H0 : No existe relación significativa entre dimensión planificación y las competencias comunicativas en los docentes, de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021

Tabla 2

Relación de la dimensión planificación y las competencias comunicativas

		Variable competencias comunicativas	
Rho de Spearman	Dimensión planificación	Coefficiente de correlación	,782**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	32

La Tabla 2 presenta el valor de significación (sig) = 0,000 y es menor a 0,05 establecido por el estudio y el valor de correlación Spearman (rho) es 0,782 que se interpreta como una correlación positiva muy alta, en consecuencia, se acepta la hipótesis específica de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Objetivo específico 2

Conocer la relación de la dimensión ejecución y las competencias comunicativas en los docentes, de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021.

Comprobación de hipótesis específica 2

H2 Existe relación significativa entre la dimensión ejecución y las competencias comunicativas en los docentes, de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021.

H0 No existe relación significativa entre dimensión ejecución y las competencias comunicativas en los docentes, de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021.

Tabla 3

Relación de la dimensión ejecución y las competencias comunicativas

		Variable competencias comunicativas	
		Coefficiente de correlación	,696**
Rho de Spearman	Dimensión Ejecución	Sig. (bilateral)	,000
		N	32

En la Tabla 3 se observa el valor de significación (sig) = 0,000 y es menor a 0,05 establecido por el estudio y el valor de correlación Spearman (rho) es 0,696 que se interpreta como una correlación positiva moderada, en consecuencia, se acepta la hipótesis específica de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Objetivo específico 3

Conocer la relación de la dimensión dirección y las competencias comunicativas en los docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021.

Comprobación de hipótesis específica 3

H3 Existe relación significativa entre la dimensión dirección y las competencias comunicativas en los docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador

H0 No existe relación significativa entre la dimensión dirección y las competencias comunicativas en los docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021

Tabla 4

Relación de la dimensión dirección y las competencias comunicativas

		Variable competencias comunicativas	
		Coefficiente de correlación	,711**
Rho de Spearman	La dimensión dirección	Sig. (bilateral)	,000
		N	32

La Tabla 4 presenta que el valor de significación (sig) = 0,000 y es menor a 0,05 establecido por el estudio y el valor de correlación Spearman (rho) es 0,097 que se interpreta como una correlación positiva muy alta, en consecuencia, se acepta la hipótesis específica de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Objetivo específico 4

Establecer la relación de la dimensión evaluación y las competencias comunicativas de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021

Comprobación de hipótesis específica 4

H4 Existe relación significativa entre la dimensión evaluación y las competencias comunicativas de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021

H0 No existe relación significativa entre la dimensión evaluación y las competencias comunicativas de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021

Tabla 5

Relación de la dimensión control y las competencias comunicativas

		Variable competencias comunicativas	
		Coeficiente de correlación	,745**
Rho de Spearman	Dimensión evaluación	Sig. (bilateral)	,000
		N	32

**.

La Tabla 5 presenta el valor de significación (sig) es 0,000 y es menor a 0,05 establecido por el estudio y el valor de correlación Spearman (rho) es 0,745 que se interpreta como una correlación positiva muy alta, en consecuencia, se acepta la hipótesis específica de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión pedagógica y las competencias comunicativas en los docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021.

Comprobación de Hipótesis

HG La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las competencias comunicativas en los docentes una Unidad Educativa de Guayaquil Ecuador 2021

H0 La gestión pedagógica no se relaciona significativamente con las competencias comunicativas en los docentes una Unidad Educativa de Guayaquil Ecuador 2021

Tabla 6

Relación de la gestión pedagógica y las competencias comunicativas

		Variable competencias comunicativas	
Rho de Spearman	Variable gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	,777**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	32

La Tabla 6 muestra que el valor de significación (sig) = 0,000 y es menor a 0,05 establecido por el estudio y el valor de correlación Spearman (rho) es 0,777 que se interpreta como una correlación positiva muy alta, en consecuencia, se acepta la hipótesis específica de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo específico 1: Determinar la relación de la dimensión planificación y las competencias comunicativas en los docentes, de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021, la revisión teórica reporta que Vilcahuaman (2010) indica que la dimensión planificación es la acción de viabilizar las actividades de la institución educativa, y se la realiza con la finalidad de lograr los resultados de fines planteados y definidos como objetivos. En la Tabla 3, los resultados mencionan que el valor Spearman es de 0,782 y el valor de $p= 0, 000$, estos valores son similares con los resultados de Cruz (2019) cuya investigación tuvo en el Rho de Spearman = .766 y $\rho= 0.000$, con estos resultados se puede presentar que la planificación en los docentes requiere de manejar las competencias comunicativas para mejorar su labor docente.

En otra revisión teórica de acuerdo a Carriazo, Pérez y Gaviria (2020) la planeación se encarga de delimitar los fines, objetivos y metas de la educación por esta razón la dimensión es importante porque permite concretar ¿Qué hacer?, analizar, ¿Cómo hacerlo? y ¿Con qué hacerlo? preguntas claves que se necesitan para delimitar los recursos y las estrategias para conseguir los fines deseados, por tanto, la planificación permite prever todos los insumos necesarios y precisos requeridos en la labor educativa, estas opiniones tiene una semejanza con Fathurrochman, Danim, Anwar, Kurniah, & Hajja (2021) quienes sostienen que la planificación se refiere básicamente a un plan de estudios conformada por actividades y está orientado a generar productividad en el proceso de aprendizaje y está enfocado a las necesidades de los estudiantes, alcanzando los mejores resultados y logros académicos.

Tiene similitud con lo que expresa Fernández, Sánchez y Heras, 2020 quienes consideran a la actividad un elemento importante dentro del campo pedagógico y esta responde a dos tipos que se manejan en las instituciones educativas: las actividades que planifica el profesor de acuerdo a la enseñanza y a las actividades que realiza el estudiante en el proceso de aprendizaje, fusionando las 2 actividades se genera un proceso bidireccional como es el proceso de enseñanza-aprendizaje que se realiza en un aula de clase para gestionar el nivel del conocimiento en los

estudiantes, todo lo antes mencionado se direcciona a que la planificación es una etapa que lleva a tomar en consideración actividades que permiten diagnosticar, que estrategias van a realizar y con qué elementos o recursos tenemos para llevar a cabo un proyecto, debe de usarse una buena comunicación a fin de que todo lo que se planifica se cumpla en el tiempo estimado.

En relación al objetivo específico 2: Conocer la relación de la dimensión ejecución y las competencias comunicativas en los docentes, de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021, la revisión teórica de la dimensión ejecución menciona que se la describe como la acción de ejercer el aseguramiento de que se cumpla las actividades planificadas que empiezan con el inicio y fin de que se encuentren debidamente proyectadas, para asegurar su ejecución debe ser regida por un cronograma que sirve de guía y orientación para todos los miembros de la comunidad educativa, en la ejecución se da por medio del conjunto de conocimientos en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Vilcahuaman, 2010). En la tabla 3, el valor de $p = 0,000$ y el valor de correlación Spearman (ρ) es 0,696 con una correlación positiva moderada, se asemeja al estudio de Sánchez (2020) que evidencio los resultados de la investigación quienes afirman que, los sujetos encuestados mencionan que solo a veces el 63,01% ceden la palabra, y para el 27,40% nunca lo hacen, se puede interpretar que los factores que inciden en las competencias comunicativas, es la comprensión, la escucha atenta no existe, la tolerancia ni respeto en los criterios de las conversaciones y sobre todo en la forma de usar el vocabulario adecuado en los procesos de aprendizajes infiriendo que es muy importante el desarrollo de las competencias comunicativas en el desarrollo pedagógico.

Existe similitud entre las opiniones de Freire (2005) y González (2019) quienes indican que el sentido de ejecución de las prácticas pedagógicas se lo hace desde la construcción de los significados y para esto se necesita de las competencias comunicativas que van enfocadas específicamente a la transformación de las realidades de la vida de los estudiantes y estas se consolidan con la idea de los maestros en el ejercicio de su reflexión sobre la práctica educativa que debe orientarse la cual justifica el replanteamiento de la labor, así mismo guarda semejanza con el aporte de Sánchez (2015), para llevar a cabo la ejecución de las

actividades de forma eficiente se necesita de un cronograma de actividades que marca las fechas con tiempos establecidos por medio de una metodología adecuada sirve como guía y se lo hace mediante la fase de planificación, las actividades a fin de cumplir con los proyectos previstos y debe ser monitoreado desde el inicio hasta el fin de las actividades planificadas.

En relación al objetivo específico 3: Conocer la relación de la dimensión dirección y las competencias comunicativas en los docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021, de acuerdo a la revisión teórica Vilcahuaman (2010) menciona que la dimensión dirección se trata de aquella función ejecutiva en las instituciones educativas como la encargada de guiar y orientar a todos los colaboradores y demás miembros de la comunidad educativa, para hacerlo de forma eficiente se basa en la planificación de actividades, la forma de ejecutarlo y de ¿Cómo dirigirlo?, para hacerlo se debe tomar en cuenta todas las capacidades del equipo de trabajo, guarda similitud con Jiménez (2015) y menciona que la fase de la dirección debe ser llevada por personas comprometidas, competentes en el campo técnico, profesional y pedagógico, por consiguiente, la persona que dirige la institución debe conocer toda su organización y las metas institucionales además debe trabajar con su sistema de valores, analizando la capacidad del potencial de cada uno de los colaboradores con la finalidad de llevar correctamente las actividades planificadas.

Así, también en la Tabla 4 muestra que el valor de significación (sig) es 0,000 y el valor de Spearman (rho) es 0,097 con una correlación positiva muy alta, infiriendo que se encuentran bien relacionadas, guarda similitud con Grimaldo (2020 como resultado del trabajo de investigación es que la competencia comunicativa en todas sus dimensiones recibe una valoración positiva en el rango de respuestas altas de la escala, se puede interpretar que la competencia comunicativa en todas sus dimensiones recibe una valoración positiva estos resultados se mueven porque, son influenciados por las competencias comunicativas previas que adquieren los docentes en su formación académica y luego las aplican en la gestión pedagógica desde su labor docente.

Tiene similitud con lo que propone Habermas en la Teoría de Acción comunicativa que menciona al lenguaje como medio del entendimiento, corresponde a la habilidad que tiene un hablante y oyente para asociar sonidos y significados conforme a las reglas inconscientes y automáticas, de otra forma es la actuación o ejecución lingüística, que corresponde a la interpretación y del mensaje al momento de comunicarse con todos los miembros de la comunidad educativa.

En relación al objetivo específico 4 Establecer la relación de la dimensión evaluación y las competencias comunicativas de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021, en la revisión teórica de que propone el autor Vilcahuaman (2010) quien menciona que la evaluación responde como aquel proceso organizado y sistematizado que tiene como fin obtener información sobre los avances, logros y dificultades de todos los procedimientos y de las acciones de los miembros de la comunidad educativa que busca obtener resultados de acuerdo a los que son sujetos en la fase de evaluaciones que se necesita en una toma de decisiones convenientes y correctivos, tiene semejanza con Rodríguez (2012) la evaluación consiste en tener la habilidad de razonar, procesar o explicar sobre los diversos eventos comunicativos con los miembros de la comunidad educativa, a través de su significado explícito o literal, así mismo en esta fase se evalúa a los docentes en la comunicación con los directivos, docentes hasta que se mantenga el mensaje final.

Así también en la Tabla 5 con el valor de significación (sig) es 0,000 y el valor de Spearman (rho) es 0,745 con una correlación positiva muy alta, guarda similitud con los resultados, de los investigadores Espinoza, y col (2019), entre sus datos lo que refiere en las competencias comunicativas se destaca que el 92,85% manejan una preparación metodológica, sobre la relevancia se le otorga en el proceso formativo de los próximos profesionales de la educación, por tanto, es importante señalar que sólo el 60,71% son de la opinión que tomaron toda esta preparación en la formación para ser docentes; por otra parte, en las actividades de postgrado solo el 25% consideró la forma con estos resultados es importante una evaluación constante de las competencias comunicativas dentro de la gestión pedagógica que realizan los docentes, los hallazgos fueron significativos la evaluación que va

encaminado al perfeccionamiento de estas competencias bajo una orientación metodológica.

En relación al objetivo general: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y las competencias comunicativas en los docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador 2021, de acuerdo a la revisión teórica se toma a Chiavenato (2009) con la teoría del comportamiento organizacional, como aquella acción que alcanza las estructuras hacia los objetivos centrándose en el desarrollo y crecimiento de la institución educativa, por medio de una toma de decisiones asertiva, en gran medida, guarda similitud con la teoría de los Procesos Conscientes, por Álvarez de Zayas (1998) quien identifica que los componentes esenciales del proceso se basa en los conocimientos, competencia, habilidades y actitudes gestiona por medio de los objetivos, contenido y problemas, de ahí que toda estrategia que se diseñe deberá partir de una necesidad o problema que contribuya a generar todas las estrategias evaluativa, desarrolladora e instructiva.

Así también en la Tabla 6 muestra el valor de significación (sig) es 0,000 con valor de Spearman (rho) es 0,777 con una correlación positiva muy alta tiene semejanza con los resultados de Martínez (2015) que habiendo una autoevaluación sobre los resultados tiene el 58% con rasgos para buen receptor (oyente), mantienen que los docentes deben esperar el turno para hablar, dedican el tiempo adecuado en la escucha, dejan hablar a las personas sin hacer interrupciones así también, el 42% de los rasgos, entre ellos: no hacen uso de las interrupciones cuando los sujetos están hablando, en el momento de conversar de lo hace con un tono de voz adecuado, con esto se infiere que es fácil encontrar la conexión entre las competencias comunicativas y prácticas pedagógicas se lo hace por medio de las teorías y conceptos convirtiéndola como ejes fundamentales dentro de las prácticas en las instituciones educativa para fortalecer la interacción social para la mejora del desempeño docente.

Existe similitud entre Torre (2017) y Montoya (2017) sobre la gestión pedagógica la menciona como una técnica colaborativa, metódica y planificada en la cual el líder educativo, es el encargado de guiar, animar y cautivar a la comunidad educativa para unir esfuerzos con la finalidad de motivar y conseguir el aprendizaje de calidad

en los estudiantes, considerada como una disciplina que analiza aspectos esenciales de la institución educativa, en el cual el docente es el mediador para generar espacios que ayuden a desarrollar las habilidades ante esto la gestión se basa en un modelo interactivo.

Tiene similitud con la Teoría de Acción comunicativa que propone Habermas en los años 80, entendida como el lenguaje como medio del entendimiento, se desarrolla por la interacción social mediada por símbolos, actúa sobre las funciones del lenguaje, corresponden a la habilidad que tienen los docentes que en el proceso comunicativo son los hablante y a su vez el oyente dentro de las instituciones es relevante llevarlo con la finalidad de mantener la comunicación efectiva dentro de los colaboradores, guarda semejanza con Palma, Santos, Calvo e Hymes, (2019), sostienen que la comprensión y sobre todo la habilidad que tiene una persona en hacer la utilización de forma de la lengua por medio del respeto adecuado de la lengua, en los cuales las normas gramaticales como el vocabulario, la buena pronunciación y significado, es muy importante indicar que el directivo debe dominar estas habilidades y se lo llama competente lingüístico que sabe expresarse correctamente y con asertividad.

VI. CONCLUSIONES

- 1) Los docentes de la Unidad Educativa, evidencian en la Tabla 2 que el Rho de Spearman = .766 tiene una correlación positiva fuerte entre la dimensión planificación y la variable competencias comunicativas, la planificación es la construcción de actividades en la labor diaria que permite llevar a cabo el funcionamiento de la Institución educativa y de la utilización de las competencias comunicativa siendo que los docentes tiene habilidades para la planificación, proyectos y demás actividades.
- 2) Los docentes de la Unidad Educativa mediante la Tabla 3 evidencian en el valor Spearman (rho) es 0,696 y tiene una correlación positiva moderada entre la dimensión ejecución y la variable competencias comunicativas, en base a lo expuesto, la ejecución de las actividades planificadas deben ser realizadas en todas las instituciones educativas, es decir ponerlas en marcha con la capacidad de mantenerse comunicados de una mejor manera.
- 3) Los docentes de la Unidad Educativa mediante la Tabla 4 muestran el valor Spearman (rho) 0,097 con una correlación positiva muy alta, entre la dimensión dirección y la variable competencias comunicativas, con esto se predice que la dirección guía y orienta a las actividades institucionales con uso asertivo de las competencias comunicativas en la institución.
- 4) Los docentes de la Unidad educativa mediante la Tabla 5 se observa el valor de Spearman (rho) es 0,745 con una correlación positiva muy alta, entre la dimensión evaluación y la variable competencias comunicativas, con estos resultados se indica que la evaluación, ayuda a tener datos sobre las ejecución de actividades que han sido planificadas, en la institución se evidencia que por medio de una buena comunicación se llega hacia una cultura evaluativa.
- 5) Los docentes de la Unidad educativa mediante la Tabla 6 mencionan que el valor de Spearman (rho) es 0,777 con una correlación positiva muy alta entre la variable gestión pedagógica y la variable competencias comunicativas, están estrictamente relacionadas las dos, con esto se infiere que en la Institución existe una buena relación entre las dos variables así lo demuestran en los resultados.

VII. RECOMENDACIONES

A la institución que realice y mantenga un buen proceso de planificación y que las competencias comunicativas, ayuden a levantar de manera correcta la construcción de actividades de la labor diaria que permitan llevar el funcionamiento de la Institución educativa, mediante el buen uso de las habilidades lingüísticas en el contexto de la comunidad educativa.

A los directivos de la institución educativa que mantengan las directrices que han llevado hasta ahora para mantener la ejecución de las actividades programadas por medio de una buena comunicación, además, es necesario mantenerla a fin de que toda la comunidad educativa lleve a cabo todas las actividades planificadas en las instituciones educativas.

A los docentes de la Unidad Educativa que sigan cumpliendo hasta ahora como lo han hecho por medio de una buena dirección con el apoyo de las competencias comunicativas, hasta ahora se ha llevado una buena dirección como guía y dio de orientación en todas las actividades institucionales a través del manejo correcto de las competencias comunicativas en la institución.

A los estudiantes de la Unidad educativa que mantengan la cultura evaluativa debido a que todos deben haber mencionado lo que requiere de acuerdo a las actividades planificadas, en la institución se evidencia que por medio de una buena comunicación se puede llegar a tener una visión clara de los elementos y proyectos que serán evaluados.

A la comunidad educativa en general que por medio de la gestión pedagógica debe fortalecerse a las competencias comunicativas, y que ellas ayudan a mantener una buena planificación, ejecución, dirección y evaluación de todas las actividades y proyectos programados, además, se requiere una mayor participación de todos, y se debe gestionar por medio de las competencias comunicativas.

REFERENCIAS

- Alejos, E. (2017). Competencia léxica, un pilar fundamental para los procesos de lectura y escritura universitaria. *Acción Pedagógica*, 26(1), 60-68. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6344974>
- Avendaño, G. (2014). Formas pronominales de tratamiento y cortesía en el habla de Tunja, Colombia. *Folios* (49), 31-49. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n39/n39a03.pdf>
- Baca, I. (2006). La lingüística, la enseñanza de la lengua y la producción escrita. *Laurus*, 12(21), 39-57. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102104.pdf>
- Barón Birchenall, L., & Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. 417 - 422. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>
- Bonilla, M., Cárdenas, J., Arellano, F., & Pérez, D. (2020). Estrategias metodológicas interactivas para la enseñanza y aprendizaje en la educación superior. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 25–36. Obtenido de <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/282>
- Carriazo, c., Pérez, m., & Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-95. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/279/27963600007/html/index.html#:~:text=La%20Planeaci%C3%B3n%20Educativa%20se%20encarga,la%20consecuci%C3%B3n%20de%20tal%20fin.>
- Cruz Ramos, J. C. (2019). Habilidades comunicativas y desempeño directivo en las y desempeño directivo en las Instituciones Educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15, Huarochirí, 2018. Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39366/Cruz_RJ_C.pdf?sequence=1
- Espinoza, E., Rivas, H., Lema, R., Reyes Gladys, Calvas, M., & Velásquez, K. (2019). Formación de competencias comunicativas Carrera de educación básica. *UTMach. Ecuador. Revista Espacios*, 40(41), 21. Obtenido de

file:///C:/Users/Usuario/Desktop/SEGUNDO%20GRUPO%20DE%20TESIS/tesis/sandra%20p%C3%A1ramo/utecmachala%20competenc.%20comunicativas.pdf

- Fathurrochman, I., Danim, S., Anwar, S., Kurniah, N., & Hajja, D. (2021). Theoretical review of the implementation islamic boarding school curriculum management in indonesia. *Ijerd: International Journal of English Education and Research*, 1(1), 1-15. Obtenido de <https://e-journal.yayasancec.or.id/index.php/corolla/article/view/2/1>
- Fernández, M., Sánchez, A., & Heras, D. (2020). Las actividades de enseñanza-aprendizaje en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Academia y Virtualidad*, 13(1), 1 - 79. Obtenido de <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ravi/article/view/4260/3740>
- González, C. (2018). Sobre la cultura popular: Un acercamiento. *Estudios sobre las culturas contemporáneas: Revista de Investigación y Análisis*, 24(47), 65-82. Obtenido de <http://revistasacademicas.uco.mx/index.php/culturascontemporaneas/article/view/1753>
- González, D. (2019). Prácticas pedagógicas, una mirada a la formación profesional de enfermería. *Revista de Investigaciones UCM*, 19(33). Obtenido de <http://www.revistas.ucm.edu.co/ojs/index.php/revista/article/view/127/html>
- Gumiel, S., Cestero, A., Horno, M., Leonetti, M., Martí, M., & Pérez, I. (2014). Las relaciones entre léxico y sintaxis: planteamiento e implicaciones didácticas. *Lingüística en la red*, 1-24. Obtenido de https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/23239/Relaciones_Gumiel_LR__2014_12.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gutiérrez, R., & Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XX1*, 21(1), 395-415. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466018.pdf>

- Grimaldo Olmos, R. (2020). Competencia comunicativa en profesores venezolanos de Comunicación Social. 24(79), 571 - 587. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35663293008/html/index.html>
- Guerrero, C., & Consuegra, M. (2017). Una mirada a la teoría de procesos consciente de Álvarez de zaya.
- Hernández, K., & Lesmes, A. (2018). La escucha activa como elemento necesario para el diálogo. Convicciones, 9(1), 83-87. Obtenido de <https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/convicciones/article/view/272>
- Jiménez, E. (2015). Desarrollo personal y profesional de maestras de educación primaria: aportes de la orientación. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 15(1), 1-19. Obtenido de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v15n1/a29v15n1.pdf>
- LU, K. (2018). Influencia de los acentos dialectales en la comprensión auditiva en ele. Monográficos sinoele(17), 292-305. Obtenido de http://www.sinoele.org/images/Revista/17/monograficos/AAH_2016/AAH_2016_kaitian_lu.pdf
- Martínez Acero, M. (2015). Las competencias comunicativas en las prácticas pedagógicas de los docentes en formación en la escuela normal superior de Gachetá 2013- 2014. Bogotá Colombia. Obtenido de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6316/TRABAJO%20DE%20GRADO%209000106.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Molina, G. (2017). Reflexiones sobre la gestión didáctica de los docentes de la Escuela General Leónidas Plaza Gutiérrez de la parroquia Mulalo cantón Latacunga. ROCA. Revista científico - educacional de la provincia Granma, 13(4), 219-228. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6759708>
- Montano, F., & GUILLÉN, L. (2019). Realidad y perspectiva de la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Metropolitana del Ecuador. Revista Espacios, 40(26), 17-33. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a19v40n26/a19v40n26p17.pdf>

- Montes de Oca, N., Machado, E., & Reyes, F. (2019). La gestión didáctica en el contexto actual de la educación superior. *Humanidades Médicas*, 19(2), 311-322. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202019000200311#B11
- Montoya, W. (2017). Gestión pedagógica de aprendizajes significativos en la educación artística. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería.*, 5(1), 9-19. Obtenido de <https://revistas.udes.edu.co/aibi/article/view/1714/1903>
- Morejón Santistevan, M. E. (2016). La teoría organizacional: análisis de su enfoque en una administración pública y su diferencia en una administración privada. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, XIV(25), 127 - 143. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/960/96049292007.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology Scielo*, 227 - 232. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037
- Popescu, T. (2014). Classroom management strategies and techniques: a perspective of English teacher trainees. *The Journal of Linguistic and Intercultural Education - Jolie*, 143-160. Obtenido de https://www.academia.edu/25559524/CLASSROOM_MANAGEMENT_STRATEGIES_AND_TECHNIQUES_A_PERSPECTIVE_OF_ENGLISH_TEACHER_TRAINEES
- Quispe Salvador, L. M. (2018). Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018. Huancayo Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33421/quispe_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romero, C., & Cruz, E. (2019). Lectura comprensiva y producción textual: literatura tradicional con apoyo de las TIC. *Educación y Ciencia* (23), 443-456. Obtenido de

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10283/8483

- Ramos, N., & Rico, A. (2014). Análisis de la expresión de la cortesía en RTVE Internacional para la enseñanza del Español-Lengua extranjera. *RLA. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 52(1), 79-103. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/pdf/rla/v52n1/art_05.pdf
- Rodríguez, M. (2012). Cómo evaluar la competencia comunicativa a través de rúbricas en educación superior. *Didac* 60, 27-31. Obtenido de http://www.upm.es/sfs/E.T.S.I.%20Montes/Sub.%20Calidad/Recursos%20Competencias/Archivos/Rubrica_Expos_Orales_2012.pdf
- Sánchez, I. (2015). Cronograma de actividades. Universidad Autónoma del Estado del Estado de Hidalgo: Pachuca de Soto. Obtenido de <https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16696/LECT128.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Un%20cronograma%20de%20actividades%20es,actividades%20a%20trabajar%20o%20desarrolla>
- Sanabria, D. (2019). Lectura crítica de artículos científicos basados en las temáticas de densidad y flotabilidad. *Educación y Ciencia* (22), 355-373. Obtenido de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10057/8334
- Sánchez, M. (2018). La evaluación del aprendizaje de los estudiantes: ¿es realmente tan complicada? *Revista Digital Universitaria*, 19(6), 1-18. Obtenido de http://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v19_n6_a1_La-evaluaci%C3%B3n-del-aprendizaje-de-los-estudiantes.pdf
- Severino, P., Martín, V., & González, N. (2019). Responsabilidad social. De la toma de decisiones a la educación del carácter: percepciones de docentes y no docentes de un establecimiento educacional chileno. *ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN*, 37, 69-90. Obtenido de <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/58385/1/35313-109570-1-PB.pdf>
- Tejera, J., & Cardoso, M. (2015). Tratamiento de las habilidades comunicativas en el contexto universitario. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 7(3), 168-172. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v7n2/rus23215.pdf>

- UNESCO. (2015). Educación 2030, Declaración de Incheón Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos. República de Corea. Obtenido de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/ESP-Marco-de-Accion-E2030-aprobado.pdf>
- Volante, P., Bogolasky, F., Derby, F., & Gutiérrez, G. (2015). Hacia una teoría de acción en gestión curricular: Estudio de caso de enseñanza secundaria en matemática. *Psicoperspectivas*, 14(2), 96-108. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psicop/v14n2/art10.pdf>

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
1) Variable 1 la gestión pedagógica	Gestión pedagógica de acuerdo a Torre (2017) menciona que es una técnica colaborativa, metódica y planificada en la cual de líder educativo, pedagógica es el encargado de guiar, animar y cautiva a la comunidad educativa para unir esfuerzos con la finalidad de motivar y conseguir el aprendizaje de calidad en los estudiantes	Gestión pedagógica es el accionar de los procesos que se lleva en la Unidad Educativa en Guayaquil, y como resultado de las mejoras que se hará mediante la planificación, ejecución, dirección y evaluación, de acuerdo a los ítems, que son con expresados en los ítems de la encuesta.	Dimensión 1: La planificación Según Vilcahuaman (2010) quien la define como la acción de viabilizar las actividades de que la institución educativa, se lo hace con la finalidad de lograr los resultados de fines planteados y definidos como objetivos.	Indicador 1: Actividades	De intervalo
			Dimensión 2: La ejecución Según Vilcahuaman (2010) indica que la ejecución es la acción de ejercer el aseguramiento de que se cumpla el propósito o fin planificado, y que empieza con el inicio de las actividades debidamente proyectadas y que se encuentran con un cronograma que guían y orientan al directivo	Indicador 2: Planificación	
				Indicador 3: Opciones educativas metodológicas	
				Indicador 1: Desarrollo de prácticas pedagógicas	
				Indicador 2: Cronograma de actividades	
Dimensión 3: La dirección Según Vilcahuaman (2010) indica que es la función ejecutiva de guiar y orientar a los miembros del equipo de trabajo	Indicador 1: Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes				
Dimensión 4 La evaluación Según Vilcahuaman (2010) indica que es un proceso organizado y sistematizado que tiene como objetivo obtener información sobre la forma o la condición de sus avances, logros y dificultades de todos los procedimientos y de los miembros de la comunidad educativa que busca obtener resultados que son sujetos a la fase de evaluaciones para hacer una toma de decisiones convenientes y correctivos.	Indicador 1: Evaluación y certificación de competencias				
2) Variable 2 Las competencias	Las competencias comunicativas los autores Palma, Santos, calvo e Hymes, (2019) la definieron las competencias comunicativas como el	Competencias comunicativas son las habilidades que utilizan para comunicarse de forma eficiente	Dimensión 1 Competencias lingüística Según Cuellar y Sierra (2019) es el talento, cualidad y habilidad que tiene una persona en mejorar la información utilizando todos los recursos normados de la lengua como la fonética, morfología y la sintáctica que sirve para apoyar el compendio a través de lo que expresamos, todas estas	Indicador 1 Conocimiento y habilidad léxica.	De intervalo
				Indicador 2 Conocimiento y destreza fonológica.	

	<p>como la comprensión y la habilidad que tiene una persona en hacer la utilización de forma correcta uso correcto y adecuado de la lengua; esto implica el respeto adecuado de la lengua, al usar todas las normas gramaticales como vocabulario, pronunciación y significado, al sujeto que domina estas habilidades se lo llama competente lingüístico que sabe expresarse y comunicarse correctamente y con asertividad.</p>	<p>los docentes de la Unidad Educativa en Guayaquil como resultado de las mejoras en las competencias lingüísticas, competencias sociolingüísticas y competencias pragmáticas y que se expresan en los ítems de la encuesta.</p>	<p>habilidades ayudan a transmitir de forma correcta un mensaje positivo, significativo y formal.</p>	<p>Indicador 3 Manejo sintáctico.</p>
			<p>Dimensión 2 La competencia sociolingüística Según Cuellar y Moreno (2019) mencionan que es el conocimiento y la competencia para hacer el uso correcto de la lengua en un entorno o ambiente social con buena habilidad comunicativa y de acuerdo con el grupo de personas que se guía por la forma de creer, modo de vida y los diferentes comportamientos</p>	<p>Indicador 1 Conocimiento de algunas de las reglas que ordenan las relaciones entre grupos sociales.</p>
				<p>Indicador 2 Conocimiento y empleo de las normas de cortesía.</p>
				<p>Indicador 3 Conocimiento de las reglas que ordenan las relaciones entre géneros.</p>
			<p>Dimensión 3 competencia pragmática, según Cuellar, García, Gonzales y Mejía (2010) aportan que es aquella que permite observar el objetivo del hablante que necesita tener la capacidad en manejar todas las prácticas, hábitos y destrezas que admiten elaborar una estructurada capacidad comunicativa como la de conocer el cómo utilizar de forma estructurada el lenguaje frente al rol del interlocutor en situaciones comunicativas determinadas teniendo en cuenta la intención de la meta, espacio y el contexto en donde se desarrolla el mensaje.</p>	<p>Indicador 1 Manejo de expresiones de la sabiduría popular. .Indicador 2 Conocimiento de las formas lingüísticas y sus funciones.</p>
				<p>Indicador 3 Manejo de las diferencias de registro, dialecto y acento.</p>

MATRIZ DE CONSISTENCIA

La gestión pedagógica y las competencias comunicativas en lo docentes en una Unidad Educativa de Guayaquil Ecuador, 2021			
VARIABLE 1	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
Gestión Pedagógica Torre (2017)	Problema General ¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y las competencias comunicativas en los docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil Ecuador 2021?	Objetivo General Determinar la relación entre la gestión pedagógica y las competencias comunicativas en lo docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil Ecuador 2021	Hipótesis General La gestión pedagógica se relaciona significativamente con las competencias comunicativas en los docentes una Unidad Educativa de Guayaquil Ecuador 2021
DIMENSIONES	<u>Problema específico</u>	<u>Objetivo específicos</u>	<u>Hipótesis específica</u>
Dimensión 1 Vilcahuaman (2010) La planificación	¿Cómo se relaciona la dimensión planificación y las competencias comunicativas en los docentes?	Determinar la relación de dimensión la planificación y las competencias comunicativas en los docentes	La dimensión planificación se relacionan significativamente con las competencias comunicativas en los docentes
Dimensión 2 Ejecución Vilcahuaman (2010)	¿Cuál es la relación de la dimensión ejecución y las competencias comunicativas en los docentes?	Conocer la relación de la dimensión ejecución y las competencias comunicativas en los docentes	La dimensión ejecución se relaciona significativamente con las competencias comunicativa en los docentes
Dimensión 3 LA DIRECCIÓN Vilcahuaman (2010)	¿Cuál es la relación de la dimensión dirección y las competencias comunicativas en los docentes?	Conocer la relación de la dimensión dirección y las competencias comunicativas en los docentes	La dimensión dirección se relaciona significativamente con las competencias comunicativa en los docentes
Dimensión No. 4 La evaluación Vilcahuaman (2010)	¿Cuál es la relación de la dimensión evaluación y las competencias comunicativas en los docentes?	Conocer la relación de la dimensión evaluación y las competencias comunicativas en los docentes	La dimensión evaluación se relaciona significativamente con las competencias comunicativa en los docentes
VARIABLE 2 Competencias comunicativas(Palma, Santos, calvo e Hymes, 2019)			
La competencias lingüísticas (Cuellar y Sierra ,2019)			
La competencia sociolingüística. (Cuellar y Moreno 2019)			
La competencia pragmática Cuellar, García, Gonzales & Mejía, 2010)			

ANEXO 02 INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO DE GESTION PEDAGÓGICA

Instrucciones:

Estimado (a) docente, las preguntas que a continuación se formulan, forman parte de una investigación dirigida a analizar la gestión pedagógica, para lo cual necesito de su colaboración y apoyo, respondiendo de manera sincera. Luego de ello, coloca una X en el recuadro que considera conveniente.

1= Nunca / 2= Casi nunca / 3= Algunas veces / 4= Casi siempre / 5= Siempre

N°	INDICADORES / ÍTEMS	1	2	3	4	5
		Nunca	C nunca	A veces	C	Siempre
Dimensión 1: Planificación						
1	¿El directivo promueve la planificación de actividades a través del trabajo colaborativo?					
2	¿Los directivos dirigen las actividades institucionales de forma organizada?					
3	¿Los docentes muestran responsabilidad en el cumplimiento de las actividades institucionales?					
4	¿Las actividades planificadas son socializadas a los miembros de la comunidad educativa?					
5	¿La planificación es un proceso que se maneja de forma adecuada en la institución?					
6	¿Los directivos promueven acertadamente el cumplimiento de actividades contempladas en la planificación?					
7	¿los docentes reciben monitoreo y acompañamiento en la ejecución de las actividades planificadas?					
8	¿Todos los miembros de la comunidad educativa son informados sobre las metas y objetivos institucionales?					
9	¿Los docentes trabajan en las actividades hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales?					
Dimensión 2: Dirección						
10	¿Los docentes demuestran sus prácticas pedagógicas de forma eficiente?					
11	¿Las prácticas pedagógicas que realizan los docentes en las aulas se ejecutan de forma eficiente?					

12	¿Las prácticas pedagógicas siguen el modelo educativo que propone la institución?					
13	¿Los docentes laboran de acuerdo al cronograma de actividades de la institución?					
14	¿El cronograma de actividades es socializada a todos los miembros de la comunidad educativa?					
15	¿El cronograma de actividades de la institución sirve de guía y orientación a los miembros de la comunidad para realizar el trabajo de los directivos y docentes?					
Dimensión 3: Ejecución						
16	¿En la institución se promueve la actualización de conocimientos del personal docente?					
17	¿El plan de capacitación para el desarrollo profesional de docentes en revisado de forma periódico para su actualización?					
18	¿El directivo guía y orienta al docente a que se capacite y mejore sus competencias profesionales?					
19	¿Los resultados de las evaluaciones, sirven para realizar tomas de decisiones acertadas en la mejora de procesos?					
DIMENSIÓN 4 CONTROL						
	¿Los docentes propician experiencias de aprendizaje significativas?					
20	¿Los docentes aceptan ser partícipes de los procesos de evaluaciones a fin de mejorar sus prácticas educativas?					
21	¿Las evaluaciones están orientadas a medir los resultados y los logros alcanzados en la institución?					
22	¿Los resultados de las evaluaciones, sirven para realizar tomas de decisiones acertadas en la mejora de procesos?					
23	¿Se promueve una cultura de evaluación en la institución educativa con la finalidad de analizar los resultados de forma oportuna?					

Gracias por su participación

ANEXO 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ficha técnica de instrumento 1

Ficha Técnica del Cuestionario de Gestión institucional

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Pedagógica	
2	Autora	Páramo, Sandra	
3	Fecha	2021	
4	Objetivo	La gestión pedagógica y las competencias comunicativas en lo	
5	Dirigida a	docentes en una Unidad Educativa de Guayaquil Ecuador	
6	Administración	Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	25 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	Nº de ítems	24	
		Dimensiones:	
11	Distribución	D1: Planificación	9 ítems
		D2: Ejecución	7 ítems
		D3: Dirección	5 ítems
		D4: y control	: 3 ítems
12	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

Instrucciones:

Estimado (a) docente, las preguntas que a continuación se formulan, forman parte de una investigación dirigida a analizar las **competencias comunicativas**, para lo cual necesito de su colaboración y apoyo, respondiendo de manera sincera. Luego de ello, coloca una X en el recuadro que considera conveniente.

1= Nunca / 2= Casi nunca / 3= Algunas veces / 4= Casi siempre / 5= Siempre

N°	INDICADORES / ÍTEMS	1	2	3	4	5
		Nunca	C nunca	A veces	C	Siempre
Dimensión 1: Competencias lingüística						
1	¿El equipo directivo hace uso correcto del lenguaje en un acto comunicativo?					
2	¿El equipo directivo domina un amplio vocabulario del idioma para usarlo con adecuación?					
3	¿Los docentes usan un gran variado vocabulario en las comunicaciones?					
4	¿El equipo directivo transmite el mensaje cuidando la interpretación que pudiera tener en los docentes?					
5	¿El equipo directivo responde a los miembros de la comunidad educativa de forma apropiada a situaciones de diversa naturaleza en diferentes tipos de entorno?					
6	¿La comunicación entre los miembros de la comunidad educativa es asertiva y se usa tonos de voz adecuada?					
7	¿Usualmente el mensaje que se emite llega de forma correcta sin distorsiones?					
8	¿El equipo directivo se expresa con eficacia al interactuar con los docentes de la institución?					

9	¿El equipo directivo se expresa de manera significativa ante su equipo de trabajo?					
Dimensión 2: La competencia sociolingüística						
10	¿Los docentes promueven hacer buen uso del lenguaje manteniendo el equilibrio en las relaciones interpersonales?					
11	¿En la institución educativa se hace uso de un lenguaje adecuado a los diferentes medios sociales y culturales?					
12	¿El equipo directivo expresa sus ideas acertadamente haciendo uso correcto de la gramática sintáctica					
13	¿El equipo directivo participa con destreza haciendo uso de habilidades lingüísticas en una situación comunicativa?					
14	¿Los docentes usan un vocabulario adecuado en los diferentes contextos?					
15	¿El equipo directivo y los docentes utilizan expresiones sintácticamente bien formadas?					
16	¿Los docentes adecúan el tono de voz al transmitir un mensaje?					
17	¿El equipo directivo hace uso de las normas de cortesía?					
Dimensión 3: competencia pragmática,						
18	¿Los docentes hacen uso de manejo de expresiones de la sabiduría popular?					
19	¿El equipo directivo produce mensajes de manera contextualmente apropiado?					
20	¿Los docentes adecúan el discurso dependiendo del contexto que se encuentre?					
21	¿Los docentes miden la intencionalidad del discurso de manera asertiva?					
22	¿El equipo directivo emite mensajes directos a los docentes sin prestarse a malos entendidos?					
23	¿Los docentes usan un dialecto adecuado en una situación determinada?					

Gracias por su participación



Ficha técnica de instrumento 1

Ficha Técnica del Cuestionario de Gestión pedagógica

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Pedagógica	
2	Autora	Páramo, Sandra	
3	Fecha	2021	
4	Objetivo	La gestión pedagógica y las competencias comunicativas en lo	
5	Dirigida a	docentes en una Unidad Educativa de Guayaquil Ecuador	
6	Administración	Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	25 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	Nº de ítems	24	
		Dimensiones:	
11	Distribución	D1: Planificación	9 ítems
		D2: Ejecución	7 ítems
		D3: Dirección	5 ítems
		D4: y control	: 3 ítems
12	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5

Fuente: Elaboración propia

Ficha de Validación
Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES
				1 nunca	2 casi	3 a veces	4 casi	5 siempre	RELACION VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión pedagógica de acuerdo a Torre (2017) menciona que es una técnica colaborativa, metódica y planificada en la cual de líder educativo, pedagógica es el encargado de guiar, animar y cautiva a la comunidad educativa para unir esfuerzos con la finalidad de motivar y conseguir el aprendizaje de calidad en los estudiantes	Dimensión 1: La planificación Según Vilcahuaman (2010) quien la define como la acción de viabilizar las actividades de que la institución educativa, se lo hace con la finalidad de lograr los resultados de fines planteados y definidos como objetivos.	Indicador 1: Actividades	1. ¿El directivo promueve la planificación de actividades a través del trabajo colaborativo?										X	X			
			2. ¿Los directivos dirigen las actividades institucionales de forma organizada?								X		X	X			
			3. ¿Los docentes muestran responsabilidad en el cumplimiento de las actividades institucionales?								X		X	X			
			4. ¿Las actividades planificadas son socializadas a los miembros de la comunidad educativa?								X		X	X			
		Indicador 2: Planificación	5. ¿La planificación es un proceso que se maneja de forma adecuada en la institución?						X				X	X			
			6. ¿Los directivos promueven acertadamente el cumplimiento de actividades contempladas en la planificación?								X		X	X			
			7. ¿Los docentes reciben monitoreo y acompañamiento en la ejecución de las actividades planificadas?								X		X	X			
		Indicador 3: objetivos institucionales	8. ¿Todos los miembros de la comunidad educativa son informados sobre las metas y objetivos institucionales?								X		X	X			
			9. ¿Los docentes trabajan en las actividades hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales?								X		X	X			
		Indicador 1: Desarrollo de prácticas pedagógicas	Dimensión 2: La ejecución Según Vilcahuaman (2010) indica que la ejecución es la acción de ejercer el aseguramiento de que se cumpla el propósito o fin planificado, y que empieza con el inicio de las actividades debidamente proyectadas y que se	10. ¿Los docentes demuestran sus prácticas pedagógicas de forma eficiente?								X		X	X		
				11. ¿Las prácticas pedagógicas que realizan los docentes en las aulas se ejecutan de forma eficiente?								X		X	X		
				12. ¿Las prácticas pedagógicas siguen el modelo educativo que propone la institución?								X		X	X		
		Indicador 2: Cronograma de actividades	13. ¿Los docentes laboran de acuerdo al cronograma de actividades de la institución?								X		X	X			
			14. ¿El cronograma de actividades es socializada a todos los miembros de la comunidad educativa?								X		X	X			

	encuentran con un cronograma que guían y orientan al directivo		15. ¿El cronograma de actividades de la institución sirve de guía y orientación a los miembros de la comunidad para realizar el trabajo de los directivos y docentes?							X								X	X				
Dimensión 3: La dirección Según Vilcahuaman (2010) indica que es la función ejecutiva de guiar y orientar a los miembros del equipo de trabajo	Indicador 1 Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes		16. ¿En la institución se promueve la actualización de conocimientos del personal docente?															X	X				
			17. ¿El plan de capacitación para el desarrollo profesional de docentes en revisado de forma periódico para su actualización?															X	X				
Dimensión 4 La evaluación Según Vilcahuaman (2010) indica que es un proceso organizado y sistematizado que tiene como objetivo obtener información sobre la forma o la condición de sus avances, logros y dificultades de todos los procedimientos y de los miembros de la comunidad educativa que busca obtener resultados que son sujetos a la fase de evaluaciones para hacer una toma de decisiones convenientes y correctivos.	Indicador 1 Evaluación y certificación de competencias		18. ¿El directivo guía y orienta al docente a que se capacite y mejore sus competencias profesionales?															X	X				
			19. ¿Los docentes propician experiencias de aprendizaje significativas?															X	X				
			20. ¿Los docentes aceptan ser participes de los procesos de evaluaciones a fin de mejorar sus prácticas educativas?															X	X				
			21. ¿Las evaluaciones están orientadas a medir los resultados y los logros alcanzados en la institución?															X	X				
			22. ¿Los resultados de las evaluaciones, sirven para realizar tomas de decisiones acertadas en la mejora de procesos?							X								X	X				
			23. ¿Se promueve una cultura de evaluación en la institución educativa con la finalidad de analizar los resultados de forma oportuna?							X								X	X				

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "GESTIÓN PEDAGÓGICA"

OBJETIVO:

Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ALVARADO LEÓN BEATRIZ LOURDES

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MSc. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
MGS. EN GESTIÓN EDUCATIVA**

VALORACIÓN:

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
X				



Evaluador/a

Ficha de Validación

Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES	
				1 siempre	2 frecuente	3 a veces	4 poco siempre	5 nunca	RELACION VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	S	N	S	No	S	No		
Las competencias comunicativas de los autores Palma, Santos, Calvo e Hymes, (2019) la definieron las competencias comunicativas como el como la comprensión y la habilidad que tiene una persona en hacer la utilización de forma correcta y adecuado de la lengua; esto implica el respeto adecuado de la lengua, al usar todas las normas gramaticales como vocabulario, pronunciación y significado, al sujeto que	Dimensión 1: Competencias lingüística Según Cuellar y Sierra (2019) la cualidad y habilidad que tiene una persona en mejorar la información utilizando todos los recursos normados de la lengua como la fonética, morfología y la sintáctica que sirve para apoyar el compendio a través de lo que expresamos, todas estas habilidades ayudan a transmitir de forma correcta un mensaje positivo, significativo y formal.	Indicador 1: Conocimiento y habilidad léxica.	1. ¿El equipo directivo hace uso correcto del lenguaje en un acto comunicativo?						X				X		X			
			2. ¿El equipo directivo domina un amplio vocabulario del idioma para usarlo con adecuación?										X		X			
			3. ¿Los docentes usan un gran variado vocabulario en las comunicaciones?										X		X			
			4. ¿El equipo directivo transmite el mensaje cuidando la interpretación que pudiera tener en los docentes?										X		X			
		Indicador 2: Conocimiento y destreza fonológica.	5. ¿El equipo directivo responde a los miembros de la comunidad educativa de forma apropiada a situaciones de diversa naturaleza en diferentes tipos de entorno?						X				X		X			
			6. ¿La comunicación entre los miembros de la comunidad educativa es asertiva y se usa tonos de voz adecuada?								X				X		X	
			7. ¿Usualmente el mensaje que se emite llega de forma correcta sin distorsiones?												X		X	
		Indicador 3: Manejo sintáctico.	8. ¿El equipo directivo se expresa con eficacia al interactuar con los docentes de la institución?						X				X		X			
			9. ¿El equipo directivo se expresa de manera significativa ante su equipo de trabajo?										X		X			
		Dimensión 2: La competencia sociolingüística Según Cuellar y Moreno (2019) mencionan que es el conocimiento y la competencia para hacer el uso correcto de la	Indicador 1: Conocimiento y habilidad léxica.	10. ¿Los docentes promueven hacer buen uso del lenguaje manteniendo el equilibrio en las relaciones interpersonales?						X		X		X		X		
				Indicador 2: Conocimiento y destreza	11. ¿En la institución educativa se hace uso de un lenguaje adecuado a los diferentes medios sociales y culturales?								X		X		X	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "COMPETENCIAS COMUNICATIVAS"

OBJETIVO:

Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ALVARADO LEÓN BEATRIZ LOURDES

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: ~~MSc.~~ EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
MGS. EN GESTIÓN EDUCATIVA**

VALORACIÓN:

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
X				



Evaluador/a

Ficha de Validación
Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								OBSERVACIONES							
				1- nunca	2- casi nunca	3- a veces	4- casi siempre	RELACION VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA									
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
Gestión pedagógica de acuerdo a Torre (2017) menciona que es una técnica colaborativa, metódica y planificada en la cual el líder educativo, pedagógico es el encargado de guiar, animar y cautivar a la comunidad educativa para unir esfuerzos con la finalidad de motivar y conseguir el aprendizaje de calidad en los estudiantes	Dimensión 1: La planificación Según Vilcahuaman (2010) quien la define como la acción de viabilizar las actividades de que la institución educativa, se lo hace con la finalidad de lograr los resultados de fines planteados y definidos como objetivos.	Indicador 1: Actividades	1. ¿El directivo promueve la planificación de actividades a través del trabajo colaborativo?					X	X	X	X			X	X								
			2. ¿Los directivos dirigen las actividades institucionales de forma organizada?									X				X	X						
			3. ¿Los docentes muestran responsabilidad en el cumplimiento de las actividades institucionales?									X				X	X						
			4. ¿Las actividades planificadas son socializadas a los miembros de la comunidad educativa?									X				X	X						
		Indicador 2: Planificación	5. ¿La planificación es un proceso que se maneja de forma adecuada en la institución?									X				X				X	X		
			6. ¿Los directivos promueven acertadamente el cumplimiento de actividades contempladas en la planificación?									X				X				X	X		
			7. ¿Los docentes reciben monitoreo y acompañamiento en la ejecución de las actividades planificadas?									X				X				X	X		
		Indicador 3: objetivos institucionales	8. ¿Todos los miembros de la comunidad educativa son informados sobre las metas y objetivos institucionales?									X				X				X	X		
			9. ¿Los docentes trabajan en las actividades hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales?									X				X				X	X		
		Indicador 1: Desarrollo de prácticas pedagógicas	Dimensión 2: La ejecución Según Vilcahuaman (2010) indica que la ejecución es la acción de ejercer el aseguramiento de que se cumpla el propósito o fin planificado, y que empieza con el inicio de las actividades debidamente proyectadas y que se	10. ¿Los docentes demuestran sus prácticas pedagógicas de forma eficiente?									X				X				X	X	
				11. ¿Las prácticas pedagógicas que realizan los docentes en las aulas se ejecutan de forma eficiente?									X				X				X	X	
				12. ¿Las prácticas pedagógicas siguen el modelo educativo que propone la institución?									X				X				X	X	
		Indicador 2: Cronograma de actividades	13. ¿Los docentes laboran de acuerdo al cronograma de actividades de la institución?									X				X				X	X		
			14. ¿El cronograma de actividades es socializada a todos los miembros de la comunidad educativa?									X				X				X	X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “GESTIÓN PEDAGÓGICA”

OBJETIVO:

Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Pacheco Alvarado Manuel Felix

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Cuarto Nivel MSC.

VALORACIÓN:

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
	X			



Evaluador/a

Ficha de Validación
Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES	
				1 Siempre	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre	RELACION VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Las competencias comunicativas de los autores Palma, Santos, Calvo e Hymes, (2019) las definieron como el conocimiento y la habilidad que tiene una persona en hacer la comprensión y la habilidad que tiene una persona en utilizar de forma correcta y adecuada de la lengua; esto implica el respeto adecuado de la lengua, al usar todas las normas gramaticales como vocabulario, pronunciación y significado, al sujeto que	Dimensión 1: Competencias lingüística Según Cuellar y Sierra (2019) es el talento, cualidad y habilidad que tiene una persona en mejorar la información utilizando todos los recursos normados de la lengua como la fonética, morfología y la sintáctica que sirve para apoyar el compendio a través de lo que expresamos, todas estas habilidades ayudan a transmitir de forma correcta un mensaje positivo, significativo y formal.	Indicador 1: Conocimiento y habilidad léxica.	1. ¿El equipo directivo hace uso correcto del lenguaje en un acto comunicativo?												X		X	
			2. ¿El equipo directivo domina un amplio vocabulario del idioma para usarlo con adecuación?								X				X		X	
			3. ¿Los docentes usan un gran variado vocabulario en las comunicaciones?								X				X		X	
			4. ¿El equipo directivo transmite el mensaje cuidando la interpretación que pudiera tener en los docentes?								X				X		X	
		Indicador 2: Conocimiento y destreza fonológica.	5. ¿El equipo directivo responde a los miembros de la comunidad educativa de forma apropiada a situaciones de diversa naturaleza en diferentes tipos de entorno?							X					X		X	
			6. ¿La comunicación entre los miembros de la comunidad educativa es asertiva y se usa tonos de voz adecuada?							X					X		X	
			7. ¿Usualmente el mensaje que se emite llega de forma correcta sin distorsiones?							X					X		X	
	Indicador 3: Manejo sintáctico.	8. ¿El equipo directivo se expresa con eficacia al interactuar con los docentes de la institución?							X					X		X		
		9. ¿El equipo directivo se expresa de manera significativa ante su equipo de trabajo?							X					X		X		
	Dimensión 2: La competencia sociolingüística Según Cuellar y Moreno (2019) mencionan que es el conocimiento y la competencia para hacer el uso correcto de la	Indicador 1: Conocimiento y habilidad léxica.	10. ¿Los docentes promueven hacer buen uso del lenguaje manteniendo el equilibrio en las relaciones interpersonales?							X				X		X		
			Indicador 2: Conocimiento y destreza	11. ¿En la institución educativa se hace uso de un lenguaje adecuado a los diferentes medios sociales y culturales?							X				X		X	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “GESTIÓN PEDAGÓGICA”

OBJETIVO:

Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Pacheco Alvarado Manuel Felix

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Cuarto Nivel MSC.

VALORACIÓN:

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
	x			



Evaluador/a

Activar Windows

Ficha de Validación
Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES
				1=siempre	2= casi nunca	3= a veces	4= casi siempre	5= siempre	RELACION VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	No	S	N	S	No	S	No	
Las competencias comunicativas de los autores Palma, Santos, Calvo e Hymes, (2019) la definieron las competencias comunicativas como el como la comprensión y la habilidad que tiene una persona en hacer la utilización de forma correcta y adecuado de la lengua; esto implica el respeto adecuado de la lengua, al usar todas las normas gramaticales como el vocabulario, pronunciación y significado.	Dimensión 1: Competencias lingüística Según Cuellar y Sierra (2019) es el talento, cualidad y habilidad que tiene una persona en mejorar la información utilizando todos los recursos normados de la lengua como la fonética, morfología y la sintáctica que sirve para apoyar el compendio a través de lo que expresamos, todas estas habilidades ayudan a transmitir de forma correcta un mensaje positivo, significativo y formal.	Indicador 1: Conocimiento y habilidad léxica.	1. ¿El equipo directivo hace uso correcto del lenguaje en un acto comunicativo?						X				X		X		
			2. ¿El equipo directivo domina un amplio vocabulario del idioma para usarlo con adecuación?										X		X		
			3. ¿Los docentes usan un gran variado vocabulario en las comunicaciones?										X		X		
			4. ¿El equipo directivo transmite el mensaje cuidando la interpretación que pudiera tener en los docentes?										X		X		
		Indicador 2: Conocimiento y destreza fonológica.	5. ¿El equipo directivo responde a los miembros de la comunidad educativa de forma apropiada a situaciones de diversa naturaleza en diferentes tipos de entorno?						X				X		X		
			6. ¿La comunicación entre los miembros de la comunidad educativa es asertiva y se usa tonos de voz adecuada?										X		X		
			7. ¿Usualmente el mensaje que se emite llega de forma correcta sin distorsiones?										X		X		
		Indicador 3: Manejo sintáctico.	8. ¿El equipo directivo se expresa con eficacia al interactuar con los docentes de la institución?						X				X		X		
			9. ¿El equipo directivo se expresa de manera significativa ante su equipo de trabajo?										X		X		
		Dimensión 2: La competencia sociolingüística Según Cuellar y Moreno (2019) mencionan que es el conocimiento y la competencia para hacer uso de los diferentes medios sociales y	Indicador 1: Conocimiento y habilidad léxica.	10. ¿Los docentes promueven hacer buen uso del lenguaje manteniendo el equilibrio en las relaciones interpersonales?						X				X		X	
Indicador 2: Conocimiento y destreza	11. ¿En la institución educativa se hace uso de un lenguaje adecuado a los diferentes medios sociales y												X		X		

Ficha de Validación
Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021



Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES					
				1=nunca	2=casi	3=a veces	4=casi	5=siempre	RELACIÓN VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA							
									SI	No	SI	No	SI	No	SI	No						
Gestión pedagógica de acuerdo a Torre (2017) menciona que es una técnica colaborativa, metódica y planificada en la cual de líder educativo, pedagógica es el encargado de guiar, animar y cautiva a la comunidad educativa para unir esfuerzos con la finalidad de motivar y conseguir el aprendizaje de calidad en los estudiantes	Dimensión 1: La planificación Según Vilcahuaman (2010) quien la define como la acción de viabilizar las actividades de que la institución educativa, se lo hace con la finalidad de lograr los resultados de fines planteados y definidos como objetivos.	Indicador 1: Actividades	1. ¿El directivo promueve la planificación de actividades a través del trabajo colaborativo?											X		X						
			2. ¿Los directivos dirigen las actividades institucionales de forma organizada?													X		X				
			3. ¿Los docentes muestran responsabilidad en el cumplimiento de las actividades institucionales?													X		X				
			4. ¿Las actividades planificadas son socializadas a los miembros de la comunidad educativa?													X		X				
		Indicador 2: Planificación	5. ¿La planificación es un proceso que se maneja de forma adecuada en la institución?								X						X		X			
			6. ¿Los directivos promueven acertadamente el cumplimiento de actividades contempladas en la planificación?														X		X			
			7. ¿Los docentes reciben monitoreo y acompañamiento en la ejecución de las actividades planificadas?														X		X			
	Indicador 3: objetivos institucionales	8. ¿Todos los miembros de la comunidad educativa son informados sobre las metas y objetivos institucionales?														X		X				
		9. ¿Los docentes trabajan en las actividades hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales?														X		X				
	Dimensión 2: La ejecución Según Vilcahuaman (2010) indica que la ejecución es la acción de ejercer el aseguramiento de que se cumpla el propósito o fin planificado, y que empiece con el inicio de las actividades debidamente proyectadas y que se	Indicador 1: Desarrollo de prácticas pedagógicas	10. ¿Los docentes demuestran sus prácticas pedagógicas de forma eficiente?														X		X			
			11. ¿Las prácticas pedagógicas que realizan los docentes en las aulas se ejecutan de forma eficiente?															X		X		
			12. ¿Las prácticas pedagógicas siguen el modelo educativo que propone la institución?															X		X		
		Indicador 2: Cronograma de actividades	13. ¿Los docentes laboran de acuerdo al cronograma de actividades de la institución?															X		X		
			14. ¿El cronograma de actividades es socializada a todos los miembros de la comunidad educativa?															X		X		

Activar Windows
 Ir a Configuración

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "GESTIÓN PEDAGÓGICA"

OBJETIVO:

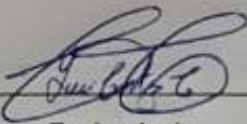
Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CORTEZ CORNEJO YURI ZULAY

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGÍSTER EN GESTIÓN EDEUCATIVA

VALORACIÓN:

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
X				


Evaluador/a

Ficha de Validación

Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								OBSERVACIONES					
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	RELACION VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA							
								SI	No	S	No	S	No	S	No						
Las competencias comunicativas los autores Palma, Santos, calvo e Hymes, (2019) la definieron las competencias comunicativas como el como la comprensión y la habilidad que tiene una persona en hacer la utilización de forma correcta uso correcto y adecuado de la lengua; esto implica el respeto adecuado de la lengua, al usar todas las normas gramaticales como vocabulario, pronunciación y significado, al sujeto que	Dimensión 1: Competencias lingüística Según Cuellar y Sierra (2019) es el talento, cualidad y habilidad que tiene una persona en mejorar la información utilizando todos los recursos normados de la lengua como la fonética, morfología y la sintáctica que sirve para apoyar el compendio a través de lo que expresamos, todas estas habilidades ayudan a transmitir de forma correcta un mensaje positivo, significativo y formal.	Indicador 1: Conocimiento y habilidad léxica.	1. ¿El equipo directivo hace uso correcto del lenguaje en un acto comunicativo?											X		X					
			2. ¿El equipo directivo domina un amplio vocabulario del idioma para usarlo con adecuación?											X		X					
			3. ¿Los docentes usan un gran variado vocabulario en las comunicaciones?											X		X					
			4. ¿El equipo directivo transmite el mensaje cuidando la interpretación que pudiera tener en los docentes?											X		X					
		Indicador 2: Conocimiento y destreza fonológica.	5. ¿El equipo directivo responde a los miembros de la comunidad educativa de forma apropiada a situaciones de diversa naturaleza en diferentes tipos de entorno?					X								X		X			
			6. ¿La comunicación entre los miembros de la comunidad educativa es asertiva y se usa tonos de voz adecuada?													X		X			
			7. ¿Usualmente el mensaje que se emite llega de forma correcta sin distorsiones?													X		X			
		Indicador 3: Manejo sintáctico.	8. ¿El equipo directivo se expresa con eficacia al interactuar con los docentes de la institución?													X		X			
			9. ¿El equipo directivo se expresa de manera significativa ante su equipo de trabajo?													X		X			
		Dimensión 2: La competencia sociolingüística Según Cuellar y Moreno (2019) mencionan que es el conocimiento y la competencia para hacer el uso correcto de la	Indicador 1: Conocimiento y habilidad léxica.	10. ¿Los docentes promueven hacer buen uso del lenguaje manteniendo el equilibrio en las relaciones interpersonales?													X		X		
				Indicador 2: Conocimiento y destreza	11. ¿En la institución educativa se hace uso de un lenguaje adecuado a los diferentes medios sociales y culturales?													X		X	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "GESTIÓN PEDAGÓGICA"

OBJETIVO:

Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: RUGEL SONO JORGE LUIS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
MUY BUENO				



Evaluador/a

Ficha de Validación

Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021



Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES
				1=nunca	2=casi	3=algunas veces	4=casi	5=siempre	RELACIÓN VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	
Gestión pedagógica de acuerdo a Torre (2017) menciona que es una técnica colaborativa, metódica y planificada en la cual de líder educativo, pedagógica es el encargado de guiar, animar y cautiva a la comunidad educativa para unir esfuerzos con la finalidad de motivar y conseguir el aprendizaje de calidad en los estudiantes	Dimensión 1: La planificación Según Vilcahuaman (2010) quien la define como la acción de viabilizar las actividades de que la institución educativa, se lo hace con la finalidad de lograr los resultados de fines planteados y definidos como objetivos.	Indicador 1: Actividades	1. ¿El directivo promueve la planificación de actividades a través del trabajo colaborativo?						X	X			X		X		
			2. ¿Los directivos dirigen las actividades institucionales de forma organizada?								X		X				
			3. ¿Los docentes muestran responsabilidad en el cumplimiento de las actividades institucionales?								X		X				
			4. ¿Las actividades planificadas son socializadas a los miembros de la comunidad educativa?								X		X				
		Indicador 2: Planificación	5. ¿La planificación es un proceso que se maneja de forma adecuada en la institución?							X		X		X			
			6. ¿Los directivos promueven acertadamente el cumplimiento de actividades contempladas en la planificación?							X		X					
			7. ¿Los docentes reciben monitoreo y acompañamiento en la ejecución de las actividades planificadas?							X		X					
		Indicador 3: objetivos institucionales	8. ¿Todos los miembros de la comunidad educativa son informados sobre las metas y objetivos institucionales?							X		X					
			9. ¿Los docentes trabajan en las actividades hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales?							X		X					
	Dimensión 2: La ejecución Según Vilcahuaman (2010) indica que la ejecución es la acción de ejercer el aseguramiento de que se cumpla el propósito o fin planificado, y que empiece con el inicio de las actividades debidamente proyectadas y que se	Indicador 1: Desarrollo de prácticas pedagógicas	10. ¿Los docentes demuestran sus prácticas pedagógicas de forma eficiente?						X	X			X		X		
			11. ¿Las prácticas pedagógicas que realizan los docentes en las aulas se ejecutan de forma eficiente?								X		X				
			12. ¿Las prácticas pedagógicas siguen el modelo educativo que propone la institución?								X		X				
		Indicador 2: Cronograma de actividades	13. ¿Los docentes laboran de acuerdo al cronograma de actividades de la institución?							X		X		X			
			14. ¿El cronograma de actividades es socializada a todos los miembros de la comunidad educativa?							X		X		X			

Activar Windows
Ir a Configuración

CONFIABILIDAD: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,979	23

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

1)

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	4,2000	,86189	15
VAR00002	4,0000	,84515	15
VAR00003	3,9333	,88372	15
VAR00004	4,0667	,79881	15
VAR00005	3,5333	1,24595	15
VAR00006	4,0000	1,06904	15
VAR00007	4,0000	1,06904	15
VAR00008	4,2000	,67612	15
VAR00009	4,3333	,72375	15
VAR00010	3,9333	1,09978	15
VAR00011	3,8667	,83381	15
VAR00012	4,0667	,59362	15
VAR00013	3,8667	1,06010	15
VAR00014	4,0667	,88372	15
VAR00015	4,2000	,94112	15
VAR00016	4,4667	,83381	15
VAR00017	3,8667	1,06010	15
VAR00018	3,8667	,74322	15
VAR00019	4,0000	,65465	15
VAR00020	4,0667	,79881	15
VAR00021	4,0667	,79881	15
VAR00022	4,2667	,79881	15
VAR00023	3,9333	,79881	15

VARIABLE 2

Escala: COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,927	23

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	4,8000	,41404	15
VAR00002	5,0000	,00000	15
VAR00003	3,8667	,91548	15
VAR00004	4,0000	,84515	15
VAR00005	3,9333	,88372	15
VAR00006	4,0667	,79881	15
VAR00007	3,5333	1,24595	15
VAR00008	4,0000	1,06904	15
VAR00009	4,0000	1,06904	15
VAR00010	4,2000	,67612	15
VAR00011	5,0000	,00000	15
VAR00012	3,8667	,91548	15
VAR00013	4,8000	,41404	15
VAR00014	5,0000	,00000	15
VAR00015	4,0000	,84515	15
VAR00016	3,9333	,88372	15
VAR00017	4,0667	,79881	15
VAR00018	3,5333	1,24595	15
VAR00019	4,0000	1,06904	15
VAR00020	4,0000	1,06904	15
VAR00021	4,2000	,67612	15
VAR00022	4,8667	,35187	15

BASE DE DATOS

VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA

		V1 GESTIÓN PEDAGÓGICA																						
		D1: LA PLANIFICACIÓN									D2: LA EJECUCIÓN			D3 LA DIRECCIÓN						D4: LA EVALUACIÓN				
Items		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Muestra	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
	2	5	4	3	4	1	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4
	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	5	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3	3	5	3	3	4	3	3	4	3
	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
	7	5	4	3	4	1	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4
	8	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
	9	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	10	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3	3	5	3	3	4	3	3	4	3
	11	4	3	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3
	12	5	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
	13	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4
	14	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
		0,7	0,7	0,7	0,6	1,4	1,1	1,1	0,4	0,5	1,1	0,6	0,3	1,0	0,7	0,8	0,6	1,0	0,5	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6

V2: COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

		V2:COMPETENCIAS COMUNICATIVAS																							
		D1: COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS									D2: COMPETENCIAS SOCIOLINGÜÍSTICAS								D2: COMPETENCIA PRAGMÁTICA						
		Items	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Muestra	1	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	2	5	5	3	4	3	4	1	4	4	4	4	5	3	5	5	4	3	4	1	4	4	4	5	4
	3	5	5	3	3	3	3	4	2	2	3	5	3	5	5	3	3	3	4	2	2	3	5	4	
	4	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4
	5	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	5	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	5	5	
	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	7	5	5	3	4	3	4	1	4	4	4	4	5	3	5	5	4	3	4	1	4	4	4	5	4
	8	4	5	4	3	3	3	4	2	2	3	5	4	4	5	3	3	3	4	2	2	3	5	5	
	9	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	
	10	5	5	5	3	3	3	4	3	3	4	5	5	5	5	3	3	3	4	3	3	4	4	4	
	11	5	5	3	3	5	4	3	4	4	4	5	3	5	5	3	5	4	3	4	4	4	5	4	
	12	5	5	3	4	5	4	3	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	4	
	13	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	
	14	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	
	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
varianza		0,2	0,0	0,8	0,7	0,7	0,6	1,4	1,1	1,1	0,4	0,0	0,8	0,2	0,0	0,7	0,7	0,6	1,4	1,1	1,1	0,4	0,1	0,2	
PR PILOTO																									

GESTIÓN PEDAGÓGICA

NO.	D1: LA PLANIFICACIÓN									S U M A	D2: LA EJECUCIÓN			S U M A	D3 LA DIRECCIÓN						S U M A	D4: LA EVALUACIÓN					suma	Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9		P10	P11	P12		P13	P14	P15	P16	P17	P18		P19	P20	P21	P22	P23		
1	4	4	4	4	4	3	5	4	4	36	3	4	4	11	4	4	4	4	5	5	26	5	5	3	4	3	20	93
2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	42	4	4	4	12	4	4	4	4	5	5	26	4	5	4	5	5	23	103
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	15	5	5	4	5	5	5	29	4	5	5	5	5	24	113
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	15	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	115
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	5	5	5	15	4	4	5	5	5	5	28	5	5	4	4	4	22	109
6	5	5	4	4	5	5	5	5	5	43	4	4	4	12	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	109
7	5	4	4	4	4	4	4	4	5	38	4	4	4	12	4	4	4	4	5	5	26	4	5	4	4	5	22	98
8	4	4	2	4	3	4	4	4	4	33	4	4	4	12	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	4	20	88
9	4	4	4	4	4	4	5	5	4	38	4	5	4	13	4	4	4	4	5	4	25	4	4	4	4	4	20	96
10	4	5	4	5	4	4	5	5	4	40	4	4	4	12	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	5	3	20	96
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	5	5	14	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	24	113
12	5	3	4	4	5	5	2	3	4	35	4	5	5	14	3	2	4	4	3	4	20	3	3	3	4	5	18	87
13	5	4	4	4	4	3	5	4	4	37	5	4	4	13	4	5	4	4	4	5	26	4	3	4	4	5	20	96
14	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	15	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	113
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	15	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	115
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	15	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	114
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	15	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	115
18	5	5	2	4	4	3	4	1	4	32	4	3	2	9	3	3	4	3	4	5	22	3	4	4	5	4	20	83
19	5	5	3	5	4	3	3	4	4	36	3	5	4	12	3	2	4	3	3	5	20	4	3	4	4	5	20	88
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	15	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	115
21	5	2	2	2	2	2	3	2	2	22	3	3	3	9	2	3	3	4	3	4	19	2	2	2	2	3	11	61
22	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	15	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	114
23	3	4	4	4	4	4	5	5	4	37	4	4	4	12	4	4	4	5	3	4	24	4	4	3	4	4	19	92
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	15	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	115
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	15	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	115
26	5	4	5	5	4	5	5	5	5	43	5	4	5	14	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	4	24	110
27	4	4	5	5	5	5	5	4	5	42	4	4	5	13	5	5	5	5	5	4	29	4	5	5	5	4	23	107
28	4	4	3	4	5	5	5	3	4	37	4	4	3	11	5	4	4	4	4	3	24	5	5	5	5	4	24	96
29	2	3	3	3	3	2	4	3	3	26	2	3	3	8	4	3	2	2	3	3	17	3	4	3	4	3	17	68
30	5	5	5	5	5	4	3	5	5	42	5	5	5	15	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	24	111
31	5	4	4	4	4	5	5	5	5	41	5	4	4	13	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	109
32	5	4	4	4	4	5	5	5	5	41	5	4	4	13	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	109

BD Variable 1 DO prueba piloto

BD Variable2 VC prueba piloto

variable 1 GESTION

V2 COMPETENCIAS COMUNICATIVAS																										
	D2: COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS									suma	D2: COMPETENCIAS SOCIOLINGÜÍSTICAS							SUMA	D3: COMPETENCIAS PRAGMÁTICA						suma	total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9		P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17		P18	P19	P20	P21	P22	P23	
1	3	3	4	4	3	4	3	4	3	31	4	4	4	4	4	4	3	31	4	3	4	3	3	3	20	82
2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	5	5	5	5	5	4	5	39	5	5	5	5	5	4	29	112
3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	113
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	115
5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	42	5	4	5	5	4	4	5	36	5	5	4	4	5	5	28	106
6	4	5	5	5	3	4	5	4	5	40	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	110
7	4	4	5	5	5	4	5	5	5	42	5	5	5	5	5	4	5	39	5	5	5	4	4	5	28	109
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	92
9	4	3	5	4	4	4	3	4	5	36	4	4	4	3	4	3	4	29	4	4	4	4	5	4	25	90
10	4	2	5	4	5	3	4	4	5	36	3	4	5	5	4	3	4	32	4	4	4	3	3	3	21	89
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	4	5	28	113
12	3	4	3	3	3	5	5	5	5	36	5	4	5	4	5	4	4	36	5	5	4	4	5	5	28	100
13	4	4	5	5	4	4	5	4	4	39	3	5	4	5	5	4	3	34	4	4	5	4	4	3	24	97
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	115
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	4	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	30	114
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	4	5	29	114
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	2	3	3	4	3	4	4	28	3	4	2	5	3	3	20	93
18	4	4	4	5	4	4	5	5	4	39	4	4	5	3	2	4	3	28	3	3	3	2	2	2	15	82
19	3	5	4	4	4	4	5	5	4	38	3	2	4	2	3	4	2	25	3	3	2	2	3	3	16	79
20	5	5	5	5	5	4	5	5	4	43	4	4	4	4	4	5	5	35	4	5	5	4	4	5	27	105
21	2	2	4	3	3	3	3	3	3	26	3	3	4	3	3	3	3	25	3	4	5	3	3	4	22	73
22	5	5	5	5	4	4	5	5	5	43	5	5	4	5	5	5	5	39	5	5	4	5	5	5	29	111
23	4	3	3	4	1	3	4	4	3	29	3	4	4	5	5	4	3	32	4	3	3	3	3	4	20	81
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	115
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	4	5	4	37	5	5	5	5	5	5	30	112
26	5	5	5	5	5	5	4	4	5	43	4	5	5	5	4	5	5	38	5	5	5	5	5	5	30	111
27	5	5	5	4	5	4	5	5	5	43	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	30	112
28	4	5	5	4	5	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	4	39	4	5	4	3	4	5	25	107
29	3	2	3	3	4	4	4	4	5	32	4	4	5	3	4	3	3	30	4	5	4	4	4	4	25	87
30	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	5	4	5	5	5	5	5	39	5	4	5	5	5	5	29	112
31	5	4	5	5	4	4	4	5	5	41	5	4	5	4	5	4	5	37	4	5	4	4	4	5	26	104
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	4	4	5	5	38	5	5	4	5	5	5	29	112

Hoja de vida personal

Datos personales:

Apellidos y nombres: Alvarado León Beatriz Lourdes

Cédula de Identidad: 0917757825

Fecha de Nacimiento: 03 De octubre 1979

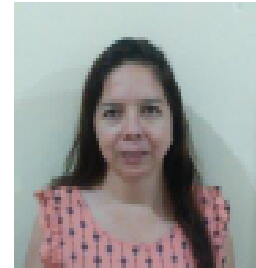
Estado Civil: Divorciada

Dirección Domiciliaria: Cda. Las Tejas Mz. 1733 Villa 5

Teléfono Fijo: 042-504963

Teléfono Celular: 0969705230

Correo Electrónico: Balvaradoleon@Hotmail.com



FORMACIÓN ACADÉMICA:

Nivel Superior

Cuarto Nivel

Universidad Internacional de Perú "Cesar Vallejo"

Estudios del programa de Doctorado en Educación (actualmente)

Universidad UESS:

Título Obtenido: Magister en Gestión Educativa

Universidad Internacional de Perú "Cesar Vallejo"

Título Obtenido: Máster en Administración de la Educación

Tercer Nivel

Universidad de Guayaquil

Título obtenido: Licenciada en ciencias de la Educación: Mención – Informática

Universidad de Guayaquil

Título Obtenido: Licenciada en Ciencias de La Educación: Mención – Administración y Supervisión Educativa.

Universidad de Guayaquil

Título Obtenido: Profesora de Educación de 2da. Enseñanza: Mención Informática

Universidad de Guayaquil –

Título obtenido: Tecnóloga Pedagógica en Informática

Secundaria

Institución Colegio Nacional técnico en Administración "Francisco de Orellana"

Título Obtenido Bachiller en Comercio y Administración

Especialización: "Contabilidad"

IDIOMAS:

IDIOMA INGLÉS NIVEL A1

I. EXPERIENCIA PROFESIONAL:

HOJA DE VIDA

I. DATOS PERSONALES

RUGEL SONO JORGE LUIS

CARNET DE EXTRANJERÍA N° 001842787 - PASAPORTE N° 0902769728

Dirección Perú: JR PRINCIPAL CARDALITOS N° 309-PAMPAS DE HOSPITAL
TUMBES

Dirección Ecuador: Asunción 212 e/México y La Habana-Guayaquil

Teléfonos: Ecuador +593 997 601 860 Perú: +51 991 346 689 - +51 973 328
392

II. FORMACION PROFESIONAL: 4TO. NIVEL

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS	DENOMINACION	UNIVERSIDAD	REGISTRO
MAESTRO	ADMINISTRACIÓN EN LA EDUCACIÓN	CESAR VALLEJO PIURA-PERÚ	SUNEDU SENECYT
ESPECIALISTA	GESTIÓN DE PROCESOS EDUCATIVOS	UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR	SENECYT
DIPLOMA SUPERIOR	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	SENECYT
DIPLOMA SUPERIOR	DISEÑO CURRICULAR POR COMPETENCIAS	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	SENECYT
DIPLOMA SUPERIOR	CONTADURÍA PÚBLICA Y FINANZAS CON APLICACIÓN EN INFORMÁTICA	ESCUELA SUPERIOR POLITECNICA DEL LITORAL	SENECYT

III. FORMACION PROFESIONAL: 3ER. NIVEL

LICENCIADO	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, ESPECIALIZACIÓN COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	SENESCYT
PROFESOR	SEGUNDA ENSEÑANZA, ESPECIALIZACIÓN COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	SENESCYT

IV. FORMACION PROFESIONAL: OTROS 4to. NIVEL

TITULO DE EXPERTO UNIVERSITARIO	EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	MADRID-ESPAÑA
MAESTRÍA-EGRESADO	GERENCIA EDUCATIVA	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	ECUADOR
MAESTRIA-EGRESADO	ADMINISTRACION DE EMPRESAS- MENCION RECURSOS HUMANOS	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	ECUADOR

V. EXPERIENCIA LABORAL: EDUCACIÓN

NOMBRE DE LA INSTITUCION	CARGO DESEMPEÑADO	LUGAR
ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA	DIRECTOR (ACTUAL)	GUAYAQUIL-ECUADOR

PARTICULAR "RAFAEL MARÁ ARÍZAGA"		
COLEGIO NACIONAL "JOSÉ ANDRÉS MATEUS"	RECTOR VICERRECTOR PRIMER VOCAL CONSEJO DIRECTIVO DOCENTE	GUAYAQUIL- ECUADOR
INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO "JOSÉ ANDRÉS MATEUS"	RECTOR DOCENTE	GUAYAQUIL- ECUADOR
COLEGIO PROVINCIA DEL AZUAY	RECTOR	GUAYAQUIL- ECUADOR
COLEGIO NACIONAL "21 DE JULIO"	RECTOR	YAGUACHI- GUAYAS- ECUADOR
COLEGIO NACIONAL "Dr. LUIS CÉLLERI AVILÉS"	DOCENTE	LA LIBERTAD- SANTA ELENA- ECUADOR
COLEGIO PARTICULAR "CARRERA SANCHÉZ BRUNO"	DOCENTE	BALLENITA-SANTA ELENA-ECUADOR
COLEGIO "LICEO CRISTIANO"	DOCENTE	GUAYAQUIL- ECUADOR
INSTITUTO PARTICULAR "LICEO CRISTIANO"	DOCENTE	GUAYAQUIL- ECUADOR
COLEGIO NACIONAL "LEONIDAS ORTEGA MOREIRA"	DOCENTE	GUAYAQUIL- ECUADOR
FACULTAD DE FILOSOFÍA	DOCENTE	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

Director de la Unidad Educativa.....MSc. Carlos Humanante Cabrera
Unidad Educativa fiscal
Luis Alfredo Noboa Icaza
Presente.-

Sandra Verónica Paramo Lojano , docente de la Unidad Educativa fiscal Luis Alfredo Noboa Icaza, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para aplicar los instrumentos de la investigación titulada

Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021

Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente



(Nombre del docente)
Firma

(Fecha)
15/06/2021