



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Política Pública Educativa y Retención Escolar en una Institución  
Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**Autora:**

**Moreno Andahua, Marcela del Pilar (ORCID: 0000-0001-7876-6979)**

**ASESOR:**

**Mg. Cardenas Canales, Daniel Armando (ORCID: 0000-0002-8033-3424)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión de Políticas Públicas**

**LIMA - PERÚ**

**2021**

### **Dedicatoria**

Este trabajo lo dedico a nuestro Padre Celestial por su protección, bondad y misericordia; a mis padres Juan y Julia por sus consejos y lecciones de vida; a mi esposo César y a mi hijo Giancarlo por su gran apoyo incondicional para el logro de mis objetivos.

## **Agradecimiento**

A mi madre por estar siempre brindándome incondicionalmente su apoyo.

A mi esposo e hijo por acompañarme y estar siempre apoyándome en todo este tiempo de estudio.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo por sus enseñanzas brindadas, especialmente al profesor Daniel Armando Cardenas Canales por su gran apoyo para que esta investigación se culmine con éxito.

A la Comunidad de la Institución Educativa Pública “Rosa de Santa María” por brindarme su apoyo en contestar el cuestionario brindado, permitiendo analizar las respuestas estadísticamente y llegar a conclusiones respecto a lo investigado.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|  |      |
|--|------|
| CARÁTULA.....  | i    |
| DEDICATORIA .....  | ii   |
| AGRADECIMIENTO .....                                       | iii  |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS .....                                 | iv   |
| ÍNDICE DE TABLAS .....                                     | v    |
| ÍNDICE DE FIGURAS .....                                    | vii  |
| RESUMEN.....   | viii |
| ABSTRACT.....  | ix   |
| I. INTRODUCCIÓN .....                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO .....                                    | 4    |
| III. METODOLOGÍA .....                                     | 15   |
| 3.1. Diseño y tipo de investigación.....                   | 15   |
| 3.2. Operacionalización de la variable .....               | 16   |
| 3.3. Población, muestra, muestreo.....                     | 18   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 18   |
| 3.5. Procedimientos .....                                  | 21   |
| 3.6. Método de análisis de datos .....                     | 21   |
| 3.7. Aspectos éticos.....                                  | 22   |
| IV. RESULTADOS .....                                       | 23   |
| 4.1. Análisis Descriptivo Comparativo.....                 | 23   |
| 4.2 Análisis Inferencial .....                             | 44   |
| 4.2.1 Prueba de normalidad.....                            | 45   |
| 4.2.2 Contrastación de hipótesis.....                      | 45   |
| V. DISCUSIÓN.....  | 52   |
| VI. CONCLUSIONES .....                                     | 57   |
| VII. RECOMENDACIONES.....                                  | 59   |
| REFERENCIAS .....  | 62   |
| ANEXOS.....  | 68   |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| TABLA 1: Validación del Instrumento por especialistas.....  | 19 |
| TABLA 2: Prueba de fiabilidad, Variable 1 “Política Pública Educativa” .....  | 20 |
| TABLA 3: Prueba de fiabilidad, Variable 2 “Retención Escolar” .....   | 20 |
| TABLA 4: Datos Agrupados de la Variable 1: “Política Pública Educativa” .....   | 23 |
| TABLA 5: Datos Agrupados de la Variable 2: “Retención Escolar” .....  | 24 |
| TABLA 6: Datos agrupados de la Dimensión 1 “Formación Docente” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” .....  | 26 |
| TABLA 7: Datos agrupados de la Dimensión 2 “Atención a la Primera Infancia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” .....                                   | 27 |
| TABLA 8: Datos agrupados de la Dimensión 3 “Cobertura y Equidad” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” .....  | 28 |
| TABLA 9: Datos agrupados de la Dimensión 4 “Calidad y Pertinencia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” .....  | 29 |
| TABLA 10: Datos agrupados de la Dimensión 5 “Eficiencia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” .....  | 31 |
| TABLA 11: Tabla Cruzada de la Variable 1 “Política Pública Educativa” con la Variable 2 “Retención Escolar” .....   | 32 |
| TABLA 12: Tabla Cruzada de la Dimensión 1 “Formación Docente” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” con la Variable 2 “Retención Escolar” .....           | 34 |
| TABLA 13: Tabla Cruzada de la Dimensión 2 “Atención a la Primera Infancia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” con la Variable 2 “Retención Escolar” .. | 36 |
| TABLA 14: Tabla Cruzada de la Dimensión 3 “Cobertura y Equidad” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” con la Variable 2 “Retención Escolar” .....         | 38 |
| TABLA 15: Tabla Cruzada de la Dimensión 4 “Calidad y Pertinencia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” con la Variable 2 “Retención Escolar” .....       | 40 |
| TABLA 16: Tabla Cruzada de la Dimensión 5 “Eficiencia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” con la Variable 2 “Retención Escolar” .....                  | 42 |
| TABLA 17: : Pruebas de Normalidad – Shapiro – Wilk.....   | 45 |
| TABLA 18: Prueba de Correlación entre la Variable 1 “Política Pública Educativa” y la Variable 2 “Retención Escolar” .....  | 46 |

|  |    |
|--|----|
| TABLA 19: Prueba de Correlación de la Dimensión 1 “Formación Docente” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” y la Variable 2 “Retención Escolar” .....              | 47 |
| TABLA 20: Prueba de Correlación de la Dimensión 2 “Atención a la Primera Infancia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” y la Variable 2 “Retención Escolar” ..... | 48 |
| TABLA 21: : Prueba de Correlación de la Dimensión 3 “Cobertura y Equidad” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” y la Variable 2 “Retención Escolar” .....          | 49 |
| TABLA 22: Prueba de Correlación de la Dimensión 4 “Calidad y Pertinencia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” y la Variable 2 “Retención Escolar” .....          | 50 |
| TABLA 23: Prueba de Correlación de la Dimensión 5 “Eficiencia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” y la Variable 2 “Retención Escolar” .....                     | 51 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| FIGURA 1: V1: Política Pública Educativa (Agrupada) .....                                     | 23 |
| FIGURA 2: V2: Retención Escolar (Agrupada) .....  | 25 |
| FIGURA 3: D1 de la V1: Formación Docente (Agrupada) .....                                     | 26 |
| FIGURA 4: D2 de la V1: Atención a la Primera Infancia (Agrupada) .....                        | 27 |
| FIGURA 5: D3 de la V1: Cobertura y Equidad (Agrupada) .....                                   | 28 |
| FIGURA 6: D4 de la V1: Calidad y Pertinencia (Agrupada) .....                                 | 30 |
| FIGURA 7: D5 de la V1: Eficiencia (Agrupada) .....  | 31 |
| FIGURA 8: Gráfico de barras: V1 Política Pública Educativa (Agrupada).....                    | 33 |
| FIGURA 9: Gráfico de barras: D1 de la V1: Formación Docente (Agrupada) .....                  | 35 |
| FIGURA 10: Gráfico de barras: D2 de la V1: Atención a la Primera Infancia<br>(Agrupada) ..... | 37 |
| FIGURA 11: Gráfico de barras: D3 de la V1: Cobertura y Equidad (Agrupada)....                 | 39 |
| FIGURA 12: Gráfico de barras: D4 de la V1: Calidad y Pertinencia (Agrupada)...                | 41 |
| FIGURA 13: Gráfico de barras: D5 de la V1: Eficiencia (Agrupada) .....                        | 43 |

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la política pública educativa y retención escolar en una institución educativa pública Ugel 03, Lima, 2021. La población estuvo conformada por la comunidad del primer colegio público de mujeres “Rosa de Santa María”, para la muestra se tomó en cuenta el muestreo no probabilístico ya que a juicio personal se investigará con un muestreo intencional por encontrarnos en estado de emergencia sanitaria, así pues, 37 personas colaboraron en contestar el cuestionario.

Es una investigación tipo Básica, enfoque cuantitativo; descriptivo, diseño correlacional, no experimental y transversal; se ha utilizado el cuestionario como instrumento; donde la primera parte consta de 23 ítems y la segunda de 20 ítems; fueron medidos por la escala de medición tipo Likert, considerando como nivel y rango de la variable el Alto, medio y bajo; y para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach.

Se obtuvo como resultado el valor de  $\text{Sig.} = 0.01 < 0.05$ , significa que se rechaza la hipótesis nula ( $HG_0$ ), y se acepta la hipótesis alterna ( $HG_1$ ), quiere decir entonces que existe relación entre la Política Pública y la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública.

**Palabras clave:** Política Pública Educativa, Retención Escolar, Formación Docente, Calidad y Pertinencia, Eficiencia.

## ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship that exists between public educational policy and school retention in a public educational institution Ugel 03, Lima, 2021. The population was made up of the community of the first public women's school "Rosa de Santa María" For the sample, non-probability sampling was considered since in personal judgment it will be investigated with an intentional sampling because we are in a state of health emergency, thus, 37 people collaborated in answering the questionnaire.

It is a Basic type of research, quantitative approach; descriptive, correlational, non-experimental, and cross-sectional design; the questionnaire has been used as an instrument; where the first part consists of 23 items and the second of 20 items; They were measured by the Likert-type measurement scale, considering as level and range of the variable the High, medium and low; and to determine the reliability of the instrument, Cronbach's Alpha was used.

The result was the value of  $\text{Sig.} = 0.01 < 0.05$ , it means that the null hypothesis ( $H_0$ ) is rejected, and the alternative hypothesis ( $H_1$ ) is accepted, it means then that there is a relationship between Public Policy and School Retention in a Public Educational Institution.

Keywords: Educational Public Policy, School Retention, Teacher training, Quality and relevance, Efficiency.

## I. INTRODUCCIÓN

Ruiz y Cadenas (2018) las políticas públicas son emitidas por cada gobierno y busca responder a las demandas de una sociedad, término empleado por Chandler y Plano (1988, citado en Oddone & Granato, 2008) son recursos estratégicos para aliviar los problemas nacionales. Vargas (2015, es citado por Barraza, 2016) es mejorar los servicios públicos que se ofrece a la sociedad que pueden ser servicios tributarios, seguridad pública, transporte, salud, educación, etc. MINEDU (2010) en el sistema educativo nacional, el Ministerio de educación es el que norma y evalúa como se va a realizar la educación básica, todo debe ir en favor de los estudiantes. La constitución política del Perú refiere a las Políticas públicas como una búsqueda para el bienestar de la población; y si mencionamos las políticas públicas en educación es desarrollar competencias buscando calidad del servicio.

Las políticas públicas educativas buscan modificar los componentes educacionales con el propósito de producir cambios en el sistema según menciona Zorrilla (2010). Hace quince años el Perú presenta desafíos, contenidos que se mencionan en la ODS que significa objetivos de desarrollo sostenible y las metas educativas al 2030. Las políticas públicas educativas merecen una revisión a pesar de haber logros ya que la desigualdad y la equidad dificultan una educación de calidad. Ferrer (2014) el currículo presentado a base de logros de competencias en primaria y secundaria ha sido una de las políticas educativas que ha demandado cambios sociales, culturales y demandas políticas. UNESCO (2017) hay cambios, reformas donde no se ha realizado democráticamente las tomas de decisiones; ya que para que el modelo de crecimiento económico, no se han podido revertir la desigualdad y la exclusión; afectando a la población.

Para la persona y nuestra sociedad la educación es un derecho, es importante lograr que las estudiantes permanezcan en las instituciones públicas con aprendizajes que les permitan enfrentar retos; pero sin embargo la retención escolar es un problema, y debemos poner atención a las causas que lo originan, porque podría ser diversas como por ejemplo la violencia escolar, el bajo nivel de aprendizaje, la poca atención a sus necesidades e intereses, factores económicos, cambio de domicilio, etc. según menciona el MINEDU en el Manual de gestión

Escolar. Debemos considerar también que según información estadístico de la Ugel 03, en el censo realizado en el año 2017; los estudiantes matriculados en secundaria han ido disminuyendo año a tras año, sacan un informe demográfico según distrito, 2013 – 2017 en el cual se aprecia la disminución de escolares en diversos distritos. También tenemos a nivel local las actas de SIAGIE del 2014 al 2020 proporcionadas por la I.E. “Rosa de Santa María” de Breña, Ugel 03, se aprecia la poca retención de alumnas que se tiene año tras año, llegando a perder desde 1994 a la fecha casi el 80% de su población estudiantil lo que genera una situación problemática y preocupante para esta institución emblemática y otros centros educativos con similares problemas de retención escolar.

Garrido (2013) mencionó que la escuela protege a nuestros estudiantes que se encuentran matriculadas, quiere decir dentro del sistema educativo, lo que se debe hacer también es que los estudiantes que dejaron de estudiar retomen su educación y si lo hacen darles la flexibilidad del caso.

La justificación que hizo que se realizara la investigación son conocer las causas que inciden para la retención de los escolares en las instituciones educativas públicas, ya que según el censo escolar del 2013 al 2017 solo en Breña, Ugel 03, se observa en los datos de la población un decrecimiento de 78 291 a 74 711, reduciéndose un aproximado de 1000 estudiantes por año. Esto se ve reflejado en muchas instituciones públicas que a falta de estudiantes se convirtieron en escuelas mixtas, otros se redujeron a un solo turno, como es el caso del primer colegio nacional de mujeres “Rosa de Santa María” que desde 1995 se ha ido disminuyendo las metas de atención, pero por estar en cuarentena por el Covid-19 los datos a partir de ese año es dificultoso conseguirlo, por lo tanto, se tomará como antecedente los datos proporcionados por la Ugel 03 del área de planificación, desde los años 2013 hasta el 2017 y los datos proporcionados por la misma institución de los años 2014 al 2020; para la verificación de la reducción de metas de atención y por ende que la retención de estudiantes disminuye año tras año.

¿Cómo se relaciona las Políticas Públicas con la Retención Escolar en una Institución Pública, Ugel 03, Lima, 2021?

La investigación tiene como objetivo general determinar si existe relación entre la política pública educativa y retención escolar en una institución educativa pública Ugel 03, Lima, 2021; Los objetivos específicos que nos ayudarán a determinar si existe una relación entre cada una de las cinco dimensiones de la variable 1 “Política Pública Educativa”, que son: la formación docente como primera dimensión, la segunda es la atención a la primera infancia, como tercera y cuarta están la cobertura y equidad; y la calidad y pertinencia respectivamente; y por último la quinta dimensión es la eficiencia; todas con la variable 2 “Retención Escolar” en una institución educativa pública Ugel 03, Lima, 2021.

La hipótesis general que se tomarán en cuenta en esta investigación es, si se relaciona significativamente la Política Pública Educativa y la Retención Escolar en una Institución Pública Educativa Ugel 03, Lima, 2021; también establecemos las hipótesis específicas tomando a las cinco dimensiones de la variable 1 “Política Pública Educativa”, la primera es la formación docente, segunda atención a la primera infancia, tercera cobertura y equidad, como cuarta la calidad y pertinencia, y la quinta la eficiencia; si todas se relacionan significativamente con la variable 2 “Retención Escolar” en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021.

Puesta en práctica la metodología utilizada en esta investigación, es que si se comprueba la relación de la política pública educativa y la retención escolar, habremos logrado fundamentar bases teórico científicas en el tipo de investigación básica, descriptiva, correlacional; considerando el análisis de la estadística descriptiva e inferencial, donde se busca ver la correlación de las variables de estudio. El presente trabajo nos ayudará a comprender como las Políticas Públicas necesitan ser reestructuradas para mejorar la Retención Escolar en las Instituciones Públicas de la Ugel 03, ya que es un problema que afecta a los centros educativos públicos.

## II. MARCO TEÓRICO

Para el sustento de las variables de esta investigación se tomará en cuenta algunos antecedentes nacionales e internacionales.

Ruiz y Cárdenas (2003, citado en Álvarez, 2020) menciona a la política como una ciencia, es el arte para dirigir los asuntos e intereses de la administración y organización del Estado donde debe alcanzar los objetivos involucrando a personas para tomar decisiones; todo ello a través de un comportamiento propositivo, intencional y planeado y no casual. Si nos referimos a las políticas públicas son como las acciones que las autoridades realizan cuando ocupan el poder y que se basan en ideas, teorías tomando las acciones pertinentes según los resultados presentados. UNESCO (2017) menciona que las políticas públicas en el Perú son para mejorar el aprendizaje y en Guatemala (2010) el Consejo Nacional en Educación plantea lograr los modelos de calidad que sean viables, técnicos y que puedan financiarse; en favor del desarrollo y la cobertura para tener mayor acceso. El objetivo general que presenta Álvarez en su tesis es como determinan y de qué manera inciden las políticas públicas educativas con su segunda variable que es la capacitación docente en el área de ciencia y tecnología tomando como muestra a la Universidad Nacional de Ingeniería del distrito del Rímac al 2020 y los objetivos específicos son cuatro donde menciona como determina la repercusión de las políticas en el nivel educativo como primera la competencia técnica, en la segunda en la competencia metodológica, en la tercera en la competencia participativa y la cuarta en la competencia personal; las cuatro se refieren a la capacitación para los docentes en ciencia y tecnología. Para esta investigación se utilizará un enfoque cuantitativo, de tipo básica, y el método empleado será analítico; recolectará los datos para su validez y confiabilidad con la técnica de la encuesta.

Aplica la agrupación por intervalos dentro del método estadístico cuyo objetivo es medir la variable Política Pública Educativa clasificando los resultados. Para el procedimiento utilizó tipo Likert como escala donde se observa las respuestas de cada uno de los encuestados, adjuntando 37 encuestados. Clasificó de menor a mayor la categorización Deficiente (1), Regular (2) y Eficiente (3). Al contabilizar la cantidad en cada valoración, de la tabla 5, (p. 23) se observa que el 53,3%, perteneciente a 16 encuestados, piensa que las políticas públicas educativas con

respecto a la capacitación del docente es regular; también 14 de los encuestados, una mitad piensa que es eficiente y la otra deficiente con 23,3% cada una.

Luego que se aplicó la prueba de chi cuadrado de las variables Política Pública Educativa y Capacitación docente en Ciencia y Tecnología se obtuvo el valor de  $p = 0.061$ , siendo menor al valor de nivel de significancia elegido de 7%. Concluye que, a un nivel de confianza, el 93% se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y no se tiene suficiente prueba estadística para decir lo contrario, de tal manera se acepta la hipótesis  $H_1$  con un 93% confiabilidad.

Lechuga (2018) en su tesis menciona que en el período del 2000 al 2015, donde las políticas educativas entran en revisión por la UNESCO (2017) sobre la evaluación de las redes educativas con la mejora de la gestión educativa escolar, estas redes implican que los directores deben organizar y liderar dirigiéndose a su comunidad educativa con el desarrollo de sus competencias. Arismendi (2010, es citado por Lechuga, 2018) menciona a que concluye que las políticas públicas educativas radican en la calidad educativa que se da en los colegios porque forma seres humanos y les ayuda a desenvolverse en la sociedad, a tener mejores oportunidades, y a fijarse en una construcción colectiva; las políticas públicas surgen de acuerdo a las necesidades y a las expectativas para solucionar los problemas. Tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la implementación de las políticas públicas educativas con el desarrollo de las competencias, donde se ve si los desempeños de los directores lo realizan en las Instituciones educativas públicas tomando a la Ugel de Tambopata; y son tres los objetivos específicos donde es determinar los niveles primero de la apreciación sobre el condicionamiento de políticas desde la parte educativa, en segundo de la autopercepción para observar el desarrollo de sus propias competencias y como tercero las dimensiones de las políticas públicas educativas y su relación con sus competencias; las tres considerados en la escuela pública de la Ugel de Tambopata. En esta tesis se aplica el diseño no experimental, correlacional, con corte transversal. Esta información se obtiene de una ficha técnica como instrumento, datos sacados de una encuesta.

En el análisis descriptivo de la implementación de la variable políticas educativas está a un nivel regular con 2.87 de puntuación; y sus dimensiones están en un nivel

regular; como el desarrollo a nivel económico y competitivo con un 2,86; el bienestar y equidad con 2,82; la afirmación de la institucionalidad democrática con un promedio de 2.61; y la reforma de estado con 2.56. En conclusión, las políticas públicas educativas están en un nivel regular considerando la experiencia de los directores de los centros educativos de la Ugel de Tambopata; verificando la hipótesis general, el chi cuadrado es  $0.044 < 0.05$ , no se acepta la hipótesis nula sino la hipótesis alterna; indica que hay relación entre la implementación de las políticas públicas educativas con el desarrollo de competencias de los directores en las Instituciones educativas públicas de la UGEL Tambopata en el nivel positivo considerable.

Alvarado (2009, citado por Ligarda, 2019) menciona que donde la gestión de políticas públicas en educación establece que dentro de una organización responde a los principios, las normas y las leyes con el fin de realizar las actividades y obtener objetivos propuestos; complementando con Hornik donde menciona que para lograr estos objetivos de la gestión debe darse enfocándose para el desarrollo integral de los estudiantes con sus respectivos lineamientos. En su tesis utiliza el enfoque cuantitativo, de estudio descriptivo y diseño correlacional, no experimental cuantificando los datos según Hernández (2014). La técnica que utiliza es la encuesta y como instrumento el cuestionario, estuvo dirigido a los 73 administrativos de la Ugel 06. El instrumento tuvo 20 preguntas para primera la variable y 27 para la segunda variable, a Escala de Likert. En la variable Gestión de Políticas Públicas del sector educativo los resultados que se observa en la tabla 8, figura 1 (p. 26), están en un nivel ineficiente el 24.7%, de un nivel eficiente el 45.2% es, y está muy eficiente el 30.1%. Donde los resultados de la correlación de Spearman fueron de 0.0748 donde se demuestra una relación positiva, y la significancia es de 0,000 el cual indica que, si existe relación entre las variables, y es altamente significativa; entonces existe una relación directa entre la gestión de políticas del sector educativo y los niveles de la calidad educativa en la Ugel 06 – Ate 2019.

Astocóndor (2019) en su tesis menciona a tres autores que hablan sobre políticas educativas, en primer lugar Alvarado (1999) en la página 188 dice que son

lineamientos para promover el sistema educativo, asegurando el desarrollo social de nuestro país de acuerdo a nuestra realidad actual; en segundo lugar menciona a Salazar (1995) en su página 188 donde considera que dos tipos en las políticas públicas en educación; una donde las políticas garantizan el aprendizaje logrando calidad y eficiencia de los resultados y como segundo el aumento en la matrícula dentro de la contextura institucional. El currículo y la formación docente son empíricos; y el tercer autor es Espinoza (2009) en la página 100 considera a la política educativa como explícita o implícita la formulación de un problema; todo propósito a alcanzar tiene que ser con la base de una teoría de la educación. La tesis presenta una investigación con metodología hipotética – deductiva con un enfoque cuantitativo, tipo básica sustantiva, con un diseño no experimental, corte transversal; y utiliza la técnica de la encuesta y el instrumento para la investigación fue el cuestionario es escala de Likert; que fue realizada a los directores y subdirectores en referencia las instituciones educativas públicas pertenecientes a la Ugel 07; con un muestreo probabilístico aleatorio simple. El análisis descriptivo de la variable Política pública el 97.5% de los directivos encuestados de las instituciones públicas están con un nivel bajo y el 2,5% con nivel moderado. Se puede afirmar que los resultados de esta evaluación están con una tendencia de nivel bajo. Los resultados de la prueba de la hipótesis general se obtuvo un valor de prueba  $p = 0,000$  el cual es altamente significativo, en base a esta evidencia estadística se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, por lo tanto, se puede afirmar que las políticas públicas y el programa nacional de formación en la capacitación de directores tienen influencia directa y significativa en las competencias y desempeños de los directores de la UGEL 07. Lima, 2018.

Turín (2019) en su tesis la variable compromisos de gestión menciona a la segunda dimensión como Retención de estudiantes en la misma institución durante el año, que es inscribir a los estudiantes de una manera oportuna para realizar luego un reporte a la SIAGIE. Es negligencia de la institución no averiguar porque abandonan la institución o aquellos que se encuentran en peligro. Cada mes se reporta la asistencia de los estudiantes, por ello es bueno que en el plan anual de gestión de la institución se prevenga para reducir las inasistencias y dejadez de los estudiantes lo menciona la RVM-N°11-2019 – MINEDU. Menciona a Gonzales (2017, citado por

Turín, 2019) para que todo sea eficiente requiere de un esfuerzo en conjunto, donde compromete a toda la comunidad educativa de la institución para que todos los estudiantes inscritos culminen y tenga una pertinente educación básica como menciona MINEDU, 2017, p.26. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, presenta la información en tablas y figuras; es de tipo básica, tomando el diseño no experimental; utiliza la encuesta como técnica y recoge información a través del cuestionario. En esta segunda dimensión con respecto a la Retención anual, de los encuestados el 91.2% de la institución educativa José Antonio Encinas y el 70% de la institución educativa Víctor Andrés Belaunde estuvieron con un nivel eficiente. Se llega a la conclusión de que en esta segunda dimensión no existe diferencia en el nivel de progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en ambas instituciones educativas porque el  $p\_valor > 0.05$  ( $0.959 > 0.05$ ) implicando no rechazar la hipótesis nula.

Gargallo (2013, citado por Cruz, 2020) considera que es una disciplina con carácter científico, donde nos permite mejorar el conocimiento dentro de una misma realidad; todo ello se extrae de la vida diaria, a base de experiencias que le brinda el medio en que vive. De allí, la importancia de que los maestros propicien un ambiente adecuado con el objetivo de brindar espacios para el logro de los aprendizajes. Como compromiso de gestión consideran a la retención anual de estudiantes como los estudiantes que se matricularon a principio del año y que logren finalizar como lo menciona el ministerio de educación en el año 2016. También menciona a Costa, Bispo & Pereira (2018) sobre la retención escolar anual donde se refiere que los estudiantes permanezcan en el programa educativo hasta su finalización; señala que estos programas educativos se diseñen para que los estudiantes no abandonen y logren terminar sus estudios satisfactoriamente; un país donde los estudiantes continúan sus estudios mejorará sus niveles económicos y sociales. La metodología que plantea para su investigación es cuantitativo, no experimental, transversal, correlacional y de tipo básica; justificándose con los argumentos de Hernández, Fernández, Baptista, Méndez y Mendoza (2014); la técnica que utiliza es la encuesta; y el instrumento que utilizó para recolectar datos es el cuestionario. En la tabla se interpreta el planeamiento estratégico y la retención anual escolar en un nivel bajo, puesto que el 1.6% de

docentes tienen una percepción en el planeamiento estratégico no óptimo; otro dato que se ve es de que la retención anual escolar está en un nivel medio puesto que el 48.4% de los docentes tienen una percepción regular; y por último en la retención anual escolar se observa un nivel alto siendo el 36.1% teniendo una percepción óptima. Determina que existe una relación entre el planeamiento estratégico y la retención anual de los escolares, observando su coeficiente de correlación Tau\_b de Kendall 0.814, donde indica asociación alta entre las variables; además de ser la correlación positiva.

Casadiego (2014) en su tesis menciona a la retención como *retentio - onis* derivado del latín cuyo significado es la acción y el resultado de retener; al realizar un programa de retención escolar comprendería un grupo de acciones que debe desarrollar el sector educativo en una institución con el fin de garantizar el acompañamiento al estudiante durante todo su recorrido estudiantil, con el fin de que pueda culminarla en forma exitosa. Las estrategias que debemos realizar para investigar al estudiante es especificar la personalidad y la intención de querer lograr una meta, de llegar a un nivel superior según Fishbein y Ajzen (1980). Considerar lo que experimenta el estudiante ya sea institucional o personal; los modelos sirven de base para determinar cuáles han sido las causas de deserción para que se logre la retención escolar a través de programas, servicios, consejerías Pinto, Durán, Pérez, Reverón y Rodríguez (2007). La metodología planteada es cualitativa y cuantitativa, el instrumento que utiliza para el enfoque cualitativo es la entrevista a través del cuestionario; para el enfoque cuantitativo utiliza además de la entrevista a través del cuestionario, los datos acerca de la matrícula de la institución. En la tabla se ve que el 84,6% de los escolares respondieron sentirse satisfechos en la institución y el 3,8% se sintieron insatisfechos en especial por la intolerancia de los docentes; habiendo un 11,5% que no respondieron. En conclusión, para retener a los estudiantes debemos conocer su contexto ya sea en la parte familiar, humana, en lo emocional, y en lo socioeconómico; cambiar estrategias de enseñanza, salir de lo tradicional donde la sociedad dirige su sentir y su forma de pensar.

Gonzales (2017) El director en coordinación con los miembros de la comunidad educativa docentes, administrativos y padres de familia, deben de conservar la

cantidad de estudiante que terminan el año escolar y luego se matriculan para el siguiente año, llevando a cabo un estudio de las causas que fomentan la repetición de año, el traslado a otra institución educativa y la deserción escolar, para ello considerará que acciones y estrategias pedagógicas dirigidas a disminuirlas y que deben estar insertadas en el plan anual de trabajo. Esta investigación es cuantitativa utilizó la prueba de Pearson. La presente investigación concluye que el  $P=0.001 < 0.005$  por lo tanto se acepta la hipótesis alterna, es decir existe relación entre los compromisos de gestión escolar y desempeño docente en una institución educativa de la Ugel 07, 2015

La investigación será respaldada por las teorías que se menciona a continuación.

Curay (2011) menciona que las políticas educativas locales, en Lima no tienen políticas educativas ni planes estratégicos para el progreso educativo, y si se observa en la Unidad de Medición de Calidad hay un abismo entre la educación privada y la pública considerando el aspecto social en los distintos lugares de Lima. Al no contar con políticas educativas y planes estratégicos para el desarrollo, estas se muestran desarticuladas y la planificación no corresponde a la realidad. La necesidad de intervenir las políticas públicas educativas a nivel local es en primero, ver el porqué de la ausencia de un sistema educativo en Lima; en segunda es asistir a este vacío político viendo la riqueza educativa y cultural de nuestra sociedad; como tercera y urgente es reforzar la institucionalidad de los gobiernos locales en ética y gestión dentro de las políticas públicas educativas; la cuarta existe un capital no articulados entre organización y liderazgo considerándolo dentro de lo social y cultural; y como quinta recuperar la experiencia social que se ha acumulado en el país y también a nivel internacional. Estos son los elementos que, si se propiciara la democracia, la articulación y la sostenibilidad, se superarían las limitaciones que existe en la gestión pública de la educación dentro de los ámbitos locales.

Aguilar y otros (2018) las políticas públicas educativas pueden ser analizadas desde los denominados planes de desarrollo; la planificación de su desarrollo parte de diagnósticos y principalmente problemas que se encuentran dentro del contexto

económico, social, ambiental, cultural y político. Las políticas públicas son como el arte de transformar el sueño de toda la comunidad para la creación de una realidad deseable. Identifican dimensiones, como primera dimensión es la formación docente, la segunda si se da una atención a los estudiantes de la primera infancia, como tercera si tiene acceso a la cobertura y si hay equidad en el ámbito educativo, la cuarta es si se recibe calidad en la formación y pertinencia con respecto a la enseñanza, quinta y última es la eficiencia para la mejora de los aprendizajes.

Sánchez-Santamaría y otros (2015) al considerar trabajos previos entre las teorías críticas y la teoría funcionalista para considerar a la política educativa se dimensiona en tres perspectivas: 1). Retórica de la política donde asocia las metas educativas; 2). La política como marco jurídica o legal donde se definen estándares orientadas a la comunidad educativa; 3). La política como práctica donde persigue dar solución a las respuestas que las necesidades generaron internamente en el marco educativo. En las políticas públicas educativas se encuentran factores políticos, económicos o sociales. En la política pública se combinan tres perspectivas supeditadas por los factores sociales y económicos: a) la retórica donde se ve la intención educativa expresada por los políticos; b) la normativa como la concreción de la dimensión axiológica inspirada por la retórica, y c) la práctica donde se ve el espacio de implementación de la retórica con la normativa; estas tres perspectivas son cuestionables, inician en tomar decisiones dentro de un contexto global, para ir concretizando llegando a una conclusión y poder proceder sobre el problema.

Kisilevsky (2021) comenta la importancia para la política educativa, estableciendo las maneras de comunicarla y el efecto de sus modos de difundirlas.

Millán (2017) a medida que se dé una información pública confiable y completa sobre los programas que se van a realizar, contribuirá a dar soluciones; y contribuirá a la sociedad controlar el uso de recursos, monitorear la gestión pública, promover la producción y mejorar nuestra sociedad.

Aziz dos Santos (2018) en el aspecto educativo, las políticas públicas se presentan a través de acciones que derivan de un conjunto de leyes, decretos disposiciones, reglamentos, resoluciones que permiten de manera ordenada y permanente orientar, supervisar y dar servicios con fines educativos; siendo las políticas educativas un elemento esencial para la conformación del sistema escolar.

MINEDU y otros (2003) con estrategias y materiales pedagógicos promueve analizar y reflexionar sobre los sistemas educativos considerando a los países de la región considerando para retener a los escolares lo siguiente: 1). Afrontar los problemas del fracaso escolar fortaleciendo los objetivos propuestos y las estrategias de la parte pedagógica que se ejecutan en el ámbito escolar y están dirigidas para disminuir a que el estudiante repita, la deserción y la sobreedad que se presenta en contextos no favorables. 2). Para recuperar se aborda la problemática de la retención escolar en las instituciones educativas, promoviendo el intercambio de experiencias con los adolescentes, en los países como Chile, México, Perú. El problema central del sistema educativo latinoamericano es la carente capacitación con respecto a la retención de niños y en especial de jóvenes. La retención escolar se entiende para el sistema educativo la capacidad de conseguir la permanencia de los estudiantes, garantizar que culminen ya sea en los ciclos, niveles en el tiempo previsto, asegurando de que las competencias y los conocimientos impartidos sean los correctos. Para el sistema educativos, es un reto de que los estudiantes inclusivos permanezcan en las instituciones educativas, por la complejidad que ello implica, por ello se necesita realizar debates donde se hable de las certezas e las incertidumbres que existen. Debemos preguntar que si deseamos retener a los estudiantes es bajar los estándares de calidad, si repiten o mejor compensar, el diferenciar las ofertas profundizaría la diferencia o modificar la estructura del modelo escolar gradual sería bueno; la posición que se tome sobre estos temas se presenta como una exigencia, por lo tanto, se ve primero las áreas dentro de la política educativa, y como segundo punto el ambiente idóneo para las instituciones escolares. El crear políticas educativas aumentaría el porcentaje de retención escolar que no puede realizarse sin el apoyo de las instituciones educativas ya que constantemente busca dar respuesta a estos problemas considerando los programas o proyectos que se van dando a nivel nacional o local.

Cordano (2019) los colegios retienen a sus estudiantes no necesariamente contando con una práctica aislada; sino que su objetivo ante la no deserción es más bien parte de su cultura porque se pone a los jóvenes en el centro y en base a ello van surgiendo pequeñas estrategias que pueden ser más específicas, como monitorear la asistencia o trabajar junto con los padres, una estrategia poderosa es trabajar con los apoderados para retener a los estudiantes. El objetivo es detectar cuales son las estrategias más convenientes que aplican otras instituciones con el fin de mantener a nuestros estudiantes, además debemos hacer seguimiento constante.

Torres (2012) En su investigación acerca de la retención estudiantil menciona a autores que hacen diferencia entre Persistencia y Retención; y también menciona a autores que no hacen diferencia entre los dos. Me quedo con Hagedorn (2005) que es uno de los autores que dice que hay diferencia entre los dos, y solo define a retención; afirma con certeza que el retener es mantenerse en el colegio o college, colegio o universidad hasta conseguir el certificado o título; identifica cuatro aspectos acerca de la retención: como primero es la retención a nivel de institución, es cuando los estudiantes se mantienen en la misma institución; segundo es si el sistema se preocupa por retener a sus estudiantes, utiliza como retención a la persistencia considerando que los estudiantes no se quedan , se retiran de la institución para después matricularse en otra institución, es decir se trasladan para obtener el título en otro lugar; el tercero es la retención estudiantil en una misma institución, puede ser especialidad o también disciplina, concierne a que los estudiantes estén no dejen el área específica donde esté realizando el estudio, donde el estudiante cambia de sistema logrando retener al escolar en centro educativo; y el cuarto retenerlo dentro de un curso donde se centra en el estudiante para la finalización de un curso; aquí permite a la institución retenerlo a pesar de que el estudiante no ha completado con los cursos.

Suarez y Díaz (2015) mencionan que la retención es el potencial institucional para sostener involucrado un estudiante en peligro de una posible deserción; desde su ingreso a la escuela hasta su culminación

Zamora (2013) la movilidad escolar permite discutir las posibilidades o limitaciones acerca de la calidad de la educación que se ofrece, esto permite tener competencias entre escuelas con la finalidad de retener o atraer a los estudiantes; también para la mejora de la eficiencia y la calidad de la infraestructura.

Murillo y Krichesky (2012) un cambio educativo es una experiencia de aprendizaje, si se quiere cambiar y ello implica ir aprendiendo en el tiempo, sería bueno reflexionar acerca de cómo se aprende en las escuelas de nuestra comunidad, sobre la enseñanza que se imparte, sería bueno que las escuelas aparte de promover el desarrollo integral de los estudiantes, también se vea el desarrollo profesional de los docentes; todo con el fin de que los docentes estén bien preparados afrontando cambios y mejora para una institución de calidad.

Espinoza (2014) los estudiantes al pasar por la escuela, experimentan situaciones positivas, pero también negativas, de las cuales muchas veces se le culpa por ello a la escuela, abandonan la institución cuando hay cambio de directivo o de docente; todas estas dificultades hacen que la retención escolar sea afectada; mientras no se consolide responsabilidades y logro de objetivos, siempre habrá peligro de que las estudiantes dejen la institución.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Diseño y tipo de investigación

Hernández (2014) propone para la investigación de un problema se puede analizar desde un enfoque cuantitativo, se refiere a que todo debe procesarse de forma progresiva y comprobar que todos los pasos tienen un orden de las cuales no se puede eludir ninguno. El enfoque cuantitativo es para fortalecer las creencias que son planteadas de una manera lógica ya sea en una teoría o en un esquema teórico; este enfoque también es para fundar con exactitud lo que sucede dentro de una determinada población para ello se van a construir y realizar la prueba de hipótesis Bunge.

El presente trabajo está orientada a una investigación Básica que tiene por objetivo de ampliar los conocimientos de una realidad concreta; bajo el enfoque cuantitativo; con un estudio descriptivo donde se va a especifica las propiedades de las variables, a definir y medir las variables; y a cuantificar y mostrar las dimensiones de un fenómeno o contexto. Un diseño descriptivo correlacional ya que se va a dar a conocer la relación entre las variables según Bernal (2010); diseño No experimental ya que no existe una manipulación de las variables, menciona Ramírez (2010) y transversal ya que las variables se van a medir una sola una vez para que con la información recolectada se realice el análisis cuantificándolo según Hernández (2014).

Para analizar los datos termino mencionado por Martins y Palella (2017), citado en Gallardo) indica que para hacer más resumido el manejo de los datos se debe considerar la revisión de los instrumentos y la compilación de los instrumentos, ya que ello va a favorecer la información más veraz posible.

Baena (2017) comenta que descubrir las razones por las cuales suceden determinados acontecimientos o regularidades entre ellos, lo que significa que hemos encontrado la explicación para estos sucesos que nos permita establecer la correlación entre las políticas públicas educativas y retención escolar.

También se empleará la estadística descriptiva e inferencial, Salazar y Del Castillo (2018) mencionan que la estadística descriptiva nos permite acceder a un conjunto de datos, para analizar y obtener conclusiones ciertas; UPC (2014) Opinan que la estadística inferencial se ocupa del desarrollo de estimación, análisis y de las pruebas de hipótesis, para concluir con conclusiones para una toma de decisiones.

### **3.2. Operacionalización de la variable**

Variable 1: Política Pública educativa.

La definición conceptual de las políticas públicas educativas es de que pueden ser analizadas desde los denominados planes de desarrollo; la planificación de su desarrollo parte de diagnósticos y principalmente problemas que se encuentran dentro del contexto económico, social, ambiental, cultural y político. Las políticas públicas son como el arte de transformar el sueño de toda la comunidad para la creación de una realidad deseable. Se identifican cinco políticas educativas tales como la formación docente, la atención a la primera infancia, la cobertura y equidad, calidad y pertinencia, y por último la eficiencia; Aguilar y otros (2018)

Si hablamos de una definición operacional, las políticas públicas son analizadas para buscar favorecer la retención escolar; para lo cual se considerarán 23 ítems.

Las dimensiones que se van a considerar son 5 para las políticas públicas educativas como la formación docente, la atención a la primera infancia, la cobertura y equidad, la calidad y pertinencia, y por último la eficiencia.

La medición será con la Escala-LICKERT

- 5 (Siempre)
- 4 (Casi Siempre)
- 3 (A veces)
- 2 (Casi Nunca)
- 1 (Nunca)

Variable 2: Retención escolar.

Su definición conceptual dentro de su investigación acerca de la retención estudiantil menciona a autores que hacen diferencia entre Persistencia y Retención; y también menciona a autores que no hacen diferencia entre los dos. Me quedo con Hagedorn (2005) que es uno de los autores que dice que hay diferencia entre los dos, y solo define a retención; afirmando con certeza que la retención es mantenerse en una misma institución o college, colegio o universidad, desde que empieza hasta conseguir el certificado o el título; se identifican a cuatro tipos dentro de la retención: primero la retención a nivel institucional, es cuando los estudiantes siguen matriculados o inscritos en una misma institución año tras año; segundo la el sistema para la retención, aquí es donde su centro en el estudiante, y utiliza la persistencia como una de las medidas para retener considerando que los estudiantes no se quedan en la misma institución para luego matricularse en otra, quiere decir que se trasladan para obtener su título; el tercero es la retención en una misma institución, de una especialidad o una disciplina, es retener a los estudiantes en una área en estudio, en una disciplina o en un departamento específico, donde el estudiante cambia de sistema logrando retener al estudiante en la misma institución; y el cuarto la retención dentro de un curso donde se centra en el estudiante para la finalización de un curso; aquí permite a la institución retenerlo a pesar de que el estudiante no ha completado con los cursos; Torres (2012)

Si definimos operacionalmente, la retención escolar no se logra en un 100% en quedarse en la institución al finalizar el año escolar; en la cual se registrará con 20 ítems.

Las dimensiones que se consideran son 4 para la variable retención escolar que son la retención institucional, la retención del sistema, la retención dentro de organización educativa, y por último la retención dentro de un curso.

Se medirá con la Escala-LICKERT

5 (Siempre)

4 (Casi Siempre)

3 (A veces)

2 (Casi Nunca)

1 (Nunca)

### **3.3. Población, muestra, muestreo**

La población que se va a considerar para esta investigación es la comunidad de la Institución Educativa Pública “Rosa de Santa María” donde cuenta con 1030 estudiantes, según SIAGIE; 1030 padres de familia, 16 administrativos y 60 docentes en secundaria.

La población para (Hernández, 2014) es cuando todo el conjunto casos se concretan con determinadas especificaciones, por ello la investigación constituye como población a la Comunidad Educativa Rosa de Santa María perteneciente a la Ugel 03 Lima; esta comunidad cuenta en este año 2021 con 60 docentes y 1032 padres de familia y por ende también 1032 estudiantes según SIAGIE en el nivel secundaria.

Para la muestra se tomó en cuenta a las personas que conocen la realidad de cómo año tras año se ha ido reduciendo las estudiantes, para ello se utilizó el muestreo determinístico ya que a juicio personal se investigará con un muestreo intencional porque no tenemos accesibilidad (Hernández, 2014); ya que nos encontramos en estado de emergencia por Covid 19, así pues, contestaron el cuestionario 3 directivos, 21 docentes, 6 Padres de Familia y 7 exalumnas.

Criterio inclusión: Institución Educativa Pública que pertenecen a la Ugel 03, Lima.

Criterio exclusión: Instituciones Educativas Públicas que no pertenecen a la Ugel 03, Lima.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para Hernández, 2014 nos dice que donde podemos observar los datos que representan significativamente las variables que estamos investigando y tenemos que ejecutar es el instrumento (Grinnell, Williams y Unrau, 2009), para medir o elaborar el instrumento que permita recolectar los datos deben considerarse tres

aspectos principales como la confiabilidad, la validez y la objetividad. Se va a emplear la encuesta por medio de 2 cuestionarios a un grupo seleccionado de la población en estudio menciona Baena (2017)

El cuestionario es para medir las preguntas de las variables en estudio (Chasteauneuf, 2009); también debe haber congruencia en el planteamiento del problema y en la hipótesis planteada (Brace, 2013). Es así como, en esta investigación se utilizará un cuestionario que contienen 23 ítems que se ha considerado para la variable 1 “Política Pública Educativa” y 20 consideradas para la variable 2 “Retención Escolar”; se ha considerado en esta emergencia sanitaria una encuesta online, para evitar el contagio de la nueva variante COVID 19. La confiabilidad del instrumento se apoyó por la orientación y la visación de 2 profesionales con la experiencia en el tema.

## TABLA 1

*Validación del Instrumento por Especialistas.*

| <b>Experto</b>               | <b>Observaciones</b>             | <b>Puntaje</b> |
|------------------------------|----------------------------------|----------------|
| Mg. Cardenas Canales, Daniel | Si hay suficiencia, es aplicable | Muy alto       |
| Dr. Janampa Acuña, Nerio     | Si hay suficiencia, es aplicable | Muy alto       |

*Fuente: Elaboración del autor*

Hernández (2014) para dar confiabilidad a los instrumentos se calcula y se evalúa con un procedimiento que estiman con un coeficiente la confiabilidad como el Alfa de Cronbach, es la medida de coherencia o consistencia interna. Es por ello que se utilizará para la confiabilidad del cuestionario el Alfa de Cronbach, organizado por el programa SPSS v.28.

## TABLA 2

*Prueba de fiabilidad, Variable 1 “Política Pública Educativa”*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .925             | 23             |

Fuente: SPSS v28.

Nota: El cuestionario para la variable 1 “Política Pública Educativa” está compuesta por 23 ítems, el cuál al ser analizado con el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach se observa 0.925, que significa que está dentro de una escala de ser muy buena; entonces el instrumento es confiable.

## TABLA 3

*Prueba de fiabilidad, Variable 2 “Retención Escolar”*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .879             | 20             |

Fuente: SPSS v28.

Nota: El cuestionario para la variable 2 “Retención Escolar” está compuesta por 20 ítems, el cuál al ser analizado con el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach se observa 0.879, que significa que está dentro de una escala de ser muy buena; entonces el instrumento es confiable.

### **3.5. Procedimientos**

Para recolectar los datos de las dos variables, se enviará a toda la muestra virtualmente mediante el formulario Google forms, luego de terminar con la recolección de la información se descarga el Excel con todas las respuestas para proceder a reemplazar cada respuesta considerando la escala de Likert, finalizado este proceso se copiará al SPSS v28.

Este software nos ayudará a analizar los datos en forma descriptiva con tablas y gráficos, tanto de la variable 1 “Política Pública Educativa” y la variable 2 “Retención Escolar”, como de las dimensiones de la primera variable. Considerando también analizar los datos de la agrupación de las dimensiones que tiene la primera variable con la variable 2; para luego cruzar los datos de las dos variables; y también cada dimensión de la variable 1 con la variable 2. También permite el análisis inferencial de la prueba de normalidad y la prueba de hipótesis.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El cuestionario fue validado por dos profesionales expertos en el área, también fue validado por el coeficiente Alfa de Cronbach, teniendo la variable 1 “Política Pública Educativa” un valor de 0.925 y la variable 2 “Retención Escolar” un valor de 0.879.

La cantidad de encuestados que se logró en estos momentos de pandemia por la nueva variante de Covid – 19 son a 37 personas y según Romero (2016) si la muestra es menor o igual que 50, la prueba de Shapiro Wilks es la que nos va a ayudar a contrastar la distribución normal de los datos.

La investigación es cuantitativa, pero los datos recolectados son ordinales y para Hernández (2014) dice que en esta situación se utiliza el coeficiente de rho de Spearman ya que es una medida de correlación donde la muestra se puede ordenar por rangos y se puede relacionar considerando la escala de tipo Likert.

### **3.7. Aspectos éticos**

En esta investigación, tiene por estudio la Política Pública Educativa y Retención Escolar; y para ello se ha considerado a las personas de la comunidad del primer colegio público de mujeres “Rosa de Santa María” ubicado en la Ugel 03 de Lima. Personas que conocen la realidad del colegio, de cómo año tras años ha ido disminuyendo la población estudiantil, en esta muestra están considerados directivos, docentes activos, docentes cesantes, auxiliares de educación, padres de familia de estudiantes de este año y de años anteriores, y a exalumnas. Por respeto y equidad, la opinión de esta encuesta ha sido anónima y voluntaria; también el objetivo de esta encuesta era buscar el por qué no se puede retener a las estudiantes, por ello se ha considerado la búsqueda del bien para la institución.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis Descriptivo Comparativo

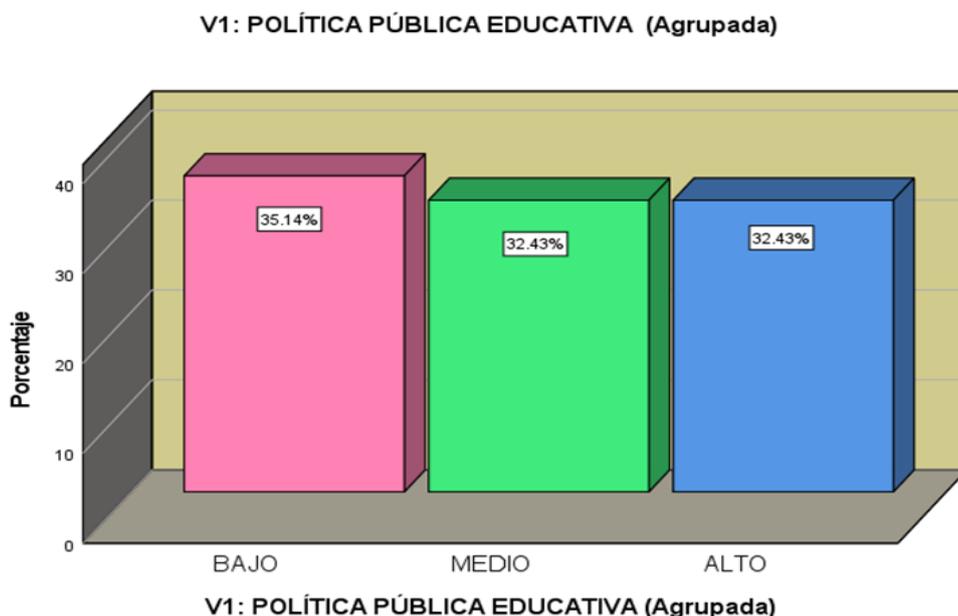
Los datos que se van a procesar fueron recolectados a través de una encuesta realizada a 37 personas de la comunidad del primer colegio nacional de mujeres “Rosa de santa María” ubicado en Lima considerado en la Ugel 03. El nivel de rango para calificar los resultados es: de un nivel bajo los que contestaron Nunca, Casi nunca; de un nivel medio los que contestaron A veces; y de un nivel alto los que contestaron Siempre, Casi Siempre. Los resultados se presentarán mediante tablas y gráficos, que serán analizados a continuación:

**TABLA 4**

**Datos Agrupados de la Variable 1: “Política Pública Educativa”**

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| BAJO  | 13         | 35.1       | 35.1              | 35.1                 |
| MEDIO | 12         | 32.4       | 32.4              | 67.6                 |
| ALTO  | 12         | 32.4       | 32.4              | 100.0                |
| Total | 37         | 100.0      | 100.0             |                      |

**FIGURA 1**



**Nota:** La tabla 4 y figura 1, nos proporciona información de cómo el 100% (37) de personas encuestadas, el 35.1% (13) nos indica que la política pública educativa está en un nivel bajo; el 32.4% (12) manifiestan que están en un nivel medio; y también que el 32.4% (12) están en un nivel alto.

Si analizamos la información de la tabla 4 y en la figura 1 visto arriba, se concluye que hay un alto porcentaje 35.1% (13) donde las personas encuestadas perciben que las políticas públicas están en un nivel bajo; y que en el nivel medio y alto perciben que tienen un mismo porcentaje de 32.4% (12).

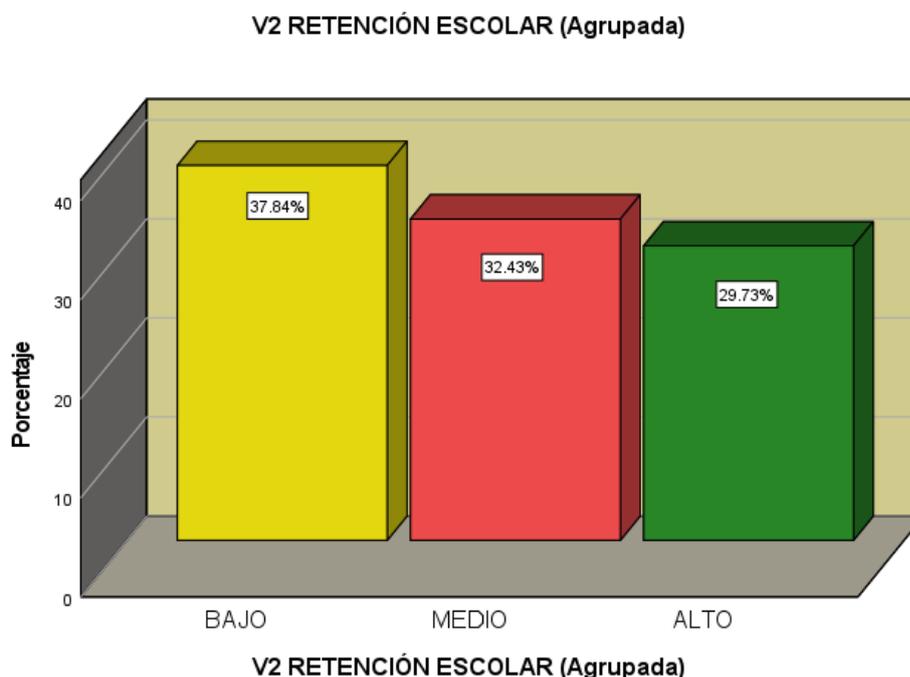
Así como lo indica Aguilar y otros (2018) las políticas públicas educativas; la planificación para su desarrollo parte de un diagnóstico y principalmente problemas que se encuentran dentro del contexto económico, social, ambiental, cultural y político. Las políticas públicas es como un el arte que ayuda a transformar el sueño de toda la comunidad en una realidad deseable; es decir, si las políticas públicas consideraran que para mejorar el país está en la educación que brindamos, entonces replantarían las políticas públicas educativas, y ayudarían al ente Rector que es el Ministerio de Educación brindándole mayor presupuesto, para una infraestructura adecuada según defensa civil y para implementar con recursos y materiales a las instituciones educativas públicas.

**TABLA 5**

**Datos Agrupados de la Variable 2: “Retención Escolar”**

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| BAJO  | 14         | 37.8       | 37.8              | 37.8                 |
| MEDIO | 12         | 32.4       | 32.4              | 70.3                 |
| ALTO  | 11         | 29.7       | 29.7              | 100.0                |
| Total | 37         | 100.0      | 100.0             |                      |

**FIGURA 2**



**Nota:** En la tabla 5 y figura 2, nos informa que, del 100% (37) de personas encuestadas, el 37.8% (14) nos indica que la Retención Escolar está en un nivel bajo; el 32.4% (12) contestaron que está en un nivel medio; y también que el 29.7% (11) está en un nivel alto.

La información que se observa en la tabla 5 y figura 2 del párrafo anterior, podemos concluir que hay un porcentaje alto de 37.8% (14) donde las personas encuestadas perciben que la Retención Escolar está en un nivel bajo; mientras que el 32.4% (12) percibe que está en un nivel medio; y en el nivel alto un porcentaje de 29.7% (11).

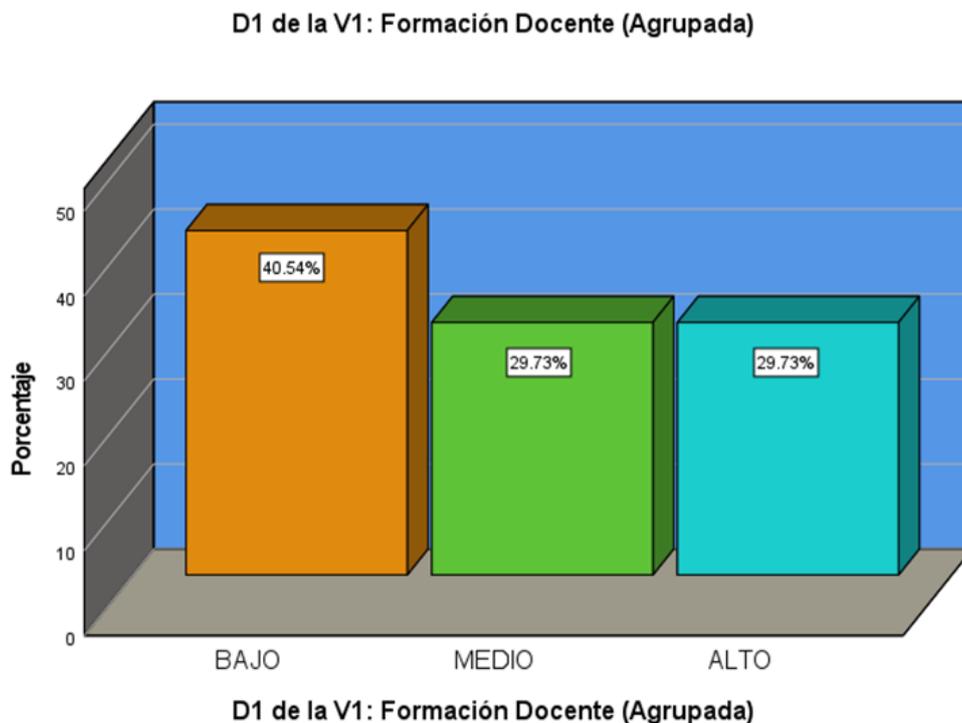
Así como lo indica Torres (2012) al mencionar a Hagedorn (2005), que es quien nos afirma que la retención escolar es quedarse en la institución hasta obtener su certificado, que en este caso sería el certificado de estudios; si nos basamos en resultados, el problema que se ha visto durante años es la disminución de estudiantes, donde las instituciones educativas públicas han sido afectadas a tal punto de convertirse en colegios mixtos, un caso investigado y tomado como muestra es el primer colegio nacional de mujeres Rosa de Santa María, donde año tras año por diferentes factores se ha ido reduciendo las metas de atención.

**TABLA 6**

*Datos agrupados de la Dimensión 1 “Formación Docente” de la Variable 1 “Política Pública Educativa”*

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| BAJO  | 15         | 40.5       | 40.5              | 40.5                 |
| MEDIO | 11         | 29.7       | 29.7              | 70.3                 |
| ALTO  | 11         | 29.7       | 29.7              | 100.0                |
| Total | 37         | 100.0      | 100.0             |                      |

**FIGURA 3**



**Nota:** Si observamos la tabla 6 y figura 3, dice que, del 100% (37) de personas encuestadas, el 40.5% (15) nos indica que la Formación Docente está en un nivel bajo; el 29.7% (11) manifiestan que se encuentran en un nivel medio; y también que el 29.7% (11) están en un nivel alto.

Cuando vemos la información, analizamos interpretando la información que nos muestra la tabla 6 y la figura 3 en el párrafo anterior, que si nos centramos a la Formación Docente como la preparación que brinda las facultades, los programas

que brinda el ministerio, a que los directores de instituciones puedan proponer a docentes con buen desempeño y al incentivo que se le pueda brindar por su gran labor como docente; hay un alto porcentaje 40.5% (15) de personas encuestadas que perciben que la Formación Docente está en un nivel bajo, mientras que el 29.7% (11) percibe que está en un nivel medio; y por último que el 29.7% (11) están en un nivel alto.

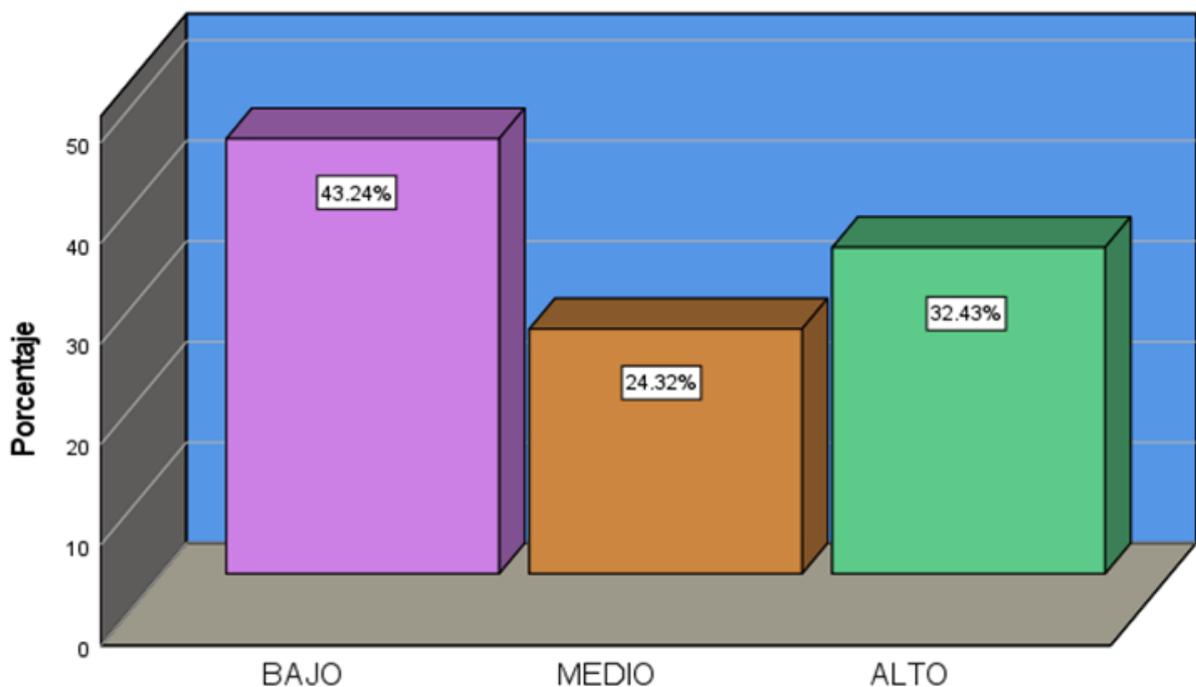
**TABLA 7**

*Datos agrupados de la Dimensión 2 “Atención a la Primera Infancia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa”*

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| BAJO  | 16         | 43.2       | 43.2              | 43.2                 |
| MEDIO | 9          | 24.3       | 24.3              | 67.6                 |
| ALTO  | 12         | 32.4       | 32.4              | 100.0                |
| Total | 37         | 100.0      | 100.0             |                      |

**FIGURA 4**

**D2 de la V1: Atención a la Primera Infancia (Agrupada)**



**D2 de la V1: Atención a la Primera Infancia (Agrupada)**

**Nota:** Al observar la tabla 7 y figura 4, el 100% (37) de personas encuestadas, el 43.2% (16) nos indica que la Atención a la Primera Infancia está en un nivel bajo; el 24.3% (9) manifiestan que están en un nivel medio; y también que el 29.7% (11) están en un nivel alto.

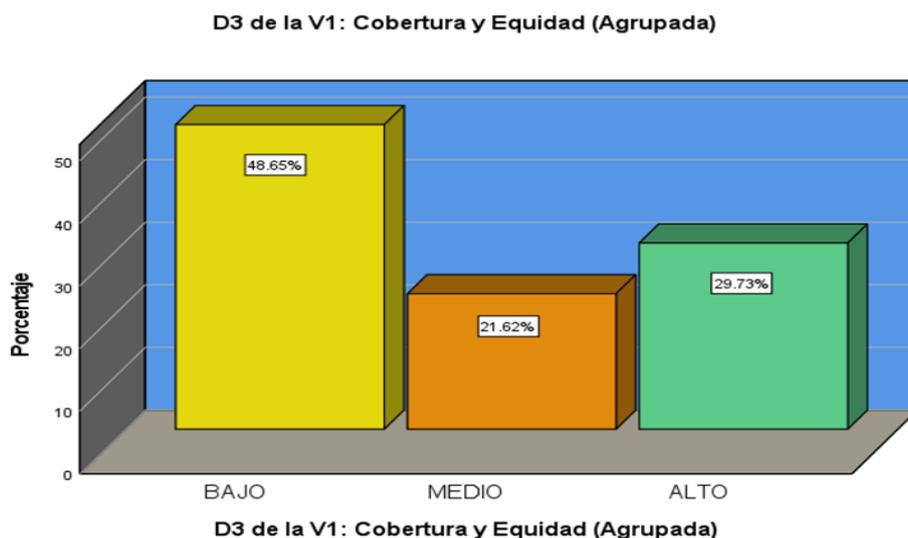
Si analizamos la información que nos muestra la tabla 7 y la figura 4 en el párrafo anterior, se centra en la Atención en la Primera Infancia como que la educación inicial que brinda el Ministerio y si es necesario para tener una preparación para la primaria, de los resultados se observa que hay un alto porcentaje 43.2% (16) de personas encuestadas que perciben que la Atención a la Primera Infancia está en un nivel bajo, mientras que el 24.3% (9) percibe que está en un nivel medio; y por último que el 29.7% (11) están en un nivel alto.

**TABLA 8**

*Datos agrupados de la Dimensión 3 “Cobertura y Equidad” de la Variable 1 “Política Pública Educativa”*

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| BAJO  | 18         | 48.6       | 48.6              | 48.6                 |
| MEDIO | 8          | 21.6       | 21.6              | 70.3                 |
| ALTO  | 11         | 29.7       | 29.7              | 100.0                |
| Total | 37         | 100.0      | 100.0             |                      |

**FIGURA 5**



**Nota:** En la tabla 8 y figura 5, se observa que, del 100% (37) de personas encuestadas, el 48.6% (18) nos indica que la Cobertura y Equidad está en un nivel bajo; el 21.6% (8) manifiestan que están en nivel medio; y también que el 29.7% (11) están en nivel alto.

Observando para analizar la información que se encuentra en la tabla 8 y en la figura 5 en el párrafo anterior, si nos centramos en la Cobertura y Equidad como que si se le brinda el presupuesto suficiente para satisfacer las necesidad como recursos didácticos para la Institución Educativa; y con respecto también si los estudiantes tienen las mismas oportunidades en especial en zonas más alejadas, de los resultados se observa que hay un alto porcentaje 48.6% (18) de personas encuestadas que perciben que la Cobertura y Equidad está en un nivel bajo, mientras que el 21.6% (8) percibe que está en un nivel medio; y por último que el 29.7% (11) está en un nivel alto.

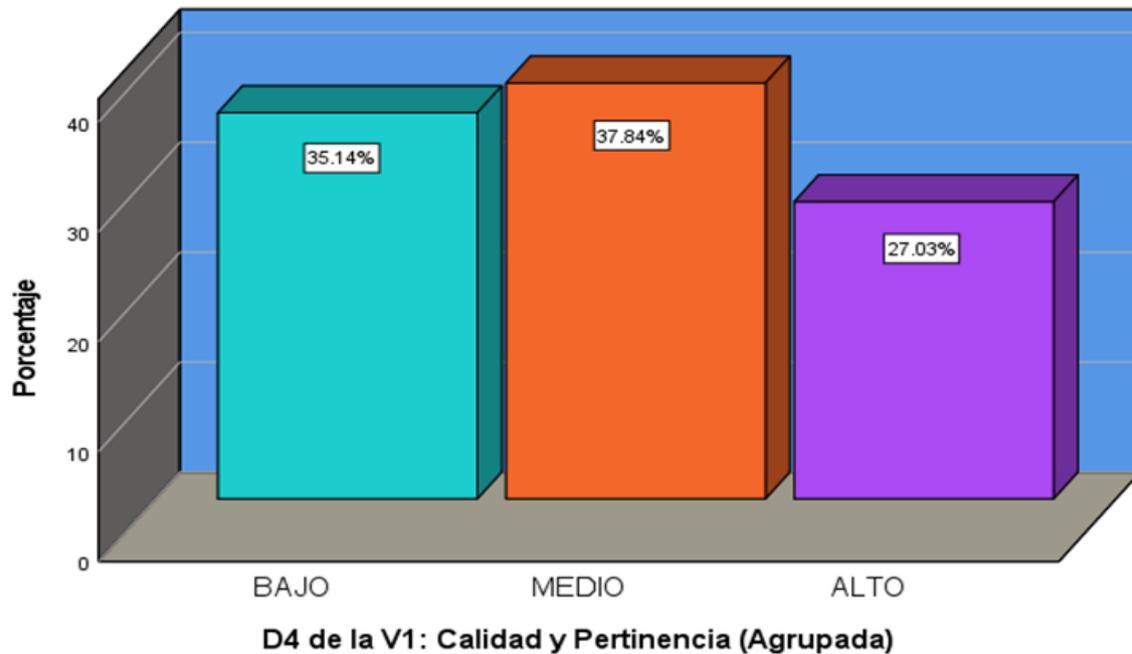
**TABLA 9**

*Datos agrupados de la Dimensión 4 “Calidad y Pertinencia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa”*

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| BAJO  | 13         | 35.1       | 35.1              | 35.1                 |
| MEDIO | 14         | 37.8       | 37.8              | 73.0                 |
| ALTO  | 10         | 27.0       | 27.0              | 100.0                |
| Total | 37         | 100.0      | 100.0             |                      |

**FIGURA 6**

**D4 de la V1: Calidad y Pertinencia (Agrupada)**



**Nota:** En la tabla 9 y figura 6, se observa que, del 100% (37) de personas encuestadas, el 35.1% (13) nos indica que la Calidad y Pertinencia está en un nivel bajo; el 37.8% (14) manifiestan que están en un nivel medio; y también que el 27.0% (10) están en un nivel alto.

Analizando la información mostrada en la tabla 9 y figura 6 en el párrafo anterior, si nos centramos en la Calidad y Pertinencia es, si la calidad de la enseñanza incide de la formación docente y de la remuneración percibida; también si los contenidos que reciben los estudiantes los ayuda a ser competentes cuando culminan, y si se articula con la educación superior, de los resultados se observa que hay un porcentaje 35.1% (13) de personas encuestadas que perciben que la Calidad y Pertinencia está en un nivel bajo, mientras que hay un alto porcentaje de 37.8% (14) percibe que está en un nivel medio; y por último que el 27.0% (10) está en un nivel alto.

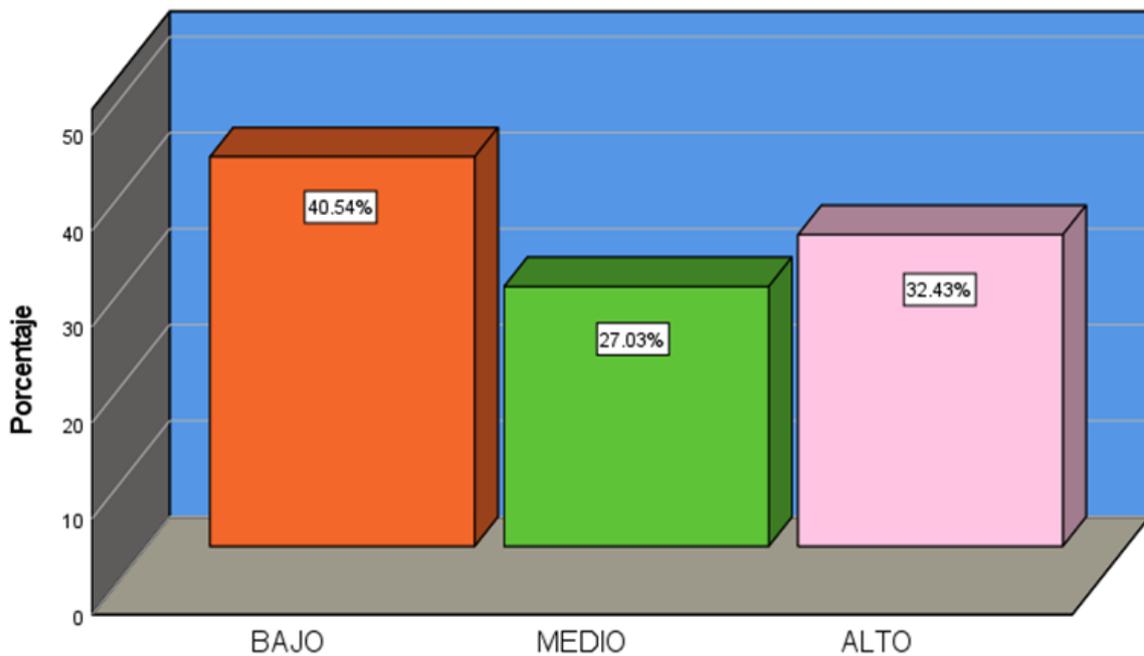
**TABLA 10**

*Datos agrupados de la Dimensión 5 “Eficiencia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa”*

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| BAJO  | 15         | 40.5       | 40.5              | 40.5                 |
| MEDIO | 10         | 27.0       | 27.0              | 67.6                 |
| ALTO  | 12         | 32.4       | 32.4              | 100.0                |
| Total | 37         | 100.0      | 100.0             |                      |

**FIGURA 7**

**D5 de la V1: Eficiencia (Agrupada)**



**D5 de la V1: Eficiencia (Agrupada)**

**Nota:** En la tabla 10 y figura 7, se observa que, del 100% (37) de personas encuestadas, el 40.5% (15) nos indica que la Eficiencia está en un nivel bajo; el 27.0% (10) manifiestan que están en un nivel medio; y también que el 32.4% (12) están en un nivel alto.

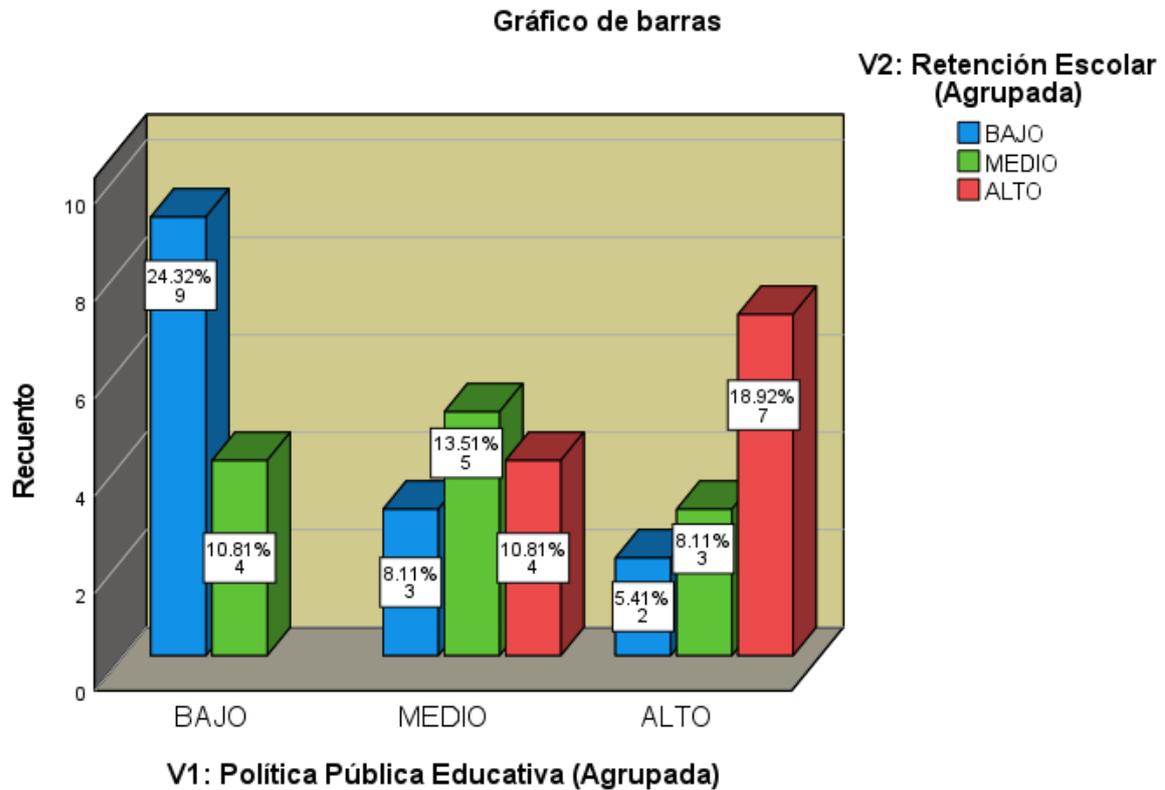
Si al analizamos la información que nos muestra la tabla 10 y en la figura 7 del párrafo anterior, si nos centramos que la Eficiencia es, si se cuenta desde que inicia el año escolar con la totalidad de docentes, si se cuenta con un horario, si cuentan con material, si a través de las tutorías se identifican sus fortalezas y debilidades de los estudiantes y también los que tienen problemas de aprendizaje, si como la prevención de deserción, los acuerdos y metas propuestas se cumplen en la institución; de los resultados se observa que hay un alto porcentaje 40.5% (15) de personas encuestadas que perciben que la Eficiencia está en un nivel bajo, mientras que el 27.0% (10) percibe que está en un nivel medio; y por último que el 32.4% (12) está en nivel alto.

**TABLA 11**

*Tabla Cruzada de la Variable 1 “Política Pública Educativa” con la Variable 2 “Retención Escolar”*

|                                   |             |             | <u>Retención Escolar</u> |       |        |       |
|-----------------------------------|-------------|-------------|--------------------------|-------|--------|-------|
|                                   |             |             | BAJO                     | MEDIO | ALTO   | Total |
| <b>Política Pública Educativa</b> | BAJO        | Recuento    | 9                        | 4     | 0      | 13    |
|                                   |             | % del total | 24.3%                    | 10.8% | 0.0%   | 35.1% |
|                                   | MEDIO       | Recuento    | 3                        | 5     | 4      | 12    |
|                                   |             | % del total | 8.1%                     | 13.5% | 10.8%  | 32.4% |
|                                   | ALTO        | Recuento    | 2                        | 3     | 7      | 12    |
|                                   |             | % del total | 5.4%                     | 8.1%  | 18.9%  | 32.4% |
| Total                             | Recuento    | 14          | 12                       | 11    | 37     |       |
|                                   | % del total | 37.8%       | 32.4%                    | 29.7% | 100.0% |       |

**FIGURA 8**



**Nota:** En la tabla 11 y figura 8, se observa que, del 100% (37) de personas encuestadas, el 24.3% (9) indican que cuando la retención escolar es baja, la política pública es baja; el 13.5% (5) manifiesta que cuando la Retención Escolar es medio, la Políticas Pública Educativa también es medio; y que el 18.9% (7) manifiesta que cuando la Retención Escolar es alto, la Políticas Pública Educativa también es alto.

Al analizar la información de la tabla 11 y figura 8; se ve que el 24.3% (9) de las personas encuestadas pertenecientes a la comunidad del primer colegio nacional de mujeres “Rosa de Santa María”; indican que cuando la Retención Escolar es baja y la política pública es baja; quiere decir que mientras no se considere reestructurar la política pública educativa, y no haya un compromiso de lograr los objetivos por parte de la comunidad del primer colegio nacional de mujeres “Rosa de Santa María” los estudiantes van a ir disminuyendo no logrando la retención escolar. El 13.5% (5) manifiesta que cuando la Retención Escolar es medio y la Políticas Pública Educativa también es medio; quiere decir que, si La política pública educativa considera algunos objetivos para mejorar la calidad del servicio y

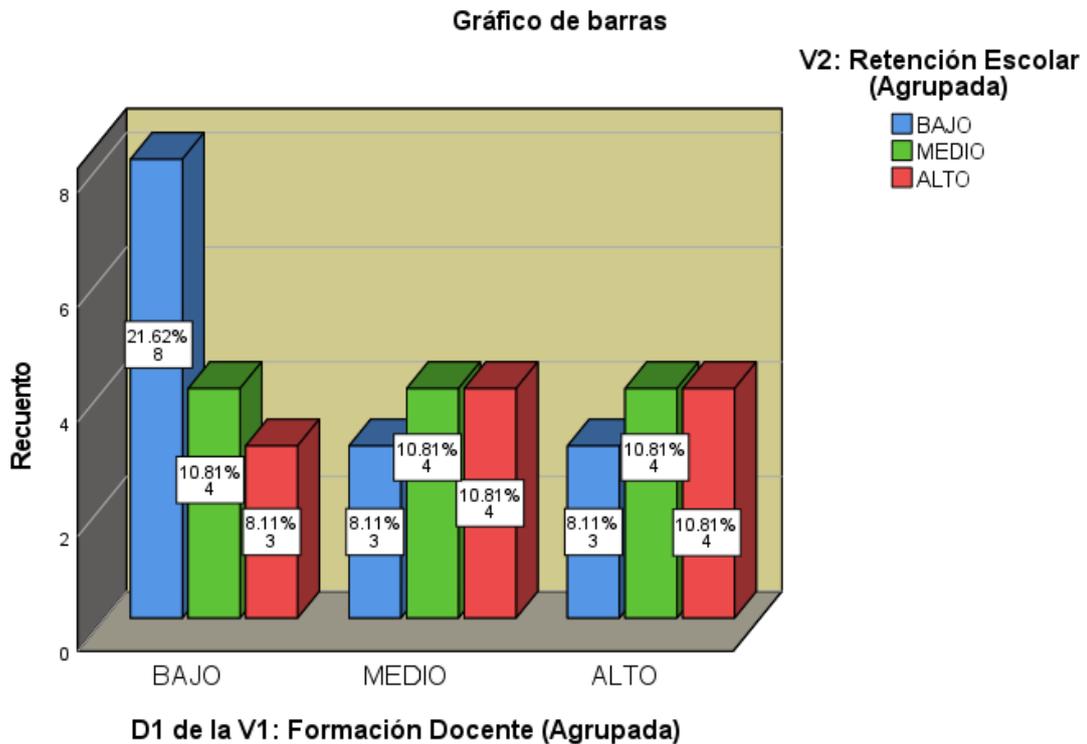
también las personas encuestadas a veces se comprometen a lograr los objetivos propuestos, la consecuencia de ello es no retener en su totalidad a los estudiantes en una misma institución. El 18.9% (7) manifiesta que cuando la Retención Escolar es alto y la Políticas Pública Educativa también es alto; quiere decir que, si La política pública educativa considera realizar todos los objetivos para mejorar la calidad del servicio y también las personas se comprometen a lograr los objetivos propuestos, la consecuencia de ello es que se retendría a los estudiantes en una misma institución hasta culminar sus estudios.

**TABLA 12**

*Tabla Cruzada de la Dimensión 1 “Formación Docente” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” con la Variable 2 “Retención Escolar”*

|                          |             |             | <u>Retención Escolar</u> |       |        | Total |
|--------------------------|-------------|-------------|--------------------------|-------|--------|-------|
|                          |             |             | BAJO                     | MEDIO | ALTO   |       |
| <b>Formación Docente</b> | BAJO        | Recuento    | 8                        | 4     | 3      | 15    |
|                          |             | % del total | 21.6%                    | 10.8% | 8.1%   | 40.5% |
|                          | MEDIO       | Recuento    | 3                        | 4     | 4      | 11    |
|                          |             | % del total | 8.1%                     | 10.8% | 10.8%  | 29.7% |
|                          | ALTO        | Recuento    | 3                        | 4     | 4      | 11    |
|                          |             | % del total | 8.1%                     | 10.8% | 10.8%  | 29.7% |
| Total                    | Recuento    | 14          | 12                       | 11    | 37     |       |
|                          | % del total | 37.8%       | 32.4%                    | 29.7% | 100.0% |       |

**FIGURA 9**



**Nota:** En la tabla 12 y la figura 9, nos muestra que, del 100% (37) de personas encuestadas, el 21.6% (8) indican que cuando la retención escolar es baja, la política pública es baja; el 10.8% (4) manifiesta que cuando la Retención Escolar es medio, la Políticas Pública Educativa también es medio; y que el 10.8% (4) manifiesta que cuando la Retención Escolar es alto, la Políticas Pública Educativa también es alto.

Analizando la información que proporciona la tabla 12 y la figura 9; el 21.6% (8) de los encuestados pertenecientes a la comunidad del primer colegio nacional de mujeres “Rosa de Santa María”; indican que cuando la Retención Escolar es baja y la Formación Docente es baja; quiere decir que mientras no haya un compromiso por parte de los docentes, actualizándose año tras año con las nuevas herramientas tecnológicas que es lo que sucede en estos momentos de pandemia; los estudiantes van a ir disminuyendo no lográndose la retención escolar. El 10.8% (4) manifiesta que cuando la Retención Escolar es medio y la Formación Docente también es medio; quiere decir que, si los docentes se comprometen a actualizarse

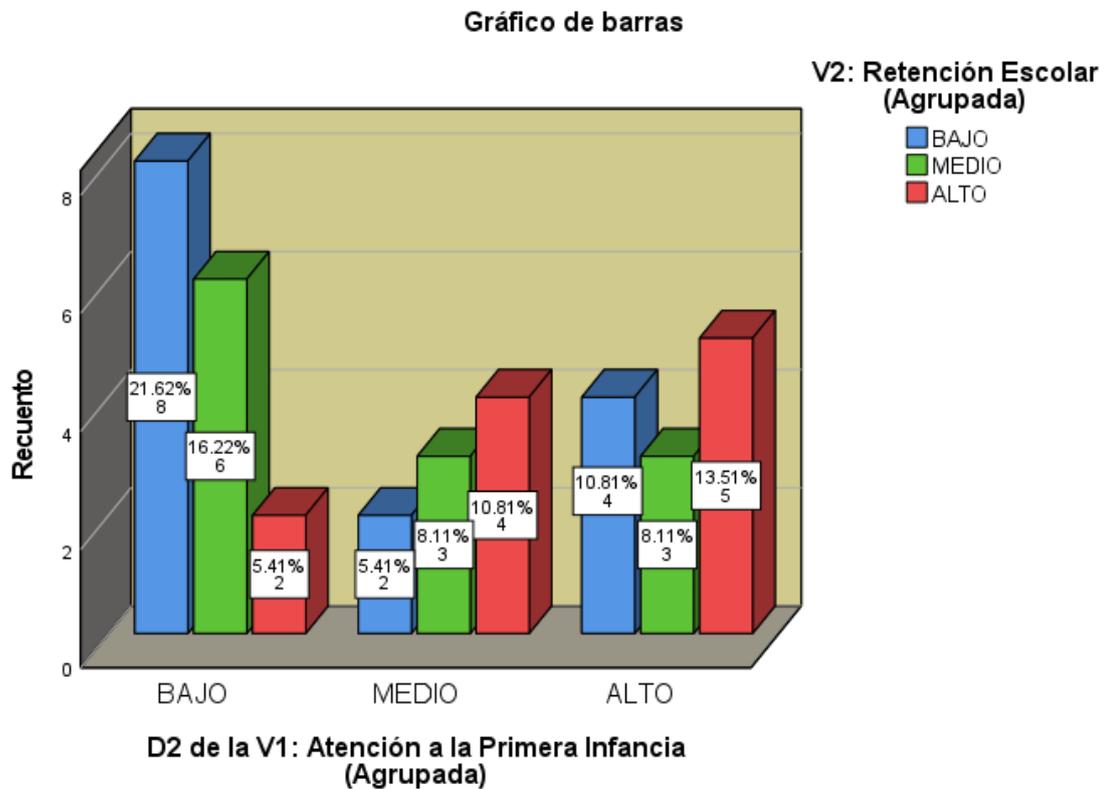
con algunas herramientas logando algunos objetivos para mejorar la calidad del servicio, la consecuencia de ello es no retener en su totalidad a los estudiantes en una misma institución. El 10.8% (4) manifiesta que cuando la Retención Escolar es alto y la Formación Docente también es alta; quiere decir que, si los docentes consideran realizar todos los objetivos para mejorar la calidad del servicio actualizándose continuamente, la consecuencia de ello es que se retendría a los estudiantes en una misma institución hasta culminar sus estudios.

**TABLA 13**

*Tabla Cruzada de la Dimensión 2 “Atención a la Primera Infancia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” con la Variable 2 “Retención Escolar”*

|                                       |       | <u>Retención Escolar</u> |       |       |       |        |
|---------------------------------------|-------|--------------------------|-------|-------|-------|--------|
|                                       |       | BAJO                     | MEDIO | ALTO  | Total |        |
| <b>Atención a la Primera Infancia</b> | BAJO  | Recuento                 | 8     | 6     | 2     | 16     |
|                                       |       | % del total              | 21.6% | 16.2% | 5.4%  | 43.2%  |
|                                       | MEDIO | Recuento                 | 2     | 3     | 4     | 9      |
|                                       |       | % del total              | 5.4%  | 8.1%  | 10.8% | 24.3%  |
|                                       | ALTO  | Recuento                 | 4     | 3     | 5     | 12     |
|                                       |       | % del total              | 10.8% | 8.1%  | 13.5% | 32.4%  |
|                                       | Total | Recuento                 | 14    | 12    | 11    | 37     |
|                                       |       | % del total              | 37.8% | 32.4% | 29.7% | 100.0% |

**FIGURA 10**



**Nota:** En la tabla 13 y figura 10, se observa que, del 100% (37) de personas encuestadas, el 21.6% (8) indican que cuando la Retención Escolar es baja, la Atención a la Primera Infancia es baja; el 8.1% (3) manifiesta que cuando la Retención Escolar es medio, la Atención a la Primera Infancia también es medio; y que el 13.5% (5) manifiesta que cuando la Retención Escolar es alto, la Atención a la Primera Infancia también es alto.

Analizando la información que se muestra en la tabla 13 y figura 10; el 21.6% (8) de los encuestados pertenecientes a la comunidad del primer colegio nacional de mujeres “Rosa de Santa María”; indican que cuando la Retención Escolar es baja y la Atención a la Primera Infancia es baja; quiere decir que mientras no haya una norma donde indique que los niños de la primera infancia que llevan una educación inicial tienen un desarrollo cognitivo, psicomotriz, etc., pues el rendimiento en la educación primaria será baja; obligando al maestro adecuar las sesiones y tomar más atención a los estudiantes que no llevaron la educación inicial; tomando el riesgo de que los estudiantes que si llevaron lo tomen como un atraso y deseen salir de la

institución educativa. El 8.1% (3) manifiesta que cuando la Retención Escolar es medio y la Atención a la Primera Infancia también es medio; quiere decir que, mientras no haya estudiantes matriculados de la primera infancia en la educación inicial, pues no tendrán muchos problemas en lograr los aprendizajes necesarios para la educación primaria. El 13.5% (5) manifiesta que cuando la Retención Escolar es alto y la Atención a la Primera Infancia también es alto; quiere decir que, mientras más estudiantes matriculados haya de la primera infancia en la educación inicial, pues no tendrán problemas en su rendimiento escolar, ni tampoco para lograr los aprendizajes necesarios y poder así retenerlos en la educación primaria.

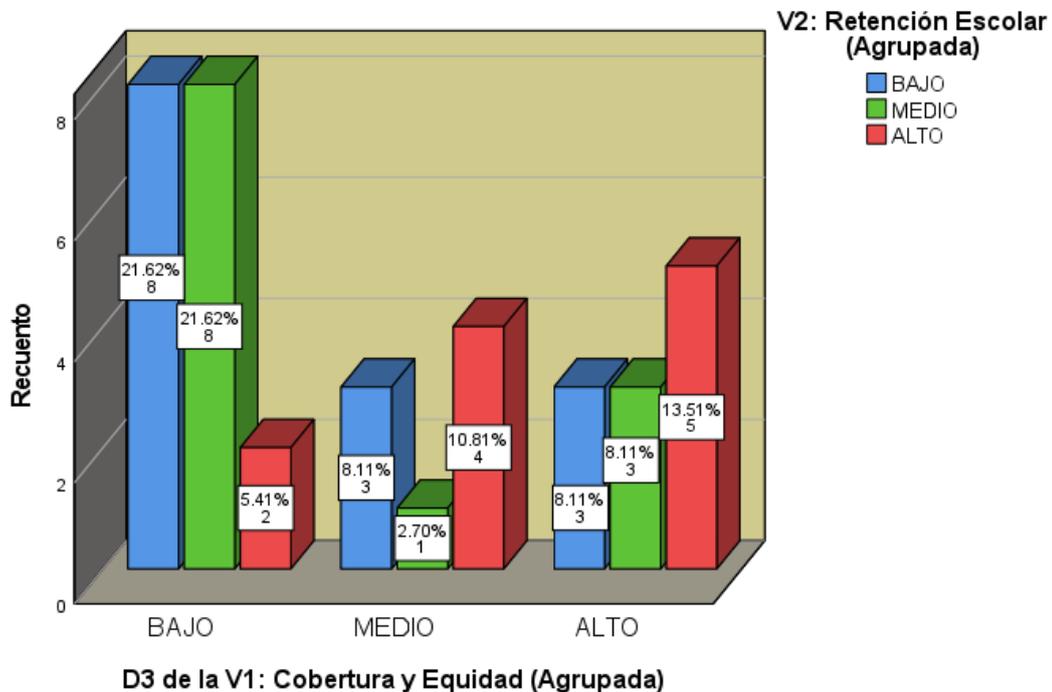
**TABLA 14**

*Tabla Cruzada de la Dimensión 3 “Cobertura y Equidad” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” con la Variable 2 “Retención Escolar”*

|                            |       | <u>Retención Escolar</u> |       |       |       |        |
|----------------------------|-------|--------------------------|-------|-------|-------|--------|
|                            |       | BAJO                     | MEDIO | ALTO  | Total |        |
| <b>Cobertura y Equidad</b> | BAJO  | Recuento                 | 8     | 8     | 2     | 18     |
|                            |       | % del total              | 21.6% | 21.6% | 5.4%  | 48.6%  |
|                            | MEDIO | Recuento                 | 3     | 1     | 4     | 8      |
|                            |       | % del total              | 8.1%  | 2.7%  | 10.8% | 21.6%  |
|                            | ALTO  | Recuento                 | 3     | 3     | 5     | 11     |
|                            |       | % del total              | 8.1%  | 8.1%  | 13.5% | 29.7%  |
|                            | Total | Recuento                 | 14    | 12    | 11    | 37     |
|                            |       | % del total              | 37.8% | 32.4% | 29.7% | 100.0% |

**FIGURA 11**

**Gráfico de barras**



**Nota:** En la tabla 14 y figura 11, se observa que, del 100% (37) de personas encuestadas, el 21.6% (8) indican que cuando la retención escolar es baja, la Cobertura y Equidad es baja; el 2.7% (1) manifiesta que cuando la Retención Escolar es medio, la Cobertura y Equidad también es medio; y que el 13.5% (5) manifiesta que cuando la Retención Escolar es alto, la Cobertura y Equidad también es alto.

Si analizamos los datos proporcionados en la tabla 14 y figura 11; el 21.6% (8) de los encuestados pertenecientes a la comunidad del primer colegio nacional de mujeres “Rosa de Santa María”; indican que cuando la Retención Escolar es baja y la Cobertura y Equidad es baja; quiere decir que mientras no se cubran con todas las necesidades de la Institución Educativa tanto local como en las zonas de mayor exclusión, los estudiantes van a ir disminuyendo no lográndose la retención escolar. El 2.7% (1) manifiesta que cuando la Retención Escolar es medio y la Cobertura y Equidad también es medio; quiere decir que, mientras se cubran con algunas necesidades de la Institución Educativa tanto local como en las zonas de mayor

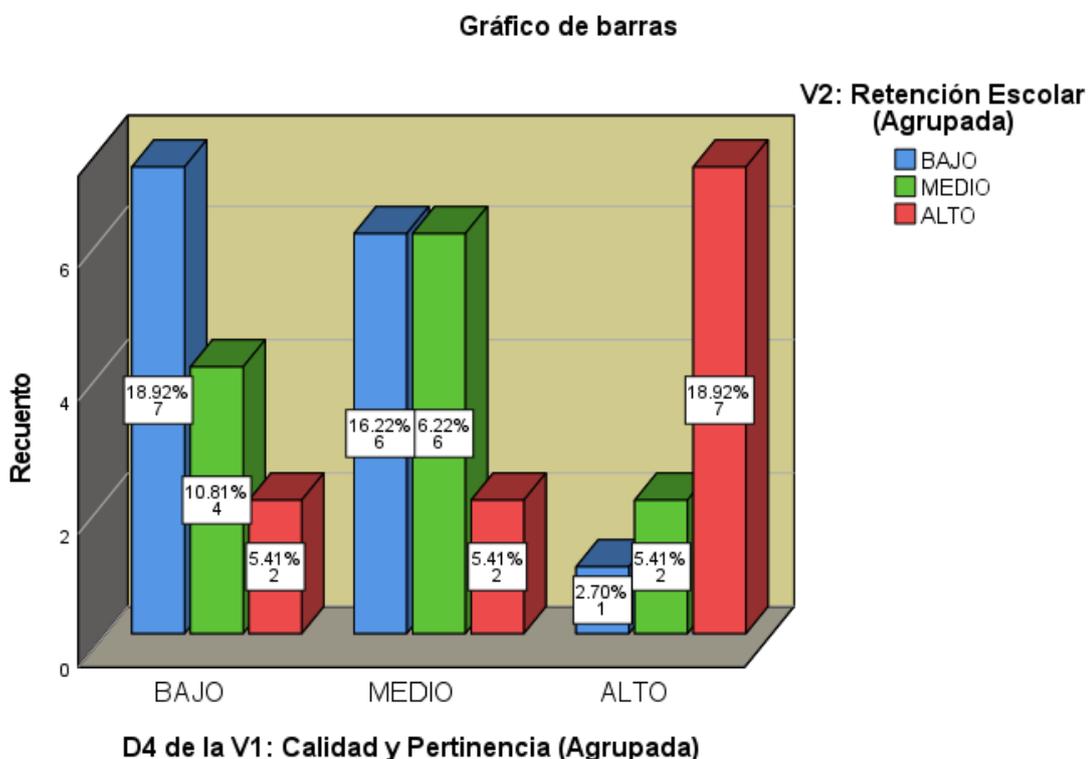
exclusión, la consecuencia de ello es no retener en su totalidad a los estudiantes en una misma institución. El 13.5% (5) manifiesta que cuando la Retención Escolar es alto y la Cobertura y Equidad también es alto; quiere decir que, si se cubren con todas necesidades de la Institución Educativa tanto local como en las zonas de mayor exclusión, la consecuencia de ello es que se retendría a los estudiantes en una misma institución hasta culminar sus estudios.

**TABLA 15**

*Tabla Cruzada de la Dimensión 4 “Calidad y Pertinencia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” con la Variable 2 “Retención Escolar”*

|                                  |             |             | <u>Retención Escolar</u> |       |        |       |
|----------------------------------|-------------|-------------|--------------------------|-------|--------|-------|
|                                  |             |             | BAJO                     | MEDIO | ALTO   | Total |
| <b>Calidad y<br/>Pertinencia</b> | BAJO        | Recuento    | 7                        | 4     | 2      | 13    |
|                                  |             | % del total | 18.9%                    | 10.8% | 5.4%   | 35.1% |
|                                  | MEDIO       | Recuento    | 6                        | 6     | 2      | 14    |
|                                  |             | % del total | 16.2%                    | 16.2% | 5.4%   | 37.8% |
|                                  | ALTO        | Recuento    | 1                        | 2     | 7      | 10    |
|                                  |             | % del total | 2.7%                     | 5.4%  | 18.9%  | 27.0% |
| Total                            | Recuento    | 14          | 12                       | 11    | 37     |       |
|                                  | % del total | 37.8%       | 32.4%                    | 29.7% | 100.0% |       |

**FIGURA 12**



**Nota:** Del 100% (37) de personas encuestadas, de la tabla 15 y figura 12, que se observa, el 18.9% (7) indican que cuando la retención escolar es baja, la Calidad y Pertinencia es baja; el 16.2% (6) manifiesta que cuando la Retención Escolar es medio, la Calidad y Pertinencia también es medio; y que el 18.9% (7) manifiesta que cuando la Retención Escolar es alto, la Calidad y Pertinencia también es alto.

Al analizar la información que nos proporciona la tabla 15 y la figura 12; el 18.9% (7) de los encuestados pertenecientes a la comunidad del primer colegio nacional de mujeres “Rosa de Santa María”; indican que cuando la Retención Escolar es baja y la Calidad y Pertinencia es baja; quiere decir que mientras la Calidad y Pertinencia, de la enseñanza que se brinda no es la adecuada, y mientras no sea pertinente la articulación de las áreas curriculares de la educación básica con la educación universitaria, los estudiantes van a ir disminuyendo no lográndose la retención escolar. El 16.2% (6) manifiesta que cuando la Retención Escolar es

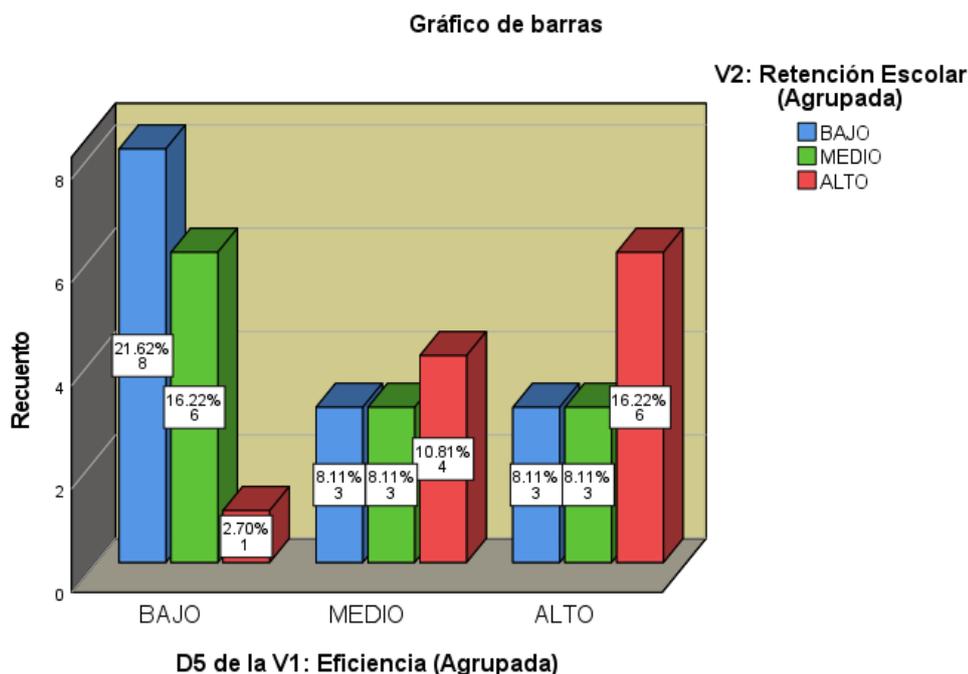
medio y la Calidad y Pertinencia también es medio; quiere decir que, mientras la Calidad y Pertinencia, de la enseñanza que se brinda es regularmente la adecuada, y mientras no sea en su totalidad la pertinencia en la articulación de las áreas curriculares de la educación básica con la educación universitaria, la consecuencia de ello es no retener en su totalidad a los estudiantes en una misma institución. El 18.9% (7) manifiesta que cuando la Retención Escolar es alto y la Calidad y Pertinencia también es alto; quiere decir que, mientras la Calidad y Pertinencia, de la enseñanza que se brinda es totalmente la adecuada, y mientras sea pertinente la articulación de las áreas curriculares de la educación básica con la educación universitaria, la consecuencia de ello es que se retendría a los estudiantes en una misma institución hasta culminar sus estudios.

**TABLA 16**

*Tabla Cruzada de la Dimensión 5 “Eficiencia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” con la Variable 2 “Retención Escolar”*

|                   |             |             | <u>Retención Escolar</u> |       |        |       |
|-------------------|-------------|-------------|--------------------------|-------|--------|-------|
|                   |             |             | BAJO                     | MEDIO | ALTO   | Total |
| <b>Eficiencia</b> | BAJO        | Recuento    | 8                        | 6     | 1      | 15    |
|                   |             | % del total | 21.6%                    | 16.2% | 2.7%   | 40.5% |
|                   | MEDIO       | Recuento    | 3                        | 3     | 4      | 10    |
|                   |             | % del total | 8.1%                     | 8.1%  | 10.8%  | 27.0% |
|                   | ALTO        | Recuento    | 3                        | 3     | 6      | 12    |
|                   |             | % del total | 8.1%                     | 8.1%  | 16.2%  | 32.4% |
| <b>Total</b>      | Recuento    | 14          | 12                       | 11    | 37     |       |
|                   | % del total | 37.8%       | 32.4%                    | 29.7% | 100.0% |       |

**FIGURA 13**



**Nota:** Si en la tabla 16 y la figura 13, nos facilita observar que, del 100% (37) de personas encuestadas, el 21.6% (8) indican que cuando la retención escolar es baja, la Eficiencia es baja; el 8.1% (3) manifiesta que cuando la Retención Escolar es medio, la Eficiencia también es medio; y que el 16.2% (6) manifiesta que cuando la Retención Escolar es alto, la Eficiencia también es alto.

Si analizamos la información de la tabla 16 y la figura 13; el 21.6% (8) de los encuestados pertenecientes a la comunidad del primer colegio nacional de mujeres “Rosa de Santa María”; indican que cuando la Retención Escolar es baja y la Eficiencia es baja; quiere decir que, mientras la Eficiencia no se cumple, con respecto a disponer con docentes desde el inicio de clases, un horario, con materiales educativos, las tutorías identificando problemas, los logros, las dificultades de los estudiantes y no existe una planificación institucional por el bien de la Institución Educativa, los estudiantes van a ir disminuyendo no lográndose la retención escolar. El 8.1% (3) manifiesta que cuando la Retención Escolar es medio y la Eficiencia también es medio; quiere decir que, mientras la Eficiencia no se cumple en su totalidad, con respecto a disponer con docentes desde el inicio de clases, un horario, con materiales educativos, las tutorías identificando problemas,

los logros, las dificultades de los estudiantes y exista poco compromiso en realizar una planificación institucional por el bien de la Institución Educativa, la consecuencia de ello es no retener en su totalidad a los estudiantes en una misma institución. El 16.2% (6) manifiesta que cuando la Retención Escolar es alta y la Eficiencia también es alta; quiere decir que, mientras la Eficiencia se cumple en su totalidad, con respecto a disponer con docentes desde el inicio de clases, un horario, con materiales educativos, las tutorías identificando problemas, los logros, las dificultades de los estudiantes y exista compromiso en realizar una planificación institucional por el bien de la Institución Educativa, la consecuencia de ello es que se retendría a los estudiantes en una misma institución hasta culminar sus estudios.

Se consideró para la Prueba de Normalidad a Shapiro – Wilk, ya que es menor a 50, es decir, 37 es la cantidad de personas que contestaron el cuestionario. Con esta prueba podremos conocer si la información se deriva de una distribución normal o no normal; los procedimientos nos ayudarán con la prueba de hipótesis.

H<sub>0</sub>: Los datos de la muestra se distribuyen de forma normal

H<sub>1</sub>: Los datos de la muestra no se distribuyen de forma normal.

Nivel de significancia: 0.05.

#### **4.2 Análisis Inferencial**

Se utilizó la prueba de Shapiro Wilk, ya que la población que intervino en este cuestionario fue de 37 participantes que es inferior a 50 personas. Con la información obtenida tendremos conocimiento si proviene de una distribución normal o por el contrario puede ser no normal, la obtención de los resultados nos ayudará para escoger la prueba de hipótesis.

H<sub>0</sub>: Los datos de la muestra se distribuyen de forma normal

H<sub>1</sub>: Los datos de la muestra no se distribuyen de forma normal.

#### 4.2.1 Prueba de normalidad

**TABLA 17**

***Pruebas de Normalidad – Shapiro - Wilk***

|      |                                | <b><u>Shapiro-Wilk</u></b> |    |       |
|------|--------------------------------|----------------------------|----|-------|
|      |                                | Estadístico                | gl | Sig.  |
| V1   | Política Pública Educativa     | .792                       | 37 | <.001 |
| V2   | Retención Escolar              | .790                       | 37 | <.001 |
| D1V1 | Formación Docente              | .781                       | 37 | <.001 |
| D2V1 | Atención a la Primera Infancia | .762                       | 37 | <.001 |
| D3V1 | Cobertura y Equidad            | .743                       | 37 | <.001 |
| D4V1 | Calidad y Pertinencia          | .802                       | 37 | <.001 |
| D5V1 | Eficiencia                     | .773                       | 37 | <.001 |

**Nota:** Dado que las variables Política Pública Educativa y Retención Escolar, también las dimensiones Formación Docente, Atención a la Primera Infancia, Cobertura y Equidad, Calidad y Pertinencia, Eficiencia tienen el valor de Sig. = 0,001 < 0,05, entonces se rechaza la hipótesis nula (H0), por ello se acepta la hipótesis alterna (H1). Los datos de la muestra no se distribuyen de forma normal; así que la prueba de hipótesis planteada en esta investigación se utilizará para el análisis de los datos, el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que es una medida no paramétrica.

#### 4.2.2 Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general y específicas

Las hipótesis que se plantea tanto la general como en las específicas, serán validadas como se muestra a continuación:

### Hipótesis General

HG<sub>0</sub>: No existe relación entre la Política Pública Educativa y Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021

HG<sub>1</sub>: Existe relación entre la Política Pública y Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021

Nivel de significancia: 0.05

Se empleo el estadístico del Coeficiente Rho de Spearman para pruebas no paramétricas para verificar la correlación y aprobación de las hipótesis planteadas, obteniéndose lo siguiente:

**TABLA 18**

*Prueba de Correlación entre la Variable 1 “Política Pública Educativa” y la Variable 2 “Retención Escolar”*

|                 |                            |                            | Política Pública Educativa | Retención Escolar |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Política Pública Educativa | Coeficiente de correlación | 1.000                      | .558**            |
|                 |                            | Sig. (bilateral)           | .                          | <.001             |
|                 |                            | N                          | 37                         | 37                |
|                 | Retención Escolar          | Coeficiente de correlación | .558**                     | 1.000             |
|                 |                            | Sig. (bilateral)           | <.001                      | .                 |
|                 |                            | N                          | 37                         | 37                |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** Si el valor de Sig. = 0.01 < 0.05, significa que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (HG<sub>0</sub>), y por lo tanto se acepta la hipótesis alterna (HG<sub>1</sub>), quiere decir que existe relación entre la Política Pública Educativa y la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021.

Analizando el resultado de la prueba de hipótesis general, podemos decir que, la Política Pública Educativa se relaciona de una manera muy significativa con la Retención Escolar que se brinda en las instituciones públicas de la Ugel 03, Lima.

### Hipótesis Específica 1

HE1<sub>0</sub>: No existe relación entre Formación Docente y Retención Escolar

HE1<sub>1</sub>: Existe relación entre Formación Docente y Retención Escolar

Nivel de significancia: 0.05

**TABLA 19**

*Prueba de Correlación de la Dimensión 1 “Formación Docente” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” y la Variable 2 “Retención Escolar”*

|                 |                   |                            | Formación Docente | Retención Escolar |
|-----------------|-------------------|----------------------------|-------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Formación Docente | Coeficiente de correlación | 1.000             | .233              |
|                 |                   | Sig. (bilateral)           | .                 | .165              |
|                 |                   | N                          | 37                | 37                |
|                 | Retención Escolar | Coeficiente de correlación | .233              | 1.000             |
|                 |                   | Sig. (bilateral)           | .165              | .                 |
|                 |                   | N                          | 37                | 37                |

**Nota:** Dado que el valor de Sig. = 0.165 > 0.05, existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis nula (HE1<sub>0</sub>), por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna (HE1<sub>1</sub>), quiere decir que no existe relación entre Formación Docente y la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021.

Analizando el resultado de la prueba de hipótesis general, podemos decir que, la Política Pública Educativa no se relaciona de una manera muy significativa con la Retención Escolar que se brinda en las instituciones públicas de la Ugel 03, Lima.

## Hipótesis Específica 2

HE2<sub>0</sub>: No existe relación entre Atención a la Primera Infancia y Retención Escolar

HE2<sub>1</sub>: Existe relación entre Atención a la Primera Infancia y Retención Escolar

Nivel de significancia: 0.05

### TABLA 20

*Prueba de Correlación de la Dimensión 2 “Atención a la Primera Infancia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” y la Variable 2 “Retención Escolar”*

|                    |                                   |                            | Atención a la<br>Primera Infancia | Retención<br>Escolar |
|--------------------|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| Rho de<br>Spearman | Atención a la<br>Primera Infancia | Coeficiente de correlación | 1.000                             | .259                 |
|                    |                                   | Sig. (bilateral)           | .                                 | .122                 |
|                    |                                   | N                          | 37                                | 37                   |
|                    | Retención<br>Escolar              | Coeficiente de correlación | .259                              | 1.000                |
|                    |                                   | Sig. (bilateral)           | .122                              | .                    |
|                    |                                   | N                          | 37                                | 37                   |

**Nota:** Dado que el valor de Sig. = 0.122 > 0.05, existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis nula (HE2<sub>0</sub>), por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna (HE2<sub>1</sub>), quiere decir que no existe relación entre Atención a la Primera Infancia y la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021.

## Hipótesis Específica 3

HE3<sub>0</sub>: No existe una estrecha relación entre Cobertura y Equidad, y Retención Escolar

HE3<sub>1</sub>: Existe una estrecha relación entre Cobertura y Equidad y Retención Escolar

Nivel de significancia: 0.05

**TABLA 21**

*Prueba de Correlación de la Dimensión 3 “Cobertura y Equidad” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” y la Variable 2 “Retención Escolar”*

|                 |                     |                            | Cobertura y Equidad | Retención Escolar |
|-----------------|---------------------|----------------------------|---------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Cobertura y Equidad | Coeficiente de correlación | 1.000               | .283              |
|                 |                     | Sig. (bilateral)           | .                   | .090              |
|                 |                     | N                          | 37                  | 37                |
|                 | Retención Escolar   | Coeficiente de correlación | .283                | 1.000             |
|                 |                     | Sig. (bilateral)           | .090                | .                 |
|                 |                     | N                          | 37                  | 37                |

**Nota:** Dado que el valor de Sig. = 0.09 > 0.05, existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis nula (HE3<sub>0</sub>), por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna (HE3<sub>1</sub>); quiere decir que no existe relación entre Cobertura y Equidad y la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021

#### **Hipótesis Específica 4**

HE4<sub>0</sub>: No existe una estrecha relación entre Calidad y Pertinencia y Retención Escolar

HE4<sub>1</sub>: Existe una estrecha relación entre Calidad y Pertinencia y Retención Escolar

Nivel de significancia: 0.05

**TABLA 22**

*Prueba de Correlación de la Dimensión 4 “Calidad y Pertinencia” de la Variable 1  
“Política Pública Educativa” y la Variable 2 “Retención Escolar”*

|                    |                          |                            | Calidad y<br>Pertinencia | Retención<br>Escolar |
|--------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------|
| Rho de<br>Spearman | Calidad y<br>Pertinencia | Coeficiente de correlación | 1.000                    | .441**               |
|                    |                          | Sig. (bilateral)           | .                        | .006                 |
|                    |                          | N                          | 37                       | 37                   |
|                    | Retención<br>Escolar     | Coeficiente de correlación | .441**                   | 1.000                |
|                    |                          | Sig. (bilateral)           | .006                     | .                    |
|                    |                          | N                          | 37                       | 37                   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** Dado que el valor de Sig. = 0.006 < 0.05, existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (HE<sub>40</sub>), por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (HE<sub>41</sub>); quiere decir que existe relación entre Calidad y Pertinencia y la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021

### **Hipótesis Específica 5**

HE<sub>50</sub>: No existe una estrecha relación entre eficiencia y Retención Escolar

HE<sub>51</sub>: Existe una estrecha relación entre Eficiencia y Retención Escolar

Nivel de significancia: 0.05

**TABLA 23**

*Prueba de Correlación de la Dimensión 5 “Eficiencia” de la Variable 1 “Política Pública Educativa” y la Variable 2 “Retención Escolar”*

|                 |                   |                            | Eficiencia | Retención Escolar |
|-----------------|-------------------|----------------------------|------------|-------------------|
| Rho de Spearman |                   | Coeficiente de correlación | 1.000      | .377*             |
|                 | Eficiencia        | Sig. (bilateral)           | .          | .022              |
|                 |                   | N                          | 37         | 37                |
|                 | Retención Escolar | Coeficiente de correlación | .377*      | 1.000             |
|                 |                   | Sig. (bilateral)           | .022       | .                 |
|                 |                   | N                          | 37         | 37                |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Nota:** Dado que el valor de Sig. = 0.022 < 0.05, existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (HE<sub>50</sub>), por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (HE<sub>51</sub>); quiere decir que existe relación entre Eficiencia y la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021

## V. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados,  $\text{Sig.} = 0.01 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis general nula ( $HG_0$ ), y se acepta la hipótesis alterna ( $HG_1$ ), podemos decir que existe relación entre la Política Pública Educativa y la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021; que era lo que se esperaba que dichas políticas tengan una correlación con la retención de las estudiantes en sus respectivos centros educativos. Los resultados estadísticos señalan que el 35,1% (13) de los encuestados indican las Políticas Públicas son bajas; el 32,4% (12) que dicha Política es media, en consecuencia, si son bajos o medios, la retención también será media; por lo tanto, el problema de la retención de los escolares a nivel de Ugel 03 seguirán sin ser solucionados. Eso afecta que las Instituciones públicas no puedan retener a las estudiantes y eso generará que no se logren cumplir las metas previstas para cada año escolar, esto traerá como resultado final la disminución de aulas de cada grado de la secundaria, a su vez hará que se disminuya la carga docente, lo que traerá la excedencia de dicho personal incluido directivos, auxiliares y personal administrativo, llegando inclusive en el peor de los casos de dichos centros educativos o ser fusionados a otras instituciones públicas; por ello el Ministerio de Educación como parte del gobierno debe entender la importancia que tiene de generar Políticas Públicas Educativas consensuadas con todos los actores educativos del país para revertir este grave problema que afecta a la Retención Escolar que afectan la retención Escolar de las Instituciones Públicas de nuestro país.

Entre los resultados adquiridos por la Dimensión1 de la variable 1 que es la Formación docente con la variable 2 Retención Escolar encontramos correlación de la dimensión 1 y la variable 2 es de 0,233 y el valor  $P = 0,165 > 0.05$ , por lo tanto se dice que no hay relación entre la Formación Docente y la Retención Escolar, motivo por el cual se puede decir que la percepción manifestada por los encuestados acerca de la Formación Docente a través de las Políticas Públicas no está teniendo un compromiso con velar como se están formando los docentes en sus respectivos centros de estudios de la cual se graduaron, motivo por el cual

no están contribuyendo de manera positiva a que los estudiantes no se vayan de los centros educativos de sus respectivas instituciones.

La correlación de la dimensión 2 Atención a la Primera Infancia y la variable 2 Retención Escolar es de 0.259 y el  $P = 0.122 > 0.05$ ; entonces se dice que no existe relación entre la Atención a la Primera Infancia con la Retención Escolar por lo que se concluye según la percepción de los encuestados que la Atención a la Primera Infancia con la Retención Escolar es baja y media.

En la presente investigación la dimensión 3, Cobertura y Equidad con la variable 2 Retención Escolar la correlación es 0.283 y el valor de  $P = 0.090 > 0.05$ ; en consecuencia, se afirma que no existe relación entre Cobertura y Equidad y Retención Escolar; por lo tanto, la percepción de los encuestados con relación a Cobertura y Equidad con la Retención Escolar es bajo, donde 48,6% (18) de los encuestados indican que la Cobertura y Equidad es bajo; el 21,6% (8) indican que está en un nivel medio. Entonces podemos afirmar que hay una dejadez por el gobierno dado que no se está asumiendo responsabilidades para solucionar un problema educativo. Podemos citar el caso de la Pandemia que se ha visto el problema de la falta de conectividad a nivel nacional y local; donde los estudiantes no tienen acceso a las clases virtuales; lo que ha acrecentado las brechas en este sector.

Se ha encontrado también que en la dimensión 4, Calidad y Pertinencia y la segunda variable Retención Escolar la correlación es 0.441 y su valor  $P = 0.006 < 0.05$ ; por consiguiente, decimos que existe relación entre la Calidad y Pertinencia y Retención Escolar; viéndose la opinión de los encuestados donde la Calidad y Pertinencia con Retención Escolar el 35.1% (13) dice que es bajo y el 21.6% (14) indican que está en un nivel medio. Podemos decir entonces que las autoridades educativas no están solucionando el problema de la calidad docente y su remuneración en las instituciones educativas públicas, así mismo tampoco se soluciona la pertinencia de la enseñanza secundaria y su relación con la educación superior.

Con respecto a la dimensión 5, Eficiencia y la variable 2 Retención escolar la correlación es 0.377 y el valor  $P = 0.022 < 0.05$ ; entonces se dice que existe relación entre la Eficiencia y Retención Escolar; la opinión de los encuestados donde la Eficiencia y Retención Escolar indica que el 40,5% (15) es bajo y que el 27.0% (10) es medio. Decimos entonces que en este caso la Ugel no está cumpliendo con tener cubiertas toda la plana docente para el dictado de clase oportunamente, hay casos de que las estudiantes han estado 3 o 4 meses sin profesor.

Lo que sostiene Álvarez (2020), guardan relación con los resultados que al aplicar la prueba chi cuadrado de las variables Políticas Públicas Educativas y Capacitación docente en Ciencia y Tecnología, se obtuvo un p valor de 0.061, que es menor al valor de nivel de significancia elegido de 7%; concluyendo que, a un nivel de confianza, el 93% rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la hipótesis  $H_1$  con un 93% confiabilidad, motivo por el cual se concluye que existe relación entre las políticas públicas y la capacitación docente en ciencia y tecnología.

También guarda relación con Lechuga (2018), donde la hipótesis general, el chi cuadrado es 0,044, y al ser menor que 0,05, no se acepta la hipótesis nula y sí la alterna; donde indica que la implementación de las políticas públicas educativas se relaciona con el desarrollo de competencias de los directores en las Instituciones educativas públicas de la UGEL Tambopata en el nivel positivo considerable, donde se coincide que las políticas educativas repercuten en los resultados de la gestión que realizan los directivos sobre todo como se ve reflejado en que no tienen la autonomía para proponer a docentes salvo por licencias de 3 meses como máximo, lo que trae como consecuencia que algunas instituciones no tengan la plana docente completa en algunos casos hasta más de 5 meses sin tener profesor de algunas áreas por demora de la Ugel o porque los directores solo se pueden seguir mandando oficios pidiendo que envíen a los docentes que faltan y no estar haciendo tanta convocatorias que lo único que consiguen es generar una mayor burocracia y los perjudicados son los estudiantes.

Otro autor que también coincide con esta investigación es Ligarda (2019) donde los resultados de la correlación de Spearman el valor obtenido fue de 0.0748 donde se demuestra una relación positiva, y la significancia es de 0,000 el cual indica que si existe relación entre las variables es altamente significativa; entonces existe una relación directa entre la gestión de políticas del sector educativo y los niveles de la calidad educativa en la Ugel 06 – Ate 2019. Este punto es coincidente con nuestra investigación, donde la dimensión Calidad y Pertinencia y la variable Retención Escolar tienen una relación significativa, en el caso de la formación de los docentes y su enseñanza los encuestados en su mayoría expresaron que es bajo y medio, motivo por el cual las autoridades del sector educativo deben de realizar las correcciones convenientes en acuerdo con las autoridades de las facultades de educación de todas las universidades y convenir en un nuevo plan de estudios que mejore las capacidades de los futuros docentes. También se debe de mejorar la remuneración de los profesores haciendo atractiva esta profesión e incentivar a los mejores estudiantes a seguir esta profesión, a la vez incentivar a una carrera magisterial meritocrática. Además, las políticas públicas deben de articular la educación secundaria con la educación superior sea universitaria o técnica, no pueden seguir existiendo esas brechas educativas por más tiempo, que lo que traen es que los estudiantes menores recursos sean los más perjudicados porque no pueden prepararse en las academias.

Si mencionamos a Astocóndor (2019), también coincidimos ya que los resultados de la prueba de la hipótesis general se obtuvo un valor de prueba  $p = 0,000$  el cual es altamente significativo, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, por lo tanto, se puede afirmar que las políticas públicas y el programa nacional de formación en la capacitación de directores tienen influencia directa y significativa en las competencias y desempeños de los directores de la UGEL 07. Lima, 2018. En la presente investigación se ha concluido que los directores no tienen autonomía para proponer docentes, además si desean realizar una pequeña obra deben de solicitar permiso a la Ugel, aumentando la carga burocrática de papeleo a veces inútil, porque queda en nada el pedido. Hay instituciones educativas que todavía tienen problema de saneamiento de propiedad pese a que se informa a las autoridades, estas no hacen nada al respecto. Deben

de salir políticas públicas que logren superar todos estos problemas que afectan a la educación de nuestro país.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera**

La Política Pública Educativa se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021; puesto que al realizar el análisis estadístico de los resultados que proporciono la encuesta realizada a la comunidad de la institución educativa “Rosa de Santa María” arrojó el valor de Sig. = 0.01 < 0.05, y la correlación fue de 0.558, se deduce que si la política pública educativa es alta, la retención escolar también es alta; y en caso contrario si la política pública educativa es baja, la retención escolar también es baja; son directamente proporcionales.

### **Segunda**

La Formación Docente no se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021; porque el análisis estadístico que proporcionó los resultados de la encuesta realizada a la comunidad de la institución educativa “Rosa de Santa María” arrojó el valor de Sig. = 0.165 > 0.05, y la correlación fue de 0.233; se deduce que la Formación Docente no es un factor predominante para retener a las estudiantes.

### **Tercera**

La Atención a la Primera Infancia no se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021; de acuerdo el análisis de los resultados que se realizó a través de una encuesta a la comunidad de la institución educativa “Rosa de Santa María” arrojó el valor de Sig. = 0.122 > 0.05, y la correlación fue de 0.259; se deduce que la Atención a la Primera Infancia no es un factor predominante para retener a las estudiantes.

### **Cuarta**

La Cobertura y Equidad no se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021; tanto que el análisis estadístico de los resultados de la encuesta realizada a la comunidad de la institución educativa pública “Rosa de Santa María” arrojó el valor de Sig. = 0.09 > 0.05, y la

correlación fue de 0.283; se deduce que la Cobertura y Equidad no es un factor predominante para retener a las estudiantes.

#### **Quinta**

La Calidad y Pertinencia se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021; ya que los análisis obtenidos en la encuesta que se realizó a la comunidad de la institución educativa “Rosa de Santa María” arrojó el valor de Sig. =  $0.006 < 0.05$ , y la correlación fue de 0.441, se deduce que si la Calidad y Pertinencia es alta, la retención escolar también es alta; y en caso contrario si la Calidad y Pertinencia es baja, la retención escolar también es baja; son directamente proporcionales.

#### **Sexta**

La Eficiencia se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021; siendo los resultados que se obtuvieron en la encuesta realizada a la comunidad de la institución educativa “Rosa de Santa María” arrojó el valor de Sig. =  $0.022 < 0.05$ , y la correlación fue de 0.377, se deduce que si la Eficiencia es alta, la retención escolar también es alta; y en caso contrario si la Eficiencia es baja, la retención escolar también es baja; son directamente proporcionales.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primero**

Se recomienda al Ministerio de Educación que es el ente responsable del Sector Educación del país, que cuando se elaboren y promulguen Políticas Públicas Educativas para la Retención Escolar no solo deben darse normas, resoluciones y decir cúmplase sino lo que deben realizar es trabajo de campo, monitoreando y acompañando a los directivos y docentes de las instituciones públicas, de manera continua, ya que ello fortalecerá y contribuirá a que los estudiantes permanezcan en su centro educativo hasta culminar sus años de estudio. De acuerdo con los resultados obtenidos la Política Pública Educativa son bajas o medias, lo que contribuye que la Retención Escolar sea Baja y Media; lo cual es confirmado por el boletín del censo escolar 2017 de la Ugel 03; donde se aprecia una baja Retención Escolar. El primer colegio nacional de mujeres “Rosa de Santa María” no es ajeno a este problema; según fuentes del SIAGIE del propio colegio.

### **Segundo**

Se sugiere a las autoridades de MINEDU; reunirse con las autoridades de las universidades para revisar la formación a nivel profesional de los futuros profesores en busca de lograr objetivos comunes para el bien del país. Se podría comenzar revisando el currículo de las facultades de educación con visión para formar docentes del siglo XXI, donde los docentes sean preparados con profundidad en una sola especialidad. Docentes bien formados, sugieren, dan aportes constructivos para el bien de la institución y de las estudiantes, buscan capacitarse continuamente. Observando los resultados obtenidos, La Formación Docente es baja o media; por ende, la Retención Escolar es baja o media también.

que se comprometan a cumplir con todos los objetivos propuestos con respecto a la Formación Docente

### **Tercero**

Se recomienda a las autoridades de MINEDU en el nivel de Educación Inicial que las normas o resoluciones orienten a los padres de familia que tengan niños en la primera infancia, que es necesario llevar una educación inicial porque les permite a

los niños desarrollar a parte de lo cognitivo y emocional, psicomotor, la interacción con sus compañeros y otros. Viendo los resultados obtenidos la Atención a la Primera Infancia es baja o media, por consecuencia la Retención Escolar es baja o media. Nuestras autoridades tienen que tomar la decisión Política de que la educación inicial sea una educación obligatoria, también proponer mejoras en los programas que se brinda, ya que es la base para toda su vida escolar.

#### **Cuarto**

Como sugerencia para las autoridades del Ministerio de Educación, reformular las políticas para la distribución de presupuesto que se brinda a cada institución, considerando a la Cobertura y Equidad como la necesidad que tiene cada institución brindando un presupuesto adecuado, y cubriendo con los recursos necesarios hasta los lugares más alejados. Al observar los resultados, la Cobertura y Equidad es baja y media, por lo tanto, la Retención Escolar es baja y media.

#### **Quinto**

Se recomienda a las autoridades del Ministerio de Educación, considerar Políticas Educativas para mejorar la Calidad y Pertinencia en el sector educación, tener en cuenta la preparación y especialización de cada profesional de la educación recibiendo una adecuada remuneración de acuerdo con sus méritos, deben articularse también los contenidos entre la educación básica y universitaria, para que ayude a formar ciudadanos competentes en su futura vida laboral.

En los resultados se observa que la Calidad y Pertinencia son bajo y medio; llevando como consecuencia a que la Retención Escolar sea bajo y medio.

#### **Sexto**

Se recomienda a los gobernantes del MINEDU, mejorar las Políticas Educativas en cuanto a la Eficiencia en el sector educación; ya que no se está cumpliendo adecuadamente en cubrir con maestros en su totalidad; y por el bien de los estudiantes darle la potestad a los directores a que puedan proponer a los docentes si no es enviado por la Ugel en forma oportuna; los materiales antes de ser enviados a las instituciones verificar la población estudiantil en ese instante y no de meses anteriores porque puede variar; también que las instituciones educativas cuenten

con personal especializado o idóneo para guiar a los docentes tutores, contratar a especialistas para capacitar a los directivos y docentes con respecto a la planificación institucional. En los resultados que se ve que la Eficiencia es bajo y medio, por lo tanto, también la retención es bajo y medio.

## REFERENCIAS

- Acosta, S. Laines, B & Piña, G (2014). Material de enseñanza. *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)*. Obtenido de [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/316022/ma148\\_manual\\_2014\\_01.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/316022/ma148_manual_2014_01.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Aguilar-Barreto, A. R.-M.-B. (2018). Gestión de políticas públicas educativas: Una caracterización en Norte de Santander (Colombia). *ESPACIOS*. Obtenido de <https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2734/Gesti%c3%b3n%20de%20pol%c3%adticas%20p%c3%bablicas%20educativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alvarez-Nuñez, E. (2020). Políticas públicas educativas en la capacitación docente en ciencia y tecnología Universidad Nacional de Ingeniería – Rímac 2020. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52967/Alvarez\\_NEA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52967/Alvarez_NEA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Astacondor-Gonzales, C. (2019). Políticas Públicas, Programa Nacional de Formación y Capacitación de Directores en las competencias y desempeño de los directores de la UGEL 07. Lima, 2018. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27301/Astocondor\\_GCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27301/Astocondor_GCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Aziz-dos-Santos, C. (2018). Evolución e implementación de las políticas educativas en Chile. *LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar*. Obtenido de [https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2018/06/NT2\\_L6\\_C.A\\_Evolucio%CC%81n-e-implementacio%CC%81n-de-las-poli%CC%81ticas-educativas-en-Chile.pdf](https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2018/06/NT2_L6_C.A_Evolucio%CC%81n-e-implementacio%CC%81n-de-las-poli%CC%81ticas-educativas-en-Chile.pdf)
- Baena-Paz, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial Patria. Obtenido de [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_d\\_e\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d_e_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Barraza-Soto, I. &.-B. (s.f.). Políticas Públicas en Educación. *REDIE*. Obtenido de <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Libro6.pdf>

Bernal-Torres, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson. Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Bunge, M. (2013). *La ciencia. Su método y su filosofía*. Editorial Siglo Veinte. Obtenido de [https://users.dcc.uchile.cl/~cguierr/cursos/INV/bunge\\_ciencia.pdf](https://users.dcc.uchile.cl/~cguierr/cursos/INV/bunge_ciencia.pdf)

Casadiago-Ardila, G. &.A. (s.f.). DISEÑO DE ESTRATEGIAS DE RETENCIÓN PARA DISMINUIR LA DESERCIÓN ESCOLAR DE ESTUDIANTES DEL GRADO SEXTO DEL INSTITUTO POLITÉCNICO DE BUCARAMANGA. Obtenido de <https://1library.co/document/eqo78k0z-estrategias-retencion-disminuir-desercion-estudiantes-instituto-politecnico-bucaramanga.html>

Céspedes-Vazquez, R. (2019). Impacto de las políticas públicas en Educación Intercultural. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38387/cespedes\\_vr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38387/cespedes_vr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cordano, M. (2019). La cultura de altas expectativas es clave en la retención escolar. *El Mercurio*. Obtenido de <https://www.proquest.com/docview/2309260887/1A8C0BA3A0A24FFEPQ/5?accountid=37408>

Cruz-Huapaya, K. (2020). Planeamiento estratégico y compromisos de gestión en docentes de la RED 8, UGEL 05, San Juan del Lurigancho - 2019. Obtenido de [file:///C:/Users/marde/Downloads/CRUZ\\_%20HKK.pdf](file:///C:/Users/marde/Downloads/CRUZ_%20HKK.pdf)

Curay-Criollo, M. (s.f.). POLÍTICAS EDUCATIVAS LOCALES. TAREA. Obtenido de [https://tarea.org.pe/wp-content/uploads/2014/07/Polit\\_educ\\_locales-Sistematizacion.pdf](https://tarea.org.pe/wp-content/uploads/2014/07/Polit_educ_locales-Sistematizacion.pdf)

Espinoza-Díaz, O. C.-G.-C.-G. (2014). Deserción Escolar en Chile: un estudio de caso en relación con factores intraescolares. Obtenido de [file:///C:/Users/marde/Downloads/Deserci%C3%B3n\\_escolar\\_en\\_Chile\\_un.pdf](file:///C:/Users/marde/Downloads/Deserci%C3%B3n_escolar_en_Chile_un.pdf)

Ferrer, Guillermo M. (2004). Las reformas curriculares de Perú, Colombia, Chile y Argentina: ¿quién responde por los resultados? Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20100511014531/ddt45.pdf>

Gallardo-Echenique, E. (2017). Metodología de la Investigación. *Universidad Continental*, 81. Obtenido de <https://www.studocu.com/ec/document/universidad-nacional-de-chimborazo/proyectos-e-investigacion/metodologia-de-la-investigacion-eliana-esther-gallardo-echenique-2017-pdf-version-1/10688625>

Garrido, R. (2013). La educación de Personas jóvenes u Adultas (EPJA). Obtenido de [file:///C:/Users/marde/Downloads/La\\_Educaci%C3%B3n\\_de\\_Personas\\_J%C3%B3ven.pdf](file:///C:/Users/marde/Downloads/La_Educaci%C3%B3n_de_Personas_J%C3%B3ven.pdf)

Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., & Vargas, S. (2017). *Estado de la Educación en el Perú*. Obtenido de <file:///E:/UCV/LIBROS,%20REVISTAS,%20TESIS/Estado%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20Per%C3%BA%20POLITICAS%20PUBLICAS%20LIBRO.pdf>

Hernández-Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de <file:///E:/UCV/LIBROS,%20REVISTAS,%20TESIS/Investigacion%20SAMPIERI.pdf>

Lechuga-Zapata, S. (2018). Implementación de las Políticas Públicas en Educación y su Relación con las Competencias y Desempeños de los Directivos de las Instituciones Educativas Públicas de la UGEL Tambopata Madre de Dios 2018. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27525/lechuga\\_zs.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27525/lechuga_zs.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ligarda-Medina, A. (2019). Gestión de políticas del sector educativo y la calidad educativa en la Ugel 06 - Ate 2019. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39535/Ligarda\\_MAW.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39535/Ligarda_MAW.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Millán-Smitmans, P. (2007). Políticas públicas para disminuir las desigualdades regionales. *Revista Cultura Económica*, 25-31. Obtenido de <file:///C:/Users/marde/Downloads/Dialnet-PoliticasPublicasParaDisminuirLasDesigualdadesRegi-2567608.pdf>
- MINEDU. (2010). Propuesta de metas educativas e Indicadores al 2021. Obtenido de <file:///E:/UCV/LIBROS,%20REVISTAS,%20TESIS/propuesta-de-metas-educativas-indicadores-2021%20POLITICAS%20PUBLICAS%20LIBRO.pdf>
- Ministerio de Educación, C. y. (2003). ESTRATEGIAS Y MATERIALES PEDAGÓGICOS PARA LA RETENCIÓN ESCOLAR. Obtenido de <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL000756.pdf>
- Murillo, F. J., & Krichesky, G. (2012). EL PROCESO DEL CAMBIO ESCOLAR. UNA GUÍA PARA IMPULSAR Y SOSTENER LA MEJORA DE LAS ESCUELAS. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/551/55123361003.pdf>
- Oddone, N. &. (s.f.). Gobiernos Locales y Redes Asociativas: Estrategias para la Ciudad Digital. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas*, 69-85. Obtenido de [file:///C:/Users/marde/Downloads/Dialnet-GobiernosLocalesYRedesAsociativas-2968790%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/marde/Downloads/Dialnet-GobiernosLocalesYRedesAsociativas-2968790%20(2).pdf)
- UNESCO. (2017). REVISIÓN DE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS 2000 - 2015. Obtenido de <https://www.cne.gob.pe/uploads/revision-politicas-educativas-2000-2015.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, I. C. (2017). *Revisión de las políticas públicas del sector educación en Perú*. Obtenido de [file:///E:/UCV/LIBROS,%20REVISTAS,%20TESIS/260875spa%20\(1\)%20POLITICAS%20PUBLICAS%20EN%20PERU%20LIBRO.pdf](file:///E:/UCV/LIBROS,%20REVISTAS,%20TESIS/260875spa%20(1)%20POLITICAS%20PUBLICAS%20EN%20PERU%20LIBRO.pdf)
- Ramírez-González, A. (2010). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. *Pontificación Universidad Javeriana*, 47. Obtenido de <https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/1.pdf>

Roca-Enrique, M. (2021). Indicadores, metas y políticas educativas. *Revista Científica*. Obtenido de <https://www.oei.es/uploads/files/microsites/28/140/eval2.pdf>

Roderick, M. (1995). Grade Retention and School Dropout. *Research Bulletin*. Obtenido de <file:///E:/UCV/LIBROS,%20REVISTAS,%20TESIS/RETENCION%20REVIS TA.pdf>

Ruiz-López, D. & Cádenas Ayala, C.E. (s.f.). ¿Qué es una Política Pública? *Revista Jurídica*. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/8122BC01AAC9C6505257E3400731431/\\$FILE/QU% C3%89 ES UNA POL% C3%8D TICA P% C3%9ABLICA.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8122BC01AAC9C6505257E3400731431/$FILE/QU% C3%89 ES UNA POL% C3%8D TICA P% C3%9ABLICA.pdf)

Salazar-Cecilia, P. &. (2018). FUNDAMENTOS BÁSICOS DE ESTADÍSTICA. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13720/3/Fundamentos%20 B% C3% A1sicos%20de%20Estad% C3% ADstica-Libro.pdf>

Sánchez-Santamaría, J. &. (2015). Evaluación de las políticas educativas desde la Informed-Policy: Consideraciones teóricometodológicas y retos actuales. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 381-405. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4475/447544537018.pdf>

Sorados-Palacios, M. (2010). Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa. Obtenido de [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2388/Sorados\\_pm.pdf?sequence=1](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2388/Sorados_pm.pdf?sequence=1)

Torres-Guevara, L. (2012). RETENCIÓN ESTUDIANTIL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Obtenido de <https://www.javeriana.edu.co/documents/15838/273636/Retenci%C3%B3n Estudiantil2012.pdf/124fdb5-2318-432a-8e9f-126a2501c229>

- Turrín-Salas, G. (2019). Compromisos de gestión escolar en dos instituciones educativas estatales. Lima – 2019. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38130/Tur%c3%adn\\_SGH.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38130/Tur%c3%adn_SGH.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zamora-Poblete, G. &.-M. (2013). ¿Por qué los estudiantes se cambian de escuela? Análisis desde las decisiones familiares. *Scielo*. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982013000200004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000200004)
- Zayas-Bermúdez, A. (2016). RETENCIÓN ESCOLAR, RETO EDUCATIVO DEL SIGLO XXI: HACIA UN MODELO EFECTIVO DE TRANSICIÓN DEL NIVEL ELEMENTAL AL INTERMEDIO. Obtenido de <file:///E:/UCV/LIBROS,%20REVISTAS,%20TESIS/RETENCI%C3%93N%20DESCOLAR%20RETO%20EDUCATIVO%20DEL%20SIGLO%20XXI%20HACIA%20UN%20MODELO%20EFECTIVO.pdf>
- Zorrilla, M. (2010). Investigación educativa, políticas públicas y práctica docente: triángulo de geometría desconocida. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Obtenido de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/661291>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de Operacionalización de variables

Operacionalización de la variable “POLÍTICA PÚBLICA EDUCATIVA”

| Dimensiones                    | Indicadores   | Ítems      | Escala de medición  | Nivel y rango  |
|--------------------------------|---|------------|---|--|
| Formación docente              | Preparación docente.  | 1, 2       | <b>Ordinal de tipo Likert</b><br><br>[1]<br>“Nunca”<br>[2]<br>“Casi Nunca”<br>[3]<br>“A veces”<br>[4]<br>“Casi Siempre”<br>[5]<br>“Siempre” | <b>“Bajo”</b><br><br><br><br><br><br><br><br><br><b>“Medio”</b><br><br><br><br><br><br><br><br><br><b>“Alto”</b> |
|                                | Proponer y retener a docentes talentosos                              | 3, 4       |   |  |
|                                | Incentivo al buen desempeño.  | 5          |   |  |
| Atención a la primera infancia | Programas curriculares que benefician el rendimiento para la primaria | 6, 7       |   |  |
| Cobertura y equidad            | Determinación del presupuesto   | 8, 9       |   |  |
|                                | Igualdad de oportunidades   | 10, 11     |   |  |
| Calidad y pertinencia          | Formación del docente   | 12         |   |  |
|                                | Remuneración recibida por el docente                                  | 13         |   |  |
|                                | Marco regulatorio que incentiva el profesionalismo                    | 14         |   |  |
|                                | Formar ciudadanos competentes   | 15         |   |  |
| Eficiencia                     | Normalidad mínima   | 16, 17, 18 |   |  |
|                                | Evaluación institucional  | 19, 20     |   |  |
|                                | Planeación institucional  | 21, 22, 23 |   |  |

Fuente. Elaboración propia

Operacionalización de la variable **“RETENCIÓN ESCOLAR”**

| <b>Dimensiones</b>                             | <b>Indicadores</b>   | <b>Ítems</b>        | <b>Escala de medición</b>   | <b>Nivel y rango</b>   |
|--|--|---------------------|---|--|
| Retención institucional                        | Estudiantes matriculados en una misma institución año a año.       | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 | <b>Ordinal de tipo Likert</b><br><br>[1]<br>“Nunca”<br><br>[2]<br>“Casi Nunca”<br><br>[3]<br>“A veces”<br><br>[4]<br>“Casi Siempre”<br><br>[5]<br>“Siempre” | <b>“Bajo”</b><br><br><br><br><b>“Medio”</b><br><br><br><br><b>“Alto”</b> |
| Retención del sistema                          | La persistencia como medida de retención                           | 8, 9, 10, 11, 12    |   |  |
|  | Los estudiantes salen de una institución para matricularse en otra | 13                  |   |  |
| Retención dentro de una organización educativo | Terminan los estudios en otra institución ajena a la que empezó    | 14                  |   |  |
|  | Retención del estudiante dentro de una modalidad de estudio        | 15, 16              |   |  |
| Retención dentro de un curso                   | Finalización de un curso por parte del estudiante.                 | 17, 18              |   |  |
|  | Recuperación académica   | 19, 20              |   |  |

Fuente. Elaboracion propia

## **Anexo 2 : Instrumentos de recolección de datos**

### Ficha Técnica del Instrumento Política Pública Educativa

#### **Instrumento 1: Política Pública Educativa**

##### **Ficha Técnica:**

**Nombre del Cuestionario:** Cuestionario sobre Política Pública Educativa

**Autor:** Marcela del Pilar Moreno Andahua

**Año:** 2021

**Tipo de Instrumento:** Cuestionario

**Objetivo:** Medir el grado de relación de la política pública educativa y retención escolar en una institución educativa pública Ugel 03 Lima, 2021.

**Población:** Comunidad del primer colegio nacional de mujeres “Rosa de Santa María”

**Número de ítems:** 23 ítems

**Aplicación:** Encuesta virtual

**Tiempo de administración:** 20 minutos

**Normas de Aplicación:** El colaborador seleccionará cada ítem, según crea conveniente.

**Escala: Escala de Likert:**

5. Siempre (S)
4. Casi Siempre (CS)
3. A veces (AV)
2. Casi nunca (CN)
1. Nunca (N)

## CUESTIONARIO DE POLÍTICA PÚBLICA EDUCATIVA

Los datos son reservados, anónimos y de exclusiva utilidad para esta investigación, por lo tanto, solicito que sus respuestas sean reales y objetivas.

Lee cuidadosamente cada enunciado antes de responder, marcando solo una vez en cada opción, la que mejor exprese su opinión.

| Nº | DIMENSIONES / ítems   | Escala de Valoración |   |   |   |   |
|----|---|----------------------|---|---|---|---|
|    |   | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: FORMACIÓN DOCENTE</b>   |                      |   |   |   |   |
| 1  | Las facultades de educación brindan una formación una adecuada preparación docente.   |                      |   |   |   |   |
| 2  | La formación docente recibida se adecua a los programas que brinda el Ministerio actualmente.   |                      |   |   |   |   |
| 3  | El D.S. N° 015-2020 permite al director de la institución proponer a docentes contratados.  |                      |   |   |   |   |
| 4  | El D.S. N°015-2020 permite que la Institución educativa retenga al docente que ha demostrado un buen desempeño.   |                      |   |   |   |   |
| 5  | Las entidades educativas superiores premian con incentivo a los docentes que demostraron un buen desempeño.   |                      |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: ATENCIÓN A LA PRIMERA INFANCIA</b>  |                      |   |   |   |   |
| 6  | Los programas del nivel de educación inicial llevados en la primera infancia benefician para el rendimiento para la educación primaria.                         |                      |   |   |   |   |
| 7  | La educación inicial que brinda el Ministerio busca que los niños logren los aprendizajes necesarios para continuar su educación primaria.                      |                      |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: COBERTURA Y EQUIDAD</b>   |                      |   |   |   |   |
| 8  | La cobertura de presupuesto que se le brinda a la Institución es suficiente.  |                      |   |   |   |   |
| 9  | Los recursos didácticos brindados por el Ministerio cubren con las necesidades de la institución.   |                      |   |   |   |   |
| 10 | Las políticas públicas de equidad del Minedu promueven que todos los estudiantes sean tratados por igual y que tengan las mismas oportunidades en la educación. |                      |   |   |   |   |
| 11 | Las medidas de equidad del Minedu priorizan la asignación de recursos por estudiante en las zonas de mayor exclusión.   |                      |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 4: CALIDAD Y PERTINENCIA</b>   |                      |   |   |   |   |
| 12 | La calidad en la formación de los docentes incide en su nivel de enseñanza para sus estudiantes.  |                      |   |   |   |   |
| 13 | La calidad de enseñanza de los docentes está relacionada con la calidad de la remuneración recibida.  |                      |   |   |   |   |
| 14 | Existe pertinencia dentro del marco regulatorio articular la educación básica con la educación superior técnica o universitaria                                 |                      |   |   |   |   |
| 15 | Existe pertinencia de las áreas curriculares para formar ciudadanos competentes.  |                      |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 5: EFICIENCIA</b>  |                      |   |   |   |   |
| 16 | La eficiencia se cumple con normalidad mínima de disponer de maestros la totalidad de los días.   |                      |   |   |   |   |
| 17 | La eficiencia se cumple con normalidad mínima de tener un horario para que los maestros y estudiantes inicien puntualmente las clases                           |                      |   |   |   |   |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 18 | La eficiencia se cumple con normalidad mínima de tener materiales a disposición de cada uno de los estudiantes.   |  |  |  |  |  |
| 19 | La evaluación institucional cumple con eficiencia a través de las Tutorías identificando los problemas con respecto al aprendizaje de los estudiantes.  |  |  |  |  |  |
| 20 | La evaluación institucional cumple con eficiencia a través de las Tutorías atendiendo a las fortalezas y debilidades del proceso educativo de cada estudiante.  |  |  |  |  |  |
| 21 | En la planeación institucional se cumple con eficiencia ya que constituye un proceso profesional, participativo y colaborativo.   |  |  |  |  |  |
| 22 | En la planeación institucional se cumple con eficiencia ya que se utilizan las Rutas de mejora para revisar avances, cumplir acuerdos y metas, realizar ajustes y retroalimentar.                                   |  |  |  |  |  |
| 23 | En la planeación institucional se cumple con eficiencia ya que se realiza una autoevaluación escolar tomando en cuenta factores como: los logros de aprendizaje, prevención de la deserción, y convivencia escolar. |  |  |  |  |  |

**Gracias por su valiosa colaboración**

## Ficha Técnica del Instrumento Retención Escolar

### **Instrumento 2:** Retención Escolar

#### **Ficha Técnica:**

**Nombre del Cuestionario:** Cuestionario sobre Retención Escolar

**Autor:** Marcela del Pilar Moreno Andahua

**Año:** 2021

**Tipo de Instrumento:** Cuestionario

**Objetivo:** Medir el grado de relación de la política pública educativa y retención escolar en una institución educativa pública Ugel 03 Lima, 2021.

**Población:** Comunidad del primer colegio nacional de mujeres “Rosa de Santa María”

**Número de ítems:** 20 ítems

**Aplicación:** Encuesta virtual

**Tiempo de administración:** 20 minutos

**Normas de Aplicación:** El colaborador seleccionará cada ítem, según crea conveniente.

**Escala: Escala de Likert:**

5. Siempre (S)
4. Casi Siempre (CS)
3. A veces (AV)
2. Casi nunca (CN)
1. Nunca (N)

## CUESTIONARIO DE RETENCIÓN ESCOLAR

Los datos son reservados, anónimos y de exclusiva utilidad para esta investigación, por lo tanto, solicito que sus respuestas sean reales y objetivas.

Lee cuidadosamente cada enunciado antes de responder, marcando solo una vez en cada opción, la que mejor exprese su opinión.

| Nº | DIMENSIONES / ítems   | Escala de Valoración |   |   |   |   |
|----|---|----------------------|---|---|---|---|
|    |   | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: RETENCIÓN INSTITUCIONAL</b>   |                      |   |   |   |   |
| 1  | La institución realiza estrategias para que la estudiante matriculada logre quedarse año tras año.                                    |                      |   |   |   |   |
| 2  | Los servicios administrativos prestados a la comunidad educativa cumplen para retener al estudiante.                                  |                      |   |   |   |   |
| 3  | La actitud y el trato que se les brinda a la comunidad educativa influyen para retener a los estudiantes.                             |                      |   |   |   |   |
| 4  | La comunicación que imparte la institución a la comunidad educativa repercute en retener a los estudiantes.                           |                      |   |   |   |   |
| 5  | La programación curricular del Minedu realizada afecta en la retención de los estudiantes.  |                      |   |   |   |   |
| 6  | Los programas presentados por la institución contribuyen para la retención de los estudiantes.  |                      |   |   |   |   |
| 7  | La institución fomenta la formación de los docentes en materia relacionadas con ausentismo y deserción escolar.                       |                      |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: RETENCIÓN DEL SISTEMA</b>   |                      |   |   |   |   |
| 8  | La institución educativa logra identificar a tiempo a los estudiantes en riesgo de desertar y promueven su asistencia.                |                      |   |   |   |   |
| 9  | La institución educativa hace seguimiento a los estudiantes para que terminen sus estudios.   |                      |   |   |   |   |
| 10 | La institución educativa brinda apoyo a los padres de familia para que sus hijos terminen la secundaria.                              |                      |   |   |   |   |
| 11 | La Institución educativa investiga las causas que son posibles de intervenir con el fin de aumentar la tasa de retención estudiantil. |                      |   |   |   |   |
| 12 | La institución realiza estrategias de retención que son implementadas, monitorearlas con el fin de conocer sus resultados.            |                      |   |   |   |   |
| 13 | La institución educativa hace seguimiento a las estudiantes que se cambiaron de colegio.  |                      |   |   |   |   |
| 14 | La institución conoce la causa por las cuales los estudiantes se trasladan a otro colegio.  |                      |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: RETENCIÓN DENTRO DE UNA ORGANIZACIÓN EDUCATIVA</b>  |                      |   |   |   |   |
| 15 | La Institución orienta a las estudiantes sobre las diversas modalidades que brinda.   |                      |   |   |   |   |
| 16 | La Institución Educativa logra retener a las estudiantes matriculándolas en otra modalidad en peligro de deserción.                   |                      |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSIÓN 4: RETENCIÓN DENTRO DE UN CURSO</b>  |                      |   |   |   |   |
| 17 | La Institución promueve la asistencia y brinda apoyo académico a las estudiantes en riesgo de abandonar un curso o una asignatura.    |                      |   |   |   |   |
| 18 | La Institución brinda tutores y ofrecen apoyo emocional a las estudiantes en riesgo de reprobar una asignatura.                       |                      |   |   |   |   |

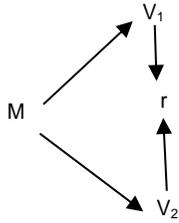
|           |   |  |  |  |  |  |
|-----------|---|--|--|--|--|--|
| <b>19</b> | La Institución Educativa promueve programa de recuperación académica para estudiantes desaprobados en una o varias áreas.         |  |  |  |  |  |
| <b>20</b> | La Institución Educativa realiza una evaluación de subsanación a estudiantes que no lograron asistir al programa de recuperación. |  |  |  |  |  |

**Gracias por su valiosa colaboración**

### Anexo 3: Matriz de consistencia

| <b>Título: “Política Pública Educativa y Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021”</b><br><b>Autor: Marcela del Pilar Moreno Andahua</b>   |   |  |  |  |             |             |                   |  |                                |   |
|--|---|--|--|--|-------------|-------------|-------------------|--|--------------------------------|---|
| Problema   | Objetivos   | Hipótesis  | Variables e indicadores                |  |             |             |                   |  |                                |   |
| <p><b>Problema General:</b></p> <p>¿De qué manera la Política Pública Educativa se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p><b>PE1:</b> ¿Cómo la formación docente se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021?</p> <p><b>PE2:</b> ¿Cómo la atención a la primera infancia se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021?</p> <p><b>PE3:</b> ¿Cómo la cobertura y equidad se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021?</p> <p><b>PE4:</b> ¿Cómo la calidad y pertinencia se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021?</p> <p><b>PE5:</b> ¿Cómo la eficiencia se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021?</p> | <p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar de qué manera la Política Pública Educativa se relaciona con Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021”</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>OE1:</b> Determinar cómo la formación docente se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021.</p> <p><b>OE2:</b> Determinar cómo la atención a la primera infancia se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021.</p> <p><b>OE3:</b> Determinar cómo la cobertura y equidad se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021.</p> <p><b>OE4:</b> Determinar cómo la calidad y pertinencia se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021.</p> <p><b>OE5:</b> Determinar cómo la eficiencia se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021.</p> | <p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>La Política Pública Educativa se relaciona significativamente con Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021”</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>HE1:</b> La formación docente se relaciona significativamente con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021.</p> <p><b>HE2:</b> La atención a la primera infancia se relaciona significativamente con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021.</p> <p><b>HE3:</b> La cobertura y equidad se relaciona significativamente con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021.</p> <p><b>HE4:</b> La calidad y pertinencia se relaciona significativamente con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021.</p> <p><b>HE5:</b> La eficiencia se relaciona con la Retención Escolar en una Institución Educativa Pública Ugel 03, Lima, 2021.</p> | Variable 1: Política Pública Educativa |  | Dimensiones | Indicadores | Formación docente | <p><b>Preparación docente.</b></p> <p><b>Proponer y retener a docentes talentosos</b></p> <p><b>Incentivo al buen desempeño.</b></p> | Atención a la primera infancia | <p><b>Programas curriculares que benefician el rendimiento para la primaria</b></p> |
|  |   |  | Variable 1: Política Pública Educativa |  |             |             |                   |  |                                |   |
|  |   |  | Dimensiones                            | Indicadores  |             |             |                   |  |                                |   |
|  |   |  | Formación docente                      | <p><b>Preparación docente.</b></p> <p><b>Proponer y retener a docentes talentosos</b></p> <p><b>Incentivo al buen desempeño.</b></p> |             |             |                   |  |                                |   |
|  |   |  | Atención a la primera infancia         | <p><b>Programas curriculares que benefician el rendimiento para la primaria</b></p>  |             |             |                   |  |                                |   |

|  |                            |                                | <b>Variable 2: Retención Escolar</b>           |   |
|--|----------------------------|--------------------------------|--|---|
|  |                            |                                | <b>Dimensiones</b>                             | <b>Indicadores</b>  |
|  |                            |                                | Retención institucional                        | Estudiantes matriculados en una misma institución año a año.  |
|  |                            |                                | Retención del sistema                          | La persistencia como medida de retención<br>Los estudiantes salen de una institución para matricularse en otra<br>Terminan los estudios en otra institución ajena a la que empezó |
|  |                            |                                | Retención dentro de una organización educativa | Retención del estudiante dentro de una modalidad de estudio   |
|  |                            |                                | Retención dentro de un curso                   | Finalización de un curso por parte del estudiante.<br>Recuperación académica  |
| <b>Nivel - diseño de investigación</b> | <b>Población y muestra</b> | <b>Técnicas e instrumentos</b> | <b>Estadística a utilizar</b>                  |   |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| <p><b>Tipo de Investigación:</b><br/>Básica</p> <p><b>Nivel de la Investigación:</b><br/>Descriptivo</p> <p><b>Método de la Investigación:</b><br/>Cuantitativo.</p> <p><b>Diseño de la Investigación:</b></p>  <pre> graph LR   M --&gt; V1   M --&gt; V2   V1 -- r --&gt; V2 </pre> <p>Dónde:<br/>M: Muestra<br/>V1: Políticas Públicas Educativas.<br/>V2: Retención Escolar.<br/>r: Relación entre ambas variables.</p> | <p><b>Población:</b><br/>Está constituido por la Comunidad Educativa de la Institución Educativa Pública Rosa de Santa María integrada por 1870 personas.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b><br/>Probabilístico</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b><br/>Muestra Intencional por la no accesibilidad será encuestada a 30 docentes, 6 administrativos, 14 Padres de Familia y 30 estudiantes.</p> | <p><b>Técnica</b></p> <p><b>Instrumento:</b></p> | <p>Encuesta</p> <p>Análisis Documental</p> <p>Cuestionario</p> | <p><b>DESCRIPTIVA:</b><br/>Incluye la recopilación de datos relacionados, posteriormente, los organiza, tabula y describe el resultado. Un análisis básico descriptivo que implica el calcular las medidas simples de composición y distribución de variables. Lo que permite expresar como se distribuye la muestra y las relaciones entre los participantes y la afectación de las variables en su comportamiento, se utiliza Excel para procesar la información en el análisis estadístico descriptivo.</p> |
|--|--|--|--|--|

# ANEXO 4: MATRIZ DE DATOS

## Cuestionario N°1: Política Pública Educativa

|    | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1  | 4  | 4  | 5  | 5  | 3  | 5  | 3  | 1  | 1  | 4   | 3   | 3   | 1   | 1   | 3   | 5   | 5   | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   | 4   |
| 2  | 2  | 4  | 3  | 4  | 2  | 2  | 2  | 1  | 1  | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 4   | 4   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   |
| 3  | 4  | 4  | 2  | 2  | 2  | 4  | 5  | 4  | 3  | 4   | 4   | 4   | 1   | 2   | 5   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   |
| 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 3  | 3  | 4   | 3   | 5   | 1   | 2   | 2   | 3   | 4   | 4   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   |
| 5  | 3  | 4  | 3  | 3  | 1  | 4  | 4  | 2  | 3  | 5   | 2   | 5   | 4   | 1   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 6  | 4  | 4  | 5  | 3  | 3  | 4  | 5  | 2  | 4  | 5   | 2   | 5   | 2   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 7  | 5  | 5  | 3  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 3  | 5   | 2   | 5   | 1   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 8  | 3  | 3  | 1  | 5  | 2  | 4  | 4  | 1  | 1  | 3   | 3   | 5   | 4   | 2   | 2   | 2   | 3   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 9  | 3  | 3  | 2  | 3  | 1  | 4  | 4  | 2  | 3  | 3   | 3   | 5   | 3   | 3   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   |
| 10 | 4  | 3  | 3  | 1  | 2  | 5  | 3  | 1  | 2  | 3   | 1   | 5   | 1   | 2   | 1   | 5   | 4   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   |
| 11 | 3  | 4  | 3  | 2  | 1  | 5  | 4  | 4  | 3  | 5   | 2   | 5   | 5   | 3   | 3   | 4   | 4   | 2   | 3   | 3   | 5   | 4   | 4   |
| 12 | 4  | 5  | 3  | 5  | 2  | 5  | 5  | 2  | 4  | 4   | 4   | 5   | 4   | 3   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 3   | 4   |
| 13 | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 5  | 3  | 2  | 2  | 4   | 3   | 5   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   |
| 14 | 3  | 4  | 3  | 5  | 1  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   |
| 15 | 3  | 2  | 3  | 4  | 4  | 5  | 3  | 2  | 2  | 3   | 2   | 5   | 2   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   |
| 16 | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 5  | 4  | 1  | 1  | 2   | 4   | 2   | 2   | 3   | 2   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 17 | 4  | 5  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 2  | 2  | 4   | 3   | 5   | 3   | 2   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   |
| 18 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 5  | 5  | 3  | 2  | 5   | 2   | 5   | 4   | 2   | 2   | 4   | 2   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 19 | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 4  | 4  | 3  | 1  | 3   | 2   | 4   | 3   | 2   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   |
| 20 | 5  | 5  | 3  | 3  | 2  | 5  | 5  | 3  | 3  | 5   | 3   | 5   | 1   | 1   | 3   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 21 | 5  | 3  | 3  | 2  | 2  | 4  | 5  | 1  | 3  | 3   | 2   | 4   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 22 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5   | 4   | 5   | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   |
| 23 | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 5  | 3  | 2  | 2  | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 2   | 4   | 4   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   |
| 24 | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 5  | 5  | 2  | 2  | 4   | 3   | 5   | 3   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 2   | 3   | 3   | 2   | 4   |
| 25 | 4  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 2  | 3   | 3   | 4   | 3   | 5   | 4   | 3   | 5   | 5   | 3   | 4   | 4   | 2   | 3   |
| 26 | 5  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 5  | 1  | 1  | 3   | 3   | 5   | 2   | 3   | 3   | 3   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   |
| 27 | 5  | 5  | 5  | 5  | 3  | 5  | 5  | 3  | 4  | 5   | 4   | 5   | 3   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   |
| 28 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4   | 3   | 5   | 3   | 3   | 4   | 2   | 2   | 2   | 5   | 5   | 4   | 3   | 5   |
| 29 | 4  | 3  | 3  | 1  | 3  | 5  | 5  | 2  | 1  | 5   | 2   | 5   | 3   | 2   | 3   | 4   | 4   | 2   | 4   | 3   | 3   | 4   | 5   |
| 30 | 5  | 4  | 3  | 5  | 3  | 5  | 4  | 3  | 3  | 5   | 3   | 5   | 1   | 2   | 3   | 3   | 4   | 3   | 5   | 3   | 3   | 3   | 2   |
| 31 | 3  | 3  | 3  | 2  | 1  | 5  | 3  | 2  | 1  | 2   | 2   | 5   | 1   | 1   | 1   | 3   | 1   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   |
| 32 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 33 | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 3  | 4  | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 3   | 5   | 5   | 4   | 5   | 2   | 3   | 5   | 4   |
| 34 | 5  | 5  | 4  | 5  | 2  | 5  | 5  | 3  | 4  | 5   | 4   | 5   | 3   | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 35 | 5  | 5  | 4  | 5  | 2  | 5  | 5  | 3  | 4  | 5   | 4   | 5   | 3   | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 36 | 5  | 5  | 5  | 4  | 1  | 5  | 5  | 3  | 4  | 5   | 5   | 5   | 4   | 3   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 37 | 5  | 5  | 5  | 4  | 1  | 5  | 5  | 3  | 4  | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode ACTIVADO Clásico

# Cuestionario N°2: Retención Escolar

|    | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | P29 | P30 | P31 | P32 | P33 | P34 | P35 | P36 | P37 | P38 | P39 | P40 | P41 | P42 | P43 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1  | 2   | 1   | 1   | 5   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   | 3   | 1   | 3   | 3   | 4   | 4   |
| 2  | 4   | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 1   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 4   | 2   | 1   | 3   | 2   | 5   | 4   |
| 3  | 4   | 3   | 4   | 4   | 1   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   |
| 4  | 3   | 2   | 5   | 4   | 2   | 3   | 1   | 2   | 2   | 1   | 3   | 3   | 2   | 3   | 4   | 3   | 2   | 1   | 2   | 5   |
| 5  | 2   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 4   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 5   | 5   |
| 6  | 4   | 4   | 5   | 5   | 2   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 2   | 1   | 4   | 5   | 3   | 4   | 3   | 5   | 4   |
| 7  | 5   | 5   | 5   | 5   | 1   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 1   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 8  | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 1   | 3   | 2   | 4   | 3   | 4   | 4   |
| 9  | 4   | 4   | 4   | 5   | 2   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 1   | 4   | 5   | 1   | 4   | 4   | 3   | 5   |
| 10 | 3   | 2   | 5   | 3   | 5   | 5   | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 1   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 5   | 5   |
| 11 | 5   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 5   | 5   |
| 12 | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 5   |
| 13 | 3   | 2   | 4   | 3   | 2   | 4   | 4   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   |
| 14 | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   |
| 15 | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 2   | 4   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 4   | 4   | 1   | 2   | 2   | 5   | 5   |
| 16 | 3   | 2   | 4   | 4   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3   | 4   | 4   |
| 17 | 4   | 3   | 2   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 5   | 4   |
| 18 | 2   | 3   | 4   | 4   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 5   | 4   |
| 19 | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 1   | 3   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 5   | 5   |
| 20 | 5   | 3   | 5   | 5   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 21 | 3   | 3   | 4   | 2   | 4   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 4   |
| 22 | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 2   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 5   | 4   |
| 23 | 3   | 4   | 4   | 5   | 4   | 3   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 1   | 1   | 3   | 2   | 1   | 1   | 1   | 2   | 2   |
| 24 | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 5   | 1   | 3   | 3   | 5   | 3   |
| 25 | 2   | 3   | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 1   | 1   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   |
| 26 | 5   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 27 | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 2   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 28 | 2   | 2   | 2   | 4   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 1   | 2   |
| 29 | 3   | 2   | 5   | 5   | 4   | 4   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 4   | 4   | 1   | 3   | 1   | 5   | 5   |
| 30 | 3   | 1   | 5   | 5   | 1   | 3   | 1   | 5   | 5   | 5   | 3   | 4   | 1   | 3   | 5   | 1   | 5   | 3   | 4   | 5   |
| 31 | 3   | 3   | 4   | 4   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 1   | 3   | 2   | 3   | 3   | 4   | 3   |
| 32 | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 33 | 1   | 2   | 2   | 1   | 3   | 2   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3   | 4   | 5   | 2   | 5   | 4   | 4   | 4   |
| 34 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 5   | 2   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 35 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 5   | 2   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 36 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 4   | 5   | 5   | 2   | 3   | 2   | 3   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   |
| 37 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 4   | 5   | 5   | 2   | 3   | 2   | 3   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   |

## ANEXO 6: Certificado de Validez del Instrumento.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE POLÍTICA PÚBLICA EDUCATIVA

| Nº   | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|  |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: FORMACIÓN DOCENTE</b>              |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Las facultades de educación brindan una formación una adecuada preparación docente.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | La formación docente recibida se adecua a los programas que brinda el Ministerio actualmente.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | El D.S. N° 015-2020 permite al director de la institución proponer a docentes contratados.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | El D.S. N°015-2020 permite que la Institución educativa retenga al docente que ha demostrado un buen desempeño.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | Las entidades educativas superiores premian con incentivo a los docentes que demostraron un buen desempeño.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: ATENCIÓN A LA PRIMERA INFANCIA</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 6  | Los programas del nivel de educación inicial llevados en la primera infancia benefician para el rendimiento para la educación primaria.                         | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7  | La educación inicial que brinda el Ministerio busca que los niños logren los aprendizajes necesarios para continuar su educación primaria.                      | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 3: COBERTURA Y EQUIDAD</b>            |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 8  | La cobertura de presupuesto que se le brinda a la Institución es suficiente.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9  | Los recursos didácticos brindados por el Ministerio cubren con las necesidades de la institución.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10   | Las políticas públicas de equidad del Minedu promueven que todos los estudiantes sean tratados por igual y que tengan las mismas oportunidades en la educación. | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11   | Las medidas de equidad del Minedu priorizan la asignación de recursos por estudiante en las zonas de mayor exclusión.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 4: CALIDAD Y PERTINENCIA</b>          |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 12   | La calidad en la formación de los docentes incide en su nivel de enseñanza para sus estudiantes.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 13   | La calidad de enseñanza de los docentes está relacionada con la calidad de la remuneración recibida.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

|                                |   |           |           |           |           |           |           |
|--------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 14                             | Existe pertinencia dentro del marco regulatorio articular la educación básica con la educación superior técnica o universitaria   | X         |           | X         |           | X         |           |
| 15                             | Existe pertinencia de las áreas curriculares para formar ciudadanos competentes.  | X         |           | X         |           | X         |           |
| <b>DIMENSIÓN 5: EFICIENCIA</b> |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 16                             | La eficiencia se cumple con normalidad mínima de disponer de maestros la totalidad de los días.   | X         |           | X         |           | X         |           |
| 17                             | La eficiencia se cumple con normalidad mínima de tener un horario para que los maestros y estudiantes inicien puntualmente las clases   | X         |           | X         |           | X         |           |
| 18                             | La eficiencia se cumple con normalidad mínima de tener materiales a disposición de cada uno de los estudiantes.   | X         |           | X         |           | X         |           |
| 19                             | La evaluación institucional cumple con eficiencia a través de las Tutorías identificando los problemas con respecto al aprendizaje de los estudiantes.  | X         |           | X         |           | X         |           |
| 20                             | La evaluación institucional cumple con eficiencia a través de las Tutorías atendiendo a las fortalezas y debilidades del proceso educativo de cada estudiante.  | X         |           | X         |           | X         |           |
| 21                             | En la planeación institucional se cumple con eficiencia ya que constituye un proceso profesional, participativo y colaborativo.   | X         |           | X         |           | X         |           |
| 22                             | En la planeación institucional se cumple con eficiencia ya que se utilizan las Rutas de mejora para revisar avances, cumplir acuerdos y metas, realizar ajustes y retroalimentar.                                   | X         |           | X         |           | X         |           |
| 23                             | En la planeación institucional se cumple con eficiencia ya que se realiza una autoevaluación escolar tomando en cuenta factores como: los logros de aprendizaje, prevención de la deserción, y convivencia escolar. | X         |           | X         |           | X         |           |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ..... CARDENAS CANALES DANIEL ..... DNI: ...07279232.....

Grado y Especialidad del validador: ..... MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho...29.de ABRIL. del 2021

  
 \_\_\_\_\_  
 MG. DANIEL CARDENAS CANALES  
 DOCENTE INVESTIGADOR

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RETENCIÓN ESCOLAR

| Nº  | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|   |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: RETENCIÓN INSTITUCIONAL</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1   | La institución realiza estrategias para que la estudiante matriculada logre quedarse año tras año.                                    | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2   | Los servicios administrativos prestados a la comunidad educativa cumplen para retener al estudiante.                                  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3   | La actitud y el trato que se les brinda a la comunidad educativa influyen para retener a los estudiantes.                             | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4   | La comunicación que imparte la institución a la comunidad educativa repercute en retener a los estudiantes.                           | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5   | La programación curricular del Minedu realizada afecta en la retención de los estudiantes.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6   | Los programas presentados por la institución contribuyen para la retención de los estudiantes.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7   | La institución fomenta la formación de los docentes en materia relacionadas con ausentismo y deserción escolar.                       | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: RETENCIÓN DEL SISTEMA</b>   |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 8   | La institución educativa logra identificar a tiempo a los estudiantes en riesgo de desertar y promueven su asistencia.                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9   | La institución educativa hace seguimiento a los estudiantes para que terminen sus estudios.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10  | La institución educativa brinda apoyo a los padres de familia para que sus hijos terminen la secundaria.                              | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11  | La Institución educativa investiga las causas que son posibles de intervenir con el fin de aumentar la tasa de retención estudiantil. | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 12  | La institución realiza estrategias de retención que son implementadas, monitorearlas con el fin de conocer sus resultados.            | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

|  |  |           |           |           |           |           |           |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 13   | La institución educativa hace seguimiento a las estudiantes que se cambiaron de colegio.   | X         |           | X         |           | X         |           |
| 14   | La institución conoce la causa por las cuales los estudiantes se trasladan a otro colegio.   | X         |           | X         |           | X         |           |
| <b>DIMENSIÓN 3: RETENCIÓN DENTRO DE UNA ORGANIZACIÓN EDUCATIVA</b> |  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 15   | La Institución orienta a las estudiantes sobre las diversas modalidades que brinda.  | X         |           | X         |           | X         |           |
| 16   | La Institución Educativa logra retener a las estudiantes matriculándolas en otra modalidad en peligro de deserción.                | X         |           | X         |           | X         |           |
| <b>DIMENSIÓN 4: RETENCIÓN DENTRO DE UN CURSO</b>                   |  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 17   | La Institución promueve la asistencia y brinda apoyo académico a las estudiantes en riesgo de abandonar un curso o una asignatura. | X         |           | X         |           | X         |           |
| 18   | La Institución brinda tutores y ofrecen apoyo emocional a las estudiantes en riesgo de reprobación una asignatura.                 | X         |           | X         |           | X         |           |
| 19   | La Institución Educativa promueve programa de recuperación académica para estudiantes desaprobados en una o varias áreas.          | X         |           | X         |           | X         |           |
| 20   | La Institución Educativa realiza una evaluación de subsanación a estudiantes que no lograron asistir al programa de recuperación.  | X         |           | X         |           | X         |           |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_  
**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** .....CARDENAS CANALES DANIEL ..... **DNI:**...07279232.....

**Grado y Especialidad del validador:**.....MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**San Juan de Lurigancho...29.de ABRIL. del 2021**

  
 \_\_\_\_\_  
 MG. DANIEL CARDENAS CANALES  
 DOCENTE INVESTIGADOR

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE POLÍTICA PÚBLICA EDUCATIVA

| N° | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: FORMACIÓN DOCENTE</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Las facultades de educación brindan una formación una adecuada preparación docente.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | La formación docente recibida se adecua a los programas que brinda el Ministerio actualmente.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | El D.S. N° 015-2020 permite al director de la institución proponer a docentes contratados.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | El D.S. N°015-2020 permite que la Institución educativa retenga al docente que ha demostrado un buen desempeño.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | Las entidades educativas superiores premian con incentivo a los docentes que demostraron un buen desempeño.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: ATENCIÓN A LA PRIMERA INFANCIA</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 6  | Los programas del nivel de educación inicial llevados en la primera infancia benefician para el rendimiento para la educación primaria.                         | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7  | La educación inicial que brinda el Ministerio busca que los niños logren los aprendizajes necesarios para continuar su educación primaria.                      | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: COBERTURA Y EQUIDAD</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 8  | La cobertura de presupuesto que se le brinda a la Institución es suficiente.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9  | Los recursos didácticos brindados por el Ministerio cubren con las necesidades de la institución.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10 | Las políticas públicas de equidad del Minedu promueven que todos los estudiantes sean tratados por igual y que tengan las mismas oportunidades en la educación. | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11 | Las medidas de equidad del Minedu priorizan la asignación de recursos por estudiante en las zonas de mayor exclusión.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 4: CALIDAD Y PERTINENCIA</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 12 | La calidad en la formación de los docentes incide en su nivel de enseñanza para sus estudiantes.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 13 | La calidad de enseñanza de los docentes está relacionada con la calidad de la remuneración recibida.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 14 | Existe pertinencia dentro del marco regulatorio articular la educación básica con la educación superior técnica o universitaria                                 | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 15 | Existe pertinencia de las áreas curriculares para formar ciudadanos competentes.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

| <b>DIMENSIÓN 5: EFICIENCIA</b> |  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
|--------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <b>16</b>                      | La eficiencia se cumple con normalidad mínima de disponer de maestros la totalidad de los días.  | X         |           | X         |           | X         |           |
| <b>17</b>                      | La eficiencia se cumple con normalidad mínima de tener un horario para que los maestros y estudiantes inicien puntualmente las clases  | X         |           | X         |           | X         |           |
| <b>18</b>                      | La eficiencia se cumple con normalidad mínima de tener materiales a disposición de cada uno de los estudiantes.  | X         |           | X         |           | X         |           |
| <b>19</b>                      | La institución educativa cumple con eficiencia a través de las Tutorías identificando los problemas con respecto al aprendizaje de los estudiantes y su comportamiento escolar.    | X         |           | X         |           | X         |           |
| <b>20</b>                      | La institución educativa cumple con eficiencia a través de las Tutorías atendiendo a las fortalezas y debilidades del proceso educativo de cada estudiante.                        | X         |           | X         |           | X         |           |
| <b>21</b>                      | La planificación institucional se cumple con eficiencia ya que constituye un proceso participativo y colaborativo.   | X         |           | X         |           | X         |           |
| <b>22</b>                      | En la planificación institucional se cumplen las Rutas de mejora para revisar avances, cumplir acuerdos y metas, y retroalimentar.   | X         |           | X         |           | X         |           |
| <b>23</b>                      | En la planificación institucional se cumple con eficiencia considerando una autoevaluación escolar como: logros de aprendizaje, prevención de la deserción, y convivencia escolar. | X         |           | X         |           | X         |           |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** NINGUNA \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: JANAMPA ACUÑA, NERIO      DNI:28270171

Lima, 18 de junio del 2020

**Especialidad del validador:** DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Firma del Experto Informante.**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RETENCIÓN ESCOLAR

| Nº  | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|   |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: RETENCIÓN INSTITUCIONAL</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1   | La institución realiza estrategias para que la estudiante matriculada logre quedarse año tras año.                                    | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2   | Los servicios administrativos prestados a la comunidad educativa cumplen para retener al estudiante.                                  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3   | La actitud y el trato que se les brinda a la comunidad educativa influyen para retener a los estudiantes.                             | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4   | La comunicación que imparte la institución a la comunidad educativa repercute en retener a los estudiantes.                           | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5   | La programación curricular del Minedu realizada afecta en la retención de los estudiantes.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6   | Los programas presentados por la institución contribuyen para la retención de los estudiantes.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7   | La institución fomenta la formación de los docentes en materia relacionadas con ausentismo y deserción escolar.                       | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: RETENCIÓN DEL SISTEMA</b>   |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 8   | La institución educativa logra identificar a tiempo a los estudiantes en riesgo de desertar y promueven su asistencia.                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9   | La institución educativa hace seguimiento a los estudiantes para que terminen sus estudios.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10  | La institución educativa brinda apoyo a los padres de familia para que sus hijos terminen la secundaria.                              | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11  | La Institución educativa investiga las causas que son posibles de intervenir con el fin de aumentar la tasa de retención estudiantil. | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 12  | La institución realiza estrategias de retención que son implementadas, monitorearlas con el fin de conocer sus resultados.            | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 13  | La institución educativa hace seguimiento a las estudiantes que se cambiaron de colegio.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 14  | La institución conoce la causa por las cuales los estudiantes se trasladan a otro colegio.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

| <b>DIMENSIÓN 3: RETENCIÓN DENTRO DE UNA ORGANIZACIÓN EDUCATIVA</b> |  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <b>15</b>  | La Institución orienta a las estudiantes sobre las diversas modalidades que brinda.  | X         |           | X         |           | X         |           |
| <b>16</b>  | La Institución Educativa logra retener a las estudiantes matriculándolas en otra modalidad en peligro de deserción.                | X         |           | X         |           | X         |           |
| <b>DIMENSIÓN 4: RETENCIÓN DENTRO DE UN CURSO</b>                   |  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| <b>17</b>  | La Institución promueve la asistencia y brinda apoyo académico a las estudiantes en riesgo de abandonar un curso o una asignatura. | X         |           | X         |           | X         |           |
| <b>18</b>  | La Institución brinda tutores y ofrecen apoyo emocional a las estudiantes en riesgo de reprobación una asignatura.                 | X         |           | X         |           | X         |           |
| <b>19</b>  | La Institución Educativa promueve programa de recuperación académica para estudiantes desaprobados en una o varias áreas.          | X         |           | X         |           | X         |           |
| <b>20</b>  | La Institución Educativa realiza una evaluación de subsanación a estudiantes que no lograron asistir al programa de recuperación.  | X         |           | X         |           | X         |           |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JANAMPA ACUÑA, NERIO      DNI. N° 28270171

Lima, 18 de junio del 2021

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MORENO ANDAHUA MARCELA DEL PILAR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "POLÍTICA PÚBLICA EDUCATIVA Y RETENCIÓN ESCOLAR EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA UGEL 03, LIMA, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| MARCELA DEL PILAR MORENO ANDAHUA<br><b>DNI:</b> 25776234<br><b>ORCID</b> 0000-0001-7876-6979 | Firmado digitalmente por:<br>DMORENOAN el 31-07-<br>2021 03:51:31 |

Código documento Trilce: TRI - 0161825