



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión de la Evaluación y Retroalimentación formativa a
distancia en una Institución Secundaria de Cusco,

Yanatile el 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Calla Lozano, Robert Isidro (ORCID: 0000-0002-4305-0345)

ASESOR:

Dr. Albornoz Jiménez, Carlos Francisco (ORCID: 0000-0002-7543-2495)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi padre, que se encuentra en un lugar bello y acogedor, gracias por formarme y enseñarme a ser fuerte en esta vida.

A mi madre y hermanos, por acompañarme con mensajes de apoyo y aliento, sin perder la esperanza en mí.

A mi esposa por ser mi fortaleza, alegría las cuales reconfortan mi espíritu cada día, gracias por tu apoyo.

ROBERT

Agradecimiento

A la plana directiva y docentes de la institución educativa secundaria de Yanatile, por brindarme el apoyo para realizar la investigación

A los profesores universitarios de la maestría en administración en educación y a la Universidad Cesar Vallejo, por sus orientaciones y paciencia expresados en cada clase, son un ejemplo a seguir.

EL AUTOR

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MARCO TEÓRICO.....	15
III. METODOLOGÍA.....	39
3.1. Tipo y diseño de investigación	39
3.2. Variables y Operacionalización	40
3.3. Población, (criterios de selección), muestra, muestreo unidad de análisis. 41	
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
3.5. Procedimientos	42
3.6. Método de análisis de datos.....	43
3.7. Aspectos éticos.....	44
IV. RESULTADOS.....	45
V. DISCUSION	56
VI. CONCLUSIONES.....	70
VII. RECOMENDACIONES	72
REFERENCIAS	74
ANEXOS.....	82
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	82
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.....	87
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos.....	89
Anexo 4: Constancia de validación de instrumentos de medición.....	96
Anexo 5: Resultados del piloto de los instrumentos de medición.....	99

Anexo 6: Autorización para realizar investigación.....	104
Anexo 7: Pantallazo de formulario de Google enviado a los docentes.....	105

Índice de tablas

Tabla 1: Profesores participes de la investigación	41
Tabla 2: Correlación entre la evaluación y retroalimentación formativa.....	45
Tabla 3: Nivel de gestión evaluación formativa de los docentes.....	47
Tabla 4: Nivel de ejecución de retroalimentación formativa de los docentes.....	48
Tabla 5: Relacion entre la dimensión reguladora y la retroalimentación formativa.....	49
Tabla 6: Relacion entre la dimensión procesal y la retroalimentación formativa.....	51
Tabla 7: Relacion entre la dimensión continua y la retroalimentación formativa.....	52
Tabla 8: Relacion entre la dimensión retroalimentadora y la retroalimentación formativa.....	53
Tabla 9: Relacion entre la dimensión innovadora y la retroalimentación formativa.....	55

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Esquema de diseño correlacional.....	30
Figura 2: Género de los participantes.....	40
Figura 3: Edades de los participantes.....	41
Figura 4: Nivel de evaluación formativa de los docentes.....	43
Figura 5: Nivel de retroalimentación formativa de los docentes.....	44
Figura 6: Correlación de Pearson entre las variables.....	45
Figura 7: Relacion entre la dimensión 1 y la evaluación formativa.....	46
Figura 8: Relacion entre la dimensión 2 y la evaluación formativa.....	47
Figura 9: Relacion entre la dimensión 3 y la evaluación formativa.....	48
Figura 10: Relacion entre la dimensión 4 y la evaluación formativa.....	49
Figura 11: Relacion entre la dimensión 5 y la evaluación formativa.....	50

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la gestión de la evaluación y retroalimentación formativa a distancia en una institución secundaria de Yanatile el 2021, considerando como objetivos específicos el nivel de gestión de la evaluación formativa y el nivel de ejecución de la retroalimentación formativa, considerando también a las dimensiones de la evaluación formativa y su relación con la variable retroalimentación, al respecto se realizó un diseño cuantitativo, descriptivo no experimental correlacional en donde se consideró una población de 34 docentes, a los cuales se les aplicó dos cuestionarios los cuales tienen una fiabilidad de alfa de Cronbach de 0,937 (evaluación formativa) y 0,812 (retroalimentación formativa) a fin de conseguir su percepción en relación a estas dos variables. En torno los resultados, la prueba de hipótesis, se realizó por el coeficiente de Pearson, la cual demuestra un grado significativo de correlación de 0,624, en relación Al nivel de gestión de la evaluación formativa el indicativo es que el 97% de docentes encuestados tiene un nivel alto en torno al manejo de este procedimiento, así mismo el nivel de ejecución de la retroalimentación formativa el 88% de docentes maneja un nivel adecuado, determinándose un resultado positivo.

Palabras claves: Gestión de la evaluación formativa, retroalimentación formativa, dimensiones y niveles.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the management of the evaluation and distance formative feedback in a secondary institution in Yanatile in 2021, considering as specific objectives the level of management of the formative evaluation and the level of execution of the formative feedback. Considering also the dimensions of the formative evaluation and its relationship with the feedback variable, in this regard a quantitative, descriptive, non-experimental correlational design was carried out where a population of 34 teachers was considered, to which two questionnaires were applied which they have a reliability of Cronbach's alpha of 0.937 (formative evaluation) and 0.812 (formative feedback) in order to get their perception in relation to these two variables. Regarding the results, the hypothesis test was carried out by the Pearson coefficient, which shows a significant degree of correlation of 0.624, in relation to the management level of the formative evaluation, the indicative is that 97% of the teachers surveyed have a high level around the management of this procedure, likewise the level of execution of the formative feedback 88% of teachers handle an adequate level, determining a positive result.

Keywords: Management of formative evaluation., formative feedback., dimensions and levels.

I. INTRODUCCIÓN

Las estrategias pedagógicas, a razón de ello, el contexto de educación a distancia, ha sido una determinante para que los maestros, consideren la relevancia del enfoque formativo, en donde se promueve la evaluación formativa como herramienta necesaria para desarrollar las competencias y capacidades de los estudiantes, asimismo según la perspectiva del CNEB (Currículo Nacional de Educación Basica), los estudiantes al salir, deben considerar niveles de logro adecuados, para su inserción adecuada a nuestra sociedad, una de las ideas que incentivan los expertos del CNEB (2016) considera que “evaluar es una sucesión sistematizada en donde se recoge, analiza y valora los estadios del desarrollo con respecto a las competencias, con la finalidad de orientar de manera oportuna su aprendizaje” (p.177).

Esta orientación oportuna está directamente relacionada con la retroalimentación formativa, la cual era considerada como una parte de la evaluación formativa y posee un grado de vínculo que, en nuestro contexto actual, ha tomado un protagonismo educativo, en las actividades pedagógicas de los maestros, generándose una amplitud de estrategias adaptables a la realidad del docente. Ante esta breve idea Anijovich (2019), precisa que la retroalimentación en su faceta formativa es una idea con amplitud que favorece la práctica reflexiva del maestro para examinar y aumentar los procesos de enseñanza.

Con ello indica su influencia en el trabajo del docente en beneficio de los estudiantes, generando una línea continua en el aprendizaje en tiempos de educación a distancia. Ante ello según los especialistas de la OCDE (2015), la educación a distancia se ha ido modificando de acuerdo al acceso de medios TIC correspondientes al desarrollo digital de cada país. teniendo en consideración que la educación a distancia en contextos rurales del Perú, carece de algunos insumos para que se brinde una adecuada educación en espacios lejanos.

Considerando el Panorama mundial el impacto de la Covid 19, ha generado un replanteamiento de las políticas educativas, tal y como lo expresan los expertos

de la UNESCO (2019) “la comunicación e interacción de la docencia a distancia debe ser formativa, lo cual implica la transmisión de información que aporte nuevos conocimientos” (p.10). en donde el termino formativo, sea un insumo necesario para los estudiantes, y por ende de su adecuada retroalimentación.

En el contexto latinoamericano las investigaciones en torno al enfoque formativo, relacionado a la aplicación de políticas educativas que sirvan como matriz, para generar análisis, desarrollo y difusión de información está representado por la SUMMA, organismo educativo latinoamericano, el cual indica en sus estudios del 2019, que en Latinoamérica, la labor de retroalimentar en la sala de clase se focalizan únicamente en describir, retocar y cualificar sin considerar la construcción y sentido del aprendizaje, lo cual nos hace pensar que aún nos falta reformular algunas estrategias referidas a la retroalimentación , para desarrollar este enfoque, el cual en algunos espacios educativos, carece de un pleno conocimiento de la evaluación formativa y por consiguiente de la retroalimentación.

Asimismo en nuestro país, la variante de retroalimentación ha cambiado la perspectiva tradicional educativa a una experiencia formativa y evidencia de ello es lo planteado por los especialistas del Minedu a través del CNEB (2016) los cuales expresan que “ evaluar es un proceso constante, por etapas de contacto e interrelación reflexiva sobre las conclusiones en torno al aprendizaje de los educandos, considerándolo como formativo, asiduo e integrador” (p.177), esta idea reafirma la concepción de un enfoque y evaluación formativa y por ende de una retroalimentación formativa, aspectos necesarios para el desempeño de los educandos en ámbitos educativos.

Por consiguiente el CNEB, a nivel nacional promueve desde el 2016 el enfoque formativo haciendo incidencia en la participación integral de la evaluación formativa y retroalimentación, en donde los lineamientos son claros y adecuados con respecto a la progresión del aprender de los educandos y el desarrollo de sus competencias, aunque el establecimiento y acople de estrategias específicas queda en un espacio de investigación personal docente, el cual requiere de una

preparación y conocimiento para la aplicación de las mismas en un entorno educativo.

Ante ello en el departamento del Cusco, Provincia de Calca, a partir del año 2017 se han establecido talleres de capacitación a los docentes, en donde no había una percepción clara en torno al enfoque formativo y el proceso de retroalimentación por parte de los capacitadores, así que esta información paso a ser de materia auto instructiva, generando incertidumbre y desazón en docentes de zonas rurales, por la falta de acceso a información y conectividad a portales de apoyo del Minedu. Y más aún lo más importante tratar de reconocer si hay un vínculo real entre estos dos aspectos reales y contundentes dentro de la perspectiva formativo.

Finalmente, a nivel institucional, el conocimiento de la evaluación formativa no ha sido de gran impacto en los docentes, puesto que la mayoría lleva un sistema de enseñanza tradicionalista, el cual provoca un procedimiento mecanizado de la educación, aunque con un conocimiento efímero en torno a la evaluación formativa y la retroalimentación, sin un pleno conocimiento si cada una de ellas cumple un rol que motive a la otra a avanzar dentro del proceso educativo escolar lo cual genera la falta de desarrollo de competencias desde una visión formativa, necesaria para los educandos, su inserción en la sociedad, como protagonista de sus conocimientos.

Por ello considerando el detalle introductorio de la investigación indico ¿Existirá relación entre la gestión la evaluación y retroalimentación formativa a distancia en docentes de una Institución Secundaria de Yanatile el 2021?

Por lo cual considero como objetivo; determinar la relación entre la gestión de la evaluación y retroalimentación formativa a distancia en docentes en el 2021. Asimismo, considerar como objetivos específicos: reconocer el nivel de gestión sobre la evaluación formativa que realizan los docentes Institución secundaria de

Yanatile el 2021 y determinar el nivel de ejecución de la retroalimentación formativa que realizan los docentes de una Institución secundaria de Yanatile el 2021.

Determinar la relación entre la dimensión reguladora y la retroalimentación formativa.

Determinar la relación entre la dimensión procesal y la retroalimentación formativa.

Determinar la relación entre la dimensión continua y la retroalimentación formativa.

Determinar la relación entre la dimensión retroalimentadora y la retroalimentación formativa.

Determinar la relación entre la dimensión innovadora y la retroalimentación formativa

Dentro de ello menciono que se trabajara con hipótesis, por ser la investigación de estudio cualitativo, ante ello Soliz (2019) manifiesta que la hipótesis es vital en el proceso de investigación científica, donde interactúan la variable independiente con la dependiente, la cuales están sujetas a verificación y contrastación con la realidad, haciendo un uso adecuado de las herramientas estadísticas, consideradas en una investigación cuantitativa.

Para ello se considerará como hipótesis: la gestión de la evaluación formativa Se relaciona de manera significativa con la labor de retroalimentación formativa que ejercen los docentes de nivel secundario de una I.E del distrito de Yanatile el año 2021. En donde considero las siguientes hipótesis específicas: el nivel de gestión con respecto evaluación formativa que aplican los docentes del nivel secundaria de una I.E del distrito de Yanatile el año 2021, es óptimo. Y El nivel de ejecución de la retroalimentación formativa que realizan los docentes de nivel secundario de una I.E del distrito de Yanatile el 2021 es inadecuado.

Por lo descrito justifico esta investigación, la cual posibilitara un marco referencial teórico en relación a la evaluación y retroalimentación formativa, la cual servirá como insumo para posibles investigación en entornos rurales en el departamento del Cusco, brindando a docentes datos teóricos e información estadística , la cual será utilizada de manera practica como un soporte pedagógico para tomar decisiones relacionadas a la evaluación formativa y trabajar de manera adecuada las competencias, capacidades y desempeños de los estudiantes. Considerando los procedimientos del enfoque formativo como matriz de eficacia educativa, más aún en entornos de educación a distancia, generando aprendizajes significativos de manera creativa, fomentando el desarrollo del docente.

Concluyendo que esta investigación se establecer como un patrón que se considerara en documentos institucionales y ser base y sustento de comité de calidad y gestión de los aprendizajes, para maestros, que son partícipes del proyecto educativo institucional.

II. MARCO TEÓRICO

Se eligió el siguiente marco referencial, tomando en consideración las teorías e investigaciones que se trabajaron de manera anticipada en relación a las categorías de investigación, la dificultad en este sustento se aprecia en los antecedentes a nivel nacional, recabando información afín en relación a la educación a distancia, evidenciándose trabajos de investigación de universidades de nuestro país, en torno a ello se consideró 16 antecedentes internacionales y 5 antecedentes nacionales, recalcando que las investigaciones en torno al contexto nacional no son constantes y no hay mucho material de estudio, a nivel regional y local no hubo coincidencias.

Al respecto Pando (2018) realiza un estudio de investigación sobre las tendencias didácticas de la educación virtual, el objetivo era el análisis de tendencias sobre educación virtual, redimensionado alguna de ellas para su uso contextualizado en la educación superior en Lima, se hizo uso de un estudio de carácter documental, con enfoque interpretativo y analítico dando como conclusión el impacto y uso las TIC en la educación virtual y la consideración de una didáctica crítica de corte reflexivo en los procesos de aprendizaje dentro de estos entornos.

Considerando de esta investigación el matiz de educación virtual, la cual se contextualiza de acuerdo a las demandas educativas a nivel rural, puesto que los insumos tecnológicos no son asequibles por todos los estudiantes, además de la existencia de brechas digitales, relacionadas a entornos con un grado de dificultad relacionados con la emergencia sanitaria, dando al docente la facultad de ser creativo sin tantos recursos tecnológicos.

Por consiguiente Hernández et ál. (2019) Realizan una investigación sobre las TIC y su práctica en la evaluación en el sector educativo, cuyo objetivo era exponer aspectos de la educación virtual que no se direccionan exclusivamente a

la práctica en aula, haciendo uso de un estudio teórico – descriptivo, cuya conclusión fue que la fusión entre el aprendizaje, evaluación y el uso de las TIC, gestiona una mejor evaluación colaborativa y democrática, asimismo genera en el docente la motivación de seguir buscando insumos tecnológicos en beneficio de sus estudiantes.

Posteriormente Atoche (2018) en la Tesis Evaluación formativa y desempeño en una I. E del distrito de Querecotillo, cuyo objetivo era establecer la relación entre la evaluación formativa y desempeño docente, considerando una investigación básica de diseño descriptivo correlacional, la cual concluye en una relación directa entre las dos variables en estudio. Esta idea aporta de manera significativa en el desarrollo de la evaluación formativa en contextos educativos ya sea urbanos o rurales.

Seguidamente Vela (2020) en una investigación sobre la evaluación formativa y la retroalimentación la cual tiene como objetivo, determinar la relación entre la evaluación formativa y retroalimentación de los aprendizajes en maestros, haciendo uso de una investigación correlacional, logro determinar y recopilar información en relación a las variables, en donde la conclusión indica que las variables de estudio tienen un grado de enlace directo y de manera significativa en docentes del nivel primario.

El aporte que realiza esta investigación tiene un grado de certeza al problema de investigación abordado, el cual expresa una relación directa con el efecto que genera la evaluación formativa en docentes educación primaria, la cual beneficia no solo a estudiantes sino a toda la plana educativa.

Asimismo, Duran (2017) en una investigación sobre la gestión educativa en una modalidad a distancia, la cual buscada por objeto realizar una descripción y contrastar la gestión educativa a distancia en espacios andinos y amazónicos de nuestro país, considerando una investigación descriptiva comparativa no experimental, dando como resultado que no hay distinciones educativas con el uso adecuado de métodos educativos en ambas zonas.

Asimismo De Pinto y Mejía (2017) realizaron un estudio sobre el procedimiento general para la evaluación formativa de los aprendizajes cuyo objetivo estaba dirigido a la configuración de un transformación de manera genérica en torno a la evaluación formativa a partir de la praxis evaluativa del docente, en escuelas de Venezuela, se realizó un estudio en base un estudio cualitativo a través del método etnográfico, el cual tuvo como conclusión , que muy pocos docentes aplican evaluaciones formativas limitándose solamente a una actividad evaluativa tradicional. Esta investigación recalca algunas dificultades en el manejo adecuado de estrategias de retroalimentación necesarios para potencias habilidades y competencias en educandos, las cuales sigue teniendo dificultades en algunos docentes de la educación básica regular.

Por consiguiente, Contreras (2018) realiza un estudio sobre la retroalimentación por pares en la docencia universitaria, cuyo objetivo estaba focalizado a brindar una guía metodológica para fomentar la retroalimentación en docentes universitarios en Chile, haciendo uso de la metodología de pre y post evaluación, cuya conclusión dio como resultado que el uso de la retroalimentación en apoyo de una buena política institucional es una herramienta importante para la práctica docente. Lo que recalca la labor de liderazgo y organización dentro de un plantel, necesarios para llevar a cabo un objetivo que beneficie a los estudiantes.

Acto seguido Torres (2019) realiza una investigación, cuyo objetivo era determinar el efecto en torno a las mediciones de la retroalimentación, en estudiantes de octavo grado en Colombia, para esto se utilizó el diseño factorial, con el manejo de variables relacionadas a la retroalimentación en relación a latencia, especificidad y valencia, la conclusión de esta investigación fue que los estudiantes adquieren procesos de autorregulación del conocimiento a través de la reflexión y análisis de falencias, En relación a las instituciones educativas a nivel nacional la competencia transversal que tiene afinidad con la investigación es gestiona de manera autónoma sus aprendizajes, cualidad que se ve inmersa en el desarrollo de una adecuada retroalimentación formativa.

Por otra parte Chiecher (2019) realiza una investigación sobre el aprender de educandos a distancia, cuyo objetivo era analizar los perfiles de estudiantes universitarios en torno al panorama de educación a distancia, por lo cual se utilizó una estudio de carácter no experimental y descriptivo, la conclusión de esta investigación la importancia de la interacción entre docente y alumno, generando en este último la capacidad para gestionar su propio proceso de aprendizaje y el uso adecuado de la motivación en entornos a distancia. Esta investigación menciona la interacción entre docente y estudiante y es así, la evaluación formativa necesariamente debe generar estos espacios, sin dejar de pasar mucho tiempo, ya que se pierde la hilación del trabajo en torno a la retroalimentación.

En relación a ello Anijovich (2019) en un libro sobre el uso de la retroalimentación formativa, cuyo objetivo era la implementación de la retroalimentación formativa en aula de clases para el seguimiento educativo en contextos escolares de Latinoamérica y el Caribe, para ello utilizo un modelo de retroalimentación formativa a través de cinco etapas, haciendo uso de diversas estrategias educativas, la conclusión de esta propuesta fue la correcta aplicación de la retroalimentación formativa la cual es una herramienta vital para el desarrollo de competencias añadiendo que este desempeño debe ser considerado por los docentes para que evidencien un progreso formativo en los estudiantes.

Continuando con los trabajos previos Javed et ál (2020), en un artículo sobre la relación entre retroalimentación de docentes y rendimiento académico, donde no incide en el contexto de pandemia, cuyos objetivos era explorar las diferencias en el efecto de la retroalimentación a estudiantes y calcula la relación de la retroalimentación del profesor sobre el logro académico de los estudiantes, para ello se utilizó encuestas y entrevistas que dan como resultado que la retroalimentación formativa es positiva, pero es necesario mejorar las estrategias para obtener la calidad en el rendimiento académico. La investigación coincide con

el trabajo de investigación, aunque en nuestro caso se establece la gestión adecuada de la retroalimentación formativa por parte de los docentes.

Ante ello Bondioli (2015), en un artículo sobre un enfoque reflexivo y dialógico de la evaluación en un contexto alejado de la pandemia cuyo objetivo era considerar el pensamiento reflexivo de Dewey en relación a las prácticas educativas, considerando herramientas pedagógicas para aplicarlas a los estudiantes, el resultado fue que el acto reflexivo genera actitudes relacionadas con la mayéutica en docentes, las cuales aplican a sus estudiantes para mejorar su autonomía. Con respecto a ello se sabe que nuestra investigación utilizara considera dentro de la retroalimentación la reflexión, pero sin el uso de la mayéutica, considerando el hecho de la educación a distancia en nuestro contexto actual.

Ante ello Fonseca et ál (2015), en un artículo sobre la retroalimentación y su práctica en la formación de profesores, en un contexto presencial, cuyo objetivo es describir el desarrollo y evaluación de un taller focalizado en el uso adecuado de la retroalimentación y sus estrategias en estudiantes, a través de la observación en sesiones de clase, la cual dio como resultado un cambio en el uso de estrategias y participación de los estudiantes y mejora en sus habilidades de aprendizaje. Esto denota la importancia de la retroalimentación en las actividades pedagógicas, aunque en nuestra investigación, consideramos el contexto actual en relación a pocos insumos tecnológicos por situaciones de economía.

En torno a la retroalimentación Alvira (2016), en un estudio focalizado al diseño de investigación – acción, cuyo objetivo era proponer estrategias de retroalimentación con el uso del screencasting en estudiantes, en un contexto virtual, considero como conclusión que la retroalimentación directa, oral y escrita, es aceptada por los estudiantes para mejorar sus habilidades de aprendizaje. Esta idea es considerable porque esa es la finalidad de la retroalimentación, la diferencia es que en esta investigación no se realizara uso de herramientas de la Web 2.0

sino solamente la retroalimentación con medios de comunicación como llamadas telefónicas y en algunos casos el uso de WhatsApp.

A esto Meza et ál (2021), en un artículo sobre la escritura académica de profesores de inglés a través del aprendizaje reflexivo, cuyo objetivo es describir el impacto de habilidades a través de la reflexión, desarrollar sus habilidades escriturales y finalmente reflexionar sobre sus acciones, considerando ensayos, y rubricas como instrumentos de evaluación y análisis en base a un diseño cualitativo de investigación – acción, que demuestran un avance en las habilidades escritas a través de la reflexión, dando como resultado una mejor autorregulación y metacognición. Aunque el área focalizad no concuerde con la investigación en curso, la demostración del impacto de la retroalimentación es evidente y para ello es necesaria una buena gestión de la evaluación formativa.

Ante ello Calisto y Ortiz (2019), en un artículo con respecto a el comportamiento y percepciones de estudiantes en relación a la retroalimentación formativa, cuyo objetivo fue brindar al estudiante un programa de retroalimentación oral e individual y analizar sus conductas, visto desde el diseño de investigación – acción, haciendo uso de notas de campo y entrevistas semiestructuradas, los resultados se evidenciaron en la mejora de la administración de la retroalimentación en torno al tiempo y diagnóstico y el actuar con cada uno de ellos, considerando a la reflexión como punto clave. Pero este artículo se desarrolla antes de la emergencia sanitaria, hecho que no consideramos porque en estos tiempos vivimos un aislamiento y clases diversificadas, desde semipresenciales hasta a distancia.

Por consiguiente Ceni (2017), en un artículo sobre una secuencia didáctica, para mejorar el aprendizaje de lenguas cuyo objetivo es ampliar el concepto en base al carácter dialéctico, a través de la metodología dialéctica de la construcción del conocimiento, los resultados se focalizaron en la construcción del conocimiento, en donde los maestros asimilaban habilidades relacionadas a lenguaje y la acción

discursiva, aunque esta secuencia merece mayor trabajo para su desarrollo en el ámbito educativo, reconociendo su valor tanto para el docente como estudiante.

Aunque la investigación fomenta la construcción del conocimiento, solo se focaliza en una estrategia a diferencia de esta investigación que se direcciona la gestión de la evaluación formativa a través de instrumentos de recojo de datos estadísticos por parte de los docentes en un contexto de aislamiento social por cuestiones de pandemia.

Al respecto Ferreira et ál (2018), en un artículo sobre la calidad docente cuyos objetivos son identificar la comprensión de educandos con respecto a calidad e investigar que ideas en torno a la calidad educativa se encuentran presentes en los trabajos de los estudiantes, para ello se consideró la metodología de estudio documental y trabajo de campo con el uso de cuestionarios y grupos focales, los resultados se enfocan en el interés y buena interrelación entre educandos y profesores, esta valoración aporta mucho en el campo de la retroalimentación, puesto que debe haber un vínculo transparente entre maestro y estudiante. Esto reafirma la idea de evaluación y retroalimentación formativa, dentro del marco competencial, considerando que la investigación en curso coincide con la reflexión como proceso importante dentro de la evaluación formativa.

Por consiguiente Soares de Oliveira et ál (2021), en un artículo con más amplitud en torno a las percepciones de los profesores en torno a la formación en un inicio y las prácticas didácticas, cuyo objetivo analizar la complejidad de los saberes del educador, en su práctica docente, considerando un paradigma interpretativo de tipo cualitativo haciendo uso de entrevistas, cuyo resultado fue que la mayoría de profesores concuerdan en que hay lagunas con respecto a los conocimientos práctico de la teoría y práctica pedagógica, por otro lado indican que su práctica constante mejora su calidad formativa, considerando que cada situación evidenciada con los estudiantes es única. Una idea afín en esta investigación es la gestión por parte del docente y el reconocimiento de sus dificultades en torno a la formación de estudiantes, conociendo que no todos poseen los recursos de gestión,

aunque el punto vital es la formación de su labor pedagógica dentro de las actividades educativas.

Posteriormente Kanjee (2020), en su artículo relacionado a la exploración que hacen los maestros en torno a la evaluación formativa, cuyo objetivo es como brinda orientación el docente en relación a estrategias de retroalimentación, haciendo uso de la estadística descriptiva, el resultado fue que cada estrategia brindada al docente fue observada en las prácticas en clase, aunque solo una minoría pudo aplicar correctamente las estrategias, esto reafirma que las prácticas pedagógicas posibilitan un buen desarrollo de la evaluación formativa en el maestro, el desafío es como asegurar su implementación efectiva.

Esta investigación posee un grado de relación con la investigación en desarrollo, puesto que necesariamente debe describirse a través de la estadística en qué situación se encuentran los profesores en relación a la gestión de la evaluación formativa para que luego se tomen medidas constructivas y formativas de desarrollo en ellos mismos y por ende en los estudiantes.

Según Graham (2015), en un artículo relacionado a como brindar retroalimentación formativa de manera efectiva, cuyo objetivo es aportar de manera teórica, la importancia de brindar una retroalimentación efectiva en los estudiantes y el uso adecuado de estrategias, en donde indica como dato concluyente que la retroalimentación por parte de los maestros debe manejar aspectos de características y una relación amigable con los estudiantes, sin someterse a la presión de los resultados por sus intervenciones, considerando el clima positivo en la fluidez de ideas por parte de los estudiantes.

Considerando que la retroalimentación formativa es un complejo sistema en el cual debe haber sintonía en lo que expresa y lo que se actúa en relación a la consideración al estudiante, aunque en la investigación en curso, la retroalimentación necesita ser reconocida por los maestros, y adaptar y contextualizar sus actividades, generando situaciones y espacios de concertación educativa.

Para poder hacer el deslinde epistémico relacionado a la gestión de la evaluación formativa, se considera inicialmente a expresar la filosofía de la educación, la cual fue fundamentada por teóricos como Sócrates, Platón, en torno a la pedagogía como Luis Vives y las nuevas teorías, considerando a Dewey y Piaget como referentes, consolidando todas estas premisas Amilburo (2012), menciona que la filosofía de la educación, se aproxima al espacio de los fenómenos educativos desde una mirada filosófica, consolidándose en la filosofía práctica.

Otra idea dentro del deslinde problemático epistemológico es la gestión, según Granell (1997), la gestión, considerando a la variante organizacional, es un conjunto de actitudes, conductas las cuales son evidenciadas en una organización, y que se relacionan con su filosofía, la cual es la búsqueda de un objetivo en particular.

En torno a la evaluación la base se encuentra en la filosofía de la educación, considerando lo propuesto por Kant (1984), el cual expresa desde la crítica entendida como el examen del alcance y los límites de nuestros poderes cognitivos.

Luego de considerar y desarrollar los antecedentes, continuamos con el detalle de las bases teóricas de la investigación. Indicando inicialmente el marco referencial.

Como marco geográfico, se considera a nuestro País, Perú, de manera más específica la ciudad del Cusco, provincia de Calca, distrito de Yanatile. En este estudio se busca describir de qué manera los docentes gestionan el acto de evaluar y retroalimentar formativamente en una I. E del distrito de Yanatile en el año 2021, considerando el aislamiento social ocasionado por la crisis sanitaria de la Covid 19, sin considerar herramientas virtuales de aprendizaje para el estudiante, por ser de contexto rural, considerando insumos tangibles como fichas auto instructivas.

Por esta situación, a pesar que el Ministerio de Educación ha establecido canales de comunicación por medios de comunicación masivo, ya sea radio, televisión o página web, existen zonas donde las brechas digitales, problemas

económicos, accesibilidad han mermado el ideal de un proyecto al cual no todos tiene acceso, generando hábitos no saludables, como la deserción y la desmotivación de los estudiantes dentro del mismo distrito, para ello se requiere conocer esta realidad la cual es diversa en varios centros poblados para tomar decisiones acertadas en beneficio de los educandos.

Considerando aspectos educativos, la evaluación ha sido considerada una tarea ardua y constante, desde tiempos antiguos ha sido considerada la matriz y generación de culturas florecientes en todo el mundo, aunque esta idea fue transmitida de diversas formas de acuerdo al contexto económico, social, político y cultural, su impacto y necesidad es vital en el desarrollo de sociedades. En relación a las corrientes pedagógicas contemporáneas se basaban en la corrección de lo adecuado y lo inadecuado, idea que postula la evaluación formativa considerando un desarrollo integral y articulado de los aprendizajes de los estudiantes, generando mejoras en el progreso de sus actividades, brindando autonomía en decisiones didácticas del docente las cuales servirán como ejemplo en el desarrollo de las actividades de los estudiantes.

Aunque este desarrollo no es nuevo, en nuestro país la inserción y desarrollo del CNEB en el año 2017 ha genera un precededente, para que la educación básica obtenga aportes necesarios para consolidar y desarrollar las competencias de los estudiantes, haciéndoles partícipes de sus aprendizajes, generando proactividad en ellos hacia metas compartidas con sus maestros.

Continuando con el deslinde e información sobre teóricos acerca de la evaluación formativa Black y William (1998), mencionan a la evaluación formativa como; “un procedimiento en donde se recoge datos necesarios con la finalidad de analizar y reformular el hecho de enseñar y aprender en función de lo que requieren los educandos y sus anhelos en torno a sus logros a alcanzar” (p.10). lo cual indica como fin superior lo que el estudiante necesita y los estándares que debe cumplir para poder realizar dicho objetivo, trayéndonos a la mente la direccionalidad de la evaluación formativa, compartimos dicha expresión , puesto que se focaliza en concreto en lo que es necesario, obviando algunas situaciones que podrían ser

irrelevantes, trabajando con eficiencia las estrategias para lograr metas que nos encaminen hacia el objetivo, lo mencionado concuerda con la política educativa nacional de la evaluación formativa, claro direccionada al logro de las competencias postuladas por los expertos del CNEB.

Dentro de este enfoque formativo, tuvo gran protagonismo la retroalimentación de los aprendizajes, pero no como concepto tradicional, sino más bien con un enfoque formativo, es así que surge la retroalimentación formativa que no solamente se dedica a mencionar algo correcto e incorrecto, sino que construye un vínculo de confianza entre maestro y estudiante, avocándose en una fluida comunicación e interacción de ideas, preguntas y actos reflexivos, obteniéndose la construcción del sentido de aprendizaje, esto genera protagonismo en la reformulación de actividades y le ofrece al docente un rol orientador formativo.

En nuestro contexto el tema retroalimentación formativa ha tenido algunas dificultades en su inserción en el campo educativo, empezando por la orientación por parte del Ministerio de educación hasta la socialización de esta temática en las respectivas ugeles del departamento del cusco, específicamente en el distrito de Yanatile, aún más, la gestión del mismo requiere un análisis por parte de la comunidad educativa para elevar el desarrollo de las competencias.

A estas dos ideas iniciales se le suma la educación a distancia cuyas bases educativas arcaicas se originan en civilizaciones de cercano y medio oriente, específicamente en las civilizaciones egipcia, hebrea y sumeria, considerándose a inicios como cartas de carácter instructivo, luego de ello en el S. XVIII de manera coordinada, dentro de ello se considera importante su presencia a fines de la segunda guerra mundial, puesto que las sociedades en desarrollo industrial, requerían mano de obra calificada.

Ante ello surge la expansión de ideas y conocimientos de índole científico, tecnológico y cultural, que brindaron aportes acerca de la educación a distancia, por lo cual la sociedad contemporánea ha diversificado y tecnificado la modalidad a distancia haciendo uso de diversas plataformas y aplicativos, los cuales se

actualizan constantemente cada año, generando posibilidades de acceso no presencial en el sector educativo, asimismo este avance genera una fisura a los que no poseen recursos económicos para poder solventarlos, por dificultades de red, conectividad y accesibilidad, más aún en entornos rurales lejanos en nuestro país.

el problema de investigación, podría variar, de acuerdo a las políticas educativas y los cambios de gobierno, pero el PEN según la ley N° 28044 de la ley general de educación, tuvo una vigencia hasta el 2021, esto se modifica con la Resolución Ministerial N° 226-2017- MINEDU, en donde se articula un nuevo Proyecto Educativo Nacional al 2036, dando estabilidad a las políticas anteriores y a la consecución de la evaluación formativa en nuestro país, brindando más oportunidades a los educandos para el desarrollo de competencias e inserción a la sociedad

La emergencia sanitaria ha generado un panorama complejo en relación a la evaluación formativa y la retroalimentación, puesto que el Minedu (2020), a través de la RVM N° 273-2020 establece las orientaciones para el año escolar 2021, la cual expresa los tres modelos de atención, presencial, semipresencial y a distancia. Estas indicaciones en el marco de la emergencia sanitaria, considerando requisitos indispensables, las condiciones de garantía para el establecimiento de estas modalidades, su impacto a nivel social, recae que en contextos rurales la situación no es tan favorable ,puesto que las familias que no tiene ingresos, poseen dificultades al ingreso de las clases a distancia, por lo cual cada Unidad de Gestión Educativa Local, contextualiza los materiales, usando diversos métodos y estrategias para que los estudiantes no se alejen del contexto educativo.

Considerando el enfoque formativo y sus variantes de evaluación y retroalimentación, el Minedu desde el año 2020, estableció la estrategia Aprendo en Casa, la cual focalizaba los saberes y el monitoreo de la evaluación a través de secciones contextualizadas de acuerdo a las tres regiones; este portal se actualizo este año brindando mejores orientaciones para los maestros y secciones de aprendizaje intercultural que fomentaban la lengua y escritura quechua, aunque el

proceso de consideración de lenguas originarias es un proceso, el avance será progresivo, brindando las oportunidades a todos los estudiantes dentro de un marco de equidad educativa, aunque hayan problemas con respecto a las brechas digitales.

Continuando con la argumentación teórica Scriven, M. (1967) refiere “La evaluación formativa se encuentra opuesta a la sumativa, la cual podría mejorar el currículo, realizando ajustes necesarios para su adaptación” (p.31). esto nos da entender que finalizando el S. XX la consideración e impacto de la evaluación formativa tenía un objetivo claro en la educación, lo cual se remite al mejoramiento de los aprendizajes en los centros de estudio.

Por consiguiente, en una investigación de la revista Innova, Bizarro et ál (2019), expresa que:

La evaluación formativa parte de la enseñanza , es decir, es un proceso gradual en donde el estudiante construye su propio conocimiento, considerando actividades establecidas para esa finalidad, en donde si existe presencia de dificultades por parte del estudiante por circunstancias de estrategias, recursos o materiales considerados por el docente, se debe impulsar a un aprendizaje que adecue las estrategias y promuevan el aprendizaje, los cuales tendrán repercusiones positivas en su convivencia (p.69).

Lo que implica que, dentro de la evaluación formativa, el ingreso de la gestión de los insumos y estrategias es vital para que el educando alcance el desarrollo de la competencia, generando un clima agradable dentro de la interacción maestro – estudiante.

En vista de ello estudios realizados sobre la evaluación formativa a cargo de Gallardo, López Pastor y Carter Tuhullier (2018), respectivamente expresaron que; La validez que los educandos dan a la evaluación formativa

y compartida, dio como resultado la valoración de este sistema la cual estaba basada en la autopercepción de las competencias en el pos-test, lo que garantiza la evaluación formativa en entornos diversos (p. 55-77).

Lo que garantiza el trabajo de la evaluación formativa en la obtención de resultados, puesto que se trató de adecuar algunas características y estrategias de entornos relacionados a la infancia, el estudio garantizó su éxito en base a una serie de pruebas estandarizadas. Lo que concuerda con este estudio con nuestra investigación son los instrumentos ya que en esta investigación se realizara a través de encuestas cuyos instrumentos serán los cuestionarios.

De igual manera Popham (2018), menciona que la evaluación formativa ayuda a conocer cómo se adquieren los aprendizajes de los estudiantes. Consolidando de esta manera la orientación y guía, para la obtención de resultados óptimos, considerando dentro de ello la importancia de la reflexión, sobre las ideas y/o aprendizajes no consolidados.

La evaluación sugiere comunicar a los educandos sus logros y dificultades, para retroalimentar adecuadamente de acuerdo a las necesidades de aprendizaje que requiere el estudiante. Estas acciones permiten tomar acciones pertinentes con respecto a las estrategias a tomar, considerando que dentro de una actividad en clase la evaluación es integral y no necesariamente al término de cada sesión, dando una integridad en el aprendizaje del estudiante. Este protagonismo es necesario para darle un grado de autonomía en los aprendizajes de los estudiantes permitiéndoles la confianza y motivación necesaria para lograr el desarrollo de sus competencias.

Según el aporte de Pérez et ál (2017), en un artículo académico sobre la evaluación formativa en un contexto de enseñanza y aprendizaje, indica desde un enfoque formativo de la evaluación, menciona que todo estudiante

debe reaccionar ante situaciones de dificultad educativa, poniendo a prueba sus competencias y capacidades, dentro de esta etapa es necesario un apoyo, que les permita alcanzar niveles elevados de aprendizaje, generando la posibilidad de que demuestre hasta qué punto puede llegar para alcanzar sus objetivos.

Es por ello que la evaluar formativamente acondiciona las etapas educativas de enseñanza y aprendizaje, en donde el respeto por los ritmos y estilos educativos es necesario y pertinente, puesto que el protagonismo dentro de este proceso no lo tiene el maestro sino el estudiante, el hecho no se considera instructivo, porque la variante reflexiva añade una matiz formativa de cambio, en donde las valoraciones, aportes y sugerencias, se establecen en un espacio armonioso sin presión, esta idea no implica que el docente al observar circunstancias de dificultad no participe, al contrario como guía se encuentra como un respaldo y apoyo en las interacciones que se realizan con el estudiante.

En relación al proceso de evaluación formativa López (2018), menciona que evaluar formativamente tiene como meta mejorar el las habilidades de los educandos, teniendo en cuenta la labor orientadora del docente y los procesos de enseñanza y aprendizaje los cuales están circunscritos en el contexto educativo. Dentro de este proceso debemos considerar los tres momentos de toda evaluación, es decir, inicio, proceso y salida, en donde íntegramente se fortalece la evaluación formativa a través de la reflexión de las ideas y articulación de los objetivos, considerando a todo ello etapas necesarias para todo proceso de evaluación formativa.

Según Wicking (2020), menciona que la evaluación educativa y el rol del docente dentro de ella puede fomentar o desalentar los procesos de aprendizaje efectivos, puesto que gran parte de este bloque está centrado en la evaluación formativa, en donde utiliza los conocimientos milenarios de la herencia confuciana en estudiantes de Japón, priorizando menos la evaluación sumativa, recreando ambientes de participación en base a esta

filosofía. Ante ello podemos mencionar que esta estrategia fomenta la participación de los estudiantes en este entorno, y ratifica la labor y rol de los maestros en cuestiones de motivación, las cuales son necesarias para brindar una respuesta efectiva, puesto que considerando la situación actual de los estudiantes en zonas rurales del distrito de Yanatile, la problemáticas sociales y familiares son determinantes en su aprendizaje, ante ello claro está, la promoción adecuada y amigable para lograr una interacción más positiva que nos lleve al logro y desarrollo de los estándares de aprendizaje.

Considerando las técnicas e instrumentos de la evaluación formativa de Mello e Souza Lehmann y Parreira (2019). En su artículo indica que, en entornos educativos el uso de WhatsApp como herramienta de evaluación favorece la interacción del profesor con el estudiante, generando un aprendizaje profundo y positivo esto para que conduzca a la adquisición de habilidades, vinculación de materiales y contenido por ser un medio accesible para todos los educandos.

Esta investigación tiene una particularidad en torno a la investigación de herramientas y estrategias, puesto que en contextos con dificultades de red y auge de la brecha digital, por situaciones económicas, el uso de WhatsApp, ha brindado una mediana salida a las problemáticas de contacto con los estudiantes, puesto que a través de este medio se comparte las fichas auto instructivas a través de formato Word o PDF los cuales son visualizados por los estudiantes en tiempo real, claro está que a través de este portal, se logra también una interacción a través de mensajes y llamadas, las cuales tienen un límite por la data manejada por cada servicio, esta herramienta es necesaria, puesto que da un respiro en espacios donde la conectividad no logra abarcar las problemáticas actuales en torno al crecimiento de la pobreza y la actual coyuntura sanitaria.

Según la percepción de Gonzales (2012), el hecho de realizar una evaluación, nos permite autorregular y retroalimentar, de hecho, estas

actividades son consideradas desde la planificación, las cuales son las siguientes:

Dimensión reguladora: la cual favorece y regula todo proceso de aprendizaje, ya que cuenta con una serie de procesos, estilos y avances necesarios para alcanzar un desempeño óptimo, por ello Jorba y Sanmartín (1992), indican que dentro de este proceso se debe empezar la adecuación de las necesidades del estudiante, considerando la importancia en la orientación, con respecto a las variaciones que se producen en el proceso educativo.

Dimensión procesal: considera que la evaluación es permanente y sistémica, la cual debe apuntar al objeto educativo, desde la forma establecida en el conflicto cognitivo, hasta el final de la actividad, haciendo del trabajo docente algo más dinámico y fluido dentro de los tiempos establecidos (Hernández y Sancho, 2018).

Dimensión Continua: en donde el trabajo pedagógico es constante, dentro del enfoque formativo la consideración de que solo se evalúa al final, ha cambiado, generando un ideal de que la enseñanza esta enteramente ligada al monitoreo, dentro de este proceso de construcción del aprendizaje el estudiante herramientas de autorregulación educativa, que debe ser facilitada por el docente en los tiempos necesarios de la evaluación.

Dimensión retroalimentadora: considerando al trabajo pedagógico, como un agente de cambio, la cual se relaciona con las acciones dentro del proceso de establecimiento del aprendizaje, considerando que el docente debe orientar y brindar estrategias para que el estudiante resalte su aprendizaje autónomo, en ese mismo sentido la retroalimentación no solo mide los aciertos que posee el estudiante sino también sus dificultades (Morales, 2009).

Dimensión Innovadora: en ese sentido la dimensión creativa es necesaria, la educación y evaluación, considera una serie de dificultades, pero al mismo tiempo requiere una contextualización referente a aspectos novedosos, con respecto a las estrategias, material didáctico, necesarios para generar una experiencia más proactiva en torno al aprendizaje.

Un aspecto relevante dentro de la evaluación formativa es la retroalimentación formativa según Sisquiarco (2018), en su investigación, menciona la importancia de evaluación formativa, en donde favorece la retroalimentación indicando que es efectiva sobre los objetivos de aprendizaje anhelados, la cual ofrece beneficios significativos para el aprendizaje de los educandos, considerando recomendaciones, las cuales serán útiles en cualquier obstáculo que se presente, esto a su vez brinda alternativas sobre las fases a seguir para obtener mejores resultados, siendo la combinadas con estrategias directas, generaría un impacto poderoso en el desempeño estudiantil.

La idea de la retroalimentación formativa es percibir los procesos de reflexión como oportunidades, esto con la idea de empoderar al estudiante en su aprendizaje autónomo, lo recomendable para aplicar una correcta retroalimentación es considerar aspectos como el tiempo y el contexto. Considerando esta investigación puedo mencionar que los beneficios de la retroalimentación aplican a diversas áreas, en consideración con lo expresado, tiene un valor importante en la educación, razón por la cual se debe partir de un conocimiento real de la gestión de esta estrategia, para generar resultados favorables.

Al respecto Lozano y Tamez (2014), menciona que retroalimentar en esencia brinda un soporte a los educandos dentro de su formación educativa. Aunque dentro de la retroalimentación actual el estudiante es protagonista esencialmente con la guía del maestro.

De acuerdo con Hattie y Timperley (2007), el objetivo de la retroalimentación es que el estudiante establezca a partir de un conflicto cognitivo, lo que entendió y lo que necesariamente debió comprender, reconociendo su desempeño de aprendizaje en cada actividad. Esta idea surge a raíz de una reflexión, necesaria para el trabajo formativo de la retroalimentación, y dentro de este espacio el docente debe ser muy hábil en utilizar las palabras y estrategias adecuadas para que el estudiante logre su propósito de aprendizaje.

Seguidamente Correia Paulino dos Santos y Alves (2020). En una investigación mencionan que las perspectivas de los maestros en torno a la evaluación y retroalimentación formativa son exitosas, considerando que todo proceso de evaluación sirve para monitorear y proporcionar comentarios a los estudiantes sobre lo que se ha aprendido (función retroalimentadora), en donde se expresan aspectos a aprender, desde la visión de los educandos, para que se involucren en el proceso formativo de su educación y se animen a evaluar sus propio trabajo, ante ello la percepción del docente se sintoniza con la motivación de los estudiantes a estas prácticas de evaluación y retroalimentación, la intervención pedagógica del docente es vital, además de generar una flexibilidad curricular necesaria para tener un dialogo docente- estudiante.

Asimismo, en un estudio realizado por Canabal y Margalef (2017), centrado en los procesos de retroalimentación entre educandos y docentes en donde se detalla el uso de cartas de retroalimentación, diarios de carácter reflexivo, grupos de debate y entrevistas por equipos cuyas conclusiones significativas nos dan a conocer la labor didáctica de estos insumos en torno al análisis adecuado como estrategia de retroalimentación en pro de la mejora de los aprendizajes de los educandos. Nos da a entender que la retroalimentación con un adecuado uso de estrategias si se puede hacer de manera formativa, y así potenciar el aprendizaje y su calidad de los educandos y así lograr el tan ansiado desarrollo de competencias.

Anijovich (2019), menciona dos dimensiones de la retroalimentación formativa las cuales son: las estrategias y los contenidos, con respecto a las estrategias indica que en el desarrollo de esta dimensión se movilizan cuatro aspectos; el tiempo, en donde se otorga la frecuencia y momentos en el proceso de retroalimentación. La cantidad, en relación al foco relacionado con aspectos de aprendizaje. El modo, donde se ofrece las formas de expresión ya sea oral, escrito, visual, lenguaje gestual y corporal y diálogos reflexivos y finalmente la audiencia, que hace referencia al total de estudiantes ya sea personalizada o en pequeños o grandes grupos.

En relación a los contenidos se refiere a los contenidos que selecciona el maestro para dar las devoluciones a los estudiantes, en donde considera, las valoraciones sobre la persona, cuyo objetivo es impactar en la autoestima del estudiante y así generar mejoras en si aprendizaje. La valoración sobre sus producciones y desempeños, el cual impacta sobre la calidad y profundidad en sus trabajos, estopara observar los modos en el que se desempeña el educando y finalmente la valoración sobre los procesos de aprendizaje, en donde la idea es focalizar las estrategias que utiliza el estudiante, reconociendo sus fortalezas y dificultades y ayudarlo a superarlas.

En torno a la capacidad que requiere el docente en el ámbito de la retroalimentación formativa Anijovich (2019), menciona citando a (Rogers et. Ál, 1996) que las capacidades necesarias para ofrecer retroalimentación formativa a los estudiantes son la autenticidad, la cual implica que el acto debe ser sincero. Aprecio, aceptación y confianza, reconociendo el valor de la otra persona como ser autónomo. La comprensión empática, que significa ofrecer respuestas sin juicios de valor.

Continuando con este deslinde las estrategias de diálogos reflexivos como objetivo para lograr una construcción colectiva del estudiantado y darle valor a la retroalimentación da origen a la proactividad dentro del proceso de aprendizaje. Esta estrategia permite aclarar sentidos, una mejor

comprensión de los objetivos y reflexionar de manera individual o conjunta, generando el fomento de la autonomía.

El enfoque de la evaluación formativa radica en la aplicación adecuada de instrumentos, los cuales pueden ser adaptados a cualquier nivel educativo, considerando que los instrumentos permiten que el estudiante sea protagonista de sus aprendizajes, que sean prácticos, sencillo y desafiantes, que favorezcan el desarrollo de habilidades de metacognición y orienten su desarrollo educativo.

Para lo cual se considera a los cuestionarios dando posibilidad a las percepciones, ideales y pensamientos de los estudiantes. Listas de cotejo las cuales son sencillas de manipular evaluaciones en torno a la adquisición de habilidades. Rubricas que aportan transparencia y nos muestra la ruta en base a los logros de los estudiantes. Protocolos necesarios para efectuar devoluciones a los estudiantes focalizando algunos aspectos necesarios a retroalimentar y las tarjetas de salida que son preguntas que el estudiante debe realizar antes de salir de clase, identificando sus dificultades para atenderlas antes del término de la clase.

Asimismo, Anijovich y Cappelletti (2017), Expresan que evaluar es “una tarea constante que condensa los sentidos construidos que parte de un sistema educativo que define los avances de los estudiantes” (p.10). esto nos da a entender lo progresivo de la evaluación de los estudiantes como un sistema articulado en búsqueda del logro del estudiante.

Al respecto Ramaprasad (1983), menciona que la retroalimentación nos brinda información esencial entre dos niveles de aprendizaje del estudiante tanto real como referencial en torno a la retroalimentación. Esto hace referencia a la relevancia de la retroalimentación porque sienta bases de donde se encuentra el estudiante y hacia dónde queremos que este en relación a sus aprendizajes.

Con respecto a los tipos de retroalimentación según los especialistas del Minedu (2018), en los procesos de capacitación a través del portal de Perueduca, expresa las formas de retroalimentación los cuales son:

Retroalimentación por descubrimiento o reflexión: El cual consiste en que los estudiantes sean los mismo en descubrir cómo mejorar su desempeño. El docente evalúa las opiniones equivocadas como ocasiones en sus aprendizajes el cual los ayuda a buscar sobre sus formas de pensar y de las premisas que los llevaron a ello.

Retroalimentación descriptiva: Cuya finalidad dar a los educandos de manera oportuna herramientas necesarias que ayuden potenciar sus actividades detallando lo que realiza o no, aconsejando específicamente que se requiere para mejorar.

Retroalimentación elemental: Radica en manifestar al estudiante únicamente si su respuesta es adecuada o inadecuada, indicándole si está seguro de ella o expresándole la alternativa adecuada.

Retroalimentación incorrecta: es cuando el docente a brindar el Feedback, lo expresa de manera incorrecta, generando incertidumbre en el estudiante.

Retroalimentación por equipos: Se refiere cuando la retroalimentación de brinda de manera grupal, generando actitudes colaborativas entre los estudiantes, es efectiva cuando todos los estudiantes se comprometen con las actividades.

Retroalimentación personal: Es considerada la más utilizada, porque se focaliza en el proceso personal del estudiante y de su construcción consciente, agregando que cada estudiante tiene sus estilos y ritmos de aprendizaje distintos, considerando la geografía de nuestro país. Estableciendo un mayor grado de efectividad por la dedicación del maestro.

Retroalimentación oral: Se entiende que este tipo de retroalimentación se expresa a través de las palabras en las interacciones generadas en clases, tiene una ventaja respecto a la fluidez del dialogo y recibir respuestas y gestos.

Retroalimentación escrita: Está referida a los mensajes y las anotaciones escritas, la ventaja es el registro del mensaje para poder considerarlo, según sea conveniente, sin embargo, exige mayor precisión y simplicidad en el lenguaje de quien la provee.

En relación a los espacios para retroalimentar los expertos del Minedu (s.f.), indican que dentro de nuestra labor pedagógica tenemos diversas actividades que permiten que los estudiantes desarrollen sus capacidades, para que sean más competentes en diversas situaciones de vida, indicando que en una labor pedagógica se realiza antes, durante y después de la actividad de aprendizaje, considerándose como una actividad integral al desarrollo del estudiante.

Agregando a ello el impacto de una adecuada retroalimentación Anijovich (2019), indica que:

El proceso de retroalimentación contribuye y modifica los procedimientos del pensar del educando, reduce la división entre lo inicial y lo deseado, impacta sobre la autoestima de los estudiantes, favorece la participación y el desarrollo de las habilidades metacognitivas, genera el uso de una variedad de evidencias en torno a sus aprendizajes todo ello para conseguir sus objetivos y desarrollar sus competencias (p.24).

Agregando que el proceso de retroalimentación, en lo concerniente a los etapas, necesariamente necesita docentes idóneos que conquisten estos procedimientos, no solo con actividades tradicionales, sino que también innoven en relación a

las experiencias en clase, todo ello mejorara la autoestima de los estudiantes, dándoles la seguridad de responder a pesar de su equivocación, este proceso es un sistema que dará una autonomía a los educandos, expresando inquietudes y necesidades constantes de apoyo, hecho que más adelante se reflejaran en situaciones en donde ellos mismos serán protagonistas del desarrollo de sus capacidades y competencias.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

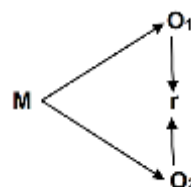
La presente investigación es de enfoque cuantitativo, porque se hizo uso de variables manipuladas por el investigador, tabulándolas adecuadamente a través de cuadros estadísticos. Según Hernández et ál (2014) “el estudio es no experimental, considerándose la determinación de relación entre las dos variables” (p.14)

Diseño de investigación

El estudio consideró el diseño descriptivo correlacional, “recopilando información en un momento determinado de la situación y espacio, fijándose la coherencia entre las dos variables sin examinar su origen”. (Hernández et ál., 2014).

Figura 1

ESQUEMA DE DISEÑO CORRELACIONAL



Nota: Elaboración propia

- M = Docentes de nivel secundario del distrito de Yanatile
- O₁ = Gestión de la evaluación formativa.
- O₂ = Retroalimentación formativa

r = Relación de las variables de estudio

3.2. Variables y Operacionalización

Variables

V1: Gestión de la evaluación formativa

La gestión de la retroalimentación formativa hace referencia a la guía y práctica de las actividades evaluativas que realiza el maestro en las experiencias de actividades, los cuales tiene que ver con distintas etapas, las cuales mejoran el desempeño del estudiante y por ende el logro de sus competencias Al respecto Black y William (1998), mencionan a que evaluar formativamente es como; “un procedimiento en donde se obtiene datos con el motivo de verificar y replantear el proceso de educación y aprendizaje en relación a los requerimientos de los educandos y sus anhelos para alcanzar sus logros” (p.10).

V2: Retroalimentación formativa

El proceso de retroalimentación formativa ha sido acuñado como un elemento complementario de la evaluación, la retroalimentación formativa tiene un protagonismo claro, puesto que genera reflexión en el estudiante, y una mejor gestión y uso de estrategias para el docente. Según Anijovich (2019) precisa “la retroalimentación formativa es un concepto amplio, puesto que favorece la praxis reflexiva en los docentes, para examinar y aumentar sus procedimientos de enseñanza” (p.24).

En torno a la operacionalización de variables la matriz se expresa en el anexo 2

3.3.Población, (criterios de selección), muestra, muestreo unidad de análisis.

Población

Se conformará por el total de docentes de nivel secundario que trabajan en una I. E del distrito de Yanatile el año 2021. En su mayoría docentes contratados, con grado de bachiller, con residencia en el Cusco, Puno y Calca.

Muestra

Se conformó por todos los docentes de nivel secundario que trabajan en una I.E del distrito de Yanatile el año 2021, de los cuales 20 son varones y 14 son mujeres. Detallándose en el siguiente cuadro.

Tabla 1

Profesores participes de la investigación

Institución educativa	Varones	Mujeres	Total
Nuestra señora del Carmen de Quebrada	20	14	34

Nota: cantidad de profesores que conforman la población

Muestreo y Unidad de análisis

Se trabajo con toda la población de estudio por ese motivo no se consideró el muestreo no probabilístico intencional, puesto que se escogerá como muestra los casos que, según la percepción del investigador, van a ser los más representativos, en relación a la unidad de análisis se considera un docente.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Validez y confiabilidad

Se valió de instrumentos validados en una investigación en año 2019 por Vela Ríos Mérida en torno a las variables de investigación cuya Validez y autoría se expresa claramente, con un porcentaje aceptable (anexo 6), y también el índice de confiabilidad (anexo 7)

Para la variable evaluación formativa se utilizó una encuesta cuyo instrumento es un cuestionario validado por tres expertos, el cual consta de 40 ítems, con respecto a lo confiable se produjo un promedio de 1, obteniendo promedio superior al 0.70 demostrando confiabilidad. Se hará uso de la encuesta con formularios de para la variable la cual se medirán con la escala de Likert a través del uso de dos cuestionarios.

Para la variable retroalimentación formativa se utilizó una encuesta cuyo instrumento es un cuestionario validado por tres expertos, donde hay 15 ítems, que se distribuyen en dimensiones, con un grado de confiabilidad de promedio de 0.99 obteniendo promedio superior al 0.70 demostrando confiabilidad. Se hará uso de la encuesta con formularios de para la variable la cual se medirán con la escala de Likert a través del uso de dos cuestionarios

3.5. Procedimientos

Se realizó las diligencias correspondientes para la realización de la investigación comunicándose en etapas y por vía telefónica con el director de la institución para obtener el permiso correspondiente para realizar la aplicación del instrumento en el mes de mayo (anexo 8), luego a través de medio telefónico se contactó con los profesores, considerando su consentimiento para realizar el cuestionario, recabando sus respuestas a través del aplicativo Google Forms (anexo 12), considerando su consentimiento en la comunicación y la explicación de los cuestionarios.

3.6. Método de análisis de datos

Se considero los siguientes aspectos:

Para ello se realizó una revisión de los datos consignados, con la intención de revisar algún error, con el objetivo de que los datos sean estables y adecuados. Luego hará uso de la estadística mediante el software SPSS 23 (anexo 13), para describir a la población, ejecutando tabulaciones de datos consignados en los instrumentos.

Seguidamente se revisó los cuestionarios, en una base de datos en Excel (anexo 14), seguidamente se ordenarán en tablas y estadística las variables, posteriormente se hará el análisis descriptivo de los datos de las variables cuantitativas evaluación formativa y retroalimentación formativa con el coeficiente de correlación de Pearson por ser variables en escala ordinal.

Para calcular el grado de correlación en relación a las variables se aplicó la correlación de Pearson

$$r_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{n \cdot S_x \cdot S_y} \qquad r_{xy} = \frac{S_{xy}}{S_x \cdot S_y}$$

Estadística descriptiva

El resultado que se obtuvo se presentó mediante tablas y gráficos de barras realizando una descripción de la población en torno a cada variable por dimensiones, en donde se consideró el uso del Software SPSS 23, con respecto a la confiabilidad del instrumento.

Estadística inferencial

En torno a ello se consideró la información que se expresó en la data obtenida con respecto a la población, para realizar el análisis de correlación de las variables.

3.7.Aspectos éticos

Se consideró estrictamente el respeto a la privacidad de los maestros que serán encuestados de igual manera se considerara las normas relacionadas a los derechos del autor y el formato y estructura metodológica utilizada por la universidad.

Considerando esta Argimon (2004), menciona que, a partir del año 1947, en relación al código de Nuremberg, donde se estipula el cuidado a todas las personas en un proceso de investigación científica, considerando que cada una de ellas tiene los derechos de autonomía y decisión, siendo parte importante el consentimiento y la acción voluntaria de cada una de ellas, para no tener discusiones negativas y efectos o daños colaterales en torno al estudio.

Teniendo en cuenta que el principio de autonomía de la investigación, se consideró a los docentes luego de la descripción de la investigación la libertad de elegir de participar o no del estudio, considerando que el beneficio en la investigación es positivo, puesto que servirá como pilar para reconocer el trabajo del docente en aula, en base al principio de no maleficencia concerniente a la investigación, no habrá ningún impacto negativo en los docentes, puesto que solo completaran instrumentos, sin alguna situación de riesgo a posteriori, y finalizando el principio de justicia se consideró puesto que necesariamente la situación educativa en instituciones alejadas, muestra un indicio en el cual se puede trabajar más adelante con proyectos y nuevas propuestas que brinden a los docentes herramientas necesarias para su formación continua.

IV. RESULTADOS

4.1. Relación entre la Evaluación y la retroalimentación formativa

El objetivo general fue Determinar la relación entre la gestión de la evaluación y retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una I.E Secundaria de Yanatile el 2021.

En la Tabla 2 y Figura 2 se presenta la relación de las variables encontrándose que existe una correlación positiva moderada según Hernández et ál (2014) con un porcentaje de 0,624 altamente significativo ($p < 0,01$). Por lo que se puede concluir que la retroalimentación formativa está relacionada con la evaluación formativa lo que sugiere que la proporcionalidad de las variables es directa y por ello es significativo, dentro de la concepción de causa y efecto se encuentra entre el intermedio de una correlación media y considerable.

Con el siguiente modelo que es explicado, con un coeficiente de determinación de 0.384. El modelo se explica bajo la siguiente ecuación:

$$\text{Retroalimentación Formativa} = 0,221 + 25,323 * \text{Evaluación formativa}$$

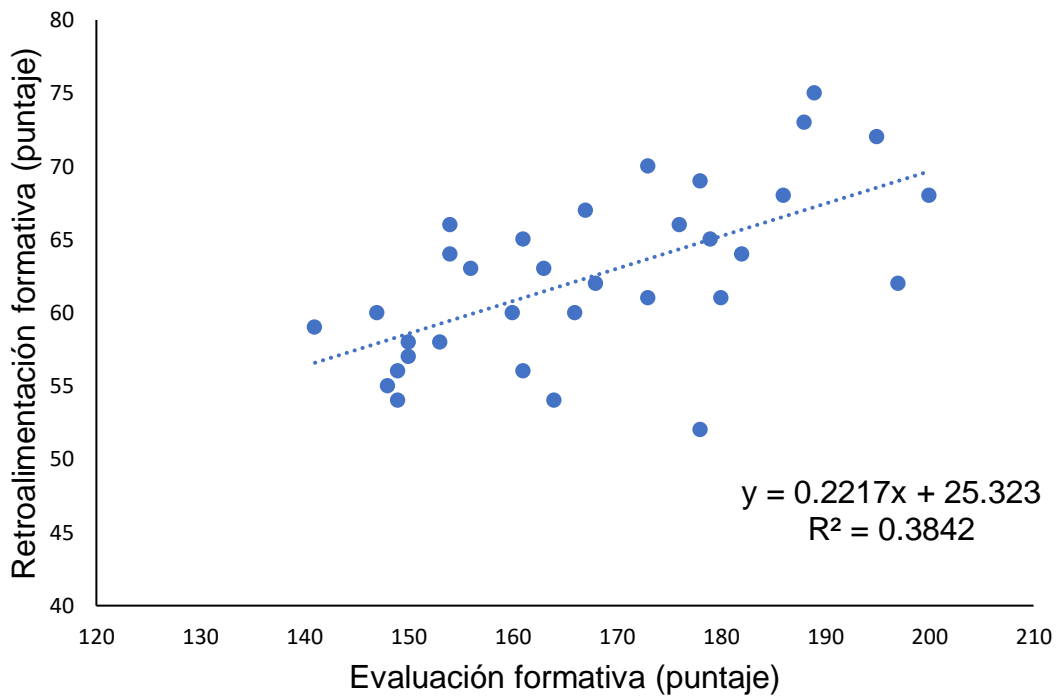
Tabla 2

Correlación de Pearson, entre evaluación y retroalimentación formativa.

Coeficiente	Variable	Retroalimentación formativa	
Correlación de Pearson	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	0,624*
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	34

Figura 2

Correlación de Pearson, entre evaluación formativa y retroalimentación formativa



4.2. Evaluación formativa

Uno de los objetivos específicos fue Determinar el nivel de gestión sobre la evaluación formativa que realizan los docentes de nivel Secundario de una I.E secundaria del distrito de Yanatile el 2021.

De los 34 docentes 33(97,1%) presentaron un nivel alto de evaluación formativa, mientras que solo 1 (2,9%) presentó una evaluación formativa media. Tabla 3 y Figura 3.

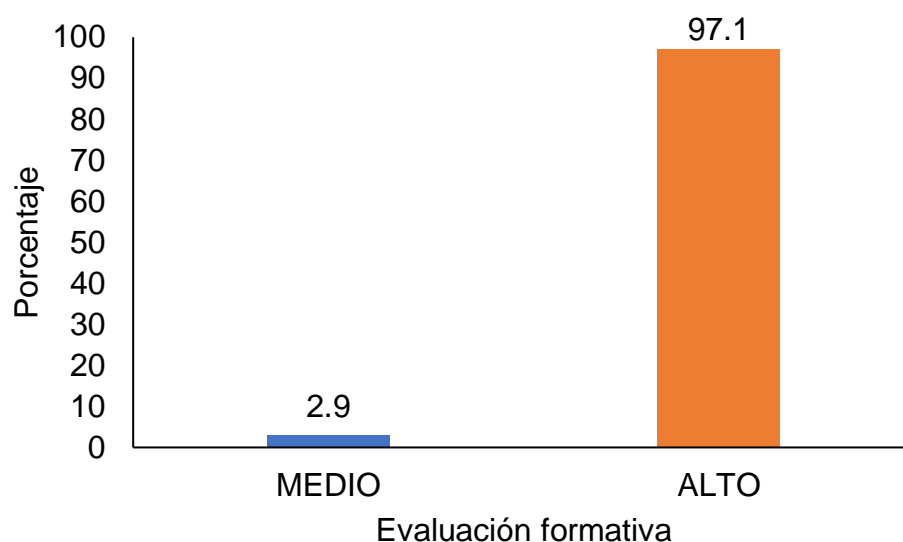
Tabla 3

Nivel de gestión de evaluación formativa de los docentes de una educación secundaria de Yanatile. 2021

Evaluación formativa	Frecuencia	Porcentaje
MEDIO	1	2,9
ALTO	33	97,1
Total	34	100

Figura 3

Nivel de gestión de evaluación formativa de los docentes de una institución educativa secundaria de Yanatile. 2021.



4.3. Retroalimentación formativa

El segundo objetivo específico fue Determinar el nivel de ejecución de la retroalimentación formativa que realizan los docentes del nivel Secundario de una I.E del distrito de Yanatile en el 2021.

De los 34 docentes 30(88,2%) presento un nivel adecuado de retroalimentación formativa, mientras que solo 4 (11,8%) presentaron poca retroalimentación formativa. Tabla 4 y Figura 4.

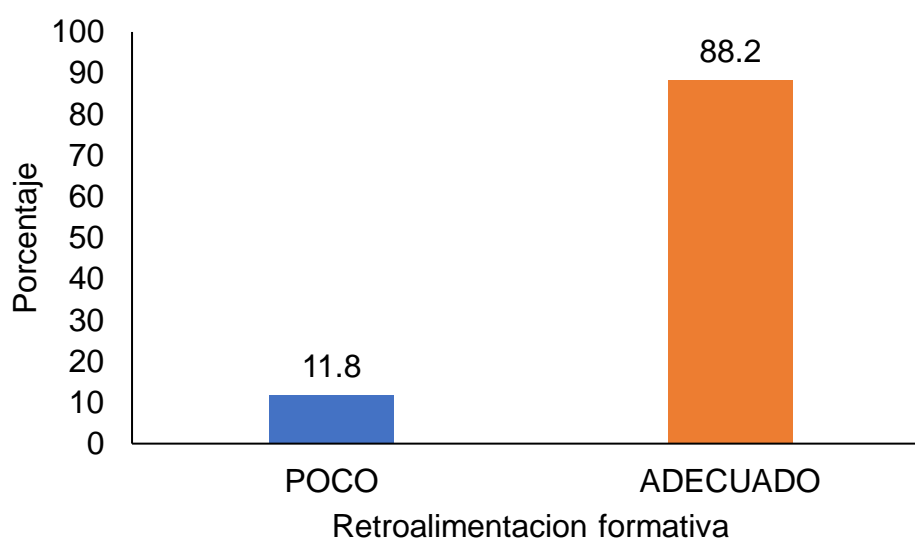
Tabla 4

Nivel de ejecución de retroalimentación formativa de los docentes de una educación secundaria de Yanatile. 2021.

Retroalimentación formativa	Frecuencia	Porcentaje
POCO	4	11,8
ADECUADO	30	88,2
Total	34	100

Figura 4

Nivel de ejecución de retroalimentación formativa de los docentes de una institución educativa secundaria de Yanatile. 2021.



4.4. Relación entre las dimensiones de la evaluación y la retroalimentación formativa.

Relación entre la dimensión reguladora y la retroalimentación formativa

Al respecto el primer objetivo específico fue Determinar la relación entre la dimensión reguladora con retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una I.E Secundaria de Yanatile el 2021.

En la tabla 5 y figura 5 se presentó, una correlación es moderada (Hernández et ál, 2014) y directa con la dimensión 1 y la variable de evaluación formativa de 0,522. Con el siguiente modelo que es explicado, con un coeficiente de determinación de 0.272. El modelo se explica bajo la siguiente ecuación:

Retroalimentacion Formativa = 0,716 + 31,583* dimensión reguladora

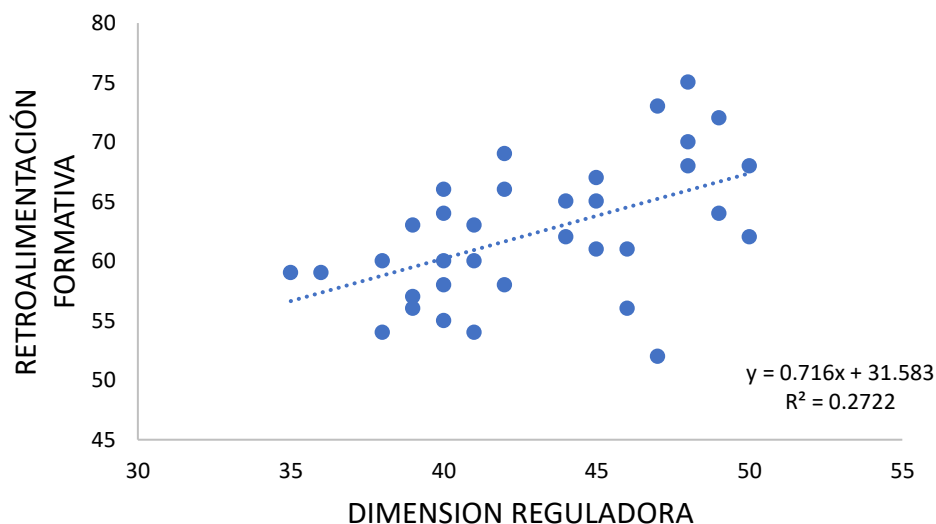
Tabla 5

Relación entre la dimensión reguladora y la retroalimentación formativa

Coeficiente	Variable	Retroalimentación formativa	
Correlación de Pearson	Dimensión reguladora	Coeficiente de correlación	0,522*
		Sig. (bilateral)	0,002
		N	34

Figura 5

Relación entre la dimensión reguladora y la variable retroalimentación formativa



Relación entre la dimensión procesal y la retroalimentación formativa

Continuando con el segundo objetivo específico fue Determinar la relación entre la dimensión procesal con retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una I.E Secundaria de Yanatile el 2021.

En la tabla 6 y figura 6 se presentó, una correlación débil (Hernández et ál, 2014) y directa con la dimensión 2 y la variable de evaluación formativa de 0,389. Con el siguiente modelo que es explicado, con un coeficiente de determinación de 0.151. El modelo se explica bajo la siguiente ecuación:

$$\text{Retroalimentacion Formativa} = 0,435 + 46,386 * \text{dimensión procesal}$$

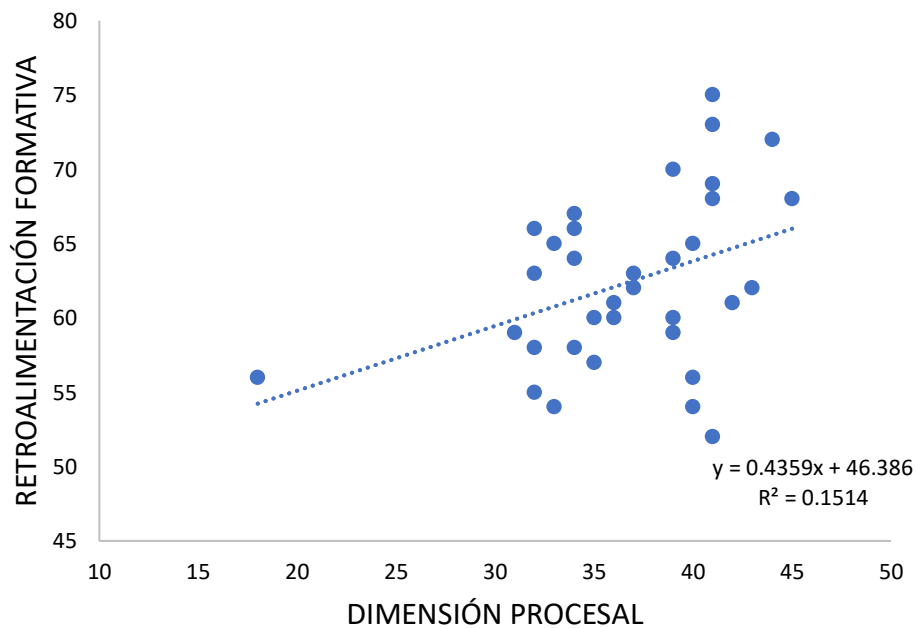
Tabla 6

Relación entre la dimensión procesal y la variable retroalimentación formativa

Coeficiente	Variable	Retroalimentación formativa	
Correlación de Pearson	Dimensión procesal	Coeficiente de correlación	0,389*
		Sig. (bilateral)	0,023
		N	34

Figura 6

Relación entre la dimensión procesal y la variable evaluación formativa



Relación entre la dimensión continua y la retroalimentación formativa

En relación a ello el tercer objetivo específico fue Determinar la relación entre la dimensión continua con retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una I.E Secundaria de Yanatile el 2021.

En la tabla 7 y figura 7 se presentó, una correlación moderada (Hernández et ál, 2014) y directa con la dimensión 3 y la variable de evaluación formativa de 0,538. Con el siguiente modelo que es explicado, con un coeficiente de determinación de 0.289. El modelo se explica bajo la siguiente ecuación:

$$\text{Retroalimentación Formativa} = 0,706 + 33,694 * \text{dimensión continua}$$

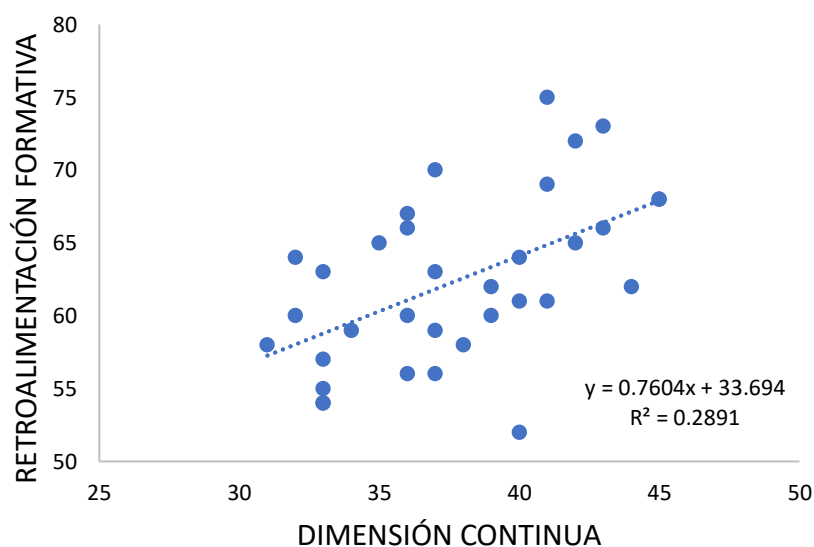
Tabla 7

Relación entre la dimensión continua y la variable retroalimentación formativa

Coeficiente	Variable	Retroalimentación formativa	
Correlación de Pearson	Dimensión continua	Coeficiente de correlación	0,538*
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	34

Figura 7

Relación entre la dimensión continua y la variable evaluación formativa



Relación entre la dimensión retroalimentadora y la retroalimentación formativa

Seguidamente el cuarto objetivo específico fue Determinar la relación entre la dimensión retroalimentadora con retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una I.E Secundaria de Yanatile el 2021.

En la tabla 8 y figura 8 se presentó, una correlación moderada (Hernández et ál, 2014) y directa con la dimensión 4 y la variable de evaluación formativa de 0,635. Con el siguiente modelo que es explicado, con un coeficiente de determinación de 40%. El modelo se explica bajo la siguiente ecuación:

$$\text{Retroalimentacion Formativa} = 1,034 + 27,865 * \text{dimensión retroalimentadora}$$

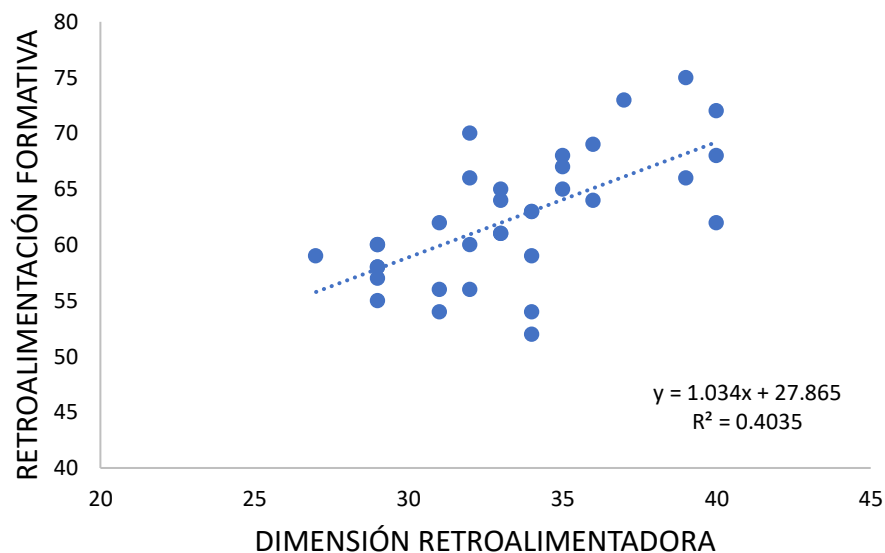
Tabla 8

Relación entre la dimensión retroalimentadora y la variable retroalimentación formativa

Coeficiente	Variable	Retroalimentación formativa	
Correlación de Pearson	Dimensión retroalimentadora	Coeficiente de correlación	0,635*
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	34

Figura 8

Relación entre la dimensión retroalimentadora y la variable evaluación formativa



Relación entre la dimensión innovadora y la retroalimentación formativa

Finalmente, el quinto objetivo específico fue Determinar la relación entre la dimensión innovadora con retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una I.E Secundaria de Yanatile el 2021.

En la tabla 9 y figura 9 se presentó, una correlación moderada (Hernández et ál, 2014) y directa con la dimensión 5 y la variable de evaluación formativa de 0,631. Con el siguiente modelo que es explicado, con un coeficiente de determinación de 0.397. El modelo se explica bajo la siguiente ecuación:

Retroalimentacion Formativa = 1,615 + 35,848* dimensión innovadora

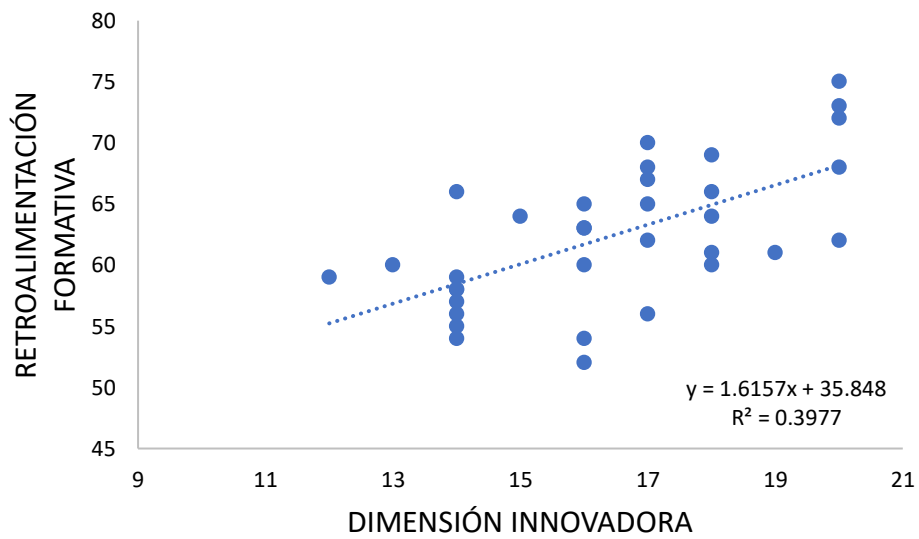
Tabla 9

Relación entre la dimensión innovadora y la variable retroalimentación formativa

Coeficiente		Retroalimentación formativa	
Correlación de Pearson	Dimensión innovadora	Coeficiente de correlación	0,631*
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	34

Figura 9

Relación entre la dimensión innovadora y la variable evaluación formativa



V. DISCUSIÓN

Considerando como base principal la existencia de una relación entre la gestión de la evaluación y retroalimentación formativa en una institución secundaria pública de Yanatile y dentro de este objetivo se consideró una ramificación de objetivos específicos relacionados con el nivel de gestión de la evaluación formativa y el nivel de ejecución de la retroalimentación formativa, consignado de manera progresiva la relación de la primera variable y su correlación con cinco dimensiones, hecho que marca un referente.

Asimismo, la situación actual de la Covid-19 ha generado estragos a nivel de todos los sectores y comprender la adecuación de estos resultados es relevante, puesto que las condiciones son adversas no solo académicamente, sino tecnológicamente, generando acciones y adaptaciones necesarias para llevar a cabo una educación de acorde con las exigencias del Ministerio de educación, conociendo que el actuar pedagógico se modernizara con estos resultados, considerando el marco del CNEB (Currículo Nacional de Educación Básica).

A partir de los hallazgos encontrados se acepta la hipótesis general que determino la correlación entre la gestión de la evaluación y retroalimentación formativa en una institución secundaria de Yanatile se encontró un valor de 0,624 de correlación de Pearson, contrastado por un diagrama de dispersión, el cual indica una relación directa y positiva con un factor moderado (Hernández et. ál, 2014) lo que significa que cuando la gestión de la evaluación aumenta también lo hace la retroalimentación por parte de los docentes hacia los estudiantes, con un coeficiente de determinación de 0.384.

Esto refleja que el impacto de la evaluación en la retroalimentación es positivo, por lo cual sugiere que los docentes hacen un uso adecuado de sus métodos y estrategias a favor del desarrollo y autonomía del estudiante a pesar de tener sistemas precarios de enseñanza en una población de 34 docentes, la mayoría de ellos de edades entre 30 y 39 años equivalente a un 47%, 40 y 49 años

equivalente a un 41%, los más altos rangos el proporción a las demás edades de 55 (5.9%) y 62-63 (5.9%), cuya inferencia nos da a entender que hay más compromiso por parte de docentes entre 30 y 49 años.

Ante ello en una investigación realizada por Pinto y Mejía (2017), sobre el procedimiento en torno a la evaluación formativa, haciendo uso de una investigación cualitativa, la cual brindo una conclusión de que lo tradicional se superpone a lo formativo, puesto que la mayoría de docentes no aplicaban de una manera correcta la evaluación formativa concluyendo en un afán de conformismo educativo. Aunque el contexto educativo es diferente y también la metodología, los resultados que hemos encontrado en la investigación es el compromiso de los docentes con aspectos formativos, los mismos que han sido tabulados y manejados por una estadística descriptiva que sustenta una posición y resultado positivo a pesar de encontrarse en contexto rural, alejado de los avances y estrategias digitales vanguardistas.

Asimismo, Sisquiarco (2018), en un estudio la importancia de la evaluación formativa en beneficio de la retroalimentación, siendo el patrón clave el uso de estrategias adecuadas. Considerando este estudio, se afianza un resultado obtenido, pero con respecto al grado de relacion constatando una influencia positiva en el desarrollo de la variable dependiente.

Esta idea de evaluación formativa es considerada por Scriven (1967), el cual expresa que podría desarrollar mejor el currículo educativo, considerando como precepto, los ajustes pertinentes para su contextualización. En tal sentido, bajo lo considerado anteriormente una correcta gestión de la evaluación formativa, fomenta el desarrollo, según sea el contexto, considerando ajustes necesarios para su aplicación, cuyos resultados serían contemplados, como significativos en la labor docente. Ante ello congenia con la hipótesis de investigación la cual es aceptada.

Estos resultados son corroborados por Anijovich (2019), que indica que la única forma en donde el educando haga uso de su potencial es a través de la retroalimentación formativa, la cual subyace de la evaluación formativa, mejorando el desempeño educativo progresivo, en tal sentido, bajo lo antes mencionado y analizando los resultados, se confirma que la incidencia de la evaluación formativa

genera un efecto integro y positivo en los docentes, haciendo un uso óptimo de las estrategias para mejorar el desarrollo de una institución secundaria de Yanatile.

Agregando positivamente a esta idea Hattie y Timperley (2007), mencionan que los educandos tienen como objetivo a través de un conflicto de aprendizaje conocer donde están y hacia donde deberían ir, lo que faculta el desarrollo de sus competencias generando un reconocimiento de su desempeño en cada actividad.

Aunque la investigación no considero la variedad de insumos tecnológicos asequibles por los maestros en zonas de acceso y conectividad, por encontrarse el estudio en una zona rural, cercana al límite con la provincia de la Convención, el reducido de apoyo virtual o a través de llamadas telefónicas, determino un resultado favorable, considerando un diseño cuantitativo correlacional, hecho que otra realidad de estudio.

Asimismo según Hernández et ál. (2019), indica la importancia del uso de las TIC en la evaluación del sector educativo, como parte incluyente, cuyo estudio fue teórico y descriptivo es decir un fusión entre lo tecnológico y lo educativo en gran amplitud, lo que se obtuvo fue la gestión colaborativa y la motivación docente ante estas nuevas experiencias tecnológicas, consignando que si hubiera la posibilidad de acceder a estos medios en zonas rurales, considerando otra temática relacionada al incremento del nivel o correlación de variable con incidencia constante de los recursos tecnológicos ya conocidos en la actualidad, el resultado hubiese sido positivo de acuerdo a la investigación citada, aunque el precepto se entienda como una visión anticipada, podría considerarse como un elemento interesante de estudio.

Esta idea concuerda con lo expresado por Mello e Souza Lehmann y Parreira (2019), puesto que en su artículo indican la importancia de medios TIC como el WhatsApp en el fomento de la evaluación formativa y el uso adecuado de instrumentos y técnicas, considerando a la interacción como un vínculo positivo. Consolidando lo descrito los canales de evaluación formativa pueden ser variados, lo necesario es el uso adecuado de estrategias para obtener resultados según la visión de cada institución secundaria.

Con respecto a la fortaleza de la investigación, encontramos la participación de toda la población de estudio y el manejo de la estadística descriptiva e inferencial, considerando medios accesibles al profesor. En torno a las dificultades de la investigación fue la limitada información sobre investigaciones nacionales en torno a la evaluación formativa, referente a artículos académicos, lo relevante está relacionado al contexto de investigación, como primera experiencia y antecedente de posibles estudios a futuro, en donde se pueden utilizar otras variables de corte formativo. Lo relevante de este resultado fue que la aplicación del estudio, considerando un entorno rural, el cual sirve como insumo para estudios de otro diseño, considerando lo distante de las actividades educativas, asimismo se constata en los estudios mencionados este nexo entre evaluación y retroalimentación, idea que en tiempos actuales está tomando vital importancia en la educación a distancia.

En lo que respecta al nivel de gestión de la evaluación formativa en una institución secundaria de Yanatile de manera correspondiente, establece el resultado que 33 docentes se encuentran en el nivel alto, lo cual equivale a un 97,1% y 1 docente que equivale al 2.9% se encuentra en el nivel medio esto significa que la mayor parte de docentes gestiona adecuadamente la evaluación formativa, hecho que se refleja en las actividades pedagógicas que realiza. En relación a ello esto concuerda con la H1, la cual enuncia que el nivel de gestión es óptimo.

Al respecto Bizarro et al (2019) y Wicking (2020), los cuales indican que el docente debe promover y motivar la evaluación formativa. basado en estrategias y adecuando las necesidades del estudiante las cuales tendrán efectos positivos en su labor pedagógica y la convivencia en el aula (Jorba y Sanmartín, 1992). Contrastando a ello, los especialistas del Ministerio de educación (2016), indican que la evaluación formativa debe ser integral y sistémica considerando aspectos de cada competencia trabajada y Gallardo López y Tuhullier (2018), consideran a la evaluación formativa como un acto educativo compartido.

Ante ello Soares de Oliveira et ál (2020), mediante un estudio cualitativo, menciona que la mayoría de docentes reconoce con respecto a la teoría y labor pedagógica afirmando que la accionar constante mejora su calidad formativa. Idea que es aceptada y se relaciona con este resultado, puesto que la práctica constante en actividades formativas desde el 2016 ha tenido un efecto progresivo en los docentes, los cuales en este tiempo de educacion a distancia han sabido manejar adecuadamente.

Al respecto Pérez et ál (2017), en un artículo indica que los estudiantes deben actuar en torno a situaciones de reto, haciendo referencia a la evaluación formativa, la cual debe ser guiada por el docente. Esta idea es afirmada puesto que el resultado de nuestra investigación se focalizo en el nivel de gestión de la evaluación por parte de los docentes, constatando su presencia e importancia en el proceso formativo.

Por consiguiente, Duran (2017), realiza una investigación descriptiva comparativa experimental sobre la gestión educativa en ámbitos amazónicos y andinos, estableciendo que no hay distinción entre estos dos ámbitos. Lo que difiere de nuestra investigación es el campo de estudio y el diseño, considerando que dentro de la gestión se encuentra la evaluación, idea que se afianza en un solo espacio institucional.

Asimismo Atoche (2018), cuya investigación en donde participan las variables de evaluación formativa y desempeño docente, aplicadas en entornos rurales y urbanos con un diseño correlacional, similar a la investigación adoptada, nos indica que existe una relacion directa entre estas variables, lo que significa inferencialmente que el desempeño docente tiene algunas variantes que demuestran logro en los maestros, concordando que en la investigación la evaluación y retroalimentación formativa, desarrolladas de manera gradual, tendrían como efecto un buen desarrollo del desempeño docente en las instituciones educativas, inferencia aceptable en la investigación.

Al respecto y teóricamente Black y William (1998), expresan en relacion a la evaluación formativa como una serie de estadios didácticos en donde el análisis y la reformulación en funcion de los aprendizajes, son requerimientos de la mayoría

de educandos y los logros una meta a alcanzar, considerando el hecho de reformular un acto vinculado a la retroalimentación de aprendizajes, por lo tanto, se infiere esta relación teórica es aceptable.

Al respecto trabajo de Chiecher (2019), cuya investigación a pesar de ser para entornos superiores de enfoque cuantitativo y descriptivo, en donde la interacción docente y educando es el punto focal de su conclusión, al respecto aunque hay concordancia con el diseño de investigación, el plus de la investigación ya culminada, nos da una ventaja, puesto que nuestro entorno es un ambiente secundario, que todavía no abarca ideas y preceptos de estudios universitarios, pero con este nivel de manejo formativo de la evaluación cuyo resultado fue que la gran mayoría de docentes posee un adecuado nivel de gestión, hay muchas posibilidades que los educandos tengan más posibilidades de un aprendizaje integral, necesario en nuestra sociedad, para mejorar el desarrollo de nuestro país en torno a la evaluación y retroalimentación formativa en el estudio, dejando sin efecto un porcentaje negativo mínimo en la investigación.

Asimismo, Anijovich y Cappelletti (2017), indican que evaluar es proceso continuo que brinda más consistencia en la construcción de los sentidos, originados de un conjunto educativo ordenado que define el avance de los educandos. Esto nos da a entender lo progresivo de la evaluación de los estudiantes como un sistema articulado en búsqueda del logro del estudiante.

Con respecto a las fortalezas de la investigación, la concordancia de resultados obtenidos en investigaciones cuantitativas, nos brinda soporte en relación al trabajo de las variables, la metodología fue la correcta porque nos brindó datos necesarios para conocer la realidad en torno al estudio. En torno a las dificultades se puede indicar el tiempo de respuesta de los docentes al momento de ser encuestados, alletargando el procedimiento y recabo de datos. Lo relevante de la investigación está relacionado con el resultado, aunque la percepción inicial de la investigación fue obtener un resultado contrario, lo que demuestra y respalda la expansión del enfoque formativo en instituciones rurales.

En lo que respecta al nivel de ejecución de la retroalimentación formativa se pudo determinar que 30 docentes que equivale al 88.2%, poseen un nivel adecuado y 4 docentes que equivale al 11.8% considerado como poco. Este resultado rechaza la H2 la cual indica que el nivel de ejecución es inadecuado, considerando que los maestros utilizan los momentos, tipos y efectos de retroalimentar al educando, considerando que, en estos tres aspectos, se consignan indicadores de desempeño que el maestro realiza para lograr los objetivos de la competencia.

Estos resultados difieren con lo mencionado por Graham (2015), el cual detalla otro matiz de la retroalimentación formativa, agregando datos teóricos donde hace incidencia en las estrategias utilizadas por los docentes y el aspecto cordial de las mismas, lo que da como resultado una mejor interacción entre docente y educando, esta idea es considerada por Perrenoud (2008), el cual indica la generación de una interacción no solo verbal sino también pedagógica y dialógica, dentro de un espacio de confianza que brinde respuestas, en donde también ingresa el análisis personal y la generación de una autoconfianza expresada por el docente y valorada por el estudiante.

Al respecto Contreras (2018), en una investigación pre y post evaluación de pares en la docencia universitaria, menciona que la retroalimentación con el respaldo de una buena política institucional es una herramienta importante en la práctica docente. Aunque el diseño es diferente a nuestra investigación, recalando que el objetivo solo se focaliza a conocer el nivel de ejecución de la retroalimentación formativa en la institución.

Ante ello Lozano y Tamez (2014), mencionan que retroalimentar brinda un soporte a los educandos frente a su formación educativa. Idea compartida por Ramaprasad (1983), que indica que la retroalimentación genera información esencial para en torno a lo real como a lo inferencial.

Asimismo Javed et al (2020), el cual indica la necesidad de una retroalimentación por parte del profesor, considerando que su investigación una vía óptima en sus resultados, los cuales se relacionan con un buen manejo o nivel del educador, aunque su investigación difiere en su diseño por ser de corte cualitativo, existe una similitud con respecto a la importancia de la formación del profesor, al

respecto menciono en relacion a este breve análisis, que para evaluar y retroalimentar mejor al estudiante es necesario manejar un cierto nivel de conocimiento con respecto al enfoque formativo, necesario para obtener buenos resultados en las acciones de los educandos en espacios educativos ya conocidos, con el ideal de mejorar su desempeño.

Las fortalezas de estos resultados, considera la afluencia y permanencia de los docentes en las actividades brindadas en el portal aprendo en casa y en el programa para la mejora de los aprendizajes. En torno a las dificultades se puede expresar el limite de estrategias utilizadas por los docentes, aunque el resultado indica un aspecto significativo, aun falta mejorar algunas estrategias en torno a la retroalimentación. Lo relevante del resultado además de ser aplicado en un contexto rural, fue la idea de retroalimentación se considero en discusiones a nivel pedagógico, generando iniciativas creativas de cómo mejorar la práctica docente en un contexto a distancia.

En torno a la relación de la dimensión reguladora y retroalimentación formativa se obtuvo (0,522), correspondiente al coeficiente de correlación de Pearson considerando el Sig bilateral de 0.002 que determina una correlación moderada, considerando un aumento de la retroalimentación formativa por la influencia de la dimensión procesal.

Asimismo, Vela (2020), cuya investigación cuantitativa correlacional menciona a las dos variables su relacion adecuada, pero no especifica en torno a las dimensiones de la evaluación formativa como factor influyente en la retroalimentación, considerando solo la correlación entre ellas, esto y el contexto a distancia son dos factores que no contiene la investigación, considerando dos objetivos como elementales en su estudio.

al respecto Gonzales (2012), hace hincapié en la dimensión mencionada, aunque solo menciona el aporte conceptual, en un acápite agrega la importancia de la participación de la evaluación en aspectos de retroalimentación, mencionando de una forma no direccionada su unión y aporte en el desarrollo de las actividades

pedagógicas del profesor. Al respecto luego del análisis expresado anteriormente, confirmo que la incidencia de la dimensión procesal de la evaluación formativa en la retroalimentación, es adecuada y pertinente puesto que nos brindan un espacio para mejorar la práctica del profesor en una educación a distancia, la cual es imprescindible para guiar una adecuada retroalimentación y por ende su gestión.

Las fortalezas de este resultado mencionan que lo progresivo de los aprendizajes son correctos, haciendo alusión al buen uso y manejo de los tiempos en la educación a distancia. Considerando como debilidad el manejo de las TIC por los docentes, puesto que, si fueses otro el panorama, se tendría una clara idea de lo obtenido. Lo relevante de este resultado, se relaciona a la regulación de la praxis didáctica del docente, considerando la lejanía de aulas y los problemas de conectividad. Aunque para estudios siguientes podría considerarse estudios cualitativos locales, puesto que es necesario contrastar ideas para tomar decisiones pertinentes.

Por otro lado, el resultado de la relación entre la dimensión procesal y retroalimentación formativa consigno como coeficiente de correlación a (0,389) con un Sig bilateral de 0,023, el cual demostró también una relación positiva débil, esto nos da a entender la aceptación de la hipótesis en relación a la existencia de una relación al mismo tiempo se infiere que los procedimientos y la sistematización de actividades educativas, merecen mayor trabajo para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Estos resultados son contrastados por Hernández y Sancho, (2018), los cuales indican que la dimensión procesal debe direccionarse al objetivo educativo que parte del conflicto cognitivo, hasta el cierre de la actividad, generando un dinamismo y fluidez en el trabajo del docente.

Asimismo, Correia Paulino dos Santos y Alves (2020), mencionan que toda experiencia en torno a la evolución y retroalimentación formativa, es exitosa si se sigue un proceso gradual que apoye al monitoreo del docente, para de esta manera brindar comentarios necesarios en la retroalimentación de la actividad de aprendizaje.

Al respecto Canabal y Margalef (2017), mencionan el análisis en los procedimientos de evaluación y aporta un carácter reflexivo dentro de ellos, Considerando que esta investigación se realizó en un contexto presencial de corte cualitativo por medio de entrevistas y el estudio en curso fue en un contexto a distancia por un diseño cuantitativo correlacional. En concordancia y bajo lo referido anteriormente se confirmó que mientras haya un procedimiento adecuado en el trabajo de la labor educativa, en relación a la retroalimentación se logrará consolidar los aprendizajes de los estudiantes.

Recalcado que una de las fortalezas fue el hallazgo de una correlación, en tiempos de educación a distancia, considerando las dificultades de conexión de los docentes en zona rural, reafirmando que una dificultad en la investigación fue el lejano uso de todos los recursos tecnológicos que cuentan las instituciones urbanas y el apoyo por parte de la Ugel correspondiente en las gestiones relacionadas por parte del gobierno regional. en base a lo relevante del resultado se considera significativa la obtención, en un medio donde las orientaciones por parte del Minedu y la ugel en torno a la retroalimentación llegan difusas. Aclarando que la constancia del docente marco una diferencia en esta parte del resultado.

Con respecto a la relación entre dimensión continua y retroalimentación el coeficiente de correlación de Pearson indico (0,538), con un Sig. Bilateral de 0.001, determinándose como moderado, esto nos trata de decir que la revisión y comparación de forma constante y adecuada por parte de los docentes es aceptable, puesto que todo proceso debe avanzar hacia el logro aprendizajes de los estudiantes. Frente a ello se acepta la hipótesis en donde se indica la existencia de una relación entre la dimensión continua y la retroalimentación formativa.

Al respecto Gonzales (2012), menciona que lo continuo está en todo proceso de construcción del aprendizaje, donde la autorregulación es un punto clave que debe ser orientado y facilitado por el docente. Por la característica de continuidad.

Según López (2018), todo proceso formativo debe estar orientado y debe tener momentos es decir inicio, proceso y salida, en donde se fortalece la evaluación formativa y por ende la retroalimentación.

Ante ello Fonseca et ál (2015), en un estudio focalizado a la descripción de un taller en docentes, el cual indica que los resultados son óptimos cuando se utilizan estrategias continuas de retroalimentación en las actividades educativas. Esto difiere la investigación realizada puesto que se optó por un conocimiento ya atribuido por el Ministerio de Educación, y fue recabada por formularios virtuales.

Bajo la misma idea se puede mencionar que es necesario una línea de acciones en torno a la evaluación y retroalimentación formativa, aunque lo relevante de la investigación se asocia con un contexto en donde la idea de la continuidad de los aprendizajes es estable, las dificultades son en olvido por parte de los más altos representantes de la comunidad educativa y autoridades, viendo este aspecto como una oportunidad de escalar a diestra de las necesidades de la población, por ese motivo es un buen comienzo dentro de la valoración de este enfoque y por ende del desarrollo del distrito.

En lo que respecta a la relación de la dimensión retroalimentadora y retroalimentación formativa se puede indicar la expresión de correlación de Pearson expresado el (0,635), consignando un sig. Bilateral de 0.000 en cual se interpreta como una correlación positiva y significativa, lo cual nos expresó que lo brindado por el docente en las actividades educativas, acomodando las actividades y denotando una apariencia que muestre confianza es adecuada.

Al respecto y corroborando la idea Morales (2009), menciona que la retroalimentación no solo considera los aciertos que posee el educando sino también sus dificultades, esto considerando que el docente debe interceder en esta guía para el logro de sus competencias.

Idea que a nivel teórico contrasta Popham (2018), indicando que la reflexión es necesaria en la retroalimentación y esto se logra a través de una buena comunicación de acuerdo a las necesidades de los educandos.

Asimismo, Torres (2019), menciona en una investigación de diseño factorial que la retroalimentación genera procesos de autorregulación estudiantil. Confirmando que incidencia de nuestra investigación no solo a docentes sino también a estudiantes, hecho que se puede someter a una investigación complementaria, para refutar o aceptar este resultado.

Seguidamente Alvira (2016), en un estudio de investigación acción, con el uso del screencasting logro un resultado que indica que la retroalimentación directa, oral y escrita es aceptada por estudiantes, mejorando así sus habilidades de aprendizaje. Aunque el diseño no concuerde con nuestra investigación el uso de los tipos de retroalimentación manejados por el docente si son aceptados, puesto que nos brindan un manejo en torno al tema de la retroalimentación y más aún en contextos a distancia.

Al respecto Ceni (2017), en un artículo a través de la metodología dialéctica hace incidencia en lenguaje y acción discursiva necesaria para emitir juicios adecuados. Estudio que en contraste con nuestra investigación no se consigna, considerando lo necesario el vínculo de confianza para emitir juicios sin distinción a ser correctos o incorrectos, Idea que es avalada por Ferreira et ál (2018) en un estudio documental, expresando que el vínculo entre estudiante y docente reafirma el logro de la retroalimentación.

Ante ello Kanjee (2020), en un artículo relacionado a la evaluación formativa y la aplicación de estrategias de retroalimentación, donde concluye que pocos docentes manejan adecuadamente los procedimientos formativos. Agregando a ello difiere con nuestro resultado porque se halló un nivel alto de ejecución lo que denota un manejo de estrategias de retroalimentación en un contexto a distancia.

Al respecto Calisto y Ortiz (2019) y Meza et ál (2021), considerando ambos el diseño de investigación – acción menciona como punto clave la retroalimentación oral e individual, obteniendo en ello resultados en mejora de la administración y reflexión de la interacción educativa. Dentro de ello se puede indicar que este

estudio fue antes del proceso de educación a distancia, considerando también la distinción en el diseño, aunque se consideró dos elementos de la retroalimentación, dentro de la dimensión mencionada hay varios elementos que denotan el manejo de esta dimensión, otra diferencia fue el contexto, ya que en nuestro caso es una zona rural y con poco acceso de medios.

Por lo cual se concluye que dentro un punto fuerte en la investigación fue la variedad y amplitud del tema retroalimentación, considerando también la existencia de resultados favorables con otros diseños, este aporte es sustancial y brinda un soporte elemental sobre el tema de retroalimentación que debió ser considerado con más antelación en entornos menos beneficiados. La dificultad fue la praxis de la metodología en relación a las estrategias y lo relevante aparte de ser un estudio a distancia, el ingreso de este estudio como parte de un antecedente institucional.

Y finalmente el resultado abocado a la relación entre la dimensión innovadora y retroalimentación expresó como resultado, un coeficiente de correlación de Pearson de (0,631), esto expresado a través del sig. Bilateral de 0.000 aplicado a 34 docentes, lo que denota una correlación positiva y significativa, la cual se traduce a la creatividad por parte del docente en las actividades de evaluación y retroalimentación formativa en espacios educativos.

Asimismo, Gonzales (2012), menciona que la creatividad es necesaria para educar y evaluar, considerando dentro de ello la adaptación de hechos educativos novedosos y material necesario para brindar una experiencia más proactiva.

En contraste Bondioli (2015), en un estudio hace hincapié en el enfoque reflexivo dialógico como parte esencial de las prácticas didácticas en aula, generando innovación en torno a la mayéutica y por ende el desarrollo de la autonomía. Considerando que en nuestro contexto el desarrollo de la mayéutica no se establece con rigor en las actividades educativas, por ser parte esencial de la filosofía que merece pensamientos más complejos e introspección educativa.

Al respecto Pando (2018), en un estudio documental interpretativo en donde expresa que la innovación en la evaluación se consolida con el uso de las TIC y de la educación virtual abocándose como resultado un corte más reflexivo. En torno a

ello nuestra investigación difiere puesto que el uso de las TIC es limitado, pero ello ha demostrado que con la variedad de estrategias de retroalimentación y la adaptación de las mismas el resultado es adecuado.

Considerando los aportes mencionados la dificultad en torno a la dimensión fue la proactividad del docente para obtener mayores logros, cayendo en un conformismo institucional, considerando que los resultados no fueron negativos, pudo mejorar este desarrollo, el aporte consistente se delimita al acceso de nuevos métodos de aprendizaje relacionados a la y creatividad, acciones que se realizan en instituciones focalizadas para proyectos de innovación. La fortaleza fue generar en los docentes un compromiso para mejorar y crear estrategias en torno a esta dimensión y lo relevante, considera la participación de todos los docentes en articular sus actividades para brindar una mejor experiencia educativa.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la gestión de la Evaluación Formativa tiene una correlación moderada (Hernández et ál, 2014) y directa con la Retroalimentación Formativa, determinándose un coeficiente de correlación de 0,624 ($p < 0,05$). Asimismo, se estableció un modelo que explica en un 38,4% la variabilidad de la Evaluación Formativa determinada por Retroalimentación Formativa.

2. Se determinó que el nivel de gestión de la Evaluación Formativa que realizaron los profesores, es alto considerando el 97,1% es decir 33 profesores, aplican estrategias que fomentan la adecuada orientación a las actividades de evaluación.

3. Se determinó que el nivel de ejecución de la Retroalimentación Formativa que aplicaron los profesores, es adecuado, de una cantidad de 30 profesores equivalente a 88,2%.

4. Se determinó que la dimensión reguladora de la Evaluación Formativa tiene una correlación moderada (Hernández et ál, 2014) y directa con la Retroalimentación Formativa, determinándose un coeficiente de correlación de 0,522 ($p < 0,01$). Asimismo, se estableció un modelo que explica en un 27,2% la variabilidad de la dimensión reguladora determinada por Retroalimentación Formativa.

5. Se determinó que la dimensión procesal de la Evaluación Formativa tiene una correlación débil (Hernández et ál, 2014) y directa con la Retroalimentación Formativa, determinándose un coeficiente de correlación de 0,389 ($p < 0,05$). Asimismo, se estableció un modelo que explica en un 15% la variabilidad de la dimensión procesal determinada por Retroalimentación Formativa.

6. Se determinó que la dimensión continua de la Evaluación Formativa tiene una correlación moderada (Hernández et ál, 2014) y directa con la Retroalimentación Formativa, determinándose un coeficiente de correlación de 0,538 ($p < 0,01$). Asimismo, se estableció un modelo que explica en un 28,9% la variabilidad de la dimensión continua determinada por Retroalimentación Formativa.

7. Se determinó que la dimensión retroalimentadora de la Evaluación Formativa tiene una correlación moderada (Hernández et ál, 2014) y directa con la Retroalimentación Formativa, determinándose un coeficiente de correlación de 0,635 ($p < 0,05$). Asimismo, se estableció un modelo que explica en un 40% la variabilidad de la dimensión retroalimentadora determinada por Retroalimentación Formativa.

8. Se determinó que la dimensión innovadora de la Evaluación Formativa tiene una correlación moderada (Hernández et ál, 2014) y directa con la Retroalimentación Formativa, determinándose un coeficiente de correlación de 0,631 ($p < 0,01$). Asimismo, se estableció un modelo que explica en un 39,7% la variabilidad de la dimensión innovadora determinada por Retroalimentación Formativa.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la plana directiva que motive a los docentes constantemente en la práctica y gestión del enfoque formativo, puesto que garantiza que el docente aplique adecuadamente la retroalimentación formativa, necesaria para que los estudiantes conozcan sus dificultades y puedan lograr superarlas, haciendo uso adecuado de estrategias pertinentes dentro del contexto a distancia.

2. Mejorar los niveles de gestión de la evaluación formativa a través de la participación constante de programas de capacitación emitidas por el Ministerio de Educación y la Ugel correspondiente, para mantenerse a la vanguardia educativa en el sector público

3. Considerar un monitoreo reflexivo en torno a la adecuada ejecución de la retroalimentación formativa que realizan los profesores, esto con el objetivo de mejorar su práctica en aula y generar en ellos el desarrollo de estrategias innovadoras en torno a este tema.

4. Fomentar el desarrollo de la dimensión reguladora, considerando como apoyo pedagógico a los coordinadores de cada área curricular, estableciendo lazos y formación de grupos de interaprendizaje.

5. Fortalecer la dimensión procesal, considerándola dentro del Proyecto Educativo Institucional, como base real del enfoque formativo y por ende de una correcta retroalimentación.

6. Generar talleres para potenciar el desarrollo de la dimensión continua, en donde se proyecte la acción de los docentes a través de experiencias motivadoras con respecto a sus experiencia en aula.

7. Considerar las prácticas y reflexión con respecto a la dimensión retroalimentadora, como eje y sustento de toda actividad docente en la institución, motivando a los docentes con reconocimiento y resoluciones de felicitación según sus logros.

8. Participar en el concurso buenas prácticas docentes, en donde ingrese el desarrollo de la dimensión innovadora en actividades institucionales locales, regionales y nacionales, estableciendo estos acuerdos en el Proyecto Educativo Institucional y el Plan Anual de Trabajo.

REFERENCIAS

- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la formación y el trabajo en el aula: *retroalimentación formativa*. La Caixa Foundation.
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Paidós, Voces de la Educación, *Praxis Educativa*, 21(1), 67-69 <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/1629/1561>
- Amilburu M. G. (2012). *Filosofía de la educación*. Cuestiones de hoy y siempre. Narcea.
- Atoche Alcas, L.C. (2018). *Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa, Querecotillo – 2018* [tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39732>
- Alvira, R. (2016). The Impact of Oral and Written Feedback on EFL Writers With the Use of Screencasts. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 18(2), 79-92. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169246288006>
- Argimon Pallas, J. M. (2004). *Métodos de investigación clínica y epidemiológica*. Edide S.L. https://books.google.com.pe/books?id=XmcP72c60fYC&pg=PT42&dq=C%C3%B3digo+de+Nuremberg.+1947&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjBnN6Rp8_wAhUTHrkGHTkRAqkQ6AEwAHoECAQQAq#v=onepage&q=C%C3%B3digo%20de%20Nuremberg.%201947&f=false
- Black, P., William, D. (1998). *Inside the black box: raising thought classroom assessment*. Bloomington

- Bizarro, W., Sucari, W. y Quispe, A. (2019). La evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3),1-17. www.revistainnovaeducacion.com.
- Bondioli, Anna (2015). Promotion from within: the role of the facilitator in supporting dialogical and reflective forms of self-evaluation. *Educação e Pesquisa*,41(1),1327-1338. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29843497014>
- Canabal, C., y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=567/56752038009>
- Contreras, G. A. (2018). Peer Teacher Feedback at the University. An Alternative of Formative Assessment. *Formación universitaria*, 11(4), 83-94. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000400083>.
- Ceni Denardi, D. A. (2017). Didactic sequence: a dialetic mechanism for language teaching and learning. *Revista Brasileira de Linguística Aplicada*, 17(1),163-184. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339850114007>
- Calisto Miranda, S., y Ortiz Navarrete, M. (2019). Chilean Graders' Behaviors and Perceptions of a Foreign Language Reschooling Program Towards Verbal Feedback on Pronunciation. *Revista Electrónica Educare*, 23(3), 1-18. <https://doi.org/10.15359/ree.23-3.5>
- Chiecher Costa, A. C. (2019). Estudiantes en contextos de educación a distancia. Variables vinculadas con el logro académico. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2),203-223. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3314/331460297011>.

- Duran Falcon, O. A. (2017). *Gestión del Programa Educación Secundaria con Modalidad a Distancia – ESMED, en zona amazónica y zona andina del Perú 2016* [tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5896>
- De Pinto, E. P. y Teresa Mejía, M. (2017). Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 177–193. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>.
- de Mello e Souza Lehmann, L. y Parreira, A. (2019). Instrumentos inovadores de aprendizagem: uma experiência com o WhatsApp. *Revista Lusófona de Educação*, (43),78-89. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34959264006>
- Fonseca, J., Carvalho, C., Conboy, J., Salema, H., Odete Valente, M., Gama, A. P. y Fiúza, E. (2015). Feedback na prática letiva: Uma oficina de formação de professores. *Revista Portuguesa de Educação*, 28(1),171-191. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37441153007>
- Ferreira, S. L., Berkenbrock Rosito, M. M.,y Gomes Almeida, J. (2018). Teaching and researching quality indicators: a partnership with middle school students. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 26(101),1240-1261. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=399562977005>
- González, M. (2012). *La evaluación formativa y la evaluación por competencias*. Editorial Universitaria. <http://revistas.mes.edu.cu>.
- Gallardo Fuentes, F., López Pastor, V. M., y Carter Tuhillier, B. (2018). Efectos de la Aplicación de un Sistema de Evaluación Formativa en la Autopercepción de Competencias Adquiridas en Formación Inicial del Profesorado. *Estudios pedagógicos*, 2. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200055>.

- Graham, B. (2015). Providing Effective Formative Feedback. *BU Journal Of Graduate Studies in Education* 7(1),35-39. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1230682.pdf>
- Granell, E. y Garaway, D. (1997). *Éxito gerencial y cultura*. Retos y oportunidades en Venezuela. Ediciones IESA
- Hernández, R. M., Sánchez Cáceres, I., Zarate Hermoza, J. R., Medina Coronado, D., Loli Poma, T. P., y Arévalo Gómez, G. R. (2019). Tecnología de Información y Comunicación (TIC) y su práctica en la evaluación educativa. *Propósitos y Representaciones*, 7(2),1-5. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.328>.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Hernández Hernández, F. y Sancho Gil J. M. (2018). The teaching profession in the over – information and meaninglessness era. *RED Revista de Educación a Distancia*, 56(4). 1-23. <http://dx.doi.org/10.6018/red/56/4>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. del P. (2014). Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Javed, T., Asghar, M. A. y Nazak, N. (2020). Association of teacher feedback with scholastic attainment at secondary level in Pakistan. *South African Journal of Education*, 40(2),1-9. <https://dx.doi.org/10.15700/saje.v40ns2a1679>
- Jorba, J. y Sanmartí, N. (1992): «L'avaluació: una peça clau del dispositiu pedagògic.» Guix, n. 182, pp. 39-48. https://elvs-tuc.infed.edu.ar/sitio/upload/Jorba_Jaume_y_S._Neus.pdf

- Kanjee, A. (2020). Exploring primary school teachers' use of formative assessment across fee and no-fee schools. *South African Journal of Childhood Education*, 10(1), 1-13. <https://dx.doi.org/10.4102/sajce.v10i1.824>
- Kant, E. (1984). *Critica a la razón pura*. Ediciones Orbis. <http://www.unizar.es/departamentos/filosofia/documents/kant-critica-de-la-razon-pura-ribas.pdf>
- López Pastor, V. M. (2018). *Evaluación formativa y compartida en educación superior: Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Narcea Ediciones.
- Lozano Martínez, F. G. y Tamez Vargas, L. A. (2014) Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. Training feedback for online students. *RIED: revista iberoamericana de educación a distancia*, 17(2), 197-221. [10.5944/ried.17.2.12684](https://doi.org/10.5944/ried.17.2.12684)
- Minedu. (2016). *Currículo nacional de educación básica*. Editorial Minedu.
- Minedu (2020, 17 de diciembre). *RVM N°273-2020. Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2021 en instituciones educativa y programas educativos de la educación básica*. Minedu, Normas legales. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1486918/RVM%20N%C2%B0%20273-2020-MINEDU.pdf.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2018). *Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente*. <https://bit.ly/33phoq7>
- Ministerio de Educación (s.f.). *La importancia de la retroalimentación en el proceso de evaluación*. <http://umc.minedu.gob.pe/la-importancia-de-la-retroalimentacion-en-el-proceso-de-evaluacion/>

- Morales, P. (2009). *La Evaluación Formativa*. Universidad Pontificia Comillas, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Madrid.
[Http://www.upcomillas.es/peter/otros documentos/evaluación formativa.pdf](http://www.upcomillas.es/peter/otros documentos/evaluación formativa.pdf)
- Meza, A., Rodríguez, I. y Caviedes, L. (2021). Fostering EFL Preservice Teachers' Academic Writing Skills Through Reflective Learning. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 23(1),89-106.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169265649007>
- OCDE. (2015). *La educación a distancia en la educación superior en América Latina*. Centro de desarrollo de la OCDE.
<https://books.google.com.pe/books?id=eBYqDwAAQBAJ&pg=PA142&dq=educacion+a+distancia&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjp7Je27PnvAhV0GbkGHeSICxoQ6AEwAnoECAQQAg#v=onepage&q=educacion%20a%20distancia&f=false>
- Pando, V. F. (2018). Tendencias didácticas de la educación virtual: Un enfoque interpretativo. *Propósitos y Representaciones*, 6(1),463-505.
<https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.167>.
- Pérez Pino, M., Enrique Clavero, J. O., Carbó Ayala, J. E. y González Falcón, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *Edumecentro* 9(3),263-283.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000300017&lng=es&tlng=es
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos*. De la excelencia a la regulación de los aprendizajes entre dos lógicas. Ediciones Colihue.
<https://asdrubaljaimies10.files.wordpress.com/2017/05/la-evaluacion-de-los-alumnos-philippe-perrenoud.pdf>

- Popham James, W. (2018). *Evaluación trans-formativa: el poder de la evaluación formativa*. Narcea Ediciones.
- Ramaprasad, A. (1983). On the definition of feedback. *Behavioral Science* 1(28), 4-13. DOI:[10.1002/bs.3830280103](https://doi.org/10.1002/bs.3830280103)
- Soliz Plata, D.J. (2019). Como hacer un proyecto de investigación científica. Palibrio.https://books.google.com.pe/books?id=QGCDwAAQBAJ&pg=PT10&dq=HIPOTESIS&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwjFyvCW7IPwAhXnq5UC_HfFCB0Q6AEwBHoECAQQAq#v=onepage&q=HIPOTESIS&f=false
- Sisquiarco, A., Sánchez Rojas, S. y Abad, J. V. (2018). Influence of Strategies-Based Feedback in Students' Oral Performance. *HOW*, 25(1),93-113.<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=499453925007>
- Scriven, M. (1967). The Methodology of Evaluation. En *Perspectives of Curriculum Evaluation*. Rand Mc Nally.. <http://www.sev.gob.mx/upece/wp-content/uploads/2018/09/1.3-Michel-Scriven-Evaluaci%C3%B3n-formativa.pdf>
- Soares de Oliveira, S. M., Araújo, Fátima M. L. y da Silva Mendoca C. D. (2021). A prática como lócus de produção de saberes: vozes de professores sobre formação inicial e práticas escolares cotidianas. *Revista Educação & Formação*, 6(1).<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=585865900003>
- Correia Paulino dos Santos T. de J., y Alves, M. P. (2020). FOR AN EMANCIPATORY EVALUATION: MEDIATION THROUGH DIALOGUE. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, 15(3),1374-1389. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=619865690020>

Torres García, Z. (2019). Efectos de variaciones en la retroalimentación pedagógica en el aprendizaje de inglés. *Cuadernos De Lingüística Hispánica*, (34). <https://doi.org/10.19053/0121053X.n34.2019.9722>.

UNESCO (2019). Enseñar en tiempos de Covid-19: *un guía teórico – practica para docentes*. Fundación de la Universidad Autónoma de Madrid – Fuam. Disponible en <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373868>.

Vela Ríos, M. (2020). *La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019* [tesis de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50979>

Wicking P. (2020) Formative assessment of students from a Confucian heritage culture: Insights from Japan, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45(2), 180-192, DOI: [10.1080/02602938.2019.1616672](https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1616672)

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Existirá relación entre la gestión de la evaluación y retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una I. E Secundaria de Yanatile el 2021?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre la gestión de la evaluación y retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una I.E Secundaria de Yanatile el 2021.</p>	<p>GENERAL</p> <p>La gestión de la evaluación formativa se relaciona de manera significativa con la labor de retroalimentación formativa que realizan los docentes de nivel Secundario de una I.E del distrito de Yanatile el 2021</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p>EVALUACIÓN FORMATIVA</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> Reguladora 	<p>•Amplia de manera gradual y regulada actividades de evaluación de las experiencias de aprendizaje y competencias útiles para su desempeño.</p> <p>•Organiza y contextualiza de acuerdo a las características y necesidades del estudiante.</p>	01-10	<p>Nunca:1</p> <p>Casi nunca:2</p> <p>A veces:3</p> <p>Casi siempre:4</p> <p>Siempre:5</p>	<p>BAJO (93pts)</p> <p>MEDIO (94-146pts)</p> <p>ALTO (147-200pts)</p>
<p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión sobre la evaluación formativa que implementan los docentes de nivel secundario de una Institución Secundaria de Yanatile en el 2021?</p>	<p>ESPECIFICOS</p> <p>Determinar el nivel de gestión sobre la evaluación formativa que realizan los docentes de nivel Secundario de una I.E secundaria del distrito de Yanatile el 2021</p>	<p>ESPECIFICAS</p> <p>H1 El nivel de gestión con respecto a la evaluación formativa que aplican los docentes del nivel Secundario de una I.E del distrito de Yanatile el 2021, es óptimo.</p> <p>H2 El nivel de ejecución de la</p>	<ul style="list-style-type: none"> Procesal 	<p>•Ajusta los procedimientos que se trabajarán en el momento de las actividades de aprendizaje, para llegar a la meta, mediante su aplicación e información constante.</p> <p>•Guía las actividades en relación a los resultados para mejorar escenarios</p>	11-19		

<p>¿Cuál es el nivel de ejecución de la retroalimentación formativa que llevan a cabo los docentes de una I. E Secundaria de Yanatile el 2021?</p>	<p>Determinar el nivel de ejecución de la retroalimentación formativa que realizan los docentes del nivel Secundario de una I.E del distrito de Yanatile en el 2021.</p>	<p>retroalimentación formativa que realizan los docentes de nivel Secundario de una I.E del distrito de Yanatile el 2021 es inadecuado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Continua 	<p>prácticos de su labor didáctica.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Revisa y compara en forma constante, adecuada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. 	<p>20-28</p>		
<p>¿Existirá relación entre la dimensión 1 de la evaluación formativa con la retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una I. E Secundaria de Yanatile el 2121?</p>	<p>Determinar la relación entre la dimensión 1 de la evaluación formativa con retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una I.E Secundaria de Yanatile el 2021.</p>	<p>H3 La dimensión 1 de la evaluación formativa se relaciona de manera significativa con la labor de retroalimentación formativa que realizan los docentes de nivel Secundario de una I.E del distrito de Yanatile el 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentadora 	<ul style="list-style-type: none"> •Identifica rápidamente los desaciertos en el desarrollo de las actividades de aprendizaje expresadas al estudiante. •Retroalimenta formativamente y acomoda las actividades de aprendizaje que no fueron comprendidas reflejando una actitud que brinde confianza a los estudiantes en pro de mejora de sus aprendizajes. 	<p>29-36</p>	<p>Nunca:1 Casi nunca:2 A veces:3</p>	
<p>¿Existirá relación entre la dimensión 2 de la evaluación formativa con la retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una</p>	<p>Determinar la relación entre la dimensión 2 de la evaluación formativa con retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en</p>	<p>H4 La dimensión 2 de la evaluación formativa se relaciona de manera significativa con la labor de retroalimentación formativa que realizan los docentes de nivel Secundario de</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Innovadora 	<ul style="list-style-type: none"> •Acepta los retos que plantea la evaluación formativa con optimismo y confianza de que lograra vencerlos de manera individual o en equipo. 	<p>37-40</p>	<p>Casi siempre:4 Siempre:5</p>	

<p>I. E Secundaria de Yanatile el 2121?</p> <p>¿Existirá relación entre la dimensión 3 de la evaluación formativa con la retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una I. E Secundaria de Yanatile el 2121?</p> <p>¿Existirá relación entre la dimensión 4 de la evaluación formativa con la retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una I. E Secundaria de Yanatile el 2121?</p> <p>¿Existirá relación entre la dimensión 5 de la evaluación</p>	<p>docentes de una I.E Secundaria de Yanatile el 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión 3 de la evaluación formativa con retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una I.E Secundaria de Yanatile el 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión 4 de la evaluación formativa con retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una I.E Secundaria de Yanatile el 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión 5 de</p>	<p>una I.E del distrito de Yanatile el 2021.</p> <p>H5 La dimensión 3 de la evaluación formativa se relaciona de manera significativa con la labor de retroalimentación formativa que realizan los docentes de nivel Secundario de una I.E del distrito de Yanatile el 2021.</p> <p>H6 La dimensión 4 de la evaluación formativa se relaciona de manera significativa con la labor de retroalimentación formativa que realizan los docentes de nivel Secundario de una I.E del distrito de Yanatile el 2021.</p> <p>H7 La dimensión 5 de la evaluación</p>	<p>VARIABLE 2</p> <p>RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formas 	<ul style="list-style-type: none"> • Despliega distintas y diversas actividades en los espacios educativos, su hogar, etc. En forma individual, con apoyo de un colega o de manera grupal, para poder ensayar el proceso y llegar a manejarlo adecuadamente. •Retroalimentación formativa del docente hacia el estudiante. •Retroalimentación de manera oral •Retroalimentación de manera escrita. •Retroalimentación personal. •Retroalimentación por equipos. •Retroalimentación reflexiva. •Durante el desarrollo de la experiencia de aprendizaje 	<p>01-06</p>		<p>Inadecuado (15-35pts)</p> <p>Poco adecuado (36-55 pts.)</p> <p>Adecuado (56-75pts)</p>
---	--	--	---	---	--------------	--	---

contexto de educación a distancia en docentes de una I. E Secundaria de Yanatile el 2121?	retroalimentación formativa en el contexto de educación a distancia en docentes de una I.E Secundaria de Yanatile el 2021.	relaciona de manera significativa con la labor de retroalimentación formativa que realizan los docentes de nivel Secundario de una I.E del distrito de Yanatile el 2021.	<ul style="list-style-type: none"> • Momentos • Efectos 	<ul style="list-style-type: none"> •Después de la experiencia de aprendizaje •Retroalimentación formativa sobre una actividad específica •Retroalimentación formativa sobre la conducción de la actividad de aprendizaje. •Retroalimentación formativa sobre la autoevaluación. 	07-10	11-15		
METODOLOGÍA	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA A UTILIZAR					
TIPO DE INVESTIGACIÓN Enfoque: cuantitativo Nivel: Básico DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental correlacional	POBLACION La población del objeto de estudio estuvo conformada por 35 docentes del nivel secundario de una I. E Secundaria del distrito de Yanatile TIPO DE MUESTREO No Probabilístico	Variable 1: Evaluación formativa Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Vela Ríos Mérida Año: 2019 Monitoreo: Investigador Ámbito de aplicación: I.E secundaria de Yanatile	DESCRIPTIVA Se utilizará tablas y estadística INFERENCIAL Pearson					

		<p>Forma de administración: individual</p> <p>Variable 2: retroalimentación formativa</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Vela Ríos Mélida Año: 2019 Monitoreo: Investigador Ámbito de aplicación: I.E secundaria de Yanatile Forma de administración: individual</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Evaluación Formativa	"La evaluación formativa parte de la enseñanza , es decir, es un proceso gradual en donde el estudiante construye su propio conocimiento, considerando actividades establecidas para esa finalidad, en donde si existe presencia de dificultades por parte del estudiante por circunstancias de estrategias, recursos o materiales considerados por el docente, se debe impulsar a un aprendizaje que adecue las estrategias y promuevan el aprendizaje, los cuales tendrán repercusiones positivas en su convivencia" (Bizarro et ál.,(2019).	Se medirá el conocimiento, gestión y de las dimensiones de la evaluación formativa, considerando de la variable Evaluación formativa las dimensiones reguladora, procesal, continua, retroalimentadora e innovadora (Gonzales, 2012), con 40 ítems en escala de Likert.	Reguladora Procesal Continuas Retroalimentadora	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla de manera gradual las actividades de evaluación de los contenidos y competencias útiles para su aprendizaje. • Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características y necesidades del estudiante. • Regula los procedimientos que se trabajaran en el momento de las actividades, para ser logradas mediante aplicación e información constante. • Guía las actividades en base a los resultados para consolidar o mejorar situaciones prácticas del acto didáctico. • Examina y contrasta en forma continua adecuada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. • Detecta rápidamente los desaciertos errores en el proceso de las actividades propuestas al estudiante. • Retroalimenta o acomoda las actividades que fueron poco comprendidas reflejando una actitud positiva y de confianza a los estudiantes en consolidar sus aprendizajes. • Aborda los retos que plantea la evaluación con confianza necesaria de que lograra vencerlos de manera individual o con ayuda de otros. 	Ordinal

			Innovadora	<ul style="list-style-type: none"> Desarrolla diferentes y variadas actividades en los espacios educativos, su hogar, etc. En forma individual, par o de manera grupal y puedan ensayar el procedimiento y, por ende, llegar a dominarlo. 	
Retroalimentación formativa	"El objetivo de la retroalimentación es que el estudiante establezca a partir de un conflicto cognitivo, lo que comprendió y lo que debió haber comprendido, reconociendo su desempeño de aprendizaje en cada actividad" (Hattie y Timperley, 2007).	Se medirá los tipos, espacios e impacto de la retroalimentación formativa durante el desarrollo de las tareas o experiencias de aprendizaje. Considerando a la variable retroalimentación formativa de donde se desprenden las dimensiones de; formas, momentos y efectos (Gonzales, 2012), con 15 ítems en escala de Likert.	<p>Formas</p> <p>Momentos</p> <p>Efectos</p>	<ul style="list-style-type: none"> Retroalimentación del docente hacia el estudiante. Retroalimentación estudiante- docente Retroalimentación estudiante-estudiante. Retroalimentación de manera oral Retroalimentación de manera escrita. Retroalimentación individual Retroalimentación grupal Durante el desarrollo de la tarea o actividad. Después de la tarea o actividad. Retroalimentación sobre una tarea o actividad específica. Retroalimentación sobre el procesamiento de la tarea o actividad. Retroalimentación sobre la autorregulación. 	Ordinal

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTION DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado(a) docente le pido su colaboración para responder la presente escala anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la evaluación formativa cuyas respuestas serán un insumo para el trabajo de investigación. En ese sentido se presenta una serie de enunciados, los cuales deben ser leídos con atención, luego marque con un aspa (x) la columna (alternativa de respuesta) que mejor se adecue a su opinión. Responda inmediatamente concluida la lectura de la proposición o enunciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta, sino lo que Ud., siente o a vivenciado. Duración de esta escala: 20 minutos aproximadamente

Significado	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

Enunciados	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Planifico las actividades en base a las características de los estudiantes.					
2. Programo las actividades en base a los intereses de los estudiantes.					
3. Modifico mi clase en función a los ritmos de aprendizaje.					
4. Planifico las actividades de acuerdo a las capacidades de los estudiantes.					
5. Dosifico las tareas teniendo en cuenta el ritmo de aprendizaje de los estudiantes.					
6. Durante mi clase desarrollo actividades en forma gradual.					

7. Además de los aprendizajes propuestos en el CNEB desarrollo otros para hacer más atractiva la clase.					
8. Constantemente evaluó las tareas o actividades que el estudiante realiza en clase.					
9. Procuro que los aprendizajes estén ligados a las actividades cotidianas del estudiante.					
10. Considero que se enseña mejor cuando demostramos como hacer el trabajo.					
11. Observo la tarea del estudiante para conocer si sabe o no.					
12. Comparo aprendizajes observando las tareas o productos terminados.					
13. Explico varias veces las actividades para consolidar el aprendizaje.					
14. Creo que cada estudiante resuelve las tareas o actividades conforme a su manera de pensar.					
15. Permito que el estudiante plantee su propia estrategia para resolver su actividad.					
16. Incentivo la clase en función al desarrollo de los temas tratados.					
17. Considero que el estudiante olvida conocimientos porque no los aplica.					
18. Planteo preguntas que permiten al estudiante usar su criterio.					
19. Implicarse en los trabajos del estudiante resulta muy favorable.					
20. Aplico una evaluación formativa para tener información del aprendizaje de manera oportuna y continua.					

21. Considero que el error es producto de la falta o poca orientación e información.					
22. Pienso que es mejor entregar las notas e información al estudiante al finalizar la sesión.					
23. La evaluación que practico se centra en el desarrollo de las actividades					
24. El acompañamiento que realizo favorece la superación de las debilidades del estudiante.					
25. El aprendizaje se demuestra resolviendo situaciones cotidianas.					
26. Detecto a tiempo los errores para ser superado en el acto.					
27. La evaluación que aplico me permite conocer mejor al estudiante.					
28. Tengo en cuenta el propósito de aprendizaje para diseñar el proceso de enseñanza.					
29. Considero indispensable reorientar la metodología en base a logros y errores.					
30. Comunico los resultados de evaluación oportunamente.					
31. Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de las tareas.					
32. Reflexiono debidamente sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje.					
33. Refuerzo las clases con ejemplos comunes de la vida cotidiana.					
34. Reoriento el trabajo en clase como una táctica de aprendizaje.					
35. Ofrezco una explicación y/o solución frente a un hecho o problema.					

36. Replanteo la metodología empelada ante la persistencia de un error.					
37. Elaboro materiales didácticos nuevos para facilitar las actividades.					
38. Planifico y desarrollo diversas actividades para mejorar las habilidades.					
39. Planteo proyectos nuevos y motivo al estudiante a desarrollarlos de manera diferente.					
40. Utilizo estrategias de autoevaluación adecuadas al interés del estudiante.					

Adaptado de Vela Ríos Mérida 2019

CUESTIONARIO SOBRE LA RETROALIMENTACION FORMATIVA

Estimado(a) docente le pido su colaboración para responder la presente escala anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la Retroalimentación formativa cuyas respuestas serán un insumo para el trabajo de investigación. En ese sentido se presenta una serie de enunciados, los cuales deben ser leídos con atención, luego marque con un aspa (x) la columna (alternativa de respuesta) que mejor se adecue a su opinión. Responda inmediatamente concluida la lectura de la proposición o enunciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta, sino lo que Ud. siente o a vivenciado. Duración de esta escala: 20 minutos aproximadamente

Significado	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Presento el propósito de aprendizaje en lenguaje sencillo al inicio de la sesión.					
2. Comparto con los estudiantes el propósito de aprendizaje.					
3. Converso con los estudiantes sobre los criterios de evaluación para el logro del propósito de aprendizaje.					
4. Durante las discusiones grupales abiertas ofrezco retroalimentación a los estudiantes respecto a sus respuestas y comentarios.					
5. Mientras los estudiantes trabajan de manera independiente, brindo retroalimentación de manera individual a los estudiantes según su desempeño inmediato.					

6. Cuando se corrigen los trabajos individuales o de manera grupal, ofrezco retroalimentación sobre las respuestas correctas e incorrectas al grupo.					
7. Durante la devolución de pruebas o evidencias de trabajo realizo retroalimentación de manera individual a los estudiantes.					
8. Fomento la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular a manera de comentario escrito.					
9. Promuevo la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular a manera de autoevaluación (semáforo).					
10. Propicio la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular, a fin de que conozcan sobre su progreso respecto a las metas.					
11. Fomento la retroalimentación entre estudiantes a través de la revisión de ejercicios o actividades y redacción de una reflexión sobre el trabajo de su compañero (coevaluación).					
12. Realizo la retroalimentación entre estudiantes a través de la revisión de pruebas escritas y redacción de una reflexión sobre el trabajo de su compañero					
13. Los comentarios u observaciones que realizo sobre las actividades del estudiante, sirven para mejorar sus calificaciones y desempeño académico.					

<p>14. Los mensajes y orientaciones que manifiesto al estudiante durante la revisión de sus tareas o actividades le motivan a seguir mejorando.</p>					
<p>15. Evaluó el progreso de los aprendizajes durante el desarrollo de la clase.</p>					

Adaptado de Vela Ríos Mérida 2019

Anexo 4: Constancia de validación de instrumentos de medición

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **HUAMÁN TORREJÓN, Norith**
 Institución donde labora : **Instituto Superior Pedagógico Público Tarapoto**
 Especialidad : **Docente Metodóloga**
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario**
 Autora del instrumento : **VELA RÍOS, Mérida**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables: RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para evaluar las variables de estudio, por tanto, se declara aplicable para la presente investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 29 de noviembre de 2019.


 Dra. Norith Huaman Torrejón
 Reg. N° 0347821

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : *Dra. Viena Flores, Nery*
 Institución donde labora : *Instituto de Educación Superior Pedagógico P. Tarapoto*
 Cargo : *Jefe de Área de Calidad*
 Nombre del instrumento : *Cuestionario*
 Autor (s) del instrumento (s) : *Br. Vela Ríos, Mérida*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento guarda coherencia metodológica con las variables de estudio, por lo tanto, es viable su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4/9



Tarapoto, 18 de noviembre del 2019

Firma y sello del especialista

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ramírez Gonzales, Luis
 Institución donde labora : Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Tarapoto
 Cargo : Secretario Académico IESPPT
 Nombre del instrumento : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Mélida Vela Ríos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento guarda coherencia metodológica con las variables de estudio, por lo tanto, es viable su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 18 de noviembre del 2019


 GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
 INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
 PEDAGÓGICO PÚBLICO "TARAPOTO"
 Mg. Luis Ramírez Gonzales
 SECRETARIO ACADÉMICO

Firma y sello del especialista

Anexo 5: Resultados del piloto de los instrumentos de medición

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
EF1	162,94	247,754	,590	,935
EF2	163,09	249,780	,446	,936
EF3	163,09	247,174	,502	,936
EF4	163,03	250,332	,449	,936
EF5	163,21	247,017	,503	,936
EF6	163,09	249,840	,490	,936
EF7	163,47	247,226	,451	,936
EF8	163,03	244,393	,623	,935
EF9	163,15	246,008	,616	,935
EF10	163,26	247,110	,391	,937
EF11	162,88	246,955	,384	,937
EF12	163,41	240,492	,615	,935
EF13	163,44	244,618	,474	,936
EF14	163,97	242,757	,497	,936
EF15	163,21	248,290	,392	,937
EF16	163,03	247,908	,494	,936
EF17	163,88	246,834	,450	,936
EF18	163,41	239,280	,554	,936
EF19	162,97	249,484	,492	,936
EF20	163,03	245,666	,656	,935
EF21	164,06	245,633	,387	,937
EF22	163,85	241,281	,497	,936
EF23	163,06	247,572	,423	,936
EF24	162,91	247,962	,579	,935
EF25	163,09	248,204	,425	,936
EF26	163,35	242,660	,588	,935
EF27	162,91	247,719	,593	,935
EF28	162,94	248,784	,484	,936
EF29	163,21	247,199	,438	,936
EF30	163,12	245,925	,567	,935
EF31	163,21	251,865	,329	,937
EF32	163,12	245,804	,672	,935
EF33	163,21	246,350	,473	,936
EF34	163,50	246,742	,520	,936
EF35	163,26	243,291	,622	,935
EF36	163,50	247,530	,520	,936
EF37	163,29	242,820	,619	,935
EF38	163,18	245,604	,600	,935
EF39	163,62	241,031	,683	,934
EF40	163,24	244,549	,591	,935

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
RF1	57,94	30,602	,311	,808
RF2	57,68	32,165	,144	,815
RF3	58,44	29,224	,433	,800
RF4	57,97	30,211	,373	,804
RF5	58,24	28,064	,595	,789
RF6	58,26	27,594	,478	,797
RF7	58,15	29,099	,349	,808
RF8	58,44	27,345	,699	,781
RF9	58,44	28,739	,466	,798
RF10	58,26	28,988	,478	,797
RF11	58,71	29,184	,380	,804
RF12	58,91	28,568	,411	,803
RF13	58,32	29,074	,373	,805
RF14	57,91	30,992	,327	,807
RF15	58,09	28,447	,532	,793

Evaluación formativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	40

Retroalimentación formativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	15

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Código	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	RF1	Numérico	8	0	RF1	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	RF2	Numérico	8	0	RF2	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	RF3	Numérico	8	0	RF3	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	RF4	Numérico	8	0	RF4	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	RF5	Numérico	8	0	RF5	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	RF6	Numérico	8	0	RF6	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	RF7	Numérico	8	0	RF7	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	RF8	Numérico	8	0	RF8	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	RF9	Numérico	8	0	RF9	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	RF10	Numérico	8	0	RF10	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	RF11	Numérico	8	0	RF11	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	RF12	Numérico	8	0	RF12	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	RF13	Numérico	8	0	RF13	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	RF14	Numérico	8	0	RF14	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	RF15	Numérico	8	0	RF15	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
17	EF1	Numérico	8	0	EF1	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	EF2	Numérico	8	0	EF2	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	EF3	Numérico	8	0	EF3	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	EF4	Numérico	8	0	EF4	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
21	EF5	Numérico	8	0	EF5	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	EF6	Numérico	8	0	EF6	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
23	EF7	Numérico	8	0	EF7	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	EF8	Numérico	8	0	EF8	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
25	EF9	Numérico	8	0	EF9	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
26	EF10	Numérico	8	0	EF10	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
27	EF11	Numérico	8	0	EF11	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
28	EF12	Numérico	8	0	EF12	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
29	EF13	Numérico	8	0	EF13	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
30	EF14	Numérico	8	0	EF14	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
31	EF15	Numérico	8	0	EF15	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
32	EF16	Numérico	8	0	EF16	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
33	EF17	Numérico	8	0	EF17	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
34	EF18	Numérico	8	0	EF18	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
35	EF19	Numérico	8	0	EF19	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
36	EF20	Numérico	8	0	EF20	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
37	EF21	Numérico	8	0	EF21	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
38	EF22	Numérico	8	0	EF22	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
39	EF23	Numérico	8	0	EF23	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
40	EF24	Numérico	8	0	EF24	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
41	EF25	Numérico	8	0	EF25	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
42	EF26	Numérico	8	0	EF26	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
43	EF27	Numérico	8	0	EF27	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
44	EF28	Numérico	8	0	EF28	{1, Casi Nu...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																	
Visible: 65 de 65 variables																	
	Código	RF1	RF2	RF3	RF4	RF5	RF6	RF7	RF8	RF9	RF10	RF11	RF12	RF13	RF14	RF15	EF1
1	1	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
2	2	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
3	3	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
4	4	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
5	5	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
6	6	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre
7	7	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
8	8	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre
9	9	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
10	10	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
11	11	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Nunca	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre
12	12	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre
13	13	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
14	14	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
15	15	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
16	16	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre
17	17	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
18	18	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
19	19	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
20	20	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
21	21	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
22	22	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
23	23	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre
24	24	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
25	25	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Nunca	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre
26	26	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
27	27	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																	
Visible: 65 de 65 variables																	
	Código	RF1	RF2	RF3	RF4	RF5	RF6	RF7	RF8	RF9	RF10	RF11	RF12	RF13	RF14	RF15	EF1
1	1	3	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	2	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3
3	3	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	3	4	4	5	4	4
4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5
5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4
6	6	4	4	3	5	3	4	4	3	3	4	2	3	4	5	3	4
7	7	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4
8	8	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	5
9	9	4	4	3	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	4
10	10	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
11	11	4	5	3	4	5	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4
12	12	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4
13	13	4	5	3	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
14	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	15	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5
16	16	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5
17	17	5	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	5	4	5	5
18	18	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	6	5	5	5	5
19	19	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5
20	20	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5
21	21	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5
22	22	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	2	2	5	4	5	5
23	23	5	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	4	4	5	3	4
24	24	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5
25	25	5	5	3	5	4	5	5	4	4	3	3	2	4	5	4	5
26	26	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
27	27	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	4	5	5	5



PERÚ

Ministerio
de Educación



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"
"CUSCO PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD"
"CALCA CAPITAL DEL VALLE SAGRADO DE LOS INCAS"
CODIGO MODULAR 0495408

CONSTANCIA DE AUTORIZACION

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL
CARMEN DEL DISTRITO DE QUEBRADA- YANATILE

AUTORIZA

Al profesor **CALLA LOZANO, Robert Isidro** identificado con DNI 42931757, la ejecución de la encuesta, mediante dos cuestionarios en la investigación "Gestión de la Evaluación formativa y Retroalimentación formativa en docentes del nivel secundario del distrito de Yanatile el 2021, en un horario que no interrumpa con las actividades diarias de los docentes en relación con el trabajo con estudiantes.

Yanatile, 06 de mayo del 2021

Atentamente,



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD LOCAL - CALCA
Prof. Mario Aguilar Sequeiros
DIRECTOR

MARIO AGUILAR SEQUEIROS
DIRECTOR

Anexo 6: Autorización para realizar la investigación

Anexo 7: Pantallazo del formulario de Google enviado a los docentes

Sección 1 de 6

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTION DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado(a) docente le pido su colaboración para responder la presente escala anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la evaluación formativa cuyas respuestas serán un insumo para el trabajo de investigación. En ese sentido se presenta una serie de enunciados, los cuales deben ser leídos con atención, luego marque con un aspa (x) la columna (alternativa de respuesta) que mejor se adecue a su opinión. Responda inmediatamente concluida la lectura de la proposición o enunciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta, sino lo que Ud, siente o a vivenciado. Duración de esta escala: 20 minutos aproximadamente.

Correo electrónico *

Correo electrónico válido

Este formulario recopila correos electrónicos. [Cambiar la configuración](#)

Sección 1 de 4

CUESTIONARIO DE LA RETROALIMENTACION FORMATIVA

Estimado(a) docente le pido su colaboración para responder la presente escala anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la Retroalimentación formativa cuyas respuestas serán un insumo para el trabajo de investigación. En ese sentido se presenta una serie de enunciados, los cuales deben ser leídos con atención, luego marque con un aspa (x) la columna (alternativa de respuesta) que mejor se adecue a su opinión. Responda inmediatamente concluida la lectura de la proposición o enunciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta, sino lo que Ud, siente o a vivenciado. Duración de esta escala: 20 minutos aproximadamente.

Correo electrónico *

Correo electrónico válido

Este formulario recopila correos electrónicos. [Cambiar la configuración](#)