



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Desempeño docente y calidad educativa en docentes de la institución  
educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Ormeño Tampi, Jaime Alejandro (ORCID: 0000-0001-9585-4372)

**ASESOR:**

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (ORCID: 0000-0001-9630-6511)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA – PERÚ**

2021

## **DEDICATORIA**

Dedicado a mi madre, hermana, a mi querido sobrino y amistades que me brindaron su apoyo moral.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco por su apoyo a mi familia, amistades y un agradecimiento en especial a un gran amigo y hermano Nicanor Piter Saavedra Carrión, por su apoyo.

## Índice de contenidos

	Pág
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág
Tabla 1. Población de estudio	17
Tabla 2. Ficha técnica del cuestionario de desempeño docente	18
Tabla 3. Ficha técnica del cuestionario de calidad educativa	18
Tabla 4. Baremo de las variables y dimensiones	19
Tabla 5. Tabla cruzada de desempeño docente y calidad educativa	22
Tabla 6. Tabla cruzada de desempeño docente y gestión estratégica	23
Tabla 7. Tabla cruzada de desempeño docente y formación integral	24
Tabla 8. Tabla cruzada de desempeño docente y soporte y recursos para el proceso pedagógico	25
Tabla 9. Tabla cruzada de desempeño docente y resultados	26
Tabla 10. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general	28
Tabla 11. Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	28
Tabla 12. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1	29
Tabla 13. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	29
Tabla 14. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2	30
Tabla 15. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	30
Tabla 16. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3	31
Tabla 17. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	31
Tabla 18. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4	32
Tabla 19. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	32

## Índice de figuras

	Pág
Figura 1. Gráfico de barras de desempeño docente y calidad educativa	22
Figura 2. Gráfico de barras de desempeño docente y gestión estratégica	23
Figura 3. Gráfico de barras de desempeño docente y formación integral	24
Figura 4. Gráfico de barras de desempeño docente y soporte y recursos para el proceso pedagógico	25
Figura 5. Gráfico de barras de desempeño docente y resultados	26

## Resumen

El presente trabajo de investigación denominado Desempeño docente y calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021, tuvo como objetivo determinar la influencia del desempeño docente en la calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

El tipo aplicado, de método hipotético-deductivo, de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo y de diseño no-experimental, correlacional-causal, de corte transeccional. La población fue de 50 docentes y la muestra fue de carácter censal. La técnica de recojo de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario que fueron validados por expertos y cuya confiabilidad fue de 0.759 para el cuestionario de desempeño docente y 0.844 para el de calidad educativa.

Finalizado el análisis de resultados se arribó a la conclusión de que el desempeño docente influye significativamente en la planificación curricular con un nivel de significancia de 0.000 menor a 0.05, además en la prueba Pseudo  $R^2$ , se evidencia la dependencia porcentual de la variable calidad educativa donde el coeficiente de Cox y Snell es de 0.246 y el coeficiente de Nagelkerke de 0.315, el cual indica que la variabilidad de la calidad educativa se debe al 24.6% y 31.5% del desempeño docente.

**Palabras clave:** desempeño docente, calidad educativa, conclusión.

## **Abstract**

The present research work called Teaching performance and educational quality in teachers of the educational institution José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021, had the objective of determining the influence of teaching performance on the educational quality in teachers of the educational institution José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

The type applied, hypothetical-deductive method, quantitative approach, explanatory level and non-experimental, correlational-causal, transectional design. The population was 50 teachers and the sample was of a census nature. The data collection technique was the survey and the instrument was the questionnaire, which was validated by experts and whose reliability was 0.759 for the teacher performance questionnaire and 0.844 for the educational quality questionnaire.

The analysis of the results led to the conclusion that teaching performance has a significant influence on curriculum planning with a significance level of 0.000 less than 0.05. In addition, in the Pseudo R2 test, the percentage dependence of the educational quality variable is evident, where the Cox and Snell coefficient is 0.246 and the Nagelkerke coefficient is 0.315, which indicates that the variability of educational quality is due to 24.6% and 31.5% of teaching performance.

**Keywords:** teacher performance, educational quality, conclusion.



## I. INTRODUCCIÓN

En el presente siglo XXI, la sociedad está afrontando diversos cambios, llegando a modificar sus necesidades y exigencias, que se encuentran relacionados con los conocimientos que se reciben en las instituciones educativas y la actitud la cual enfrenta a diario el docente al momento de impartirlas, velando por el cumplimiento de las expectativas académicas demandadas por los estudiantes, las cuales influyen en su desarrollo integral y consolidan su logro respecto al perfil de egreso (Sineace, 2017). Además, de acuerdo con Novella et ál. (2018), existen numerosas situaciones problemáticas que están presentes respecto a la actitud del personal docente que llega a generar incomodidad e insatisfacción en los estudiantes, siendo uno de ellos la resistencia que ejercen los docentes al no querer implementar a su labor pedagógica recursos digitales, evidenciando graves inconvenientes al no ajustarse a las necesidades estudiantiles.

Para la Unesco (2016), una educación que sea de calidad hace referencia a la eficiencia de utilizar debidamente recursos y materiales educativas, a la equidad al disponer de beneficios educacionales, a la relevancia respondiendo a las necesidades sociales, y a la pertinencia abordando la enseñanza de acuerdo a la necesidad del estudiante, en tal sentido, no es adecuado hablar sobre calidad educativa, si en el sector educacional existe exclusión, falta de acceso a la misma educación, analfabetismo, abandono estudiantil, deserción, enlazado a otros factores como la pobre planificación de los contenidos, su poca vinculación con lo cotidiano, desactualizado, o un desempeño docente ineficiente.

Asimismo, la Unesco (2020), frente a la crisis sanitaria a nivel mundial por la Covid-19, ha planteado diversas estrategias con el propósito de hacerle frente a esta gran responsabilidad de asegurar una educación digna y de calidad, encomendando a diversas naciones del mundo que garanticen la educación de todos los estudiantes que no pueden tener acceso a una educación a distancia. Busso et ál. (2017), expresó que las políticas referidas a la educación que en la actualidad se están dando en beneficio de los millenials (denominación de la generación actual), hacen mayor énfasis en la inversión de recursos escolares como textos, creación de talleres extracurriculares cuyo propósito es el de brindar apoyo a los estudiantes rezagados y a capacitar a los docentes, generando

cambios sustanciales en la demanda de matrícula y culminación escolar. La Unesco (2016), indicó que una porción inferior al 50% del profesorado se encuentran en capacidad de hacer uso de herramientas tecnológicas y digitales. Además, Martínez-Chairez et ál. (2016), expresaron que el factor determinante que se encuentra asociado directamente con la calidad educativa es el desempeño docente, debiendo la escuela y la sociedad tener en cuenta a profesionales preparados y con claro sentido sobre su alcance referente a su desempeño, llegando a asegurar el aprendizaje de los educandos a su cargo, y en consecuencia obteniendo una satisfacción académica beneficiosa para la comunidad educativa.

En Perú, la oficina de medición de la calidad de los aprendizajes - UMC (2020), por medio de su portal web publicó los resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE) tomado a una gran porción de estudiantes que cursan el 2° grado de secundaria de la totalidad de instituciones educativas a nivel nacional durante el año 2019, salvo las escuelas que cuenten con menos de 5 estudiantes matriculados, concluyendo que la mayor cantidad de estudiantes tiene una deficiente logro de los aprendizajes, siendo un 33,0% de estudiantes los que no llegan a entender lo que están resolviendo, un 38,1% que logra entender algo que lo que está resolviendo, un 17,3% está en proceso y un 17,7% logra los estándares propuestos en el área de matemática. Por tal motivo, para alcanzar las metas que se han estipulados en el Proyecto Educativo Nacional (PEN) se necesita implementar variadas estrategias pedagógicas y para proyectar ampliar las cifras en el nivel destacado de la mayor cantidad de estudiantes (Consejo Nacional de Educación, 2020),

Además, dada la situación actual, en la que las clases han modificado su modalidad de presencial a remota, por la llegada del Covid-19, por medio del programa Aprendo en Casa, estrategia difundida por señal abierta de TV, radio y por la web (Minedu, 2020a), ha tomado por sorpresa a los docentes de la provincia de Pisco, ya que la mayor cantidad de docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales, no están preparados para afrontar esta nueva modalidad de enseñanza al no tener las competencias digitales necesarias para dar una educación de calidad remota, causando insatisfacción de parte de los escolares y preocupación de los padres de familia, asimismo, a pesar de contar un

docente que cumple la función de soporte tecnológico, no se ha llegado a adquirir dichas competencias para poder enseñar, utilizando solo recursos mínimos como fichas de trabajo enviadas por WhatsApp y llamadas telefónicas que no cubren la demanda educativa de los grados de estudio, lo que refleja una calidad educativa muy deteriorada.

Por lo descrito en la realidad problemática, se ha planteado el siguiente problema: ¿Cómo influye el desempeño docente en la calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021?, del cual, se llegan a proponer problemas específicos, (1) ¿Cómo influye el desempeño docente en la gestión estratégica en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021?, (2) ¿Cómo influye el desempeño docente en la formación integral en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021?, (3) ¿Cómo influye el desempeño docente en el soporte y recursos para el proceso pedagógico en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021?, y (4) ¿Cómo influye el desempeño docente en los resultados en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021?

El presente estudio se justificó desde lo teórico, al ser antecedente para futuras investigaciones, permitiendo analizar y verificar características fundamentales sobre desempeño docente y calidad educativa ampliando su conocimiento, y beneficiando los posibles resultados a toda la comunidad educativa y más aún a los docentes al percibir los resultados que se obtengan, levantando posibles errores en su accionar docente implementando mejoras que aseguren una calidad educativa acorde con la nueva demanda de la sociedad actual, además agradecer el aporte teórico del Minedu (2020b), respecto a las dimensiones del desempeño docente y de la misma manera al Sineace (2016) sobre la calidad educativa.

Asimismo, se justificó desde lo práctico, al permitir dar a conocer aspectos relevantes sobre el desempeño docente y calidad educativa, que deberían mantenerse, fortalecerse o mejorarse sobre la enseñanza y los servicios que se les brinda, con el propósito de lo que se obtenga pueda aportar información importante

que permita retroalimentar a la misma plana docente, para realizar mejorar a su labor pedagógica.

Y desde lo metodológico, estructurar y proponer instrumentos validados por expertos y determinado sus grados de confiabilidad, indispensables para la recolección de datos arrojando resultados fidedignos, mediados por un proceso previo de planificación, ejecución y posterior evaluación ayudando, facilitando y motivando la realización de estudios posteriores a este.

A continuación, se describió la hipótesis general: El desempeño docente influye significativamente en la calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021, y como hipótesis específicas, (1) El desempeño docente influye significativamente en la gestión estratégica en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021, (2) El desempeño docente influye significativamente en la formación integral en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021, (3) El desempeño docente influye significativamente en el soporte y recursos para el proceso pedagógico en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021, y (4) El desempeño docente influye significativamente en los resultados en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

Acto seguido se planteó el objetivo general: Determinar la influencia del desempeño docente en la calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021, y como objetivos específicos, (1) Establecer la influencia del desempeño docente en la gestión estratégica en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021, (2) Establecer la influencia del desempeño docente en la formación integral en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021, (3) Establecer la influencia del desempeño docente en el soporte y recursos para el proceso pedagógico en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021, y (4) Establecer la influencia del desempeño docente en los resultados en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes para el presente estudio se consideró a nivel internacional lo realizado por Camacho (2020), en su indagación estableció influencia de la gestión DECE sobre el desempeño docente, de tipo básico y de nivel correlacional, que selecciono como muestra a 38 docentes, además, para la recolección de datos se hizo uso de dos cuestionarios, con 20 ítems y 32 ítems respectivamente con una escala de valoración Likert, que fueron validados por expertos y por medio de una prueba piloto evidenciado su confiabilidad. Los resultados descriptivos evidenciaron que un 92,1% de docentes presentaron un nivel eficiente del desempeño docente y un 7,9% poco eficiente, asimismo, se corroboró que la gestión DECE ejerce influencia sobre el desempeño docente con un 0,534 de índice de correlación y un 28,6% de regresión lineal.

Hidrovo (2020), el cual determinó la relación de desempeño docente y calidad educativa, de tipo básico y de nivel correlacional, como muestra se consideró a 19 docentes de La Escuela Centinela en Educador, para el recojo de datos se utilizó al cuestionario como instrumento validado por expertos y evidenciado su grado de confiabilidad al ser sometido a una prueba piloto. Respecto a los resultados, un 89,5% se ubicó en nivel bueno de desempeño docente y un 10,5% en regular, sobre calidad educativa un 78,9% en nivel adecuado, 15,8% en poco adecuado y 5,3% en inadecuado, respecto a los resultados inferenciales se evidencia que existe relación entre ambas con un 0,717 siendo significativa positiva y alta.

Ostaíza (2019), en su estudio estableció la relación entre desempeño docente y calidad educativa, de tipo básico y de nivel correlacional, asimismo, la muestra fue conformada por 30 docentes que laboraron en la unidad educativa Pablo Weber de Ecuador, los instrumentos cuya función fue recolectar datos son cuestionarios para cada variable que pasaron por una validación de contenidos desde la valoración de expertos y confiables. Los resultados que se obtuvieron mostraron que un 93,3% de docentes tienen un nivel alto de desempeño y un 6,7% regular, sobre calidad educativa un 86,7% se ubicó en nivel alto y un 13,3 en regular, además, se corroboró que existe relación por medio de Spearman con índice de 0,588, significativa y moderada.

Proaño (2019), en su tesis determinó la relación entre calidad educativa y desempeño docente, de tipo básico y de nivel correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 30 docentes, además, los instrumentos para recoger información fueron dos cuestionarios cuya validez pasó por el juicio de expertos, y la confiabilidad se dio por medio de una prueba piloto. Los resultados descriptivos evidencian que un 90% percibe un nivel regular de calidad educativa y un 10% en nivel bueno, asimismo, un 97% en nivel regular referente al desempeño docente y un 3% en nivel deficiente. Cabe señalar que se corroboró la existencia de relación entre ambas variables con un índice de 0,993 concluyendo en que dicha correlación es muy alta.

Por último, se consideró el estudio de Alejandro (2020), quien estableció la relación entre innovación educativa y desempeño docente, de tipo básico y de nivel correlacional, que tomó como muestra a 25 docentes, además se utilizó como instrumento de recojo de datos al cuestionario sometido a una validación de contenido por expertos y determinado su grado de confiabilidad al realizar una prueba piloto. Los resultados descriptivos demostraron que un 44% se encuentra en nivel deficiente de desempeño docente, un 36% en nivel regular y un 20% en nivel eficiente, asimismo se comprobó que existe relación entre ambas variables con un índice de 0,670, concluyendo que dicha relación es significativa y alta.

Asimismo, a nivel nacional, Grandez (2021), en su trabajo determinó la influencia de la competencia digital sobre el desempeño docente, de tipo básico y de nivel explicativo, además consideró como muestra a 70 docentes. Para el recojo de datos se utilizó como instrumento al cuestionario para cada variable que fueron sometidos a la validez de contenido por expertos y confiables. Los resultados descriptivos evidenciaron que un 42,9% está en nivel poco competente de desempeño docente, 32,9% en incompetente y 24,2% en competente, asimismo, según la prueba de Nagelkerke, la variación del desempeño docente es de 3,5%, el cual permite concluir que la competencia digital influye en el desempeño docente.

Rodríguez (2020), en su indagación estableció la relación entre calidad educativa y desempeño docente, de tipo básico y de nivel correlacional, que tuvo como muestra a 30 docentes, además, como instrumentos se utilizó al cuestionario para ambas variables que fueron validados por expertos y evidenciado su

confiabilidad al realizar una prueba piloto. Los resultados que se obtuvieron evidenciaron un 63,3% de docentes que se encontraron en el nivel bueno de calidad educativa y un 36,7% en regular, asimismo sobre el desempeño docente un 46,7% se posicionó en el nivel bueno, 46,7% en regular y un 6,7% en deficiente, además, se comprobó que existe relación entre ambas variables con un índice de 0,369 siendo una correlación moderada.

Ruiz (2020), en su estudio determinó la relación entre competencia digital y desempeño docente, de tipo aplicado y de nivel correlacional, la muestra fue censal la cual estuvo conformada por 33 docentes, además para recoger información se utilizó como instrumento al cuestionario para ambas variables, validado por expertos y confiables al someterlos a una prueba piloto. Los resultados que se obtuvieron sobre la parte descriptiva evidenciaron que un 81,8% se posicionaron en el nivel regular de desempeño docente y un 18,2% en bueno, asimismo, se comprobó la existencia de relación, con un índice de 0,700, concluyendo en que dicha relación es significativa y de valor muy alto.

Mondalogo (2021), en su tesis estableció la relación entre supervisión pedagógica y desempeño docente, de tipo básico y de nivel correlacional, además, la muestra fue censal conformada por 72 docentes, para el recojo de datos se emplearon dos cuestionarios validados por expertos y sometidos a una prueba piloto obteniendo un 0,954 y 0,985 de índice de confiabilidad respectivamente. Los resultados descriptivos sobre desempeño docente evidenciaron que un 90,3% de docentes se situó en el nivel alto, 5,6% en bajo y 4,2% en medio, cabe señalar que respecto a la correlación se comprobó que existe relación significativa pero baja con un 0,282 de índice de correlación.

Finalmente, Alfaro (2021), determinó la relación entre entornos virtuales y desempeño docente, de tipo básico y de diseño correlacional, además la muestra de estudio estuvo conformada por 75 docentes. Respecto al recojo de datos se seleccionó como instrumento a dos cuestionarios validado por expertos y con un índice de confiabilidad de 0,840 para entornos virtuales y 0,901 para desempeño docente al someterlo a una prueba piloto. Los resultados descriptivos evidenciaron que un 48% de docentes se posicionaron en el nivel regular de desempeño docente, un 37,3% en excelente y un 14,7% en deficiente, cabe señalar que se

evidenció la relación entre ambas variables con un índice de 0,489, concluyendo que dicha relación es significativa y baja.

En relación a la teoría que se relaciona con las variables de estudio, se consideró al paradigma como un modelo el cual permitió la elaboración de trabajos de investigación. Cabe señalar que en la actualidad, en el campo educativo existen tres paradigmas, el positivista (cuantitativo o racionalista), el interpretativo (cualitativo o naturalista) y el crítico, por tal motivo, el presente estudio se da bajo el paradigma positivista, que según Gil et ál. (2017), expresan que el paradigma positivista “asume una concepción de la realidad única, objetiva y tangible, que puede ser fragmentada en partes, para su estudio” (p. 73), es decir, que a través de la influencia de postulados y principios, se logrará explicar, verificar y predecir ocurrencias mediante el método hipotético-deductivo, haciendo uso de instrumentos previamente validados y medidos su grado de confiabilidad, para expresar el conocimiento obtenido mediante leyes generales orientadas a la práctica.

Sobre el desempeño docente, Gálvez y Milla (2018), lo definieron como la labor pedagógica observable, manifestada al expresar su competencia profesional, teniendo que ver esta competencia con el logro de los objetivos sobre el aprendizaje que se esperan que adquieran los educandos, es decir, la intención de la educación y ejecución de trabajos asignados, que a su vez, dependen de variados factores que están relacionados con la calidad y la propia formación de los docentes, con el propósito de alcanzar niveles idóneos de excelencia educativa. Para Rafael y Orbegoso (2019), consiste en las actitudes y aptitudes observables del docente, que son objetivas y medibles en su labor pedagógica, y que se encuentran presentes en el proceso educativo y también en la evaluación. Además, Tantaleán et ál. (2016), percibió al desempeño docente como el equilibrio entre el cumplimiento de las actividades pedagógicas que son asignadas y al resultado de la práctica docente, viéndose reflejadas en las competencias que logran los estudiantes y el prestigio que obtiene la institución educativa.

Referente a la evaluación docente, la Unesco (2018), señaló que un profesional docente se encuentra cualificado en el momento que ha pasado por un proceso de formación académica rigurosa para ejercer dicha práctica profesional



en un determinado nivel educativo, dando cumplimiento a sus horarios de trabajo, las políticas, y normativas que emana por un ente superior el cual regula su labor. Sin embargo, aún no existe consenso entre las naciones, que señalen las mínimas cualidades que deben de contar los docentes para estar cualificados. En tal sentido, el Minedu (2014), estableció el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), en donde la visión del educador peruano se encuentra estructurado en cuatro dominios, de los que se desprenden nueve competencias y a su vez se describen 40 desempeños, que miden el desempeño profesional del docente, requeridos en todo profesional docente del país.

Kú y Pool (2017), expresaron que es de suma importancia contar con información de parte del profesorado, referente a sus características tanto personales, profesionales, como también de su contexto escolar, que faciliten identificar áreas de oportunidad, y como consecuencia de ello, se generen estrategias centradas en el desarrollo y superación de los propios profesores, es decir, dar seguimiento a la práctica docente y su posterior fortalecimiento son necesarios para mejorar su estado laboral actual y por ende la calidad educativa. En tal sentido, Rodríguez (2017), afirmó que si se quiere que la educación se brinde con altos estándares de calidad es imprescindible transformar el sistema educativo, haciendo reconfiguraciones al quehacer docente, en donde la formación de los mismos se dé durante toda su permanencia en su vida laboral.

Según Cabero et ál. (2018), el desempeño docente debe ser óptimo, debe de fomentar el discernimiento de información, que no sea solo transmisión de conocimientos sino llegar a alcanzar la reflexión y el actuar críticamente, ya que actualmente es importante cambiar la opinión que se tiene de los docentes, fomentando que la sociedad piense en que cada estudiante que se dirige a la escuela estará guiado e instruido adecuadamente por un personal capaz que ayude a cumplir sus metas personales e intelectuales. Cabe señalar que el Minedu (2014), reconoce la labor docente como una profesión que demanda constante reflexión sobre su desempeño, mediante interacciones del aprendizaje y el accionar de la institución educativa, entre los educandos y la comunidad educativa, en constante reflexión de su labor pedagógica, buscando perfeccionar las posibles dificultades en su accionar profesional.

Referente a sus dimensiones, la variable desempeño docente se precisan en la ficha referente a la evaluación del desempeño de los docentes para renovación de contrata 2020 (Minedu, 2020b), el cual sustenta el procedimiento y las condiciones que se deben dar para la contratación o renovación de docentes de la EBR. Cuenta con 4 factores que se encuentran alineados a los objetivos que se han propuesto en el presente estudio.

En tal sentido, se ha considerado como primera dimensión al acompañamiento de los estudiantes, que se refiere a las acciones que toma el docente para poder identificar y atender las necesidades referidas a los aprendizajes, que tienen dificultad de resolver autónomamente de parte de los estudiantes, además se refiere al seguimiento y apoyo educativo que se les da a los estudiantes. Cabe señalar que también hace referencia a la comunicación que se mantiene y que medios o canales se emplean para concretar dicho proceso que está dirigido a los educandos (Minedu, 2020b).

En tal sentido, Moreno-Correa (2020), nos dice que las experiencias educativas que hasta el momento se han ido manejando de forma presencial se puede adaptar al ambiente virtual, pero es de suma importancia tener un mayor acompañamiento al estudiante, el cual pone como actor principal al docente, ya que su función se transforma en la de tutor y acompañante permanente, asimismo, la de promotor de vínculos pedagógicos, sociales y logísticos, con el fin de que el educando perciba una continua interrelación de vivencias, reflexiones, acciones y evaluaciones como rutas que le permitan adquirir aprendizajes significativos.

La segunda dimensión es la adecuación y/o adaptación de actividades y materiales, que consiste en las acciones que toma el docente para realizar posibles ajustes tanto a las actividades como a los materiales, llegando a adaptarlos tomando en cuenta las necesidades educativas de los educandos, además, implica a que el uso y empleo de estas actividades y materiales lleguen a favorecer la adquisición de aprendizajes, según sea sus necesidades, características y el contexto en donde se encuentre el educando (Minedu, 2020b).

Para Morales (2020), el COVID-19, nos ha dejado una moraleja que vira en torno a nuestra práctica docente, ya que se necesita reemplazar nuestro pensamiento tradicional, y comenzar a integrar novedosas prácticas que estén

sustentadas en innovar, además, se debe de experimentar, diversas formas de realizar nuestra labor pedagógica, convirtiéndonos en motivadores efectivos, capaces de dar impulso a los estudiantes para que adquieran aprendizajes significativos, seleccionando contenidos interesantes y motivadores, diversificándolos y complementándolos con apoyo de materiales audiovisuales, esquemas, animaciones, organizadores, otros, que permitan al estudiante desarrollar estrategias que fortalezcan su aprendizaje autónomo.

La tercera dimensión es el análisis de evidencias y retroalimentación al estudiante, el cual consiste en las acciones que toma el docente para analizar el producto y/o actuación que realizan los estudiantes, con el propósito de identificar lo que hasta el momento ha aprendido y su nivel de logro que ha alcanzado respecto a la competencia dependiendo del propósito de aprendizaje, el cual posteriormente, permite devolver información descriptivo de posibles errores, de esta forma generar procesos de reflexión que sean favorables para fortalecer el aprendizaje (Minedu, 2020b).

Además, implica un análisis cauteloso de las evidencias que presentan los educandos, identificar el nivel de logro alcanzado respecto a la competencia, retroalimentarlos con información descriptiva de sus logros, sus progresos y/o sus posibles dificultades relacionadas a lo que se espera, promoviendo procesos de reflexión favoreciendo el logro de sus aprendizajes (Contreras-Pérez y Zuñiga-González, 2017).

Finalmente, la cuarta dimensión es el trabajo colegiado entre pares y coordinación con el equipo directivo, que según el Minedu (2020b), son las acciones por medio de del docente al momento de utilizar artilugios de colaboración y comunicación entre ellos y el equipo directivo institucional, el cual permite el establecimiento de coordinaciones respecto al trabajo en común, así como participar brindando información pertinente a la toma de decisiones referente a la gestión institucional, es decir, implica la participación activa de todo el personal docente en las coordinaciones que sean importantes para fortalecer el desarrollo del periodo escolar y la entrega de información que favorezca a la toma de decisiones de la entidad educativa.

Al respecto, Martínez et ál. (2015), definieron al trabajo colegiado como el

trabajo en grupo, colaborativo y cooperativo haciendo uso de estrategias que faciliten la interacción y comunicación entre docentes, de manera que proporcionen desde lo personal a los objetivos institucionales y se constituyan como objetivos colectivos.

Sobre la calidad educativa, según García, et ál. (2018), se refiere al grado en que los objetivos educativos se cumplen, aquella que responde a lo que necesita, lo que demanda y lo que espera el estudiante, asegurando la adquisición de actitudes, destrezas y conocimientos, que necesitan para afrontar situaciones retadoras que la sociedad demande, además una escuela de calidad llega a promover el progreso de los educandos, considerando su nivel socioeconómico, su entorno familiar y sus aprendizajes previos. Para Pino y Castaño (2018), la calidad educativa es el proceso constante de perfección y mejora institucional, cuyo fin es responder de forma eficiente a la demanda de los estudiantes, entendiendo que dicha necesidad debe inscribirse en necesidad colectiva que tiene la casa de estudio.

Pichardo et ál. (2017), señalaron que al hablar de calidad educativa se hace referencia a un conjunto de características que ofrece la escuela con el fin de satisfacer las demandas de los estudiantes, siendo lo ofrecido satisfactorio, además, los estudiantes en dicho proceso se convierten en entes principales del sistema y el personal docente en mediadores que garanticen dicha calidad planificando y evaluándola desde lo pedagógico (Martín, 2018).

Además, de acuerdo con la Unicef (2019), una educación de calidad que sea esencial para un verdadero aprendizaje y desarrollo personal, debe de considerar factores externos e internos al aula, como el tener materiales idóneos, o que su entorno en su hogar sea adecuado, además de facilitar la adquisición de conocimientos y de valores que son necesarios para poder afrontar lo que demanda la sociedad actual, es así, que la calidad educativa es fundamental y tiene un papel crítico al disminuir brechas educativas. Cabe señalar que llegar a mejorar la calidad educativa debe ser prioridad al momento de proponer programas que tienen por objetivo escolarizar y lograr que la educación no sea interrumpida y en beneficio de los estudiantes.

Zamorano y Gutiérrez (2019), afirmaron que la calidad educativa va mucho

más allá de solo dar acceso a la educación y la perciben como a un conjunto de factores cualitativos: “equidad, pertinencia, eficacia”, que introducen soluciones para que haya inclusión social en su totalidad, pero, obstruye el hecho que dichas soluciones en un futuro causarían nuevos inconvenientes como en su acceso, equidad, pertinencia y su eficacia, los mismos que tienen un contrasentido, ya que generarían nuevas expectativas, y cambiar la estructura del sistema educativo institucional.

Asimismo, Martínez-Iñiguez et ál. (2020), definieron que la calidad educativa es polisémico y posee diversas formas de interpretarla, ya que en un inicio se plantea como un proceso que debe de asegurar integridad y contribuir al desarrollo de la sociedad, lo que en la actualidad no se está entendiendo de esa forma sino en acentuar su importancia en adquirir logros cognitivos medidos por medio de evaluaciones estandarizadas que complementan el accionar de procesos académicos y administrativos, que están mentalizados en el cumplimiento de metas, sin tener en cuenta su vinculación con situaciones problemáticas de su propio contexto.

Desde una mirada socioformativa, la calidad educativa está referida al grado en que un sistema o escuela forman al estudiante íntegramente con el fin de identificar, interpretar, argumentar y resolver situaciones problemáticas de su propio contexto, teniendo en cuenta a la asociación del conocimiento, con un pensamiento crítico, creativo y complejo, incorporando, los pilares de la educación, mediante acciones articuladas de toda la comunidad educativa. (Martínez et ál., 2017).

El Minedu (2003), promulgó la ley general de educación Nro. 28044 y en el artículo 13, estableció que la calidad educativa es el nivel inmejorable respecto a su formación que debe ser alcanzado por las personas para enfrentar los retos de la sociedad, ejercer su ciudadanía y seguir aprendiendo durante toda su vida.

Respecto a las dimensiones de calidad educativa el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Sineace, 2016), propuso un modelo de acreditación de calidad dirigido a instituciones de educación básica regular de los niveles de primaria y secundaria, considerado como un proceso formativo, que da oportunidad a las instituciones para que analicen su

quehacer, evidenciar posibles dificultades e introducir cambios para la mejora continua, progresiva, permanente y sostenida.

En tal sentido, como primera dimensión se identificó a la gestión estratégica, que según Sineace (2016), comprende los procesos y las prácticas de gestión institucional, evalúa el liderazgo pedagógico colaborativo, respecto a la planificación estratégica orientada al accionar organizacional, a la gestión de información para tomar decisiones respecto a mejoras que sean requeridas y la puesta en marcha de y artilugios para preservar un saludable clima institucional, a fin de que todo proceso desarrollado contribuya al crecimiento integral, logro de aprendizaje, formación integral y objetivo institucional.

La segunda dimensión es la formación integral, el cual comprende lo central del accionar educativo, esta dimensión evalúa la forma en que se implementa lo planificado, como se ejecuta y la evaluación de los procesos y estrategias para el empoderamiento de capacidades de los docentes, el acompañamiento y la orientación brindada por medio de la acción tutorial y de estrategias de colaboración con familias y la comunidad con el objetivo de contribuir a la mejora de condiciones para el desarrollo, aprendizaje, formación integral de los adolescentes y el progreso de la comunidad (Sineace, 2016).

La tercera dimensión hace referencia al soporte y recursos para el proceso pedagógico, el cual considera el accionar y prácticas de apoyo al proceder pedagógico, además evalúa la infraestructura y variedad de recursos, materiales como financieros, así como el reforzamiento de las capacidades del personal administrativo como el de apoyo, para que aporten al desenvolvimiento, la mejora del aprendizaje y la formación integral de los estudiantes (Sineace, 2016).

La cuarta dimensión son los resultados, el cual consideró a el proceder y práctica institucional para evaluar el logro de las competencias que están definidas en el perfil de egreso (Sineace, 2016).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo fue de tipo aplicado, debido a que buscó dar respuesta a un problema detectado sobre calidad educativa en la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales con la intervención del desempeño docente. Hernández y Mendoza (2018), mencionaron que el tipo de investigación aplicada, pretende dar detalles sobre las variables de estudio al aplicar el conocimiento de la investigación tipo básica a un contexto determinado.

El enfoque fue cuantitativo, debido a que se recogió y analizó datos cuantificados de ambas variables de estudio, con el propósito de dar respuestas a preguntas específicas planteadas con anterioridad. Sánchez (2019), señaló que el enfoque cuantitativo trata con fenómenos medibles, mediante el uso de técnicas que serán sometidos a un análisis estadístico, el cual tiene como propósito describir, explicar, predecir y controlar el objeto de sus causales y predicciones.

De método hipotético-deductivo, porque se observó el problema a investigar, se crearon hipótesis para pretender explicar el problema y se verificó o comprobó la veracidad de los supuestos planteados. Según Rodríguez y Pérez (2017), el método hipotético-deductivo consideró a las hipótesis como el inicio de la investigación que permiten realizar deducciones válidas, por lo que se han planteado hipótesis que serán sometidas a reglas deductivas, las cuales posteriormente pasarán por una verificación empírica, cabe señalar si se llega a relacionar las variables, su veracidad será corroborada o equívoca.

También fue de nivel explicativo, porque se pretendió explicar el comportamiento de la planificación curricular en función de la competencia digital en relación de causa-efecto. Según Díaz (2017), el nivel explicativo propone dar a conocer el porqué de un hecho o fenómeno real, planteando al mismo tiempo una propuesta explicativa de un problema causal.

Asimismo, el presente estudio presentó un diseño no experimental, correlacional-causal, porque se recolectaron los datos necesarios, sin necesidad de alterar o intervenir el objeto a investigar, es decir, se observa los acontecimientos tal cual son en su contexto original para posteriormente ser analizados, además porque se explicó la influencia del decápele docente sobre la calidad educativa.

Hernández et ál. (2014), mencionaron que, en estos diseños, no existe intervención alguna del quien investiga para llegar a modificar su efecto sobre las variables, solo el investigador se dedica a la mera observación para posteriormente pasar analizar lo recolectado. El siguiente esquema, corresponde al presente estudio tomado de Hernández et ál. (2014, p.157).

$$X_1 \rightarrow X_2$$

Donde,  $X_1$  es la variable independiente (desempeño docente),  $X_2$  es la variable dependiente (calidad educativa) y  $\rightarrow$  es el grado de influencia de la variable independiente sobre la dependiente.

### **3.2. Variable y operacionalización**

VI: Desempeño docente.

Es el actuar observable del docente, que son descritas y valoradas, evidenciando su competitividad, además, dicho actuar influye en el logro de los aprendizajes y realización de los trabajos que son asignados, es así, que se llega a asumir que la forma en que el docente ejecute dichos trabajos revelará el grado de desempeño que tiene (Minedu, 2014).

El desempeño docente fue medido por medio de un cuestionario, estructurado considerando las dimensiones que se seleccionaron de la definición de la dimensión que corresponde a la variable, valorado por una escala de Likert con cinco posibles alternativas, además presenta los niveles deficiente, moderado y eficiente (Anexo 2).

VD: Calidad educativa.

Es el grado en que un sistema o escuela forman al estudiante íntegramente con el fin de identificar, interpretar, argumentar y resolver situaciones problemáticas de su propio contexto, teniendo en cuenta a la asociación del conocimiento, con un pensamiento crítico, creativo y complejo, incorporando, los pilares de la educación, mediante acciones articuladas de toda la comunidad educativa (Martínez et ál., 2017).

La calidad educativa fue medida por medio de un cuestionario, estructurado considerando las dimensiones que se seleccionaron de la definición de la



dimensión que corresponde a la variable, valorado por una escala de Likert con cinco posibles alternativas, además presenta los niveles baja, media y alta (Anexo 2).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población la conformó 50 docentes de la institución educativa CAP. FAP. José Abelardo Quiñónez Gonzales de Pisco, de nivel secundario. Para Ñaupas et ál. (2018), la población es un grupo de elementos con similares características, en un determinado momento y lugar, en donde incurren las observaciones que se quieren investigar.

**Tabla 1**

*Población de estudio*

<b>Población</b>	<b>Cantidad</b>
Docentes	50

La muestra fue de carácter censal, al haber considerado a toda la población de docentes. Para Cárdenas (2015), la muestra censal se acude cuando se quiere conocer las características de toda la población y por ser manejable.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

El presente estudio utilizó como técnica a la encuesta, por ser una técnica de fácil construcción y permite el recojo de una gran cantidad de información, además es de fácil difusión ya que, en la actualidad, por el Covid-19, se utilizó herramientas digitales como Google Formulario para su aplicación. Hernández et ál. (2014), señaló que los métodos que operacionalizan al diseño investigativo propuesto, relacionando al procedimiento con las condiciones y el lugar, en donde serán recolectados los datos es la técnica, por tal motivo es de gran importancia al momento de realizar una investigación la técnica que se deberá seguir, ya que esta brinda una ruta cuyo objetivo es de alcanzar un resultado, asumiendo de esta forma atributos funcionales y operativos.

Además, se utilizó como instrumento al cuestionario para ambas variables de estudio. Carrasco (2017), mencionó que la preparación del instrumento es

anticipada y que su aplicación permite una respuesta directa por medio de la hoja de respuesta, por ello para elaborar dichos cuestionarios se ha tenido un cuidado especial ya que las preguntas deben de guardar relación a la dimensión e indicador de cada variable.

**Tabla 2**

*Ficha técnica del cuestionario de desempeño docente*

<b>Instrumento:</b>	<b>Cuestionario sobre desempeño docente</b>
Autor:	Minedu (2020b)
Adaptación:	Bach. Ormeño Tampi Jaime Alejandro
Año de aplicación:	2021
N.º de ítems:	22
Escala:	Likert ordinal: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre y 5: Siempre.
Confiabilidad:	0.916 alfa de Cronbach (Prueba piloto). 0.759 alfa de Cronbach (Datos del estudio).
Niveles y rangos:	Deficiente: 22-51, Moderado: 52-81 y Eficiente: 82-110.
Lugar de aplicación:	Túpac Amaru Inca, Pisco, Ica.
Tiempo:	25 minutos.

**Tabla 3**

*Ficha técnica del cuestionario de calidad educativa*

<b>Instrumento:</b>	<b>Cuestionario sobre calidad educativa</b>
Autor:	SINEACE (2016)
Adaptación:	Bach. Ormeño Tampi Jaime Alejandro
Año de aplicación:	2021
N.º de ítems:	22
Escala:	Likert ordinal: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre y 5: Siempre.
Confiabilidad:	0.942 alfa de Cronbach (Prueba piloto) 0.844 alfa de Cronbach (Datos del estudio).
Niveles y rangos:	Bajo: 22-51, Medio: 52-81 y Alto: 82-110.
Lugar de aplicación:	Túpac Amaru Inca, Pisco, Ica.
Tiempo:	25 minutos.

La validez de los instrumentos de recojo de información fueron sometidos a una verificación o juzgamiento por personas especializadas (expertos), en el campo

de dicho estudio, permitiendo que dicha verificación cumpla con su objetivo de medir a la variable para la cual ha sido estructurada, evaluando la pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem. Según López et ál. (2019), al someter a la validez los instrumentos estos deben evidenciar que miden lo que se quiere que midan.

Para determinar la confiabilidad se realizó una prueba piloto sometiendo los instrumentos a valoración de diez docentes, para su posterior trato estadístico por medio del coeficiente alfa de Cronbach. Hernández et ál. (2014), señalaron que la confiabilidad se refiere al grado que produce un instrumento como resultado consistente y coherente de su aplicación, es decir, si se aplica repetidas veces a los mismos elementos u objetos que pertenecen a la muestra, ello produciría resultados similares. Los resultados de la prueba piloto fueron de 0.916 para el cuestionario de desempeño docente y 0.942 para el cuestionario de calidad educativo lo permite afirmar que ambos cuestionarios son confiables (Anexo 7). Asimismo, ya habiendo recolectado todos los datos de la muestra, también se aplicó la prueba alfa de Cronbach donde los coeficientes de confiabilidad fueron de 0.759 y 0.844 respectivamente (Anexo 10).

**Tabla 4**

*Baremo de las variables y dimensiones*

<b>Variable 1</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Moderado</b>	<b>Eficiente</b>
Desempeño docente	22-51	52-81	82-110
D1: Acompañamiento a los estudiantes.	6-13	14-21	22-30
D2: Adecuación y/o adaptación de actividades y materiales.	5-11	12-18	19-25
D3: Análisis de evidencias y retroalimentación al estudiante.	5-11	12-18	19-25
D4: Trabajo colegiado entre pares y coordinación con el equipo directivo.	6-13	14-21	22-30
<b>Variable 2</b>	<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>
Calidad educativa	22-51	52-81	82-110
D1: Gestión estratégica.	6-13	14-21	22-30
D2: Formación integral.	8-18	19-29	30-40
D3: Soporte y recursos para el proceso pedagógico	5-11	12-18	19-25
D4: Resultados.	3-6	7-10	11-15

### **3.5. Procedimientos**

Los procedimientos que se consideraron para la elaboración del presente estudio fueron:

Se realizó una búsqueda constante haciendo uso de buscadores especializada con el propósito de encontrar información que ayudó a describir la realidad problemática, como los antecedentes y marco teórico.

Seguidamente, se identificó al personal directivo que maneja a la casa de estudio donde se realizó el presente estudio para solicitar su permiso de uso de nombre y de ejecución de recojo de información.

Posteriormente, al ya tener el permiso debido, se convocó a una reunión para dar a conocer los objetivos del estudio a todos los docentes que conforman la muestra y pedir su consentimiento, asimismo se expuso los aspectos éticos de la investigación.

Finalmente, se coordinó una fecha con todos los docentes para dar inicio a la aplicación de instrumentos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el análisis de los datos recolectados se siguieron los siguientes pasos:

Ya habiendo obtenido la información necesaria, se sistematizó en una data creada con apoyo del software Excel en su versión 2015, respecto a las variables, dimensiones y preguntas.

Asimismo, ya ordenado toda la información se inició con los resultados descriptivos elaborando tablas y gráficos.

Posteriormente, respecto a los resultados inferenciales, se utilizó para determinar la influencia de una variable sobre otra, la regresión logística ordinaria.

Finalmente, ya habiendo percibido todos los resultados, tanto descriptivos como inferenciales, se elaboró la discusión, conclusiones y sugerencias.

Cabe señalar que durante todo el proceso de análisis estadístico se utilizó el software SPSS en su versión 26.

### **3.7. Aspectos éticos**

Esta investigación fue desarrollada en función a las normas prescritas de la Universidad César Vallejo y los permisos correspondientes para la aplicación de los instrumentos en la institución educativa CAP. FAP José Abelardo Quiñones Gonzales. Existe anonimato de los docentes participantes que conformaron la muestra. También hubo consentimiento informado a todos los actores del proceso educativo.

Además, se cumplió con la norma APA 7ma edición, se respetó la autoría de cada una de las fuentes consultadas referenciándolos a cada uno de ellos, respetando la veracidad para su cumplimiento ético y científico, cabe señalar que la investigación realizada es veraz y confiable, no han existido cambio alguno ni adulteración de los propios resultados que se muestran.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos de desempeño docente vs calidad educativa

De la tabla 5 y figura 1, se puede deducir que del 100% (50) de docentes, cuando el desempeño docente es considerado eficiente, el 58,0% mencionó que la calidad educativa se encuentra en un nivel medio y el 40,0% en un nivel alto, y cuando el desempeño docente es considerado en nivel moderado, el 2,0% de docentes mencionó que la calidad educativa se encuentra en un nivel bajo.

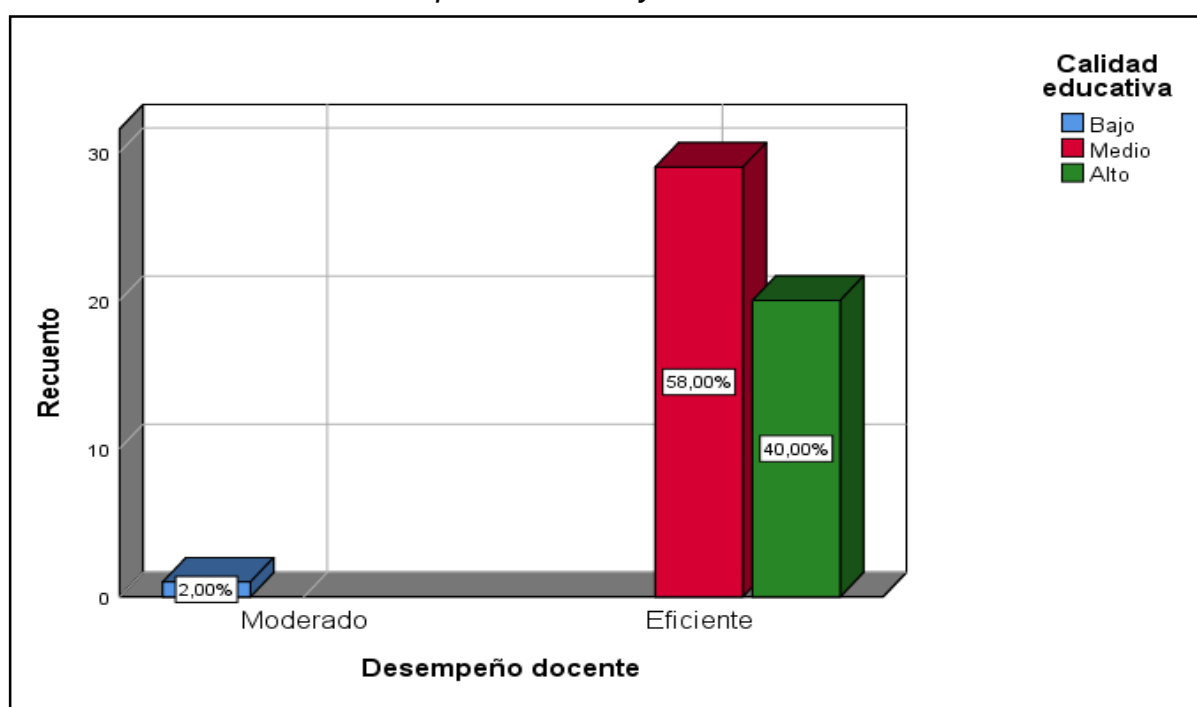
**Tabla 5**

*Tabla cruzada de desempeño docente y calidad educativa*

			Calidad educativa			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Desempeño docente	Ineficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	1	0	0	1
		% del total	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Eficiente	Recuento	0	29	20	49
		% del total	0,0%	58,0%	40,0%	98,0%
Total		Recuento	1	29	20	50
		% del total	2,0%	58,0%	40,0%	100,0%

**Figura 1**

*Gráfico de barras de desempeño docente y calidad educativa*



## Resultados descriptivos de desempeño docente vs gestión estratégica

De la tabla 6 y figura 2, se puede deducir que del 100% (50) de docentes, cuando el desempeño docente es considerado eficiente, el 34,0% mencionó que la gestión estratégica se ubicó en el nivel medio y el 64,0% en el nivel alto, y cuando el desempeño docente es considerado en nivel moderado, el 2,0% de docentes mencionó que la gestión estratégica está en un nivel medio.

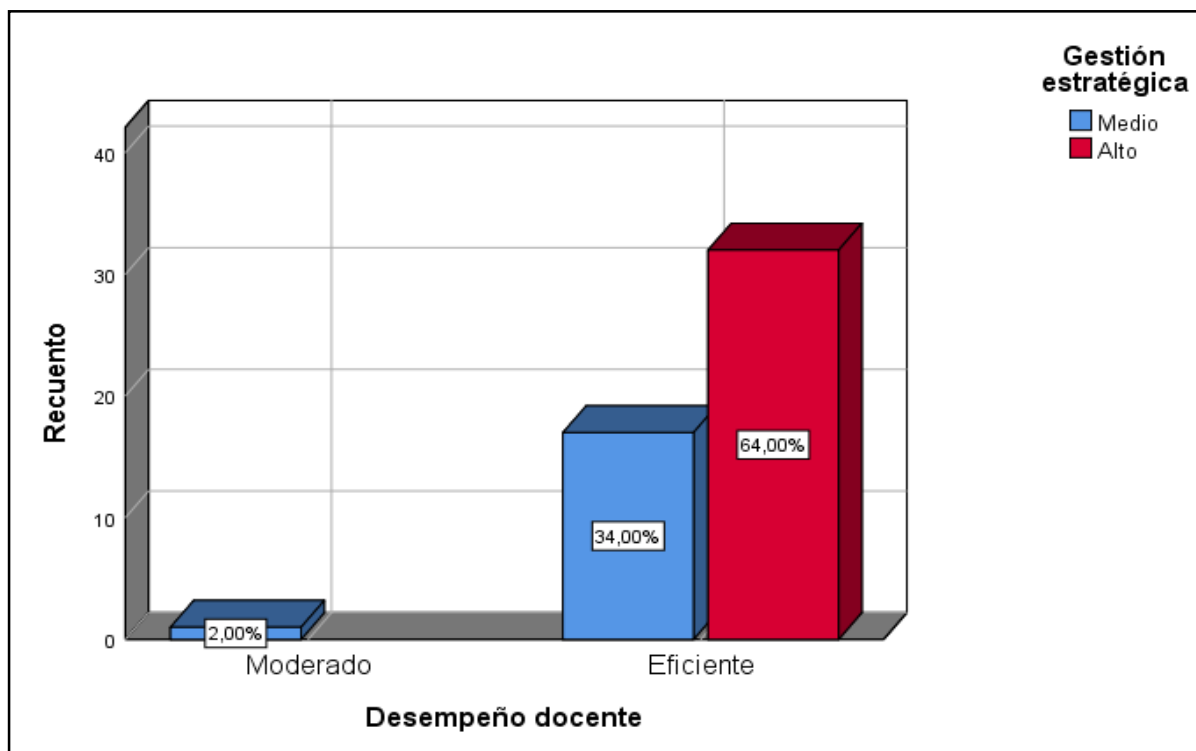
**Tabla 6**

*Tabla cruzada de desempeño docente y gestión estratégica*

			Gestión estratégica			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Desempeño docente	Ineficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	2,0%	0,0%	2,0%
	Eficiente	Recuento	0	17	32	49
		% del total	0,0%	34,0%	64,0%	98,0%
Total		Recuento	0	18	32	50
		% del total	0,0%	36,0%	64,0%	100,0%

**Figura 2**

*Gráfico de barras de desempeño docente y gestión estratégica*



## Resultados descriptivos de desempeño docente vs formación integral

De la tabla 7 y figura 3, se puede deducir que del 100% (50) de docentes, cuando el desempeño docente es considerado eficiente, el 64,0% mencionó que la formación integral se ubica en el nivel medio y el 34,0% en el nivel alto, y cuando el desempeño docente es considerado en nivel moderado, el 2,0% de docentes mencionó que la formación integral se encuentra en nivel bajo.

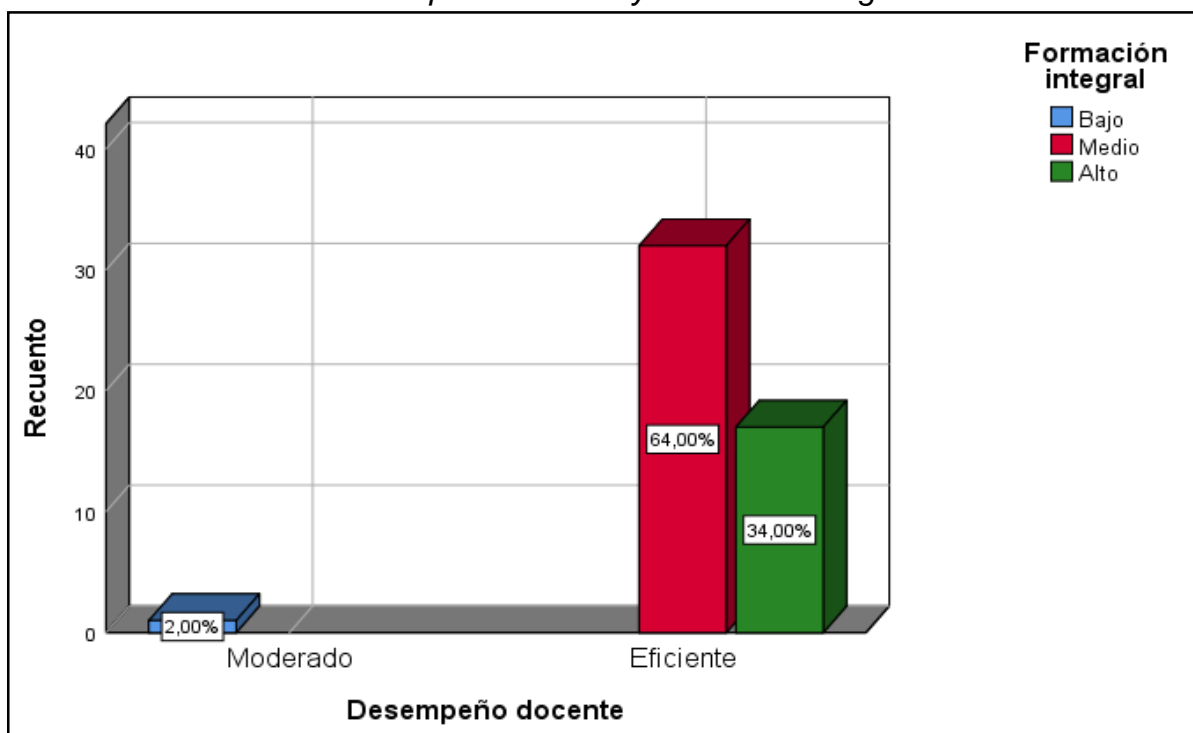
**Tabla 7**

*Tabla cruzada de desempeño docente y formación integral*

			Formación integral			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Desempeño docente	Ineficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	1	0	0	1
		% del total	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Eficiente	Recuento	0	32	17	49
		% del total	0,0%	64,0%	34,0%	98,0%
Total		Recuento	1	32	17	50
		% del total	2,0%	64,0%	34,0%	100,0%

**Figura 3**

*Gráfico de barras de desempeño docente y formación integral*





## Resultados descriptivos de desempeño docente vs soporte y recursos para el proceso pedagógico

De la tabla 8 y figura 4, se puede deducir que del 100% (50) de docentes, cuando el desempeño docente es considerado eficiente, el 46,0% mencionó que el soporte y recursos para el proceso pedagógico se ubica en el nivel medio y el 52,0% en el nivel alto, y cuando el desempeño docente es considerado en nivel moderado, el 2,0% de docentes mencionó que el soporte y recursos para el proceso pedagógico se encuentra en nivel medio.

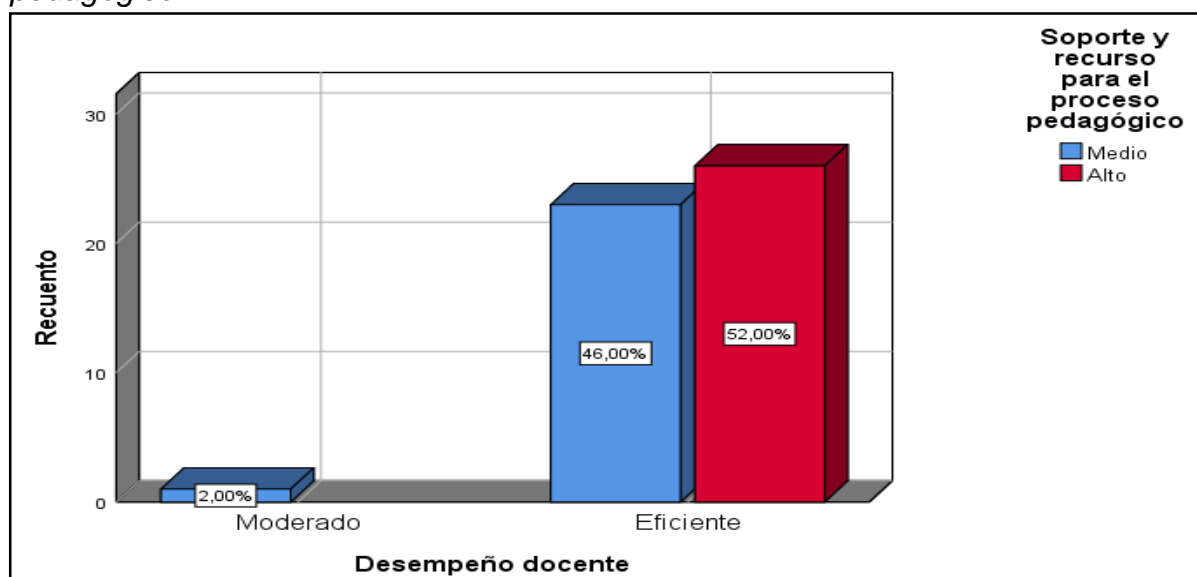
**Tabla 8**

*Tabla cruzada de desempeño docente y soporte y recursos para el proceso pedagógico*

			Soporte y recursos para el proceso pedagógico			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Desempeño docente	Ineficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	2,0%	0,0%	2,0%
	Eficiente	Recuento	0	23	26	49
		% del total	0,0%	46,0%	52,0%	98,0%
Total		Recuento	0	24	26	50
		% del total	0,0%	48,0%	52,0%	100,0%

**Figura 4**

*Gráfico de barras de desempeño docente y soporte y recursos para el proceso pedagógico*



## Resultados descriptivos de desempeño docente vs resultados

De la tabla 9 y figura 5, se puede deducir que del 100% (50) de docentes, cuando el desempeño docente es considerado eficiente, el 2,0% mencionó que los resultados se ubican en el nivel bajo, el 36,0% en medio y el 60,0% en el nivel alto, y cuando el desempeño docente es considerado en nivel moderado, el 2,0% de docentes mencionó que los resultados se encuentran en nivel medio.

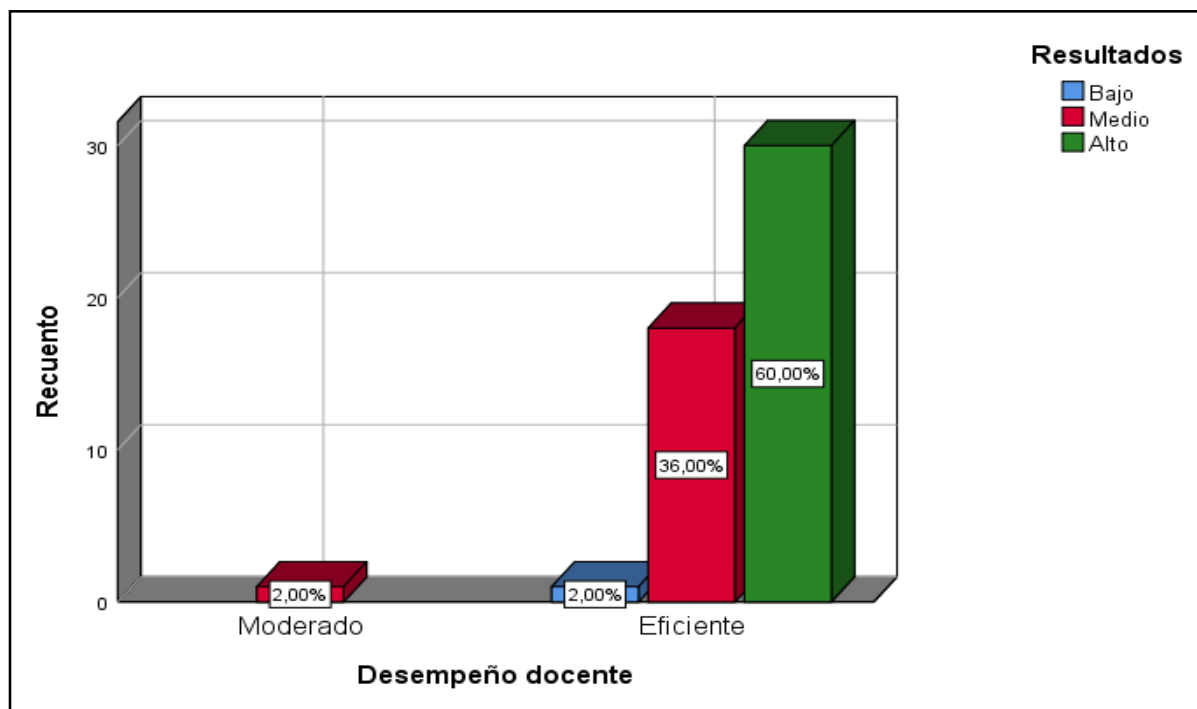
**Tabla 9**

*Tabla cruzada de desempeño docente y resultados*

			Resultados			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Desempeño docente	Ineficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Moderado	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	2,0%	0,0%	2,0%
	Eficiente	Recuento	1	18	30	49
		% del total	2,0%	36,0%	60,0%	98,0%
Total		Recuento	1	19	30	50
		% del total	2,0%	38,0%	60,0%	100,0%

**Figura 5**

*Gráfico de barras de desempeño docente y resultados*



## Prueba de normalidad

Según Romero (2016), la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se utiliza para analizar si los datos que se obtuvieron son provenientes de una distribución normal, además es recomendable para muestras mayores o iguales a 50. Cabe señalar que la prueba de Kolmogorov-Smirnov, muestra un nivel de significancia de 0.039 para la variable desempeño docente y 0.003 para la variable calidad educativa, ambos menores a 0.05, lo que permite concluir que no poseen distribución normal (Anexo 10), por tal motivo la prueba de hipótesis se llevó a cabo por medio de la prueba de regresión logística ordinal.

## Regresión logística ordinal

Según Quezada (2014), en análisis de regresión logística ordinal es una prueba estadístico utilizada con el propósito de estudiar el grado de influencia entre variables, siempre y cuando las variables dependientes sean categóricas ordinales (establecen un orden), además, faculta la opción de dar forma a la dependencia de una respuesta ordinal politómica respecto a un conjunto de predictores que pueden ser factores o covariables.

$$f(\gamma_j(X)) = \log \left[ \frac{\gamma_j(X)}{1 - \gamma_j(X)} \right] =$$
$$= \log \left[ \frac{P(Y \leq y_j : X)}{P(Y > y_j : X)} \right] = \alpha_j + \beta X, \quad j = 1, 2, \dots, k-1$$

## Prueba de hipótesis

Ñaupas et ál. (2018), señalaron que la prueba de hipótesis consiste en poner a prueba la hipótesis alterna observando si tiene consistencia dicha afirmación o no, asimismo para poner a prueba una hipótesis se tiene que recoger información de la realidad observable para poseer evidencia empírica que permita aseverar o negar a la hipótesis planteada. Por tal motivo es de gran necesidad plantear una hipótesis nula ( $H_0$ ) y una alterna ( $H_a$ ).

Además, para tomar una decisión estadística que rechace a la hipótesis nula, se debe considerad según Dagnino (2014), al p-valor, ya que si el p-valor  $\leq \alpha$  (nivel

de significancia), ocurrirá su rechazo, donde el nivel de confianza es del 95% con un margen de error del 5%, es decir:

Si  $p\text{-valor} > 0,05$ , no se rechaza la  $H_0$ .

Si  $p\text{-valor} < 0,05$ , se rechaza la  $H_0$ .

### Hipótesis General

Ho: El desempeño docente no influye significativamente en la calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

Ha: El desempeño docente influye significativamente en la calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

**Tabla 10**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	14,124			
Final	,000	14,124	1	,000

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste del logaritmo de verosimilitud indicado que el modelo de regresión logística es significativo ( $\chi^2=14,124$ ;  $p<0,05$ ) por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se concluyó que el desempeño docente influye significativamente en la calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

**Tabla 11**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis general*

Cox y Snell	,246
Nagelkerke	,315
McFadden	,186

Función de enlace: Logit.

En la tabla 11, se puede apreciar la prueba Pseudo  $R^2$ , donde el coeficiente

de Cox y Snell es de 0.246 y de Nagelkerke de 0,315, concluyendo que el desempeño docente influye el 24.6% y 31.5% respectivamente a la variable calidad educativa.

### Hipótesis Específica 1

Ho: El desempeño docente no influye significativamente en la gestión estratégica en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

Ha: El desempeño docente influye significativamente en la gestión estratégica en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

**Tabla 12**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	6.336			
Final	4.257	2,080	1	,149

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste del logaritmo de verosimilitud ha indicado que el modelo de regresión logística es significativo ( $\chi^2=2.080$ ;  $p>0,05$ ) por lo que no se rechaza la hipótesis nula, y se concluyó que el desempeño docente no influye significativamente en la gestión estratégica en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

**Tabla 13**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1*

Cox y Snell	,041
Nagelkerke	,056
McFadden	,032

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13, se puede apreciar la prueba Pseudo R<sup>2</sup>, donde el coeficiente de Cox y Snell es de 0.041 y de Nagelkerke de 0.056, concluyendo que el

desempeño docente no influye significativamente el 4.1% y 5.6% respectivamente de la dimensión gestión estratégica.

### Hipótesis Específica 2

Ho: El desempeño docente no influye significativamente en la formación integral en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

Ha: El desempeño docente influye significativamente en la formación integral en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

**Tabla 14**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	14,061			
Final	,000	14,061	1	,000

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste del logaritmo de verosimilitud ha indicado que el modelo de regresión logística es significativo ( $\chi^2=14.061$ ;  $p<0,05$ ) por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se concluyó que el desempeño docente influye significativamente en la formación integral en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

**Tabla 15**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2*

Cox y Snell	,245
Nagelkerke	,319
McFadden	,192

Función de enlace: Logit.

En la tabla 15, se puede apreciar la prueba Pseudo R<sup>2</sup>, donde el coeficiente de Cox y Snell es de 0.245 y de Nagelkerke de 0.319, concluyendo que el desempeño docente influye el 24.5% y 31.9% respectivamente de la dimensión formación integral.

### Hipótesis Específica 3

Ho: El desempeño docente no influye significativamente en el soporte y recursos para el proceso pedagógico en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

Ha: El desempeño docente influye significativamente en el soporte y recursos para el proceso pedagógico en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

**Tabla 16**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	5,840			
Final	4,350	1,490	1	,222

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste del logaritmo de verosimilitud ha indicado que el modelo de regresión logística es significativo ( $\chi^2=1.490$ ;  $p>0,05$ ) por lo que no se rechaza la hipótesis nula, y se concluyó que el desempeño docente no influye significativamente en el soporte y recursos para el proceso pedagógico en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

**Tabla 17**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3*

Cox y Snell	,029
Nagelkerke	,039
McFadden	,022

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17, se puede apreciar la prueba Pseudo  $R^2$ , donde el coeficiente de Cox y Snell es de 0.029 y de Nagelkerke de 0.039, concluyendo que el desempeño docente no influye el 2.9% y 3.9% respectivamente de la dimensión soporte y recursos para el proceso pedagógico

#### Hipótesis Específica 4

Ho: El desempeño docente no influye significativamente en los resultados en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

Ha: El desempeño docente influye significativamente en los resultados en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

**Tabla 18**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	8,218			
Final	6,949	1,269	1	,260

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste del logaritmo de verosimilitud ha indicado que el modelo de regresión logística es significativo ( $\chi^2=1.269$ ;  $p>0,05$ ) por lo que no se rechaza la hipótesis nula, y se concluyó que el desempeño docente no influye significativamente en los resultados en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.

**Tabla 19**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4*

Cox y Snell	,025
Nagelkerke	,032
McFadden	,017

Función de enlace: Logit.

En la tabla 19, se puede apreciar la prueba Pseudo R<sup>2</sup>, donde el coeficiente de Cox y Snell es de 0.025 y de Nagelkerke de 0.032, concluyendo que el desempeño docente no influye el 2.5% y 3.2% respectivamente de la dimensión resultados.



## V. DISCUSIÓN

En referencia al objetivo que consistió en determinar la influencia del desempeño docente sobre la calidad educativa, se concluyó que el desempeño docente provoca que la calidad educativa varíe de manera significativa, dicha afirmación es ratificada con el valor Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de Nagelkerke, por tal motivo se rechazó la hipótesis nula, con respecto a los resultados, cuando la primera variable es considerado eficiente, el 58,0% mencionó que la segunda se encuentra en un nivel medio y el 40,0% en un nivel alto. Aquellos hallazgos tienen parecido a los que obtuvo Hidrovo (2020), en su trabajo de nivel correlacional entre desempeño docente y calidad educativa, con respecto a los resultados, un 89,5% se ubicó en nivel bueno de desempeño docente y un 10,5% en regular, sobre calidad educativa un 78,9% en nivel adecuado, 15,8% en poco adecuado, concluyendo que, a mayor destreza, conocimiento y actitud para cumplir con la labor docente, mayor fue la búsqueda paulatina por mejorar sus particularidades como el insumo, el proceso, y el producto de la Escuela Centinela en Ecuador. En tal sentido, la Unesco (2018), mencionó que la práctica profesional docente está cuantificada al pasar por un proceso de formación académica de alto rigor para la labor profesional en un nivel educacional, cumpliendo los horarios que se le establezcan, las políticas educativas y la normativa dadas a conocer por el ente superior el cual regula su desempeño como docente, por ello es de necesidad que los resultados de la preparación docente cumplan con los objetivos de calidad educativa ya que según Martínez et ál. (2017), los sistemas educacionales buscan formar al estudiante de manera integral, identificando, interpretando, argumentando, resolviendo problemas de su entorno, asociándolo con el conocimiento, desarrollando su pensamiento crítico, creativo y complejo; e ahí donde la figura docente es crucial, porque los estudiantes aprenden a relacionarse con la sociedad y consigo mismos, transmitiendo valores, aspiraciones e inspiraciones, apoyándolos a construirse como personas que serán parte importante de la sociedad futura.

En referencia al objetivo que consistió en determinar la influencia del desempeño docente sobre la gestión estratégica, se concluyó que el desempeño docente provoca que la gestión estratégica varíe, pero no de manera significativa, dicha afirmación es ratificada con el valor Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de

Nagelkerke, por tal motivo no se rechazó la hipótesis nula. Respecto a lo obtenido, cuando el desempeño docente es eficiente, el 34,0% mencionó que la gestión estratégica se ubicó en el nivel medio y el 64,0% en alto, y cuando el desempeño docente es considerado en nivel moderado, el 2,0% de docentes mencionó que la gestión estratégica está en un nivel moderado, los hallazgos de Rodríguez (2020) fueron antagónicos, ya que, en su estudio de nivel correlacional entre calidad educativa y desempeño docente, se evidenció que existe correlación positiva entre ambas variables, estos resultados evidenciaron un 63,3% de docentes que se encontraron en el nivel bueno de calidad educativa y un 36,7% en regular, sobre el desempeño docente un 46,7% se posicionó en el nivel bueno 46,7% en regular y un 6,7% en deficiente, afirmando que la gestión estratégica enriquecida con una buena pedagogía, métodos propios y técnicas de enseñanza necesarias para brindar una educación de calidad se relaciona con la labor docente diaria en donde el cumplimiento de las actividades con responsabilidad, logran que se cumplan con los propósitos y metas trazadas respecto a lo educativo. Al respecto, el Sineace (2016), mencionó que la gestión estratégica evalúa el liderazgo pedagógico, respecto a la planificación estratégica que se orienta a la acción institucional, a la toma de decisiones para la mejoras necesarias para preservar un saludable clima institucional, con el propósito de desarrollar el crecimiento integral, logro de aprendizaje, formación integral y objetivo institucional, en tal sentido, es preciso mencionar, que la actual situación de la institución educativa considerada en el presente estudio, es muy incierta, ya que existe mucha desconfianza y desunión entre los docentes, por la actual modalidad de educación a distancia, la cual ha evidenciado que algunos docentes no ejercen correctamente su trabajo, ello es demostrado al haber comparaciones de los propios estudiantes con el trabajo de los docentes, causando enfrentamientos y descontentos que llevan a que la gestión estratégica no funcione como se deba.

En referencia al objetivo que consistió en determinar la influencia del desempeño docente sobre la formación integral, se concluyó que el desempeño docente provoca que la formación integral varíe de manera significativa, dicha afirmación es ratificada con el valor Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de Nagelkerke, cuando el desempeño docente es considerado eficiente, el 64,0% mencionó que la formación integral se ubica en el nivel medio y el 34,0% en el nivel alto, y cuando

el desempeño docente es considerado en nivel moderado, el 2,0% de docentes mencionó que la formación integral se encuentra en nivel bajo, por tal motivo se rechazó la hipótesis nula. Tales resultados son análogos con los de Camacho (2020), en su estudio de nivel explicativo entre la gestión del DECE y desempeño docente, donde el modelo propuesto fue plausible con un grado de significancia menor al margen de error, tales resultados descriptivos evidenciaron que un 92,1% de docentes presentaron un nivel eficiente del desempeño docente y un 7,9% poco eficiente, asimismo la gestión DECE ejerce influencia sobre el desempeño docente con un 0,534 de índice de correlación y un 28,6% de regresión lineal, concluyendo que la gestión DECE responsabilizado de las necesidades, intereses, capacidades y promoción de la formación integral de los educandos influye con el logro alcanzado de los objetivos planificados por medio del cumplimiento de normas y reglas propias de la institución educativa de parte del docente. En tal sentido, el Sineace (2016), afirmó que la formación integral abarca la implementación de la planificación, su ejecución, evaluación y estrategias de empoderamiento de competencias docentes, acompañamiento y orientación que se les brinda mediante la acción tutorial y de estrategias colaborativas con los padres de familia cuyo propósito radica en el mejoramiento de condiciones para desarrollar la formación integral del estudiante. Por ello, la figura docente trasciende al tratar de formar integralmente al educando, porque para cumplir con dicho propósito, debe de poseer particularidades fundamentales como la de tener confianza propia, asumir responsabilidades con un mayor compromiso, acciones propias de su trabajo que resulten significativos para el desenvolvimiento del estudiante, entre otros.

En referencia al objetivo que consistió en determinar la influencia del desempeño docente sobre el soporte y recursos para el proceso pedagógico, se concluyó que el desempeño docente provoca que el soporte y recursos para el proceso pedagógico varíe, pero no de manera significativa, dicha afirmación es ratificada con el valor Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de Nagelkerke, por tal motivo no se rechazó la hipótesis nula, por lo que el desempeño docente es considerado eficiente, el 46,0% mencionó que el soporte y recursos para el proceso pedagógico se ubica en el nivel medio y el 52,0% en el nivel alto, y cuando el desempeño docente es considerado en nivel moderado, el 2,0% de docentes mencionó que el soporte y recursos para el proceso pedagógico se encuentra en nivel medio.

Tales hallazgos son contrarios a los que obtuvo Alejandro (2020), en su estudio de nivel correlacional entre innovación educativa y desempeño docente, los resultados demostraron que un 44% se encuentra en nivel deficiente de desempeño docente, un 36% en nivel regular y un 20% en nivel eficiente, donde con una correlación positiva y cuyo grado de significancia fue menor al margen de error, se dedujo que la pedagogía docente que encamina el accionar educativo con el soporte y recursos que enriquezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje guarda relación con la movilización de las capacidades profesionales docentes, su responsabilidad y la habilidad de articular entre procesos de alto impacto cuyo propósito es la transmisión de conocimientos al docente. Al respecto, Pichardo et ál. (2017), mencionó que las escuelas para satisfacer la demanda educativa de los estudiantes, necesita de un conjunto de características ofrecidas y satisfactorias, en tal sentido, el accionar y práctica de apoyo al proceder pedagógico hace referencia al soporte y recursos del proceso de enseñanza-aprendizaje, además, evalúa la infraestructura, los recursos varios, así como la actualización docente para la mejora del aprendizaje y formación integral del estudiante. Cabe señalar, que en la actualidad los servicios educativos son a distancia, y por ende los docentes perciben muchas falencias con respecto a el soporte y recursos para su labor docente, ya que solo al no poseer conocimiento y nulo manejo de herramientas digitales genera que su práctica docente no surta el efecto que se espera, retrasando lo planificado y causando insatisfacción en los estudiantes que demandan una educación de calidad.

En referencia al objetivo que consistió en determinar la influencia del desempeño docente sobre los resultados, se concluyó que el desempeño docente provoca que los resultados varíen, pero no de manera significativa, dicha afirmación es ratificada con el valor Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de Nagelkerke, por lo mencionado cuando el desempeño docente es considerado eficiente, el 2,0% mencionó que los resultados se ubican en el nivel bajo, el 36,0% en medio y el 60,0% en el nivel alto, y cuando el desempeño docente es considerado en nivel moderado, el 2,0% de docentes mencionó que los resultados se encuentran en nivel medio, por tal motivo no se rechazó la hipótesis nula. Tales hallazgos son antagónicos con los de Proaño (2019), en su estudio de nivel correlacional entre calidad educativa y desempeño docente, donde con una correlación positiva con

un grado de significancia menor al margen de error, afirmaron que la facultad de realizar de manera adecuada los trabajos con el propósito de conseguir los objetivos propuestos, produciendo el máximo resultado se relaciona con el dominio y actualización docente reflejada en sus estrategias y métodos que son parte del trabajo pedagógico, que definen su desempeño, cabe señalar que los resultados descriptivos evidencian que un 90% percibe un nivel regular de calidad educativa y un 10% en nivel bueno, asimismo, un 97% en nivel regular referente al desempeño docente y un 3% en nivel deficiente. Al respecto, el Minedu (2003), señaló que la calidad educativa es un nivel inmejorable de la formación que deben alcanzar los estudiantes para enfrentar los retos de la sociedad, ejerciendo su ciudadanía y consiguiendo seguir aprendiendo durante toda su vida, por ello, es necesario cotejar los resultados que se consigan durante el proceder y práctica institucional con el logro de las competencias que se encuentran definidas en el perfil de egreso (Sineace, 2016), para tomar decisiones inmediatas y alinear el accionar docente con los objetivos propuestos de aprendizaje y formación estudiantil.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primero:**

El desempeño docente influye de manera significativa en la calidad educativa, a partir de los hallazgos obtenidos del informe de ajuste de modelo y de la prueba Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyendo que el desempeño docente en un nivel apropiado origina una variación en la calidad educativa.

### **Segundo:**

El desempeño docente no influye de manera significativa en la gestión estratégica, a partir de los hallazgos obtenidos del informe de ajuste de modelo y de la prueba Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyendo que el desempeño docente en un nivel apropiado no necesariamente origina una variación en la gestión estratégica.

### **Tercero:**

El desempeño docente influye de manera significativa en la formación integral, a partir de los hallazgos obtenidos del informe de ajuste de modelo y de la prueba Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyendo que el desempeño docente en un nivel apropiado origina una variación en la formación integral.

### **Cuarto:**

El desempeño docente no influye de manera significativa en el soporte y recursos para el proceso pedagógico, a partir de los hallazgos obtenidos del informe de ajuste de modelo y de la prueba Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyendo que el desempeño docente en un nivel apropiado no necesariamente origina una variación en el soporte y recursos para el proceso pedagógico.

### **Quinto:**

El desempeño docente no influye de manera significativa en los resultados, a partir de los hallazgos obtenidos del informe de ajuste de modelo y de la prueba Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyendo que el desempeño docente en un nivel apropiado no necesariamente origina una variación en los resultados.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primero:**

Al personal directivo de la institución educativa CAP. FAP. José Abelardo Quiñónez Gonzales, capacitar a sus docentes en las diferentes estrategias pedagógica y en el uso dilas TIC, con la finalidad de reforzar sus distintos conocimientos y mejor su labor en el aula. En tal sentido esto le ayudara brindar un mejor aprendizaje a sus estudiantes. También habilitar ambientes en donde los docentes tengan espacios comunes de desarrollo de capacidades propios para reforzar el proceso de enseñanza-aprendizaje, tomando en consideración a las TIC.

### **Segundo:**

A los coordinadores académicos, implementar un sistema de evaluación del desempeño docente basado en competencias para la mejora continua de la calidad educativa, la cual se proyecte en la búsqueda del incremento de las fortalezas académicas de los docentes y atender a tiempo las debilidades, logrando garantizar un desempeño docente eficiente y mejorar su calidad educativa.

### **Tercero:**

Al personal docente asumir compromisos de cambio en su formación integral, por medio de talleres donde se desarrolle el trabajo colaborativo que permita el intercambio de experiencias para la mejora de su propio desempeño docente, cuyo propósito es favorecer la transmisión de aprendizajes significativos a los estudiantes.

### **Cuarto:**

Al personal docente ejecutar medidas pedagógicas respecto a la realidad de sus educandos, su diversidad, y sus características y necesidades con el propósito de explotar su potencial, brindando una educación de alta calidad que responda a las necesidades de la sociedad actual.

### **Quinto:**

A los futuros investigadores, tomar en cuenta la temática del presente estudio, y aplicarlas en otras poblaciones de nivel superior universitario o técnico y llevarlo a un nivel de investigación predictiva.

## REFERENCIAS

- Alejandro, S. I. (2020). *Innovación educativa y desempeño docente en la Unidad Educativa Guayaquil jornada matutina, Ecuador, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59332>
- Alfaro, G. (2021). *Entornos virtuales y desempeño docente en la Institución Educativa 7228 "Peruano Canadiense" Villa el Salvador, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60215>
- Busso, M., Dinkelman, T., Marínez, C., y Romero, D. (2017). The effects of financial aid and returns information in selective and less selective schools: Experimental evidence from Chile. *Labour economics*, 45, 79-91. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0927537116303074>
- Cabero, J., Llorente, M. C., y Morales, J. A. (2018). Evaluación del desempeño docente en la formación virtual: ideas para la configuración de un modelo. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), pp. 261-279. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.17206>
- Camacho, T. J. (2020). *Influencia de la gestión del DECE en el desempeño docente de la Unidad Educativa "Alberto Perdomo Franco", Guayaquil, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58126>
- Cárdenas, R. J. (2014). *Estadística en la educación*. (1ra. Edición). Editorial Digital UNID. [https://play.google.com/store/books/details/Estad%C3%ADstica\\_en\\_la\\_educaci%C3%B3n?id=EOGWBQAAQBAJ&hl=es\\_PE](https://play.google.com/store/books/details/Estad%C3%ADstica_en_la_educaci%C3%B3n?id=EOGWBQAAQBAJ&hl=es_PE)
- Consejo Nacional de Educación. CNE (2020). *PEN 2036. Proyecto Educativo Nacional, El reto de la ciudadanía Plena*. (1ra. Edición). Corporación Paes E.I.R.L. <http://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf>
- Contreras-Pérez, G., y Zuñiga-González, C. G. (2017). Concepciones de profesores sobre retroalimentación: una revisión de la literatura. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(19), 69-90. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/18612/14550>
- Dagnino, J. (2014). Inferencia estadística: Pruebas de hipótesis. *Revista Chilena de Anestesia*, 2(43), 125-128. <https://doi.org/10.25237/revchilanestv43n02.10>
- Díaz, V. (2017). *Metodología de la Investigación Científica y Bioestadística*. Chile, RIL. [https://www.researchgate.net/publication/344272776\\_METODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION\\_CIENTIFICA\\_Y\\_BIOESTADISTICA\\_para\\_profesionales\\_y\\_estudiantes\\_de\\_ciencias\\_de\\_la\\_salud](https://www.researchgate.net/publication/344272776_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_CIENTIFICA_Y_BIOESTADISTICA_para_profesionales_y_estudiantes_de_ciencias_de_la_salud)
- Gálvez, E., y Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente.



- Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-452.  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/a09v6n2.pdf>
- García, F. J., Juárez, S. C., y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. School management and educational quality. *Revista Cubana Educación Superior*, 2, 206-216. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>
- Gil, J. L., León, J. L., y Morales, M. (2017). Los paradigmas de investigación educativa, desde una perspectiva crítica. *Revista Conrado*, 13(58), 72-74.  
[https://redib.org/Record/oai\\_articulo1264475-los-paradigmas-de-investigaci%C3%B3n-educativa-desde-una-perspectiva-cr%C3%ADtica](https://redib.org/Record/oai_articulo1264475-los-paradigmas-de-investigaci%C3%B3n-educativa-desde-una-perspectiva-cr%C3%ADtica)
- Grandez, M. A. (2021). *Competencias digitales en el desempeño docente en la institución educativa N.º 3098 César Vallejo, Ancón, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59717>
- Hernández, R., Fernández, C., y Bautista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (sexta edición). México. Editorial McGraw-Hill Education.  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill.  
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Hidrovo, R. G. (2020). *Desempeño docente y calidad educativa en la escuela Centinela de los Ríos, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/60306>
- Kú, O. E., y Pool, W. J. (2017). Teacher performance evaluation in Yucatán: Analysis base don teacher characteristics. *Journal of Behavios, Healt & Social Issues*, 9, 105-110. <https://doi.org/10.1016/j.jbhsi.2018.01.007>
- Martínez, G., Guevara, A. y Valle, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible, 12(6), 131-132.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7933112>
- Martín, J. F. (2018). Calidad educativa en la educación superior colombiana: una aproximación teórica. *Sophia*, 14(2), 4-14.  
<https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.2i.799>
- Martínez-Iñiguez, J.E. Tobón, S. López-Ramírez, E. y Manzanilla-Granados, H.M. (2020). Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16 (1), 233-258.  
[http://vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/Latinoamericana16\(1\)\\_11.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/Latinoamericana16(1)_11.pdf)

- Martínez, J. E., Tobón, S. y Romero, A. (2017). Problemáticas relacionadas con la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. *Innovación Educativa*, 17 (73), 79-96. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-26732017000100079&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-26732017000100079&script=sci_abstract)
- Martínez, N. L., Ruiz, E. I., Galindo, R. M., y Galindo, L. (2015). La investigación acción en el trabajo colaborativo colegiado como estrategia para mejorar la práctica docente. *Campus virtuales*, 4(1), 56-64. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5166902>
- Minedu (2003). *Ley General de Educación. Ley Nro. 28044*. [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Minedu (2014). *Marco del buen desempeño docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Lima, Perú. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Minedu (2020a). *R.M. N°160-2020-MINEDU. Disponen el inicio del año escolar a través de la implementación de la estrategia denominada "Aprendo en casa", a partir del 6 de abril de 2020 y aprueban otras disposiciones*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/466108-160-2020-minedu>
- Minedu (2020b). *D.S. N° 015-2020-MINEDU. Decreto Supremo que regula el procedimiento, requisitos y condiciones para las contrataciones de profesores y su renovación, en el marco del contrato de servicio docente en educación básica, a que hace referencia la Ley N.º 30328, Ley que establece medidas en materia educativa y dicta otras disposiciones*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1367145-015-2020-minedu>
- Mondalgo, J. C. (2021). *Supervisión pedagógica y desempeño docente en la institución educativa N.º 7061, San Juan de Miraflores, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60061>
- Morales, J. (2020). Oportunidad o Crisis Educativa: Reflexiones desde la Psicología para Enfrentar los Procesos de Enseñanza-Aprendizaje en Tiempos de Covid-19. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 1-9. <https://revistas.uam.es/riejs/article/download/12228/12091/31118>
- Moreno-Correa, S. M. (2020). La innovación educativa en los tiempos del Coronavirus. *Revista Salutem Scientia Spiritus*, 6(1), 14-26. <https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/salutemscientiaspiritus/article/download/2290/2863>
- Novella, R., Repetto, A., Robino, C., y Rucci, G. (2018). Millennials en América Latina y el Caribe: ¿trabajar o estudiar? *Banco Iberoamericano de Desarrollo-BID*. <http://dx.doi.org/10.18235/0001410>

- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J. y Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (5ta. Ed.). Bogotá: Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Ostaíza, C. A. (2019). *Desempeño docente y calidad educativa en los docentes de una unidad educativa fiscal de Ecuador 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41422>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pichardo, M. E., Hurtado, A. B., García, J y Silvano, J. (2017). Análisis documental de los sistemas de gestión de la calidad mediante la cartografía conceptual. *Revista Entramados - Educación y Sociedad*, 4(4), 161-183. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6223266>
- Pino, J. W., y Castaño, M. (2018). Calidad educativa, a propósito de la gestión comunitaria en nueve establecimientos educativos de Medellín. *Revista Colombiana de Educación*, 77, 129-150. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n77/0120-3916-rcde-77-129.pdf>
- Proaño, W. A. (2019). *Calidad educativa y desempeño docente en la “Unidad Educativa Amarilis Fuentes Alcívar” Guayaquil – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38916>
- Quezada, N. (2014). *Estadística con SPSS 22*. (1ra. Edición). Editorial Macro. [https://www.academia.edu/39346789/Estad%C3%ADstica\\_con\\_SPSS\\_22\\_Nel\\_Quezada\\_Lucio\\_1ED](https://www.academia.edu/39346789/Estad%C3%ADstica_con_SPSS_22_Nel_Quezada_Lucio_1ED)
- Rafael B. L. y Orbegoso. V. (2019). Liderazgo pedagógico de los directivos y desempeño docente. *Lex: Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Alas Peruanas*, 17(23), 361-376. <http://dx.doi.org/10.21503/lex.v17i23.1682>
- Rodríguez, A. y Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, 82, 179-200. <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00179.pdf>
- Rodríguez, H. (2017). Importancia de la formación de los docentes en las instituciones educativas. *Ciencias Huasteca Boletín Científico de la Escuela Superior de Huejutla*, 5(9), <https://doi.org/10.29057/esh.v5i9.2219>
- Rodríguez, T. V. (2020). *La calidad educativa y desempeño docente en la institución educativa JEC “San José”, de Pacasmayo, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48981>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114.

- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Ruíz, C. M. (2020). *Competencia digital y desempeño docente en una institución educativa de Sullana, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58119>
- Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: *Consensos y Disensos*. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-25162019000100008](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008)
- Sineace (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica*. <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/MODELO-DE-ACREDITACION-PARA-INSTITUCIONES-DE-EDUCACION-BASICA.pdf>
- Sineace. (2017). SINEACE aprobó nuevo modelo y estándares para que colegios demuestren su calidad. *sineace.gob.pe*. Lima, Perú. <https://www.sineace.gob.pe/11-de-enero-del-2017/>
- Tantaleán, L. R., Vargas, M. J., y López, O. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *Revista Científica de Opinión y Divulgación*, 11(33), 1-11. <https://raco.cat/index.php/DIM/article/view/306806/396789>
- UMC. Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes. (2020). *Evaluaciones de los logros de aprendizaje. Resultados 2019*. <https://es.calameo.com/read/006286625b1d7f0cd7597?view=slide&page=1>
- Unesco. (2016). *Objetivos de desarrollo sostenible. Objetivo 4 Educación de Calidad*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Unesco. (2018). *¿Qué determina el buen desempeño de un docente?* [www.unesco.org](http://www.unesco.org). <https://es.unesco.org/news/que-determina-buen-desempeno-docente>
- Unesco. (2020). *La respuesta de la UNESCO al Covid-19. Página principal de la UNESCO*. <https://es.unesco.org/covid19>
- Unicef. (2019). *Educación básica e igualdad entre los géneros. Calidad Educativa*. [Unicef.org](http://Unicef.org). [https://www.unicef.org/spanish/education/index\\_quality.html](https://www.unicef.org/spanish/education/index_quality.html)
- Zamorano, R., y Gutiérrez, E. (2019). Política, reformas educativas y educación de calidad para todos. *Revista del Magister en Análisis Sistemático Aplicado a la sociedad*, 41, 1-11. DOI: 10.5354/0718-0527.2020.57580

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> Desempeño docente y calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco, Ica 2021							
<b>AUTOR:</b> Bach, Jaime Alejandro Ormeño Tampi.							
<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<p><b>Problema general:</b> PG: ¿Cómo influye el desempeño docente en la calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> PE1: ¿Cómo influye el desempeño docente en la gestión estratégica en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñonez Gonzales de Pisco. Ica, 2021?</p> <p>PE2: ¿Cómo influye el desempeño docente en la formación integral en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> OG: Determinar la influencia del desempeño docente en la calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> OE1: Establecer la influencia del desempeño docente en la gestión estratégica en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.</p> <p>OE2: Establecer la influencia del desempeño docente en la formación integral en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> HG: El desempeño docente influye significativamente en la calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> HE1: El desempeño docente influye significativamente en la gestión estratégica en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.</p> <p>HE2: El desempeño docente influye significativamente en la formación integral en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.</p>	<b>Variable 1: Desempeño docente</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Acompañamiento al estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acciones de atención al estudiante.</li> <li>- Seguimiento y apoyo educativo.</li> <li>- Uso de medios y/o canales de comunicación.</li> </ul>	1 2, 3, 4 5, 6	Escala de Likert Ordinal	<p><b>Niveles:</b> Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>
			Adecuación y/o adaptación de actividades y materiales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adecuación y/o adaptación de actividades.</li> <li>- Adecuación y/o adaptación de materiales educativos.</li> <li>- Adquisición del aprendizaje.</li> </ul>	7 8, 9 10, 11		
			Análisis de evidencias y retroalimentación al estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de evidencia al estudiante</li> <li>- Retroalimentación al estudiante</li> <li>- Genera procesos reflexivos</li> </ul>	12, 13 14, 15 16		
Trabajo colegiado en pares y coordinación con	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Colaboración y comunicación.</li> <li>- Participación en la toma de decisiones.</li> </ul>	17, 18, 19 20, 21, 22					

<p>PE3: ¿Cómo influye el desempeño docente en el soporte y recursos para el proceso pedagógico en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021?</p> <p>PE4: ¿Cómo influye el desempeño docente en los resultados en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021?</p>	<p>OE3: Establecer la influencia del desempeño docente en el soporte y recursos para el proceso pedagógico en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.</p> <p>OE4: Establecer la influencia del desempeño docente en los resultados en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.</p>	<p>HE3: El desempeño docente influye significativamente en el soporte y recursos para el proceso pedagógico en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.</p> <p>HE4: El desempeño docente influye significativamente en los resultados en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021.</p>	el equipo directivo				
			<b>Variable 2: Calidad Educativa</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Gestión estratégica	- Conducción institucional. - Gestión de la información. - Convivencia y clima institucional.	1, 2 3, 4 5, 6	Escala de Likert Ordinal  <b>Niveles:</b> Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo: 22-51  Medio: 52-81  Alto: 82-110
			Formación integral	- Procesos pedagógicos. - Trabajo conjunto con familias y la comunidad. - Tutoría para el bienestar del adolescente.	7, 8, 9 10, 11 12, 13, 14		
Soporte y recursos para el proceso pedagógico	- Infraestructura y recursos.	15, 16, 17, 18, 19					
Resultados	- Verificación del perfil de egreso.	20, 21, 22					
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>			
<p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Aplicado.</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental.</p>	<p><b>Población:</b> 50 docentes.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 50 docentes. (censal)</p>	<p><b>Variable 1:</b> Desempeño docente. <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Variable 2:</b> Calidad Educativa. <b>Técnicas:</b> Encuesta. <b>Instrumentos:</b> Cuestionario.</p>		<p><b>Descriptiva:</b> Ya habiendo obtenido los datos necesarios se inició con el análisis descriptivo construyendo tablas de frecuencias y gráficos los cuales permiten a simple vista a identificar el nivel entre el desempeño docente y la calidad educativa.</p> <p><b>Diferencial:</b> Sobre la prueba inferencial en un primer momento se realizó la prueba de normalidad y posteriormente para corroborar las hipótesis se decidió por el test de regresión logística ordinal.</p>			

## Anexo 2. Operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición.	Rango
<b>Desempeño docente</b>	Es el actuar observable del docente, que son descritas y valoradas, evidenciando su competitividad, además, dicho actuar influye en el logro de los aprendizajes y realización de los trabajos que son asignados, es así, que se llega a asumir que la forma en que el docente ejecute dichos trabajos revelará el grado de desempeño que tiene (Minedu, 2014).	El desempeño docente fue medido por medio de un cuestionario, estructurado considerando las dimensiones que se seleccionaron de la definición de la dimensión que corresponde a la variable, valorado por una escala de Likert con cinco posibles alternativas, además presenta los niveles deficiente, moderado y eficiente.	Acompañamiento al estudiante	- Acciones de atención al estudiante. - Seguimiento y apoyo educativo. - Uso de medios y/o canales de comunicación.	1 2, 3, 4 5, 6	Escala de Likert Ordinal  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente: 22-51  Moderado: 52-81  Eficiente: 82-110
			Adecuación y/o adaptación de actividades materiales.	- Adecuación y/o adaptación de actividades. - Adecuación y/o adaptación de materiales educativos. - Adquisición del aprendizaje.	7 8, 9 10, 11		
			Análisis de evidencias y retroalimentación al estudiante	- Análisis de evidencia - Retroalimentación al estudiante - Genera procesos reflexivos	12, 13 14, 15 16		
			Trabajo colegiado en pares y coordinación con el equipo directivo	- Colaboración y comunicación. - Participación en la toma de decisiones.	17, 18, 19 20, 21, 22		
<b>Calidad educativa</b>	Es el grado en que un sistema o escuela forman al estudiante íntegramente con el fin de identificar, interpretar, argumentar y resolver situaciones problemáticas de su propio contexto, teniendo en cuenta a la asociación del conocimiento, con un pensamiento crítico, creativo y complejo, incorporando, los pilares de la educación, mediante acciones articuladas de toda la comunidad educativa. (Martínez et ál., 2017).	La calidad educativa fue medida por medio de un cuestionario, estructurado considerando las dimensiones que se seleccionaron de la definición de la dimensión que corresponde a la variable, valorado por una escala de Likert con cinco posibles alternativas, además presenta los niveles bajo, medio y alto.	Gestión estratégica	- Conducción institucional. - Gestión de la información. - Convivencia y clima institucional.	1, 2 3, 4 5, 6	Escala de Likert Ordinal  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo: 22-51  Medio: 52-81  Alto: 82-110
			Formación integral	- Procesos pedagógicos. - Trabajo conjunto con familias y la comunidad. - Tutoría para el bienestar del adolescente.	7, 8, 9 10, 11 12, 13, 14		
			Soporte y recursos para el proceso pedagógico	- Infraestructura y recursos.	15, 16, 17, 18, 19		
			Resultados	- Verificación del perfil de egreso.	20, 21, 22		

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### **CUESTIONARIO: DESEMPEÑO DOCENTE**

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Bach. Ormeño Tampi Jaime Alejandro, con Nro. DNI: 42413229, de la Universidad César Vallejo. El presente cuestionario constituye parte de una investigación de título: “**Desempeño docente y calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica 2021**”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

<b>ESCALA VALORATIVA</b>						
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>		
1	2	3	4	5		
<b>ÍTEMS</b>		<b>VALORACIÓN</b>				
<b>Dimensión 1: Acompañamiento a los estudiantes</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01. Elaboro un plan semanal de atención a los estudiantes en el marco de la educación a distancia.						
02. Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de mis estudiantes.						
03. Doy seguimiento al estudiante en el desarrollo de las actividades educativas acorde con las necesidades de aprendizaje del estudiante.						
04. Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el contexto de educación a distancia.						
05. Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de sus aprendizajes.						
06. Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.						
<b>Dimensión 2: Adecuación y/o adaptación de actividades y materiales.</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
07. Realizo la adecuación y/o adaptación de las actividades según las necesidades y características del estudiante.						
08. Realizo la adecuación y/o adaptación de los materiales educativos según las necesidades y características del estudiante.						
09. Realizo actividades y/o materiales educativos que favorecen el desenvolvimiento con los estudiantes y que responden a las necesidades y características del estudiante.						
10. Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.						
11. Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de sus aprendizajes.						
<b>Dimensión 3: Análisis de evidencias y retroalimentación al estudiante.</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>



12. Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.					
13. Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.					
14. Retroalimento a los estudiantes con información que describe sus logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.					
15. Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.					
16. Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes.					
<b>Dimensión 4: Trabajo colegiado entre pares y coordinación con el equipo directivo.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17. Asisto a las reuniones de trabajo colegiado coordinadas por mi institución educativa.					
18. Establezco coordinaciones con sus pares necesarias para el desarrollo del periodo lectivo a distancia.					
19. El trabajo colegiado me permite recibir las capacitaciones para mi formación y desarrollo personal.					
20. Promuevo grupos para el aprendizaje cooperativo.					
21. Participo en las reuniones de coordinación y cumple con los acuerdos tomados.					
22. Brinda información referida al compromiso de los logros de aprendizaje que posibilita la toma de decisiones de gestión por parte de la institución educativa.					

**GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN**

## CUESTIONARIO: CALIDAD EDUCATIVA

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Bach. Ormeño Tampi Jaime Alejandro, con Nro. DNI: 42413229, de la Universidad César Vallejo. El presente cuestionario constituye parte de una investigación de título: **“Desempeño docente y calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica 2021”**, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

<b>ESCALA VALORATIVA</b>							
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>			
1	2	3	4	5			
<b>ÍTEMS</b>			<b>VALORACIÓN</b>				
<b>Dimensión 1: Gestión estratégica</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01. El equipo directivo gestiona con la colaboración de la comunidad educativa, una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de todos los estudiantes.							
02. El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de los objetivos institucionales.							
03. El personal directivo gestiona información relevante para el logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.							
04. Analizo y hago uso de la información que se genera al interior de la institución y de fuentes externas, para implementar planes de mejoras que contribuyan al logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.							
05. Dentro de la institución educativa se ha implementado mecanismos para la prevención y manejo de conflictos y situaciones de violencia que afecten a los estudiantes.							
06. Promuevo la comunicación efectiva, el trato respetuoso, la participación activa, la valoración y el reconocimiento de todos los miembros de la comunidad educativa, generando un ambiente propicio para el logro de los objetivos institucionales.							
<b>Dimensión 2: Formación integral</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
07. El equipo directivo elabora el diagnóstico de las potencialidades y necesidades de formación continua.							
08. El personal directivo gestiona el fortalecimiento de competencias docentes que incluyen el dominio de los contenidos disciplinares, y el desarrollo de las capacidades pedagógicas tomando en cuenta el diagnóstico.							
09. La institución educativa estimula, facilita y apoya la innovación pedagógica de los equipos docentes.							

10. La institución educativa implementa proyectos que permitan a los estudiantes desarrollar sus competencias para contribuir al desarrollo de su comunidad.					
11. La institución educativa implementa acciones conjuntas con instituciones de la comunidad aprovechando los recursos humanos y materiales que contribuyan al logro de los aprendizajes y formación integral de los estudiantes.					
12. Identifico necesidades socio-afectivas de los estudiantes y posibles conflictos que lo afectan.					
13. La institución educativa desarrolla sesiones de tutoría grupal en base a necesidades de orientación identificadas y/o conflictos que afecten el clima escolar.					
14. Realizo seguimiento al desempeño de los estudiantes que tienen dificultad con su aprendizaje o reciben servicios especializados de atención complementaria.					
<b>Dimensión 3: Soporte y recursos para el proceso pedagógico</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
15. La institución educativa gestiona con anticipación los recursos tecnológicos que serán usados durante todo el año escolar.					
16. La institución educativa cuenta con recursos tecnológicos para un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje.					
17. Dispongo de materiales y recursos pedagógicos acordes con la necesidad de los estudiantes.					
18. Tengo acceso a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico que facilita el trabajo colaborativo entre pares.					
19. La institución educativa anualmente realiza el mantenimiento de la infraestructura y el equipamiento escolar.					
<b>Dimensión 4: Resultados</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
20. Evaluó el logro del perfil de egreso del estudiante tomando como referente el perfil de egreso del currículo nacional.					
21. Evaluó el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional.					
22. La institución educativa implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes en relación a la formación recibida.					

**GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN**

Anexo 4. Validez de los instrumentos de recolección de datos



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE**

N.º	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Acompañamiento a los estudiantes</b>								
01	Elaboro un plan semanal de atención a los estudiantes en el marco de la educación a distancia.	X		X		X		
02	Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de mis estudiantes.	X		X		X		
03	Doy seguimiento al estudiante en el desarrollo de las actividades educativas acorde con las necesidades de aprendizaje del estudiante.	X		X		X		
04	Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el contexto de educación a distancia.	X		X		X		
05	Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de sus aprendizajes.	X		X		X		
06	Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Adecuación y/o adaptación de actividades y materiales</b>								
07	Realizo la adecuación y/o adaptación de las actividades según las necesidades y características del estudiante.	X		X		X		
08	Realizo la adecuación y/o adaptación de los materiales educativos según las necesidades y características del estudiante.	X		X		X		
09	Realizo actividades y/o materiales educativos que favorecen el desenvolvimiento con los estudiantes y que responden a las necesidades y características del estudiante.	X		X		X		
10	Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.	X		X		X		
11	Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de sus aprendizajes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Análisis de evidencias y retroalimentación al estudiante.</b>								
12	Anализo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
13	Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.	X		X		X		
14	Retroalimentación a los estudiantes con información que describe sus logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.	X		X		X		

15	Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.	X		X		X		
16	Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Trabajo colegiado entre pares y coordinación con el equipo directivo.</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	
17	Asisto a las reuniones de trabajo colegiado coordinadas por mi institución educativa.	X		X		X		
18	Establezco coordinaciones con sus pares necesarias para el desarrollo del periodo lectivo a distancia.	X		X		X		
19	El trabajo colegiado me permite recibir las capacitaciones para mi formación y desarrollo personal.	X		X		X		
20	Promuevo grupos para el aprendizaje cooperativo.	X		X		X		
21	Participo en las reuniones de coordinación y cumple con los acuerdos tomados.	X		X		X		
22	Brinda información referida al compromiso de los logros de aprendizaje que posibilita la toma de decisiones de gestión por parte de la institución educativa.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**                   Aplicable (X)                   Aplicable después de corregir ( )                   No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr: Juan Carlos Collado Contefia   DNI: 40738964

**Especialidad del validador:** Doctor en educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....  
Firma del experto Informante

26, de mayo del 2021

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE**

N.º	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Acompañamiento a los estudiantes</b>								
01	Elaboro un plan semanal de atención a los estudiantes en el marco de la educación a distancia.	X		X		X		
02	Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de mis estudiantes.	X		X		X		
03	Doy seguimiento al estudiante en el desarrollo de las actividades educativas acorde con las necesidades de aprendizaje del estudiante.	X		X		X		
04	Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el contexto de educación a distancia.	X		X		X		
05	Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de sus aprendizajes.	X		X		X		
06	Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Adecuación y/o adaptación de actividades y materiales</b>								
07	Realizo la adecuación y/o adaptación de las actividades según las necesidades y características del estudiante.	X		X		X		
08	Realizo la adecuación y/o adaptación de los materiales educativos según las necesidades y características del estudiante.	X		X		X		
09	Realizo actividades y/o materiales educativos que favorecen el desenvolvimiento con los estudiantes y que responden a las necesidades y características del estudiante.	X		X		X		
10	Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.	X		X		X		
11	Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de sus aprendizajes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Análisis de evidencias y retroalimentación al estudiante.</b>								
12	Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
13	Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.	X		X		X		
14	Retroalimento a los estudiantes con información que describe sus logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.	X		X		X		
15	Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los	X		X		X		

	estudiantes.						
16	Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: Trabajo colegiado entre pares y coordinación con el equipo directivo.</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
17	Asisto a las reuniones de trabajo colegiado coordinadas por mi institución educativa.	X		X		X	
18	Establezco coordinaciones con sus pares necesarias para el desarrollo del periodo lectivo a distancia.	X		X		X	
19	El trabajo colegiado me permite recibir las capacitaciones para mi formación y desarrollo personal.	X		X		X	
20	Promuevo grupos para el aprendizaje cooperativo.	X		X		X	
21	Participo en las reuniones de coordinación y cumple con los acuerdos tomados.	X		X		X	
22	Brinda información referida al compromiso de los logros de aprendizaje que posibilita la toma de decisiones de gestión por parte de la institución educativa.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** EXISTE SUFICIENCIA.

**Opinión de aplicabilidad:**                   Aplicable ( )                   Aplicable después de corregir ( )                   No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: MÁXIMO JOEL CÁRDENAS MORALES                   DNI: 41506002

**Especialidad del validador:** GESTION EDUCACIONAL.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ica 25 , mayo del 2021



.....  
Firma del experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE**

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Acompañamiento a los estudiantes</b>								
01	Elaboro un plan semanal de atención a los estudiantes en el marco de la educación a distancia.	X		X		X		
02	Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de mis estudiantes.	X		X		X		
03	Doy seguimiento al estudiante en el desarrollo de las actividades educativas acorde con las necesidades de aprendizaje del estudiante.	X		X		X		
04	Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el contexto de educación a distancia.	X		X		X		
05	Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de sus aprendizajes.	X		X		X		
06	Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Adecuación y/o adaptación de actividades y materiales</b>								
07	Realizo la adecuación y/o adaptación de las actividades según las necesidades y características del estudiante.	X		X		X		
08	Realizo la adecuación y/o adaptación de los materiales educativos según las necesidades y características del estudiante.	X		X		X		
09	Realizo actividades y/o materiales educativos que favorecen el desenvolvimiento con los estudiantes y que responden a las necesidades y características del estudiante.	X		X		X		
10	Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.	X		X		X		
11	Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de sus aprendizajes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Análisis de evidencias y retroalimentación al estudiante.</b>								
12	Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.	X		X		X		
13	Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.	X		X		X		
14	Retroalimento a los estudiantes con información que describe sus logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.	X		X		X		



15	Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.	X		X		X		
16	Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Trabajo colegiado entre pares y coordinación con el equipo directivo.</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	
17	Asisto a las reuniones de trabajo colegiado coordinadas por mi institución educativa.	X		X		X		
18	Establezco coordinaciones con sus pares necesarias para el desarrollo del periodo lectivo a distancia.	X		X		X		
19	El trabajo colegiado me permite recibir las capacitaciones para mi formación y desarrollo personal.	X		X		X		
20	Promuevo grupos para el aprendizaje cooperativo.	X		X		X		
21	Participo en las reuniones de coordinación y cumple con los acuerdos tomados.	X		X		X		
22	Brinda información referida al compromiso de los logros de aprendizaje que posibilita la toma de decisiones de gestión por parte de la institución educativa.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA.**

**Opinión de aplicabilidad:**                   Aplicable (X)                   Aplicable después de corregir ( )                   No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: TORRES CHACALTANA Luis                   DNI: 22287887

**Especialidad del validador:** TEMÁTICO.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



26, de mayo del 2021

.....  
Firma del experto Informante

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Gestión estratégica</b>								
01	El equipo directivo gestiona con la colaboración de la comunidad educativa, una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de todos los estudiantes.	X		X		X		
02	El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
03	El personal directivo gestiona información relevante para el logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
04	Analizo y hago uso de la información que se genera al interior de la institución y de fuentes externas, para implementar planes de mejoras que contribuyan al logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
05	Dentro de la institución educativa se ha implementado mecanismos para la prevención y manejo de conflictos y situaciones de violencia que afecten a los estudiantes.	X		X		X		
06	Promuevo la comunicación efectiva, el trato respetuoso, la participación activa, la valoración y el reconocimiento de todos los miembros de la comunidad educativa, generando un ambiente propicio para el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Formación Integral</b>								
07	El equipo directivo elabora el diagnóstico de las potencialidades y necesidades de formación continua.	X		X		X		
08	El personal directivo gestiona el fortalecimiento de competencias docentes que incluyen el dominio de los contenidos disciplinares, y el desarrollo de las capacidades pedagógicas tomando en cuenta el diagnóstico.	X		X		X		
09	La institución educativa estimula, facilita y apoya la innovación pedagógica de los equipos docentes.	X		X		X		
10	La institución educativa implementa proyectos que permitan a los estudiantes desarrollar sus competencias para contribuir al desarrollo de su comunidad.	X		X		X		
11	La institución educativa implementa acciones conjuntas con instituciones de la comunidad aprovechando los recursos humanos y materiales que contribuyan al logro de los aprendizajes y formación integral de los estudiantes.	X		X		X		
12	Identifico necesidades socio-afectivas de los estudiantes y posibles conflictos que lo afectan.	X		X		X		

13	La institución educativa desarrolla sesiones de tutoría grupal en base a necesidades de orientación identificadas y/o conflictos que afecten el clima escolar.	X		X		X		
14	Realizo seguimiento al desempeño de los estudiantes que tienen dificultad con su aprendizaje o reciben servicios especializados de atención complementaria.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Referencias al soporte y recursos para el proceso pedagógico</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	
15	La institución educativa gestiona con anticipación los recursos tecnológicos que serán usados durante todo el año escolar.	X		X		X		
16	La institución educativa cuenta con recursos tecnológicos para un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
17	Dispongo de materiales y recursos pedagógicos acordes con la necesidad de los estudiantes.	X		X		X		
18	Tengo acceso a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico que facilita el trabajo colaborativo entre pares.	X		X		X		
19	La institución educativa anualmente realiza el mantenimiento de la infraestructura y el equipamiento escolar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Los resultados</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	
20	Evaluó el logro del perfil de egreso del estudiante tomando como referente el perfil de egreso del currículo nacional.	X		X		X		
21	Evaluó el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional.	X		X		X		
22	La institución educativa implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes en relación a la formación recibida.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**                      **Aplicable (X)**                      **Aplicable después de corregir ( )**                      **No aplicable ( )**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Juan Carlos Collado Contefia                      **DNI:** 40738964

**Especialidad del validador:** Doctor en Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

26, de mayo del 2021

  
 .....  
**Firma del experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Gestión estratégica</b>								
01	El equipo directivo gestiona con la colaboración de la comunidad educativa, una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de todos los estudiantes.	X		X		X		
02	El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
03	El personal directivo gestiona información relevante para el logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
04	Analizo y hago uso de la información que se genera al interior de la institución y de fuentes externas, para implementar planes de mejoras que contribuyan al logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
05	Dentro de la institución educativa se ha implementado mecanismos para la prevención y manejo de conflictos y situaciones de violencia que afecten a los estudiantes.	X		X		X		
06	Promuevo la comunicación efectiva, el trato respetuoso, la participación activa, la valoración y el reconocimiento de todos los miembros de la comunidad educativa, generando un ambiente propicio para el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Formación Integral</b>								
07	El equipo directivo elabora el diagnóstico de las potencialidades y necesidades de formación continua.	X		X		X		
08	El personal directivo gestiona el fortalecimiento de competencias docentes que incluyen el dominio de los contenidos disciplinares, y el desarrollo de las capacidades pedagógicas tomando en cuenta el diagnóstico.	X		X		X		
09	La institución educativa estimula, facilita y apoya la innovación pedagógica de los equipos docentes.	X		X		X		
10	La institución educativa implementa proyectos que permitan a los estudiantes desarrollar sus competencias para contribuir al desarrollo de su comunidad.	X		X		X		
11	La institución educativa implementa acciones conjuntas con instituciones de la comunidad aprovechando los recursos humanos y materiales que contribuyan al logro de los aprendizajes y formación integral de los estudiantes.	X		X		X		
12	Identifico necesidades socio-afectivas de los estudiantes y posibles conflictos que lo afectan.	X		X		X		
13	La institución educativa desarrolla sesiones de tutoría grupal en base a necesidades de orientación identificadas y/o conflictos que afectan el clima	X		X		X		

	escolar.							
14	Realizo seguimiento al desempeño de los estudiantes que tienen dificultad con su aprendizaje o reciben servicios especializados de atención complementaria.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Referencias al soporte y recursos para el proceso pedagógico</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	
15	La institución educativa gestiona con anticipación los recursos tecnológicos que serán usados durante todo el año escolar.	X		X		X		
16	La institución educativa cuenta con recursos tecnológicos para un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
17	Dispongo de materiales y recursos pedagógicos acordes con la necesidad de los estudiantes.	X		X		X		
18	Tengo acceso a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico que facilita el trabajo colaborativo entre pares.	X		X		X		
19	La institución educativa anualmente realiza el mantenimiento de la infraestructura y el equipamiento escolar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Los resultados</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	
20	Evaluó el logro del perfil de egreso del estudiante tomando como referente el perfil de egreso del currículo nacional.	X		X		X		
21	Evaluó el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional.	X		X		X		
22	La institución educativa implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes en relación a la formación recibida.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** EXISTE SUFICIENCIA.

**Opinión de aplicabilidad:**                   Aplicable ( X )                   Aplicable después de corregir ( )                   No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: MÁXIMO JOEL CÁRDENAS MORALES                   DNI: 41506002

**Especialidad del validador:** GESTIÓN EDUCACIONAL.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

lca 25 , de mayo del 2021



.....  
Firma del experto Informante

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Gestión estratégica</b>								
01	El equipo directivo gestiona con la colaboración de la comunidad educativa, una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de todos los estudiantes.	X		X		X		
02	El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
03	El personal directivo gestiona información relevante para el logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
04	Analizo y hago uso de la información que se genera al interior de la institución y de fuentes externas, para implementar planes de mejoras que contribuyan al logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
05	Dentro de la institución educativa se ha implementado mecanismos para la prevención y manejo de conflictos y situaciones de violencia que afecten a los estudiantes.	X		X		X		
06	Promuevo la comunicación efectiva, el trato respetuoso, la participación activa, la valoración y el reconocimiento de todos los miembros de la comunidad educativa, generando un ambiente propicio para el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Formación Integral</b>								
07	El equipo directivo elabora el diagnóstico de las potencialidades y necesidades de formación continua.	X		X		X		
08	El personal directivo gestiona el fortalecimiento de competencias docentes que incluyen el dominio de los contenidos disciplinares, y el desarrollo de las capacidades pedagógicas tomando en cuenta el diagnóstico.	X		X		X		
09	La institución educativa estimula, facilita y apoya la innovación pedagógica de los equipos docentes.	X		X		X		
10	La institución educativa implementa proyectos que permitan a los estudiantes desarrollar sus competencias para contribuir al desarrollo de su comunidad.	X		X		X		
11	La institución educativa implementa acciones conjuntas con instituciones de la comunidad aprovechando los recursos humanos y materiales que contribuyan al logro de los aprendizajes y formación integral de los estudiantes.	X		X		X		
12	Identifico necesidades socio-afectivas de los estudiantes y posibles conflictos que lo afectan.	X		X		X		

13	La institución educativa desarrolla sesiones de tutoría grupal en base a necesidades de orientación identificadas y/o conflictos que afecten el clima escolar.	X		X		X		
14	Realizo seguimiento al desempeño de los estudiantes que tienen dificultad con su aprendizaje o reciben servicios especializados de atención complementaria.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Referencias al soporte y recursos para el proceso pedagógico</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	
15	La institución educativa gestiona con anticipación los recursos tecnológicos que serán usados durante todo el año escolar.	X		X		X		
16	La institución educativa cuenta con recursos tecnológicos para un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
17	Dispongo de materiales y recursos pedagógicos acordes con la necesidad de los estudiantes.	X		X		X		
18	Tengo acceso a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico que facilita el trabajo colaborativo entre pares.	X		X		X		
19	La institución educativa anualmente realiza el mantenimiento de la infraestructura y el equipamiento escolar.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Los resultados</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>X</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	
20	Evaluó el logro del perfil de egreso del estudiante tomando como referente el perfil de egreso del currículo nacional.	X		X		X		
21	Evaluó el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional.	X		X		X		
22	La institución educativa implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes en relación a la formación recibida.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** EXISTE SUFICIENCIA.

**Opinión de aplicabilidad:**                   Aplicable (X)                   Aplicable después de corregir ( )                   No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: TORRES CHACALTANA Luis   DNI: 22287887

**Especialidad del validador:** TEMÁTICO.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



26, de mayo del 2021

.....  
Firma del experto Informante

Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

**ALFA DE CRONBACH DEL CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE – PRUEBA PILOTO**

No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	18	20	21	22	TOTAL
1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	91
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	109
3	3	2	3	2	4	3	2	4	2	4	2	2	1	3	2	4	5	5	5	5	4	5	72
4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	83
5	2	1	4	5	5	4	2	3	4	3	4	3	5	4	5	4	3	2	3	2	2	3	73
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	109
7	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	102
8	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	1	2	3	2	3	4	2	3	4	3	2	4	74
9	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	91
10	5	4	4	3	4	4	5	3	5	4	2	4	3	3	4	4	5	3	4	2	5	3	83
VAR	1.07	1.57	0.49	1.12	0.49	0.68	1.43	0.84	1.11	0.46	2.06	1.56	1.88	0.99	0.89	0.23	1.66	1.51	0.89	1.60	1.79	1.11	202.01

25.41

Fórmula del coeficiente alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable: Desempeño docente

$$\alpha = 22/21 * (1 - 25.41/202.01)$$

$$\alpha = 1.048 * 0.874$$

$$\alpha = 0,916$$



## ALFA DE CRONBACH DEL CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD EDUCATIVA – PRUEBA PILOTO

No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	18	20	21	22	TOTAL	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	110
2	3	3	3	5	3	5	3	3	2	2	2	5	5	5	1	2	4	4	2	5	5	2	2	74
3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	101
4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	89
5	4	5	5	5	4	4	2	3	4	4	4	3	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	80
6	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	103
7	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	1	4	4	4	5	5	3	3	87
8	4	3	2	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	2	4	3	2	3	4	4	3	2	2	69
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	91
10	3	4	3	5	5	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	1	1	1	66
VAR	0.40	0.62	1.07	0.50	0.40	0.62	1.79	0.90	1.29	1.34	0.89	0.68	0.67	1.07	1.34	1.82	0.84	0.40	0.99	0.68	1.96	2.04	220.44	
																							22.31	

Fórmula del coeficiente alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable: Calidad Educativa

$$\alpha = 22/21 * (1 - 22.31/220.44)$$

$$\alpha = 1.048 * 0.899$$

$$\alpha = 0,942$$

## Anexo 6. Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

Lima, 02 de Junio de 2021

**Carta P. 122-2021-UCV-EPG-SP**

Mg.

CASTILLA CARBAJAL CARLOS EDUARDO

DIRECTOR

INSTITUCIÓN EDUCATIVA CAP. FAP. JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZALES

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ORMEÑO TAMPI, JAIME ALEJANDRO**; identificado(a) con DNI/CE N° 42413229 y código de matrícula N° 7001012805; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de Investigación (tesis) titulado:

**DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZALES DE PISCO, ICA 2021**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de Investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**Ruth Angélica Chicana Becerra**

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

Anexo 7. Autorización de aplicación de instrumentos.



**MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA DE PISCO  
I.E. Cap. FAP. "JOSE ABELARDO QUIÑONES GONZALES"**

---

**"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"**

**Túpac Amaru Inca, 10 de Junio 2021**

**OFICIO N°51-2021-UGEL-P-LE.-JAQG-TA/D**

**SEÑOR(A) : RUTH ANGELICA CHICANA BECERRA**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado  
**Universidad Cesar Vallejo**

**ASUNTO : ACEPTACION TRABAJO INVESTIGACION (TESIS)**

**REF : CARTA P.122-2021-UCV-EPS-SP**

Tengo el honor de dirigirme a Ud., para expresarle mi cordial Saludo, a nombre de la Institución Educativa Cap. **F.A.P. "JOSE ABELARDO QUIÑONES GONZALES"** del distrito Túpac Amaru Inca, y a la vez, transmitirle la Aceptación del Oficio de la referencia señalado líneas arriba, sobre el trabajo de Investigación (Tesis) Titulado, de la Universidad Cesar Vallejo, asimismo cabe señalar que, se le brindara todas las facilidades dentro de nuestra Institución Educativa al **Docente: JAIME ALEJANDRO, ORMEÑO TAMPI**, haciendo votos que el trabajo a desarrollar cumpla su cometido de Elevar la Calidad Educativa de nuestra Institución a la cual represento, esperando los resultados del presente estudio, sobre el desarrollo Trabajo de Investigación, para información de todos los Docentes de la Comunidad Educativa.

Aprovecho la oportunidad, para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



**CHCC/D  
AFV.OFIC. II**

---

**Dirección Av. Túpac Amaru Mz 12-A Lt 1 Telf. N°056-536849  
TUPAC AMARU INCA-PISCO-ICA**

Anexo 8. Base de datos

**DATA DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE**

N°	V1: Desempeño docente																										EV
	D1: Acompañamiento a los estudiantes						D2: Adecuación y/o adaptación de actividades y materiales.					D3: Análisis de evidencias y retroalimentación al estudiante.					D4: Trabajo colegiado entre pares y coordinación con el equipo directivo.										
	1	2	3	4	5	6	TD1	7	8	9	10	11	TD2	12	13	14	15	16	TD3	17	18	19	20	21	22	TD4	
1	5	5	4	4	5	5	28	5	4	5	5	5	24	5	5	4	4	4	22	5	5	4	4	4	4	26	100
2	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	24	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	4	29	107
3	5	5	4	4	5	5	28	5	5	4	4	3	21	4	3	4	4	4	19	5	4	4	2	5	3	23	91
4	5	4	5	4	5	4	27	5	5	4	5	5	24	5	5	5	4	4	23	5	5	5	4	5	5	29	103
5	5	4	4	4	4	4	25	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	84
6	5	5	5	5	4	5	29	5	5	4	5	5	24	5	5	4	5	4	23	5	5	5	5	5	5	30	106
7	3	4	3	4	4	3	21	5	5	5	3	4	22	3	4	3	2	3	15	5	3	3	4	4	3	22	80
8	5	5	5	5	4	5	29	4	5	4	5	5	23	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	5	4	28	103
9	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	110
10	5	4	5	4	4	5	27	4	3	4	5	5	21	2	3	3	3	3	14	5	5	5	5	5	5	30	92
11	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	110
12	5	4	5	5	5	4	28	5	4	5	5	5	24	4	5	5	4	5	23	5	5	5	5	5	4	29	104
13	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	110
14	5	5	5	4	4	5	28	4	4	5	5	5	23	5	5	5	4	5	24	5	4	5	4	5	4	27	102
15	5	3	5	3	5	5	26	5	4	4	3	2	18	4	3	4	3	4	18	5	4	4	2	5	5	25	87
16	5	4	4	3	3	4	23	4	4	4	5	4	21	4	4	4	3	4	19	5	3	3	3	5	5	24	87
17	4	4	4	4	4	4	24	5	5	5	5	5	25	3	3	4	4	4	18	5	5	5	4	5	4	28	95
18	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	109

V1: Desempeño docente				
D1	D2	D3	D4	TOT
28	24	22	26	100
30	24	24	29	107
28	21	19	23	91
27	24	23	29	103
25	15	20	24	84
29	24	23	30	106
21	22	15	22	80
29	23	23	28	103
30	25	25	30	110
27	21	14	30	92
30	25	25	30	110
28	24	23	29	104
30	25	25	30	110
28	23	24	27	102
26	18	18	25	87
23	21	19	24	87
24	25	18	28	95
29	25	25	30	109

19	5	4	5	5	5	5	29	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	4	23	5	5	5	4	5	5	29	105
20	5	4	4	4	4	5	26	5	5	4	3	3	20	3	3	4	4	4	18	5	4	5	2	4	4	24	88
21	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	110
22	5	4	4	4	4	4	25	4	3	4	4	4	19	5	4	3	4	4	20	5	4	4	3	5	4	25	89
23	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	5	24	5	5	5	4	5	5	29	108
24	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	5	4	24	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	4	29	105
25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	24	5	4	5	4	5	23	5	5	5	4	5	5	29	106
26	4	5	4	5	5	5	28	4	4	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	106
27	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	3	3	21	5	4	4	5	5	23	5	5	5	4	5	4	28	101
28	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	5	25	5	5	4	3	4	4	25	103
29	5	5	3	4	4	5	26	5	5	4	3	3	20	5	4	5	5	4	23	5	4	5	5	5	4	28	97
30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	4	4	5	4	4	21	5	5	5	3	5	4	27	103
31	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	4	4	3	4	4	24	104
32	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	4	4	5	4	4	21	5	4	4	4	4	4	25	101
33	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	4	4	22	4	3	4	4	4	19	4	3	4	4	4	4	23	94
34	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	21	5	5	4	4	5	4	27	101
35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	20	5	5	5	3	3	3	24	99
36	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	4	3	22	4	3	5	5	4	21	5	4	4	4	4	4	25	98
37	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	4	4	24	98
38	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	24	4	4	5	5	4	22	5	5	5	5	5	5	30	106
39	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	5	5	29	108

29	24	23	29	105
26	20	18	24	88
30	25	25	30	110
25	19	20	25	89
30	25	24	29	108
28	24	24	29	105
30	24	23	29	106
28	23	25	30	106
29	21	23	28	101
30	23	25	25	103
26	20	23	28	97
30	25	21	27	103
30	25	25	24	104
30	25	21	25	101
30	22	19	23	94
30	23	21	27	101
30	25	20	24	99
30	22	21	25	98
30	23	21	24	98
30	24	22	30	106
30	24	25	29	108

40	5	5	5	4	4	5	28	4	4	5	5	5	23	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	5	30	105
41	5	3	5	3	5	5	26	5	5	5	3	3	21	4	3	4	3	4	18	5	5	5	4	5	4	28	93
42	5	4	4	3	3	4	23	5	5	5	4	4	23	4	4	4	3	4	19	5	5	4	3	4	4	25	90
43	4	4	4	4	4	4	24	5	5	4	3	3	20	3	3	4	4	4	18	5	4	5	5	5	4	28	90
44	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	3	5	4	27	106
45	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	4	23	5	4	4	3	4	4	24	101
46	5	4	4	4	4	5	26	5	5	5	5	5	25	3	3	4	4	4	18	5	4	4	4	4	4	25	94
47	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	4	3	4	4	4	4	23	100
48	5	4	4	4	4	4	25	5	5	5	4	4	23	5	4	3	4	4	20	5	5	4	4	5	4	27	95
49	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	5	24	5	5	5	3	3	3	24	103
50	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	4	3	22	5	4	5	5	5	24	5	4	4	4	4	4	25	99

28	23	24	30	105
26	21	18	28	93
23	23	19	25	90
24	20	18	28	90
29	25	25	27	106
29	25	23	24	101
26	25	18	25	94
30	22	25	23	100
25	23	20	27	95
30	25	24	24	103
28	22	24	25	99

### DATA DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Nº	V2: Calidad educativa																								SE		
	D1: Gestión estratégica						D2: Formación integral								D3: Soporte y recursos para el proceso pedagógico						D4: Resultados						
	1	2	3	4	5	6	TD1	7	8	9	10	11	12	13	14	TD2	15	16	17	18	19	TD3	20	21		22	TD4
1	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	3	4	4	3	3	29	3	3	3	4	4	17	4	4	3	11	82
2	3	3	3	5	3	5	22	2	2	3	2	2	5	5	5	26	3	4	5	1	2	15	5	5	3	13	76
3	4	3	4	4	2	2	19	2	2	3	4	3	4	3	4	25	3	4	4	4	5	20	3	2	3	8	72
4	5	5	5	4	4	5	28	5	5	5	4	5	5	5	4	38	4	5	4	5	5	23	5	5	5	15	104
5	4	4	4	4	4	4	24	2	4	4	4	4	4	4	4	30	4	4	4	4	4	20	2	2	2	6	80
6	4	4	4	4	5	5	26	4	5	2	2	3	3	2	2	23	3	5	3	4	5	20	5	3	5	13	82
7	3	2	2	2	3	2	14	2	3	1	2	1	4	1	1	15	3	2	2	3	2	12	2	2	3	7	48
8	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	4	4	4	36	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	106
9	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	110
10	4	4	4	4	5	5	26	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	98
11	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	15	110
12	4	3	4	4	2	3	20	3	4	3	3	4	5	4	4	30	4	4	4	3	3	18	5	5	4	14	82
13	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	4	4	5	21	4	4	4	12	103
14	4	3	4	3	3	5	22	5	4	3	3	4	4	4	4	31	4	4	4	3	4	19	5	4	4	13	85
15	4	4	3	4	5	4	24	2	2	3	1	2	4	2	3	19	2	3	3	4	5	17	4	4	1	9	69
16	4	4	4	4	5	5	26	4	4	4	3	4	3	4	4	30	3	2	3	3	4	15	4	4	3	11	82
17	4	4	4	3	3	3	21	3	4	3	3	4	4	5	3	29	3	3	3	3	3	15	4	5	3	12	77
18	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	4	3	5	22	5	5	5	15	106

V2: Calidad Educativa				
D1	D2	D3	D4	TOT
25	29	17	11	82
22	26	15	13	76
19	25	20	8	72
28	38	23	15	104
24	30	20	6	80
26	23	20	13	82
14	15	12	7	48
30	36	25	15	106
30	40	25	15	110
26	40	20	12	98
30	40	25	15	110
20	30	18	14	82
30	40	21	12	103
22	31	19	13	85
24	19	17	9	69
26	30	15	11	82
21	29	15	12	77
29	40	22	15	106

19	4	4	5	4	4	5	26	5	4	5	4	5	5	4	4	36	4	5	5	5	5	24	5	5	5	15	101
20	3	3	4	3	4	4	21	2	4	4	3	3	4	2	4	26	2	4	2	2	5	15	2	3	3	8	70
21	2	2	2	5	2	5	18	2	2	2	2	2	4	3	4	21	2	4	4	1	2	13	4	4	2	10	62
22	4	4	3	3	4	4	22	3	3	3	3	3	3	4	3	25	3	4	4	4	4	19	4	4	3	11	77
23	4	4	4	5	4	5	26	4	4	3	3	3	5	3	4	29	3	3	5	4	4	19	4	5	5	14	88
24	4	5	4	4	4	5	26	4	4	4	4	4	3	4	4	31	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	89
25	5	5	5	5	5	5	30	4	5	4	5	5	5	5	4	37	4	5	5	5	5	24	5	5	5	15	106
26	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	24	5	5	4	14	108
27	3	3	3	4	3	4	20	3	3	3	3	3	3	3	4	25	2	5	2	2	5	16	3	3	4	10	71
28	4	5	5	4	4	3	25	3	3	2	3	3	4	2	4	24	3	4	3	2	5	17	3	3	4	10	76
29	3	3	3	4	3	4	20	2	2	2	2	3	4	3	4	22	3	4	3	2	5	17	4	4	2	10	69
30	3	3	3	4	3	4	20	2	3	2	2	3	3	3	4	22	3	2	3	2	4	14	4	4	3	11	67
31	2	2	3	4	3	4	18	2	2	3	3	3	3	2	3	21	2	3	3	3	4	15	3	3	1	7	61
32	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	2	3	3	2	4	23	2	3	3	3	4	15	4	3	2	9	64
33	4	4	4	3	3	4	22	3	3	2	2	3	3	3	4	23	2	3	3	3	5	16	4	4	4	12	73
34	3	3	3	4	3	4	20	2	3	4	3	2	4	3	4	25	4	4	4	3	5	20	4	4	4	12	77
35	2	2	2	4	3	3	16	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	3	3	5	17	3	4	2	9	65
36	4	3	3	3	3	4	20	3	3	3	4	4	4	3	4	28	4	3	4	4	5	20	4	4	4	12	80
37	3	3	2	3	3	3	17	2	3	3	3	3	4	4	4	26	2	3	3	3	4	15	4	4	2	10	68
38	4	4	4	3	4	3	22	3	3	3	3	3	4	2	4	25	2	3	3	3	5	16	4	4	3	11	74
39	5	5	5	5	5	5	30	4	5	4	5	5	5	5	4	37	4	4	4	4	5	21	5	5	5	15	103

26	36	24	15	101
21	26	15	8	70
18	21	13	10	62
22	25	19	11	77
26	29	19	14	88
26	31	20	12	89
30	37	24	15	106
30	40	24	14	108
20	25	16	10	71
25	24	17	10	76
20	22	17	10	69
20	22	14	11	67
18	21	15	7	61
17	23	15	9	64
22	23	16	12	73
20	25	20	12	77
16	23	17	9	65
20	28	20	12	80
17	26	15	10	68
22	25	16	11	74
30	37	21	15	103



40	4	3	4	3	3	5	22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	4	3	4	19	5	5	4	14	95
41	4	4	3	4	5	4	24	3	3	3	3	3	3	3	4	25	2	3	3	4	5	17	3	3	4	10	76			
42	4	4	4	4	5	5	26	3	3	2	3	3	4	2	4	24	3	2	3	3	4	15	4	4	3	11	76			
43	4	4	4	3	3	3	21	2	2	2	2	3	4	3	4	22	3	3	3	3	3	15	5	5	3	13	71			
44	4	5	5	5	5	5	29	2	3	2	2	3	3	3	4	22	5	5	4	3	5	22	3	2	3	8	81			
45	4	4	5	4	4	5	26	2	2	3	3	3	3	2	3	21	4	5	5	5	5	24	3	2	3	8	79			
46	3	3	4	3	4	4	21	3	3	3	2	3	3	2	4	23	2	4	2	2	5	15	3	3	3	9	68			
47	2	2	2	5	2	5	18	3	3	2	2	3	3	3	4	23	2	4	4	1	2	13	2	3	3	8	62			
48	4	4	3	3	4	4	22	2	3	4	3	2	4	3	4	25	3	4	4	4	4	19	2	2	3	7	73			
49	4	4	4	5	4	5	26	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	5	4	4	19	2	2	3	7	75			
50	4	5	4	4	4	5	26	3	3	3	4	4	4	3	4	28	4	4	4	4	4	20	4	3	4	11	85			

22	40	19	14	95
24	25	17	10	76
26	24	15	11	76
21	22	15	13	71
29	22	22	8	81
26	21	24	8	79
21	23	15	9	68
18	23	13	8	62
22	25	19	7	73
26	23	19	7	75
26	28	20	11	85

Anexo 9. Constancia de aplicación de instrumentos



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA DE PISCO  
I.E. Cap. F.A.P. "JOSE ABELARDO QUIÑONES GONZALES"

---

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

El Director de la Institución Educativa Cap. F.A.P. "JOSE ABELARDO QUIÑONES GONZALES" Educación Secundaria, del distrito Túpac Amaru Inca, Provincia de Pisco que suscribe;

HACE CONSTAR :

Que, **Jaime Alejandro Ormeño Tampi**, estudiante de la Universidad Cesar Vallejo" identificado con D.N.I. N°42413229 ha realizado una **Aplicación de Instrumento, sobre una encuesta a los docentes, (Desempeño docente y calidad Educativa en docentes de nuestra institución Educativa), en el mes de junio 2021.**

Se expide la presente Constancia a solicitud, del interesado para los fines consiguientes.

Túpac Amaru Inca, 13 de julio de 2021



d/ccc  
s/rch

---

Dirección Av. Túpac Amaru Mz 12-A Lt 1 Telf. N°056-536849  
TUPAC AMARU INCA-PISCO-ICA

## Anexo 10. Validez, confiabilidad y prueba de normalidad

### Validez de expertos

Experto(a)	No. DNI	Grado Académico	Inst. 1	Inst. 2
Collado Conteña, Juan Carlos	40738964	Doctor	Aplicable	Aplicable
Cárdenas Morales, Máximo Joel	41506002	Magister	Aplicable	Aplicable
Torres Chacaltana, Luis	22287887	Magister	Aplicable	Aplicable

### Confiabilidad

Variable	“Alfa de Cronbach”	N.º de ítems
Desempeño docente	0,759	22
Calidad educativa	0,844	22

### Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	,128	50	,039	,941	50	,015
Calidad Educativa	,160	50	,003	,934	50	,008
Gestión estratégica	,133	50	,027	,951	50	,036
Formación integral	,183	50	,000	,893	50	,000
Soporte y recursos para el proceso pedagógico	,124	50	,055	,949	50	,030
Resultados	,097	50	,200*	,943	50	,018

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors