



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Proceso de autoevaluación en una institución educativa
pública según percepción de los padres de familia, Ate 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Egoávil Palacios, Lilibeth Mayela ([ORCID: 0000-0001-9418-0177](https://orcid.org/0000-0001-9418-0177))

ASESORA:

Dra. Ancaya Martínez, María del Carmen Emilia ([ORCID:0000-0003-42041321](https://orcid.org/0000-0003-42041321))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre y hermanos, por apoyarme
contantemente, son mi fortaleza a seguir
y que sean parte de mis triunfos.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, por la oportunidad de permitir mis logros profesionales y mejorar mi práctica educativa.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación:	13
3.2. Variables y operacionalización:.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo:.....	14
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos:	15
3.5. Procedimiento:	15
3.6. Método de análisis de datos:	16
3.7. Aspectos éticos:.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
4.1. Resultados descriptivos	17
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	35

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución del nivel de la variable autoevaluación.....	17
Tabla 2: Distribución del nivel de la dimensión compromiso de gestión 1: progreso de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa.	18
Tabla 3: Distribución del nivel de la dimensión compromiso de gestión 2: acceso y permanencia de los estudiantes en la IE.	19
Tabla 4: Distribución del nivel de la dimensión compromiso de gestión 3: calendarización y gestión de las condiciones operativas.....	20
Tabla 5: Distribución del nivel de la dimensión compromiso de gestión 4: acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica.....	21
Tabla 6: Distribución del nivel de la dimensión compromiso de gestión 5: gestión de la convivencia escolar.....	22

Índice de figuras

Figura 1: Esquema de diseño de investigación	13
Figura 2: Nivel del proceso de autoevaluación.....	17
Figura 3: Nivel del proceso del compromiso de gestión 1: progreso de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa.....	18
Figura 4: Nivel del proceso del Compromiso de gestión 2: acceso y permanencia de los estudiantes en la IE.....	19
Figura 5: Nivel del proceso del Compromiso de gestión 3: calendarización y gestión de las condiciones operativas.	20
Figura 6: Nivel del proceso del Compromiso de gestión 4: acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica.....	21
Figura 7: Nivel del proceso del Compromiso de gestión 5: gestión de la convivencia escolar	22

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar el proceso de autoevaluación en una institución educativa de Ate según la percepción de los padres de familia. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, método deductivo, diseño no experimental, nivel descriptivo. La unidad de análisis fueron padres de familia, la muestra estuvo conformada por 100 padres de familia y la investigación fue censal, a quienes se les aplicaron un cuestionario con escala Likert para la variable estudiada, los que fueron previamente validados por juicios de expertos y sometidos a la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach (0,893) los datos recogidos fueron tabulados y procesados en el programa Excel. Los principales resultados permitieron describir que el proceso de autoevaluación en la institución educativa está en inicio con un 43%, frente a un 39% que consideran que está en progreso; siendo como conclusiones finales que debe de considerar la participación de todos los miembros de la comunidad educativa para lograr el proceso de autoevaluación con miras a una futura acreditación.

Palabras claves: autoevaluación, compromisos de gestión escolar, calidad educativa y acreditación.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the self-evaluation process in an educational institution in Ate according to the perception of the parents. The methodology used was quantitative approach, deductive method, non-experimental design, descriptive level. The unit of analysis were parents, the sample was made up of 100 parents and the research was census, to whom a questionnaire with a Likert scale was applied for the variable studied, which were previously validated by expert judgments and submitted To the Cronbach's alpha reliability test (0.893) the collected data were tabulated and processed in the Excel program. The main results allowed describing that the self-evaluation process in the educational institution is still in the beginning with 43%, compared to 39% that is in progress; being as final conclusions that should consider the participation of all members of the educational community to achieve the self-evaluation process with a view to future accreditation.

Keywords: self-evaluation, school management commitments, educational quality and accreditation.

I. INTRODUCCIÓN

La educación es un derecho universal, pero no solo es tener acceso, sino recibir una educación de calidad, entiéndase que son procesos por los cuales las personas adquieren capacidades, habilidades, destrezas que son necesarios para poder ser partícipes de la sociedad de manera competente. Para brindar una educación de calidad es crucial que aumente la inversión, revisar los programas de estudios (Currículo) formar un equipo de docentes calificados, contar con infraestructura y materiales adecuados (UNESCO, 2014).

Por esa razón, en las instituciones educativas (IIEE) necesitan orientarse a desarrollar una política de evaluación formativa, donde se tome conciencia que la autoevaluación institucional no debería ser un requisito administrativo obligatorio, sino ser un proceso de reflexión colectiva, de mejora, de crecimiento, de autoaprendizaje y de autoevaluación (Ravela, 2020).

Ahora bien, durante muchos años atrás la educación peruana siempre se ha encontrado entre los últimos lugares de las evaluaciones internacionales, en el puesto 64 de 77 países (OCDE, 2021), preocupando mucho a la comunidad educativa, que han tratado de encontrar y buscar las causas o razones. Al respecto en el 2020 se aprobó el (Consejo Nacional de Educación, 2020) Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2036 incide en una educación de calidad, que permite desarrollar el potencial, considerando los principios, valores democráticos y sostenibles que se desea en la sociedad.

De la misma manera, la Ley General de Educación N°28044 en su artículo N°13 establece a la calidad educativa como el nivel adecuado que deben de alcanzar los estudiantes para poder enfrentar los desafíos en su vida. Así mismo, el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) planteó en el perfil de egreso, que los aprendizajes constituyen el derecho de recibir una educación integradora y de calidad, actuando de manera competente (MINEDU, 2016). El SINEACE en su artículo 11° de la Ley 28740 establece que la autoevaluación en su gestión institucional, pedagógica y administrativa, estará a cargo de los actores de la IE, dando énfasis en la autonomía y liderazgo. Ahora bien, en este contexto de pandemia, se ha visto que la educación remota ha presentado diversas dificultades en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes, donde las familias no han podido hacerles frente a los desafíos educativos.

Por ello, la aspiración de toda institución educativa tanto privada como estatal es brindar una educación de calidad, a través de un proceso de autoevaluación formativo y participativo que oriente el trabajo colaborativo a través de la autorreflexión que retroalimente la práctica institucional, analizando sobre sus fines, procesos, estrategias y prácticas (SINEACE, 2020).

Por esa razón, la IE protagonista del presente estudio, inició el proceso de autoevaluación para potenciar las capacidades institucionales planteadas por el SINEACE en el año 2017, con el compromiso de la comunidad educativa, donde generalmente el personal directivo y docentes son quienes asumen dicha responsabilidad, siendo los padres de familia quienes desconocen de la labor fundamental para el logro de las metas institucionales, por esa razón es necesario concientizar a éstos para que conozcan y sean parte del proceso de autoevaluación, como un proceso de mejora continua y de reflexión de la propia práctica, para lograr la calidad educativa, poniendo énfasis en el resultado de los aprendizajes.

El presente estudio se justifica desde lo teórico, porque permite conocer, analizar las dimensiones de la autoevaluación, como un proceso de mejora continua; además, es una investigación que aporta nuevos conceptos referidos a la evaluación formativa tanto interna como externa por ser reciente en básica regular. En cuanto a lo práctico, los resultados ayudaran a reflexionar sobre la propia práctica de los actores educativos, permitiendo elaborar un plan de mejora que marcara la ruta a seguir para lograr la calidad educativa. Referido a la parte metodológica busca el análisis de la variable aplicando estrategias, procedimientos, métodos e instrumentos, que cuentan con confiabilidad, llegando a conclusiones, los cuales favorecen su difusión y aplicación de futuras investigaciones.

Entonces, se plantea el siguiente problema general: ¿Cuál es el estado del proceso de autoevaluación en una institución educativa de Ate, según la percepción de los padres de familia, durante el 2021? y como problemas específicos: ¿Cuál es el estado del proceso de autoevaluación, respecto a la gestión del progreso de los aprendizajes, al acceso y permanencia, a la calendarización y gestión de las condiciones operativas, al acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica y a la gestión de la convivencia escolar según la

percepción de los padres de familia en una institución educativa de Ate, durante el 2021?

Como objetivo general, se propuso: Conocer en qué estado se encuentra el proceso de autoevaluación en una institución educativa de Ate, según la percepción de los padres de familia, durante el 2021. Y como objetivos específicos: Conocer en qué estado se encuentra el proceso de autoevaluación, respecto a la gestión del progreso de los aprendizajes, al acceso y permanencia, a la calendarización y gestión de las condiciones operativas, al acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica y a la gestión de la convivencia escolar en los estudiantes según la percepción de los padres de familia en una institución educativa de Ate, durante el 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A lo largo del tiempo se han realizado diversas investigaciones relacionadas a la variable estudiada, entre las investigaciones anteceditas a nivel internacional encontramos:

Kafadar y Öztürk (2021) investigaron acerca del esfuerzo inicial de una institución educativa Turca para cumplir con el proceso de acreditación, es un estudio cualitativo, con base a los resultados se concluyó que, el proceso de acreditación se encontraba parcialmente cumplido, lo cual no permitió que se considere como una institución acreditada; sin embargo, este estudio aportó con la descripción de varias actividades que fueron ejecutadas durante el proceso de acreditación, tales como: la creación de una infraestructura, promoción del concepto de acreditación, autoevaluación, evaluación externa, además de proporcionar una hoja de ruta para el proceso de desarrollo, reconociendo que la acreditación contribuye significativamente al desarrollo de la calidad en la educación al establecer estándares y actualizar programas educativos.

En el mismo año, Dillon *et al.* (2021), realizaron una investigación sobre autoevaluación y acreditación en una institución educativa de Ecuador, se realizó un estudio cuantitativo por género. Donde concluyeron, que las funciones de investigación (producción científica, artículos, etc.), vinculación (proyectos o planes que ayudan a la interacción con la sociedad) y docencia (enseñanza siguiendo orientaciones curriculares) influyen de manera significativa en el proceso de acreditación en su planificación, ejecución y resultados.

Dussán y Valderrama (2020), realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar la autoevaluación mirada desde los actores educativos en Colombia, donde se trató de consolidar planes de mejoramiento para lograr la calidad educativa desde un proceso de autoevaluación, cuyo resultado no fue el esperado; porque, en la gestión académica solo prima el modelo mecanicista que mira solo los resultados de evaluación externa sin darle importancia al contexto ni necesidad de los estudiantes, se necesita empoderar en el proceso formativo a los padres de familia, siendo necesaria escuchar la voz de los actores de la comunidad educativa.

Además; Ramírez *et al.* (2020), investigaron sobre los procesos de autoevaluación en el pensamiento franciscano, al finalizar concluyeron que

consideran importante la autoevaluación para la acreditación; además, se evidencia que los actores educativos reconocen la importancia de la autoevaluación porque ayuda a mejorar su práctica educativa, que conjuntamente con los directivos realizan un seguimiento para luego ser canalizado en los planes de mejora y así fortalecer el proceso pedagógico en las aulas; a pesar que, no necesariamente guarda relación con los estándares de calidad con el pensamiento franciscano (amor por la naturaleza, solidaridad, fraternidad).

Pham *et al.* (2020), investigaron sobre el proceso de autoevaluación en la mejora de la calidad educativa de tres IIEE de Vietnam, donde se entrevistó a los miembros de la comunidad educativa, arribando a la conclusión que tuvo impacto positivo entre dichas variables, para asegurar la calidad educativa se realizó talleres durante el proceso de autoevaluación; a través de, métodos de enseñanza e instrumentos de evaluación, donde se observó una mejora en los planes de estudios que se fueron reformulándose con la participación de los actores educativos; además, también se observó una mejora en el liderazgo y gestión de los directivos.

Sahin y Kilic (2018), investigaron sobre un modelo de autoevaluación en la escuela, es un estudio cualitativo, se recogió la información a través de la revisión de la literatura y análisis de datos, de dos categorías principales que son los objetivos y características y la segunda los procesos de autoevaluación y su funcionamiento, donde obtuvieron un modelo de autoevaluación escolar que permite a las instituciones evaluar sus propias prácticas.

A nivel nacional también se han encontrado trabajos previos relacionados a la variable de estudio, entre las que se encuentra:

Suarez (2020) investigó sobre la autoevaluación institucional para mejorar la calidad en una institución educativa en Chiclayo, llegó a la conclusión que, dichas variables se relacionan; donde, el 100% de los padres de familia manifestaron que se les dio a conocer el rendimiento de sus hijos, el 60% mencionan que se le dio información sobre sus funciones y roles, pero un 75% expresa que desconocen los planes de mejora, un 60% dice que la institución no le informa de las actividades donde sobresalen sus hijos y en cuanto a las relaciones interpersonales un 90% manifiesta que hay un trato de respeto en la institución, mientras que un 70% expresa que el director no considera sus opiniones.

Cardenas (2020), investigó sobre la Autoevaluación y la calidad educativa en Villa El Salvador, la muestra estuvo conformada por 30 actores de la comunidad educativa, al finalizar la investigación mencionó que definitivamente hay una relación entre la autoevaluación en sus dimensiones de dirección institucional, el de desempeño docente, la infraestructura, recursos, con la calidad educativa dentro de los estándares establecidos del ente externo.

Quispe (2019), investigó sobre la Autoevaluación institucional y gestión de la calidad educativa, se realizó una encuesta a 205 participantes; concluyó que, existe relación positiva entre las variables, donde afirman que los procesos de autoevaluación permiten identificar debilidades y fortalezas en la gestión escolar y que estas guardan relación con el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

De la misma manera, Andrade (2019), estudió acerca de la autoevaluación institucional y su relación con el rendimiento escolar en una IE de Lima, teniendo una muestra a los actores de la comunidad educativa, los resultados a los que llegó, hay una relación positiva entre las variables estudiadas, en cuanto a la dimensión de clima institucional y convivencia en el proceso de autoevaluación obtuvo un resultado del 90% donde se observa un clima armonioso y de práctica de valores que mejora su desarrollo de aprendizaje en los estudiantes.

Sánchez (2018) investigó acerca de los estándares y el proceso de autoevaluación de una institución educativa de Huánuco. Se concluyó que no existe una relación significativa entre ambas variables, ya que la autoevaluación es un proceso voluntario y de análisis autocrítico. Donde, el 22.6% de los participantes afirman que los resultados de aprendizaje de los estudiantes tienen poca importancia en el proceso de autoevaluación, mientras que un 64.5% menciona que es regularmente importante la dimensión y solo un 12.9% piensa que no es bastante importante en el proceso de autoevaluación de los resultados de aprendizaje.

Ortiz (2018), estudió acerca de la autoevaluación como proceso de la acreditación y la calidad educativa en una institución educativa de Huarochirí. Se concluyó que, existe una relación significativa entre ambas variables, un 60% de encuestados consideran buena y eficiente a la dimensión de infraestructura y recursos para el aprendizaje en relación con el proceso de la autoevaluación permitiendo lograr la calidad educativa en dicha institución educativa.

Para mencionar la variable de estudio es necesario profundizar sobre las políticas educativas que son la herramienta de que se valen los gobiernos para poder producir cambios en los sistemas educativos con el fin de garantizar el derecho a una educación de calidad y de prestar las oportunidades de aprendizaje en todos los estudiantes. Para implementar estas políticas educativas es necesario aplicar el enfoque "combinado" (Cerna, 2013, citado en Treviño *et al.*, 2016), donde se toma decisiones desde los gobiernos centrales hasta llegar a las locales; es decir, de arriba hacia abajo y viceversa, porque permite tomar decisiones desde las escuelas y así poder establecer prioridades en las políticas a nivel nacional; por ello, es necesario contar con evidencia y modelos conceptuales que ayuden a conocer, comprender el contexto y los desafíos que enfrentan los países, de esta manera las autoridades regionales establecen prioridades que serán adaptadas y adecuadas a la realidad local (Treviño *et al.*, 2016).

También cabe resaltar que dichas políticas educativas deben de estar orientadas al aprendizaje para la vida, donde se procure brindar mejores condiciones educativas con la participación de los actores educativos (UNESCO, 2020). Por mucho tiempo se ha visto necesario descentralizar las políticas educativas, para dar gobernanza a las instituciones educativas dándole empoderamiento a los líderes educativos como forjadores de cambios, quienes asumirán el liderazgo compartido delegando funciones al resto del personal, para así mejorar el resultados de los aprendizajes; por ello, la importancia de realizar el seguimiento y evaluación de las practicas que servirán para recopilar datos que proporcionará información relevante en la formulación de políticas educativas (UNESCO, 2018).

Ahora bien, las políticas educativas serán quienes garanticen el derecho a una educación de equidad, inclusiva y de calidad, con miras a la acreditación a través del proceso de autoevaluación. La calidad educativa propicia el desarrollo de competencias, capacidades, habilidades, valores y actitudes. Entonces para garantizar la calidad de la educación es necesario crear condiciones que logren ese propósito, donde las autoridades deberán atender los procedimientos, mecanismos de gestión y pedagógicos de manera más efectiva, eficaz y oportuna aprovechando el uso de la TIC para fortalecer los sistemas educativos (UNESCO, 2015).

En referencia a la acreditación, es temporal, presenta rubricas o

descriptores que permiten a las escuelas ubicarse en un determinado nivel de avance, siendo necesario trabajar en su consistencia interna; donde, se respeta la diversidad, se analice su identidad y entorno significativo de las escuelas; además, se incluyen fuentes de evidencias sugeridas como sustento de logro de los criterios o estándares. Así también, es necesario que se cumpla con las metas institucionales para aumentar la participación y logros de los programas educativos para la formación integral de los estudiantes y que evalúe la capacidad que tienen para hacerle frente a las exigencias de su entorno (SINEACE, 2016). El proceso de acreditación refuerza la autoevaluación institucional (Bahr, 2018).

La mejora de la calidad educativa nace al interior de las instituciones educativas a través del proceso de autoevaluación. Para el SINEACE (2020), es un proceso orientado a la mejora continua, es organizado, continuo, progresivo y dinámico donde se reflexiona sobre la propia práctica, no solo identificar las dificultades, sino comprender sus razones y de la toma de decisiones que contribuya al logro de los objetivos, analizando los procesos y estrategias, siendo necesario la implementación del plan de mejora, que es la hoja de ruta con los cambios y modificaciones y toma de decisiones que necesita la escuela para así desarrollar una cultura progresiva hacia mayores niveles de calidad educativa (Garira *et al.*, 2019).

Para lograr la calidad interna en las instituciones educativas es necesario fijar parámetros que serán establecidos por la propia institución teniendo en cuenta su visión y misión, la autoevaluación se realizará en forma periódica, que tendrá como fin la mejora de la calidad (Iskandar, 2017). Donde el estudiante valore la educación, es decir debe de encontrar una utilidad para sí, siendo capaces de tomar decisiones a los desafíos que enfrentará, por lo tanto, debe de atender a la diversidad de las necesidades de estos (UNICEF, 2016). Además, el plan de estudio debe de ser más relevante, significativo e inclusivo para el estudiante (Issues Education, 2021).

Por ello, la autoevaluación permite analizar aspectos de uno mismo, de manera reflexiva y mejorar el propio autoconcepto (Aurangzeb, 2019). El objetivo de la autoevaluación es mejorar los logros de los aprendizajes, siendo responsabilidad de cada miembro de la comunidad comprender el proceso y garantizar las metas institucionales (Kokeyo y Oluoch, 2015; Wattanasap y

Shawyun, 2019) Entonces, es una actividad programada y sistemática de reflexión, conducida por los propios actores, con la finalidad de compartir y emitir juicios de valor, donde se aprende en base a las fortalezas y debilidades que se encuentra dentro de la institución educativa, deberá ser efectiva para poder orientar los planes de mejora; pero, no se debe de caer en el error de convertirlo en un enjuiciamiento, porque tendrá un resultado de frustración de la propia práctica (UNICEF, 2016).

La autoevaluación es un proceso importante para garantizar la calidad educativa que será esencial evaluar los logros de aprendizaje (Ilyas y Akbar, 2017), a través del manejo del currículo y de la revisión de los indicadores de acreditación (Virginia Department of Education, 2018), quienes proporcionan una línea base de medición y de registro del proceso permitiendo sistematizar los avances, observar las oportunidades y los deseos de cambio, donde se dará la concertación y compromisos de mejora (Marchand et al., 2013; Badilla *et al.*, 2017).

La autoevaluación fortalece la autonomía institucional al tomar decisiones y de asumir dicha responsabilidad, además fomenta la creación de comunidades profesionales de aprendizaje al transformar una educación individualista en una cultura de colaboración desarrollando un sentido de pertenencia e identidad donde gestionen su propio aprendizaje hacia propósitos comunes (Bolívar, 2020). Sabemos que cada escuela tiene similitudes con otras instituciones; pero, se organizan y planifican de manera independiente, permitiéndoles implementarse de acuerdo a sus necesidades y desarrollo de sus capacidades (Wattanasap y Shawyun, 2019; Ramzan & Khan, 2020).

Se debe entender que la autoevaluación es un complemento eficaz de las evaluaciones estandarizadas, que siempre han tenido una mirada de arriba hacia abajo tanto en la organización como en su ejecución; por ello, la importancia de la autoevaluación institucional porque se orienta de abajo hacia arriba, se lleva a cabo en las escuelas, donde se evidencia los problemas, genera reflexiones metódicas, y proponer las acciones de mejora desde la participación de la comunidad educativa que serán más viables de realizar que aquellas dispuestas por entes externos (Nirenberg, 2018).

Ahora bien, la autoevaluación es un proceso iniciado libremente por la propia institución educativa, siendo su finalidad el logro de los aprendizajes, deberá de haber una comprensión compartida de la realidad evaluada, se evidencian las

dificultades, se toman decisiones oportunas, se propone planes de mejora que serán ejecutados y finalmente se valoran los resultados. Para llevar a cabo todo este proceso es necesario que las instituciones educativas estén abiertas al aprendizaje, para generar cambios estructurales, organizativos, redefinir roles que se dé una manera habitual (Bolívar, 2014). Entonces, se deberá realizar el trabajo colegiado para saber dónde estamos y que necesitamos para llegar al estándar y así poder mejorar el logro de los aprendizajes (IEL, 2017).

Ahora bien, el SINEACE (2020) entre sus características de la autoevaluación, considera que debe estar basada en evidencia a través del recojo de información cuantitativa y cualitativa que permitirá tomar decisiones y sustentar resultados, es voluntaria ya que es decisión de la propia institución de participar en el proceso de autoevaluación, es participativo porque es necesario involucrar a cada miembro en la experiencia de aprendizaje para mejorarla (Education Scotland, 2018). Además, tiene carácter formativo, propone generar nuevas capacidades institucionales, se genera de forma planificada, se retroalimenta constituyéndose en una fuente de aprendizaje, a través de la revisión colectiva de las metas de aprendizaje, con el fin de definir procesos de mejora, que se realizan a través de los referentes de calidad (Ravela, 2020).

Por lo tanto, al hablar de autoevaluación; es un proceso de reflexión sistemática que debe de contar con una motivación interna, donde no se mire un beneficio material, sino, motivada por la voluntad propia de los miembros de la comunidad educativa, para fortalecer competencias, capacidades y ser tomada como una herramienta poderosa para mejorar la calidad educativa.

Los logros del proceso de autoevaluación tienen como objetivo mejorar el plan de estudios, promover la innovación de proyectos de investigación para fortalecer las prácticas educativas de enseñanza-aprendizaje. El SINEACE (2020), establece 3 fases y 10 estadios para el proceso de autoevaluación que serán procedimientos secuenciales, con un propósito que promuevan la autoafirmación, participación y construcción del aprendizaje, cada estadio presenta un logro esperado y se evalúan los resultados obtenidos, las fases establecidas son: capacitación, planificación y organización, la segunda fase es revisión interna y toma de decisiones y la última fase es ejecución y la construcción del aprendizaje.

El propósito de recomendar acciones orientadas a la mejora, es un aspecto

que en la actualidad cobra mayor interés. Por lo tanto, es necesario que se analice y reflexione sobre las prácticas y procedimientos que se realizan dentro de la institución educativa, para así poder identificar las áreas, logros, dificultades y aspectos por mejorar, siendo necesario su evaluación como un proceso para la toma de decisiones.

Tanto el SINEACE (2020), como Ravela (2020); consideran que, se necesita un referente de calidad externo, entiéndase como referente a los estándares o criterios que orienten la práctica permitiendo reflexionar sobre qué aspectos nos debemos de enfocar, él considera a los compromisos de gestión escolar como referentes de calidad, que deberán de ser adecuados al estar en emergencia sanitaria, vendrían a ser las dimensiones, y de ahí se desprenden los indicadores, siguiendo los lineamientos del MINEDU.

De esta manera se ha visto especificar las dimensiones que se considera dentro de la variable estudiada, al progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes de la institución educativa. Hace referencia en qué medida los estudiantes han logrado las competencias esperadas, cuáles son los que faltan lograr y que hacer para mejorar las competencias, teniendo en cuenta las orientaciones que nos brinde el currículo.

De la misma manera para la dimensión acceso y permanencia de las y los estudiantes en la institución educativa, se deberá tener atenta mirada a la asistencia e inasistencia en la modalidad remota, donde se analiza, reflexiona y se informa y concientiza a las familias sobre la participación activa de los estudiantes en las actividades virtuales. En caso de deserción, ausentismo o asistencia intermitente se deberá realizar acciones preventivas para la permanencia de los estudiantes en la institución educativa (Ravela, 2020).

La tercera dimensión es la calendarización y gestión de las condiciones operativas, donde es importante organizar las actividades planificadas en los documentos de gestión, dar cumplimiento a las horas efectivas de toda la comunidad educativa, además de brindar condiciones necesarias para la conectividad, así como también el uso de materiales (cuadernos de trabajo) e insumos de las clases virtuales, tanto del estudiante, como del docente, directivo y administrativos (Ravela, 2020).

Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas

orientadas al logro de aprendizaje previstos en el CNEB, Es necesario saber que es el aprendizaje, el evaluar con fines de mejora los aprendizajes, tener en cuenta que competencias deben de lograr, es necesario el recojo de evidencias o producciones sobre lo que el estudiante es capaz de realizar, es decir demostrar lo que sabe hacer en las diferentes plataformas usadas, luego viene la contrastación de saberes, donde el docente a través de la evidencia recogida y el referente que serían los propósitos de aprendizaje estipulados en el CNEB, observa cuán lejos o cerca está del logro de la competencia, para todo este proceso es necesario realizar una acción de acompañamiento y seguimiento de las actividades virtuales en el estudiante para llegar al resultado esperado (Ravela, 2020).

Y para la última dimensión, gestión de la convivencia escolar, ahora en plena emergencia sanitaria es necesario saber adaptarnos a esta nueva modalidad virtual, donde aún tenemos mucho que aprender, para mejorar la convivencia dentro de la institución educativa, donde la participación deberá incluir a todos los miembros de la comunidad educativa, para hacer posible la formulación, establecimientos de orientaciones y acuerdos de convivencia (Ravela, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación:

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, porque realiza el recojo de información a través de un instrumento, y del análisis de los datos numéricos terminando en conclusiones (Hernández y Mendoza, 2018). En este caso se cuantificará y recogerá estadísticamente los resultados obtenidos.

De tipo básico ya que se buscó corroborar o generar nuevas teorías al revisar conceptos o teorías previas al estudio realizado (Hernández y Mendoza, 2018).

Con relación al diseño fue no experimental, donde el investigador no puede manipular la variable (López y Juárez, 2004). La intención de esta investigación es observar el fenómeno en su forma real y natural, para luego ser analizada (Cortés e Iglesias, 2004, citado en Cabezas, *et al.*, 2018). Es descriptivo ya que se pretende especificar las características de conceptos, hechos o fenómenos en un contexto determinado, es decir describe situaciones relevantes o recaban información sobre la variable estudiada, explicando e interpretando lo que está sucediendo en un momento dado, es recolectar información donde se debe de precisar exhaustivamente que evaluará, que datos recogerá teniendo en mira el problema a investigar (Hernández y Mendoza, 2018). Finalmente; es transversal, porque realiza una sola medición en un momento dado y en una sola oportunidad (Cabezas *et al.*, 2018).

Representación descriptivo transversal de la investigación:

Figura 1

Esquema de diseño de investigación



Dónde:

M= Muestra de padres de familia de la institución educativa pública de Ate.

O_x = Observaciones de la variable autoevaluación

3.2. Variables y operacionalización:

Definición conceptual de la variable:

La autoevaluación concebida como un proceso de revisión de la propia práctica, que es conducida por los actores de la comunidad educativa, para la mejora continua dentro de la institución (Ravela, 2020).

Definición operacionalización de la variable:

La autoevaluación fue dimensionada en cinco dimensiones: progreso de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa, acceso y permanencia de los estudiantes en la institución educativa, calendarización y gestión de las condiciones operativas, acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica y gestión de la convivencia escolar. Cada dimensión con su respectivo indicador, el cual facilitó la elaboración del instrumento con sus ítems, asimismo es de naturaleza cuantitativa y de escala ordinal politómica. Estos detalles pueden ser observados en la matriz (ver Anexo 4).

3.3. Población, muestra y muestreo:

Según Posada (2016) la población o el universo es un conjunto de elementos donde tendrán algunas características comunes, la población puede ser infinita como finita, para esta investigación es la última porque el número de elementos es conocido por el investigador. Dicha investigación presenta una población constituida por 300 padres de familia de una institución educativa.

Criterios de inclusión:

- Padres de familia con disponibilidad para participar en la encuesta.

Criterios de exclusión:

- Padres de familia que no manejan el Google formulario.

Luego de aplicar los criterios de inclusión y de exclusión la población de estudio se redujo a 100 PFFF.

Este trabajo de investigación consideró una muestra de 100 PFFF de igual número que la población de estudio.

La muestra, es el subgrupo de la población que le interesa al investigador, sobre el cual se recogen los datos más relevantes según Hernández y Mendoza (2018).

El muestreo de esta investigación es de tipo censal citar, porque la cantidad de la población es igual al de la muestra (Posada, 2016), además es no probabilístico, intencional y por conveniencia, este tipo de muestreo se utiliza cuando se cuenta con una muestra representativa del total de la población estudiada (López y Juárez, 2004) pues al ser una institución educativa se cuenta con la participación de todos los padres de familia y solo se elegirá a aquellos que representaran al grupo total.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos:

La técnica que se utilizó en la investigación fue la encuesta, porque recopila información de la muestra, puede aplicarse a grandes cantidades de participantes, se realiza mediante preguntas elaboradas con anticipación, es de fácil acceso y de bajo costo (López y Juárez, 2004).

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, elaborado por la investigadora, se aplicó en Google Drive de forma asincrónica, dicho cuestionario medirá la variable de autoevaluación, en sus 5 dimensiones, que está compuesto por 24 preguntas de respuesta cerrada, valoradas en escala de Likert: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5) y agrupadas en tres niveles: alto, medio y bajo. (Ver Anexo 7)

La validez se refiere al grado mínimo en que un instrumento debe de medir con exactitud la variable estudiada, según Hernández y Mendoza (2018). Se realizó la validación por juicios de expertos, en la cual 3 expertos de Universidades de prestigio revisaron el instrumento y certificaron en base a la pertinencia, claridad y relevancia los ítems del instrumento. Tal como se muestra en el anexo 8.

En cuanto a la confiabilidad, se refiere al grado de confianza en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes en la muestra aplicada (Hernández y Mendoza, 2018) la fiabilidad del instrumento se realizó en una prueba piloto a 20 padres de familia, quienes no forman parte de la muestra, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach; donde, los resultados indicaron que el instrumento era altamente confiable, arrojando un resultado de 0,893 cuyos valores se encuentran en el anexo 6.

3.5. Procedimiento:

En primer lugar, para realizar la búsqueda de la variable estudiada se tuvo ciertas limitaciones, en cuanto al procedimiento, por ser una teoría poca usada en la

educación básica regular, es más investigada en el contexto de educación superior.

Se elaboró el instrumento, luego se validó a través del juicio de expertos, realizando la prueba de confiabilidad en una pequeña muestra a través de la prueba piloto a 20 padres de familia, donde las preguntas fueron de tipo politómicas, la confiabilidad se logró con la prueba estadística Alfa de Cronbach utilizando el análisis de datos conocido como el SPSS; luego, se realizó una charla de información y de concientización para la participación de este estudio a través del Facebook; después, se elaboró un cuestionario en el Google drive y su aplicación fue mediante envío del enlace al WhatsApp a los padres de familia.

3.6. Método de análisis de datos:

El método de análisis fue el descriptivo; porque, se trabaja con una sola variable; además, se han recogido los datos en un solo momento de la investigación. Se determinaron los niveles porcentuales de la variable y de cada una de las dimensiones estudiadas, incluyendo tablas de frecuencia y diagramas de barras, a través del Microsoft Excel.

3.7. Aspectos éticos:

En referencia a los aspectos éticos se tomó en cuenta en todo el desarrollo de estudio de investigación, se respetó los derechos de autor donde se citaba según la guía APA 7ma edición. Según Kaźmierska (2020) las cuestiones éticas son responsabilidad del investigador, pero no solo se trata de completar datos, sino de la reflexión y de sensibilización del investigador para la confidencialidad del estudio. Para Hernández y Mendoza (2018) debemos tener presente que la ciencia siempre debe de estar al servicio del bien común sin perjudicar a nadie, plantear un proyecto que no perjudique y por esa razón se respetó la confidencialidad de investigados y los datos recolectados. Y en cuanto a la originalidad de la investigación se realizó la verificación de similitud con el software Turnitin.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Para el análisis de la variable estudiada, es el producto de la aplicación del instrumento: cuestionario para medir el proceso de autoevaluación según la percepción de los padres de familia, se consideró el total de las 24 preguntas, en la cual se puede obtener un puntaje máximo de 120 puntos, y un puntaje mínimo de 24 puntos en cada dimensión; según se detalla a continuación:

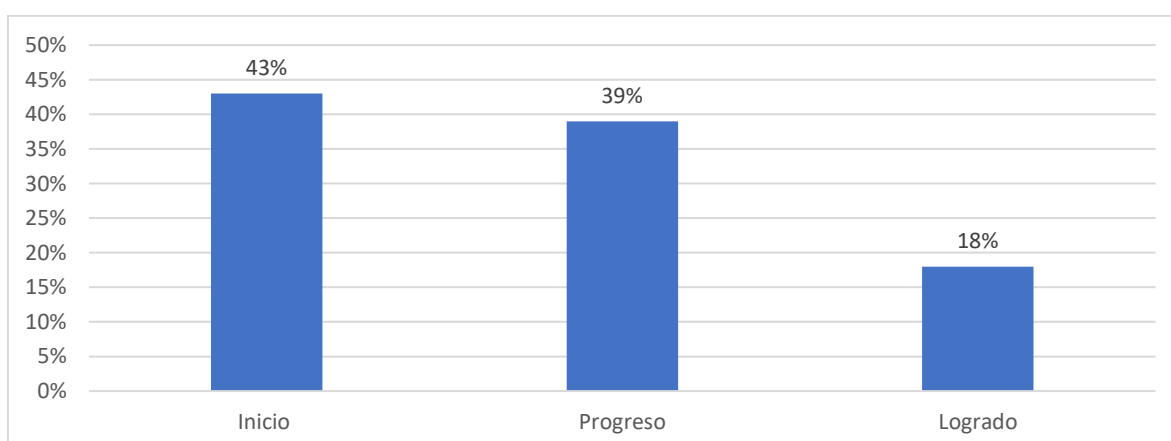
Tabla 1

Distribución del nivel de la variable autoevaluación

Nivel	Variable Autoevaluación	
	F	%
Inicio	43	43
Progreso	39	39
Logrado	18	18
Total	100	100

Figura 2

Nivel del proceso de autoevaluación



En la figura 2 se observa que el 43% de los padres de familia consideran que la institución educativa está en un estado de inicio del proceso de autoevaluación, mientras que un 39% considera que está en progreso y un 18% estima que se encuentra en logrado referente al proceso de autoevaluación.

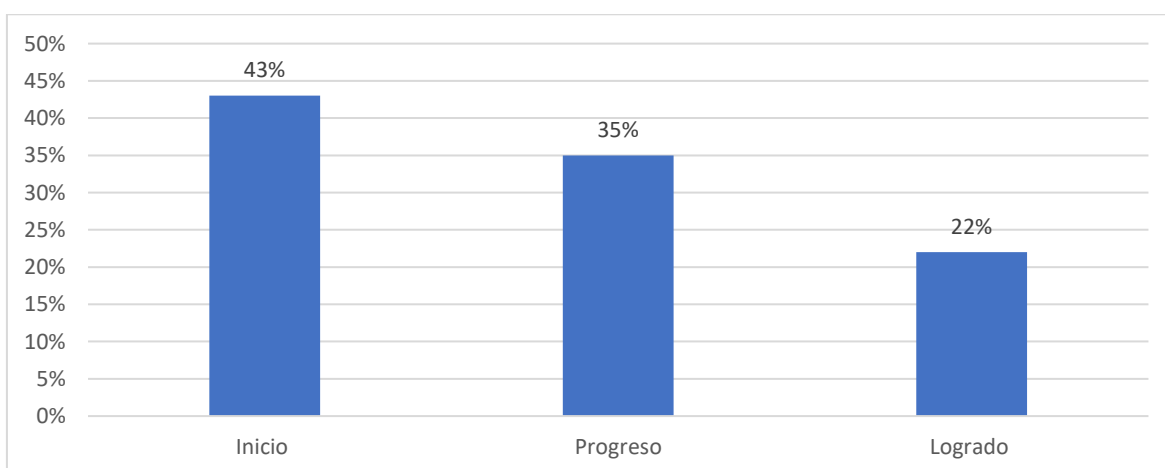
Tabla 2

Distribución del nivel de la dimensión compromiso de gestión 1: progreso de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa.

Nivel	F	%
Inicio	43	43
Progreso	35	35
Logrado	22	22
Total	100	100

Figura 3

Nivel del proceso del compromiso de gestión 1: progreso de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa.



De acuerdo a la figura 3, se observa que el 43% de los padres de familia; consideran que, el progreso de los aprendizajes de los estudiantes en la institución educativa está en inicio, un 35% menciona que está en progreso y un 22% estipula que se encuentra en logrado.

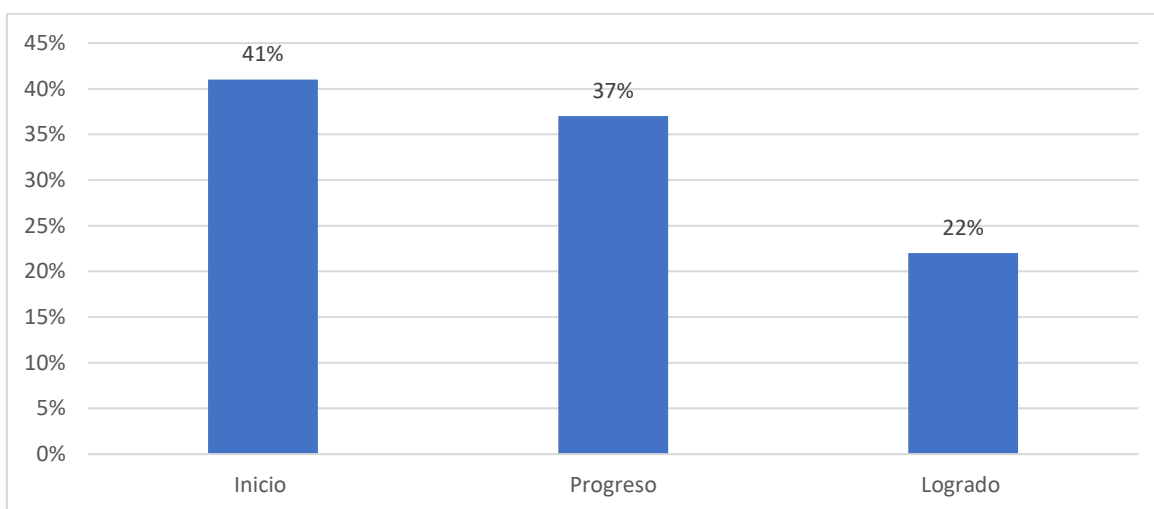
Tabla 3

Distribución del nivel de la dimensión compromiso de gestión 2: acceso y permanencia de los estudiantes en la IE.

Nivel	F	%
Inicio	41	41
Progreso	37	37
Logrado	22	22
Total	100	100

Figura 4

Nivel del proceso del Compromiso de gestión 2: acceso y permanencia de los estudiantes en la IE.



Según la figura 4, se evidencia que el 41% de los padres de familia; mencionan que la institución educativa se encuentra en un estado de inicio, un 37% estipulan que están en progreso y un 22% consideran que está logrado en cuanto al proceso de autoevaluación.

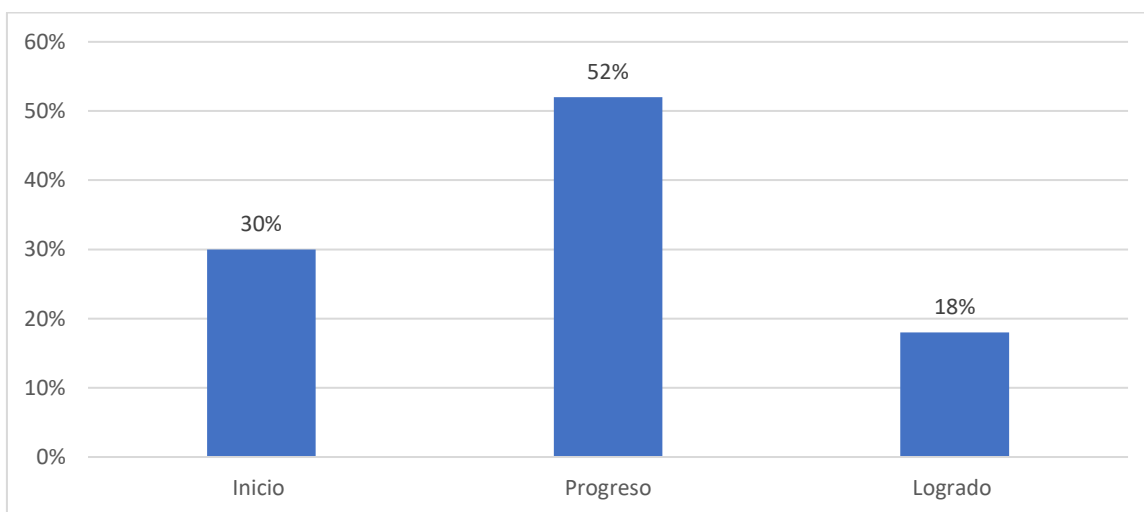
Tabla 4

Distribución del nivel de la dimensión compromiso de gestión 3: calendarización y gestión de las condiciones operativas.

Nivel	F	%
Inicio	30	30
Progreso	52	52
Logrado	18	18
Total	100	100

Figura 5

Nivel del proceso del Compromiso de gestión 3: calendarización y gestión de las condiciones operativas.



En los resultados de la figura 5 se muestra que el 52% de padres de familia; consideran que la institución educativa está en un estado de progreso, frente a un 30% que opina que está en un inicio y un 18% en logrado.

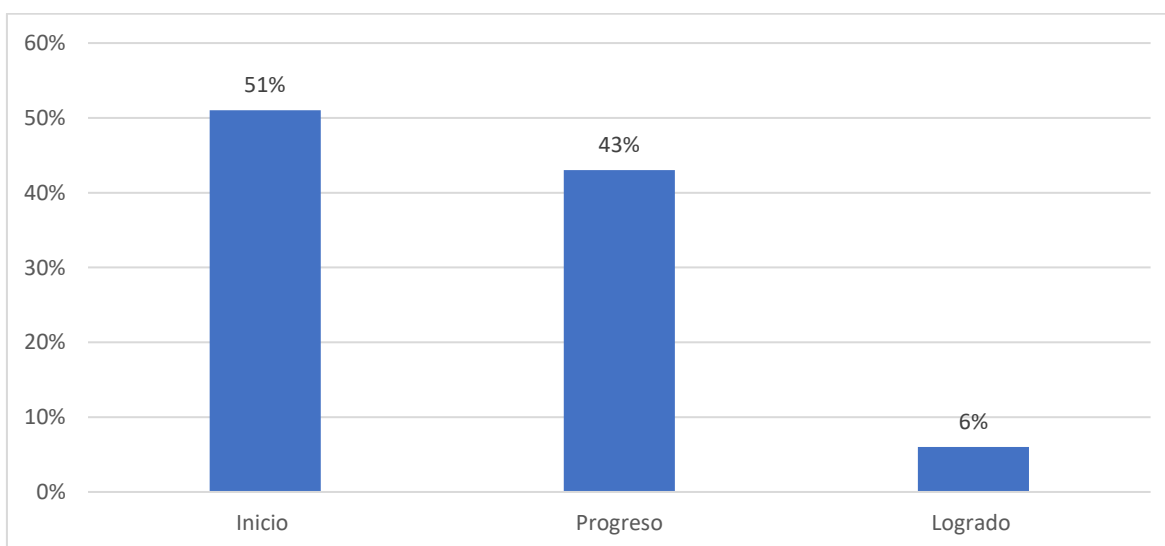
Tabla 5

Distribución del nivel de la dimensión compromiso de gestión 4: acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica.

Nivel	F	%
Inicio	51	51
Progreso	43	43
Logrado	6	6
Total	100	100

Figura 6

Nivel del proceso del Compromiso de gestión 4: acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica.



Los resultados de la figura 6 indican que el 51% de padres de familia; consideran que, en referencia a esta dimensión, la institución educativa está en un estado inicial, un 43% afirma que está en progreso y un 6% en logrado.

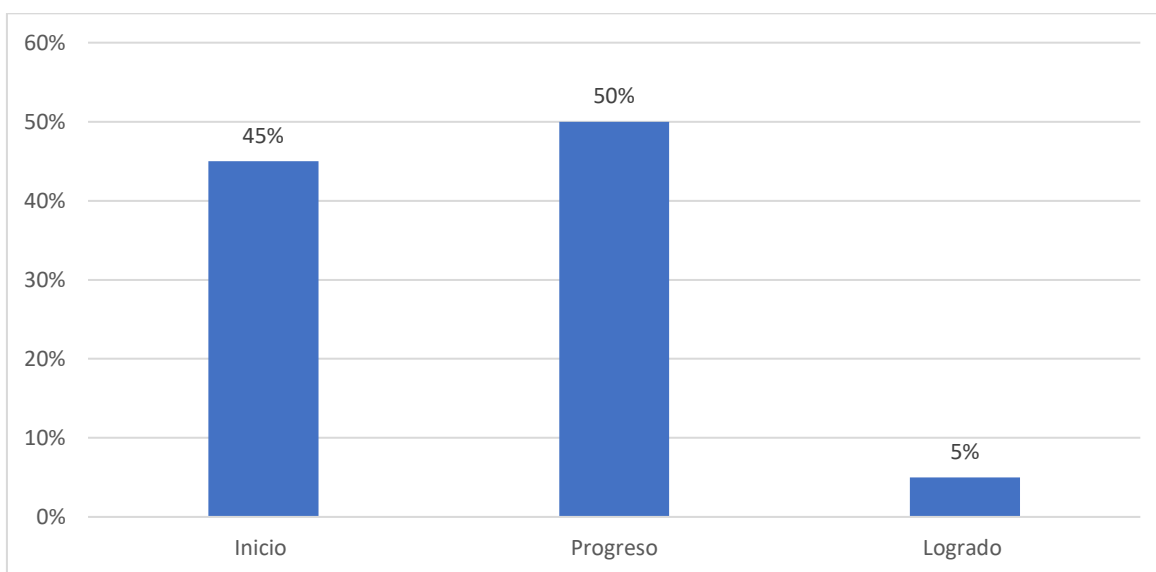
Tabla 6

Distribución del nivel de la dimensión compromiso de gestión 5: gestión de la convivencia escolar.

Nivel	F	%
Inicio	45	45
Progreso	50	50
Logrado	5	5
Total	100	100

Figura 7

Nivel del proceso del Compromiso de gestión 5: gestión de la convivencia escolar.



Los resultados de la figura 7 dejan claro que el 50% de padres de familia; consideran que la institución educativa frente a esta dimensión se encuentra en progreso; mientras que, un 45% de los encuestados estima que está en inicio y un 5% está en un estado de logrado en referencia al proceso de autoevaluación.

V. DISCUSIÓN

Se han encontrado pocos estudios descriptivos sobre la autoevaluación en educación básica; se evidencia más investigaciones para la educación superior; en tal sentido, dicha investigación aporta significativamente al proceso de autoevaluación con miras a la acreditación en la modalidad básica regular.

Tomando la referencia de los datos recogidos se puede decir que, el proceso de autoevaluación de la IE según la percepción de los padres de familia se encuentra en un estado inicial con un 44%, mientras que un 37% está en progreso y un 19% está en logrado. Haciendo un análisis más detallado de los resultados en los ítems de la dimensión 3, los padres de familia consideran que no se les incluye en la formulación ni reajuste de los documentos de gestión (DDGG), obteniendo el menor resultado; puede deberse, porque muchos padres desconocen la planificación y ejecución, algunos no cuentan con el tiempo necesario y otros desconocen el uso de las herramientas tecnológicas. En referencia al mayor logro alcanzado esta en la dimensión 4, en el ítem donde las docentes informan a los padres del propósito de aprendizaje en las actividades diarias. Ahora bien, contrastando con los resultados de Kafadar y Öztürk (2021) coinciden los resultados, porque si bien es cierto no lograron acreditarse si llegaron a trazar una hoja de ruta para el proceso de autoevaluación, como es el anhelo de dicho estudio plantear un plan de mejora, además del desarrollo de la actualización de los programas educativos y así, de esta manera poder lograr la calidad educativa. Esto explica, qué para los padres de familia de la institución educativa de Ate, el proceso de autoevaluación no solo se deberá realizar con la participación de directivos y docentes, sino con la colaboración de toda la comunidad educativa, a quienes se les debe de informar sobre la planificación, organización y ejecución del plan de mejora, y las actividades programadas en los compromisos de gestión escolar para mejorar el logro de los aprendizajes, como sugiere este estudio.

En el objetivo específico 1, el 43% consideran que la institución educativa está en inicio, un 35% está en proceso y un 22% que se encuentra en logrado. Este resultado pudo haber sido influenciado porque las reuniones donde se informa sobre sus logros y dificultades de los estudiantes no son constantes, en algunos casos consideran que no se les brinda orientaciones para la mejora de los

aprendizajes por parte del personal docente. También puede deberse, al desconocimiento del uso de la tecnología. En contrastación con el estudio de Suarez (2020) quien manifiesta que el 75% de los padres de familia expresan que desconocen los planes de mejora y que un 60% afirma que la institución educativa no se les informa de las actividades donde sobresalen sus hijos; en este punto coinciden con el actual estudio; porque, según el 78% considera que la institución educativa aun no alcanza el estado de logrado en el progreso de los aprendizajes de los estudiantes, por ello, es necesario que las instituciones educativas informen sobre el progreso real de los aprendizajes de manera constante y oportuna. Así mismo Suarez, en su investigación afirma que el total de los padres de familia manifestaron que se les dio a conocer el rendimiento de sus hijos y que esta información ayuda en el proceso de autoevaluación de la institución educativa para mejorar la calidad educativa, en el presente estudio difiere en este punto, porque los padres afirman que la información del progreso de sus hijos no se brinda de manera permanente, para que los padres de familia acompañen a sus hijos en el aprendizaje para mejorar el logro de las competencias del nivel.

En el objetivo específico 2, el 41% mencionan que la institución educativa se encuentra en un estado de inicio, un 37% estipulan que está en progreso y un 22% que está logrado. Los padres de familia consideran que no se les comunica sobre el proceso de matrícula de forma oportuna, y tampoco se les brinda información sobre la importancia del nivel; por ende, prefieren apoyar a sus mayores hijos, pues consideran a la educación primaria y secundaria más importantes; además de ello, solo cuentan con pocos dispositivos tecnológicos. En contrastación con el estudio de Magro (2019) quien menciona que existe una relación significativa entre la retención anual de los estudiantes y la calidad educativa en referencia a su eficacia y eficiencia; por ello, la importancia de informar y difundir el proceso de matrícula para que los estudiantes tengan el acceso a ingresar a los centros educativos de manera oportuna, así mismo este estudio intenta hacer reflexionar y dar a conocer sobre la importancia de asistir y culminar el nivel de educación inicial y por último se intenta dar seguimiento a los estudiantes que faltan a las clases; pues como menciona Magro que este compromiso de gestión escolar, está muy arraigado con la calidad educativa que finalmente es el propósito de esta investigación luego de realizar el proceso de autoevaluación.

En referencia al objetivo específico 3, el 52% consideran que la IE está en un estado de progreso, un 30% opina que está en inicio y un 18% en logrado. Los resultados encontrados muestran, que los padres de familia consideran importante brindar una buena infraestructura a los estudiantes, además afirman que es crucial tener en cuenta la asistencia y permanencia de toda la comunidad educativa en el cumplimiento de las horas lectivas y efectivas, y que la institución cuenta con recursos tecnológicos, materiales y recursos para las experiencias de aprendizaje y a veces otras actividades adicionales se realizan dentro de la institución educativa. En contrastación con el estudio de Ortiz (2018), menciona que un 60% de los participantes resaltan la importancia de una buena y eficiente infraestructura y el uso de recursos para el aprendizaje, como un proceso de autoevaluación para lograr la acreditación y la calidad educativa. En esa misma línea Cardenas (2020), al finalizar su investigación mencionó que definitivamente la infraestructura los recursos educativos a través de un proceso de autoevaluación mejora la calidad educativa considerando los estándares establecidos por el ente externo, coincidiendo con ambas investigaciones. Pero, es imprescindible resaltar que los padres de familia afirman que casi nunca o nunca se les convoca en la elaboración y/o participación de los documentos de gestión: tanto como el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Plan Anual de Trabajo (PAT). Como Ortiz menciona sobre la importancia del uso de recursos para el aprendizaje y así lograr la calidad educativa. De esta manera este estudio desea realizar el proceso de autoevaluación con la participación y reflexión de la practica pedagógica de toda la comunidad educativa para una futura acreditación.

Ahora bien, en cuanto al objetivo específico 4, sobre el acompañamiento y monitoreo de las prácticas pedagógicas en el proceso de autoevaluación, se observó que el 51% de los PPF consideran que la IE está en un inicio, un 43% en progreso y un 6% en un estado logrado, en vista a los resultados encontrados, los padres de familia consideran que si bien es cierto los docentes informan el propósito de aprendizaje diariamente, no se les explica cómo realizar el proceso del desarrollo de la competencia de cada área de aprendizaje. Ahora en contrastación con el estudio de Pham *et al.* (2020), quienes afirmaron que el proceso de autoevaluación mejora la calidad educativa, donde realizaron talleres durante el proceso de autoevaluación; aplicando métodos de enseñanza e instrumentos de

evaluación, se observó una mejora en los planes de estudios; en el presente estudio consideran que es necesario no solo informar el propósito de aprendizaje, sino realizar el acompañamiento, evaluación y explicar los procesos metodológicos de cada competencia. En contrastación con el estudio de Ramírez *et al.* (2020) quienes consideran que el directivo realice el seguimiento para canalizar los planes de mejora y poder fortalecer la práctica pedagógica. Por otro lado, en la investigación de Dussán y Valderrama (2020), consideran que es importante empoderar el proceso formativo y tener en cuenta el contexto y necesidad del estudiante. Esto explica en el presente estudio que los padres de familia consideran relevante tener en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes, así mismo se debe brindar monitoreos más frecuentes por parte del directivo al docente para mejorar su práctica pedagógica que no siempre se da en la IE.

Por último, en el objetivo específico 5, sobre la gestión de la convivencia escolar el 50% consideran que se encuentra en progreso; mientras que un 45% estima que está en inicio y solo un 5% en logrado. De acuerdo a los resultados, para esta dimensión los PPF tienen una percepción que muy poco se les considera en la formulación del reglamento interno (RI), En contrastación con la investigación de Andrade (2019), quien considera relevante el proceso de autoevaluación para mejorar el rendimiento escolar, donde un 90% de los encuestados resalta la importante de brindar un clima armonioso y de practica de valores para la mejora de los aprendizajes en los estudiantes. Bajo este resultado, los padres de familia en la presente investigación consideran importante ser parte de la formulación del planteamiento de acuerdos de convivencia por parte de toda la comunidad educativa y que no siempre son considerados, de la misma manera, donde se les da a conocer sus funciones y roles para poder mejorar el acompañamiento que vienen realizando en sus hogares. Siendo necesario generar un clima participativo y de respeto poder fortalecer y mejorar los resultados de los aprendizajes logrando la calidad educativa a través de un proceso de autoevaluación.

VI. CONCLUSIONES

1. Referente al objetivo general, se encontró que solo el 43% de estos consideran que dicha institución está en una etapa inicial en referencia al proceso de autoevaluación, un 39% estiman que está en progreso y el menor porcentaje con 18% opina que está logrado. En base a los resultados obtenidos se concluye que el estado predominantemente se encuentra en inicio en el proceso de autoevaluación.
2. En cuanto al objetivo específico 1, el 43% consideran que la institución educativa está en inicio en referencia al logro de los aprendizajes, frente a un 35% quienes afirman que está en progreso y por último un 22% estipula que se encuentra en logrado. En base a los resultados obtenidos se concluye que el estado predominantemente se encuentra en un estado de inicio en el proceso de autoevaluación.
3. En referencia al objetivo específico 2, el 41% mencionan que la institución educativa se encuentra en un estado de inicio, un 37% estipulan que están en progreso y un 22% consideran que está logrado. En base a los resultados obtenidos se concluye que el estado predominantemente se encuentra en un estado de inicio en el proceso de autoevaluación.
4. En referencia al objetivo específico 3, el 52% opinan que la institución educativa está en progreso, frente a un 30% que opinan que está en un inicio y un 18% en logrado. En base a los resultados obtenidos se concluye que el estado predominantemente se encuentra en progreso en el proceso de autoevaluación.
5. En el objetivo específico 4, el 51% consideran que, en relación al acompañamiento y monitoreo, la institución educativa está en un estado inicial, un 43% afirma que está en progreso y un 6% en logrado. En base a los resultados obtenidos se concluye que el estado predominantemente se encuentra en un estado de inicio en el proceso de autoevaluación.
6. En cuanto al objetivo específico 5, el 50% mencionan que la institución educativa se encuentra en progreso; mientras que, un 45% estima que está en inicio y solo un 5% está en un estado de logrado. En base a los resultados obtenidos se concluye que el estado predominantemente se encuentra en un

estado de progreso en el proceso de autoevaluación.

VII. RECOMENDACIONES

1. A las instituciones educativas que inicien el proceso de autoevaluación con miras a una futura acreditación, deben de organizar dicho proceso a través de un plan de mejora donde se considere la participación de todos los actores educativos en las actividades planificadas, para lograr la calidad educativa.
2. A los docentes que deseando mejorar los logros de los aprendizajes de los estudiantes, deben de realizar jornadas de reflexión e información de manera más constante, para que los PPF conozcan las fortalezas y debilidades de sus hijos, y de esta manera lograr la calidad educativa a través de un proceso de autoevaluación.
3. Las IIEE deben de implementar un plan y/o acciones estratégicas para evitar la deserción de los estudiantes perjudicando su educación inicial; realizando charlas de concientización para evitar el abandono escolar.
4. Al directivo y docentes, quienes deberán plantear estrategias para que los padres sean partícipes de la implementación y reajuste de los documentos de gestión, para que los padres conozcan las actividades planteadas en dichos documentos.
5. A los directivos quienes deben de capacitarse constantemente, para realizar el proceso de acompañamiento, monitoreo y evaluación de los docentes, y estos últimos quienes asumen también ese rol dentro de sus aulas, orientando a los PPF en los procesos pedagógicos de las competencias a desarrollar dentro del nivel.
6. A los actores de la comunidad educativa quienes deben de asumir y conocer sus funciones dentro de la institución a través de charlas informativas y así fortalecer la convivencia dentro de la IE y poder realizar la autoevaluación como un proceso de reflexión continua.

REFERENCIAS

- Andrade, A. R. (2019). Autoevaluación institucional y su relación con el rendimiento escolar del nivel secundaria en matemática de la Institución Educativa Pública Los Educadores de Lima. In *Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle* (Vol. 1). <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3201>
- Bahr, M. (2018). Valuing the Accreditation Process. *NADE Digest*, 2018. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1172594.pdf>
- Aurangzeb, W. (2019). Quality assurance and internal institutional diversity at higher education level: Bridging the gap and moving towards quality enhancement. *Journal of Research and Reflections in Education*, 13(1), 61–68. [Quality Assurance and Internal Institutional Diversity at Higher Education ...: Discovery Service para Universidad Cesar Vallejo \(ebscohost.com\)](http://www.ebscohost.com/Quality-Assurance-and-Internal-Institutional-Diversity-at-Higher-Education...)
- Badilla, C. L., Montoya, S. S., & Zúñiga, A. S. (2017). The Self-Assessment Processes in Reaccredited Education Careers: Trends for Curricular Change. *TCI (Transnational Curriculum Inquiry)*, 14(1–2), 94–100. <https://doi.org/10.14288/tci.v14i1-2.189968>
- Bolívar, A. (2014). *La autoevaluación en la construcción de capacidades de mejora de la escuela como Comunidad de Aprendizaje Profesional*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.1044.7849>
- Bolívar, A. (2020). Capacidades institucionales para la autoevaluación. *Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de La Calidad Educativa*, 1, 1–27. <http://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/sineace/6258>
- Cabezas Mejía, E., Andrade Naranjo, D., & Torres Santamaría, J. (2018). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*.
- Cárdenas, V. (2019). Autoevaluación y Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 7213 Peruano Japonés de Villa El Salvador, 2019. In *Universidad Nacional De Educación “Enrique Guzmán y Valle.”* <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4830/Vilma%20Elizabeth%20CARDENAS%20GUZMAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Congreso de la República del Perú. (2006). *Ley 28740-Ley del sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa* (Vol. 1, p. 12). <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105121/28740-16-10-2012-10-16-02-LEY-28740.pdf>
- Consejo Nacional de Educación. (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036: el reto de la ciudadanía plena* (p. 179). <https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf>

- Dillon, F., Rojas, D., Robalino, J., & Maldonado, M. (2020). Autoevaluación y acreditación universitaria en el contexto ecuatoriano. Perspectivas de análisis y mejora. *Ciencia y Educación*, 4(2), 27–37. <https://doi.org/10.22206/cyed.2020.v4i2.pp27-37>
- Dussán, M. E., & Valderrama, A. A. (2020). Autoevaluación institucional desde las voces de los sujetos. 33–49. <https://journalusco.edu.co/index.php/paca/article/view/2877/4042>
- Education Scotland. (2018). *How good is OUR school? A resource to support learner participation in self-evaluation: Part One*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED604830.pdf>
- Garira, E., Howie, S., & Plomp, T. (2019). An analysis of quality of education and its evaluation: A case of Zimbabwean primary schools. *South African Journal of Education*, 39(2), 1–9. <https://doi.org/10.15700/saje.v39n2a1644>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodologíadelainvestigación.pdf>
- Ilyas, A. M., & Akbar, R. A. (2017). Validation of the Higher Education Commission's Quality Assurance Indicators Used for Self-Assessment Mechanism at Universities in Punjab Province. *Bulletin of Education and Research*, 39(3), 237–250. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1210131.pdf>
- Issues Education. (2021). Education issues 2021. *Public School Forum of North Carolina*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED613189.pdf>
- Institute for Educational Leadership, & Coalition for Community Schools. (2017). *Community School Standards*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED583598.pdf>
- Iskandar. (2017). Improving the Quality of Academic Services through Implementation of Internal Quality Assurance System in State Institute of Islamic Studies STS Jambi. *Journal of Education and Practice*, 8(3), 57–63. <http://esc-web.lib.cbs.dk/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1131538&site=ehost-live>
- Kafadar, T., & Öztürk, C. (2021). The First Attempt to Establish an Accreditation System in Turkish Teacher Training History. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 8(1), 99–109. <https://doi.org/10.17220/ijpes.2021.8.1.216>
- Każmierska, K. (2020). Ethical aspects of social research: Old concerns in the face of new challenges and paradoxes. a reflection from the field of biographical

- method. *Qualitative Sociology Review*, 16(3), 118–135.
<https://doi.org/10.18778/1733-8077.16.3.08>
- Kokeyo, C. A., & Oluoch, J. (2015). Self Evaluation : A Case Study of a School in Dar Es Salaam , Tanzania. *Journal of Education and Practice*, 6(21), 50–55.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1079172.pdf>
- López, E., & Juárez, F. (2004). *Apuntes de Métodos y Técnicas de Investigación en Psicología Social*.
<https://www.rincondepaco.com.mx/rincon/Inicio/Apuntes/Metodos.pdf>
- Magro, E. (2019). *Compromisos de gestión escolar y calidad educativa en docentes de la zona sur de Huarochirí 2019* [Universidad Cesar Vallejo].
file:///D:/maestria_vallejo/investigacion_3/Magro_LEP.pdf
- Marchand, G. C., Olafson, L., & Steffens, S. (2013). *to Enhance Rigor in Self-Assessment and Evaluation at Professional Development Schools*. 6(2), 7–19.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1014161.pdf>
- MINEDU. (2016). de la Educación Básica. *Libro Currículo Nacional de La Educación Básica*, 224. www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf
- MINEDU. (2017). Ley General de Educación N° 28044. In *Sobre Educación* (pp. 1–36). http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Nirenberg, O. (2018). *Autoevaluación Institucional un camino para mejorar la gestión escolar y las políticas educativas*, Buenos Aires. [Autoevaluación institucional \(teseopress.com\)](http://www.teseopress.com)
- OCED, (2021). *21st-Century Readers Developing Literacy Skills in a Digital World, PISA, OECD Publishing Paris*. [Publicaciones - PISA \(oecd.org\)](http://www.oecd.org)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura UNESCO. (2020). *El enfoque de aprendizaje a lo largo de toda la vida: implicaciones para la política educativa en América Latina y el Caribe*. 51.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373632_spa?posInSet=5&queryId=9affa750-5dac-45f9-9973-7be437ff9a83
- Ortiz, C. (2018). La Autoevaluación como proceso de Acreditación y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 20955-15 Las Viñas de Media Luna del distrito de San Antonio, UGEL N° 15 de Huarochirí. In *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Máter del Magisterio Nacional* (Vol. 1).
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2231/TM%20CE-Ev%203943%20O1%20%20Ortiz%20Adrian.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pham, P. T., Duong, T. B., Phan, T. T. T., Nguyen, T. H., Nguyen, M. T., Nguyen,

- M. T., Hoang, N. A., Nguyen, V. T. B., & Nguyen, T. T. (2020). Impact of the self-assessment process on quality enhancement of higher education institutions: A case study of Vietnam. *International Journal of Education and Practice*, 8(3), 536–546. <https://doi.org/10.18488/journal.61.2020.83.536.546>
- Posada, G. (2016). *Elementos básicos de estadística descriptiva para el análisis de datos*. http://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/120_Ebook-elementos_basicos.pdf
- Quispe, M. (2019). *Autoevaluación institucional y gestión de la calidad educativa en las instituciones públicas del Cercado de Lima*. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3885/QUISPE%20ANA%20MARLENE%20MERCEDES%20-%20MAESTR%C3%8DA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramírez B, G., Gómez B, P. T., & Ramírez S, C. (2020). El pensamiento franciscano en los procesos de autoevaluación institucional. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699. <http://www.scielo.org.co/pdf/frcn/v62n174/0120-1468-frcn-62-174-11.pdf>
- Ramzan, A., & Khan, A. M. (2020). *Quality Enhancement Cell and Quality Standards in Pakistan : Document Analysis of the Manual for Self-Assessment*. 42(2), 113–130. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1280973.pdf>
- Ravela, P. (2020). La autoevaluación institucional como herramienta de mejora. *Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de La Calidad Educativa*, 3–31. <http://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/sineace/6261>
- Şahin, Ş. & A. K. (2018). *School Self Evaluation Model Suggestion*. 6(2), 193–206. <https://doi.org/10.12973/iji.2018.11314a>
- Sánchez, C. (2018). Estándares de Evaluación y el Proceso de Autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018. In *Universidad Cesar Vallejo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29360/sanchez_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- SINEACE. (2020). *Guía de autoevaluación institucional con fines de mejora para instituciones educativas de educación básica*. <http://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/sineace/6481>
- SINEACE. (2016). *Modelo de Acreditación para Instituciones de Educación Básica* (p. 60). <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/>
- Suarez, D. (2020). “*Modelo de Autoevaluación Institucional para mejorar la Calidad del Servicio Educativo en la Institución Educativa Privada ‘El Nazareno’ de Chiclayo.*”

https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8937/Suarez_Becerra_Daniel.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Treviño, E., Villalobos, C., & Baeza, A. (2016). Recomendaciones de política educativa en América Latina en base al tercer —2016— Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo. *Unesco 2016*, 196. www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Recomendaciones-politicas-educativas-TERCE.pdf
- UNESCO. (2018). *Activating Policy Levers for Education 2030*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265951>
- UNESCO. (2015). Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos. *Educación 2030. Declaración de Incheon y Marco de Acción.*, 1–60. <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/ESP-Marco-de-Accion-E2030-aprobado.pdf>
- UNESCO. (2014). *La crisis mundial del aprendizaje*. 1–19. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000223826_spa?posInSet=1&queryId=ee158b9e-6209-4de5-ae10-f59b5650106e
- UNICEF. (2016). *Autoevaluación de Escuelas de Nivel Inicial*. http://www.unicef.org/argentina/spanish/resources_10848.htm
- UNICEF. (2016). *Autoevaluación de Escuelas Secundarias*. <https://www.unicef.org/argentina/media/506/file/IACE-inicial.pdf>
- Virginia Department of Education. (2018). *Standards of Accreditation: General Standards*. 1–6. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED601935.pdf>
- Wattanasap, S., & Shawyun, T. (2019). Accreditation: Through the Lens of Assessors. *JIRSEA Issue*, 17(1), 159–189. <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=ad769e30-cb5f-48dd-b5c5-aca2d8210e3c%40sdc-v-sessmgr01>

Anexos

ANEXO 1 GLOSARIO DE TÉRMINOS Y SIGLAS

ANEXO 2 DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA AUTORA

ANEXO 3 DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA ASESORA

ANEXO 4 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE:
AUTOEVALUACIÓN

ANEXO 5 MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 6 CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

ANEXO 7 FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN

ANEXO 8 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
QUE MIDE LA AUTOEVALUACIÓN

ANEXO 9 BAREMACIÓN DE LA VARIABLE AUTOEVALUACIÓN

ANEXO 10 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ANEXO 11 ESTADÍSTICA TOTAL DE LA MUESTRA

ANEXO 12 CHARLA DE REFLEXIÓN CON PPF

ANEXO 1

GLOSARIO DE TÉRMINOS Y SIGLAS

SIGLAS	TÉRMINOS
CCGG	Compromisos de Gestión
CNEB	Currículo Nacional de Educación Básica
DDGG	Documentos de Gestión
IE/IIEE	Institución Educativa/ Instituciones Educativas
MINEDU	Ministerio de Educación
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
PAT	Plan Anual de Trabajo
PEI	Proyecto Educativo Institucional
PEN	Proyecto Educativo Nacional
PPFF	Padres de Familia
RI	Reglamento Interno
SINEACE	Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: AUTOEVALUACIÓN

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
Autoevaluación	<p>La autoevaluación tiene un carácter formativo, ya que genera nuevas capacidades institucionales, donde hay participación colectiva teniendo en cuenta las metas de aprendizajes, el proceso de reflexión, a través de los referentes de calidad que serían los compromisos de gestión escolar que servirán como una herramienta de mejora en la institución educativa</p>	<p>La variable autoevaluación se va a medir en función a los indicadores de cada una de sus dimensiones</p>	<p>Progreso de los aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluaciones conducidas por docentes ● Determinar metas y objetivos para la mejora 	Del 1 al 4	<p>Escala: ordinal</p> <p>Siempre (5)</p>
			<p>Acceso y permanencia de los estudiantes en la institución educativa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación de número de estudiantes matriculados ● Análisis de la permanencia de estudiantes ● Análisis de traslados y retiros de estudiantes. 	Del 5 al 7	<p>Casi siempre (4)</p> <p>A veces (3)</p>
			<p>Calendarización y gestión de las condiciones operativas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Cumplimiento de la calendarización ● Asistencia de estudiantes ● Distribución de materiales ● Mantenimiento de espacios saludables <p>Considera acciones de contingencia.</p>	Del 8 al 12	<p>Casi nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>
			<p>Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Planificación curricular ● Acompañamiento y seguimiento al estudiante 	Del 13 al 19	

			logro de aprendizajes previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica.	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colegiado (reuniones pedagógicas, GIAS) • Monitoreo al docente. 		
			Gestión de la convivencia escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Normas de convivencia • Participación y comunicación de la comunidad educativa en IIGG • Prevención a la violencia escolar. 	Del 20 al 23	

ANEXO 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Proceso de autoevaluación en una institución educativa pública según percepción de los padres de familia, Ate 2021”						
Autor(a): Lilibeth Egoávil Palacios						
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es el estado del proceso de autoevaluación en una institución educativa de Ate, según la percepción de los padres de familia, durante el 2021?</p> <p>Problema específico 1.</p> <p>¿Cuál es el estado del proceso de autoevaluación, respecto a la gestión del progreso de los aprendizajes, según la percepción de los padres de familia en una institución educativa de Ate, durante el 2021?</p> <p>Problema específico 2.</p> <p>¿Cuál es el estado del proceso de autoevaluación respecto al acceso y permanencia de los estudiantes según la percepción de los padres de familia en una institución educativa de Ate, 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Objetivo general: Conocer en qué estado se encuentra el proceso de autoevaluación en una institución educativa de Ate, según la percepción de los padres de familia durante el 2021.</p>	<p>Variable: Autoevaluación</p> <p>Ravela (2020)</p>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
		<p>Objetivo específico 1.</p> <p>Conocer en qué estado se encuentra el proceso de autoevaluación respecto al progreso de los aprendizajes de los estudiantes según la percepción de los padres de familia en una institución educativa pública de Ate, 2021.</p>	<p>Compromiso de gestión 1: progreso de los aprendizajes de los estudiantes de la IE.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluaciones conducidas por docentes ● Determinar metas y objetivos para la mejora 	Del 1 al 4	Escala: ordinal
		<p>Objetivo específico 2.</p> <p>Conocer el qué estado se encuentra el proceso de autoevaluación respecto al acceso y permanencia de los estudiantes según la percepción de los padres de familia en una institución educativa de Ate, 2021</p>	<p>Compromiso de gestión 2: acceso y permanencia de los estudiantes en la IE.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación de número de estudiantes matriculados ● Análisis de la permanencia de estudiantes ● Análisis de traslados y retiros de estudiantes. 	Del 5 al 7	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
		<p>Objetivo específico 3.</p>	<p>Compromiso de gestión 3: calendarización y gestión de las condiciones operativas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Cumplimiento de la calendarización ● Asistencia de estudiantes 	Del 8 al 12	Alto (87 - 115) Medio (55 - 86) Bajo (23 - 54)

<p>Problema específico 3.</p> <p>¿Cuál es el estado del proceso de autoevaluación respecto a calendarización y gestión de las condiciones operativas según la percepción de los padres de familia en una institución educativa de Ate, 2021?</p> <p>Problema específico 4.</p> <p>¿Cuál es el estado del proceso de autoevaluación respecto a acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB, según la percepción de los padres de familia en una institución educativa de Ate, 2021?</p> <p>Problema específico 5.</p> <p>¿Cuál es el estado del proceso de autoevaluación respecto a la gestión de la convivencia escolar según la percepción de los padres de familia en una institución educativa de Ate, 2021?</p>	<p>Conocer en qué estado se encuentra el proceso de autoevaluación respecto de la calendarización y gestión de las condiciones operativas según la percepción de los padres de familia en una institución educativa de Ate, 2021</p> <p>Objetivo específico 4.</p> <p>Conocer en qué estado se encuentra el proceso de autoevaluación respecto al acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB, según la percepción de los padres de familia en una institución educativa de Ate, 2021.</p> <p>Objetivo específico 5.</p> <p>Conocer en qué estado se encuentra el proceso de autoevaluación respecto a la gestión de la convivencia escolar, según la percepción de los padres de familia en una institución educativa de Ate, 2021</p>	<p>Compromiso de gestión 4: acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB.</p> <p>Compromiso de gestión 5: gestión de la convivencia escolar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Distribución de materiales ● Mantenimiento de espacios saludables ● Considera acciones de contingencia. ● Planificación curricular ● Acompañamiento y seguimiento al estudiante ● Trabajo colegiado (reuniones pedagógicas, GIAS) ● Monitoreo al docente. ● Normas de convivencia ● Participación y comunicación de la comunidad educativa en IIGG ● Prevención a la violencia escolar. 	<p>Del 13 al 19</p> <p>Del 20 al 23</p>		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACION Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANALISIS			

<p>PARADIGMA: Positivista</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>TIPO: Básico</p> <p>NIVEL: Descriptivo</p> <p>DISEÑO: No experimental, descriptivo transversal</p> <p style="text-align: center;">M → O</p> <p>M= Muestra de docentes y padres de familia institución educativa publica de Ate.</p> <p>O_x = Observaciones de la variable autoevaluación</p> <p>MÉTODO: Deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: 300 padres de familia de la institución educativa publica de Ate.</p> <p>TIPO DE MUESTREO: Muestreo no probabilístico intencional.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 100 padres de familia de una institución educativa de Ate</p>	<p>Variable X: AUTOEVALUACIÓN</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de los referentes de calidad: compromisos de gestión escolar.</p> <p>Autores: Egoavil Palacios, Lilibeth Mayela</p> <p>Procedencia: Lima Año: 2021</p> <p>Estructura. Está conformada por 24 ítems.</p> <p>Las dimensiones que mide el inventario son: 5 compromiso de gestión escolar</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráficos de barras.</p> <p>INDUCTIVO:</p> <p>Para el análisis estadístico se utilizará el software SPSS versión 25 y el Excel 2016</p>
--	--	--	---

ANEXO 4

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Cuestionario de la variable: Autoevaluación

Fiabilidad

Escala: Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	24

Estadística del total de elementos de la prueba piloto

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
1	Marca temporal	Puntuación	1. Hay reuniones donde s	2. La IE promueve la mejo	3. El docente brinda orient	4. El proceso de matrícula	5. La IE informa sobre la ir	6. La IE informa sobre la ir	7. El docente se comunico	8. El docente cumple con	9. La asistencia y particip	10.
5	5/25/2021 14:32:31	0	3	4	5	3	4	5	4	5	5	
6	5/25/2021 14:34:08	0	5	4	5	4	4	5	5	5	5	
7	5/25/2021 14:35:43	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
8	5/25/2021 15:35:17	0	3	3	5	1	5	4	5	5	5	
9	5/25/2021 15:42:29	0	3	4	4	5	4	4	4	5	5	
10	5/25/2021 15:51:36	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
11	5/25/2021 16:54:47	0	3	5	5	5	5	5	5	5	3	
12	5/25/2021 17:07:09	0	3	5	5	5	4	4	5	5	4	
13	5/25/2021 17:27:12	0	2	3	4	4	3	3	4	5	5	
14	5/25/2021 19:43:22	0	3	5	5	2	5	4	3	1	4	
15	5/25/2021 20:12:36	0	2	3	4	4	4	3	3	4	5	
16	5/25/2021 20:42:42	0	5	4	5	4	5	5	5	5	3	
17	5/25/2021 21:15:16	0	5	5	4	5	5	5	5	5	4	
18	5/25/2021 21:30:58	0	5	5	5	4	5	5	4	5	5	
19	5/25/2021 21:41:36	0	5	5	5	5	5	3	5	5	5	
20	5/25/2021 21:41:58	0	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
21	5/27/2021 19:35:03	0	4	5	5	5	5	5	4	5	5	
22												

ANEXO 5

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN

Ficha técnica	
Descripción	
Nombre del instrumento:	Instrumento para medir el estado del proceso de autoevaluación de una I.E.
Autor:	Lilibeth Egoavil Palacios
Objetivo:	Conocer el estado del proceso de la autoevaluación, a través de la percepción de los padres de familia.
Duración:	15 minutos aproximadamente
Validez:	Por juicio de expertos
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Calificación:	Siempre (5), muchas veces (4), algunas veces (3), pocas veces (2), Nunca (1).
Niveles	Alto, medio y bajo
Estructura:	Consta de 24 ítems, distribuidos en 5 dimensiones. Dimensión 1: progreso de los aprendizajes de los estudiantes de la IE, dimensión 2: acceso y permanencia de los estudiantes en la IE, dimensión 3: calendarización y gestión de las condiciones operativas, dimensión 4: acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB y dimensión 5: gestión de la convivencia escolar.

ANEXO 6

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOEVALUACIÓN

Jueza validadora 1

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Compromiso de gestión 1: progreso de los aprendizajes de los estudiantes de la institución Educativa							
1	Hay reuniones donde se da a conocer los logros y dificultades en el aprendizaje y de la evaluación de sus hijos.	X		X		X		
2	La IE promueve la mejora continua para el logro de los aprendizajes de sus hijos.	X		X		X		
3	El docente brinda orientaciones y/o sugerencias para la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
	Dimensión 2: Compromiso de gestión 2: acceso y permanencia de los estudiantes en la institución educativa.							
4	El proceso de matrícula fue informado por diferentes medios de manera oportuna	X		X		X		
5	La IE informa sobre la importancia de la Educación Inicial	X		X		X		
6	La IE informa sobre la importancia de que los estudiantes permanezcan y concluyan la Educación Inicial.	X		X		X		
7	El docente se comunica con las familias ante la inasistencia de los estudiantes.	X		X		X		
	Dimensión 3. Compromiso de gestión 3: calendarización y gestión de las condiciones operativas.							
8	El docente cumple con sus horas lectivas (asistencia) para el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
9	La asistencia y participación de estudiantes en las actividades diarias es frecuente.	X		X		X		
10	La institución educativa utiliza plataformas (WhatsApp, Zoom, Facebook) para dar acceso a las actividades virtuales.	X		X		X		
11	La institución educativa promueve el uso de la estrategia Aprendo en Casa TV y la ejecución del Plan Lector como: audicuentos, videocuentos y función de títeres	X		X		X		
12	La institución educativa, se mantiene limpia y saludable durante la entrega de Qali Warma, Cuadernos de Trabajo u otros.	X		X		X		

13	Las acciones de difusión para la prevención del COVID 19 durante la entrega Qali Warma, Cuadernos de Trabajo u otras actividades, se realizan con anticipación.	X		X		X		
14	La IE brinda capacitación (convoca a reuniones) sobre la formulación del Proyecto Educativo Institucional y Plan Anual de Trabajo	X		X		X		
	Dimensión 4. Compromiso de gestión 4: acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El docente informa el propósito de aprendizaje (área, competencia y criterio) en las actividades diarias.	X		X		X		
16	Las necesidades, intereses y demandas de los estudiantes se incluyen en la planificación de las actividades.	X		X		X		
17	El docente acompaña y realiza el seguimiento a los estudiantes para alcanzar sus metas y superar sus dificultades.	X		X		X		
18	El portafolio se utiliza para el seguimiento del avance de los aprendizajes del estudiante.	X		X		X		
19	La estrategia "Chateando también aprendemos" aporta para la mejorar los aprendizajes.	X		X		X		
20	El director monitorea a los docentes en las actividades diarias.	X		X		X		
21	Orientaciones que le brindan los docentes aportan a las familias sobre el desarrollo de los aprendizajes	X		X		X		
	Dimensión 5. Compromiso de gestión 5: gestión de la convivencia escolar							
22	Colabora en la elaboración del Reglamento Interno y los acuerdos donde participan los miembros de la comunidad educativa (directivo, docente, padres de familia, estudiantes)	X		X		x		
23	Las escuelas de padres, tutorías, jornadas de reflexión se realizan con la participación de los miembros de la comunidad educativa	X		X		x		
24	Los miembros de la comunidad educativa conocen y asumen con responsabilidad sus funciones dentro de la IE.	X		x		x		

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Arroyo Alvarez Janet

DNI: 09762301

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación



21 de mayo del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Autoevaluación

Jueza validadora 2

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ^{a2}		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Compromiso de gestión 1: progreso de los aprendizajes de los estudiantes de la institución Educativa							
1	Hay reuniones donde se da a conocer los logros y dificultades en el aprendizaje y de la evaluación de sus hijos.	X		X		X		
2	La IE promueve la mejora continua para el logro de los aprendizajes de sus hijos.	X		X		X		
3	El docente brinda orientaciones y/o sugerencias para la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
	Dimensión 2: Compromiso de gestión 2: acceso y permanencia de los estudiantes en la institución educativa.	Si	No	Si	No	Si	No	
4	El proceso de matrícula fue informado por diferentes medios de manera oportuna	X		X		X		
5	La IE informa sobre la importancia de la Educación Inicial	X		X		X		
6	La IE informa sobre la importancia de que los estudiantes permanezcan y concluyan la Educación Inicial.	X		X		X		
7	El docente se comunica con las familias ante la inasistencia de los estudiantes.	X		X		X		
	Dimensión 3. Compromiso de gestión 3: calendarización y gestión de las condiciones operativas.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El docente cumple con sus horas lectivas (asistencia) para el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
9	La asistencia y participación de estudiantes en las actividades diarias es frecuente.	X		X		X		
10	La institución educativa utiliza plataformas (WhatsApp, Zoom, Facebook) para dar acceso a las actividades virtuales.	X		X		X		
11	La institución educativa promueve el uso de la estrategia Aprendo en Casa TV y la ejecución del Plan Lector como: audicuentos, videocuentos y función de títeres	X		X		X		
12	La institución educativa, se mantiene limpia y saludable durante la entrega de Qali Warma, Cuadernos de Trabajo u otros.	X		X		X		
13	Las acciones de difusión para la prevención del COVID 19 durante la entrega Qali Warma, Cuadernos de Trabajo u otras actividades,	X		X		X		

	se realizan con anticipación.							
14	La IE brinda capacitación (convoca a reuniones) sobre la formulación del Proyecto Educativo Institucional y Plan Anual de Trabajo	X		X		X		
	Dimensión 4. Compromiso de gestión 4: acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El docente informa el propósito de aprendizaje (área, competencia y criterio) en las actividades diarias.	X		X		X		
16	Las necesidades, intereses y demandas de los estudiantes se incluyen en la planificación de las actividades.	X		X		X		
17	El docente acompaña y realiza el seguimiento a los estudiantes para alcanzar sus metas y superar sus dificultades.	X		X		X		
18	El portafolio se utiliza para el seguimiento del avance de los aprendizajes del estudiante.	X		X		X		
19	La estrategia "Chateando también aprendemos" aporta para la mejorar los aprendizajes.	X		X		X		
20	El director monitorea a los docentes en las actividades diarias.	X		X		X		
21	Las orientaciones que le brindan los docentes aportan a las familias sobre el desarrollo de los aprendizajes	X		X		X		
	Dimensión 5. Compromiso de gestión 5: gestión de la convivencia escolar							
22	Colabora en la elaboración del Reglamento Interno y los acuerdos donde participan los miembros de la comunidad educativa (directivo, docente, padres de familia, estudiantes)	X		X		X		
23	Las escuelas de padres, tutorías, jornadas de reflexión se realizan con la participación de los miembros de la comunidad educativa	X		X		X		
24	Los miembros de la comunidad educativa conocen y asumen con responsabilidad sus funciones dentro de la IE.	X		X		X		

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Doris Gioconda Guzmán Soto

DNI: 22415327

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



29 de mayo del 2021

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Autoevaluación

Jueza validadora 3

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ^{a2}		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Compromiso de gestión 1: progreso de los aprendizajes de los estudiantes de la institución Educativa							
1	Hay reuniones donde se da a conocer los logros y dificultades en el aprendizaje y de la evaluación de sus hijos.	X		X		X		
2	La IE promueve la mejora continua para el logro de los aprendizajes de sus hijos.	X		X		X		
3	El docente brinda orientaciones y/o sugerencias para la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
	Dimensión 2: Compromiso de gestión 2: acceso y permanencia de los estudiantes en la institución educativa.	Si	No	Si	No	Si	No	
4	El proceso de matrícula fue informado por diferentes medios de manera oportuna	X		X		X		
5	La IE informa sobre la importancia de la Educación Inicial	X		X		X		
6	La IE informa sobre la importancia de que los estudiantes permanezcan y concluyan la Educación Inicial.	X		X		X		
7	El docente se comunica con las familias ante la inasistencia de los estudiantes.	X		X		X		
	Dimensión 3. Compromiso de gestión 3: calendarización y gestión de las condiciones operativas.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El docente cumple con sus horas lectivas (asistencia) para el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
9	La asistencia y participación de estudiantes en las actividades diarias es frecuente.	X		X		X		
10	La institución educativa utiliza plataformas (WhatsApp, Zoom, Facebook) para dar acceso a las actividades virtuales.	X		X		X		
11	La institución educativa promueve el uso de la estrategia Aprendo en Casa TV y la ejecución del Plan Lector como: audicuentos, videocuentos y función de títeres	X		X		X		
12	La institución educativa, se mantiene limpia y saludable durante la entrega de Qali Warma, Cuadernos de Trabajo u otros.	X		X		X		
13	Las acciones de difusión para la prevención del COVID 19 durante la entrega Qali Warma, Cuadernos de Trabajo u otras actividades,	X		X		X		

	se realizan con anticipación.							
14	La IE brinda capacitación (convoca a reuniones) sobre la formulación del Proyecto Educativo Institucional y Plan Anual de Trabajo	X		X		X		
	Dimensión 4. Compromiso de gestión 4: acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El docente informa el propósito de aprendizaje (área, competencia y criterio) en las actividades diarias.	X		X		X		
16	Las necesidades, intereses y demandas de los estudiantes se incluyen en la planificación de las actividades.	X		X		X		
17	El docente acompaña y realiza el seguimiento a los estudiantes para alcanzar sus metas y superar sus dificultades.	X		X		X		
18	El portafolio se utiliza para el seguimiento del avance de los aprendizajes del estudiante.	X		X		X		
19	La estrategia “Chateando también aprendemos” aporta para la mejorar los aprendizajes.	X		X		X		
20	El director monitorea a los docentes en las actividades diarias.	X		X		X		
21	Las orientaciones que le brindan los docentes aportan a las familias sobre el desarrollo de los aprendizajes	X		X		X		
	Dimensión 5. Compromiso de gestión 5: gestión de la convivencia escolar							
22	Colabora en la elaboración del Reglamento Interno y los acuerdos donde participan los miembros de la comunidad educativa (directivo, docente, padres de familia, estudiantes)	X		X		X		
23	Las escuelas de padres, tutorías, jornadas de reflexión se realizan con la participación de los miembros de la comunidad educativa	X		X		X		
24	Los miembros de la comunidad educativa conocen y asumen con responsabilidad sus funciones dentro de la IE.	X		x		X		

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dra. María del Carmen Ancaya Martínez

DNI: 10352960

Especialidad del validador: Maestría en Gestión y Planeamiento Educativo.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

29 de mayo del 2021

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO 7

BAREMACIÓN DE LA VARIABLE AUTOEVALUACIÓN

	Progreso de los aprendizajes de los estudiantes de la IE.	Acceso y permanencia de los estudiantes en la IE.	Calendarización y gestión de las condiciones operativas.	Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB.	Gestión de la convivencia escolar.	Autoevaluación
Máximo	15	20	35	35	15	120
Mínimo	6	9	20	14	5	65
Diferencia	9	11	15	21	10	55
RANGO	3	3.6	5	7	3.3	18.3
Bajo	6 – 8	9 – 12	20 – 24	14 – 20	5 – 8	65 – 83
Medio	9 – 11	13 – 16	25 – 29	21 – 27	9 – 12	84 – 102
Alto	12 - 15	17 - 20	30 - 35	28 - 35	13 – 15	103 - 121

ANEXO 8

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

docs.google.com/forms

Encuesta a Padres de Familia sobre proceso de Autoevaluación de la Calidad Educativa

Estimado padre de familia le solicitamos responder con sinceridad al siguiente cuestionario, la información obtenida será utilizada para fines exclusivamente académicos y con miras a la acreditación educativa. Agradezco de antemano su participación.
Encuesta anónima

***Obligatorio**

Situación laboral *

- Dependiente
- Independiente
- Su casa
- Desempleado

Nivel socioeconómico *

- Alto
- Medio
- Bajo

1. Hay reuniones donde se da a conocer los logros y dificultades en el aprendizaje y de la evaluación de sus hijos. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces

2. La IE promueve la mejora continua para el logro de los aprendizajes de sus hijos. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

3. El docente brinda orientaciones y/o sugerencias para la mejora de los aprendizajes. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

4. El proceso de matrícula fue informado por diferentes medios de manera oportuna *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

5. La IE informa sobre la importancia de la Educación Inicial *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

6. La IE informa sobre la importancia de que los estudiantes permanezcan y concluyan la Educación Inicial. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

7. El docente se comunica con las familias ante la inasistencia de los estudiantes. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

8. El docente cumple con sus horas lectivas (asistencia) para el desarrollo de las actividades. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

9. La asistencia y participación de estudiantes en las actividades diarias es frecuente. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

10. La institución educativa utiliza plataformas (WhatsApp, Zoom, Facebook) para dar acceso a las actividades virtuales. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

11. La institución educativa promueve el uso de la estrategia Aprendo en Casa TV y la ejecución del Plan Lector como: audicuentos, videocuentos y función de títeres *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

12. La institución educativa, se mantiene limpia y saludable durante la entrega de Qali Warma, Cuadernos de Trabajo u otros. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

13. Las acciones de difusión para la prevención del COVID 19 durante la entrega Qali Warma, Cuadernos de Trabajo u otras actividades, se realizan con anticipación. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

14. La IE le brinda capacitación (convoca a reuniones sobre) la formulación del Proyecto Educativo Institucional y Plan Anual de Trabajo. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

15. El docente informa el propósito de aprendizaje (área, competencia y criterio) en las actividades diarias. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre



16. Las necesidades, intereses y demandas de los estudiantes se incluyen en la planificación de las actividades. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

17. El docente acompaña y realiza el seguimiento a los estudiantes para alcanzar sus metas y superar sus dificultades. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre



18. El portafolio se utiliza para el seguimiento del avance de los aprendizajes del estudiante. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

19. La estrategia "Chateando también aprendemos" aporta para la mejorar los aprendizajes. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre



20. El director monitorea a los docentes en las actividades diarias. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

21. Las orientaciones que le brindan los docentes aportan a las familias sobre el desarrollo de los aprendizajes. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre



22. Participa en la elaboración del Reglamento Interno y los acuerdos donde participan los miembros de la comunidad educativa (directivo, docente, padres de familia, estudiantes) *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

23. Las escuelas de padres, tutorías, jornadas de reflexión se realizan con la participación de los miembros de la comunidad educativa *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre



- A veces
- Casi siempre
- Siempre

24. Los miembros de la comunidad educativa conocen y asumen con responsabilidad sus funciones dentro de la IE. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Enviar

ANEXO 9
ESTADÍSTICA TOTAL DE LA MUESTRA

1	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF
1	Situación laboral	Nivel soci	1. No p	2. La E	3. El d	4. El p	5. La E	6. La E	7. El d	8. El d	9. La a	10. La i	11. La i	12. La i	13. La s	14. La i	15. El d	16. La s	17. El d	18. El d	19. La i	20. El d	21. La s	22. Pa	23. La s	24. Lo	Total
56	De casa	Medio	2	3	3	1	3	4	4	3	4	3	5	4	4	3	3	3	2	2	1	1	3	3	4	2	70
57	De casa	Medio	5	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	1	4	4	4	4	3	3	4	2	4	3	89
58	Desempleado	Bajo	2	2	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	87
59	De casa	Medio	3	3	5	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	2	5	4	4	3	3	4	3	1	4	4	86
60	De casa	Medio	1	2	4	3	2	2	2	5	5	3	3	3	4	2	3	1	3	3	2	4	2	2	3	3	67
61	Independiente	Medio	4	4	5	3	2	4	3	5	3	4	5	4	2	4	5	3	5	4	2	2	3	2	4	4	86
62	Independiente	Medio	1	3	4	1	5	5	3	5	5	5	4	5	3	5	4	4	4	4	3	3	4	2	4	3	89
63	Independiente	Bajo	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	1	3	3	3	3	82
64	Independiente	Medio	5	2	3	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	2	4	2	2	4	2	88
65	Independiente	Medio	2	2	4	3	3	3	3	5	3	3	5	5	2	3	3	3	1	3	2	2	3	2	3	2	70
66	Independiente	Medio	3	3	3	2	3	3	1	4	3	4	4	4	2	3	3	2	3	4	1	3	3	3	4	3	71
67	Dependiente	Medio	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	2	72
68	Dependiente	Medio	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	3	5	5	5	5	3	5	4	2	3	3	99
69	Independiente	Medio	4	2	3	2	3	3	1	4	3	4	2	4	5	2	3	2	2	2	2	2	2	4	5	4	70
70	De casa	Bajo	4	3	5	3	4	5	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	4	3	3	4	2	2	4	95
71	De casa	Medio	5	3	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	3	5	3	5	5	3	3	5	2	5	5	101
72	Independiente	Medio	2	2	3	2	1	5	1	5	5	3	2	3	3	1	3	4	1	3	1	3	4	3	1	5	66
73	De casa	Medio	3	3	3	3	5	5	1	3	3	4	4	4	3	2	5	4	5	4	3	2	4	2	4	3	82
74	Dependiente	Bajo	1	3	5	4	3	2	5	5	3	4	4	4	3	1	4	3	4	3	2	2	3	1	1	3	73
75	De casa	Medio	3	4	4	4	3	4	5	5	4	3	3	3	4	3	4	4	5	5	4	4	5	3	5	4	95
76	De casa	Medio	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	4	2	2	3	2	2	3	2	3	3	72
77	Independiente	Bajo	2	4	3	4	5	5	3	5	5	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	5	3	4	4	98
78	Dependiente	Medio	4	3	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	2	88
79	Dependiente	Medio	3	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	5	2	5	5	96
80	Independiente	Bajo	2	2	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	1	2	3	3	3	4	4	72
81	Dependiente	Medio	2	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	3	3	3	90
82	Dependiente	Bajo	5	3	5	5	4	3	5	5	4	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	3	4	2	4	3	89
83	De casa	Medio	4	3	5	5	5	5	4	5	4	3	3	3	4	2	4	2	4	3	2	2	5	3	5	4	89
84	Independiente	Medio	4	2	3	3	3	3	3	4	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	87
85	De casa	Medio	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	2	3	4	1	3	3	82
86	Dependiente	Bajo	2	3	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	2	4	3	5	5	4	4	5	3	5	5	99
87	De casa	Bajo	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	1	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3	72
88	Independiente	Medio	2	2	4	4	5	4	4	5	3	3	5	4	5	2	4	2	4	5	3	4	5	3	4	3	89
89	Dependiente	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	1	4	2	3	3	1	1	3	3	3	4	70
90	De casa	Bajo	2	3	3	2	2	3	4	5	5	4	5	5	4	3	5	4	3	4	4	3	4	2	3	3	89
91	Desempleado	Bajo	3	3	4	4	3	4	5	5	4	3	3	5	4	2	3	2	3	4	1	2	3	3	5	4	82
92	Dependiente	Medio	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	1	5	4	5	5	2	2	5	2	3	3	94
93	Independiente	Medio	1	3	4	3	3	1	4	5	5	3	4	5	4	3	3	3	3	1	1	3	4	2	2	4	74
94	De casa	Bajo	1	4	3	3	4	3	5	5	4	4	4	3	4	1	3	2	3	4	2	2	3	3	1	2	73
95	Independiente	Medio	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	1	1	3	3	3	2	74
96	De casa	Bajo	4	4	5	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	2	5	4	5	5	4	5	5	2	3	4	101
97	Dependiente	Medio	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	4	4	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	4	4	71
98	Dependiente	Medio	2	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	5	2	4	2	4	3	86
99	Independiente	Medio	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	75
100	De casa	Medio	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	2	4	3	4	4	76

ANEXO 10

CHARLA DE REFLEXIÓN CON PPF

Watch

I.E. 164 "Jean Piaget" · 3 d ·

"Primera Jornada de reflexión de los aprendizajes"

Janet Arroyo está presentando

¿Qué hacemos?

Comunidad Educativa

- Directora
- Docentes
- Estudiantes
- Padres de familia
- Auxiliares
- Administrativos

Mejora de los aprendizajes

Autoevaluación

Recoger información

Encuestas/ anónima

Compromiso

Padres de Familia

16 Me gusta · 1 comentario · 153 reproducciones

Me gusta Comentar Compartir

¿Qué es la Autoevaluación institucional? en un proceso.

Formativo · Reflexivo · Dinámico · Participativo

Elaborar los datos institucionales

Ayde Graciela Alany... · 1:29:47
Buenas noches mis mamá de brianna quichca

María Rosa Chavez... · 1:29:50

Patric Jackie · 1:30:31
No se escucha muy bien

Elsy Carranza Zuñiga · 1:32:56
Buenas noches mamita de Valentino Ancalle carranza

Janeth Marleni Mac... · 1:34:15
Mis buenas noches mamá de mitchell huacho del aula verde limon de 3 añitos

COMPARTIR Comentar...