



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Programa de incentivo y su incidencia en el cumplimiento de la
meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Manzanedo Ayala, Yemer (ORCID: 0000-0001-9477-5875)

ASESOR:

Dr. Humberto Bejar Luis (ORCID: 0000-0002-9579-8785)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas
Reforma y modernización del estado

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi familia, a mi madre y hermanos por su apoyo incondicional en mi realización profesional.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, a los docentes por su gratitud y enseñanza constante.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.1.1. Tipo de investigación	15
3.1.2. Diseño de investigación	15
3.2. Variables y Operacionalización	16
3.2.1. Variables	16
3.2.2. Operacionalización de variables	16
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.3.1. Población	18
3.3.2. Muestra	18
3.3.3. Muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.4.1. Técnicas	19
3.4.2. Instrumento	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22

4.1.	Descripción de resultados	22
4.2.	Contrastacion de hipótesis	25
4.2.1.	Prueba de normalidad	25
4.2.2.	Contrastacion de hipótesis general	26
4.2.3.	Contrastacion de hipótesis de hipótesis específico 1	27
4.2.4.	Contrastacion de hipótesis de hipótesis específico 2	28
V.	DISCUSIÓN	31
VI.	CONCLUSIONES	37
VII.	RECOMENDACIONES	39
	REFERENCIAS	40
	ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla1 Operacionalización de Variables	16
Tabla2 Criterios de valoración del Alpha de Cronbach	20
Tabla3 Prueba de confiabilidad del instrumento de recolección de datos	20
Tabla4 Frecuencia del programa de incentivo y meta 3	22
Tabla5 Frecuencia del programa de incentivo y ejecución de los recursos asignados	23
Tabla6 Frecuencia del programa de incentivo y registro de entrega de canastas en el aplicativo	24
Tabla7 Pruebas de normalidad	25
Tabla8 Correlación entre programa de incentivo y meta 3	26
Tabla9 Correlación entre programa de incentivo y ejecutar los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza	28
Tabla10 Correlación entre programa de incentivo y registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo	29

Índice de figuras

Figura1 Porcentaje del programa de incentivo y meta 3	22
Figura2 Porcentaje del programa de incentivo y ejecución de los recursos asignados	23
Figura3 Porcentaje del programa de incentivo y registro de entrega de canastas en el aplicativo	24

Resumen

La investigación intitulada “Programa de incentivo y su incidencia en el cumplimiento de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020”, tuvo por objetivo general de investigación: Determinar la incidencia del programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal en la entrega efectiva de las canastas familiares de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020. El enfoque de la investigación fue cuantitativo con tipo de investigación básico de diseño no experimental de corte transversal de tipo correlacional y descriptivo. La población estuvo conformado por 500 beneficiarios de la Meta 3, la muestra fue determinado a través del muestreo probabilístico quedando como muestra 218 beneficiarios de la Meta 3 de la Municipalidad Provincial de Huánuco, a quienes se aplicó como técnica de recolección de datos encuesta y como instrumento un cuestionario obteniendo por resultados que el programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal tuvo un nivel medio de intervención como consecuencia hubo un nivel bajo de cumplimiento de la entrega efectiva de las canastas básicas familiares en los beneficiarios de la meta 3. Además, Se halló una reciprocidad positiva moderada entre las dos variables con un factor de reciprocidad de Rho de Spearman igual a 0,535 (53,5%), y una representación sinalagmática igual a 0,000 menor a 0,05 (5%), con ello aceptando la hipótesis general y negando hipótesis nula. Concluyendo que el programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en la entrega efectiva de las canastas familiares de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.

Palabras clave: Meta 3, programa de incentivo, gestión municipal, canastas básicas familiares, aplicativo.

Abstract

The research entitled "Incentive program and its incidence in meeting goal3 in the Provincial Municipality of Huánuco, 2020", had the general objective of research: To determine the incidence of the incentive program to improve municipal management in the delivery effectiveness of the family baskets of goal3 in the Provincial Municipality of Huánuco, 2020. The focus of the research was quantitative with a basic type of research of non-experimental design of cross-sectional correlational and descriptive type. The population was made up of 500 beneficiaries of Goal 3, the sample was determined through probabilistic sampling, leaving as a sample 218 beneficiaries of Goal 3 of the Provincial Municipality of Huánuco, who were applied as a survey data collection technique and as Instrument a questionnaire obtaining by results that the incentive program to improve municipal management had a medium level of intervention, as a consequence there was a low level of compliance with the effective delivery of basic family baskets in the beneficiaries of goal 3. In addition, a moderate positive correlation was found between the two variables with Spearman's Rho Correlation coefficient equivalent to 0.535 (53.5%), and a bilateral significance equivalent to 0.000 less than 0.05 (5%), thereby accepting the general hypothesis and rejecting null hypothesis. Concluding that the incentive program to improve municipal management has a negative impact on the effective delivery of the goal3 family baskets in the Provincial Municipality of Huánuco, 2020.

Keywords: Goal 3, incentive program, municipal management, basic family baskets, application.

I. INTRODUCCIÓN

El Plan Incentivo para la Mejora de la Administración Municipal (PI) se creó mediante la Ley N ° 29332 como un mecanismo de incentivo presupuestario que promueve la optimización de la calidad de los servicios públicos que brindan los municipios locales y es beneficioso para la gestión (MEF, 2021). Por lo tanto, durante muchos años, este mecanismo ha contribuido a mejorar la eficiencia y efectividad del gasto público de los municipios, relacionando el financiamiento con el logro de beneficios obtenidos relacionados con las metas nacionales (Escajadillo & Lagos, 2021). Por otro lado, la Meta 3 es el correspondiente programa de incentivos para la optimización de la gestión urbana en 2020, cuyo propósito es permitir que los gobiernos locales entreguen canastas familiares de manera efectiva para mitigar las consecuencias de la pandemia en los hogares de ingresos económicos bajos en el país (MEF, 2020).

En el contexto mundial, en El Salvador se implementó medidas a corto plazo, entregando un Paquete Alimentario desde el 17 de mayo del 2020, comenzando con 3 mil paquetes de leche, granos básicos e implementos de limpieza para los hogares que se quedaron sin ingresos debido al Covid-19, tanto para los adultos mayores y familias que tienen niños pequeños, esta medida fue dado por un lapso de 30 días (Cuéllar, et al., 2020). Además, según la “Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura” (FAO, 2020), en Colombia se brindaron canastas nutricionales para 1,732.107 de infantes de entre 0 a 5 años de edad debido al Covid-19, con cobertura alrededor de once departamentos que integran el plan contra la desnutrición Ni 1+. En Chile, a través del Ministerio de Educación, entregaron canastas individuales con alimentos para 1,600.000 escolares que se benefician del “Programa de Alimentación Escolar y del Programa de Alimentación de Párvulos” Junjii-Integra, pudiendo ser retiradas por el escolar o por los tutores legales en instituciones educativas. Por otro lado, varios países como Bolivia, Jamaica y Barbados; mediante los programas de Bono familia, apoyó a los empleados con transferencias de efectivo y programa para la supervivencia de los hogares respectivamente, entregaron recursos económicos de entre 65 a 300 dólares para gastos principales como salud, alimentación y transporte.

En el contexto peruano, luego de reportar el primer caso el 4 de marzo de 2020, el gobierno aprobó el Decreto Supremo No. 046-2020-PCM declaró al país en estado de emergencia por quince días calendario, y estipuló el "aislamiento" obligatorio de distanciamiento social, frente a esta medida, las familias con niveles alto de pobreza dedicados a negocios informales, quedaron sin sustento ni ingresos económicos, consecuentemente el presidente por medio del Decreto de Urgencia N° 033-2020, emitió disposiciones a fin de disminuir los perjuicios en la economía peruana, a esto el "Presidente del Consejo de Ministros" (PCM) ordenó la dación de la Meta 3 "Proveer Efectivamente Canastas Familiares" a través del Plan de Incentivos (PI) con el fin de mejorar la gestión urbana y reducir las consecuencias del aislamiento social para familias de escasos recursos económicos. estipula que los municipios locales obtengan de la canasta básica familiar y la distribución de alimentos básicos, dentro de este ámbito se realizarán dos actividades relacionadas con el cumplimiento de la Meta 3: la primera actividad: la implementación de los recursos destinados a los hogares de escasos recursos económicos, y la segunda actividad: registrarse en la aplicación para entregar la canasta familiar básica al Beneficiario (MEF, 2020).

Disponiendo el gobierno la transferencia de casi doscientos millones de soles que fueron distribuidos entre mil ochocientos setenta y cuatro municipalidades, clasificados según el "Programa de Incentivo a la Mejora de la Gestión Municipal", objeto de nuestro estudio siendo la Municipalidad Provincial de Huánuco, clasificado como tipo de Municipalidad "A", asimismo, la fecha límite de cumplimiento de la meta3 fue al 15 de junio del 2020.

Por lo tanto, nuestra investigación tiene como objetivo investigar la incidencia del programa de incentivos para optimar la gestión del municipio en la entrega efectiva de la canasta de la meta 3 en el municipio de Huánuco, planteando por problema general: ¿Cuál es la incidencia del programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal en la entrega efectiva de las canastas familiares de la meta3? En la misma línea, se plantean los problemas específicos originados de la realidad problemática: 1.- ¿De qué manera incide el programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal en la ejecución de los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza?, 2.- ¿De qué manera incide el

programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal en el registro de entrega efectiva de canastas básicas familiares a beneficiarios en el aplicativo?

El presente estudio encuentra justificación en vista que el tema tratado es de interés social, novedoso e involucra a toda la sociedad, investigadores autoridades y estudiantes, ya que se va a estudiar una de las medidas dadas por el gobierno a través de la meta3, si fue acertada, inclusiva y oportuna tal decisión, además, si se ha ejecutado óptimamente la meta. Asimismo, siendo importante su investigación ya que no existe investigaciones previas referido al tema, del mismo modo, esta investigación servirá a autoridades, funcionarios, trabajadores y comunidad estudiantil a efectuar investigaciones más a profundidad y tomar decisiones motivadas.

Del mismo modo, se plantean los propósitos de la investigación plasmando el objetivo general del estudio: Determinar la incidencia del programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal en la entrega efectiva de las canastas familiares de la meta3, en la misma se plantean los objetivos específicos: 1.- Determinar la incidencia del programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal en la ejecución de los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza y 2.- Determinar la incidencia del programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal en el registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo.

Finalmente, se plantean las respuestas tentativas al propósito de estudio empezando por la Hipótesis general: El programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en la entrega efectiva de las canastas familiares de la meta3. Por último, se indican las hipótesis específicas: 1.- El programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en la ejecución de los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza y 2.- El programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en el registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo.

II. MARCO TEÓRICO

Para la ejecución del estudio se emplearon como antecedentes nacionales los siguientes estudios previos, indicando a Rubiños (2018), tuvo por objetivo general de estudio determinar el balance de la implementación del Gobierno Provincial y Municipal de Pacasmayo para mejorar la implementación del plan de incentivos a la gestión del municipio correspondiente a los años fiscales 2015-2018. Su investigación es un método cualitativo, que pertenece al tipo de investigación histórica y documental, más que a un diseño de estudio de caso experimental. El autor concluye que el municipio no ha podido concretar en su totalidad la ejecución de todas las metas asignadas para los años fiscales 2015 al 2018, lo que indica que existen fallas en la gestión del programa de manera sistemática dentro del marco de incentivos".

Alvarado (2017), Se propuso como objetivo general de la investigación determinar la asociación de los planes de incentivo con la eficiencia administrativa en la administración de los distritos y ciudades de Echarate de 2016 a 2017. La muestra incluyó a 102 trabajadores, a los que realizó una encuesta por cuestionario. El autor concluye: "En la gestión del distrito y ciudad de Echarate de 2016 a 2017, existe una asociación de nivel medio entre el uso de planes de incentivos y la optimización de la eficiencia administrativa".

Díaz et al. (2018), tuvieron por objetivo de su investigación examinar los factores que impiden que el gobierno de la ciudad de Barranco logre la meta porcentual más alta establecida en el marco de PI. Su investigación es un método cualitativo, utilizando técnicas de recolección de datos observacionales y tablas de observación instrumental. Los autores concluyen que el gobierno municipal de Barranco ha mostrado heterogeneidad en el logro de las metas de los incentivos planificados. Durante el período 2012-2017, en el marco de planificación, al igual que en otras ciudades de Categoría A, se establecieron 85 metas, de las cuales 56 cumplieron con el estándar y 29 no cumplieron con el estándar, y la tasa de cumplimiento alcanzó el 66%.

Por otro lado se han considerado los estudios previos a nivel internacional indicando el trabajo de Xavier (2016), planteo por objetivo de investigación analizar

los datos relativos a las empresas beneficiarias del programa de incentivos fiscales implementado en el estado de Goiás (Producir) y verificar si existe correlación entre esta política pública con los aspectos económicos de las regiones beneficiarias, empleo la investigación descriptivo, de paradigma cuantitativo, el autor concluyo que no existe una correlación positiva entre esta política de incentivos fiscales y el desarrollo industrial local en Goiás, además, esta correlación es significativa, a pesar de tener pequeños valores.

Sargiacomo et al. (2021), tuvieron por objetivo determinar el cálculo de beneficios sobre las asignaciones para alimentos de emergencia en la ciudad de Turín realizada mediante un programa de alimentos para los más vulnerables durante el Covid-19. Fue un estudio de caso único, recopilándose datos mediante entrevistas a actores institucionales y la observación de documentos gubernamentales. Se concluyó que, las herramientas contables con las que pretendió iniciar el programa estaban incompletas, no obstante, el programa de alimentos en Turín fue eficaz al poder modificarse a la nueva situación del Covid-19, incluso para ciudadanos ilegales e indocumentados al proporcionar alimentos y comidas preparadas en los centros establecidos, con lo cual la labor del generar bienestar por parte del estado a los ciudadanos fue cumplida de forma eficaz.

Con el propósito de conocer la evaluación de los incentivos comerciales estatales y locales, Slattery y Zidar (2020), desarrollo una investigación de enfoque cuantitativo, donde concluyeron que los gobiernos estatales y locales están dedicando recursos sustanciales para atraer firmas y capital social.

Neves et al. (2020), tuvieron por objetivo principal determinar la contribución del Programa Brasileño Bolsa Familia para reducción de desigualdad social y garantizar el derecho a la salud. El estudio fue básico y descriptivo, empleándose la revisión documentaria y literaria gubernamental. La conclusión fue que, el Programa Brasileño Bolsa Familia posee relación en reducir las tasas de mortalidad infantil, incremento de poder acceder a servicios para atención primaria de salud y reduce las deserciones. No obstante, no resulta beneficioso para mejorar los estados nutricionales de las familias beneficiarias de aquel programa, al igual que no asegura la interrupción de la pobreza atravesada por las familias, por lo cual

necesita este programa poder expandir sus efectos para continuar reduciendo las inequidades.

Ribeiro-Silva et al. (2020), plantearon por objetivo determinar la magnitud y amplitud de los riesgos de hambre y seguridad alimentaria en Brasil, agravándose debido al virus del Covid-19. La investigación fue básica y descriptiva. Como conclusión se tuvo que existen problemas nutricionales en Brasil al no organizar los sistemas alimentarios para hacerlos más sostenibles y saludables. Entre las medidas que tomaron fue brindar una Bolsa Familia que brindaba ayuda a las familias para que puedan alimentarse; no obstante, debido al Covid-19 se perjudicó los ingresos económicos, junto a una escasez de alimentos, lo cual hizo que se implemente el HRAF, resultando un programa de incentivos beneficioso que aclamó el “Quédate en casa” brindando acceso e información sobre alimentos adecuados para personas vulnerables, debiendo seguir fortaleciéndose aquel programa posterior al Covid-19 con Adquisiciones Directas y por donaciones y continuando operando con distribuciones de la agricultura familiar para disminuir el hambre de los brasileños.

Do Monte et al. (2020), tuvieron por objetivo principal conocer las estrategias gubernamentales implementadas en Brasil para brindar alimentación saludable y adecuada en contexto de vulnerabilidad social alta en merito a que la pandemia por Covid-19. Tuvo con tipo de estudio transversal realizando análisis documental del gobierno que se publicaron durante el 2020. Como conclusión se tuvo que, las estrategias para distribuir alimentos en contextos de Covid-19 en Brasil fueron la Renta Básica de Emergencia del gobierno federal, Programa de Adquisición de Alimentos de los estados, y donación de alimentos de emergencia por parte de estados y municipios; los cuales generar que se distribuya alimentación nacional escolar y distribución e canastas de alimentos básicos, considerándose esenciales pero aquellos programas contaron con alcances limitados, resultando insuficientes para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional.

Pakravan-Charvadeh et al. (2021), tuvieron por propósito evaluar la asociación de factores socioeconómicos con la diversidad dietética y seguridad alimentaria en tiempos de Covid-19. Se encuestaron a 299 individuos mediante un cuestionario. Como conclusión se tuvo que la seguridad alimentaria de los hogares de Irán

mejoró al iniciar la pandemia por Covid-19, pero se redujo el consumo de ciertos alimentos a comparación del periodo anterior al Covid-19. Pero se mantuvo una diversidad dietética en los hogares y para los más desfavorecidos que no contaban con ahorros, despidos o conocimiento nutricional hubo una buena distribución de canastas de alimentos de manera gratuita a hogares pobres por el gobierno iraní, además de brindar información sobre nutrición y mayor cantidad de donaciones pudo apoyar a los hogares afectados durante el Covid-19.

Del mismo modo, con la finalidad de diseñar esquemas de incentivos gubernamentales para promover los taxis eléctricos en China, Yang et al. (2018), donde describió la interacción entre el esquema de subsidio del gobierno y la aceptación de los vehículos eléctricos por parte de los taxistas. Donde hallaron por resultados que el desvío para cobrar es inevitable para los taxis BEV y ocasionaría una interpretación significativa en las labores operativas especialmente para los BEV de pequeño alcance. Además, es necesario subsidiar la compra de vehículos y se espera que la intensidad del subsidio se mantenga en el nivel actual para lograr una meta de electrificación de más del 50%. Concluyendo que el gobierno deberá proporcionar apoyo financiero para la carga pública sin incluir la compra de vehículos.

Asimismo, con el propósito de dar a conocer los fondos Covid-19 a fin de mitigar las consecuencias, Rahim et al. (2020), examinaron más de 40 fondos que han sido recopilado por la "Organización Mundial de la Salud" (OMS), donde concluyo que estos fondos mal diseñados pueden representar para los beneficiarios un perjuicio económico, en la misma también establece las orientaciones que deben de seguir los gobiernos al momento de diseñar fondos de ayuda.

Seguidamente, con el propósito de dar a conocer las respuestas políticas del gobierno vietnamita para apoyar a los grupos más vulnerables afectados por la Covid-19 por medio de paquetes de ayuda, Tuan et al. (2021), concluyeron que la respuesta política de Vietnam se caracteriza por una respuesta rápida, prioridad a los grupos desfavorecidos de la comunidad y los valores fundamentales del trabajo social políticamente, abierto y transparente.

Además, con la finalidad mostrar el impacto de la pandemia en el presupuesto de Bosnia y Herzegovina como país en desarrollo, Poljašević et al. (2020), realizaron un análisis detallado de los presupuestos a nivel gobierno central llegando a concluir que la estabilidad fiscal de Bosnia y Herzegovina permitieron generar un déficit en el presupuesto equilibrado, la mayor parte del déficit se cubrió con la contribución del “Fondo Monetario Internacional” (FMI) y por medio de empréstitos internos.

Por otro lado, con la finalidad de evaluar empíricamente las consecuencias de las decisiones gubernamentales sobre el apoyo económico y respuestas de contención y salud, Jiang et al. (2021), realizaron un análisis panel a 17 países en el pacífico y el sur de Asia, obteniendo por resultados que los índices de conciencia, contención, salud y apoyo a los ingresos y los índices de alivio de la deuda han tenido un impacto negativo significativo en el crecimiento del mercado. Los resultados de esta encuesta muestran que, debido a las políticas más estrictas, la valoración de la empresa ha disminuido. Esto se puede atribuir al hecho de que en algunas (pero no en todas) las economías, las políticas de concientización, contención y salud se aceptan e implementan fácilmente. De manera similar, aunque todas estas economías anunciaron apoyo a los ingresos y alivio de la deuda para los hogares y las empresas durante este período, la implementación y distribución llevará algún tiempo. Durante este período, el gasto discrecional y la actividad económica disminuyeron, lo que provocó un crecimiento negativo del mercado.

Por otro lado, se definen las teorías relacionadas a la variable Programa de Incentivo (PI) a la optimación de la administración municipal, conforme sostuvo, la “Dirección General de Presupuesto Público” (en adelante, DGPP, 2018), define al PI como una herramienta presupuestaria por resultados creada en 2009 a través de la Ley N° 29332, destinada a mejorar la calidad brindada de los servicios públicos por los municipios.

Es una herramienta de incentivo presupuestario implementada por los sectores económico y financiero para mejorar y promover la calidad brindada de los servicios públicos por las ciudades de todo el país (Khullar & Chokshi, 2018). También se

define como una excelente herramienta para lograr el desarrollo sostenible al proporcionar una estrategia de beneficio mutuo (Mahmud et al., 2021).

Animan a los gobiernos locales a invertir en oportunidades de desarrollo a corto plazo para intereses privados prometedores. Por el contrario, a largo plazo, es poco probable que estimulen proyectos de investigación arriesgados con beneficios sociales y económicos potencialmente altos (Xiaoyong et al., 2020).

Por otro lado, significa transferir recursos al municipio dentro de un período de tiempo determinado para lograr la meta. Los objetivos anteriores son formulados por varios organismos estatales del gobierno central, y su propósito es promover ciertos resultados, la realización de estos resultados requiere de la coordinación con cada ciudad (Maksimov et al., 2017).

Si los incentivos fiscales se reemplazan por servicios tan eficaces y personalizados como a veces se estima, los beneficios netos aumentarán sustancialmente. La forma de pagar el costo de oportunidad de los incentivos también es muy importante. Si una mayor proporción del trabajo fluye hacia los no empleados locales en lugar de hacia los inmigrantes, los incentivos y beneficios locales aumentarán, especialmente para los individuos de ingresos medios y mínimos (Bartik, 2018).

Es una deducción de impuestos o una subvención proporcionada por los gobiernos estatales o locales a empresas individuales para influir en las decisiones comerciales con respecto a la ubicación, expansión o retención del trabajo. Los beneficios de los incentivos y los costos dependen en gran medida del porcentaje de empresas incentivadas que no toman decisiones de ubicación, expansión y retención, especialmente "si no" incentivos (Bartik, 2018).

Las dimensiones de mi variable independiente son: primera dimensión Generalidades, con sus indicadores: finalidad, objetivos, ámbito de aplicación, Financiamiento para el año 2020, Clasificación de municipalidades al 2020 y Metas y procesos implementados; segunda dimensión Evaluación con sus indicadores: Proceso de examinación de la concertación de los objetivos, Ranking de las municipalidades por cumplimiento de metas, Determinación de montos máximos de

recursos, Transferencia de los recursos del PI, Transferencia de recursos por Bono adicional, Plazo para la transferencia y Uso de los recursos del PI: tercera dimensión Asistencia técnica del PI con sus indicadores: Asistencia técnica a las entidades responsables de metas, Asistencia técnica a las municipalidades y Designación del coordinador PI.

Balcázar, et al. (2004), consideran a los incentivos como instrumentos o mecanismos que motivan orientados para la realización de ciertas acciones, pudiendo ser de orden colectivo o político institucional, que generan un cambio cualitativo. Cada sistema establece de manera inconscientemente o consciente un grupo de incentivos que delimitan las líneas o formas conductuales de sus destinatarios gubernamentales y en la comunidad. Generalmente cada incentivo puede clasificarse en monetarios o no monetarios.

En adición, Urrego (2016), lo define como el estímulo que, aplicado a una organización, sujeto o sector, incita, mueve o genera una acción; siendo de carácter material, simbólico, de posición y social, y pudiendo tener un carácter positivo para comportamientos adecuados o negativo para casos contrarios. Asimismo, López & Otero (2015), lo define como el tipo de recompensa otorgado a distintas entidades, instituciones o individuos por la cantidad y calidad del trabajo, considerando el rendimiento y eficacia. Adicionalmente, Urrego (2016), lo define como los objetos que llegan a satisfacer los requerimientos y necesidades, expresar a su vez como fines o metas concretas hacia las cuales resultan orientadas las conductas.

Además, Espinoza & Huaita (2012), sostiene que los programas de incentivos pretenden guiar a las entidades públicas hacia la gestión por resultados, teniendo la finalidad de generar el desarrollo y crecimiento sostenible en economías específicas, permitiendo la descentralización y la mejora de la competitividad. Patri (2003), define un programa de incentivos como “un instrumento de política de corte neoliberal, basado en la fuerza de la motivación económica, que fomenta la competencia y el individualismo” (p.9).

De forma más específica, Sánchez (2017) lo define como el mecanismo de presupuesto basado en resultados tiene como objetivo crear condiciones para promover el desarrollo y el crecimiento sostenible de economías locales

específicas, para alentar a las autoridades municipales a mejorar de manera permanente y equilibrado la administración local, aumentar su recaudación y gestión de impuestos municipales y mejorar la eficiencia y la estabilidad percibida. Conforme con Díaz, et al. (2018), se define como un instrumento para cada municipalidad del país, ya sean provinciales o distritales, que otorgan recursos cada gobierno local de acuerdo al cumplimiento de sus metas establecidas conforme al tipo de municipalidad, ya que, cada una posee distintas características y potencialidades; finalmente este programa premia con más presupuesto para los municipios que alcancen sus metas establecidas por su gobierno nacional.

En adición, según Córdova (2019), fue diseñado como el mecanismo para transferir recursos conforme el cumplimiento oportuno de ciertas metas, buscando principalmente fortalecer la integración del Gobierno Central con municipalidades para mejorar la capacidad de gestionar con provisiones en servicios públicos para calidad favorable del ciudadano y promocionar el desarrollo local económico. Estos objetivos fueron formulados por diferentes entidades públicas participantes del gobierno central, y propusieron el propósito de promover resultados a través de un trabajo claro y coordinado con los municipios.

De igual modo, la “Contraloría General de la República” (en adelante CGR, 2016), este programa implica transferir recursos para las municipalidades por determinado periodo conforme sus metas; las metas no serían posibles sin la articulación, cooperación y coordinación de las distintas entidades públicas del gobierno central.

De acuerdo con el MEF (2018), Los objetivos del plan de fortalecimiento son: mejorar la recaudación y gestión de los impuestos municipales; mejorar la implementación de los programas de inversión estatal; minimizar la desnutrición crónica entre los niños del país; simplificar los trámites, crear buenas condiciones para los negocios y generar competitividad local; fortalecer los locales. provisión legal de los gobiernos Servicios públicos locales; y prevención del riesgo de desastres.

Asimismo, se desarrolla las teorías relacionadas a nuestra variable Meta3 “Entrega efectiva de canastas familiares”, esta meta tiene por propósito que el municipio implementa los recursos destinados a los hogares con máximos niveles de

necesidades y registra la entrega de canasta familiar a los beneficiarios (MEF, 2020).

Las transferencias de efectivo condicionadas proporcionan ingresos y promueven la inversión en capital humano. Sin embargo, es difícil evaluar sus efectos longitudinales porque la mayoría de las evaluaciones experimentales se ocupan de los puntos de control después de algunos años (Cahyadi et al., 2020).

Bariola y Collins (2021), indican que son “intervenciones políticas en la sociedad civil para cambiar las fuerzas sociales y del mercado”. Por otro lado, también es definido como medio para lograr objetivos sociales, a menudo es inferior a los subsidios directos: estos incentivos suelen ser menos justos porque benefician más a los tramos impositivos más altos y son más difíciles de desarrollar y administrar porque están gobernados por comités y administraciones tributarias. Personal de gestión institucional con poca experiencia en política social no tributaria. Muestra que se opone firmemente a su uso (Surrey, 1970).

Durante mucho tiempo, mejorar la calidad de la dieta de las familias económicamente desfavorecidas en los Estados Unidos ha sido un objetivo de política. Recientemente, algunos municipios locales e instancias sin fines de lucro han aumentado las políticas federales al proporcionar a los beneficiarios de alimentos cupones federales para que los usen en los mercados de agricultores para igualar sus gastos en el mercado. Estos vales de recompensa aumentan el nivel adquisitivo de los hogares de mínimos ingresos. Dado que las recompensas solo se pueden utilizar para productos frescos, la calidad de la dieta tiene el potencial de mejorar (Dimitri et al., 2015).

Para algunos países, las medidas de apoyo económico implementadas fueron demasiado tímidas y se implementaron demasiado tarde en la mayoría de ellos. Además, la falta de estrategias integrales de prueba y vigilancia también ha provocado que no se haya podido contener la propagación del virus (Benítez et al., 2020).

Según, Grossi et al. (2020), son asignaciones suplementarias y los presupuestos especiales proporcionados, son gastos adicionales para programas sociales y de

salud pública, así como apoyo para el desempleo y las empresas a consecuencias de la Covid-19.

Según Franco, et al. (2016), una canasta familiar se compone por una serie de servicios y bienes que representan un total consumido por los hogares; esta canasta posee los artículos con mayor peso de gasto y los cuales son mayormente adquiridos en los hogares. De forma similar, Paye & Jordán (2015), define una canasta familiar como la totalidad de productos básicos, siendo alimentos y nutrientes, necesarios para formar una dieta normal en la población, haciendo que un individuo pueda consumirlo y satisfaga adecuadamente sus requerimientos energéticos y del hogar.

Por otro lado, la CGR (2021), sostiene que la entrega efectiva de canastas familiares se realiza al sectorizar adecuadamente determinadas zonas donde están poblaciones en situación de pobreza, identificando las zonas que concentran las familias más vulnerables en una jurisdicción; la distribución de canastas familiares es realizada a través de entrega directa a una población beneficiaria en el mismo domicilio, asegurando la priorización reconocida por una municipalidad, además que, al distribuirlo, el registro de entrega necesita firmarse por el responsable de la familia o sujeto adulto miembro del grupo familiar, proporcione su dirección, nombre completo y número de identificación nacional.

Asimismo, Guzmán (1998), sostiene que los incentivos pueden considerarse como cierta ayuda de parte estatal, la cual pretende generar un comportamiento predeterminado para beneficiar a la sociedad, a los individuos o en ambos. El MIMP (2020), sostiene que la autoridad edil creará el equipo de trabajo para implementar y organizar la entrega de la canasta familiar. El grupo debe conformarse por servidores o funcionarios de la municipalidad determinados por el alcalde y siempre con la participación de la Gerencia Municipal al ser el responsable de brindar los bienes y recursos necesarios, como vehículos, personal e implementos; permitiendo que se entregue oportunamente las canastas a la población.

En la misma línea, el MIMP (2020), establece que la distribución de las canastas familiares es realizada con entrega gratuita y directa a una población beneficiaria en el domicilio correspondiente conforme la priorización de la municipalidad. Esta

entrega debe culminar en un menor lapso posible; debiendo ser fluida la coordinación entre representantes de centros poblados y barrios, pretendiendo que la población permanezca en su domicilio. Idealmente, se entrega casa por casa con el equipo integrado por un supervisor, un representante municipal y un representante vecinal.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básico o también denominado teórica, con enfoque cuantitativo. Conforme a los autores Sánchez, et al. (2018), la investigación básica es un tipo de investigación encaminada a encontrar nuevos conocimientos no tiene un propósito práctico específico y directo. Buscar principios y leyes científicos y ser capaz de organizar teorías científicas. También llamada investigación científica básica. El paradigma cuantitativo emplea la recopilación de información con el fin de probar hipótesis de la tasación numérica y el examen estadístico a fin de determinar guías de actuaciones y comprobar probar suposiciones (Hernández, et al., 2014). En la misma, Sukamolson (2007), mencionó que la investigación cuantitativa es la representación numérica y el funcionamiento de observaciones, cuyo propósito es describir y explicar los fenómenos reflejados por estas observaciones.

3.1.2. Diseño de investigación

No experimental, descriptivo y correlacional de corte transversal, fue el diseño de estudio.

Hernández, et al. (2014), es un estudio realizado sin manipulación intencional de variables, en la que los fenómenos solo se perciben en su entorno natural para medirlos. Los diseños descriptivos transversales son diseños descriptivos transversales, investigan la incidencia de patrones, niveles o categorías de una o más variables en la población, son investigaciones netamente descriptivas (Hernández, et al. 2014). El diseño transversal de correlación causal especifica la relación entre más de dos categorías, variables o conceptos en un instante indicado, puede ser términos relacionados o una función de causalidad (Hernández, et al., 2014).

3.2. Variables y Operacionalización

3.2.1. Variables

V1: X= Programa de incentivo

V2: Y= meta3

3.2.2. Operacionalización de variables

Tabla1

Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
X= Programa de incentivo	"un instrumento del Presupuesto por Resultados, creado a través de la Ley N° 29332, en el año 2009, con el propósito de optimar la calidad de los servicios públicos provistos por los municipios locales" (DGPP, 2018, p. 3).	Es un instrumento presupuestal que tiene por propósito de optimar los servicios públicos que es implementado a los gobiernos locales.	X1. Generalidades	X1.1. Finalidad	Ordinal	
			X2. Evaluación	X1.2. Objetivos		Nivel y rango Alta:32-40 Media:26-32 Baja:20-26
				X1.3. Ámbito de aplicación		
X2.1. Proceso de evaluación del cumplimiento de las metas	X2.2. Ranking de las municipalidades por cumplimiento de metas	X2.3. Determinación de montos máximos de recursos	X2.4. Transferencia de los recursos del PI	X2.5. Plazo para la transferencia	X2.6. Uso de los recursos del PI	
X3. Asistencia técnica del PI	X3.1. Asistencia técnica a las entidades responsables de metas	X3.2. Asistencia técnica a las municipalidades	X3.3. Designación del coordinador PI			

Y= meta3	Tiene por propósito que el municipio implementa los recursos asignados a las familias con mayores niveles de pobreza y registra la entrega de la canasta familiar a los beneficiarios (MEF, 2020).	Es un presupuesto asignado a los gobiernos locales con el propósito de mitigar la consecuencias provocadas por la covid19.	Y1. Ejecutar los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza Y2. Registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo	Y1.1. Incorporación de los recursos transferidos Y1.2. Ejecución de los recursos Y1.3. Evaluación de la actividad Y2.1. Registro de la adquisición de las canastas familiares Y2.2. Estimación del costo promedio de la canasta familiar Y2.3. Registro de la entrega de canastas familiares en aplicativo Y2.4. Evaluación de la actividad
-----------------	--	--	--	---

Fuente: Elaboración Propia

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Sánchez, et al. (2018), indicaron que la población es una colección compuesta por la totalidad de los elementos con una sucesión de cualidades similares. Es la adición de un grupo de casos o componentes, objetos, individuos o eventos que tienen delimitadas especificaciones o estándares; y pudiendo ser determinados en el campo de importancia a estudiar, por lo que participarán en la suposición de la investigación. Si se refiere a personas, es más apropiado llamarlos población; caso contrario es más probable denominarlos el universo de la investigación.

Población objeto de estudio estuvo conformada por 500 beneficiarios de la Meta 3 “Entrega efectiva de canasta básica familiar” de la municipalidad provincial de Huánuco.

3.3.2. Muestra

Según, Sánchez, et al. (2018), es un grupo representativo de individuos o casos seleccionados de la población a través de un procedimiento de muestreo no probabilístico o probabilístico. Integrado por 218 beneficiarios de la Meta 3, entregando efectivamente la canasta básica del hogar en el municipio de Huánuco.

3.3.3. Muestreo

Fue probabilístico de tipo aleatorio simple, Sánchez, et al. (2018), este tipo de muestreo estadístico asegura que se seleccione la misma probabilidad para cada individuo o caso en la población. Es una manera de extracción de la muestra en el que las unidades se seleccionan de individualmente y directa a través de un procedimiento aleatorio. Se emplea al saber el marco muestral y el valor de la variable que se va a medir se distribuye uniformemente.

Para determinar la muestra se consideró los siguientes criterios:

$$n = \frac{N * (Z \wedge 2) * p * q}{(d \wedge 2) (N - 1) + (Z \wedge 2) * p * q}$$

Donde:

n = Tamaño de la población

Z= Nivel de confianza

p = Probabilidad de éxito, o proporción esperada.

q = Probabilidad de fracaso

d = Precisión (error máximo admisible en términos de proporción)

$$n = \frac{500 * (3 \wedge 2) * 0.5 * 0.5}{(0.1 \wedge 2)(500 - 1) + (3 \wedge 2) * 0.5 * 0.5} = 218$$

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

La técnica para acopiar información fue encuesta, según Sánchez, et al. (2018), viene a ser un proceso efectuado en un método de encuesta por muestreo, en la que se aplica una herramienta de acopio de datos, estructurado con un conjunto de preguntas o reactivos, y su propósito es recopilar datos fácticas en una muestra establecida. Cuando el cuestionario es aplicado a la totalidad de la población, utiliza la denominación de censo.

3.4.2. Instrumento

El cuestionario, fue empleado como instrumento de acopio de datos, conforme a los autores Sánchez, et al. (2018), el cuestionario es un instrumento de recopilación de datos indirecta. Es una configuración escrito a modo de pregunta en ello se obtiene información sobre la variable a estudiar. Es una herramienta de estudio que se utiliza para recopilar información, puede postularse en persona o indirectamente a través de Internet.

- **Validación del instrumento**

La validación es un proceso de investigación técnica que demuestra la efectividad de métodos, técnicas, instrumentos, procedimientos o equipos. El procedimiento de verificación puede recurrir a técnicas estadísticas o técnicas cualitativas (validez de contenido, validez de juicio) (Sánchez et al., 2018).

Según los expertos en la materia, la verificación del instrumento se realiza a través de estándares de expertos, y el término se utiliza para referirse al nivel en que la herramienta de medida tasa claramente una determinada variable. También se conoce como el nombre de la validez del juez (Sánchez et al., 2018).

- **Confiabilidad del instrumento**

Según, los autores, Sánchez, et al. (2018), la confiabilidad del instrumento viene a ser una prueba estadística tiene por propósito tasar el grado de confianza o confiabilidad de un cuestionario o equipo de tasación. Suele expresarse como correlación. La correlación varía de -1 (correlación negativa) a cero (0) a +1 (correlación positiva).

Tabla2

Criterios de valoración del Alpha de Cronbach

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: (Santos, 2017, p. 7)

Tabla3

Prueba de confiabilidad del instrumento de recolección de datos

Alfa de Cronbach	N de reactivos
,954	20

Fuente: Elaboración Propia

De haber examinado la confiabilidad hasta las herramientas de recolección de datos para medir las variables del plan de incentivos y la meta 3, el coeficiente

Alpha de Cronbach de 20 reactivos es igual a 0.954 (95.4%), significando una confiabilidad muy alta.

3.5. Procedimientos

Primer paso fue elaborar las herramientas de recolección de datos, luego verificarla y realizar pruebas piloto para calcular la confiabilidad de la herramienta, y luego se solicitó la autorización correspondiente al municipio de Huánuco para acceder a los beneficiarios de la meta 3, y finalmente contactamos a los beneficiarios, se les consultó sobre su disponibilidad para participar de la investigación como colaboradores, luego se les envió el enlace del cuestionario a su correo electrónico, número de móvil o WhatsApp para conocer sus opiniones, y finalmente se realizó la tabulación de la información en el programa estadístico SPSS 26.

3.6. Método de análisis de datos

El método utilizado en el análisis y procesamiento de la información fue a través del método estadístico del programa estadístico SPSS 26, y luego explicar los resultados de la tabla y el gráfico de la misma manera, asimismo la prueba de hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Durante el avance del estudio cumplió con el dispositivo legal que regula sobre los grados y títulos de la Universidad del César Vallejo (UCV). Asimismo, a fin de citar correctamente al autor de la teoría plasmadas en el estudio se utilizó la norma APA Séptima Edición y finalmente se respetaron los derechos de autor conforme a lo plasmado en la Ley Penal Peruana.

IV. RESULTADOS

En esta sección se utiliza la muestra de 218 beneficiarios de la meta 3 del municipio de Huánuco, para explicar los resultados del empleo de la herramienta de acopio de datos.

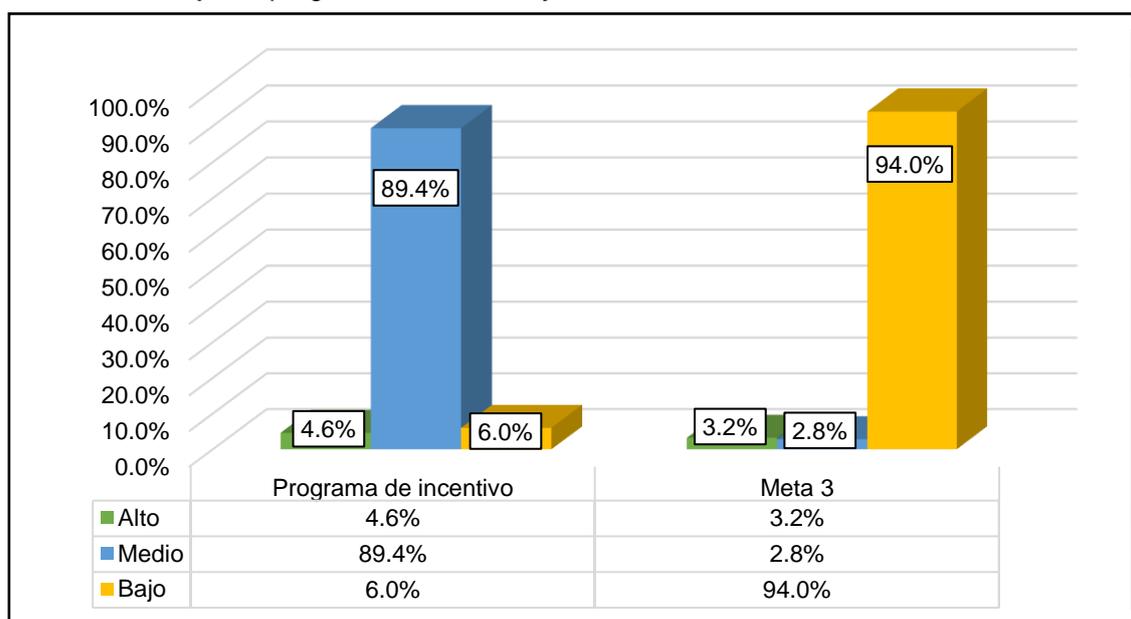
4.1. Descripción de resultados

Tabla4
Frecuencia del programa de incentivo y meta 3

Nivel	Rango	Programa de incentivo		Meta 3	
		N	%	N	%
Alto	32-40	10	4,6	7	3,2
Medio	26-32	195	89,4	6	2,8
Bajo	20-26	13	6,0	205	94,0
Total		218	100,0	218	100,0

Fuente: Elaboración Propia

Figura1
Porcentaje del programa de incentivo y meta 3



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

De la Tabla 4 y Figura 1 de resultados de haber encuestado a 218 beneficiarios de la Meta 3 “entrega efectiva de canastas básicas familiares” a fin de mitigar las consecuencias de la pandemia, para la variable Programa de incentivo se obtuvo por resultados en nivel alto un 4,6%, en nivel medio un 89,4% y en nivel bajo un

6%, frente a la variable meta 3 “entrega efectiva de canastas básicas familiares” en nivel alto un 3,2%, en nivel medio un 2,8% y en nivel bajo 94% Por lo que se puede concluir que el programa de incentivo a la mejora de la administración municipal tuvo un nivel medio de intervención como consecuencia hubo un nivel bajo de cumplimiento de la entrega efectiva de las canastas básicas familiares en los beneficiarios de la meta 3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco durante el año 2020.

Tabla5

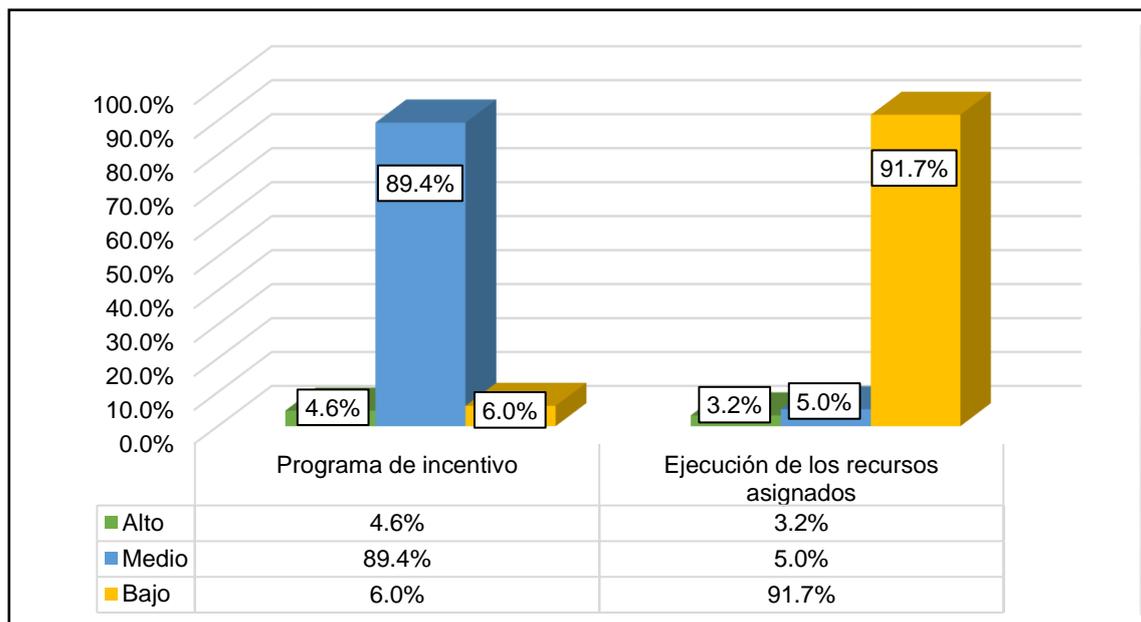
Frecuencia del programa de incentivo y ejecución de los recursos asignados

Nivel	Rango	Programa de incentivo		Ejecución de los recursos	
		N	%	N	%
Alto	32-40	10	4,6	7	3,2
Medio	26-32	195	89,4	11	5,0
Bajo	20-26	13	6,0	200	91,7
Total		218	100,0	218	218

Fuente: Elaboración Propia

Figura2

Porcentaje del programa de incentivo y ejecución de los recursos asignados



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

De la Tabla 5 y Figura 2 de resultados de haber encuestado a 218 beneficiarios de la Meta 3 “entrega efectiva de canastas básicas familiares” a fin de mitigar las consecuencias de la pandemia, para la variable Programa de incentivo se obtuvo

por resultados en nivel alto un 4,6%, en nivel medio un 89,4% y en nivel bajo un 6%, frente a la dimensión ejecución de los recursos asignados para el cumplimiento de la meta 3 “entrega efectiva de canastas básicas familiares” en nivel alto un 3,2%, en nivel medio un 5% y en nivel bajo un 91,7%. Por lo que se puede concluir que el programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal tuvo un nivel medio de intervención como consecuencia hubo un nivel bajo en la ejecución de los recursos asignados para la ejecución de la entrega efectiva de las canastas básicas familiares en los beneficiarios de la meta 3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco durante el año 2020.

Tabla6

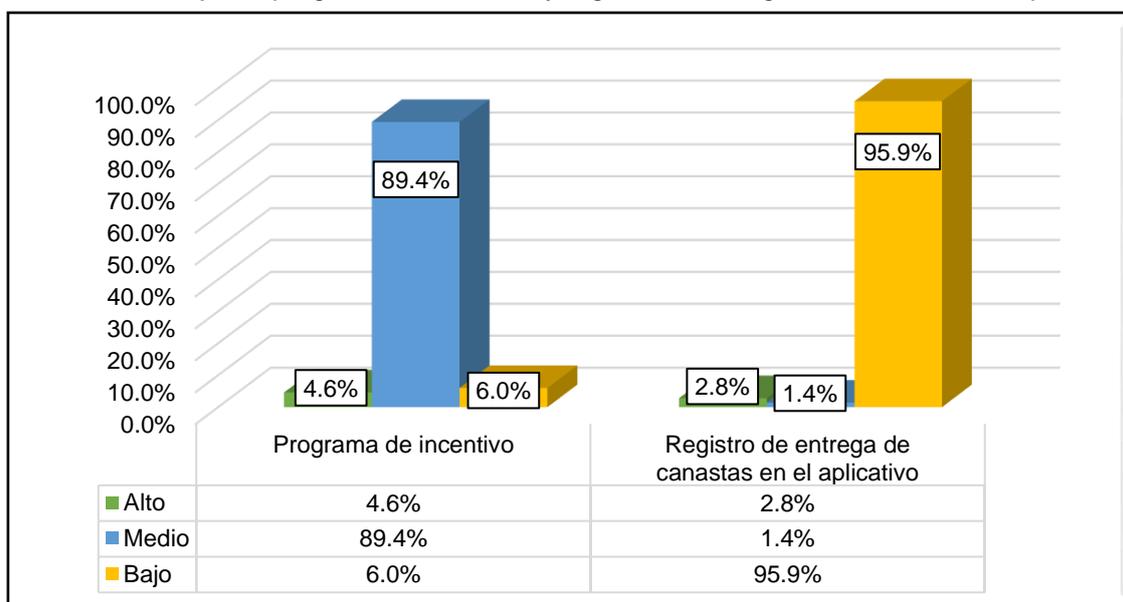
Frecuencia del programa de incentivo y registro de entrega de canastas en el aplicativo

Nivel	Rango	Programa de incentivo		Registro de entrega de canastas en el aplicativo	
		N	%	N	%
Alto	32-40	10	4,6	6	2,8
Medio	26-32	195	89,4	3	1,4
Bajo	20-26	13	6,0	209	95,9
Total		218	100,0	218	218

Fuente: Elaboración Propia

Figura3

Porcentaje del programa de incentivo y registro de entrega de canastas en el aplicativo



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

De la Tabla 6 y Figura 3 de resultados de haber encuestado a 218 beneficiarios de la Meta 3 “entrega efectiva de canastas básicas familiares” a fin de mitigar las consecuencias de la pandemia, para la variable Programa de incentivo se obtuvo por resultados en nivel alto un 4,6%, en nivel medio un 89,4% y en nivel bajo un 6%, frente a la dimensión registro de entrega de canastas en el aplicativo de la meta 3, se tuvo en nivel alto un 2,8%, en nivel medio 1,4% y en nivel bajo 95,9%. Por lo que se puede concluir que el programa de incentivo a la mejora de la administración municipal tuvo un nivel medio de intervención como consecuencia hubo un nivel bajo en el registro de entrega de canastas en el aplicativo de la meta 3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco durante el año 2020.

4.2. Contrastacion de hipótesis

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla7
Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Programa de incentivo	,457	218	,000
Meta3 (entrega efectiva de canastas básicas familiares)	,535	218	,000

Fuente: Elaboración Propia

Del análisis y procesamiento de datos se eligió la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para datos mayores a 50, en vista que nuestra muestra está conformada por 218 colaboradores.

Para la elección de la prueba a fin de la contrastacion de la hipótesis se optó conforme a la siguiente regla:

Si P valor es mayor a 0,05 la distribución de datos es normal

Si P valor es menor o igual a 0,05 la distribución es no normal

Conforme se evidencia de la prueba de normalidad para ambas variables la significancia equivale a 0,000 como consecuencia es menor a P valor 0,05

significando que procede de una distribución no normal, entonces se optara por la correlación de Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

4.2.2. Contrastacion de hipótesis general

H₆: El programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en la entrega efectiva de las canastas familiares de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.

H₀: El programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal **NO** incide negativamente en la entrega efectiva de las canastas familiares de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.

Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad.

Lectura de P. valor:

Si p-valor \leq 0.05, entonces se rechaza la H₀

Si p-valor $>$ 0.05, entonces se acepta la H₀

Utilización del estadístico de prueba:

Tabla8
Correlación entre programa de incentivo y meta 3

		Programa de incentivo	Meta3
Rho de Spearman	Programa de incentivo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,535**
		N	218
Meta3		Coeficiente de correlación	,535**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	218

Fuente: Elaboración Propia

Decisión estadística:

Se halló una reciprocidad positiva moderada entre ambas variables con un factor de reciprocidad de Rho de Spearman igual a 0,535 (53,5%), y una representación sinalagmática igual a 0,000 menor a 0,05 (5%), con ello aceptando la hipótesis general y negando hipótesis nula.

Conclusión estadística:

Concluyendo que el programa de incentivo a la optimación de la gestión del municipio incide negativamente en la entrega efectiva de las canastas familiares de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.

4.2.3. Contrastacion de hipótesis de hipótesis específico 1

H_a: El programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en la ejecución de los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.

H₀: El programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal **NO** incide negativamente en la ejecución de los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.

Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad.

Lectura de P. valor:

Si $p\text{-valor} \leq 0.05$, entonces se rechaza la H_0

Si $p\text{-valor} > 0.05$, entonces se acepta la H_0

Utilización del estadístico de prueba:

Tabla9

Correlación entre programa de incentivo y ejecutar los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza

			Programa de incentivo	Ejecutar los recursos destinados de para socorrer a las familias con mayores niveles de carencias
Rho de Spearman	Programa de incentivo	Coeficiente de correlación	1,000	,536**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	218	218
	Ejecutar los recursos destinados para socorrer a las familias con mayores niveles de carencias	Coeficiente de correlación	,536**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	218	218

Fuente: Elaboración Propia

Decisión estadística:

Se halló una reciprocidad positiva moderada entre la variable programa de incentivo y la dimensión ejecución de los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza con un coeficiente de Correlación de Rho de Spearman igual a 0,536 (53,6%), y una representación sinalagmática igual a 0,000 menor a 0,05 (5%), con ello aceptando la hipótesis específica 1 y negando hipótesis nula.

Conclusión estadística:

Concluyendo que el programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en la ejecución de los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.

4.2.4. Contrastación de hipótesis de hipótesis específico 2

HE2: El programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en el registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo, en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.

H₀: El programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal **NO** incide negativamente en el registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo, en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.

Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad.

Lectura de P. valor:

Si p-valor \leq 0.05, entonces se rechaza la H₀

Si p-valor $>$ 0.05, entonces se acepta la H₀

Utilización del estadístico de prueba:

Tabla10

Correlación entre programa de incentivo y registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo

		Registro de entrega de Programa de canastas básicas familiares incentivo a beneficiarios en aplicativo		
Rho de Spearman	Programa de incentivo	Coeficiente de correlación	1,000	,397**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	218	218
	Registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo	Coeficiente de correlación	,397**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	218	218

Fuente: Elaboración Propia

Decisión estadística:

Se halló una reciprocidad positiva baja entre la variable programa de incentivo y la dimensión registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo con un coeficiente de Correlación de Rho de Spearman igual a 0,397 (39,7%), y una representación sinalagmática igual a

0,000 menor a 0,05 (5%), con ello aceptando la hipótesis específica 2 y negando hipótesis nula.

Conclusión estadística:

Concluyendo que el programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en el registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo, en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.

V. DISCUSIÓN

En esta parte se presentan la discusión de resultados con las teorías consideradas en el desarrollo de la investigación, indicando la discusión de resultados respecto al objetivo general del estudio: Determinar la incidencia del programa de incentivo a la optimación de la administración de la gestión municipal en la entrega efectiva de las canastas familiares de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020. Para la variable Programa de incentivo se obtuvo por resultados en nivel alto un 4,6%, en nivel medio un 89,4% y en nivel bajo un 6%, frente a la variable meta 3 “entrega efectiva de canastas básicas familiares” en nivel alto un 3,2%, en nivel medio un 2,8% y en nivel bajo 94% Por lo que se puede sostener que el programa de incentivo a la optimación de la administración municipal tuvo un nivel medio de intervención como consecuencia hubo un nivel bajo de cumplimiento de la entrega efectiva de las canastas básicas familiares en los beneficiarios de la meta 3. Además, se encuentra que existe una reciprocidad positiva moderada entre las dos variables. El factor de reciprocidad Rho de Spearman es igual a 0,535 (53,5%), y las medias sinalagmáticas igual a 0,000 y menor a 0,05 (5%), aceptando así la hipótesis general y rechazando la hipótesis nula. Concluyendo que el programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en la entrega efectiva de las canastas familiares de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020. Coincidiendo con Rubiños (2018), quien en su investigación sobre el balance situacional de la implementación del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal en la Municipalidad Provincial de Pacasmayo concluyó que la entidad no ha podido cumplir en su totalidad con todas las metas asignadas por el MEF en ninguno de los años esperados de 2015 a 2018, lo que indica que existe una falla en la gestión sistemática en el marco del plan de incentivos. En la misma se coincidió con Alvarado (2017), en su investigación sobre la relación entre el uso de planes de incentivos y la eficiencia administrativa en la gestión de distritos y ciudades de Echarate, se encuestaron 102 trabajadores y se concluyó que existía una relación media entre el uso de planes de incentivos y la mejora de la eficiencia administrativa. Administración del Gobierno Municipal del Distrito de Echarate. Por otro lado se discrepó con Díaz et al. (2018), quienes concluyeron en su estudio de los factores que impiden que el Gobierno Municipal del Distrito de Barranco logre

un mayor porcentaje de las metas establecidas dentro del PI. Alcanzó 29 ítems, es decir, 66% de tasa de cumplimiento. En la misma línea se discrepó con Pakravan-Charvadeh et al. (2021), quienes tuvieron por propósito evaluar la asociación de factores socioeconómicos con la diversidad dietética y seguridad alimentaria en tiempos de Covid-19. Donde encuestaron a 299 individuos concluyendo que la seguridad alimentaria de los hogares de Irán mejoró al iniciar la pandemia por Covid-19, pero se redujo el consumo de ciertos alimentos a comparación del periodo anterior al Covid-19. Pero se mantuvo una diversidad dietética en los hogares y para los más desfavorecidos que no contaban con ahorros, despidos o conocimiento nutricional hubo una buena distribución de canastas de alimentos de manera gratuita a hogares pobres por el gobierno iraní, además de brindar información sobre nutrición y mayor cantidad de donaciones pudo apoyar a los hogares afectados durante el Covid-19. Del mismo modo se coincidió con Yang et al. (2018), quienes describieron la interacción entre el esquema de subsidio del gobierno y la aceptación de los vehículos eléctricos por parte de los taxistas. Donde hallaron por resultados que el desvío para cobrar es inevitable para los taxis BEV y ocasionaría una interpretación significativa en las labores operativas especialmente para los BEV de pequeño alcance. Además, es necesario subsidiar la compra de vehículos y se espera que la intensidad del subsidio se mantenga en el nivel actual para lograr una meta de electrificación de más del 50%, de ello concluyeron que el gobierno deberá proporcionar apoyo financiero para la carga pública sin incluir la compra de vehículos. Asimismo, se coincidió con Rahim et al. (2020), quienes examinaron más de 40 fondos que han sido recopilado por la Organización Mundial de la Salud (OMS), donde concluyeron que los fondos mal diseñados pueden representar para los beneficiarios un perjuicio económico, en la misma también establece las orientaciones que deben de seguir los gobiernos al momento de diseñar fondos de ayuda. Y por último se coincidió con Tuan et al. (2021), quienes desarrollaron una investigación con el propósito de dar a conocer las respuestas políticas del gobierno vietnamita para apoyar a los grupos más vulnerables afectados por la Covid-19 por medio de paquetes de ayuda, donde concluyeron que la respuesta política de Vietnam se caracteriza por una respuesta rápida, prioridad a los grupos desfavorecidos de la comunidad y los valores fundamentales del trabajo social políticamente, abierto y transparente.

En la misma se realizó la discusión de resultados sobre el objetivo específico 1: Determinar la incidencia del plan de incentivos para mejorar la gestión municipal en la implementación de los recursos destinados a familias con mayores niveles de pobreza en la provincia de Huánuco en 2020. Para el plan de incentivos variables, el resultado es 4,6% en un nivel alto. En comparación con la dimensión de implementación de los recursos asignados para lograr el Objetivo 3 "proporcionar efectivamente una canasta básica del hogar", el nivel alto es 3,2%, el nivel medio es 5%, y el nivel bajo es 89.4%, el nivel medio es 89.4%, el nivel bajo es 6% 91.7%. Por lo tanto, se puede demostrar que el plan de incentivos para mejorar la gestión municipal tiene un nivel de intervención moderado, por lo que el nivel de implementación de los recursos asignados para implementar la entrega efectiva de la canasta básica familiar es menor entre los beneficiarios del Objetivo 3. Asimismo, se encontró una relación de reciprocidad positiva moderada entre las variables del plan de incentivos y la dimensión de ejecución de los recursos destinados a las familias con mayores niveles de pobreza. El coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,536 (53,6%), y es igual a 0,000 y menos de 0.05 (5%) La representación combinada de, aceptando así la hipótesis específica 1 y rechazando la hipótesis nula. Conclusión: El plan de incentivos para mejorar la gestión municipal tiene un impacto negativo en la implementación de los recursos destinados a familias con mayores niveles de pobreza en la provincia de Huánuco en 2020. Coincidiendo con Xavier (2016), quien en su investigación sobre los incentivos Tributarios y Programa "Produce" en Goiás: Impactos, concluyo que no existe una correlación positiva entre esta política de incentivos fiscales y el desarrollo industrial local en Goiás, además, esta correlación es significativa, a pesar de tener pequeños valores. Por otro lado se discrepó con Sargiacomo et al. (2021), quienes en su investigación sobre la Covid-19 y la gobernanza de alimentos de emergencia en la ciudad de Turín, concluyeron que, las herramientas contables con las que pretendió iniciar el programa estaban incompletas, no obstante, el programa de alimentos en Turín fue eficaz al poder modificarse a la nueva situación del Covid-19, incluso para ciudadanos ilegales e indocumentados al proporcionar alimentos y comidas preparadas en los centros establecidos, con lo cual la labor del generar bienestar por parte del estado a los ciudadanos fue cumplida de forma eficaz. Por otro lado se coincidió en parte Asimismo, se discrepó con la investigación realizado por

Slattery y Zidar (2020), quienes concluyeron que los gobiernos estatales y locales están dedicando recursos sustanciales para atraer firmas y capital social. Por otro lado se coincidió en parte con Neves, et al. (2020), quienes en su investigación sobre el Programa Brasileño Bolsa Familia para reducción de desigualdad social y garantizar el derecho a la salud, concluyeron que, el Programa Brasileño Bolsa Familia posee relación en reducir las tasas de mortalidad infantil, incremento de poder acceder a servicios para atención primaria de salud y reduce las deserciones. No obstante, no resulta beneficioso para mejorar los estados nutricionales de las familias beneficiarias de aquel programa, al igual que no asegura la interrupción de la pobreza atravesada por las familias, por lo cual necesita este programa poder expandir sus efectos para continuar reduciendo las inequidades. Coincidiendo con Do Monte et al. (2020), quienes en su investigación tuvieron por propósito conocer las estrategias gubernamentales implementadas en Brasil para brindar alimentación saludable y adecuada en contexto de vulnerabilidad social alta debido a la pandemia por Covid-19. Concluyendo que, las estrategias para distribuir alimentos en contextos de Covid-19 en Brasil fueron la Renta Básica de Emergencia del gobierno federal, Programa de Adquisición de Alimentos de los estados, y donación de alimentos de emergencia por parte de estados y municipios; los cuales generar que se distribuya alimentación nacional escolar y distribución e canastas de alimentos básicos, considerándose esenciales pero aquellos programas contaron con alcances limitados, resultando insuficientes para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional. De igual manera se coincidió en parte con la investigación desarrollado por Ribeiro-Silva et al. (2020), quienes en su investigación sobre la magnitud y amplitud de los riesgos de hambre y seguridad alimentaria en Brasil, agraviándose debido al virus del Covid-19. Concluyeron que existen problemas nutricionales en Brasil al no organizar los sistemas alimentarios para hacerlos más sostenibles y saludables. Entre las medias que tomaron fue brindar una Bolsa Familia que brindaba ayuda a las familias para que puedan alimentarse; no obstante, debido al Covid-19 se perjudicó los ingresos económicos, junto a una escasez de alimentos, lo cual hizo que se implemente el HRAF, resultando un programa de incentivos beneficioso que aclamó el “Quédate en casa” brindando acceso e información sobre alimentos adecuados para personas vulnerables, debiendo seguir fortaleciéndose aquel programa posterior al Covid-19

con Adquisiciones Directas y por donaciones y continuando operando con distribuciones de la agricultura familiar para disminuir el hambre de los brasileños.

Por último, se realizó la discusión de resultados respecto al objetivo específico 2: Determinar la incidencia de los planes de incentivos a la mejora de la gestión municipal que entreguen canastas básicas a los hogares de los beneficiarios en la provincia de Huánuco en 2020. Para el plan de incentivos variables, se obtuvo un nivel de resultado muy alto de 4.6%, un nivel medio de 89.4% y un nivel bajo de 6%. En comparación con la dimensión de registro de entrega de canasta en la aplicación de la meta 3, el 2.8% se encuentra en un nivel alto, un nivel medio de 1,4% y el nivel bajo es 95,9%. Por tanto, se puede concluir que el plan de incentivos para mejorar la gestión municipal tiene un nivel de intervención moderado, por lo que el nivel récord de entrega de la canasta es bajo en la aplicación de la Meta 3. Además, se encontró baja reciprocidad positiva entre las variables del plan de incentivos y el registro dimensional de entrega de la canasta básica del hogar a los beneficiarios en la aplicación. El coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.397 (39.7%), lo que significa que la combinación es igual a 0,000 y menor a 0,05 (5%)., aceptando así la hipótesis específica 2 y rechazando la hipótesis nula. La conclusión es que el plan de incentivos para mejorar la gestión municipal tiene un impacto negativo en el registro de la entrega de la canasta básica domiciliaria a los beneficiarios en la aplicación en la provincia de Huánuco en 2020. Coincidiendo con Do Monte et al. (2020), quienes en su investigación tuvieron por propósito conocer las estrategias gubernamentales implementadas en Brasil para brindar alimentación saludable y adecuada en contexto de vulnerabilidad social alta debido a la pandemia por Covid-19. Concluyendo que, las estrategias para distribuir alimentos en contextos de Covid-19 en Brasil fueron la Renta Básica de Emergencia del gobierno federal, Programa de Adquisición de Alimentos de los estados, y donación de alimentos de emergencia por parte de estados y municipios; los cuales generar que se distribuya alimentación nacional escolar y distribución e canastas de alimentos básicos, considerándose esenciales pero aquellos programas contaron con alcances limitados, resultando insuficientes para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional. En la misma se discrepó con Pakravan-Charvadeh et al. (2021), quienes

en su investigación tuvieron por propósito evaluar la asociación de factores socioeconómicos con la diversidad dietética y seguridad alimentaria en tiempos de Covid-19. Dodne encuestaron a 299 individuos, concluyendo que la seguridad alimentaria de los hogares de Irán mejoró al iniciar la pandemia por Covid-19, pero se redujo el consumo de ciertos alimentos a comparación del periodo anterior al Covid-19. Pero se mantuvo una diversidad dietética en los hogares y para los más desfavorecidos que no contaban con ahorros, despidos o conocimiento nutricional hubo una buena distribución de canastas de alimentos de manera gratuita a hogares pobres por el gobierno iraní, además de brindar información sobre nutrición y mayor cantidad de donaciones pudo apoyar a los hogares afectados durante el Covid-19.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Respecto al objetivo general de la investigación, se obtuvo por resultados que el programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal tuvo un nivel medio de intervención como consecuencia hubo un nivel bajo de cumplimiento de la entrega efectiva de las canastas básicas familiares en los beneficiarios de la meta 3. Además, Se halló una reciprocidad positiva moderada entre las dos variables con un factor de reciprocidad de Rho de Spearman igual a 0,535 (53,5%), y una representación sinalagmática igual a 0,000 menor a 0,05 (5%), con ello aceptando la hipótesis general y negando hipótesis nula. Concluyendo que el programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en la entrega efectiva de las canastas familiares de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.

Segundo: Sobre el objetivo específico 1, se obtuvo por resultados que el programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal tuvo un nivel medio de intervención como consecuencia hubo un nivel bajo en la ejecución de los recursos asignados para la ejecución de la entrega efectiva de las canastas básicas familiares en los beneficiarios de la meta 3. Asimismo, Se halló una reciprocidad positiva moderada entre la variable programa de incentivo y la dimensión ejecución de los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza con un coeficiente de Correlación de Rho de Spearman igual a 0,536 (53,6%), y una representación sinalagmática igual a 0,000 menor a 0,05 (5%), con ello aceptando la hipótesis específica 1 y negando hipótesis nula. Concluyendo que el programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en la ejecución de los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.

Tercero: Respecto al objetivo específico 2, se obtuvo por resultados que el programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal tuvo un nivel medio de intervención como consecuencia hubo un nivel bajo en el registro de entrega de canastas en el aplicativo de la meta 3. Además, Se halló una reciprocidad positiva baja entre la variable programa de incentivo y la dimensión registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo con un coeficiente de

Correlación de Rho de Spearman igual a 0,397 (39,7%), y una representación sinalagmática igual a 0,000 menor a 0,05 (5%), con ello aceptando la hipótesis específica 2 y negando hipótesis nula. Concluyendo que el programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en el registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo, en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda al MEF, por intermedio de sus técnicos especialistas tener más intervención en el cumplimiento de las metas anuales establecidas a fin de garantizar el óptimo empleo de los recursos públicos y el cumplimiento de tales metas.

Segundo: Se recomienda a las autoridades locales conformar comités integrado por profesionales multidisciplinarios a fin de cumplir a cabalidad las metas asignadas a cada gobierno local conforme al tipo de municipalidad que administra.

Tercero: se recomienda a las autoridades locales y al MEF, designar personal capacitado a fin de fiscalizar el cumplimiento de las metas y que las mismas sean registrados en los aplicativos de cada meta asignado a los gobiernos locales.

REFERENCIAS

- Alvarado Aragón, L. A. (2017). *Uso del Programa de Incentivos y la mejora en la Eficacia Administrativa en la Gestión de la Municipalidad Distrital de Cusco, durante el 2016 al 2017*. Tesis Posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado el 9 de agosto de 2020, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33441/alvarado_al.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ayon Chakraborty, M. M., Silombela, T., Mutingi, M., & Chakraborty, A. (2019). Effects of team-based goals and nonmonetary incentives on front-line health worker performance and maternal health behaviours: a cluster randomised controlled trial in Bihar, India. *BMJ Global Health*, 1-14. doi:10.1136/bmjgh-2018-001146
- Balcazar, Á., Espinal, F. C., Caro, J. A., & Rivas V., N. (2004). *Experiencias sobre sistemas de incentivos a la comunidad de investigadores para favorecer la innovación tecnológica*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura-IICA, Bogotá. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de <http://repiica.iica.int/docs/B0098e/B0098e.pdf>
- Bariola, N., & Collins, C. (24 de marzo de 2021). The Gender Policies of Pandemic Relief: Workplace and Family Policies in Denmark, Germany, and the United States During COVID-19. *Sage Journals*. doi:10.1177/00027642211003140
- Bartik, T. J. (2018). "But For" Percentages for Economic Development Incentives: What percentage estimates are plausible based on the research literature? *Upjohn Institute Working*, 18-289. doi:10.17848/wp18-289
- Bartik, T. J. (3 de enero de 2018). Who Benefits From Economic Development Incentives? How Incentive Effects on Local Incomes and the income Distribution Vary with Different Assumptions about Incentive Policy and the Local Economy. *Upjohn Institute Technical Reports*, 1-170. doi:10.17848/tr18-034

- Benítez, M. A., Velasco, C., Sequeira, A. R., Henríquez, J., Menezes, F. M., & Paolucci, F. (2020). Responses to COVID-19 in five Latin American countries. *Health Policy and Technology*, IX(4), 525-559. doi:10.1016/j.hlpt.2020.08.014
- Cahyadi, N., Hanna, R., Olken, B. A., Prima, R. A., Satriawan, E., & Syamsulhakim, E. (2020). Cumulative Impacts of Conditional Cash Transfer Programs: Experimental Evidence from Indonesia†. *American Economic Journal: Economic Policy*, XII(4), 88-110. doi:10.1257/pol.20190245
- CGR. (2016). *Preguntas Frecuentes sobre Plan de Incentivos*. Contraloría General de la República, Lima. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de <https://apps.contraloria.gob.pe/ciudadano/archivos/preguntas-frecuentes/plan-de-incentivos.pdf>
- CGR. (10 de Febrero de 2021). Distribución de canastas básicas familiares en el marco en el estado de emergencia nacional por el Covid-19. 18. Lima, Perú. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de <http://www.gacetajuridica.com.pe/docs/N3607-2021-CG-SADEN-AOP.pdf>
- Córdova Jiménez, E. D. (2019). *El programa de incentivos en la mejora a la gestión de las municipalidades distritales de la Región Madre de Dios, periodo 2014-2018*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14148/Erwin_David_C%c3%b3rdova_Jim%c3%a9nez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cuéllar Marchelli, H., Flores, A., Góchez, G., & López, A. M. (2020). *Protección social y COVID-19: la respuesta del Estado salvadoreño a la emergencia*. Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social, San Salvador. Recuperado el 18 de Mayo de 2021, de https://observatorioefs.contraloria.gob.pe/pdf/El_Salvador_Serie_de_investigacion_proteccion_social_y_covid19.pdf

- Díaz Munguía, S., Romero Calle, R., & Salas Carnero, R. (2018). *Evaluación del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Barranco: 2012-2017*. Universidad del Pacífico, Lima. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2068/Sandra_Tesis_maestria_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz Munguía, S., Romero Calle, R., & Salas Carnero, R. (2018). *Evaluación del Programade Incentivos a la mejora de la gestión municipal en la Municipalidad distrital de Barranco: 2012-2017*". Tesis Posgrado, Universidad del Pacífico, Lima, Perú. Recuperado el 9 de agosto de 2020, de <https://core.ac.uk/reader/160497016>
- Dimitri, C., Oberholtzer , L., Zive, M., & Sandolo, C. (2015). Improving Food Security of Low-Income Consumers: An Investigation of Financial Incentives for Use in Farmers Markets. *Food policy*, *LII*, 64-70. doi:10.1016/j.foodpol.2014.06.002
- Do Monte Gurgel, A., Silva dos Santos, C. C., de Souza Alves, K. P., Medeiros de Araujo, J., & Sá Leal, V. (11 de September de 2020). Government strategies to ensure the human right to adequate and healthy food facing the Covid-19 pandemic in Brazil. *Ciência & Saúde Coletiva*, *25*(12), 4945-4956. doi:10.1590/1413-812320202512.33912020
- Escajadillo, M., & Lagos, A. (25 de enero de 2021). *El programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal correspondiente al año 2021*. Obtenido de La Ley: El Ángulo Legal de la Noticia: <https://laley.pe/art/10548/el-programa-de-incentivos-a-la-mejora-de-la-gestion-municipal-correspondiente-al-ano-2021>
- Espinoza, H., & Huaita, F. (2012). *Aplicación de incentivos en el sector público*. Ministerio de Economía y Finanzas, Dirección General de Presupuesto Público, Lima. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de <http://biblioteca.esucomex.cl/RCA/Aplicaci%C3%B3n%20de%20incentivos%20en%20el%20sector%20p%C3%ABlico.pdf>

- FAO. (2020). *Seguridad Alimentaria bajo la Pandemia de Covid-19*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Ciudad de México. Recuperado el 18 de Mayo de 2021, de http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/rlc/docs/covid19/Boletin-FAO-CELAC.pdf
- Franco, D. M., Giraldo, C. A., Monroy De La Rosa, S., & Rincón Guerra, M. (2016). *Influencia de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TICs) en los hábitos de compra de los productos de la canasta familiar*. Universidad EAN, Bogotá. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de <https://repository.ean.edu.co/bitstream/handle/10882/8957/FrancoDiego2016.pdf;jsessionid=A86DD527FADF195492BE47FFA0F276B9?sequence=1>
- Grossi, G., Ho, A. T., & Joyce, P. G. (2020). Budgetary Responses to a Global Pandemic: International Experiences and Lessons for a Sustainable Future. *emeraldinsight*, XXXII(5). Recuperado el 29 de julio de 2021, de <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JPBAFM-12-2020-189/full/html>
- Guzmán Medrano, E. (1998). Incentivos Forestales. *Informe de COyuntura*, 145-156. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de http://www.cedaf.org.do/eventos/forestal/Legislacion/Incentivos/El_Salvador.pdf
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México D.F., México: Mc Graw Hill Education. Recuperado el 2 de abril de 2021, de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Jiang, B., Gu, D., Sadiq, R., Mohsan Khan, T., & Hsu-Ling, C. (19 de mayo de 2021). Does the rigor of government interventions for COVID19 reduce the negative impact on market growth? Evidence from the Pacific and South Asia. *Economic Research-Ekonomska Istrazivanja*. doi:10.1080/1331677X.2021.1934058

- Khullar, D., & Chokshi, D. A. (4 de octubre de 2018). Health, income and poverty: where we are and what could help. *HealthAffairs*. doi:10.1377 / hpb20180817.901935
- López Somarriba, M. T., & Otero Gutiérrez, M. O. (2015). *Gestión de Recursos Humanos*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de <https://repositorio.unan.edu.ni/3915/1/2752.pdf>
- Mahmud, A., Ding, D., & Hasan, M. (2021). Corporate Social Responsibility: Business Responses to the Coronavirus Pandemic (COVID-19). *SAGE Open*, 1-17. doi:10.1177/22158244020988710
- Maksimov, V., Lu Wang, S., & Luo, Y. (2017). Reducing poverty in the least developed countries: the role of small and medium-sized enterprises. *World Business Magazine*, LII(2), 244-257. doi:10.1016/j.jwb.2016.12.007
- MEF. (2018). *Marco COncceptual del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal*. Ministerio de Economía y Finanzas , Lima. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/migl/pi/marco_conceptual_PI.pdf
- MEF. (2020). Programa de Incentivos a la mejora de la gestión municipal del año 2020. *Guía para el cumplimiento de la meta 3: "Entrega efectiva de canastas familiares"*. Lima, Perú. Recuperado el 5 de agosto de 2020, de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/migl/metasp/Meta3_guia_2020.pdf
- MEF. (22 de mayo de 2021). *Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal - PI*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101547&lang=es-ES&view=article&id=2221
- MIMP. (2020). Gestión y distribución de canastas familiares en el marco de emergencia nacional por el brote del Covid-19. *Guía de orientación*, 12.

- Lima, Perú. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de <http://www.mimp.gob.pe/sinavol/guia-orientacion-canastas-covid19-pcm.pdf>
- Neves, J. A., Guedes de Vasconcelos, F., Lennon Machado, M., Recine, E., Silva Garcia, G., & Tavares de Medeiros, M. A. (6 de November de 2020). The brazilian cash transfer program (Bolsa Família): A tool for reducing inequalities and achieving social rights in Brazil. *Global Public Health*. doi:<https://doi.org/10.1080/17441692.2020.1850828>
- Pakravan-Charvadeh, M. R., Mohammadi-Nasrabadi, F., Gholamrezai, S., Vatanparast, H., Flora, C., & Nabavi-Pelesaraei, A. (25 de January de 2021). The short-term effects of Covid-19 outbreak on dietary diversity and food security status of Iranian households (A case study in Tehran province). *Journal of Cleaner Production*, 281. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124537>
- Paye Huanca, E. O., & Jordán de Guzmán, M. (2015). Factores relacionados con la composición de la canasta básica de alimentos de las familias en la ciudad de La Paz, gestión 2012. *Revista Cuadernos*, 56(2), 25-31. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de http://www.scielo.org.bo/pdf/chc/v56n2/v56n2_a04.pdf
- Poljašević, J., Grbavac, J., & Mikerević, D. (2020). Budgetary responses to a global pandemic in Bosnia and Herzegovina. *Journal of Financial, Accounting and Public Budgeting Management*, XXXII(5). Recuperado el 29 de julio de 2021, de <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JPBAFM-07-2020-0114/full/html>
- Prati, M. D. (2003). *El impacto del Programa de Incentivos a partir de las percepciones de los académicos*. Universidad Nacional de La Plata, La Plata. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.536/te.536.pdf>
- Rahim, F., Allen, R., Barroy, H., Gores, L., & Kutzin, J. (26 de august de 2020). COVID-19 Funds in Response to the Pandemic. *Fiscal Affairs*, 1-12.

Recuperado el 29 de julio de 2021, de <https://www.imf.org/~media/Files/Publications/covid19-special-notes/en-special-series-on-covid-19-covid-19-funds-in-response-to-the-pandemic.ashx>

Ribeiro-Silva, R. d., Pereira, M., Campello, T., Aragao, É., Medeiros Guimaraes, J. M., Ferreira, A., . . . Chaves dos Santos, S. M. (28 de June de 2020). Covid-19 pandemic implications for food and nutrition security in Brazil. *Ciencia & Saúde Colectiva*, 25(9), 3421-3430. doi:10.1590/1413-81232020259.22152020

Rubiños Zamora, S. R. (2018). *Balance situacional de implementación del Programa de Incentivos - Municipalidad Provincial de Pacasmayo 2015-2018*. Tesis Posgrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado el 9 de agosto de 2020, de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31447/rubi%
%b1os_zs.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31447/rubi%c3%b1os_zs.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera ed.). Bussiness Support Aneth S.R.L. Recuperado el 1 de abril de 2021, de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sánchez Pérez, W. A. (2017). *Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal y su relación con la calidad del gasto público en las Municipalidades Distritales de Amarilis y Pillco Marca-Huánuco. 2016*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de [http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/3456/PGPDS
%2000019%20S24.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/3456/PGPDS%2000019%20S24.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sargiacomo, M., Corazza, L., D'Andreamatteo, A., Dumay, J., & Guthrie, J. (5 de April de 2021). Covid-19 and the governmentality of emergency food in the

City of Turin. *Accounting, Auditing & Accountability Journal Emerald Publishing Limited*, 1-14. doi:<https://doi.org/10.1108/AAAJ-09-2020-4926>

Slattery, C., & Zidar, O. (2020). Evaluating State and Local Business Incentives. *Journal of Economic Perspectives*, XXXIV(2), 90-118. Recuperado el 29 de mayo de 2021, de <https://pubs.aeaweb.org/doi/pdfplus/10.1257/jep.34.2.90>

Sukamolson, S. (2007). Fundamentals of quantitative research. *Researchgate*, 1-20. Recuperado el 29 de julio de 2021, de https://www.researchgate.net/profile/Vihan-Moodi/post/What_are_the_characteristics_of_quantitative_research/attachment/5f3091d0ed60840001c62a27/AS%3A922776944787456%401597018576221/download/SuphatSukamolson.pdf

Surrey, S. S. (1970). Fiscal Incentives as a Mechanism for Implementing Government Policies: A Comparison with Direct Government Expenditures. *Jstor*, LXXXIII(4), 705-938. doi:10.2307/1339837

Tuan Hung, N., Thu Trang, V., Khanh Ly, D. K., Hong Hanh, L., Xuan Long, N., & Tien Nam, P. (3 de junio de 2021). Political Response for Disadvantaged Groups During the COVID-19 Pandemic: Vietnam Experiences. *Sage Journals*. doi:10.1177/00208728211017975

Urrego Ángel, P. M. (2016). *Incentivos al talento humano en salud*. Ministerio de Salud, Dirección de Desarrollo y Talento Humano en Salud, Bogotá. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/TH/1.estrategia-tarea-todos-incentivos-minsalud.pdf>

Xavier Amaral, A. P. (2016). *Incentivos Tributarios y Programa "Produce" en Goiás: Impactos*. Tesis Posgrado, Universidade Federal de Goiás, Goiania, Brasil. Recuperado el 9 de agosto de 2020, de <http://repositorio.bc.ufg.br/tede/bitstream/tede/6435/5/Disserta%c3%a7%c3%a3o%20-%20Ana%20Paula%20Xavier%20Amaral%20-%202016.pdf>

Xiaoyong , D., Martie-Louise , V., Jian-Hang , W., & He, Y. (2020). The Effects of Additionality on the Behavior of a Tax Incentive Program on the Composition of Business R&D Investment. *Wiley Online Library*, L(4), 510-521. doi:10.1111/radm.12401

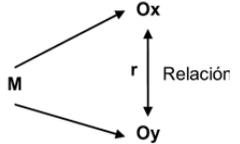
Yang, J., Dong, J., & Hub, L. (2018). Design government incentive schemes to promote electric taxis in China. *Energy Policy*, CLV, 1-11. Recuperado el 29 de mayo de 2021, de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301421517308546>

Anexo 3: Matriz de consistencia

Título: Programa de incentivo y su incidencia en el cumplimiento de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																																																				
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la incidencia del programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal en la entrega efectiva de las canastas familiares de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020?</p> <p>Problema específico</p> <p>1.- ¿De qué manera incide el programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal en la ejecución de los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020?</p> <p>2.- ¿De qué manera incide el programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal en el registro de entrega efectiva de canastas</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la incidencia del programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal en la entrega efectiva de las canastas familiares de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.</p> <p>Objetivo específico</p> <p>1.- Determinar la incidencia del programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal en la ejecución de los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.</p> <p>2.- Determinar la incidencia del programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal en el registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo, en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>El programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en la entrega efectiva de las canastas familiares de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.</p> <p>Hipótesis específico</p> <p>1.- El programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en la ejecución de los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza en la Municipalidad Provincial de Huánuco.</p> <p>2.- El programa de incentivo a la mejora de la gestión municipal incide negativamente en el registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo, en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.</p>	<p>X= Programa de incentivo</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítem</th> <th>Escala</th> <th>Nivel y rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">X1. Generalidades</td> <td>X1.1. Finalidad</td> <td>1</td> <td>Ordinal</td> <td>Alta:32-40</td> </tr> <tr> <td>X1.2. Objetivos</td> <td>2</td> <td>No: 1</td> <td>Media:26-32</td> </tr> <tr> <td>X1.3. Ámbito de aplicación</td> <td>3</td> <td>Si: 2</td> <td>Baja:20-26</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">X2. Evaluación</td> <td>X2.1. Proceso de evaluación del cumplimiento de las metas</td> <td>4</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>X2.2. Ranking de las municipalidades por cumplimiento de metas</td> <td>5</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>X2.3. Determinación de montos máximos de recursos</td> <td>6</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>X2.4. Transferencia de los recursos del PI</td> <td>7</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>X2.5. Plazo para la transferencia</td> <td>8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>X2.6. Uso de los recursos del PI</td> <td>9</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>X3. Asistencia técnica del PI</td> <td>X3.1. Asistencia técnica a las entidades responsables de metas</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala	Nivel y rango	X1. Generalidades	X1.1. Finalidad	1	Ordinal	Alta:32-40	X1.2. Objetivos	2	No: 1	Media:26-32	X1.3. Ámbito de aplicación	3	Si: 2	Baja:20-26	X2. Evaluación	X2.1. Proceso de evaluación del cumplimiento de las metas	4			X2.2. Ranking de las municipalidades por cumplimiento de metas	5			X2.3. Determinación de montos máximos de recursos	6			X2.4. Transferencia de los recursos del PI	7			X2.5. Plazo para la transferencia	8			X2.6. Uso de los recursos del PI	9			X3. Asistencia técnica del PI	X3.1. Asistencia técnica a las entidades responsables de metas	10		
Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala	Nivel y rango																																																			
X1. Generalidades	X1.1. Finalidad	1	Ordinal	Alta:32-40																																																			
	X1.2. Objetivos	2	No: 1	Media:26-32																																																			
	X1.3. Ámbito de aplicación	3	Si: 2	Baja:20-26																																																			
X2. Evaluación	X2.1. Proceso de evaluación del cumplimiento de las metas	4																																																					
	X2.2. Ranking de las municipalidades por cumplimiento de metas	5																																																					
	X2.3. Determinación de montos máximos de recursos	6																																																					
	X2.4. Transferencia de los recursos del PI	7																																																					
	X2.5. Plazo para la transferencia	8																																																					
	X2.6. Uso de los recursos del PI	9																																																					
X3. Asistencia técnica del PI	X3.1. Asistencia técnica a las entidades responsables de metas	10																																																					

básicas familiares a beneficiarios en el aplicativo, en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020?			<table border="1"> <tr> <td></td> <td>X3.2. Asistencia técnica a las municipalidades</td> <td>11</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X3.3. Designación del coordinador PI</td> <td>12</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5">Y= Práctica de medidas de bioseguridad</td> </tr> <tr> <td>Dimensión</td> <td>Indicadores</td> <td>Ítem</td> <td>Escala</td> <td>Nivel y rango</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Y1. Ejecutar los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza</td> <td>Y1.1. Incorporación de los recursos transferidos</td> <td>13</td> <td>Ordinal</td> <td>Alta:32-40</td> </tr> <tr> <td>Y1.2. Ejecución de los recursos</td> <td>14</td> <td>No: 1 Si: 2</td> <td>Media:26-32 Baja:20-26</td> </tr> <tr> <td>Y1.3. Evaluación de la actividad</td> <td>15-16</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Y2. Registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo</td> <td>Y2.1. Registro de la adquisición de las canastas familiares</td> <td>17</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Y2.2. Estimación del costo promedio de la canasta familiar</td> <td>18</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Y2.3. Registro de la entrega de canastas familiares en aplicativo</td> <td>19</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Y2.4. Evaluación de la actividad</td> <td>20</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		X3.2. Asistencia técnica a las municipalidades	11				X3.3. Designación del coordinador PI	12			Y= Práctica de medidas de bioseguridad					Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala	Nivel y rango	Y1. Ejecutar los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza	Y1.1. Incorporación de los recursos transferidos	13	Ordinal	Alta:32-40	Y1.2. Ejecución de los recursos	14	No: 1 Si: 2	Media:26-32 Baja:20-26	Y1.3. Evaluación de la actividad	15-16			Y2. Registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo	Y2.1. Registro de la adquisición de las canastas familiares	17			Y2.2. Estimación del costo promedio de la canasta familiar	18			Y2.3. Registro de la entrega de canastas familiares en aplicativo	19			Y2.4. Evaluación de la actividad	20		
	X3.2. Asistencia técnica a las municipalidades	11																																																			
	X3.3. Designación del coordinador PI	12																																																			
Y= Práctica de medidas de bioseguridad																																																					
Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala	Nivel y rango																																																	
Y1. Ejecutar los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza	Y1.1. Incorporación de los recursos transferidos	13	Ordinal	Alta:32-40																																																	
	Y1.2. Ejecución de los recursos	14	No: 1 Si: 2	Media:26-32 Baja:20-26																																																	
	Y1.3. Evaluación de la actividad	15-16																																																			
Y2. Registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo	Y2.1. Registro de la adquisición de las canastas familiares	17																																																			
	Y2.2. Estimación del costo promedio de la canasta familiar	18																																																			
	Y2.3. Registro de la entrega de canastas familiares en aplicativo	19																																																			
	Y2.4. Evaluación de la actividad	20																																																			
TIPO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS																																																		

<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de la investigación: correlacional</p> <p>Diseño: Transversal, descriptivo, correlacional.</p>  <p>Donde: M= 218 beneficiarios de la meta 3 O_x= Programa incentivo O_y= Meta 3 r= relación</p>	<p>La población está conformada por 500 beneficiarios de la meta 3 de la municipalidad provincial de Huánuco.</p> <p>Muestra: estará conformada por 218 beneficiarios de la meta 3 de la municipalidad provincial de Huánuco.</p> <p>Muestreo: probabilístico</p>	<p>La técnica de recolección de datos será la encuesta</p> <p>El instrumento de recolección de datos será el cuestionario.</p>	<p>El análisis y procesamiento de datos se realizará a través del programa estadístico SPSS 26 versión traducida al idioma Español, con la que se realizará el análisis de los datos recopilados a través de los instrumentos de recolección de datos, las cuales serán tabulados en la base de datos en Excel, posteriormente ser exportados al SPSS, de las que se extraerá las figuras, tablas y la prueba estadística, siendo esto resultado de la prueba de normalidad si los datos son normales se empleara la correlación de Pearson y si los datos no tienen una distribución normal la prueba de hipótesis será a través de la correlación de Spearman.</p>
---	---	--	--

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 4: Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
X= Programa de incentivo	“un instrumento del Presupuesto por Resultados, creado a través de la Ley N° 29332, en el año 2009, con el propósito de optimar la calidad de los servicios públicos provistos por las municipalidades a nivel nacional” (DGPP, 2018, p. 3).	Es un instrumento presupuestal que tiene por propósito de optimar los servicios públicos que es implementado a los gobiernos locales.	X1. Generalidades	X1.1. Finalidad X1.2. Objetivos X1.3. Ámbito de aplicación	Nivel y rango Alta:32-40 Media:26-32 Baja:20-26
			X2. Evaluación	X2.1. Proceso de evaluación del cumplimiento de las metas X2.2. Ranking de las municipalidades por cumplimiento de metas X2.3. Determinación de montos máximos de recursos X2.4. Transferencia de los recursos del PI X2.5. Plazo para la transferencia X2.6. Uso de los recursos del PI	
			X3. Asistencia técnica del PI	X3.1. Asistencia técnica a las entidades responsables de metas X3.2. Asistencia técnica a las municipalidades X3.3. Designación del coordinador PI	
Y= meta3	Tiene por propósito “que las municipalidades ejecuten los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza, así como el registro de la entrega de las canastas familiares a los beneficiarios” (MEF, 2020, 7).	Es un presupuesto asignado a los gobiernos locales con el propósito de mitigar la consecuencias provocadas por la covid19.	Y1. Ejecutar los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza	Y1.1. Incorporación de los recursos transferidos Y1.2. Ejecución de los recursos Y1.3. Evaluación de la actividad	
			Y2. Registro de entrega de canastas básicas	Y2.1. Registro de la adquisición de las canastas familiares Y2.2. Estimación del costo promedio de la canasta familiar	

familiares a	Y2.3. Registro de la entrega de canastas familiares en
beneficiarios en	aplicativo
aplicativo	Y2.4. Evaluación de la actividad

Fuente: Elaboración Propia



Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO

**“Programa de incentivo y su incidencia en el cumplimiento de la meta3 en la
Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020.”**

Instrumentos de recolección de datos

Sres.

Gracias por responder el cuestionario.

Como parte de mi tesis en la Universidad Cesar Vallejo, estoy realizando una investigación acerca del **“Programa de incentivo y su incidencia en el cumplimiento de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020”**, que consiste en el desarrollo de un cuestionario que no tardará más de quince minutos en completarla, esta información será de gran valor para el desarrollo de mi investigación.

Los datos que en ella se consignen se tratarán de forma anónima

Por favor marcar con una (X) la alternativa que corresponda con su opinión aplicando la siguiente valoración:

No Si
1 2

Nº	PREGUNTA	1	2
X= Programa de incentivo			
X1. Generalidades			
1	Cree Ud. ¿Que la finalidad del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” fue implementado defectuosamente por la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
2	Cree Ud. ¿Que se han cumplido con los objetivos del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de		



	las canastas familiares” en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
3	Según Ud. ¿El ámbito de aplicación del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” ha sido adecuado en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
X2. Evaluación			
4	Según Ud. ¿El proceso de evaluación del cumplimiento de las metas del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” ha sido adecuado en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
5	Según Ud. ¿El programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” ha colocado en los primeros puestos del ranking de las municipalidades por el cumplimiento de metas a la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
6	Según Ud. ¿Han sido adecuados la determinación de los montos máximos de los recursos en el cumplimiento del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
7	Según Ud. ¿Se han cumplido con la transferencias de los recursos del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
8	Según Ud. ¿Se han cumplido con el plazo de las transferencias de los recursos del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
9	Considera Ud. ¿Qué se han dado un adecuado uso a los recursos del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
X3. Asistencia técnica del PI			
10	Considera Ud. ¿Qué han recibido la asistencia tecnica los responsables del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
11	Considera Ud. ¿Qué han recibido la asistencia tecnica todo el personal sobre la implementación del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
12	Considera Ud. ¿Qué se ha designado al coordinador del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
Y= meta3			
Y1. Ejecutar los recursos asignados para atender a las familias con mayores niveles de pobreza			
13	Según Ud. ¿Se ha realizado una adecuada incorporación de los recursos transferidos del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal en la		



	meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” por parte de la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
14	Según Ud. ¿Se han incorporado adecuadamente los recursos transferidos del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” por parte de la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
15	Según Ud. ¿Se han ejecutado los recursos transferidos del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” por parte de la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
16	Según Ud. ¿Se han evaluado las actividades realizadas con los recursos transferidos del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” por parte de la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
Y2. Registro de entrega de canastas básicas familiares a beneficiarios en aplicativo			
17	Considera Ud. ¿Se han registrado adecuadamente la adquisición de las canastas familiares para el cumplimiento con el programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” por parte de la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
18	Considera Ud. ¿Se han realizado adecuadamente la estimación del costo promedio de las canastas familiares para el cumplimiento con el programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” por parte de la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
19	Según Ud. ¿El registro de la entrega de las canastas familiares en el aplicativo del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” ha sido adecuado y oportuno por parte de la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		
20	Según Ud. ¿Se ha realizado una adecuada evaluación de la entrega efectiva de las canastas familiares del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?		

Anexo 6: Validación de instrumentos de recolección de datos

SOLICITO: Validación de Instrumento de recojo
de información

Sr.(a): Dr. Carlos David, BERNALDO FAUSTINO

Yo, Yemer Manzanedo Ayala, identificada con **DNI N° 45248150**, alumno de la Escuela Profesional de POSGRADO, a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto.

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que vengo elaborando, titulada: **“Programa de incentivo en la entrega efectiva de canastas familiares de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020”**, solicito a usted se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Matriz de Categorización.
- Validación del Cuestionario.
- Validez del Instrumento de Investigación.
- Constancia de Juicio.

Por lo tanto:

A usted, ruego acceder a mi petición

Lima, 29 de mayo del 2021



DNI: 45248150

Yemer Manzanedo Ayala

DNI N° 45248150

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Programa de incentivo y meta 3 (entrega efectiva de canastas familiares)

Nº	VARIABLES/DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A A	M A	M D	D	A A	M A	M D	D	A A	M A	
	VARIABLE: PROGRAMA DE INCENTIVO													
	DIMENSIÓN 1: GENERALIDADES													
1	Cree Ud. ¿Que la finalidad del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” fue implementado defectuosamente por la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X				X	
2	Cree Ud. ¿Que se han cumplido con los objetivos del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?				X				X				X	
3	Según Ud. ¿El ámbito de aplicación del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” ha sido adecuado en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X				X	
	DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN													
4	Según Ud. ¿El proceso de evaluación del cumplimiento de las metas del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” ha sido adecuado en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X				X	
5	Según Ud. ¿El programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” ha colocado en los primeros puestos del ranking de las municipalidades por el cumplimiento de metas a la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X				X	



19	Según Ud. ¿El registro de la entrega de las canastas familiares en el aplicativo del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 "entrega efectiva de las canastas familiares" ha sido adecuado y oportuno por parte de la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X					X	
20	Según Ud. ¿Se ha realizado una adecuada evaluación de la entrega efectiva de las canastas familiares del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 "entrega efectiva de las canastas familiares" en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X					X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Carlos David, BERNALDO FAUSTINO

DNI: 04070410

Especialidad del validador: Doctor en Contabilidad

29 de mayo del 2021

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

SOLICITO: Validación de Instrumento de recojo
de información

Sr.(a): Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE

Yo, Yemer Manzanedo Ayala, identificada con **DNI N° 45248150**, alumno de la Escuela Profesional de POSGRADO, a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto.

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que vengo elaborando, titulada: **“Programa de incentivo en la entrega efectiva de canastas familiares de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020”**, solicito a usted se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Matriz de Categorización.
- Validación del Cuestionario.
- Validez del Instrumento de Investigación.
- Constancia de Juicio.

Por lo tanto:

A usted, ruego acceder a mi petición

Lima, 29 de mayo del 2021



DNI: 45248150

Yemer Manzanedo Ayala

DNI N° 45248150

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Programa de incentivo y meta 3 (entrega efectiva de canastas familiares)

Nº	VARIABLES/DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A A	M A	M D	D	A A	M A	M D	D	A A	M A	
	VARIABLE: PROGRAMA DE INCENTIVO													
	DIMENSIÓN 1: GENERALIDADES													
1	Cree Ud. ¿Que la finalidad del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” fue implementado defectuosamente por la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X				X	
2	Cree Ud. ¿Que se han cumplido con los objetivos del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?				X				X				X	
3	Según Ud. ¿El ámbito de aplicación del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” ha sido adecuado en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X				X	
	DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN													
4	Según Ud. ¿El proceso de evaluación del cumplimiento de las metas del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” ha sido adecuado en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X				X	
5	Según Ud. ¿El programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” ha colocado en los primeros puestos del ranking de las municipalidades por el cumplimiento de metas a la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X				X	



19	Según Ud. ¿El registro de la entrega de las canastas familiares en el aplicativo del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 "entrega efectiva de las canastas familiares" ha sido adecuado y oportuno por parte de la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X				X	
20	Según Ud. ¿Se ha realizado una adecuada evaluación de la entrega efectiva de las canastas familiares del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 "entrega efectiva de las canastas familiares" en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X				X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Ladislao ESPINOZA GUADALUPE

DNI: 04007983

Especialidad del validador: Doctor en ciencias contables

29 de mayo del 2021

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION


Dr. Ladislao Espinoza Guadalupe
 DOCENTE

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Programa de incentivo y meta 3 (entrega efectiva de canastas familiares)

Nº	VARIABLES/DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A A	M A	M D	D	A A	M A	M D	D	A A	M A	
	VARIABLE: PROGRAMA DE INCENTIVO													
	DIMENSIÓN 1: GENERALIDADES													
1	Cree Ud. ¿Que la finalidad del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” fue implementado defectuosamente por la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X				X	
2	Cree Ud. ¿Que se han cumplido con los objetivos del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?				X				X				X	
3	Según Ud. ¿El ámbito de aplicación del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” ha sido adecuado en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X				X	
	DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN													
4	Según Ud. ¿El proceso de evaluación del cumplimiento de las metas del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” ha sido adecuado en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X				X	
5	Según Ud. ¿El programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 “entrega efectiva de las canastas familiares” ha colocado en los primeros puestos del ranking de las municipalidades por el cumplimiento de metas a la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X					X				X	



19	Según Ud. ¿El registro de la entrega de las canastas familiares en el aplicativo del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 "entrega efectiva de las canastas familiares" ha sido adecuado y oportuno por parte de la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X						X					X	
20	Según Ud. ¿Se ha realizado una adecuada evaluación de la entrega efectiva de las canastas familiares del programa de incentivo a la mejora de las gestión municipal materializado en la meta 3 "entrega efectiva de las canastas familiares" en la Municipalidad Provincial de Huánuco, durante el año 2020?			X						X					X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Luis HUMBERTO BEJAR

C.E. 000312765

Especialidad del validador: Doctor en educación

29 de mayo del 2021



**Firma del Experto Informante.
Especialidad**

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo 7: Base de datos en Excel

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	x1	x2	x3	y1	y2	x	y
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	12	3	4	4	21	8
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	6	6	8	8	15	16
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8



25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
40	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	9	3	4	4	18	8
41	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	7	3	4	4	13	8
42	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	7	3	4	4	13	8
43	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	10	6	8	8	19	16
44	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	7	3	4	4	13	8
45	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	7	3	4	4	13	8
46	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	7	3	4	4	13	8
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8



53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8



81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
84	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
88	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
89	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
91	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	6	3	6	8	12	14
96	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
97	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	6	12	6	6	4	24	10
98	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
99	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
101	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
102	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
103	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
107	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
108	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8



109	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
110	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
111	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
112	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
113	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
114	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
115	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
116	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
117	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
119	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
120	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
121	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
122	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
123	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
124	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
125	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
126	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
129	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	12	5	4	4	22	8
130	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
131	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
132	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
133	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
134	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
135	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	8	6	8	8	17	16
136	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8



137	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
138	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
139	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
140	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
141	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
142	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
143	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
144	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
145	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
146	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
147	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
148	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
149	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
150	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
151	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
152	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
153	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
154	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
155	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
156	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
157	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
158	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
159	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
160	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
161	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
162	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
163	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
164	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8



165	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
166	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
167	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
168	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
169	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
170	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
171	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	6	3	8	8	12	16
172	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
173	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
174	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
175	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
176	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
177	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
178	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
179	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
180	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
181	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
182	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
183	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
184	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
185	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
186	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
187	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
188	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	6	12	6	5	4	24	9
189	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
190	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
191	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
192	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8



193	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
194	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
195	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
196	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
197	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
198	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
199	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
200	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
201	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
202	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
203	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
204	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
205	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
206	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
207	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
208	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
209	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
210	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
211	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	8	6	8	8	17	16
212	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
213	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	10	3	4	4	19	8
214	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
215	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
216	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
217	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8
218	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	3	4	4	12	8



Anexo 10: Constancia de aplicación de instrumento



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA

EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUÁNUCO, QUE
SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que al señor Yemer Manzanedo Ayala, estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, ha aplicado los ítems sobre "Programa de incentivo y su incidencia en el cumplimiento de la meta3 en la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2020".

Por lo que se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 04 de julio del 2021.

JOSE LUIS VILLAVENECIO GUARDIA
ALCALDE