



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Sistema de focalización y el programa vaso
de leche del Sector Navidad de Villa Chorrillos 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Jara Marcatinco, Manuel (ORCID: 0000-0003-2683-0881)

ASESORA:

Mg. Flórez Ibarra, Jannett Maribel (ORCID: 0000-0003-4166-6733)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada a mi madre, hermanos y familiares por su apoyo incondicional a mi proyecto, respaldándome cada día para cumplirlos.

Agradecimiento

Gracias a Dios, porque tanto en la abundancia como en la escasez, en la salud o en la enfermedad, en las tristezas o alegrías, su gracia me ha sostenido.

Índice de contenido

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	255
3.1 Tipo y diseño de investigación	255
3.2 Variables y operacionalización	266
3.3 Población, muestra y muestreo	288
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5. Procedimiento	322
3.6. Métodos de análisis de datos	332
3.7. Aspectos éticos	333
IV. RESULTADOS	344
V. DISCUSIÓN	411
VI. CONCLUSIONES	433
VII. RECOMENDACIONES	444
Referencias	455
ANEXOS	543

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable Sistema de Focalización	277
Tabla 2. Operacionalización de la variable Programa Vaso de Leche	288
Tabla 3. Población de beneficiarias del Programa de Vaso de Leche	28
Tabla 4. Distribución de Rangos de la Variable: Sistema de Focalización	300
Tabla 5. Distribución de Rangos de la Variable Programa Vaso de Leche	311
Tabla 6. Validaciones de expertos	311
Tabla 7. Alfa de Cronbach para la variable Sistema de Focalización.....	322
Tabla 8. Alfa de Cronbach para la variable Programa Vaso de Leche	322
Tabla 9. Dimensión 1: Recopilación del padrón de beneficiarios	344
Tabla 10. Dimensión 2: Verificación del padrón de beneficiarios	355
Tabla 11. Resumen de la variable Sistema de Focalización	366
Tabla 12. Dimensión 1: Beneficiarios del Programa Vaso de leche	377
Tabla 13. Dimensión 2: Empadronamiento de beneficiarias del Programa Vaso de Leche	388
Tabla 14. Resumen de la variable Programa Vaso de Leche	399
Tabla 15. Correlación entre las variables sistema de focalización y programa vaso de leche	411

Índice de figuras

Figura 1. Recopilación del padrón de beneficiarios	355
Figura 2. Verificación del padrón de beneficiarios.....	366
Figura 3. Resumen de la variable Sistema de Focalización.....	377
Figura 4. Beneficiarios del Programa Vaso de Leche	388
Figura 5. Empadronamiento de beneficiarias del Programa Vaso de Leche.....	399
Figura 6. Resumen de la variable Programa Vaso de Leche	400

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el sistema de focalización y el programa vaso de leche del sector navidad de villa del distrito de Chorrillos 2021. El enfoque utilizado es el cuantitativo, empleando el método deductivo de nivel descriptivo-correlacional, de diseño no experimental y de tipo transversal. Se utilizó un muestreo poblacional, por lo que se encuestaron a 39 madres beneficiarias del Programa de Vaso de Leche. Para medir la variable sistema de focalización, se utilizó como instrumento un cuestionario con escala de Likert de 20 reactivos y para medir la variable Programa Vaso de Leche se usó un cuestionario con 20 reactivos, los cuales fueron validados por el coeficiente de Alfa de Cronbach (α), resultando ,844 y ,782 respectivamente para cada instrumento. Se obtuvo como resultados una correlación significativa según el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el sistema de focalización y el programa vaso de leche del sector navidad de villa del Distrito de Chorrillos.

Palabras clave: Programa social, Comunidad, Focalización, Hogares

Abstract

The present research aims to determine the relationship between the targeting system and the glass of milk program in the Christmas sector of Villa in the Chorrillos district 2021. The approach used is quantitative, using the deductive method of correlational level, of non-experimental design. and of a transversal type. A population sampling was used, for which 39 beneficiary mothers of the Glass of Milk Program were surveyed. To measure the targeting system variable, a questionnaire with a Likert scale of 20 items was used as an instrument and a questionnaire with 20 items was used to measure the Variable Glass of Milk Program, which were validated by the Cronbach's alpha coefficient (α), resulting in 844 and 782 respectively for each instrument. The results were a significant correlation according to the Spearman Rho correlation coefficient between the targeting system and the glass of milk program in the Christmas sector of the village of the District of Chorrillos.

Keywords: Social program, Community, Targeting, Households

I. INTRODUCCIÓN

La preocupación de los países del mundo, y sobre todo en Latinoamérica, como es el caso de Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua y Perú es resolver el problema de la desnutrición tanto aguda como crónica, que ataca especialmente a grupos más vulnerables, como niños y niñas afectando su desarrollo. La desnutrición es originada por la pobreza, que se pudo reducir al 20.2% hasta el inicio de la pandemia, lo que significa que aproximadamente seis a siete millones de personas eran pobres en 2019. Actualmente el crecimiento significa alrededor del 12% de pobreza desde marzo de 2020, momento en que se apareció la pandemia del Sars Cov-2, por lo que se percibe un incremento aproximado de cuatro millones de personas en la pobreza conllevando a la inseguridad alimentaria (CEPAL, 2018).

Según el Instituto de Estadística e informática (INEI), en el 2020, el Producto Interno Bruto (PIB), tuvo una caída del 17,37% en el primer semestre del año, recuperándose en los meses posteriores, debido al fuerte impacto dado por la cuarentena nacional decretado por más de 120 días, generando consecuencias como el desempleo, el quiebre de empresas, y probablemente con un pronóstico reservado para el bicentenario.

Este contexto en el que vive no solo del Perú, sino las sociedades del mundo, exige iniciar labores de emergencia para fortalecer la seguridad alimentaria y nutricional. Por ello; es primordial identificar los beneficiarios para poder determinar quienes realmente necesitan el apoyo alimentario y puedan al menos tener los nutrientes necesarios para vivir sanamente en el desarrollo de programas sociales de acuerdo a políticas de estado.

Los programas sociales en estos últimos años han resultado muy importantes para paliar el problema alimentario de las personas más vulnerables. Los recursos para este propósito se distribuyen de acuerdo a un presupuesto y se trata de ser equitativos y eficientes; pero existe el problema en cuanto a la clasificación socioeconómica del beneficiario. En el caso del Distrito de Chorrillos existe a nivel

organizativo en cada distrito los Comités del Vaso de Leche, que tiene una comisión para la audiencia programada que permite los acuerdos con la autoridad edil, donde se toma en cuenta la entrega de los padrones para todos los poblados que están en estado de suspensión y poder empadronar a los miles de beneficiarios para tener derecho al vaso de leche. La Gerencia de Desarrollo Social cumple con los acuerdos, los mismos que se deben respetar. Se menciona que por la gestión anterior en la Gerencia de Desarrollo Social no se cumplieron los acuerdos. Actualmente se están haciendo los requerimientos respectivos. Así mismo, se debe actualizar dichos padrones porque existe quejas de la comunidad al no tomarse en cuenta a muchos beneficiarios potenciales (Organización del Vaso de Leche Chorrillos, 2020).

Es por ello; que dentro de las funciones precisadas en el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de la Gerencia de Desarrollo Social de la Municipalidad Distrital de Chorrillos son impulsar el desarrollo integral de la comunidad, a través de la conducción, ejecución y supervisión de servicios de desarrollo social, nutrición con énfasis en los sectores más vulnerables del distrito; orientándose a la consecución de esos fines y a la satisfacción de intereses y necesidades que son de carácter importante, a la vez, cotidianos para la población, y en ese sentido es la instancia de gobierno más cercano a los ciudadanos (Reglamento de Organización y Funciones - ROF 2021 - Ordenanza. N° 406-2021 pág. 63).

Las Gerencias de Desarrollo Social toma en consideración el Sistema de Focalización de Hogares-SISFOH que construye una base de datos en un marco normativo, el mismo que fue creado en el 2004, su propósito es brindar una data socioeconómica para el proceso eficiente de los programas sociales y determinar la identificación de potenciales beneficiarios.

El SISFOH está considerado en la estructura del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social-MIDIS porque es la institución que ejerce la función rectora de la política para desarrollar múltiples aspectos de la sociedad, sobre todo el aspecto de la inclusión, todo lo cual debe estar encaminado a bajar las tasas de pobreza, la desigualdad social, los aspectos que hacen vulnerables a muchas familias, así como

los riesgos de la sociedad. (MIDIS, 2021) para el cumplimiento de sus funciones se constituye la Unidad Local de Empadronamiento (ULE), la cual tiene la responsabilidad de recibir y dar impulso a los trámites de la solicitud de Clasificación Socioeconómica, recogiendo la información de los hogares solicitantes que habitan en sus zonas geográficas; promoviendo el desarrollo social y a prestar servicios de los programas sociales; como el Programa del Vaso de Leche. Por ello, luego de la problemática antes señalada, se formula *el problema general de la investigación: ¿Cómo es la relación entre sistema de focalización y el programa del vaso de leche del sector navidad de villa del distrito de chorrillos 2021?* Esta investigación nos permitirá comprender la importancia del empadronamiento de los beneficiarios del Programa Vaso de Leche según Clasificación Socioeconómica en el sector de Navidad de Villa del Distrito de Chorrillos, teniendo en cuenta que actualmente en dicho sector, se viene atendiendo a 39 (treinta y nueve) beneficiarios de la primera prioridad (Fuente: 2020 - Municipalidad Distrital de Chorrillos). *Los problemas específicos* pertinentes, son citados a continuación: *¿Cómo un sistema de focalización permite identificar a potenciales beneficiarios del vaso de leche?, ¿Cómo un sistema de focalización permite calificar socioeconómicamente a potenciales beneficiarios del vaso de leche?*

Estas cuestiones permiten *justificar la presente investigación*, pues contribuye al conocimiento para orientar metódica y teóricamente el comportamiento de las variables analizadas y puedan surgir nuevas hipótesis para futuras investigaciones, y que en la práctica contribuyan en pro de los más vulnerables que requieren del entorno de un eficiente Sistema de Focalización para el Programa Vaso de Leche del Sector Navidad de Villa Chorrillos 2021. Además, la investigación pretende ser de mucha utilidad para los beneficiarios del programa en el Sector Navidad de Villa en el Distrito de Chorrillos, puesto que se podrá plantear mejoras a la ejecución del programa; así como para el gobierno local, cumpliendo con el objetivo del programa de mitigar la desnutrición infantil, a través de la correcta aplicación de la normativa, logrando mayor eficiencia y eficacia en lo que respecta al gasto público.

Por consiguiente, nuestro *objetivo general* es: Determinar la relación entre el sistema de focalización y el programa vaso de leche del sector Navidad de Villa del Distrito de Chorrillos 2021. Como *objetivos específicos* se plantean: Identificar el sistema de focalización (SISFOH) en los potenciales beneficiarios del Programa Vaso de Leche, y Calificar el sistema de focalización socioeconómicamente a potenciales beneficiarios del Programa Vaso de Leche.

Asimismo, *la hipótesis general* es: Existe relación entre el sistema de focalización y el programa vaso de leche del sector navidad de villa del distrito de chorrillos 2021.

Hipótesis específicas: La identificación del sistema de focalización (SISFOH) en los beneficiarios del Programa Vaso de Leche es medianamente eficiente, y la calificación del Sistema de Focalización socioeconómica a potenciales beneficiarios del Programa Vaso de Leche es media.

II. MARCO TEÓRICO

Se ha establecido diversos antecedentes para el presente proyecto de investigación que tiene relación con el tema que se está planteando, a *nivel internacional*, tenemos a Herrera y Cozzubo (2017), dicen que aunque existe puntos en común sobre la necesidad e importancia de abordar la pobreza desde un punto de vista dinámico, es decir, identificar quienes y cuantos son las familias vulnerables, para diseñar políticas sociales acordes a esta población; existen escasas investigaciones acerca de los niveles de vida y las características específicas de los hogares en situación de pobreza crónica y temporal, incluso los factores de riesgo asociadas a las debilidades y oportunidades de salida de la situación de pobreza. Esto ocurre porque no se contaba con una adecuada data longitudinal que cubriera periodos más largos y con un número más amplio de observaciones que garanticen la robustez de los resultados. Enfatizan sobre una nueva línea de investigación basada en paneles sintéticos que servirán para analizar trayectorias sobre periodos mucho más extensos.

Por otro lado, Haefner y Villegas (2019) en esta línea presentaron un trabajo de investigación sobre programas sociales públicos y su caracterización global para los periodos 1997-2018. Identificaron los aspectos críticos vinculados a la gestión de dichos programas según informes con valoraciones conclusivas hechas por paneles de expertos, los cuales, llevan a cabo las evaluaciones en forma periódica (anual). Efectuaron un análisis de los programas diseñados e implementados para las áreas de Seguridad y Salud para el período 2011-2018 donde consideran su pertinencia en la agenda pública. De los resultados de dicha investigación, proponen lineamientos orientados en un modelo evaluativo de programas sociales gubernamentales más efectivos.

En este sentido Pino (2018) afirma de acuerdo a su estudio Análisis de información para la asignación eficiente de subsidios a los servicios públicos mediante focalización geográfica. Universidad de Buenos Aires. Concluye: es importante para la asignación eficiente y eficaz en un programa social con la particularidad de ser focalizado a nivel de beneficiarios, utilizándose diversos filtros para evitar o minimizar

errores de exclusión e inclusión. Por ello; se determinó que existe incidencia de la información que un estado provee para la toma de decisión para mejorar un programa social. Enfatiza que la data de los beneficiarios debe estar actualizados, así como la composición de cada grupo familiar de zonas de alta vulnerabilidad socioeconómica.

Por otro lado, tenemos a Palacios (2016), según su estudio de Impacto de los Programas de Transferencias de Ingresos en la Calidad de la Vivienda Familiar: Evidencia para el Plan de Inclusión Social, Argentina, concluye que una iniciativa social en forma de programa de transferencia de bonos directos a modo de ingresos sistemáticos que se implementó en San Luis en 2003, repercutió en el nivel porcentual de personas que viven en mejores viviendas. Sugiere el estudio que dicho efecto del programa redujo los porcentajes de personas que viven en viviendas de inadecuada calidad de 1.85 puntos porcentuales al cabo de dos años de implementarse el programa. Aunque este efecto puede parecer muy bajo, constituye una baja relativa de 25.21 % cuando se lo equipara con el control sintético, y es sostenible a un conjunto de test de falsación. El medio que se propuso para estos fines, es decir, para que decidieran los hogares a que destinen por lo menos un fragmento de las transferencias a mejorar la calidad de las viviendas, parece ser sostenido y respaldado por las repercusiones que se dan al explotar, a manera de experimento natural, el plebiscito al que fue impuesto el programa.

A la vez, tenemos a Abramo et al. (2019), de CEPAL, que realizan una exploración describiendo como las iniciativas de inclusión en los trabajos y la productividad van a constituir un factor clave de los mecanismos para superar los niveles de pobreza en América Latina y el Caribe. Concluyen: Las iniciativas estatales vinculadas a las inclusiones al mundo del trabajo y la productividad pueden ser factor de importantes efectos en la superación de indicadores a nivel laboral para superar o proteger a los grupos que presentan mucha vulnerabilidad, sobre todo en las personas que viven en niveles de pobreza extrema, individuos con precarios niveles en el campo educativo. La cantidad de programadas que se destinan a poblaciones con alta vulnerabilidad o que directamente consideran ese componente en su diseño, estrategia de implementación o monitoreo es aún más limitado, peor se puede

relacionar también a la poca prioridad que le dan los expertos en estos temas pese a que existen muchas investigaciones de corte sociológico que muestran que estos grupos se hallan de alguna manera sobreexpostos en las condiciones en las que viven, donde se presenta de forma tangible la extrema pobreza y alarmantes indicadores del nivel de exclusión laboral y social (CEPAL, 2018).

Por otro lado, tenemos a Van (2015) en su investigación la implementación de las políticas sociales en Argentina, ejecuta un trabajo de exploración de las razones de los grados de centralismo y concentración en las urbes cosmopolitas. Cuando ya se ha tenido un esclarecimiento de las fases de implementación de las políticas centrales en el plano social de Argentina, concluye que la autonomía en el ámbito de los aspectos económicos por parte del gobierno, repercute en los dualismos de centralización/descentralización y concentración/desconcentración de las políticas sociales. De este modo, las capacidades administrativas del órgano que implementa la política social en Argentina, inciden en que su modo de implementarse sea con las particularidades de centralizada/descentralizada y concentrada/desconcentrada.

En referencia a los *antecedentes nacionales*, Calderón y Guerrero (2016), desarrollan su investigación acerca del sistema de focalización de hogares y los fases críticas que de algún modo influyen en las divisiones socioeconómicas de los beneficiarios de los programas sociales en el departamento de Tacna, para el periodo 2015. Los autores descubren aspectos bastante cuestionables que dan lugar al retraso en la especificación de la clasificación socioeconómica de los beneficiarios potenciales. Concluyen: Se encontraron vacíos normativos en la operatividad del sistema de focalización, sin embargo, reconocen que existen avances en la legalidad del proceso y que exige la participación de los beneficiarios potenciales del SISFOH. Los autores formulan una propuesta para mejorar la focalización de hogares y la clasificación socioeconómica en el corto, mediano y largo plazo, en el marco del fortalecimiento y desarrollo de la gestión de políticas públicas.

Así también, tenemos a Morvelí (2017), quien investigó el Sistema de Focalización de Hogares, como instrumento para Mejorar la Gestión del Programa de

Vaso de Leche en el Departamento de Madre de Dios, periodo 2016. La investigación estuvo encauzada de acuerdo al proceso de investigación descriptiva-correlacional, de diseño no experimental, basado en un enfoque cuantitativo, usando el método hipotético-deductivo. Determinaron que existe relación directa, alta y significativa entre las variables Sistema de Focalización de Hogares con la variable gestión del Programa de Vaso de Leche ($r = 0,808$). Concluyen que la pertinencia del Sistema de Focalización de Hogares incide de modo significativo en la efectividad de la gestión, como el resultado de la clasificación socioeconómica incide de manera significativa en las formas de gestión y en los factores de categoría de dicho Programa ubicado en el distrito de Las Piedras, departamento de Madre de Dios, para el periodo 2016.

Por consiguiente, tenemos a Esteban (2017), que estudia sobre el Programa vaso de leche y la satisfacción de beneficiarios en el distrito Villa María del Triunfo, de la ciudad de Lima. En este estudio cuantitativo, de nivel correlacional, de diseño no experimental, y corte transeccional, se establece ¿cuál es la relación que existe entre el Programa del vaso de Leche y la satisfacción de los beneficiarios? Concluye que existe una correlación positiva significativa entre el Programa vaso de leche y la Satisfacción de los beneficiarios ($r = 0,810$), así también, se ha determinado asociación entre dos dimensiones analizadas: calidad del producto y servicio brindado con la satisfacción de los beneficiarios, en el sector “Lomas del paraíso” de Villa María del Triunfo.

Por otro parte, tenemos a Chanca (2020), en su estudio Percepción de los beneficiarios locales acerca de las implicancias de la focalización analizadas en ocho distritos del Valle del Mantaro, publicada en Socialium, Revista Científica de Ciencias Sociales. Establece que el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) constituye un efecto de las clasificaciones socioeconómicas (CSE), la cual, valida a las personas y poblaciones más vulnerables, inmersos en niveles de pobreza y muy extrema pobreza, ante programas de naturaleza social y los subsidios del aparato estatal. Concluye que los beneficiarios, en un gran porcentaje, tienen una percepción que no es positiva sobre el SISFOH, porque han captado notorias limitaciones de inclusión y exclusión para el registro adecuado de los potenciales beneficiarios.

Castillo-Sepúlveda et al., (2019), exponen el empoderamiento promovido por programas gubernamentales como un punto estratégico de desarrollo social. En términos generales, entienden como un proceso de toma de poder que promueve la autonomía y la responsabilidad ante las condiciones socioculturales. Los autores proponen una variación de esa perspectiva utilizando la teoría actor-red como perspectiva analítica. Siendo la descripción de las relaciones entre prácticas y entidades técnicas sustentadas por expertos en tres programas sociales de Chile. Puede entenderse que son ensamblajes heterogéneos para articular nuevas capacidades para los agentes involucrados. Por lo tanto; no solo debe ser un proceso netamente social, sino por el contrario, debe darse el empoderamiento como la agencia emergente en los procesos de mediación socio-técnica.

En el programa, Ellas Hacen (mujeres que lo hacen) para Argentina, Arcidiácono y Bermúdez (2018), ostentan como una idea innovadora que articula distintas instancias gubernamentales, reivindica y exige la petición de contraprestaciones mediante cooperativas instauradas por el gobierno y requiere la inducción en capacitaciones para mejorar el talento humano. Se menciona que el rol de la mujer en las políticas sociales será analizado en el entorno de la Argentina post-2009, encauzado por la expansión de intervenciones que transfieren ingresos a las familias a través de mecanismos que se distanciaron de los programas típicos de Transferencias condicionadas de Ingresos (transferencias monetarias condicionadas). Estudiaron las tensiones dentro del diseño de la política extendidas en el tiempo, con redefiniciones vinculadas a los márgenes otorgados a las burocracias. Además, la diferencia entre desarrollar políticas "para mujeres" e incorporados desde un punto de vista de género; y se discutirá lo que se ofrece y se demanda a las mujeres, respecto al abordaje de los problemas de violencia como de atención.

En España el interés en cuestiones relacionadas con el estado de salud como un enfoque para mejorar la salud de las personas resultó ser pertinente. Por ello, ejecutaron políticas públicas, destacando el Programa de Educación Alimentaria y Nutricional [EDALNU], responsable de fortalecer la nutrición de la población, a través de la difusión de información sobre la alimentación y el nivel de nutrición de las familias

(Carbajal, 2013). Este programa social fue dirigido por el Ministerio de Sanidad y Consumo, que posteriormente fue modificado por la técnica de Nutrición, Actividad Física y Prevención de la Obesidad [NAOS], que impulsa sus actividades hasta la fecha.

De igual forma, en América Latina y el Caribe los programas sociales de alimentación escolar adquieren una importancia increíble, ya que los distintos gobiernos buscan cumplir con su deber de elevar el derecho a la formación, a la alimentación y unir el privilegio al bienestar de los escolares, con acentuación específica en poblaciones débiles (Espinoza, 2013) con lo que se disminuye la desnutrición, se combate la necesidad y de esta manera se amplían los recursos humanos de la zona.

En Chile y Latinoamérica, se ha dado un crecimiento de los programas sociales y tomar asunto en la pobreza; no obstante, existen barreras técnicas y metodológicas para la evaluación de dichos programas, así como poca información sobre sus resultados. Las evaluaciones no serían muy estrictas puesto que existen limitaciones técnicas y metodológicas. Se han identificado una serie de barreras para el hecho evaluativo. Por lo tanto, debe existir un estándar que coadyuve a evaluar los programas sociales de manera integral, desde una perspectiva compleja y multidimensional de la pobreza y debe aplicar métodos cuantitativos y cualitativos. De tal manera, que con un propicio sistema de evaluación puede incidir de un modo directo en el bienestar de los beneficiarios a quienes van dirigidos los programas, más allá de solamente un proceso de control de gestión (Daher et al., 2020).

En este punto de vista, en el Perú se han ejecutado programas sociales en materia de alimentación escolar, en esa línea en el año 1977 se creó la Oficina Nacional de Apoyo Alimentario mediante el Decreto Legislativo 21788, con el objetivo de sumar al incremento de estándares de alimentación y nutrición de las personas.

En el Perú, existen distintos programas sociales de lucha contra la pobreza, adscritos en diferentes ministerios, como el de Educación, Salud, Agricultura, Mujer,

Vivienda, Economía y finanzas, Transporte y Energía y Minas. Dentro de los programas relacionados a la alimentación y nutrición se encuentra el programa Vaso de Leche y Qali Warma, donde la forma más práctica de evaluar el desempeño de estos programas es mediante niveles de filtración (Vásquez, 2006).

En esa línea, en el Perú el **Programa Vaso de Leche** surge como una iniciativa a aquellas víctimas del problema social crónico que es la pobreza, siendo este el de mayor antigüedad de los programas sociales y es de los pocos que alcanza una dimensión de país, es decir, que se otorga a nivel nacional. El programa se originó por una iniciativa local de parte de la Municipalidad Metropolitana de Lima y representó una de las más sobresalientes acciones del Plan de Emergencia, programando para la atención de un año y medio. No obstante, al haberse generado la auto organización de centenares de madres, las mismas que ya participaban en las juntas vecinales y organizaciones sociales de base, ante las solicitudes crecientes y los efectos positivos obtenidos, puesto que a diciembre de 1984 ya se atendían a cuatrocientos mil niños en 16 distritos; se gestionó una mayor cobertura y se exigió que se garantizará su permanencia por tiempo ilimitado; teniendo el programa como fecha de nacimiento el 21 de diciembre de 1984, según Ley N°24059.

La importancia de los programas sociales, y más aún, por los acontecimientos de la pandemia y la actual dificultad sanitaria formada por la epidemia de la COVID-19 y sus secuelas, que todavía nos perturban, requiere que los gobiernos en toda Latinoamérica, destinen mayores presupuestos en los programas sociales. Los efectos adyacentes de la pandemia inciden en la pobreza y vulnerabilidad de la población. En Lima Metropolitana, la tasa de desempleo pasó de 6,6% a 13,0% entre el 2019 y 2020; mientras que la población no activa pasó de 32,6% a 45,1%. En este contexto la pobreza se incrementó, a 215 millones de personas, pasando de 30,3% en 2019 a un promedio de 34,7% en 2020 (CEPAL, 2018).

En cuanto al *fundamento teórico*, los programas sociales son recursos encaminados a contrarrestar la pobreza, es además un soporte a beneficiarios potenciales que representan a los grupos de la población vulnerable. Sirven también

para optimizar las condiciones de vida de los más necesitados. El desafío es determinante para la eficiencia y eficacia de los mencionados programas, cuyos recursos fueron aumentaron alrededor de 34,1%, según señala el Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial – CCL (IEDEP, 2021) (Revista Digital de la Camara de Comercio de Lima, 2021).

Dentro de las **primeras contribuciones teóricas** al respecto fue el de Akerlof (1978) que hizo un análisis sobre la distribución del ingreso óptimo mediante la **focalización**. Más adelante, Besley y Kanbur (1988) plantearon un modelo de reducción de la pobreza mediante su propuesta de “solución ideal”, en su investigación denominada subsidios alimentarios y alivio de la pobreza, es decir, un perfecto escenario para la focalización donde, una vez identificados las personas que están bajo una línea de pobreza conocida, no existen costos de administración ni otros incentivos que impidan al Estado cerrar la brecha de los que se encuentran por debajo de esta línea. Dicho escenario fue mejorado por Ravallion y Chao (1989), al incluir un modelo bajo información imperfecta para cuantificar los beneficios de la focalización en programas sociales en Bangladesh, Indonesia, Filipinas y Sri Lanka. La focalización tiene por meta alcanzar mayor eficiencia y equidad en las políticas públicas y sociales.

Respecto al **método más adecuado para sistematizar socioeconómicamente a potenciales beneficiarios de programas sociales**, existen **estudios importantes** como el método que plantea la focalización a partir de un modelo de minimización de pobreza, mediante la programación lineal (Glewwe y van der Gaag, 1990); por otro lado, investigaciones que coadyubaron a la identificación de población en condición de pobreza usando un modelo de equilibrio general; además el de Abul Naga (2003), el cual incluyó a su modelo el criterio de incertidumbre.

Por su parte, Wodon y Yitzhaki (2002), argumentan que los analistas de políticas públicas se enfrentan constantemente al difícil problema de evaluar los programas y políticas sociales. Parte de estas evaluaciones se centra en el impacto distributivo de los programas sociales. En esa línea, Parodi Trece (1997), *fundamenta que los programas sociales* son aquellas actividades que son ejecutadas por el Estado

o con su ayuda para lograr el desarrollo humano personal, en este sentido, no son comparables a los servicios sociales, que son una articulación instrumental de las políticas sociales; más bien, aluden a actividades clave y estratégicas en momentos y en partes fundamentales de la vida humana, a las que se puede considerar dentro del sistema de actividades de las instituciones de la sociedad.

Por otro lado, los programas sociales son un conjunto de acciones o beneficios planificado y articulo provenientes del Estado, con la posible colaboración del sector privado, que se traduzcan en oferta de recursos, bienes o servicios, destinadas a la población en situación de pobre, vulnerabilidad, riesgo social y abandono, con el objeto de atender los problemas que reducen el bienestar social (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS], 2021).

Los programas sociales, generalmente manejan la focalización para reclutar a los beneficiarios. En tal sentido, la **focalización** es un proceso a través del cual los recursos públicos se destinan hacia un conjunto de beneficiarios, que son elegidos de acuerdo al criterio de pobreza. Las políticas de focalización del gasto social están enfocadas a priorizar a la población en situación de pobreza extrema, bajo el supuesto de que el gasto se concentra en las personas que más se benefician de la política y así reservar recursos que les podrían haber sido asignados (Mamani, 2018).

Según Schady (2002), la focalización es el mecanismo más utilizado para dirigir los programas sociales. Por otro lado, argumenta que la falta de información es un grave obstáculo para la focalización eficaz de los programas sociales, especialmente en los países menos desarrollados, por lo que dirigirse a los programas sociales implica realizar distinciones entre los solicitantes “pobres y no pobres”. Para distinguir ello, los comprometidos con la formulación de políticas que se proponen focalizar, generalmente se ven obligados a elegir entre soluciones imperfectas, las cuales pueden depender de las características observables de los hogares, como la propiedad de la tierra, la proporción de adultos en edad de trabajar y los dependientes o la propiedad de bienes duraderos que probablemente separen a los hogares pobres de los no pobres. Por otro lado, Foster et al. (1984) consideran que el problema con

las ponderaciones distributivas basadas en medidas de pobreza estándar, es que no ponen ningún peso en el bienestar de los no pobres. Aunque los no pobres son ignorados en los cálculos, la mayoría de los programas y políticas sociales los afectan tanto a ellos como a los pobres. La focalización “mala” puede ser intencional porque una forma de obtener apoyo político para un programa es extenderlo para incluir a participantes de clase media. Para mitigar el impacto de la mala focalización, se puede utilizar una asignación interna progresiva, en la que los participantes pobres obtienen mucho más que los participantes ricos (Wodon y Yitzhaki, 2002). Por lo que el resultado de desempeño del programa se determinaría en base a los dos componentes. También Akerlof y Graham (1978; 1995) consideran que se puede autofocalizar los programas diseñándolos de manera que atraigan a los pobres, ofreciendo empleo a salarios inferiores a los del mercado o subvencionar los alimentos consumidos principalmente por los pobres, incluso pueden utilizar la "focalización geográfica" para dirigir recursos a áreas en las que, en promedio, la pobreza parece ser mayor.

Por otro lado, respecto a la focalización Stifel y Alderman (2002), argumentan que es posible que la focalización en niños basada en *ex ante* las necesidades nutricionales puede haber resultado en una mejora *ex post* resultados. De hecho, esta es la intención declarada del programa: mejorar el estado nutricional de los niños. Esto podría explicar los bajos niveles de cobertura de los niños desnutridos. Sin embargo, si la segmentación se basa en *ex ante* necesidades es persistentemente eficaz, entonces, a medida que el estado nutricional de los participantes mejora con el tiempo, se debe observar un deterioro en el coeficiente de focalización.

Los legisladores demócratas y los defensores de los consumidores han argumentado que ciertos requisitos despojan de los beneficios a quienes más los necesitan (Sadoff y Samek, 2019). La condicionalidad y la focalización son dos características esenciales. En la mayoría de los programas, las condicionalidades toman la forma de corresponsabilidades, es decir, una forma de contrato social entre el Estado, la sociedad civil y los beneficiarios. Las condicionalidades que garantizan

las inversiones en capital humano y ayuda para los niños ayudan a justificar las transferencias de ingresos a quienes se oponen a las transferencias específicas. los beneficiarios del programa deben tomar una serie de pasos concretos a favor del bienestar de los niños (Azevedo y Robles, 2013).

Para Sadoff y Samek (2019), los estudios empíricos argumentan que los mecanismos de ordalía mejoran la focalización con menos preocupaciones sobre la inclusión insuficiente en comparación con los requisitos de contribución monetaria. Sin embargo, las pequeñas barreras a la participación en el programa pueden ir en contra del objetivo de la política de mejorar los resultados para los más necesitados (Banerjee y Duflo, 2012; Currie, 2004). Existen varios mecanismos de focalización, para llegar a los hogares más pobres, la más utilizada ha sido la focalización geográfica seguida de una prueba de medios por proxy de los hogares (Azevedo y Robles, 2013). Con base en la información de un mapa de pobreza, se eligen las localidades más pobres para participar en el programa. Programas sociales como PROGRESA de México, seleccionan sus beneficiarios mediante estrategias de focalización en dos etapas que combina la focalización geográfica y la prueba de medios indirectos, este programa busca mejorar indicadores de salud, incrementar la asistencia escolar y reducir la pobreza y la desigualdad (Fernald et al., 2008; Levy, 2006; Todd, 2011).

McInnes et al. (2016), consideran que, si comparamos el esquema de focalización con otros dos esquemas de reasignación, pueden ser más factibles ya que requieren menos información. El coaching, el más empleable si es coaching, se conoce comúnmente como descremado y se cree que ocurre en la mayoría de los programas cuando la evaluación se basa en el éxito de los participantes (Heckman et al., 2002). Los requisitos de contribución pueden actuar como un dispositivo de detección para apuntar a aquellos que más necesitan y valoran la ayuda (Akerlof, 1978)

El Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) es un registro en el que se halla la información socioeconómica de los pobladores para que los programas sociales y subsidios del Estado puedan hallar a las personas que son parte de los grupos de población priorizados, para que puedan acceder a los beneficios que sean

necesarios. Permite identificar los posibles beneficiarios que están inmersos en la pobreza y vulnerabilidad como excluidos mediante una Clasificación Socioeconómica (CSE). El SISFOH no es para incorporar ni desafiliar a los usuarios de los Programas Sociales, solamente provee de información necesaria y pertinente. La Clasificación Socioeconómica (CSE) es el grado o nivel de bienestar del hogar y tiene una vigencia o duración de 3 años. Un hogar puede tener la clasificación socioeconómica (CSE) de: No pobre, Pobre y Extremo pobre. La clasificación socioeconómica (CSE) del SISFOH es un requisito exigido para acceder a ciertas Intervenciones Públicas Focalizadas del Estado (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2015).

Gestión de los programas sociales del Vaso de Leche en la gestión de los programas sociales pueden existir ineficiencias vinculadas con la adquisición de productos alimenticios u otros rubros, así como déficit de recolección de datos y evaluación en sus diversas fases. Esto deviene en pérdidas en el traspaso de presupuesto y otros recursos, ocasionando que una buena parte de los fondos destinados al programa se desperdicien en el trayecto; o peor aún que sean distribuidos a los beneficiarios que no requieren del apoyo alimentario.

En el caso del programa del Vaso de Leche, uno de las mayores dificultades que ostenta es en torno al monitoreo y las limitaciones en su evaluación. Así, los escasos estudios y análisis se formulan desarticuladamente y no se han expuesto y difundido ni siquiera al interno del gobierno local en los que se realizan; en consecuencia, los hallazgos y resultados obtenidos no han servido para retroalimentar el diseño del programa o implementar mejoras en su gestión. A esto se debe agregar que, la carencia de información y de indicadores fidedignos en cuanto a su ejecución, así como los resultados y efectos del mencionado programa generan que su conducción solo se dirija al cumplimiento de determinados procesos y no hace posible que la sociedad civil efectúe un trabajo de acompañamiento efectivo sobre el manejo de los recursos del Estado y la gestión del programa en sí mismo. Así mismo, no cuenta con la reglamentación que se previó en su norma de creación; siendo de precisar que, la normativa complementaria y sus modificatorias, regulan aspectos referidos con la ejecución del programa y directrices genéricas en cuanto a la

organización, uso de los recursos destinados, ración alimenticia, clases de beneficiarios del programa, así como el ejercicio del control gubernamental por parte de la entidad fiscalizadora superior.

Algunos precedentes indican que en la Ley que establece Normas Complementarias para la Ejecución del Programa del Vaso de Leche, Ley N° 27470, no se determinaron los objetivos desde los cuales debe partir el programa para su correcto y eficiente funcionamiento. Así, el programa estaría diseñado de forma específica para completar la nutrición de la población beneficiaria (madres y niños de escasos recursos económicos) en todo el país: niños con edades de 0 a 6 años y mujeres (gestantes y lactantes), siendo primordial la atención de aquellos a quienes se les hubiera diagnosticado desnutrición. La normativa antes mencionada también precisa; que, en caso se cumpla con la cobertura de los beneficiarios de primera prioridad, se ampliará la atención a favor de menores con edades de 7 - 13 años, personas de avanzada edad y con tuberculosis.

Además, estipula un estándar mínimo nutricional para la ración de alimentos que otorga el programa y le asigna la responsabilidad del cumplimiento de sus objetivos a entidades ediles, articuladamente con la Organización del Vaso de Leche. Siendo que, el público objetivo de primera prioridad al cual se dirige el programa del Vaso de Leche (PVL) son los menores de 6 años, las mujeres gestantes, y las madres en periodo de lactancia. El programa ayuda a evitar y disminuir, sin lugar a dudas, la desnutrición infantil, luego de haber transcurrido más de treinta años desde su creación, en el año 1985, múltiples trabajos de investigación nos han demostrado el impacto positivo que tiene el programa en el estado nutricional de los beneficiarios, así como el papel protector y tutelar contra la desnutrición crónica infantil.

Por ello, es necesario realizar un correcto empadronamiento para cumplir con lo señalado en la normativa; de esta manera se entiende por empadronamiento, la ejecución de una labor censal considerando particularidades conjuntas entre quienes se desarrolla tal conteo. De igual modo, el padrón configura una lista organizada por categoría o por prioridad según lo señalado en la Ley N° 27470, donde se inscriben a

los individuos que compartan características, labores o funciones dentro de una parte de la sociedad. El padrón social, generalmente, se realizan con el objetivo de definir parámetros en los desarrollos de planes afines a la economía o a la demografía. El realizar la acción de empadronamiento significa el empleo de métodos estadísticos y de recolección de datos para estructurar una data compleja y completa de los objetos en investigación o estudio. Estos programas tienen como base fundamental de su labor el alcance de una ración de alimento diario (leche y cereal) a la población que se halla como beneficiaria, las cuales son las que se hallan en los niveles o grados de pobreza o pobreza extrema. Según información proporcionada por el (Banco Central de Reserva del Perú, 2013)– MIDIS, la finalidad central de este programa es la optimización constante de los niveles nutricionales en las capas más desvalidas de la población y así poder mejorar los niveles de la calidad de vida de los individuos que conforman los estratos más vulnerables, buscando también prevenir la presencia de la anemia y otros trastornos producto de la desnutrición, para ello se busca el fomento de las participaciones organizadas de los estamentos de la comunidad. Asimismo, los recursos se transfieren mensualmente por el Ministerio de Economía y Finanzas a cada una de las municipalidades provinciales y distritales, según el índice de distribución definido anualmente, tomando como base los indicadores de pobreza del país.

Presupuesto, focalización y selección individual en el PVL en el ámbito local, de acuerdo a las investigaciones preliminares efectuadas, hay ciertas coincidencias en cuanto a que el presupuesto que se designa al programa, no corresponde a las zonas o población que más lo necesita, existiendo algunos rangos en los que se puede optimizar la focalización. En ese sentido, los criterios que se aplican son los de zonificación de los beneficiarios, la clasificación socioeconómica o selección individual.

Es en el campo de la focalización y la selección individual que se pueden encontrar múltiples deficiencias por falta de incentivos y métodos conducentes a la identificación de los hogares que tienen menor cantidad de recursos. Es así que, las deficiencias antes mencionadas estarían fuertemente relacionadas con defectos en la formulación y articulación del mismo programa; debido a que, desde sus inicios, no se

estableció criterios objetivos, métodos o fórmulas para registrar a los usuarios y controlar cuándo ya no deben ser atendidos por el programa.

Bajo esta línea, el Sistema de Focalización de Hogares señala que el focalizar implica realizar un grupo de instrumentos o reglas que posibilitan la identificación de personas o conjuntos de población en escenarios de pobreza, siendo esta población vulnerable y excluidas, por lo que se cuenta como potenciales beneficiarios de programas sociales y subsidios del Estado (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2015).

En este proceso, la Unidad Local de Empadronamiento (ULE) es la que está a cargo de gestionar el trámite de las solicitudes de clasificación socioeconómica (CSE), ante la Dirección de Operaciones de Focalización (DOF), y de ser posible, juntar y filtrar toda la información de las familias solicitantes en su correspondiente ámbito jurisdiccional, en base a los documentos técnicos para los fines necesarios. Las unidades jurisdiccionales se encuentran constituidas por municipalidades distritales y provinciales (Minsiterio de Desarrollo e Inclusión Social, 2015). Asimismo, el SISFOH (2015) señala que la determinación de las CSE consta de seis (06) etapas: Etapa 1 - Solicitud: a) Presentación de solicitud, b) Registro de la solicitud. Etapa 2 - Empadronamiento: a) Recojo de datos en el hogar, b) Registro de la Ficha Socioeconómica única. Etapa 3 - Determinación de la CSE: a) Revisión de Consistencia, b) Envío del Formato D100, c) Evaluación del Formato D100 y reporte del resultado. Etapa 4 - Registro de la CSE. Etapa 5 - Certificación de la CSE. Etapa 6 - Acceso al resultado de CSE.

Registrar a los beneficiarios calificados en el programa, en esta etapa se registra únicamente a las personas que cumplieron los requisitos para ser usuario, establecidos en el artículo 6 de la Ley N° 27470 y el Decreto de Urgencia 039-2018. Por lo que las municipalidades del país remiten la información validada del Programa Vaso de Leche al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), bajo responsabilidad, durante los meses de enero y julio de cada año fiscal. La información se registra en el aplicativo “Registro Único de Beneficiarios del Programa Vaso de

Leche – RUBPVL 2.0”. Cabe resaltar, que el PVL prioriza la población en dos partes: a) Primera prioridad, se encuentran los niños de 0 a 6 años, madres gestantes y madres en periodo de lactancia. b) Segunda prioridad, niños de 7 a 13 años, ancianos y personas afectadas con TBC, donde la población beneficiaria corresponde a la población en situación de pobreza y pobreza extrema.

El Programa Vaso de Leche, es la transferencia más grande en Perú y el segundo componente más grande de transferencias del gobierno central a los municipios, los cuales están obligados mediante ley a formar un comité que incluya representante de los beneficiarios, alcalde, funcionario y un representante del Ministerio de Salud. Fue introducido durante la crisis económica a principios de la década de 1990, el programa se ejecutó para llegar al 44 por ciento de la población con niños de 3 a 11 años de edad en 1998 (Younger, 2002). Al diseñar los programas de transferencias, los gobiernos están motivados por objetivos de equidad, eficiencia o ambos. (Das et al., 2005), discuten estos objetivos para los programas de transferencias monetarias condicionadas, pero su análisis también se aplica a las transferencias en especie y los subsidios a los precios de los productos básicos.

Durante las últimas dos décadas, el número de programas nacionales de transferencias de efectivo ha aumentado de forma espectacular, estos programas han ganado popularidad después del éxito de los programas nacionales de transferencias monetarias en América Latina para mejorar los resultados de salud materno infantil (Cooper et al., 2020). Los programas de transferencias monetarias condicionadas brindan dinero en efectivo directamente a los hogares elegibles, pero requieren que los beneficiarios cumplan con ciertas condiciones preespecificadas. Estas condiciones pueden tomar la forma de niveles de asistencia escolar de los niños, comprobante de vacunación infantil o asistencia a controles prenatales, entre otros.

En tal sentido, las transferencias de los programas sociales, están diseñadas para aumentar el consumo de un bien o el uso de un servicio. Los objetivos nutricionales de las transferencias a menudo se expresan como un consumo incremental de uno o más nutrientes o uno o más bienes. Sin embargo, si el subsidio

puede ser suplantado por otro bien, es preferible enfocar la evaluación en el impacto del crecimiento infantil (Behrman y Hoddinott, 2005). El programa Vaso de Leche en Perú, que provee leche y sucedáneos a hogares de bajos recursos, está motivado por objetivos nutricionales. Así mismo (Azevedo y Robles, 2013), consideran que la transferencia de salud y nutrición tiene como objetivo cubrir el costo de una canasta básica de alimentos y atención de salud preventiva, incluidos controles para niños y mujeres embarazadas y en período de lactancia, y la participación de los hogares en reuniones informativas comunitarias.

El programa Vaso de Leche es considerada como un programa que provee una ración alimentaria a una población, donde los beneficiarios son personas que se encuentran en situación de pobre o extrema pobreza, por lo que (D. Stifel y Alderman, 2006) argumentan que el programa Vaso de Leche está razonablemente bien dirigido a hogares pobres y hogares con bajo estado nutricional y en términos de su estado de ingresos. A pesar de los criterios oficiales de focalización que no se basan en el nivel de ingresos, sino en la presencia de niños pequeños y mujeres embarazadas y lactantes en el hogar. Además, el programa Vaso de Leche parece estar bien dirigido al grupo de edad esperado, en el sentido de que la filtración a hogares sin niños menores de seis años es relativamente pequeña. Además, a pesar del crecimiento sustancial en los gastos totales y en el número de familias participantes desde 1994.

Investigaciones de programas sociales relacionadas con la distribución de leche, como el Programa Especial de Nutrición Suplementaria para Mujeres, Bebés y Niños se implementó para mejorar la salud de las mujeres embarazadas y los niños de nivel socioeconómico bajo (Lu et al., 2016). Además, fundamentan que la leche y los productos lácteos son una fuente fundamental de calcio para la mayoría de los niños e incluso adolescentes en los Estados Unidos, además, el objetivo general de proporcionar leche en las escuelas es promover el consumo de una fuente rica en nutrientes de vitamina D y calcio. La leche se ha mantenido como una bebida estable y positiva en los patrones de comidas del Programa Nacional a lo largo del tiempo y no contribuye en gran medida al desperdicio en comparación con otros grupos de alimentos (Shanks et al., 2020).

El programa de Alimentación para Mujeres, Bebés y Niños en los Estados Unidos es claramente beneficioso. Sin embargo, ese programa no se limita a la leche ni a los sucedáneos de la leche, y estos estudios no destacan la función de las subvenciones a la leche. La leche tampoco se distingue generalmente en la literatura sobre alimentación escolar, aunque a menudo se incluye en tales programas (D. Stifel y Alderman, 2006). (Powell et al., 1998), informan sobre el impacto de los programas exitosos que contenían leche. Sin embargo, la experiencia nutricional de dichos programas es generalmente mixta.

En la presente investigación, se encuentra la **variable 1: Sistema de Focalización**, y según el Banco Central de Reserva del Perú, BCRP (2013) señala que la focalización constituye un proceso por el cual se manejan y enfocan los recursos del Estado hacia un grupo especial de beneficiarios, los cuales son elegidos de acuerdo a los patrones y estándares de pobreza. De acuerdo al Ministerio de Economía del Perú (2021), el Sistema de Focalización de Hogares, conocida por sus iniciales SISFOH es un instrumento primordial, el cual cuenta con un sistema de información acerca de las características socioeconómicas de los hogares, llamado Padrón General de Hogares, los cuales responden a las necesidades de información social (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

De este modo, las políticas para focalizar el gasto social tienen como finalidad el priorizar a la población más vulnerable, suponiendo que, con estos apoyos, se está brindando el apoyo a las personas que van a ser más beneficiadas con esta política del Estado porque son las personas que más lo necesitan, por lo que ya se ahorran gastos en personas que realmente no tienen una urgencia de requerir el apoyo del Estado.

En primer lugar, tenemos la *Dimensión 1*: Recopilar el padrón de los beneficiarios del Sector Navidad de Villa en el Distrito de Chorrillos. Señala Vásquez (2018), que existen bastantes infiltrados en el Programa Vaso de Leche, y alcanzan a 1073,639 personas. Asimismo, recopilar el padrón de los beneficiarios, es tener el nombre correcto de los beneficiarios, su dirección e incorporar a los que no estén

registrados y depurar a los beneficiarios que ya rebasaron el límite de edad (Botello, 2010).

Para la *Dimensión 2*: Verificar el padrón de los beneficiarios del Sector Navidad de Villa en el Distrito de Chorrillos. Comenta, Alcázar (2018) acota que no se dan padrones con actualización de los beneficiarios en los municipios responsables de dar los productos a los comités del programa. Esto se vuelve más grave cuando en el fuero interno de los comités hallamos que los padrones son realizados a mano, con borrones y cuando no cuentan con actualizaciones sistemáticas. Esto genera serios cuestionamientos al programa a nivel local. Del mismo modo, el SISFOH administra la información del Padrón General de Hogares (PGH) que contiene información socioeconómica de los conciudadanos para que los programas sociales y subsidios del Estado identifiquen a las personas más vulnerables, para que sean parte de los grupos poblacionales priorizados y puedan acceder a dichos beneficios (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS], 2021).

Asimismo, la **variable 2** de esta investigación es: **Programa Vaso de Leche**, y de acuerdo al MEF del Perú, ha sido creado este programa social mediante Ley N° 24059 y complementada con la Ley N° 27470, a fin de ofrecer una ración diaria de alimentos a conciudadanos considerados vulnerable, con el único fin de ayudar a superar la inseguridad alimentaria en la que están (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

Dimensión 1: Beneficiarios del Programa Vaso de Leche del Sector Navidad de Villa en el Distrito de Chorrillos. Los beneficiarios del Programa del Vaso de Leche (PVL), de acuerdo a la Ley N° 24059 y complementada con la Ley N° 27470, tiene como fin brindar una ración diaria de alimentos a conciudadanos considerados vulnerable, con el objetivo de mejorar la inseguridad alimentaria en la que se están. Las municipalidades dan cobertura a los beneficiarios del Programa del Vaso de Leche: niños de 0 a 6 años, madres gestantes y en período de lactancia, priorizando entre ellos la atención a quienes presenten un estado de desnutrición o se encuentren afectados por tuberculosis. Asimismo, en la medida en que se cumpla con la atención

a la población antes mencionada, se mantendrá la atención a los niños de 7 a 13 años, ancianos y afectados por tuberculosis. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

Dimensión 2: Empadronar a los beneficiarios del Sector Navidad de Villa en el Distrito de Chorrillos, a través de la ULE. Señala, Miami (2020), que los empadronadores aquellos que acuden a las viviendas para llevar a cabo la responsabilidad de obtener los datos a nivel socioeconómico, siendo clave la calidad y claridad así como la sinceridad de los datos para realizar la focalización de hogares, a través de una Clasificación Socioeconómica (CSE) para darle prioridad a su atención.

Asimismo, La República (2020) informa que el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) califica a las viviendas de todo el Perú, según su nivel de pobreza, con una Clasificación Socioeconómica (CSE).

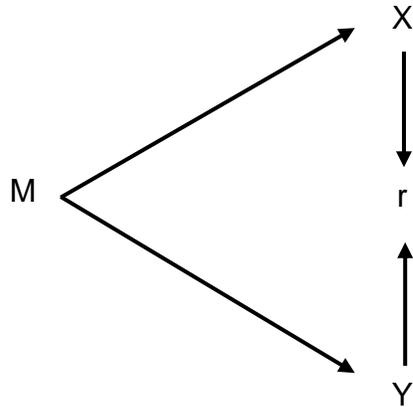
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio es de *tipo básico*, ya que su finalidad es ampliar el conocimiento de la realidad y comprender mejor los procesos que ocurren en ella (Maletta, 2015). Se centra en generar un marco teórico amplio respecto a las variables bajo estudio, sin pretender transformar alguna variable, sino que tiene valores intrínsecamente de diagnóstico y de un rol evaluador en ese sentido de definir o determinar grados o niveles de una variable. En concordancia con ello, tenemos que en la investigación que se propone se busca acrecentar los conocimientos científicos, pero sin la pretensión de contrastarlos, de momento, con ningún aspecto práctico. Este trabajo permite la recopilación de datos sobre las particularidades, componentes de las instituciones y la variable para darles alguna definición en cuanto a sus niveles de desarrollo.

El diseño corresponde al *no experimental*, dado que se centra en categorías, conceptos, variables, sucesos, comunidades o contextos que se generan sin la manipulación directa de las variables, es decir; los hechos u fenómenos se observan en su ambiente natural para que sean analizados (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En relación al *nivel del estudio* del presente trabajo, es de tipo *descriptivo-correlacional*, ya que se desea identificar la relación entre las dos variables indagadas: Sistema de Focalización y Programa de Vaso de Leche. Asimismo, Bernal (2016) con respecto a este modelo de investigación es para indicar el nivel de relación que puede encontrarse entre ambas variables, en otras palabras, entre conceptos o características de un hecho que acontece en la realidad, y con ello responder a las hipótesis del presente estudio.



Nivel correlacional

- M = Muestra de investigación
- Ox = Variable 1: Sistema de Focalización
- Oy = Variable 2: Programa Vaso de Leche
- r = Relación entre variables

3.2 Variables y operacionalización

Variables

V1: Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH)

Definición conceptual de la variable: Es un registro que tiene la información socioeconómica de los pobladores para que los programas sociales y subsidios del Estado puedan identificar beneficiarios potenciales (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2015).

Definición operacional: Permite identificar beneficiarios potenciales integrantes de grupos poblacionales priorizados, pudiendo acceder a estos beneficios.

V2: Programa Vaso de Leche

Definición conceptual de la variable: Es un proceso que contribuye con el grado de nutrición de los sectores más desvalidos y así puedan optimizar la calidad de

vida de los individuos, para poder prevenir la desnutrición y fomentar la participación organizada de la comunidad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

Definición operacional: Trata sobre la atención en el grado de la nutrición de las personas que son beneficiarios potenciales.

Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable Sistema de Focalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rangos
Sistema de focalización.	Recopilación de padrón de los beneficiarios.	<ul style="list-style-type: none"> • Número de beneficiarios • Calidad de información del Padrón de beneficiarios 	1,2,3, 4,5,6,7, 8,9,10	Ordinal con escalamiento Likert.	Deficiente Medianamente eficiente Eficiente
	Verificación de padrón de los beneficiarios.	<ul style="list-style-type: none"> • Grado de verificación y actualización de padrón • Grado de identificación • Grado de cobertura 	11,12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo. 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4. En desacuerdo 5. Muy en desacuerdo	

Nota. Son 20 reactivos en total, 10 para cada dimensión.

Tabla 2*Operacionalización de la variable Programa Vaso de Leche*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rangos
Programa Vaso de leche	Beneficiarios del Programa Vaso de Leche.	• Grado de focalización.	21, 22,23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	Ordinal con escalamiento Likert. 6. Muy de acuerdo 7. De acuerdo. 8. Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	
			31,32, 33,34, 35,36, 37,38, 39,40		
	Empadronamiento de beneficiarios del Vaso de Leche.	• Cantidad de empadronamiento • Calificación de vivienda. • Nivel de pobreza. • Nivel de coordinación.	31,32, 33,34, 35,36, 37,38, 39,40	9. En desacuerdo 10. Muy desacuerdo	Alto en Medio Bajo

Nota. Son 20 reactivos en total, 10 para cada dimensión.

3.3 Población, muestra y muestreo

Según Arias (2016), alude que la población viene a ser el conjunto de elementos con características similares de tipo infinito o finito, estando delimitada por el problema o fenómeno acorde a los objetivos de la investigación. También es un grupo de individuos con una infinidad de particularidades y peculiaridades en común, se enfatiza que la población también se denomina como el total de unidades de estudio, por lo que en esta investigación está compuesta por todas las madres beneficiarias del Programa del Vaso de Leche del Sector de Navidad de Villa Chorrillos para el periodo 2021.

Tabla 3*Población de beneficiarias del Programa de Vaso de Leche*

Sector Navidad de Villa en el Distrito de Chorrillos	Nº	%
Madres beneficiarias	39	100.0
Total	39	100.0

Nota. Empadronamiento de beneficiarios del Sector de Navidad de Villa Chorrillos, 2021.

El objetivo principal es encontrar respuestas que sean aplicables a la población en general y no solo a la muestra del estudio, por lo que, el *tipo de muestreo* corresponde a una *muestra poblacional*, por ser esta pequeña; es decir, el total de unidades de estudio está integrado por un número reducido de sujetos y se recolectaron datos de todos los elementos de la población, por lo que, no se usaron criterios muestrales (Balestrini, 2006).

Por lo tanto, las unidades de análisis fueron las 39 madres beneficiarias del Programa de Vaso de Leche del Sector de Navidad de Villa Chorrillos para el periodo 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Al respecto Ñaupas et al., (2014) sostiene que el *cuestionario* es una propiedad de la técnica de la encuesta, que tiene como función plantear un conjunto de preguntas escritas de forma sistemática, relacionadas con la hipótesis de investigación y por ende con las variables. Para recolectar la data se ha utilizado el cuestionario y como técnica se aplicó la encuesta. Se usó dos instrumentos estructurados con 20 preguntas cada una con escala de Likert aplicadas a 39 madres beneficiarias del Programa del Vaso de Leche del Sector de Navidad de Villa Chorrillos para el periodo 2021 .

Validez de los instrumentos

Según López y Fachelli (2015) alude que la autenticidad de una validez, llega hacer el diagnostico valido que se aplica un instrumento que mide las variables mediante cuestionario. Por otro lado, el instrumento de medida válido, llega hacer la capacidad de detectar diferencias entre individuos y grupos de personas en un cierto tiempo determinado y analizado para una investigación.

Ficha técnica de la variable Sistema de Focalización

Nombre original: Cuestionario para el Sistema de Focalización

Autor: Jara Marcatinco, Manuel (2021).

Administración: Grupal

Descripción: El diseño del instrumento estuvo a cargo del autor. Se tuvo en cuenta dos dimensiones: 1) Recopilación de padrón de los beneficiarios, la cual tiene 10 reactivos y la 2) Verificación del padrón de beneficiarios, que consta de 10 reactivos.

Estructura: El cuestionario sobre el Sistema de Focalización contiene 20 preguntas con cinco opciones en escala de Likert (Muy en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo y Muy de acuerdo).

Tabla 4

Distribución de Rangos de la Variable: Sistema de Focalización

Sistema de Focalización	Niveles	Rangos
	Deficiente	20 a 46
	Medianamente eficiente	47 a 73
	Eficiente	74 a 100

Nota. Los rangos están establecidos de acuerdo al número de preguntas.

Ficha técnica de la variable Programa de Vaso de Leche

Nombre Original: Cuestionario

Autor: Jara Marcatinco, Manuel (2021)

Administración: Grupal

Descripción: El diseño del instrumento estuvo a cargo del autor. Se tuvo en cuenta dos dimensiones: 1) Beneficiarios del programa Vaso de Leche, conformado por 10 reactivos y 2) Empadronamiento de beneficiarias del Vaso de Leche, conformado por 10 reactivos.

Estructura: El cuestionario sobre el Programa del Vaso de Leche está constituido por 20 preguntas con cinco opciones en escala de Likert al igual que la estructura de la variable anetrior.

Tabla 5

Distribución de Rangos de la Variable Programa Vaso de Leche

Programa del Vaso de Leche	Niveles	Rangos
	Bajo	20 a 46
	Medio	47 a 73
	Alto	74 a 100

Nota. Los rangos están establecidos de acuerdo al número de preguntas.

Para validar el instrumento se empleó el juicio de expertos quienes examinaron la pertinencia de variables, dimensiones e indicadores ostentados en la matriz de consistencia y la operacionalización de variables. Todos estos criterios analizados han sido validados por tres expertos:

Tabla 6

Validaciones de expertos

Validador	Instrumentos	Resultado
Dr. Adán Humberto Estela Estela	Encuestas	Aplicable
Mg. Andrés Gustavo Zorrilla Jurado	Encuestas	Aplicable
Mg. Luis Enrique Velarde Bonilla	Encuestas	Aplicable

Nota. Los validadores son personas que son expertas en programas sociales.

Confiabilidad de los instrumentos

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la fiabilidad está referido solamente al grado en el que un instrumento llega a producir resultados consistentes y coherentes y para evaluar la confiabilidad de la escala del instrumento se usó *Alfa de Cronbach*. Para calcular la fiabilidad de los instrumentos, se usó el coeficiente de confiabilidad Alfa Cronbach, siendo aplicable a escalas de *tipo Likert*. Por otro lado, se aplicó los reactivos a una muestra piloto similar a la nuestra de 20 beneficiarias de otro Programa Vaso de Leche del Sector Viña de Ate.

Una pauta usual que se emplea a la mayoría de situaciones para medir la confiabilidad de un instrumento según George y Mallery (2020) es:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Confiabilidad del instrumento Sistema de Focalización

Tabla 7

Alfa de Cronbach para la variable Sistema de Focalización

Alfa de Cronbach	N de elementos
,844	20

Nota. Estadística de fiabilidad.

El valor de $\alpha = 0.844$, nos indica que el instrumento Sistema de Focalización es buena, según los criterios de (George y Mallery, 2020).

Confiabilidad del instrumento Programa Vaso de Leche

Tabla 8

Alfa de Cronbach para la variable Programa Vaso de Leche

Alfa de Cronbach	N de elementos
,782	20

Nota. Estadística de fiabilidad.

El valor de $\alpha = 0.782$, nos indica que el instrumento Programa Vaso de Leche es aceptable según los criterios de (George y Mallery, 2020).

3.5. Procedimiento

El procedimiento tuvo los siguientes pasos: inicio del estudio de campo, estructura de cuestionarios, aplicación del instrumento, recolección de datos y tabulación, resultados, sistematización de la información (IBM-SPSS® versión 25). Se realizó un análisis para llegar a las conclusiones y recomendaciones correspondientes al estudio.

3.6. Métodos de análisis de datos

Según Hernández, et al (2014), se refiere a los caminos de observación estadística, hay una variedad, donde cada paso tiene una experiencia de ser y una cierta intención, de modo que no debe requerir la explotación de lo necesario. Las estadísticas no son un propósito en sí mismo, sino un material o un instrumento para justificar los datos. Con el propósito de comprobar tanto la *hipótesis general* como las *secundarias*, se aplicará el análisis estadístico *descriptivo e inferencial*, para luego realizar el procesamiento y posterior análisis de datos. Esto se hizo de acuerdo con la operacionalización de variables y a las respuestas de los sujetos de investigación.

Para el *análisis inferencial*, y respecto al *objetivo general*, se desarrolló la prueba de correlación del coeficiente o índice de rangos de Spearman $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$, el cual adopta cualquier valor en el intervalo de -1.00 hasta 1.00 según lo estipulado por (Lind et al., 2019).

3.7. Aspectos éticos

Las citas indagadas y utilizadas fueron correctamente escritas y parafraseadas de acuerdo al estilo APA, citando las contribuciones que nos han influenciado, contextualizando su contribución (American Psychological Association, 2020).

Por otro lado, la investigación será procesada por el programa llamado TURNITIN y obteniendo con seguridad un porcentaje menor a lo solicitado, el cual es de 25%, La equidad; de acuerdo a las beneficiarias sin distinción de raza, sexo, cuyo efecto servirá para concebir el Programa Vaso de Leche, con el consentimiento de beneficiarias informantes para la encuesta.

IV. RESULTADOS

Con el fin de dar respuesta a cada una de las interrogantes planteadas, presentamos el análisis de resultados en base a los objetivos general y específicos de acuerdo a los instrumentos aplicados.

4.1. Identificar el sistema de focalización (SISFOH) en los potenciales beneficiarios del Programa Vaso de Leche.

Tabla 9

Dimensión 1: Recopilación del padrón de beneficiarios

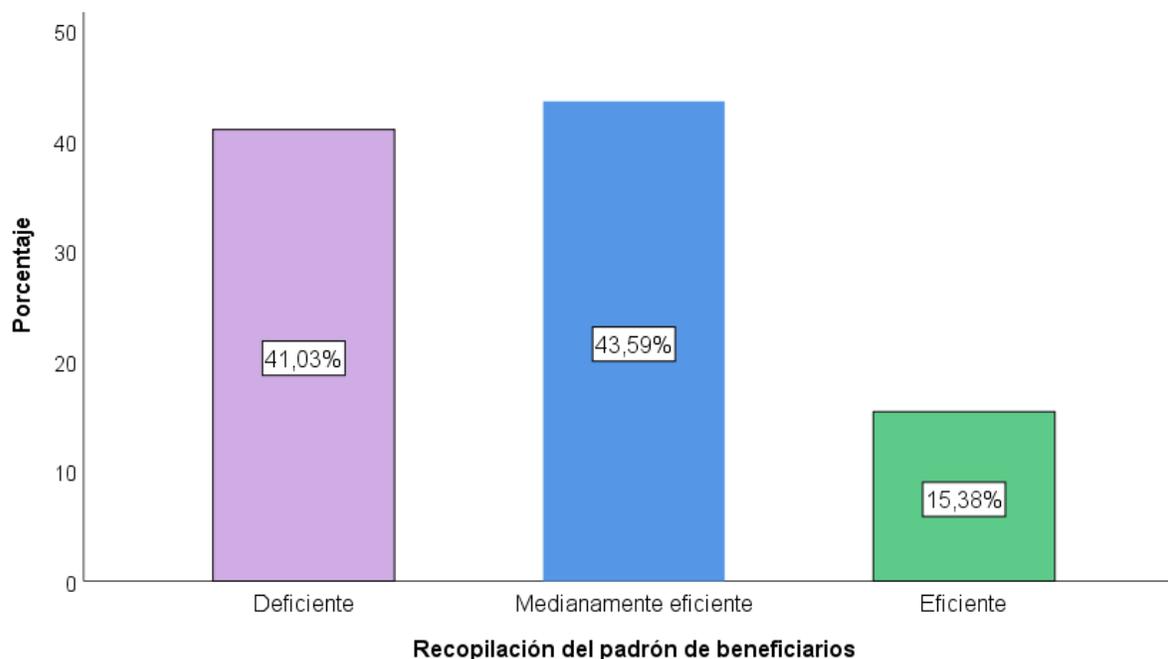
		f	%
Recopilación del padrón de beneficiarios	Deficiente	16	41,03%
	Medianamente eficiente	17	43,59%
	Eficiente	6	15,38%
	Total	39	100,0%

Nota. Estadísticas descriptivas para la dimensión 1 de la variable sistema de focalización.

En la Tabla 9, se han analizado diez ítems para la dimensión 1: Recopilación de padrón de los beneficiarios, de la variable sistema de focalización en las beneficiarias del Programa del Vaso de Leche del sector Navidad de Villa Chorrillos, donde el 43,59% ha respondido que la recopilación del padrón de los beneficiarios es medianamente eficiente, el 41,03% manifestó que es deficiente, y el 15,38% dijo que es eficiente (ver Figura 1).

Figura 1

Recopilación del padrón de beneficiarios



Nota. Gráfica de barras para la dimensión 1 de la variable sistema de focalización.

Tabla 10

Dimensión 2: Verificación del padrón de beneficiarios

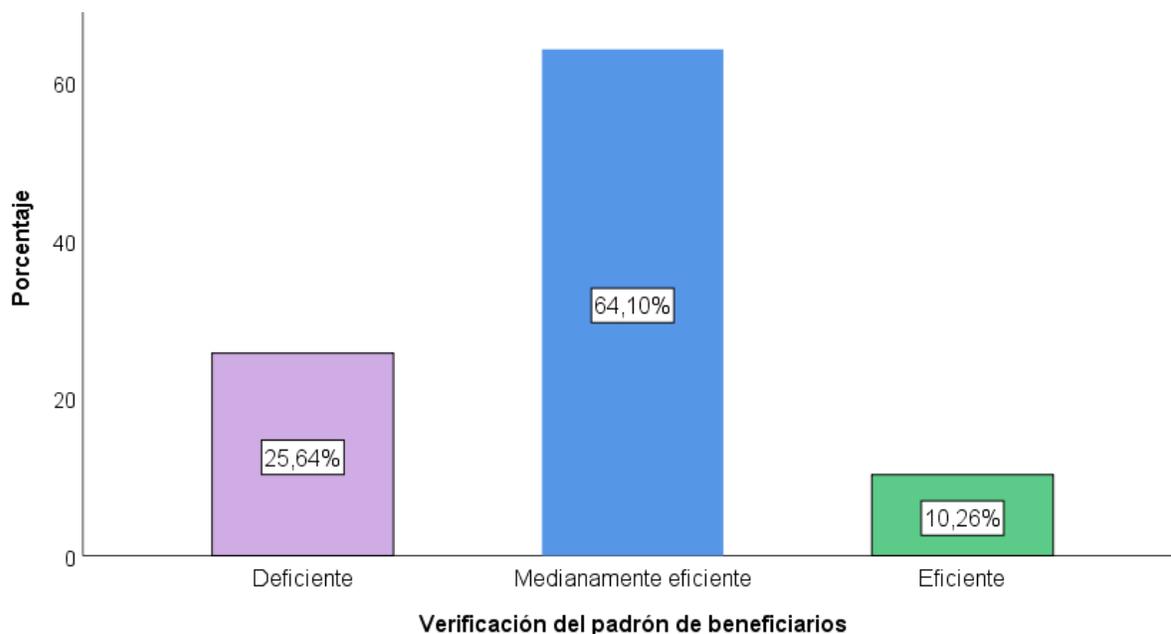
		f	%
Verificación del padrón de beneficiarios	Deficiente	10	25,64%
	Medianamente eficiente	25	64,10%
	Eficiente	4	10,26%
	Total	39	100,0%

Nota. Estadísticas descriptivas para la dimensión 2 de la variable sistema de focalización.

En la Tabla 10, se analiza diez ítems para la dimensión 2: Verificación del padrón de beneficiarios, de la variable sistema de focalización de las beneficiarias del Programa del Vaso de Leche del sector Navidad de Villa Chorrillos, donde el 64,10% ha respondido que la verificación del padrón de beneficiarios es medianamente eficiente, el 25,64% manifestó que es deficiente, y solamente el 10,26% dijo que es eficiente (ver Figura 2).

Figura 2

Verificación del padrón de beneficiarios



Nota. Gráfica de barras para la dimensión 2 de la variable sistema de focalización.

Tabla 11

Resumen de la variable Sistema de Focalización

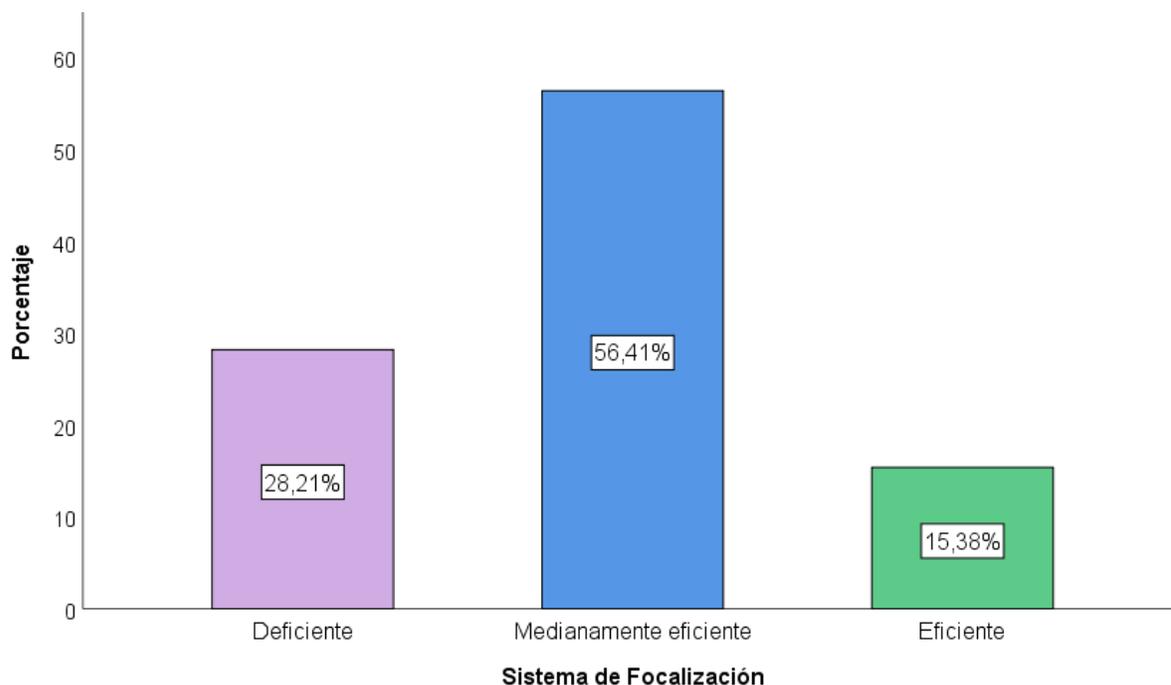
		f	%
Sistema de Focalización	Deficiente	11	28,21%
	Medianamente eficiente	22	56,41%
	Eficiente	6	15,38%
Total		39	100,0%

Nota. Resumen de las dos dimensiones de la variable sistema de focalización.

En la Tabla 11, se analiza el resumen de la variable Sistema de Focalización de las beneficiarias del Programa del Vaso de Leche del sector Navidad de Villa Chorrillos, donde el 56,41% ha respondido que el sistema de focalización es medianamente eficiente, el 28,21% manifestó que es deficiente, y solamente el 15,38% dijo que es eficiente (ver Figura 3).

Figura 3

Resumen de la variable Sistema de Focalización



Nota. Resumen de las dos dimensiones de la variable sistema de focalización.

Podemos concluir, que la identificación del sistema de focalización (SISFOH) en los beneficiarios del Programa Vaso de Leche del Sector Navidad de Villa del Distrito de Chorrillos es medianamente eficiente. Sin embargo, este resultado no indica que la identificación general del sistema de focalización de los beneficiarios sea eficiente, por lo que se necesita mejorar este aspecto del programa.

4.2. Calificar el sistema de focalización socioeconómicamente a potenciales beneficiarios del Programa Vaso de Leche

Tabla 12

Dimensión 1: Beneficiarios del Programa Vaso de leche

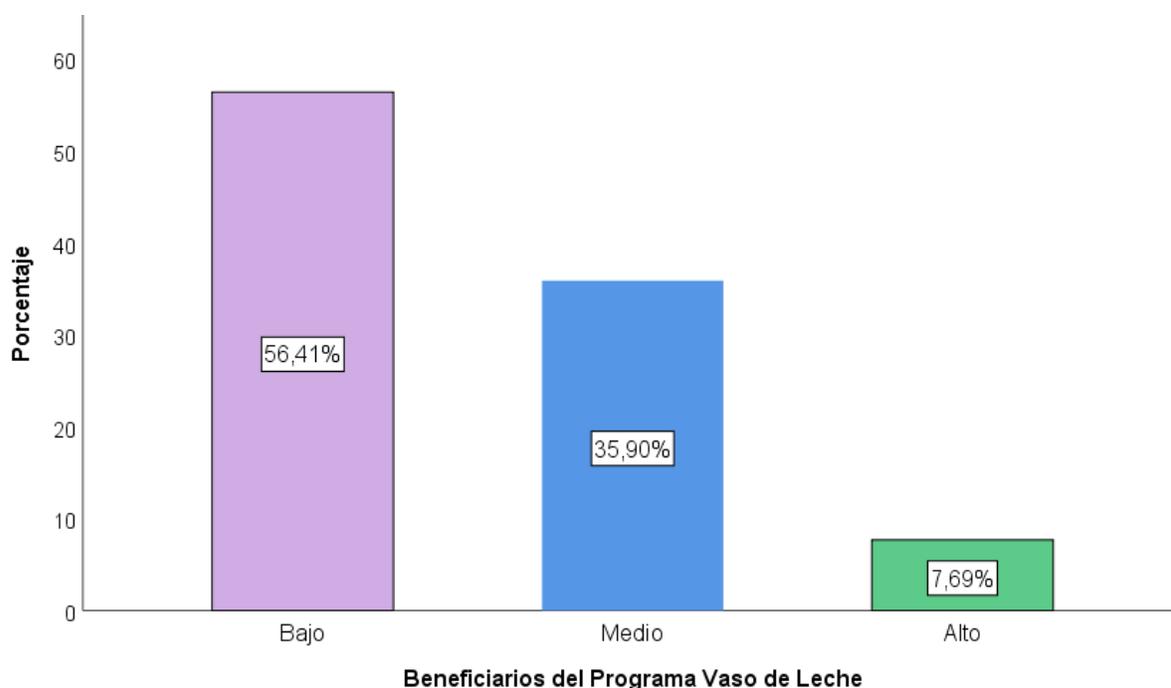
		f	%
Beneficiarios del Programa Vaso de Leche	Bajo	22	56,41%
	Medio	14	35,90%
	Alto	3	7,69%
	Total	39	100,0%

Nota. Estadísticas descriptivas para la dimensión 1 de la variable Programa Vaso de Leche.

En la Tabla 12, se analiza diez ítems para calificar el sistema de focalización socioeconómicamente a potenciales beneficiarios del Vaso de Leche, mediante la dimensión 1: Beneficiarios del programa vaso de leche, del sector Navidad de Villa Chorrillos, donde el 56,41% ha respondido que dicho sistema de focalización de los beneficiarios del Programa de Vaso de Leche es bajo, el 35,90% manifestó que es media, y solamente el 7,69% dijo que es alta (ver Figura 4).

Figura 4

Beneficiarios del Programa Vaso de Leche



Nota. Estadísticas descriptivas para la dimensión 1 de la variable Programa Vaso de Leche.

Tabla 13

Dimensión 2: Empadronamiento de beneficiarias del Programa Vaso de Leche

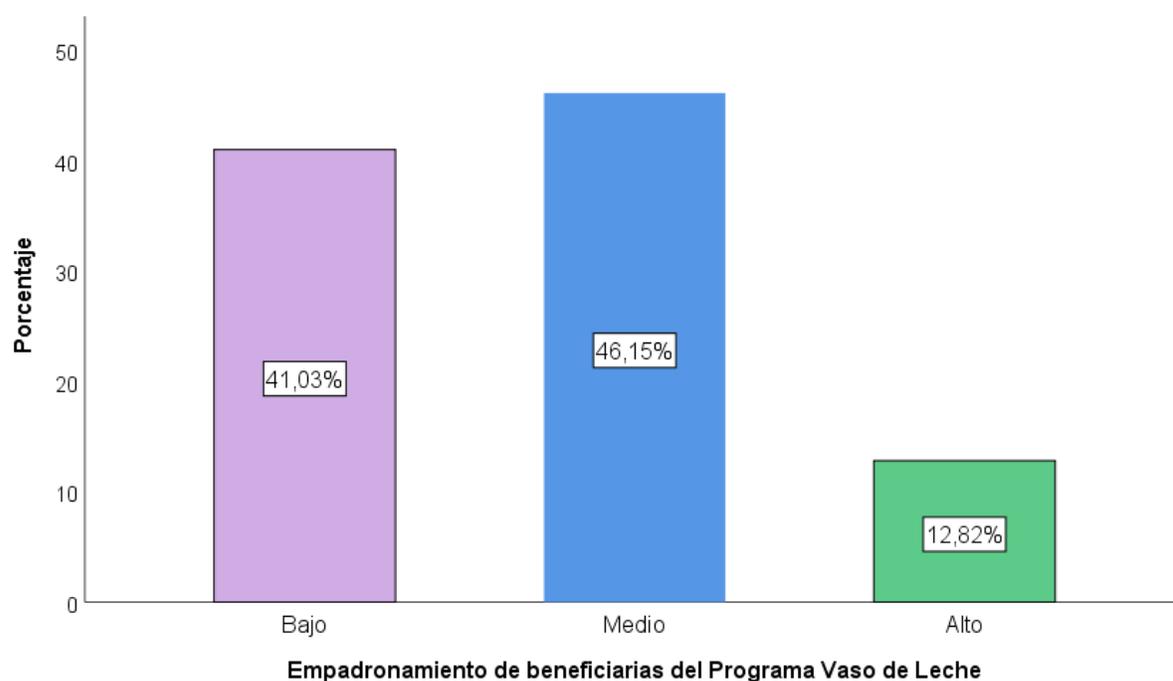
		f	%
Empadronamiento de beneficiarias del Programa Vaso de Leche	Bajo	16	41,03%
	Medio	18	46,15%
	Alto	5	12,82%
	Total	39	100,0%

Nota. Estadísticas descriptivas para la dimensión 2 de la variable Programa Vaso de Leche.

En la Tabla 13, se analiza diez ítems para calificar el sistema de focalización socioeconómicamente a potenciales beneficiarios del Vaso de Leche, mediante la dimensión 2: Empadronamiento de beneficiarias del vaso de leche, del sector Navidad de Villa Chorrillos, donde el 46,15% ha respondido que el empadronamiento de beneficiarias del Programa Vaso de Leche es medio, el 41,03% manifestó que es media, y solamente el 12,82% dijo que es alta (ver Figura 5).

Figura 5

Empadronamiento de beneficiarias del Programa Vaso de Leche



Nota. Gráfica de barras para la dimensión 2 de la variable Programa Vaso de Leche.

Tabla 14

Resumen de la variable Programa Vaso de Leche

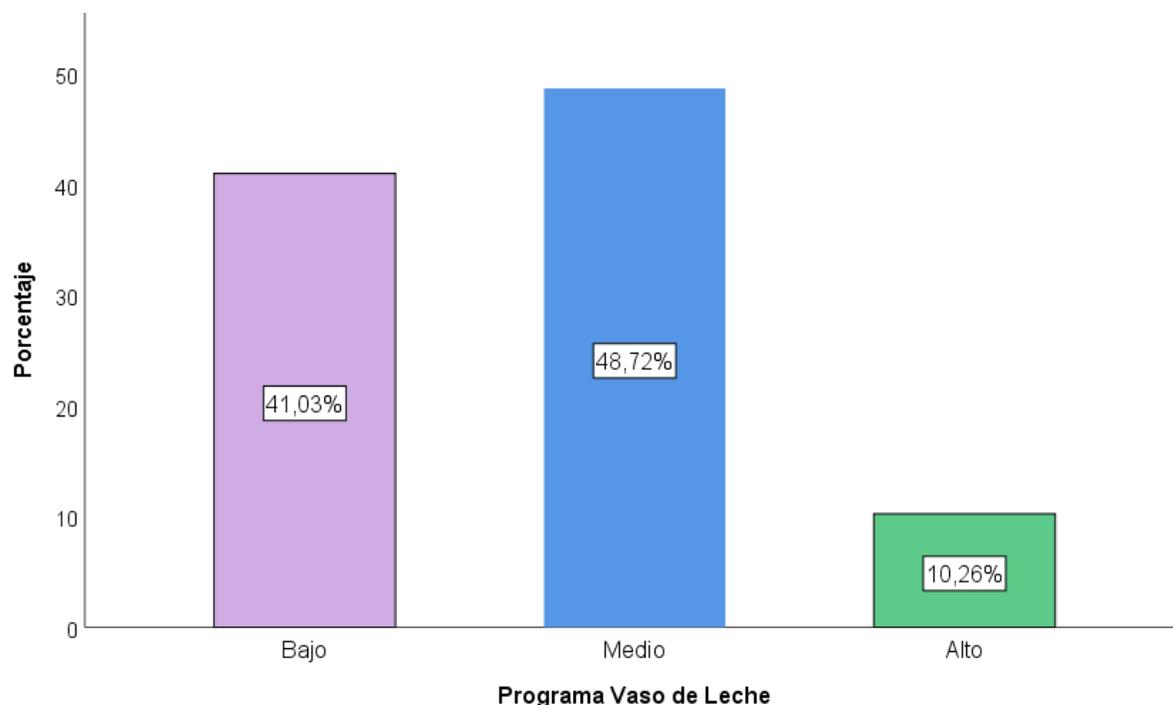
		f	%
Programa Vaso de Leche	Bajo	16	41,03%
	Medio	19	48,72%
	Alto	4	10,26%
Total		39	100,0%

Nota. Resumen de las dos dimensiones de la variable Programa Vaso de Leche.

En la Tabla 14, se analiza el resumen de la variable Programa Vaso de Leche de las beneficiarias del Programa del Vaso de Leche del sector Navidad de Villa Chorrillos, donde el 48,72% ha respondido que el Programa Vaso de Leche es medio, el 41,03% manifestó que es bajo, y solamente el 10,26% dijo que es alta (ver Figura 6).

Figura 6

Resumen de la variable Programa Vaso de Leche



Nota. Resumen de las dos dimensiones de la variable Programa Vaso de Leche.

Entonces, podemos afirmar que la calificación del Sistema de Focalización socioeconómica a potenciales beneficiarios del Programa Vaso de Leche del Sector Navidad de Villa del Distrito de Chorrillos es baja.

4.3. Relación entre el sistema de focalización y el programa vaso de leche del sector navidad de villa del distrito de chorrillos 2021

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre el sistema de focalización y el programa vaso de leche del Sector Navidad de Villa del Distrito de Chorrillos 2021.

Ha: Existe relación entre el sistema de focalización y el programa vaso de leche del sector navidad de villa del distrito de chorrillos 2021.

Tabla 15

Correlación entre las variables sistema de focalización y programa vaso de leche

Rho de Spearman		Sistema de Focalización	Programa Vaso de Leche
Sistema de Focalización	Coeficiente de correlación	1,000	,765**
	p		0,000
	N	39	39
Programa Vaso de Leche	Coeficiente de correlación	,765**	1,000
	p	0,000	
	N	39	39

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 15, el valor obtenido del coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las variables Sistema de Focalización y Programa Vaso de Leche es de $r_s = 0,765$ y la probabilidad p de aceptar o rechazar la hipótesis nula es $0,000 < 0,05$; concluyendo que existe una correlación *positiva fuerte* y *positiva* entre las variables estudiadas.

V. DISCUSIÓN

Concluida la investigación, y en base a los resultados hallados para la **hipótesis general**, y mediante el análisis estadístico, se logró determinar que existe relación significativa entre las variables Sistema de Focalización y Programa Vaso de Leche del Sector Navidad de Villa del Distrito de Chorrillos, ya que, de acuerdo a la hipótesis general planteada se ha rechazado la hipótesis nula (Tabla 15), con $r_s = 0,765$ y p -valor de 0,000 resultando menor que el nivel de significancia 0,05. Así mismo, se coincide con Morvelí (2017), en su trabajo de investigación acerca del Sistema de Focalización de Hogares, Herramienta para Mejorar la Gestión del Programa de Vaso de Leche en el Distrito de Las Piedras, del Departamento de Madre de Dios, 2016, donde determinaron que existe relación directa, alta y significativa entre las variables Sistema de Focalización de Hogares con la variable gestión del Programa de Vaso de Leche ($r = 0,808$). Por otro lado, Esteban (2017), también halló correlación positiva alta

($r = 0,810$), con $p = 0.00$ a un nivel de significancia de 0,05, rechazando la hipótesis nula, confirmando que existe una relación significativa entre el Programa vaso de leche y la Satisfacción de los beneficiarios del asentamiento humano “Lomas del paraíso” del distrito de Villa María del Triunfo.

Así mismo, para la **hipótesis específica 1**, de los resultados obtenidos se observó, que se rechaza de la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna a un nivel de significancia del 0,05; por lo tanto, se concluye que la identificación del sistema de focalización (SISFOH) en los beneficiarios del Programa Vaso de Leche del Sector Navidad de Villa del Distrito de Chorrillos es *medianamente eficiente*; es decir, no es deficiente, pero tampoco nos indica que la identificación general del sistema de focalización de los beneficiarios sea eficiente. Esto concuerda con Calderón y Guerrero (2016), cuando manifiestan, que existen aspectos bastante cuestionables que generan retraso en la especificación de la clasificación socioeconómica de los beneficiarios potenciales, encontrando vacíos normativos en la operatividad del sistema de focalización, no siendo muy eficiente. También, Pino (2018), revela que para que un programa social sea eficiente y eficaz debe tener la particularidad de ser focalizado a nivel de beneficiarios, utilizándose diversos filtros para evitar o minimizar errores de exclusión e inclusión. Ahora bien, Chanca (2020), contempla que el SISFOH valida a las personas y poblaciones más vulnerables, que se encuentran en niveles de pobreza y muy extrema pobreza, pero los beneficiarios tienen una percepción inadecuada o negativa, sobre el registro correcto y/o adecuado de dichas personas.

Por último, respecto a la **hipótesis específica 2**, se ha determinado, que la calificación dada por las madres beneficiarias al Sistema de Focalización socioeconómica sobre potenciales beneficiarios del Programa Vaso de Leche del Sector Navidad de Villa del Distrito de Chorrillos ha sido baja; es decir, que no están acorde a como se focaliza a las madres beneficiarias de dicho programa. En ese sentido, se concuerda con Chanca (2020), quien concluye que la percepción de los actores locales sobre implicancias de la focalización de Hogares (SISFOH) en el Valle del Mantaro no es positiva, debido a que han hallado claras limitaciones de inclusión y exclusión en los registros y en las clasificaciones, no siendo las más adecuadas. Lo mismo sucede en Chile y el resto de

Latinoamérica, en un estudio analizado por (Daher et al., 2020), ya que se han identificado muchas barreras para las evaluaciones correctas para la inserción de beneficiarios aptos en los programas sociales, acorde a su nivel socioeconómico, no siendo muy estrictas, existiendo limitaciones técnicas y metodológicas para un recojo adecuado. Esto repercute en el bienestar de las personas beneficiarias a quienes van dirigidos los programas.

VI. CONCLUSIONES

Primera. De acuerdo al objetivo general, se ha determinado el coeficiente de correlación Rho de Spearman $r_s = 0,765$ y la probabilidad de aceptar o rechazar la hipótesis nula p es $0,000 < 0,05$; lo cual nos indica que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una *correlación positiva fuerte* entre el sistema de focalización y el programa vaso de leche del Sector Navidad de Villa del Distrito de Chorrillos 2021.

Segunda. Para el objetivo específico 1 y la primera variable, los resultados señalan que el 56,41% manifestaron que la identificación del sistema de focalización (SISFOH) en los beneficiarios del Programa Vaso de Leche es medianamente eficiente, el 28,21% manifestó que es deficiente, y solamente el 15,38% dijo que es eficiente. Entonces, podemos confirmar nuestra hipótesis y concluir que la identificación del sistema de focalización en los beneficiarios del Programa Vaso de Leche del Sector Navidad de Villa del Distrito de Chorrillos es medianamente eficiente. Sin embargo, este resultado no indica que la identificación general del sistema de focalización de los beneficiarios sea eficiente, por lo que es necesario mejorar este aspecto del programa.

Tercera. Para el objetivo específico 2 y respecto a la segunda variable Programa Vaso de Leche de las beneficiarias del sector Navidad de Villa Chorrillos, donde calificaron con un 48,72%, es decir, el Programa focaliza de manera regular (media) a las madres beneficiarias, así mismo, el 41,03% manifestó que es bajo, y solamente el 10,26% dijo que es alta. En consecuencia, se concluye, que la calificación del Sistema de Focalización socioeconómica a potenciales beneficiarios del Programa Vaso de Leche del Sector Navidad de Villa del Distrito de Chorrillos es baja.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Municipalidad Distrital de Chorrillos mantener el programa y se incorporen a más beneficiarias en estado de vulnerabilidad. También se sugiere diseñar un plan y establecer un programa, que contenga un proyecto de capacitación con la finalidad de fortalecer el proceso de focalización acordes a los objetivos del SISFOH, de tal manera que se identifiquen a los verdaderos potenciales usuarios del Programa Vaso de Leche. Además, dentro de sus funciones debería considerarse desarrollar aspectos relacionados a la sensibilización, para que, de manera transparente, eficiente y eficaz, se establezcan los criterios de selección según la Ley N° 27470, y fortificar dicho proceso de focalización, e implementar un rol supervisor, efectuando visitas inopinadas al sector Navidad de Villa del Distrito de Chorrillos para el control respectivo y el logro del reempadronamiento con beneficiarios reales.

2. Recomendar que el SISFOH sea más eficiente, es decir, haya una buena base de datos acorde a los intereses de los conciudadanos más vulnerables que reciban el apoyo correspondiente del estado. A las madres beneficiarias del Programa Vaso de leche del sector Navidad de Villa del Distrito de Chorrillos, se recomienda que a través de su junta directiva participen en cursos-taller, conferencias, grupos focales, charlas, y otros enmarcados en el desarrollo de habilidades gerenciales y humanas que le permita interiorizar y contribuir en la mejora de la eficacia de los Programas Sociales, como es el caso del Programa Vaso de Leche para las madres más necesitadas.

3. Se sugiere a la Municipalidad que, para mejorar la calificación dada por las madres beneficiarias, los actores políticos le den mucha más importancia a las visitas personalizadas a fin de dirigir y enfocarse solamente a las madres más vulnerables con el único fin de mejorar la nutrición de los niños y las madres beneficiarias para contribuir a mejorar la calidad de vida de este colectivo de acuerdo a la ley que lo señala.

Referencias

- Abramo, L., Cecchini, S., y Morales, B. (2019). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral*. Publicación de las Naciones Unidas. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/44602/S1900005_es.pdf
- Abul Naga, R. H. (2003). The allocation of benefits under uncertainty: A decision-theoretic framework. *Economic Modelling*, 20(4), 873-893. [https://doi.org/10.1016/S0264-9993\(02\)00038-X](https://doi.org/10.1016/S0264-9993(02)00038-X)
- Akerlof, G. A. (1978). The economics of «tagging» as applied to the optimal income tax, welfare programs, and manpower planning. *American Economic Review*, 68(1), 8-19. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511609381.004>
- Alcázar. (2018, agosto 10). La ausencia de padrones actualizados afecta el programa del vaso de leche. *El Comercio*. <https://www.proquest.com/newspapers/la-ausencia-de-padrones-actualizados-afecta-el/docview/336446599/se-2?accountid=37408>
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Arcidiácono, P., y Bermúdez, Á. (2018). “Ellas hacen”. Programas sociales y exigencias a las mujeres en Argentina. *Revista Estudios Feministas*, 26(2), 1-16. <https://doi.org/10.1590/1806-9584-2018v26n245297>
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (7.ª ed.). Editorial Episteme.
- Azevedo, V., y Robles, M. (2013). Multidimensional Targeting: Identifying Beneficiaries of Conditional Cash Transfer Programs. *Social Indicators Research*, 112(2), 447-475. <https://doi.org/10.1007/s11205-013-0255-5>
- Balestrini, A. M. (2006). *Como se elabora el proyecto de investigación* (7ª ed.). BL

Consultores Asociados.

Banco Central de Reserva del Perú. (2013). *Vigilancia de los sistemas de pago en América Latina y el Caribe*. 84-87. <https://doi.org/10.18356/515d02d7-es>

Banerjee, A., y Duflo, E. (2012). *Poor Economics: A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty*. [http://refhub.elsevier.com/S0047-2727\(18\)30209-3/rf0055](http://refhub.elsevier.com/S0047-2727(18)30209-3/rf0055)

Behrman, J. R., y Hoddinott, J. (2005). Program Evaluation with Unobserved Heterogeneity and Selective Implementation: The Mexican Progresa Impact on Child Nutrition. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.306121>

Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4ª ed.). Pearson.

Besley, T. J., y Kanbur, R. (1988). Royal Economic Society. *The Economic Journal*, 98(392), 701-719. <https://doi.org/10.2307/2231709>

Botello, B. E. (2010). *Integran el padron para vales*. 7. <https://www.proquest.com/newspapers/integran-el-padron-para-vales/docview/310655789/se-2?accountid=37408>

Calderón, A. L. G., y Guerrero, O. S. B. (2016). El sistema de focalización de hogares y los procesos críticos que intervienen en la determinación de la clasificación socioeconómica de los potenciales usuarios de los programas sociales en el ambito del departamento de Tacna, 2015 [Pontificia Universidad Católica del Perú]. En *Tesis*. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/8377/CALDERON_LUCIA_GUERRERO_SUSANA_SISTEMA_TACNA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carbajal, A. (2013). *Manual de nutrición y dietética*.

Castillo-Sepúlveda, J., Winkler, M. M. I., y Berroeta, T. H. (2019). Del empoderamiento

a la prehensión: un análisis de programas sociales desde la teoría del actor-red. *Athenea Digital*, 19(3), 1-28.

CEPAL. (2018). *Malnutrición en niños y niñas en América Latina y el Caribe*. <https://www.cepal.org/es/enfoques/malnutricion-ninos-ninas-america-latina-caribe>

Chanca, F. A. (2020). Percepción de actores locales sobre implicancias de la focalización en el Valle del Mantaro. *Socialium*, 4(2), 63-78. <https://doi.org/10.31876/sl.v4i2.94>

Cooper, J. E., Benmarhnia, T., Koski, A., y King, N. B. (2020). Cash transfer programs have differential effects on health: A review of the literature from low and middle-income countries. *Social Science & Medicine*, 247, 112806. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.112806>

Currie, J. (2004). *The Take Up of Social Benefits*. <https://doi.org/10.3386/w10488>

Daher, M., Jaramillo, A., y Rosati, A. (2020). Avances en la evaluación integral: aportes para programas sociales de intervención en pobreza en organizaciones no gubernamentales. *Revista de Estudios Sociales*, 74, 84-98. <https://doi.org/10.7440/res74.2020.07>

Das, J., Do, Q., y Özler, B. (2005). Conditional Cash Transfer Reassessing Programs. *Oxford Journals*, 20(1), 57-80. <https://doi.org/10.1093/wbro/lki005>

Espinoza, O. (2013). *Los Programas de Alimentación Escolar PAE en América Latina y el Caribe*. *Red de Alimentación Escolar para América Latina*.

Esteban, M. V. M. (2017). *Programa vaso de leche y satisfacción de beneficiarios “lomas del paraíso” distrito Villa María del Triunfo, Lima* [Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8963>

Fernald, L. C., Gertler, P. J., y Neufeld, L. M. (2008). Role of cash in conditional cash

transfer programmes for child health, growth, and development: an analysis of Mexico's Oportunidades. *The Lancet*, 371(9615), 828-837. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(08\)60382-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(08)60382-7)

Foster, J., Greer, J., y Thorbecke, E. (1984). A Class of Decomposable Poverty Measures. *Econometrica*, 52(3), 761. <https://doi.org/10.2307/1913475>

George, D., y Mallery, P. (2020). *IBM SPSS Statistics 26 Step by Step* (16th ed.). Taylor & Francis.

Glewwe, P., y van der Gaag, J. (1990). Identifying the poor in developing countries: Do different definitions matter? *World Development*, 18(6), 803-814. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(90\)90003-G](https://doi.org/10.1016/0305-750X(90)90003-G)

Graham, C. (1995). Margaret E. Grosh, Administering Targeted Social Programs in Latin America: From Platitudes to Practice (Washington, D.C.: The World Bank, Regional and Sectorial Studies, 1994), pp. ix + 174, \$10.95. *Journal of Latin American Studies*, 27(1), 280-281. <https://doi.org/10.1017/S0022216X00010713>

Haefner, C. V, y Villegas, X. (2019). *Evaluación de Programas Públicos. Análisis del Desempeño Global de Programas Gubernamentales en Chile*. 7(2), 14-38. <https://sitios.vtte.utem.cl/revistaepe/wp-content/uploads/sites/7/2020/01/revista-estudios-politicos-estrategicos-epe-vol7-n2-2019-Haefner-Villegas.pdf>

Heckman, J. J., Heinrich, C., y Smith, J. (2002). The Performance of Performance Standards. *The Journal of Human Resources*, 37(4), 778. <https://doi.org/10.2307/3069617>

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.

Herrera, J., y Cozzubo, A. (2017). Pobreza, desigualdad y políticas sociales: Balance 2011-2016 y agenda de investigación 2017-2021. *Diagnostico y Propuesta*, 54, 64.

https://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/balance_y_agenda_javier_herrerayac_0.pdf

Kim, M., Mallory, C., y Valerio, T. D. (2022). *Statistics for Evidence-Based Practice in Nursing* (3rd ed.). Jones & Bartlett Learning.

La República. (2020, diciembre 11). *SISFOH: Conoce cómo actualizar la clasificación socioeconómica de tu hogar*. <https://search.proquest.com/newspapers/sisfoh-conoce-cómo-actualizar-la-clasificación/docview/2469578209/se-2?accountid=37408>

Levy, S. (2006). *Progress against Poverty: Sustaining Mexico's Progres-Oportunidades Program*.

Lind, D., Marchal, W. G., y Wathen, S. A. (2019). *Basic Statistics for Business & Economics* (9th ed.). McGraw-Hill.

López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. En *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa (2015)*. Universitat de Barcelona.

Lu, W., McKyer, E. L. J., Dowdy, D., Evans, A., Ory, M., Hoelscher, D. M., Wang, S., y Miao, J. (2016). Evaluating the Influence of the Revised Special Supplemental Nutrition Program for Women, Infants, and Children (WIC) Food Allocation Package on Healthy Food Availability, Accessibility, and Affordability in Texas. *Journal of the Academy of Nutrition and Dietetics*, 116(2), 292-301. <https://doi.org/10.1016/j.jand.2015.10.021>

Maletta. (2015). *Hacer ciencia*. Universidad del Pacífico.

Mamani, J. I. (2018). The Social Policies and Programs of the State from the

Perspective of Multidimensional Poverty in the Puno Region. *OALib*, 05(04), 1-23.
<https://doi.org/10.4236/oalib.1104474>

McInnes, M. M., Ozturk, O. D., McDermott, S., y Mann, J. (2016). Improved Targeting of Social Programs: An Application to a State Job Coaching Program for Adults with Intellectual Disabilities. *Eastern Economic Journal*, 42(2), 252-269.
<https://doi.org/10.1057/ej.2014.45>

Miami. (2020). SISFOH del MIDIS pretende optimizar la focalización de hogares mediante la implementación de un registro web. *Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social*.
<https://www.proquest.com/docview/2441839568/DC6417F4FD8B42D8PQ/1?accountid=37408>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2015). *El SISFOH*.
<http://www.sisfoh.gob.pe/el-sisfoh/que-es-el-sisfoh/nuestra-institucion>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS]. (2021). *Programas Sociales*.
<https://www.gob.pe/midis>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Programa de Vaso de Leche*.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100694&view=article&catid=243&id=393&lang=es-ES

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Política Económica y Social*.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100694&view=article&catid=243&id=393&lang=es-ES

Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Política Económica y Social*.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100694&view=article&catid=750&id=4915&lang=es-ES

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2015). *Importancia de la Unidad Local de Empadronamiento*. <http://www.sisfoh.gob.pe/u/le/importancia-de-la-u/le>

- Morvelí, M. W. (2017). *El Sistema de Focalización de Hogares, Herramienta para Mejorar la Gestión del Programa de Vaso de Leche en el Distrito de Las Piedras, del Departamento de Madre de Dios, 2016* [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Tesis de Maestría]. [http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1551/TM_AD-Gp 3075 M1 - Morveli Melendez.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1551/TM_AD-Gp_3075_M1_Morveli_Melendez.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ñaupas, H. P., Mejía, M. E., Novoa, R. E., y Villagómez, P. A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (4ª ed.). Ediciones de la U.
- Palacios, A. (2016). *Impacto de los Programas de Transferencias de Ingresos en la Calidad de la Vivienda Familiar: Evidencia para el Plan de Inclusión Social, Argentina*. 102482. <https://mpr.ub.uni-muenchen.de/102482/1/palacios.pdf>
- Parodi Trece, C. (1997). Economía de las políticas sociales. En *Repositorio de la Universidad del Pacífico - UP* (1. ed.).
- Pino, F. (2018). *Procedimiento de tesis de magister* [Facultad de Derecho de la U.B.A]. <https://www.ceare.org/tesis/2018/tes34.pdf>
- Powell, C. S., Grantham-McGregor, Walker, S., y Chang, S. (1998). «School Breakfast Benefits Children's Nutritional Status and School Performance». *American Journal of Clinical Nutrition*.
- Ravallion, M., y Chao, K. (1989). Targeted policies for poverty alleviation under imperfect information: Algorithms and applications. *Journal of Policy Modeling*, 11(2), 213-224. [https://doi.org/10.1016/0161-8938\(89\)90015-X](https://doi.org/10.1016/0161-8938(89)90015-X)
- Revista Digital de la Camara de Comercio de Lima. (2021). Programas sociales son fundamentales en tiempos de pandemia. *La Camara*. <https://lacamara.pe/programas-sociales-son-fundamentales-en-tiempos-de-pandemia/>

- Sadoff, S., y Samek, A. (2019). The effect of recipient contribution requirements on support for social programs. *Journal of Public Economics*, 169, 1-16. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2018.10.011>
- Schady, N. R. (2002). Picking the Poor: Indicators for Geographic Targeting in Peru. *Review of Income and Wealth*, 48(3), 417-433. <https://doi.org/10.1111/1475-4991.00061>
- Shanks, C. B., Bark, K., Stenberg, M., Gamble, J., y Parks, C. (2020). Milk Consumption and Waste Across 5 Montana High School Lunch Programs. *Journal of School Health*, 90(9), 718-723. <https://doi.org/10.1111/josh.12932>
- Stifel, D., y Alderman, H. (2006). The «Glass of Milk» subsidy program and malnutrition in Peru. *World Bank Economic Review*, 20(3), 421-448. <https://doi.org/10.1093/wber/lhl002>
- Stifel, D. C., y Alderman, H. (2002). The «Glass of Milk» Subsidy Program and Malnutrition in Peru. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.451401>
- Todd, P. E. (2011). Book review of Ariel Fiszbein et al. (2009)'s book Conditional Cash Transfers: Reducing Present and Future Poverty. *The Journal of Economic Inequality*, 9(3), 465-468. <https://doi.org/10.1007/s10888-010-9147-y>
- Van, T. J. (2015). *La implementación de las políticas sociales en Argentina* [Universidad de San Andrés]. <https://repositorio.udes.edu.ar/jspui/bitstream/10908/12019/1/%5BP%5D%5BW%5D%20T.L.%20Pol.%20Van%20Thienen%2C%20Josefina.pdf>
- Vásquez. (2018, agosto 10). La ausencia de padrones actualizados afecta el programa del vaso de leche. *El Comercio*. <https://www.proquest.com/newspapers/la-ausencia-de-padrones-actualizados-afecta-el/docview/336446599/se-2?accountid=37408>

Vásquez, E. (2006). *Programas sociales ¿de lucha contra la pobreza?: casos emblemáticos.*

Wodon, Q., y Yitzhaki, S. (2002). Evaluating the Impact of Government Programs on Social Welfare: The Role of Targeting and the Allocation Rules Among Program Beneficiaries. *Public Finance Review*, 30(2), 102-123.
<https://doi.org/10.1177/109114210203000202>

Younger, S. (2002). «Public Social Sector Expenditures and Poverty in Peru». In C. Morrison, ed., *Education, Health Expenditure, and Development: The Cases of Indonesia and Peru. Centro de Desarrollo de la OCDE.*

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Sistema de focalización en el programa vaso de leche del sector navidad de villa chorrillos 2021						
AUTOR: Jara Marcatinco, Manuel						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal: ¿Cuál es la relación entre el sistema de focalización y el programa vaso de leche del sector navidad de villa del distrito de chorrillos 2021?</p> <p>Problemas secundarios: 1) ¿Cómo el sistema de focalización permite identificar a potenciales beneficiarios del Vaso de Leche? 2) ¿Cómo el Sistema de Focalización permite calificar socioeconómicamente a potenciales beneficiarios del Programa Vaso de Leche?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el sistema de focalización y el programa vaso de leche del sector navidad de villa del distrito de chorrillos 2021.</p> <p>Objetivos específicos: 1) Identificar el sistema de focalización (SISFOH) en los potenciales beneficiarios del Programa Vaso de Leche. 2) Calificar el sistema de focalización socioeconómicamente a potenciales beneficiarios del Programa Vaso de Leche</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre el sistema de focalización y el programa vaso de leche del sector navidad de villa del distrito de chorrillos 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: 1) La identificación del sistema de focalización (SISFOH) en los beneficiarios del Programa Vaso de Leche es medianamente eficiente. 2) La calificación del Sistema de Focalización socioeconómica a potenciales beneficiarios del Programa Vaso de Leche es media.</p>	Variable 1: Sistema de Focalización			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Dimensión Recopilación de padrón de beneficiarios	Número de beneficiarios	1,2,3	Ordinal con escalamiento Likert. • Deficiente • Medianamente eficiente • Eficiente
				Calidad de información del Padrón de beneficiarios	4,5,6,7,8,9,10	
			Dimensión Verificación de padrón de beneficiarios	Grado de verificación y actualización de padrón	11,12,1,13,14,1	
				Grado de identificación	5,16,17,18,19,20	
					Grado de cobertura	
					Variable 2: Programa Vaso de leche.	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Dimensión Beneficiarios del Programa Vaso de Leche	Grado de focalización	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	Ordinal con escalamiento Likert. • Bajo • Medio • Alto
31,32,33,34,35,36,37,38,39,40						
Dimensión Empadronar de beneficiarios del Vaso de Leche	Cantidad de empadronamiento	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40	Ordinal con escalamiento Likert. • Bajo • Medio • Alto			
	Calificación de vivienda					
	Nivel de pobreza					
	Nivel de coordinación					

INSTRUMENTO

ENCUESTA ANÓNIMA SOBRE SISTEMA DE FOCALIZACIÓN Y EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DEL SECTOR NAVIDAD DE VILLA CHORRILLOS, 2021

Estimado(a)

Mediante el presente cuestionario se está realizando un estudio a fin de determinar el “Sistema de Focalización y el Programa Vaso de Leche del Sector Navidad de Villa Chorrillos, 2021”. Le solicitamos responder con sinceridad al siguiente cuestionario, la información obtenida será utilizada para fines exclusivamente académicos.

Leyenda	
1	Muy en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Muy de acuerdo

VARIABLE 1: <i>Sistema de Focalización</i>							
Dimen siones	Indicadores		1	2	3	4	5
RECOPIACIÓN DE DATOS EN EL PADRÓN DE LOS BENEFICIARIOS	1	La cantidad de beneficiarios es la correcto					
	2	Los beneficiarios se eligen correctamente					
	3	Existen personas pobres que no están considerados en el padrón de beneficiarios en el Programa Vaso de Leche					
	4	Los datos del sistema de focalización de hogares son correctos					
	5	La información del sistema de focalización de hogares es valiosa					
	6	Es importante tener que los datos sean reales					
	7	Es importante la evaluación constante de los datos de beneficiarios					
	8	Es importante la protección de los datos					
	9	El sistema de focalización focaliza identifica la población más pobre					
	10	El sistema de focalización permite una información sistematizada sobre los beneficiarios actuales					
V	11	No se verifican los datos del padrón de beneficiarios					

	12	Siempre se verifican los datos del padrón de beneficiarios					
	13	El padrón de beneficiarios esta actualizado					
	14	El padrón de beneficiarios se actualiza periódicamente					
	15	Existen datos falsos en el padrón					
	16	La cobertura es buena y permite identificad rápidamente a los beneficiarios					
	17	Es adecuada la cobertura de beneficiarios					
	18	Las directivas sobre verificación de datos ayudan a encontrar errores					
	19	Nuestro comité cumple con los procedimientos establecidos por el órgano de control de datos					
	20	El registro e identificación de beneficiarios del Programa Vaso de Leche se efectúa teniendo en cuenta las características socioeconómicas					

VARIABLE 2: Programa Vaso de Leche							
Dimensio nes	Indicadores		1	2	3	4	5
BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA VASO DE LECHE	1	El programa de Vaso de Leche está bien focalizado a los beneficiarios actuales					
	2	Se realiza la Focalización por hogares					
	3	Se realiza la Focalización Geográfica para determinar los hogares					
	4	La calificación socioeconómica los beneficiarios actuales ordena el proceso del Programa Vaso de Leche					
	5	Es importante la participación de los beneficiarios para mejorar el proceso del Programa Vaso de Leche					
	6	Es importante el registro de las opiniones de beneficiarios para mejorar el proceso del Programa Vaso de Leche					
	7	Se realizan entrevistas a las responsables de los comités del Programa Vaso de Leche con el propósito de buscar soluciones a los problemas					
	8	Se aplica encuestas de satisfacción a los beneficiarios					
	9	Existe la manera de medir el progreso del Programa Vaso de Leche					
	10	Se debe exigir mayor calidad del Programa Vaso de Leche					
EMP	11	El empadronamiento es permanente					
	12	El empadronamiento se realiza por periodos					

13	Las viviendas de los beneficiarios son precarias					
14	Los beneficiarios son de extrema pobreza					
15	Los beneficiarios no cuentan con sueldo fijo					
16	La mayoría de los beneficiarios son amas de casa					
17	Los comités del Programa Vaso de Leche coordinan de manera adecuada con la Municipalidad					
18	Existe visitas de parte de la Municipalidad a los comités del Programa Vaso de Leche y a las viviendas de los beneficiarios					
19	La Municipalidad da cobertura a todas las beneficiarias del Programa Vaso de Leche					
20	Conoce las Normas Técnicas sobre la remisión del Resumen del Empadronamiento Distrital del Programa Vaso de Leche					

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a): Dr. Adán Humberto Estela Estela

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo alumno de la Escuela Profesional de POSGRADO de la UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional en Maestría de Gestión Pública.

El título del proyecto de investigación es: **“Sistema de Focalización y el Programa Vaso de Leche del sector Navidad de Villa Chorrillos, 2021”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Manuel Jara Marcatinco

DNI N° 08902914

Definición conceptual de las variables y dimensiones

I. Variable 1: Sistema de Focalización:

El Sistema de Focalización se define como:

Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) es un instrumento fundamental para responder a las necesidades de información social. Para ello, cuenta con un sistema de información sobre las características socioeconómicas de los hogares, llamado Padrón General de Hogares (PGH) (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

Dimensiones

1. Recopilación de padrón de los beneficiarios

Recopilar el padrón de los beneficiarios, es tener el nombre correcto de los beneficiarios, su dirección e incorporar a los que no estén registrados y depurar a los beneficiarios que ya rebasaron el límite de edad. (Botello, 2010)

2. Verificar el padrón de las beneficiarias

El Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) administra la información del Padrón General de Hogares (PGH). Este padrón contiene información socioeconómica de los ciudadanos para que los programas sociales y subsidios del Estado verifiquen qué personas son parte de los grupos poblacionales priorizados y podrán acceder a estos beneficios estatales. (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS], 2021).

II. Variable 2: Programa del Vaso de Leche:

El Programa del Vaso de Leche se define como:

Es un programa social creado mediante la Ley N° 24059 y complementada con la Ley N° 27470, a fin de ofrecer una ración diaria de alimentos a una población considerada vulnerable, con el propósito de ayudarla a superar la inseguridad

alimentaria en la que se encuentra. (Ministerio de Economía y finanzas, 2020)

Dimensiones

1. Beneficiarios del Programa Vaso de Leche

Los beneficiarios del Programa del Vaso de Leche (PVL), de acuerdo a la Ley N° 24059 y complementada con la Ley N° 27470, a fin de ofrecer una ración diaria de alimentos a una población considerada vulnerable, con el propósito de ayudarla a superar la inseguridad alimentaria en la que se encuentra. Las municipalidades dan cobertura a los beneficiarios del Programa del Vaso de Leche: niños de 0 a 6 años, madres gestantes y en período de lactancia, priorizando entre ellos la atención a quienes presenten un estado de desnutrición o se encuentren afectados por tuberculosis. Asimismo, en la medida en que se cumpla con la atención a la población antes mencionada, se mantendrá la atención a los niños de 7 a 13 años, ancianos y afectados por tuberculosis. (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2021)

2. Empadronamiento de beneficiarios

Los empadronadores aquellos que acuden a las viviendas para llevar a cabo la responsabilidad de obtener los datos a nivel socioeconómico, siendo clave la calidad y claridad, así como la sinceridad de los datos para realizar la focalización de hogares, a través de una Clasificación Socioeconómica (CSE) para darle prioridad a su atención. Miami (2020)

Matriz de operacionalización

Variable 1: *Sistema de Focalización*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rangos
Sistema de focalización	Recopilación de padrón de los beneficiarios	<ul style="list-style-type: none"> • Número de beneficiarios • Calidad de información del Padrón de beneficiarios 	1,2,3 4,5,6,7,8,9,10	Ordinal con escalamiento Likert. 1) Muy de acuerdo 2) De acuerdo 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4) En desacuerdo 5) Muy en desacuerdo	Deficiente Medianamente Eficiente Eficiente
	Verificación de padrón de las beneficiarias	<ul style="list-style-type: none"> • Grado de verificación y actualización de padrón • Grado de identificación • Grado de cobertura 	11,12,13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		

Matriz de operacionalización

Variable 2: *Programa Vaso de Leche*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rangos
Programa de leche	Beneficiarios del Programa Vaso de Leche	<ul style="list-style-type: none"> • Grado de focalización 	1, 2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Ordinal con escalamiento Likert. 1) Muy de acuerdo 2) De acuerdo 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4) En desacuerdo 5) Muy en desacuerdo	Alto Medio Bajo
	Empadronamiento de beneficiarios del Vaso de Leche	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de empadronamiento • Calificación de vivienda • Nivel de pobreza • Nivel de coordinación 	11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20		

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el *Sistema de Focalización*

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A A	M A	M D	D	A A	M A	M D	D	A A	M A	
	DIMENSIÓN 1: RECOPIACIÓN DE PADRÓN DE LOS BENEFICIARIOS													
1	La cantidad de beneficiarios es la correcta.			X				X						X
2	Los beneficiarios se eligen correctamente.				X			X					X	
3	Existen personas pobres que no están consideradas en el padrón de beneficiarios en el Programa del Vaso de Leche.			X					X				X	
4	Los datos del sistema de focalización de hogares son correctos.			X				X						X
5	La información del sistema de focalización de hogares es valiosa.				X			X						X
6	Es importante tener que los datos sean reales.				X				X					X
7	Es importante la evaluación constante de los datos de los beneficiarios.				X				X					X
8	Es importante la protección de los datos.			X					X				X	
9	El sistema de focalización focaliza identifica la población más pobre.			X				X						X
10	El sistema de focalización permite una información sistematizada sobre los beneficiarios actuales.				X				X					X
	DIMENSIÓN 2: VERIFICACIÓN DE PADRÓN DE LOS BENEFICIARIOS													
11	No se verifican los datos del padrón de beneficiarios.				X			X						X
12	Siempre se verifican los datos del padrón de beneficiarios.			X				X						X
13	El padrón de beneficiarias esta actualizado.			X					X				X	
14	El padrón de beneficiarios se actualiza periódicamente.				X			X						X
15	Existen datos falsos en el padrón			X				X					X	
16	La cobertura es buena y permite identificad rápidamente a los beneficiarios.			X					X				X	
17	Es adecuada la cobertura de los beneficiarios.				X			X						X
18	Las directivas sobre verificación de datos ayudan a encontrar errores.			X				X						X
19	Nuestro comité cumple con los procedimientos establecidos por el órgano de control de datos.				X			X						X
20	El registro e identificación de beneficiarios del Programa del Vaso de Leche se efectúa teniendo en cuenta las características socioeconómicas.			X					X				X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Estela Estela, Adán Humberto

DNI: 03692011

Especialidad del validador: Doctor en Administración, Maestro en Medición y Evaluación Educativa y Docente de la URP

10 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el *Programa Vaso de Leche*

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	DIMENSIÓN 1: BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA VASO DE LECHE													
1	El programa de Vaso de Leche está bien focalizado a los beneficiarios actuales.				X				X			X		
2	Se realiza la Focalización por hogares.			X					X				X	
3	Se realiza la Focalización Geográfica para determinar los hogares.				X			X					X	
4	La calificación socioeconómica de los beneficiarios actuales ordena el proceso del programa del Vaso de Leche.				X				X			X		
5	Es importante la participación de las beneficiarias para mejorar el proceso del Programa del Vaso de Leche.			X					X			X		
6	Es importante el registro de las opiniones de los beneficiarios para mejorar el proceso del Programa del Vaso de Leche.			X				X				X		
7	Se realizan entrevistas a las responsables de los comités del Programas del Vaso de Leche con el propósito de buscar soluciones a los problemas.			X				X					X	
8	Se aplica encuestas de satisfacción a los beneficiarios.				X			X					X	
9	Existe la manera de medir el progreso Programas del Vaso de Leche.				X				X			X		
10	Se debe exigir mayor calidad del Programas del Vaso de Leche.			X				X				X		
	DIMENSIÓN 2: EMPADRONAMIENTO DE BENEFICIARIAS DEL VASO DE LECHE													
11	El empadronamiento es permanente.			X				X				X		
12	El empadronamiento se realiza por periodos.				X				X			X		
13	Las viviendas de los beneficiarios son precarias.				X			X					X	
14	Los beneficiarios son de extrema pobreza.			X					X			X		
15	Los beneficiarios no cuentan con sueldo fijo.				X				X				X	
16	La mayoría de los beneficiarios son amas de casa.				X			X					X	
17	Los comités del Vaso de Leche coordinan de manera adecuada con la Municipalidad.			X					X			X		
18	Existe visitas de parte de la Municipalidad a los comités del Vaso de Leche y a las viviendas de los beneficiarios.				X				X			X		

Anexo 4

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a): Mg. Andrés Gustavo Zorrilla Jurado

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo alumno de la Escuela Profesional de POSGRADO de la UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional en Maestría de Gestión Pública.

El título del proyecto de investigación es: **“Sistema de Focalización y el Programa Vaso de Leche del sector Navidad de Villa Chorrillos, 2021”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
Manuel Jara Marcatinco

DNI N° 08902914

Definición conceptual de las variables y dimensiones

I. Variable 1: Sistema de Focalización:

El Sistema de Focalización se define como:

Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) es un instrumento fundamental para responder a las necesidades de información social. Para ello, cuenta con un sistema de información sobre las características socioeconómicas de los hogares, llamado Padrón General de Hogares (PGH) (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

Dimensiones

1. Recopilación de padrón de los beneficiarios

Recopilar el padrón de los beneficiarios, es tener el nombre correcto de los beneficiarios, su dirección e incorporar a los que no estén registrados y depurar a los beneficiarios que ya rebasaron el límite de edad. (Botello, 2010)

2. Verificar el padrón de las beneficiarias

El Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) administra la información del Padrón General de Hogares (PGH). Este padrón contiene información socioeconómica de los ciudadanos para que los programas sociales y subsidios del Estado verifiquen qué personas son parte de los grupos poblacionales priorizados y podrán acceder a estos beneficios estatales. (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS], 2021).

II. Variable 2: Programa del Vaso de Leche:

El Programa del Vaso de Leche se define como:

Es un programa social creado mediante la Ley N° 24059 y complementada con la Ley N° 27470, a fin de ofrecer una ración diaria de alimentos a una población considerada vulnerable, con el propósito de ayudarla a superar la inseguridad alimentaria en la que se encuentra. (Ministerio de Economía y finanzas, 2020)

Dimensiones

1. Beneficiarios del Programa Vaso de Leche

Los beneficiarios del Programa del Vaso de Leche (PVL), de acuerdo a la Ley N° 24059 y complementada con la Ley N° 27470, a fin de ofrecer una ración diaria de alimentos a una población considerada vulnerable, con el propósito de ayudarla a superar la inseguridad alimentaria en la que se encuentra. Las municipalidades dan cobertura a los beneficiarios del Programa del Vaso de Leche: niños de 0 a 6 años, madres gestantes y en período de lactancia, priorizando entre ellos la atención a quienes presenten un estado de desnutrición o se encuentren afectados por tuberculosis. Asimismo, en la medida en que se cumpla con la atención a la población antes mencionada, se mantendrá la atención a los niños de 7 a 13 años, ancianos y afectados por tuberculosis. (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2021)

2. Empadronamiento de beneficiarios

Los empadronadores aquellos que acuden a las viviendas para llevar a cabo la responsabilidad de obtener los datos a nivel socioeconómico, siendo clave la calidad y claridad así como la sinceridad de los datos para realizar la focalización de hogares, a través de una Clasificación Socioeconómica (CSE) para darle prioridad a su atención. Miami (2020).

Matriz de operacionalización

Variable 1: *Sistema de Focalización*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rangos
Sistema de focalización	Recopilación de padrón de los beneficiarios	<ul style="list-style-type: none"> Número de beneficiarios Calidad de información del Padrón de beneficiarios 	1,2,3 4,5,6,7,8,9,10	Ordinal con escalamiento Likert. 1) Muy de acuerdo 2) De acuerdo 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4) En desacuerdo 5) Muy en desacuerdo	Deficiente Medianamente Eficiente Eficiente
	Verificación de padrón de las beneficiarias	<ul style="list-style-type: none"> Grado de verificación y actualización de padrón Grado de identificación Grado de cobertura 	11,12,13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		

Matriz de operacionalización

Variable 2: *Programa Vaso de Leche*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rangos
Programa de leche	Beneficiarios del Programa Vaso de Leche	<ul style="list-style-type: none"> Grado de focalización 	1, 2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Ordinal con escalamiento Likert. 1) Muy de acuerdo 2) De acuerdo 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4) En desacuerdo 5) Muy en desacuerdo	Alto Medio Bajo
	Empadronamiento de beneficiarios del Vaso de Leche	<ul style="list-style-type: none"> Cantidad de empadronamiento Calificación de vivienda Nivel de pobreza Nivel de coordinación 	11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20		

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el *Sistema de Focalización*

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	DIMENSIÓN 1: RECOPIACIÓN DE PADRÓN DE LOS BENEFICIARIOS													
1	La cantidad de beneficiarios es la correcta			X					X			X		
2	Los beneficiarios se eligen correctamente			X					X			X		
3	Existen personas pobres que no están consideradas en el padrón de beneficiarios en el Programa del Vaso de Leche			X				X					X	
4	Los datos del sistema de focalización de hogares son correctos				X				X				X	
5	La información del sistema de focalización de hogares es valiosa				X				X			X		
6	Es importante tener que los datos sean reales			X				X					X	
7	Es importante la evaluación constante de los datos de los beneficiarios				X			X					X	
8	Es importante la protección de los datos				X			X				X		
9	El sistema de focalización focaliza identifica la población más pobre			X					X			X		
10	El sistema de focalización permite una información sistematizada sobre los beneficiarios actuales			X				X					X	
	DIMENSIÓN 2: VERIFICACIÓN DE PADRÓN DE LOS BENEFICIARIOS													
11	No se verifican los datos del padrón de beneficiarios			X				X				X		
12	Siempre se verifican los datos del padrón de beneficiarios				X				X			X		
13	El padrón de beneficiarias esta actualizado			X				X					X	
14	El padrón de beneficiarios se actualiza periódicamente			X					X				X	
15	Existen datos falsos en el padrón			X					X				X	
16	La cobertura es buena y permite identificad rápidamente a los beneficiarios				X			X				X		
17	Es adecuada la cobertura de los beneficiarios				X				X			X		
18	Las directivas sobre verificación de datos ayudan a encontrar errores				X				X			X		
19	Nuestro comité cumple con los procedimientos establecidos por el órgano de control de datos			X				X				X		
20	El registro e identificación de beneficiarios del Programa del Vaso de Leche se efectúa teniendo en cuenta las características socioeconómicas			X				X					X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Zorrilla Jurado, Andrés Gustavo

DNI: 07033638

Especialidad del validador: Maestro en Medición y Evaluación Educativa y Docente de la URP

10 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el *Programa Vaso de Leche*

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	DIMENSIÓN 1: BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA VASO DE LECHE													
1	El programa de Vaso de Leche está bien focalizado a los beneficiarios actuales				X			X					X	
2	Se realiza la Focalización por hogares				X			X					X	
3	Se realiza la Focalización Geográfica para determinar los hogares			X				X						X
4	La calificación socioeconómica de los beneficiarios actuales ordena el proceso del programa del Vaso de Leche			X				X						X
5	Es importante la participación de las beneficiarias para mejorar el proceso del Programa del Vaso de Leche				X			X						X
6	Es importante el registro de las opiniones de los beneficiarios para mejorar el proceso del Programa del Vaso de Leche			X				X					X	
7	Se realizan entrevistas a las responsables de los comités del Programas del Vaso de Leche con el propósito de buscar soluciones a los problemas				X			X						X
8	Se aplica encuestas de satisfacción a los beneficiarios			X				X					X	
9	Existe la manera de medir el progreso Programas del Vaso de Leche			X				X					X	
10	Se debe exigir mayor calidad del Programas del Vaso de Leche				X			X						X
	DIMENSIÓN 2: EMPADRONAMIENTO DE BENEFICIARIAS DEL VASO DE LECHE													
11	El empadronamiento es permanente				X			X						X
12	El empadronamiento se realiza por periodos				X			X					X	
13	Las viviendas de los beneficiarios son precarias			X				X					X	
14	Los beneficiarios son de extrema pobreza			X				X					X	
15	Los beneficiarios no cuentan con sueldo fijo			X				X					X	
16	La mayoría de los beneficiarios son amas de casa			X				X					X	
17	Los comités del Vaso de Leche coordinan de manera adecuada con la Municipalidad				X			X						X

18	Existe visitas de parte de la Municipalidad a los comités del Vaso de Leche y a las viviendas de los beneficiarios				X					X						X
19	La Municipalidad da cobertura a todas los beneficiarios del Programa del Vaso de Leche				X					X						X
20	Conoce las Normas Técnicas sobre la remisión del Resumen del Empadronamiento Distrital del Programa del Vaso de Leche				X					X						X

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Zorrilla Jurado, Andrés Gustavo

DNI: 07033638

Especialidad del validador: Maestro en Medición y Evaluación Educativa y Docente de la URP

10 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a): Mg. Luis Enrique Velarde Bonilla

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo alumno de la Escuela Profesional de POSGRADO de la UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional en Maestría de Gestión Pública.

El título del proyecto de investigación es: **“Sistema de Focalización y el Programa Vaso de Leche del sector Navidad de Villa Chorrillos, 2021”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Manuel Jara Marcatinco
DNI N° 08902914

Definición conceptual de las variables y dimensiones

I. Variable 1: Sistema de Focalización:

El Sistema de Focalización se define como:

Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) es un instrumento fundamental para responder a las necesidades de información social. Para ello, cuenta con un sistema de información sobre las características socioeconómicas de los hogares, llamado Padrón General de Hogares (PGH) (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

Dimensiones

1. Recopilación de padrón de los beneficiarios

Recopilar el padrón de los beneficiarios, es tener el nombre correcto de los beneficiarios, su dirección e incorporar a los que no estén registrados y depurar a los beneficiarios que ya rebasaron el límite de edad. (Botello, 2010)

2. Verificar el padrón de las beneficiarias

El Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) administra la información del Padrón General de Hogares (PGH). Este padrón contiene información socioeconómica de los ciudadanos para que los programas sociales y subsidios del Estado verifiquen qué personas son parte de los grupos poblacionales priorizados y podrán acceder a estos beneficios estatales. (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS], 2021).

II. Variable 2: Programa del Vaso de Leche:

El Programa del Vaso de Leche se define como:

Es un programa social creado mediante la Ley N° 24059 y complementada con la Ley N° 27470, a fin de ofrecer una ración diaria de alimentos a una población considerada vulnerable, con el propósito de ayudarla a superar la inseguridad alimentaria en la que se encuentra. (Ministerio de Economía y finanzas, 2020)

Dimensiones

1. Beneficiarios del Programa Vaso de Leche

Los beneficiarios del Programa del Vaso de Leche (PVL), de acuerdo a la Ley N° 24059 y complementada con la Ley N° 27470, a fin de ofrecer una ración diaria de alimentos a una población considerada vulnerable, con el propósito de ayudarla a superar la inseguridad alimentaria en la que se encuentra. Las municipalidades dan cobertura a los beneficiarios del Programa del Vaso de Leche: niños de 0 a 6 años, madres gestantes y en período de lactancia, priorizando entre ellos la atención a quienes presenten un estado de desnutrición o se encuentren afectados por tuberculosis. Asimismo, en la medida en que se cumpla con la atención a la población antes mencionada, se mantendrá la atención a los niños de 7 a 13 años, ancianos y afectados por tuberculosis. (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2021)

2. Empadronamiento de beneficiarios

Los empadronadores aquellos que acuden a las viviendas para llevar a cabo la responsabilidad de obtener los datos a nivel socioeconómico, siendo clave la calidad y claridad, así como la sinceridad de los datos para realizar la focalización de hogares, a través de una Clasificación Socioeconómica (CSE) para darle prioridad a su atención. Miami (2020).

Matriz de operacionalización

Variable 1: *Sistema de Focalización*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rangos
Sistema de focalización	Recopilación de padrón de los beneficiarios	<ul style="list-style-type: none"> Número de beneficiarios Calidad de información del Padrón de beneficiarios 	1,2,3 4,5,6,7,8,9,10	Ordinal con escalamiento Likert. 1) Muy de acuerdo 2) De acuerdo 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4) En desacuerdo 5) Muy en desacuerdo	Deficiente Medianamente Eficiente Eficiente
	Verificación de padrón de las beneficiarias	<ul style="list-style-type: none"> Grado de verificación y actualización de padrón Grado de identificación Grado de cobertura 	11,12,13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		

Matriz de operacionalización

Variable 2: *Programa Vaso de Leche*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rangos
Programa de leche	Beneficiarios del Programa Vaso de Leche	<ul style="list-style-type: none"> Grado de focalización 	1, 2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Ordinal con escalamiento Likert. 1) Muy de acuerdo 2) De acuerdo 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4) En desacuerdo 5) Muy en desacuerdo	Alto Medio Bajo
	Empadronamiento de beneficiarios del Vaso de Leche	<ul style="list-style-type: none"> Cantidad de empadronamiento Calificación de vivienda Nivel de pobreza Nivel de coordinación 	11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20		

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el *Sistema de Focalización*

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	DIMENSIÓN 1: RECOPIACIÓN DE PADRÓN DE LOS BENEFICIARIOS													
1	La cantidad de beneficiarios es la correcta.				X			X					X	
2	Los beneficiarios se eligen correctamente.				X			X					X	
3	Existen personas pobres que no están consideradas en el padrón de beneficiarios en el Programa del Vaso de Leche.			X					X			X		
4	Los datos del sistema de focalización de hogares son correctos.				X			X					X	
5	La información del sistema de focalización de hogares es valiosa.				X			X					X	
6	Es importante tener que los datos sean reales.				X				X				X	
7	Es importante la evaluación constante de los datos de los beneficiarios.				X				X				X	
8	Es importante la protección de los datos.			X					X			X		
9	El sistema de focalización focaliza identifica la población más pobre.			X				X					X	
10	El sistema de focalización permite una información sistematizada sobre los beneficiarios actuales.				X				X				X	
	DIMENSIÓN 2: VERIFICACIÓN DE PADRÓN DE LOS BENEFICIARIOS													
11	No se verifican los datos del padrón de beneficiarios.				X			X					X	
12	Siempre se verifican los datos del padrón de beneficiarios.			X				X					X	
13	El padrón de beneficiarias esta actualizado.			X					X			X		
14	El padrón de beneficiarios se actualiza periódicamente.				X			X					X	
15	Existen datos falsos en el padrón			X				X				X		
16	La cobertura es buena y permite identificad rápidamente a los beneficiarios.			X					X			X		
17	Es adecuada la cobertura de los beneficiarios.				X			X					X	
18	Las directivas sobre verificación de datos ayudan a encontrar errores.			X					X				X	
19	Nuestro comité cumple con los procedimientos establecidos por el órgano de control de datos.			X					X			X		
20	El registro e identificación de beneficiarios del Programa del Vaso de Leche se efectúa teniendo en cuenta las características socioeconómicas.			X					X			X		

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Velarde Bonilla, Luis Enrique

DNI: 07249967

Especialidad del validador: Maestro en Docencia Superior de la UCV

10 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el *Programa Vaso de Leche*

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	DIMENSIÓN 1: BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA VASO DE LECHE													
1	El programa de Vaso de Leche está bien focalizado a los beneficiarios actuales.				X				X				X	
2	Se realiza la Focalización por hogares.				X				X				X	
3	Se realiza la Focalización Geográfica para determinar los hogares.				X			X					X	
4	La calificación socioeconómica de los beneficiarios actuales ordena el proceso del programa del Vaso de Leche.				X				X				X	
5	Es importante la participación de las beneficiarias para mejorar el proceso del Programa del Vaso de Leche.			X					X			X		
6	Es importante el registro de las opiniones de los beneficiarios para mejorar el proceso del Programa del Vaso de Leche.				X			X				X		
7	Se realizan entrevistas a las responsables de los comités del Programas del Vaso de Leche con el propósito de buscar soluciones a los problemas.			X				X					X	
8	Se aplica encuestas de satisfacción a los beneficiarios.				X			X					X	
9	Existe la manera de medir el progreso Programas del Vaso de Leche.				X				X			X		
10	Se debe exigir mayor calidad del Programas del Vaso de Leche.			X				X				X		
	DIMENSIÓN 2: EMPADRONAMIENTO DE BENEFICIARIAS DEL VASO DE LECHE													
11	El empadronamiento es permanente.			X				X				X		
12	El empadronamiento se realiza por periodos.				X				X			X		
13	Las viviendas de los beneficiarios son precarias.				X			X					X	
14	Los beneficiarios son de extrema pobreza.			X					X			X		
15	Los beneficiarios no cuentan con sueldo fijo.				X			X					X	
16	La mayoría de los beneficiarios son amas de casa.				X			X					X	
17	Los comités del Vaso de Leche coordinan de manera adecuada con la Municipalidad.			X				X				X		

18	Existe visitas de parte de la Municipalidad a los comités del Vaso de Leche y a las viviendas de los beneficiarios.				X				X				X	
19	La Municipalidad da cobertura a todas las beneficiarias del Programa del Vaso de Leche.			X				X					X	
20	Conoce las Normas Técnicas sobre la remisión del Resumen del Empadronamiento Distrital del Programa del Vaso de Leche.				X			X					X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Velarde Bonilla, Luis Enrique

DNI: 07249967

Especialidad del validador: Maestro en Docencia Superior de la UCV

10 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LA MUNICIPALIDAD DE CHORRILLOS



MUNICIPALIDAD DE CHORRILLOS
GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL



BICENTENARIO
PERÚ 2021

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Lima, 09 de Julio del 2021

OFICIO N° 067-2021-GDS-MDCH

Señora doctora
HELGA RUTH MAJO MARRUFO
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Presente. –

REF: Carta de Presentación N°027-2021-UCV-VA-EPG-F05L03/J
DOC N° 7673-2021

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, para saludarlo cordialmente y manifestarle que se le brindará las facilidades al estudiante JARA MARCATINCO MANUEL identificado con DNI N° 08902914 para la aplicación del instrumento del estudio "Sistema de Focalización y el Programa Vaso de Leche del Sector Navidad de Villa Chorrillos, 2021", siendo esta oficina encargada del Desarrollo Social del Distrito de Chorrillos.

Es propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DE CHORRILLOS
P.C. F. ELIANA MILLA DE AMORETTI
GERENTE DE DESARROLLO SOCIAL

BASE DE DATOS DE LA MUESTRA



RESUMEN DEL EMPADRONAMIENTO DISTRITAL

D. NUMERO DE BENEFICIARIOS POR COMITÉ DE BASE

N° COMITE	COMITÉ LOCAL	NOMBRE DE LA COORDINADORA	DNI	DE COMIT	BENEFICIARIOS										MADRE GESTANTE	MADRE LACTANTE	PE
					NIÑOS (Edad en años)												
					0	01	02	03	04	05	06	TOT. 0-6 AÑOS	7-13				
55	940	SEÑOR DE LOS MILAGROS	MARCELINA CCOPA HUARAC	31181948	1	2	5	7	3	1	2	0	20	14	0	2	
56	926	TACALA	DINA LAIME CORIMAHUA	09493306	8	6	13	12	3	20	11	8	73	70	1	6	
57	910	TUPAC AMARU DE VILLA I	MARIBEL POMASUNCO PAL	43315899	11	8	20	18	25	26	21	23	141	109	0	8	
58	910	TUPAC AMARU DE VILLA II	SILVIA FLOR GALA AYKA	10631336	10	14	9	12	18	10	16	26	105	72	0	14	
59	937	VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE	ROSA ELVIRA BRAVO QU	10336958	1	1	2	2	5	1	6	3	20	8	0	1	
60	925	VISTA ALEGRE DE VILLA A	MARITSA GOMEZ RAMIRE	06978378	12	4	10	15	11	21	19	15	95	71	0	4	
61	925	VISTA ALEGRE DE VILLA B	RODRIGUEZ AGUILAR DE	09352819	15	20	22	21	31	27	29	31	181	153	0	20	
62	957	VILLA ALTA	NANCY ANTONIA MARTINEZ	20090824	1	2	3	2	2	2	2	0	13	23	0	2	
63	916	VILLA DEL MAR	JULIA DOMITILA BEJAR CAC	33345109	1	0	2	1	1	0	2	4	10	8	0	0	
64	930	VILLA MARINA	MAMANI MAMANI MARIA E	41592234	4	1	4	2	3	1	1	4	16	22	2	1	
65	946	VILLA NICOLAZA	LUZ CARMELA DE LA CRUZ E	09823258	1	0	5	1	1	1	4	2	14	5	0	0	
66	929	VILLA VENTURO	ERLINDA MORALES DE L	06992280	16	7	12	18	21	29	26	17	130	150	0	7	
67	943	VIRGEN DEL MORRO	EDITH MARITZA JARA	44251544	3	0	1	1	3	4	2	0	11	22	1	0	
68	912	VIÑA DE ATE	PAULINA CASTILLO MENDO	10330995	1	0	0	0	0	0	2	1	3	8	0	0	
69	920	COCHARCAS BAJO	CARMEN TAIBE NIETO	07377087	1	0	2	2	3	1	3	3	14	29	0	0	
70	966	NAVIDAD DE VILLA	NATALY LIZBETH BLAS DIAZ	48410949	1	1	8	5	4	6	6	8	38	27	0	1	

Anexo 8

Valores para el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Valores	Nivel
$\alpha > 0.9$	Excelente
$\alpha > 0.8$	Buena
$\alpha > 0.7$	Aceptable
$\alpha > 0.6$	Cuestionable
$\alpha > 0.5$	Inaceptable

Nota. Tomado de George y Mallery (2020).

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

Variable 1: Sistema de Focalización

Sistema de Focalización.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	1	1	3	3	1	2	1	2	1	4	2	2	2	2	1	2	1	1	4
2	1	1	3	1	2	1	2	2	2	4	2	2	2	3	5	2	2	1	1	4
3	3	1	1	3	2	1	2	2	2	2	4	2	2	2	5	2	2	1	1	1
4	1	1	2	1	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	1	1	1
5	1	1	2	3	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	1	1	1
6	1	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	5	2	1	2	1
7	1	2	3	2	2	3	2	4	2	2	4	2	5	2	4	2	2	1	2	3
8	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	5	2	2	4	2	5	2	1	2	2
9	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	4	2	2	2	5	2	1
10	3	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	2	4	2	2	5	2	1
11	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	5	2	2
12	2	3	3	2	4	3	3	3	3	5	2	2	3	2	2	2	2	5	2	2
13	2	3	2	1	4	3	3	3	4	3	2	2	3	2	2	2	2	5	2	2
14	1	3	3	2	3	3	3	1	4	3	2	2	3	2	2	2	2	5	2	2
15	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	2	2	2	2	5	2	2
16	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	2	2	3	2	2	2	2	5	2	2
17	3	4	3	4	4	3	1	4	4	4	2	2	3	2	2	2	2	5	2	2
18	3	4	1	1	4	4	4	4	2	4	2	2	3	2	2	2	2	5	2	2
19	4	5	1	4	3	4	5	2	5	4	2	2	3	2	2	2	2	5	2	2
20	2	5	4	5	2	5	2	3	2	5	2	2	3	2	2	2	2	5	2	2
21																				
22																				
23																				
24																				
25																				
26																				
27																				
28																				
29																				
30																				
31																				
32																				
33																				
34																				
35																				
36																				
37																				

*Resultado2 [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archiv: Editar Ver Datos Transform Inserta Fgmat Analza Gráfico: Utilidade Ampliacion Ventan Ayuda

Resultado

- Fiabilidad
- Titulo
- Notas
- Escala: ALL VARIABLE
- Titulo
- Resumen de
- Estadísticas

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
	,844	20

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode.ON

Vista de datos Vista de variables

Variable 2: Programa Vaso de Leche

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

25 : P34

	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40
1	4	1	2	2	3	2	1	3	1	2	2	1	2	2	5	1	2	1	3	1
2	5	3	2	2	4	2	1	2	2	4	2	1	2	2	4	1	2	2	1	3
3	1	1	2	3	2	2	1	2	5	2	2	2	4	2	2	1	2	4	1	1
4	2	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	4	2	1	2	5	1	1
5	3	2	4	3	2	2	2	5	1	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2	1
6	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	5	2	1	2	2	4	1
7	4	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	5	2	2	1
8	2	3	2	2	1	2	5	4	2	1	2	2	3	3	2	4	2	2	2	1
9	1	2	4	2	2	3	2	2	5	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1
10	3	2	3	2	2	2	2	4	5	2										
11	1	2	3	2	2	1	2	2	2	4										
12	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3										
13	2	2	3	3	3	2	2	1	2	3										
14	3	2	3	3	3	3	2	2	5	3										
15	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3										
16	1	3	4	3	3	3	3	1	3	3										
17	3	3	1	3	4	3	5	3	3	4										
18	1	3	2	3	4	2	3	3	4	4										
19	4	1	2	4	2	4	4	4	3	4										
20	2	4	2	4	5	4	1	4	3	3										
21																				
22																				
23																				
24																				
25																				
26																				
27																				
28																				
29																				
30																				
31																				
32																				
33																				
34																				
35																				
36																				
37																				

*Resultado4 [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archiv Edita Ver Datos Transform Inserte Fgmal Analiz Gráfico Utilidad Ampliacion Ventana Ayuda

Resultado

- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: ALL VARIA
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
	,782	20

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON H: 2.22. W: 43,68 cm

Vista de datos Vista de variables

ANÁLISIS DE DATOS POR VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Sistema de Focalización

Dimensión 1: Recopilación de padrón de los beneficiarios

1_Sistema de Focalización_Recopilación de padrón de los beneficiarios.sav [ConjuntoDatos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

24 :

	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	SF1	SF1_1
4	En des...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	12	Deficiente					
5	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	12	Deficiente
6	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	13	Deficiente
7	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	En des...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	14	Deficiente
8	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	15	Deficiente
9	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	En des...	Ni de a...	Muy en ...	18	Deficiente
10	Muy en ...	En des...	En des...	Muy en ...	En des...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	15	Deficiente
11	Ni de a...	En des...	En des...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	De acu...	Ni de a...	23	Deficiente
12	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	Ni de a...	Muy en ...	En des...	En des...	En des...	21	Deficiente
13	En des...	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	Ni de a...	Muy en ...	De acu...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	22	Deficiente
14	Muy en ...	En des...	De acu...	De acu...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Ni de a...	En des...	Muy en ...	22	Deficiente
15	En des...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	De acu...	Muy en ...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	21	Deficiente
16	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	Muy en ...	De acu...	De acu...	Muy en ...	26	Medianamente eficiente
17	Ni de a...	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	De acu...	Muy en ...	Muy en ...	De acu...	En des...	Muy en ...	23	Deficiente
18	Muy en ...	De acu...	En des...	De acu...	Muy en ...	Muy de ...	En des...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	25	Medianamente eficiente
19	Muy en ...	De acu...	En des...	Ni de a...	En des...	Muy en ...	En des...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	25	Medianamente eficiente
20	Ni de a...	Ni de a...	Muy de ...	Ni de a...	En des...	Muy en ...	En des...	De acu...	En des...	De acu...	29	Medianamente eficiente
21	De acu...	En des...	Ni de a...	De acu...	En des...	En des...	De acu...	Ni de a...	En des...	En des...	28	Medianamente eficiente
22	Muy de ...	Ni de a...	En des...	En des...	En des...	En des...	De acu...	En des...	En des...	Ni de a...	27	Medianamente eficiente
23	De acu...	Muy de ...	En des...	En des...	Ni de a...	Muy de ...	En des...	De acu...	Ni de a...	En des...	32	Medianamente eficiente
24	De acu...	En des...	En des...	De acu...	En des...	De acu...	De acu...	En des...	En des...	En des...	28	Medianamente eficiente
25	De acu...	En des...	Muy de ...	En des...	De acu...	En des...	Ni de a...	En des...	Muy de ...	En des...	31	Medianamente eficiente
26	En des...	Muy de ...	Ni de a...	En des...	De acu...	En des...	En des...	De acu...	En des...	En des...	28	Medianamente eficiente
27	Ni de a...	Ni de a...	En des...	En des...	Muy de ...	Ni de a...	Ni de a...	Muy de ...	Ni de a...	En des...	31	Medianamente eficiente
28	En des...	En des...	De acu...	En des...	De acu...	En des...	Ni de a...	En des...	Ni de a...	Ni de a...	27	Medianamente eficiente
29	De acu...	En des...	En des...	En des...	Muy de ...	En des...	Ni de a...	En des...	Ni de a...	Ni de a...	28	Medianamente eficiente
30	En des...	Ni de a...	Ni de a...	En des...	De acu...	Muy de ...	Ni de a...	Muy de ...	Ni de a...	Ni de a...	33	Medianamente eficiente
31	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	Muy de ...	Ni de a...	Muy de ...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	35	Medianamente eficiente
32	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	En des...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	Muy de ...	Ni de a...	33	Medianamente eficiente
33	Ni de a...	En des...	De acu...	Ni de a...	Muy de ...	Ni de a...	De acu...	Muy de ...	Muy de ...	De acu...	38	Eficiente
34	Ni de a...	Muy de ...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	De acu...	Muy de ...	De acu...	De acu...	Ni de a...	38	Eficiente
35	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	De acu...	De acu...	De acu...	De acu...	Ni de a...	De acu...	De acu...	37	Medianamente eficiente
36	Ni de a...	De acu...	39	Eficiente								
37	De acu...	Muy de ...	De acu...	En des...	De acu...	De acu...	Muy de ...	De acu...	Muy de ...	De acu...	41	Eficiente
38	De acu...	Muy de ...	De acu...	Muy de ...	De acu...	Muy de ...	Muy de ...	Ni de a...	Muy de ...	Muy de ...	45	Eficiente
39	Muy de ...	Muy de ...	Ni de a...	Muy de ...	Muy de ...	Muy de ...	Muy de ...	De acu...	Muy de ...	Muy de ...	47	Eficiente

Variable 1: Sistema de Focalización

Dimensión 2: Verificación del padrón de beneficiarios

*2_Sistema de Focalización_Verificación del padrón de beneficiarios.sav [ConjuntoDatos4] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	SF_2	SF_2A
4	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	16	Deficiente
5	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	13	Deficiente
6	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	14	Deficiente
7	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	17	Deficiente
8	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	De acu...	18	Deficiente
9	En des...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Ni de a...	Muy en ...	En des...	18	Deficiente
10	De acu...	En des...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	En des...	En des...	De acu...	25	Medianamente eficiente
11	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	20	Deficiente
12	Muy en ...	De acu...	Ni de a...	En des...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	De acu...	En des...	De acu...	26	Medianamente eficiente
13	Muy en ...	En des...	Ni de a...	En des...	Muy en ...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	En des...	De acu...	25	Medianamente eficiente
14	En des...	Ni de a...	Muy en ...	En des...	Ni de a...	Ni de a...	Muy en ...	De acu...	En des...	Muy de ...	26	Medianamente eficiente
15	Ni de a...	Muy de ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	En des...	Ni de a...	Ni de a...	Muy de ...	29	Medianamente eficiente
16	En des...	De acu...	Muy en ...	En des...	En des...	De acu...	De acu...	Muy en ...	De acu...	En des...	26	Medianamente eficiente
17	De acu...	En des...	Ni de a...	De acu...	En des...	Ni de a...	En des...	Muy de ...	En des...	Ni de a...	30	Medianamente eficiente
18	Ni de a...	En des...	En des...	De acu...	Ni de a...	Muy de ...	En des...	Muy en ...	De acu...	De acu...	30	Medianamente eficiente
19	En des...	Ni de a...	En des...	En des...	De acu...	En des...	De acu...	De acu...	Ni de a...	Muy de ...	31	Medianamente eficiente
20	En des...	Muy de ...	De acu...	En des...	En des...	En des...	De acu...	Muy en ...	De acu...	En des...	28	Medianamente eficiente
21	De acu...	Ni de a...	En des...	Ni de a...	Ni de a...	En des...	Muy de ...	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	29	Medianamente eficiente
22	En des...	De acu...	En des...	En des...	Muy de ...	En des...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	31	Medianamente eficiente
23	Ni de a...	En des...	De acu...	En des...	Muy de ...	26	Medianamente eficiente					
24	En des...	En des...	De acu...	Ni de a...	En des...	Muy de ...	En des...	De acu...	En des...	Muy de ...	31	Medianamente eficiente
25	En des...	Muy de ...	En des...	En des...	En des...	Ni de a...	Ni de a...	En des...	De acu...	De acu...	29	Medianamente eficiente
26	Ni de a...	De acu...	Muy de ...	En des...	De acu...	Ni de a...	En des...	Ni de a...	En des...	Muy de ...	33	Medianamente eficiente
27	En des...	En des...	De acu...	En des...	En des...	Ni de a...	Muy de ...	Muy de ...	En des...	De acu...	31	Medianamente eficiente
28	En des...	De acu...	Muy de ...	Ni de a...	En des...	Muy de ...	En des...	Muy de ...	De acu...	Muy de ...	37	Medianamente eficiente
29	Muy de ...	Muy de ...	Muy de ...	Ni de a...	En des...	En des...	En des...	De acu...	De acu...	Muy de ...	37	Medianamente eficiente
30	En des...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	En des...	En des...	Muy de ...	Muy de ...	33	Medianamente eficiente
31	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	En des...	Muy de ...	En des...	Muy de ...	34	Medianamente eficiente
32	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	Muy de ...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	Muy de ...	De acu...	De acu...	37	Medianamente eficiente
33	Ni de a...	En des...	Muy de ...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	En des...	Ni de a...	Muy de ...	34	Medianamente eficiente
34	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	Muy de ...	Ni de a...	Ni de a...	Muy de ...	36	Medianamente eficiente
35	Ni de a...	De acu...	De acu...	De acu...	De acu...	Ni de a...	Muy de ...	Ni de a...	Ni de a...	Muy de ...	38	Eficiente
36	De acu...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	37	Medianamente eficiente					
37	De acu...	Muy de ...	De acu...	Muy de ...	De acu...	De acu...	De acu...	En des...	De acu...	Ni de a...	39	Eficiente
38	Muy de ...	De acu...	De acu...	De acu...	Ni de a...	45	Eficiente					
39	Ni de a...	Muy de ...	De acu...	Muy de ...	Muy de ...	De acu...	46	Eficiente				

Variable 2: Programa Vaso de Leche

Dimensión 1: Beneficiarios del Programa Vaso de Leche

*3_Programa Vaso de Leche_Beneficiarios del Programa Vaso de Leche.sav [ConjuntoDatos7] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	PVL_1	PVL_1A
4	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	15	Bajo
5	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	15	Bajo				
6	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	14	Bajo
7	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	De acu...	17	Bajo
8	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	Muy en ...	16	Bajo
9	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	16	Bajo
10	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	16	Bajo
11	Ni de a...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	16	Bajo
12	En des...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy de ...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	19	Bajo
13	De acu...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	16	Bajo
14	Muy en ...	En des...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	Ni de a...	19	Bajo
15	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	En des...	15	Bajo
16	Ni de a...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Ni de a...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	17	Bajo
17	Muy en ...	Ni de a...	En des...	Muy de ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	De acu...	En des...	22	Bajo
18	Ni de a...	Muy en ...	En des...	En des...	Ni de a...	En des...	Muy en ...	Ni de a...	Ni de a...	En des...	22	Bajo
19	Ni de a...	Muy en ...	En des...	En des...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	De acu...	Ni de a...	En des...	21	Bajo
20	En des...	Ni de a...	En des...	Muy de ...	Muy en ...	En des...	Ni de a...	En des...	En des...	En des...	24	Medio
21	Muy en ...	Ni de a...	En des...	Ni de a...	De acu...	En des...	Ni de a...	En des...	De acu...	En des...	26	Medio
22	En des...	Muy en ...	Ni de a...	En des...	En des...	En des...	Muy en ...	En des...	De acu...	En des...	21	Bajo
23	De acu...	En des...	De acu...	Ni de a...	En des...	De acu...	En des...	En des...	En des...	En des...	27	Medio
24	Muy en ...	Ni de a...	En des...	Muy de ...	En des...	Ni de a...	En des...	En des...	Ni de a...	En des...	25	Medio
25	En des...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	En des...	De acu...	En des...	En des...	Ni de a...	De acu...	29	Medio
26	En des...	En des...	Ni de a...	En des...	En des...	En des...	De acu...	En des...	En des...	En des...	23	Bajo
27	Ni de a...	En des...	En des...	En des...	Ni de a...	En des...	En des...	Ni de a...	En des...	De acu...	25	Medio
28	De acu...	En des...	Ni de a...	Muy en ...	En des...	En des...	Ni de a...	En des...	En des...	En des...	23	Bajo
29	En des...	De acu...	Ni de a...	En des...	Muy en ...	En des...	En des...	Ni de a...	En des...	De acu...	25	Medio
30	En des...	En des...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	En des...	En des...	En des...	De acu...	Ni de a...	27	Medio
31	En des...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	En des...	En des...	En des...	Muy de ...	Ni de a...	30	Medio
32	Ni de a...	En des...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	Muy de ...	En des...	En des...	Ni de a...	Ni de a...	30	Medio
33	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	En des...	Ni de a...	Ni de a...	31	Medio
34	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	De acu...	33	Medio
35	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	32	Medio
36	De acu...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	De acu...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	De acu...	36	Medio
37	Ni de a...	De acu...	De acu...	Muy de ...	Ni de a...	De acu...	39	Alto				
38	De acu...	De acu...	De acu...	De acu...	Muy de ...	De acu...	De acu...	De acu...	De acu...	Muy de ...	42	Alto
39	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	14	Bajo

Variable 2: Programa Vaso de Leche

Dimensión 2: Empadronamiento de beneficiarias del Programa Vaso de Leche

*4_Programa Vaso de Leche_Empadronamiento de beneficiarias del Programa Vaso de Leche.sav [ConjuntoDatos8] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	PVL_2	PVL_2A
4	Muy en ...	En des...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	Muy en ...	14	Bajo				
5	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	15	Bajo
6	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	17	Bajo
7	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	12	Bajo
8	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	14	Bajo
9	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	En des...	15	Bajo				
10	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	17	Bajo
11	Muy en ...	Muy en ...	Muy de ...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	En des...	En des...	18	Bajo
12	En des...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	17	Bajo
13	En des...	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	En des...	18	Bajo
14	En des...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	16	Bajo
15	En des...	De acu...	En des...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	En des...	Ni de a...	Muy en ...	En des...	21	Bajo
16	De acu...	Muy en ...	En des...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	En des...	En des...	Muy en ...	En des...	19	Bajo
17	Ni de a...	Muy en ...	En des...	En des...	De acu...	En des...	En des...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	25	Medio
18	En des...	Muy en ...	Ni de a...	En des...	Ni de a...	De acu...	En des...	Muy en ...	Ni de a...	De acu...	25	Medio
19	En des...	Muy en ...	En des...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	En des...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	27	Medio
20	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	En des...	En des...	Ni de a...	En des...	En des...	Ni de a...	Muy en ...	25	Medio
21	En des...	En des...	En des...	De acu...	En des...	De acu...	En des...	En des...	Muy en ...	Ni de a...	24	Medio
22	Muy de ...	En des...	De acu...	En des...	En des...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	31	Medio
23	Muy de ...	Ni de a...	En des...	Ni de a...	En des...	Muy en ...	En des...	De acu...	En des...	En des...	26	Medio
24	Muy de ...	En des...	En des...	En des...	De acu...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	En des...	En des...	29	Medio
25	En des...	Ni de a...	Ni de a...	En des...	Muy en ...	En des...	En des...	De acu...	En des...	De acu...	25	Medio
26	En des...	Muy de ...	Ni de a...	Ni de a...	En des...	Muy de ...	En des...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	32	Medio
27	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	En des...	Ni de a...	En des...	En des...	Muy de ...	31	Medio
28	Ni de a...	Muy de ...	Ni de a...	Ni de a...	En des...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	En des...	Muy de ...	33	Medio
29	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	Muy de ...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	En des...	33	Medio
30	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	De acu...	33	Medio
31	Ni de a...	Ni de a...	Muy de ...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	Muy de ...	Ni de a...	En des...	33	Medio
32	Ni de a...	De acu...	De acu...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	De acu...	35	Medio
33	Ni de a...	De acu...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	Muy de ...	36	Medio
34	De acu...	De acu...	De acu...	De acu...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	Ni de a...	De acu...	Ni de a...	36	Medio
35	De acu...	Ni de a...	39	Alto								
36	De acu...	Muy de ...	De acu...	41	Alto							
37	Muy de ...	Muy de ...	Muy de ...	De acu...	43	Alto						
38	Muy de ...	Muy de ...	Muy de ...	Muy de ...	De acu...	Muy de ...	De acu...	De acu...	Muy de ...	Muy de ...	47	Alto
39	Muy en ...	Muy en ...	Ni de a...	Muy en ...	Muy en ...	De acu...	Muy en ...	Muy en ...	Muy en ...	En des...	16	Bajo

Anexo 11

Valores para el índice de correlación de rangos de Spearman

Valores	Nivel
0 y 0.1	Sin relación
0.1 a 0.3	Relación baja
0.3 a 0.5	Relación media
0.5 a 0.8	Relación alta
0.68 a 1	Relación muy alta

Nota. En base a (Kim et al., 2022).

Anexo 12

CORRELACIÓN RHO DE SPEARMAN

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics interface. The main window shows a data editor with 44 variables (P01 to P26) and 37 rows of data. A dialog box titled "Programa Vaso de Leche" is open, showing the results of a non-parametric correlation analysis.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

	Sistema de Focalización	Programa Vaso de Leche
Rho de Spearman	1,000	,765**
Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)		,000
N	39	39
Rho de Spearman	,765**	1,000
Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,000	
N	39	39

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico

At the bottom of the dialog box, there is a section for "Gráfico" (Graph) with a plus sign icon.

FOTOGRAFÍA DE TOMA DE ENCUESTAS

Encuesta a las madres beneficiarias del Programa Vaso de Leche de Navidad de Villa,
Chorrillos 2021



Nota: La encuesta 1



Nota: La encuesta 2

FOTOGRAFÍA DEL LUGAR

Sector Navidad de Villa del Distrito de Chorrillos, Lima



Nota: Puerta principal para ingreso a Navidad de Villa, Chorrillos



Nota: Mantenimiento del "Parque de Navidad de Villa" por personal de la Municipalidad de Chorrillos.



Nota: Parque Navidad de Villa la parte frontis.



Nota: La Gerencia de Desarrollo Social de la Municipalidad de Chorrillos