



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN
PÚBLICA

“Ejecución Presupuestal y la Percepción Ciudadana de Aprobación de la Gestión Municipal en los Distritos de la Provincia de Andahuaylas en la Región Apurímac, 2019”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Apaza Apaza, Rubén (ORCID: 0000-0002-7775-4420)

ASESOR:

Dr. Béjar, Luis Humberto (ORCID: 0000-0002-9579-8785)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

“El presente trabajo se lo dedico a mi familia que siempre está a mi lado y me acompaña en mis proyectos”

Agradecimiento

“Agradezco de sobremanera a cada uno de mis asesores de tesis, quienes hicieron posible abordar y culminar esta investigación que permite ver con nuevas perspectivas la investigación científica”

Índice de Contenidos

I.	INTRODUCCIÓN	9
II.	MARCO TEÓRICO	11
III.	METODOLOGÍA	21
3.1	Tipo y diseño de investigación	21
3.2	Variables y Operacionalización	21
3.3	Población, muestra y muestreo	23
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5	Procedimientos	26
3.6	Método de análisis de datos	26
3.7	Aspectos éticos	26
IV.	RESULTADOS	27
V.	DISCUSIÓN	32
VI.	CONCLUSIONES	39
VII.	RECOMENDACIONES	40
	REFERENCIAS	41
	ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1 Población de Estudio	24
Tabla 2 Resumen Ejecución presupuestal, Percepción de Aprobación de la gestión	28
Tabla 3 Análisis de la Ejecución presupuestal y aprobación de la gestión municipal	29

Índice de Figuras

Figura 1 Nivel de Ejecución presupuestal de los municipios distritales de la provincia de Andahuaylas periodo 2019

27

Resumen

Las necesidades de la población deben ser cubiertas a partir de una buena gestión de gobiernos local, sin embargo esto requiere de recursos humanos, técnicos y una buena administración financiera para satisfacer las demandas de la población, la presente investigación estudia la manera en que está asociada la ejecución presupuestal y la percepción de los ciudadanos sobre las autoridades de gobiernos locales, el objetivo es determinar la influencia que ejerce el nivel de ejecución presupuestal en la aprobación ciudadana de la gestión municipal de los distritos de la provincia de Andahuaylas. Después de haber realizado la recopilación de datos sobre los niveles de ejecución presupuestal de los 20 distritos y encuesta sobre percepción ciudadana de aprobación de la gestión municipal, se halló que no hay relación entre las ejecución presupuestal y percepción ciudadana. Se debe profundizar sobre qué factores son determinantes en la percepción de los ciudadanos, considerando que las realidades son distintas en zona rural y urbana.

Palabras clave: administración financiera, percepción ciudadana, presupuesto

Abstract

The needs of the population must be covered through good local government management, but this requires human and technical resources and good financial management to meet the demands of the population. This research studies the relationship between budget execution and citizen perception of local government authorities; the objective is to determine the influence of the level of budget execution on citizen approval of municipal management in the districts of the province of Andahuaylas. After collecting data on the budget execution levels of the 20 districts and a survey on citizen perception of municipal management approval, it was found that there is no relationship between budget execution and citizen perception. It is necessary to go deeper into which factors are determinant in the perception of citizens, considering that the realities are different in rural and urban areas.

Keywords: financial administration, citizen perception, budget.

I. INTRODUCCIÓN

En el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del Sector Público, la fase de ejecución del proceso presupuestario viene a ser una de las más importantes por lo trascendental que es para el logro de los objetivos y procurar la consecución de los resultados de toda entidad del Estado.

Así mismo que el presupuesto es considerado como instrumento de gestión en las entidades del sector público, siendo la cuantificación por medio del cual se asignan los recursos públicos sobre la base de priorización de las necesidades de la población.

El papel de los Gobiernos Locales es primordial para la provisión de servicios de calidad para la ciudadanía. Una forma de medir su funcionamiento en la administración de recursos económicos es por medio del porcentaje de ejecución de su presupuesto, el mismo que nos permite detectar las capacidades de gestión, administración del gobierno local. De esta forma, año tras año, al cierre presupuestal se percibe cierto grado de disconformidad del ciudadano respecto de los logros y resultados conseguidos por su gobierno local. En los distritos de la Provincia de Andahuaylas desde hace un tiempo se percibe la ausencia de simpatía con los gobiernos locales de turno, así también el porcentaje de ejecución de presupuestal varía en cada municipio, entonces en aquellos municipios donde se logran las metas anuales es razonable pensar que la población muestre simpatía con sus gobernantes.

La desaprobación ciudadana de los gobiernos locales representa que sus necesidades y exigencias tanto previstas e imprevistas no están siendo atendidas, lo cual podría entenderse que hace falta la capacidad para ejecutar el presupuesto asignado y por otro lado en municipios en los que se muestran altos niveles de ejecución presupuestal este no necesariamente asegura que lo invertido se traduce en progreso para su población, que da a entender que las necesidades prioritarias de la población no fueron recogidas, además se ha podido observar que al término del ejercicio fiscal la población muestra cierta disconformidad con la gestión municipal. La Formulación del problema es: ¿El nivel de ejecución presupuestal influye de manera significativa en la aprobación ciudadana de la gestión municipal?

La Justificación de la investigación bajo la siguiente premisa, Siendo el presupuesto un instrumento de gestión de los gobiernos locales para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia, eficiencia y en ese sentido surgen muchas interrogantes en relación de que aspectos son considerados por la población para aprobar o desaprobar la gestión municipal, e incluso si sus reales necesidades fueron recogidas y consideradas en la agenda gubernamental.

La presente investigación servirá para fijar la atención y mejorar los ejes de desarrollo y objetivos estratégicos del Plan de desarrollo municipal concertado y con respecto de la población servirá para reflexionar sobre importancia de la Participación Ciudadana. El objetivo general de la investigación pretende determinar la influencia que ejerce el nivel de ejecución presupuestal en la aprobación ciudadana de la gestión municipal. Se plantearon los objetivos específicos siguientes: a) Determinar la influencia que ejerce el nivel de ejecución presupuestal en la aprobación ciudadana de los alcaldes distritales; b) Determinar la influencia que ejerce el nivel de ejecución presupuestal en la aprobación ciudadana del concejo municipal. En el Trabajo de Investigación se plantea la hipótesis siguiente: El nivel de ejecución presupuestal influye significativamente en la aprobación de la gestión municipal.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes internacionales

Bratton (2012) ha explorado el vínculo entre ciudadanos y líderes electos dentro del ámbito del gobierno local en 20 Países africanos. Ha especificado ciertas condiciones, especialmente condiciones de comportamiento, bajo las cuales la gente común podría llegar a creer que los representantes del gobierno local responden a sus necesidades. Concluye que los entrevistados en las encuestas tienen sentimientos encontrados sobre la capacidad de respuesta de los electos alcaldes de gobierno local. Solo alrededor de un tercio siente que estos líderes escuchan regularmente lo que sus electores tienen que decir. Otro tercio cree que escucha de vez en cuando; pero un informe final de un tercio que los concejales nunca escuchan. Sin embargo, a fin de cuentas, los concejales locales se consideran más receptivos que los líderes elegidos para cargos políticos nacionales.

La importancia del estudio busca contribuir a la literatura de al menos tres formas. Examina la distribución de actitudes y comportamientos públicos y el gobierno local en una amplia gama de países africanos. Explora si las orientaciones populares surgen por deficiencias sustanciales en el contenido de los programas de desarrollo o por sentimientos masivos de exclusión del proceso político mediante el cual se toman las decisiones.

Sanders & Canel (2015) explora el concepto de reputación de la ciudad al examinar la relación entre tres posibles impulsores de la reputación, a saber, el desempeño del gobierno, las estrategias de comunicación implementadas por los gobiernos locales y las percepciones y expectativas de los ciudadanos con respecto a su ciudad. La investigación tiene como objetivo tanto avanzar en el desarrollo teórico en el campo de los estudios de reputación como mejorar la comprensión de la dinámica de la gestión de la reputación y las expectativas en el contexto específico de las ciudades españolas. En la conclusión sugiere que existen brechas entre las percepciones de los ciudadanos y los informes de los administradores de la ciudad sobre sus logros, objetivos y prioridades. También sugieren que las explicaciones y causas de estas brechas son múltiples. Los

procesos defectuosos para las definiciones de prioridades del gobierno, las estrategias de comunicación ineficaces que no logran correlacionar los mensajes con las acciones y los intentos inadecuados de los gobiernos locales para estar en línea con las expectativas de los ciudadanos (para comprender las necesidades y prioridades de sus ciudadanos) pueden proporcionar algunas de las explicaciones. Concluyen que la satisfacción de los ciudadanos con la comunicación gubernamental está asociada a la capacidad de los gestores públicos para promover expectativas realistas a través de la comunicación y brindar algunas pautas de comunicación. Resulta importante esta investigación puesto que el análisis de brechas es útil para explorar por qué los productores (gobiernos) y los consumidores (ciudadanos) ven la calidad (servicios públicos) de diferentes maneras. Los autores exploran, a través del análisis de brechas, la satisfacción de los ciudadanos con la información proporcionada por los gobiernos sobre políticas públicas para identificar y corregir brechas entre los niveles deseados y reales de desempeño comunicativo.

Porumbescu et al. (2020) realizó el estudio en la que profundiza la comprensión de los factores que contribuyen a la efectividad del gobierno abierto al vincular la divulgación de información pública con la participación ciudadana. Para complementar la investigación previa de gobierno abierto que intenta identificar los determinantes institucionales de las iniciativas de gobierno abierto, nos enfocamos en el comportamiento de los ciudadanos y plantea que la forma en que se comunica la información del gobierno al público juega un papel importante en el desencadenamiento de las intenciones públicas de participación. En su conclusión destaca los hallazgos de la investigación de gobierno abierto sobre el vínculo entre la divulgación de información pública y la participación ciudadana, ofrecen buenas noticias para los optimistas del gobierno abierto, ya que ofrecen evidencia de una relación positiva entre la divulgación de información pública y el compromiso.

Es importante este estudio pues profundiza nuestra comprensión de los factores que contribuyen a la efectividad del gobierno abierto al vincular la divulgación de información pública con la participación ciudadana. Para complementar la investigación previa de gobierno abierto que intenta identificar

los determinantes institucionales de las iniciativas de gobierno abierto, nos enfocamos en el comportamiento de los ciudadanos y plantea que la forma en que se comunica la información del gobierno al público juega un papel importante en el desencadenamiento de las intenciones públicas de participación.

Alizadeh et al. (2019) en su estudio presenta una nueva aplicación para recopilar y analizar datos de redes sociales mediante el empleo de algoritmos de aprendizaje automático y minería de datos, centrados en desarrollar la comprensión de los sentimientos de los ciudadanos sobre problemas comunes de planificación local, a través de plataformas de redes sociales disponibles públicamente. El análisis concluye que la tasa de participación es baja, pero significativa. Una parte muy pequeña de la población ha participado hasta ahora en las conversaciones en línea sobre los proyectos urbanos. Pero los que sí participan suelen dejar observaciones significativas que tienen la capacidad de informar para ser considerados en el proceso de toma de decisiones. Resulta importante la investigación pues introduce una representación plena de la sociedad, Haciendo uso de las redes sociales pues estos se consideran un nuevo canal para interactuar con los ciudadanos, y para complementar los mecanismos de participación pública ya existentes.

Jordan et al. (2016) estudio la brecha de información entre los ciudadanos y sus gobiernos en lo que respecta a las finanzas públicas. La complejidad inherente de la política fiscal dificulta enormemente la participación pública efectiva. La participación pública efectiva en la toma de decisiones fiscales debe abordar la información o la educación de la ciudadanía con datos financieros gubernamentales precisos y significativos. Comprender mejor los deseos y las percepciones de los ciudadanos es fundamental para cerrar la brecha de información entre los usuarios y los proveedores de información financiera. El estudio utilizó información recopilada de grupos focales con residentes de Virginia, que consulta qué información financiera del gobierno quieren y cómo hacer que esa información sea útil. En el estudio se concluye que los ciudadanos quieren saber en relación con los datos financieros del gobierno,

destacando la brecha de información entre lo que proporciona el gobierno y lo que los ciudadanos altamente motivados indican que quieren, saber cómo encontrar y usar. Sin embargo, las opiniones de los ciudadanos sobre la información necesaria no se limitan a la información presupuestaria y fiscal. Por ejemplo, los ciudadanos expresaron interés en el desempeño, la estructura del gobierno de la ciudad. Los ciudadanos quieren información que sea de valor para los ciudadanos, la información proporcionada debe estar en contexto y ser relevante para los problemas que preocupan a los ciudadanos. Es importante este estudio pues sirve como base para investigaciones futuras que busquen asegurarse de que los ciudadanos estén obteniendo la información financiera gubernamental correcta. y utilizarlo para participar más eficazmente en la gobernanza. Por otro lado, el estudio deja entrever que los ciudadanos quieren información financiera comprensible y relevante de manera oportuna, que sea de valor para los ciudadanos, que sea relevante para los problemas que preocupan a los ciudadanos y una mayor participación de ciudadanos informados en lo que respecta a cuestiones financieras, presupuestarias y por tanto elevar el nivel de participación ciudadana en el proceso fiscal.

Flavin (2019) realizó una investigación sobre cómo el gasto gubernamental específicamente en bienes públicos impacta el bienestar de los ciudadanos. Para ello usó encuestas sobre el bienestar individual y datos de los Estados Unidos, entre sus hallazgos encontró pruebas de que los ciudadanos informan que viven vidas más felices cuando su estado gasta más (relativo al tamaño de la economía de un estado) en la provisión de bienes públicos. Por otro lado, que esta relación no es válida para el total de gasto público de gobierno o para el gasto público en programas que no son estrictamente en bienes públicos y la asistencia social a los ciudadanos de escasos recursos económicos. Este estudio es importante pues contribuye a la creciente literatura de análisis sobre cómo las decisiones de política gubernamental tienen un impacto concreto en la calidad de vida que experimentan los ciudadanos.

D'Inverno et al. (2020) examina la relación entre el tamaño municipal y los niveles de servicio brindados por los gobiernos locales en Flandes Bélgica, donde el estudio se centra en el papel del tamaño del gobierno local y la relación con los niveles de servicio brindados y el uso adecuado de los recursos

financieros. Llegando a la conclusión que los principales hallazgos sugieren la presencia de deseconomías de escala y la existencia de un tamaño de escala óptimo municipal. Este estudio es importante porque contribuye a la literatura sobre finanzas públicas al estimar la provisión de nivel de servicio local y relacionarla con una de las preguntas más importantes sobre finanzas públicas: ¿Existe un tamaño de escala óptimo para la provisión de bienes públicos?

Protik et al. (2018) evalúa un programa patrocinado por Millennium Challenge Corporation para promover la participación cívica en la gobernanza local en Ruanda. El programa, denominado Fortalecimiento de la participación cívica, apoyó a las organizaciones de la sociedad civil que abogan por los problemas locales y capacitó a los funcionarios del gobierno de distrito para aumentar la capacidad de respuesta a los ciudadanos, siendo su conclusión que los resultados muestran efectos insignificantes que hayan mejorado el conocimiento sobre los asuntos del gobierno local y acercamiento con los funcionarios del gobierno, resulto que la iniciativa de participación cívica no pudo impactar en los ciudadanos. Así también destaca que ninguna de las actividades del programa involucró interacciones directas entre el personal de implementación del programa y los ciudadanos en general en los distritos de tratamiento. Este estudio es importante pues nos ayuda a comprender qué programas y políticas pueden ser eficaces para influir en la democracia y la buena gobernanza, pues la buena gobernanza se caracteriza por instituciones y procesos que fomentan la participación cívica para garantizar la representatividad, la transparencia y la rendición de cuentas del gobierno.

Vilke & Vilkas (2018) estudiaron las percepciones de diferentes sectores de la sociedad con respecto a la prestación de servicios municipales en Lituania. Tenían por objetivo revelar las relaciones entre las percepciones de satisfacción de los ciudadanos con los servicios del municipio y sus características sociodemográficas. concluyeron que se deben crear diferentes políticas en los municipios en función de los diferentes grupos socioeconómicos y los que viven en áreas rurales. resulta importante este estudio pues brinda una perspectiva teórica y metodológica que relaciona la importancia de los objetivos municipales, la satisfacción con los servicios municipales, la infraestructura y la calidad de

vida percibida de los habitantes locales. Además, destaca la importancia de las características sociodemográficas para la agenda municipal y el diseño de la prestación de los servicios públicos.

Bernhard et al. (2018) investigan si existe una relación entre el grado de gobierno electrónico en los municipios suecos y la satisfacción percibida entre los ciudadanos en general. Se trata de un estudio basado en encuestas. La satisfacción ciudadana se midió mediante indicadores establecidos que abarcan tres dimensiones: satisfacción con el desempeño de los servicios prestados y satisfacción con la transparencia y la influencia, satisfacción con las condiciones de habitabilidad del municipio. Los resultados muestran que existe una relación entre el grado de digitalización de un municipio y la satisfacción percibida entre sus ciudadanos. El grado de digitalización está relacionado con las tres dimensiones de la satisfacción ciudadana. Resulta importante este estudio pues invita a profundizar en cómo las diferentes estrategias digitales, por ejemplo, los servicios digitales o la comunicación a través de las redes sociales, se relacionan con la satisfacción ciudadana.

Bello et al. (2017) examinan la relación entre la prestación de servicios municipales de calidad y la satisfacción de los ciudadanos en el concejo municipal de Batu Pahat de Malasia. así mismo sostiene que el mandato constitucional del en términos de “desempeño de funciones” no se ha traducido en realidad en muchas ocasiones, entre sus principales hallazgos indica que los servicios municipales de calidad tienen un efecto directo en la satisfacción de los ciudadanos. Esta investigación es importante en consonancia con las obvias diferencias interculturales y de conciencia entre la satisfacción de los ciudadanos y la prestación de servicios municipales, por otro lado, recomienda que existen necesidad de fortalecer estrategias municipales para mejorar la vida de los habitantes y fomentar una buena relación entre la administración y la población.

Ahora entre las teorías y conceptos revisados en relación a nuestro tema de estudio destaca comprender la importancia de los estados financieros, el propósito de los estados financieros son proporcionar información para la toma

de decisiones y proporcionar información para evaluar el desempeño de la gestión (Susanto & Djuminah, 2015). Ahora bien, los ingresos públicos son las entradas que adquiere una entidad pública a través de las distintas fuentes de financiamiento. Díaz Talavera. (2017). Las fuentes de financiamiento se refieren a los ingresos que perciben las instituciones descentralizadas, esta distribución está orientada a agrupar los fondos de acuerdo a sus elementos comunes a cada tipo de recurso, además de ello, la finalidad de esta distribución es determinar su nomenclatura y definiciones, estos son los denominados clasificadores de fuentes de financiamiento en donde se describe de la misma manera, las fuentes de ingresos y recaudación de cada una.

Agregando a lo anterior, las finanzas públicas es la administración de las obligaciones y entradas que tiene una entidad pública. El aporte público es clave para la conservación del estado, por lo cual requiere contribución para cumplir sus objetivos (Dirección General de Presupuesto Público - MEF, 2011).

Así también que el presupuesto nace de las finanzas públicas como ciencia que trata de la obtención de los ingresos, su inversión, y los efectos esperados en la actividad económica y social. El presupuesto público es el proceso que relaciona sistemáticamente la captación de ingresos del gobierno, con el gasto (Tacuba, 2016).

Además, El presupuesto estatal es un documento económico, social, financiero y legal en el que se prevén e implementan los ingresos y gastos públicos dentro de un período determinado. Dicho de otra manera, el presupuesto estatal es un contrato en el sentido de que permite a la autoridad de gobierno llegar a un acuerdo prometiendo proporcionar fondos a las instituciones públicas bajo ciertas condiciones y obligaciones y hacer controles mutuos (Atilgan Yasa & Tugen, 2019).

En esa misma línea, el presupuesto público, es la estimación formal de ingresos y gastos para un determinado periodo y comprende a todas de las entidades de los diferentes niveles de gobierno local, regional y nacional, El estado realiza una distribución racional de los recursos públicos hacia las diferentes entidades públicas para que estas puedan desarrollar sus actividades y cumplir sus objetivos (Soto Cañedo, 2015).

Así también se sostiene que el presupuesto del sector público está considerado como el instrumento de la administración pública que permite estimar los ingresos, así también la previsión de gastos que se realizarán durante un periodo fiscal, el cual es distribuido de manera racional entre las entidades del sector público, posteriormente es de suma importancia la evaluación de los resultados, pues una de las funciones fundamentales del presupuesto es mejorar la calidad de vida de la población en contraste del gasto (Flores Aroni, 2015).

Agregando a lo anterior, para Matamoros et al. (2014) el presupuesto constituye una herramienta fundamental e indispensable si se persigue una administración eficiente tanto de gastos e ingresos en las diferentes entidades del estado. Lo que supone trabajar un plan estratégico alineado a las necesidades de la población, y en base a ello estimar los ingresos y gastos.

Así mismo, para Dyrina & Bannova (2015) el presupuesto son las relaciones públicas y económicas que median el proceso de formación, distribución y uso del fondo monetario centralizado por un determinado estado, territorio o municipio. Este fondo suele estar a disposición de autoridades públicas o gobierno local y destinado a la financiación de la solución de problemas generales del territorio. Además, representa el plan financiero principal aprobado por el órgano representativo correspondiente. El presupuesto estatal como elemento principal del sistema financiero tiene dos funciones principales. Una función distributiva que implica la concentración de dinero dentro del estado a través de varios canales de recepción y su uso para cumplir con los propósitos y funciones del estado. Y la función de control que consiste en tomar medidas de control en el proceso de formación y uso del dinero en diversas unidades estructurales de la economía.

Ahora en el contexto de nuestro país, el Sistema Nacional de Presupuesto, es uno de los sistemas administrativos integrantes de la Administración Financiera del Sector Público. Comprende un conjunto de órganos, normas y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del Sector Público en sus fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, respecto a su alcance es a nivel de gobierno

nacional, regional y local. El Presupuesto Público es un instrumento de gestión del Estado por medio del cual se asignan los recursos públicos sobre la base de una priorización de las necesidades de la población (Dirección General de Presupuesto Público - MEF, 2011). Estas necesidades son satisfechas por medio de la provisión de bienes y servicios públicos de calidad para la población financiados por medio del presupuesto, viene a ser la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos.

En tanto, la ejecución del gasto público es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los Pliegos, en concordancia con la programación de compromisos anuales, tomando en cuenta el Principio de Legalidad y asignación de competencias y atribuciones que por Ley corresponde atender a cada entidad pública, así como los principios constitucionales de Programación y Equilibrio Presupuestario reconocidos en los artículos 77 y 78 de la Constitución Política del Perú (Directiva N° 0007-2020-EF/50.01 Directiva Para La Ejecución Presupuestaria, 2020).

Ahora de acuerdo a la literatura respecto a la percepción ciudadana, es usual definirla en términos de calidad de servicio, pues calidad del servicio es la capacidad de la organización para cumplir o superar las expectativas del usuario, y también el resultado de la comparación que hacen los clientes entre sus expectativas sobre un servicio y su percepción de la forma en que se ha realizado el servicio. Si las expectativas son mayores que el desempeño, entonces la calidad percibida es menos que satisfactoria y por lo tanto ocurre la insatisfacción del cliente (Mokhlis et al., 2011). y las expectativas del cliente son las creencias previas a la experiencia de una experiencia real que está por venir (Rahimi & Najafi, 2016). Esto indica que la percepción ciudadana está asociada a la capacidad con la que se le da un servicio y en qué medida cumplen sus expectativas.

De ahí que, debido a la complejidad de cualquier municipio, y el impacto de su rol importante como órgano ejecutivo del sistema del país, existe la necesidad de prestar atención a la evaluación del desempeño del municipio. Si se entiende que la gestión competente de cualquier organización, incluido el municipio, no se logrará a menos que se planifique, implemente, supervise, evalúe y revise adecuadamente a fin de crear las condiciones adecuadas para mejorar el desempeño (Ansari et al., 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Enfoque. – El enfoque de la presente investigación es cuantitativo.

Tipo de Investigación. – De acuerdo al propósito que tiene la presente investigación, que es el de generar teorías y ampliar el conocimiento, el tipo de la investigación es básica.

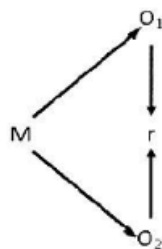
Diseño de Investigación. –

El propósito principal de los estudios correlacionales describe las relaciones entre conceptos o variables en un determinado momento, cuando se limitan a relaciones no causales, se fundamentan en planteamiento e hipótesis (Hernández et al., 2014). En este caso de acuerdo a anterior definición el diseño esta investigación es no experimental, transversal, correlacional.

3.2 Variables y Operacionalización

Variables

Para Hernández Sampieri et al. (2014) “Una variable es una propiedad que puede variar (adquirir diversos valores) y cuya variación es posible de medirse” (p. 105). Lo que indica que es un atributo o característica que puede adoptar diferentes valores, y también que “Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 154). Lo que nos indica que esta investigación se describen la relación de incidencia entre las variables en un momento determinado, a veces únicamente en términos correlacionales.



Dónde:

M: Muestra, Municipalidad Distrital Andahuaylas, San Jerónimo, Talavera.

O1: Observación de la variable 1: Ejecución del presupuestal.

O2: Observación de la variable 2: La percepción ciudadana de aprobación de la gestión municipal.

r: Correlación entre las variables 1, 2.

Operacionalización

Según Arias (2016), “Es el proceso mediante el cual se transforma la variable de conceptos abstractos a términos concretos, observables y medibles, es decir, dimensiones e indicadores” (p. 62). En ese sentido una variable compleja está sujeta al comportamiento de sus dimensiones e indicadores.

Variable 1

Ejecución Presupuestal

Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos (Dirección General de Presupuesto Público - MEF, 2011, p. 30).

Variable 2

Percepción Ciudadana de Aprobación de la Gestión Municipal

Según (Petracci, 1998) Refleja cuánto gusta o disgusta un servicio al usuario, después de su utilización y sobre la base de las consecuencias anticipadas. Conceptualmente se trata de un fenómeno posterior al uso de un servicio. En lo referente a su operacionalización, el concepto de satisfacción es asimilado a la medición de las actitudes, dado que el mismo puede ser valorado como la suma de satisfacciones específicas con los variados atributos del bien o servicio incorporadas previamente por el individuo. A partir de lo realizado en la Gestión municipal y siendo o no adecuada la prestación de los servicios públicos se crea una percepción con cierto grado de satisfacción ciudadana.

Dimensiones

Alcalde

El alcalde viene a ser el representante legal de la municipalidad y su máxima autoridad administrativa, por lo que el alcalde representa la rama del poder ejecutivo de gobierno, pudiendo designar, cesar funcionarios de su confianza, y entre sus atribuciones principales están dirigir la ejecución de los planes de desarrollo municipal, defender y cautelar los derechos de los vecinos. Por lo viene a ser el responsable del accionar en la administración pública municipal y de los servicios comunales y de atender los pedidos y necesidades de las organizaciones vecinales. (LEY N° 27972, (26 Mayo 2003), Ley Orgánica de Municipalidades, 2003, p.5).

Concejo Municipal

El Concejo Municipal cumple funciones normativas y de fiscalización ya sea en el ámbito distrital, provincial según corresponda, así también indica que está conformado por el alcalde y el número de regidores que establezca el Jurado Nacional de Elecciones, conforme a la Ley de Elecciones Municipales. Así también viene a ser el máximo órgano de gobierno y entre sus atribuciones y obligaciones esta la fiscalizar la gestión municipal, formular pedidos y mociones de orden del día, proponer proyectos de ordenanzas y acuerdos, integrar comisiones ordinarias y especiales, mantener comunicación con las organizaciones sociales. (LEY N° 27972, (26 Mayo 2003), Ley Orgánica de Municipalidades, 2003)

3.3 Población, muestra y muestreo

- **Población**

Para Ccanto (2010) denomina población al universo que se necesita estudiar o al grupo más grande de individuos, objetos, cosas o situaciones que puedan ser agrupados en función de una o más características comunes. De esta manera la presente investigación la población está conformada por los 3 distritos con mayor densidad población de la provincia.

Tabla 1*Población de Estudio*

Distrito	Población
Andahuaylas	35500
San Jerónimo	12816
Talavera	11764
Santa María de Chicmo	4540
Huancarama	3055
José María Arguedas	2937
Kishuara	1551
San Antonio de Cachi	1498
Andarapa	1419
Kaquiabamba	1196
Turpo	1185
Pacucha	1114
Chiara	764
Pampachiri	672
San Miguel de Chaccrampa	662
Pomacocha	659
Tumay Huaraca	538
Huayana	502
Pacobamba	488
Huancaray	452
Total	83312

Nota: elaboración propia Fuente: INEI

- **Muestra**

La muestra se considera "como cualquier sub conjunto de la población" (Valderrama, 2007, p. 15). Entonces se usará la muestra para inferir lo que ocurre dentro de la población de la provincia; así mismo la muestra debe ser representativa de la población por lo que se consideró los 20 distritos de la provincia, siendo los más representativos la Municipalidad distrital de Andahuaylas, Municipalidad distrital de San Jerónimo y la Municipalidad distrital de Talavera.

Para obtener el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula.

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot P \cdot Q}{Z^2 P \cdot Q + (N - 1) E^2}$$

Donde:

n_0 = Tamaño de muestra

N = Tamaño de la población (83312)

Z = Valor Z de tabla de la distribución normal estándar (1.96)

p = Probabilidad de éxito (0.5)

q = Probabilidad de fracaso (0.5)

e = Error muestral (0.1)

Luego realizando los cálculos

$$n_0 = \frac{(1.96^2)(83312)(0.5)(0.5)}{(1.96^2)(0.5)(0.5) + (83312 - 1)(0.1^2)}$$

$$n_0 = 384$$

- **Muestreo:** el muestreo es no probabilístico, se seleccionan a los sujetos que cumplan ciertos criterios, aunque en la medida de lo posible, se procura que la muestra sea representativa.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para realizar el análisis e interpretación de las variables, sobre la ejecución del presupuesto y la medida en que la población se muestra atendida en sus necesidades, se aplicara la técnica de encuesta y análisis de documentos.

Para poder medir la variable relacionada con la ejecución del presupuesto se utilizará los informes detallados del Sistema Presupuestario que norma y regula el Ministerio de Economía y Finanzas. Así mismo se hará uso de las encuestas para medir el nivel de aprobación de la población a su gestión municipal.

3.5 Procedimientos

Para llevar a cabo la recolección de datos de las diferentes fuentes de información se realizó la clasificación y recuperación de datos del sistema de Seguimiento de la Ejecución Presupuestal del Ministerio de Economía y finanzas.

Asimismo, también se realizó una encuesta virtual para recabar datos sobre la percepción de aprobación de la gestión municipal aplicando la técnica de encuestas donde se dio uso de formularios electrónicos, se realizaron las siguientes actividades:

- Se aplicará el instrumento vía web en la muestra elegida.
- Se procesará los datos obtenidos.
- Se presentará en forma de cuadros estadísticos para la análisis, interpretación y obtención de las conclusiones.

3.6 Método de análisis de datos

Se realizó la tabulación de datos, su representación en cuadros y gráficos estadísticos los mismos que serán fundamentales para la interpretación y reflexión.

Para el desarrollo de este proceso se hará uso del Software SPSS y Microsoft EXCEL que nos ayudará al procesamiento de datos y la contrastación de las hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

Con el propósito que la Investigación refleje fielmente los hechos reales se trabajó con datos registrados en el MEF sobre la entidad, encuesta respetando los derechos de la población, además en el marco de normas establecidas por el área de investigación de la Universidad.

IV. RESULTADOS

Variable Independiente

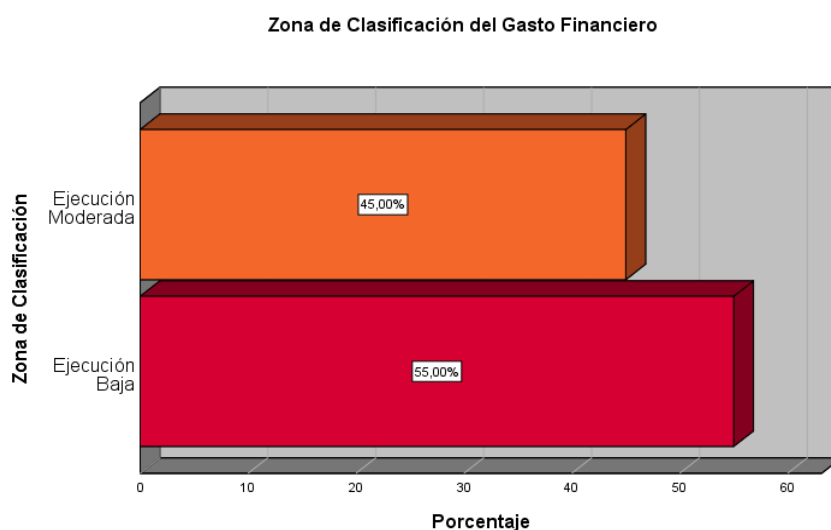
Ejecución Presupuestal, los indicadores fueron recabados a través del portal de transparencia económica del MEF.

Presentación de la Información

Se considero Ejecución Baja: menor 78.9%, Ejecución Moderada: entre 78.9% y 95.3%, Ejecución Alta: mayor a 95.3% de ejecución presupuestal

Figura 1

Nivel de Ejecución presupuestal de los municipios distritales de la provincia de Andahuaylas periodo 2019



Nota. ejecución presupuestal promedio de los 20 distritos. Fuente: elaboración propia

La mayoría de los municipios distritales realizaron una ejecución baja a moderada, siendo el nivel de ejecución baja predominante (de acuerdo a la tabla 2).

Así mismo se halló que la tasa de ejecución presupuestal de gobiernos locales es muy inferior comparado con la tasa de ejecución presupuestal de los gobiernos regionales y del gobierno nacional. Para Altamirano & Bustamante (2019) a razón que no se maneja una estrategia de control oportuno del avance presupuestal.

Variable Dependiente:

Percepción ciudadana de aprobación de la gestión municipal, el cual se analiza desde las dimensiones alcalde y Concejo municipal.

De la ponderación realizada de las encuestas obtuvimos el siguiente resumen:

Tabla 2

Resumen Ejecución presupuestal, Percepción de Aprobación de la gestión

Ejecución presupuestal y Aprobación de la Gestión Municipal					
Nro.	Municipalidad de:	% Ejecución Presupuestal	Aprobación Concejo Municipal	Aprobación alcalde	Aprobación Gestión Municipal
1	Andahuaylas	51,30	2,65	3,01	2,83
2	San Jerónimo	93,80	3,09	3,51	3,30
3	Talavera	86,10	2,95	3,18	3,06
4	Santa María de Chicmo	69,60	2,20	2,87	2,53
5	Huancarama	78,70	2,47	2,80	2,63
6	José María Arguedas	83,60	2,73	2,80	2,77
7	Kishuara	85,90	2,40	2,67	2,53
8	San Antonio de Cachi	78,10	2,53	2,80	2,67
9	Andarapa	62,90	2,67	2,80	2,73
10	Kaquiabamba	53,00	2,53	2,60	2,57
11	Turpo	69,10	2,73	2,87	2,80
12	Pacucha	72,40	2,53	2,60	2,57
13	Chiara	70,90	2,30	2,20	2,25
14	Pampachiri	78,20	2,90	2,80	2,85
15	San Miguel de Chaccrapa	94,80	2,30	2,60	2,45
16	Pomacocha	90,90	2,50	2,80	2,65
17	Tumay Huaraca	94,80	2,60	2,70	2,65
18	Huayana	68,00	2,60	2,70	2,65
19	Pacobamba	87,50	2,50	2,70	2,60
20	Huancaray	89,00	2,50	2,60	2,55

Nota. La aprobación está en escala de 1 a 5 Fuente: Elaboración Propia.

Contrastando la hipótesis

Para Hernández Sampieri et al. (1997), una es una proposición respecto a uno o varios parámetros, y a través de la prueba de hipótesis determinaremos si ésta es consistente con los datos obtenidos en la muestra. Si la hipótesis es consistente con los datos es aceptada, caso contrario rechazada. en tanto tenemos la hipótesis de investigación, la hipótesis nula y las correspondientes hipótesis estadísticas.

Contrastando la hipótesis general

La hipótesis General de la investigación está planteada como sigue:

H_i = El nivel de ejecución presupuestal influye significativamente en la aprobación de la gestión municipal en los distritos de la provincia de Andahuaylas en la Región Apurímac en el periodo 2019.

Hipótesis nula

H_0 = El nivel de ejecución presupuestal **NO** influye significativamente en la aprobación de la gestión municipal en los distritos de la provincia de Andahuaylas en la Región Apurímac en el periodo 2019.

Hipótesis estadística

$$H_i: r_{XY} \neq 0$$

Existiría correlación (r) entre la variable independiente (X) (nivel de ejecución presupuestal) y la variable dependiente (aprobación de la gestión municipal)

$$H_0: r_{XY} = 0$$

No Existiría correlación (r) entre la variable independiente (X) (nivel de ejecución presupuestal) y la variable dependiente (Y) (aprobación de la gestión municipal)

Prueba estadística

Se realizó el análisis de correlación de Pearson entre la ejecución presupuestal y Aprobación de la gestión municipal con datos de la tabla 2, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 3

Análisis de la Ejecución presupuestal y aprobación de la gestión municipal

Correlaciones		Ejecución Presupuestal	Aprobación de la Gestión Municipal
Ejecución Presupuestal	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 20	,134 ,574 20
Aprobación de la Gestión Municipal	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,134 ,574 20	1 20

Nota. Elaboración Propia.

Análisis y resultados

Los resultados nos muestran que el valor de Pearson $r=0.134$, la relación que existe entre estas dos variables muy débil o casi nula, de acuerdo a la interpretación del análisis estadístico de correlación para que se pueda considerarse que 2 variables guardan relación este valor debe ser próximo a 1 o -1, donde: 1 indica que guardan relación directa y -1 indica que guardan una relación inversa, 0: indica que no hay relación. Siendo nuestro resultado próximo a 0, concluimos que no hay relación entre estas dos variables. Por lo que se cumple H_0 = El nivel de ejecución presupuestal **NO** influye significativamente en la aprobación de la gestión municipal

Contrastando hipótesis específicas

Contrastando la hipótesis específica 1

La hipótesis específica 1 de la investigación está planteada como sigue:

H_1 = El nivel de ejecución presupuestal influye significativamente en la aprobación del concejo municipal.

Hipótesis nula

H_{0_1} = El nivel de ejecución presupuestal **NO** influye significativamente en la aprobación del concejo municipal.

Hipótesis estadística

$$H_1: r_{XY} \neq 0$$

Existiría correlación (r) entre la variable independiente (X) (nivel de ejecución presupuestal) y la variable dependiente (aprobación del concejo municipal)

$$H_{0_1}: r_{XY} = 0$$

No Existiría correlación (r) entre la variable independiente (X) (nivel de ejecución presupuestal) y la variable dependiente (Y) (aprobación del concejo)

Prueba estadística

Para el cual realizamos un análisis de correlación de Pearson entre la ejecución presupuestal y Aprobación de la gestión municipal con datos de la tabla 2, obteniendo los siguientes resultados:

Análisis y resultados

Para este caso se obtuvo como resultado el valor de Pearson $r=0.098$ nos indica que la relación de estas dos variables es muy débil o nula. Entonces cumple H_{0_1} = El nivel de ejecución presupuestal **NO** influye significativamente en la aprobación del concejo municipal.

Contrastando la hipótesis específica 2

La hipótesis específica 2 de la investigación está planteada como sigue:

H_2 = El nivel de ejecución presupuestal influye significativamente en la aprobación de los alcaldes en los distritos de la provincia de Andahuaylas en la Región Apurímac en el periodo 2019.

Hipótesis nula

H_{0_2} = El nivel de ejecución presupuestal **NO** influye significativamente en la aprobación de los alcaldes.

Hipótesis estadística

$$H_2: r_{X Y} \neq 0$$

Existiría correlación (r) entre la variable independiente (X) (nivel de ejecución presupuestal) y la variable dependiente (aprobación de los alcaldes)

$$H_{0_2}: r_{X Y} = 0$$

No Existiría correlación (r) entre la variable independiente (X) (nivel de ejecución presupuestal) y la variable dependiente (Y) (aprobación de los alcaldes en los distritos de la provincia de Andahuaylas en la Región Apurímac en el periodo 2019).

Prueba estadística

Para el cual realizamos un análisis de correlación de Pearson entre la ejecución presupuestal y Aprobación de alcaldes con datos de la tabla 2, obteniendo los siguientes resultados:

Análisis y resultados

Se obtuvo como resultado el valor de Pearson $r=0.150$, nos indica que la relación que guardan estas dos variables es muy débil o nula, en tanto cumple H_{0_2} = El nivel de ejecución presupuestal **NO** influye significativamente en la aprobación de los alcaldes.

V. DISCUSIÓN

- En el estudio de Bratton (2012) considera que en general los gobiernos locales se desempeñan por debajo de la media. Así mismo indica que no existe una función o procedimiento en el que la mayoría de los ciudadanos considere que la autoridad de su propio consejo está desempeñando bien. Entre los hallazgos de este estudio la población está especialmente descontenta con el desempeño del consejos municipales y alcaldes, y para revertir ello creemos en la integración de los ciudadanos en los procedimientos de establecimiento de la agenda y toma de decisiones del gobierno local. Por lo tanto, para mejorar la satisfacción del cliente, los actores de la gestión municipal tanto alcaldes y concejos municipales deben prestar atención en el desempeño de los servidores públicos del gobierno local como a la esencia de la prestación de servicios acorde a las prioridades de la población, de la misma manera, considerar la importancia de optimizar los procesos de planificación de los recursos financieros (Adelina & Roxana, 2016).
- El análisis de brechas muestra la importancia de las expectativas, percepción de satisfacción de los ciudadanos y la comunicación gubernamental como lo indica (Sanders & Canel, 2015), entre nuestros hallazgos también notamos que en algunos distritos a pesar que el nivel de ejecución es moderado la percepción de aprobación es baja, lo que confirma que tiene principio la teoría de brecha entre expectativa y percepción de satisfacción, pues la población tiene mayores expectativas del que sus gobiernos locales pueden hacer por mejorar la calidad de vida de la población, en zonas rurales hay altos niveles de pobreza por lo tanto sus demandas son mayores, como indica Fukumoto et al. (2020), puesto que en momento de elecciones los candidatos generan falsas expectativas. En tanto, los administradores de los gobiernos locales deben monitorear más de cerca el entorno en el que operan y asegurarse de tener mecanismos para comprender las necesidades y expectativas de los ciudadanos.

- En cuanto a los hallazgos encontrados sobre los bajos niveles de ejecución presupuestal, donde predomina nivel de ejecución baja y moderada, es importante destacar que hay desidia por parte de los gobiernos locales en mejorar estos niveles de ejecución presupuestal, y por ende mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, puesto que una de las funciones del presupuesto es mejorar la calidad de vida de los habitantes (Flores Aroni, 2015), así también la eficiencia con respecto a los gastos depende del presupuesto y los recursos utilizados que luego permitirán evaluar el desempeño (Farvaque et al., 2020), que muestra que hay una falta de capacidad de gestión en los gobiernos locales, de ahí que es necesario el análisis y reflexión respecto al mecanismo, procedimiento que usan los alcaldes para contratar su personal de confianza y su equipo técnico, porque son fundamentales siempre que el objetivo sea realizar una gestión municipal eficiente, por otro lado la labor de control y fiscalización oportuna de los concejos municipales sobre las avances de ejecución presupuestal y a lo anterior sumar la participación efectiva de ciudadanos.
- Por otro lado de acuerdo al estudio sobre las brechas de información entre el ciudadano y gobierno en temas de finanzas públicas como menciona (Jordan et al., 2016), es importante que por parte de los gobiernos locales implementar mecanismos que transparenten la información sobre los avances en ejecución presupuestal, altos niveles de transparencia presupuestaria determinan tanto la reducción de la corrupción como también mejoran las políticas gubernamentales, además de brindar información vital al público (Cimpoeru & Cimpoeru, 2015), asimismo el nivel de transparencia muestra relación directa con los indicadores de desempeño administrativo (Bordignon et al., 2020), de tal manera que esta promueva una mayor participación ciudadana oportuna en el control financiero de los gobiernos locales.
- Respecto a los hallazgos sobre la percepción ciudadana sobre la aprobación de la gestión municipal, es importante mencionar que mucho influye sobre esta el concepto de reputación que se tiene de los gobiernos locales respecto a su desempeño y confianza en el manejo de presupuestos como

lo menciona (Sanders & Canel, 2015), y que las personas en países con aumentos recientes en la desigualdad de riqueza injusta (cuando los incentivos no están justamente vinculados al esfuerzo) tienen menos probabilidades de creer haya procesos justos (Brock, 2020). De ahí que la percepción de aprobación en este estudio fue de Regular a Mala, y esto en algunos distritos independiente de los niveles de ejecución presupuestal, la población ya tiene un concepto sobre la capacidad y desempeño de los gobiernos locales. Una buena gestión municipal requiere también de una combinación de herramientas complementarias que se utilizan para comunicarse y colaborar con los ciudadanos.

- En referencia a los hallazgos sobre los bajos niveles de ejecución presupuestal y la baja y una notoria desaprobación de la gestión, uno de desafíos es recopilar las voces de los ciudadanos oportunamente (Alizadeh et al., 2019) y una verdadera regulación de gobierno electrónico cuyo objetivo sea proporcionar información fácil y asequible sobre el gobierno para sus ciudadanos (Kurniawan et al., 2017), para ello hay la necesidad de articular esfuerzos con el gobierno nacional que apuesten por la implementación y el uso de herramientas tecnológicas, encaminarse por el gobierno electrónico que es una herramienta estratégica esencial en la prestación de servicios (Santa et al., 2019). El uso de métodos de Ingeniería de Datos, Análisis Inteligente de datos que unifique las diferentes fuentes de datos y sirva como apoyo a la toma de decisiones (Conejero et al., 2021), es importante que se desarrollen políticas públicas relacionadas con el desarrollo del gobierno electrónico (Dias, 2019), pues las TIC tienen un gran potencial para desempeñar roles importantes y claves para apoyar la sostenibilidad económica, social (Pontones-Rosa et al., 2021).
- Entre los hallazgos se hace importante resaltar la percepción de desaprobación de los concejos municipales por debajo de los alcaldes, siendo a quienes corresponde la labor de control y fiscalización continua, difundir e informar periódicamente los resultados de gestión, desempeño y avance financiero de la gestión municipal puede contribuir a tomar acciones

correctivas oportunas de la gestión municipal. Sin embargo, también hay una brecha entre concejo municipal y las necesidades de la población.

- A menudo algunas organizaciones no tienen un buen conocimiento sobre cómo medir su nivel de compromiso con los usuarios (Hashim & Fadhil, 2017). En esa misma línea el éxito del gobierno abierto requiere una combinación de herramientas complementarias que se utilizan para comunicarse y colaborar con los ciudadanos. Sin embargo, las herramientas que se utilizan para comunicar información y los que se utilizan para participar en nuestro medio poco investigados.
- Una posibilidad de los bajos niveles de percepción de aprobación ciudadana estaría en contexto demográfico, social, económico, sobre todo en los municipios distritales en zonas rurales, según estimaciones oficiales del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), muestran una tasa de recuento de pobreza en zona rural (42,1%) por demás superior que en el medio urbano (14,4%) (INEI 2019), de manera que muchas de las necesidades básicas el ciudadano no se ha cubierto, es razonable inferir que la población pobre no estará satisfecha con servicios municipales regulares o buenos, sobre todo porque muchas de sus necesidades requieren de atención e intervención del gobierno regional y nacional.
- Existe clara deficiencia para poder realizar el gasto de dinero en los gobiernos locales de la provincia de Andahuaylas el año 2019, y esto podría estar asociado a los constantes cambios de planes de gobierno municipal de periodo en periodo, que a su vez no permiten dar continuidad y perseguir un objetivos a largo plazo, Por otro lado alcaldes que se postularan para un nivel de gobierno superior realizan un aumento de los gastos y el endeudamiento excesivo (Chortareas et al., 2016), estos podrían repercutir en los niveles de ejecución presupuestal en el primer año de una nueva gestión de gobierno, así como muestran los hallazgos niveles de ejecución presupuestal baja y moderada correspondiente al periodo 2019.
- Así mismo, los hallazgos evidencia que la tasa de ejecución presupuestal de gobiernos locales es muy inferior comparado con la tasa de ejecución presupuestal de gobiernos regionales y gobierno nacional, lo que reflejaría

que los gobiernos locales adolecen de equipos técnicos con profesionales capacitados en temas de presupuesto, de la misma manera, existe debilidad para planificar, programar y ejecutar dentro de un periodo determinado, en consecuencia entre las debilidades de los gobiernos locales esta la planificación estratégica y eficiencia de los funcionarios y servidores públicos, de ahí que los políticos con altas habilidades administrativas son elegidos en las jurisdicciones ricas mientras que los políticos con altas habilidades políticas son elegidos en las pobres (Bordignon et al., 2020).

- Para D'Inverno et al. (2020) los gobiernos locales deben buscar la rentabilidad municipal y no solo se debe tener en cuenta el lado de los insumos (costos) sino también el lado de los productos o servicios, considerando que el gobierno local debe producir servicios, hay una relación entre el servicio y los insumos: trabajo y capital, lo que sugiere que se necesita mejorar el insumo trabajo por los gobiernos locales para mejorar los niveles de aceptación de la población, por otro lado, de los hallazgos los municipios más pequeños parecen sufrir un desempeño inferior a los más grandes, para brindar a la ciudadanía los servicios que requieren, los municipios deben contar con adecuados recursos económicos, personal calificado y tamaño de población conveniente.
- El estimular a los municipios que evidencian bajos niveles de aceptación de la gestión municipal, de manera que realicen el intercambio de buenas prácticas con los municipios de la zona que logran aceptables niveles de ejecución y aceptación del ciudadano podría ser una estrategia a seguir, si lo que se persigue es mejorar el desempeño de la gestión municipal en la provincia.
- Según los hallazgos que evidencian bajo desempeño en la gestión municipal, Mauro et al. (2019) indica que uno de los objetivos de la reforma del estado es mejorar el desempeño lo que implicaría realizar cambios en la estructura y la organización del aparato estatal, no obstante más allá de realizar solo reformas en el sector público es necesario utilizar los marcos y prácticas de gestión del sector privado para mejorar la eficiencia y eficacia del sector público, para mejorar su desempeño y mejorar la percepción

ciudadana. aplicar nuevos métodos como Lean Management según Kadarova & Demecko (2016) puede traer resultados en el sector público como mejorar la eficiencia operativa, mejorar los procesos, mejorar el flujo de trabajo, mejorar los servicios para los ciudadanos, reducir el tiempo de espera, mejorar la asignación de recursos, mejorar el acceso de los ciudadanos, mejorar la satisfacción de los ciudadanos, así pues mejorar el desempeño de la gestión municipal.

- La investigación sugiere que la confianza ciudadana, en general, sobre la gestión municipal es negativa, para Mauro et al. (2019) la confianza ciudadana es muy importante para restaurar la estabilidad política, en nuestro contexto local y nacional resulta fundamental recuperar la confianza ciudadana, pues a menudo suele ser motivo de movilizaciones y levantamiento sociales, pues el país experimenta una crisis nacional de índole económico, político y social.
- Respecto a los hallazgos de bajo nivel de percepción ciudadana sobre la gestión municipal, de acuerdo a Protik et al. (2018) las reformas de descentralización fueron diseñadas para aumentar la rendición de cuentas y la transparencia del gobierno y para empoderar a las comunidades locales para que tomen el control de sus procesos de gobernanza, en contraste de lo que sucede en el contexto local, está pendiente la tarea de promover e incentivar la participación ciudadana activa en el proceso de gobernanza local, Lo que involucra desarrollar programas para aumentar las habilidades y capacidades técnicas e involucrar a los ciudadanos en las discusiones de políticas públicas, así mismo el fortalecimiento de la participación cívica debe ser un proceso continuo y a largo plazo.
- Respecto a los hallazgos en la que determinamos que no hay asociación entre nuestras variables de estudio ejecución presupuestal y percepción ciudadana, en contraste a lo que Flavin (2019) en su investigación encontró pruebas acerca de cómo el gasto en bienes públicos impacta en el bienestar de los ciudadanos, es necesario precisar que en el presente estudio la ejecución presupuestal incluye gasto tanto en bienes y servicios públicos, lo que nos sugiere que los gobiernos locales enfrentan más allá del reto de gastar el total de su presupuesto, también el de priorizar y cómo asignar el

presupuesto, considerando que en el contexto nacional el presupuesto es limitado en contraste a las demandas.

- Desde el punto de vista de que el presupuesto guarda relación con la previsión de gastos e ingresos, en tal sentido Tobón et al., (2012) recomienda que los gobiernos locales deben implementar medidas que favorezcan la gestión en el recaudo, tales como la unificación de dependencias encargadas de percibir todos los ingresos del municipio, para ejercer un mayor control; aumentar el componente tecnológico y los puntos de recaudo, al tiempo que se pueden realizar mayores alianzas con bancos y otras entidades de recaudo para facilitar al contribuyente los pagos.
- Respecto a la metodología usada para recabar la información de percepción del ciudadano, uno de las debilidades es que se haya realizado la encuesta haciendo uso del formulario digital, considerando que la mayoría de los municipios del estudio son de zona rural, no se haya llegado a la población que no tiene acceso a las TIC's.

VI. CONCLUSIONES

- Se concluye de acuerdo a los hallazgos de este estudio, no encontramos asociaciones consistentes entre las variables de estudio, por lo que se determina que no influye significativamente el nivel de ejecución presupuestal en la aprobación ciudadana de la gestión municipal de los distritos de la provincia de Andahuaylas.
- Así también se determina que no influye significativamente el nivel de ejecución presupuestal en la aprobación ciudadana del concejo municipal de los distritos de la provincia de este estudio, debido a que los resultados de análisis estadístico de correlación entre las variables ejecución presupuestal y percepción de aprobación consejo municipal.
- Se determina que no influye significativamente el nivel de ejecución presupuestal en la aprobación ciudadana de alcaldes de los distritos de la provincia en estudio, resultado en base del de análisis estadístico de correlación entre las variables ejecución presupuestal y percepción de aprobación del alcalde.
- Existen otros factores que influyen en la percepción del ciudadano, como son la mala reputación de las instituciones públicas, las necesidades fundamentales no cubiertas del ciudadano por los altos niveles de pobreza en estas zonas rurales, y las falsas expectativas que crean los políticos en el ciudadano.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda ampliar estudios para analizar y medir las expectativas que tiene el ciudadano, en contexto de los municipios de zona urbana y rural, y así comprender mejor sus necesidades de cada zona, podría llevar a mejorar la percepción de la población sobre los gobiernos locales.
- Implementar mecanismos de comunicación permanente entre los concejos municipales y población, ya sea para que los concejos municipales recojan las necesidades de la población y estas sean priorizadas y atendidas por los gobiernos locales, así también para difundir los avances financieros de la gestión municipal.
- Se recomienda que los gobiernos locales implementen mecanismos de control de avance financiero, que les permita a partir de indicadores medirse trimestralmente y partir de ello puedan realizar las correcciones necesarias.
- Considerando que uno de los propósitos de los municipios es brindar un nivel de vida digno a la población (Derzayeva & Akhmadieva, 2014), se recomienda ampliar estudios posteriores para examinar cómo las categorías de gasto público influyen sobre la satisfacción del ciudadano,
- Evaluar las experiencias y los resultados que se tienen del presupuesto participativo, pues para Valverde Viesca et al. (2013) debe contribuir a la transformación y de fortalecimiento de una democracia, ya que permiten la participación de los ciudadanos en la vigilancia y control del gobierno, así como el uso de los recursos y la toma de decisiones, Así también la participación presupuestaria tiene una relación positiva con el desempeño (Jermias & Setiawan, 2008). Por otro lado Agger (2021) indica que aunque hay iniciativas diferentes de participación colaborativa en la gestión, los políticos se muestran reacios a delegar poder en actores no electos o de su entorno cercano.

REFERENCIAS

- Adelina, D. – P., & Roxana, S. (Misa) M. (2016). Financial-Economic Indicators – Vectors of Budgetary Performance. Case Study Romania. *Procedia Economics and Finance*, 39, 833–839. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(16\)30262-3](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(16)30262-3)
- Agger, A. (2021). Democratic innovations in municipal planning: Potentials and challenges of place-based platforms for deliberation between politicians and citizens. *Cities*, 117, 103317. <https://doi.org/10.1016/J.CITIES.2021.103317>
- Alizadeh, T., Sarkar, S., & Burgoyne, S. (2019). Capturing citizen voice online: Enabling smart participatory local government. *Cities*, 95, 102400. <https://doi.org/10.1016/J.CITIES.2019.102400>
- Altamirano Herrera, J. I., & Bustamante Delgado, J. S. (2019). Estrategias para mejorar la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Pimpingos - Cutervo – Cajamarca 2018. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38731>
- Ansari, M., Hosseini, R. S., & Sharifi, M. (2016). Evaluating and rating the performance of Qazvin municipalities, using the Balanced Scorecard (BSC) model, with Fuzzy Multi-Criteria Decision- Making (FMCDM) approach | Ansari | International Journal of Humanities and Cultural Studies (IJHCS) ISSN 2356-59. *INTERNATIONAL JOURNAL OF HUMANITIES AND CULTURAL STUDIES ISSN 2356-5926*, 3. <https://www.ijhcs.com/index.php/ijhcs/article/view/2730/2511>
- Arias, F. G. (2016). *EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN 6a EDICIÓN* (Issue July 2012).
- Atilgan Yasa, A., & Tugen, K. (2019). İlişkisel Sözleşmeler Bağlamında Vatandaş Güveni ve Devlet Bütçesi: OECD Ülkeleri ve Türkiye Karşılaştırması. *Relations of Citizen Trust and Government Budget in Context of Relational Contracts: The Comparison of OECD Countries and Turkey.*, 26(3), 745–762. <http://10.0.72.225/yonveek.594617>
- Bello, M. U., Martin, D., Kasim, R., Abubakar, M., & Umar, M. A. (2017). An Examination of Relationship between Quality Municipal Services and Citizen Satisfaction in Malaysian Local Council, Batu Pahat in Perspective. *Path of Science*, 3(5), 2.1-2.4. <https://doi.org/10.22178/POS.22-2>
- Bernhard, I., Norström, L., Snis, U. L., Gråsjö, U., & Gellerstedt, M. (2018). Degree of Digitalization and Citizen Satisfaction: A Study of the Role of Local e-Government in Sweden. *Electronic Journal of E-Government*, 16(1), pp59-71-pp59-71. <https://academic-publishing.org/index.php/ejeg/article/view/651>
- Bordignon, M., Gamalerio, M., & Turati, G. (2020). Manager or professional politician? Local fiscal autonomy and the skills of elected officials. *Regional Science and Urban Economics*, 83, 103529. <https://doi.org/10.1016/J.REGSCIURBECO.2020.103529>
- Bratton, M. (2012). Citizen Perceptions of Local Government Responsiveness in Sub-Saharan Africa. *World Development*, 40(3), 516–527. <https://doi.org/10.1016/J.WORLDDEV.2011.07.003>
- Brock, J. M. (2020). Unfair inequality, governance and individual beliefs. *Journal of Comparative Economics*, 48(3), 658–687. <https://doi.org/10.1016/J.JCE.2020.03.001>
- Ccanto, M. (2010). *Metodología de la investigación Científica en Contabilidad* (E.

- V. P. H.- Perú. (Ed.)).
- Chortareas, G., Logothetis, V., & Papandreou, A. A. (2016). Political budget cycles and reelection prospects in Greece's municipalities. *European Journal of Political Economy*, 43, 1–13.
<https://doi.org/10.1016/J.EJPOLECO.2016.02.001>
- Cimpoeru, M. V., & Cimpoeru, V. (2015). Budgetary Transparency – An Improving Factor for Corruption Control and Economic Performance. *Procedia Economics and Finance*, 27, 579–586. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)01036-9](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)01036-9)
- Conejero, J. M., Preciado, J. C., Fernández-García, A. J., Prieto, A. E., & Rodríguez-Echeverría, R. (2021). Towards the use of Data Engineering, Advanced Visualization techniques and Association Rules to support knowledge discovery for public policies. *Expert Systems with Applications*, 170, 114509. <https://doi.org/10.1016/J.ESWA.2020.114509>
- D'Inverno, G., Moesen, W., & De Witte, K. (2020). Local government size and service level provision. Evidence from conditional non-parametric analysis. *Socio-Economic Planning Sciences*, 100917.
<https://doi.org/10.1016/J.SEPS.2020.100917>
- Derzayeva, G. G., & Akhmadieva, G. G. (2014). Budgetary Policy Efficiency of Municipalities in the Field of Education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 152, 1148–1153. <https://doi.org/10.1016/J.SBSPRO.2014.09.291>
- Dias, G. P. (2019). Fifteen years of e-government research in Ibero-America: A bibliometric analysis. *Government Information Quarterly*, 36(3), 400–411.
<https://doi.org/10.1016/J.GIQ.2019.05.008>
- Dirección General de Presupuesto Público - MEF. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- Dyrina, E. N., & Bannova, K. A. (2015). Improvement in Implementation of Fiscal Policy of Russia. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 166, 58–61.
<https://doi.org/10.1016/J.SBSPRO.2014.12.483>
- Farvaque, E., Foucault, M., & Vigeant, S. (2020). The politician and the vote factory: Candidates' resource management skills and electoral returns. *Journal of Policy Modeling*, 42(1), 38–55.
<https://doi.org/10.1016/J.JPOLMOD.2019.09.007>
- Flavin, P. (2019). State government public goods spending and citizens' quality of life. *Social Science Research*, 78, 28–40.
<https://doi.org/10.1016/J.SSRESEARCH.2018.11.004>
- Flores Aroni, J. E. (2015). Evaluación De La Ejecución Presupuestal En La Municipalidad Distrital De Ayaviri Provincia De Melgar, Periodos 2015-2016. In *Evaluación De La Ejecución Presupuestal En La Municipalidad Distrital De Ayaviri Provincia De Melgar*.
- Fukumoto, K., Horiuchi, Y., & Tanaka, S. (2020). Treated politicians, treated voters: A natural experiment on political budget cycles. *Electoral Studies*, 67, 102206. <https://doi.org/10.1016/J.ELECTSTUD.2020.102206>
- Guadalupe Guerrero, C. G. (2014). *Metodología de la investigación* (Mc Graw Hill (Ed.); sexta edic). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hashim, K. F., & Fadhil, N. A. (2017). Engaging with Customer Using Social Media

- Platform: A Case Study of Malaysia Hotels. *Procedia Computer Science*, 124, 4–11. <https://doi.org/10.1016/J.PROCS.2017.12.123>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*.
- Jermias, J., & Setiawan, T. (2008). The moderating effects of hierarchy and control systems on the relationship between budgetary participation and performance. *The International Journal of Accounting*, 43(3), 268–292. <https://doi.org/10.1016/J.INTACC.2008.06.009>
- Jordan, M., Yusuf, J.-E. (Wie), Mayer, M., & Mahar, K. (2016). What citizens want to know about their government's finances: Closing the information gap. *The Social Science Journal*, 53(3), 301–308. <https://doi.org/10.1016/j.soscij.2016.04.007>
- Kadarova, J., & Demecko, M. (2016). New Approaches in Lean Management. *Procedia Economics and Finance*, 39, 11–16. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(16\)30234-9](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(16)30234-9)
- Kurniawan, F., Rakhmawati, N. A., Abadi, A. N., Zuhri, M., & Sugiyanto, W. T. (2017). Indonesia local government information completeness on the web. *Procedia Computer Science*, 124, 21–28. <https://doi.org/10.1016/J.PROCS.2017.12.125>
- Matamoros, P., Araujo, L. M., & Samuel, W. (2014). El proceso de ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Huancavelica periodo 2013. In *Universidad Nacional de Huancavelica*. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/325>
- Mauro, S. G., Cinquini, L., & Pianezzi, D. (2019). New Public Management between reality and illusion: Analysing the validity of performance-based budgeting. *The British Accounting Review*, 100825. <https://doi.org/10.1016/J.BAR.2019.02.007>
- MEF, D. general de presupuesto público. (2021). *Reporte de seguimiento de Ejecución presupuestal 2021(Nro. 012021)*.
- Mokhlis, S., Aleesa, Y., & Mamat, I. (2011). Municipal Service Quality and Citizen Satisfaction in Southern Thailand. *Journal of Public Administration and Governance*, 1(1), 122–137. <https://doi.org/10.5296/JPAG.V1I1.717>
- LEY N° 27972, (26 mayo 2003), Ley Orgánica de Municipalidades, 36 (2003). <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0015/3-ley-organica-de-municipalidades-1.pdf>
- Directiva n° 0007-2020-eF/50.01 Directiva para la Ejecución Presupuestaria, Diario Oficial el Peruano 1 (2020). <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/directivas/24707-directiva-n-0007-2020-ef-50-01-1/file>
- Petracci, M. (1998). *LA MEDICIÓN DE LA CALIDAD Y LA SATISFACCIÓN DEL CIUDADANO-USUARIO DE SERVICIOS PÚBLICOS PRIVATIZADOS INSTITUTO NACIONAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA*.
- Pontones-Rosa, C., Pérez-Morote, R., & Santos-Peñalver, J. F. (2021). ICT-based public policies and depopulation in hollowed-out Spain: A survey analysis on the digital divide and citizen satisfaction. *Technological Forecasting and Social Change*, 169, 120811. <https://doi.org/10.1016/J.TECHFORE.2021.120811>
- Porumbescu, G. A., Cucciniello, M., & Gil-Garcia, J. R. (2020). Accounting for citizens when explaining open government effectiveness. *Government*

- Information Quarterly*, 37(2), 101451.
<https://doi.org/10.1016/J.GIQ.2019.101451>
- Protik, A. E., Nichols-Barrer, I., Berman, J., & Sloan, M. (2018). Bridging the information gap between citizens and local governments: Evidence from a civic participation strengthening program in Rwanda. *World Development*, 108, 145–156. <https://doi.org/10.1016/J.WORLDDEV.2018.03.016>
- Rahimi, M., & Najafi, A. (2016). Analysis of Customer's Expectations and Satisfaction in the Zanjan Municipality Using Fuzzy Multi-Criteria Decision Making (FMCDM) Approach. *Journal of Optimization in Industrial Engineering*, 10. <https://doi.org/10.22094/joie.2016.260>
- Sanders, K., & Canel, M. J. (2015). Mind the gap: Local government communication strategies and Spanish citizens' perceptions of their cities. *Public Relations Review*, 41(5), 777–784.
<https://doi.org/10.1016/J.PUBREV.2015.06.014>
- Santa, R., MacDonald, J. B., & Ferrer, M. (2019). The role of trust in e-Government effectiveness, operational effectiveness and user satisfaction: Lessons from Saudi Arabia in e-G2B. *Government Information Quarterly*, 36(1), 39–50. <https://doi.org/10.1016/J.GIQ.2018.10.007>
- Soto Cañedo, C. A. (2015, November). *El presupuesto público y el Sistema Nacional de Presupuesto*. Actualidad Gubernamental.
http://aempresarial.com/web/revitem/47_18264_27216.pdf
- Susanto, D., & Djuminah. (2015). The Usefulness of Local Government Financial Statements for Regional Development Planning Process (An Empirical Study Against the Head of the District Development Planning Agencies in Java and Madura). *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 211, 75–80.
<https://doi.org/10.1016/J.SBSPRO.2015.11.012>
- Tacuba, A. (2016). Gasto para el desarrollo rural en México y Presupuesto Base Cero, 2016. *Economía UNAM*, 13(37), 74–88.
<https://doi.org/10.1016/J.EUNAM.2016.02.003>
- Tobón, A., López, M., & González, J. (2012). Finanzas y gestión pública local en Colombia: el caso de la Hacienda en el municipio de Medellín1. *Estudios Gerenciales*, 28(125), 30–39. [https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(12\)70005-0](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(12)70005-0)
- Valderrama, S. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica* (San marcos (Ed.)).
- Valverde Viesca, K., Gutiérrez Márquez, E., & García Sánchez, F. de M. (2013). Presupuesto público sin participación ciudadana. La necesidad de un cambio institucional en México para la consolidación democrática. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 58(218), 105–127.
[https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(13\)72291-8](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(13)72291-8)
- Vilke, J., & Vilkas, M. (2018). Discussing municipal performance alternatives: Public perceptions of municipal services delivery in Lithuania. *International Journal of Public Sector Management*, 31, 0. <https://doi.org/10.1108/IJPSM-01-2017-0011>



ANEXO 1: Matriz de operacionalización

Variable Independiente: Ejecución Presupuestal

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
Ejecución Presupuestal	Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos (MEF, 2021).	La variable Ejecución presupuestal se va a medir en función a los indicadores de cada una de sus dimensiones.	Presupuesto de la Entidad. % del presupuesto en la fase de compromiso % del presupuesto en la fase de Devengado % del presupuesto en la fase de Girado	Ordinal La recopilación se realizará por el método de observación y la fuente será el MEF Ejecución Baja: menor a 78% Ejecución Moderada: 78% hasta 95 % Ejecución Alta: mayor a 95%

Fuente: Elaboración propia



Matriz de operacionalización

Variable Dependiente: Percepción Ciudadana de Aprobación de la Gestión Municipal

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Percepción Ciudadana de Aprobación de la Gestión Municipal	Refleja cuánto gusta o disgusta un servicio al usuario, después de su utilización y sobre la base de las consecuencias anticipadas. En lo conceptual es un fenómeno posterior al uso de un servicio. Al operacionalizar, la satisfacción es asimilado como la medición y suma de actitudes, dado que el mismo puede ser valorado como la suma de satisfacciones específicas con los diferentes atributos del bien o servicio (Petracci, 1998).	La variable de la Percepción Ciudadana de Aprobación de la Gestión Municipal se va a medir en función a los indicadores de cada una de sus dimensiones.	Alcalde	Servicios de Transporte	Acciones relacionadas con el servicio de transporte.	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7	Ordinal El inventario está compuesto por 22 ítems de opción múltiple: Muy mala=1 Mala=2 Regular=3 Buena=4 Muy buena=5
				Servicios de Limpieza	Acciones oportunas relacionadas con la mejora en el servicio de limpieza.	9 – 10 – 11 – 12	
			Seguridad	Acciones concretas relacionadas con la Seguridad del ciudadano.	14 – 15 – 16 – 17 – 18		
			Deporte y cultura	Acciones que fomenten el deporte y cultura.	20 – 21		
			Concejo Municipal	Gestión de políticas públicas municipales relacionada con los sub dimensiones	8 – 13 – 19 – 22		

Fuente: Elaboración propia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN/INDICADOR		METODOLOGÍA
<u>Problema Principal</u>	<u>Objetivo General</u>	<u>Hipótesis General</u>	<u>Independiente</u>	Escala porcentual		Tipo: Básica Nivel: Descriptiva Diseño: no experimental, transversal, correlacional Población: 20 distritos de Andahuaylas Muestra: 03 distritos metropolitanos (Talavera, Andahuaylas, San Jerónimo)
¿El nivel de ejecución presupuestal influye de manera significativa en la aprobación ciudadana de la gestión municipal en los distritos de la provincia de Andahuaylas de la Región Apurímac en el periodo 2019?	Determinar la influencia que ejerce el nivel de ejecución presupuestal en la aprobación ciudadana de la gestión municipal de los distritos de la provincia de Andahuaylas en la región Apurímac en el periodo 2019.	El nivel de ejecución presupuestal influye significativamente en la aprobación de la gestión municipal en los distritos de la provincia de Andahuaylas en la Región Apurímac en el periodo 2019.	Ejecución presupuestal	Ejecución Baja	Menor a 78	
				Ejecución Moderada	78 hasta 95	
				Ejecución Alta	Mayor a 95	
<u>Problemas Secundarios</u>	<u>Objetivos Específicos</u>	<u>Hipótesis Específicas</u>	<u>Dependiente</u>	Dimensión:	Indicador	Técnicas de Recolección de Datos: Observación, Encuesta Instrumentos de recolección de Datos: - Encuesta vía formulario digital - reportes de fuente gubernamental
¿El nivel de ejecución presupuestal influye de manera significativa en la aprobación ciudadana del concejo municipal en los distritos de la provincia de Andahuaylas de la Región Apurímac en el periodo 2019?	Determinar la influencia que ejerce el nivel de ejecución presupuestal en la aprobación ciudadana del concejo municipal de los distritos de la provincia de Andahuaylas en la región Apurímac en el periodo 2019.	El nivel de ejecución presupuestal influye significativamente en la aprobación del concejo municipal en los distritos de la provincia de Andahuaylas en la Región Apurímac en el periodo 2019.	Aprobación de la gestión municipal	Concejo Municipal	1: Muy mala 2: Mala 3: Regular 4: Buena 5: Muy buena	

<p>¿El nivel de ejecución presupuestal influye de manera significativa en la aprobación ciudadana de los alcaldes en los distritos de la provincia de Andahuaylas de la Región Apurímac en el periodo 2019?</p>	<p>Determinar la influencia que ejerce el nivel de ejecución presupuestal en la aprobación ciudadana de los alcaldes en los distritos de la provincia de Andahuaylas en la región Apurímac en el periodo 2019.</p>	<p>El nivel de ejecución presupuestal influye significativamente en la aprobación de los alcaldes en los distritos de la provincia de Andahuaylas en la Región Apurímac en el periodo 2019.</p>		<p>Alcalde</p>	<p>1: Muy mala 2: Mala 3: Regular 4: Buena 5: Muy buena</p>	<p>Técnicas de Procesamiento y Análisis de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Técnicas de procesamiento de datos estadístico con software SPSS · Tabulación y organización de datos
---	--	---	--	----------------	---	--



ANEXO 4

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN CIUDADANA DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL

Estimado(a)

Mediante el presente cuestionario se está realizando un estudio a fin de determinar el “Ejecución Presupuestal y la Percepción Ciudadana de Aprobación de La Gestión Municipal en los Distritos de la Provincia de Andahuaylas en la Región Apurímac 2019”.

Le solicitamos responder con sinceridad al siguiente cuestionario, la información obtenida será utilizada para fines exclusivamente académicos

Leyenda	
1	Muy mala
2	Mala
3	Regular
4	Buena
5	Muy buena

		VARIABLE Percepción Ciudadana de Aprobación de la Gestión Municipal						
Dimensio nes	Sub Dimensio nes	Indicadores	1	2	3	4	5	
Alcalde / Consejo Municipal	Servicios de Transporte	1	¿Cómo percibe lo hecho en mantenimiento de las principales vías del distrito?					
		2	¿Cómo percibe lo hecho en obras de construcción de pistas y veredas del distrito?					
		3	¿Cómo percibe lo hecho en señalización vehicular y peatonal en el distrito?					
		4	¿Cómo percibe lo hecho en campañas de educación y seguridad vial a conductores y peatones?					
		5	¿Cómo percibe lo hecho en mantenimiento de las instalaciones semafóricas del distrito?					
		6	¿Cómo percibe lo hecho respecto al control y fiscalización del servicio de vehículos menores?					
		7	¿Cómo percibe la elaboración y ejecución de planes de desarrollo del transporte urbano por parte del municipio?					
		8	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de mejorar el servicio de transporte?					
	Servicios de Limpieza	9	¿Cómo percibe la recolección de residuos sólidos domiciliarios?					
		10	¿Cómo percibe lo hecho por mantener limpias las principales calles?					
		11	¿Cómo percibe lo hecho por manejar eficientemente la disposición de residuos de sólidos?					
		12	¿Cómo percibe lo hecho por llevar a cabo un plan integral de manejo de residuos sólidos?					



		13	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de mejorar el servicio de limpieza pública?						
	Seguridad	14	¿Cómo percibe la preocupación permanente del municipio (que se traduce en adecuadas acciones de seguridad) con respecto a la seguridad ciudadana?						
		15	¿Cómo califica la suficiencia de operativos municipales para erradicar la delincuencia común?						
		16	¿Cómo considera las acciones de control de establecimientos de expendio y consumo de bebidas alcohólicas?						
		17	¿Cómo percibe el patrullaje de serenazgo en los diferentes sectores del distrito?						
		18	¿Considera que se cuenta con adecuados sistemas de vigilancia? (por ejemplo: cámaras de video vigilancia, perifoneo, vehículos de serenazgo)						
		19	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de mejorar el servicio de seguridad ciudadana?						
	Deporte y Cultura	20	¿Cómo percibe lo hecho en obras y proyectos que promuevan las actividades deportivas?						
		21	¿Cómo percibe lo hecho en obras y proyectos que promuevan las actividades culturales?						
		22	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de promover el deporte y cultura?						



ANEXO 5

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Ejecución Presupuestal

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	PIM													
1	Datos extraídos mediante el aplicativo informático consulta amigable del MEF.				X				X				X	
	Compromiso				X				X				X	
2	Datos extraídos mediante el aplicativo informático consulta amigable del MEF.				X				X				X	
	Devengado				X				X				X	
3	Datos extraídos mediante el aplicativo informático consulta amigable del MEF.				X				X				X	
	Girado				X				X				X	
4	Datos extraídos mediante el aplicativo informático consulta amigable del MEF.				X				X				X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Humberto Bejar Luis

C.E: 000312765

Especialidad del validador: Doctor en Educación.

12 de Junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Percepción Ciudadana de Aprobación de la Gestión Municipal

Nº	DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
	DIMENSIÓN	SUB DIMENSIÓN 1: Servicios de Transporte	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
1	Alcalde	¿Cómo percibe lo hecho en mantenimiento de las principales vías del distrito?				X				X				X	
2		¿Cómo percibe lo hecho en obras de construcción de pistas y veredas del distrito?				X				X				X	
3		¿Cómo percibe lo hecho en señalización vehicular y peatonal en el distrito?				X				X				X	
4		¿Cómo percibe lo hecho en campañas de educación y seguridad vial a conductores y peatones?				X				X				X	
5		¿Cómo percibe lo hecho en mantenimiento de las instalaciones semafóricas del distrito?				X				X				X	
6		¿Cómo percibe lo hecho respecto al control y fiscalización del servicio de vehículos menores?				X				X				X	
7		¿Cómo percibe la elaboración y ejecución de planes de desarrollo del transporte urbano por parte del municipio?				X				X				X	
8	Consejo Municipal	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de mejorar el servicio de transporte?				X				X				X	
		SUB DIMENSIÓN 2: Servicios de Limpieza				X				X				X	
9	Alcalde	¿Cómo percibe la recolección de residuos sólidos domiciliarios?				X				X				X	
10		¿Cómo percibe lo hecho por mantener limpias las principales calles?				X				X				X	
11		¿Cómo percibe lo hecho por manejar eficientemente la disposición de residuos de sólidos?				X				X				X	
12		¿Cómo percibe lo hecho por llevar a cabo un plan integral de manejo de residuos sólidos?				X				X				X	
13	Consejo Municipal	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de mejorar el servicio de limpieza pública?				X				X				X	
		SUB DIMENSIÓN 3: Seguridad				X				X				X	
14		¿Cómo percibe la preocupación permanente del municipio (que se traduce en adecuadas acciones de seguridad) con respecto a la seguridad ciudadana?				X				X				X	
15		¿Cómo califica la suficiencia de operativos municipales para erradicar la delincuencia común?				X				X				X	



16		¿Cómo considera las acciones de control de establecimientos de expendio y consumo de bebidas alcohólicas?				X				X				X
17	Alcalde	¿Cómo percibe el patrullaje de serenazgo en los diferentes sectores del distrito?				X				X				X
18		¿Considera que se cuenta con adecuados sistemas de vigilancia? (por ejemplo: cámaras de video vigilancia, perifoneo, vehículos de serenazgo)				X				X				X
19	Consejo Municipal	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de mejorar el servicio de seguridad ciudadana?				X				X				X
SUB DIMENSIÓN 4: Deporte y Cultura						X				X				X
20	Alcalde	¿Cómo percibe lo hecho en obras y proyectos que promuevan las actividades deportivas?				X				X				X
21		¿Cómo percibe lo hecho en obras y proyectos que promuevan las actividades culturales?				X				X				X
22	Consejo Municipal	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de promover el deporte y cultura?				X				X				X

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Humberto Bejar Luis

C.E: 000312765

Especialidad del validador: Doctor en Educación.

12 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.
Especialidad**



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Ejecución Presupuestal

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	PIM													
1	Datos extraídos mediante el aplicativo informático consulta amigable del MEF.				X				X				X	
	Compromiso				X				X				X	
2	Datos extraídos mediante el aplicativo informático consulta amigable del MEF.				X				X				X	
	Devengado				X				X				X	
3	Datos extraídos mediante el aplicativo informático consulta amigable del MEF.				X				X				X	
	Girado				X				X				X	
4	Datos extraídos mediante el aplicativo informático consulta amigable del MEF.				X				X				X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Navarro Raymundo, Ángel Fernando**

DNI: 41110448

Especialidad del validador: **Maestro en Administración y Dirección De Empresas**

12 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Percepción Ciudadana de Aprobación de la Gestión Municipal

Nº	DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
	DIMENSIÓN	SUB DIMENSIÓN 1: Servicios de Transporte	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
1	Alcalde	¿Cómo percibe lo hecho en mantenimiento de las principales vías del distrito?				X				X				X	
2		¿Cómo percibe lo hecho en obras de construcción de pistas y veredas del distrito?				X				X				X	
3		¿Cómo percibe lo hecho en señalización vehicular y peatonal en el distrito?				X				X				X	
4		¿Cómo percibe lo hecho en campañas de educación y seguridad vial a conductores y peatones?				X				X				X	
5		¿Cómo percibe lo hecho en mantenimiento de las instalaciones semafóricas del distrito?				X				X				X	
6		¿Cómo percibe lo hecho respecto al control y fiscalización del servicio de vehículos menores?				X				X				X	
7		¿Cómo percibe la elaboración y ejecución de planes de desarrollo del transporte urbano por parte del municipio?				X				X				X	
8	Consejo Municipal	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de mejorar el servicio de transporte?				X				X				X	
		SUB DIMENSIÓN 2: Servicios de Limpieza				X				X				X	
9	Alcalde	¿Cómo percibe la recolección de residuos sólidos domiciliarios?				X				X				X	
10		¿Cómo percibe lo hecho por mantener limpias las principales calles?				X				X				X	
11		¿Cómo percibe lo hecho por manejar eficientemente la disposición de residuos de sólidos?				X				X				X	
12		¿Cómo percibe lo hecho por llevar a cabo un plan integral de manejo de residuos sólidos?				X				X				X	
13	Consejo Municipal	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de mejorar el servicio de limpieza pública?				X				X				X	
		SUB DIMENSIÓN 3: Seguridad				X				X				X	
14		¿Cómo percibe la preocupación permanente del municipio (que se traduce en adecuadas acciones de seguridad) con respecto a la seguridad ciudadana?				X				X				X	
15		¿Cómo califica la suficiencia de operativos municipales para erradicar la delincuencia común?				X				X				X	



16		¿Cómo considera las acciones de control de establecimientos de expendio y consumo de bebidas alcohólicas?				x				x				x
17	Alcalde	¿Cómo percibe el patrullaje de serenazgo en los diferentes sectores del distrito?				x				x				x
18		¿Considera que se cuenta con adecuados sistemas de vigilancia? (por ejemplo: cámaras de video vigilancia, perifoneo, vehículos de serenazgo)				x				x				x
19	Consejo Municipal	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de mejorar el servicio de seguridad ciudadana?				x				x				x
SUB DIMENSIÓN 4: Deporte y Cultura						x				x				x
20	Alcalde	¿Cómo percibe lo hecho en obras y proyectos que promuevan las actividades deportivas?				x				x				x
21		¿Cómo percibe lo hecho en obras y proyectos que promuevan las actividades culturales?				x				x				x
22	Consejo Municipal	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de promover el deporte y cultura?				x				x				x

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Humberto Bejar Luis

C.E: 000312765

Especialidad del validador: Doctor en Educación.

12 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Ejecución Presupuestal

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	PIM													
1	Datos extraídos mediante el aplicativo informático consulta amigable del MEF.				X				X				X	
	Compromiso				X				X				X	
2	Datos extraídos mediante el aplicativo informático consulta amigable del MEF.				X				X				X	
	Devengado				X				X				X	
3	Datos extraídos mediante el aplicativo informático consulta amigable del MEF.				X				X				X	
	Girado				X				X				X	
4	Datos extraídos mediante el aplicativo informático consulta amigable del MEF.				X				X				X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Luana Choque Román

DNI: 45940936

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

12 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Percepción Ciudadana de Aprobación de la Gestión Municipal

Nº	DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
	DIMENSIÓN	SUB DIMENSIÓN 1: Servicios de Transporte	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
1	Alcalde	¿Cómo percibe lo hecho en mantenimiento de las principales vías del distrito?				X				X				X	
2		¿Cómo percibe lo hecho en obras de construcción de pistas y veredas del distrito?				X				X				X	
3		¿Cómo percibe lo hecho en señalización vehicular y peatonal en el distrito?				X				X				X	
4		¿Cómo percibe lo hecho en campañas de educación y seguridad vial a conductores y peatones?				X				X				X	
5		¿Cómo percibe lo hecho en mantenimiento de las instalaciones semafóricas del distrito?				X				X				X	
6		¿Cómo percibe lo hecho respecto al control y fiscalización del servicio de vehículos menores?				X				X				X	
7		¿Cómo percibe la elaboración y ejecución de planes de desarrollo del transporte urbano por parte del municipio?				X				X				X	
8	Consejo Municipal	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de mejorar el servicio de transporte?				X				X				X	
		SUB DIMENSIÓN 2: Servicios de Limpieza				X				X				X	
9	Alcalde	¿Cómo percibe la recolección de residuos sólidos domiciliarios?				X				X				X	
10		¿Cómo percibe lo hecho por mantener limpias las principales calles?				X				X				X	
11		¿Cómo percibe lo hecho por manejar eficientemente la disposición de residuos de sólidos?				X				X				X	
12		¿Cómo percibe lo hecho por llevar a cabo un plan integral de manejo de residuos sólidos?				X				X				X	
13	Consejo Municipal	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de mejorar el servicio de limpieza pública?				X				X				X	
		SUB DIMENSIÓN 3: Seguridad				X				X				X	
14		¿Cómo percibe la preocupación permanente del municipio (que se traduce en adecuadas acciones de seguridad) con respecto a la seguridad ciudadana?				X				X				X	
15		¿Cómo califica la suficiencia de operativos municipales para erradicar la delincuencia común?				X				X				X	



16		¿Cómo considera las acciones de control de establecimientos de expendio y consumo de bebidas alcohólicas?				x				x				x
17	Alcalde	¿Cómo percibe el patrullaje de serenazgo en los diferentes sectores del distrito?				x				x				x
18		¿Considera que se cuenta con adecuados sistemas de vigilancia? (por ejemplo: cámaras de video vigilancia, perifoneo, vehículos de serenazgo)				x				x				x
19	Consejo Municipal	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de mejorar el servicio de seguridad ciudadana?				x				x				x
SUB DIMENSIÓN 4: Deporte y Cultura						x				x				x
20	Alcalde	¿Cómo percibe lo hecho en obras y proyectos que promuevan las actividades deportivas?				x				x				x
21		¿Cómo percibe lo hecho en obras y proyectos que promuevan las actividades culturales?				x				x				x
22	Consejo Municipal	¿Cómo percibe la gestión de políticas públicas municipales con el propósito de promover el deporte y cultura?				x				x				x

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Luana Choque Román

DNI: 45940936

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

12 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

ANEXO 6

Tabla 4

Ejecución Presupuestal por Distritos

Año de Ejecución: 2019									
Nro.	MUNICIPALIDAD:	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Atención de Compromiso Mensual	Ejecución Devengado	Girado	Avance % (Ejecución del gasto Presupuestal)
1	PROVINCIAL DE ANDAHUAYLAS	27,113,142	61,119,527	35,466,083	31,387,622	31,374,660	31,368,296	31,343,035	51,3
2	DISTRITAL DE SAN JERONIMO	5,873,304	15,075,911	14,894,528	14,165,779	14,147,382	14,147,382	14,146,870	93,8
3	DISTRITAL DE TALAVERA	4,164,859	11,786,244	11,097,652	10,257,457	10,143,975	10,143,975	10,143,975	86,1
4	DISTRITAL DE SANTA MARIA DE CHICMO	2,295,592	6,634,802	5,957,987	4,616,123	4,616,123	4,616,123	4,614,243	69,6
5	DISTRITAL DE HUANCARAMA	1,799,846	5,338,246	4,817,984	4,231,908	4,199,508	4,199,508	4,198,388	78,7
6	DISTRITAL DE JOSE MARÍA ARGUEDAS	11,701,747	21,375,141	21,260,561	21,068,616	18,534,859	17,868,969	17,868,969	83,6
7	DISTRITAL DE KISHUARA	2,426,341	5,507,079	4,815,404	4,755,629	4,732,901	4,732,901	4,723,701	85,9
8	DISTRITAL DE SAN ANTONIO DE CACHI	899,048	3,268,010	2,707,643	2,696,408	2,682,462	2,553,162	2,484,901	78,1
9	DISTRITAL DE ANDARAPA	1,709,545	8,187,716	5,471,045	5,153,776	5,152,104	5,152,104	5,147,512	62,9

10	DISTRITAL DE KAQUIABAMBA	741,143	2,267,836	1,208,557	1,208,557	1,202,174	1,202,174	1,200,974	53,0
11	DISTRITAL DE TURPO	1,130,124	12,848,073	12,539,682	12,417,037	8,873,218	8,873,218	8,872,899	69,1
12	DISTRITAL DE PACUCHA	2,450,807	7,336,812	5,382,557	5,312,557	5,312,557	5,312,557	5,308,189	72,4
13	DISTRITAL DE CHIARA	462,676	2,472,231	1,761,815	1,753,074	1,753,074	1,753,074	1,753,074	70,9
14	DISTRITAL DE PAMPACHIRI	1,002,872	2,466,811	1,980,914	1,930,094	1,929,794	1,929,794	1,929,794	78,2
15	DISTRITAL DE SAN MIGUEL CHACCRAMPA	620,653	8,492,322	8,105,954	8,087,182	8,052,603	8,052,593	8,052,593	94,8
16	DISTRITAL DE POMACUCHA	433,236	951,926	894,164	886,603	865,603	864,902	856,802	90,9
17	DISTRITAL DE TUMAY HUARACA	2,372,787	5,893,078	5,686,256	5,650,177	5,606,637	5,586,387	5,586,387	94,8
18	DISTRITAL DE HUAYANA	540,121	1,316,434	1,038,288	1,038,288	981,621	895,563	895,563	68,0
19	DISTRITAL DE PACOBAMBA	1,342,672	2,924,899	2,631,995	2,558,914	2,558,869	2,558,801	2,558,801	87,5
20	DISTRITAL DE HUANCARAY	1,244,902	5,346,937	4,869,961	4,764,538	4,758,838	4,758,838	4,757,681	89,0

Nota. Elaboración propia Fuente: Datos tomados del MEF (transparencia económica)

ANEXO 7

Tabla 5

Percepción ciudadana del transporte

*Tabla cruzada Distrito*Transporte*

Recuento

		Transporte				
		Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
Distrito:	Andahuaylas	7	21	45	10	1
	San Jerónimo	1	9	20	14	1
	Talavera	1	7	29	2	1
	Santa María de Chicmo	1	4	9	1	0
	Huancarama	1	6	8	0	0
	José María Arguedas	2	1	12	0	0
	Kishuara	2	4	9	0	0
	San Antonio de Cachi	3	1	11	0	0
	Andarapa	1	4	10	0	0
	Kaquiabamba	3	3	9	0	0
	Turpo	1	7	7	0	0
	Pacucha	2	7	6	0	0
	Chiara	2	6	2	0	0
	Pampachiri	1	4	5	0	0
	San Miguel de Chaccrampa	1	7	2	0	0
	Pomacocha	1	2	7	0	0
	Tumay Huaraca	2	3	5	0	0
	Huayana	2	2	6	0	0
	Pacobamba	1	4	5	0	0
	Huancaray	1	8	1	0	0
Total		36	110	208	27	3

Nota. Elaboración propia.

ANEXO 8

Tabla 6

Percepción ciudadana del servicio de limpieza pública

*Tabla cruzada Distrito*Limpieza Pública*

Recuento

		Limpieza Pública				
		Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
Distrito:	Andahuaylas	1	9	36	34	4
	San Jerónimo	1	4	10	24	6
	Talavera	1	4	16	17	2
	Santa María de Chicmo	1	2	11	1	0
	Huancarama	0	2	12	1	0
	José María Arguedas	2	1	10	2	0
	Kishuara	1	4	10	0	0
	San Antonio de Cachi	0	5	10	0	0
	Andarapa	2	2	11	0	0
	Kaquiabamba	2	0	13	0	0
	Turpo	0	3	11	1	0
	Pacucha	0	4	11	0	0
	Chiara	0	8	2	0	0
	Pampachiri	0	0	10	0	0
	San Miguel de Chaccrampa	0	4	6	0	0
	Pomacocha	0	1	9	0	0
	Tumay Huaraca	0	3	7	0	0
	Huayana	0	3	7	0	0
	Pacobamba	1	5	3	1	0
	Huancaray	0	2	8	0	0
Total		12	66	213	81	12

Nota. Elaboración propia.

ANEXO 9

Tabla 7

Percepción ciudadana de la Seguridad

*Tabla cruzada Distrito*Seguridad*

Recuento

		Seguridad				
		Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
Distrito:	Andahuaylas	2	25	47	7	3
	San Jerónimo	0	6	16	20	3
	Talavera	1	4	27	8	0
	Santa María de Chicmo	2	5	8	0	0
	Huancarama	1	2	12	0	0
	José María Arguedas	1	2	12	0	0
	Kishuara	1	5	9	0	0
	San Antonio de Cachi	2	8	5	0	0
	Andarapa	1	3	10	1	0
	Kaquiabamba	2	3	10	0	0
	Turpo	0	2	13	0	0
	Pacucha	1	6	8	0	0
	Chiara	2	6	2	0	0
	Pampachiri	1	6	3	0	0
	San Miguel de Chaccrampa	0	7	3	0	0
	Pomacocha	1	2	7	0	0
	Tumay Huaraca	2	0	8	0	0
	Huayana	3	1	6	0	0
	Pacobamba	1	1	8	0	0
	Huancaray	1	5	4	0	0
Total		25	99	218	36	6

Nota. Elaboración Propia.

ANEXO 10

Tabla 8

Percepción ciudadana de la gestión en deporte y cultura

*Tabla cruzada Distrito*Deporte y cultura*

Recuento

		Deporte y cultura				
		Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
Distrito:	Andahuaylas	12	18	39	11	4
	San Jerónimo	1	5	21	15	3
	Talavera	1	9	24	6	0
	Santa María de Chicmo	2	2	11	0	0
	Huancarama	1	2	9	3	0
	José María Arguedas	0	3	12	0	0
	Kishuara	3	3	9	0	0
	San Antonio de Cachi	1	1	13	0	0
	Andarapa	0	5	9	1	0
	Kaquiabamba	3	2	9	1	0
	Turpo	2	2	1	10	0
	Pacucha	5	2	8	0	0
	Chiara	0	2	7	1	0
	Pampachiri	0	2	5	3	0
	San Miguel de Chaccrapa	2	0	8	0	0
	Pomacocha	1	1	7	1	0
	Tumay Huaraca	1	1	4	4	0
	Huayana	0	2	5	3	0
	Pacobamba	2	5	2	1	0
	Huancaray	2	1	7	0	0
Total		39	68	210	60	7

Nota. Elaboración Propia.

ANEXO 11

Percepción de alcaldes

Datos de los ítems (1,2,3,4,5,6,7,9,10,11,12,14,15,16,17,18,20,21).

Tabla 9

Percepción ciudadana de Aprobación de alcaldes

Distrito x Dimensión: alcalde

Recuento

		Dimensión: alcalde				
		Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
Distrito:	Andahuaylas	0	17	52	12	3
	San Jerónimo	0	5	14	24	2
	Talavera	0	4	26	9	1
	Santa María de Chicmo	0	3	11	1	0
	Huancarama	0	3	12	0	0
	José María Arguedas	0	3	12	0	0
	Kishuara	0	5	10	0	0
	San Antonio de Cachi	0	3	12	0	0
	Andarapa	1	2	11	1	0
	Kaquiabamba	2	2	11	0	0
	Turpo	0	3	11	1	0
	Pacucha	0	6	9	0	0
	Chiara	0	8	2	0	0
	Pampachiri	0	2	8	0	0
	San Miguel de Chaccrampa	0	4	6	0	0
	Pomacocha	0	2	8	0	0
	Tumay Huaraca	1	1	8	0	0
	Huayana	0	3	7	0	0
	Pacobamba	1	2	6	1	0
	Huancaray	1	2	7	0	0
Total		6	80	243	49	6

Nota. Elaboración Propia.

ANEXO 12

Percepción de Concejos Municipales

percepción del ciudadano del concejo municipal, datos de los ítems (8,13,19,22).

Tabla 10

Percepción ciudadana de Concejo Municipal

Distrito x Dimensión: Concejo Municipal

Recuento

		Dimensión: Concejo Municipal				
		Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
Distrito:	Andahuaylas	4	26	50	3	1
	San Jerónimo	0	7	27	11	0
	Talavera	1	4	31	4	0
	Santa María de Chicmo	3	6	6	0	0
	Huancarama	0	8	7	0	0
	José María Arguedas	0	4	11	0	0
	Kishuara	2	5	8	0	0
	San Antonio de Cachi	2	3	10	0	0
	Andarapa	1	3	11	0	0
	Kaquiabamba	1	5	9	0	0
	Turpo	0	4	11	0	0
	Pacucha	2	3	10	0	0
	Chiara	1	5	4	0	0
	Pampachiri	0	1	9	0	0
	San Miguel de Chaccrampa	0	7	3	0	0
	Pomacocha	1	3	6	0	0
	Tumay Huaraca	0	4	6	0	0
	Huayana	1	2	7	0	0
	Pacobamba	1	2	7	0	0
	Huancaray	1	3	6	0	0
Total		21	105	239	18	1

Nota. Elaboración Propia.