



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Plan Estratégico y su Ejecución Presupuestal de un Municipio de
la Provincia de Chiclayo, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Jaramillo Aquino, Anthony Bill (ORCID: 0000-0002-1716-8155)

ASESOR:

Mg. Cardenas Canales, Daniel Armando (ORCID: 0000-0002-8033-3424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y modernización del Estado

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios, por darme la vida y permitirme llegar hasta este momento tan especial, por los triunfos y los momentos difíciles que me han enseñado para continuar día a día en el trayecto de mi carrera profesional. A mi madre que ha sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores, ayudándome a salir adelante en los momentos más difíciles. A mi padre quien con sus consejos ha sabido guiarme para culminar mi profesión. A mi esposa e hijos que siempre ha estado junto a mí y brindándome su apoyo.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, damos infinitos gracias a Dios, por habernos dado fuerza y valor para culminar esta etapa de nuestra vida.

Agradecemos también la confianza y el apoyo brindado por parte de mis padres, Esposa e hijos, quienes sin duda alguna en el trayecto de nuestra vida nos han demostrado su amor, corrigiendo nuestras faltas y celebrando nuestros triunfos.

A nuestros profesores y asesores por orientarnos y brindarnos su confianza para elaborar nuestro trabajo de investigación.

Finalmente queremos agradecerlos a todas las personas que con sus valiosas aportaciones hicieron posible este proyecto y sobre todo por demostrarme que podemos ser grandes amigos y compañeros de trabajo a la vez.

Índice de contenidos

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figura.....	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización:.....	20
3.3. Población, muestra y muestreo.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	23
3.5. Procedimientos:	24
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos:	24
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN	50
VI. CONCLUSIONES.....	53
VII. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	56
ANEXOS	63

Índice de Tablas

Tabla 1: Población y muestra investigación	22
Tabla 2: Estadística de confiabilidad Alfa de Cronbach	26
Tabla 3: Variable agrupada Plan estratégico.....	27
Tabla 4: <i>Variable agrupada: Ejecución presupuestal</i>	28
Tabla 5: Dimensión Planificación de Plan Estratégico (Agrupado).....	29
Tabla 6: Dimensión Diagnóstico Variable Plan Estratégico.....	30
Tabla 7: Dimensión Organización Variable Plan Estratégico	31
Tabla 8: Dimensión Evaluación y monitoreo Variable Plan Estratégico	32
Tabla 9: Dimensión 1: Programación variable Ejecución Presupuestal	33
Tabla 10: Dimensión 2: Administración Variable Ejecución Presupuestal.....	34
Tabla 11: Dimensión 3: Financiamiento Variable Ejecución Presupuestal.....	35
Tabla 12: Dimensión 4: Capacidad Profesional Variable Ejecución Presupuestal	36
Tabla 13: Dimensión 5: Ejecución Variable Ejecución Presupuestal.....	37
Tabla 14: Tabla Cruzada: VI Plan Estratégico y VII Ejecución Presupuestal	38
Tabla 15: Tabla Cruzada: Dimensión 1 Planificación y Variable II Ejecución presupuestal.....	39
Tabla 16: Tabla Cruzada: Dimensión 2 Diagnóstico y Variable II Ejecución presupuestal.....	40
Tabla 17: Tabla Cruzada: Dimensión 3 Organización y Variable II Ejecución presupuestal.....	42
Tabla 18: Tabla Cruzada: Dimensión 4 Evaluación y Monitoreo y Variable II Ejecución presupuestal	43
Tabla 19: Prueba de normalidad	44

Tabla 20: Correlación variable: Plan estratégico y Ejecución presupuestal	45
Tabla 21: Correlación dimensión 1 Planificación y VII Ejecución Presupuestal ...	46
Tabla 22: Correlación dimensión 2 Diagnóstico y VII Ejecución Presupuestal.....	47
Tabla 23: Correlación dimensión 3 Organización y VII Ejecución Presupuestal ..	48
Tabla 24: Correlación dimensión 4 Evaluación y monitoreo y VII Ejecución Presupuestal	49
Tabla 25: Operacionalización variable: Plan Estratégico	63
Tabla 26: Operacionalización variable: Ejecución presupuestal.....	64
Tabla 27: Matriz de consistencia	65

Índice de Figura

Figura 1:Variable agrupada: Plan estratégico	27
Figura 2: Variable agrupada Ejecución Presupuestal.....	28
Figura 3: Dimensión Planificación de Plan Estratégico (Agrupado)	29
Figura 4: Dimensión Diagnóstico Variable Plan Estratégico	30
Figura 5: Dimensión Organización Variable Plan Estratégico	31
Figura 6: Dimensión Evaluación y monitoreo Variable Plan Estratégico	32
Figura 7: Dimensión 1: Programación variable Ejecución Presupuestal	33
Figura 8: Dimensión 2: Administración Variable Ejecución Presupuestal	34
Figura 9: Dimensión 3: Financiamiento Variable Ejecución Presupuestal.....	35
Figura 10: Dimensión 4: Capacidad Profesional Variables Ejecución Presupuestal	36
Figura 11: Dimensión 5: Ejecución Variable Ejecución Presupuestal	37
Figura 12: Tabla Cruzada: VI Plan Estratégico y VII Ejecución Presupuestal	38
Figura 13: Tabla Cruzada: Dimensión 1 Planificación y Variable II Ejecución presupuestal.....	39
Figura 14: Tabla Cruzada: Dimensión 2 Diagnóstico y Variable II Ejecución Presupuestal	41
Figura 15: Tabla Cruzada: Dimensión 3 Organización. Variable II Ejecución presupuestal.....	42
Figura 16: Tabla Cruzada: Dimensión 4 Evaluación y Monitoreo y Variable II Ejecución presupuestal	43

Resumen

El Plan Estratégico y ejecución presupuestal son dos importantes componentes en los gobiernos locales, refleja la política económica, facilita la toma de decisiones y canalizar los requerimientos que surgen del contexto, de esa manera se logra mayor eficacia y eficiencia de los servicios y bienes que se proporcionan. El objetivo general previsto es establecer la relación que existe entre el plan estratégico y ejecución presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021. La investigación es de tipo descriptiva, diseño no experimental, transversal y correlaciona; para la recoger la información se aplicó dos cuestionarios, tipo Likert, el primero con 19 preguntas y el segundo con 20 ítems, los instrumentos fueron validados por expertos y la confiabilidad se realizó a través del Alfa de Cronbach en un rango general de 0,856; la población y muestra fue de 35 personas de la municipalidad. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,543, determinando que existe una relación significativa altamente positiva entre las variables Plan Estratégico y la Ejecución Presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021.

Palabras clave: Plan estratégico, ejecución presupuestal, gobiernos locales, municipalidades.

Abstract

The Strategic Plan and budget execution are two important components in local governments, it reflects economic policy, facilitates decision-making and channel the requirements that arise from the context, thus achieving greater effectiveness and efficiency of the services and goods that are provided. provide. The general objective is to establish the relationship that exists between the strategic plan and budget execution in a municipality of the Province of Chiclayo, 2021. The research is descriptive, non-experimental, cross-sectional and correlated; To collect the information, two Likert-type questionnaires were applied, the first with 19 questions and the second with 20 items. The instruments were validated by experts and the reliability was performed through Cronbach's Alpha in a general range of 0.856; the population and sample was 35 people from the municipality. A Rho Spearman correlation coefficient of 0.543 was obtained, determining that there is a highly positive significant relationship between the variables Strategic Plan and Budget Execution in a Municipality of the Province of Chiclayo, 2021.

Keywords: Strategic plan, budget execution, local governments, municipalities.

I. INTRODUCCIÓN

El Plan Estratégico es una de las importantes acciones que refleja la política económica, facilita la toma de decisiones desde las entidades subnacionales y es considerado uno de los caminos para adecuar los cambios futuros y canalizar los requerimientos que surgen del contexto, de esa manera se logra mayor eficiencia y eficacia de los servicios y bienes que proporcionan (Roncancio, 2018).

En el ámbito Internacional, Chica (2017) señala que en países de América Latina y el Caribe, la planificación estratégica, es parte de los planes y programas para disminuir la pobreza y solucionar diversos problemas sociales; en especial han utilizado la planificación estratégica por resultados, articula las ideas y acciones, racionaliza la utilización de los recursos y su impacto es significativo. La incorporación de la planificación estratégica ha logrado reemplazar el modelo tradicional, una nueva forma de organizar y estructurar las entidades, sustituye los principios basados en una jerarquía burocrática, adecua la planificación en función de la demanda y establece los criterios para un uso racional del presupuesto.

Rojas (2016) indica que uno de las dificultades que tienen los países de América Latina está relacionado con los gastos públicos y las limitaciones del proceso presupuestario, limitaciones y dificultades que evitan que su ejecución sean eficiente; se han previsto instrumentos para lograr mayor inversión y procedimientos para mejorar la ejecución presupuestaría desde las instancias del Estado, con el fin de reducir gastos; adicionalmente, estas nuevas estrategias responden a una planificación y programación de las variables económicas y financieras para mantener un crecimiento económicos sostenido.

Doimeadiós y Rodríguez (2016), señala que, en Cuba, a pesar de tener recursos naturales escasos, dependiendo siempre del comercio exterior y con alta restricciones a nivel financiero y económico, ha logrado una eficiente planificación estratégica, alto indicadores de desempeño, con alta participación ciudadana, lograron equilibrar el presupuesto y establecer criterios para la ejecución del presupuesto según la demanda de la población, generando un alto protagonismo

el factor público en la economía, logrando manejar racionalmente los recursos y logrando con eficiencia sus objetivos previstos.

A nivel nacional, según la Ley Art. 43 Ley N° 27680 de 26-06-2002, Ley de Bases de la Descentralización (Congreso del Perú, 2002), el Estado para facilitar la gestión pública está organizado en entidades nacionales y subnacionales, los gobiernos locales o municipalidades, son los responsables de gestionar para generar bienestar en la población de su jurisdicción territorial de acuerdo a las normas vigentes y basada en los nuevos factores de la gestión pública que usa como instrumento los planes estratégicos municipales, elaborados y aprobados con la participación de la población con sus respectivos presupuestos y avalados por sus gobiernos municipales y los cuales deben obtener resultados concretos.

La administración pública en el Perú tiene diversos problemas, van desde los niveles insuficientes de profesionales, desinterés para solucionar los diversos obstáculos burocráticos. La calidad de los servicios se basa en la planificación y políticas para modernizar la actual gestión pública y del Estado en general; las acciones tienen por finalidad incrementar la eficacia y eficiencia de la gestión pública con la meta de aumentar los beneficios de la población. Es una gran necesidad la reforma del Estado; es un proceso que se inició, significa modificar procedimientos para atender a la población, simplificar trámites, entre otros. (Bujaico y Girón 2017).

A nivel local, Terrones (2018) señala que los gobiernos locales en el norte del país tienen diversas deficiencias en la planificación, programación y elaboración de presupuestos, además las limitantes de asignación del máximo presupuesto histórico que se les asigna, cambios inesperados en las operaciones generales, falta de profesionalismo, estructura administrativa y de gestión municipal, entre otros. La planificación deficiente evita que se priorice los requerimientos de la población y por ende sin articulación presupuestaría. Palomino (20219), indica que el Estado implanta normas legales que eleva el riesgo de la gestión municipal, porque no permite financiar gastos por servicios públicos u obras, en los últimos

años el presupuesto asignado a las municipalidades se ha reducido por las acciones del gobierno central.

Frente a esta realidad descrito se ha formulado la siguiente pregunta a resolver ¿Cuál es la relación que existe entre plan estratégico y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021?

La presente investigación es importante a nivel teórico, porque tiene bases científicas, para conseguir un eficiente y eficaz gasto público a través de un enfoque de la planificación expresado en un plan estratégico municipal. Esa investigación se consolida por la aplicación de teorías y conceptos sobre planificación y presupuesto ejecución presupuestaria que se establecen en las nuevas formas de la gestión pública, calidad del gasto y modernización de los estados; además que permite propiciar el uso correcto del marco legal actual, el diseño y estructura de una planificación estratégica y la ejecución eficaz de los recursos presupuestales que permita generar bienestar en la población.

A nivel metodológico, además de cumplir con los procedimientos de una investigación científica como tal, va permitir usar la relación entre la teoría científica en gestión pública sobre planificación y presupuesto, aplicación de la normatividad vigente sobre gestión municipal y gasto público y la inclusión de los requerimientos de la población en una jurisdicción municipal; va permitir medir la calidad de la planificación y el cumplimiento eficaz de la ejecución presupuestal.

A nivel práctico esta investigación es importante porque será referencia de consulta para otros investigadores, autoridades, funcionarios públicos u otras personas o entidades interesadas en la planificación y presupuesto municipal. Además, permite conocer, desde el quehacer diario, la gestión pública municipal para lograr una planificación según los requerimientos de la población, usar de forma racional y eficaz el gasto público, desarrollar capacidades, fortalecer las competencias profesionales, mejorar los procedimientos y procesos de acuerdo al marco legal. Esta cohesión de la planificación y ejecución presupuestal va beneficiar a la población de la jurisdicción municipal.

El objetivo principal o general es establecer la relación que existe entre el plan estratégico y ejecución presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021; se han definido los objetivos específicos siguientes: Determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y ejecución presupuestal; determinar la relación que existe entre el diagnóstico situacional y ejecución presupuestal; determinar la relación que existe entre organización del plan estratégico y ejecución presupuestal y determinar la relación que existe entre evaluación y monitoreo del plan estratégico y ejecución presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021.

La hipótesis general prevista es: Existe una relación positiva entre plan estratégico y ejecución presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021. Las hipótesis específicas son: Existe una relación significativa y positiva entre la planificación estratégica y ejecución presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021; existe una relación significativa y positiva entre el diagnóstico situacional y ejecución presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021; existe una relación significativa y positiva entre organización del plan estratégico y ejecución presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021 y existe una relación significativa y positiva entre evaluación y monitoreo del plan estratégico y ejecución presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021.

II MARCO TEÓRICO

Existen diversas investigaciones académicas que tratan el tema sobre plan estratégico y ejecución presupuestal, son variables de gran importancia en la gestión pública del Estado. A continuación, se detallan antecedentes académicos a nivel internacional, nacional y local.

En nivel internacional se han desarrollado investigaciones académicas con relación a las variables de la presente investigación, como las que se detallan a continuación:

González y Rodríguez (2018), en su tesis realizada en Colombia, sobre “Análisis de la eficiencia del gasto público en la Universidad de Cartagena”. Tuvo como objetivo realizar un análisis del nivel de eficiencia sobre el gasto público que realiza la universidad. La investigación fue de tipo descriptiva, diseño no experimental e identificó como población la misma universidad en general. Concluyeron que, en los últimos años, la universidad tuvo un aumento de sus ingresos (2,8%) y sus gastos disminuyeron (5,65%); a nivel de cobertura en pregrado, incrementaron los estudiantes matriculados (27,7%) y una deserción del 1,1% que no es significativa; en el último año sus ingresos se incrementaron en un 1,57%, sus gastos crecieron en un 21,51% y una desertaron el 4,9%. Determinaron que el manejo de la universidad de los recursos públicos en los últimos años, es ineficiente.

Es importante esta investigación, permite conocer las relaciones que se establecen entre la planificación y presupuesto público como una manera de lograr incrementar la satisfacción de las personas.

Guamán y Ruiz (2018), en su trabajo de investigación en Ecuador, sobre “Evaluación de la Ejecución Financiera y Presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón el Sigsig, Tesis de Grado. El objetivo principal fue realizar un análisis de los resultados usados en los ingresos y egresos municipales. La Investigación fue cuantitativa, tipo descriptivo. Concluyeron que la ejecución de las obras fue del 23,5%, siendo valoradas como malas; en

construcción solamente el 22% se ejecutó, en estructuras eléctricas, solo se logró ejecutar el 46,7% y el 97,68% se ejecutó en mantenimiento con relación al presupuesto; se determinó que el Municipio de Sigsig, no usa adecuadamente las normas legales, no considera a la ciudadanía por sus demandas, no cuenta con plan estratégico entre otros.

Villa (2018), en su investigación en Chile, sobre "Plan estratégico institucional (PEI) y gestión municipal según colaboradores de la municipalidad provincial de Huarochirí - 2018". Tuvo como objetivo principal, identificar la relación entre el PEI y la gestión a nivel municipal. Usó investigación de tipo descriptiva – correlacional, diseño no experimental, la muestra poblacional fue de 108 trabajadores municipales. Concluyó que de acuerdo a los resultados estadísticos de relación rho Spearman = ,707 con un valor de $p = 0,000$ inferior al $\alpha = 0,05$, determinó que, de acuerdo a los trabajadores, existe una significativa relación entre PEI y gestión pública municipal; la relación tiene una magnitud alta, indicando que los aspectos del PEI se vincula con las cualidades que se aplican en la gestión a nivel municipal.

Esta investigación es valiosa en tanto que establece la relación entre proceso presupuestal, planificación, control y gestión en una entidad sea privada o estatal. Asegura que las acciones planificadas en un tiempo puedan ejecutar y ser evaluada de acuerdo al impacto que genere.

Avendaño (2017), en su investigación en Colombia sobre "Planeación del presupuesto de funcionamiento para mejorar la ejecución del presupuesto en la Universidad Nacional de Colombia". Tesis Maestría. Tuvo como objetivo determinar si la planeación del presupuesto mejora la ejecución de presupuesto en la Universidad Nacional de Colombia. La investigación fue cuantitativa, descriptiva y diseño no experimental. Concluyo que, a nivel del personal se ejecutó el 98% del presupuesto y se transfirió el 97%, el promedio de ejecución presupuesta fue del 77%, siendo calificada como no efectiva; los factores que impactaron son el realizar una planeación inadecuada y limitaciones en programar el presupuesto.

Esta investigación va permitir establecer la relación de los planes estratégicos con los lineamientos establecidos a nivel nacional y los requerimientos de la población para lograr resultados que satisfagan a la ciudadanía.

En el Perú, se han elaborado investigaciones académicas que describen las variables del presente estudio y son:

Mamani, F. (2021) en su investigación en Puno sobre “Influencia del presupuesto público en el desarrollo del segundo eje estratégico regional en la Municipalidad distrital de Palca Lampa, 2019”. Tuvo como objetivo principal establecer la influencia que existe entre presupuesto público en el segundo eje estratégico de desarrollo regional en Palca. La investigación fue cuantitativa, descriptiva – explicativa y diseño no experimental. Concluyó que el presupuesto tiene dificultades para lograr una ejecución eficiente; el nivel de influencia fue del 30% del presupuesto público sobre el segundo objetivo estratégico, comprobó que las obras de menor envergadura fueron las más ejecutadas; se comprobó que las obras más importantes no fueron priorizados ni ejecutados en los espacios del proceso del presupuesto participativo ni por las autoridades correspondientes. Entonces el segundo eje estratégico del desarrollo regional con relación a la ejecución de los servicios públicos fue muy lento y estadísticamente el nivel es bajo.

Coacalla (2021) en su investigación realizada en Puno sobre “La gestión administrativa y su influencia en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla periodo 2017 – 2018”, tuvo como objetivo principal, establecer el grado que influye la gestión administrativa en la ejecución del presupuesto. La investigación fue cuantitativa, descriptiva correlacional y diseño no experimental. Concluyó que, en el 2017, sólo el 10,6% del presupuesto se ejecutó y en el año 2018 sólo se ejecutó el 17,7% del presupuesto que corresponde a proyectos y actividades, siendo el más bajo en los dos años a nivel en Puno; por ello afirmó que existe una negativa de la gestión municipal en la ejecución del presupuesto entre los años 2017 – 2018 en Paucarcolla; entonces ante una gestión deficiente se obtiene una baja ejecución del presupuesto.

García, (2019) en la investigación realizada en Lima sobre “Evaluación presupuestaria del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) bajo el enfoque del presupuesto por resultados”; tuvo como objetivo principal desarrollar una evaluación de la ejecución del presupuesto del OSCE entre 2012 – 2016 e identificar como influye en las personas. La investigación fue cuantitativa, descriptivo – explicativo. Concluyó que la ejecución financiera a nivel de ingresos de la OSCE entre el 2012 al 2016 obtuvo una evaluación favorable, superior al 100%, pero sus ingresos disminuyeron el 23% y se redujo su presupuesto en 66% al 2016; la ejecución financiera de gastos, tuvo valor de 83%, su capacidad de gasto subió de 23% (2012) al 80% (2017); según los indicadores de resultados, su comportamiento creció de 12.80% (2012) al 16.80% (2016); entonces, los resultados fueron favorables.

Meza y Baltazar (2018) en su investigación en Pasco sobre “Los procesos del planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Pasco: 2017”. Tuvo como objetivo principal establecer la incidencia que la planificación estratégica en la gestión municipal. La investigación fue con un enfoque cuantitativa, tipo descriptivo, correlacional, aplicada y retrospectiva, con un diseño no experimental. Concluyeron, con relación al plan estratégico, existe un 35,8% que estuvo poco articulado con la visión, misión y objetivos y el 28,3% estaba fuertemente articulado; el 35,8% estuvo siempre articulado entre participación comunitaria y planeamiento; el 37,7% estuvo casi siempre articulado entre difusión de los proyectos estratégicos; el 35,8% siempre estaba articulado entre objetivos y metas establecidas en el POI; el 30,2% estuvo siempre articulado entre el monitoreo y el Plan Operativo Institucional; el 24,5%. El 70% estuvo siempre articulado entre evaluación permanente con el POI. El 39,6% casi siempre estuvo articulado a la evaluación del plan de desarrollo y logros. En general se puede afirmar que la gestión administrativa y el plan estratégico incidió de forma significativa y positiva en el desarrollo económicos y social municipal, en la planificación estratégica, ejecución presupuestaria, la participación comunitaria de la Municipalidad de Cerro de Pasco.

Pomayaranga y Soto (2018), en su investigación en Huancavelica sobre “La gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de la municipalidad de Yuli, año 2013”, el principal objetivo fue establecer si existe relación entre la gestión municipal administrativa y el proceso para ejecutar el presupuesto. La investigación fue cuantitativa, tipo descriptiva correlacional y diseño no experimental. Concluyeron que sí existe una significativa y positiva relación entre la gestión administrativa municipal y la ejecución presupuestaria en la municipalidad distrital. La relación tiene un nivel de intensidad equivalente a $r=0.81\%$, con una probabilidad de $p.=0,0 < 0.05$, indicando que es alta y positiva la relación. La relación es media en el 45,3% de la gestión municipal administrativa y media en el 52,0% del proceso de ejecución presupuestal. De forma general la gestión, dirección, planificación, control administrativo y organización tiene una relación significativa y positiva con la ejecución del presupuesto municipal de Yuli.

Esta investigación es importante porque permite conocer la relación que existe entre la gestión pública municipal con la ejecución presupuesta en la municipalidad.

Medina (2018), en su investigación en Puno sobre “Evaluación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2016 – 2017”, tuvo como objetivo hacer una evaluación de la ejecución presupuestal municipal en Puno en relación a las metas y objetivos institucionales. La investigación fue cuantitativa, tipo transversal descriptivo y diseño no experimental. Concluyó que en el 2016 el gasto presupuestal es 0,66 y el 2017 fue de 0.68, obtuvo una calificación del deficiente en ambos años. La ejecución del gasto municipal en el año 2016 fue de 99,80, siendo muy bueno y de 0,58 en 2017, siendo deficientes. En general existió una capacidad deficiente en la ejecución del gasto y por lo tanto incidió de forma negativa para lograr los objetivos y metas institucionales y los indicadores de evaluación determinaron que en los ambos años tuvieron una valoración negativa en la ejecución presupuestal y por ello no se logró cumplir las metas y objetivos municipales.

A nivel de la región de Lambayeque, las investigaciones académicas que se han identificado con relación a las variables de estudio, son:

Terrones (2018) en su investigación realizada en Chiclayo sobre “Planificación estratégica y su influencia en el proceso presupuestario en la Dirección Sub Regional de Salud Chota 2017”, el principal objetivo fue identificar la forma que influye la planificación estratégica impacta en el proceso de ejecución presupuestaria. La investigación fue cuantitativa de tipo descriptiva – correlacional. Concluyó que existió una correlación significativa y positiva entre la planificación estratégica y presupuesto, el valor del coeficiente de Pearson fue de 0.64; existió conformidad con la planificación estratégica (39%) y reconoció el proceso presupuestario (52%). Por eso la planificación estratégica constituyó en un instrumento gerencial y administrativo básico que impacta en el proceso del diseño y ejecución del presupuesto y por lo tanto fue necesario implementarla, socializar y aplicar en la entidad estatal para lograr un nivel de competitividad institucional.

Ganoza, (2015) en su investigación en Puerto Etén sobre “Aplicación de un Plan Estratégico para la Mejora de la Gestión Pública de la Municipalidad de Puerto Etén 2015-2020”, el principal objetivo fue identificar si existe una relación entre plan estratégico y gestión municipal. La investigación fue cuantitativa, descriptiva y diseño no experimental. Concluyó que el nivel de significancia de la hipótesis es del 5% según la prueba de Kolmogorov-Smirnov, según la prueba de Wilcoxon el valor del rango es de $-p=0.000$ y menor $\alpha=0.05$. Entonces se determinó que la relación entre el proceso de aplicación de la planificación estratégica y la gestión municipal con relación a la calidad, productividad y eficiencia de uso de los recursos es significativa y positiva.

Con relación a la variable plan estratégico, tenemos lo siguiente:

Alcántara (2017) señaló que un plan estratégico es una proyección del futuro que permite tomar decisiones de forma anticipada y se logra organizando y coordinando actividades para lograr resultados. Ansoff (2017) El plan tiene algunas especificaciones, como anticipadamente se establece una línea lógica de la

planificación estratégica entre diagnóstico, objetivos, metas, actividades organización de la estructura y proceso de evaluación y monitorio para el logro de sus resultados; se establecen propósitos y predicciones que permite visualizar cambios e ir preparándose antes ellos.

Según Tinbergen (1989), citado por Alcántara (2017), indica que la estrategia es una guía de las acciones que se desarrollan en una organización y del camino que tiene para lograr los objetivos previstos y de definir la misión que permita la consecución de dichos objetivos.

Entonces, considerando lo arriba indicado y la resolución N° 010-2016-CEPLAN/PDC; se afirma que el plan estratégico constituye un instrumento que define la finalidad, objetivos, acciones, resultados, metas e indicadores de una entidad u organización y cuya información se recopila con anticipación como una de las partes de la etapa estratégica (Flores y Flores, 2018)

Según CEPLAN (2017) la planificación estratégica, constituye un componente que participa directamente en la toma de decisiones en las organizaciones según las condiciones actuales y la forma cómo se va direccionar para el futuro; en caso de las entidades públicas, se va acondicionando y modificando según los requerimientos de la ciudadanía y conseguir la satisfacción de los bienes y servicios de calidad eficaces y eficientes. El Plan Estratégico Institucional (PEI) es un instrumento, allí se formula y prioriza las actividades y objetivos a corto, mediano y largo plazo.

El PEI es el resultado que la información que se recopila a través de la ejecución del diagnóstico en y con la población, un documento donde se define, en lo posible de forma participativa los objetivos organizacionales, actividades estratégicas, actividades, indicadores y metas, los mismos que son evaluados para corroborar que se está cumpliendo lo planificado. (CEPLAN, 2017).

De forma similar, Alcántara (2017), indican que un plan estratégico son diversas acciones, toma de decisiones y análisis que realiza los integrantes de una

institución para definir una estructura futura que permita estar vigente en el tiempo. Flores, Flores y Vásquez (2018), señalan que el PEI, es el resumen de las estrategias, aspectos financieros, económicos y organizacionales y se someten a un seguimiento, monitoreo y evaluación para verificar la funcionalidad del plan en la realidad y poder adecuarlo, considerando factores externos que impactan en la institución.

Según Ganoza (2017), las teorías relacionadas al PEI, determinan que su diseño depende de ciertas condiciones, por ejemplo, la elaboración y ejecución de un diagnóstico y priorización de objetivos y actividades. La finalidad del PEI es acortar las brechas entre los que determina la situación actual y el futuro a desarrollarse y en ese proceso de asume compromisos y responsabilidad por todos los actores involucrados en la institución, de esa forma se establece mecanismos de evaluación para medir el cumplimiento de los objetivos previstos y determinar el nivel de la calidad del accionar e impacto de la gestión pública y al mismo tiempo garantiza éxitos o fracasos a nivel político.

El Plan Estratégico Institucional (PEI), según (CEPLAN, 2017) es un documento que es elaborado por las instituciones públicas, se redacta a nivel institucional y usa datos e información que se obtiene de la fase estratégica que compete. EL PEI, contiene la síntesis que se establece en el nivel estratégico, visión, misión, objetivos, metas, indicadores, acciones y rutas estratégicas. En los gobiernos locales, el PEI se realiza cada año y por el lapso de tres años, de acuerdo al Artículo 17 de la Directiva 001-2017 CEPLAN del proceso de planeamiento estratégico – Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico.

Barreto (2019) indica que el PEI, incluye la programación multianual de las acciones operativas y el financiamiento para ejecutar las mismas por un tiempo de tres años; se definen los recursos financieros y económicos, metas mensuales cuantificadas; para cada año se considera el costeo, financiamiento y programación física en función de los objetivos esperado y establecidos en el PEI. Su ejecución va permitir el beneficio de la población y disminuir las brechas en la cobertura, satisfacción y calidad de los servicios en general que se proporcionan; el

seguimiento de la ejecución es frecuente, incluso con la fiscalización de la ciudadanía.

Según la directiva N° 001.2017 – PCM, establece la directiva para actualizar el PEI en las siguientes etapas:

Conocer integralmente la realidad, conocimiento de la forma cómo viven las personas a través de un diagnóstico, considerando los recursos económicos, educativos, ambiente, nivel social, cultura, entre otros, para identificar y priorizar los problemas, definir las necesidades, conocer las condiciones de la infraestructura y servicios básicos y otros que deben incluir para posteriormente trabajar y generar ejes que permitan mejorar las condiciones de vida, mejor bienestar de forma multidisciplinario, interinstitucional e intersectorial. Es la etapa que se observa y registra la realidad del contexto local.

Futuro deseado, en esta etapa se define las pretensiones y expectativas de la población, se define el modelo de comunidad que se desea ser, se conocen las fortalezas y oportunidades para lograr el bienestar de las personas, igual manera se definen las debilidades y amenazas que impactan en los recursos, y calidad de los servicios, en la realización del modelo e ideal deseado en un lapso de tiempo establecido (Beito, 2017)

Planes y políticas coordinadas, la elaboración de las políticas deben ser coordinadas y articuladas con los diversos niveles del gobierno y establecidas para el logro del ideal o modelo de comunidad deseado, considerando la priorización de objetivos, actividades, indicadores, metas que podrían lograrse; la renovación y actualización del plan se debe considerar acciones preventivas, planes de contingencia, evaluaciones frecuentes y permanente (Medianero, 2016)

Evaluación y seguimiento de los planes mejorar permanentemente, se ejecutan para realizar la verificación, comprobación y medición de los indicadores del plan, se determina si se está cumpliendo lo planificado, se comprueba si los recursos económicos se están usando de forma adecuada, se determina los

cambios imprevistos y se elaboran informes de todo ello. Los resultados obtenidos van permitir actualizar y mejorar el plan estratégico (Lira, 21016)

Terrones. (2018) señala que los planes estratégicos son decisiones estrategias para realizar planes operativos. Citando a Armijo (2012) indica que la planificación estratégica se tiene que basar en la técnica japonesa de Hoshin Kanri, establece una metodología que considera los siguientes elementos:

Objetivo. Se refiere a lo que se desea conseguir y se realiza de forma precisa, clara y sencilla, estableciendo el rumbo, consolidación y quehacer de la empresa en un tiempo determinado.

Meta. Es un valor que se quiere lograr y acompaña el cumplimiento del objetivo, es claves en la planeación, se analiza los factores que participan en los indicadores definidos, es cuantificable.

Estrategia. Es la implementación de tácticas y acciones para el logro de las metas, es recomendable que las estrategias sean como máximo tres o cuatro para centrarlas en las prioridades de las actividades y sean fácil de supervisar, evaluar y medir.

Indicador. Permite monitorear y evaluar el desempeño de las metas para lograr los objetivos en un tiempo determinado.

Responsable. Se elige la persona o el equipo que van hacer el diseño, implementación, ejecución, monitoreo y evaluación de las estrategias, indicadores y metas.

Con relación a la variable ejecución presupuestal, se determina lo siguiente:

Según Álvarez & Álvarez (2019) el gasto público expresado en la ejecución presupuestal, son facultades que tiene las entidades públicas para ejecutar tales acciones a cargo de rendir cuentas para brindar la atención de servicios públicos y

acciones de desarrollo de acuerdo a sus funciones, en función de una planificación priorizada de objetivos y acciones estratégicas institucionales. Montes (2017) Las acciones de ejecución presupuestaria, consideran los ingresos públicos para atender los deberes de gastos, de acuerdo al presupuesto establecido y autorizado en las normas del sector público y la ley presupuestaria y sus modificaciones.

Armijo (2015) citado por Bolaños (2017), señala que el proceso de ejecución del presupuesto desde las instancias públicas demanda eficiencia y eficacia con el uso del recurso y responde a una política nacional de fiscalización en tanto que el presupuesto se materializa en gastos programados a nivel público que se convierten en servicios y bienes que se proporcionan a las personas para lograr realiza la política pública.

Según el MEF (2017) se considera algunos elementos que participan en el diseño, implementación y ejecución del presupuesto a nivel nacional por las entidades públicas

Álvarez (2017) indica que primero es programar y formular el presupuesto, considera la previsión del gasto y proyección prevista de los ingresos para realizar la instalación de los servicios públicos de acuerdo a las metas y objetivos a nivel nacional. En este proceso se considera los siguientes componentes:

Categoría presupuestaria. Es una categorización del gasto público presupuestado, es parte de la organización programática y comprende: acciones concretas, programas y asignaciones presupuestas que no sean en productos (MEF, 2017).

Actividades principales, son aquellas que orientan el proceso de gestión a nivel operativo y administrativo de las instituciones públicas que aportan para lograr los resultados y metas (MEF, 2017).

Asignar presupuesto que no son para productos, son acciones para atender actividades estratégicas y específicas de las instituciones que no resulten en productos que se van entregar a las personas (MEF, 2017).

Programa presupuestal. Es una herramienta del presupuesto por resultado, su finalidad es proveer y orientar productos para obtener resultados concretos en la ciudadanía, contribuyendo al logro de objetivos de la política pública (MEF, 2017).

Organización presupuestaria por resultados, está estructurada por una secuencia de cadenas funcionales a nivel de productos, grupos, división, planes presupuestarios, actividades, metas, unidades de medidas, espacios geográficos, entre otros (MEF, 2017).

Definiciones Operacionales. Su fin es lograr que las instituciones hagan una correcta y precisa programación, en función de la programación estratégica.

Asignación. Es el acto que determina de forma legal la totalidad del crédito presupuestario, requerido en la formalización y ejecución para la aprobación del presupuesto institucional de apertura (MEF, 2017).

Ejecución y seguimiento. La forma de ejecutar el presupuesto, es la etapa que se realiza el flujo de lo que ingresa y egresa planificados en el presupuesto de un año, los cuales son evidencias que se obtienen en el seguimiento de ejecución de los ingresos y egresos en relación al Presupuesto Autorizado y Modificado. Se tiene que considerar lo siguiente:

Certificación gasto. Aquí se reserva el crédito del presupuesto para comprobándolos con lo que existe en el presupuesto para prever y prevenir el gasto.

Compromiso. Es el procedimiento formal y legal que corresponde a un requerimiento aprobado y certificado en un trámite administrativo.

Devengado. Es un acto que reconoce la obligación del pago que se origina de un gasto comprometido y aprobado, acreditado con documentación previa.

Pago. Es el acto que extingue, de manera total o parcial el gasto o cifra que se reconoce como obligación.

Según el D.L. 1440, 2018, indica que la ejecución del presupuesto, empieza el 1 de enero y termina el 31 de diciembre del año fiscal, tiempo para realizar los ingresos, gastos y deberes públicos de acuerdo a los créditos presupuestales aprobado y autorizados, según la normatividad vigente del presupuesto público y modificaciones. (Diario El Peruano, 2018).

Puertas y Bellido (2018) indica que, en el país, el principio primario del sistema nacional del presupuesto público, es ser anual, significa que las entidades públicas, tienen un año para ejecutar el presupuesto y es según el calendario anual, llamado año fiscal, sin importar la fecha de inicio, se ejecuta los gastos según el crédito presupuestal asignado.

Según el D.L. 1440, las etapas del proceso presupuestario son: programación anual, aprobación, formulación, desarrollo, seguimiento y evaluación. Estas etapas están reglamentadas por las normas legales publicadas por la Dirección General de Presupuesto Público, se guía por los criterios de estabilidad, de acuerdo a las normas fiscales y el marco macroeconómico multianual. (Diario El Peruano, 2018).

Dentro del contexto legal, la fase de ejecución del presupuesto es la fase cuatro del desarrollo del presupuesto que, empieza el primero de enero y termina el 31 de diciembre del año fiscal (Yucra, 2018)

Según, Ministerio de Economía y Finanzas, (2017), señala que las fases del presupuesto público son: elaboración, ejecución, controlar y evaluar de acuerdo a un ciclo del presupuesto o etapas presupuestario de acuerdo a la Ley N° 28411 o Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto y son:

Programación. La propuesta de presupuesto público lo hace la Dirección Nacional del Presupuesto Público ante el Consejo de Ministros para su revisión y aprobación; indica los límites del crédito presupuestal de las entidades que usan financiamiento total o parcial del tesoro público. Los límites son programados según el marco macroeconómico multianual y el máximo gasto no financiado del sector público y de acuerdo a la Ley General y disposiciones que limitan el uso de lo establecido (Cure, 2016)

Formulación. El presupuesto se formula de acuerdo al sistema funcional-programático del pliego, establecido en objetivos institucionales, diseñados desde categorías en función de la clasificación del presupuesto; las metas se definen de acuerdo a las escalas de prioridades y se definen las cadenas de gastos de acuerdo a las fuentes de financiamiento (Herrera y Francke, 2016)

Aprobación. El presupuesto total, los créditos presupuestarios y límites de gasto para ejecutar al año es aprobado por el Congreso de la Republica. Los estados de gastos del presupuesto son luego de la Ley de Presupuesto del Sector Público que incluye los créditos presupuestarios, siguiendo la siguiente clasificación: funcional – programático, institucional, grupo genérico de gastos y fuentes de financiamiento.

Ejecución. La ejecución de gastos de recursos financiados en un año fiscal, se inicia el primero de enero y termina el 31 de diciembre, tiempo que los niveles de gobierno deben realizar los gastos o ejecutar el presupuesto.

Evaluación. En esta fase se mide los resultados y se hace un análisis de las modificaciones físicas y financieras que se han observado de acuerdo a los aprobados en el presupuesto del sector público, usando indicadores de desempeño del gasto público. Esta evaluación son fuentes de información para programar el presupuesto en relación a la calidad del gasto público.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

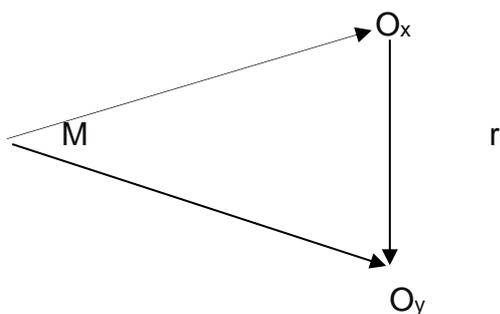
Tipo de investigación:

Se usó una investigación de tipo descriptiva. Ha permitido detallar los acontecimientos de las diversas variables de forma objetiva y de la forma como han sucedido, describiendo las características y relaciones de los hechos en forma individual y grupal para identificar el comportamiento, organización y estructura de los mismo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 199).

Diseño de investigación:

En la investigación presente se utilizó un diseño No Experimental descriptivo, transversal y correlacional. Este diseño de investigación permitió establecer un grado o nivel de vinculación que se da entre las variables de investigación, hechos, eventos o fenómenos, como son entre plan estratégico y ejecución presupuestal (Hernández, Fernández y Baptista (2014).

En la presente investigación se usó el siguiente diagrama sobre el diseño de investigación:



Leyenda:

M= Muestra personal

Ox= Observa y medir variable independiente: Plan Estratégico

Oy= Observar y medir variable dependiente: Ejecución presupuestal

r = Relación entre variables: Plan Estratégico y Ejecución presupuestal

3.2. Variables y operacionalización:

1) Variable 1: Plan Estratégico

Definición Conceptual

Alcántara (2017) Un plan estratégico es una proyección del futuro, permite tomar decisiones y se logra organizando y coordinando actividades para obtener resultados. El plan debe establecer una línea lógica entre planificación estratégica, diagnóstico, objetivos, metas, actividades organización de la estructura y proceso de evaluación y monitorio para el logro de sus resultados; se establecen propósitos y predicciones que permite visualizar cambios e ir preparándose antes ellos.

Definición Operacional

Describir, caracterizar y determinar los indicadores de las dimensiones de planificación estratégica, diagnóstico situacional, organización estructural y evaluación y monitorio del plan estratégico.

Dimensiones

Planificación estratégica, diagnóstico situacional, organización estructural y evaluación y monitorio del plan estratégico.

Indicadores

Conocer la visión y misión

Aplicar valores y políticas estratégicas

Conocer objetivos y metas

Aplicar la estructura de acuerdo a ley

Aplicación análisis FODA

Coherencia matriz de capacidad interna y externa

Logros objetivos

Aplicación políticas estrategias

Disponibilidad recursos

Mejora continúa

Prevenir cambios y ajustar proceso

Evaluar nivel de desempeño

2) Variable 2: Ejecución presupuestal

Definición conceptual

La ejecución presupuestal es facultad de las entidades públicas, ejecutan acciones a cargo de rendir cuentas para brindar la atención de servicios públicos y acciones de desarrollo de acuerdo a sus funciones, en función de una planificación priorizada de objetivos y acciones estratégicas institucionales. Las acciones de ejecución presupuestaria, se consideran los ingresos públicos para atender los deberes de gastos de acuerdo al presupuesto establecido y autorizado de acuerdo a ley presupuestaria del sector público y sus modificaciones (Álvarez & Álvarez, 2019).

Definición operacional

Determinar la forma que se gestiona, ejecuta y evalúa el presupuesto en la municipalidad a través de la programación, administración, financiamiento, capacidad personal y evaluación de la ejecución presupuestal.

Indicadores

Formular presupuesto
Priorizar requerimientos
Usar instrumentos de presupuesto
Obstrucción burocracia
Acceder a financiamiento
Lograr la participación y concertación
Establecer gestión y coordinación
Cumplir metas ejecución
Usar recursos
Evaluar cumplimiento: eficiencia y eficacia
Evaluar resultados
Evaluar cumplimiento de normas legales

Escala

Se usar la escala ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo.

Población y muestra

La población y muestra estuvo conformada por el personal que labora en las distintas áreas que son de interés para la presente investigación y fueron 35 personas, como a continuación se detallan.

Tabla 1:
Población y muestra investigación

Áreas	Personal
Planeamiento y presupuesto	9
Programación inversiones	8
Asesoría legal	3
Contabilidad, administración y finanzas	10
Tesorería	5
Total	35

Fuente: Elaboración propia

Criterios de inclusión

Los criterios de inclusión en la presente investigación, son:

- a) Personal activo sea hombre o mujer
- b) Personal que voluntariamente aceptaron participar en la investigación
- c) Personal nombrado o contratado
- d) Personal que al momento de ejecutar la presente investigación estuvieron presentes.
- e) Personal de la Municipalidad

Criterios de exclusión

Los criterios de exclusión son:

- a) Personas que no es personal de la Municipalidad
- b) Personal que no desearon participar en la presente investigación
- c) Personal que no estuvieron presentes al momento de aplicar los instrumentos de investigación

Muestreo

Se usó el muestreo probabilístico aleatorio simple, la selección se realizó conforme van llegando a laborar, en tiempos de refrigerio u horario pactado para ejecutar los instrumentos de investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Hernández y otros (2014), señalan que las técnicas se usan para recoger información o datos, registrando hechos cuantificados o cualitativos sobre los hechos, expresado en variables de investigación; constituye una captura de los fenómenos, acontecimientos u hechos de una determinada realidad.

Según Arias (2012), los instrumentos, son mecanismos para recolectar datos y puede ser cualquier formato o recurso útil para registrar o almacenar información.

- a) Encuesta con su instrumento el cuestionario:** Se utilizó en la presente investigación para recoger información sobre las variables de forma estadística. En este caso se aplicó un cuestionario con diversas preguntas y cada una con sus alternativas posible al personal de la Municipalidad que labora en las áreas seleccionadas y de interés en la investigación.

- b) Entrevista con su instrumento guía de entrevista:** Se utilizó para profundizar la información y realizar un análisis de los acontecimientos que correspondan a las variables de investigación y que no pudo obtener información suficiente. A través de una guía de preguntas se realizó entrevista a los gerentes de Contabilidad, logística y otros.

- c) Análisis documental con su instrumento ficha de análisis:** Permite obtener información de fuentes bibliográficas u otra fuente similar: impreso, digital, audio, video u otra fuente, que tengan relación con las variables de investigación. En este caso, se analizó documentación sobre el plan estratégico y ejecución presupuestal.

3.5. Procedimientos:

El procedimiento para esta investigación se realizó de acuerdo a lo establecido por Hernández y otros (2014) que considera los siguiente:

- a) Fase de análisis; se estableció las unidades de análisis para cada variable, los resultados logrados y la interpretación requerida sin perder la credibilidad
- b) Fase de descripción; se realizó una descripción de las unidades de análisis, teniendo en cuenta argumento y sustentación desde un enfoque científico para sostener la credibilidad de los hallazgos
- c) Fase de construcción; se elaboró el informe correspondiente, constituye el instrumento que permite sustentar los resultados de las variables, resultados y propuestas.

3.6. Método de análisis de datos

En la presente investigación, para el análisis de datos, se ha considerado los datos obtenidos en la encuesta, el mismo que fue procesado a nivel estadístico a través del programa Microsoft Excel versión 2016, así como el sistema informático SPSS versión 22, con los cuales se realizó las tablas y gráficos estadísticos para poder analizar los resultados obtenidos.

3.7. Aspectos éticos:

Noreña y Alcaráz (2012), indica que hay que tener en cuenta diversos criterios éticos para iniciar una investigación en las etapas del diseño, proces de recolección de información. Estos criterios éticos están vinculados a la actitud que asume el investigador con relación a lo sujetos de la investigación o personas que voluntariamente participan en la investigación y por lo cual debe considerar los siguientes criterios.

El principio de la autonomía, es un derecho que se utilizó para que las personas decidan por sí mismas, sin coacción y al mismo tiempo respetar la forma autónoma de actuar de los demás.

El principio de beneficencia, es un derecho que se utilizó para que los participantes actúen de acuerdo a la forma de pensar, concebir, sentir y entender la felicidad, vida o perfección y al mismo tiempo buscar el bienestar de los demás.

El principio de no-maleficencia, es un derecho que se utilizó para que los participantes no sean discriminados por sexo, edad, raza, biológica, salud u otro, exige el deber de no hacer daño a os demás.

El principio de justicia, es un derecho que se utilizó para que los participantes eviten la discriminación por temas económicos, políticos, culturales o ideológicos, exige el deber de respetar la variedad y apoyar igual beneficio o riesgo a los demás.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción, análisis e interpretación de resultados

1) Análisis de confiabilidad

La encuesta aplicada al personal de la municipalidad ha pasado la prueba de Alfa de Cronbach, tuvo un puntaje de 0,856 como se muestra en las siguientes tablas:

Tabla 2:

Estadística de confiabilidad Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° elementos
,856	,886	39

Fuente: Elaboración propia

Se analizaron 39 ítems, que constituye el total de preguntas del cuestionario aplicado a 30 personas y se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,856. Por lo tanto, tiene alta fiabilidad el instrumento.

2) Análisis descriptivo

Los resultados logrados es consecuencia de la aplicación de instrumentos para obtener información de la variable: plan estratégico y ejecución presupuestal. El instrumento consta de 39 ítems y se aplicó a 30 funcionarios de la municipalidad de Tumán. Se obtuvo el siguiente resultado:

1) Variable Plan estratégico

Tabla 3:

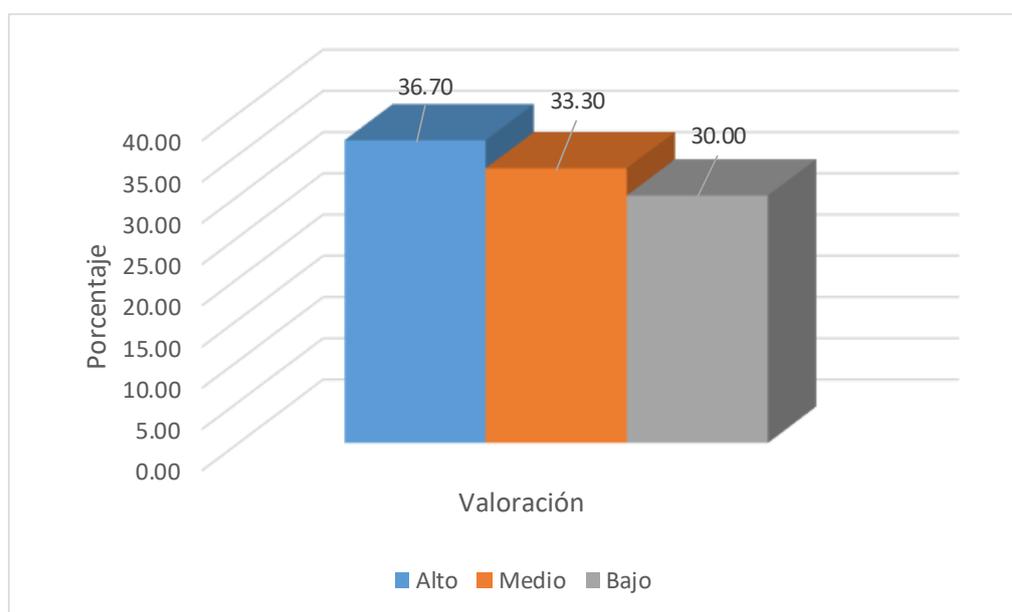
Variable agrupada Plan estratégico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	11	36,7	36,7	36,7
	Medio	10	33,3	33,3	70,0
	Bajo	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta digital Plan estratégico

Figura 1:

Variable agrupada: Plan estratégico



Fuente: Encuesta digital Plan estratégico

Interpretación: En la Tabla 3 y Figura 1, se observa los datos de la distribución de frecuencia de la variable agrupada Plan estratégico, que del total (30) de los encuestados, el 36,7% (11) valoran al Plan Estratégico de “Alto”, indicando que es adecuado su elaboración; el 33,3% (10) señalan que el Plan Estratégico es “Mediano” y el 30% (9) refieren que es “Bajo”.

2) Variable agrupada: Ejecución presupuestal

Tabla 4:

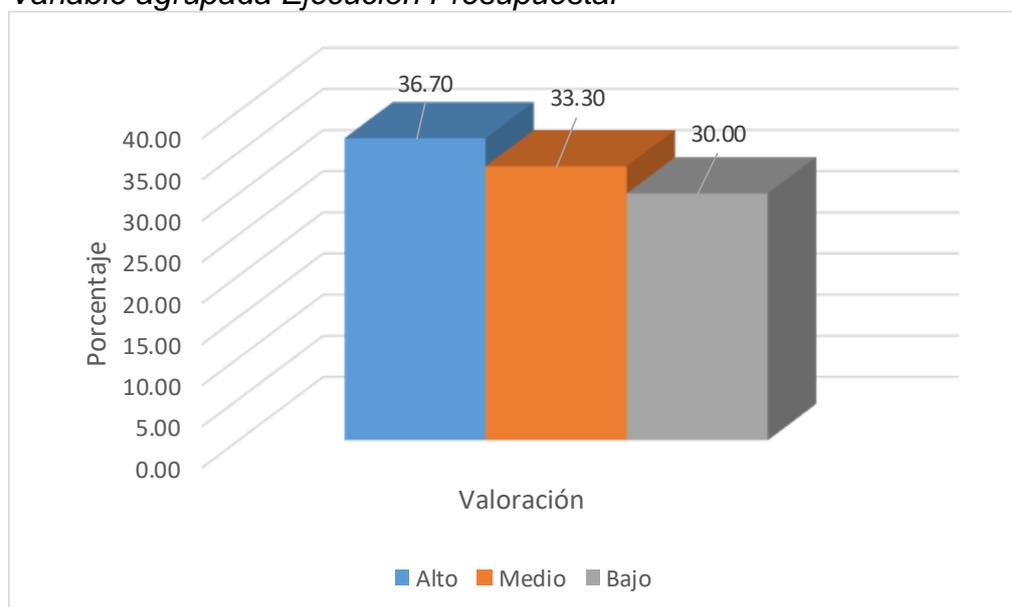
Variable agrupada: Ejecución Presupuestal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	11	36,7	36,7
	Medio	10	33,3	70,0
	Bajo	9	30,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta digital Ejecución presupuestal

Figura 2:

Variable agrupada Ejecución Presupuestal



Fuente: Encuesta digital Ejecución presupuestal

Interpretación: En la Tabla 4 y Figura 2, se observa los datos de la distribución de frecuencia de la variable agrupada Ejecución Presupuestal, que del total (30) de los encuestados, el 36,7% (11) valoran a Ejecución Presupuestal de “Alto”, indicando que se ejecuta el presupuesto de forma adecuada; el 33,3% (10) señalan que la Ejecución Presupuestal es “Mediano” y el 30% (9) refieren que es “Bajo”.

3) Dimensión1: Planificación de Variable Plan Estratégico

Tabla 5:

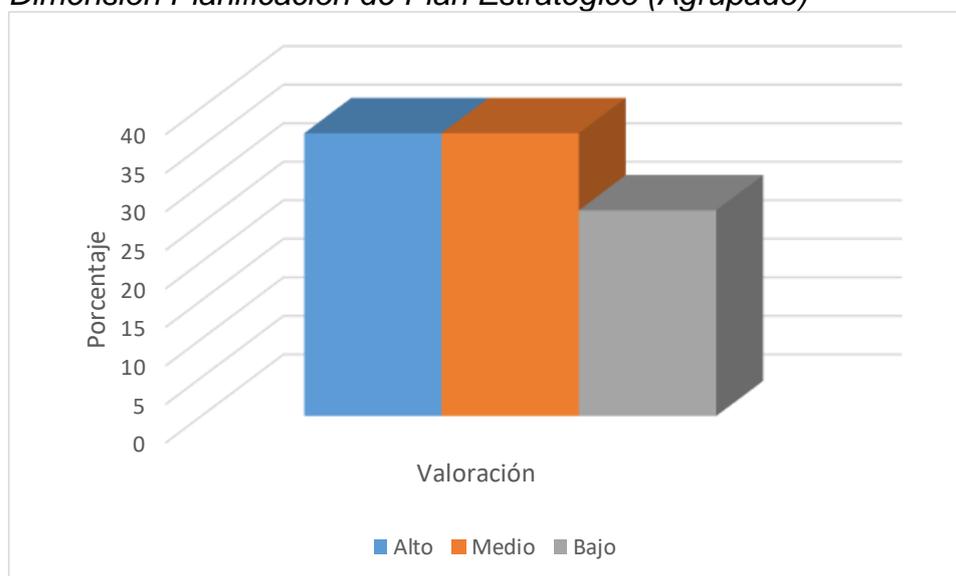
Dimensión Planificación de Plan Estratégico (Agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	11	36,7	36,7
	Medio	11	36,7	73,3
	Bajo	8	26,7	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: Encuesta digital Plan estratégico

Figura 3:

Dimensión Planificación de Plan Estratégico (Agrupado)



Fuente: Encuesta digital Plan estratégico

Interpretación: En la Tabla 5 y Figura 3, se observa los datos de la distribución de frecuencia de la Dimensión Planificación agrupada que, del total (30) de los encuestados, el 36,7% (11) valoran “Alto”, indicando que la planificación es valiosa en el Plan Estratégico, el 36,7% (11) señalan que la Dimensión Planificación VI es “Mediano” y el 26,7% (8) refieren que es “Bajo”.

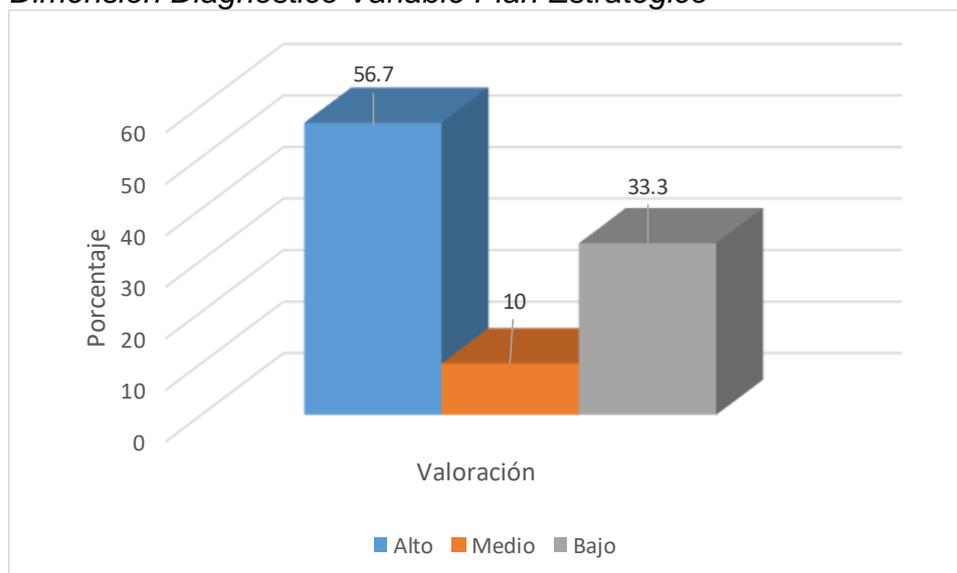
4) Dimensión 2: Diagnóstico Variable Plan Estratégico

Tabla 6:
Dimensión Diagnóstico Variable Plan Estratégico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	17	56,7	56,7
	Medio	3	10,0	66,7
	Bajo	10	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Fuente: Encuesta digital Plan estratégico

Figura 4:
Dimensión Diagnóstico Variable Plan Estratégico



Fuente: Encuesta digital Plan estratégico

Interpretación: En la Tabla 6 y Figura 4, se observa los datos de la distribución de frecuencia de la Dimensión Diagnóstico VI agrupada que, del total (30) de los encuestados, el 56,7% (17) valoran “Alto”, indicando que el diagnóstico corresponde a la realidad en el Plan Estratégico, el 33,33% (10) señalan que la Dimensión Diagnóstico VI es “Bajo” y el 10% (3) refieren que es “Mediano”.

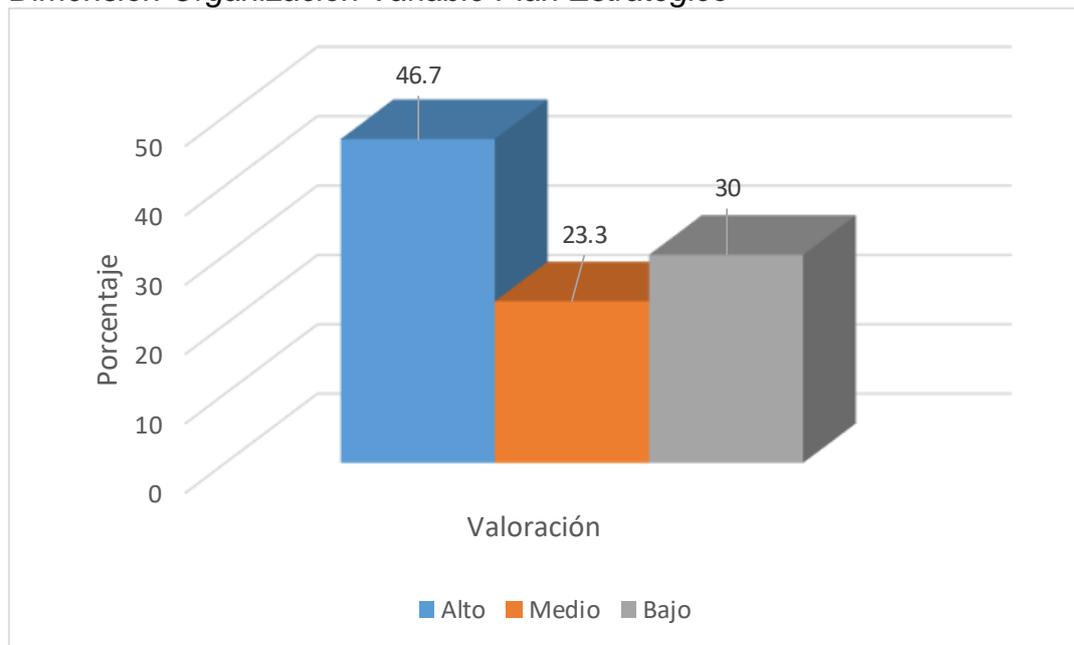
5) Dimensión 3: Organización Variable Plan Estratégico

Tabla 7:
Dimensión Organización Variable Plan Estratégico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	14	46,7	46,7
	Medio	7	23,3	70,0
	Bajo	9	30,0	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: Encuesta digital Plan estratégico

Figura 5:
Dimensión Organización Variable Plan Estratégico



Fuente: Encuesta digital Plan estratégico

Interpretación: En la Tabla 7 y Figura 5, se observa los datos de la distribución de frecuencia de la Dimensión Organización VI agrupada que, del total (30) de los encuestados, el 46,7% (14) valoran “Alto”, indicando que la organización corresponde al Plan Estratégico, el 30% (9) señalan que la Dimensión Diagnóstico VI es “Bajo” y el 23,3% (7) refieren que es “Mediano”.

6) Dimensión: 4 Evaluación y monitoreo Variable Plan Estratégico

Tabla 8:

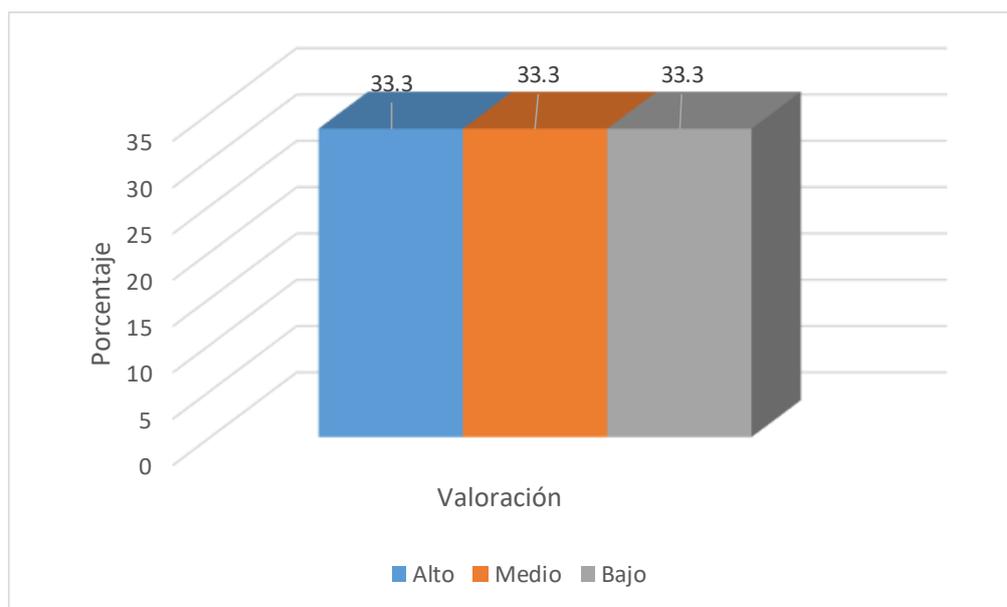
Dimensión Evaluación y monitoreo Variable Plan Estratégico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	10	33,3	33,3
	Medio	10	33,3	66,7
	Bajo	10	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Fuente: Encuesta digital Plan estratégico

Figura 6:

Dimensión Evaluación y monitoreo Variable Plan Estratégico



Fuente: Encuesta digital Plan estratégico

Interpretación: En la Tabla 8 y Figura 6, se observa los datos de la distribución de frecuencia de la Dimensión Evaluación y Monitoreo VI agrupada que, del total (30) de los encuestados, el 33,33% (10) valoran “Alto”, indicando que la Evaluación y Monitoreo es importante en el Plan Estratégico, el 33,33% (10) señalan que la es “Medio” y el 33,33% (7) refieren que es “Bajo”.

7) Dimensión 1: Programación variable Ejecución Presupuestal

Tabla 9:

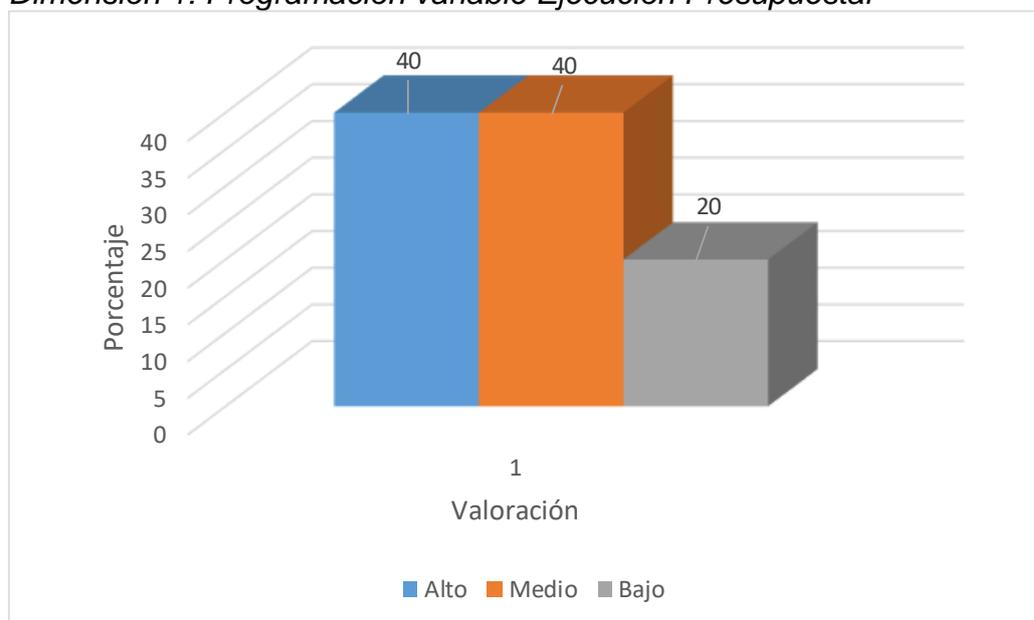
Dimensión 1: Programación variable Ejecución Presupuestal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	12	40,0	40,0
	Medio	12	40,0	80,0
	Bajo	6	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Fuente: Encuesta digital Ejecución presupuestal

Figura 7:

Dimensión 1: Programación variable Ejecución Presupuestal



Fuente: Encuesta digital Ejecución presupuestal

Interpretación: En la Tabla 9 y Figura 7, se observa los datos de la distribución de frecuencia de la Dimensión 1: Programación VII agrupada que, del total (30) de los encuestados, el 40% (12) valoran “Alto”, indicando que la Programación es fundamental para la Ejecución Presupuestal, el 40% (12) señalan que la es “Medio” y el 20% (6) refieren que es “Bajo”.

8) Dimensión 2: Administración Variable Ejecución Presupuestal

Tabla 10:

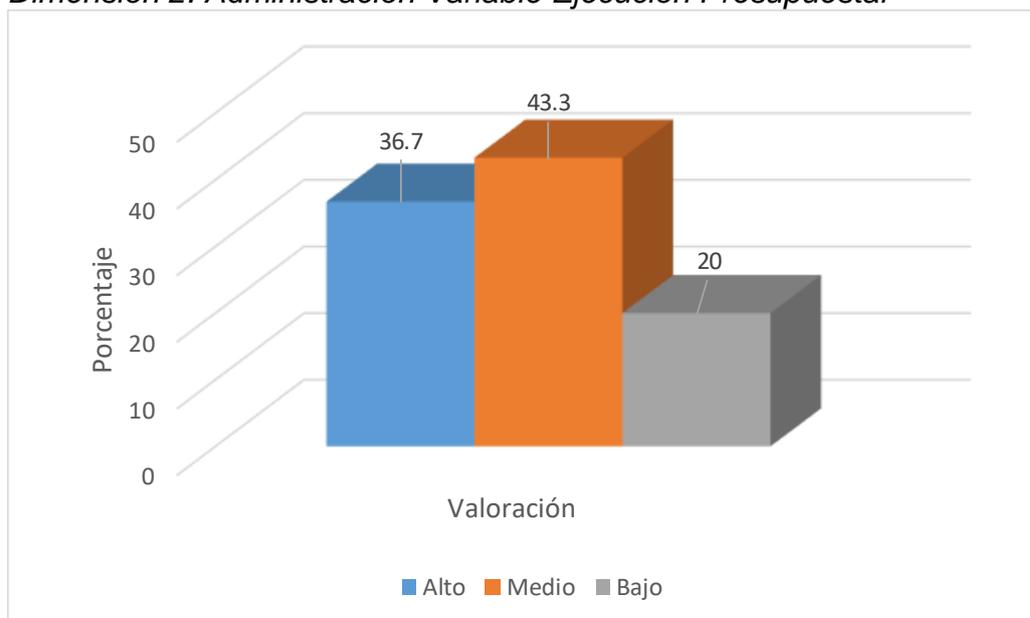
Dimensión 2: Administración Variable Ejecución Presupuestal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	11	36,7	36,7
	Medio	13	43,3	80,0
	Bajo	6	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Fuente: Encuesta digital Ejecución presupuestal

Figura 8:

Dimensión 2: Administración Variable Ejecución Presupuestal



Fuente: Encuesta digital Ejecución presupuestal

Interpretación: En la Tabla 10 y Figura 8, se observa los datos de la distribución de frecuencia de la Dimensión 2: Administración VII agrupada que, del total (30) de los encuestados, el 43,3% (13) valoran “Medio”, indicando que la Administración no es tan bien realizada en la Ejecución Presupuestal, el 36,7% (11) señalan que la es “Alto” y el 20% (6) refieren que es “Bajo”.

9) Dimensión 3: Financiamiento Variable Ejecución Presupuestal

Tabla 11:

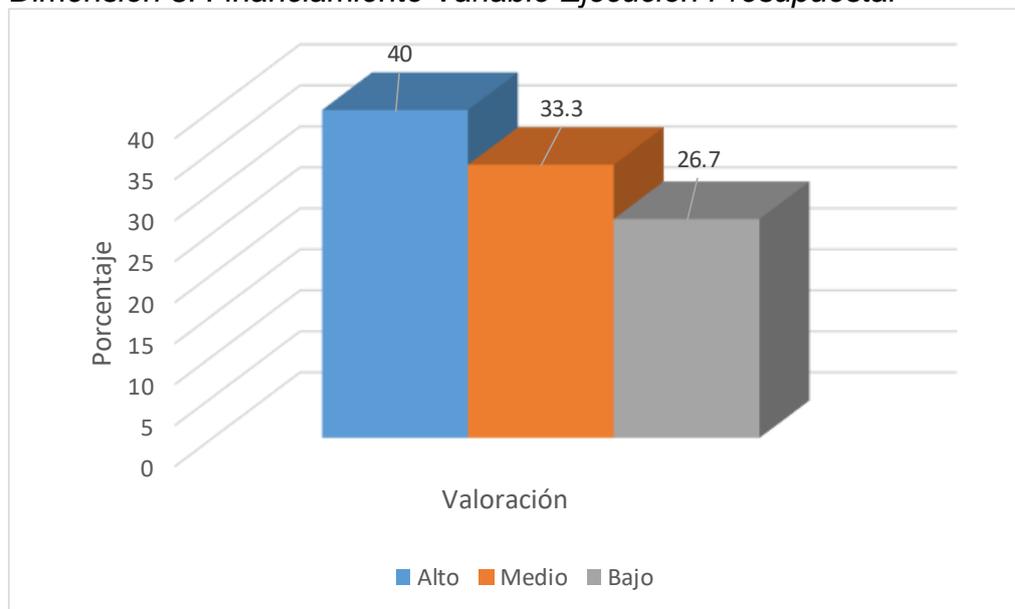
Dimensión 3: Financiamiento Variable Ejecución Presupuestal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	12	40,0	40,0
	Medio	10	33,3	73,3
	Bajo	8	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Fuente: Encuesta digital Ejecución presupuestal

Figura 9:

Dimensión 3: Financiamiento Variable Ejecución Presupuestal



Fuente: Encuesta digital Ejecución presupuestal

Interpretación: En la Tabla 11 y Figura 9, se observa los datos de la distribución de frecuencia de la Dimensión 3: Financiamiento VII agrupada que, del total (30) de los encuestados, el 40% (12) valoran “Alto”, indicando que el financiamiento es importante para Ejecución Presupuestal, el 33,33% (10) señalan que la es “Medio” y el 26,7% (8) refieren que es “Bajo”.

10) Dimensión 4: Capacidad personal / Profesional Variables Ejecución Presupuestal

Tabla 12:

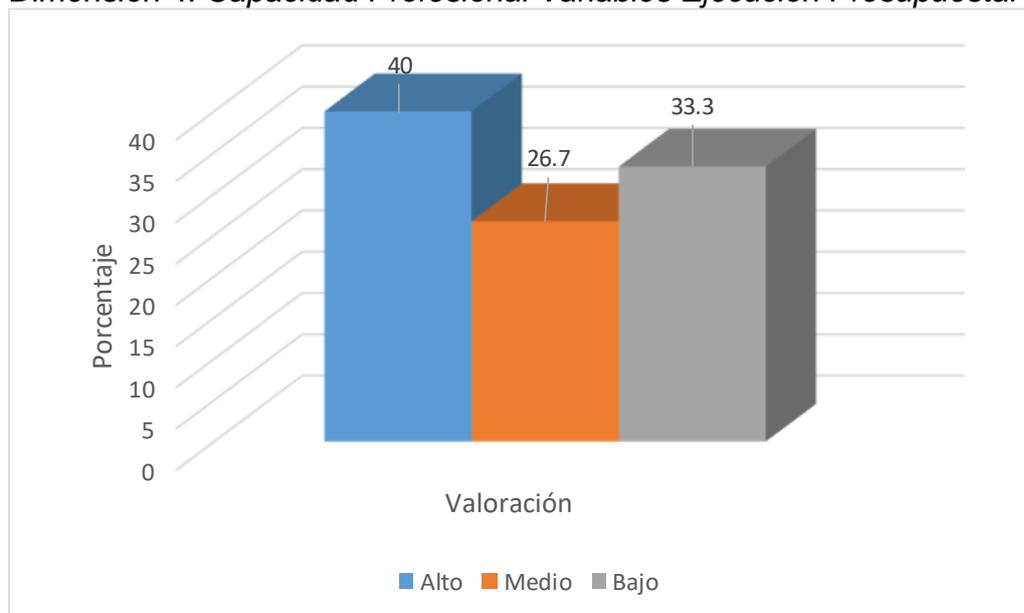
Dimensión 4: Capacidad Profesional Variable Ejecución Presupuestal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	12	40,0	40,0	40,0
	Medio	8	26,7	26,7	66,7
	Bajo	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta digital Ejecución presupuestal

Figura 10:

Dimensión 4: Capacidad Profesional Variables Ejecución Presupuestal



Fuente: Encuesta digital Ejecución presupuestal

Interpretación: En la Tabla 12 y Figura 10, se observa los datos de la distribución de frecuencia de la Dimensión 4: Capacidad Personal / Profesional VII agrupada que, del total (30) de los encuestados, el 40% (12) valoran “Alto”, indicando que el Capacidad Personal / Profesional es importante para Ejecución Presupuestal, el 33,33% (10) señalan que la es “Bajo” y el 26,7% (8) refieren que es “Medio”.

11) Dimensión 5: Ejecución Variable Ejecución Presupuestal

Tabla 13:

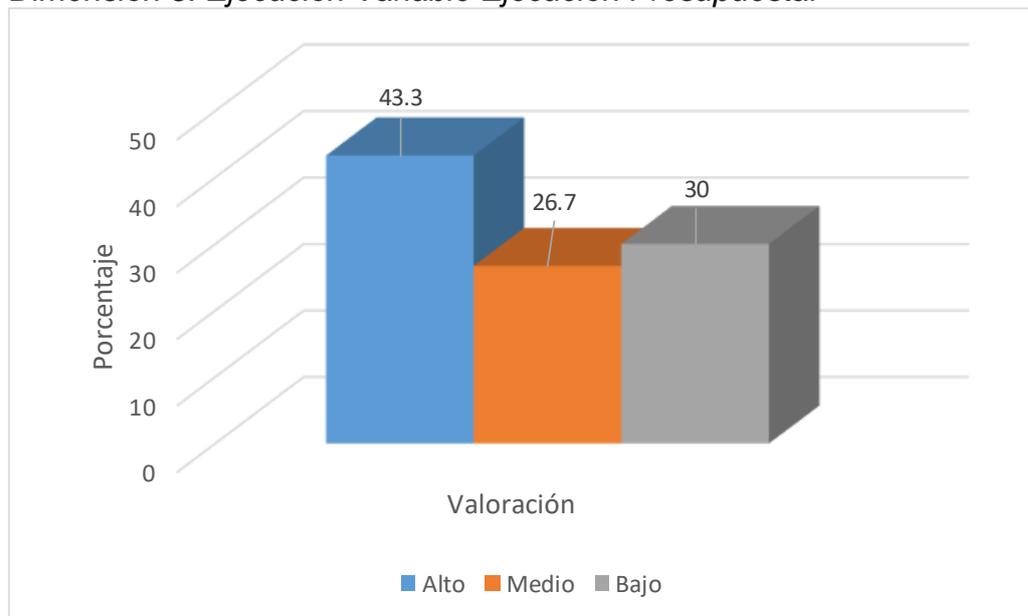
Dimensión 5: Ejecución Variable Ejecución Presupuestal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	13	43,3	43,3
	Medio	8	26,7	70,0
	Bajo	9	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Fuente: Encuesta digital Ejecución presupuestal

Figura 11:

Dimensión 5: Ejecución Variable Ejecución Presupuestal



Fuente: Encuesta digital Ejecución presupuestal

Interpretación: En la Tabla 13 y Figura 11, se observa los datos de la distribución de frecuencia de la Dimensión 5: Ejecución VII agrupada que, del total (30) de los encuestados, el 43,3% (13) valoran “Alto”, indicando que el Ejecución es fundamental para la misma Ejecución Presupuestal, el 30% (9) señalan que la es “Bajo” y el 26,7% (8) refieren que es “Medio”.

Tablas cruzadas

Se realiza una comparación de la Variable 1 (VI): Plan Estratégico y Variable 2 (VII) Ejecución Presupuestal

1) Tabla Cruzada: VI Plan Estratégico y VII Ejecución Presupuestal

Tabla 14:

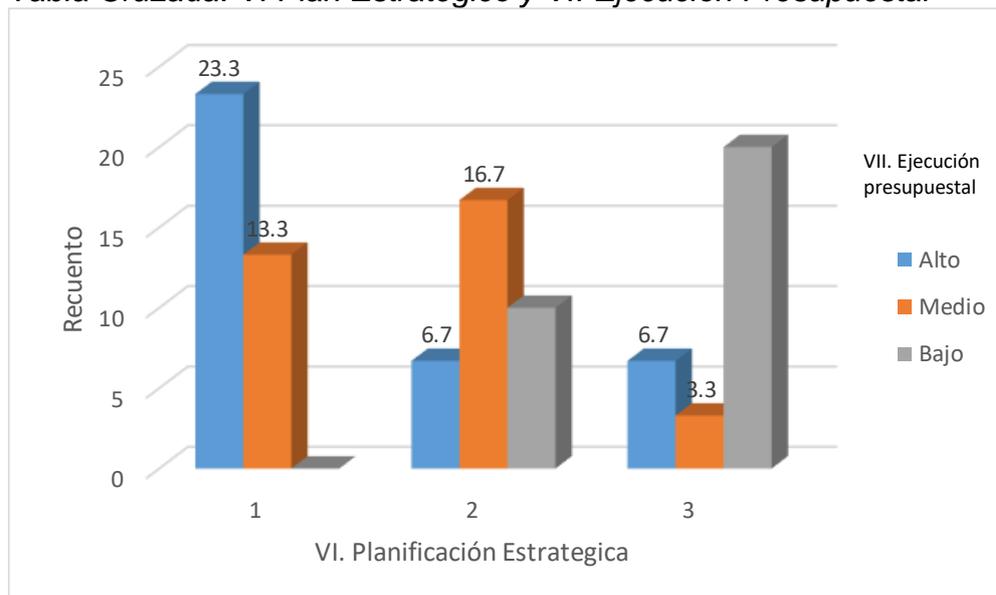
Tabla Cruzada: VI Plan Estratégico y VII Ejecución Presupuestal

		VII Ejecución Presupuestal			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
VI Plan Estratégico	Alto	Recuento	7	4	0	11
		% del total	23,3%	13,3%	0,0%	36,7%
	Medio	Recuento	2	5	3	10
		% del total	6,7%	16,7%	10,0%	33,3%
	Bajo	Recuento	2	1	6	9
		% del total	6,7%	3,3%	20,0%	30,0%
Total		Recuento	11	10	9	30
		% del total	36,7%	33,3%	30,0%	100,0%

Fuente: Encuesta digital Plan Estratégico y Ejecución presupuestal

Figura 12: *Tabla Cruzada: VI Plan Estratégico y VII Ejecución Presupuestal*

Tabla Cruzada: VI Plan Estratégico y VII Ejecución Presupuestal



Fuente: Encuesta digital Plan Estratégico y Ejecución presupuestal

Interpretación: La tabla 14 y figura 12, se observa que el 23,3% (7) de los encuestados, señalan que cuando el Plan Estratégico es “Alto”, significa que ambas variables están alineadas y adecuadas, pero el 13,3% que la Ejecución Presupuestal se lleva de forma “Medio”, es decir no se lleva de forma adecuada y

tampoco el Plan Estratégico; también el 16,7% (5) indican que el Plan Estratégico y la Ejecución Presupuesta es “Medio” no es adecuado o regular; asimismo el 20% (9) refieren que el Plan Estratégico y la Ejecución Presupuestal no se dan de forma correcta, es “Bajo”.

2) Tabla Cruzada: Dimensión 1 Planificación y Variable II Ejecución presupuestal

Tabla 15:

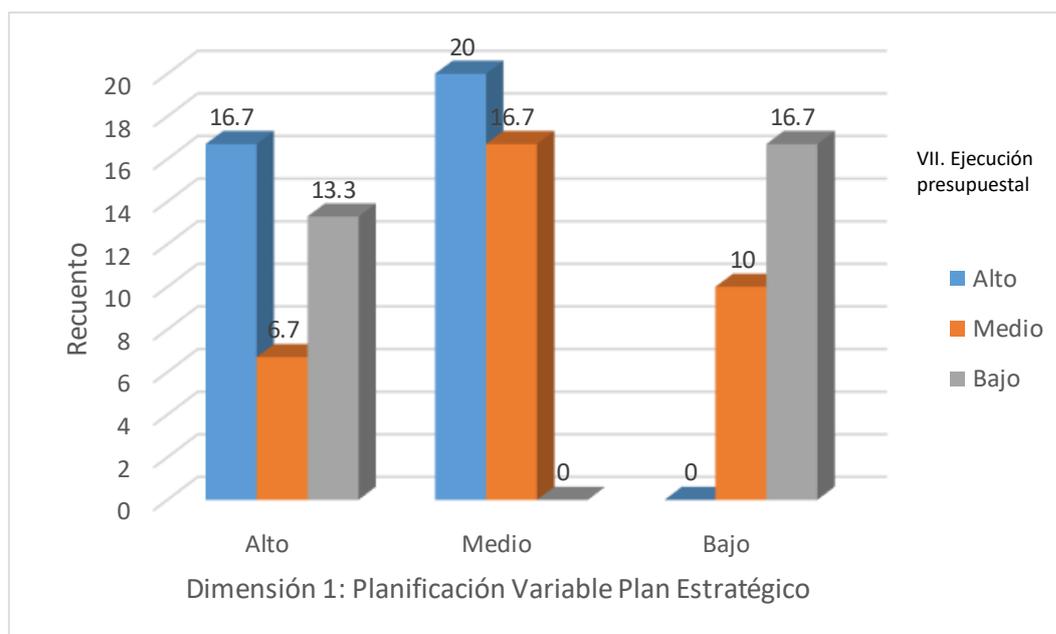
Tabla Cruzada: Dimensión 1 Planificación y Variable II Ejecución presupuestal

		VII Ejecución Presupuestal			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
Dimensión1: Planificación	Alto	Recuento	5	2	4	11
		% del total	16,7%	6,7%	13,3%	36,7%
	Medio	Recuento	6	5	0	11
		% del total	20,0%	16,7%	0,0%	36,7%
	Bajo	Recuento	0	3	5	8
		% del total	0,0%	10,0%	16,7%	26,7%
Total	Recuento	11	10	9	30	
	% del total	36,7%	33,3%	30,0%	100,0%	

Fuente: Encuesta digital Plan Estratégico y Ejecución presupuestal

Figura 13:

Tabla Cruzada: Dimensión 1 Planificación y Variable II Ejecución presupuestal



Fuente: Encuesta digital Plan Estratégico y Ejecución presupuestal

Interpretación: En la Tabla 15 y Figura 13, se observa que el 16,7% (5) señalan que la Planificación y la Ejecución Presupuestal tiene una valoración “Alto”, indicando que se llevan bien, el 13,3% (4) señalan que es “Bajo”, la Planificación y Ejecución Presupuestal es mala o no tiene buena relación; el 20% (6) señalan que la Dimensión 1 y Variable II están en una relación “Medio”, no están adecuadas y el 16,7% (5), afirman que la Planificación y Ejecución Presupuestal, no se llevan bien, es mala y tienen un valor de “Bajo”.

3) Tabla Cruzada: Dimensión 2 Diagnóstico y Variable II Ejecución presupuestal

Tabla 16:

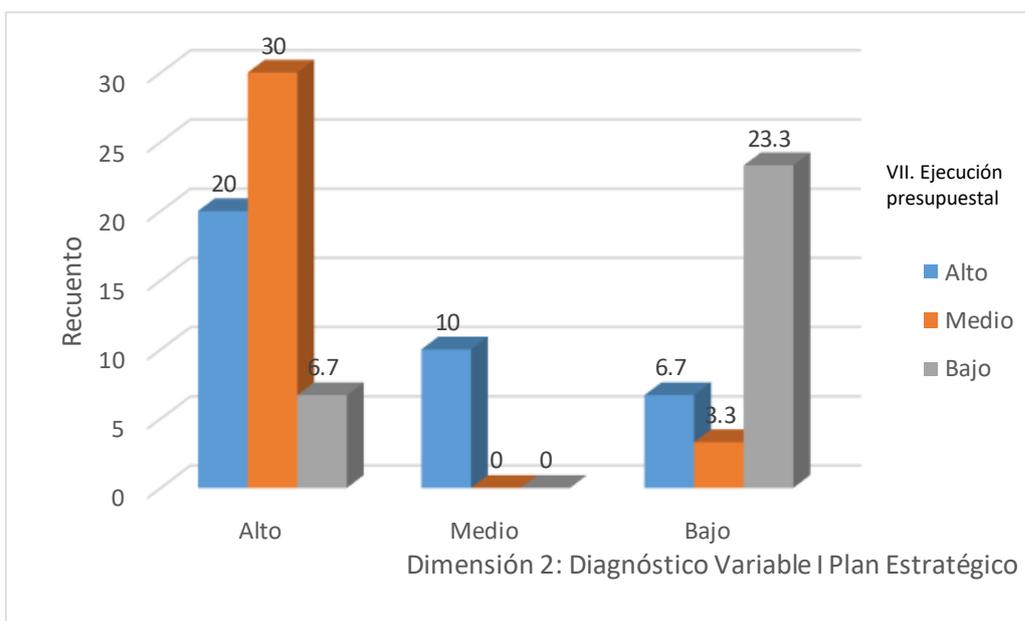
Tabla Cruzada: Dimensión 2 Diagnóstico y Variable II Ejecución Presupuestal

		VII Ejecución Presupuestal			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
Dimensión2: Diagnóstico	Alto	Recuento	6	9	2	17
		% del total	20,0%	30,0%	6,7%	56,7%
	Medio	Recuento	3	0	0	3
		% del total	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
	Bajo	Recuento	2	1	7	10
		% del total	6,7%	3,3%	23,3%	33,3%
Total		Recuento	11	10	9	30
		% del total	36,7%	33,3%	30,0%	100,0%

Fuente: Encuesta digital Plan Estratégico y Ejecución presupuestal

Figura 14:

Tabla Cruzada: Dimensión 2 Diagnóstico y Variable II Ejecución Presupuestal



Fuente: Encuesta digital Plan Estratégico y Ejecución presupuestal

Interpretación: En la Tabla 16 y Figura 14, se observa que el 30% (9) señalan que el diagnóstico tiene “Medio” vinculación con Ejecución Presupuestal frente al 20% (6) que indican una valoración de “Alto”, indicando que se llevan bien entre el diagnóstico y Ejecución Presupuesta; también el 10% consideran una valoración “Medio” entre diagnóstico y Ejecución Presupuestal siendo no tan adecuada la vinculación y el 23,3% (7) refieren que la valoración es “Bajo” entre el diagnóstico y Ejecución Presupuestal, no se llevan bien, es mala la relación.

4) Tabla Cruzada: Dimensión 3 Organización y Variable II Ejecución presupuestal

Tabla 17:

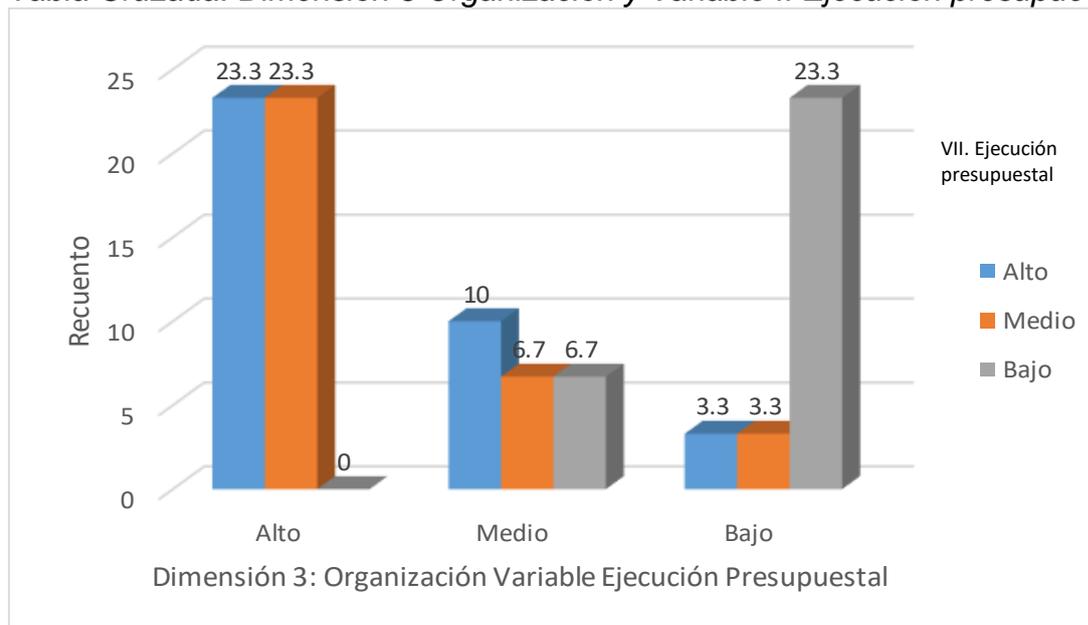
Tabla Cruzada: Dimensión 3 Organización y Variable II Ejecución presupuestal

		VII Ejecución Presupuestal			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
Dimensión 3: Organización	Alto	Recuento	7	7	0	14
		% del total	23,3%	23,3%	0,0%	46,7%
	Medio	Recuento	3	2	2	7
		% del total	10,0%	6,7%	6,7%	23,3%
	Bajo	Recuento	1	1	7	9
		% del total	3,3%	3,3%	23,3%	30,0%
Total		Recuento	11	10	9	30
		% del total	36,7%	33,3%	30,0%	100,0%

Fuente: Encuesta digital Plan Estratégico y Ejecución presupuestal

Figura 15: *Tabla Cruzada: Dimensión 3 Organización. Variable II Ejecución presupuestal*

Tabla Cruzada: Dimensión 3 Organización y Variable II Ejecución presupuestal



Fuente: Encuesta digital Plan Estratégico y Ejecución presupuestal

Interpretación: En la Tabla 17 y Figura 15, se observa que el 23,3% (9) señalan que la vinculación entre organización y Ejecución Presupuestal tiene una valoración “Alto y “Medio”, respectivamente, indicando que se llevan bien entre ellos, frente 10% (3) que consideran que esa vinculación tiene una valoración de “Medio” no se llevan tan bien y 23,3% (7) consideran que la valoración de la relación entre Organización y Ejecución Presupuestal es “Bajo”, es mala.

5) **Tabla Cruzada: Dimensión 4 Evaluación y Monitoreo y Variable II Ejecución presupuestal**

Tabla 18:

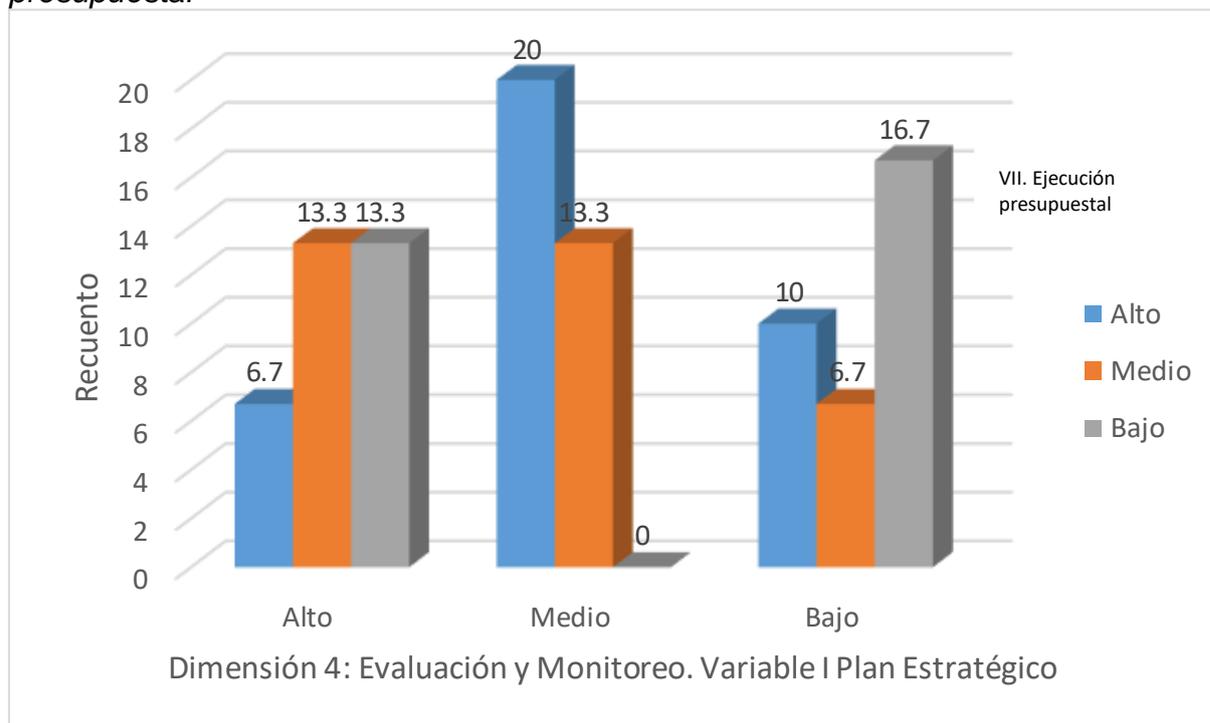
Tabla Cruzada: Dimensión 4 Evaluación y Monitoreo y Variable II Ejecución presupuestal

		VII Ejecución Presupuestal			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
Dimensión 4: Evaluación y Monitoreo	Alto	Recuento	2	4	4	10
		% del total	6,7%	13,3%	13,3%	33,3%
	Medio	Recuento	6	4	0	10
		% del total	20,0%	13,3%	0,0%	33,3%
	Bajo	Recuento	3	2	5	10
		% del total	10,0%	6,7%	16,7%	33,3%
Total		Recuento	11	10	9	30
		% del total	36,7%	33,3%	30,0%	100,0%

Fuente: Encuesta digital Plan Estratégico y Ejecución presupuestal

Figura 16:

Tabla Cruzada: Dimensión 4 Evaluación y Monitoreo y Variable II Ejecución presupuestal



Fuente: Encuesta digital Plan Estratégico y Ejecución presupuestal

Interpretación: En la Tabla 18 y Figura 16, se observa que el 13,3% (4) señalan que la vinculación entre Evaluación y Monitoreo con Ejecución Presupuestal tiene

una valoración “Medio” y “Bajo” respectivamente, indicando que no se llevan bien entre ellos, frente 20% (6) que consideran que esa vinculación tiene una valoración de “Medio” no se llevan de forma adecuada y el 16,7% (5) consideran que la valoración de la relación entre Evaluación y Monitoreo y Ejecución Presupuestal es “Bajo” o mala.

4.2. Análisis inferencial: prueba de hipótesis

4.2.1. Prueba de normalidad

Se analizó si existe una distribución normal de las variables y dimensiones para saber qué prueba de correlación usar en el contraste de hipótesis. Se usó la Prueba de Shapiro-Wilk, (analiza casos de normalidad es menor a 50 datos). Luego se identificó si hay una distribución normal o anormal de los datos y determinó el método que se debe utilizar para realizar la prueba de hipótesis.

En la Prueba de normalidad, hay dos escenarios: cuando el nivel de significancia es $P > 0,05$, se infiere que los datos se originan de una distribución normal, entonces, se debe usar la prueba paramétrica de Pearson. Cuando el nivel de significancia es $P < 0,05$, se infiere que los datos se originan de distribución asimétrico, entonces, se debe usar la prueba no paramétrica Rho Spearman.

Tabla 19:

Prueba de normalidad

Rubros	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
VI Plan Estratégico	,794	30	,000
VII Ejecución presupuestal	,794	30	,000
D1VI: Planificación	,800	30	,000
D2VI: Diagnóstico	,679	30	,000
D3VI: Organización	,754	30	,000
D4VI: Evaluación y monitoreo	,796	30	,000
D1VII: Programación	,796	30	,000
D2VII: Administración	,802	30	,000
D3VII: Financiamiento	,790	30	,000
D4VII: Capacidad personal / Profesional	,774	30	,000
D5VII: Ejecución	,770	30	,000

Fuente: Encuestas procesadas SPSS

Interpretación: En la Tabla 19, se observa que la significancia de las variables y dimensiones, presentan valores $p=0.000<50$, significando que son inferiores a 0,05, por lo cual, la distribución de los datos es asimétricos o es una distribución no normal. Por lo tanto, se utilizará la Prueba Rho Spearman para hacer el contraste de las hipótesis.

4.2.2. Contrastación de hipótesis

Se identificará cuál es el nivel de relación que hay entre las variables y las dimensiones de la variable I Plan Estratégico con la variable II Ejecución Presupuestal, considerando el valor de significancia de 0,05 (5%) con el cual se va aceptar y/o rechazar las hipótesis, teniendo en cuenta los criterios siguientes:

- 1) No hay relación: Si el valor P es mayor a 0,05 y Rho de Spearman menor a 0,05.
- 2) Si hay relación: si valor P es menor a 0,05 y Rho de Spearman mayor a 0,05.

1) Prueba de hipótesis General

H1: Existe relación positiva entre plan estratégico y ejecución presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021.

Ho: No existe relación positiva entre plan estratégico y ejecución presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021.

Tabla 20:

Correlación variable: Plan estratégico y Ejecución presupuestal

			VI Plan Estratégico	VII Ejecución Presupuestal
Rho de Spearman	VI Plan Estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,543**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	30	30
	VII Ejecución Presupuestal	Coeficiente de correlación	,543**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	30	30

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas procesadas SPSS

Interpretación: En la Tabla 20 se observa que el valor de significancia (Sig) es de 0,002 y es menor al nivel de significancia de 0,05 ($p = 0,002 < 0,05$), por lo cual se rechaza la H_0 ; además, que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0,543, indicando que la relación es altamente positiva. Entonces, estadísticamente, se determina que existe una relación significativa altamente positiva entre el Plan Estratégico y la Ejecución Presupuestal.

2) Prueba de hipótesis específicas

a) Relación entre dimensión 1 Planificación estratégica y variable II Ejecución Presupuestal

H1: Existe una relación significativa y positiva entre la planificación estratégica y ejecución presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021.

H_0 : No existe una relación significativa y positiva entre la planificación estratégica y ejecución presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021.

Tabla 21:

Correlación dimensión 1 Planificación y VII Ejecución Presupuestal

		D1VI Planificación	VII Ejecución Presupuestal
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
	D1VI Planificación	Sig. (bilateral)	,284
		N	30
		Coeficiente de correlación	,284
	VII Ejecución Presupuestal	Sig. (bilateral)	,128
		N	30

Fuente: Encuestas procesadas SPSS

Interpretación: En la Tabla 21 se observa que en la correlación de la dimensión 1 VI Planificación Estratégica y VII Ejecución Presupuestal, el valor de significancia (Sig) es de 0,128 y por lo tanto es mayor al nivel de significancia de 0,05 ($p = 0,128 > 0,05$), significando que la relación no es estadísticamente significativa y por ello se rechaza la H1. Además, que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0,284, indicando que la relación es altamente positiva. Entonces,

estadísticamente, se determina que existe una relación no significativa altamente positiva entre dimensión 1 VI Planificación Estratégica y VII Ejecución Presupuestal.

b) Relación entre dimensión 2 Diagnóstico situacional y variable y76 II Ejecución Presupuestal

H1: Existe una relación significativa y positiva entre el diagnóstico situacional y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021.

Ho: No existe una relación significativa y positiva entre el diagnóstico situacional y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021.

Tabla 22:

Correlación dimensión 2 Diagnóstico y VII Ejecución Presupuestal

		D2VI Diagnóstico	VII Ejecución Presupuestal
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
	D2VI Diagnóstico	Sig. (bilateral)	,337
		N	30
		Coeficiente de correlación	,069
	VII Ejecución Presupuestal	Sig. (bilateral)	1,000
		N	30

Fuente: Encuestas procesadas SPSS

Interpretación: En la Tabla 22 se observa que en la correlación de la dimensión 2 VI diagnóstico y VII Ejecución Presupuestal, el valor de significancia (Sig) es de 0,069 y por lo tanto es mayor al nivel de significancia de 0,05 ($p = 0,069 > 0,05$), significando que la relación no es estadísticamente significativa y por lo tanto se rechaza la H1. Además, que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0,337, indicando que la relación es altamente positiva. Por lo tanto, estadísticamente, se puede afirmar que existe una relación no significativa altamente positiva entre dimensión 2 VI diagnóstico y VII Ejecución Presupuestal.

c) Relación entre dimensión 3 Organización Plan estratégico y variable II Ejecución Presupuestal

H1: Existe una relación significativa y positiva entre organización del plan estratégico y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021.

Ho: No existe una relación significativa y positiva entre organización del plan estratégico y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021.

Tabla 23:

Correlación dimensión 3 Organización y VII Ejecución Presupuestal

		D3VI Organización	VII Ejecución Presupuestal
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,583**
		N	30
		Coeficiente de correlación	,583**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Encuestas procesadas SPSS

Interpretación: En la Tabla 23 se observa que en la correlación de la dimensión 3 VI Organización y VII Ejecución Presupuestal, el valor de significancia (Sig) es de 0,001 y por lo tanto es menor al nivel de significancia de 0,05 ($p = 0,001 < 0,05$), significando que la relación es estadísticamente significativa y por ello se rechaza la Ho. Además, el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0,583, indicando que la relación es altamente positiva. Entonces, estadísticamente, se determina que existe una relación significativa altamente positiva entre dimensión 3 VI Organización y VII Ejecución Presupuestal.

d) Relación entre dimensión 4 Evaluación y monitoreo con variable II Ejecución Presupuestal

H1: Existe una relación significativa y positiva entre evaluación y monitoreo del plan estratégico y ejecución presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021.

Ho: No existe una relación significativa y positiva entre evaluación y monitoreo del plan estratégico y ejecución presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021.

Tabla 24:

Correlación dimensión 4 Evaluación y monitoreo y VII Ejecución Presupuestal

		D4VI Evaluación y monitoreo	VII Ejecución Presupuestal
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,979
		N	30
		Coeficiente de correlación	-,005
		Sig. (bilateral)	,979
		N	30

Fuente: Encuestas procesadas SPSS

Interpretación: En la Tabla 24 se observa que en la correlación de la dimensión 4 VI Evaluación y Monitoreo con VII Ejecución Presupuestal, el valor de significancia (Sig) es de 0,979 y por lo tanto es mayor al nivel de significancia de 0,05 ($p = 0,979 > 0,05$), significando que la relación no es estadísticamente significativa y por lo tanto se rechaza la H1. Además, que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de - 0,005, indicando que la relación es altamente negativa. Por lo tanto, estadísticamente, se puede afirmar que existe una relación no significativa altamente negativa entre la dimensión 4 VI Evaluación y Monitoreo con VII Ejecución Presupuestal.

V. DISCUSIÓN

Según el análisis de resultados y hallazgos encontrados con relación al objetivo general que indica establecer la relación que existe entre el plan estratégico y ejecución presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, se obtuvo una correlación de Rho Spearman de 0,543, refiriendo que existe una relación altamente positiva y teniendo un valor de significancia bilateral de $p = 0,002 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye: estadísticamente existe una relación significativa altamente positiva entre el Plan Estratégico y la Ejecución Presupuestal; el personal de la municipalidad, el 36,7% indican que el Plan Estratégico tiene una valoración Alta, el 33,3% indican que es “Medio” y el 30% refieren que es “Bajo”; igual manera indican que el 36,7% valoran a la Ejecución Presupuestal de “Alto”, el 33,3% (10) señalan que la Ejecución Presupuestal es “Medio” y el 30% indican que es “Bajo”. Estos resultados tienen relación con lo planteado por Terrones (2018) que determina que existe una relación significativa y positiva entre planificación estratégica y presupuesto, el valor del coeficiente; por lo tanto, concluye que la planificación estratégica constituye en un instrumento gerencial y administrativo básico que impacta en el proceso del diseño y ejecución del presupuesto y por lo tanto es necesario implementarla, socializar y aplicar en la entidad estatal para lograr un nivel de competitividad institucional.

Según el análisis de resultados y hallazgos encontrados con relación al objetivo específico primero: determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y ejecución presupuestal; se obtuvo una correlación de Rho Spearman es de 0,284, indicando que la relación es altamente positiva y teniendo un valor significativo bilateral de $p = 0,128 > 0.05$, indicando que se rechaza la hipótesis específica 1, aceptando la hipótesis nula; se concluye que, estadísticamente, se afirma que existe una relación no significativa altamente positiva entre dimensión 1 VI Planificación Estratégica y VII Ejecución Presupuestal. El personal de la municipalidad en los datos de la distribución de frecuencia sobre la Dimensión Planificación, el 36,7% valoran “Alto” y “Medio” respectivamente y el 26,7% refieren que es “Bajo”. Estos resultados tienen relación con la investigación de Avendaño

(2017) que determinó que la planeación de la ejecución del presupuesto se ubica en el nivel no efectivo y que los factores que influyeron para esta valoración fueron la forma inadecuada de la planificación y programación del presupuesto.

Según el análisis de resultados y hallazgos encontrados con relación al objetivo específico segundo: determinar la relación que existe entre el diagnóstico situacional y ejecución presupuestal; se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,337, indicando que la relación es altamente positiva y obteniendo un valor significativo bilateral de $p = 0,069 > 0.05$, indicando que se rechaza la hipótesis específica 2, aceptando la hipótesis nula; se concluye que, estadísticamente, se afirma que existe una relación no significativa altamente positiva entre dimensión 2 diagnóstico y ejecución presupuestal; se concluye que estadísticamente existe una relación no significativa altamente positiva entre dimensión 2 VI diagnóstico y VII Ejecución Presupuestal. El personal de la municipalidad en los datos de la distribución de frecuencia de la Dimensión Diagnóstico, el 56,7% valoran “Alto”, el 33,33% señalan que es “Bajo” y el 10% refieren que es “Medio”. Estos resultados tienen relación con la investigación de Meza y Baltazar (2018) quienes determinaron que el plan estratégico está articulado a la participación comunitaria en el diagnóstico en un 35,8% y que influye de forma significativa y positiva en el desarrollo económicos y social municipal.

Según el análisis de resultados y hallazgos encontrados con relación al objetivo específico tercero: determinar la relación que existe entre organización del plan estratégico y ejecución presupuestal; se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,583, indicando que la relación es altamente positiva y obteniendo un valor significativo bilateral de $p = 0,001 < 0.05$, afirmando que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3; se concluye que estadísticamente existe una relación significativa altamente positiva entre dimensión 3 VI Organización y VII Ejecución Presupuestal. El personal de la municipalidad en los datos de la distribución de frecuencia de la Dimensión Organización, 46,7% valoran “Alto”, el 30% señalan que es “Bajo” y el 23,3% refieren que es “Medio”. Estos resultados tienen relación con la investigación de Guamán y Ruiz (2018), indican que la ejecución del presupuesto para las obras fue

es valorado de malo por no lograr organizar los recursos y usar adecuadamente las normas legales, no considerar la demanda de la ciudadanía.

Según el análisis de resultados y hallazgos encontrados con relación al objetivo específico cuarto: determinar la relación que existe entre evaluación y monitoreo del plan estratégico y ejecución presupuestal; se obtuvo que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de - 0,005, indicando que la relación es altamente negativa; se obtuvo un valor significativo bilateral de $p = 0,979 > 0.05$, determinado que se rechaza la hipótesis específica 4 y se acepta la hipótesis nula, se concluye que estadísticamente existe una relación no significativa altamente negativa entre la dimensión 4 VI Evaluación y Monitoreo con VII Ejecución Presupuestal. El personal de la municipalidad en los datos de la distribución de frecuencia de la Dimensión Evaluación y Monitoreo el 33,33% valoran “Alto”, “Medio” y “Bajo”, respectivamente. Estos resultados tienen relación con la investigación de Medina (2018), señala que los indicadores de evaluación determinaron existe una valoración negativa en la ejecución presupuestal y por ello no se logró cumplir las metas y objetivos municipalidad provincial.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

La investigación con relación a la hipótesis general se determina, estadísticamente, existe una relación significativa y altamente positiva entre las variables Plan Estratégico y la Ejecución Presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021 y se obtuvo una correlación de Rho Spearman de 0,543, refiriendo que existe una relación altamente positiva entre dichas variables.

Segunda

La investigación con relación a la hipótesis específica primera, se determina, estadísticamente, existe una relación no significativa entre dimensión 1 VI Planificación Estratégica y VII Ejecución Presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021 y se obtuvo una correlación de Rho Spearman de 0,284, indicando que la relación es altamente positiva entre la dimensión y variable indicada.

Tercera

La investigación con relación a la hipótesis específica segunda, se determina que, estadísticamente, existe una relación no significativa entre dimensión 2 Diagnóstico y VII Ejecución Presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021 y se obtuvo una correlación de Rho Spearman de 0,337, indicando que la relación es altamente positiva entre la dimensión y variable indicada.

Cuarta

La investigación con relación a la hipótesis específica tercera, se determina que, estadísticamente, existe una relación significativa entre dimensión 3 Organización y VII Ejecución Presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021 y se obtuvo una correlación de Rho Spearman de 0,583, indicando que la relación es altamente positiva entre la dimensión y variable indicada.

Quinta

La investigación con relación a la hipótesis específica cuarta, se determina que, estadísticamente, existe una relación no significativa entre dimensión 4 Evaluación y Monitoreo con VII Ejecución Presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021 y se obtuvo una correlación de Rho Spearman de -0,005, indicando que la relación es altamente negativa entre la dimensión y variable indicada.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Respecto al plan estratégico se sugiere a la municipalidad que incorpore la participación ciudadana en establecer el diagnóstico situacional, planificar de acuerdo a las normas legales de la gestión pública y el presupuesto nacional, así como establecer con claridad los indicadores para lograr una evaluación y monitoreo efectivo que logre satisfacer los requerimientos de la población al ejecutar el presupuesto.

Segunda

Respecto a la planeación estratégica, se recomienda a la municipalidad que incorpore los nuevos enfoques y tendencias de la gestión estratégica actual para lograr tener una eficiente ejecución del presupuesto.

Tercera

Respecto al diagnóstico situacional, se recomienda a la municipalidad para que fortalezca la relación con las organizaciones de la sociedad civil para priorizar los problemas y requerimientos de la jurisdicción que se necesitan solucionar y ser el insumo para un eficiente plan estratégico y por ende impacte positivamente en la ejecución presupuestal.

Cuarta

Respecto a la organización del plan estratégico, se recomienda a la municipalidad que identifique y priorice los recursos, capacidades y fuentes de financiamiento para lograr un plan estratégico coherente, eficiente y con metas y objetivos realizables.

Quinta

Respecto a la evaluación y monitoreo, se recomienda a la municipalidad que defina con claridad los estándares de los indicadores de calidad, eficiencia y efectividad para lograr tener un plan de evaluación y monitoreo confiable, con un plan de prevención, corrección y contingencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcántara, A. (2017). Implementación de un plan estratégico y su incidencia en la gestión de la empresa consorcio mercantil Govesa S.A.C. Universidad Nacional de Trujillo, Perú

Álvarez, A. & Álvarez, O. (2019). Presupuesto público comentado 2019 (1 ed.). Lima: Instituto Pacífico S.A.C.

Álvarez, J. (2017). Guía de clasificadores presupuestarios 2016. Instituto Pacífico.

Ansoff, P. (2017) Lla planificación estratégica en la empresa. Ediciones Paulet. Colombia, Cali.

Arias, F. (2012). El proyecto de investigación (6ta Ed). Caracas: Episteme: <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACIÓN-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>

Armijo, M. (2015). Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público (1a ed.). Chile: ILPES-CEPAL.

Armijo, M. (2012). Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público. Santiago de Chile. Santiago de Chile: Naciones Unidas. Obtenido de https://www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/8/44008/sm_69_ma.pdf

Armijo, M. (2012). Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público. Santiago de Chile. Santiago de Chile: Naciones Unidas. Obtenido de https://www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/8/44008/sm_69_ma.pdf

Avendaño, A. (2017). Planeación del presupuesto de funcionamiento para mejorar la ejecución del presupuesto en la Universidad Nacional de Colombia. Tesis Maestría. Universidad Militar Nueva Granada. Colombia

Barreto, M. (2019). Planificación estratégica para la cooperación internacional en la administración pública. Estudio de caso: “LABINTEX” - Laboratorio Externo del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) de Argentina en Europa, Francia (2005/2015). Universidad del Salvador. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Buenos Aires. Argentina.

Bieito, M. (2017) Planificación estratégica del gobierno electrónico departamental en Uruguay. Universitat Oberta de Catalunya. España. Obtenido de: <https://docplayer.es/45792672-Tesis-doctoral-planificacion-estrategica-del-gobierno-electronico-departamental-en-uruguay-doctorando-marcelo-bieito.html>

Bolaños (2017) La Planificación presupuestaria en la administración pública costarricense: su implicancia en el desarrollo nacional (Tesis Doctorado) Universidad Estatal a Distancia. Costa Rica

Bujaico, L., y Girón, B. (2017). El plan estratégico y la gestión de la municipalidad provincial de Huanta – Ayacucho – 2016. (Tesis de maestría) Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Chica, S. (2017) Gestión para resultados en el desarrollo en perspectiva de buena gobernanza para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia. Obtenido en: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/A2D9B3A71F7D916E0525824B006FACEC/\\$FILE/chicaser.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/A2D9B3A71F7D916E0525824B006FACEC/$FILE/chicaser.pdf)

CEPLAN - Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2018). Guía metodológica de la Fase institucional del proceso de planeamiento estratégico. Obtenido de www.ceplan.gob.pe

CEPLAN - Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2017). Guía para el planeamiento institucional (C.N. Estratégico, Ed.) Obtenido de www.ceplan.gob.p

CEPLAN - Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2016). Resolución N° 010-2016-CEPLAN/PDC. Lima, Perú

Coacalla (2021) La gestión administrativa y su influencia en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla periodo 2017 – 2018. Tesis de Grado. Universidad Nacional de Altiplano. Puno, Perú

Congreso del Perú (2002) Ley Art. 43 Ley N° 27680 de 26-06-2002, Ley de Bases de la Descentralización

Cure, A. (2016). Presupuesto basado en Resultados. Ship, 72–90

Decreto legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público - D.L. N° 1440. (16 de septiembre del 2018). Lima, Perú.

Diario El Peruano (2018) Decreto Legislativo N° 1440. Domingo 16 setiembre 2018. Obtenido de: <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

PCM – Presidencia Consejo de Ministros (2017). Directiva N° 001-2017-PCM/SGP. Lineamientos para la implementación del portal de transparencia estándar en las entidades de la administración pública. Obtenido de: https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14092/PLAN_14092_2017_DIRECTIVA_001-2017-PCM_SGP_PTE_03022017.PDF

Doimeadiós, R., y Rodríguez, LI. (2015). Un análisis comparado de eficiencia y eficacia en el sector público en Cuba. Scielo, 155, pp. 44-59. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-8584201500030000

Flores, I., & Flores, R. (2018). El proceso de planificación y el presupuesto gubernamental. Gestión Gubernamental, 1–24. <https://doi.org/10.1097/SCS.0b013e31825755b2>

Flores, R.; Flores, I. y Vázquez, M. (2018) La importancia del proceso de planificación y el presupuesto administrativo en las instituciones gubernamentales. Xikua. Boletín Científico de la Escuela Superior de Tlahuelilpan. Vol 1, N° 2, Julio 2013. Obtenido de: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tlahuelilpan/n2/e2.html>

Ganoza, L. (2015) Aplicación de un Plan Estratégico para la Mejora de la Gestión Pública de la Municipalidad de Puerto Eten 2015-2020. Tesis de Grado. Universidad Perruna de Ciencias Aplicadas. Lima, Perú

García, C. (2019) Evaluación presupuestaria del organismo supervisor de las contrataciones del Estado bajo el enfoque del presupuesto por resultados. Artículo Científico. Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima, Perú.

González, P. y Rodríguez, C. (2018) Análisis de la eficiencia del gasto público en la Universidad de Cartagena. (Tesis Doctorado). Universidad de Cartagena. Colombia

Guamán, N. y Ruiz, I. (2018) "Evaluación de la Ejecución Financiera y Presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón el Sigsig. Tesis de grado. Universidad Politécnica Salesiana. Ecuador

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista. P. (2014) Metodología de la Investigación. 6ª Edición. McGraw – Hill /Interamericana Editores. Bogotá, Colombia.

Herrera, P., & Francke, P. (2016). Un análisis de la eficiencia del gasto Municipal y de sus determinantes. Pontificia Universidad Católica Del Perú. Retrieved from https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/Un_analisis_de_la_eficiencia_del_gasto_municipal_y_de_sus_determinantes_pphc.pdf

Ley general del Sistema Nacional de Presupuesto - Ley N° 28411. (08 de diciembre del 2004). Lima, Perú.

Lira, L. (2016). Revalorización de la planificación del desarrollo. Santiago de Chile: Área de Gestión del Desarrollo Local y Regional, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). CEPAL.

Mamaní, F. (2021) Influencia del presupuesto público en el desarrollo del Segundo Eje Estratégico Regional en la Municipalidad Distrital de Palca-Lampa, 2019. Tesis de Maestría. Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú

Medianero, D. (2016). Metodología de planeamiento estratégico en el sector Público: Conceptos esenciales. Moneda 129. Retrieved from <http://www.asomureno.org/publicaciones-asomureno/manuales/Metodologia-de-planeamiento-estrategico-en-el-sector-publico.pdf>

Medina (2018), Evaluación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2016 – 2017. Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú

MEF - Ministerio de Economía y Finanzas (2017) Sistema Nacional de Presupuesto. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es>

Meza, S. y Baltazar, K. (2018) Los procesos del planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Pasco: 2017. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Pasco, Perú

Montes, A. (2017). Presupuesto participativo, inversión pública local y mejoramiento del empleo y el acceso a servicios básicos de la población rural: El caso de los 77 distritos de Omate y Puquina, de la Provincia General Sánchez Cerro, Moquegua. Consorcio De Investigación Económica y Social, 7(3), 213–221.

Noreño, A., & Alcaráz, M. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. Colombia: Universidad La Sabana - Aquichan.

Palomino, H. Influencia del presupuesto por resultado en la calidad de gasto en los distritos pobres de la región de Apurímac, en los años (2011 - 2015). (Tesis maestría, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cuzco) Perú

Pomayaranga, R. & Soto, D. (2018) La gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de la municipalidad de Yuli, año 2013. Tesis de Grado. Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica, Perú

Puertas, I.E. & Bellido, Z.A. (2018). La gestión administrativa y su influencia en las contrataciones y adquisiciones del estado del gobierno regional de Madre de Dios sede central, 2017. (Tesis Maestría). Puerto Maldonado: UNAMAD

Rojas, M. (2017). Transferencia de Recursos Financieros Seguro Integral de Salud y Ejecución Presupuestal en el Hospital Sub Regional de Andahuaylas. (Tesis de pregrado). Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua. Obtenido de http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/ujcm/232/Runilda_Tesis_titulo_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Roncancio, G. (2018) ¿Qué es la planificación estratégica y para qué sirve? Pensemos. Obtenido de: <https://gestion.pensemos.com/que-es-la-planeacion-estrategica-y-para-que-sirve>

Terrones, C. (2018) Planificación estratégica y su influencia en el proceso presupuestario en la dirección Sub Regional de Salud Chota 2017. Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú

Tinbergen, J. (1989). La planeación del desarrollo. México: Fondo de Cultura Económica

Villa, A. (2016) Proceso presupuestario de Operaciones Gerencia de Plantas división Andina Codelco. (Tesis Maestría) Universidad César Vallejo. Ate, Lima.

Yucra, R. (2018). Análisis y evaluación de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de las metas programadas de la Municipalidad Distrital de Pedro Vilcapaza Ayrampuni San Antonio de Putina, periodos 2016 - 2017. (Tesis de Grado). Puno: UNAP.

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de la variable independiente: Plan Estratégico

Tabla 25:

Operacionalización variable: Plan Estratégico

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Plan Estratégico	Alcántara (2017) Un plan estratégico es una proyección del futuro, permite tomar decisiones y se logra organizando y coordinando actividades para obtener resultados. El plan debe establecer una línea lógica entre planificación estratégica, diagnóstico, objetivos, metas, actividades organización de la estructura y proceso de evaluación y monitoreo para el logro de sus resultados;	Describir, caracterizar y determinar los indicadores de las dimensiones de planificación estratégica, diagnóstico situacional, organización estructural y evaluación y monitoreo del plan estratégico	Planificación estratégica	Conocer la visión y misión Aplicación valores y políticas estratégicas Conocer objetivos estratégicos y metas	1, 2, 3, 4 y 5	Escala Ordinal.	
			Diagnóstico situacional	Estructura de acuerdo a ley Aplicación del análisis FODA Coherencia matriz de capacidad interna y externa Lograr Objetivos. Aplicación políticas estratégicas.	6, 7, 8 y 9	Categorías Siempre,	Muy bueno,
			Organización del plan estratégico	Ejecutar estrategias. Disponibilidad recursos. Mejora continua de procesos. Prevenir Cambios. Ajustar procesos	10, 11, 12, 13 y 14	Casi siempre A veces,	Bueno, Regular Malo
			Evaluación y monitoreo del plan estratégico	Analizar y comparar matrices Evaluar nivel desempeño plan Aplicar plan de monitoreo y supervisión Identificar las acciones preventivas y correctivas	15, 16, 17, 18 y 19	Casi Nunca y Nunca	

Anexo 2: Operacionalización de la variable dependiente: Ejecución presupuestal

Tabla 26:

Operacionalización variable: Ejecución presupuestal

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango	
Ejecución presupuestal	La ejecución presupuestal es facultad de las entidades públicas, ejecutan acciones a cargo de rendir cuentas para brindar la atención de servicios públicos y acciones de desarrollo de acuerdo a sus funciones, en función de una planificación priorizada de objetivos y acciones estratégicas institucionales. Las acciones de ejecución presupuestaria, se consideran los ingresos públicos para atender los deberes de gastos de acuerdo al presupuesto establecido y autorizado de acuerdo a ley presupuestaria del sector público y sus modificaciones (Álvarez & Álvarez, 2019)	Determinar la forma que se gestiona, ejecuta y evalúa el presupuesto en la municipalidad a través de la programación, administración, financiamiento, capacidad personal para ejecutar presupuesto, capacidad personal y evaluación de la ejecución presupuestal	Programación presupuestal	Formular presupuesto	1, 2 y 3	Escala Ordinal.	Categorías	
			Administración de ejecución presupuestal	Priorizar requerimientos				4, 5, 6, 7 y 8
				Usar instrumento presupuestal				
			Financiamiento presupuestado	Obstrucción burocracia.	9, 10, 11 y 12			
				Acceso a financiamiento				
			Capacidad personal para ejecutar presupuesto	Lograr participación y concertación	13, 14 y 15			
				Lograr objetivo y metas.				
			Ejecución	Establecer gestión y coordinación	16, 17, 18, 19, y 20			
				Disponer de Recursos.				
				Cumplir ejecución.				
				Usar recursos.				
				Ser transparente				
	Capacidad profesional							
	Evaluar nivel desempeño laboral.							
	Perfil personal							
	Evaluar participación							
	Aprobar con Ordenanza municipal							
	Evaluar cumplimiento eficiencia							
	Evaluar cumplimiento eficacia							
	Evaluar resultados							
	Evaluar cumplimiento de normas y procedimientos							

Anexo 3: Matriz de consistencia

Tabla 27:
Matriz de consistencia

Matriz de Consistència							
Título: Plan Estratégico y su Ejecución Presupuestal de un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021							
Autor: Jaramillo Aquino, Anthony Bill							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable: Plan estratégico				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
¿Cuál es la relación que existe entre plan estratégico y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021?	Establecer la relación que existe entre el plan estratégico y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021	Existe una relación positiva entre plan estratégico y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021	Planificación estratégica	Conocer la visión y misión	1, 2, 3, 4 y 5	Escala Ordinal.	Muy bueno, Bueno, Regular Malo
Problemas Específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:		Aplicación valores y políticas estratégicas		Categorías	
PE1 ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación estratégica y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021?	OE1 Determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021	HE1 Existe una relación significativa y positiva entre la planificación estratégica y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021		Conocer objetivos estratégicos y metas		Siempre,	
PE2 ¿Cuál es la relación que existe entre el diagnóstico situacional y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021?	OE2 Determinar la relación que existe entre el diagnóstico situacional y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021	HE2 Existe una relación significativa y positiva entre el diagnóstico situacional y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021		Estructura de acuerdo a ley		Casi siempre, A veces, Casi Nunca y Nunca	

<p>PE3 ¿Cuál es la relación que existe entre organización del plan estratégico y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021?</p>	<p>OE3 Determinar la relación que existe entre organización del plan estratégico y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021</p>	<p>HE3 Existe una relación significativa y positiva entre organización del plan estratégico y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021</p>		<p>Aplicación del análisis FODA</p>			
<p>PE4 ¿Cuál es la relación que existe entre evaluación y monitoreo del plan estratégico y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021?</p>	<p>OE4 Determinar la relación que existe entre evaluación y monitoreo del plan estratégico y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021.</p>	<p>HE4 Existe una relación significativa y positiva entre evaluación y monitoreo del plan estratégico y ejecución presupuestal en un Municipio de la Provincia de Chiclayo, 2021.</p>	<p>Diagnóstico situacional</p>	<p>Coherencia matriz de capacidad interna y externa</p>	<p>6, 7, 8 y 9</p>		
			<p>Organización del plan estratégico</p>	<p>Lograr Objetivos. Aplicación políticas estratégicas. Ejecutar estrategias. Disponibilidad recursos. Mejora continua de procesos. Prevenir Cambios. Ajustar procesos</p>	<p>10, 11, 12, 13 y 14</p>		
			<p>Evaluación y monitoreo del plan estratégico</p>	<p>Analizar y comparar matrices Evaluar nivel desempeño plan Aplicar plan de monitoreo y supervisión Identificar las acciones preventivas y correctivas</p>	<p>15, 16, 17, 18 y 19</p>		
			<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de medición</p>	<p>Nivel y rango</p>
			<p>Programación presupuestal</p>	<p>Formular presupuesto Priorizar requerimientos</p>	<p>1, 2 y 3</p>		

			Usar instrumento presupuestal	
		Administración de ejecución presupuestal	Obstrucción burocracia. Acceso a financiamiento Lograr participación y concertación Lograr objetivo y metas. Establecer gestión y coordinación	4, 5, 6, 7 y 8
		Financiamiento presupuesto	Disponer de Recursos. Cumplir ejecución. Usar recursos. Ser transparente	9, 10, 11 y 12
		Capacidad personal para ejecutar presupuesto	Capacidad profesional Evaluar nivel desempeño laboral. Perfil personal	13, 14 y 15
		Evaluación ejecución presupuesto	Evaluar participación Aprobar con Ordenanza municipal Evaluar cumplimiento eficiencia Evaluar cumplimiento eficacia Evaluar resultados Evaluar cumplimiento de normas y procedimientos	16, 17, 18, 19 y 20

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PLAN ESTRATÉGICO

N°	Dimensiones /Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN								
1	¿La visión y misión de la entidad se encuentra reflejadas en el plan estratégico?	X		X		X		
2	¿Los planes y proyectos del Municipio, son parte en la ejecución presupuestal?	X		X		X		
3	¿Consideras los objetivos y metas del plan estratégico se ejecutan en el Municipio?	X		X		X		
4	¿El Municipio tiene suficiente capacidad operativa para ejecutar el plan estratégico?	X		X		X		
5	¿Las propuestas de la participación ciudadana están incluidas en el plan estratégico?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: DIAGNÓSTICO								
6	¿El análisis del Plan Estratégico lo realizan de acuerdo a la jurisdicción Municipal?	X		X		X		
7	¿Tienen un departamento específico para analizar los programas estratégicos?	X		X		X		
8	¿El Plan estratégico se han elaborado de acuerdo a las demandas de la población?	X		X		X		
9	¿El perfil profesional cumple con los requisitos mínimos de su experiencia para elaborar y ejecutar Plan Estratégico?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ORGANIZACIÓN								
10	¿El municipio tiene su estructura organizacional acorde a sus actividades y gestión en su Plan Estratégico?	X		X		X		
11	¿Las organizaciones políticas han logrado participar en la elaboración y ejecución del plan estratégico?	X		X		X		
12	¿El Municipio tiene los recursos disponibles para ejecutar el plan estratégico?	X		X		X		
13	¿Han elaborado un plan de contingencia en el plan estratégico para prevenir y enfrentar imprevistos?	X		X		X		
14	¿La estructura organizacional del Municipio es conocida por todos los empleados y/o trabajadores?	X		X		X		

	DIMENSIÓN: 4: EVALUACIÓN Y MONITOREO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
15	¿El Municipio tiene estándares de calidad que permita evaluar Plan Estratégico y proponer mejorar de los procesos?	X		X		X		
16	¿El Municipio debe solicitar al Gobierno Regional aumenten su presupuesto, debido no cumplen con la demanda de la población?	X		X		X		
17	¿Los proyectos de inversión programados en el presupuesto institucional de apertura se encuentran en el plan estratégico del Municipio?	X		X		X		
18	¿Tiene controles y procedimientos confiables para verificar las acciones del plan estratégico del Municipio?	X		X		X		
19	¿El Municipio en su Plan Estratégico tiene un sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación del proceso de ejecución?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:CARDENAS CANALES DANIEL DNI:....07279232.....

Grado y Especialidad del validador:.....MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN

San Juan de Lurigancho...30.de MAYO. del 2021



 MG. DANIEL CARDENAS CANALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

N°	Dimensiones /Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿El Gobierno Regional de Lambayeque incluye los Presupuestos a los Municipios de Chiclayo?	X		X		X		
2	¿La distribución del presupuesto responde a las demandas de la población?	X		X		X		
3	¿La elaboración del presupuesto han incluido los proyectos priorizados por la población?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ADMINISTRACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	¿El presupuesto asignado en el Municipio se ejecuta en su totalidad?	X		X		X		
5	¿El Municipio tiene financiamiento para ejecutar el presupuesto?	X		X		X		
6	¿Se ha definido claramente las funciones de las áreas relacionadas con la ejecución presupuestal?	X		X		X		
7	¿La ejecución Presupuestal ha sido elaborado de acuerdo a las normas legales actuales?	X		X		X		
8	¿El área de presupuesto evalúa de manera minuciosa el cumplimiento efectivo de la ejecución presupuestal?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: FINANCIAMIENTO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	¿El proceso de contratación que realiza el Municipio afecta la ejecución presupuestal?	X		X		X		
10	¿El tiempo que demora la transferencia del fondo municipal afectan la ejecución del presupuesto?	X		X		X		
11	¿Se verifica el cumplimiento de metas respecto a la ejecución presupuestaria por áreas de responsabilidad?	X		X		X		
12	¿El Municipio realiza una buena Gestión de sus Recursos Financieros?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: CAPACIDAD PERSONAL /PROFESIONAL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	¿La municipalidad tiene profesionales capaces para garantizar un eficiente y transparente ejecución del presupuesto?	X		X		X		
14	¿El presupuesto asignado a cada área de gestión es controlado por el funcionario y/o jefe responsable?	X		X		X		
15	¿El jefe de presupuesto participa de la formulación presupuestal?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: EJECUCIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	¿La Unidad de Presupuesto emite informes periódicos sobre el seguimiento de la ejecución presupuestaria a nivel de avance financiero?	X		X		X		

17	¿En el Municipio las autoridades y sus funcionarios verifican, corrigen errores y agregan estrategias de la planificación y presupuesto de ingresos, gastos e inversión?	X		X		X	
18	En la evaluación presupuestaria se desarrollan las siguientes etapas: 1° Etapa: Análisis y explicación de la gestión presupuestaria en términos de eficiencia. 2° Etapa: Identificación de los problemas presentados	X		X		X	
19	¿El responsable de la unidad de presupuesto para autorizar la certificación verifica que las modificaciones presupuestarias se realicen con la justificación respectiva?	X		X		X	
20	¿El jefe de presupuesto controla debidamente la ejecución presupuestal?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:CARDENAS CANALES DANIEL DNI: ...07279232.....

Grado y Especialidad del validador:MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN

San Juan de Lurigancho...30.de MAYO. del 2021



 MG. DANIEL CARDENAS CANALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PLAN ESTRATÉGICO

Nº	Dimensiones /Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿La visión y misión de la entidad se encuentra reflejadas en el plan estratégico?	x		x		x		
2	¿Los planes y proyectos del Municipio, son parte en la ejecución presupuestal?	x		x		x		
3	¿Consideras los objetivos y metas del plan estratégico se ejecutan en el Municipio?	x		x		x		
4	¿El Municipio tiene suficiente capacidad operativa para ejecutar el plan estratégico?	x		x		x		
5	¿Las propuestas de la participación ciudadana están incluidas en el plan estratégico?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: DIAGNÓSTICO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	¿El análisis del Plan Estratégico lo realizan de acuerdo a la jurisdicción Municipal?	x		x		x		
7	¿Tienen un departamento específico para analizar los programas estratégicos?	x		x		x		
8	¿El Plan estratégico se han elaborado de acuerdo a las demandas de la población?	x		x		x		
9	¿El perfil profesional cumple con los requisitos mínimos de su experiencia para elaborar y ejecutar Plan Estratégico?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: ORGANIZACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	¿El municipio tiene su estructura organizacional acorde a sus actividades y gestión en su Plan Estratégico?	x		x		x		
11	¿Las organizaciones políticas han logrado participar en la elaboración y ejecución del plan estratégico?	x		x		x		
12	¿El Municipio tiene los recursos disponibles para ejecutar el plan estratégico?	x		x		x		
13	¿Han elaborado un plan de contingencia en el plan estratégico para prevenir y enfrentar imprevistos?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

N°	Dimensiones /Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿El Gobierno Regional de Lambayeque incluye los Presupuestos a los Municipios de Chiclayo?	x		x		x		
2	¿La distribución del presupuesto responde a las demandas de la población?	x		x		x		
3	¿La elaboración del presupuesto han incluido los proyectos priorizados por la población?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: ADMINISTRACIÓN		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	¿El presupuesto asignado en el Municipio se ejecuta en su totalidad?	x		x		x		
5	¿El Municipio tiene financiamiento para ejecutar el presupuesto?	x		x		x		
6	¿Se ha definido claramente las funciones de las áreas relacionadas con la ejecución presupuestal?	x		x		x		
7	¿La ejecución Presupuestal ha sido elaborado de acuerdo a las normas legales actuales?	x		x		x		
8	¿El área de presupuesto evalúa de manera minuciosa el cumplimiento efectivo de la ejecución presupuestal?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: FINANCIAMIENTO		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	¿El proceso de contratación que realiza el Municipio afecta la ejecución presupuestal?	x		x		x		
10	¿El tiempo que demora la transferencia del fondo municipal afectan la ejecución del presupuesto?	x		x		x		
11	¿Se verifica el cumplimiento de metas respecto a la ejecución presupuestaria por áreas de responsabilidad?	x		x		x		
12	¿El Municipio realiza una buena Gestión de sus Recursos Financieros?	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: CAPACIDAD PERSONAL /PROFESIONAL		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	¿La municipalidad tiene profesionales capaces para garantizar un eficiente y transparente ejecución del presupuesto?	x		x		x		
14	¿El presupuesto asignado a cada área de gestión es controlado por el funcionario y/o jefe responsable?	x		x		x		
15	¿El jefe de presupuesto participa de la formulación presupuestal?	x		x		x		
DIMENSIÓN 5: EJECUCIÓN		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	¿La Unidad de Presupuesto emite informes periódicos sobre el seguimiento de la ejecución presupuestaria a nivel de avance financiero?	x		x		x		

17	¿En el Municipio las autoridades y sus funcionarios verifican, corrigen errores y agregan estrategias de la planificación y presupuesto de ingresos, gastos e inversión?	x		x		x	
18	En la evaluación presupuestaria se desarrollan las siguientes etapas: 1° Etapa: Análisis y explicación de la gestión presupuestaria en términos de eficiencia. 2° Etapa: Identificación de los problemas presentados	x		x		x	
19	¿El responsable de la unidad de presupuesto para autorizar la certificación verifica que las modificaciones presupuestarias se realicen con la justificación respectiva?	x		x		x	
20	¿El jefe de presupuesto controla debidamente la ejecución presupuestal?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: FARFÁN PIMENTEL JOHNNY FÉLIX DNI: 06269132

Grado y especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN / METODÓLOGO

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 25 de junio del 2021



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PLAN ESTRATEGICO

N°	Dimensiones /Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN							
1	¿La visión y misión de la entidad se encuentra reflejadas en el plan estratégico?	x		x		x		
2	¿Los planes y proyectos del Municipio, son parte en la ejecución presupuestal?	x		x		x		
3	¿Consideras los objetivos y metas del plan estratégico se ejecutan en el Municipio?	x		x		x		
4	¿El Municipio tiene suficiente capacidad operativa para ejecutar el plan estratégico?	x		x		x		
5	¿Las propuestas de la participación ciudadana están incluidas en el plan estratégico?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: DIAGNÓSTICO							
6	¿El análisis del Plan Estratégico lo realizan de acuerdo a la jurisdicción Municipal?	x		x		x		
7	¿Tienen un departamento específico para analizar los programas estratégicos?	x		x		x		
8	¿El Plan estratégico se han elaborado de acuerdo a las demandas de la población?	x		x		x		
9	¿El perfil profesional cumple con los requisitos mínimos de su experiencia para elaborar y ejecutar Plan Estratégico?	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 3: ORGANIZACIÓN							
10	¿El municipio tiene su estructura organizacional acorde a sus actividades y gestión en su Plan Estratégico?	x		x		x		
11	¿Las organizaciones políticas han logrado participar en la elaboración y ejecución del plan estratégico?	x		x		x		
12	¿El Municipio tiene los recursos disponibles para ejecutar el plan estratégico?	x		x		x		
13	¿Han elaborado un plan de contingencia en el plan estratégico para prevenir y enfrentar imprevistos?	x		x		x		

		Sí	No	Sí	No	Sí	No
14	¿La estructura organizacional del Municipio es conocida por todos los empleados y/o trabajadores?						
	DIMENSIÓN: 4: EVALUACIÓN Y MONITOREO	x		x		x	
15	¿El Municipio tiene estándares de calidad que permita evaluar Plan Estratégico y proponer mejorar de los procesos?	x		x		x	
16	¿El Municipio debe solicitar al Gobierno Regional aumenten su presupuesto, debido no cumplen con la demanda de la población?	x		x		x	
17	¿Los proyectos de inversión programados en el presupuesto institucional de apertura se encuentran en el plan estratégico del Municipio?	x		x		x	
18	¿Tiene controles y procedimientos confiables para verificar las acciones del plan estratégico del Municipio?	x		x		x	
19	¿El Municipio en su Plan Estratégico tiene un sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación del proceso de ejecución?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **NINGUNA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **JANAMPA ACUÑA, NERIO** DNI: 28270171

Grado y especialidad del validador: **DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN**

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 25 de junio del 2021

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTO

N°	Dimensiones /Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN							
1	¿El Gobierno Regional de Lambayeque incluye los Presupuestos a los Municipios de Chiclayo?	x		x		x		
2	¿La distribución del presupuesto responde a las demandas de la población?	x		x		x		
3	¿La elaboración del presupuesto han incluido los proyectos priorizados por la población?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: ADMINISTRACIÓN	x		x		x		
4	¿El presupuesto asignado en el Municipio se ejecuta en su totalidad?	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	¿El Municipio tiene financiamiento para ejecutar el presupuesto?	x		x		x		
6	¿Se ha definido claramente las funciones de las áreas relacionadas con la ejecución presupuestal?	x		x		x		
7	¿La ejecución Presupuestal ha sido elaborado de acuerdo a las normas legales actuales?	x		x		x		
8	¿El área de presupuesto evalúa de manera minuciosa el cumplimiento efectivo de la ejecución presupuestal?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: FINANCIAMIENTO	x		x		x		
9	¿El proceso de contratación que realiza el Municipio afecta la ejecución presupuestal?	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	¿El tiempo que demora la transferencia del fondo municipal afectan la ejecución del presupuesto?	x		x		x		
11	¿Se verifica el cumplimiento de metas respecto a la ejecución presupuestaria por áreas de responsabilidad?	x		x		x		
12	¿El Municipio realiza una buena Gestión de sus Recursos Financieros?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: CAPACIDAD PERSONAL /PROFESIONAL	x		x		x		
13	¿La municipalidad tiene profesionales capaces para garantizar un eficiente y transparente ejecución del presupuesto?	x		x		x		
14	¿El presupuesto asignado a cada área de gestión es controlado por el funcionario y/o jefe responsable?	x		x		x		
15	¿El jefe de presupuesto participa de la formulación presupuestal?	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 5: EJECUCIÓN	x		x		x		

Anexo 4: Encuesta / Cuestionario sobre Plan Estratégico

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO DE PLAN ESTRATÉGICO

A continuación, se le presenta una serie de preguntas que deberá responder de acuerdo a su punto de vista. Estas serán utilizadas en el proceso de investigación, el cual busca la relación de la satisfacción del usuario en el presente cuestionario es de forma anónima, por lo cual le agradecemos de antemano su colaboración.

Escala de Likert:

1. Siempre (S)
2. Casi Siempre (CS)
3. Algunas veces (AV)
4. Casi nunca (CN)
5. Nunca (N)

N°	DIMENSIONES ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN					
1	¿La visión y misión de la entidad se encuentra reflejadas en el plan estratégico?					
2	¿Los planes y proyectos del Municipio, son parte en la ejecución presupuestal?					
3	¿Consideras los objetivos y metas del plan estratégico se ejecutan en el Municipio?					
4	¿El Municipio tiene suficiente capacidad operativa para ejecutar el plan estratégico?					
5	¿Las propuestas de la participación ciudadana están incluidas en el plan estratégico?					
	DIMENSIÓN 2: DIAGNÓSTICO					
6	¿El análisis del Plan Estratégico lo realizan de acuerdo a la jurisdicción Municipal?					
7	¿Tienen un departamento específico para analizar los programas estratégicos?					
8	¿El Plan estratégico se han elaborado de acuerdo a las demandas de la población?					

9	¿El perfil profesional cumple con los requisitos mínimos de su experiencia para elaborar y ejecutar Plan Estratégico?					
DIMENSIÓN 3: ORGANIZACIÓN						
10	¿El municipio tiene su estructura organizacional acorde a sus actividades y gestión en su Plan Estratégico?					
11	¿Las organizaciones políticas han logrado participar en la elaboración y ejecución del plan estratégico?					
12	¿El Municipio tiene los recursos disponibles para ejecutar el plan estratégico?					
13	¿Han elaborado un plan de contingencia en el plan estratégico para prevenir y enfrentar imprevistos?					
14	¿La estructura organizacional del Municipio es conocida por todos los empleados y/o trabajadores?					
DIMENSIÓN: 4: EVALUACIÓN Y MONITOREO						
15	¿El Municipio tiene estándares de calidad que permita evaluar Plan Estratégico y proponer mejorar de los procesos?					
16	¿El Municipio debe solicitar al Gobierno Regional aumenten su presupuesto, debido no cumplen con la demanda de la población?					
17	¿Los proyectos de inversión programados en el presupuesto institucional de apertura se encuentran en el plan estratégico del Municipio?					
18	¿Tiene controles y procedimientos confiables para verificar las acciones del plan estratégico del Municipio?					
19	¿El Municipio en su Plan Estratégico tiene un sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación del proceso de ejecución?					

Gracias por su valiosa colaboración

Anexo 5: Encuesta / Cuestionario sobre Ejecución Presupuestal

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

A continuación, se le presenta una serie de preguntas que deberá responder de acuerdo a su punto de vista. Estas serán utilizadas en el proceso de investigación, el cual busca la relación de la satisfacción del usuario en el presente cuestionario es de forma anónima, por lo cual le agradecemos de antemano su colaboración.

Escala de Likert:

1. Siempre (S)
2. Casi Siempre (CS)
3. Algunas veces (AV)
4. Casi nunca (CN)
5. Nunca (N)

N°	Dimensiones /Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN					
1	¿El Gobierno Regional de Lambayeque incluye los Presupuestos a los Municipios de Chiclayo?					
2	¿La distribución del presupuesto responde a las demandas de la población?					
3	¿La elaboración del presupuesto han incluido los proyectos priorizados por la población?					
	DIMENSIÓN 2: ADMINISTRACIÓN					
4	¿El presupuesto asignado en el Municipio se ejecuta en su totalidad?					
5	¿El Municipio tiene financiamiento para ejecutar el presupuesto?					
6	¿Se ha definido claramente las funciones de las áreas relacionadas con la ejecución presupuestal?					
7	¿La ejecución Presupuestal ha sido elaborado de acuerdo a las normas legales actuales?					
8	¿El área de presupuesto evalúa de manera minuciosa el cumplimiento efectivo de la ejecución presupuestal?					
	DIMENSIÓN 3: FINANCIAMIENTO					
9	¿El proceso de contratación que realiza el Municipio afecta la ejecución presupuestal?					

10	¿El tiempo que demora la transferencia del fondo municipal afectan la ejecución del presupuesto?					
11	¿Se verifica el cumplimiento de metas respecto a la ejecución presupuestaria por áreas de responsabilidad?					
12	¿El Municipio realiza una buena Gestión de sus Recursos Financieros?					
DIMENSIÓN 4: CAPACIDAD PERSONAL /PROFESIONAL						
13	¿La municipalidad tiene profesionales capaces para garantizar un eficiente y transparente ejecución del presupuesto?					
14	¿El presupuesto asignado a cada área de gestión es controlado por el funcionario y/o jefe responsable?					
15	¿El jefe de presupuesto participa de la formulación presupuestal?					
DIMENSIÓN 5: EJECUCIÓN						
16	¿La Unidad de Presupuesto emite informes periódicos sobre el seguimiento de la ejecución presupuestaria a nivel de avance financiero?					
17	¿En el Municipio las autoridades y sus funcionarios verifican, corrigen errores y agregan estrategias de la planificación y presupuesto de ingresos, gastos e inversión?					
18	En la evaluación presupuestaria se desarrollan las siguientes etapas: 1° Etapa: Análisis y explicación de la gestión presupuestaria en términos de eficiencia. 2° Etapa: Identificación de los problemas presentados					
19	¿El responsable de la unidad de presupuesto para autorizar la certificación verifica que las modificaciones presupuestarias se realicen con la justificación respectiva?					
20	¿El jefe de presupuesto controla debidamente la ejecución presupuestal?					

Gracias por su valiosa colaboración

Anexos 6: Matriz de datos: Cuestionario 1 Plan Estratégico

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Mostrar 61 de 61 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	1	2	2	1	2	5	3	3	2	4	4	5	2	5	1	2	5	5	5
2	1	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2
3	1	1	1	2	2	1	5	3	3	1	4	3	5	2	5	1	2	5	5	5
4	1	1	2	2	2	3	3	3	2	1	3	1	3	1	4	3	1	3	1	1
5	2	3	3	2	2	2	3	2	3	4	4	3	3	2	2	1	3	2	2	2
6	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	5	5
7	1	1	1	1	1	1	5	1	3	1	3	1	5	2	5	1	1	5	5	5
8	2	1	1	3	3	2	5	3	3	2	3	4	1	2	5	1	3	5	1	1
9	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	3	1	3	3	3	1	1	2	1	1
10	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	3	1	3	3	3	3	1	2	1	1
11	2	2	3	3	4	3	2	5	5	2	3	5	5	4	5	1	2	5	5	5
12	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	3	1	3	3	3	3	1	2	1	1
13	1	2	2	2	3	2	3	3	2	1	3	1	3	3	3	3	1	2	3	3
14	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3	5	3	3	1	1	2	3	2	2
15	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	1	3	3	1	1	1	2	3	5	5
16	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	1	3	1	1	2	1	3	3	3	3
17	1	1	1	1	2	1	5	1	2	2	2	1	1	2	5	3	1	5	1	1
18	1	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	3	2	2	3	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	5	2	3	1	3	1	5	2	5	1	2	3	5	5
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	5	1	1	5	1	1
21	1	1	1	1	1	1	5	1	3	1	5	5	5	1	1	1	1	1	5	5
22	1	1	2	2	1	2	5	3	3	2	4	4	5	2	5	1	2	5	5	5
23	1	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2
24	1	1	1	2	2	1	5	3	3	1	4	3	5	2	5	3	2	5	5	5
25	1	1	2	2	2	3	3	3	2	1	3	1	3	1	5	3	1	3	1	1
26	2	3	3	2	2	2	3	2	3	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2
27	1	1	2	3	2	2	1	1	5	1	1	1	5	1	5	1	1	5	5	5
28	1	1	1	1	1	1	5	1	3	1	3	1	5	2	5	3	1	5	5	5
29	2	1	1	3	3	2	5	3	3	2	3	5	1	2	5	1	3	5	1	1
30	1	2	2	2	2	2	3	2	5	1	3	1	3	3	3	1	1	2	1	1

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está lista. Una o más OMI

Anexos 7: Matriz de datos: Cuestionario 2 Ejecución Presupuestal

Encuesta Bil Plan Estratégico.sav [Conjunto de datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 61 de 61 variables

	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	S
1	1	3	3	4	5	2	1	2	3	3	2	1	3	3	1	1	1	3	2	3	3
2	2	4	3	2	5	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2
3	1	3	3	4	5	1	1	1	5	5	3	1	3	2	1	3	1	3	1	1	1
4	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	2	2	3	4	1	4	1	3	5	3	3	5	3	2	1	1	3	3	3	3	3
6	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	3	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	2	3	2	1	3	3	1	3	2	1	4	4	3	3	3	3	1	3	3
10	1	1	2	3	2	1	1	3	1	3	3	5	4	4	3	3	3	3	1	1	1
11	3	4	3	4	3	4	1	2	1	1	3	3	4	3	1	3	1	3	1	1	1
12	1	1	2	3	2	1	1	3	1	3	3	1	4	4	3	3	3	3	1	3	3
13	1	2	3	3	2	2	1	3	1	3	3	1	4	5	3	3	3	3	1	1	1
14	5	2	3	2	2	2	1	3	1	3	5	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3
15	1	1	3	2	1	2	1	1	3	1	5	3	3	5	1	1	3	3	3	3	3
16	1	3	3	2	1	3	3	1	1	1	5	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	3	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
22	5	3	3	4	5	2	1	2	3	3	2	1	3	3	1	1	1	3	2	3	3
23	2	4	3	2	5	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2
24	1	3	3	4	5	1	1	1	5	5	3	1	3	2	1	3	1	3	1	1	1
25	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	5	2	3	4	1	2	1	3	1	3	3	1	3	2	1	1	3	3	3	3	3
27	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	3	3	3	1	4	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	3	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	2	3	2	1	3	3	1	3	2	1	4	4	3	3	3	3	1	3	3

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode Off



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, JARAMILLO AQUINO ANTHONY BILL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PLAN ESTRATÉGICO Y SU EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE UN MUNICIPIO DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JARAMILLO AQUINO ANTHONY BILL DNI: 46857259 ORCID 0000-0002-1716-8155	Firmado digitalmente por: AJARAMILLOAQ el 08-08- 2021 03:17:01

Código documento Trilce: INV - 0316454