



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Desarrollo Económico Local y Cadena Productiva de mango en
una Municipalidad Provincial de Piura**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Castillo Alburquerque, Luz María (ORCID: 0000-0003-0220-6232)

ASESOR:

Dr. Carrión Barco, Gilberto (ORCID: 0000-0002-1104-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

GESTIÓN AMBIENTAL Y DEL TERRITORIO

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres Doris y Víctor que, con su apoyo permanente y espíritu alentador, contribuyen incondicionalmente a lograr las metas y objetivos propuestos. Este logro es para ustedes con mucho amor.

A mis hijas Dariana y Camila que son mi motivo del día a día de transmitirles la constante superación y el deseo del triunfo de la vida siempre con el respaldo de sus éxitos. Este logro es para ustedes con mucho amor.

Agradecimiento

Al Dr. Gilberto Carrión Barco, el cual tuve el honor de tenerlo como mi asesor de tesis gracias a su experiencia y profesionalismo y sobre todo paciencia me permitió alcanzar la meta de culminar mi tesis magistral.

A la Cooperativa Agraria Acuícola Campovida por el apoyo en la información y autorización en el desarrollo del trabajo investigativo, con el que se pretende contribuir al desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en el distrito de Tambogrande.

A los socios productores de la Cooperativa por su disposición para brindar la información utilizada en el desarrollo de la tesis.

Índices de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índices de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
ABSTRAC	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	29
REFERENCIAS	39
ANEXOS.....	46

Índice de tablas

Tabla 1. Medición de la Confiabilidad del Instrumento	18
Tabla 2: Relación entre V1: Desarrollo Económico Local y V2: Cadena Productiva de Mango	20
Tabla 3: Relación entre D1: Económico y V2: Cadena productiva de Mango	21
Tabla 4: Relación entre D2: Sociocultural y V2: Cadena productiva de Mango ..	22
Tabla 5: Relación entre D3: Político Administrativo y V2: Cadena Productiva de Mango	23
Tabla 6: Correlación entre V1 Desarrollo Económico Local y V2 Cadena Productiva de Mango	25
Tabla 7: Correlación entre D1: Económico y V2: Cadena productiva de Mango .	26
Tabla 8: Correlación entre D2: Sociocultural y V2: Cadena productiva de mango	27
Tabla 9: Correlación entre D3: Político Administrativo con V2: Cadena productiva de mango	28

Resumen

La presente investigación buscó determinar la relación entre desarrollo económico local y cadena productiva de mango en una Municipalidad provincial de Piura. Se desarrollo dentro de la metodología de tipo aplicada con enfoque cuantitativo y siguió el tipo de diseño no experimental teniendo un alcance correlacional. Se aplico un cuestionario valido y confiable tipo Likert conformado por 21 ítem de la variable desarrollo económico local correspondiente a 3 dimensiones y 23 ítem de la variable cadena productiva de mango que corresponden a 3 dimensiones. Con una muestra de 65 socios productores. Los resultados obtenidos revelaron que predomino el nivel alto para el desarrollo económico local y cadena productiva de mango con el 72.3%. Además, los resultados inferenciales mostraron una correlación de 0,903 (Sig. = 0.001 < 0.05) lo que permitio aceptar la hipótesis de investigación afirmativa y rechazar la nula. Concluyendo que existe una relación entre el desarrollo económico local y cadena productiva de mango lo que evidencia la importancia que tiene los sectores productivos en el desarrollo económico en una determinada localidad tal es el caso de la cadena productiva de mango del sector agrario que es un emblema y motor del desarrollo económico del distrito de Tambogrande, de la Región Piura en Perú.

Palabras Clave: Desarrollo económico, desarrollo local, cadena productiva, cadena de mango, sectores productivos.

ABSTRACT

This research seeks to determine the relationship between local economic development and the mango production chain in a provincial Municipality of Piura. It was developed within the applied type of methodology with a quantitative approach and followed the type of non-experimental design having a correlational scope. A valid and reliable Likert-type questionnaire was applied, consisting of 21 items of the local economic development variable corresponding to 3 dimensions and 23 items of the mango production chain variable corresponding to 3 dimensions. With a sample of 65 producer partners. The results obtained revealed that the high level predominated for local economic development and mango production chain with 72.3%. Furthermore, the inferential results showed a correlation of 0.903 (Sig. = 0.001 <0.05), which allowed accepting the affirmative research hypothesis and rejecting the null. Concluding that there is a relationship between the local economic development and the mango production chain, which shows the importance of the productive sectors in the economic development of a certain locality, such is the case of the mango production chain of the agricultural sector, which is an emblem and engine of the economic development of the Tambogrande district, of the Piura Region in Peru.

Keywords: Economic development, local development, productive chain, mango chain, productive sectors.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo económico local citado por Chaca & Alexandra (2019) es un enfoque que surge acorde al problema económico y social que se han encontrado actualmente a nivel mundial, esta problemática se desarrolla en torno a numerosos factores, así como: cambios de mercado laboral, crecimiento de la economía no formal, inexistencia de ventajas competitivas y ausencia de una política de descentralización por parte de los gobernantes de momento, dichas características ocasionan la necesidad de promover un nuevo tipo de desarrollo económico encaminado al crecimiento endógeno, en la generación de competitividad, un cambio organizado, en lo que respecta al ámbito territorial y en el bien de una sociedad local.

La situación de la economía mundial según Puech Fernández-Pacheco (2020) indica que falta asumir políticas específicas para disminuir riesgos de la economía mundial y fundamentar un crecimiento económico sostenible y estable. De esta manera se podrá alcanzar los objetivos que se plasman para el desarrollo sostenible en la agenda 2030, dicha economía debe ser inclusiva y dinámica, gestores que establecen las políticas deben considerar los riesgos originado por las debilidades financieras y el nivel de las controversias comerciales, donde promuevan una capacidad de alcanzar dichos objetivos enfocados en económicos, sociales y ambientales.

La economía peruana para Fuentes (2020) indica que se ha percibido una recuperación leve en el trimestre último del 2020, debido a la inseguridad política y su reflejo en el origen fiscal del país. Si en los próximos meses los problemas se reducen, entonces la economía podría crecer hasta un 12% al término del año 2021. Es por ello, por lo que el desarrollo económico del sector agrícola se mantuvo durante la crisis económica como también la minería y las exportaciones. Actualmente la oficina de calificación de crédito Fitch Ratings modifico la visión acerca de la economía del Perú de solida a negativa debido a diferentes inconvenientes que se vienen suscitando en el país por la inestabilidad política y el modo de gestionar la emergencia sanitaria.

La reactivación económica en la región Piura ha generado una nueva percepción para promover la demanda interna, teniendo en cuenta que es necesaria dicha recuperación, la conectividad que ha desarrollado Piura en el

ámbito internacional respecto a la cadena productiva agraria genera una ventaja, sumado que cuenta con certificaciones y protocolos de bioseguridad e inocuidad de los alimentos, lo que permitirá ofrecer la calidad adecuada y garantizando las exportaciones (Gobierno Regional de Piura, 2020a).

La municipalidad de Tambogrande ubicado en el distrito de Piura del departamento de Piura el desarrollo económico local apoya la cadena productiva por medio del fondo concursable no revolvente anual como Iniciativa de Apoyo a la Competitividad Productiva - PROCOMPITE siendo una alternativa eficaz para garantizar la continuidad de dichas cadenas, generando dinamismo económico, oportunidades laborales, ventajas competitivas regionales y apertura a nuevos mercados (Gobierno Regional de Piura, 2020b).

El mes de junio 2020 la Gerencia Regional de desarrollo económico en coordinación con el MINSA evaluaron el descenso de las exportaciones hasta un 70%, es por ello, que adoptaron medidas de apoyo a las cadenas productivas, de acuerdo a la ley N.º 29337 establece que el gobierno regional y local pueden aprobar hasta el 10% de su presupuesto de inversión para PROCOMPITE, excepto el recurso derivado de fuente de financiamiento de operación oficial de crédito, donación y transferencia (El Peruano, 2009).

Ante esta realidad problemática se ha formulado la siguiente interrogante ¿Cómo se relaciona el desarrollo económico local con la cadena productiva de mango en la municipalidad distrital de Tambogrande – Piura? Y teniendo como problemas específicos, a) ¿De qué manera lo económico del desarrollo económico local se relaciona con la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura?, b) ¿De qué manera lo sociocultural se relaciona con la cadena de mango productiva en la Municipalidad de Tambogrande – Piura?, c) ¿De qué manera lo político administrativo se relaciona con la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura?

La presente investigación tiene como justificación práctica, por que pretende medir el nivel de ejecución del desarrollo económico local y su relación con la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura, también tiene justificación metodológico porque pretende medir las variables

desarrollo económico local y cadena productiva mediante instrumentos de recolección de datos para procesar y analizar y poner a disposición de la entidad, y finalmente tiene justificación social por que permitirá identificar los diferentes factores deficientes en el desarrollo económico local aplicados a la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura.

La presente investigación tiene como objetivo general, Establecer la relación existente entre el desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura. Asimismo, se puede indicar como objetivos específicos, a) Establecer si existe relación significativa entre lo económico del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande; b) Establecer si existe relación significativa entre lo sociocultural de desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura; c) Establecer si existe relación significativa entre lo político administrativo del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura.

Finalmente tiene como Hipótesis General, Existe relación significativa entre el desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura, hipótesis nula No existe relación significativa entre el desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura, de esta manera surgen las hipótesis específicas a) Existe relación significativa entre lo económico del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura, b) Existe relación significativa entre lo sociocultural del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura, c) Existe relación significativa entre lo político administrativo del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales mencionamos a Galaso et al. (2017) realizaron el estudio cuyo objetivo fue determinar en el departamento de Uruguay la aplicación de actividades, en especialización productiva y de acuerdo a sus niveles de desarrollo económico relativo. Dicho estudio analiza las implicancias de política económica, enfocándose en promover el desarrollo local y regional del país. Los investigadores concluyeron que dicho estudio considera al nivel regional un gran desafío para poder programar políticas de desarrollo productivo que permitan fortalecer el éxito del desarrollo productivo, contribuyendo la importancia del desarrollo económico nacional.

Holm (2017) realizó un estudio en el gobierno local de Georgia de los Makerspaces donde explora como los espacios de creación contribuyen al desarrollo económico local, por medio de la generación y sostenimiento de negocios, estableciendo una conexión entre los espacios de creación y los problemas públicos destacados. Se realizaron 34 entrevistas de las cuales 19 se enfocaron a la administración, 12 a los miembros y 3 funcionarios de los gobiernos. Se utilizó el método de análisis comparativo constante. Los resultados indican que, entre los espacios de creación estudiados, los administradores expresaron al desarrollo económico como el elemento clave a las organizaciones han contribuido a sus comunidades, los funcionarios gubernamentales indicaron que los espacios de creación son un símbolo fundamental para crecer económicamente la región.

Tal como lo plantea Draskovic (2017) realizó un estudio cuyo objetivo es presentar nuevos enfoques para modelar el comportamiento institucional de los agentes económicos, desde el enfoque del crecimiento económico y desarrollo económico aplicado a las instituciones. Cuya metodología es descriptiva el cual explica la hipótesis del papel dominante de las innovaciones en el ámbito social y desarrollo económico. Concluyó que numerosos estudios teóricos y empíricos ya han descubierto y demostrado encontrar relación directa entre el desarrollo institucional de un país y su desarrollo económico, así como entre el nivel de conocimiento y el desarrollo económico del país de transición corresponde utilizar modelos ejemplares y logros de la civilización de cambios institucionales en los países desarrollados.

Según Quispe Fernández et al. (2018) realizaron un estudio cuyo objetivo es expresar el nivel de intervención local de actores mediante el desarrollo local de las comunidades rurales de Bolivia. Cuyo método fue de investigación explicativa, basándose en estudios a través de encuestas aplicadas en 09 comunidades de la Cuenca. Como resultado muestra al desarrollo local depende mucho las intervenciones de agentes locales, como el Gobierno Municipal, organizaciones No Gubernamentales, asociaciones y sobre todo de la población, concluyendo que existe la participación constante en proyectos sociales y productivos, identificando nuevos escenarios para el desarrollo local, los cuales determinan la producción, el bienestar y desarrollo. De acuerdo con Sonnia et al. (2019) realizaron una investigación cuyo objetivo describen las variables sociales y económicas de los cantones en Ecuador, las cuales se ajustan al proceso del desarrollo económico local. El método de aplicación fue bajo un diseño no experimental descriptivo exploratorio. Como resultado de dicha investigación analizaron el distrito 9 del guayas, el indicador socioeconómico refleja el limitado desarrollo económico que posee aquel distrito. Los investigadores llegaron a la conclusión que deben implementar y diseñar políticas públicas seguras y participativas para invertir dicha realidad.

Correa & Dini (2019) realizaron un estudio que ayuda a reflexionar las políticas de desarrollo económico local en Chile. Cuyo método de estudio son los 69 Planes de Desarrollo Comunal-PLADECO en la comuna más importantes del país, se alcanzó a distinguir 40 categorías de acción de la política de desarrollo económico local cuyas municipalidades rescatan 16 planes, es decir, un 40% de las políticas existentes, 55 planes se encontraban vigentes lo que equivale al 80%, cuentan con una duración de 4 a 6 años en promedio. Los investigadores concluyeron que dicha investigación constituye un instrumento analítico valioso e interés para gestores de la política pública local, los cuales no cuentan al acceso de estudios económicos, y en futuras líneas de estudio pueden incluir una lista de las políticas de desarrollo económico- productivo indudablemente implementadas.

Considerando a Simanca et al. (2016), su estudio sostiene como objetivo realizar una gestión del conocimiento en la cadena productiva de Colombia referente a lácteos. Evaluó el elemento facilitador, como, desarrollo de creación, almacenamientos de conocimientos, y competitividades en 349 empresas. La herramienta utilizada fue de Likert. Dicho modelo conceptualiza como cadena productiva es más que un eslabón entre el actor del sector productivo, el estado y la academia. Como conclusión dicho modelo colabora a generar análisis más profundos en la gestión del conocimiento, a tomar decisiones en la cadena sirviendo como referente para otros sectores con similar condición.

Tal como lo plantea Rincón et al. (2019) realizaron un estudio cuyo objetivo identifica problemas en la etapa primaria de la cadena productiva enfocada en apícola en Colombia y la inclusión de posibles políticas públicas sectoriales. La metodología que se aplicó es a través de la revisión bibliográfica, talleres de diagnósticos participativos en 06 organizaciones. Concluyeron que el eslabón primario en la cadena productiva mencionada ha tenido 05 resultados diferentes para así constituirse en la mayoría de los investigadores que tengan énfasis y objetivos opuestos.

De acuerdo con Mendoza-Herrera et al. (2020), realizaron un estudio sobre el desarrollo económico social del mango en México, cuyo objetivo es analizar la cadena productiva actual y asumir retos apoyando a dicho producto, indicando el incrementado de la cadena comercial gracias a sus condiciones ambientales como también de suelo, así mismo ha desarrollado la tecnología para este fruto empleando las buenas prácticas de cultivo. Para ello, la valoración, comercialización y rentabilidad de este debe ser fortalecido desarrollando estudios nuevos que permitan la protección correcta del producto, minimizando el comercio ilegal, y fortaleciendo la exportación hacia nuevos mercados internacionales.

Según Ablakovich et al. (2020) realizaron un estudio donde el objetivo es analizar la efectividad en la organización de los clústeres en algodón textiles en comparación con los tradicionales cultivo de algodón, la eficiencia de la organización de clústeres en las regiones contribuye al desarrollo económico sobre la base del modelo IMPLAN (Análisis de eficiencia económica para el

modelo de planificación), como resultado se indica que uno de los sectores más importantes es la agricultura en el desarrollo del país. El método de aplicación es de investigación cuantitativo y cualitativo, apoyado con trabajos científicos de ámbito nacional y extranjeros. Concluyeron que las organizaciones de clúster en la agricultura y la determinación de su estatus legal es una de las áreas de investigación prometedoras para participar en diversos proyectos de empresas, universidades e institutos de investigación. Como antecedentes nacionales mencionamos a Monzon (2018), realizó una investigación cuyo objetivo mide el grado de relación del desarrollo económico local y competitividad de cadena productiva en crianza de cuyes y artesanía. Las 49 familias beneficiadas solo se tomó una muestra de 32 familias. La metodología aplicada es descriptiva correlacional corte transversal. Concluyo de forma positiva la conexión entre desarrollo económico y competitividad productiva con intervención del estado específicamente el apoyo de PROCOMPITE, lo cual mejora aspectos como la innovación, medio ambiente, pero sobre todo la calidad de vida de los AEO.

Según el estudio realizado por Mercado (2018) en torno a la cadena de quinua de la región Junín tuvo como objetivo examinar la conformación y marco institucional de la cadena productiva de quinua en Junín que permita medir su nivel competitivo identificando a sus actores y la alianza posible entre ellos. Habiendo utilizado como parte de su desarrollo metodológico la aplicación de una encuesta, además de entrevistar a actores claves de la cadena, tomando como muestra a 399 personas involucradas en la cadena de quinua en 04 provincias de la región Junín; concluyendo que esta cadena presenta una incipiente estructura institucional y endeble aparato organizativo, ello hace difícil su interacción entre sus actores.

Tal como lo indican Guzmán-Bautista & Chire-Fajardo (2019) en su investigación, tuvo dos objetivos; 1.- establecer la diferencia de la actual situación en la cadena de valor del cacao en Perú planteando mejorar las propuestas en el factor competitivo; 2.- establecer al gestor directo e indirecto en la cadena de valor estudiada. La metodología aplicada fue exploratoria descriptiva, tomando como muestra la parte andina y norte de nuestro país referente al valor de volumen de producción en los años 2000 hasta 2017. Los

investigadores concluyen con un diagnóstico deficiente en la cadena de valor del cacao, pero a pesar de ello establecen en corto, mediano y largo plazo lineamientos estratégicos, proyectándose a una cadena más competitiva; desarrollando cacao más fino, cacao de aroma, cacao orgánico aplicando la innovación en el producto final.

Con respecto a las bases teóricas del desarrollo económico local, Aghon et al. (2001), define un cambio estructural y un proceso de crecimiento, el cual utilizan el potencial que existe en un territorio, permitiéndoles su bienestar de los pobladores en una región o localidad.

Coffey & Polèse (2007), define el termino local como un acontecimiento o acto que es partidaria o sostenida por los integrantes de una localidad regional o subregional, y termino desarrollo como una sucesión del crecimiento económico, que permite acompañar un cambio elemental a largo plazo e irreversible, cuyo resultado es el desarrollo que incluye el aumento del ingreso per-capital de su población. Entonces el desarrollo local esta inducido económicamente identificando 03 dimensiones: económica, porque permite que los empresarios locales utilicen factores productivos eficientemente para generar economía e incrementar la productividad en los mercados siendo así más competitivos, otra sociocultural porque participan instituciones locales, sistemas de relaciones económicas y sociales, apoyando al transcurso del desarrollo y finalmente política-administrativa cuentan con propuestas para hacer un ambiente propicio para la producción e impulsar el desarrollo.

Rojas Moran (2006) define al desarrollo local al procedimiento concreto de capacidades y derechos de todo ciudadano en el ámbito territorial político administrativo local donde incorpora la planificación como diseño de planes, estrategias de diseño y desarrollo de proyectos enfocado a recursos, necesidad e iniciativa local, basándose en 3 dimensiones social, económico y ambiental, permitiendo crecer económicamente, progreso social y la democracia política, siempre enfocado en el desarrollo humano sostenible.

Las dimensiones que comprenden el desarrollo económico local son: (1) Económica: Los administradores locales utilizan sus capacidades para organizar el factor productivo local con nivel de productividad suficiente para ser competitivos en los mercados (Vázquez, 2000); mientras Zorro (2007)

manifiesta la táctica de desarrollo económico local resalta que el aumento y el desarrollo de una zona, dependen no solamente de la productividad y competitividad de uno o ciertos establecimientos productivos, sino que la articulación de estos con su ámbito económico como por ejemplo cadenas productivas y de la contestación del medio social e institucional, esto es competitividad no podría ser sencillamente cuestión de una compañía o de un grupo de establecimientos vinculados de manera directa a la actividad económica, sino del grupo de los recursos que más allá de los económico son parte de su ámbito local y regional. (2) Socio cultural: El valor e institución local es aquel que impulsa o respalda al proceso de desarrollo (Vázquez, 2000). Mientras Juliá (2016) nos indica el termino Cultural como una de las bondades más relevantes que ofrece esta concepción del desarrollo desde lo cultural hacia el potencial a nivel local, donde la participación es lo más importante, la cultura es un elemento que impulsa al desarrollo sostenible a nivel local, propiciando a la vez la generación de ingresos económicos, la creación de empleos, se agrega valor a las cadenas productivas, se diversifica la economía local, creando condiciones significativos en el territorio como desarrollo de la capacidad innovación, creatividad, investigación, comunicación y las tecnologías de información. Mientras De Ahumada & Moragas (2015) se enfoca en la agricultura social como un conjunto de actividades de la producción agraria promoviendo diferentes acciones de la vida cotidiana, adopta una visión multifuncional como acceso al trabajo, menciona también que antes de la modernización de la agricultura y del sistema público las redes locales están evolucionando en el mundo rural, de forma innovadora y dinámica, en algunos países amparado por un marco conceptual y legislativo, la agricultura social enlaza políticas agrarias, sociales, judiciales, sanitarias en un proceso progresivo que aproxima a sus necesidades de cada persona. (3) Político administrativa: es la administración local y regional que facilita la coordinación pública privada a niveles territoriales y creaciones de entornos innovadores propicios productivos y empresarial (Vázquez, 2000). Para Iglesias & Reynaldo (2017), nos indica que el desarrollo local se asocia al proceso social que resulta definitivo y esencial como es la descentralización político-administrativa, la democracia y

relaciones entre la sociedad civil y el estado, afianzamiento con el gobierno local debe expresar un método de desarrollo institucional para su mecanismo administrativo como las capacitaciones a su equipo permitiéndoles ser auténticos órganos de gobierno local, líderes eficaces cuando tenga nueva actividad como económica, social, política y cultural siempre en conjunto con la fuerza productiva en la comunidad. Cárdenas Quiroz (2014) menciona a la descentralización político-administrativo una situación necesaria del desarrollo local, otorga a los diferentes niveles regionales grados de autonomía suficiente para transformar gestores eficientes de su propio recurso, convirtiendo a la municipalidad un órgano político administrativo del gobierno local. Mientras Almirante (2007) nos dice que es fundamental examinar la escena acerca de la transformación de la estructura del sector, si no se especifica también el marco y los instrumentos concretos de las políticas, porque muchas veces no se toma en cuenta la opinión del agricultor cuando toman decisiones, al momento de implementar una estrategia, cabe resalta que las políticas y las inversiones públicas conforman los medios para implementar dicha visión.

En el marco legal y normativo acorde con la constitución de 1993 menciona en su artículo 59, el estado en su rol económico el cual estimula la riqueza garantizando libertad del trabajo con la empresa, industria y el comercio, esta libertad no debe dañar la moral, salud, ni la seguridad pública, los ámbitos que sufren por la desigualdad el estado les brinda oportunidad de superación, promoviendo a las mypes, también se menciona en el artículo 60 el estado observa el pluralismo económico, es decir, la coexistencia de la economía nacional se sostiene de diferentes formas de propiedad y empresas, está autorizado la ley manifiesta, puede el estado efectuar subsidiariamente actividades empresariales, directas e indirectas, por razones de alto interés públicos o de manifestación nacional, sea pública o privada la actividad empresarial reciben el mismo trato legal (Congreso de la Republica, 2016). En la Ley 27680 en el capítulo XIV del título IV se refiere a la descentralización, donde el gobierno local promueve el desarrollo y economía local, bajo su responsabilidad esta la prestación de los servicios públicos, siempre con armonía en la política y plan nacional regional del desarrollo, dicha ley nos da

una clara visión de la descentralización, donde el gobierno local debe realizar acciones involucrando el emprendimiento, cultura y folklore (Congreso de la Republica, 2002). La ley 27783 sobre las bases de la descentralización nos indica los objetivos a nivel económico: (1) desarrollo económico, autosostenido, y competitividad de distintas regiones y localidades del país, como apoyo de vocación y especialización productiva. (2) Coberturas y abastecimientos del servicio social básico en todo el territorio nacional. (3) disposiciones de las infraestructuras económicas y sociales necesarias para promover las inversiones en la diferente circunscripción del país. (4) redistribuciones equitativas del recurso del estado. (5) potencian el financiamiento local y regional (Congreso de la Republica, 2003). Ley 27972 orgánica de Municipalidades en el artículo VI nos habla respecto a la promoción del desarrollo económico local, el cual indica que todo gobierno local promueve el desarrollo económico local, enfocado en la micro y pequeña empresa, mediante el plan de desarrollo económico local aprobado por la política y plan nacional y regional de desarrollo, tal como también lo social, desarrollo de las capacidades y la equidad, en el artículo 35 nos menciona que la municipalidad puede celebrar compromisos de asesorías y financiamientos con instituciones nacionales de promoción de la inversión, también nos menciona en el artículo 36 que el gobierno local, promueve el desarrollo económico de su circunscripción territorial y las actividades económicas locales, siempre con justicia sociales, finalmente en la misma ley nos menciona en el artículo 71 la caja municipal de ahorros y créditos se crea por una o más municipalidades ya sea provincial o distrital, funcionando siempre con la legislación de la materia (Pacheco, 2020).

Con respecto a las bases teóricas en cadena productiva tenemos que Pietrobelli & Rabellotti (2005), mencionan que la imagen de la cadena productiva está basada en actividades precisas para transformar la materia prima en un producto terminado y venderlo con un valor adicional de acuerdo al eslabón. Mientras que Lopez (2003) determina a la cadena productiva como una red conformada por la interrelación de acuerdos entre varios integrantes, directa o indirectamente, produciendo y consumiendo el producto o servicio.

Las cadenas productivas son grupos de actores sociales, que incluye un sistema productivo agropecuario y agroforestal, suministrando servicios e insumos, industrializando el procesamiento y transformándolo, distribuyendo y comercializando, asimismo como clientes finales del producto. De este modo la cadena productiva conforma un subsistema del comercio agrícola permitiendo un análisis sistémico mediante el reconocimiento del material, capital e información, siendo instrumentos de relación entre sus agentes diversos el cual buscan abastecer y asegurar el mercado para el consumidor del producto. (Lima et al., 2001)

El concepto de cadena productiva según Isaza (2008), empezó en Latinoamérica en los noventa del siglo XXI, para mencionar el trabajo participativo entre producción y articulación; diseño de políticas sectoriales y apoyo empresarial, por parte de instituciones gubernamentales, favoreciendo la generación de riqueza a través de ventajas competitivas. Asimismo, el enfoque de la cadena productiva comprende la articulación empresarial, el actor económico social, el proceso de generación de valor, el papel de las empresas, que intervienen en el mismo. Mientras Moncayo (2002), manifiesta que en los noventa la cadena productiva forma parte del concepto en la competitividad caracterizando a la política del desarrollo regional y nacional en América Latina.

Las cadenas productivas también llamadas cadenas de producción se encuentran fácilmente, pero pocas veces bajo el enfoque de cadena de valor ya que esta analiza de forma integral la competitividad con miras a mejorar en las cadenas productivas. Evalúa el contexto, el actor, el punto crítico, la dificultad de participación, el apoyo al acceso de servicios y recursos en riesgos de exclusión. A diferencia de las cadenas productivas no cuentan con una perspectiva clara sobre el mercado que se relacionan (Cifuentes et al., 2011). Para DGPA (2015) cadena productiva son grupos de representantes económicos relacionados con el mercado empezando por el abastecimiento de insumos, producción, transformación y comercialización hasta el usuario final.

Dimensiones comprendidas a la cadena productiva son: (1) Producción: Según (Mincetur, 2008) lo define como la fase que inicia la cadena productiva

conformado por los productores y la actividad que realiza con la materia prima, fuerza de trabajo, coste indirecto que emplean al recibir por parte de la cadena, como resultado de estos factores se arma la cadena productiva de un producto o línea. Mientras Arzub (2003), define al termino producción como el proceso que convierte o transforma un bien en otro distinto, incrementando la educación de dicho bien satisfaciendo las necesidades de la población, por lo tanto, las compañías son las unidades económicas donde realizan los procesos productivos, dicho factor productivo es transformado en producto, esta unidad compra el servicio del factor de producción, lo combina para producir bienes y servicios que venden a otra unidad económica. Los factores de la producción se relaciona con la tierra porque de ella nos da el recurso como la materia prima que lleva a cabo la producción, dicho recurso son los minerales, animales y plantas, otro factor que se relaciona con la producción es el trabajo son aquellas actividades humanas aplicadas a las transformaciones de la materia prima, como la elaboración de diseñar, desarrollar y fabricar el producto, y finalmente el factor capital es aquel que incluye la herramienta para facilitar la producción y aumentar la productividad de la organización (Quiroga, 2020). (2) Transformación: La transformación del grupo agrícola de un país puede establecer puestos de trabajo, incrementar los ingresos, poner en marcha la economía vía crecimiento de ingresos, casi todos los países industrializados comenzaron su progreso económico con una transformación agrícola. Para los gobiernos que buscan la transformación agrícola deben cumplir con objetivos además de los tradicionales, en planes de transformación agrícola que se encuentran en los objetivos de desarrollo sostenible tomando las estrategias climáticamente inteligentes, biodiversidad y el empoderamiento económico de las mujeres (Boettiger et al., 2017). Mientras CAF (2014) nos dice que la transformación productiva consiste en crear mejores empleos como resultado del trabajo conjunto de todas las empresas e individuos. La economía del desarrollo reconoce la transformación productiva como un impulsor central del desarrollo y crecimiento económico, los países que buscan ponerse al día e impulsar el desarrollo económico buscan promover una dinámica de transformación productiva que se refleja en patrones de diversificación y cambios

estructurales que contribuyan al logro de los objetivos fundamentales de desarrollo, en particular la productividad y el crecimiento del empleo, en procesos sostenibles de alta velocidad del cambio estructural y tecnológico (Nübler, 2014). (3) Comercialización: La comercialización según Economipedia (2017) nos indica que es el conjunto de una actividad desarrollada para favorecer la venta y obtener que el bien llegue al consumidor. La intervención del PAF, (2021), en la cadena productiva considera a los mercados como referentes de las actividades productivas y las vinculaciones del producto agropecuario al mercado por medio del desarrollo de relaciones comerciales a largo plazo, en ese contexto la confianza es un componente importante para la conexión y a veces no existe un contrato por escrito por parte del agricultor y el comerciante, es por ello que el eslabón comercialización está orientada a proporcionar mecanismos necesarios para formar competencias entre el productor agropecuario y el comerciante.

En el marco legal y normativo de acuerdo con la Ley 29337 menciona el apoyo a la competitividad productiva, cuyo objetivo en el artículo 1 es la mejora la competitividad en las cadenas productivas, por medio de la adaptación, mejora, desarrollo, transferencia de tecnología, del artículo 2 nos indica que se realiza mediante proceso concursable por el gobierno regional y local enmarcado en la competencia establecida por la ley, en el artículo 3 nos menciona que autoriza hasta dos años a la oficina de programaciones e inversiones del gobierno regional y local siempre y cuando respeten los procedimientos y metodología del artículo anterior, de igual manera en el artículo 4 menciona que el gobierno regional y local puede destinar hasta el diez por ciento del recurso presupuestado para financiamientos de proyectos con iniciativas de apoyo a la competitividad productiva, finalmente en el artículo 5 dicho apoyo autoriza y ejecuta el enmarcado de los siguientes principios como: la eficiencia, la eficacia y el complemento a la inversión privada, cuya finalidad es optimizar el uso del fondo público para este apoyo, también pueden ser cofinanciadas por más gobiernos regionales y locales, siempre y cuando no se duplique en el mismo ámbito de influencia (Congreso de la Republica, 2009).

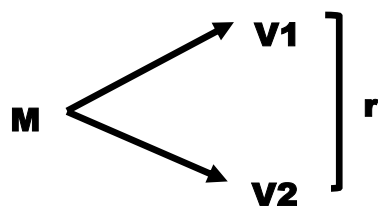
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La finalidad de esta investigación fue de tipo aplicada, porque según Murillo (2008) citado por Vargas (2009), indica que los conocimientos adquiridos se deben aplicar y utilizar juntos con otros conocimientos para implementar en una investigación, teniendo como resultados una forma organizada y sistemática de ver la realidad. Asimismo, tiene un alcance correlacional según Bernal (2010) porque cuenta con dos variables, dicha investigación busca establecer el sentido e intensidad de las dos variables, indicando si tienen algo en común, si es así entonces se puede decir que es correlacional. Adicional a esta investigación, cuenta con un enfoque cuantitativo según Mousalli (2016), porque representa una cadena de procesos sucesivos y demostrables el cual llevan un orden en cada etapa. Finalmente, dicha investigación tendrá un diseño no experimental de tipo transeccional correlacional, según Sampieri et al. (1997) indica que se emplea de forma práctica y metodológica motivo del cual el investigador no realiza ninguna modificación en sus variables, es decir que no se manipula ni se altera por parte de la persona que investiga.

Para la medición de relacionamiento existente entre una y otra variable, se utilizó el esquema correlacional siguiente:

Esquema de diseño correlacional



Donde:

M= Muestra

O1= Observación de la variable Desarrollo Económico Local

O2= Observación de la variable Cadena Productiva de mango

r = relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Desarrollo Económico Local

Definición conceptual: es un cambio estructural y un proceso de crecimiento, el cual utilizan el potencial que existe en un territorio, permitiéndoles su bienestar de los pobladores en una región o localidad Aghon et al. (2001)

Definición operacional: La variable Desarrollo económico local permitirá medir lo económico, los sociocultural y lo político administrativo en la entidad; dicha variable será analizada por medio de la aplicación de un cuestionario conformado por 21 ítems y con alternativas de repuestas tipo Likert, este cuestionario se aplicará a los socios-productores de la Cooperativa Agraria Acuícola Campovida H I II IV.

Variable 2: Cadena Productiva

Definición Conceptual: está basada en actividades precisas para transformar la materia prima en un producto terminado y venderlo con un valor adicional de acuerdo con el eslabón Pietrobelli & Rabellotti (2005).

Definición Operacional: La variable cadena productiva permitirá medir la producción, procesamiento y comercialización, dicha variable será analizada mediante la aplicación de un cuestionario conformado por 23 ítems y con alternativas de repuestas tipo Likert, este cuestionario se aplicará a los socios-productores de la Cooperativa Agraria Acuícola Campovida H I II IV.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Define a un grupo distinto de individuos, ya sea que ese grupo comprenda una nación o un grupo de personas con una característica común. En estadística, una población es el grupo de individuos del que se extrae una muestra estadística agrupados por una característica común es una población (Momoh, 2021). Para la investigación la población se estableció a partir de los socios-

productores pertenecientes a la Cooperativa Campovida Agraria Acuícola H I II IV, la cual está conformada por 65 socios-productores

Criterios de inclusión: Socios-productores de la organización vinculados a la cadena productiva de mango

Criterios de exclusión: Socios-productores de la organización que no están vinculados a la cadena productiva de mango

Muestra: En estadística y metodología de la investigación cuantitativa, una muestra de datos está compuesto por datos compilados y/o elegidos de una población por medio de un método definido (Lumen, 2021). Para la investigación, la muestra será constituida por 65 socios.

Muestreo: Se define como la parte integral del diseño de la investigación, dicho método contiene datos cuantitativos y datos cualitativos que se recopila como parte de la investigación, se caracterizan en dos enfoques distintos: muestreo probabilísticos por que incluye a todos en la población y todos tienen las mismas posibilidades de ser seleccionados y no probabilísticos porque no tienen la misma probabilidad de ser parte de la población de la muestra (QuestionPro, 2021). En esta investigación se realizará un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Unidad de análisis: Para una investigación es una de las más importantes porque es la entidad principal que se analizara la investigación (Trochim, 2021). La unidad de análisis para esta investigación son cada uno de los socios-productores que integran la Cooperativa Agraria Acuícola Campovida H I II IV las cuales serán parte de la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en el desarrollo de la investigación fue la encuesta, que como lo señala Qualtrics (2021) es un método de recopilación de información de una muestra de personas, tradicionalmente generalizada con los resultados de una población más amplia. El instrumento empleado en esta investigación fue el cuestionario el mismo que contó con 21 preguntas correspondiente a la variable desarrollo económico

local y 23 preguntas en la variable cadena productiva de mango, debidamente estructurado el cual incluyó preguntas de tipo Likert. Como lo señala Futurelearn (2017), en una investigación es importante el instrumento porque permite recopilar los datos cuantitativos como es el cuestionario siendo una herramienta diseñada de preguntas alternativas reflejando los objetivos de la investigación.

En lo que concierne a la validez del instrumento seleccionado, se efectuó la validación de contenido, criterio y constructo; para el caso de la primera validación se efectuó a través de tres expertos, dos en gestión pública y un metodólogo, con respecto a la validez de criterio se aplicó el estadístico de Pearson y en lo que respecta a la validez de constructo se aplicó la validez de dominio total. De igual manera, la confiabilidad se desarrolló mediante la aplicación de los estadísticos Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's, mediante el estadístico JAMOV versión 1.6.23, los cuales permitieron determinar la confiabilidad del instrumento, ya que arrojaron valores por encima del 0.9 que refleja una alta confiabilidad del instrumento en ambos estadísticos.

Tabla 1.
Medición de la Confiabilidad del Instrumento

Variable	Estadísticas de confiabilidad		
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	Nº de elementos
V1: Desarrollo Económico Local	0.98	0.98	21
V2: Cadena productiva de mango	0.96	0.96	23

Fuente: Cuestionarios de confiabilidad de instrumento

3.5. Procedimientos

Una vez validado el instrumento se procedió a gestionar los permisos correspondientes a la Cooperativa Agraria Acuícola H I II IV, posteriormente se aplicó el cuestionario a la población el mismo que estuvo conformado por 21 ítems distribuidas en 03 dimensiones con respecto a la variable desarrollo económico local y 23 ítems distribuidas en 03 dimensiones con respecto a la variable cadena productiva de

mango teniendo como alternativas 05 opciones de respuestas tipo Likert: 1=Nunca; 2=Casi Nunca; 3=A veces; 4=Casi Siempre; 5=Siempre

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos según Calzon (2021), lo define como el procedimiento de recopilar, modelar y analizar cifras para extraer conocimientos que respalden la investigación. Para este estudio se utilizó el software estadístico SPSS por el que se pudo determinar la relación de dos variables desarrollo económico local y cadena productiva de mango, los datos que se obtuvieron fueron en tablas de frecuencia y porcentajes trasladándose al informe, para su respectivo análisis interpretación de datos, así mismo se comprobó la hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

El estudio tiene como principios éticos a:

Beneficencia: Se determina como un hecho de caridad, misericordia y bondad con intensa connotación de beneficiar a los otros, integra la obligación moral. En el entorno de la interacción profesional-cliente, el profesional está obligado, continuamente y sin exclusión a promover la paz y el interés del cliente (Kinsinger, 2009).

No maleficencia: El principio de no maleficencia se aplica para garantizar que los investigadores no creen estudios diseñados para lastimar o dañar intencionalmente a las personas, es decir, la investigación no debe hacer nada que cause daño (Baron, 2021).

Autonomía: Es el principio central en la bioética y la ética de la investigación, es decir, que cada persona tiene derecho y capacidad de tomar sus propias decisiones, sin influencia de terceros (Manda-Taylor et al., 2015)

Justicia: Cuando hablamos de justicia no solo nos referimos al sistema judicial, sino también a cada ser humano que lleva dentro de él, la justicia como compasión, empatía que se merecen otras personas, es conectarse con la humanidad, esa es la máxima justicia que debemos hacer los unos con los otros (Aspeninstitute, 2016).

IV. RESULTADOS

Resultados Descriptivos

Objetivo General

Establecer la relación existente entre el desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura.

Tabla 2:

Relación entre V1: Desarrollo Económico Local y V2: Cadena Productiva de Mango

		V2: Cadena productiva de Mango			
		ALTO	BAJO	MEDIO	Total
V1: Desarrollo Económico Local	ALTO	72.3%		9.2%	81.5%
	BAJO		1.5%		1.5%
	MEDIO	4.6%		12.3%	16.9%
Total		76.9%	1.5%	21.5%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de Desarrollo Económico Local y Cadena productiva de mango

Interpretación:

En la tabla 2, el 72.3% calificaron al desarrollo económico local y cadena productiva de mango en un nivel alto. Un 12.3% calificaron al desarrollo económico local y cadena productiva en un nivel medio. Así mismo el 9.2% calificaron al desarrollo económico local en un nivel alto y a la cadena productiva de mango en un nivel medio. De igual manera el 4.6% calificaron al desarrollo económico local en un nivel medio y a la cadena productiva de mango en un nivel alto. Finalmente, el 1.5% calificaron al desarrollo económico local y cadena productiva de mango en un nivel bajo.

Una vez que se contrastó los resultados se concluye que prevalece la calificación en un nivel alto en las dos variables.

Objetivo específico 1

Establecer si existe relación significativa entre lo económico del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande

Tabla 3:
Relación entre D1: Económico y V2: Cadena productiva de Mango

		V2: Cadena productiva de Mango			
		ALTO	BAJO	MEDIO	Total
D1: Económico	ALTO	66.2%		6.2%	72.3%
	BAJO		1.5%	3.1%	4.6%
	MEDIO	10.8%		12.3%	23.1%
Total		76.9%	1.5%	21.5%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de Desarrollo Económico Local y Cadena productiva de mango

Interpretación:

En la tabla 3, el 66.2% calificaron a la dimensión económico y cadena productiva de mango en un nivel alto. Un 12.3% calificaron a la dimensión económico y cadena productiva en un nivel medio. Así mismo el 10.8% calificaron a la dimensión económico en un nivel medio y a la cadena productiva de mango en un nivel alto. De igual manera el 6.2% calificaron a la dimensión económico en un nivel alto y a la cadena productiva de mango en un nivel medio. De la misma forma el 3.1% calificaron la dimensión económica en un nivel bajo y cadena productiva de mango en un nivel medio. Finalmente, el 1.5% calificaron a la dimensión económico y cadena productiva de mango en un nivel bajo.

Una vez que se contrastó los resultados se concluye que prevalece la calificación en un nivel alto en las dos variables

Objetivo específico 2

Establecer si existe relación significativa entre lo sociocultural de desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura

Tabla 4:
Relación entre D2: Sociocultural y V2: Cadena productiva de Mango

		V2: Cadena productiva de Mango			
		ALTO	BAJO	MEDIO	Total
D2:	ALTO	69.2%		9.2%	78.5%
Sociocultural	MEDIO	7.7%	1.5%	12.3%	21.5%
Total		76.9%	1.5%	21.5%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de Desarrollo Económico Local y Cadena productiva de mango

Interpretación:

En la tabla 4, el 69.2% calificaron a la dimensión Sociocultural y cadena productiva de mango en un nivel alto. Un 12.3% calificaron a la dimensión Sociocultural y cadena productiva en un nivel medio. Así mismo el 9.2% calificaron a la dimensión Sociocultural en un nivel alto y a la cadena productiva de mango en un nivel medio.

De igual manera el 7.7% calificaron a la dimensión Sociocultural en un nivel medio y a la cadena productiva de mango en un nivel alto. Finalmente, el 1.5% calificaron a la dimensión Sociocultural en un nivel medio y cadena productiva de mango en un nivel bajo.

Una vez que se contrastó los resultados se concluye que prevalece la calificación en un nivel alto en las dos variables

Objetivo específico 3

Establecer si existe relación significativa entre lo político administrativo del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura

Tabla 5:
Relación entre D3: Político Administrativo y V2: Cadena Productiva de Mango

		V2: Cadena productiva de Mango			Total
		ALTO	BAJO	MEDIO	
D3: Político administrativo	ALTO	69.2%		7.7%	76.9%
	BAJO	3.1%	1.5%	3.1%	7.7%
	MEDIO	4.6%		10.8%	15.4%
Total		76.9%	1.5%	21.5%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de Desarrollo Económico Local y Cadena productiva de mango

Interpretación:

En la tabla 5, el 69.2% calificaron a la dimensión Político Administrativo y cadena productiva de mango en un nivel alto. Un 10.8% calificaron a la dimensión Político Administrativo y cadena productiva en un nivel medio. Así mismo el 7.7% calificaron a la dimensión Político Administrativo en un nivel alto y a la cadena productiva de mango en un nivel medio. De igual manera el 4.6% calificaron a la dimensión Político Administrativo en un nivel medio y a la cadena productiva de mango en un nivel alto.

De la misma forma el 3.1% calificaron a la dimensión Político Administrativo en un nivel bajo y a la cadena productiva de mango en un nivel alto. También en un 3.1% calificaron a la dimensión Político Administrativo en un nivel bajo y a la cadena productiva de mango en un nivel medio. Finalmente, el 1.5% calificaron a la dimensión Político Administrativo en un nivel medio y cadena productiva de mango en un nivel bajo.

Una vez que se contrastó los resultados se concluye que prevalece la calificación en un nivel alto en las dos variables.

Prueba de Normalidad

La prueba de Normalidad se llevó a cabo para la determinación del estudio para comprobar la correlación y las hipótesis del estudio investigativo.

Pruebas:

Kolmogórov-Smirnov: aplica a más de 50 investigados.

Shapiro-Wilk: aplica a muestras de 50 participantes a menos.

Principios el cual determinan la normalidad:

Sig. = $> \alpha$ aceptar H_0 = la cifra proviene de una distribución normal.

Sig. $< \alpha$ aceptar H_1 = las cifras no son provienen de una distribución normal.

Resultados de la prueba de normalidad de las variables

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Desarrollo Económico Local	.234	65	<.001	.845	65	<.001
V2: Cadena Productiva de Mango	.213	65	<.001	.867	65	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Decisión de estadística de normalidad

Normalidad	
V1 Sig. = 0,001	$< \alpha$ 0.05
V2 Sig. = 0,001	$< \alpha$ 0.05

Aplicación de estadístico

Tipo	Nombre	Condición de aplicación
Paramétrico	R de Pearson	Cuando Sig. V1 y V2 > 0.05
No Paramétrico	Rho de Spearman	Cuando Sig. V1 y V2 < 0.05 ; Cuando en una variable Sig. < 0.05 y en la otra variable Sig. > 0.05 o viceversa.

En vista que el trabajo se desarrolló en una población superior a 50 individuos, se utilizó el estadístico Kolmogórov-Smirnov. De igual manera, se observa que las cantidades de Sig., para las dos variables fueron menores que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$, evidenciando que los datos no son provenientes de una distribución normal, es así como se procedió a utilizar la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Resultados Inferenciales

Hipótesis General

Hi: Existe relación significativa entre el desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura.

Ho: No existe relación significativa entre el desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura.

Tabla 6:

Correlación entre V1 Desarrollo Económico Local y V2 Cadena Productiva de Mango

		V1: Desarrollo Económico Local		V2: Cadena Productiva de Mango
Rho de Spearman	V1: Desarrollo Económico Local	Coeficiente de correlación	1.000	.903**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	65	65
Rho de Spearman	V2: Cadena Productiva de Mango	Coeficiente de correlación	.903**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	65	65

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios de Desarrollo Económico Local y Cadena productiva de mango

Interpretación:

En la tabla 6, se aprecia un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,903** y una Sig. menor a 0.001 valores que señalan que la correlación obtenida entre el Desarrollo económico local y cadena productiva de mango es MUY ALTA, directa y significativa al nivel 0.01; admitiéndose la hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Concluyéndose la comprobación de una correlación significativa entre las dos variables, Desarrollo económico local y cadena productiva de mango.

Hipótesis Especifica 1

Hi: Existe relación significativa entre lo económico del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura

Ho: No existe relación significativa entre lo económico del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura

Tabla 7:
Correlación entre D1: Económico y V2: Cadena productiva de Mango

			D1: Económico	V2: Cadena Productiva de Mango
Rho de Spearman	D1: Económico	Coeficiente de correlación	1.000	.878**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	65	65
Spearman	V2: Cadena Productiva de Mango	Coeficiente de correlación	.878**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	65	65

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios de Desarrollo Económico Local y Cadena productiva de mango

Interpretación:

En la tabla 7, se aprecia un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,878** y una Sig. menor a 0.001 valores que señalan que la correlación obtenida entre la Dimensión económico de la variable desarrollo económico local y la variable cadena productiva de mango es MUY ALTA, directa y significativa al nivel 0.01; aceptándose la hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Concluyéndose la comprobación de una correlación significativa entre lo económico del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura.

Hipótesis Especifica 2

Hi: Existe relación significativa entre lo sociocultural del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura

Ho: No existe relación significativa entre lo sociocultural del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura

Tabla 8:
Correlación entre D2: Sociocultural y V2: Cadena productiva de mango

			D2: Sociocultural	V2: Cadena Productiva de Mango
Rho de Spearman	D2: Sociocultural	Coeficiente de correlación	1.000	.879**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	65	65
	V2: Cadena Productiva de Mango	Coeficiente de correlación	.879**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	65	65

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios de Desarrollo Económico Local y Cadena productiva de mango

Interpretación:

En la tabla 8, se aprecia un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,879** y una Sig. menor a 0.001 valores que señalan que la correlación obtenida entre la Dimensión sociocultural de la variable desarrollo económico local y la variable cadena productiva de mango es MUY ALTA, directa y significativa al nivel 0.01; aceptándose la hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Concluyéndose la comprobación de una correlación significativa entre lo sociocultural del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura

Hipótesis Específica 3

Hi: Existe relación significativa entre lo político administrativo del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura

Ho: No existe relación significativa entre lo político administrativo del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura

Tabla 9:
Correlación entre D3: Político Administrativo con V2: Cadena productiva de mango

			D3: Político Administrativo	V2: Cadena Productiva de Mango
Rho de Spearman	D3: Político Administrativo	Coeficiente de correlación	1.000	.894**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	65	65
	V2: Cadena Productiva de Mango	Coeficiente de correlación	.894**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	65	65

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios de Desarrollo Económico Local y Cadena productiva de mango

Interpretación:

En la tabla 9, se aprecia un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,894** y una Sig. menor a 0.001 valores que señalan que la correlación obtenida entre la Dimensión Político Administrativo de la variable desarrollo económico local y la variable cadena productiva de mango es MUY ALTA, directa y significativa al nivel 0.01; aceptándose la hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Concluyéndose la comprobación de una correlación significativa entre lo político administrativo del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura.

V. DISCUSIÓN

Se ha comprobado en este estudio correlacional mediante la utilización de los instrumentos, que producto a la intervención del estado mediante la relación entre desarrollo económico local y cadena productiva de mango en una municipalidad provincial de Piura, se contribuye de manera directa en un proceso de crecimiento económico paulatino en el desarrollo de la cadena productiva de mango en una municipalidad provincial de Piura según a la base teórica del desarrollo económico local, Aghon et al. (2001), define un cambio estructural y un proceso de crecimiento, el cual utilizan el potencial que existe en un territorio, permitiéndoles su bienestar de los pobladores en una región o localidad.

En lo que respecta al objetivo general, como se puede apreciar en la tabla 2 el 72.3% de los encuestados calificaron las variables desarrollo económico local y cadena productiva de mango en un nivel alto, mientras un 12.3% calificaron al desarrollo económico local y cadena productiva de mango en un nivel medio. Así mismo el 9.2% calificaron al desarrollo económico local en un nivel alto y a la cadena productiva de mango en un nivel medio. De igual manera el 4.6% calificaron al desarrollo económico local en un nivel medio y a la cadena productiva de mango en un nivel alto. Una vez que se contrasto los resultados se concluye que prevalece la calificación en un nivel alto en las dos variables.

De igual manera en la tabla 6 se refiere a la hipótesis general en donde se establece la relación existente entre el desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura según los resultados se aprecia un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,903** y una Sig. menor a 0.001 valores que señalan que la correlación obtenida entre la Desarrollo económico local y cadena productiva de mango es muy alta, directa y significativa al nivel 0.01; aceptándose la hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Concluyéndose la comprobación de una correlación significativa entre las dos variables Desarrollo económico local y cadena productiva de mango, además lo cual coordina con Galaso et al. (2017) en su estudio en especialización productiva y los niveles de desarrollo económico,

el cual concluyeron que dicho estudio considera al nivel regional un gran desafío para poder programar políticas de desarrollo productivo que permitan fortalecer el desarrollo productivo contribuyendo la importancia del desarrollo económico, sin embargo Draskovic (2017), nos señala en su estudio los nuevos enfoques para modelar el comportamiento institucional de los agentes económicos, desde el enfoque del crecimiento económico y desarrollo económico aplicado a las instituciones, de tal manera que concluye que los diferentes estudios tanto teóricos como empíricos han descubierto y demostrado que existe una relación entre el desarrollo institucional y el desarrollo económico del país para utilizar estos modelos ejemplares y poder lograr de esta manera la civilización de cambios en países desarrollados, mostrándonos que el papel dominante de las innovaciones son el desarrollo económico en el ámbito social. Para Quispe Fernández et al. (2018), nos indica en su investigación como el nivel de los actores de una comunidad intervienen a través del desarrollo local dependiendo de esta manera el involucramiento de agentes locales como el gobierno municipal, las organizaciones no gubernamentales, asociaciones y sobre todo la población concluyen que si existe una participación constante de proyectos productivos en el desarrollo local desarrollando de esta manera la producción, el bienestar y el desarrollo económico. Sin embargo la cadena productiva según Simanca et al. (2016), en su estudio realizado menciona la gestión del conocimiento en la cadena productiva, conceptualizando de esta manera que dicha cadena productiva es más que un eslabón entre el actor del sector productivo y el estado concluyendo que dicho modelo colabora a generar análisis más profundos en la gestión del conocimiento para de esta manera tomar decisiones en la cadena sirviendo como referente para otros sectores con similares condiciones.

Referente al primer objetivo específico, en la tabla 3 muestra que el 66.2% de los encuestados calificaron a la dimensión económico y cadena productiva de mango en un nivel alto, un 12.3% calificaron a la dimensión económico y cadena productiva de mango en un nivel medio. Así mismo el 10.8% calificaron a la dimensión económico en un nivel medio y a la cadena productiva de mango en un nivel alto. De igual manera el 6.2% calificaron a la

dimensión económico en un nivel alto y a la cadena productiva de mango en un nivel medio. De la misma forma el 3.1% calificaron la dimensión económica en un nivel bajo y cadena productiva de mango en un nivel medio. Una vez que se contrasto los resultados se concluye que prevalece la calificación en un nivel alto en las dos variables.

De igual manera en la tabla 7 se establece que existe relación significativa entre la dimensión económico del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande se aprecia un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,878** y una Sig. menor a 0.001 valores que señalan que la correlación obtenida entre la Dimensión económico de la variable desarrollo económico local y la variable cadena productiva de mango es muy alta, directa y significativa al nivel 0.01; aceptándose la hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Concluyéndose la comprobación de una correlación significativa entre lo económico del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura, asimismo lo asevera la teoría de Coffey & Polèse (2007), nos indica que el desarrollo local esta inducido económicamente por la dimensión económica, porque permite que los empresarios locales utilicen factores productivos eficientemente para generar economía e incrementar la productividad en los mercados siendo así más competitivos, lo cual concuerda con (Vázquez, 2000), nos dice que los administradores locales utilizan sus capacidades para organizar el factor productivo local con nivel de productividad suficiente para ser competitivos en los mercados, lo cual contrasta con la investigación de Zorro (2007), manifiesta la táctica de desarrollo económico local resalta que el aumento y el desarrollo de una zona, dependen no solamente de la productividad y competitividad de uno o ciertos establecimientos productivos, sino que la articulación de estos con su ámbito económico como por ejemplo cadenas productivas y de la contestación del medio social e institucional, esto es competitividad no podría ser sencillamente cuestión de una compañía o de un grupo de establecimientos vinculados de manera directa a la actividad económica, sino del grupo de los recursos que más allá de lo económico son parte de su ámbito local y regional.

Asimismo, el segundo objetivo específico, se puede apreciar en la tabla 4 que el 69.2% de los encuestados calificaron a la dimensión Sociocultural y cadena productiva de mango en un nivel alto un 12.3% calificaron a la dimensión Sociocultural y cadena productiva en un nivel medio. Así mismo el 9.2% calificaron a la dimensión Sociocultural en un nivel alto y a la cadena productiva de mango en un nivel medio. De igual manera el 7.7% calificaron a la dimensión Sociocultural en un nivel medio y a la cadena productiva de mango en un nivel alto. Una vez que se contrastó los resultados se concluye que prevalece la calificación en un nivel alto en las dos variables.

De la misma forma en la tabla 8 se establece que existe una relación significativa entre lo sociocultural del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura se aprecia un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,879** y una Sig. menor a 0.001 valores que señalan que la correlación obtenida entre la Dimensión sociocultural de la variable desarrollo económico local y la variable cadena productiva de mango es muy alta, directa y significativa al nivel 0.01; aceptándose la hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Concluyéndose la comprobación de una correlación significativa entre lo sociocultural del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura, lo asevera la teoría de Coffey & Polèse (2007), nos indica que el desarrollo local está inducido por la dimensión sociocultural porque participan instituciones locales, sistemas de relaciones económicas y sociales, apoyando al transcurso del desarrollo, lo cual se complementa con Vázquez (2000) en su teoría sobre lo sociocultural es el valor e institución local que impulsa o respalda al proceso del desarrollo. Mientras Juliá (2016) nos indica el término Cultural como una de las bondades más relevantes que ofrece esta concepción del desarrollo desde lo cultural hacia el potencial a nivel local, donde la participación es lo más importante, la cultura es un elemento que impulsa al desarrollo sostenible a nivel local, propiciando a la vez la generación de ingresos económicos, la creación de empleos, se agrega valor a las cadenas productivas, se diversifica la economía local, creando condiciones significativas en el territorio como desarrollo de la capacidad innovación, creatividad, investigación,

comunicación y las tecnologías de información. Asimismo De Ahumada & Moragas (2015) se enfoca en la agricultura social como un conjunto de actividades de la producción agraria promoviendo diferentes acciones de la vida cotidiana, adopta una visión multifuncional como acceso al trabajo, menciona también que antes de la modernización de la agricultura y del sistema público las redes locales están evolucionando en el mundo rural, de forma innovadora y dinámica, en algunos países se ampara por un marco conceptual y legislativo, la agricultura social enlaza políticas agrarias, sociales, judiciales, sanitarias como un proceso progresivo que aproxima a sus necesidades de cada persona.

Por último, el tercer objetivo específico, como se evidencia en la tabla 5 muestra que el 69.2% de los encuestados calificaron en un nivel alto a la dimensión Político Administrativo y cadena productiva de mango, mientras que el 10.8% calificaron a la dimensión Político Administrativo y cadena productiva en un nivel medio. Así mismo el 7.7% calificaron a la dimensión Político Administrativo en un nivel alto y a la cadena productiva de mango en un nivel medio. De igual manera el 4.6% calificaron a la dimensión Político Administrativo en un nivel medio y a la cadena productiva de mango en un nivel alto. De la misma forma el 3.1% calificaron a la dimensión Político Administrativo en un nivel bajo y a la cadena productiva de mango en un nivel alto. También en un 3.1% calificaron a la dimensión Político Administrativo en un nivel bajo y a la cadena productiva de mango en un nivel medio. Finalmente, el 1.5% calificaron a la dimensión Político Administrativo en un nivel medio y cadena productiva de mango en un nivel bajo. Una vez que se contrasto los resultados se concluye que prevalece la calificación en un nivel alto en las dos variables

De igual manera en la tabla 9 es establecer si existe relación significativa entre lo político administrativo del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura, se aprecia un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,894** y una Sig. menor a 0.001 valores que señalan que la correlación obtenida entre la Dimensión Político Administrativo de la variable desarrollo económico local y la variable cadena productiva de mango es muy alta, directa y significativa al nivel 0.01;

aceptándose la hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Concluyéndose la comprobación de una correlación significativa entre lo político administrativo del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura, además el 69.2% calificaron a la dimensión Político Administrativo y cadena productiva de mango en un nivel alto. Un 10.8% calificaron a la dimensión Político Administrativo y cadena productiva en un nivel medio., se relaciona con Coffey & Polèse (2007), en su investigación sobre el desarrollo local que identifica como la dimensión político administrativo influye en el desarrollo económico local por que cuentan con propuestas para hacer un ambiente propicio para la producción e impulsar el desarrollo, de igual manera lo corrobora Vázquez (2000) nos indica que la dimensión político administrativa es la administración local y regional porque facilita la coordinación pública y privada a niveles territoriales y creaciones de entornos innovadores propicios productivos y empresarial. Para Iglesias & Reynaldo (2017), indica que el desarrollo local se asocia al proceso social que resulta definitivo y esencial como es la descentralización político-administrativa, la democracia y relaciones entre la sociedad civil y el estado, el afianzamiento del gobierno local debe expresar un método de desarrollo institucional para su mecanismo administrativo como las capacitaciones a su equipo permitiéndoles ser auténticos órganos del gobierno local, líderes eficaces cuando tenga nueva actividad como económica, social, política y cultural siempre en conjunto con la fuerza productiva en la comunidad. Cárdenas Quiroz (2014) menciona en su investigación a la descentralización político-administrativo como una situación necesaria al desarrollo local, otorgándole a los diferentes niveles regionales grados de autonomía suficiente para transformar gestores eficientes de su propio recurso, convirtiendo a la municipalidad un órgano político administrativo del gobierno local. Mientras Almirante (2007) en su investigación nos dice que es fundamental examinar la escena acerca de la transformación de la estructura del sector, si no se especifica también el marco y los instrumentos concretos de las políticas, porque muchas veces no se toma en cuenta la opinión del agricultor cuando toman decisiones, al momento de implementar una estrategia, cabe resalta que las políticas y las inversiones públicas conforman los medios para

implementar dicha visión. Finalmente quiero añadir que la cadena productiva está ligado a un marco legal normativo de acuerdo con la Ley 29337 menciona el apoyo a la competitividad productiva, cuyo objetivo es mejorar la competitividad en las cadenas productivas, por medio de la adaptación, mejora, desarrollo o transferencia de tecnología, para llevar a cabo se debe realizar mediante proceso concursable a través del gobierno regional y local dentro del marco de la competencia establecida por la ley, autorizando hasta dos años a la oficina de programaciones e inversiones del gobierno regional y local, destinando hasta el diez por ciento del recurso presupuestado para financiamientos de proyectos con iniciativas de apoyo a la competitividad productiva, dicho apoyo autoriza y ejecuta dentro del marco los siguientes principios como: la eficiencia, la eficacia y la complementariedad a la inversión privada, cuya propósito es optimizar el uso del fondo público para este apoyo, también pueden ser cofinanciadas por más gobiernos regionales y locales, siempre y cuando no se duplique en el mismo ámbito de influencia (Congreso de la Republica, 2009).

VI. Conclusión

1. De conformidad con los resultados de la presente investigación, se logró determinar la relación entre el desarrollo económico local y cadena productiva de mango en una municipalidad provincial de Piura, se aprecia un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,903** y una Sig. menor a 0.001 valores que señalan que la correlación obtenida entre la Desarrollo económico local y cadena productiva de mango es muy alta, directa y significativa al nivel 0.01; aceptándose la hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Lo que evidencia la importancia que tiene los sectores productivos en el desarrollo económico en una determinada localidad tal es el caso de la cadena productiva de mango del sector agrario que es un emblema y motor del desarrollo económico del distrito de Tambogrande.
2. Además se estableció una relación entre la dimensión económica de la variable desarrollo económico y cadena productiva de mango en la municipalidad de Tambogrande se aprecia un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,878** y una Sig. menor a 0.001 valores que señalan que la correlación obtenida entre la Dimensión económico de la variable desarrollo económico local y la variable cadena productiva de mango es muy alta, directa y significativa al nivel 0.01; aceptándose la hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Ello se ve reflejado en la importancia de las intervenciones de los Gobiernos Locales y Regionales en el financiamiento de las actividades a través de fondos como el PROCOMPITE, que vienen injiriendo en la mejora de la competitividad de las cadenas productivas lo que se refleja en la mejora económica de los actores involucrados.
3. Del mismo modo se llegó a establecer la relación entre la dimensión sociocultural del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande, se aprecia un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,879** y una Sig. menor a 0.001 valores que señalan que la correlación obtenida entre la Dimensión sociocultural de la variable desarrollo económico local y la variable cadena productiva de mango es muy alta, directa y significativa al nivel 0.01; aceptándose la

hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Llegando a la conclusión que hay una correlación significativa entre lo sociocultural del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango, en vista que el principio de una cadena productiva es la interrelación de una serie de actores económicos movidos por un objetivo común y que todos se ven beneficiados por la mejora competitiva de la cadena, estos actores pertenecen a diferentes tipos de entidades como lo son organizaciones de productores, proveedores de insumos y servicios compradores, entidades públicas de promoción (Dirección Regional Agraria, Municipalidades, ONG's, Universidades, etc.)

4. Finalmente, se llegó a establecer la relación entre la dimensión político administrativo del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura, se aprecia un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,894** y una Sig. menor a 0.001 valores que señalan que la correlación obtenida entre la Dimensión Político Administrativo de la variable desarrollo económico local y la variable cadena productiva de mango es muy alta, directa y significativa al nivel 0.01; aceptándose la hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Llegando a comprobar una correlación significativa entre lo político administrativo del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango ya que para una adecuada articulación de las cadenas productivas debe haber un consenso en el manejo político normativo que posibiliten a la cadena productiva desenvolverse en un escenario con ventaja competitiva, a nivel regional se viene desarrollando las mesas técnicas en diferentes productos tal es el caso de mango, banano, panela etc., pero a nivel local hay una debilidad en ese aspecto.

VII. Recomendaciones

1. Los resultados que se obtuvieron pueden ayudar a dar una pauta de cómo se está tomando la gestión municipal con respecto a la cadena productiva de mango en Tambogrande dentro del desarrollo económico local sugiriendo que se intensifique el accionar del apoyo e interacción de los gobiernos locales a nivel de las organizaciones de productores de tal forma que se identifique sus necesidades de cada productor de la zona en donde desarrollan sus actividades para que la atención a estas sea la más apropiada.
2. En lo que respecta a la dimensión económica se puede apreciar que existe una influencia significativa en la cadena productiva de mango por lo que se recomienda que los gobiernos locales intensifiquen el accionar de las herramientas de promoción a los sectores productivos tal es el caso del PROCOMPITE que si bien se vienen desarrollando actualmente se aprecia que su cobertura aun es insuficiente y muchas veces no oportuna para un adecuado desarrollo competitivo de la cadena de mango.
3. Como se puede comprobar existe una correlación alta entre la dimensión sociocultural y cadena productiva de mango por lo que se recomienda que los gobiernos locales intensifiquen la promoción de espacios de promoción donde los actores de la cadena productiva interaccionen acorde con las funciones de cada uno de estos en la mencionada cadena.
4. De igual manera en la dimensión político administrativa y su relación directa con la cadena productiva de mango, se puede apreciar a la cadena productiva de mango se ve influenciada por el manejo político y administrativo de los gobiernos locales y regionales por lo que se recomienda la implementación en la municipalidad de Tambogrande de una mesa técnica de mango en donde todos los actores de la cadena productiva interaccionen y de esta manera contribuyan en la mejora de la política para el desarrollo productivo y económico sostenible.

REFERENCIAS

- Ablaqulovich, I. G., Azizbek, K., & Zulayxo, K. (2020). International Engineering Journal For Research & Development The Impact of the Organization of a Cotton-Textile Cluster on the Socio-Economic Development of the Regions. *International Engineering Journal for Research & Development*, 5(4), 1–5. <http://www.iejrd.com/index.php/ /article/view/953>
- Aghon, G., Albuquerque, F., & Cortes, P. (2001). Desarrollo Economico Local y Descentralización en America Latina: Un Analisis Comparativo. *CEPAL/GTZ*. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/2691/S2001704_es.pdf
- Almirante, B. (2007). Políticas de desarrollo agrícola: conceptos y principios. In *Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la Alimentación* (Vol. 25, Issue 8, p. 556).
- Arzub, A. (2003). Análisis de eficiencia sobre explotaciones lecheras de la Argentina. In *Universidad de Cordoba*. <https://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/257/13209760.pdf;jsessionid=0B0582B3BBA54795FB711AF72125E62A?sequence=1>
- Aspeninstitute. (2016). *What Does Justice Mean to You? - The Aspen Institute*. Aspeninstitute. <https://www.aspeninstitute.org/blog-posts/what-does-justice-mean-to-you/>
- Baron, A. (2021). *Beneficence & Nonmaleficence in Research Ethics*. Study. <https://study.com/academy/lesson/beneficence-nonmaleficence-in-research-ethics.html>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. *Pearson Educación*. <https://ceduna.jimdofree.com/app/download/13872381378/Bernal+Capítulo+7.pdf>
- Boettiger, S., Denis, N., & Sanghvi, S. (2017). Successful agricultural transformations: Six core elements of planning and delivery. *McKinsey & Company*, November, 10. <https://www.mckinsey.com/industries/chemicals/our-insights/successful-agricultural-transformations-six-core-elements-of-planning-and-delivery>
- CAF. (2014). *What is Productive Transformation?* Development Bank of Latin America. <https://www.caf.com/en/currently/news/2014/05/what-is-productive->

transformation/

- Calzon, B. (2021). *What is Data Analysis? Methods, Techniques, Types & How-To*. Datapine. <https://www.datapine.com/blog/data-analysis-methods-and-techniques/>
- Cárdenas Quiroz, N. (2014). El desarrollo local. Su conceptualización y procesos. *Revista de Ciencias Sociales*, 3(2). <https://doi.org/10.31876/rcs.v3i2.25020>
- Chaca, P., & Alexandra, S. (2019). Desarrollo económico local en Ecuador: Relación entre producto interno bruto y sectores económicos. *Revista de Ciencias Sociales*, XXV. <https://doi.org/10.31876/rcs.v25i1.29598>
- Cifuentes, W., Pérez, M., & Gil-Caseres, M. (2011). Metodología de análisis de cadenas productivas bajo el enfoque de cadenas de valor. *Fundación CODESPA*. <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541212008.pdf>
- Coffey, W. J., & Polèse, M. (2007). implications Local Development : Conceptual Bases and Policy Implications. *Regional Studies*, March 2015, 37–41. <https://doi.org/10.1080/09595238500185101>
- Congreso de la Republica. (2002). Ley N°27680 Ley de Reforma Constitucional del Capitulo XIV del Titulo IV, sobre Descentralización. *Gobierno Del Perú*. https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/11796/PLAN_11796_Norma_de_creacion_de_la_entidad_2012.pdf
- Congreso de la Republica. (2003). *Ley N° 27783. Ley de Bases de Descentralización*. Plataforma Digital Unica Del Estado. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/229441-27783>
- Congreso de la Republica. (2009). *Ley 29337 Ley que establece disposiciones para apoyar la Competitividad productiva*. Ministerio de La Producción. <https://procompite.produce.gob.pe/index.php/presentacion-procompite/normatividad>
- Congreso de la Republica. (2016). *Constitución del Perú 1993*. Sistema Peruano de Inofrmación Jurídica. <https://www4.congreso.gob.pe/comisiones/1996/constitucion/cons1993.htm>
- Correa, F., & Dini, M. (2019). Políticas de desarrollo económico local en las municipalidades de chile: más allá del asistencialismo. *Revista de La CEPAL*, 2019(127), 55–73. <https://doi.org/10.18356/e6cf151c-es>
- De Ahumada, L., & Moragas, P. (2015). *La Agricultura Social*. Soberania

- Alimentaria Biodiversidad y Culturas.
<https://www.soberaniaalimentaria.info/numeros-publicados/42-numero-20/201-la-agricultura-social>
- DGPA. (2015). Las Cadenas Productivas. *Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego*, 32, 9–38. <https://www.minagri.gob.pe/portal/38-sector-agrario/pecuaria/308-las-cadenas-productivas?start=2>
- Draskovic, M. (2017). Preference of institutional changes in social and economic development. *Scientific Papers*, 10, 318–328. <https://doi.org/10.14254/2071-8330.2017/10-2/22>
- Economipedia. (2017). *Comercialización*. Economipedia.Com.
<https://economipedia.com/definiciones/comercializacion.html>
- El Peruano. (2009). *Ley N 29337 Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva* (p. 393290).
- Fuentes, C. (2020). *Economía peruana: Perspectivas para el 2021 | Economía | Actualidad | ESAN*. Conexionesan.
<https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2020/12/18/economia-peruana-perspectivas-para-el-2021/>
- Futurelearn. (2017). *Data Collection instruments*. Universidad de Coventry.
<https://www.futurelearn.com/info/courses/research-construction-management/0/steps/75098>
- Galaso, P., Goinheix, S., Rodríguez Miranda, A., & Martínez, C. (2017). Especializaciones productivas y desarrollo económico regional en Uruguay. *Instituto de Economía*, 5090.
- Gobierno Regional de Piura. (2020a). Promoviendo la reactivación económica de la Región Piura. In *Gobierno Regional Piura*.
- Gobierno Regional de Piura. (2020b). Reactivación Económica de la Región Piura. In *Gobierno Regional Piura*.
- Guzmán-Bautista, J., & Chire-Fajardo, G. (2019). Evaluación de la cadena de valor del cacao (*Theobroma cacao* L .) peruano. *Enfoque UTE*, 97–116.
<http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/enfoqueute/v10n1/1390-6542-enfoqueute-10-01-00097.pdf>
- Holm, E. J. Van. (2017). Makerspaces and Local Economic Development. *Economic Development Quarterly*.

- <https://doi.org/10.1177/0891242417690604>
- Iglesias, M., & Reynaldo, J. (2017). Desarrollo local y participación Social. *Revista Estudios Del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*.
<http://scielo.sld.cu/pdf/reds/v5n1/reds05117.pdf>
- Isaza, J. (2008). Cadenas Productivas. Enfoques y precisiones conceptuales. *Sotavento MBA*, 11, 8–25.
<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/sotavento/article/view/1602>
- Juliá, H. (2016). La Concepción Cultural en los procesos de desarrollo local y comunitario. *Centro de Intercambio y Referencia Iniciativa*.
http://www.ciericgp.org/sites/default/files/concepcion_cultural_y_desarrollo_-_edigital.pdf
- Kinsinger, F. S. (2009). Beneficence and the professional's moral imperative. *Journal of Chiropractic Humanities*, 16(1), 44–46.
<https://doi.org/10.1016/j.echu.2010.02.006>
- Lima, S., Gomes de Castro, A., Mengo, M., Maestrey, A., Trujillo, V., & Alfaro, O. (2001). La dimensión de entorno en la construcción de la Sostenibilidad Institucional. *Proyecto ISNAR*.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/31596778/proyecto_nuevo_paradigna_isnar.pdf?1374262223=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DLa_Dimension_de_Entorno_en_la_Cosnrucci.pdf&Expires=1622097583&Signature=UleTqYxW-pwjz8LjfO4ntn0ZRQdM5sXgsXpWf
- Lopez, C. (2003). Redes Empresariales Experiencia en la Región Andina. *Minka Pequeña y Microempresa*.
<http://www.asocam.org/sites/default/files/publicaciones/files/96ad29c2d4fe66bfe3ecc955245d6515.pdf>
- Lumen. (2021). *Boundless Statistics: Populations and Samples*. Lumen Learning.
<https://courses.lumenlearning.com/boundless-statistics/chapter/populations-and-samples/>
- Manda-Taylor, L., Masiye, F., & Mfutso-Bengo, J. (2015). Autonomy. In *Encyclopedia of Global Bioethics* (pp. 1–8). Springer International Publishing.
https://doi.org/10.1007/978-3-319-05544-2_460-1
- Mendoza-Herrera, C., Rosas-Quijano, R., Vazquez-Ovando, A., & Galvez-Lopez,

- D. (2020). Retos y controversias del mango Ataulfo. In *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas* (Vol. 11, Issue 7, pp. 1633–1645).
<https://doi.org/10.29312/remexca.v11i7.2199>
- Mercado, W. (2018). Economía institucional de la cadena productiva de la quinua en Junín , Perú. *Scientia Agropecuaria Website*., 9(3), 329–342.
<https://doi.org/10.17268/sci.agropecu.2018.03.04>
- Mincetur. (2008). Cadenas Productivas. *Proyecto de Cooperación UE-PERU/PENX*. https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/Sites/ueperu/consultora/docs_taller/Presentaciones_Tumbes_y_Piura/1.2.1.2.F1_Cadenas_Productivas_20080912.pdf
- Momoh, O. (2021). *Population Definition*. Investopedia.
<https://www.investopedia.com/terms/p/population.asp>
- Moncayo, E. (2002). Nuevos Enfoques Teóricos, evolución de las políticas regionales e impacto territorial de la globalización. *Instituto Latinoamericano y Del Caribe de Planificación Económica y Social - ILPES*.
https://www.researchgate.net/publication/4831037_Nuevos_enfoques_de_politica_regional_an_America_Latina_El_caso_de_Colombia_en_perspectiva_historica_Las_politicas_regionales_Un_enfoque
- Monzon, P. (2018). Desarrollo económico local y competitividad productiva en las cadenas productivas de artesanía y crianza de cuyes en las comunidades de Anchayaque y Ccasillo del distrito de Santo Tomas - Chumbivilcas - 2018 " Desarrollo. *Universidad César Vallejo*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33819>
- Mousalli, G. (2016). Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa. *ResearchGate, June*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2633.9446>
- Nübler, I. (2014). Social Policy and Productive Transformation : Linking Education with Industrial Policy. *United Nations Research Institute for Social Development*. www.unrisd.org
- Pacheco, D. (2020). *Ley Orgánica de Municipalidades • Ley 27972*. Pasión Por El Derecho. <https://lpderecho.pe/ley-organica-municipalidades-ley-27972-actualizado/>
- PAF. (2021). Glosario de Conceptos PAF Cadenas productivas. In *Ministerio de*

- Agricultura y Ganadería Republica de El Salvador.*
<http://repiica.iica.int/docs/B4163e/B4163e.pdf>
- Pietrobelli, C., & Rabellotti, R. (2005). Mejora de la competitividad en Clusters y cadenas productivas en América Latina El papel de las políticas. *Banco Interamericano de Desarrollo.*
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Mejora-de-la-competitividad-en-clusters-y-cadenas-productivas-en-América-Latina-El-papel-de-las-políticas.pdf>
- Puech Fernández-Pacheco, R. (2020). Situación y perspectivas de la economía mundial. *Boletín Económico de ICE, Información Comercial Española*, 2281, 1729–1733. www.un.org/development/desa/dpad/wesp-report
- QuestionPro. (2021). *Sample: Definition, Methodologies, Types, Formula and examples.* QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/sample/>
- Quiroga, M. (2020). *Producción.* Economipedia.
<https://economipedia.com/definiciones/produccion.html>
- Quispe Fernández, G., Ayaviri Nina, D., & Maldonado Vargas, R. (2018). Participación de los actores en el desarrollo local en entornos rurales. *Revista de Ciencias Sociales*, 24(3), 62–82. <https://doi.org/10.31876/rcs.v24i3.24922>
- Rincón, D., Téllez, G., Rincón, D., & Téllez, G. (2019). Problemas sociales y políticos en el eslabón primario del sector apícola colombiano. *Ciencia Política*, 14, 223–248.
<http://revistas.suiiurisasociacion.com/handle/123456789/13681>
- Rojas Moran, L. M. (2006). Manual para la Gestión Municipal del Desarrollo Económico Local. In *Organización Internacional del Trabajo.*
https://www.del.org.bo/info/archivos/manual_para_la_gestion.pdf
- Sampieri, H., Collado, F., & Lucio, B. (1997). Metodología de la investigación. *Mc Graw Hill.* <https://josetavarez.net/Compendio-Metodologia-de-la-Investigacion.pdf>
- Simanca, M., Bernal, C., & Montoya, L. A. (2016). Gestión del Conocimiento en Cadenas Productivas . El Caso de la Cadena Láctea en Colombia. *Información Tecnológica*, 27(3), 93–106. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642016000300009>
- Sonnia, O. P., Erika, Q., Carolina, M., & Mejía. (2019). Desarrollo económico local

- en Ecuador: Relación entre producto interno bruto y sectores económicos.
Revista de Ciencias Sociales, XXV. <https://doi.org/10.31876/rcs.v25i1.29598>
- Trochim, W. M. K. (2021). *Unit of Analysis*. Conjoint.Ly.
<https://conjointly.com/kb/unit-of-analysis/>
- Vargas, Z. (2009). La Investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencias científica. *Revista Educación*, 33(1), 155–165.
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Vázquez, A. (2000). Desarrollo Económico Local y descentralización: Aproximación a un marco conceptual. *Comisión Económica Para América Latina y El Caribe - CEPAL*.
https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/31392/S00020088_es.pdf
- Zorro, C. (2007). El desarrollo : perspectivas y dimensiones Aportes interdisciplinarios. In *Universidad de los Andes, Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Desarrollo* (Ediciones).
http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/cider-uniandes/20170727045631/pdf_814.pdf

ANEXOS

1. Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: Desarrollo Económico Local y Cadena Productiva de mango en una Municipalidad Provincial de Piura

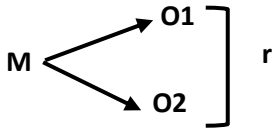
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Desarrollo económico local	Definido como un cambio estructural y un proceso de crecimiento, el cual utilizan el potencial que existe en un territorio, permitiéndoles su bienestar de los pobladores en una región o localidad Aghon et al. (2001)	La variable Desarrollo económico local permitirá medir lo económico, los sociocultural y lo político administrativo en la entidad; dicha variable será analizada por medio de la aplicación de un cuestionario conformado por 21 ítems y con alternativas de repuestas tipo Likert, este cuestionario se aplicará a los socios-productores de la Cooperativa Agraria	Económico	<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes de financiamiento • Talleres participativos • Proyectos de desarrollo • Competitividad de mercado 	Ordinal
			Sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia técnica • Asociatividad • Instituciones publicas • Instituciones privadas • Fortalecimiento del rol de las mujeres y jóvenes • Gestión participativa 	
			Político-Administrativo	<ul style="list-style-type: none"> • Trámites administrativos • Mesas de concentración • Planes de desarrollo • Rol de desempeño 	

		Acuícola Campovida H I II IV.		<ul style="list-style-type: none"> • Plan operativo institucional 	
Cadena productiva de mango	La cadena productiva está basada en actividades precisas para transformar la materia prima en un producto terminado y venderlo con un valor adicional de acuerdo con el eslabón Pietrobelli & Rabellotti (2005).	La variable cadena productiva permitirá medir la producción, procesamiento y comercialización, dicha variable será analizada por medio de la aplicación de un cuestionario conformado por 23 ítems y con alternativas de repuestas tipo Likert, este cuestionario se aplicará a los socios-productores de la Cooperativa Agraria Acuícola Campovida H I II IV.	Producción	<ul style="list-style-type: none"> • Materia prima • Mano de Obra • Costos indirectos 	Ordinal
			Transformación	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo post cosecha • Almacenamiento • Transporte terrestre 	
			Comercialización	<ul style="list-style-type: none"> • Venta de la producción • Certificaciones • Calidad • Exportadores • Articulación comercial 	

2. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos
<p>Problema General ¿Cómo se relaciona el desarrollo económico local con la cadena productiva de mango en la municipalidad distrital de Tambogrande – Piura?</p> <p>Problemas específicos: ¿De qué manera lo económico del desarrollo económico local se relaciona con la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura?, ¿De qué manera lo sociocultural se relaciona con la cadena de mango</p>	<p>Objetivo General Establecer la relación existente entre el desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura.</p> <p>Objetivos específicos Establecer si existe relación significativa entre lo económico del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande Establecer si existe relación significativa entre lo sociocultural de desarrollo económico local y la cadena</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre el desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura,</p> <p>Hipótesis nula No existe relación significativa entre el desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación significativa entre lo económico del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la</p>	<p>Técnica Para ambas variables se utilizará como técnica la encuesta dirigida a los socios-productores</p> <p>Instrumentos El instrumento empleado será el cuestionario</p>

<p>productiva en la Municipalidad de Tambogrande – Piura?</p> <p>¿De qué manera lo político administrativo se relaciona con la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura?</p>	<p>productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura</p> <p>Establecer si existe relación significativa entre lo político administrativo del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura.</p>	<p>Municipalidad de Tambogrande – Piura</p> <p>Existe relación significativa entre lo sociocultural del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura</p> <p>Existe relación significativa entre lo político administrativo del desarrollo económico local y la cadena productiva de mango en la Municipalidad de Tambogrande – Piura</p>	
---	--	---	--

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p>El diseño de investigación es de tipo No Experimental, con diseño correlacional</p> <p>Esquema:</p>  <p>Donde: M= Muestra O1= Observación de la variable Desarrollo Económico Local O2= Observación de la variable Cadena Productiva r = relación entre las variables</p>	<p>Población</p> <p>La población estará conformada por todos los socios productores de la Cooperativa Agraria Acuícola Campovida H I II IV, haciendo un total de 65 colaboradores</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra estará constituida por la totalidad de la población; es decir, por 65 colaboradores</p>	<table border="1"> <tr> <td>Desarrollo económico</td> <td>Económica</td> </tr> <tr> <td>local</td> <td>Sociocultural</td> </tr> <tr> <td>Cadena productiva de mango</td> <td>Político administrativo</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Proceso</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Transformación</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Comercialización</td> </tr> </table>		Desarrollo económico	Económica	local	Sociocultural	Cadena productiva de mango	Político administrativo		Proceso		Transformación		Comercialización
Desarrollo económico	Económica														
local	Sociocultural														
Cadena productiva de mango	Político administrativo														
	Proceso														
	Transformación														
	Comercialización														

3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Desarrollo Económico Local

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado colaborador el instrumento tiene como finalidad obtener información sobre el nivel del **desarrollo económico local** de la Cooperativa Agraria Acuícola Campovida H I II IV, Tambogrande. Es por ello por lo que debe leer atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo con su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

ESCALA DE MEDICIÓN				
(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Dimensión Económico						
01	La Municipalidad cuentan con servicio financiero como estrategia para las organizaciones que en algún momento lo necesiten					
02	La Municipalidad gestiona con entidades financieras para brindar asesoría financiera a la Cooperativa					
03	La Municipalidad realiza charlas de orientación a la población para potenciar su producto de la localidad					
04	La Municipalidad articula con fuentes de financiamiento para el apoyo de actividades productivas					
05	La Municipalidad realiza talleres de emprendimiento a las organizaciones					
Dimensión Sociocultural						

06	La Municipalidad fomenta el desarrollo de capacidades de líderes en la organización					
07	La Municipalidad fomenta la asociatividad entre los productores de mango de Tambogrande					
08	Reciben asistencia técnica por parte de la Municipalidad					
09	Reciben asistencia técnica por otras instituciones privadas como, por ejemplo: ONG´s, empresas exportadoras, empresas de proveedores de insumos.					
10	La Cooperativa participa en ferias que organiza la Municipalidad					
11	La cooperativa cuenta con la participación de las mujeres					
12	La cooperativa cuenta con la participación de jóvenes					
13	La cooperativa participa de proyectos con fondos del estado					
Dimensión Político-administrativo						
14	La Municipalidad cuenta con un Plan de Desarrollo Económico					
15	El Plan de Desarrollo Económico contiene con políticas económicas que le ayuden a mejorar su actividad productiva					
16	La Gerencia de Desarrollo Económico contiene con un plan operativo institucional					
17	El Plan operativo institucional cuenta con actividades que apoyen su actividad económica					
18	Los servidores públicos de la Municipalidad cuentan con un rol de desempeño con respecto a la agilidad de los procesos administrativos					
19	Los funcionarios de la Gerencia de desarrollo económico están calificados para promover las actividades de las cadenas productivas en Tambogrande					
20	La Municipalidad tiene mecanismos que ayuden a su labor como productor de la cadena productiva de mango en la zona de Tambogrande					
21	Existen mesas de trabajo donde ustedes son participes en el distrito de Tambogrande					

Cuestionario: Cadena Productiva de mango

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad obtener información acerca de la **cadena productiva** de mango en la Cooperativa Agraria Acuícola Campovida H I II IV, Tambogrande. Es por ello por lo que debe leer atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo con su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

ESCALA DE MEDICIÓN				
(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Dimensión Producción						
01	Tienen problemas con el recurso hídrico para sus cultivos					
02	Suelen preparar el suelo donde se realiza las cosechas					
03	Los fertilizantes utilizados en la producción son adquiridos a través de la Cooperativa					
04	Tienen dificultades para la contratación de mano de obra en las labores agronómicas de cultivo					
05	Tienen dificultades para la contratación de mano de obra en la labor de la cosecha del cultivo					
06	La cooperativa contrata especialistas para la capacitación de los agricultores					
07	Efectúa análisis de suelo y foliares al cultivo					
08	Subcontrata viveros especializados para la adquisición de plantones					
09	Subcontrata maquinarias especializadas para el manejo de su cultivo como: arados, motoguadañas, cosechadoras.					
Dimensión Transformación						

10	Tienen problemas con el inventario de sus productos					
11	Cuentan con una marca propia del producto que comercializa					
12	Efectúan un manejo post cosecha a la producción antes de ser cosechada					
13	Tienen un local centralizado para el acopio de la producción					
14	Tienen dificultades con el traslado de su producto al centro de acopio					
Dimensión Comercialización						
15	Cuentan con asesoramiento por parte de las entidades públicas y/o privadas en contratos de comercialización					
16	La municipalidad asume el rol de fomento de la comercialización local de su producto					
17	Conocen el tipo de mercado donde vende la producción de mango					
18	Tienen buena relación con los clientes que exportan la producción					
19	Conocen el mercado de destino final de la producción					
20	Cuentan con certificaciones de calidad para la producción					
21	Saben diferenciar por calidades la producción en la comercialización					
22	Participan en ferias nacionales para mejorar su relación con futuros clientes					
23	Participan en ferias internacionales para mejorar su relación con futuros clientes					

4. Validez de contenido



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Rafael Damián Vilón Prieto
 Institución donde labora : Unidad de Postgrado UCV – Piura
 Especialidad : Especialista / Metodólogo
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el Desarrollo económico local.
 Autor (s) del instrumento (s) : Lic. Luz María Castillo Alburqueque

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo económico local.				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo económico local.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				✓	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo económico local				✓	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				✓	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 44 puntos

Piura, 12 de junio del 2021

Firma Juez Experto

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Rafael Damián Villon Prieto
 Institución donde labora : Unidad de Postgrado UCV - Piura
 Especialidad : Especialista / Metodólogo
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Cadena productiva de mango
 Autor (s) del instrumento (s) : Lic. Luz María Castillo Alburqueque

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Cadena productiva de mango.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Cadena productiva de mango.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				✓	
CÓHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Cadena productiva de mango.				✓	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				✓	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 44 puntos

Piura, 12 de junio del 2021

Firma Juez Experto

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dra. Karla María Hinostrosa La Torre
 Institución donde labora : Unidad de Postgrado UCV – Piura
 Especialidad : Especialista / Metodólogo
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el Desarrollo económico local.
 Autor (s) del instrumento (s) : Lic. Luz María Castillo Alburqueque

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo económico local.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo económico local.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo económico local				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 42 puntos

Piura, 12 de junio del 2021


 Firma Juez Experto
 Dra. Karla Hinostrosa La Torre
 DNI: 18213342



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Karla María Hinostrosa La Torre
 Institución donde labora : Unidad de Postgrado UCV - Piura
 Especialidad : Especialista / Metodólogo
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Cadena productiva de mango
 Autor (s) del instrumento (s) : Lic. Luz María Castillo Alburqueque

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Cadena productiva de mango.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Cadena productiva de mango.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Cadena productiva de mango.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 42 puntos

Piura, 12 de junio del 2021


 Firma Juez Experto
 Dra. Karla Hinostrosa La Torre
 DNI: 18263342

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Rolando Norambuena Meneses
 Institución donde labora : Unidad de Postgrado UCV – Piura
 Especialidad : Especialista / Metodólogo
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el Desarrollo económico local.
 Autor (s) del instrumento (s) : Lic. Luz María Castillo Alburqueque

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo económico local.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo económico local.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo económico local				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 42 puntos

Piura, 12 de junio del 2021

Firma Juez Experto

Firma Juez Experto
 Rolando Norambuena Meneses
 Dr. En Administración

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Rolando Norambuena Meneses
 Institución donde labora : Unidad de Postgrado UCV - Piura
 Especialidad : Especialista / Metodólogo
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Cadena productiva de mango
 Autor (s) del instrumento (s) : Lic. Luz María Castillo Alburqueque

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Cadena productiva de mango.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Cadena productiva de mango.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Cadena productiva de mango.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 42 puntos

Piura, 12 de junio del 2021

Firma Juez Experto



Firma Juez Experto
 Rolando Norambuena Meneses
 Dr. En Administración

5. Validez de criterio – Método de Pearson (Ítem Total)

V1: Desarrollo economico Local																					Suma de Ítems	Igual o Mayor a 0.21: VALIDO	
D1: Economico					D2:Sociocultural								D3:Político Administrativo										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			
2	2	2	2	2	2	3	2	3	5	5	5	3	3	2	2	2	1	1	3	54	0.9439		
1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	3	5	4	4	1	1	1	1	1	1	37	0.9124		
3	2	2	3	3	2	3	2	5	4	5	4	5	3	2	3	2	3	2	2	62	0.9215		
3	4	4	3	3	2	2	3	5	5	3	4	4	3	2	2	2	2	2	1	61	0.9721		
3	3	3	3	2	2	2	3	5	5	3	4	4	3	2	2	2	1	1	1	56	0.9641		
2	1	3	2	3	2	3	1	4	3	4	3	4	1	3	4	5	2	3	2	57	0.9670		
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63	0.9427		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	105	0.8964		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	105	0.6486		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	105	0.6080		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	105	0.5734		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	105	0.3045		
5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	93	0.7316		
4	5	4	5	5	4	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	96	0.7316		
3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	87	0.9718		
																						0.9314	
																							0.8583
																							0.9792
																							0.9521
																							0.9703
																							0.9325

V2:Cadena productivo de Mango

D1: Producción									D2: Transformación					D3: Comercialización								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
4	5	5	3	3	3	2	5	5	2	1	5	5	3	1	1	4	5	4	5	5	5	3
4	3	3	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	5	3	5	5	1	1
4	4	4	3	2	4	3	3	5	2	5	5	5	3	5	1	4	5	4	5	5	4	2
5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	4	3	5	2	2	2	2	5	4	5	5	4	1
4	5	3	5	5	5	3	5	3	4	4	3	5	2	2	1	2	5	4	5	5	4	1
3	5	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	2	1	2	3	2	5	3	2	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
3	4	5	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5
3	4	5	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Suma de Items	Igual o Mayor a 0.21: VALIDO
84	0.3315
53	0.4674
87	0.7270
88	0.6952
85	0.5749
64	0.8425
69	0.8919
115	0.7873
115	0.7333
94	0.7321
108	0.8053
115	0.7960
108	0.8157
103	0.8412
106	0.8192
	0.8299
	0.7719
	0.4425
	0.9326
	0.3038
	0.5262
	0.9116
	0.8441

6. Validez de Constructo

Correlaciones

		D1: Económico	D2: Sociocultural	D3: Político - Administrativo	V1: Desarrollo Económico Local
D1: Económico	Correlación de Pearson	1	.932**	.934**	.978**
	Sig. (bilateral)		0.000	0.000	0.000
	N	15	15	15	15
D2: Sociocultural	Correlación de Pearson	.932**	1	.889**	.957**
	Sig. (bilateral)	0.000		0.000	0.000
	N	15	15	15	15
D3: Político - Administrativo	Correlación de Pearson	.934**	.889**	1	.979**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000		0.000
	N	15	15	15	15
V1: Desarrollo Económico Local	Correlación de Pearson	.978**	.957**	.979**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	
	N	15	15	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		D1: Producción	D2: Trasformación	D3: Comercialización	V2: Cadena Productiva de mango
D1: Producción	Correlación de Pearson	1	.902**	.774**	.929**
	Sig. (bilateral)		0.000	0.001	0.000
	N	15	15	15	15
D2: Trasformación	Correlación de Pearson	.902**	1	.895**	.975**
	Sig. (bilateral)	0.000		0.000	0.000
	N	15	15	15	15
D3: Comercialización	Correlación de Pearson	.774**	.895**	1	.947**
	Sig. (bilateral)	0.001	0.000		0.000
	N	15	15	15	15
V2: Cadena Productiva de mango	Correlación de Pearson	.929**	.975**	.947**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	
	N	15	15	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

7. Autorización de la aplicación de la encuesta

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de la Independencia"

Piura, 16 de junio del 2021

Sres.

Melquiades Castillo Salvador y Jenner Julca Mendoza

Presente. -

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo de manera cordial y hacerle saber de qué mi entidad ha tomado conocimiento del desarrollo del trabajo de investigación denominado: **"Desarrollo Económico Local y Cadena productiva de Mango en una Municipalidad Provincial de Piura"**, desarrollado por su persona, **Luz Maria Castillo Alburqueque**, identificado con DNI N° **45253680**, estudiante del Programa de **Maestría en Gestión Pública**, de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo filial Piura; en donde los sujetos de estudio se pretende sean los representantes legales de organizaciones de productores de mango en donde el objeto de estudio son los productores socios de la organización que representan.

Es así que siendo también interés de mi representada el desarrollo de estudios de este tipo con los productores asociados **AUTORIZO** brindar las facilidades y la información necesaria para aplicar el instrumento y el recojo de datos.

COOPERATIVA AGRARIA ACCIÓCOLA
CAMPO VIDA PIURA

JENNER JULCA MENDOZA
PRESIDENTE

8. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Javier Chiroque Yovera identificado con DNI N° 02815669, socio de la Cooperativa Agraria Acuícola Campovida H I II IV, manifiesto haber sido informado sobre el trabajo investigativo con título: **“Desarrollo económico Local y Cadena Productiva de Mango en una Municipalidad Provincial de Piura”**, desarrollado por la Srta. Luz María Castillo Alburqueque, con fines de investigación.

Señalo por la presente haber sido instruido de manera clara y concisa sobre las intenciones de las evaluaciones y sobre las razones específica de mi participación y de la manera como se me examina en el estudio. Afirmando además haber sido informado sobre los procedimientos y la modalidad en la que se desarrollará la aplicación de los cuestionarios; así mismo he sido informado de la manera en que usarán los resultados que mi participación en el estudio arrojen los cuales se usarán estrictamente para fines científicos aportando nuevo conocimiento que se publicará en el repositorio universitario con acceso libre.

Habiendo constatado que no existe ningún tipo de riesgo ni beneficios sean directo o indirectos en mi participación del estudio, manifestando de que esta es de manera voluntaria, de igual manera manifiesto que mi participación no afectará ni beneficiará a la entidad a la que pertenezco y que los datos obtenidos de mi participación en el estudio serán tratados con estricta confidencialidad codificándose numéricamente y de esta forma respetando el anonimato.

Por lo expuesto doy mi autorización para ser considerado como sujeto de estudio en la investigación antes descrita y al uso de la información que de mi participación se genere.

Piura, 18 de junio del 2021



V2:Cadena productivo de Mango

D1: Producción									D1	%	Nivel	D2: Transformación					D2	%	Nivel	D3: Comercialización							D3	%	Nivel	V2	%	Nivel		
1	2	3	4	5	6	7	8	9				10	11	12	13	14				15	16	17	18	19	20	21							22	23
4	5	5	3	3	3	2	5	5	35	78%	ALTO	2	1	5	5	3	16	64%	MEDIO	1	1	4	5	4	5	5	5	3	33	73%	MEDIO	84	73%	MEDIO
4	3	3	1	2	3	1	1	3	21	47%	BAJO	1	1	3	1	1	7	28%	BAJO	1	1	3	5	3	5	5	1	1	25	56%	MEDIO	53	46%	BAJO
4	4	4	3	2	4	3	3	5	32	71%	MEDIO	2	5	5	5	3	20	80%	ALTO	5	1	4	5	4	5	5	4	2	35	78%	ALTO	87	76%	ALTO
5	5	3	5	5	5	3	5	3	39	87%	ALTO	5	4	3	5	2	19	76%	MEDIO	2	2	2	5	4	5	5	4	1	30	67%	MEDIO	88	77%	ALTO
4	5	3	5	5	5	3	5	3	38	84%	ALTO	4	4	3	5	2	18	72%	MEDIO	2	1	2	5	4	5	5	4	1	29	64%	MEDIO	85	74%	MEDIO
3	5	4	2	3	3	3	3	4	30	67%	MEDIO	3	3	3	1	3	13	52%	MEDIO	2	1	2	3	2	5	3	2	1	21	47%	BAJO	64	56%	MEDIO
3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	60%	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60%	MEDIO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	60%	MEDIO	69	60%	MEDIO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
5	5	4	4	4	4	4	4	4	38	84%	ALTO	4	4	4	4	4	20	80%	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80%	ALTO	94	82%	ALTO
4	5	5	3	3	5	4	4	4	38	84%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	108	94%	ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
3	4	4	5	5	5	5	5	5	41	91%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	4	4	4	5	5	5	5	5	42	93%	ALTO	108	94%	ALTO
3	4	5	3	3	5	5	5	5	38	84%	ALTO	3	5	5	5	3	21	84%	ALTO	5	4	5	5	5	5	5	5	5	44	98%	ALTO	103	90%	ALTO
3	4	5	3	3	5	5	5	5	38	84%	ALTO	3	5	5	5	5	23	92%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	106	92%	ALTO
3	4	4	4	4	4	5	5	5	38	84%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	108	94%	ALTO
3	5	5	3	3	5	5	5	5	39	87%	ALTO	3	5	5	5	3	21	84%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	105	91%	ALTO
3	5	4	3	5	4	3	5	4	36	80%	ALTO	3	5	4	3	5	20	80%	ALTO	4	5	4	3	5	5	5	5	5	41	91%	ALTO	97	84%	ALTO
3	5	4	3	4	5	5	5	3	37	82%	ALTO	4	4	4	5	5	22	88%	ALTO	5	4	4	5	4	4	5	5	5	41	91%	ALTO	100	87%	ALTO
4	5	5	4	4	4	4	4	5	38	84%	ALTO	4	3	3	5	4	17	68%	MEDIO	4	4	4	4	4	4	5	5	5	39	87%	ALTO	94	82%	ALTO
4	4	4	4	4	4	4	4	5	37	82%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	107	93%	ALTO
4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80%	ALTO	4	4	4	4	5	21	84%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	102	89%	ALTO
3	4	4	4	4	4	4	4	4	35	78%	ALTO	4	4	4	4	5	21	84%	ALTO	5	5	5	4	4	4	4	5	5	41	91%	ALTO	97	84%	ALTO
3	4	3	4	3	4	3	4	5	33	73%	MEDIO	4	4	5	5	5	23	92%	ALTO	5	5	4	4	4	4	4	4	5	39	87%	ALTO	95	83%	ALTO
3	4	4	4	5	5	5	5	5	40	89%	ALTO	5	5	5	5	4	24	96%	ALTO	5	5	5	4	4	4	4	4	4	39	87%	ALTO	103	90%	ALTO
3	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	106	92%	ALTO
5	3	4	5	5	5	5	5	5	41	91%	ALTO	4	4	4	4	4	20	80%	ALTO	4	4	4	4	4	3	4	3	4	34	76%	ALTO	95	83%	ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
5	5	3	3	3	3	3	3	3	31	69%	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60%	MEDIO	3	5	5	5	5	5	5	5	5	43	96%	ALTO	89	77%	ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
4	3	3	4	4	4	4	4	4	34	76%	ALTO	4	4	4	4	4	20	80%	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	60%	MEDIO	81	70%	MEDIO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
3	4	3	3	3	3	4	4	4	31	69%	MEDIO	4	4	3	4	4	19	76%	MEDIO	4	3	4	4	4	4	4	4	3	33	73%	MEDIO	83	72%	MEDIO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80%	ALTO	3	4	3	3	16	64%	MEDIO	3	3	4	4	3	4	4	4	4	33	73%	MEDIO	85	74%	MEDIO	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	5	5	5	5	5	25	100%	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100%	ALTO	115	100%	ALTO
4	4	3	3	4	4	4	4	3	33	73%	MEDIO	3	4	4	4	3	18	72%	MEDIO	3	4	3	4	4	4	4	4	4	34	76%	ALTO	85	74%	MEDIO
3	4	4	4	4	4	4	4	3	34	76%	ALTO	3	3	4	4	4	18	72%	MEDIO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80%	ALTO	88	77%	ALTO
4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80%	ALTO	4	4	3	3	17	68%	MEDIO	3	3	3	3	3	3	4	4	4	30	67%	MEDIO	83	72%	MEDIO	
3	4	3	4	4	4	4	4	4	34	76%	ALTO	4	4	4	4	4	20	80%	ALTO	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35	78%	ALTO	89	77%	ALTO
3	4	4	4	4	4	4	4	4	35	78%	ALTO	4	4	4	4	4	20	80%	ALTO	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35	78%	ALTO	90	78%	ALTO
4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80%	ALTO	4	4	4	4	4	20	80%	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80%	ALTO	92	80%	ALTO
3	4	4	4	4																														