



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Relaciones Intrafamiliares y Bienestar Psicológico en
alumnos de secundaria del Distrito de Chicama, 2017.”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. Maythe Kathyuska de Jesús González Peláez

ASESORAS:

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas

Mg. Lilia Marina Zegarra Pereda

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2017



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo, González Peláez, Maythe Kathyuska de Jesús, identificada con DNI N° 46635844, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Relaciones Intrafamiliares y Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama, 2017."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 46635844

FECHA: 17 de septiembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PAGINA DE JURADO

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes
Presidente

Mg. Zegarra Pereda, Lilia Marina
Secretaria

Mg. Caycho Rodríguez Tomás
Vocal

Dedicatoria

A mi amado esposo, porque muchas veces él fue el que me motivaba, cuando yo dudaba de mis capacidades, él nunca lo hizo, porque no solo yo desvelaba, si no también él sin tener porque estar despierto, muchas veces sentado se quedaba dormido tan sólo por acompañarme, este reto no sólo para mí no fue fácil; este logro es de ambos.

A mi madre, porque es mi ejemplo constante de lucha y perseverancia, porque es más que mi madre es ese ángel que me socorre cuando me siento atrapada.

González Peláez,
Maythe

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque sé que él tiene un plan para cada uno de nosotros, por darme la vida y los desafíos porque de ellos he aprendido.

A mi amado esposo, por ser mi compañero constante, mi gran amigo, confidente, mi fortaleza, mi paño de lágrimas y permitirme ser el suyo; porque en la vida uno tiene muchas bendiciones pero doy gracias que él sea una de mis mayores bendiciones, porque siempre creyó en mí, aun cuando quizá yo dudaba de mí.

A mi hermosa madre, porque ella con su ejemplo me demostró que a pesar de los desafíos depende de una sus alegría y logros, porque si pudiera elegir a mi madre, la volvería a elegir, porque es más que eso es esa amiga, que te escucha incansablemente.

A mi hermanito, porque muchas veces soportó mi mal genio, o cuando era mi chef y sobre todo por su compañía en mis ratos de soledad.

A los profesores y alumnos, por brindarme su tiempo, para la realización de esta investigación.

A mis asesoras porque con sus conocimientos ampliaron los míos, por tu tolerancia y sobre todo por tener vocación.

A la persona que ansía lograr sus metas, y sabe que los sueños no sólo se quedan en sueños, porque es la persona con más ganas de salir triunfante y porque aún le queda muchos motivos por ser feliz: yo.

La Autora

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, con DNI N° 46635844 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, setiembre del 2017

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Relaciones Intrafamiliares y Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama, 2017.”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, el cual describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y sus respectivas hipótesis. El segundo capítulo, abarca marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población con la cual se trabajó, las técnicas e instrumentos para esta investigación. En el tercer capítulo se hallan los resultados, en el cuarto la discusión de dichos resultados, en el quinto capítulo se observan las conclusiones finales, en el sexto las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores del jurado que esta investigación se ajuste a las requerimientos establecidas por la Universidad y obtenga su aprobación.

La autora.

ÍNDICE

	Página
PAGINA DE JURADO	iii
Dedicatoria	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACIÓN	vii
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad problemática.....	12
1.2 Trabajos previos.....	14
1.3 Teorías relacionadas con el tema.	17
1.4 Formulación del problema.....	28
1.5 Justificación del estudio.	28
1.6 Objetivos.....	29
II. MÉTODO	31
2.1. Diseño de investigación.	31
2.2. Variables, operacionalización.	32
2.3. Población y muestra.	35
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	36
III. RESULTADOS	41
IV. DISCUSIÓN	49
V. CONCLUSIONES	53
VI. RECOMENDACIONES	55
VII. REFERENCIAS	56
ANEXOS	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	:Distribución poblacional.	35
Tabla 2	:Nivel de “Bienestar psicológico”	41
Tabla 3.	:Nivel de Bienestar Psicológico según dimensiones.	42
Tabla 4.	:Nivel de las Relaciones Intrafamiliares según dimensiones	43
Tabla 5.	:Correlación entre “Bienestar Psicológico” y las “Relaciones Intrafamiliares	44
Tabla 6	:Correlación entre dimensión “Contro” y Bienestar Psicológico y las Relaciones Intrafamiliares.....	45
Tabla 7	:Correlación entre la dimensión “Vínculos Psicosociales” de Bienestar Psicológico y las Relaciones Intrafamiliares.....	46
Tabla 8	:Correlación entre la dimensión “Proyectos personales” de Bienestar Psicológico y las Relaciones Intrafamiliares	47
Tabla 9	:Correlación entre la dimensión “Aceptación” de Bienestr Psicológico y las Relaciones Intrafamiliares.....	48

RESUMEN

La presente tuvo como objetivo determinar la relación existente entre Relaciones Intrafamiliares y Bienestar Psicológico, la muestra estuvo constituida por 313 escolares de secundaria del distrito de Chicama. El estudio fue correlacional; respecto a los instrumentos utilizados, se aplicó el cuestionario de Relaciones Intrafamiliares de Rivera y Andrade (2010), adaptado por Cabrera (2015) y el test de Bienestar Psicológico (BIE SP – J) de Casullo (2002), estandarizado por Loje (2015). Los resultados demuestran que existe relación estadística significativa entre relaciones intrafamiliares y bienestar psicológico ($p < .1$). Asimismo, se encontró relación con las dimensiones de bienestar psicológico (Control de situaciones, Proyectos y Aceptación de sí) y relaciones intrafamiliares (Unión y apoyo, Dificultades y Expresión), así mismo cumplido con los objetivos y las hipótesis planteadas. Asu vez en relación al tamaño del efecto predominó el efecto pequeño (.11 a .28), en la mayoría de dimensiones de Relaciones Intrafamiliares al relacionar con las Dimensiones de Bienestar Psicológico. Sólo en la dimensión Proyectos personales de Bienestar Psicológico y la dimensión Unión y Apoyo de Relaciones Intrafamiliares el tamaño del efecto fue nulo (.07). Por ende se puede decir que a pesar que la familia cumple un rol de suma importancia en el desarrollo y desenvolvimiento del menor, existen otros factores que influyen en dicho desarrollo.

Palabras claves: Relación, Relaciones Intrafamiliares, Bienestar Psicológico, hipótesis y objetivos.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between Intrafamilial Relationships and Psychological Wellbeing, the sample consisted of 313 high school students from the district of Chicama. The study was correlational; (2010), adapted by Cabrera (2015) and the test of Psychological Well-Being (BIE SP - J) by Casullo (2002), standardized by Loje (2015)). The results show that there is a significant statistical relationship between intrafamilial relations and psychological well-being ($p < .1$). Likewise, it was related to the dimensions of psychological well-being (Situation Control, Projects and Self-Acceptance) and intrafamily relations (Union and support, Difficulties and Expression), as well as the objectives and hypotheses. As for the size of the effect, the small effect (.11 to .28) predominated in most dimensions of Intrafamilial Relations in Relating to the Dimensions of Psychological Well-Being. Only in the dimension Personal projects of Psychological Well-being and the dimension Union and Support of Intra-Family Relations did the size of the effect was null (.07). Therefore, it can be said that although the family plays a very important role in the development and development of the child, there are other factors that influence this development.

Key words: Relationship, Intrafamily Relations, Psychological Well - being, hypotheses and objectives.

INTRODUCCIÓN.

1.1 Realidad problemática.

La familia constituye uno de los vínculos de mayor importancia para el niño o adolescente durante su desarrollo, desde la perspectiva de Bermejo (2010) la familia contribuye a que se establezcan los primeros lazos afectivos, de protección y seguridad, que permiten a la persona poder interactuar adecuadamente en su entorno.

Asimismo, Soria (2010) considera que las apropiadas relaciones familiares, favorece a la adecuada interacción de los sujetos con su medio, la correcta expresión de emociones, lo que contribuye a la sensación de bienestar psicológico en la persona.

Esto permite apreciar que cuando una familia mantiene adecuadas relaciones, ayuda al desarrollo de bienestar psicológico en el adolescente; sin embargo en la actualidad se evidencia que las familias atraviesan por muchas dificultades, generando diversas complicaciones en el desarrollo de los adolescentes.

El Instituto de Política Familiar (2016) emitió un informe, considerando que en continente europeo, los índices de conflictos familiares han incrementado, demostrándose que las familias no logran encontrar soluciones pertinentes a sus dificultades, buscando salidas inadecuadas a sus conflictos, como los divorcios o el abandono del hogar.

De igual forma Socías (2013) manifiesta que en España cerca del 70% de trabajadores, presenta dificultades en sus hogares, debido a los niveles de estrés, ansiedad y preocupaciones que experimentan, lo cual origina problemas en la manera de comunicarse con su pareja e hijos.

A nivel nacional, Tello (2012) refiere que en Lima, alrededor de 1700 adolescentes, suelen escaparse de sus hogares por causa de problemas familiares. De igual forma, Pajares (2014) considera que en el Perú, los conflictos dentro de las dinámicas familiares, son cada vez más evidentes, lo que ocasiona dificultades emocionales y de interacción entre los jóvenes.

De acuerdo a los índices de las Encuestas Demográficas y de Salud Nacional, los últimos 10 años se han incrementado en más del 50%, encontrándose entre las causas principales la falta de comunicación, la infidelidad y los problemas relacionados a la salud mental, originando dificultades en los niños y adolescentes (Campos, 2011).

En Trujillo, Vera (2014) indica que los casos de violencia en el hogar, han aumentado, registrándose más de 900 denuncias familiares durante el año 2013. Todas estas dificultades que se evidencian, generan un deterioro en la percepción de bienestar de los adolescentes, quienes se encuentran en una etapa de desarrollo y no cuentan con las capacidades necesarias para saber sobrellevar los problemas que puedan ocurrir.

Por ejemplo, la investigación realizada por Robles, Sánchez y Galicia (2011) determinó que de 114 adolescentes, el 74% presentaba niveles bajos en bienestar psicológico y esto correlacionaba significativamente con indicadores de depresión, ansiedad, bajo rendimiento académico y problemas familiares.

En el distrito de Chicama, se aprecia que existe una gran dificultad entre las familias para poder establecer adecuados canales de comunicación, que les permitan poder educar y servir de ejemplo a los niños o adolescentes, asimismo se aprecia que existe un gran número de personas que sufren violencia familiar y alcoholismo, lo que ha incrementado los casos de adolescentes que se refugian en el pandillaje, actos violentos o experimentan sentimientos de tristeza frente a las dificultades que perciben en su núcleo familiar (Olivares, 2016).

Por tanto, al analizar lo antes expuesto, la presente investigación busca determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y el bienestar psicológico en alumnos de secundaria del distrito de Chicama 2017, debido a la importancia que tiene los vínculos familiares en la sensación de bienestar de los adolescentes.

1.2 Trabajos previos.

Internacionales

Osorio (2015) en Bogotá realizó una investigación en adolescentes y sus relaciones familiares. La muestra fue de 55 estudiantes, con edades comprendidas de 12 a 16 años; en Colombia, los resultados muestran una tendencia a presentar niveles medios en la calidad de las relaciones familiares; sin embargo no se aprecian diferencias significativas en relación al sexo, edad o nivel socioeconómico. En los aspectos relacionados a la expresión de emociones y apoyo, las mujeres presentan mayores niveles (46%), lo cual se asocia a los estilos de crianza y un mejor apoyo emocional por parte de los padres.

Céspedes, Roveglia y Coppari (2014) en Paraguay, la Asunción, evaluaron la satisfacción familiar en una muestra de 140 estudiantes de nivel secundario, para lo cual usaron la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos. Los resultados muestran que en su mayoría poseen un nivel de Satisfacción Familiar medio (40.7%), se aprecia que las mujeres presentan mejores relaciones familiares (34.3%) indicando que suelen interactuar con mayor madurez y responsabilidad en sus actos. Asimismo se aprecia que aquellos adolescentes con una baja satisfacción en sus hogares son aquellos cuyas familias están conformadas por más de cinco miembros.

Cortes (2014) Investigó las relaciones intrafamiliares en 180 adolescentes, cuyas edades oscilaban de 15 a 18 años, en Bogotá, Colombia, el instrumento empleado fue la Escala de Relaciones

Intrafamiliares de Rivera y Andrade (2010). Entre los resultados encontraron que el 69% presentaba niveles altos en la dimensión Unión y Apoyo, el 79.4% presentaba un nivel medio en Expresión y el 77.3% presentaba niveles medios en dificultades; estos datos demuestran que las adolescentes presentaban adecuadas relaciones familiares, sin embargo muchas de ellas presentaban dificultades en sus hogares, indicando que en algunas ocasiones la familia no era capaz de encontrar soluciones pertinentes a cada dificultad.

Coppari (2012) Paraguay, la Asunción, estudió el: “Nivel de bienestar psicológico de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas” pertenecientes a una institución nacional y privada. La muestra estuvo conformada por 189 estudiantes cuyas edades oscilaban de 15 a 18 años, en Asunción, Paraguay, el instrumento usado fue la Escala de Bienestar Psicológico creada José Sánchez-Cánovas; el tipo de investigación fue descriptivo comparativo. Los resultados muestran que de los 189 estudiantes, el 37.3% presenta niveles bajos de autoconcepto; sin embargo, existen ciertas diferencias entre los grupos de adolescentes; los que pertenecen al colegio particular muestran un 49.4% de bienestar material y los del colegio nacional un 32.2%; los resultados también permiten comprobar que la sensación de un bienestar psicológico inadecuado repercute en aspectos relacionados a la autoestima, relaciones interpersonales y en bajo rendimiento académico.

Góngora (2012) estudió el bienestar psicológico en una población conformada por 255 adolescentes en Buenos Aires, Argentina, cuyas edades oscilaban de 13 a 18 años, utilizó la escala de ERBIEN basada en el modelo de los tres pilares de Seligman. Los resultados permiten comprobar que en general los adolescentes presentan adecuados niveles de bienestar, sienten que sus relaciones familiares y sociales, son buenas, sintiéndose satisfechos en cada una de sus áreas.

Luna (2012) en Girona, España, realizó una investigación: “Bienestar subjetivo y satisfacción escolar en la adolescencia” investigó el bienestar subjetivo. La muestra estuvo conformada por 202 estudiantes de secundaria, con edades comprendidas de 12 a 18 años, de los cuales el 52.5% son mujeres y el 47.5 % son varones. El instrumento empleado fue el cuestionario de bienestar personal de Cummins creado en el 2003. Los resultados muestran una media de 8.18 % en los adolescentes varones y de 7.86 % en las mujeres; indicaron que existe una diferencia significativa en la sensación de bienestar subjetivo, evidenciando que los hombres se sienten más satisfechos con su vida, presentando una mejor autoestima, rendimiento académico, mejor grupo de amigos, satisfacción con sus capacidades y tienen una mejor percepción de sí mismos.

Nacionales.

Chávez (2016) en Lima, realizó una investigación para medir el bienestar subjetivo en estudiantes de secundaria. La muestra se conformó por 152 estudiantes de los cuales 80 eran mujeres y 72 hombres, el instrumento de evaluación fue la escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de Casullo. Los resultados indican niveles bajos en el 18.8% de las mujeres y en el 9.5% de hombres; asimismo se aprecian niveles altos en el 41.3% de mujeres y en el 37.5% de hombres.

Espinoza (2016) en el distrito de Lima, investigó el bienestar psicológico en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 69 varones, cuyas edades oscilaban de 13 a 18 años, el instrumento de evaluación fue la escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de Casullo. Los resultados muestran que el 31.16% de los adolescentes presenta niveles altos de bienestar, el 46.7% niveles medios y el 22.14% presentaba niveles bajos de bienestar psicológico; estos últimos se caracterizaban por sentirse poco apreciados, no tener una visión positiva de su futuro y presentar malas relaciones interpersonales.

Pariona (2012) en Lima, investigó las relaciones familiares y su relación con la violencia escolar en estudiantes. La muestra estuvo conformada por 94 estudiantes (52 mujeres y 42 hombres), los instrumentos aplicados fueron creados por la investigadora y fueron sometidos a una validez de criterio y a juicio por expertos. Los resultados indican que el 57.4% de los estudiantes presenta relaciones familiares regulares y el 22.3 % presenta malas relaciones familiares; asimismo se determinó una relación altamente significativa ($p < .00$) entre ambas variables.

Locales.

Santisteban (2015) en Trujillo, investigó el clima social familiar y el bienestar subjetivo, en 150 estudiantes, cuyas edades oscilaban de 16 a 20 años. Los instrumentos empleados fueron La Escala del Clima Social Familiar y la Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo. Los resultados indican que existe una correlación altamente significativa ($p < .01$) entre ambas variables; asimismo el 19.4% de los adolescentes percibe que en sus familias existe malas relaciones familiares y el 25.3% presenta un nivel bajo de bienestar subjetivo.

Mostacero y Paredes (2014) en Trujillo, investigaron las relaciones familiares en 182 adolescentes. Entre los resultados se evidencia que el 74.7% tiene adecuadas relaciones familiares y el 25.3% presenta una dinámica familiar disfuncional; asimismo encontraron que aquellos adolescentes que presentaron una dinámica familiar inadecuada, el 56.7% no presenta un proyecto de vida, se perciben como estudiantes poco sobresalientes y suelen tener una tendencia a experimentar emociones negativas.

1.3 Teorías relacionadas con el tema.

1.3.1 Relaciones intrafamiliares.

1.3.1.1 Definiciones de relaciones intrafamiliares.

El concepto de familia ha sufrido diversas variaciones a lo largo de los años, sin embargo, aún conserva una idea universal, para

Álvarez (2013) la familia representa la unión entre un hombre y una mujer, que presentan objetivos en común, unidos por un lazo de amor. Para Cortes (2014) la familia cumple un rol importante en la sociedad ya que contribuye a la formación de ciudadanos, mediante la educación basada en valores.

De acuerdo a Friedemann (1995, citado en Cortes, 2014) la familia se caracteriza por ser estructurada, en donde cada miembro cumple un rol específico, que contribuye a que esta se mantenga como unidad familiar por medio de las expresiones de afecto.

Asimismo, se considera que las familias se caracterizan por generar en sus miembros:

- **Estabilidad.** En donde los aspectos relacionados a las creencias y valores que posee la familia, contribuyen al desarrollo emocional estable, fomentado en base al respeto, autoestima y comportamientos adecuados.
- **Control.** Contribuye a que los miembros conozcan los límites y normas a seguir, permite reducir los niveles de ansiedad, depresión o estrés.
- **Crecimiento.** Se genera a partir de información nueva del entorno, que permite a la familia poder adquirir nuevos conocimientos y seguir su proceso de maduración.
- **Espiritualidad.** Se basa en todos los aspectos emocionales que se encuentran presentes en la familia y que les permite experimentar la sensación de unión.

1.3.1.2 Dimensiones.

Desde la perspectiva de Rivera y Andrade (2010) las relaciones intrafamiliares se dividen en:

- a. **Unión y apoyo:** Se basa en la predisposición de los miembros de la familiar, para actuar en conjunto, mediante prácticas de convivencia

basadas en el apoyo constantes; indica aspectos relacionados a la solidaridad y el sentido pertenencia.

- b. Dificultades:** Indica aquellas características que la familia ha desarrollado, las cuales son consideradas como inadecuadas o poco aceptadas por la cultura, que motivan a la familia a buscar mejoras formas de interacción.
- c. Expresión:** Indica la forma de comunicación que ha establecido la familia para expresar sus emociones o pensamientos, en forma adecuada.

1.3.1.3 Factores de protección y riesgo en la familia.

Se considera que son múltiples los factores positivos o negativos que llegan a desarrollarse en el sistema familiar, los cuales pueden llegar a influenciar en el desarrollo del adolescente (Páramo, 2011):

Factores de protección familiar:

- **La buena comunicación:** Es importante que la familia establezca adecuados canales de comunicación, los cuales se adecuen a la edad de los miembros o ante las diversas dificultades que puedan llegar a presentarse:
- **Un proyecto de vida:** Los padres deben saber guiar y orientar a que el adolescente desarrolle un proyecto de vida realista.
- **Sensación de pertenencia a un grupo:** La familia debe generar condiciones que le hagan sentir al adolescente que pertenece a un sistema familiar integrado y funcional.
- **Niveles adecuados de resiliencia:** La familia debe poseer la fortaleza para saber afrontar las diversas dificultades que puedan llegar a presentar.
- **Adecuadas relaciones sociales:** Es importante que la familia posea adecuadas relaciones amicales, las cuales sean funcionales y les ayuden en situaciones de dificultad.

Factores de riesgo familiar (Páramo, 2011):

- **Violencia familiar:** La violencia entre los padres es un factor de riesgo, ya que el adolescente puede llegar a desarrollar conductas basadas en la agresión, como patrón de conducta aprendido.
- **Inadecuadas estrategias de afrontamiento:** Malas estrategias para saber hacer frente a dificultades, genera aspectos relacionados a la insatisfacción, sensaciones de tristeza y decepción.
- **La aceptación de las conductas de riesgo como parte del desarrollo:** La creencia inadecuada sobre las conductas como la violencia física o verbal, el consumo de sustancias ilícitas o permitidas, como parte natural del desarrollo, contribuye a que los adolescentes generen diversas conductas que ponen en riesgo su adecuado desarrollo.
- **Inadecuadas redes de apoyo:** Las relaciones amicales o sociales al ser inadecuadas contribuyen a que el adolescente fortalezca o desarrolle patrones de conducta no aceptados por la sociedad.

1.3.1.4 Modelos teóricos.

El cuestionario de Relaciones Intrafamiliares, se basa en los siguientes enfoques (Rivera y Andrade, 2010):

- 1. Modelo del funcionamiento familiar.** Desde este enfoque, las capacidades o habilidades que posean los miembros de la familia para hacer frente a las exigencias del entorno, determinaran la funcionalidad familiar (Nájera 2013). Para Salcedo (2015) en el transcurso de la interacción familiar, los elementos principales como la forma de comunicarse, las funciones, la forma de establecer un acercamiento en momentos difíciles y el control de emociones repercute en la manera de relacionarse de una familia.

Para González y González (2008) desde su enfoque una familia debe cumplir con las siguientes funciones, para mantener un equilibrio adecuado:

- a. **Toma de decisiones:** Rol que debe estar a cargo de los padres o figuras de autoridad, que muestran a los hijos indicadores de liderazgo y de jerarquía.
- b. **Límites:** Se basa en la capacidad para saber establecer y cumplir con las obligaciones, funciones y actividades que debe realizar cada uno de los miembros.
- c. **Control de conducta:** Es la capacidad que tienen los padres para saber orientar y restringir las conductas consideradas como inadecuadas, en base a las creencias, que presenten sus hijos, en base a la interacción que tengan con otros.
- d. **Economía doméstica:** Indica la capacidad para saber administrar adecuadamente los ingresos económicos que tiene la familiar.
- e. **Higiene física y mental:** Son todas aquellas actividades que realizan los miembros de una familia que les permite tener una adecuada salud física y mental, involucra la práctica de deportes, acudir a eventos sociales, la iglesia, establecer adecuadas relaciones interpersonales.
- f. **La asignación de roles:** Los padres deben ser capaces de asignar obligaciones a sus hijos, de acuerdo a su edad, características y maduración, que les permitan poder fortalecer hábitos, como la responsabilidad y orden.
- g. **La revisión de roles:** Se basa en la supervisión de las actividades que se han designado a cada uno de los miembros.

2. Modelo circunplejo. Para Cortes (2014) el mayor aporte de este modelo radica en la importancia de las relaciones emocionales que establecen los miembros de una familia y que permiten el buen funcionamiento de la familia. Asimismo, desde esta perspectiva un adecuado sistema familiar presenta:

- Un vínculo emocional estable.
- Adecuadas relaciones interpersonales
- Capacidad para apoyarse constantemente.

Para Mallma (2014) en este modelo se presentan los siguientes indicadores:

- **Vínculo emocional:** Se basa en las constantes muestras de afecto y cariño que los miembros de la familia se brindan.
- **Apoyo o soporte:** Es la capacidad que tiene la familia para apoyarse, brindar soporte y acompañar a los otros miembros en la toma de decisiones.
- **Limites familiares:** Se evidencia en el grado de autonomía que mantienen los miembros para cumplir con sus obligaciones e interactuar con otros, así como la capacidad para saber establecer límites en su vida y frente a otros.
- **Tiempo:** Es la capacidad para poder compartir el tiempo entre los miembros de la familia por medio de actividades que permitan generar mayores vínculos.
- **Amigos y actividades sociales:** Los miembros de la familia deben saber compartir tiempo con sus amigos, para permitir la entrada y salida de información, que contribuya al crecimiento familiar.

Se considera que este enfoque es uno de más completos para explicar el funcionamiento familiar, se caracteriza por presentar tres niveles (Olson, 1979, citado en Regalado, 2014):

- a. Nivel extremo alto.** Engloba a las familias aglutinadas, es decir aquellas que han establecido vínculos familiares demasiado cercanos, que impiden un adecuado vínculo familiar. Para Regalado (2014) en este tipo de familias se exige total lealtad y dependencia para la toma de decisiones, lo que impide a sus miembros desarrollar la autonomía.
- b. Nivel intermedio.** Aquí se ubican aquellas familias que son capaces de mantener adecuadas relaciones familiares, se consultan las decisiones a tomar, existe cierta dependencia, sin embargo se busca el desarrollo de cada uno de sus miembros.
- c. Nivel extremo bajo.** Se evidencia por las pocas relaciones de apoyo, confianza y seguridad que se da entre los miembros, lo que propicia relaciones familiares disfuncionales.

1.3.2 Bienestar psicológico.

1.3.2.1 Conceptos.

El bienestar psicológico es considerado como aquella sensación subjetiva de felicidad, tranquilidad, seguridad y gozo que experimenta la persona y le permite poder interactuar adecuadamente en su medio (Zubieta, Fernández y Sosa, 2012)

Para Díaz (2001, citado en Barrera, 2013) el bienestar subjetivo es la evaluación sistémica que realiza un sujeto en relación con los diversos elementos con los cuales interactúa (colegio, iglesia, comunidad, centros de salud y familia). Según Coppari (2012) implica la evaluación subjetiva que una persona realiza sobre su vida actual.

Barrera (2013), considera que el bienestar psicológico indica un equilibrio entre los aspectos físicos y emocionales de la persona, producto de su interacción con su entorno. A la vez, Velásquez (2014) considera que el bienestar psicológico es una manifestación emocional producto de una evaluación del estado presente que realiza la persona.

Por su parte, García-Viniegras y González (2000) consideran que la sensación de bienestar surge de la evaluación de las áreas o aspectos de mayor interés para la persona.

Asimismo, para Villagrán (2014) el bienestar psicológico es una valoración sobre el estado emocional y físico. Además, Ryff (1989, citado en Coppari, 2012) manifiesta que el bienestar varía de acuerdo al contexto, cultura y expectativas de vida que las sociedades han impuesto como adecuadas.

1.3.2.2 Dimensiones.

Se considera que las dimensiones son:

- a. Control de situaciones.** Se caracteriza por la habilidad de la persona para generar un contexto propicio para cubrir sus necesidades, adaptándose o adaptando el entorno para su bienestar (Casullo 2002, citado en Loje, 2013).
- b. Vínculos psicosociales.** Se evidencia en la habilidad para saber establecer vínculos sociales, en forma empática y asertiva, las cuales contribuyen a sus bienestar social y emocional (Casullo 2002, citado en Loje, 2013).
- c. Proyectos.** Se basa en las aspiraciones e intereses que posee la persona, se evidencia en el planteamiento de objetivos y metas, las cuales le otorgan sentido y significado a su vida (Casullo 2002, citado en Loje, 2013).
- d. Aceptación de sí.** Es la capacidad para poder aceptar y asumir los aspectos positivos y negativos, ocurridos, otorgarle un significado adecuado y buscar mejorar aquellos que es percibido como malo (Casullo 2002, citado en Loje, 2013).

1.3.2.4 Bienestar Psicológico en la adolescencia.

La adolescencia es un periodo comprendido por una serie de cambios (físicos, psicológicos y sociales) en donde el adolescente busca, desde su perspectiva, sentirse bien y experimentar situaciones placenteras (Hernández, 2015).

Para Fuentealba (2007) refiere que, en la adolescencia, éste suele presentar una constante búsqueda de equilibrio, explorando y experimentando diversos factores y situaciones individuales y sociales, durante el proceso se puede producir un hecho indeseado que los afecte de manera individual o grupalmente; en el cual influye la familia, el ambiente y la cultura en donde se desarrolla.

Se considera que esta etapa, los adolescentes experimentan diversas necesidades, las cuales son necesarias para su adecuado desarrollo (Hernández, 2015).

Por el contrario, esta etapa, es conocida también por los diversos factores de riesgo que los estudiantes encontraran durante su desarrollo, entre los cuales se encuentra las dificultades familiares constantes, estilos de crianza punitivos, estrés y maltratos (físicos o verbales) los cuales generan la sensación de tristeza, decaimiento o irritabilidad que afecta el bienestar del adolescente (Cardozo, 2009, citado en Hernández, 2015).

Se considera que el Bienestar Psicológico depende en gran medida de los factores protectores y de riesgo, entre los cuales se encuentra:

- a. **Factores de riesgo.** Los factores de riesgo, para Jessor (1991, citado en Becoña, 2008) son todos aquellos aspectos que se encuentran en el entorno y que motivan a que el adolescente realice conductas que puede comprometer su desarrollo adolescente.

Para Peñafiel (2009), los factores de riesgo están representadas por todas las características personales, sociales y familiares inadecuadas que ubicarían a la persona en una situación de vulnerabilidad y que contribuirán en generar el desarrollo de la conducta de consumo de drogas.

- b. **Factores protectores.** Para Betano y Sánchez (2010) los factores protectores que impiden una probabilidad cercana al uso de drogas son de tres tipos:
 - **Personales:** Se caracteriza por aspectos relacionados a una adecuada autoestima, buenas habilidades para interactuar con otros, solidos valores, creencias firmes, confianza consigo mismo y con otros, metas claras y un plan de vida real a sus posibilidades.

- **Familiares:** Se evidencia en las relaciones familiares adecuadas que permiten y promueven en el adolescente la manifestación de emociones positivas o negativas, dificultades, alegrías y anhelos, lo que permite el desarrollo de la autonomía y responsabilidad.
- **Sociales:** Se refleja en el entorno del adolescente, el cual debe brindar la participación y enseñanza, de valores, creencias y comportamientos adecuados.

1.3.2.4.1 Enfoque teórico.

1.3.2.4.1 Modelo multidimensional del Bienestar Psicológico.

Este modelo fue propuesto por Ryff (1980, citado en Barrera, 2013), quien consideraba al bienestar psicológico como la habilidad de la persona para buscar desarrollarse y experimentar un crecimiento personal en cada una de sus áreas (laboral, social, profesional y familiar).

En este modelo se proponen seis dimensiones para evaluar el bienestar psicológico. Estas dimensiones involucran diversos aspectos de interacción de la persona con su entorno, en donde las experiencias, los valores, creencias y actitudes de la persona condicionan la búsqueda de su bienestar psicológico (Barrera, 2013):

- **Crecimiento Personal.** Indica la capacidad de la persona para buscar aprender, conocer y seguir desarrollando sus cualidades cognitivas, afectivas y sociales, que le permitan poder alcanzar el éxito.
- **Propósito en la Vida.** Se evidencia en el grado de maduración psicológica para plantear metas reales, que le brinden motivación y sentido a su vida.
- **Dominio del entorno.** Es la habilidad para saber aprovechar las oportunidades que brinda el entorno para el desarrollo personal; Domínguez (2014) considera que esta capacidad permite a la persona poder influenciar en otros, generar situaciones que le

permitan poder demostrar sus habilidades y ser considerado como líder.

- **Autoaceptación.** Indica el grado de aceptación que la persona tiene sobre sus capacidades o debilidades.
- **Autonomía.** Es la determinación que presenta una persona para decidir realizar sus actividades de forma independiente, asumiendo en todo momento las consecuencias de sus acciones, saber pedir ayuda y buscar aprender constantemente.

1.3.2.5 Factores que contribuyen al Bienestar Psicológico.

Vielmar y Alonso (2010) refieren que durante los últimos años se han considerado diversos factores que permiten a la persona sentir bienestar en su vida, sin embargo, los más importantes son:

- a. **El contexto socio-cultural.** Se basa en la influencia que genera el entorno, en donde los valores y normas, sobre la forma de vivir, comportarse e interactuar influyen en la todas las acciones y emociones que las personas pueden llegar a sentir.

Para Villagrán (2014) durante la adolescencia, los aspectos relacionados a la alineación, la búsqueda de modelos a seguir y el deseo por ser popular suelen generar en la persona una distorsión en la manera de verse; afectando su bienestar, cuando estos modelos son inadecuados o poco aceptados por la sociedad, generando rechazo por otros, lo que motiva al adolescente a aislarse y experimentar sentimientos de tristeza.

- b. **Las creencias.** Guarda relación con el contexto social, sin embargo, éstas son personales, determinan aquello que es correcto o incorrecto para la persona; al ser limitantes condicionan a no buscar o generar condiciones necesarias para sentirse felices.

Se sabe que una persona que no es capaz de cambiar sus creencias o aceptar nuevos aprendizajes, suele presentar menores niveles de calidad de vida, ya que la poca disposición al cambio repercute en la sensación de bienestar (Villagrán, 2014).

c. Los rasgos de personalidad. Involucran aspectos relacionados a la forma de interactuar con otros, según Vielmar y Alonso (2010) diversas investigaciones han comprobado que las personas con rasgos de personalidad relacionados a la extraversión y apertura al cambio, suelen experimentar niveles más altos de bienestar psicológico.

Por el contrario, diversas investigaciones han demostrado que las personas con tendencias ansiosas e introvertidas, suelen generar emociones negativas, creencias inadecuadas y dificultad para establecer adecuados vínculos, generando aislamiento, repercutiendo en su percepción sobre el bienestar (Villagrán, 2014).

1.4 Formulación del problema.

¿Cuál es la relación entre las Relaciones Intrafamiliares y el Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama, 2017?

1.5 Justificación del estudio.

La investigación es de conveniencia porque permitirá determinar el grado de relación que existe entre las relaciones intrafamiliares y el bienestar psicológico en los alumnos de secundaria de colegios del Valle; es de relevancia social, permitirá a los docentes, tutores, padres de familia y profesional de la salud conocer las características psicológicas que presentan los estudiantes del distrito de Chicama para que puedan planificar programas de intervención y prevención, contribuyendo en la mejora de la población.

Ayudando a resolver problemas en base a las relaciones familiares y el bienestar psicológico de los alumnos. En las implicancias prácticas servirá como antecedente para futuras investigaciones, así como para psicólogos que trabajen con adolescentes con características similares de la zona permitiéndoles realizar programas de intervención y prevención según las necesidades encontradas.

Es de valor teórico porque permitirá conocer cada uno de los constructos teóricos ya mencionados los cuales se fundamentan ambas variables, también es de utilidad metodológica se podrá observar si existen algunas características que sólo diferencien a los alumnos de la localidad, y así crear un instrumento con las características más exactas de la población, de los adolescentes del Distrito de Chicama.

Hipótesis.

H₁: Existe relación significativa entre las Relaciones Intrafamiliares y el Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama, 2017.

1.5.1 Hipótesis específicas.

Ha. Existe relación entre la dimensión unión y apoyo de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones del Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama 2017.

Hb: Existe relación entre la dimensión dificultades de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones del Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama 2017.

Hc Existe relación entre la dimensión expresión de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones del Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama 2017.

1.6 Objetivos.

1.6.1 Objetivo general.

Determinar la relación entre las Relaciones Intrafamiliares y el Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama 2017.

1.6.2 Objetivos específicos.

- Hallar los niveles de las Relaciones Intrafamiliares en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama, 2017.
- Hallar los niveles del Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama 2017.
- Determinar la relación entre la dimensión unión y apoyo de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones del Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama 2017.
- Determinar la relación entre la dimensión dificultades de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones del Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama 2017.
- Determinar la relación entre la dimensión expresión de las Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones del Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama 2017.

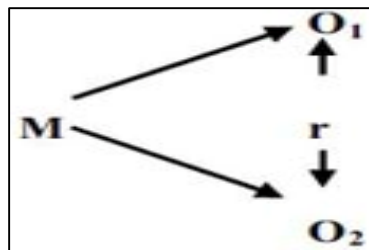
II. MÉTODO.

2.1. Diseño de investigación.

Correlacional.

El diseño de investigación empleado fue correlacional, cuyo propósito ha sido conocer la relación que existe entre dos o más variables, es decir mide cada variable presuntamente relacionada y después mide y analiza la correlación de estas (Sánchez y Reyes 2006). Es así como se determinó la relación existente entre relaciones intrafamiliares y el bienestar psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama.

Diseño:



Dónde:

M: Estudiantes.

O₁: Variable Relaciones intrafamiliares.

O₂: Variable Bienestar Psicológico.

r: Relación entre las variables existentes

2.2. Variables, operacionalización.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Relaciones intrafamiliares	Para Rivera y Andrade (2010) las relaciones intrafamiliares indican el grado de relación que han establecido los miembros de una familia basados en la expresión de emociones, las normas y el apoyo constante (p. 17)	Se asume la definición de medida en función a los puntajes obtenidos en los ítems de las tres dimensiones: Unión y Apoyo; Dificultades y Expresión de Relaciones Intrafamiliares (Rivera y Andrade, 2010).	<p>Unión y apoyo: Se basa en la predisposición de los miembros de la familiar, para actuar en conjunto, mediante prácticas de convivencia basadas en el apoyo constantes; indica aspectos relacionados a la solidaridad y el sentido pertenencia (Rivera y Andrade, 2010). Conformado por los ítems 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50 y 55.</p> <p>Dificultades: Indica aquellas características que la familia ha desarrollado, las cuales son consideradas como inadecuadas o poco aceptadas por la cultura, que motivan a la familia a buscar mejoras formas de interacción (Rivera y Andrade, 2010). Conformado por los ítems: 2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32,</p>	Los puntajes según cada ítem son: TA (5) A (4) N (3) D (2) TD (1)

			34, 37, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 54 y 56.	
			Expresión: Indica la forma de comunicación que ha establecido la familia para expresar sus emociones o pensamientos, en forma adecuada (Rivera y Andrade, 2010). Conformado por los ítems: 1, 3, 6, 8, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36, 38, 41, 43, 46, 48, 51, 53.	
Bienestar psicológico	Indica la evaluación subjetiva de los aspectos positivos y negativos vividos en la interacción con otros que brindan satisfacción a la persona (Casullo 2002, citado en Loje, 2013, p. 20).	Se asume la definición de medida en función a los puntajes obtenidos en los ítems de las cuatro dimensiones: Control de situaciones, Vínculos psicosociales, Proyectos y Aceptación del cuestionario de Bienestar Psicológico de Casullo y Castro (2002, citado en Loje, 2013).	Control de situaciones. Se caracteriza por la habilidad de la persona para generar un contexto propicio para cubrir sus necesidades, adaptándose o adaptando el entorno para su bienestar (Casullo 2002, citado en Loje, 2013). Está conformado por los ítems: 1, 2, 3 y 4. Vínculos psicosociales. Se evidencia en la habilidad para saber establecer vínculos sociales, en forma	De acuerdo(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo(2)) En desacuerdo(1))

			<p>empática y asertiva, las cuales contribuyen a sus bienestar social y emocional (Casullo 2002, citado en Loje, 2013). Está conformado por los ítems: 5, 6 y 7.</p> <p>Proyectos. Se basa en las aspiraciones e intereses que posee la persona, se evidencia en el planteamiento de objetivos y metas, las cuales le otorgan sentido y significado a su vida (Casullo 2002, citado en Loje, 2013). Está conformado por los ítems: 8, 9 y 10.</p> <p>Aceptación de sí. Es la capacidad para poder aceptar y asumir los aspectos positivos y negativos, ocurridos, otorgarle un significado adecuado y buscar mejorar aquellos que es percibido como malo (Casullo 2002, citado en Loje, 2013). Está conformado por los ítems: 11, 12 y 13.</p>	
--	--	--	--	--

2.3. Población y muestra.

Población

La presente investigación tuvo como población objetivo a 313 estudiantes de ambos sexos, que cursaban de tercero a quinto de secundaria de las I.E Santo Domingo de Guzmán e Inca Garcilaso de la Vega de educación secundaria del distrito de Chicama.

Tabla 1.

Distribución de la población de estudiantes de educación secundaria de la Instituciones del distrito de Chicama.

Institución educativa/ Grado	3°	4°	5°	Total
Santo Domingo de Guzmán	71	63	43	136
Garcilaso de la Vega	45	34	57	177
Total	116	97	100	313

Muestra.

Debido a la accesibilidad, a que no representó mayor inversión en tiempo o dinero y para disminuir el margen de error, se trabajó con toda la población (Mendenhall, Beaver y Beaver, 2010).

Criterios de selección:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes pertenecientes a las dos instituciones seleccionadas del distrito de Chicama.
- Estudiantes que respondan en forma adecuada a ambos cuestionarios.
- Estudiantes que acudan el día de la evaluación a clases.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no deseen responder al cuestionario o lo hagan de forma inadecuada.
- Estudiantes que presenten algún tipo de discapacidad física, visual o auditiva, que les impida comprender adecuadamente a los cuestionarios.
- Estudiantes que no acudan a clases el día de la evaluación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Técnica: Evaluación psicométrica, que sirve para determinar las cualidades o características que posee una persona o un grupo social, para poder ubicarlos en una categoría (Aragón, 2004).

2.4.2. Instrumentos:

- Cuestionario de Relaciones Intrafamiliares.
- Escala de Bienestar Psicológico.

2.4.3. Ficha técnica: (Validez y Confiabilidad)

- Cuestionario de Relaciones Intrafamiliares.

El cuestionario de Relaciones Intrafamiliares fue creado por Rivera y Andrade (2010), elaborado para medir las relaciones intrafamiliares que mantienen los miembros de una familia. Posee 56 ítems, con 5 opciones de respuesta (del totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo). Evalúa 3 dimensiones: Expresión, Unión y Apoyo y Dificultades

Para la validez, se realizó la prueba de correlación ítem-total presentando valores en los ítems iguales o mayores a .40; asimismo la prueba presenta una varianza explicada del 45.5%. La confiabilidad obtenida mediante el alfa de Cronbach para las 3 subescalas en ambas versiones fluctuó entre .90 y .95, la confiabilidad total del instrumento es de .93.

Adaptación:

Para la presente investigación se trabajó con la versión adaptada por Cabrera (2015), la escala presenta 56 ítems, los cuales se encuentran agrupados en tres dimensiones: La primera es Unión y Apoyo, evalúa la tendencia de la familia de realizar actividades en conjunto y se asocia con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema

familiar. Los ítems que lo conforman son: 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50 y 55.

La dimensión Dificultades: evalúa los relaciones negativas que mantienen los miembros, conformado por los ítems: 2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 54 y 56

Y la dimensión Expresión: Evalúa la forma de expresión que han establecido los miembros de la familia, los ítems que lo conforman son: 1, 3, 6, 8, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36, 38, 41, 43, 46, 48, 51, 53.

El instrumento fue adaptado en 372 escolares, pertenecientes al distrito de Cascas, cuyas edades fluctuaban de 11 a 17 años.

La validez fue obtenida mediante el análisis ítem escala, presentando valores que oscilan de .49 a .63 para la dimensión Unión y Apoyo, de .31 a .64 para la dimensión Expresión y de .49 a .54 para la dimensión Dificultades.

De igual forma se aprecia que existe una correlación positiva entre la dimensión expresión con Unión y Apoyo, y una correlación inversa entre la dimensión dificultades con las dimensiones de Expresión y Unión y Apoyo.

La confiabilidad fue obtenida mediante el método de alfa de Cronbach, presentando valores de .87 para la dimensión Unión y Apoyo; de .91 Expresión y de .88 para Dificultades. Finalmente la prueba presenta baremos percentilares generales.

- **Escala de Bienestar Psicológico.**

La escala de Bienestar Psicológico, fue elaborada por Casullo (2002, citado en Loje, 2013) en Argentina, puede ser aplicada en forma individual y colectiva, destinada para la evaluación en personas con un rango de edad que oscile de 13 a 18 años.

Presenta una validez convergente y concurrente con el cuestionario SCL 90 de De Rogatis (1999, citado en Loje, 2013) la cual dio como resultado una validez discriminante adecuada; el análisis ítem test presenta valores mayores a .20, asimismo presenta una varianza explicada del 53%. A la vez, presenta una confiabilidad obtenida mediante el alfa de Cronbach de .74; la dimensión Proyectos presenta un alfa de .59; Autonomía de .61; Vínculos de .49 y Control/aceptación de .46.

Adaptación:

Para la presente investigación, se trabajó con la versión adaptada por Loje (2013) en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria pertenecientes a tres instituciones educativas del distrito de Huanchaco, cuyas edades oscilaban entre 14 a 18 años.

La prueba presenta 4 dimensiones y 13 ítems, los cuales se encuentran divididos en:

Control de situaciones. Se caracteriza por la habilidad de la persona para generar un contexto propicio para cubrir sus necesidades, adaptándose o adaptando el entorno para su bienestar (Casullo 2002, citado en Loje, 2013). Está conformado por los ítems: 1, 2, 3 y 4.

Vínculos psicosociales. Se evidencia en la habilidad para saber establecer vínculos sociales, en forma empática y asertiva, las cuales contribuyen a sus bienestar social y emocional (Casullo 2002, citado en Loje, 2013). Está conformado por los ítems: 5, 6 y 7.

Proyectos. Se basa en las aspiraciones e intereses que posee la persona, se evidencia en el planteamiento de objetivos y metas, las cuales le otorgan sentido y significado a su vida (Casullo 2002, citado en Loje, 2013). Está conformado por los ítems: 8, 9 y 10.

Aceptación de sí. Es la capacidad para poder aceptar y asumir los aspectos positivos y negativos, ocurridos, otorgarle un significado adecuado y buscar mejorar aquellos que es percibido como malo (Casullo 2002, citado en Loje, 2013). Está conformado por los ítems: 11, 12 y 13.

La validez fue obtenida mediante la correlación ítem test muestra valores que oscilan de .30 a .56, asimismo se evidencian correlaciones altamente significativas ($p < .00$) entre los ítems.

Asimismo presenta validez de constructo muestra un nivel de discriminación muy bueno y altamente significativo ($p < .00$) en cada una de las dimensiones.

La confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, presenta una confiabilidad general de .74 y una confiabilidad aceptable que oscila de .40 a .65., entre sus dimensiones.

2.5. Método de análisis de datos.

Luego de haber recolectado los datos de la investigación, se procedió al análisis correspondiente, mediante el coeficiente de Spearman (R). Siendo esta prueba estadística para conocer la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón.

La prueba en si no toma en cuenta a una como independiente o la otra como dependiente, porque no evalúa la casualidad, solo la relación entre ambas (correlación).

En la estadística descriptiva se empleó la distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales estableciendo los rasgos de la muestra. Asimismo, se determinó medidas de tendencia central (media y moda), medidas de dispersión (desviación estándar, error estándar de medición, mínimo y máximo).

En lo referente a la estadística inferencial se utilizó la r de Spearman para generar correlaciones entre las variables; la

prueba de homogenización de varianzas con el estadístico Levene; la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.

También se realizó el tamaño del efecto, para Cohen (1988) define el tamaño del efecto como “el grado en que el fenómeno se presenta en la población”, a su vez de acuerdo con Kelley y Preacher (2012), el tamaño del efecto se tomará en cuenta como una reflexión cuantitativa de la magnitud de algún fenómeno que se usa para abordar un aspecto de interés.

2.6. Aspectos éticos.

En la presente investigación, se asistió a las instituciones educativas que conforman parte de la investigación ubicadas en el Distrito de Chicama. Se obtuvo el permiso pertinente con los Directores de las Instituciones, se les explicó los objetivos de la investigación y los beneficios de la misma, teniendo en cuenta que el estudio es de carácter confidencial y voluntaria, después de haber obtenido el permiso por las autoridades de la Institución mediante la presentación de una carta emitida por la universidad que abale la investigación, luego se acudió a las aulas a evaluar, a su vez se explicó al docente a cargo el motivo de la evaluación firmando a su vez el consentimiento informado, procediendo a la aplicación del instrumento, se explicó ya dentro del aula a los alumnos la misma información brindada anteriormente, así mismo se recalcó que la prueba es anónima.

Por otro lado, durante todo el proceso de evaluación se contó con la presencia del docente de turno en el salón, quien ya tenía conocimiento de los objetivos y confidencialidad de la evaluación.

III. RESULTADOS

Tabla 2.

Nivel de "Bienestar Psicológico" en alumnos de secundaria del distrito de Chicama

Nivel de Bienestar psicológico	N	%
Alto	124	39,6
Medio	130	41,5
Bajo	59	18,8
Total	313	100.0

Nota:

n: Número de alumnos integrantes del grupo de estudio

En la tabla 2, se muestran los niveles de Bienestar Psicológico registrados en los participantes de la investigación, donde se observa que la mayoría registró un nivel medio (41.5%) seguido por el nivel alto (39.6%), y finalmente, el nivel que obtuvo menor cantidad de estudiantes fue el nivel bajo (18.8%)

Tabla 3.

Niveles de Bienestar Psicológico según dimensión en alumnos de secundaria del distrito de Chicama.

Nivel de Bienestar Psicológico	N	%
Control		
Alto	120	38,3
Medio	136	43,5
Bajo	57	18,2
Total	313	100.0
Vínculos psicosociales		
Alto	146	46,6
Medio	137	43,8
Bajo	30	9,6
Total	313	100.0
Proyectos personales		
Alto	177	56,5
Medio	73	23,3
Bajo	63	20,1
Total	313	100.0
Aceptación		
Alto	142	45,4
Medio	107	34,2
Bajo	64	20,4
Total	313	100.0

Nota:

n: Número de alumnos integrantes del grupo de estudio

En la tabla 3, se muestran los niveles registrados en alumnos de secundaria del distrito de Chicama participantes de la investigación, en las dimensiones de Bienestar Psicológico, donde se evidencia que en el caso de la dimensión Control, el nivel predominante es el nivel medio (43.5%), seguido por el nivel alto (38.3%) y finalmente por el nivel bajo (18.2%), otro es el caso de las dimensiones Vínculos psicosociales, Proyectos personales y Aceptación, donde se observa que el nivel predominante en dichas dimensiones fue el nivel Alto, luego el nivel medio y finalmente el nivel bajo.

Tabla 4.

Distribución según nivel en dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares en alumnos de secundaria del distrito de Chicama.

Nivel en dimensiones de las relaciones intrafamiliares	N	%
Unión y Apoyo		
Alto	43	13,7
Medio-Alto	77	24,6
Medio	109	34,8
Medio-Bajo	59	18,8
Bajo	25	8,0
Expresión		
Alto	29	9,3
Medio-Alto	92	29,4
Medio	104	33,2
Medio-Bajo	56	17,9
Bajo	32	10,2
Dificultades		
Alto	30	9,6
Medio-Alto	90	28,8
Medio	108	34,5
Medio-Bajo	55	17,6
Bajo	30	9,6
Total	313	100.0

Nota:

n: Número de estudiantes del nivel primaria según nivel en dimensiones de las relaciones intrafamiliares

En la Tabla 4, se presenta la distribución de los estudiantes participantes en la investigación según nivel en dimensiones de las relaciones intrafamiliares, donde se evidencia que en todas las dimensiones el nivel predominante es el nivel medio, con porcentajes que oscilan entre 33.2% y 34.8% seguido por el nivel medio-alto, y luego por el nivel medio-bajo.

3.2 Resultados de la evaluación de la correlación entre el Bienestar Psicológico y las Relaciones Intrafamiliares en alumnos de secundaria

Tabla 5.

Correlación entre el "Bienestar Psicológico" y las "Relaciones Intrafamiliares" en alumnos de secundaria del distrito de Chicama.

Relaciones Intrafamiliares	Bienestar Psicológico (r)	Sig. (p)	TE
Unión y apoyo	.302	.000**	.34
Expresión	.335	.000**	.36
Dificultades	-.241	.001**	.18

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

** : Valores altamente significativos $p < .01$;

TE: Tamaño de efecto

Los resultados de correlación entre Bienestar Psicológico y las Relaciones Intrafamiliares, se presentan en la tabla 5, donde se observa que entre la escala global de Bienestar Psicológico registró una correlación altamente significativa ($p < .01$), directa y de grado medio, con las dimensiones Unión y apoyo, Expresión y un tamaño de efecto de la relación, mediano en ambos casos; mientras que se identificó una correlación altamente significativa e inversa del Bienestar Psicológico con la dimensión Dificultades, pero según el tamaño de efecto la magnitud del efecto de la relación entre estas variables es pequeña (.18).

Tabla 6.

Correlación entre la dimensión "Control" de Bienestar Psicológico y las Relaciones Intrafamiliares en alumnos de secundaria del distrito de Chicama.

Relaciones Intrafamiliares	Control (r)	Sig.(p)	TE
Unión y apoyo	.203	.000**	.20
Expresión	.254	.000**	.25
Dificultades	-.130	.021*	.13

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

** : Valores altamente significativos $p < .01$;

TE: Tamaño de efecto

En la tabla 6, se presentan los resultados de la prueba estadística correlación de Spearman, para medir la correlación entre la dimensión Control de Bienestar Psicológico y las Relaciones Intrafamiliares, donde se evidencia que existe una correlación altamente significativa ($p < .01$), directa y de grado medio, entre la dimensión Control y las dimensiones de Relaciones Intrafamiliares: Unión y apoyo, y Expresión; aunque el tamaño de efecto de estas relaciones es pequeño (.20 y .25). Igualmente la prueba de correlación de Spearman identifica la existencia de correlación significativa ($p < .05$) e inversa entre la dimensión Control del Bienestar Psicológico con la dimensión Dificultades de las relaciones intrafamiliares; aunque el tamaño de efecto de la relación es pequeño (.13).

Tabla 7.

Correlación entre la dimensión "Vínculos Psicosociales" de Bienestar Psicológico y las Relaciones Intrafamiliares en alumnos de secundaria del distrito de Chicama.

Relaciones Intrafamiliares	Vínculos Psicosociales (r)	Sig.(p)	TE
Unión y apoyo	.276	.000**	.33
Expresión	.238	.000**	.28
Dificultades	-.166	.003**	.14

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

** : Valores altamente significativos $p < .01$;

TE: Tamaño de efecto

Los resultados de correlación entre Bienestar Psicológico y las Relaciones Intrafamiliares, se presentan en la tabla 7, donde se observa que entre la dimensión Vínculos Psicosociales de Bienestar Psicológico registró una correlación altamente significativa ($p < .01$), directa y de grado medio, con la dimensión Unión y apoyo de Relaciones Intrafamiliares, calificando la magnitud del tamaño de efecto de la relación como mediano (.33); en tanto que la correlación identificada como altamente significativa y directa entre Vínculos psicosociales, con magnitud de efecto de la relación pequeño; (.28). Asimismo la relación declarada como altamente significativa e inversa por la prueba de Spearman entre Vínculos psicosociales y la dimensión Dificultades, fue identificada como de tamaño de efecto pequeño (.14).

Tabla 8.

Correlación entre la dimensión "Proyectos personales" de Bienestar Psicológico y las Relaciones Intrafamiliares en alumnos de secundaria del distrito de Chicama.

Relaciones Intrafamiliares	Proyectos personales (r)	Sig.(p)	TE
Unión y apoyo	.080	.156	.11
Expresión	.136	.016 *	.13
Dificultades	-.128	.023 *	.07

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

*: Valores significativos $p < .05$; Valores no significativos $p > .05$

TE: Tamaño de efecto

En la tabla 8, se presentan los resultados de la prueba estadística correlación de Spearman, para medir la correlación entre la dimensión Proyectos personales de Bienestar Psicológico con las Relaciones Intrafamiliares y sus dimensiones, donde se evidencia que existe una correlación significativa ($p < .05$), entre Proyectos personales y la dimensión Expresión de Relaciones Intrafamiliares pero de magnitud de efecto de la relación pequeño (.13); Igualmente se evidencia que existe una correlación significativa ($p < .05$) e inversa entre Proyectos personales y la dimensión Dificultades de Relaciones Intrafamiliares, siendo la magnitud de efecto de la relación pequeño (.11) y finalmente que no se registró correlación significativa ($p > .05$) con la dimensión Unión y apoyo, corroborado por un tamaño de efecto nulo (.07) de la correlación.

Tabla 9.

Correlación entre la dimensión “Aceptación” de Bienestar Psicológico y las Relaciones Intrafamiliares en alumnos de secundaria del distrito de Chicama

Relaciones Intrafamiliares	Aceptación de sí mismo (r)	Sig.(p)	TE
Unión y apoyo	.285	.000**	.25
Expresión	.288	.000**	.28
Dificultades	-.163	.004**	.15

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman

** : Valores altamente significativos $p < .01$;

TE: Tamaño de efecto

En la tabla 9, se muestran los resultados de la correlación entre la dimensión Aceptación de Bienestar Psicológico con las Relaciones Intrafamiliares y sus dimensiones, la misma que fue evaluada a través de la prueba estadística correlación de Spearman; donde se evidencia que existe una correlación altamente significativa ($p < .01$) y directa, entre Aceptación de sí mismo y las dimensiones de Relaciones Intrafamiliares: Unión y apoyo, y Expresión, presentando en ambos casos un tamaño de efecto pequeño de la correlación (.25 y .28, respectivamente) Asimismo se registró correlación inversa y altamente significativa ($p < .05$) de la dimensión Aceptación de sí mismo con la dimensión Dificultades.

IV. DISCUSIÓN

Este trabajo de investigación se ha realizado en análisis estadístico de carácter correlacional sobre Relaciones Intrafamiliares y Bienestar Psicológico, conformada por 313 estudiantes (hombres y mujeres) entre 13 y 18 años de nivel secundaria del distrito de Chicama.

Al preparar esta investigación, se estableció los objetivos, para hallar el nivel de relaciones intrafamiliares y bienestar psicológico en los alumnos de secundaria de colegios distrito Chicama, además ver la relación existente entre la primera variable relaciones intrafamiliares y la segunda bienestar psicológico, en este sentido se procede a discutir los resultados de cada variable, considerando sus resultados, antecedentes y marco teórico.

Al analizar los resultados se aprecia que en relación al bienestar psicológico, los niveles indican que de los 313 estudiantes evaluados, 124 que representan al 41,5% obtuvieron un nivel medio en relación a su percepción de bienestar psicológico, esto quiere decir que un gran número de alumnos aún están en el proceso de desarrollarse y experimentar un crecimiento personal, según Ryff (1980, citado por Barrera, 2013). Asu vez en la escala de Control 43,5 % hallándose en un nivel medio, a diferencia de Vínculos Psicosociales , Proyectos Personales y Aceptación donde se observa un nivel alto que oscila entre el 46,6 % a 56,% respectivamente. Lo que significa que la mayoría de estos estudiantes presenta niveles adecuado respecto a bienestar psicológico. Resultado parecido fue de Espinoza (2012), en el distrito de Lima, se realizó un estudio con 69 estudiantes, sobre el bienestar psicológico. Donde los resultados indicaron que el 46,7 % se hallaban en un nivel medio, indicando que los la mitad de ellos consideran estar en proceso de equilibrio entre los aspectos emocional y físico, también con el entorno que los rodea, a diferencia de este grupo de 31,6 %grupo correspondiente al nivel alto en bienestar psicológico que si consideraron en la evaluación tener un óptimo bienestar psicológico. Dentro del contexto internacional los resultados de Coppari (2012), determinó los niveles de bienestar psicológico en escolares, muestran que 37.3% presenta niveles bajos. Si bien es cierto

la población que trabajó Coppari fueron instituciones nacionales y privadas. Por el contrario, la muestra de la presente investigación estuvo solamente conformada por estudiantes de colegios estatales. Puede ser que la variable educativa tenga relación de cómo perciben su bienestar psicológico los alumnos, el cual sería motivo de una nueva investigación.

Según los resultados obtenidos sobre los niveles de relaciones intrafamiliares se evidencia que las tres dimensiones el nivel predominante es el nivel medio, viendo que un 34,8% en Unión y Apoyo y Dificultades, y un 33,2%, en la dimensión Expresión, seguido por el nivel medio – alto, y luego por el nivel medio – bajo. Esto refleja que algunos alumnos en ciertas ocasiones sienten que su familia los apoya, y considerando que logran comunicarse adecuadamente (Rivera y Andrade, 2010). Esto hace referencia a lo mencionado por Bermejo (2010), cuando refiere que la familia contribuye a que se establezcan los primeros lazos afectivos, de protección y seguridad, permitiendo al ser humano poder interactuar óptimamente en su entorno.

Al hacer el análisis estadístico de correlaciones se obtuvo como resultado que si existe correlación altamente significativa ($p < .01$), entre relaciones intrafamiliares y con las dimensiones unión y apoyo, expresión y dificultades en los estudiantes de secundaria del distrito de Chicama. Por lo cual se confirma la hipótesis de esta investigación. Lo anterior significa que las relaciones intrafamiliares tienen impacto en el bienestar psicológico en los estudiantes. Estos resultados guardan relación con lo expuesto por Soria (2010) quien considera que las apropiadas relaciones familiares, favorece a la adecuada interacción de los sujetos con su medio, la correcta expresión de emociones, lo que contribuye a la sensación de bienestar psicológico en la persona. Pero según el tamaño de efecto la magnitud del efecto de la relación entre estas variables es pequeña (.18). Pudiendo relacionar con lo que describe Díaz (2010, citado en Barrera, 2013) que el bienestar psicológico es la evaluación sistémica que realiza un sujeto en relación con los diversos elementos con los cuales interactúa (colegio, iglesia, comunidad, centros de salud y familia).

Al analizar de manera estadística con la correlación de Spearman, para medir la relación entre las dimensiones de relaciones intrafamiliares y "Control" de bienestar psicológico, se evidencia que existe una correlación altamente significativa ($p < .01$), directa y de grado medio y una relación significativa ($p < .05$) entre dificultades de relaciones intrafamiliares y control de bienestar psicológico. Estos resultados guardan relación con lo citado por Miranda y Pérez (2005), donde refieren que los padres son una gran influencia para que sus hijos logren el control de las situaciones que les toquen vivir, ya que mientras menos conflictos familiares más control de las situaciones. Aunque el tamaño del efecto de estas relaciones es pequeño (.13, .25). Se explica esto con lo que describe Barrera (2013), que el bienestar psicológico indica un equilibrio entre los aspectos físico y emocional de la persona, producto de la interacción con su entorno. Así evidenciando que aunque la familia es un tiene un papel importante en relación a desarrollar un adecuado control de las situaciones por el individuo, su entorno tiene también influencia en desarrollar dichos atributos.

Se puede observar los resultados de correlación entre "Vínculos Psicosociales" de Bienestar Psicológico y las Relaciones Intrafamiliares se registró una correlación altamente significativa ($p < .01$), con la dimensión Unión y apoyo de Relaciones Intrafamiliares, comprobando la hipótesis planteada. Para ello Soria (2010), explica que las adecuadas relaciones familiares, favorece a la apropiada interacción de los sujetos con su medio. Pero al ver la magnitud del tamaño de efecto se halla como mediano (.33); pero al analizar Expresión de Relaciones Intrafamiliares se observa que existe correlación altamente significativa entre Vínculos Psicosociales. Logrando ver que difiere en parte con lo expuesto por Olivares (2016), cuando refiere que en Chicama, existe una gran dificultad entre las familias para poder establecer adecuados canales de comunicación; esta diferencia puede estar influenciada por el tiempo transcurrido de la entrevista. Pero la magnitud del efecto es pequeño, (.28). Igualmente se evidencia como altamente significativo e inversa por la prueba de Spearman entre Vínculos psicosociales y la dimensión Dificultades, fue identificada como de tamaño de efecto pequeño (.14).

En los resultados según la prueba estadística de Spearman, para medir la correlación entre la dimensión Proyectos personales de Bienestar Psicológico con las Relaciones Intrafamiliares y sus dimensiones, donde se demuestra la hipótesis que existe una correlación significativa ($p < .05$), entre Proyectos personales y la dimensiones Expresión , Unión y Apoyo y Dificultades de Relaciones Intrafamiliares. Resultados parecidos con los que halló Santiesteban (2015) en Trujillo, al investigar el clima social familiar y el bienestar subjetivo, indicando los resultados que existen una correlación altamente significativa entre ambas variables. Pero en relación a la magnitud del efecto en Unión y Apoyo y Expresión de Relaciones Intrafamiliares es pequeño (.11 y .13) respectivamente. A diferencia de la dimensión Dificultades de Relaciones Intrafamiliares con Bienestar Psicológico siendo su magnitud de efecto es nulo (.07). Queriendo decir que no tiene gran influencia las dificultades que presenten la familia, en los proyectos personales que presenta el sujeto de dicha población.

Por último al analizar los resultados según la correlación entre la dimensión Aceptación de sí mismo de Bienestar Psicológico y las tres dimensiones de Relaciones Intrafamiliares, se evidencia que existe una relación altamente significativa ($p < .1$). Para Fuentealba (2007) refiere que, en la adolescencia, éste suele presentar una constante búsqueda de equilibrio, explorando y experimentando diversos factores, para ello la familia, el ambiente y la cultura donde se desarrolla, juega un rol importante. También se observa que en Unión y apoyo, Expresión y Dificultades la magnitud del efecto es tamaño pequeño (0.15 a 0.28), corroborando lo que dice lían arriba Fuentealba (2007) que no sólo la familia tiene un rol importante, sino también el ambiente y la cultura donde se desarrolla el individuo.

Por lo tanto en las futuras investigaciones, cabría la conveniencia de llevar a cabo estudios con todas las instituciones educativas del distrito de Chicama, para que así se pueda observan si existe variación significativa en los resultados obtenidos, y poder lograr determinar la percepción de cada joven según género. Puesto que si se realiza más investigaciones de este corte, se lograrán resultados más exactos, ya que esta población se encuentra poco estudiada.

V. CONCLUSIONES

Según el análisis y resultados de las investigaciones se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Con respecto a Bienestar Psicológico se observa que el 41,5 % se encuentra en nivel medio, a diferencia del nivel alto con un 39,6% y por último el nivel bajo con tan solo el 18,8 % de los estudiantes del distrito de Chicama, esto indica que en su mayoría no presentan dificultades en relación a su entorno, sus proyectos personales y la aceptación de sí mismos.

En Relaciones Intrafamiliares los estudiantes en la escala unión y apoyo, expresión y dificultades un nivel medio que oscilan entre 34,8 % al 33,2%, indicando que consideran que en su familia existe unión y apoyo en ellos, así como la libertad de expresar sus ideas y que sus familias entran en el proceso para buscar mejores formas de interacción.

Luego de haber desarrollado y contrastado mediante el coeficiente de correlación de Spearman, se llegó a la conclusión de que si existe una relación estadística significativa relaciones intrafamiliares y bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria del distrito de Chicama.

Se encontró relaciones estadísticas altamente significativas y significativas entre las dimensiones control, vínculos psicosociales, proyectos personales y aceptación de bienestar psicológico, con las relaciones intrafamiliares en los estudiantes de secundaria del distrito de Chicama.

Por último se observó que en Control de Situaciones de Bienestar Psicológico, al analizar con las tres dimensiones de Relaciones Intrafamiliares el tamaño del efecto es pequeño (.20, .25 y .13). En relación a vínculos Psicosociales de Bienestar Psicológico, con unión y apoyo el tamaño del efecto fue mediano (.33), pero expresión (.28) y

dificultades su tamaño del efecto fue pequeño (.14). En Proyectos Personales, se concluye que en proporción con expresión y dificultades el tamaño del efecto es pequeño (.13 y .11), mientras que la dimensión unión y apoyo de Relaciones Intrafamiliares, con proyectos personales de Bienestar Psicológico, el tamaño del efecto es nulo (.07). Concluyendo con Aceptación de su mismo de Bienestar Psicológico, con las tres dimensiones de Relación Intrafamiliares el tamaño del efecto es pequeño (.28, .25 y .15).

Se concluye que a pesar que las relaciones intrafamiliares desempeñan un rol importante para el desarrollo adecuado de bienestar psicológico en los adolescentes, existen otros factores inmersos (colegio, iglesia, comunidad, centros de salud y familia).

VI. RECOMENDACIONES

Recomendar a las autoridades educativas de los centros educativos de esta investigación, consideren la realización de programas educativos entre padres e hijos, para seguir fortaleciendo las relaciones familiares y el bienestar psicológico de los menores.

Realizar con los docentes acciones tutoriales a favor de los escolares de ambas instituciones, para que los alumnos tengan su plan de vida más clara, con el fin de motivar a lograr dichas metas y alcanzar una estabilidad emocional plena.

Recomendar a las autoridades y docentes realizar talleres de escuelas de padres, con temas como la comunicación familiar, la toma de decisiones, el plan de vida de sus hijos, para que los padres puedan potencializar sus capacidades y logren fortalecer su estabilidad familiar.

Finalmente, continuar las investigaciones en la I.E “Santo Domingo de Guzmán” y I.E “Inca Garcilaso de la Vega”, asociadas a las relaciones intrafamiliares, así como a las problemáticas que pueden estar vinculadas a ellas, puesto la familia es la clave fundamental para el éxito de los escolares y por ende de la sociedad.

VII. REFERENCIAS

- Álvarez, B. (2013). *El bienestar psicológico percibido por jóvenes que viven en distintas configuraciones familiares en la zona metropolitana de Guadalajara*. (Tesis de Maestría). Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Jalisco, México.
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 7 (4), 23-43.
- Barrera, R. (2013). *Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (Tesis de Licenciatura). Instituto Tecnológico de Sonora, Sonora, México.
- Becoña, E. (2008). *Bases teóricas que sustentan los programas de prevención de drogas*. Recuperado el 11 de noviembre de 2015 de <http://www.pnsd.msssi.gob.es/profesionales/publicaciones/catalogo/catalogoPNSD/publicaciones/pdf/bases.pdf>
- Bermejo, V. (2010). *Importancia de la familia en el desarrollo del niño*. *Revista de la educación en Extremadura*, ISSN: 1989-9041. Recuperado el 10 de abril de 2015 de http://www.anpebadajoz.es/autodidacta/autodidacta_archivos/numero_4_archivos/v_b_minuesa.pdf
- Betano, C. & Sánchez, B. (2010). *Relación del consumo de drogas y alcohol de los alumnos de primer año de la Universidad Austral de Chile y el consumo de drogas del grupo de amigos al cual pertenecen*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Austral de Chile. Chile.
- Cabrera, M. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares en adolescentes del distrito de Cascas*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

- Campos, C. (2011). *Divorcios aumentaron hasta en más de 50%*. Recuperado de <http://larepublica.pe/04-11-2011/divorcios-aumentaron-hasta-en-mas-de-50>
- Céspedes, L.; Roveglia, A. & Coppari, N. (2014). *Satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado de asunción*. *Revista Eureka*. 11 (1), 37-51.
- Chávez, A. (2016). Bienestar psicológico y riesgo suicida en estudiantes de 5º grado de Secundaria del distrito de Los Olivos. *Revista PsiqueMag*, 4 (1), 81-86.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2 ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Coppari, N. (2012). *Nivel de bienestar psicológico de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas (pública y privada) de asunción*. *Revista Eureka*. 9 (1), 47-57.
- Cortes, L. (2014). *Efectividad de la funcionalidad familiar en familias con adolescentes gestantes en el Municipio de Puerto Asis departamento del Putumayo*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Domínguez, S. (2014). *Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de lima: un enfoque de ecuaciones estructurales*. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(1), 23-31.
- Espinoza, V. (2016). *Bienestar psicológico y autoeficacia percibida en adolescentes institucionalizados por situación de abandono*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Fuentealba, E. (2007). *Funcionamiento familiar: su relación con la percepción de seguridad de los adolescentes, y el desarrollo de conductas de riesgo en salud*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Austral de Chile. Chile.
- García-Viniegras, V. & González, I. (2000). La categoría Bienestar Psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16 (6), 586-592.

- Góngora, V. (2012). *Evaluación del bienestar psicológico en adolescentes según el modelo de los tres pilares de Seligman*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- González C; González S. (2008). *Un enfoque para la evaluación del funcionamiento familiar*. Recuperado http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272008000200002
- Hernández, R. (2015). *Resiliencia y bienestar psicológico de un grupo de adolescentes en riesgo de exclusión social*. (Tesis de Maestría). Universidad de Salamanca, Salamanca, España.
- Instituto de Política Familiar. (2016). *Informe del Instituto de Política Familiar sobre "Evolución de la Familia en España 2016*. Recuperado de <http://www.investigadoresyprofesionales.org/drupal/content/informe-del-instituto-de-politica-familiar-sobre-%E2%80%9Cevoluci%C3%B3n-de-la-familia-en-espa%C3%B1a-2016%E2%80%9D>
- Kelley, K., y Preacher, K. (2012). *On effect size*. *Psychological Methods*, 17(2), 137- 152.
- Loje, L. (2013). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico en alumnos de secundaria del distrito de Huanchaco*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Luna, F. (2012). *Bienestar subjetivo y satisfacción escolar en la adolescencia*. (Tesis Doctoral). Universidad de Girona, Girona, España.
- Mallma, N. (2014). *Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de psicología de un centro de formación superior de Lima Sur*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Mendenhall, W.; Beaver, R & Beaver, B. (2010). *Introducción a la probabilidad y estadística*. (13° ed.). México D.F.: Cengage Learning Editores, S.A.

- Mostacero, E. & Paredes, P. (2014). *Funcionamiento familiar y proyecto de vida en Adolescentes de la institución educativa “Jose Carlos Mariategui”*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Nájera, D. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y obesidad en escolares de 7 a 11 años de edad*. (Tesis de Especialidad). Universidad Veracruzana,
- Osorio, K. (2015). *Comparación de la Calidad de Vida de Adolescentes de Zonas Urbana y Rural de la Provincia de García Rovira, Santander*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia.
- Olivares, F. (2016). Chicama: Talleres para padres “Forjando los líderes del mañana”. Recuperado de <http://chicamafertil.blogspot.pe/2015/02/local-chicama-talleres-para-padres.html>
- Pajares, G. (2014). *Hay 30 mil denuncias por violencia familiar*. Recuperado de <http://peru21.pe/opinion/hay-30-mil-denuncias-violencia-familiar-2196185>
- Paramo, M. (2011). Factores de Riesgo y Factores de Protección en la Adolescencia: Análisis de Contenido a través de Grupos de Discusión. *Revista Terapia Psicológica*. 29 (1), 85-95
- Pariona, R. (2012). *Asociación entre las Relaciones Familiares y Violencia Escolar en un instituto educativo del distrito de Villa María del Triunfo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Peñafiel, E. (2009). *Factores de riesgo y protección en el consumo de sustancias en adolescentes*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3130577>
- Regalado, L. (2014). *Relación entre el funcionamiento familiar y la edad del inicio sexual de los estudiantes del 3º a 5º grado de secundaria de la institución educativa Particular Adventista Chiclayo*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

- Rivera, M. & Andrade, P. (2010). *Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)*. *Revista UARICHA de Psicología*, 14 (4), 12-29.
- Robles, F.; Sánchez, A. & Galicia, I. (2011). *Relación del Bienestar Psicológico, Depresión y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria*. *Psicología Iberoamericana*, 19 (2), 27-37.
- Salcedo, Y. (2015). *Propiedades psicométricas del cuestionario de relaciones interpersonales en adolescentes del distrito de Salaverry*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Santisteban, L. (2015). *Clima social familiar y bienestar psicológico subjetivo en alumnos de psicología de una universidad privada de Trujillo-2015*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú
- Sánchez Carlessi H. y Reyes Meza C. (2006). Metodología y diseños en investigación científica. Edit. Visión Universitaria. Lima – Perú. pp.222.
- Socias, L. (2013). *La mitad de los trabajadores europeos soporta estrés laboral*. Recuperado de http://www.infocop.es/view_article.asp?id=4570
- Soria, R. (2010). *Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso*. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 13 (3), 34-57.
- Tello, C. (2012). *Jóvenes huyen de casa por peleas familiares*. Recuperado de <http://peru21.pe/2012/01/08/opinion/jovenes-huyen-casa-peleas-familiares-2006530>
- Velásquez, A. (2014). *Síndrome de burnout y bienestar psicológico en enfermeras de la Microred de salud de San Juan de Miraflores – Villa María del Triunfo, 2014*.
- Vera, L. (2014). *900 denuncias de violencia familiar se registraron en la Sexta Fiscalía de Familia*. Recuperado de <http://larepublica.pe/15-09-2014/900-denuncias-de-violencia-familiar-se-registraron-en-la-sexta-fiscalia-de-familia>

- Vielma, J. & Alonso, L. (2010). *El estudio del bienestar psicológico subjetivo. Una breve revisión teórica. Revista EDUCERE, 14 (49), 265 – 275.*
- Villagrán, W. (2014). *Bienestar psicológico y asertividad en el adolescente.* (Tesis de Maestría). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Zubieta, E.; Fernández, O. & Sosa, F. (2012). Bienestar, valores y variables asociadas. *Boletín de Psicología. 12 (106), 7-27.*

ANEXOS

**Anexo 01. Cuestionario de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)
Adaptación por Cabrera (2015)**

GRADO:

EDAD:

SEXO:

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con tu familia. Indica marcando con una **X** (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = 4 = DE ACUERDO

N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

D = 2 = EN DESACUERDO

TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES		TA	A	N	D	TD
1	En mi familia hablamos con franqueza.	5	4	3	2	1
2	Nuestra familia no hace las cosas junta.	5	4	3	2	1
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	5	4	3	2	1
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.	5	4	3	2	1
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.	5	4	3	2	1
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.	5	4	3	2	1
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.	5	4	3	2	1
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	5	4	3	2	1
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.	5	4	3	2	1
10	Somos una familia cariñosa.	5	4	3	2	1
11	Mi familia me escucha.	5	4	3	2	1
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.	5	4	3	2	1
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	5	4	3	2	1

14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	5	4	3	2	1
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.	5	4	3	2	1
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	5	4	3	2	1
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	5	4	3	2	1
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	5	4	3	2	1
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.	5	4	3	2	1
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	5	4	3	2	1
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	5	4	3	2	1
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	5	4	3	2	1
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	5	4	3	2	1
24	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	5	4	3	2	1
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	5	4	3	2	1
26	Nosotros somos francos unos con otros.	5	4	3	2	1
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	5	4	3	2	1
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	5	4	3	2	1
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	5	4	3	2	1
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	5	4	3	2	1
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	5	4	3	2	1
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	5	4	3	2	1
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	5	4	3	2	1
34	Si las reglas se rompen no sabemos que esperar.	5	4	3	2	1
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	5	4	3	2	1

36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	5	4	3	2	1
37	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos.	5	4	3	2	1
38	Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	5	4	3	2	1
39	Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo.	5	4	3	2	1
40	Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.	5	4	3	2	1
41	En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas.	5	4	3	2	1
42	Nuestra familia no habla de sus problemas.	5	4	3	2	1
43	Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos.	5	4	3	2	1
44	El tomar decisiones es un problema en nuestra familia.	5	4	3	2	1
45	Los miembros de la familia realmente se apoyan.	5	4	3	2	1
46	En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta.	5	4	3	2	1
47	En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	5	4	3	2	1
48	Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz.	5	4	3	2	1
49	Nuestras decisiones no son propias sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.	5	4	3	2	1
50	La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	5	4	3	2	1
51	La disciplina es razonable y justa en nuestra familia.	5	4	3	2	1
52	Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	5	4	3	2	1
53	Todo funciona en nuestra familia.	5	4	3	2	1
54	Pelemos mucho en nuestra familia.	5	4	3	2	1
55	Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	5	4	3	2	1
56	Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	5	4	3	2	1

Gracias por completar el cuestionario

**Anexo 02. Cuestionario de bienestar psicológico.
ESCALA BIEPS – J**

Adaptado por Loje (2013)

Edad: _____ **Sexo:** _____ **Grado:** _____

Fecha de hoy: _____ **Escuela:** _____

Lugar donde nacimiento: _____

Lugar donde vives ahora: _____

Te pido que leas con atención las siguientes frases. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste en último mes. Las alternativas de respuesta son: *Estoy de acuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Estoy en desacuerdo*. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas; todas sirven. Marca tu respuesta con una cruz y no dejes frases sin responder.

		De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
1	Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2	Tengo amigos (as) en quien confiar.			
3	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6	Me importa pensar que haré en el futuro.			
7	Generalmente caigo bien a la gente.			
8	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10	Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar cómo cambiarlo.			
11	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto de vida.			
13	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

No olvides de marcar ningún enunciado.

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

Anexo 03. Consentimiento informado para el docente.

Yo,.....docente a cargo de
..... por medio de la presente, autorizo a que
los alumnos del nivel secundario de la I.E.
..... a la cual represento, participen en el
trabajo de investigación conducido por la internada de psicología González
Peláez, Maythe Kathyuska de Jesús, estudiante del último ciclo de la carrera
profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades de la
Universidad César Vallejo de Trujillo.

La participación de los alumnos de mi representada consistirá en dar respuestas
a la prueba psicológica administrada, correspondiente al tema de investigación.
Previo a ello los alumnos participantes recibieron una explicación clara, por parte
de la investigadora, sobre los propósitos de la evaluación, las razones por las
que se les evalúa y la manera en que se utilizarán los resultados. La
investigadora se ha comprometido también en darles información oportuna sobre
cualquier pregunta, aclarando así posibles dudas durante la prueba.

Los resultados de este estudio serán parte de una tesis que servirá como una
herramienta útil para psicólogos de nuestra localidad.

Por otra parte la investigadora se compromete a respetar el derecho a la
privacidad y anonimato de los alumnos.

Firma del Docente

Firma del investigador
González Peláez, Maythe
Kathyuska de Jesús

Lugar y Fecha: Trujillo ____/____/____