



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE PROGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Calidad de gestión pedagógica y práctica docente en la Unidad
Educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Malavé Guale, Shirley Esmelida (ORCID: 0000-0001-8380-2436)

ASESOR:

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (ORCID: 0000-0002-6623-936X)

LINEA DE INVESTIGACION:

Gestión y calidad educativa

PIURA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios:

*Por ser mi creador, mi luz, mi
fortaleza, el que levanta mi cabeza.*

A familiares:

*Por su amor y comprensión al no
poder compartir con ellos varios fines
de semana juntos, para concretar mis
estudios de maestría.*

Shirley Esmelida

AGRADECIMIENTO

A la Universidad:

*Por la oportunidad de culminar mis estudios de maestría en la calurosa ciudad de
Tumbes.*

A mi asesor:

*Mg. Karl Friederick Torres Mirez, por sus conocimientos impartidos, durante el
desarrollo del presente trabajo de investigación.*

La autora.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Distribución docente	22
Tabla 2. Resultado entre calidad de gestión pedagógica y práctica docente.	25
Tabla 3. Resultado entre calidad de gestión pedagógica y la dimensión personal.	26
Tabla 4. Resultado entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión institucional	28
Tabla 5. Resultado entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión interpersonal.	29
Tabla 6. Resultado entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión didáctica.	30
Tabla 7. Resultado entre calidad de gestión pedagógica y la dimensión valoral.	32
Tabla 8. Correlación entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente.	33
Tabla 9. Correlación entre la variable calidad de gestión pedagógica y la dimensión personal.	34
Tabla 10. Correlación entre la variable calidad de gestión pedagógica y la dimensión institucional.	35
Tabla 11. Correlación entre la variable calidad de gestión pedagógica y la dimensión interpersonal.	36
Tabla 12. Correlación entre la variable calidad de gestión pedagógica y la dimensión didáctica.	37
Tabla 13. Correlación entre la variable calidad de gestión pedagógica y la dimensión valoral.	38

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Resultado entre calidad de gestión pedagógica y práctica docente.	25
Figura 2. Resultado entre calidad de gestión pedagógica y la dimensión personal.	27
Figura 3. Resultado entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión institucional	28
Figura 4. Resultado entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión interpersonal.	29
Figura 5. Resultado entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión didáctica.	31
Figura 6. Resultado entre calidad de gestión pedagógica y la dimensión valoral.	32

RESUMEN

El objetivo de esta tesis fue determinar la relación entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017. El método utilizado fue cuantitativo. La metodología es no experimental de tipo correlacional, con diseño descriptivo - correlacional. La información se recolectó aplicando dos cuestionarios a una muestra de 28 docentes, los mismos que fueron validados mediante la matriz de validación respectiva. El análisis de la información se efectuó mediante la prueba estadística de Rho de Spearman, la que permitió determinar la relación entre las variables. Los resultados también revelaron un predominio del nivel alto del 60.71% tanto en la calidad de gestión pedagógica como en la práctica docente. También determinaron que existe una relación significativa entre ambas variables. Obteniéndose un coeficiente de $Rho = 0,548^{**}$ ($p = 0,003 < 0.01$) que revela una correlación moderada, directa y significativa al nivel 0.01.

Palabras clave: Calidad, gestión, pedagógica, práctica y docente.

ABSTRACT

The objective of this thesis was to determine the relationship between the quality of pedagogical management and teaching practice in the educational unit "Antonio Issa Yazbek", Santa Elena, 2017. The method used was quantitative. The methodology is non-experimental correlational type, with descriptive-correlational design. The information was collected by applying two questionnaires to a sample of 28 teachers, which were validated by the respective validation matrix. The analysis of the information was carried out by the statistical test of Rho of Spearman, which allowed to determine the relationship between the variables. The results also revealed a prevalence of the high level of 60.71% in both the quality of pedagogical management and teaching practice. They also determined that there is a significant relationship between the two variables. Obtaining a coefficient of $Rho = 0.548^{**}$ ($p = 0.003 < 0.01$) that reveals a moderate, direct and significant correlation to level 0.01.

Keywords: Quality, management, pedagogical, practice and teaching.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión pedagógica tiene como base la calidad que es un proceso esencial del trabajo que debe de desarrollar la institución educativa y los miembros, que la integran, de manera general. Por ello la baja calidad que se encuentre en el desarrollo de la gestión pedagógica, genera como consecuencia que los estudiantes adquieren dentro de su formación académica una identidad personal y social; son índices muy bajos de cumplimiento; que existe una deficiente caracterización académica y educativa; lo cual también se encuentra ligado estrechamente a una deficiente construcción de los saberes y conocimientos que deben de poseer los estudiantes y la comunidad educativa en su totalidad. (Salinas, 2014).

Una educación con calidad implica una pluralidad de elementos distintos que son esenciales y a la vez complementarios que tienen como base las categorías siguientes: docencia; infraestructura y gestión educativa; tal como lo señala Alarcón (2013). Por ello para poder asegurar el poder mejorar la calidad de la gestión pedagógica se pretende que la aplicación de las alternativas didácticas sea orientada en los modelos educativos que tiene como base la enseñanza basadas en el logro de las competencias.

En la república de Chile se viene desarrollando procesos que favorecen el desarrollo del aprendizaje; los cuales se basan en alcanzar la equidad; ya que propicia el poder alcanzar: procesos, estructuras y resultados en condiciones de igualdad en entornos catalogados como vulnerables. (Beltrán, 2014). Por ello tal como señala Salinas (2004); la práctica docente está caracterizada por tener un carácter objetivo, intencional y social; en el cual intervienen los resultados, las percepciones, significados y el accionar de los involucrados directos.

La deficiente práctica educativa tiene como causa principal, la brecha existente entre el desarrollo de la práctica escolar y la investigación; sumándose a ello la desilusión del sistema educativo; el denominado corporativismo interno; el desencanto y el desgano docente; dichas condiciones generan resistencia y una marcada rutina del cuerpo docente; el cual muchas veces está basado en el individualismo; por ello es necesario apuntar a las necesarias reformas e

innovaciones institucionales, corregir y mejorar de manera constante el denominado doble currículo; la fragmentación y la saturación de la oferta pedagógica.

Salinas (2004); considera que la consecuencia principal de una mala práctica docente es una formación deficiente en términos académicos de sus estudiantes. En nuestro país la actual práctica del docente adolece un asesoramiento sostenido y el debido acompañamiento que debe de brindarse al docente; para que desarrolle de forma adecuada su labor pedagógica; dicha condición debe de garantizar los llamados aprendizajes significativos de los estudiantes.

La necesidad de interacción social; es la base para poder desarrollar una práctica docente en condiciones de mejoramiento constante; dicha condición aporta autonomía entre los elementos que vinculan a la comunidad educativa: en la cual tenemos a docentes, estudiantes y padres de familia; por tal razón las condiciones bajo las cuales se debe de desarrollar la educación tienen que responder al orden natural, integral y científico; basándose en un muy elevado sentido práctico.

En la república ecuatoriana las reformas sucesivas aprobadas desde los años ochenta y novena nos han logrado alcanzar los resultados deseados que buscan mejorar de manera sostenida la calidad educativa. Por ello en la evaluación nacional basada en los compromisos; que se han obtenido por medio de la iniciativa mundial: "Educación para Todos"; ha revelado muy pocos o escasos avances en relación al planteamiento de las metas que se desean alcanzar teniendo en cuenta la innovación constante dentro de la educación básica.

Riofrio, Iriarte, & Núñez, (2013); señalan que en el sistema educativo ecuatoriano; existen deficiencias comunes que se encuentran asociadas al ejercicio de la práctica docente; encontrándose también condiciones que deben de superarse con el perfeccionamiento de las habilidades intelectuales; el mal uso del discernimiento científico, la falta de organización didáctica; que es base fundamental del proceso formativo; se deben de mejorar el manejo de las TICs; para favorecer el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje; y por último mejorar también las herramientas asociadas a la metodología de la investigación científica.

En la institución educativa “Antonio Issa Yazbeh” del distrito de Santa Elena; república del Ecuador; se observa que existen debilidades que se encuentran vinculadas con el desarrollo de las estrategias didácticas, metodológicas y del diseño del currículo; por tanto, se hace necesario el poder evaluar los aprendizajes, los recursos didácticos y materiales; por medio de los cuales se puede percibir las limitaciones del sistema en todas sus dimensiones, teniendo en cuenta el orden personal, interpersonal, didáctico y valorativo. Bajo este contexto descrito no se conoce el nivel y la relación que se presenta entre la calidad de la gestión pedagógica y el ejercicio de la práctica docente; condiciones que han despertado el interés por abordar el presente tema de investigación.

La pregunta de investigación se centra en la siguiente interrogante: ¿la calidad de gestión pedagógica se relaciona con el ejercicio de la práctica docente en la Unidad Educativa “Antonio Issa Yazbek”, del distrito de Santa Elena, república del Ecuador, 2017?; las preguntas que se derivan son: ¿existe relación entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión personal?; ¿la calidad de gestión pedagógica y la dimensión institucional se relacionan?; ¿qué relación existe entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión interpersonal?; ¿qué relación existe entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión didáctica? Y por último ¿qué relación existe entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión valoral?

La importancia de poder abordar el presente tema está dada, desde una perspectiva educativa; debido a que es conveniente, ya que la gestión pedagógica y la práctica docente; son dos variables que encuentran vinculación; incluso podemos asumir como un factor directo el grado de eficiencia; de los docentes en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje; lo cual incide en los estudiantes y en la gestión educativa institucional; la intencionalidad es buscar una relación o afectación. Desde una perspectiva social se tiene que la naturaleza de la investigación desarrollada, es importante ya que toda investigación trata de contribuir al conocimiento dentro la comunidad científica; debido a que sus recomendaciones benefician a los sujetos educativos en la unidad en la cual se realiza el estudio.

Desde una perspectiva práctica, los resultados del estudio permiten comprobar de forma efectiva el grado de correlación entre las variables que se miden; a partir de este punto se podrán desarrollar varias líneas de investigación que podrán servir de referencia para poder cambiar la situación circundante en el cual se encuentra nuestro sistema educativo ecuatoriano. Desde la perspectiva teórica la investigación aporta y contribuye a la línea de gestión y calidad educativa; base de la variable en la cual se centra la investigación; ello servirá como un antecedente para el futuro de otros estudios a realizarse dentro de un contexto nacional o internacional.

Por último, desde una visión metodológica; el informe que nos encontramos analizando presenta un enfoque cuantitativo; por ello describe y evidencia el manejo estadístico; en el cual se señalan los procedimientos y métodos de los cuales se hace uso para poder determinar la validez y confiabilidad de los resultados, que como ya hemos hecho mención generan nuevas líneas de investigación en beneficio de la comunidad educativa en general.

El objetivo general busca poder analizar la relación entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente en la Unidad Educativa “Antonio Issa Yazbek”, del distrito de Santa Elena, república del Ecuador 2017. Los objetivos específicos buscan, primero comprobar la relación entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión personal de la práctica docente; así mismo identificar la relación entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión institucional de la práctica docente; se busca también el poder establecer la relación entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión interpersonal de la práctica docente; de la misma manera se pretende comprobar la relación entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión didáctica de la práctica docente; y por último se espera lograr precisar la relación entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión valorativa de la práctica docente.

La hipótesis general de la investigación está dada por la siguiente afirmación: existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017; así mismo la hipótesis nula está formulada en los siguientes términos: no existe

relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

Las hipótesis específicas que se espera demostrar están dadas por. existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión personal de la práctica docente; existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión institucional de la práctica docente; existe relación significativa existe entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión interpersonal de la práctica docente; existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión didáctica de la práctica docente; finalmente existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión valoral de la práctica docente.

II. MARCO TEÓRICO

Romero (2017) realizó una investigación; en la cual abordó la práctica del profesorado y la evaluación del docente en una unidad educativa salvadoreña; el objetivo fue el poder descubrir por medio de la opinión de los integrantes de la comunidad educativa: docentes y estudiantes; la influencia de las variables mencionadas; la investigación fue de tipo fenomenológica. El instrumento utilizado fueron entrevistas a coordinadores, profesores y estudiantes; hasta segundo año de bachillerato. Se concluye que se necesita poder fortalecer el contexto de la evaluación docente, con la finalidad de poder optimizar la práctica del profesorado; así mismo se debe de realizar una completa evaluación con la finalidad de poder tener un seguimiento más óptimo por parte de la dirección y de las coordinaciones.

Jara (2015); desarrollo un estudio en el cual analizo las bases teóricas y la práctica pedagógica del docente; haciendo uso de un enfoque cualitativo – descriptivo; la finalidad del estudio se centró en analizar las categorías mencionadas, en relación a los docentes; se aplicaron técnicas de investigación considerando la entrevista a profundidad, el análisis de contenido, la observación y el análisis documental; el trabajo concluye que las categorías se basan esencialmente en una postura conductista tradicional; con base en el pensamiento pedagógico positivista.

Juarez (2015) desarrollo también un estudio referente a las practicas docentes y la enseñanza del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente; en dicho estudio se analiza la necesidad de poder emprender nuevos desafíos e inclusividad para que los docentes, asuman el poder enseñar atendiendo a la diversidad. Por ello el poder organizar el aula inclusiva, atendiendo a la planificación docente, en base al desarrollo de estrategias. El estudio se basa en un enfoque cualitativo, con base descriptiva, analizando diferentes estudios de casos. Los instrumentos de investigación aplicados fueron la ficha observacional, el cuestionario y el análisis documental. La muestra estuvo integrada por dos docentes del nivel primario; quienes tiene a cargo niños inclusivos. Se concluye que aún se siguen conservando el desarrollo de las estrategias tradicionales; no obstante, se está

aplicando el aprendizaje cooperativo el cual se desarrolla bajo una dinámica de equipos de trabajo.

Salinas (2014); en su estudio en el que aborda la calidad de la gestión pedagógica y el ejercicio de la práctica docente en una institución educativa del nivel secundario, en la provincia constitucional del Callao; hace uso de una metodología correlacional; en la cual se tiene que la población por otra parte estuvo conformada por la totalidad de la comunidad educativa: docente y directiva; la elección de la muestra fue de carácter intencional, catalogada como no probabilística; se aplicó dos instrumentos; cuyo resultado estadístico fue una correlación directa y significativa entre las variables de estudio.

Cusacani (2013); en su estudio desarrollado considera sobre el tema de la practica docente y el rendimiento académico; cuyo objetivo busco el poder analizar la relación entre ambas variables; la muestra que se considero fue de doce docentes y noventaidos estudiantes. La investigación desarrollada fue correlacional; la cual se ejecuto hacieno uso de un diseño no experimental de corte ttrransversal; por otra parte se hizo uso de un test y el valor se correlaciono con la variable rendimiento académico; cuyo resultado fue catalogado como regular; con un promedio de calificaciones de 13,8. La correlación que arroja la prueba de hipótesis fue significativa y directa.

Alarcón (2013), considera en su estudio desarrollado en Lima metropolitana que conocer sobre el desarrollo de la gestión educativa y la calidad en instituciones privadas es necesario para orientar la elección de los padres de familia en función de la orientación de los educandos; el estudio considera que hay que tenr en cuenta una extensa complejidad de factores que perturban de forma directa o indirecta los estandares de la calidad educativa; por ello es necesario conocer tambien las exigencias de la comunidad y el trabajo que desarrolla el personal que labora en las unidades educativas.

Suca (2012), en su estudio en el que analiza la relación de marketing estratégico relacional y la gestión pedagógica entre instituciones que conforman la red 7 de la UGEL – Unidad de Gestión Educativa Local N° 5 del distrito de San Juan de Lurigancho. El paradigma desarrollado fue el cuantitativo; el tipo de investigación

descriptivo correlacional; bajo un diseño no experimental de corte transversal; el objetivo del estudio fue el poder demostrar entre ambas variables un nivel de correlación; en la que se describe que existe un rango de correlación positiva moderada significativa.

Astudillo (2016); en su estudio en el cual aborda el análisis curricular de manera teórica y práctica para poder desarrollar la asignatura de pensamiento filosófico; en la Universidad de Cuenca (Ecuador); el objetivo fue describir como el docente planifica el desarrollo de la asignatura; los resultados evidencian que existen diferentes niveles de intensidad en relación a la mediación pedagógica; así mismo los resultados de la evaluación registran desconocimiento y negligencia: la planificación se realiza de forma no adecuada y no cumple con el nivel de significatividad que debe de ser implementado con la visión de tener o contar con una mejor administración.

Saeteros & Cuzco (2016); en su estudio sobre la práctica docente reflexiva y sus implicancias en la labor educativa; desarrollado en la Universidad de Cuenca – Ecuador; el estudio concluye que el desarrollo de la práctica docente constituye un factor muy importante para el quehacer educativo; sin embargo, para lograr su desarrollo se necesita continuidad y compromiso de todos los involucrados que actúan en el día a día.

Chipana (2013), también en su estudio sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa; considera que existe de por medio una relación directa positiva; esta condición a la que hace referencia implica que la calidad de un servicio educativo depende fundamentalmente de la gestión que se realiza en la institución; sobresalen aspectos como la planificación de los procesos educativos; la participación de la padres; el trabajo en equipo de los docentes; el desarrollo de los contenidos educativos desarrollados de forma completa y brindando una orientación de forma integral que apuesta por el tema académico fundamentalmente; así como también basarse en una sólida acción axiológica.

Calle y otros (2012); presentaron un artículo en el cual describen los resultados de la labor educativa y la práctica docente; el cual se desarrolló en la ciudad de Cuenca – Ecuador. El desarrollo del estudio implicó la aplicación de un

cuestionario de 168 ítems, los que fueron resueltos por los docentes; los resultados revelaron la falta de un rendimiento académico sostenido en los estudiantes; incluso se pudo correlacionar algunos datos importantes como el hecho de que las estrategias educativas tradicionales tiene un efecto negativo en los estudiantes; los resultados también muestran que el proceso de aprendizaje está centrado en la figura del docente; existiendo una muy poca interacción entre los estudiantes y se evidencia también que existe cierta confusión de los docentes al momento de hacer uso de estrategias comunicativas para con sus estudiantes.

Toapanta (2012); analiza la incidencia de estándares referidos a la calidad dentro de la gestión pedagógica institucional en las unidades educativas que corresponden al nivel inicial; que se encuentran en la ciudad de Quito; al analizar los estándares de calidad para la educación inicial comprendida entre los tres a cinco años; se tiene que no se cuenta con los factores necesarios para poder desarrollar una gestión administrativa de calidad; el cual a su vez requiere sostenibilidad y un presupuesto que asegure el cumplimiento de metas y acciones; a esto también se suma, que es necesario el diseño e implementación de nuevos estándares de calidad que señalen y orienten metas educativas para asegurar la calidad educativa, que debe de tener como base el trato de persona y el cumplimiento de un perfil educativo sustentado en un cuadro axiológico.

Cartuche, Tusa, Aguinsaca, Merino & Tene (2010); investigaron sobre la aplicación de un modelo pedagógico a la práctica docente en universidades públicas del país; desarrollado en la Universidad de Loja; el objetivo del estudio fue analizar el contexto universitario ecuatoriano; y también el estado de planificación y operatividad del desarrollo de la práctica docente universitaria; la cual se caracteriza por ser una tendencia conductista y tradicional.

La UNESCO (1996), en el informe Delors; considera que el mejoramiento de la calidad educativa es esencial para el crecimiento de los sistemas educativos actuales; las naciones y Estados aportan en gran medida a la formación de personas y en poder transformar la sociedad en su conjunto. Por ello la educación atiende las demandas actuales; las exigencias que marcan el desarrollo del contexto actual debido a que la sociedad evoluciona de forma dinámica.

Los organismos que son los responsables de la conducción educativa deben de plantear como poder abordar el tema de la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje; desde nuestra consulta teórica debe de hacerse desde tres perspectivas: la concepción, elaboración de programas de estudio y aspectos conexos; el mejoramiento de la preparación académica docente y por último la gestión de las instituciones educativas.

El Proyecto Educativo Nacional en atención al 2021; considera en el objetivo estratégico cuarto que debe desarrollarse una gestión democrática y descentralizada que apunte al logro de resultados y que deba de basarse en la equidad, propiciando la participación ciudadana; el PEN enfatiza que debe de priorizarse el desarrollo de una gestión descentralizada y eficiente; con base profesional y conducida dentro de criterios éticos participativos que estén respaldados por la información, la transparencia y el desarrollo de todas sus instancias.

Díaz (2016), considera que la calidad de la gestión educativa dentro del marco de la acreditación está dado por la conducción de las instituciones educativas que buscan mejorar sus niveles educativos; con un óptimo servicio con la finalidad de poder mejorar el aprendizaje, teniendo como base el buen desempeño docente, la conducción institucional, el trabajo en equipo y la comunidad en general; lo cual permitiera el uso adecuado de los recursos e infraestructura para el desarrollo del proceso educativo.

Hablar de calidad de la gestión pedagógica conlleva a poder tener distintas concepciones dentro de un periodo de tiempo en el cual se analizan tales conceptos; tal es el caso de Salinas (2014); quien señala que la calidad de la gestión pedagógica está orientada a obtener una respuesta favorable frente a la aplicación de evaluaciones constantes; para ello se debe de buscar el mejoramiento continuo en los resultados que se obtienen del aprendizaje.

Suca (2012); por otra parte considera que la calidad de la gestión pedagógica está dada por la aptitud para poder llegar a la satisfacción de las necesidades de los usuarios, considerando siempre un costo menor. Por ello la calidad constituye

un factor de mejoramiento continuo de un servicio o bien con la finalidad de obtener un estado de satisfacción.

Así mismo hay que señalar que la gestión pedagógica esta dada por el desarrollo de acciones que se tienen que realizar para poder lograr el mejoramiento constante. Pariona (2015); considera que la gestión pedagógica esta asociada exclusivamente al desarrollo de la procesos educativos; entre los que se debe considerar acciones de evaluación, programación curricular y estrategias de enseñanza – aprendizaje.

Salinas (2014); considera que la gestión pedagógica se sustenta en un proceso de planificación en el cual el cuerpo directivo de la institución educativa desarrollara acciones de motivación, guía e integración entre todos sus integrantes. Suca (2012); señala que la gestión pedagógica es una evaluación del valor de las acciones pedagógicas. Aldana (2013); considera que es el estudio de un conjunto de instrumentos, técnicas y procedimientos de carácter educativo que están orientados a obtener siempre mejores resultados; dentro de un proceso de continuo mejoramiento. Por tanto la gestión pedagógica es definida como un conjunto de acciones y procesos que se orientan a poder lograr los objetivos propuestos.

La dimensión currículo; es importante debido a que se encuentra relacionada con el desarrollo de acciones que van a generar transformaciones institucionales. Elera (2010); señala que el currículo condensa la planificación de todas las acciones educativas que tienen que definirse para que se pueda aplicar dentro del contexto educativo. Para Cartuche, Tusa, Aguinaca, Merino, & Tene, (2010); señalan que el currículo condensa el accionar de la función universitaria para poder trazar propuestas que se orientan al desarrollo educativo que busca la transformación como un elemento de mejoramiento constante en beneficio de la comunidad educativa. Así mismo el currículo esta ligado a la planificación de acciones educativas para poder alcanzar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

La dimensión de estrategias metodológicas y didácticas; reviste también importancia debido a que nos brinda la posibilidad de poder conocer las acciones y métodos que se utilizara por parte de docente para poder comunicarse de

manera efectiva con el estudiante. Benavides (2012); considera que son las acciones que desarrolla el docente con la intencionalidad de poder facilitar el proceso de aprendizaje y la formación del estudiante. Para Cabanillas (2012) se definen como estrategias que se encuentran destinadas en poder fortalecer por medio de apropiados enlaces entre los denominados conocimientos iniciales y de información que debe de aprenderse; afirmando que ello debe revestir de significatividad para lograr los aprendizajes obtenidos. Por último, debemos de entender que las estrategias metodológicas y didácticas deben de estar orientados a las formas y métodos que serán utilizados por el estudiante para poder lograr el aprendizaje.

La dimensión evaluación de los aprendizajes; es otra de las dimensiones de la calidad de gestión pedagógica; la cual permite conocer que técnicas se deberá de utilizar para que el estudiante puede ser medido en su aprendizaje, en sus conocimientos que aprendidos de manera cotidiana. Goldsmith (2016); considera que lograr alcanzar este aspecto demanda hacer referencias e las técnicas de las cuales hace uso el docente para que el estudiante logre aprender. Suca (2012); señala que es un proceso en el cual se tiene que lograr identificar las condiciones del logro de los aprendizajes; así como también mejorar dichos aprendizajes y por último desarrollar los mecanismos adecuados para poder superar las dificultades que puedan presentarse en el aprendizaje. Hay que tener en cuenta que la evaluación de los aprendizajes es un proceso que es desarrollado por el docente con la finalidad de evaluar el conocimiento que se ha adquirido por medio de las experiencias educativas desarrolladas.

La dimensión de uso de materiales y recursos didácticos, es de utilidad para conocer sobre los recursos con los que se dispone y hace uso el estudiante. Salinas (2014); considera que son los medios por los cuales se hace uso para poder complementar, acompañar y apoyar el desarrollo del proceso educativo que se orienta o direcciona. Jara (2015), señala que se refiere a poder comprender una diversidad muy amplia de estrategias, instrumentos, materiales y técnicas asociados al desarrollo del proceso educativo. Por último, cabe precisar que los materiales y recursos son medios de los cuales se hace uso en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje por parte del docente.

Finalmente, la dimensión denominada participación de los agentes educativos en las actividades institucionales, la cual es de utilidad para poder medir el grado de vinculación entre los diferentes agentes que se interrelacionan con la comunidad educativa. Salinas (2014) considera que los agentes participantes en las actividades institucionales son los mismos docentes y departamentos académicos que establecen vínculos de integración y prestación de atención a las familias educativas, encontrándose también el desarrollo de las tutorías y la debida orientación al estudiantado; desarrollando para ello el trabajo en equipo, las relaciones y el sistema de comunicación educativa, teniendo como base el cumplimiento de la normatividad y el conocimiento en el campo educativo.

Goldsmith (2016); señala que la participación de los agentes educativos en las actividades institucionales, muestran el grado de compromiso para con la comunidad educativa; ya que las actividades son organizadas por la misma institución y sus integrantes. Teniendo en cuenta la aportación de los diferentes miembros que integran la comunidad, los cuales se encuentran comprometidos con el desarrollo de la misma.

Suca (2012); considera que una de las principales teorías que aportan en el sistema es la de Edward Deming, quien en 1950 propuso la denominada Teoría de la Calidad Total; la cual tiene como base el desarrollo de catorce principios los cuales son: adoptar una nueva filosofía; generar constancia con el propósito de mejoramiento del servicio educativo; maximizar el aprendizaje teniendo como base los resultados más que en entradas y procesos; instituir la formación; no depender de la inspección como mecanismo de control de calidad; mejorar de forma constante la calidad educativa; desarrollar el trabajo en equipo; eliminar el temor; adoptar e implantar liderazgo; impulsar la transformación hacia la calidad; lograr que las personas se sienten orgullosas de su trabajo; eliminar las metas numéricas; impulsar la educación y la auto superación y por último reemplazar la administración por cifras por el mejoramiento constante. Cabe señalar que la teoría de la Calidad Total, presenta pautas sencillas que ayudaran al perfeccionamiento de la labor educativa.

Para poder desarrollar todos los aspectos mencionados en el párrafo anterior, es necesario desarrollar un sistema de gestión de calidad; que nos brinde un mayor control sobre las acciones a desarrollar. Por ello Suca (2012); considera que un sistema de calidad, es un enfoque que tiene como base el desarrollo de procesos que responden a requisitos generales de responsabilidad, asociados a la dirección y gestión de los recursos; los cuales deberán medirse de manera progresiva; para conocer las características que presenta el producto, analizar su contenido y mejorar de forma continua. Por ello los sistemas de gestión de la calidad, son procedimientos que se basan en la teoría; responden a modelos o enfoques para poder desarrollar la mejora continua de los servicios que se brindan y por lo tanto poder satisfacer a los usuarios del sistema.

La gestión pedagógica de los docentes es útil para poder desarrollar y conocer mejores estrategias en atención al proceso educativo; debe de hacerse uso de mejores métodos de enseñanza por parte del docente para poder mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje; y que de esta manera el estudiante capte mejor la información que se brinda. Salinas (2014); considera que los métodos de enseñanza deben de priorizar el desarrollo de acciones metodológicas; basadas en la motivación, reforzamiento de los contenidos educativos; la empatía y los valores. La gestión pedagógica desarrollada por los docentes debe de estar orientada esencialmente en brindar mejores condiciones de enseñanza aprendizaje para el estudiante.

El proceso de gestión pedagógica debe de ser de utilidad para poder brindar la información necesaria y conocer así el desarrollo del proceso educativo que se encuentra gestionando la comunidad en general, con el objetivo de poder brindar un mejor servicio de forma constante e innovadora. Pariona (2015); señala que la gestión pedagógica se basa en el desarrollo de acciones como la planificación, organización, ejecución, coordinación y evaluación; las cuales son tareas necesarias para poder mejorar de forma constante el sistema educativo en favor del proceso de aprendizaje de los estudiantes. Por último, se debe de entender por proceso de gestión a las actividades que se realizan por el docente para poder favorecer el desarrollo del proceso de aprendizaje en los estudiantes.

El Ministerio de Educación; señala expresamente que los objetivos de la política pedagógica, tienen que estar en función de poder garantizar a todos los estudiantes la accesibilidad sobre los aprendizajes significativos; basados en estándares de calidad; los cuales deben de incluir acciones y lineamientos esenciales en relación a la aplicación a la Ley General de Educación N° 28044; promulgada en el 2003.

Pariona (2015); considera que la política pedagógica debe de contener y especificar el diseño, la implementación y la diversificación del uso curricular; teniendo como base el enfoque; el manejo de los procesos pedagógicos; la organización y las características a desarrollar en el entorno educativo; el cual a su vez debe de ser confiable, eficiente, armonioso, creativo y ético; que propicie la producción, la distribución, el diseño, la práctica de la tutoría, la orientación educativa y el uso de los materiales educativos. Por último, los objetivos de la política pedagógica; buscan el poder llegar a mejorar los procesos y procedimientos en la institución educativa y como se va a llegar hacia ellos.

En el desarrollo de la práctica docente; tenemos que es el docente quien desarrolla el rol de facilitador de la comunicación efectiva de los contenidos; por ello debe de cuidarse que realmente el estudiante aprenda; para se toma en cuenta lo que señala Cusacani (2013); que la práctica docente la desarrolla: “el individuo que enseña una determinada ciencia o arte”.

Cartuche, Tusa, Aguinaca, Merino, & Tene (2010); consideran que la práctica docente; es desarrollada por la persona que se dedica a la instrucción o que en su defecto realiza acciones que se basan esencialmente en la enseñanza. Los autores señalan que el docente es la persona cuyo rol es el de brindar conocimientos. Así mismo es importante saber que el significado de la palabra o termino conocer de define para acciones que desarrolla el docente, que son comunicadas al estudiante. Así mismo enfatizan el hecho que la práctica docente tiene por objetivo la transformación de las cualidades y potencialidad de los educandos en temas de capacidades científicas, con especial atención en el desarrollo del conocimiento, sus procedimientos y técnicas.

Juarez (2015); considera que la práctica docente; esta dada por el conjunto de procedimientos que desarrollan los docentes para poder familiarizarse con el proceso y los recursos educativos de los cuales dispone y con los que deberá interactuar en favor del desarrollo del aprendizaje. Salinas (2014); considera que la práctica docente se basa fundamentalmente en el carácter social del desarrollo del proceso de aprendizaje, teniendo como base los objetivos que se pretenden alcanzar y la intencionalidad de todo el proceso en sí.

Cusacani (2013); considera que la práctica docente está dada por la demostración experimental de capacidades que buscan dirigir el desarrollo de las actividades docentes. Así mismo se señala que la práctica docente está dada por las acciones que realiza el docente en favor del educando para desarrollar de manera positiva el proceso de enseñanza aprendizaje.

La dimensión personal, es tal vez la dimensión que reviste mayor importancia; ya que el docente, es reconocido como un esencial elemento en el desarrollo de la sociedad o comunidad en general y por ende en el desarrollo de una nación; es un ser histórico; cuyas capacidades deberán de estar orientadas en poder analizar de forma efectiva el contextual actual y forjar también el futuro de una sociedad. Cusacani (2013); señala que la dimensión personal en el docente enfatiza el hecho de que es una profesión que se forja para el beneficio de la formación de otras personas. Salinas (2014), considera que son características y calidades esenciales del maestro. Así mismo la dimensión personal refleja el trabajo del docente; el cual es importante para el ejercicio profesional que tiene la responsabilidad de poder formar a otras personas.

La dimensión institucional; tiene por objetivo ser de utilidad para poder conocer las relaciones que se establecen entre los miembros de una institución, teniendo como parámetro el entorno exterior. Cartuche, Tusa, Aguinsaca, Merino, & Tene (2010); consideran que la dimensión institucional; tiene como base el sistema educativo y se desarrolla dentro de una organización o institución educativa; son espacios de interrelación; que se vinculan dentro de la labor que realizan las personas y sus responsabilidades; que a su vez responden a su función docente y administrativa, creando normas para el desarrollo de la práctica docente. Salinas

(2014); considera que es el espacio en el cual la práctica docente se desarrolla de forma conjunta; de manera regular y sistematizada; buscando la armonía entre sus integrantes.

La dimensión interpersonal de la práctica docente, determina acciones que buscan la relación entre los diversos actores que participan de manera directa en el desarrollo del proceso educativo: estudiantes, docentes, directores y padres de familia. Cusacani (2013); considera que la dimensión interpersonal; se genera esencialmente entre los miembros de todos los miembros de la comunidad educativa. Salinas (2014) señala la dimensión interpersonal; esta la edificación social, que surge como consecuencia del actuar individual y colectivo del cuerpo docente. Así mismo la dimensión interpersonal, es concebida como parte esencial del clima institucional que se construye entre los diferentes actores que se configuran en la institución educativa.

La dimensión didáctica, la cual es de utilidad para poder conocer el rol del docente, es de utilidad para desarrollar el rol docente como parte del proceso educativo; en el desarrollo del aprendizaje; interactuando de forma directa con los estudiantes. Pariona (2015); considera que esta dimensión nos brinda un acceso fácil al conocimiento para poder apropiarse del mismo y también el poder recrearlo. Cusacani (2013), considera que la dimensión didáctica, es una forma de aproximación del docente hacia el conocimiento, con la finalidad de poder convertirlo en enseñanza dentro de un aula de clase. Se distingue por la didáctica y en la forma como un docente comunica el conocimiento a sus estudiantes.

Por último, la dimensión valoral; la cual se encuentra presente dentro de la práctica docente; así mismo conlleva al desarrollo de un conjunto de acciones valorativas o axiológicas de carácter personal; que pueden estar basadas en creencias, actitudes y juicios. Salinas (2014), señala que esta dimensión tiene que ver con las actitudes, ideas y formas de explicar la realidad; sin embargo, se debe tener en cuenta la normatividad y su reglamentación tanto de manera implícita como explícita. Juárez (2015), considera que esta dimensión cuenta con valores que están asociados a la forma de ver, comprender y entender la realidad circundante. Por último, debe de entenderse el termino valoral como un término

asociado a los valores en los cuales se manifiesta el docente de manera cotidiana dentro del desarrollo de su práctica docente.

Las teorías de la práctica docente; se fundamentan esencialmente en la teoría de Pedro Demo (2008) y Freire (1992); quienes en términos de Jara (2015); señala la educación es una práctica reflexiva, que se desarrolla por medio de las acciones del hombre; tiene como base el dialogo; el cual se configura como una acción de carácter liberadora y sobre todo concientizadora; basada en el entendimiento y comprensión de ser un actor único y autentico con la finalidad de conocer por medio de la aproximación crítica en entorno de la realidad circundante. Por ello la práctica docente en términos de Freire debe de poder centrarse en la potencialidad del ser humano, basado en la libertad y la transformación del pueblo.

Las funciones que debe de desarrollar el docente en términos de Cusacani (2013) están asociadas al diagnóstico de las necesidades de los estudiantes; debe de priorizar el desarrollo de la preparación de clases; así como también el poder buscar y preparar materiales para el contexto educativo en el que se encuentra; aprovechando la totalidad de los lenguajes; desarrollando estrategias para favorecer la motivación del estudiante; el desarrollo de la docencia; la cual debe de estar centrado en el estudiante; tomando como base o punto de partida la diversidad; así mismo se debe de brindar la orientación o tutoría y el ejemplo; realizar acciones investigativas con los estudiantes; avanzar profesionalmente, en coordinación con el centro educativo y la gestión de los directivos. Así mismo el autor considera que todo lo citado resume el desarrollo de lo que debe de hacer un docente para el desarrollo de sus actividades educativas.

Cabe mencionar que la autoevaluación de la práctica docente, es esencial para poder direccionar el proceso de enseñanza aprendizaje; el cual debe de tener como base inicial la práctica del docente. El desarrollo de la autoevaluación de la práctica docente, permite identificar de forma pertinente las debilidades y deficiencias que obstruyen el poder alcanzar la calidad de los procedimientos institucionales. Cusacani (2013); considera que la evaluación es una acción que va a permitir corregir procedimientos que necesitan estar delineados para poder

alcanzar resultados óptimos; la evaluación, también considera acciones de retroalimentación, que busca desarrollar los mecanismos de aprendizaje, permitiendo asociarse se acciones de planificación de forma permanente y consciente, la cual estimara los avances a nivel del logro educativo, recogiendo las nuevas experiencias generadas y que revisten importancia dentro del desarrollo del proceso mismo. La autoevaluación de la práctica docente; es una evaluación que reviste confidencialidad y a la vez es de carácter personal con la finalidad de poder orientar la mejora continua del proceso.

Ramírez, (1996); considera que la práctica docente es diferente a otras prácticas profesionales; ya que su desempeño se encuentra asociada al desarrollo del fenómeno educativo. Becerril (1999), señala que la práctica docente está asociada a un plano operativo; en la cual se definen los actores que configuran el proceso, apoyado por el modelado que se pretende obtener, descubriendo aspectos que ayudan a una mejor comprensión del proceso mismo. La práctica docente debe ser entendida como parte de la práctica profesional que se desarrolla de forma constante.

El MINEDU (2012); considera expresamente que la práctica pedagógica que debe de desarrollar un docente en el aula; debe de desarrollarse en base a la planificación; conociendo las experiencias y características previas de los estudiantes; así mismo debe de encontrarse fundamentado en la didáctica de la experiencia curricular que se imparte. El desarrollo de estas experiencias se realizará dentro de un clima de respeto y aceptación de todos los agentes involucrados; quienes deben de conocer la intencionalidad que guarda el proceso educativo con la finalidad de poder orientar la evaluación de los aprendizajes.

García (2015) considera que el rol esencial del docente es el facilitar y acompañar durante el desarrollo del procedimiento de enseñanza aprendizaje; así mismo debe de favorecer las condiciones bajo las cuales se desarrolla la labor educativa; posibilitando la construcción del conocimiento; fundamentado en el desarrollo axiológico y todas las actividades que se encuentra preestablecidas en el currículo.

Davini (2015); considera la práctica docente tiene como base esencial a la didáctica; esta condición es un fundamental aporte para poder vigorizar la comunicación en beneficio del proceso de enseñanza aprendizaje en el aula. Betancourth (2013); considera que el término práctica revela una amplia connotación; sin embargo, la orientación que se le debe de dar es la promoción de toda la comunidad educativa, buscando la construcción del bien común.

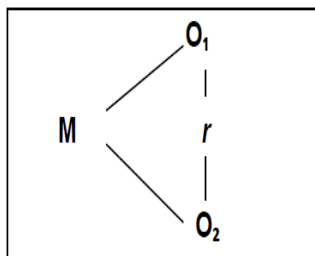
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

Hernández, Fernández, & Baptista (2016); señala que el enfoque cuantitativo implica el poder recolectar información haciendo uso de instrumentos estandarizados; bajo este aspecto se debe de buscar el poder uniformizar los casos; así mismo los datos son obtenidos por medio de la observación, documentación y medición, se hace uso de instrumentos que han demostrado su validez y confiabilidad en el desarrollo de otros estudios anteriores; o que han sido generados en base a dichos estudios, teniendo como base la revisión teórica; estos instrumentos implican el uso de una aplicación previa para poder ajustar las deficiencias que pudieran presentarse. Por último los items o preguntas que se usan son de carácter específico atendiendo a respuestas preestablecidas o predeterminadas; con la finalidad de demostrar teorías o caracterizar el comportamiento.

La investigación es de tipo correlacional; Hernández, Fernández, & Baptista (2016); consideran que la relación se establece entre dos variables; el objetivo esencial es saber si las variables guardan relación entre si, evidenciándose de esta manera el cambio entre una de ellas; o en su defecto que una variable se encuentra relacionada directamente con la otra. En este proceso el investigador no tiene control sobre las variables.

El diseño de la investigación corresponde al no experimental; ya que como se ha mencionado no existe manipulación de las variables; su esquema es el siguiente:



M: Muestra docente de la UE. “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena

O₁: Variable 1: Calidad de gestión pedagógica.

O₂: Variable 2: Práctica docente

r: Relación entre las variables.

3.2. Variables, operacionalización.

Variable: Calidad de Gestión Pedagógica. Tal como refiere Salinas (2014) la calidad de gestión pedagógica esta dada por el desarrollo del procesos esencial del quehacer educativo, el cual se ejecuta en el interior de la institución educativa y la comunidad en general que alberga: estudiantes, docentes, directivos y padres de familia.

Su definición operacional considera que es la forma en la cual los docentes cumplen con el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje; la medición se realiza por medio de dimensiones, las cuales están realcionadas al currículo, la evaluación, las estrategias, los materiales y recursos didácticos y por último los agentes educativos. La escala de medición es ordinal.

Variable: Práctica docente. Salina (2014); considera que la parctica docente presenta un carácter social, intensional y objetivo; en la cual intervienen las percepciones, significados y acciones de las personas y personal docente que se encuentra involucrado en el desarrollo del proceso educativo.

Operacionalmente la variable práctica docente esta vinculada a la ejecución del desarrollo de la practica en el aula por parte del personal docente en la cual debe de tenerse presente las dimensiones: personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral. La escala de medición es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo.

La población, en terminos de Barreto (2013); señala que es un conjunto que alberga a todos los individuos, observaciones y objetos que tienen características comunes y que son observables y medibles.

En el presente estudio la población esta conformada por 28 docentes de la Unidad Educativa "Antonio Issa Yazbek", de la ciudad de Santa Elena; sin embargo al ser una población pequeña no habra la necesidad de poder establcer y determinar una muestra; ya que seran considerados todos los elementos; así mismo no habra ningun tipo de muestreo; como ya se ha mencionado se considerada a la totalidad de los elementos, los que a continuación se muestran.

Los criterios de inclusión que se han tendido en cuenta es la participación de los todos los miembros de la comunidad educativa que han deseado y expresado su voluntad de participar en el desarrollo del estudio; firmando también el llamado consentimiento informado; así mismo los criterios de exclusión considerados; han sido los docentes que no hayan declarado su participación en el estudio.

Tabla 1.

Distribución docente

DISTRIBUCIÓN	SEXO		TOTAL
	M	F	
Turno matutino	4	12	16
Turno vespertino	5	7	12
TOTAL	9	19	28

Nota: Información tomado del archivo de UE “Antonio Issa Yazbeh”.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Se ha hecho uso de la técnica de encuesta; de acuerdo a Abanto (2015); la encuesta constituye una técnica la cual tiene como objetivo el poder indagar sobre la opinión de un sector poblacional en atención a un determinado y específico problema. El instrumento de la encuesta es el cuestionario; en el presente estudio se diseñó y aplicó un cuestionario el cual se aplicó a los docentes de la Unidad Educativa “Antonio Issa Yazbek”, de la ciudad de Santa Elena.

Para Hernández, Fernández, & Baptista, (2016) enfatizan que el cuestionario constituye un conjunto de ítems que se encuentran alineados a las dimensiones e indicadores considerados por las variables en estudio; su finalidad es poder medir o cuantificar la variable, en nuestro caso se aplicó la escala ordinal para poder medir las variables.

Abando (2015); considera que la validación de los instrumentos puede desarrollarse por medio de la llamada validación de expertos o también denominados jueces; en nuestro caso se desarrolló dicha valoración por medio de los tres docentes universitarios conocedores del tema a investigado, el docente asesor del curso; la Magister Piedad Rosaura Freire Garzón y un docente más, el

cual se detalla en las fichas de investigación que se encuentran en la parte de anexos del presente informe.

Así mismo la confiabilidad del instrumento se realizó por medio de la aplicación de una prueba piloto; a un grupo de diez docentes; en dicha aplicación se obtuvo un alfa de Crombach de 0,867; valor que indica que existe un buen nivel de confiabilidad en la confección de los indicadores e ítems respectivos de las variables consignadas en el desarrollo del estudio.

3.5. Procedimiento.

El desarrollo del estudio ha hecho de la estadística descriptiva para poder tratar la información; la cual fue contextualizada de acuerdo al tipo de investigación y al enfoque bajo el cual se ha desarrollado; se ha aplicado la sistematización de la información con el objetivo de brindar una opción muy transparente de los datos que han permitido estructurar el informe. Así mismo se resalta el hecho de que la estructura de la investigación recoge esencialmente los principios estructurados por la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo. Por ello el contexto en el cual se basa la investigación está vinculado al desarrollo de la práctica educativa de la autora.

3.6. Métodos de análisis de datos.

Debido a que la investigación presenta un enfoque cuantitativo; y que se basa en el procesamiento numérico de datos, se ha hecho uso de la estadística descriptiva para las tablas y gráficos porcentuales y la estadística inferencial para la prueba de correlación de ambas variables; así mismo se ha hecho uso de los programas Microsoft Excel y el SPSS.

Por medio de la estadística descriptiva se ha podido analizar y describir los resultados, los cuales se presentan en tablas que contienen las frecuencias y los porcentajes; acompañados de los respectivos gráficos y sus interpretaciones. La estadística inferencial; se ha efectuado por medio del análisis de correlación teniendo en cuenta la aplicación de la prueba de correlación de Spearman. Yengle (2014); afirma que cuando la relación es positiva; significa que las

variables se encuentran relacionadas directamente; y si la relación es negativa; entonces es inversa dicha relación.

3.7. Aspectos éticos.

El presente informe de investigación sigue la normatividad vigente de la Escuela de Posgrado en atención al documento normativo Guía de Productos Observables 2.0; y la normalización del protocolo establecido vigente; así mismo se tiene el desarrollo de las normas de redacción y citado de la Asociación de Psicólogos Americanos (APA); se han seguido las pautas de la confidencialidad de los datos obtenidos de los participantes. Se ha tenido en cuenta la revisión del software antiplagio Turnitin; el cual cumple el estándar requerido; menor al 25% del factor de originalidad.

IV. RESULTADOS

Determinar la relación entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente en la institución educativa “Antonio Issa Yazbek”, del distrito de Santa Elena, 2017.

Tabla 2

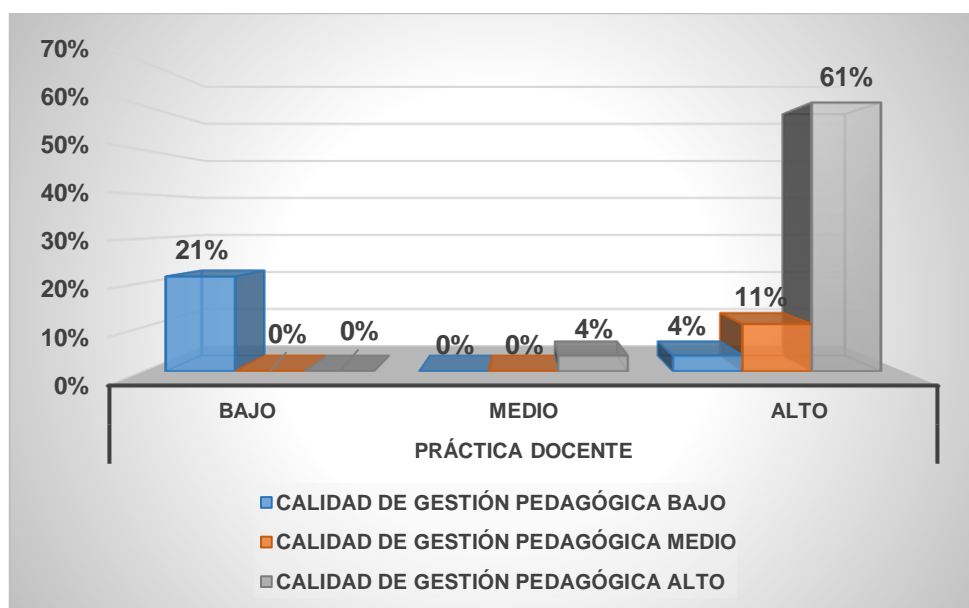
Resultado entre calidad de gestión pedagógica y práctica docente.

NIVELES		PRÁCTICA DOCENTE							
		BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
		fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGÓGICA	BAJO	6	21.43	0	0.00	1	3.57	7	25.00
	MEDIO	0	0.00	0	0.00	3	10.71	3	10.71
	ALTO	0	0.00	1	3.57	17	60.71	18	64.29
TOTAL		6	21.43	1	3.57	21	75.00	28	100%

Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Figura 1

Resultado entre calidad de gestión pedagógica y práctica docente.



Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Descripción:

La tabla 1 nos muestra en detalle los resultados obtenidos en el trabajo de campos por ello el 60,71% de los docentes se encuentran calificados en un nivel alto, en atención a ambas variables como son la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente. Así mismo un 21,43% del cuerpo docente se ubica dentro de un nivel bajo en atención a ambas variables. Así mismo el 10,71% de los docentes se encuentra en un nivel medio con respecto a la calidad de gestión pedagógica, pero a su vez dentro de nivel alto en la variable práctica docente. Cabe señalar que el 3,57% se ubica dentro de un nivel alto de la calidad de gestión pedagógica y en el nivel medio la práctica docente. Por último, el 3.57% restante se encuentra ubicado dentro de un nivel bajo respecto a la calidad de gestión pedagógica y en el nivel alto la práctica docente. Dicha información también es detallada en la figura se muestra adjunta en la tabla.

Objetivo específico 1.

Comprobar la relación entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión personal de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

Tabla 3

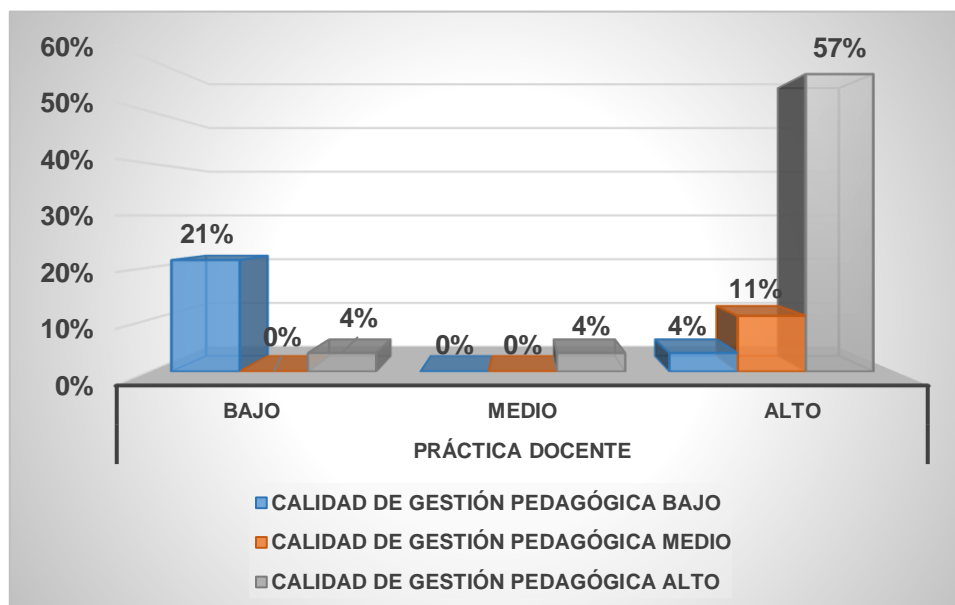
Resultado entre calidad de gestión pedagógica y la dimensión personal.

NIVELES		DIMENSIÓN PERSONAL							
		BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGÓGICA	BAJO	6	21.43	0	0.00	1	3.57	7	25.00
	MEDIO	0	0.00	0	0.00	3	10.71	3	10.71
	ALTO	1	3.57	1	3.57	16	57.14	18	64.29
Total		7	25.00	1	3.57	20	71.43	28	100%

Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Figura 2

Resultados entre calidad de gestión pedagógica y la dimensión personal.



Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Descripción:

Los resultados que se describen en la tabla 2; se observa que el 57,14% de los docentes participantes del estudio son calificados dentro de un intervalo de nivel alto tanto en la variable calidad de gestión pedagógica y como en la dimensión personal. Así mismo el 21,43% de los docentes se ubican en el nivel bajo tanto la variable como la dimensión. Un 10,71% de docentes se ubica en el nivel medio a la calidad de gestión pedagógica, pero a su vez en el nivel alto a la dimensión personal. El 3,57% de docentes se ubica en el nivel alto la calidad de gestión pedagógica y en el nivel medio la práctica docente. Por último, el 3,57% se muestra en el nivel alto la calidad de gestión pedagógica y en el nivel bajo la práctica docente; cabe destacar que otro porcentaje igual sitúa en el nivel bajo a la variable y en el nivel alto a la dimensión.

Objetivo específico 2:

Identificar la relación entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión institucional en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

Tabla 4

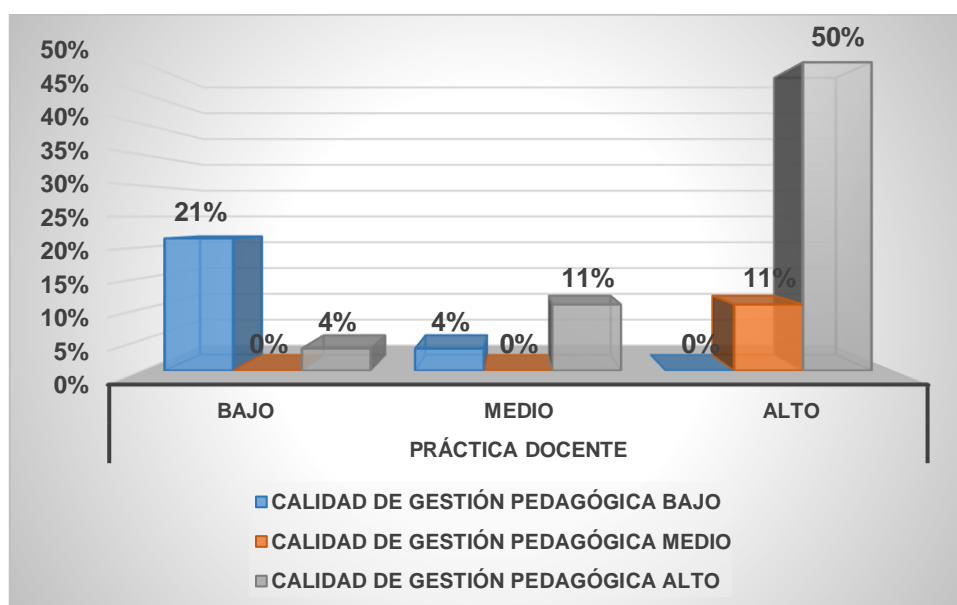
Resultado entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión institucional

Niveles		Dimensión Institucional							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Calidad de Gestión Pedagógica	Bajo	6	21.43	1	3.57	0	0.00	7	25.00
	Medio	0	0.00	0	0.00	3	10.71	3	10.71
	Alto	1	3.57	3	10.71	14	50.00	18	64.29
Total		7	25.00	4	14.29	17	60.71	28	100%

Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Figura 3

Resultado entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión institucional



Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Descripción:

Los resultados que se obtienen del análisis de los datos en la tabla 3, nos muestra que el 50% de cuerpo docente califican dentro de un nivel alto tanto en la variable calidad de gestión pedagógica y como en la dimensión institucional. Así mismo un 21,43% de ellos se ubica en el nivel bajo tanto de la variable como de la dimensión. El 10,71% se encuentra caracterizado dentro de un nivel alto respecto a la calidad de gestión pedagógica, pero a su vez dentro del nivel medio a la dimensión institucional. El 10,71% es percibido en un nivel medio con respecto a

la variable, pero a su vez dentro de un nivel alto a la dimensión. También el 3,57% se encuentra en el nivel alto la variable y con respecto a la dimensión institucional un nivel bajo. Por último, un 3,57% se encuentra situado en un nivel bajo a la variable y en el intervalo medio a la dimensión.

Objetivo específico 3:

Establecer la relación entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión interpersonal en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

Tabla 5

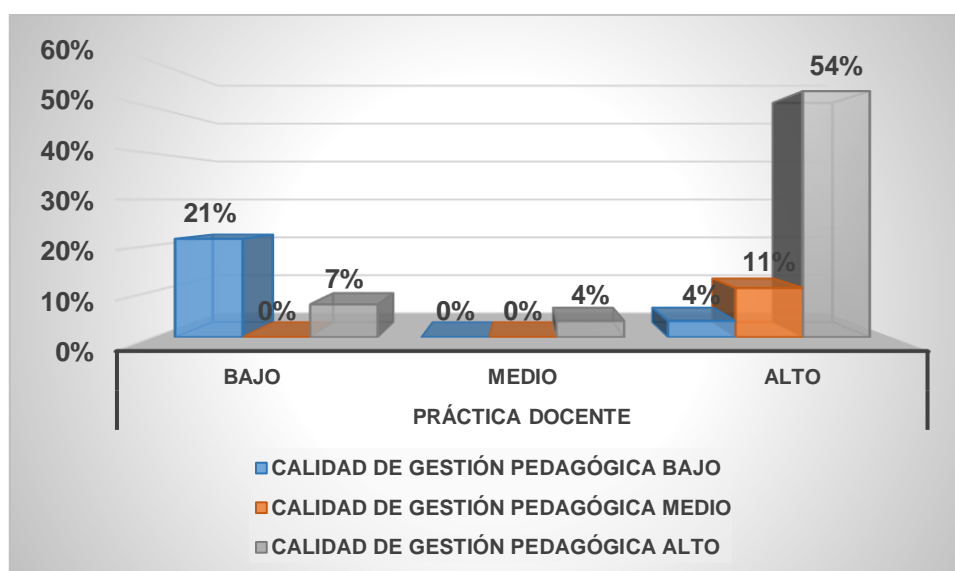
Resultado entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión interpersonal.

Niveles		Dimensión Interpersonal							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Calidad de Gestión Pedagógica	Bajo	6	21.43	0	0.00	1	3.57	7	25.00
	Medio	0	0.00	0	0.00	3	10.71	3	10.71
	Alto	2	7.14	1	3.57	15	53.57	18	64.29
Total		8	28.57	1	3.57	19	67.86	28	100%

Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Figura 4

Resultado entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión interpersonal.



Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Descripción:

En la tabla 4 los resultados muestran que el 53,57% de los docentes califican en un nivel alto tanto en la variable calidad de gestión pedagógica y como en la dimensión interpersonal. Así mismo un 21,43% de ellos ubican en el nivel bajo tanto la variable como la dimensión. Del mismo modo un 10,71% de los docentes se observan en el nivel medio a la calidad de gestión pedagógica, pero a su vez en el nivel alto a la dimensión interpersonal. Por otra parte, el 7,14% perciben en el nivel alto de la variable y en el nivel bajo a la dimensión interpersonal. Por último, el 3.57% restante de docentes se visualizan en el nivel alto la variable y en el nivel medio la dimensión; y el otro 3.57% se sitúa en el nivel bajo a la variable y en el nivel alto a la dimensión.

Objetivo específico 4.

Evaluar la relación entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión didáctica en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

Tabla 6

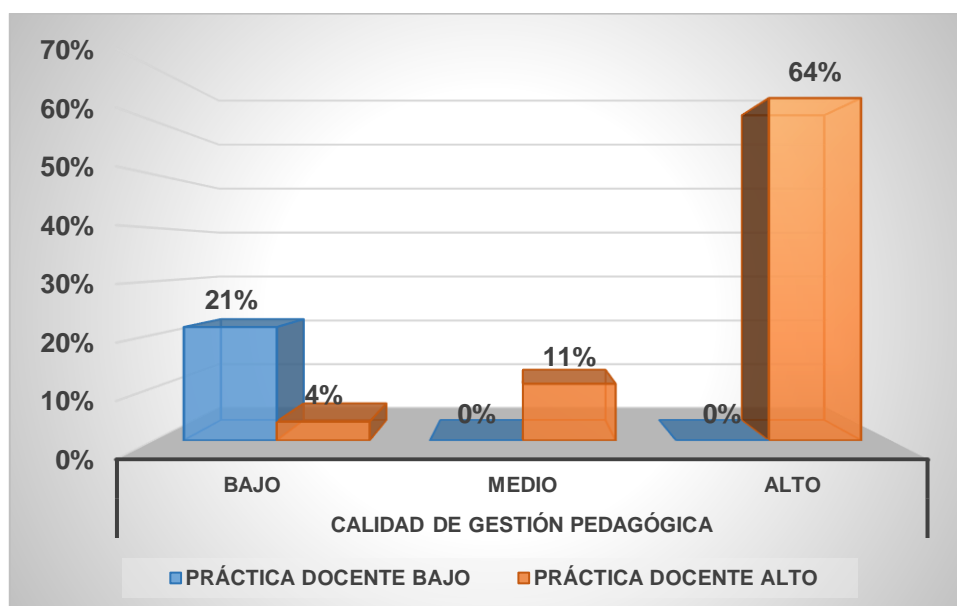
Resultado entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión didáctica.

Niveles		Dimensión Didáctica					
		Bajo		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%
Calidad de Gestión Pedagógica	Bajo	6	21.43	1	3.57	7	25.00
	Medio	0	0.00	3	10.71	3	10.71
	Alto	0	0.00	18	64.29	18	64.29
Total		6	21.43	22	78.57	28	100%

Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Figura 5

Resultado entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión didáctica.



Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Descripción:

En la tabla 5; los resultados obtenidos precisan que el 64,29% de los docentes califican dentro de un intervalo alto tanto en la variable calidad de gestión pedagógica y como en la dimensión didáctica. Así mismo el 21,43% de ellos ubican en el nivel bajo tanto la variable como la dimensión. También el 10,71% de los docentes se muestran en el nivel medio a la calidad de gestión pedagógica, pero a su vez en el nivel alto a la dimensión didáctica. Por último, el 3,57% restante de docentes se sitúa en el nivel bajo a la variable y en el nivel alto a la dimensión.

Objetivo específico 5:

Precisar la relación entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión valoral en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

Tabla 7

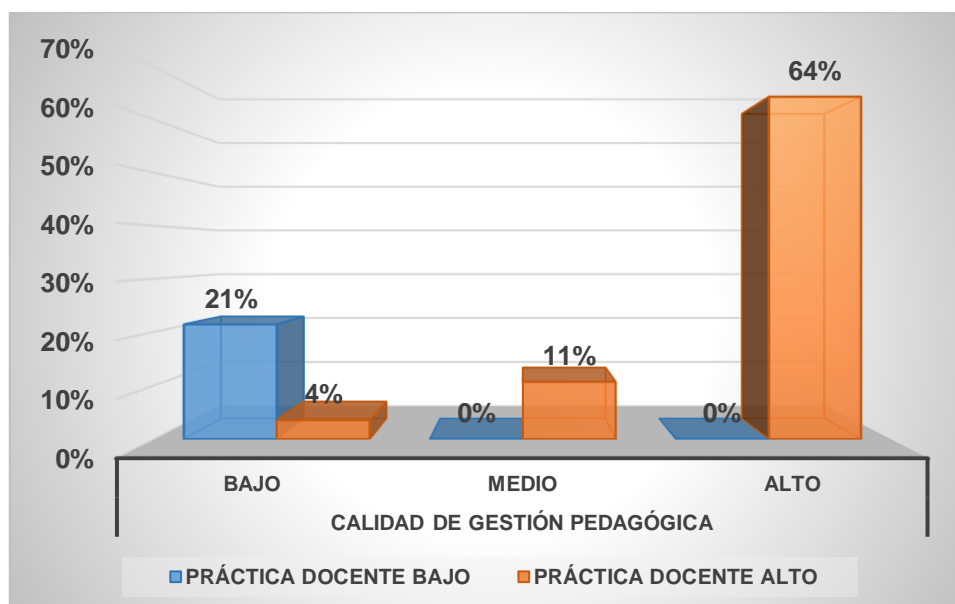
Resultado entre calidad de gestión pedagógica y la dimensión valoral.

Niveles		Dimensión Valoral					
		Bajo		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%
Calidad de Gestión Pedagógica	Bajo	6	21.43	1	3.57	7	25.00
	Medio	0	0.00	3	10.71	3	10.71
	Alto	0	0.00	18	64.29	18	64.29
Total		6	21.43	22	78.57	28	100%

Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Figura 6

Resultado entre calidad de gestión pedagógica y la dimensión valoral.



Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Descripción:

En la tabla 6, se detallan los resultados en los que se precisa que el 64,29% de los docentes califican en un nivel alto tanto en la variable calidad de gestión pedagógica y como en la dimensión valoral. Así mismo el 21,43% de docentes se ubican en el nivel bajo tanto la variable como la dimensión. Tenemos que el 10,71% observan en el nivel medio a la calidad de gestión pedagógica, pero a su vez en el nivel alto a la dimensión valoral. Por último, el 3.57% se ubica en el nivel bajo a la variable y en el nivel alto a la dimensión.

Correlación General

Tabla 8

Correlación entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente.

	Rho de Spearman	Calidad de Gestión Pedagógica	Práctica Docente
Calidad de Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1.000	0,548
	Sig. (bilateral)		0.003
	Número	28	28
Práctica Docente	Coeficiente de correlación	0,548	1.000
	Sig. (bilateral)	0.003	
	Número	28	28

Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Descripción:

Los resultados que se detallan en la tabla 8; nos brindan las derivaciones que corresponden a la prueba del coeficiente Rho de Spearman obtenido entre las variables: Calidad de Gestión Pedagógica; y la Práctica Docente; sobre la totalidad de los participantes en el estudio; su valor corresponde a 0,548** valor que significa que existe un nivel de correlación directa y moderada. Así mismo el valor de “p” o Sig. (bilateral) obtenido que resultó $p = 0,003$; el cual se compara con el parámetro que nos proporciona el software SPSS; cuyo valor es de 0,01 (1% de error), lo cual significa que la correlación es de tipo significativo en un nivel de 0,01. Por lo tanto, al obtener en esta comparación un valor menor correspondiente a 0,01 se concluye rechazar la hipótesis general nula, es decir el H_0 ; afirmando que: “No existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente en la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek, Santa Elena, 2017”. Finalmente, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación general H_1 : “Existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente en la unidad educativa Antonio Issa Yazbek, Santa Elena, 2017”.

Hipótesis específica 1.

Tabla 9

Correlación entre la variable calidad de gestión pedagógica y la dimensión personal.

Rho de Spearman		Calidad de Gestión Pedagógica	Dimensión Personal
Calidad de Gestión Pedagógica	Coefficiente de correlación	1.000	0,381
	Sig. (bilateral)		0.045
	Número	28	28
Dimensión Personal	Coefficiente de correlación	0,381	1.000
	Sig. (bilateral)	0.045	
	Número	28	28

Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Descripción:

En los resultados que se detallan en la tabla 9, se puede apreciar que la prueba estadística denominada coeficiente Rho de Spearman; el cual es el resultado de la variable: Calidad de Gestión Pedagógica; y la dimensión personal de la variable práctica docente; en atención a los 28 participantes estudiados fue de 0,381 valor que muestra un nivel de correlación directa pero baja. Así mismo el “p” valor o Sig. (bilateral) que se obtiene resulta ser 0,045 el cual se compara con el parámetro arrojado por el software SPSS en un 0,05 (5% de error), situación que implica que la correlación es significativa al valor de 0,05. Finalmente, al obtener en esa comparación un valor menor a 0,05 se refuta la hipótesis nula H_0 : No existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión personal de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017. Se concluye que se admite la hipótesis específica H_1 : Existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión personal de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

Hipótesis específica 2.

Tabla 10

Correlación entre la variable calidad de gestión pedagógica y la dimensión institucional.

Rho de Spearman		Calidad de Gestión Pedagógica	Dimensión Institucional
Calidad de Gestión Pedagógica	Coefficiente de correlación	1.000	0,395
	Sig. (bilateral)		0.038
	Número	28	28
Dimensión Institucional	Coefficiente de correlación	0,395	1.000
	Sig. (bilateral)	0.038	
	Número	28	28

Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Descripción:

Los resultados que se detallan en la tabla 10, en la cual se observa que el coeficiente Rho de Spearman obtenido entre la variable: Calidad de Gestión Pedagógica; y la dimensión Institucional, de la práctica docente; en atención a los 28 participantes; dicho valor arroja un puntaje de 0,395 valor el cual se interpreta como una correlación baja y directa. Es así que el “p” valor o Sig. (bilateral) obtenido que resultó = 0,038 se compara con el parámetro arrojado por el software SPSS de 0,05 (5% de error), lo que precisa que la correlación es significativa dentro de un nivel de 0,05. Al obtener en esa comparación un valor menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula H_0 : No existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión institucional de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017. Finalmente se acepta la hipótesis específica H2: Existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión institucional de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

Hipótesis específica 3

Tabla 11

Correlación entre la variable calidad de gestión pedagógica y la dimensión interpersonal.

Rho de Spearman		Calidad de Gestión Pedagógica	Dimensión Interpersonal
Calidad de Gestión Pedagógica	Coefficiente de correlación	1.000	0,427
	Sig. (bilateral)		0.023
	Número	28	28
Dimensión Interpersonal	Coefficiente de correlación	0,427	1.000
	Sig. (bilateral)	0,023	
	Número	28	28

Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Descripción:

En los resultados que se detallan en la tabla 11, se aprecia que el coeficiente Rho de Spearman; prueba estadística obtenido entre la variable Calidad de Gestión Pedagógica y la dimensión Interpersonal de la práctica docente; en referencia de atención a los 28 participantes del estudio, en el cual se obtiene que fue de 0,427 valor que muestra una correlación directa y moderada. Por ello el “p” valor o Sig. (bilateral) obtenido que resultó ser 0,023 se compara con el parámetro arrojado por el software SPSS corresponde a 0,05 (5% de error), lo que precisa que la correlación es significativa dentro del nivel 0,05. Al obtener en esa comparación un valor menor a 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H0: No existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión interpersonal de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017. Por consiguiente, se acepta la hipótesis específica H3: Existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión interpersonal de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

Hipótesis específica 4

Tabla 12

Correlación entre la variable calidad de gestión pedagógica y la dimensión didáctica.

Rho de Spearman		Calidad de Gestión Pedagógica	Dimensión Didáctica
Calidad de Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1.000	0,647
	Sig. (bilateral)		0.000
	Número	28	28
Dimensión Didáctica	Coeficiente de correlación	0,647	1.000
	Sig. (bilateral)	0,000	
	Número	28	28

Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Descripción:

Los resultados de la tabla 12, se muestra que el coeficiente Rho de Spearman obtenido entre la variable Calidad de Gestión Pedagógica y la dimensión Didáctica, de la práctica docente; sobre los 28 participantes estudiados fue de 0,647; el valor que muestra una correlación es calificado de directo y alto. El valor correspondiente al “p” valor o Sig. (bilateral) obtenido que resultó ser de 0,000; lo cual se compara con el parámetro arrojado por el software SPSS en un 0,01 (1% de error), lo que precisa que la correlación es significativa dentro de un nivel 0,01. Al obtener en esa comparación un valor menor a 0.01 se rechaza la hipótesis nula H0: No existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión didáctica de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017. En conclusión, se acepta la hipótesis específica H4: Existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión didáctica de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

Hipótesis específica 5

Tabla 13

Correlación entre la variable calidad de gestión pedagógica y la dimensión valoral.

	Rho de Spearman	Calidad de Gestión Pedagógica	Dimensión Valoral
Calidad de Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1.000	0,653
	Sig. (bilateral)		0,000
	Número	28	28
Dimensión Valoral	Coeficiente de correlación	0,653	1.000
	Sig. (bilateral)	0,000	
	Número	28	28

Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Descripción:

Los resultados de la tabla 13, en los cuales se aprecia que el coeficiente Rho de Spearman obtenido entre la variable Calidad de Gestión Pedagógica y la dimensión Valoral; de la práctica docente; sobre los 28 participantes del estudio alcanzo un valor de 0,653; lo cual debe de interpretarse como una correlación directa y alta. Así mismo el “p” valor o Sig. (bilateral) obtenido que resultó fue de 0,000; el cual se compara con el parámetro arrojado por el software SPSS que corresponde a un 0,01 (1% de error), lo que precisa que la correlación es significativa al nivel 0,01. Al obtener en esa comparación un valor menor a 0.01 se rechaza la hipótesis nula H0: No existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión valoral de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017. Por tanto, se acepta la hipótesis específica H5: Existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión valoral de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

V. DISCUSIÓN

En la investigación se ha podido comprobar los objetivos planteados, cuya finalidad fue determinar la relación entre las variables calidad de gestión pedagógica y práctica docente.

Por ello en el contenido de la tabla 2; se tiene que el 60,71% de los docentes muestran un predominio del nivel alto tanto en la calidad de gestión pedagógica como en la práctica docente. Salinas (2014) señala que la calidad de gestión pedagógica constituye un fundamental proceso dentro del desarrollo educativo y didáctico en una institución educativa; extensible a todos los miembros que la conforman. El autor también considera que la práctica docente debe de contar con especial atención ya que en ella intervienen de forma muy significativa las acciones y percepciones de las personas que se encuentran en estrecha relación al desarrollo del proceso educativo.

Astudillo (2016); en sus resultados nos muestran que existe una estrecha relación entre las variables que nos encontramos analizando; incluso enfatiza que hay que poner especial atención en el desarrollo de la mediación pedagógica; debido a que se encuentra íntimamente ligada a la teoría y práctica educativa que todo docente debe de desarrollar. Saeteros & Cuzco (2016) consideran en su investigación que el desarrollo de la práctica docente debe de ser de carácter reflexiva; ya que existe una gran influencia en la formación del estudiante sea cual sea el nivel en la cual se desarrolle; por ello la práctica reflexiva del docente, constituye un factor muy importante y tal vez hasta imprescindible para poder apostar por el continuo mejoramiento de la calidad educativa.

En los resultados que se muestran en la tabla 3; el 57,14% de los docentes muestran un gran predominio a un nivel alto en la variable gestión pedagógica con relación a la dimensión personal de la práctica docente. Salinas (2014) considera que la dimensión personal en la práctica docente nos proporciona las cualidades y características que todo docente debe de desarrollar de forma positiva y en beneficio de la comunidad educativa en general.

En el contenido de la tabla 4; tenemos que el 50% de los docentes que han respondido a los instrumentos; muestran un gran dominio en el intervalo alto de ambas variables: gestión pedagógica y práctica docente en atención a la dimensión institucional. Cartuche, Tusa, Aguinsaca, Merino & Tene (2010); consideran que la dimensión institucional está orientada en poder establecer de forma específica condiciones laborales en la institución educativa; que deben de estar alineados a los procedimientos administrativos y en base a la normatividad del sector educativo

En el resultado que se presenta en la tabla 5, se tiene que el 53,57% de los docentes muestran un predominio en el intervalo muy alto en ambas variables calidad de gestión pedagógica y la dimensión interpersonal. Cusacani (2013) considera que, en la dimensión interpersonal, es la base para poder desarrollar relaciones entre las personas; esto favorece el desarrollo de la convivencia y el poder conocerse entre personas.

En los resultados que se muestran en la tabla 6; tenemos que el 64,29% de los docentes; muestran un predominio el cual se ubica en un intervalo de calificación muy alto; el cual abarca a la variable calidad de gestión pedagógica y a la dimensión didáctica. Cusacani (2013) considera que la dimensión didáctica constituye la forma en la cual el docente se acerca al conocimiento para poder facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje con los estudiantes, en el desarrollo de su labor diaria.

En los resultados que se muestran en la tabla 7; se tiene que el 64,29% de los docentes se muestran con un alto predominio dentro del intervalo de calificación alta; tanto en la variable calidad de gestión pedagógica y en la dimensión valoral. Juárez (2015) señala que en la dimensión valoral, está orientada en poder tomar como base la escala axiológica de una sociedad; es decir se basa en valores y en criterios éticos que la comunidad educativa en general debe de poseer; esta característica brindara a la persona la perspectiva de poder entender y comprender el mundo en el cual se encuentra.

En los resultados que se muestran en la tabla 8; con respecto a las correlaciones se ha optado por considerar el Rho de Spearman; el cual llega a un valor de

0,548; con un “p” valor de $p= 0,003$; dicho valor es menor que 0,01; por lo cual implica que se tiene una correlación moderada, significativa y directa entre las variables medidas; dicha condición nos lleva a aceptar la hipótesis de investigación (H_i) y rechazar la hipótesis nula (H_0); por tanto se concluye que existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017. Cusacani (2013), considera que la práctica docente y el rendimiento académico tiene una correlación directa y significativa. Salinas (2014) en su estudio referente a la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente; concluye que existe también una relación significativa y directa que se presenta entre ambas variables.

El resultado que presenta el factor de correlación por medio del Rho de Spearman en la tabla 9; arroja un valor de 0,381; en el cual el “p” valor es menor al resultado significativo de 0,045; con lo cual se muestra que la correlación es significativa directa pero baja entre la variable gestión de la calidad educativa y la dimensión personal de la variable practica pedagógica; razón por la cual se acepta la hipótesis específica 1 y se rechaza el H_0 ; afirmando entonces que existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión personal de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

El análisis realizado por el coeficiente de correlación del Rho de Spearman alcanza el valor de 0,395; así mismo el “p” valor es inferior alcanzando el 0,038; lo cual significa que la correlación es directa significativa pero baja entre la variable calidad de gestión pedagógica y la dimensión institucional de la práctica docente; por lo tanto, se acepta la hipótesis específica 2 (H_2) y se rechaza el H_0 ; afirmando que existe relación significativa entre calidad de gestión pedagógica y la dimensión institucional de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

El coeficiente de correlación del Rho de Spearman tiene un valor de 0,427; cabe señalar que el “p” valor es mayor que 0,023; por lo tanto, la correlación es significativa directa y calificada como moderada entre la variable calidad de

gestión pedagógica y la dimensión interpersonal; con lo cual se acepta la hipótesis específica 3 (H3) y se rechaza el H_0 ; afirmando que relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión interpersonal de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

Por otra los resultados del Rho de Spearman en relación al detalle de la tabla 12; en lo que respecta el análisis inferencial; cuyo resultado es de 0,647; se tiene que el “p” valor es mayor al 0,000; con lo cual se obtiene que existe un nivel de correlación directa significativa y alta entre la variable calidad de gestión pedagógica y la dimensión didáctica de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

Por último, los resultados de la correlación del Rho de Spearman en atención a los resultados inferenciales se tiene un valor de 0,653; el cual en relación al “p” valor en atención a la significancia es mayor, por tanto, la correlación es directa, significativa y alta; entre la variable calidad de gestión pedagógica y la dimensión valoral; con lo cual se demuestra la hipótesis nula, en la que se señala que existe relación significativa entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión valoral de la práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

El MINEDU; (2012); señala en el Marco de Buen Desempeño Docente; que la práctica docente; debe de desarrollarse dentro del sistema educativo nacional; atendiendo a la normatividad y la legalidad; que a su vez debe de encontrarse alineado a el planteamiento que establece el Proyecto Educativo Nacional: Nuestra Carta Magna garantiza el desarrollo del ejercicio docente, avala su profesionalización, capacitación, evaluación y promoción de forma continua. Es así que el desarrollo de la docencia debe de basarse dentro de los estándares e indicadores que señala la Ley General de Educación – Ley 28044 y la Ley de la Reforma Magisterial – Ley 29944; la docencia es una profesión que debe de desarrollarse en base a la ética; debe de responder el encargo social y el perfil que requiere la unidad educativa; debe de ejercitarse con autonomía y responsabilidad con la finalidad de poder alcanzar el denominado logro educativo de los estudiantes de forma individual y colectiva.

Es necesario precisar que la gestión de la calidad es un aspecto basado en la filosofía; el cual se adecua de acuerdo a las exigencias del entorno; dicha adecuación también delinea el actuar docente y enmarca el proceso de mejora continua dentro de la conducción de los procesos educativos cotidianamente. Esta aseveración condiciona que el personal docente y administrativo dentro de una organización educativa, tome como punto de partida los principios que son la base de la gestión de la calidad; los cuales deberán adaptados para poder adoptar calidad en los servicios y productos educativos; de esta manera se aumentara la eficiencia en las instituciones educativas. Cabe señalar que la gestión pedagógica se basa en una conceptualización práctica y teórica del proceso de planificación en la conducción educativa; con el objetivo de que los estudiantes sean los artífices del logro de su propio aprendizaje.

Habla de calidad de la educación es un tema que condensa intereses diferentes; incluso hasta los desafíos son distintos; a pesar que en el país exista una política educativa; el concepto de calidad de la educación; está rodeado de subjetividad; ya que también está vinculado al contexto en el cual se encuentra; incluso hasta dentro de una misma comunidad existen diferentes conceptos y perfiles que requieren al sistema educativo.

Cabe señalar que la calidad es un término que se encuentra relacionado a distintos individuos; aun encontrándose en el mismo plano directivo; en la parte administrativa; en el entorno técnico y en el campo docente; por ello es importante el poder comprender la utilización de las estrategias educativas que buscan el hecho de mejorar los procesos de forma continua y permanente, apostando por la construcción de la calidad y el uso racional de los recursos para poder desarrollar un contexto en el cual todos resulten ganadores.

VI. CONCLUSIONES

1. Ambas variables presentan una relación significativa, directa y moderada, lo cual se evidencia por medio de la aplicación del Rho de Spearman. Así mismo se ha podido comprobar que en ambas variables presentan un predominio en lo que constituye un nivel alto en un 60,71%.
2. Existe una relación significativa, directa y baja entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión personal de la práctica docente. Asimismo, se evidencia un predominio del nivel alto tanto en la variable; cuyo resultado alcanza el 57,14%.
3. Se tiene una relación significativa, directa y baja entre la variable calidad de gestión pedagógica y la dimensión institucional de la práctica docente. Además, se confirma el predominio del nivel alto tanto en la variable como en la dimensión en un 50%.
4. Existe una relación significativa, directa y moderada entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión interpersonal de la práctica docente. Igualmente se precisa un predominio del nivel alto tanto en la variable, así como también en la dimensión con un resultado de 53,57%.
5. Se tiene el resultado de relación significativa directa y alta entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión didáctica de la práctica docente. De igual forma se aprueba un predominio del nivel alto tanto en la variable como en la dimensión en un 64,29%.
6. Se tiene como resultado una relación significativa, directa y alta; entre la calidad de gestión pedagógica y la dimensión valoral de la práctica docente. De la misma manera se revela un predominio del nivel alto tanto en la variable como en la dimensión en un 64,29%.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a las autoridades de la unidad educativa el poder contextualizar las programaciones curriculares, así como también el diseñar estrategias metodológicas y didácticas, con la finalidad de mejorar de forma continua la evaluación de los aprendizajes, promoviendo el uso de materiales y recursos didácticos
2. Se recomienda organizar la participación de forma ordenada y sistemática a los agentes educativos con la finalidad de poder elevar la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente ya que existe un 39,29% de los docentes que aún no se encuentra en el nivel más alto.
3. Se propone que el personal directivo de la unidad educativa propicie el mejoramiento de la vocación, la proyección y la satisfacción en lo que respecta la dimensión personal de la variable práctica docente en razón de que existe un 42,86% que aún no se ubica dentro del nivel de calificación alto.
4. Se solicita que el equipo directivo deba de practicar las bases para el desarrollo del liderazgo compartido, aplicándolo y difundiéndolo en orden a las normas legales; promoviendo una adecuada cultura organizacional con el objetivo de poder elevar el nivel de la dimensión institucional; ya que el 50% de los docentes que se encuentran en esta dimensión no se ubican en el nivel alto, razón que es preocupante debido a que revela una posible debilidad la cual debe ser superada de forma prioritaria.
5. Los directivos de la unidad educativa deben de aplicar los mecanismos de buena comunicación y respeto entre los estudiantes, docentes, autoridades y padres de familia con la finalidad de mejorar la dimensión interpersonal.
6. A altos directivos de la unidad educativa investigada deben de aplicar los métodos y técnicas didácticas de mayor efectividad; así como la práctica de valores explícitos e implícitos con la finalidad de incrementar las dimensiones didáctica y valoral.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, W. (2015). *Diseño y Desarrollo del proyecto de investigación* (2a ed.). Trujillo, Perú.
- Alarcon, S. (2013). *Gestion educativa y calidad de la educacion en instituciones privadas en Lima metropolitana*. Tesis de Maestria, Universidad San Martin de Porres, Lima, Perú.
- Aldana, E. (2013). *La gestión institucional y el clima laboral en las I.E. "Francisco Bolognesi y Nuestra Señora de Fátima de la Oroya - Junin*. Tesis de Maestria, Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Astudillo, J. (2016). *Análisi curricular: teoría y práctica docente en la asignatura desarrollo del pensamiento filosófico*. Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Baena, G. (2014). *Metodología de la Investigación* (1a. ed.). México: Grupo Editorial Patria.
- Barreto, C. (2013). *Estadística para Educación*. Universidad Los Ángeles de Chimbote.
- Beltran, J. (2014). Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico Pedagógicas. *Revista mexicana de investigacion educativa*, 19(62).
- Benavides, Y. (2012). *Estrategias Evaluativa Facilitadora del mejoramiento del resultado en las pruebas ICFES de los estudiantes de la Institución educativa distrital Antonio Jose de Sucre*. Tesis de Maestria, Corporación Universitaria de la costa, Barranquilla, España.
- Cabanillas, W. (2012). *Estrategias Metodológicas y didácticas en la docencia universitaria*.

- Calle, A., Calle, S., Argudo, J., Moscoso, E., Smith, A., & Cabrera, P. (2012). Los profesores de inglés y su práctica docente: Un estudio de caso de los colegios fiscales de la ciudad de Cuenca, Ecuador. *MASKANA*, 3(2).
- Cartuche, N., Tusa, M., Aguinsaca, J., Merino, W., & Tene, W. (2010). *La práctica docente en las Universidades*. Consejo Nacional de Educación Superior- Universidad Nacional de Loja.
- Cusacani, F. (2013). *La práctica docente y su relación con el rendimiento escolar de los alumnos del colegio Militar Crl. Gregorio Albarracín Lanchipa Durante el primer semestre dle año 2011 en la región tacna*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, Tacna, Perú.
- Díaz, Á., & Luna, A. (2014). *Metodología de la investigación educativa: Aproximaciones para comprender sus estrategias*. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos.
- Dioses, C. (2017). *El liderazgo y su relación con la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario - Lurigancho - 2013*. tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Elera, R. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao*. Tesis de Maestría, Universidad San Ignacion de Loyola, Lima, Lima, Perú.
- Goldsmith, H. (2016). *actitud docente y prácticas educativas inclusivas en estudiantes con necesidades especiales en instituciones educativas públicas de la UGEL, Casma,2014*. Tesis de Maestría, Universidad Peruana Union, Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). México: Mc Graw Hill.

- Jara, I. (2015). *Bases teoricas y practica pedagógica del docente para el aprendizaje del cuidar/cuidado en estudiantes de enfermería*. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- Juarez, A. (2015). *Practicas Docentes en aulas inclusivas para la enseñanza del área ciencia y ambiente en la institución educativa 5184 "Cesar Vallejo" Puente Piedra 2015*. Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Marroquín, R. (2012). *Metodología de la investigación: Programa de Titulación 2012*. . Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle La Cantuta, Lima,Perú.
- Parella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa* (1a ed.). Caracas, Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Pariona, J. (2015). *Aplicación del proyecto educativo institucional (PEI) y la gestión pedagógica de las instituciones educativas estatales emblemáticas del nivel secundario de la UGEL N°03*. Tesis de Doctorado, Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima, Lima, Perú.
- Ramírez, I., Ruidías, E., & Venegas, J. (2015). *Clima laboral y satisfacción laboral en el personal que labora en los institutos de educación superior tecnológica pública de la provincia de Piura- 2012*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo de Piura, Piura, Piura, Perú.
- Requejo, P. (2013). *Trabajos de investigación de vanguardia* . Madrid, España.
- Riofrio, V., Iriarte, M., & Núñez, E. (2013). *Practica docente y calidad de aprendizaje en niñas , niños y adolescentes de educacion basica en la regin sur del ecuador*. Ecuador.
- Romero, R. (2017). *Evaluación docente y mejora de la práctica del profesorado en el Liceo Salvadoreño*. Tesis de Maestría, Universidad Marcelino Champagnat, Lima, Perú.

- Saeteros, C., & Cuzco, S. (2016). *Una práctica docente reflexiva: implicaciones en el quehacer educativo*. Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Salinas, E. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la prácticadocente en el nivel secundaria de la institución educativa Policia Nacional del Perú Juan Linares Rojas*. Oquendo Callao 2013. Tesis de Maestria, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Suca, R. (2012). *Relación del Marketing Estratégico Relacional Educativo en la calidad de la Gestión Pedagógica en las Instituciones Educativas de la Red 07 en la Unidad Gestión Educativa Local 05 en San Juan de Lurigancho - Lima 2009*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Toapanta, D. (2012). *Incidencia de los estándares de calidad en la gestión pedagógica institucional de los centros de educación inicial fiscal del centro histórico de Quito y elaboración de estándares de aprendizaje para educación inicial (3 a 5 años)*. Tesis de Maestría, Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Yengle, C. (2014). *Guía de Métodos Estadísticos (1a ed.)*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo

ANEXOS

Anexos 1.

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Calidad de gestión pedagógica	“Se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman” (Salinas, 2014).	Es la forma en la que los docentes realizan los procesos de enseñanza, y se mide a través de sus dimensiones relacionadas con el currículo, las estrategias, la evaluación, los materiales y recursos didácticos, y los agentes educativos.	Currículo	Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular.	Ordinal
				Adecuación y contextualización del currículo	
				Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y diversificación curricular	
			Estrategias metodológicas y didácticas	Diseño de estrategias	
				Planeación didáctica	
			Evaluación de los aprendizajes	Capacitación y actualización de docentes, directores.	
				Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación	
				Seguimiento de los aprendizajes.	
			Uso de materiales y recursos didácticos	Decisiones para la mejora de los aprendizajes	
				Medios didácticos	
Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución	Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación				
	Departamentos y órganos colegiados				
	Tutoría y orientación del alumnado.				
Variable 2 Práctica docente	“En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo” (Salinas, 2014)	Es la ejecución de las prácticas de aula por parte del docente en las dimensiones: personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral.	Personal	Vocación	Ordinal
				Proyección	
				Satisfacción	
			Institucional	Liderazgo	
				Norma	
				Cultura organizacional	
			Interpersonal	Alumnos	
				Docentes	
				Autoridades	
			Didáctica	Padres de familia	
				Métodos	
				Técnicas	
			Valoral	Coordinación	
explicativas					
implícitas					

Nota: Elaborado por: Shirley Esmelida, Malavé Guale.

Anexo 2.

Juicio de Expertos

FICHA TECNICA DEL CUESTIONARIO DE CALIDAD DE GESTION PEDAGOGICA

1	NOMBRE	Cuestionario calidad de gestión pedagógica
2	AUTORA	Salinas Erazo, Elita Verónica
3	FECHA	2014
4	ADAPTACIÓN	Malavé Guale, Shirley Esmelida
5	FECHA DE ADAPATACIÓN	2017
6	OBJETIVO	Diagnosticar de manera individual el nivel del calidad de gestión pedagógica en sus dimensiones currículo, estrategias metodológicas y didácticas, evaluación de los aprendizajes, uso de materiales y recursos didácticos, participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, de los docentes de la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena.
7	APLICACIÓN	Docentes de la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena.
8	ADMINISTRACIÓN	Individual
9	DURACIÓN	20 a 30 minutos aproximadamente
10	TIPO DE ÍTEMS	Enunciados
11	N° DE ÍTEMS	50
12	DISTRIBUCIÓN	Dimensiones e indicadores 1. Currículo: 8 ítems <ul style="list-style-type: none">- Programación sistematizadas en el proyecto curricular (PCI): 1-4- Adecuación y contextualización del currículo: 5-6- Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación, diversificación curricular: 7-8 2. Estrategias metodológicas y didácticas: 11 ítems <ul style="list-style-type: none">- Diseño de estrategias : 9-10- Planeación didáctica: 11-12- Capacitación y actualización de docentes, directivos: 13-19 3. Evaluación de los aprendizajes: 6 ítems <ul style="list-style-type: none">- Instrumentos procedimientos y criterios de evaluación: 20-21- Seguimiento de aprendizajes: 22-23- Decisiones para la mejora de los aprendizajes: 24-25 4. Uso de materiales y recursos didácticos: 9 ítems <ul style="list-style-type: none">- Medios didácticos: 26-32- Equipamiento de aulas con tecnología de la información y la comunicación: 33-34 5. Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución: 16 ítems <ul style="list-style-type: none">- Departamento y órganos colegiados: 35-37- Tutoría y orientación del alumno: 38-40- Integración i atención a las familias: 41-43- Comunicación y sistemas de relación con la

	comunidad educativa: 44-47 - Trabajo en equipo, iniciativa y colaboración: 48-49 - Cumplimiento y conocimiento de la normativa: 50
--	--

13. EVALUACIÓN

- Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
0	Nunca
1	A veces
2	Casi siempre
3	Siempre

- Evaluación en niveles por dimensión

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa									
	El currículo		Estrategias metodológicas y didácticas		Evaluación de los aprendizajes		Uso de materiales y recursos didácticos		Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución	
Niveles	Pje mín	Pje máx	Pje mín	Pje máx	Pje mín	Pje máx	Pje mín	Pje máx	Pje mín	Pje máx
Bajo	0	8	0	11	0	6	0	9	0	16
Medio	9	16	12	22	7	12	10	18	17	36
Alto	17	24	23	33	13	18	19	27	37	48

- Evaluación de variable por niveles

Niveles	CALIDAD DE GESTION PEDAGOGICA	
	Puntaje mínimo	Puntaje Máximo
Bajo	0	50
Medio	51	100
Alto	101	150

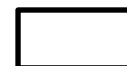
14. VALIDACIÓN:

La validez de contenido del instrumento se realizó a través del docente metodólogo que actuó como experto en el tema.

15. CONFIABILIDAD:

Mediante una prueba piloto se obtuvo el valor del coeficiente alfa de Cronbach, lo cual ha permitido evidenciar la confiabilidad del instrumento.

ANEXO N° 3



CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA CALIDAD DE GESTION PEDAGOGICA

Información general: Sexo: M () F () Edad: () años

Instrucciones: Las interrogaciones de la presente escala, están relacionadas con la calidad de gestión pedagógica de su centro de trabajo. Léalas minuciosamente y marque con una equis la opción que corresponde a su realidad en cada ítem. Debiendo considerar los siguientes puntajes:

Nunca= 0 A veces= 1 Casi siempre= 2 Siempre=3

DIMENSIONES/ INDICADORES/ SUB INDICADORES/ ITEMS		Escala			
		0. Nunca	1. A veces	2. Casi siempre	3. Siempre
DIMENSIÓN: EL CURRÍCULO					
INDICADOR: Programacion sistematizadas en el proyecto curricular(PCI)					
1	¿La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?	0	1	2	3
2	¿Todas las áreas cuentan con su unidades de aprendizaje?	0	1	2	3
3	¿ Realizan el proyecto curricular de la Institucion de acuerdo a las nesecesidades y expectativas de los alumnos?	0	1	2	3
4	¿Planifican las programaciones curriculares en equipos, las diferentes áreas?	0	1	2	3
INDICADOR: Adecuación y contextualización del currículo					
5	¿Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la Programación Curricular anual?	0	1	2	3
6	¿Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programacion Curricular Institucional?	0	1	2	3
INDICADOR: Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciacion, diversificacion curricular.					
7	¿Existe coherencia entre lo previsto en la programacion curricular y los resultados en el aprendizaje?	0	1	2	3
8	¿En la institucion eduactiva el objetivo primordial es desarrollar al maximo las competencias de los alumnos?	0	1	2	3
DIMENSIÓN: Estrategias metodologicas y didacticas					
INDICADOR: Diseño de estrategias					
9	¿Dispone Ud. De mecanismos para conocer las limitaciones y las capacidades de sus estudiantes en la hora de potenciar su creatividad?	0	1	2	3
10	¿Elabora estrategias que permitan apoyar el rendimiento de los alumnos?	0	1	2	3
INDICADOR: Planeacion didactica					
11	¿En la institucion educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?	0	1	2	3
12	¿Realiza el planeamiento didáctico de las sesiones de clase?	0	1	2	3
INDICADOR: Capacitacion y actualizacion de docentes, directivos.					
13	¿En la institucion educativa se promueven espacios para la formacion en servicio de los docentes?	0	1	2	3
14	¿Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los alumnos?	0	1	2	3
15	¿Las estrategias para la formacion en servicio de los docentes utilizados en la institucion sons las mas adecuadas?	0	1	2	3
16	¿Busco instancias de formacion profesional que sean un aporte en mis parácticas pedagógicas creativas?	0	1	2	3
17	aporte en las practicas creativas de los docentes?	0	1	2	3
18	¿Participo den cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educacion?	0	1	2	3
19	¿Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?	0	1	2	3
DIMENSIÓN: Evaluacion de los aprendizajes					
INDICADOR: Instrumentos procedimientos, y criterios de evaluacion					
20	¿ Los docentes utilizan los instrumentos de evaluacion de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico?	0	1	2	3
21	¿Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluacion?	0	1	2	3
INDICADOR: Segimient de aprendizajes.					
22	¿Los docentes realizan un control del avance de los alumnos?	0	1	2	3
23	¿La direccion realiza un seguimiento de los aprendizajes de los alumnos?	0	1	2	3
INDICADOR: Decisiones para la mejora de los aprendizajes.					
24	¿La direccion toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los alumnos?	0	1	2	3
25	¿Se conversa en equipos, por area curricular, sobre las direcciones para la mejora de los aprendizajes tras analizar los resultados de la evaluacion?	0	1	2	3

CUESTIONARIO 1: CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGÓGICA					
DIMENSIONES/ INDICADORES/ SUB INDICADORES/ ITEMS		Escala			
		0. Nunca	1. A veces	2. Casi siempre	3. Siempre
DIMENSIÓN: Uso de materiales y recursos didácticos.					
INDICADOR: Medios didácticos (Visuales audiovisuales, etc)					
26	¿Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área?	0	1	2	3
27	¿El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes?	0	1	2	3
28	¿El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos?	0	1	2	3
29	¿La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes?	0	1	2	3
30	¿Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y el desarrollo de su perfil creativo?	0	1	2	3
31	¿Utiliza recursos pedagógicos que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?	0	1	2	3
32	¿Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes?	0	1	2	3
INDICADOR: Equipamientos de aulas con tecnologías de la información y la comunicación					
33	¿Evalúan la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes?	0	1	2	3
34	¿Las aulas están equipadas con tecnologías de la información?	0	1	2	3
DIMENSIÓN: Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución					
INDICADOR: Departamentos y órganos colegiados					
35	¿Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de mis colegas?	0	1	2	3
36	¿Comparte con sus colegas las estrategias y/o metodologías que han favorecido en mis alumnos el desarrollo de su potencial creativo?	0	1	2	3
37	¿Consulta con sus colegas sus estrategias y/o metodologías que han favorecido en sus alumnos el desarrollo de su potencial creativo?	0	1	2	3
INDICADOR: Tutoría y orientación del alumnado.					
38	¿Procura potenciar la creatividad de mis alumnos a través de la elaboración de proyectos y/o actividades orientadas a este fin?	0	1	2	3
39	¿Utiliza estrategias pertinentes para abordar las necesidades especiales de los alumnos más creativos?	0	1	2	3
40	¿Estimulo a mis alumnos para que participen en proyectos y actividades de la comunidad escolar que favorezcan el desarrollo de su potencial creativo?	0	1	2	3
INDICADOR: Integración y atención a las familias					
41	¿Oriento a padres y/o apoderados sobre cómo potenciar la creatividad de sus hijos?	0	1	2	3
42	¿Informa a los padres y/o apoderados de los avances de sus hijos con respecto al desarrollo de su creatividad?	0	1	2	3
43	¿Motiva a los padres y/o apoderados para que participen en proyectos o actividades de la comunidad escolar que beneficien el desarrollo del potencial creativo de sus hijos?	0	1	2	3
INDICADOR: Comunicación y sistemas de relaciones con la comunidad educativa.					
44	¿Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los alumnos?	0	1	2	3
45	¿Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes?	0	1	2	3
46	¿Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes?	0	1	2	3
47	¿Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos de establecimientos orientados al desarrollo de la creatividad de los estudiantes?	0	1	2	3
INDICADOR: Trabajo en equipo, iniciativa y colaboración					
48	¿Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad?	0	1	2	3
49	¿Estimula la participación de los padres y/o apoderados en el desarrollo de la creatividad de sus hijos?	0	1	2	3
INDICADOR: Conocimiento y cumplimiento de normativa.					
50	¿Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución?	0	1	2	3

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.

ANEXO N° 5

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Calidad de gestión pedagógica en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Calidad de gestión pedagógica.

Dirigido a: Docentes de la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

Apellidos y nombres del evaluador: Ruth Aurora Villao Rodriguez.

Grado académico del evaluador: Magister

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
-------	---------	------

Tumbes, diciembre del 2017



.....
Mg. Ruth Aurora Villao Rodriguez

Evaluador

ANEXO N° 6

CONFIABILIDAD Y BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO DE LA VARIABLE: CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

		CALIDAD DE GESTIÓN PEDAGÓGICA																																																		
		Currículo								Estrategias metodológicas y didácticas										Evaluación de los aprendizajes					Uso de materiales y recursos didácticos										Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución																	
ITEMS		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	
MUESTRA	1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	3	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3			
	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	0	3	3	3	2	0	3	2	3	2	3	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2	3	
	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	1	0	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	0	1	3	3	3
	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	
	5	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	2	0	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3		
	6	3	1	3	0	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	0	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2
	7	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	2	0	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
	8	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	0	3	3	3	2	0	3	2	3	2	3	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2	3		

Alfa de Cronbach	N de elementos
.854	50

Interpretación: En la tabla adjunta se presenta que el alfa de Cronbach fue de 0, 854 que de acuerdo a los rangos propuesto por Abanto (2015: 49) corresponde a una muy buena confiabilidad, lo que significa que el instrumento brinda la total seguridad y confianza para medir la variable Calidad de Gestión Pedagógica.

ANEXO N° 7

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE PRÁCTICA DOCENTE

1	NOMBRE	Cuestionario de Práctica docente
2	AUTORA	Salinas Erazo, Elita Verónica
3	FECHA	2014
4	ADAPTACIÓN	Malavé Guale, Shirley Esmelida
5	FECHA DE ADAPATACIÓN	2017
6	OBJETIVO	Diagnosticar de manera individual el nivel de práctica docente en sus dimensiones: personal, institucional, interpersonal, didáctica, y valoral de los docentes de la unidad educativa “Antonio Issa Yazbeh”, Santa Elena.
7	APLICACIÓN	Docentes de la unidad educativa “Antonio Issa Yazbeh”, Santa Elena.
8	ADMINISTRACIÓN	Individual
9	DURACIÓN	15 a 20 minutos aproximadamente
10	TIPO DE ÍTEMS	Enunciados
11	N° DE ÍTEMS	50
12	DISTRIBUCIÓN	<p>Dimensiones e indicadores</p> <p>1. Personal: 11 ítems</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vocación: 1-5 - Proyección: 6-7 - Satisfacción: 8-11 <p>2. Institucional: 9 ítems</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo: 12-17 - Norma: 18-19 - Cultura organizacional: 20 <p>3. Interpersonal: 7 ítems</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alumnos: 21-23 - Docentes: 24-25 - Autoridades: 26 - Padres de familia: 27 <p>4. Didáctica: 13 ítems</p> <ul style="list-style-type: none"> - Métodos: 28-32 - Técnicas: 33-38 - Coordinación: 39-40 <p>5. Valoral: 10 ítems</p> <ul style="list-style-type: none"> - Explícitas: 41-48 6. Implícitas: 49-50

13. EVALUACIÓN

- **Puntuaciones**

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
0	Nunca
1	A veces
2	Casi siempre
3	Siempre

- **Evaluación en niveles por dimensión**

Niveles	Personal		Institucional		Interpersonal		Didáctica		Valoral	
	Pje mín	Pje máx	Pje mín	Pje máx	Pje mín	Pje máx	Pje mín	Pje máx	Pje mín	Pje máx
Bajo	0	11	0	9	0	7	0	13	0	10
Medio	12	22	10	18	8	14	14	26	11	20
Alto	23	33	19	27	15	21	27	39	21	30

- **Evaluación de variable Práctica docente por niveles**

Niveles	Práctica docente	
	Puntaje mínimo	Puntaje Máximo
Bajo	0	50
Medio	51	100
Alto	101	150

14. Validación:

Para la validez de contenido del instrumento se efectuó por medio del docente metodólogo que intervino como experto en el tema.

15. Confiabilidad:

Por medio de una prueba piloto se obtuvo el valor del coeficiente Alfa de Cronbach, lo cual ha permitido evidenciar la confiabilidad del instrumento.

ANEXO N° 8



CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA PRACTICA DOCENTE

Información general: Sexo: M () F () Edad: () años

Instrucciones: Las preguntas de la presente escala, están relacionadas con la práctica docente de su centro de trabajo. Léalas cuidadosamente y marque con una equis la opción que corresponde a su realidad en cada ítem. Debiendo considerar las siguientes valoraciones:

Nunca= 0 | A veces= 1 | Casi siempre= 2 | Siempre=3

DIMENSIONES/ INDICADORES/ SUB INDICADORES/ ITEMS		Escala			
		0. Nunca	1. A veces	2. Casi siempre	3. Siempre
DIMENSIÓN: PERSONAL					
INDICADOR: Vocación					
1	¿Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas?	0	1	2	3
2	¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia?	0	1	2	3
3	¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?	0	1	2	3
4	¿Hacer que sus alumnos se interesen en la materia?	0	1	2	3
5	¿Tiene disponibilidad para ayudar a sus alumnos?	0	1	2	3
INDICADOR: Proyección					
6	¿Es puntual al iniciar y terminar las clases?	0	1	2	3
7	¿Es respectivo a nuevas ideas y puntos de vista expresado por los alumnos?	0	1	2	3
INDICADOR: Satisfacción					
8	¿Tiene un adecuado control de grupo?	0	1	2	3
9	¿Promueve la creatividad de los alumnos?	0	1	2	3
10	¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?	0	1	2	3
11	¿Esta interesado por el aprendizaje de los alumnos?	0	1	2	3
DIMENSIÓN: Institucional					
INDICADOR: Liderazgo					
12	¿La I.E. cuenta con una misión y visión establecida?	0	1	2	3
13	¿Los docentes conocen la misión?	0	1	2	3
14	¿Se cumple la misión establecida?	0	1	2	3
15	¿El director conoce la visión de la I.E.?	0	1	2	3
16	¿Los docentes conocen la visión de la I.E.?	0	1	2	3
17	¿Se cumplen las expectativas de la visión?	0	1	2	3
INDICADOR: Norma					
18	¿Existe un reglamento interno en la I.E.?	0	1	2	3
19	¿Se le da a conocer a la comunidad estudiantil el reglamento?	0	1	2	3
INDICADOR: Cultura organizacional					
20	¿Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?	0	1	2	3
DIMENSIÓN: INTERPERSONAL					
INDICADOR: Alumnos					
21	¿Hay buena relación maestro y alumno?	0	1	2	3
22	¿Hay respeto entre maestro y alumno?	0	1	2	3
23	¿Existe relación maestro - alumno?	0	1	2	3
INDICADOR: Docentes					
24	¿Considera que existe relación en general?	0	1	2	3
25	¿Es importante para Ud. Tener una buena comunicación?	0	1	2	3
INDICADOR: Autoridades					
26	¿Considera importante las relaciones humanas?	0	1	2	3
INDICADOR: Padres de familia					
27	¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?	0	1	2	3

DIMENSIONES/ INDICADORES/ SUB INDICADORES/ ITEMS		Escala			
		0. Nunca	1. A veces	2. Casi siempre	3. Siempre
DIMENSIÓN: DIDACTICA					
INDICADOR: Metodos					
28	¿Recomienda bibliografía apropiada para la materia?	0	1	2	3
29	¿Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso	0	1	2	3
30	¿Adapta el curso a las necesidades de los alumnos?	0	1	2	3
31	¿Promueven en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso?	0	1	2	3
32	¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza?	0	1	2	3
INDICADOR: Tecnicas					
33	¿Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia?	0	1	2	3
34	¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada?	0	1	2	3
35	¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?	0	1	2	3
36	¿Adecua la materia a los conocimientos previos de sus alumnos previos?	0	1	2	3
37	¿Realiza lluvia de ideas, para conocer que aprendio de los vistos en la materia?	0	1	2	3
38	¿Da ejemplos utiles al impartir su clase?	0	1	2	3
INDICADOR: Coordinación					
39	¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos?	0	1	2	3
40	¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos?	0	1	2	3
DIMENSIÓN: VALORAL					
INDICADOR: Explicitas					
41	¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumno?	0	1	2	3
42	¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?	0	1	2	3
43	¿Mantiene la disciplina en el salón?	0	1	2	3
44	¿Promueve la creatividad en los alumnos?	0	1	2	3
45	¿Tiene disponibilidad para ayudar a sus alumnos?	0	1	2	3
46	¿Promueve el respeto entre sus alumnos?	0	1	2	3
47	¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tenga sus alumnos?	0	1	2	3
48	¿Prepara sus clases con contenidos actuales?	0	1	2	3
INDICADOR: Implícitas					
49	¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?	0	1	2	3
50	¿Promueve responsabilidad de sus alumnos?	0	1	2	3

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Práctica docente en la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Práctica docente.

Dirigido a: Docentes de la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017

Apellidos y nombres del evaluador: Ruth Aurora Villao Rodriguez

Grado académico del evaluador: Magister

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
-------	---------	------

Tumbes, diciembre del 2017



.....
Mg. Ruth Aurora Villao Rodriguez

Evaluador

Palmar, 20 de diciembre del 2017

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Por medio de la presente, **Msc. Ruth Aurora Villao Rodríguez**, deja constancia de haber revisado los ítems del cuestionario de encuesta que las investigaciones, Lcda. Shirley Esmelida Malavé Guale, utilizaran para su trabajo de tesis **“Calidad De Gestión Pedagógica Y Práctica Docente En La Unidad Educativa “Antonio Issa Yazbek”, Santa Elena, 2017”**.

Por tal motivo, **Msc. Ruth Aurora Villao Rodríguez**, garantiza la validez ya que cumple con el propósito destinado por su investigadora.



Msc. Ruth Aurora Villao Rodríguez
C.I: 0919717694

RUTH AURORA VILLAO RODRIGUEZ

Datos Personales



Dirección: PALMAR, CALLE PRINCIPAL 16 DE S/N y BARRIO PABLO MARIA

Teléfono (s):- 0994100372 – 042901054 - 042904238 - 0985878993

Cédula de identidad: 0919717694

Correo electrónico: ruthvillao_32@hotmail.com

Ciudad / Provincia / País:SANTA ELENA / SANTA ELENA / ECUADOR

Formación Formal

MAGISTER EN DISEÑO Y EVALUACION DE MODELOS EDUCATIVOS CUARTO NIVEL – MAESTRIA

(2 años) UNIVERSIDAD TECNOLOGICA EMPRESARIAL DE GUAYAQUIL

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION EN LA ESP EN EDUCACION PRIMARIA TERCER NIVEL

(3 años) UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

PROFESOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION EN LA ESP DE EDUCACION PRIMARIA TECNICO SUPERIOR

(3 años) UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

Idioma:

ESPAÑOL	Nivel Hablado:	NATIVO
	Nivel Escrito:	NATIVO

Capacitación:

TALLER	ADAPTACIONES CURRICULARES
(24 horas)	DISTRITO EDUCATIVO - SANTA ELENA 24D01
	EDUCACIÓN BÁSICA/CURSOS
SEMINARIO	MODULOS DE LENGUA Y LIETRATURA, CIENCIAS NATURALES, CIENCIAS
(90 horas)	INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES
	EDUCACIÓN BÁSICA/CURSOS
TALLER	III FASE DE VITRINAS PEDAGOGICAS
(30 horas)	SUBSECRETARIA REGIONAL DE EDUCACION DEL
	EDUCACIÓN BÁSICA/CURSOS
SEMINARIO	PROCESO DE APLICACIÓN DEL EXAMEN NACIONAL PARA EDUCACIÓN
(15 horas)	SECRETARIA DE EDUCACIÓN SUPERIO, CIENCIAS,
	EDUCACIÓN/UNIVERSIDAD
SEMINARIO	CURSO DE SENSIBILIZACIÓN EN DISCAPACIDADES
(30 horas)	UNIVERSIDAD INDOAMERICA VIVE LA EXCELENCIA
	SIN ÁREA DE ESTUDIO
TALLER	PROCESO DE APLICACIÓN DEL EXAMEN NACIONAL PARA EDUCACIÓN
(15 horas)	SECRETARIA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIAS,
	EDUCACIÓN/UNIVERSIDAD

Acciones Afirmativas

Nota: Las acciones afirmativas se sumarán, únicamente, a aquellos postulantes que cumplan con los requisitos para recibirlos y siempre que hubieran obtenido la calificación mínima del setenta por ciento (70%) en el puntaje de evaluación.

Autodeterminación étnica: MESTIZO/A

Discapacidad: NO

Enfermedad catastrófica: NO

A cargo de familiar con NO

A cargo de familiar con enfermedad NO

Migrante Ex-Servidor Público: NO

Residente provincia de Galápagos: NO

Referencias Personales

MARÍA DANIELA GARCIA GARCIA

0996486828

daniela251085@hotmail.com

DENGY LOLY PLUA AVIEDO

dengny_loly39@hotmail.com

MANUEL IGNACIO PARRALES MUÑOZ

manu-2424@hotmail.es



Quito, 17/03/2019

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, informa que VILLAO RODRIGUEZ RUTH AURORA, con documento de identificación número 0919717694, registra en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), la siguiente información:

Nombre: VILLAO RODRIGUEZ RUTH AURORA
Número de documento de identificación: 0919717694
Nacionalidad: Ecuador
Género: FEMENINO

Título(s) de tercer nivel técnico-tecnológico y de grado

Número de registro	1006-12-1123812
Institución de origen	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION ESPECIALIZACION EDUCACION PRIMARIA
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2012-05-14
Observaciones	

Título de nivel técnico o tecnológico superior

Número de registro	1006-09-918143
Institución de origen	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	PROFESORA ESPECIALIZACION EDUCACION PRIMARIA
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2009-05-20
Observaciones	





Título(s) de cuarto nivel o posgrado


Número de registro	1050-13-86041290
Institución de origen	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EMPRESARIAL DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	MAGISTER EN DISEÑO Y EVALUACION DE MODELOS EDUCATIVOS
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2013-11-14
Observaciones	

IMPORTANTE: La información proporcionada en este documento es la que consta en el SNIIESE, que se alimenta de la información suministrada por las instituciones del sistema de educación superior, conforme lo disponen los artículos 129 de la Ley Orgánica Superior y 19 de su Reglamento. El reconocimiento/registro del título no habilita al ejercicio de las profesiones reguladas por leyes específicas, y de manera especial al ejercicio de las profesiones que pongan en riesgo de modo directo la vida, salud y seguridad ciudadana conforme el artículo 104 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Según la Resolución RPC-BO-16-No.256-2016.

En el caso de detectar inconsistencias en la información proporcionada, se recomienda solicitar a la institución del sistema educación superior que suscribió el título, la rectificación correspondiente.

Para comprobar la veracidad de la información proporcionada, usted debe acceder a la siguiente dirección:

www.educacionsuperior.gob.ec


Ivaylo Rumenov Atanasov

Director de Registro de Títulos

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR,
CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



0919717694

GENERADO: 17/03/2019 6.08 PM