



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Uso de Google Classroom y Gestión Pedagógica en docentes de la  
Institución Educativa Franz Tamayo Solares, Lima, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

Florentino Cosme Calixto Ayala (ORCID: 0000-0002-9908-3082)

**ASESOR:**

Dr. Josmel Pacheco Mendoza (ORCID: 0000-0002-2251-8092)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA**

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A mis padres, por la influencia que ejerció en mi profesionalización y a mis hijas por ser mi motivación constante en mi desempeño laboral.

### **Agradecimiento**

A un colega de antaño, por su apoyo incondicional para culminar esta investigación y a mis colegas de trabajo por su apoyo constante y sus valiosas recomendaciones para el desarrollo de la tesis.

## Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráfico y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>6</b>
<b>IV. METODOLOGÍA</b>	<b>13</b>
<b>3.1. Tipo y diseño de investigación</b>	<b>13</b>
<b>3.2. Variables y operacionalización</b>	<b>14</b>
<b>3.3. Población, muestra y muestreo</b>	<b>16</b>
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b>	<b>16</b>
<b>3.5. Procedimientos</b>	<b>18</b>
<b>3.6. Método de análisis de datos</b>	<b>19</b>
<b>3.7. Aspectos éticos</b>	<b>19</b>
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>20</b>
<b>VI. DISCUSIÓN</b>	<b>36</b>
<b>VII. CONCLUSIONES</b>	<b>40</b>
<b>VIII. RECOMENDACIONES</b>	<b>42</b>
REFERENCIAS:	44
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Baremación variable 1	18
<b>Tabla 2</b> Baremación variable 2	18
<b>Tabla 3</b> Análisis descriptivo del uso del Google Classroom versus Gestión pedagógica	20
<b>Tabla 4</b> Tabla cruzada de Google Classroom versus Gestión pedagógica	21
<b>Tabla 5.</b> Tabla cruzada de Uso de Gmail versus Gestión pedagógica	22
<b>Tabla 6.</b> Tabla cruzada de Google Calendar versus Gestión pedagógica	23
<b>Tabla 7.</b> Tabla cruzada de Google Drive versus Gestión pedagógica	24
<b>Tabla 8.</b> Tabla cruzada de You Tube versus Gestión pedagógica	25
<b>Tabla 9.</b> Tabla cruzada de Google Docs versus Gestión pedagógica	26
<b>Tabla 10.</b> Tabla cruzada de Google Forms versus Gestión pedagógica	27
<b>Tabla 11.</b> Correlación del Uso del Google Classroom y la Gestión escolar	28
<b>Tabla 12.</b> Correlación de la dimensión Google Classroom y la Gestión pedagógica.	29
<b>Tabla 13.</b> Correlación de la dimensión Uso de Gmail y la Gestión pedagógica.	30
<b>Tabla 14.</b> Correlación de la dimensión Google Calendar y la Gestión pedagógica.	31
<b>Tabla 15.</b> Correlación de la dimensión Google Drive y la Gestión pedagógica.	32
<b>Tabla 16.</b> Correlación de la dimensión YouTube y la Gestión pedagógica.	33
<b>Tabla 17.</b> Correlación de la dimensión Google Docs y la Gestión pedagógica.	34
<b>Tabla 18.</b> Correlación de la dimensión Google Forms y la Gestión pedagógica.	35

## Índice de gráfico y figuras

Gráfico 1 Esquema: tipo de diseño de investigación	14
<b>Gráfico 2</b> Porcentaje de la variable uso de Google Classroom.	20
<b>Gráfico 3</b> Porcentaje de la dimensión Google Classroom	21
<b>Gráfico 4</b> Porcentaje de la dimensión Uso de Gmail	22
<b>Gráfico 5.</b> Porcentaje de la dimensión Google Calendar	23
<b>Gráfico 6.</b> Porcentaje de la dimensión Google Drive	24
<b>Gráfico 7.</b> Porcentaje de la dimensión You Tube	25
<b>Gráfico 8.</b> Porcentaje de la dimensión Google Docs	26
<b>Gráfico 9.</b> Porcentaje de la dimensión Google Forms	27

## Resumen

Esta investigación surge a raíz de la pandemia producida por el covid-19 donde fueron afectados todo tipo de actividad, incluyendo la educación presencial. El objetivo del estudio es determinar la relación entre el uso de Google classroom y Gestión pedagógica en docentes de la Institución Educativa Franz Tamayo Solares, Lima, 2021. La metodología que se empleo fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional; se buscó conocer la relación entre las dos variables: Uso de Google classroom y Gestión pedagógica. La población de estudio estuvo constituida por 33 docentes con quienes se hizo una encuesta a través de dos cuestionarios. Se concluye que no hay una relación significativa entre el uso de Google classroom y Gestión pedagógica ya que la correlación de Rho de Spearman se evidencia con un valor de 0,207 con p-valor = 0,248 > 0,05, implicando a no rechazar la hipótesis nula.

**Palabras clave:** Google, Classroom, Gestión.

## **Abstract**

This investigation arises as a result of the pandemic produced by covid-19 where all types of activity were affected, including face-to-face education. The objective of the study is to determine the relationship between the use of Google classroom and pedagogical management in teachers of the Franz Tamayo Solares Educational Institution, Lima, 2021. The methodology used was a quantitative approach, non-experimental design of cross-section and scope correlational; It was sought to know the relationship between the two variables: Use of Google classroom and Pedagogical management. The study population consisted of 33 teachers with whom a survey was made through two questionnaires. It is concluded that there is no significant relationship between the use of Google classroom and pedagogical management since Spearman's Rho correlation is evidenced with a value of 0.207 with  $p\text{-value} = 0.248 > 0.05$ , implying not to reject the null hypothesis .

**Keywords:** Google, Classroom, Management.



## I. INTRODUCCIÓN

La tecnología digital ha ido avanzando a pasos agigantados en todo el ámbito del quehacer humano haciendo que se modifique constantemente en lo económico, social, académico y cultural. Es así que, los centros comerciales, centros industriales, hospitales, instituciones públicas y privadas, municipalidades entre otros, se han ido implementado, paulatinamente, en el uso de las TIC para facilitar sus labores diarias y de esa manera ir mejorando en su producción. La educación no es ajena a este avance tecnológico. Con el objetivo de no quedarse atrasados en el camino de la información y comunicación, han ido implementándose con estas tecnologías de acuerdo a sus necesidades y posibilidades; sin embargo, les falta mucho por hacer y aprender.

Es innegable afirmar que las TIC se fueron consolidando paulatinamente en muchas instituciones educativas para ir avanzando en su proceso de enseñanza - aprendizaje. Aruquipa et. al. (2016) afirmó que es imprescindible distinguir que las Tics en algún momento mejorarán la calidad de la educación y que no se debe dejar de lado porque estas herramientas ayudan a un proceso pedagógico. El empleo de estas herramientas permite realizar innovaciones educativas ya que ofrecen nuevas alternativas que permiten estimular los sentidos sensoriales del estudiante y esto hace posible que su interacción con sus pares se amplíe más. De esta manera se pueden crear aprendizajes de situaciones de nuestra realidad inmediata.

Entre las muchas alternativas que incluye las TIC, se ha tomado en cuenta una de las herramientas de Google para la educación, en este caso Classroom. Esta herramienta, desde su aparición en el año 2014, se han ido utilizando en diversos campos de estudios escolares, institutos y universidades, facilitando el acceso a la información y conocimiento en todos los campos.

Es así que, por ejemplo, en Cuba, se hizo un estudio del empleo de estas herramientas en una universidad donde se menciona que las aulas virtuales motivan al estudiante y, como menciona Rojas et al. (2014), fomentan enseñanzas de aprendizaje colaborativo entre los estudiantes donde estos toman decisiones sobre su aprendizaje. Y no solamente se pueden emplear en las universidades, sino que esta herramienta y otras más que son parte de Google para la educación,

son empleados en diversas instituciones de estudio tanto secundaria, primaria y hasta inicial.

Actualmente, en la coyuntura del Covid – 19 que se está viviendo y donde las clases presenciales se han suspendido en todos los países, es necesario el empleo de esta herramienta para que los docentes y los estudiantes puedan interactuar sincrónicamente o asincrónicamente ya que, como canal de comunicación, Classroom permite al profesor enviar anuncios o tareas que verán todos los alumnos y ellos, a la vez, podrán ir contestando lo que le docente les envió. López (2017).

Al ser afectados todos en esta problemática, es necesario emplear ciertos medios de comunicación para poder intercambiar información entre los docentes y los estudiantes. Este problema se agrava más cuando en muchos lugares rurales no hay una conectividad adecuada para realizar estas comunicaciones. Más aún cuando los estudiantes que son de bajo recurso económico, no pueden alcanzar a tener un equipo adecuado para comunicarse con su profesor y eso hace que no tengan una buena educación o se queden sin ella.

Por otro lado, en cuanto a la gestión pedagógica que es entendida como el arte de organizar eficientemente a los actores de la educación, los recursos y el desarrollo de la enseñanza dentro de una institución educativa por parte del líder o del director (a), vemos que muchos de ellos no logran llevar adecuadamente esta gestión. Situaciones que muchos líderes de la dirección de una institución consideran que lo están haciendo bien. Sin embargo, es notorio la falta de liderazgo, de manejo organizacional y de la calidad educativa.

En este sentido es relevante afirmar que la gestión pedagógica debe estar relacionada con el currículo escolar para que, de acuerdo a la buena dirección, la calidad educativa sea eficiente. Como lo afirma Córdor (2019), es la forma que se relaciona el currículo con los contenidos y características en las prácticas pedagógicas lo que serán exitosas en el aprendizaje del estudiante, con la idea que los recursos que se emplearán para el proceso de aprendizaje serán de gran aporte para ello.

Para que el trabajo sea exitoso, es necesario que estas relaciones se deben realizar dentro del aula, con una comunicación adecuada y la cual sea considerada como un sistema de relaciones entre el docente y estudiante. Pero, como ya se mencionó líneas arriba, esta pandemia nos obliga a que esta relación entre los directivos, docentes y estudiantes no se está realizando dentro del aula; por ello, se han buscado la manera de realizarse esta relación empleando diversos medios de comunicación sincrónica como lo es Zoom, Google meet, Jitsi meet, Skipe, entre otros.

Es así que Hernández et al. (2021) señala que la gestión pedagógica en tiempos de pandemia, se presenta como un entramado complejo de oportunidades de aprendizaje y enseñanza, tanto para docentes como para estudiantes y en especial como un desafío para los docentes. En ese sentido, todos los colegios públicos y privados de todos los niveles educativos han buscado la mejor manera de llegar a los estudiantes para que el desarrollo de la programación curricular se lleve adecuadamente con el único objetivo de no detener la educación y lograr buenos resultados en cuanto a la calidad educativa.

En muchas instituciones locales, previo a la pandemia, muchos directivos y docentes no tenían la necesidad de emplear estas herramientas digitales, salvo los correos electrónicos que, por necesidad de remitir documentos institucionales, se han visto en la “obligación” de requerir este medio y conocer su manejo. Muchos otros docentes, con el afán de estar a la vanguardia de las TIC, se han ido capacitando en el empleo de ciertas herramientas para ponerlo en práctica en su qué hacer diario. Sin embargo, no se veían en la obligación de hacerlo, a pesar de que estos ya iban avanzando a pasos agigantados y la gran mayoría de los estudiantes están al nivel de estos.

La institución educativa Franz Tamayo Solares de Comas, no es ajena a esta realidad y también son afectados por el COVID - 19. Directivos, docentes y estudiantes se ven obligados a emplear diversos medios de comunicación para poder interactuar y avanzar en su proceso de enseñanza aprendizaje. A pesar de estar ubicado en una zona urbana, los docentes de ambos niveles tienen dificultad en el empleo adecuado de estas herramientas, pues no conocen cómo hacerlo ya que, al igual que a todos, nos agarró de sorpresa. La falta de capacitación de unos

y el poco interés de otros para conocer adecuadamente estas herramientas nos lleva esta realidad de no emplearlo permanentemente en las labores educativas del docente. Sin embargo, todos los integrantes de esta comunidad educativa, más aún los docentes y los directivos, se han trazado el reto de hacerlo, con la finalidad de viabilizar el intercambio de información con sus estudiantes y no se queden varados en el camino de la tecnología. Y para ello, un medio adecuado es el empleo de Google Classroom, una herramienta que ayuda a intercambiar información entre sus usuarios. El empleo de esta herramienta favorece al estudiante en ahorrar tiempo que se usa en clases y además, promueve el trabajo grupal y colaborativo desarrollando talentos individuales.

Es por ello que nos hemos formulado el siguiente problema ¿Cómo se relaciona el uso de Google Classroom y Gestión pedagógica en docentes de la institución educativa Franz Tamayo Solares, Lima, 2021? De la misma manera se planteó las preguntas específicas ¿Cuál es la relación de Google Classroom en sus dimensiones Gmail, Google calendario, Google drive, YouTube, Google docs, Google forms y Gestión pedagógica en los docentes de la institución educativa Franz Tamayo Solares, Lima, 2021?

Este trabajo de investigación tiene su justificación teórica que, a través de los resultados que se logra obtener, en lo posible se dará mayor información necesaria en los conceptos, las teorías y los principios de las Goolge for Education, en especial aquellos que están relacionados con el empleo Google Classroom y hacer que se relacionen con la Gestión pedagógica del docente dentro de las aulas. De la justificación práctica, los directivos deben realizar un proyecto de capacitación permanente a todos los docentes de ambos niveles y a los estudiantes, en el empleo adecuado de Google Classroom y todas las herramientas, el cual viabilizará el aprendizaje de forma lúdica del estudiante y la gestión adecuada de los docentes en el desarrollo de su labor y la organización de sus documentos, optimizando el tiempo, el esfuerzo y la dedicación de todos. En cuanto a la justificación metodológica se justifica porque se muestran métodos, técnicas e instrumentos que, después de la validación por juicio de expertos, nos darán información valiosa que servirá, en el futuro, de información para desarrollar otras investigaciones igual o parecido a este problema.

Asimismo, se planteó el Objetivo General: Determinar la relación entre el uso de Google Classroom y Gestión pedagógica en docentes de la institución educativa Franz Tamayo Solares, Lima, 2021. Sus objetivos específicos: Establecer la relación entre el uso de Google Classroom en sus dimensiones, Gmail, Google Calendar, Google drive, YouTube, Google docs, Google forms y Gestión pedagógica en los docentes de la institución educativa Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

De acuerdo a ello se planteó la siguiente Hipótesis general: El uso de Google Classroom se relaciona significativamente favorable con la Gestión pedagógica en docentes de la institución educativa Franz Tamayo Solares, Lima, 2021. Siendo sus hipótesis específicas: Las dimensiones Gmail, Google calendario, Google drive, YouTube, Google docs y Google forms de Google Classroom se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Durante los años que han ido pasando, Google Classroom llegó a tener tanta acogida en todo el mundo por su fácil manejo y su dinamismo lo cual motiva al estudiante a participar con mucho interés dentro del aula con la oportunidad de innovar dentro del campo educativo.

En Ecuador se encontró una investigación relacionada con el empleo de Google Classroom, desarrollado por Gómez (2020). El objetivo de esta investigación fue analizar la incidencia de Google Classroom en la gestión pedagógica en los participantes de la maestría en Educación de una institución educativa superior. Esta investigación tuvo su origen a raíz de la dificultad que tiene los docentes en utilizar estas herramientas digitales por falta de tiempo o por desconocimiento de su uso. La conclusión de este estudio nos hace ver que es muy ventajoso para el estudiante quienes dieron muestra de buena participación haciendo ver el interés en sumergirse en el mundo virtual, desde el empleo de diferentes herramientas de trabajo grupal, en este caso el Google Classroom.

Otro estudio de investigación realizado en Ecuador sobre el empleo de la herramienta Google Classroom, realizado por Pincay (2020) y que tuvo como objetivo de Implementar un ambiente de aprendizaje virtual, empleando la plataforma Google Classroom, como herramienta de productividad y que ayude al proceso de Enseñanza Aprendizaje. Este estudio se realizó porque no todos los docentes tienen la facilidad de emplear las plataformas virtuales de aprendizaje para gestionar sus programas de estudio. Para ello se empleó la técnica de la encuesta, teniendo como muestra 245 participantes. La conclusión a que llegó el estudio se pudo determinar que Google Classroom es un medio muy bueno que aumenta la relación entre docentes y estudiantes.

En Argentina, se hizo otro estudio de investigación donde se analiza el uso del Google Classroom como complemento de la TIC en las capacitaciones presenciales que se les brinda a los docentes de primaria. Esta investigación realizada por Kraus et al. (2019) donde se empleó la metodología mixta que combina el corte cualitativo y cuantitativo que se hizo con una entrevista a los capacitadores y una encuesta a los docentes del nivel primario que asistieron a la

capacitación y que hicieron el rol de estudiantes. La conclusión de esta investigación menciona que los participantes de un programa ven a Google Classroom como un aplicativo que puede tener mejores resultados en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes desde cualquier parte de la ciudad o del país, pero con el apoyo del docente. De igual manera, en las encuestas realizadas se ve que hay una buena aceptación del uso de Google Classroom, donde se resalta que aumenta la colaboración y el trabajo en equipo, que es fácil de usar, se puede organizar adecuadamente los materiales de trabajo y optimiza el tiempo. Esto se puede evidenciar con los resultados descriptivos que se ve del 100 % de los docentes, luego de la capacitación que tuvieron, un 89,0% opina igual en que Google Classroom promueve el trabajo en equipo, el 68,0% menciona que es un medio eficaz para la comunicación con los estudiantes, y el 66,0% afirma en que es fácil de percibir y ayuda a ordenar adecuadamente el material de estudio.

Por otro lado, en México, Acosta y Cortés (2017) publicaron un estudio sobre el uso de Google Classroom para la mejora de los ambientes educativos, donde se muestra que, en un estudio hecho a un grupo de estudiantes sobre el empleo de Classroom con el objetivo de dar a conocer al docente cómo se debe emplear información y pasos para utilizar la aplicación de Google Classroom y, al mismo tiempo, promover el uso del mismo a través de la experiencia de su uso a distancia. Este estudio llegó a la conclusión de que los docentes requieren emplear la tecnología para mejorar su aprendizaje. Además, ayuda al estudiante a que esté concentrado en su educación, y se apoyen en el trabajo cooperativo.

En México se hizo un estudio por Guevara et al. (2019) con el objetivo de conocer el empleo de Google Classroom como apoyo para el profesor, con el deseo de saber si la utiliza como una opción para la enseñanza de los diversos temas. En esta investigación cuantitativa exploratoria se encuestó a 26 docentes de las distintas áreas con un cuestionario de 11 preguntas de opción múltiple. Los resultados arrojaron que algunos profesores no tienen noción del alcance que pueden tener esta plataforma y la facilidad de comunicación con los alumnos.

De igual manera, otro estudio realizado en México por Rodríguez y Cedillo (2018) con el objetivo de implementar esta plataforma para que el estudiante que realiza educación virtual participe más y ayude al docente ahorrar tiempo y tener

mayor comunicación con los estudiantes. En su conclusión afirma que por parte de los docentes impulsó una buena organización de los contenidos de la clase y el empleo de otras herramientas digitales hicieron más interactivas las clases. Este mismo estudio da a conocer que Google Classroom es de gran ayuda para la comunicación del docente con los estudiantes y hace que el aprendizaje sea más atractivo y colaborativo.

Una investigación realizada en Ecuador por Bacuilima-Arévalo et al. (2020) con el objetivo de analizar el empleo de Google Classroom en el proceso de enseñanza aprendizaje y saber las causas que impiden su uso. Para este estudio se empleó la metodología descriptiva no experimental. Los resultados que se lograron obtener muestran que el uso de Google classroom es mínimo porque los profesores no conocen mucho de ello. Esto se evidencia cuando realizan el análisis de la relación entre el tener conocimiento y emplear la plataforma de Google Classroom se observó que no hay relación entre las dos variables porque muchos de los encuestados conocen poco la plataforma. De los encuestados el 12,50% conoce suficiente, mientras que el 43,80 conoce limitadamente.

Un estudio realizado en España por Rodríguez (2020) con el objetivo de conocer la experiencia en el teletrabajo vivida por los docentes durante la pandemia, conocer con qué competencia digital cuenta el profesorado español y ver si tienen inconvenientes o no con los estudiantes y el manejo de los aplicativos en línea. Para ese estudio se hizo una investigación exploratoria no experimental y se empleó una encuesta a los docentes con los cuales se obtuvieron datos como la insuficiencia en la formación de la competencia digital del profesorado.

A nivel nacional, una investigación realizada por Sosa-Agurto et al. (2021), que está relacionada con el empleo de Google Classroom, demuestra que se han encontrado diversos artículos que mencionan el gran avance que ha tenido el conocimiento del aula virtual Classroom. La finalidad de este artículo fue ver el avance del conocimiento sobre la aplicación del aula virtual Google Classroom en la educación. Esta investigación es de corte cuantitativo. Como conclusión de esta investigación, se evidencia que hay mucho avance en el empleo del aula Google classroom en el aspecto educativo. Además, menciona la importancia de estas herramientas colaborativas en las instituciones educativas para el aprovechamiento



de los estudiantes, donde se nota un progreso significativo en la transformación de los entornos virtuales.

Otro estudio realizado por Flores (2020) cuyo objetivo fue decidir la relación que hay entre los entornos virtuales en la gestión áulica de las clases virtuales. Esta investigación de enfoque cuantitativo y de tipo aplicada, llega a la conclusión de que los entornos virtuales y la gestión áulica presentan una relación positiva considerable aceptando la hipótesis de estudio.

Ramos y Tamayo (2018) realizaron un trabajo de investigación con la finalidad de determinar qué tanto influye el hecho de implementar aulas virtuales empleando Google Classroom para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de una institución superior. En este trabajo se empleó una investigación cuantitativa de tipo descriptiva, basada en la simulación del aula virtual con la herramienta Google Classroom. Para el estudio se tuvo como muestra la participación de 281 estudiantes. Los resultados de estos estudios evidencian que los estudiantes antes de emplear estas herramientas tenían un promedio de notas inferiores (12,22), pero, cuando emplearon estas aulas virtuales de Google Classroom lograron subir su rendimiento académico medio/alto llegando a (15,35). Entonces se concluye que el empleo de Google Classroom influye significativamente en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes, porque esta herramienta es de fácil manejo de parte de los usuarios.

Zoila Hernández (2020), en su investigación hace referencia a la importancia del empleo de las TIC en la gestión pedagógica. Este estudio tiene como propósito edificar un lazo entre la gestión pedagógica y las TIC en los profesores. Para realizar esta tesis se empleó la metodología cuantitativa no experimental. La población muestral fue de 30 docentes a quienes se le aplicó una encuesta con 25 items empleando la escala de Likert. Luego del estudio realizado, se llega a la conclusión que sí hay una relación significativa entre las variables de estudio.

Urday (2018), en su investigación que realizó con la finalidad de determinar la relación entre la gestión de la calidad educativa y el desempeño docente. Para esta investigación de enfoque cuantitativo se tomó en cuenta la población de 138 docentes tomando como muestra a 102. Para el recojo de información se empleó

una encuesta y los instrumentos fueron cuestionarios que han sido validado a juicios de expertos. Los resultados obtenidos luego del estudio realizado señalan que la gestión pedagógica tiene relación positiva con el desempeño docente.

Por otro lado, una investigación realizada por Giles (2018) donde el objetivo de precisar la relación entre la gestión pedagógica y el uso de las TIC en los docentes. Este estudio fue de enfoque cuantitativo donde participaron 135 estudiantes de secundaria de diferentes colegios públicos a quienes se les aplicó una encuesta con 20 preguntas con escala de tipo Likert. La conclusión a que se llega, luego de la investigación realizada, nos muestra que sí hay relación entre la gestión pedagógica y el uso de las TIC en los docentes de estas instituciones públicas.

Paredes (2020) realizó un estudio con el objetivo de conocer cómo es el trabajo de los docentes de secundaria durante las clases a distancia debido a la pandemia durante el 2020. Este estudio tuvo un carácter descriptivo, cuantitativo no experimental, donde se aplicó una encuesta con una lista de preguntas con escala de Likert a 202 participantes de una población total de 400 docentes. Este estudio tuvo como resultado que un 94,1% tienen un buen desempeño durante la virtualidad.

Para la información relacionada con la variable Uso de Google Classroom se tomó como base de Google (2021) que define a Google Classroom como una herramienta de Google Apps For Education que ayuda a los profesores a crear y organizar tareas rápidamente y comunicarse con sus clases fácilmente.

Por otra parte, Suárez (2016, como se citó en Mori, 2020) manifestó que Google Classroom es un aplicativo ligero y muy fácil de usar y que apoya a los docentes y a la administración de sus tareas. Con esta herramienta los docentes pueden enviar trabajos e información a un grupo de estudiantes. Desde un solo lugar y con cualquier equipo puede administrar, evaluar, mandar mensajes y tener acceso a todo.

Gmail es una de las herramientas de Google más usadas luego del buscador. Se hizo más atractivo debido a la buena seguridad y las posibilidades de personalización de los elementos que tienen dentro de ella. Google Apps para la

Educación cuenta con almacenamiento ilimitado y cada vez más integra recursos a su entorno, como el chat, las videollamadas, calendario y drive. (Muñoz, 2021, p. 11)

El calendario de Google Apps para la Educación es uno de los servicios que menos se conocen y por ende casi no se utiliza. Su funcionalidad se evidencia en el momento de organizar el tiempo de trabajo, programar actividades, recibir notificaciones de recuerdo oportunas, invitar a otros usuarios a reuniones presenciales o por videoconferencias. Muñoz (2021).

Google Drive es una aplicación en línea que permite almacenar archivos en la nube. Sassano (2019) afirma que esta herramienta permite hacer trabajos colaborativos en grupos, compartir información, editar un archivo entre varios usuarios en tiempo real (sincrónico) o asincrónico.

Martínez (2019) afirmó que YouTube es un espacio en la web que nos permite subir y ver vídeos e interactuar a modo de red social entre los mismos usuarios. Esta herramienta, según el autor, no permite tener muchas posibilidades de configuración y nos ofrece muchas herramientas para insertar y compartir videos y como docentes se puede tener muchas posibilidades de empleos en diferentes metodologías de enseñanza - aprendizaje. Al combinar con otras aplicaciones, las posibilidades de su uso se hacen infinitas.

Este servicio de Google Apps, permite elaborar documentos de todo tipo, desde un ambiente completamente on line, sin requerir software con licencia, actualizaciones o descargas, así como dejar de preocuparse por estar guardando los archivos trabajados continuamente, según lo afirmado por Muñoz (2021).

Sobre los formularios, Zubiria (2019) afirma que Google Forms es una aplicación que se diseñó para la elaboración de encuestas y formularios para recolectar información e interpretarla con mucha facilidad y rápidamente. Es fácil de usar y muy manejable. Esta herramienta nos permite planificar actividades, enviar encuestas, hacer preguntas a los estudiantes y obtener otros tipos de información de forma fácil y eficiente.

Por el lado de Gestión pedagógica el MINEDU (2014) lo define como las diversas acciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí, que lo realizan

todo el grupo de los integrantes de una institución encabezado por el equipo directivo para fomentar y garantizar el logro de los aprendizajes. En estas situaciones, las escuelas llevan la responsabilidad de orientar y tramitar el cambio de los procesos pedagógicos. MinEduc (2016, como se citó en Flores y Montalvo 2020) afirmó que la toda planificación ayuda a que se pueda organizar y llevar bien el proceso de enseñanza y aprendizaje con el fin de alcanzar los objetivos educativos. Además, lleva a reflexionar y tomar decisiones oportunas, pertinentes, tener claro qué necesidades de aprendizaje poseen los estudiantes.

La ejecución curricular según Chadwick (1987, citado por Fruna y Parra, 2019), señala que es un proceso donde se realiza acciones que se han planificado en el diseño curricular y quiere decir que las acciones de implementación están concluidas. A esto se le conoce como el desarrollo del plan curricular.

Evaluar implica conocer el avance de un proceso de aprendizaje del educando, así Jauregui (2015) afirma que la evaluación es el proceso activo, ordenado y continuo que nos permite tener en cuenta la adecuación necesaria del plan de estudios con su realidad local e institucional; se debe tener bien claro que y estar convencidos que al evaluar el currículo se tienen muchas oportunidades para mejorar.

## **IV. METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La investigación que se pretende realizar es correlacional de tipo descriptivo de enfoque cuantitativo.

Según Fernández y Díaz (2002) en este tipo de investigación se acumulan y estudian datos cuantitativos sobre las variables. Además, añade que este tipo de investigación trata de disponer cómo se asocian o se correlacionan entre variables, la generalización y objetivación de lo que se llega a encontrar a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede.

Al respecto, Hernández et al. (2014) afirmó que este enfoque emplea los datos que se han recogido para probar hipótesis con tomando en cuenta la medición numérica y el análisis estadístico, para que se pueda disponer las pautas del comportamiento y luego, probar teorías.

En tal sentido, a partir de las muestras que se recogerá en las encuestas que se realizará en los docentes lo iremos asociando o correlacionando en su práctica pedagógica diaria. A partir de ello podremos inferir si es viable o no el empleo de la herramienta del Google Classroom en su actividad diaria, más aún, ahora que estamos en esta plena pandemia, donde obligatoriamente, los estudiantes y los docentes están empleando las herramientas digitales para el desarrolla de sus actividades académicas.

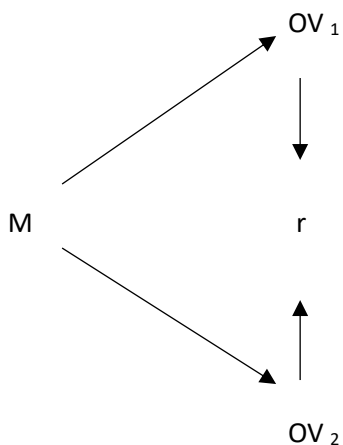
#### **Diseño de investigación**

La investigación a realizar es básica no experimental y de corte transversal correlacional.

Una investigación no experimental es aquella que solamente se observa a los objetos de estudio sin entrar a la manipulación. Según Hernández et al (2014) en estos tipos de investigaciones no experimentales las variables independientes suceden y ya no se pueden manipular, además no se pueden controlar e influir en estas variables porque ya se han dado, al igual que sus efectos.

En este caso, nuestro estudio se limitará a ver cómo una variable se relaciona con otra en el desarrollo de sus actividades cotidianas educativas dentro de una institución educativa.

Gráficamente:



*Gráfico 1 Esquema: tipo de diseño de investigación*

Donde:

M : Muestra de estudio

OV<sub>1</sub> : Google classroom

OV<sub>2</sub> : Gestión pedagógica

r : Correlacional

### **3.2. Variables y operacionalización**

La presente investigación establece como variables de estudio: Google Classroom y Gestión pedagógica

**Definición conceptual:**

**Google Classroom**

Google (2021) define a Google Classroom como una herramienta de Google Apps For Education que sirve de ayuda a los profesores en crear y organizar tareas rápidamente y comunicarse con sus clases fácilmente.

Suárez (2016, como se citó en Mori, 2020) afirmó que Google Classroom es una herramienta muy ligera y que permite usarlo con facilidad y sirve de ayuda a los profesores y a la administración de trabajos. Con esta herramienta los profesores pueden enviar trabajos e información a un grupo de estudiantes. Además, desde cualquier lugar y con cualquier equipo puede administrar, evaluar, enviar y recepcionar comentarios e informaciones de los usuarios.

### **Gestión pedagógica**

Una gestión pedagógica se realiza cuando el directivo realiza la planificación, organización, ejecución y evaluación de sus prácticas laborales dentro de la institución con el objetivo de la buena formación de los estudiantes. El MINEDU (2014) manifestó que la gestión pedagógica es el cúmulo de hechos que se tienen proyectadas, organizadas y relacionadas entre sí. Esto hará que todos los integrantes de esta institución puedan emprender buscando su mejora liderado por el equipo directivo para promover y garantizar el logro de los aprendizajes.

### **Definición operacional**

**Google Classroom.** Esta variable se sustenta bajo 7 dimensiones que contiene la misma cantidad de indicadores que estuvo elaborado con 30 ítems que están relacionados a los indicadores y dimensiones. Esta variable fue evaluada con una escala de Likert, para ello se empleó como técnica la encuesta y el cuestionario como el medio adecuado de recoger datos.

**Gestión pedagógica.** Esta variable se fundamenta con tres dimensiones, las mismas que tienen 7 indicadores con 24 ítems que están relacionadas con las dimensiones y los indicadores. Al igual que la variable anterior, esta variable se evaluó con una escala de Likert, utilizando como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario.

### **Escala de medición**

Para la medición de ambas variables se utilizó la Escala de Likert que tuvieron valores de 1 a 5 donde: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = Raras veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

En esta investigación la población de estudios la conformaron la cantidad de 37 personas que son los docentes entre los niveles de Primaria y Secundaria de la I.E. Franz Tamayo Solares de Comas, perteneciente a la UGEL 4.

El muestreo es probabilístico y para ello se tomó en cuenta, sin la necesidad de seleccionar, a toda la población de la I.E. y que luego, de la aplicación de la encuesta se tuvo que estimar si realmente hay una relación entre las variables. Moreno y Gallardo (1999) afirman que el muestreo es un procedimiento que se realiza para seleccionar probabilísticamente elementos de una cierta cantidad de individuos con el objetivo de calcular, con un determinado grado de precisión, ciertas características del personal encuestado.

Siendo más específico, será una investigación con Muestreo aleatorio simple (M.A.S.); esto es cuando todas las unidades que componen el universo son conocidas y tienen igual probabilidad de ser seleccionadas en la muestra. En este caso, la población a investigar es pequeño y es fácil de aplicar; además, no tendrá mucho costo.

**Criterio de inclusión:** Se tuvo en cuenta todos los directivos y docentes de la institución educativa Franz Tamayo Solares de Comas que viene laborando durante el presente año lectivo 2021.

**Criterio de Exclusión:** No participaron docentes que no laboran en esta I.E., tampoco aquellos que no desearon participar voluntariamente o aquellos que estuvieron con licencia por algún problema personal y docentes que no respondan la encuesta.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las técnicas y los instrumentos permitieron determinar cuáles son las fuentes de dónde se obtuvieron los datos; en dónde se localizaron las fuentes; a través de qué medio o de qué método se pudo recolectar los datos. Caro (2019)



menciona que las formas de recoger los datos son los dispositivos e instrumentos que se emplean para juntar y conocer la información de forma organizada y con un objetivo específico.

### **Técnica**

Para esta investigación se empleó la técnica de la encuesta porque nos permitió recolectar fácilmente la información y de manera sencilla.

### **Instrumento**

Supo (2015) afirma que un instrumento de medición es considerado todo aquello que nos permita obtener datos a partir de una medición. Se pueden separar en instrumentos mecánicos e instrumentos documentales. Dentro de estos últimos son considerados los cuestionarios, las escalas y los inventarios.

Para este trabajo se empleó el cuestionario que está dirigido a los docentes de la I.E. que se eligió para esta investigación, que estuvo conformado con interrogantes que tienen concordancia con las dimensiones y los indicadores establecidos en las variables de estudio con 5 opciones como respuesta mediante la Escala de Likert.

El instrumento 1, que corresponde a la variable Google classroom, está compuesto por 7 dimensiones (Google classroom, Gmail, Google drive, Google calendar, YouTube, Google docs, Google forms) con un total de 30 ítems, el mismo que fue validado por 3 expertos quienes son: Dr. Fernando Mendoza Apaza, Dr. Víctor Gutiérrez Cisneros y Dr. Cristhian Castro V. Así mismo, la confiabilidad se recogió mediante la prueba del Alpha de Cronbach, después de realizar la muestra piloto con 10 docentes de la I. E. Franz Tamayo Solares del distrito de Comas de la región Lima.

El instrumento 2, que corresponde a la variable Gestión pedagógica, conformada por 3 dimensiones (Planificación curricular, Ejecución y Evaluación) con un total de 24 ítems, el mismo que fue validado por 3 expertos quienes son: Dr. Fernando Mendoza Apaza, Dr. Víctor Gutiérrez Cisneros y Dr. Cristhian Castro V. Así mismo, la confiabilidad se recogió mediante la prueba del Alpha de Cronbach,

después de realizar la muestra piloto con 10 docentes de la I. E. Franz Tamayo Solares del distrito de Comas de la región Lima.

**Tabla 1** Baremación variable 1

	Uso de Google Classroom	D1: Google Classroom	D2: Gmail	D3: Google calendar	D4: Google Drive	D5: YouTube	D6: Google Docs	D7: Google Forms
Alto	112 – 150	19 – 25	24 – 30	8 – 10	19 – 25	16 – 20	19 – 25	13 – 15
Medio	71 – 111	12 – 18	15 – 23	5 – 7	12 – 18	10 – 15	12 – 18	8 – 12
Bajo	30 – 70	5 – 11	6 – 14	2 – 4	5 – 11	4 – 9	5 – 11	3 – 7

**Tabla 2** Baremación variable 2

	Gestión Pedagógica	D1: Planificación curricular	D2: Ejecución	D3: Evaluación
Alto	90 – 120	27 – 35	30 – 40	35 – 45
Medio	57 – 89	17 – 26	19 – 29	22 – 34
Bajo	24 – 56	7 – 16	8 – 18	9 – 21

### 3.5. Procedimientos

Para la aplicación de estos instrumentos se dialogó telefónicamente con los docentes de la I.E. haciéndoles conocer el objetivo de dicho estudio y donde ellos son parte de la investigación. Además, se les explicó sobre el desarrollo del cuestionario y se les mencionó que esto será totalmente anónimo con la finalidad de recoger información veraz.

Los cuestionarios fueron elaborados empleando la herramienta de Google forms, las misma que se compartieron con ellos mediante un enlace virtual. Estas respuestas llegaron a la base de datos del propietario, en este caso el autor de la presente investigación. Estos datos se almacenaron automáticamente en el Excel. Luego, se hizo la suma de los resultados para calcular los resultados de las variables de acuerdo a sus dimensiones. Para obtener información estadísticas se procesaron en el programa SPSS Vs 24 y por último, este programa hizo la confrontación entre las dos variables para conocer su confiabilidad.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos para su análisis fueron recolectados a través de Google Forms que fueron compartidos por el Whatsapp. Estas informaciones fueron registradas en una data empleando el programa Excel. Luego de ser procesada la data, se procedió al análisis de la información mediante el análisis descriptivo e inferencial con el empleo del estadístico Rho Spearman y aplicados mediante el programa SPSS V24.

Para el análisis descriptivo se han expuesto los porcentajes a través de tablas y gráficos por cada uno de las dimensiones y de cada variable.

Se muestra los resultados del coeficiente de Alfa de Cronbach, respecto a la variable Uso del Google Classroom, cuyo valor alcanzó 0.955 y Gestión pedagógica 0,907, de un total de 30 y 24 elementos respectivamente, cuyo resultado se ubica entre el rango 0.8 – 1.0, resultando ser un instrumento altamente fiable, consistente y estable.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para la información detallada se están empleando datos confiables y verídicas. En este caso los docentes participantes están considerados éticamente anónimos, pues no están obligados a redactar sus datos personales y tampoco informar sobre la opción de sus respuestas.

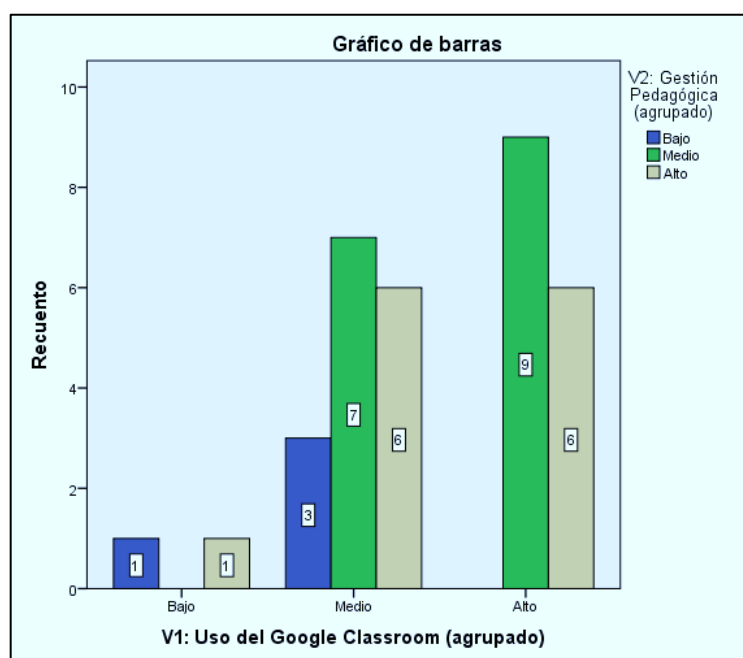
Toda la investigación respeta la autoría de las fuentes de información citándolos en las referencias al estilo APA.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

**Tabla 3** Análisis descriptivo del uso del Google Classroom versus Gestión pedagógica

V1: Uso del Google Classroom (agrupado)*V2: Gestión Pedagógica (agrupado) tabulación cruzada			V2: Gestión Pedagógica (agrupado)			Total
			Bajo	Medio	Alto	
V1: Uso del Google Classroom (agrupado)	Bajo	Recuento	1	0	1	2
		% dentro de V1: Uso del Google Classroom (agrupado)	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
	Medio	Recuento	3	7	6	16
		% dentro de V1: Uso del Google Classroom (agrupado)	18,8%	43,8%	37,5%	100,0%
	Alto	Recuento	0	9	6	15
		% dentro de V1: Uso del Google Classroom (agrupado)	0,0%	60,0%	40,0%	100,0%
Total	Recuento	4	16	13	33	
	% dentro de V1: Uso del Google Classroom (agrupado)	12,1%	48,5%	39,4%	100,0%	

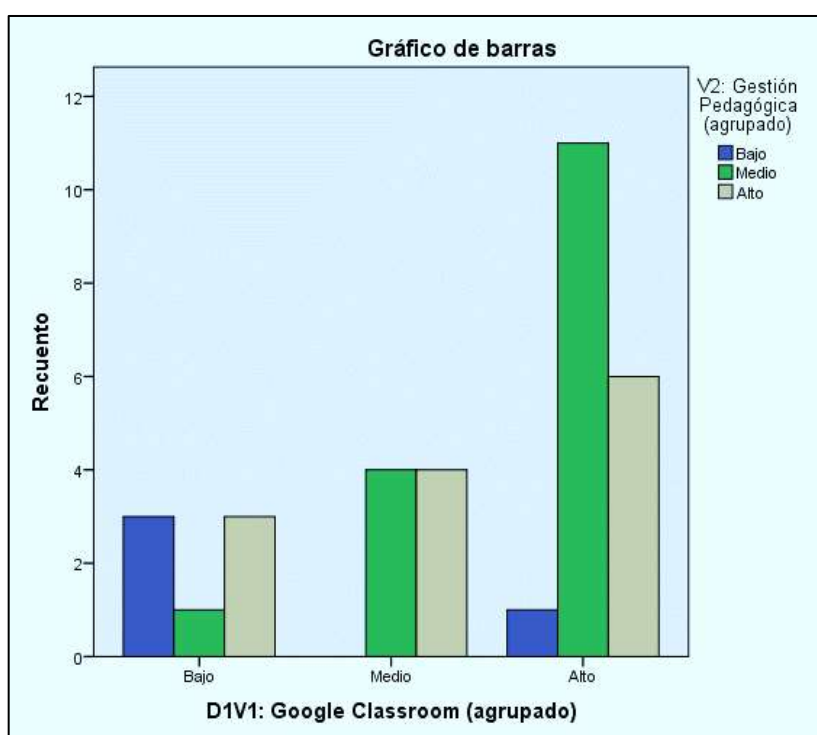


**Gráfico 2** Porcentaje de la variable uso de Google Classroom.

En la tabla 3 y gráfico 2, de un total de 33 docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, se reflejan los datos porcentuales de la variable Uso del Google Classroom y Gestión pedagógica, refiriendo un 12,1 % en el nivel bajo, 48,5 % en el nivel medio y 39,4 % para el nivel alto.

**Tabla 4** Tabla cruzada de Google Classroom versus Gestión pedagógica

		V2: Gestión Pedagógica (agrupado)				Total
		Bajo	Medio	Alto		
D1V1: Google Classroom (agrupado)	Bajo	Recuento	3	1	3	7
		% dentro de D1V1: Google Classroom (agrupado)	42,9%	14,3%	42,9%	100,0%
	Medio	Recuento	0	4	4	8
		% dentro de D1V1: Google Classroom (agrupado)	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
	Alto	Recuento	1	11	6	18
		% dentro de D1V1: Google Classroom (agrupado)	5,6%	61,1%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	4	16	13	33
		% dentro de D1V1: Google Classroom (agrupado)	12,1%	48,5%	39,4%	100,0%

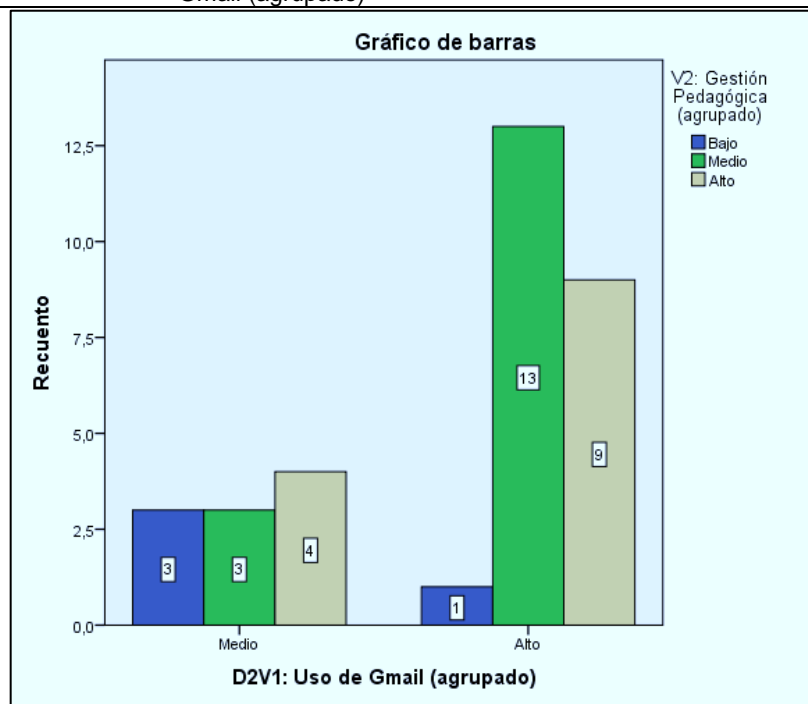


**Gráfico 3** Porcentaje de la dimensión Google Classroom

En la tabla 4 y gráfico 3, de un total de 33 docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, se reflejan los datos porcentuales de la dimensión Google Classroom y Gestión pedagógica, refiriendo un 42,9 % en el nivel bajo, 50,0 % en el nivel medio y 33,3 % para el nivel alto.

**Tabla 5.** Tabla cruzada de Uso de Gmail versus Gestión pedagógica

D2V1: Uso de Gmail (agrupado)*V2: Gestión Pedagógica (agrupado) tabulación cruzada			V2: Gestión Pedagógica (agrupado)			
			Bajo	Medio	Alto	Total
D2V1: Uso de Gmail (agrupado)	Medio	Recuento	3	3	4	10
		% dentro de D2V1: Uso de Gmail (agrupado)	30,0%	30,0%	40,0%	100,0%
	Alto	Recuento	1	13	9	23
		% dentro de D2V1: Uso de Gmail (agrupado)	4,3%	56,5%	39,1%	100,0%
Total		Recuento	4	16	13	33
		% dentro de D2V1: Uso de Gmail (agrupado)	12,1%	48,5%	39,4%	100,0%

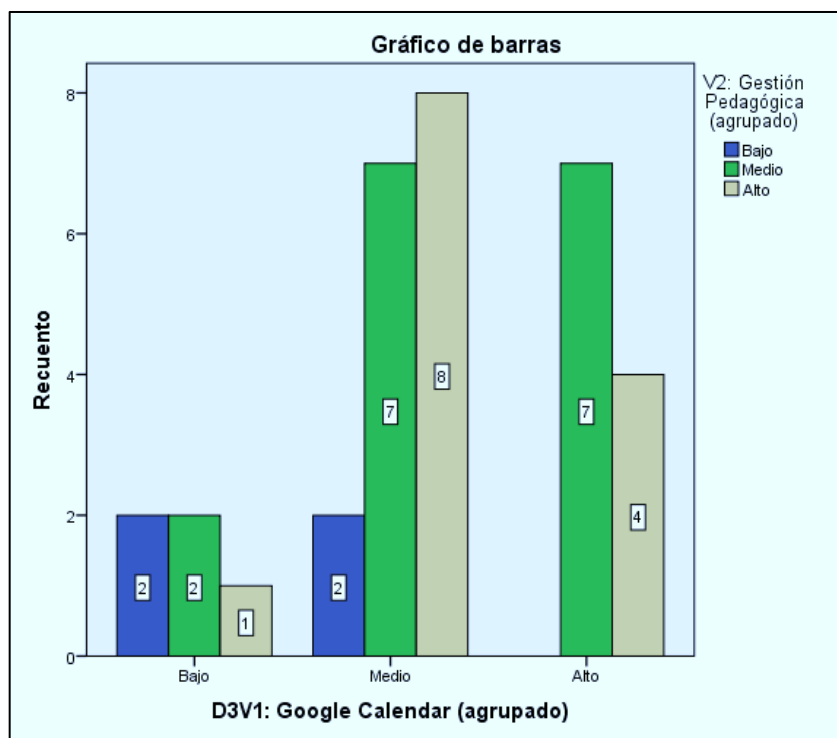


**Gráfico 4** Porcentaje de la dimensión Uso de Gmail

En la tabla 5 y gráfico 4, de un total de 33 docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, se reflejan los datos porcentuales de la dimensión Gmail y Gestión pedagógica, refiriendo un 4,3 % en el nivel bajo, 56,5 % en el nivel medio y 39,1 % para el nivel alto.

**Tabla 6.** Tabla cruzada de Google Calendar versus Gestión pedagógica

		V2: Gestión Pedagógica (agrupado)				Total
		Bajo	Medio	Alto		
D3V1: Google Calendar (agrupado)	Bajo	Recuento	2	2	1	5
		% dentro de D3V1: Google Calendar (agrupado)	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%
	Medio	Recuento	2	7	8	17
		% dentro de D3V1: Google Calendar (agrupado)	11,8%	41,2%	47,1%	100,0%
	Alto	Recuento	0	7	4	11
		% dentro de D3V1: Google Calendar (agrupado)	0,0%	63,6%	36,4%	100,0%
Total		Recuento	4	16	13	33
		% dentro de D3V1: Google Calendar (agrupado)	12,1%	48,5%	39,4%	100,0%

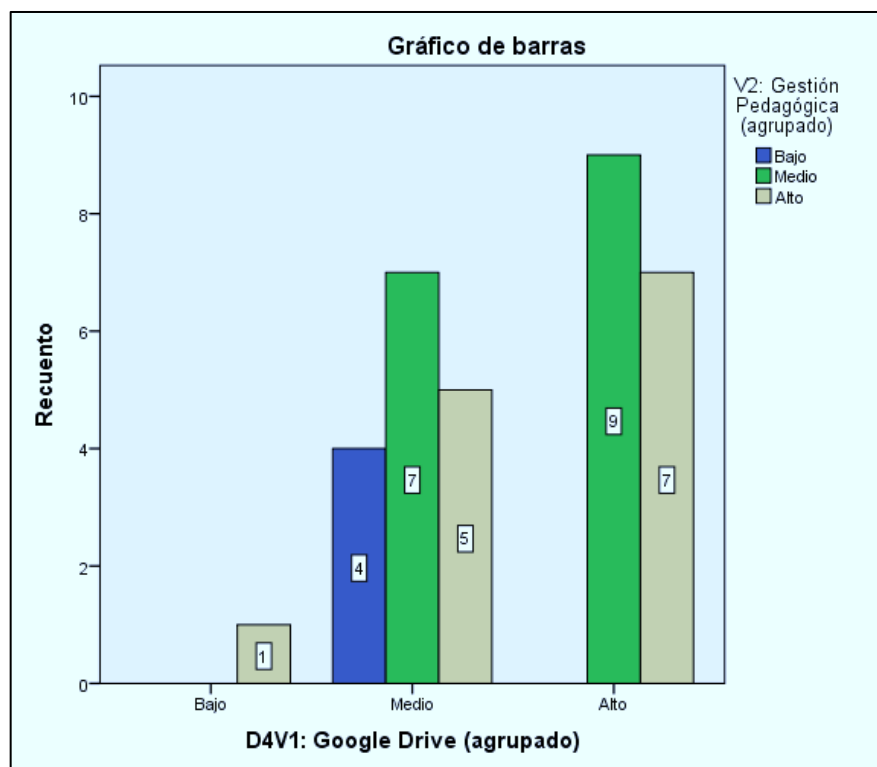


**Gráfico 5.** Porcentaje de la dimensión Google Calendar

En la tabla 6 y gráfico 5, de un total de 33 docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, se reflejan los datos porcentuales de la dimensión Google Calendar y Gestión pedagógica, refiriendo un 40,0 % en el nivel bajo, 41,2 % en el nivel medio y 36,4 % para el nivel alto.

**Tabla 7.** Tabla cruzada de Google Drive versus Gestión pedagógica

			V2: Gestión Pedagógica (agrupado)			Total
			Bajo	Medio	Alto	
D4V1: Google Drive (agrupado)	Bajo	Recuento	0	0	1	1
		% dentro de D4V1: Google Drive (agrupado)	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	Medio	Recuento	4	7	5	16
		% dentro de D4V1: Google Drive (agrupado)	25,0%	43,8%	31,3%	100,0%
	Alto	Recuento	0	9	7	16
		% dentro de D4V1: Google Drive (agrupado)	0,0%	56,3%	43,8%	100,0%
Total	Recuento	4	16	13	33	
	% dentro de D4V1: Google Drive (agrupado)	12,1%	48,5%	39,4%	100,0%	



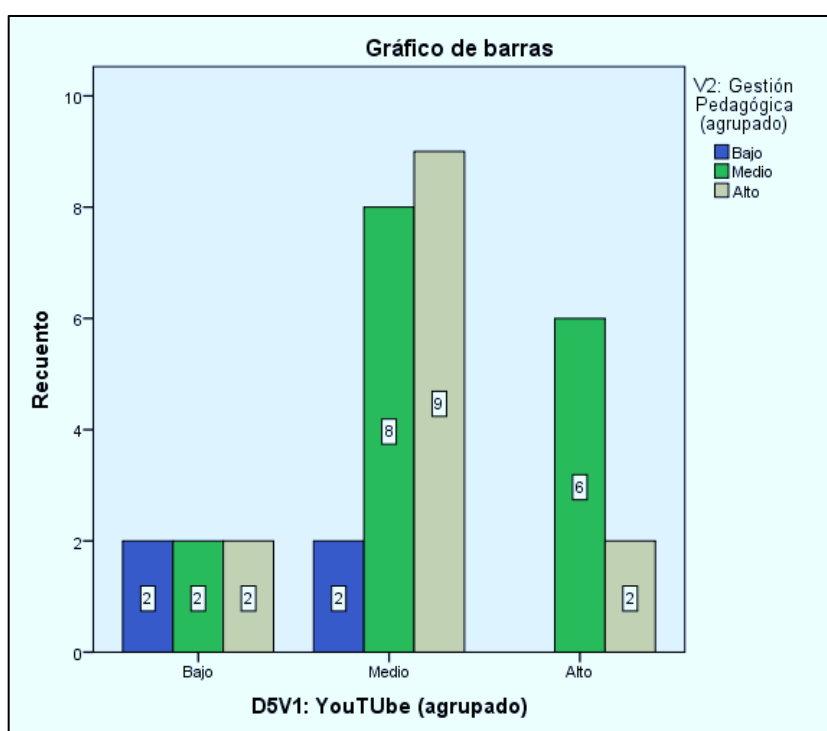
**Gráfico 6.** Porcentaje de la dimensión Google Drive

En la tabla 7 y gráfico 6, de un total de 33 docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, se reflejan los datos porcentuales de la dimensión Google Drive y Gestión pedagógica, refiriendo un 00,0 % en el nivel bajo, 43,8 % en el nivel medio y 43,8 % para el nivel alto.



**Tabla 8.** Tabla cruzada de You Tube versus Gestión pedagógica

		V2: Gestión Pedagógica (agrupado)				Total
		Bajo	Medio	Alto		
D5V1: YouTUBE (agrupado)	Bajo	Recuento	2	2	2	6
		% dentro de D5V1: YouTUBE (agrupado)	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
	Medio	Recuento	2	8	9	19
		% dentro de D5V1: YouTUBE (agrupado)	10,5%	42,1%	47,4%	100,0%
	Alto	Recuento	0	6	2	8
		% dentro de D5V1: YouTUBE (agrupado)	0,0%	75,0%	25,0%	100,0%
Total	Recuento	4	16	13	33	
	% dentro de D5V1: YouTUBE (agrupado)	12,1%	48,5%	39,4%	100,0%	

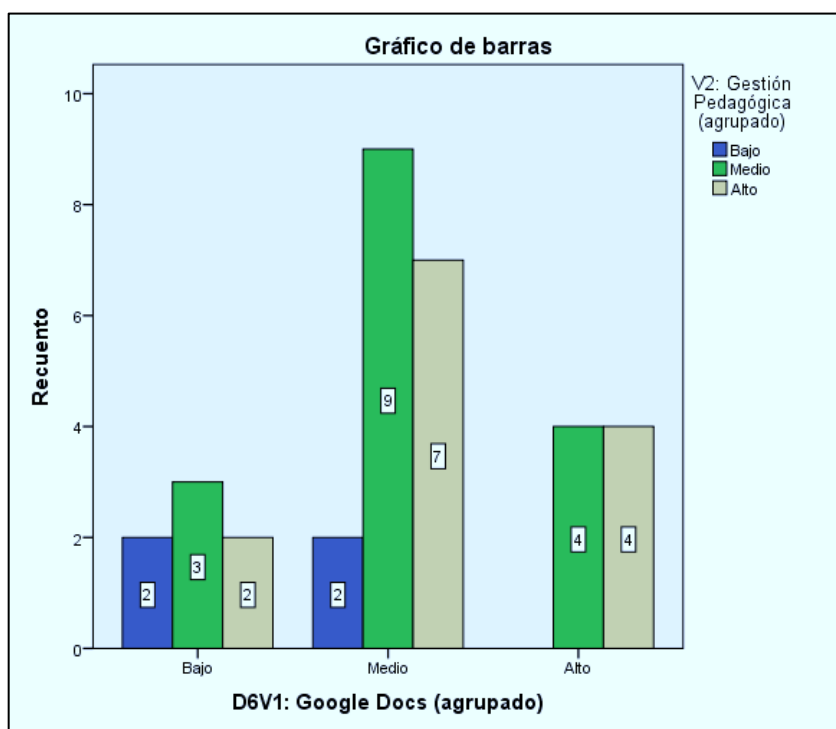


**Gráfico 7.** Porcentaje de la dimensión You Tube

En la tabla 8 y gráfico 7, de un total de 33 docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, se reflejan los datos porcentuales de la dimensión You Tube y Gestión pedagógica, refiriendo un 33,3 % en el nivel bajo, 42,1 % en el nivel medio y 25,0 % para el nivel alto.

**Tabla 9. Tabla cruzada de Google Docs versus Gestión pedagógica**

		D6V1: Google Docs (agrupado)*V2: Gestión Pedagógica (agrupado) tabulación cruzada				Total
		V2: Gestión Pedagógica (agrupado)				
		Bajo	Medio	Alto		
D6V1: Google Docs (agrupado)	Bajo	Recuento	2	3	2	7
		% dentro de D6V1: Google Docs (agrupado)	28,6%	42,9%	28,6%	100,0%
	Medio	Recuento	2	9	7	18
		% dentro de D6V1: Google Docs (agrupado)	11,1%	50,0%	38,9%	100,0%
	Alto	Recuento	0	4	4	8
		% dentro de D6V1: Google Docs (agrupado)	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Total	Recuento	4	16	13	33	
	% dentro de D6V1: Google Docs (agrupado)	12,1%	48,5%	39,4%	100,0%	



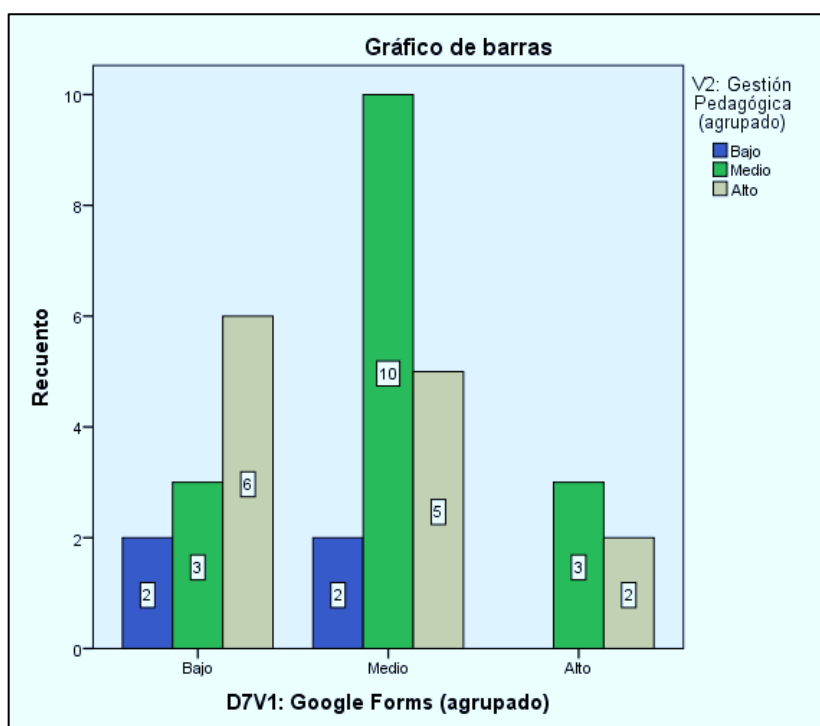
**Gráfico 8. Porcentaje de la dimensión Google Docs**

En la tabla 9 y gráfico 8, de un total de 33 docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, se reflejan los datos porcentuales de la dimensión Google Docs y Gestión pedagógica, refiriendo un 28,6 % en el nivel bajo, 50,0 % en el nivel medio y 50,0 % para el nivel alto.

**Tabla 10:**

**Tabla 10. Tabla cruzada de Google Forms versus Gestión pedagógica**

		D7V1: Google Forms (agrupado)*V2: Gestión Pedagógica (agrupado) tabulación cruzada				Total
		V2: Gestión Pedagógica (agrupado)				
		Bajo	Medio	Alto		
D7V1: Google Forms (agrupado)	Bajo	Recuento	2	3	6	11
		% dentro de D7V1: Google Forms (agrupado)	18,2%	27,3%	54,5%	100,0%
	Medio	Recuento	2	10	5	17
	% dentro de D7V1: Google Forms (agrupado)	11,8%	58,8%	29,4%	100,0%	
	Alto	Recuento	0	3	2	5
	% dentro de D7V1: Google Forms (agrupado)	0,0%	60,0%	40,0%	100,0%	
Total		Recuento	4	16	13	33
		% dentro de D7V1: Google Forms (agrupado)	12,1%	48,5%	39,4%	100,0%



**Gráfico 9.** Porcentaje de la dimensión Google Forms

En la tabla 10 y gráfico 9, de un total de 33 docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, se reflejan los datos porcentuales de la dimensión Google Forms y Gestión pedagógica, refiriendo un 18,2 % en el nivel bajo, 58,8 % en el nivel medio y 40,0 % para el nivel alto.

## 4.2. Resultados inferenciales

Para obtener los resultados inferenciales se realizó la prueba de normalidad con Kolmogorov – Smirnov y Shapiro-Wilk, logrando resultados de las variables Uso del Google Classroom y Gestión pedagógica, donde el nivel de significancia se ubicó por debajo de 0.05, indicando que estamos frente a una distribución no normal (no paramétrico), permitiéndonos, seleccionar apropiadamente el estadístico, para la contrastación de la hipótesis, en nuestro caso fue a través de la correlación de Rho de Spearman, para aceptar o rechazar la hipótesis.

### Hipótesis general

Ho: El uso de Google Classroom no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

HG: El uso de Google Classroom se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

**Tabla 11.** Correlación del Uso del Google Classroom y la Gestión escolar

			Correlaciones	
			V1: Uso del Google Classroom	V2: Gestión Pedagógica
Rho de Spearman	V1: Uso del Google Classroom	Coeficiente de correlación	1,000	,207
		Sig. (bilateral)	.	,248
		N	33	33
	V2: Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	,207	1,000
		Sig. (bilateral)	,248	.
		N	33	33

La tabla 11 se evidencia la prueba de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,207 con p-valor = 0,248 > 0,05, indicando que existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que El uso de Google Classroom no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

## Prueba de hipótesis 1

Ho: La dimensión Google Classroom no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

HG: La dimensión Google Classroom se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

**Tabla 12.** Correlación de la dimensión Google Classroom y la Gestión pedagógica.

### Correlaciones

			D1V1: Google Classroom	V2: Gestión Pedagógica
Rho de Spearman	D1V1: Google Classroom	Coeficiente de correlación	1,000	,165
		Sig. (bilateral)	.	,358
		N	33	33
	V2: Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	,165	1,000
		Sig. (bilateral)	,358	.
		N	33	33

La tabla 12 se evidencia la prueba de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,165 con p-valor = 0,358 > 0,05, indicando que existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que la Dimensión Google Classroom no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

## Prueba de hipótesis 2

Ho: La dimensión Uso de Gmail no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

HG: La dimensión Uso de Gmail se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

**Tabla 13.** Correlación de la dimensión Uso de Gmail y la Gestión pedagógica.

### Correlaciones

			D2V1: Uso de Gmail	V2: Gestión Pedagógica
Rho de Spearman	D2V1: Uso de Gmail	Coeficiente de correlación	1,000	,115
		Sig. (bilateral)	.	,525
		N	33	33
	V2: Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	,115	1,000
		Sig. (bilateral)	,525	.
		N	33	33

La tabla 13 se evidencia la prueba de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,115 con  $p\text{-valor} = 0,525 > 0,05$ , indicando que existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que la Dimensión Uso de Gmail no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

### Prueba de hipótesis 3

Ho: La dimensión Google Calendar no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

HG: La dimensión Google Calendar se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

**Tabla 14.** Correlación de la dimensión Google Calendar y la Gestión pedagógica.

			Correlaciones	
			D3V1: Google Calendar	V2: Gestión Pedagógica
Rho de Spearman	D3V1: Google Calendar	Coeficiente de correlación	1,000	,214
		Sig. (bilateral)	.	,232
		N	33	33
	V2: Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	,214	1,000
		Sig. (bilateral)	,232	.
		N	33	33

La tabla 14 se evidencia la prueba de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,214 con  $p\text{-valor} = 0,232 > 0,05$ , indicando que existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que la Dimensión Google Calendar no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

#### Prueba de hipótesis 4

Ho: La dimensión Google Drive no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

HG: La dimensión Google Drive se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

**Tabla 15.** Correlación de la dimensión Google Drive y la Gestión pedagógica.

#### Correlaciones

			D4V1: Google Drive	V2: Gestión Pedagógica
Rho de Spearman	D4V1: Google Drive	Coeficiente de correlación	1,000	,304
		Sig. (bilateral)	.	,085
		N	33	33
	V2: Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	,304	1,000
		Sig. (bilateral)	,085	.
		N	33	33

La tabla 15 se evidencia la prueba de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,304 con  $p\text{-valor} = 0,085 > 0,05$ , indicando que existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que la Dimensión Google Drive no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.



## Prueba de hipótesis 5

Ho: La dimensión YouTube no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

HG: La dimensión YouTube se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

**Tabla 16.** *Correlación de la dimensión YouTube y la Gestión pedagógica.*

### Correlaciones

			D5V1: YouTube	V2: Gestión Pedagógica
Rho de Spearman	D5V1: YouTube	Coeficiente de correlación	1,000	,009
		Sig. (bilateral)	.	,960
		N	33	33
	V2: Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	,009	1,000
		Sig. (bilateral)	,960	.
		N	33	33

La tabla 16 se evidencia la prueba de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,009 con  $p\text{-valor} = 0,960 > 0,05$ , indicando que existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que la Dimensión YouTube no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

## Prueba de hipótesis 6

Ho: La dimensión Google Docs no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

HG: La dimensión Google Docs se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

**Tabla 17.** Correlación de la dimensión Google Docs y la Gestión pedagógica.

### Correlaciones

			D6V1: Google Docs	V2: Gestión Pedagógica
Rho de Spearman	D6V1: Google Docs	Coeficiente de correlación	1,000	,249
		Sig. (bilateral)	.	,163
		N	33	33
	V2: Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	,249	1,000
		Sig. (bilateral)	,163	.
		N	33	33

La tabla 17 se evidencia la prueba de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,249 con p-valor = 0,163 > 0,05, indicando que existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que la Dimensión Google Docs no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

## Prueba de hipótesis 7

Ho: La dimensión Google Forms no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

HG: La dimensión Google Forms se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

**Tabla 18.** Correlación de la dimensión Google Forms y la Gestión pedagógica.

### Correlaciones

			D7V1: Google Forms	V2: Gestión Pedagógica
Rho de Spearman	D7V1: Google Forms	Coeficiente de correlación	1,000	,105
		Sig. (bilateral)	.	,562
		N	33	33
	V2: Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	,105	1,000
		Sig. (bilateral)	,562	.
		N	33	33

La tabla 18 se evidencia la prueba de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,105 con  $p\text{-valor} = 0,562 > 0,05$ , indicando que existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que la Dimensión Google Forms no se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.

## VI. DISCUSIÓN

Los datos estadísticos que se observan nos afirman que no existe una relación significativa entre el uso del Google Classroom y la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima 2021, donde el coeficiente de Rho de Spearman da como resultado con un valor de 0,207 con  $p\text{-valor} = 0,248 > 0,05$  indicando que existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. Además, el resultado descriptivo se observa que el 39,4% refieren en el nivel alto y el 48,5% en el nivel medio; estos porcentajes que se muestran se darían posiblemente a la falta de conocimiento y práctica, de gran parte de los docentes, en la implementación y adecuación, para sus clases, de la herramienta educativa Google classroom. Este resultado se asemeja a la investigación realizada por Bacuilima-Arévalo, et al. (2020) quienes concluyen que los resultados que se lograron obtener muestran que el uso de Google Classroom es muy poco porque los docentes no conocen mucho de estas herramientas. Esto se pudo observar al realizar un análisis de la relación que existen entre si conocen y emplean la plataforma Google Classroom y se ve que la significancia bilateral para el Chi cuadrado de Pearson es superior a 0,05; esto demuestra que no hay relación entre las dos variables, pues del 100% de los encuestados, el 12,50% conoce suficiente, mientras que el 43,80% conoce limitadamente esta plataforma.

En cuanto a hipótesis específica 1, el uso de Google Classroom y la Gestión pedagógica no se relaciona según la correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,165 con  $p\text{-valor} = 0,358 > 0,05$ , indicándonos que no se puede rechazar la hipótesis nula. Según los resultados un 42,9 % refiere en el nivel bajo y 33,3 % para el nivel alto. Esto nos hace evidenciar que la mayoría de los docentes no emplean adecuadamente el aplicativo Google Classroom y esto repercute en el aprendizaje de los estudiantes en estos tiempos de pandemia donde la educación se está desarrollando virtualmente. A diferencia de lo que se mencionó en el estudio realizado por Ramos Choquehuanca y Tamayo De La Cruz, (2018) donde mencionan que el empleo de esta herramienta influye positivamente en el aprendizaje de los estudiantes, pues el 46,3% de los encuestados, luego de emplear esta herramienta virtual, muestran un nivel medio de rendimiento académico, el 43,8% un nivel alto y un 10% de los encuestados muestran un nivel

bajo; es decir, los resultados se revirtieron luego de emplear el Google Classroom en sus experiencias de aprendizaje.

En cuanto a la hipótesis específica 2, los resultados indican que el uso de Gmail no se relaciona con la Gestión pedagógica según se evidencia en la prueba de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,115 con  $p\text{-valor} = 0,525 > 0,05$ , haciendo ver que existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. Esto se refleja en la tabla estadística de los datos porcentuales, donde se muestra que el 56,5 % en el nivel medio y 39,1 % para el nivel alto. Esto es una clara evidencia que Gmail no es un medio eficaz de intercambio de comunicación o de mensajes entre los docentes y los estudiantes puesto que, estos últimos, a pesar que esta herramienta es atractivo o atrayente por su seguridad y por los muchos elementos que lo componen, prefieren el Whatsapp, que es un medio más accesible para hacerlo. Estos hallazgos se contrastan con el estudio realizado por Zoila Hernández (2020) donde hace referencia a la importancia del empleo de las TIC en la gestión pedagógica y como conclusión manifiesta que sí existe una relación significativa entre La Gestión pedagógica y las TIC, ya que su coeficiente de correlación fue 0,477 y su valor de significancia 0,008, de acuerdo con la prueba de Spearman.

En cuanto a la hipótesis específica 3, los resultados indican que el que el uso de Google Calendar no se relaciona con la Gestión pedagógica según se evidencia en la prueba de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,214 con  $p\text{-valor} = 0,232 > 0,05$ , indicando que existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. Además, el resultado descriptivo se observa que un 40,0 % refieren el nivel bajo, 41,2 % en el nivel medio y 36,4 % para el nivel alto. Estos resultados suponen que hay limitado conocimiento en el empleo de las tecnologías de parte de los docentes, más aún en las programaciones o agendas virtuales de eventos o citas con los estudiantes o padres de familia. Estos resultados se contrastan totalmente con lo que afirma Flores (2020) de que los entornos virtuales y la gestión áulica presentan una relación positiva considerable con un valor de significancia igual a "0,000" y el coeficiente de correlación fue igual a ",728", aceptando la hipótesis de estudio.

En cuanto a la hipótesis específica 4, los resultados indican que el que el uso de Google Drive no se relaciona con la Gestión pedagógica según se evidencia en la prueba de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,304 con  $p\text{-valor} = 0,085 > 0,05$ , indicando que existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. También, en los resultados descriptivos podemos observar que un 00,0 % refiere el nivel bajo, 43,8 % en el nivel medio y 43,8 % para el nivel alto. Con estos resultados se puede afirmar que hay un gran porcentaje de docentes emplean medianamente Google Drive para poder organizar sus materiales de trabajo o para poder almacenar sus archivos en esta plataforma. Al igual que los otros resultados, esto se contrasta con la investigación realizada por Kraus, et al (2019) donde se puede evidenciar con los resultados descriptivos que se ve del 100% de los docentes, luego de la capacitación que tuvieron, un 89,0% concuerda en que Google Classroom fomenta el trabajo colaborativo, el 68,0% menciona que es un medio eficaz para la comunicación con los estudiantes, y el 66,0% afirma en que es intuitivo y ayuda a organizar el material de estudio. Esto quiere decir que hay una apreciación positiva al efecto del uso de Google Classroom, donde se destaca que mejora la colaboración y el trabajo en equipo, se puede organizar adecuadamente los materiales de trabajo y optimiza el tiempo.

En cuanto a la hipótesis específica 5, los resultados indican que el que el uso de YouTube no se relaciona con la Gestión pedagógica según se evidencia en la prueba de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,009 con  $p\text{-valor} = 0,960 > 0,05$ , indicando que existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. Esto se puede verificar en los resultados descriptivos ya que, de los encuestados, un 33,3 % refieren el nivel bajo, 42,1 % en el nivel medio y 25,0 % para el nivel alto. Con ello se puede comprobar que no todos los docentes emplean este aplicativo para poder apoyar el desarrollo de sus clases y que esto sea más atractivo. Estos hallazgos se parecen al estudio realizado por Guevara, et al (2019) con el objetivo de conocer el uso de Google Classroom como apoyo para los docentes. Para ello realizó una encuesta a 26 docentes de diferentes áreas y manifiesta que, a la pregunta sobre la frecuencia de uso de este aplicativo para planificar sus clases, la gran mayoría contestó nunca; es decir, no conocían ningún

aplicativo que les ofrecían las tecnologías para poder facilitarse en la ayuda para el desarrollo de sus clases de manera más dinámica y atractiva.

En cuanto a la hipótesis específica 6, los resultados indican que el que el uso de Google Docs no se relaciona con la Gestión pedagógica según se evidencia en la prueba de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,249 con  $p\text{-valor} = 0,163 > 0,05$ , indicando que existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. Además, los resultados descriptivos nos muestran que un 28,6 % refieren en el nivel bajo, 50,0 % en el nivel medio. Este hallazgo pone en evidencia el poco conocimiento y manejo que tienen los docentes en elaborar y compartir documentos con sus pares y con los estudiantes empleando Google Docs. La insuficiencia en la formación de las competencias digitales de los docentes ya sea en el manejo de ciertos aplicativos es lo que halló Rodríguez Garrido (2020) en su investigación en una universidad de España. Lo que más sorprendió es que un 30,0% de los encuestados, antes de la pandemia no empleaban computadoras para realizar su labor docente y que el 13,0% nunca había recibido formación acerca del manejo de las computadoras. Son situaciones que, en cierta forma, se acercan a la realidad de los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares.

En cuanto a la hipótesis específica 7, los resultados indican que el que el uso de Google Forms no se relaciona con la Gestión pedagógica según se evidencia en la prueba de correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,105 con  $p\text{-valor} = 0,562 > 0,05$ , indicando que existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. Estos números son reflejo del resultado descriptivo donde un 18,2 % refiere el nivel bajo, 58,8 % en el nivel medio y 40,0 % para el nivel alto. Estos resultados evidencian que los docentes de la I.E. tienen poca práctica en la elaboración de los formularios en línea para poder realizar diversas encuestas, cuestionarios y exámenes, relacionados con su labor académica a los padres de familia y a los estudiantes, etc. Por el contrario, Paredes Aymara (2020), en su investigación halló resultados favorables en cuanto se refiere al desempeño docente durante la virtualidad. Del 100% de los encuestados, el 94,1% evidencia un buen desempeño durante su labor académica; es decir, desarrollan sus actividades adecuadamente empleando las herramientas virtuales como el Google Classroom, Google drive, Google Docs, etc.

## VII. CONCLUSIONES

**Primero.** Se probó que no existe relación entre el Uso de Google Classroom y al Gestión pedagógica con una correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,207 con  $p\text{-valor} = 0,248 > 0,05$ , por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se considera no válida la hipótesis de la investigación, confirmándose con los valores porcentuales descriptivos de Uso de Google Classroom de 12,1 % en el nivel bajo, 48,5 % en el nivel medio y 39,4 % para el nivel alto.

**Segundo.** Se probó que no existe relación entre Google Classroom y al Gestión pedagógica con correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,165 con  $p\text{-valor} = 0,358 > 0,05$ , por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se considera no válida la hipótesis de la investigación, confirmándose con los valores porcentuales descriptivos de Google Classroom de 42,9 % refiere en el nivel bajo y 33,3 % para el nivel alto.

**Tercero.** Se probó que no existe relación entre el uso de Gmail y al Gestión pedagógica con una correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,115 con  $p\text{-valor} = 0,525 > 0,05$ , por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se considera no válida la hipótesis de la investigación, confirmándose con los valores porcentuales descriptivos de uso de Gmail de 56,5 % en el nivel medio y 39,1 % para el nivel alto.

**Cuarto.** Se probó que no existe relación entre el uso de Google calendar y al Gestión pedagógica con una correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,214 con  $p\text{-valor} = 0,232 > 0,05$ , por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se considera no válida la hipótesis de la investigación, confirmándose con los valores porcentuales descriptivos de uso de Google calendar de 40,0 % refieren el nivel bajo, 41,2 % en el nivel medio y 36,4 % para el nivel alto.

**Quinto.** Se probó que no existe relación entre el uso de Google drive y Gestión pedagógica con una correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,304 con  $p\text{-valor} = 0,085 > 0,05$ , por lo que no se rechaza la hipótesis



nula y se considera no válida la hipótesis de la investigación, confirmándose con los valores porcentuales descriptivos de uso de Google drive de 00,0 % refiere el nivel bajo, 43,8 % en el nivel medio y 43,8 % para el nivel alto.

**Sexto.** Se probó que no existe relación entre el uso de YouTube y Gestión pedagógica con una correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,009 con  $p\text{-valor} = 0,960 > 0,05$ , por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se considera no válida la hipótesis de la investigación, confirmándose con los valores porcentuales descriptivos de uso de YouTube de 33,3 % refieren el nivel bajo, 42,1 % en el nivel medio y 25,0 % para el nivel alto.

**Séptimo.** Se probó que no existe relación entre el uso de Google Docs y Gestión pedagógica con una correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,249 con  $p\text{-valor} = 0,163 > 0,05$ , por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se considera no válida la hipótesis de la investigación, confirmándose con los valores porcentuales descriptivos de uso de Google docs de 28,6 % refieren en el nivel bajo, 50,0 % en el nivel medio.

**Octavo.** Se probó que no existe relación entre el uso de Google forms y Gestión pedagógica con una correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,105 con  $p\text{-valor} = 0,562 > 0,05$ , por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se considera no válida la hipótesis de la investigación, confirmándose con los valores porcentuales descriptivos de uso de Google forms de 18,2 % refiere el nivel bajo, 58,8 % en el nivel medio y 40,0 % para el nivel alto.

## VIII. RECOMENDACIONES

- Primera.** A los directivos de la I.E. Franz Tamayo Solares se les sugiere elaborar un Plan de proyecto para poner en práctica talleres de Competencias digitales para fortalecer el uso de las diferentes herramientas tecnológicas y plataformas virtuales, en especial el empleo de Google Classroom, los cuales deben estar orientadas a los docentes de ambos niveles y a los estudiantes en general con el propósito de incrementar el empleo adecuado de estas herramientas tecnológicas.
- Segunda.** Organizar el proyecto de talleres de Competencias digitales. A los docentes de ambos niveles, estar siempre al día con los avances de la tecnología, familiarizarse con el empleo adecuado de las herramientas tecnológicas y las plataformas virtuales y de esa manera se garantiza el desarrollo de las sesiones de aprendizaje haciendo más significativo el aprendizaje de los estudiantes y brindar una enseñanza de calidad con el empleo de las herramientas digitales y las plataformas virtuales.
- Tercera.** Desarrollar el proyecto de talleres y a la vez motivar a los docentes y estudiantes en general el empleo masivo del Gmail, eso permitirá intercambiar información y documentos en forma permanente y a largas distancias.
- Cuarta.** Establecer un equipo de monitoreo y acompañamiento dentro de la I.E. que esté a cargo de los docentes de AIP, para los docentes que tengan dificultad en el manejo y uso de estas herramientas digitales, en especial del Google Calendar, con los cuales podrá planificar convenientemente sus actividades.
- Quinta.** Realizar un seguimiento adecuado a la ejecución del taller para su cumplimiento. Además, se debe promover círculos de autoaprendizaje docente organizados por áreas, para intercambiar experiencias en el manejo de las Google Drive, donde puedan compartir diversos recursos multimedia como videos, presentaciones, pdf, entre otros.

- Sexta.** Orientar a los docentes en la exploración adecuada de los tutoriales en YouTube para que puedan guiarse en el empleo de las herramientas digitales. Esto a la vez le permitirá tener conocimiento para seleccionar videos adecuados los cuales debe emplear en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.
- Séptima.** Evaluar el Proyecto de talleres para ver sus resultados y empleando Google Forms, el cual permitirá recoger información valiosa y al mismo tiempo, los docentes se irán consolidando en el manejo de esta herramienta.
- Octava.** Es indispensable usar y explorar las ventajas que ofrece el haber adquirido un dominio en Google For Education a fin de fortalecer el desempeño de los docentes y de esa manera garantizar, en cierto modo, la presencia permanente de los estudiantes durante las clases virtuales mientras dure el confinamiento obligatorio.

## REFERENCIAS:

- ARUQUIPA, M. G., CHÁVEZ, B. B., & REYES, R. (2016). Mejoramiento del Proceso Enseñanza Aprendizaje Aplicando Herramientas Google. *Investigación y Tecnología*, 4(1), 19-29.
- J.M. López (2017) Qué es Google Classroom y cómo puede ayudarte en tus clases
- Machado, N. R., Clemente, F. P., Milord, I. T., & Gómez, E. P. (2014). Las aulas virtuales: una opción para el desarrollo de la Educación Médica. *Revista Educación Médica del Centro*, 6(2), 231-247.
- Bacuilima-Arévalo, A. M., García-Herrera, D. G., Ochoa-Encalada, S. C., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Google Classroom y Flipped Classroom como estrategias educativas en Educación Básica. *EPISTEME KOINONIA*, 3(1), 77-96.
- Gómez Goitia, J. M. (2020). Buena práctica docente para el diseño de aula virtual en Google Classroom (Experiencias).
- Sosa-Agurto, J. M., Panta-Carranza, K. M., & Aquino-Trujillo, J. Y. (2021). Aplicación de aula virtual Google Classroom en el ámbito educativo: Una revisión sistemática. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 499-519.
- Kraus, G., Formichella, M. M., & Alderete, M. V. (2019). El uso del Google Classroom como complemento de la capacitación presencial a docentes de nivel primario.
- Pincay Vines, V. A. (2016). *Implementación de la plataforma Google Classroom como herramienta de productividad bajo el modelo SAAS y su aplicación en entornos virtuales de EA para la autogestión docente como complemento a la modalidad presencia* (Doctoral dissertation, Universidad de Guayaquil. Facultad de Ciencias Matemáticas y Físicas. Carrera de Ingeniería en Sistemas Computacionales).
- Hernández Hernández, Z. (2020). La gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la Institución Educativa San José, Pacasmayo-2020.
- Acosta, N. K. M., & Cortes, R. M. P. (2017). Ambientes educativos a Distancia para la mejora de la enseñanza: Uso de Classroom. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 4(8).
- Urday Pintado, R. (2018). Gestión de la calidad educativa y desempeño docente en las instituciones educativas de la Red 21, Los Olivos, 2018.
- Giles Casas, M. Y. (2018). Gestión pedagógica y uso de las TIC en el distrito de El Agustino de la UGEL 05–2017.
- Ramos Choquehuanca, A. A., & Tamayo De La Cruz, F. E. (2018). Propuesta de implementación de aulas virtuales utilizando la herramienta Google Classroom y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela

profesional de Ingeniería de Sistemas en la Universidad Nacional del Callao en el período 2015-2016.

- Cárdenas-Quintana, R., & Martínez-Pérez, L. (2014). La gestión pedagógica de la formación de profesionales de la educación en Ecuador. *Santiago*, (133), 171-184.
- Pita Fernández, S., & Pértegas Díaz, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Cad aten primaria*, 9 (76-8).
- Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., & Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. *Editorial McGraw Hill*.
- Muñoz Unda, A. J. Influencia de talleres de Google Classroom en el nivel de dominio de Google APPS en docentes de la Institución Educativa Independencia Americana-Arequipa 2018.
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). Marco del Buen Desempeño Docente.
- Flores, L. (2020). Herramientas de gestión institucional: Proyecto educativo institucional (PEI), Planificación Curricular Institucional (PCI), Manual de procesos administrativos, Manual de procedimientos académicos y código de convivencia escolar. *Recinatur International Journal of Applied Sciences, Nature and Tourism*, 2 (1), 109-122.
- Fruna, M. A., & Parra, B. B. (2019). Ejecución curricular y el desempeño docente en la escuela profesional de contabilidad de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. *Kipukamayuy Andino*, 1(1).
- Jauregui, T. (2015) Metodología para la Evaluación curricular, *Universidad de Santander*.
- López-Paredes, M. A. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio de las Ciencias*, 3 (1), 201-215.
- Condor Maldonado, M. D. P. (2019). Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia.
- Hernández, C. M. C., Castañeda, R. C., & Corral, M. D. L. L. F. (2021). Reconfiguración de la gestión pedagógica del docente de nivel primaria de la escuela pública en México, ante la pandemia por covid-19. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, 12(22), 273-304.
- Hernández Sampieri, R, Fernández, C & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación. (Sexta Edición)*. México D.F, México: McGraw-Hill.
- G. Kraus, M. M. Formichella, M. V. Alderete, "El uso del Google Classroom como complemento de la capacitación presencial a docentes de nivel primario," *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, no. 24, pp.79-90, 2019. doi: 10.24215/18509959.24.e09

- Ramírez, G. F. (2015). Gestión pedagógica para la reflexión de la práctica educativa como estrategia que fortalece el logro escolar: El caso de la escuela primaria Magisterio Mexicano.
- Castro Hernández, C., Cuestas Castañeda, R., & Fuentes Corral, M. de la L. (2021). Reconfiguración de la gestión pedagógica del docente de nivel primaria de la escuela pública en México, ante la pandemia por covid-19. *Controversias Y Concurrencias Latinoamericanas*, 12(22), 273-304. Recuperado a partir de <http://ojs.sociologia-alas.org/index.php/CyC/article/view/254>
- Rodríguez, V. A. C. Uso de la plataforma Google Classroom en educación a distancia del IDEA. *AFRONTAR*, 299.
- Avidon Flores, M. (2020). Uso de entornos virtuales en la gestión áulica del servicio educativo no presencial en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular en la Región San Martín, en Tiempos de Pandemia.
- Maldonado, L. A. G., Domínguez, E. A. M., Hinojosa, A. L. P., & de Tamaulipas, B. E. N. F. (2019) EL USO DE GOOGLE CLASSROOM COMO APOYO PARA EL DOCENTE.
- Paredes Amaya, G. M. (2020). Desempeño de los docentes de educación secundaria en las instituciones educativas de Chimbote durante la virtualidad, 2020.
- Rodríguez Garrido, L. (2021). La Educación a distancia ante la crisis sanitaria del COVID-19.
- Caro, L. (2019). 7 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos. <https://www.lifeder.com/tecnicas-instrumentos-recoleccion-datos/>
- Supo, J. (2015). Cómo empezar una tesis. Bioestadístico Eirl.

**ANEXOS:**

# MATRIZ DE CONSISTENCIA

USO DE GOOGLE CLASSROOM Y GESTIÓN PEGAGOGICA EN DOCENTES DE LA I.E. FRANZ TAMAYO SOLARES, LIMA - 2021								
TIPO	Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	VARIABLES				
Aplicada Lozada (2014)	¿Cómo se relaciona el uso de Google Classroom y Gestión pedagógica en docentes de la institución educativa Franz Tamayo Solares, Lima, 2021?	Determinar la relación entre el uso de Google Classroom y Gestión pedagógica en docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021	El uso de Google Classroom se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.	Variable 1: Uso de Google Classroom				
				Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	
ENFOQUE	Problema específico	Objetivo específico	Hipótesis específico	D1: Google Classroom	Crea cursos y genera participación en Classroom. Comparte información.	1; 2; 3 4; 5	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	
				D2: Gmail	Envía y recepción de mensajes Maneja archivos	6; 7; 8 9; 10; 11		
Cuantitativo Hernández et. al. (2014)	¿Cuál es la relación de la dimensión Gmail y Gestión pedagógica en los docentes de la institución educativa Franz Tamayo Solares, Lima, 2021?	Establecer la relación de la <b>dimensión Gmail</b> y Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.	La dimensión Gmail de Google Classroom se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.	D3: Google calendar	Programa tareas, evaluaciones y calendariza eventos.	12; 13		
				D4: Google Drive	Crea carpetas y organiza información en ellas. Comparte información y realiza trabajos colaborativos.	14; 15 16; 17; 18		
NIVEL Correlacional Hernández et. al. (2014)	¿Cuál es la relación de la dimensión Google calendario y Gestión pedagógica en los docentes de la institución educativa Franz Tamayo Solares, Lima, 2021?	Establecer la relación de la dimensión Google calendario y Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.	La dimensión Google calendario de Google Classroom se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.	D5: YouTube	Descarga y sube videos	19; 20; 21; 22		
				D6: Google Docs	Elabora diversos tipos de documentos en línea. Inserta elementos multimedia y realiza trabajos colaborativos.	23; 24; 25 26; 27		
ALCANCE Correlacional	¿Cuál es la relación de la dimensión Google drive y Gestión pedagógica en los docentes de la institución educativa Franz Tamayo Solares, Lima, 2021?	Establecer la relación de la dimensión Google drive y Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.	La dimensión Google drive de Google Classroom se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.	D7: Google Forms	Crea encuestas y evaluaciones y gestiona calificaciones.	28; 29; 30		
				Variable 2: Gestión Pedagógica				
DISEÑO No experimental Transeccional	¿Cuál es la relación de la dimensión YouTube y Gestión pedagógica en los docentes de la institución educativa Franz Tamayo Solares, Lima, 2021?	Establecer la relación de la dimensión YouTube y Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.	La dimensión YouTube de Google Classroom se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.	Dimensiones	Indicadores	Items		Escala
¿Cuál es la relación de la dimensión Google docs y Gestión pedagógica en los docentes de la institución educativa Franz Tamayo Solares, Lima, 2021?	Establecer la relación de la dimensión Google docs y Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.	La dimensión Google docs de Google Classroom se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala		
							D2: Ejecución	Ejecuta actividades didácticas. Usa pertinentemente el tiempo. Utiliza estrategias y desarrolla dinámicas.
¿Cuál es la relación de la dimensión Google forms y Gestión pedagógica en los docentes de la institución educativa Franz Tamayo Solares, Lima, 2021?	Establecer la relación de la dimensión Google forms y Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.	La dimensión Google forms de Google Classroom se relaciona significativamente con la Gestión pedagógica en los docentes de la I.E. Franz Tamayo Solares, Lima, 2021.	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala		
							D3: Evaluación	Realiza autoevaluación Recibe monitoreo y acompañamiento pedagógico Evalúa el desarrollo de actividades de aprendizaje. Realiza diferentes tipos de evaluación.



## Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Uso de Google Classroom	Google (2021) define a Google Classroom como una herramienta de Google Apps For Education que ayuda a los profesores a crear y organizar tareas rápidamente y comunicarse con sus clases fácilmente.	Esta variable se sustenta bajo 7 dimensiones que contiene 11 indicadores que está elaborado con 30 ítems que están relacionados a los indicadores y dimensiones.	Google Classroom	- Crea cursos y genera participación en Classroom. - Comparte información	1 – 3 4 – 5	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Gmail	- Envía y recepción de mensajes - Maneja archivos	6 – 8 9 - 11	
			Google Calendar	- Programa tareas, evaluaciones y calendariza eventos.	12 – 13	
			Google Drive	- Crea carpetas y organiza información en ellas.	14 – 15	
				- Comparte información y realiza trabajos colaborativos.	16 – 18	
			YouTube	- Descarga y sube videos.	19 – 22	
			Google Docs	- Elabora diversos tipos de documentos en línea.	23 – 25	
- Inserta elementos multimedia y realiza trabajos colaborativos.	26 – 27					
Google Forms	- Crea encuestas y evaluaciones y gestiona calificaciones.	28 – 30				

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Gestión pedagógica	El conjunto de acciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí, que emprende el colectivo de una escuela liderado por el equipo directivo para promover y garantizar el logro de los aprendizajes. En este escenario, las escuelas asumen la responsabilidad de gestionar el cambio de los procesos pedagógicos. (MINEDU, 2014)	Esta variable se fundamenta con tres dimensiones, las mismas que tienen 11 indicadores con 24 ítems que están relacionadas con las dimensiones y los indicadores.	Planificación curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diversifica la Programación curricular.</li> <li>- Planifica programas anuales y unidades didácticas.</li> <li>- Planifica y prevé el uso de los recursos y materiales didácticos.</li> <li>- Coordina sesiones de aprendizaje.</li> </ul>	1 2 – 5 6 7	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejecuta actividades didácticas.</li> <li>- Usa pertinentemente el tiempo.</li> <li>- Utiliza estrategias y desarrolla dinámicas.</li> </ul>	8 – 10 11 – 12 13 – 5	
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza autoevaluación</li> <li>- Recibe monitoreo y acompañamiento pedagógico</li> <li>- Evalúa el desarrollo de actividades de aprendizaje.</li> <li>- Realiza diferentes tipos de evaluación.</li> </ul>	16 17 – 18 19 – 20 21 – 24	

## Instrumentos

### INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GOOGLE CLASSROOM

INVENTARIO DEL USO Y DOMINIO DEL CLASSROOM EN LA PREPARACIÓN DE CLASES EN DOCENTES

DIMENSIÓN		ESCALA				
DIMENSIÓN 1: GOOGLE CLASSROOM		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
		1	2	3	4	5
1	Crea cursos					
2	Propone tareas					
3	Genera foros					
4	Comparte información en el Classroom					
5	Formula evaluaciones					
DIMENSIÓN 2: GMAIL						
6	Tiene cuenta de acceso a Gmail					
7	Envía correos electrónicos					
8	Recepciona y lee mensajes de otros usuarios					
9	Adjunta archivos a sus correos					
10	Descarga archivos adjuntos					
11	Personaliza su cuenta personal					
DIMENSIÓN 3: GOOGLE CALENDAR						
12	Programa tareas y evaluaciones					
13	Calendariza eventos con los padres de familia					
DIMENSIÓN 4: GOOGLE DRIVE						
14	Crea carpetas o archivos personales en el Drive.					
15	Almacena y organiza información en carpetas y archivos.					
16	Comparte información o archivos con otras personas.					
17	Realiza trabajos colaborativos.					

18	Crea biblioteca virtual con elementos multimedia y archivos.					
<b>DIMENSIÓN 5: YOUTUBE</b>						
19	Busca videos utilizando criterios					
20	Guarda videos en listas personalizadas					
21	Sube videos de su creación a su cuenta YouTube					
22	Descarga videos de YouTube con parámetros específicos					
<b>DIMENSIÓN 6: GOOGLE DOCS</b>						
23	Elabora documentos con el procesador de textos en línea.					
24	Genera hojas de cálculo en línea.					
25	Elabora presentaciones de PPT en línea.					
26	Inserta elementos multimedia (imágenes, videos, audios) a sus presentaciones.					
27	Realiza trabajo colaborativo con otros usuarios.					
<b>DIMENSIÓN 7: GOOGLE FORMS</b>						
28	Crea encuestas.					
29	Crea evaluaciones en línea auto calificables.					
30	Interrelaciona el formulario de evaluación con la hoja de cálculo para gestionar las calificaciones					

## ENCUESTA SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA DIRIGIDA A DOCENTES

ÍTEMS GESTIÓN PEDAGÓGICA		OPCIONES				
		Nunca	Casi nunca	Raras veces	Casi siempre	Siempre
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIÓN 1: LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	La programación curricular institucional (PCI) es diversificada según las necesidades e intereses de los estudiantes.					
2	Planifica la programación anual, unidades y sesiones teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.					
3	La programación curricular del aula se planifica oportunamente.					
4	Planifica la unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados en relación con el enfoque por competencias.					
5	Tiene en cuenta el contexto de la realidad para la elaboración de su sesión de aprendizaje.					
6	Planifica los materiales didácticos acorde con su unidad y los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje.					
7	Coordina y planifica las sesiones de aprendizaje con sus colegas de grado o del área de especialidad.					
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Raras veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9	Incentiva a la participación activa de los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de clases.					
10	Los estudiantes son monitoreados y orientados por usted durante el desarrollo de la sesión.					
11	Emplea recursos didácticos que ayudan al desarrollo de las actividades de los aprendizajes de los estudiantes.					
12	La ejecución de su sesión de aprendizaje inicia a la hora indicada.					
13	Culmina a tiempo la ejecución de su sesión de aprendizaje.					
14	Usa diversas estrategias en sus programaciones que permita el logro de los desempeños en los estudiantes.					
15	Las estrategias que utiliza son adecuadas para el logro de aprendizajes.					
16	Desarrolla dinámicas en todo el proceso pedagógico del área o áreas, para captar la atención del estudiante.					
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Raras veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

17	Realiza con frecuencia una autoevaluación sobre su gestión pedagógica.					
18	Recibe monitoreo y/o acompañamiento por parte de los directivos en su labor pedagógica.					
19	Recibe monitoreo y/o acompañamiento externo en su labor pedagógica.					
20	Prepara y aplica algún instrumento de evaluación para cada sesión de aprendizaje.					
21	Considera los resultados de cada evaluación para tomar nuevas decisiones en su labor pedagógica.					
22	Las evaluaciones son aplicadas al inicio, durante el proceso y la salida del año escolar.					
23	Comunica a los estudiantes sobre el propósito y los criterios de evaluación en cada sesión.					
24	Las evaluaciones son elaboradas de acuerdo a la realidad de sus estudiantes.					
25	Promueve actividades para que los estudiantes evalúen su propio aprendizaje.					

#### Confiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Uso de Google Classroom	,955	30
Gestión Pedagógica	,907	24

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Uso del Google Classroom	,135	33	,136	,944	33	,088
Google Classroom	,185	33	,006	,900	33	,005
Uso de Gmail	,200	33	,002	,895	33	,004
Google Calendar	,149	33	,060	,942	33	,075
Google Drive	,084	33	,200*	,954	33	,169
YouTUbe	,104	33	,200*	,971	33	,504
Google Docs	,135	33	,131	,973	33	,571
Google Forms	,110	33	,200*	,960	33	,265
Gestión Pedagógica	,129	33	,177	,939	33	,065

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

# Certificados de validación de instrumentos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Tiene suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

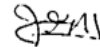
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Fernando Mendoza Apaza DNI: 10363032

Especialidad del validador: Metodólogo

... 28 de 05 del 2021

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Tiene suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Victor Gutierrez Cisneros DNI: 10371985

Especialidad del validador: Temático

... 28 de 05 del 2021

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Tiene suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Cristhian Castro V. DNI: 10649299

Especialidad del validador: Metodóloga

... 27 de 05 del 2021

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

## Consentimiento informado

Sección 1 de 8

### INVENTARIO DEL USO Y DOMINIO DEL CLASSROOM EN LA PREPARACIÓN DE CLASES EN DOCENTES



Estimado (a) docente:

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca del uso y dominio del Classroom en la preparación de clases en docentes que se realiza en esta I.E. que labora.

El objetivo es obtener una percepción lo más real posible; es por eso que le pido, por favor, que conteste con la mayor sinceridad cada una de las preguntas, en el entendido que su participación es voluntaria y anónima.

Atentamente.

Florentino Cosme Calixto Ayala

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección



Sección 1 de 4

### ENCUESTA SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA DIRIGIDA A DOCENTES



Estimado (a) docente:

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la Gestión Pedagógica que se realiza en esta I.E. que labora.

El objetivo es obtener una percepción lo más real posible; es por eso que le pido, por favor, que conteste con la mayor sinceridad cada una de las preguntas, en el entendido que su participación es voluntaria y anónima.

Atentamente.

Florentino Cosme Calixto Ayala

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

