



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Resiliencia en época de pandemia en estudiantes de primaria de  
la IE N°107, distrito de Santa Anita, Lima 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Br. Arias Fabián, Fiorela (ORCID: [0000-0002-0348-4931](https://orcid.org/0000-0002-0348-4931))

**ASESOR:**

Mg. Bravo Huaynates, Guido Junior (ORCID: [0000-0002-4148-2291](https://orcid.org/0000-0002-4148-2291))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a Dios por permitirme terminar con éxito esta Maestría, mantenerme bien de salud y por todas sus bendiciones que me brinda. A mi madre Mariela por apoyarme en todo momento y permanecer a mi lado, a mi hijo Diego por ser mi mayor motivación para seguir superándome y lograr mis metas. A mis abuelos Juan y Aida por ser mi inspiración y ejemplo de esfuerzo en esta vida.

A mis hermanos Brandon y Anthony por pasar momentos de alegría y mantenernos unidos a pesar de las adversidades.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de continuar desarrollándome en mi profesión. A mis profesores de la maestría, por sus enseñanzas brindadas. Al Mg. Guido Bravo Huaynates, por su asesoramiento en el desarrollo de la presente tesis.

Al director de la IE “Daniel Alcides Carrión”, por las facilidades otorgadas en la aplicación del instrumento de investigación.

A mis colegas de trabajo del segundo grado por sus palabras de aliento y su apoyo emocional.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variable y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo.	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	38
ANEXOS	42

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución de la muestra según la variable sociodemográfica	20
Tabla 2: Distribución de las muestras comparadas de la variable resiliencia y dimensiones según sexo	21
Tabla 3: Prueba de hipótesis de la diferencia entre niños y niñas según la variable resiliencia	22
Tabla 4: Prueba de hipótesis de la diferencia entre niños y niñas según dimensiones de la variable resiliencia	23

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Esquema del diseño de investigación	14
Figura 2: Distribución de la muestra según datos sociodemográfico	19

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021. Fue un estudio descriptivo, de enfoque cuantitativo, de tipo básica, no experimental-comparativo, asimismo, se realizó un muestreo aleatorio simple para determinar la muestra y quedó conformada por 120 estudiantes, la técnica aplicada fue la encuesta, y el instrumento el cuestionario de Factores Personales de Resiliencia de Salgado (2005). Se concluye que existe diferencias significativas de resiliencia entre niños y niñas del segundo grado y en cuanto a las dimensiones de autoestima, empatía, humor y creatividad se concluye que no existe diferencias significativas según sexo, a diferencia de la dimensión autonomía que sí existe diferencias significativas según sexo.

Palabras clave: Resiliencia, estudiantes, adversidad.

## Abstract

The objective of the research was to determine the difference in the level of resilience between boys and girls in times of pandemic in elementary school students of IE No. 107, district of Santa Anita, Lima 2021. It was a descriptive study, with a quantitative approach, basic, non-experimental-comparative, and a simple random sampling was carried out to determine the sample, which consisted of 120 students. The technique applied was the survey, and the instrument was the Personal Resilience Factors questionnaire by Salgado (2005). It is concluded that there are significant differences in resilience between boys and girls in the second grade and as for the dimensions of self-esteem, empathy, humor and creativity it is concluded that there are no significant differences according to sex, unlike the dimension of autonomy that there are significant differences according to sex.

Keywords: Resilience, students, adversity.

## I. INTRODUCCIÓN

Todas las personas desde que nacen experimentan desafíos cotidianos hasta eventos traumáticos con un impacto más duradero, cada cambio afecta a las personas de manera diferente trayendo una inundación única de pensamientos, emociones fuertes e incertidumbre; sin embargo, las personas generalmente se adaptan a través del tiempo a esas situaciones que modifican la forma de vivir, en parte gracias a la capacidad de resiliencia. Grotberg (1995) la define como la capacidad que tienen las personas de superar, adaptarse a situaciones de adversidad.

A nivel mundial, en el contexto actual, marcado por la existencia de la pandemia mundial que es la enfermedad del coronavirus Covid-19, y que ha puesto en riesgo el desarrollo humano. En el contexto educativo, esta emergencia, debido al confinamiento se ha convertido en una adversidad, porque modificó las actividades de las familias, maestros y estudiantes (Wilder y Fredman, 2020) ya que las actividades presenciales de los centros educativos, debido al cierre de escuelas, se desarrollaron en forma remota en más de 190 países con la finalidad de evitar la propagación viral (Unesco, 2020).

También, Unicef (2020) informó que la pandemia puede modificar rápidamente el ambiente en el que habitan los niños, debido a las variaciones que se presentaron en su rutina habitual por la duración prolongada del confinamiento. Tal como lo menciona Wessely (2020, citado por Conor, 2020) los confinamientos prolongados son difíciles de superar, porque origina consecuencias como el enojo, la ansiedad, el aburrimiento, la depresión y el estrés.

En un estudio desarrollado en la Universidad del País Vasco, el confinamiento ha ocasionado en niños y niñas diferentes sentimientos y emociones como tristeza de no poder jugar con sus compañeros y no poder asistir a la escuela, miedo al contagio, preocupación por la salud y situación laboral de sus padres, enojo, aburrimiento y sobre todo problemas en su rendimiento académico (Iruñe e Imanol, 2020), puesto que los cambios drásticos no son fáciles de asimilar.

Asimismo, en una investigación llevada a cabo por Save the Children (2020) en Usa y en diferentes países de Europa sobre el estado mental que provocó el confinamiento en niños. Se determinó que, en Finlandia, 70% sufrían de ansiedad y el 55% de fatiga. En el Reino Unido, un aproximado del 60% tenía el temor que un familiar se enferme y en Alemania el 33% se encontraban impacientes y, por último, en Usa el 25% sentía ansiedad.

También en la investigación realizado por Orgilés et al. (2020) a 1143 progenitores de infantes italianos y españoles de 3 y 18 años durante el aislamiento, se demostró que el 85.7% de los evaluados presentaron alteraciones en el aspecto emocional y en la conducta, una de las consecuencias fueron problemas en la concentración (76,6%), fastidio (52%), angustia (38,8%), perturbación (38%), sentirse solo (31,3%), incomodidad (30,4%) y preocupaciones (30,1%), más dependientes de ellos (28%), ansiedad (28.4%), enojo (25.9%), tristeza (23.3%), miedo al contagio (23.1%).

De los párrafos anteriores se puede indicar que los porcentajes son alarmantes debido a que el confinamiento ha generado efectos negativos en los niños lo cual afecta en su rendimiento académico, puesto que emocionalmente no se encuentran bien. Si bien es cierto, algunas poblaciones pueden verse afectadas por situaciones adversas, es más evidente cuando se trata de la población infantil por el nivel de vulnerabilidad que les caracteriza; y que según Rutter (1985) las situaciones de riesgo generan estrés lo cual es perjudicial para los niños; como es el caso de la pandemia.

A nivel nacional, Minsa (2020) mostró que, de 24 802 llamadas que realizaron las personas, el 82.35% llamó para recibir orientación por el factor estrés, el 12.86% se comunicó por sentir ansiedad y depresión. Con respecto al estrés, las preocupaciones constantes de consulta fueron, temor al contagio propio y de la familia, el duelo por los familiares perdidos y otros. Por otro lado, definió la resiliencia como características personales y procesos de adaptación que permiten superar diferentes adversidades a una persona.

De acuerdo con Masten (2014) el desarrollo en la etapa de la niñez a nivel mundial se ve amenazado ya sea por desastres, violencia familiar, pandemias,

guerras y otras adversidades que pueden generar consecuencias que alteran la vida de los seres humanos en general y por ende el futuro de todas las sociedades. Muchos niños son formados en condiciones adversas como la pobreza, enfermedades familiares o personales entre otras. Situaciones como las mencionadas pueden inhibir el desarrollo intelectual, social y emocional normal de los niños. (Zolkoski y Bullock, 2012).

Se ha determinado que en la Institución Educativa N°107 Daniel Alcides Carrión debido a la pandemia y a las medidas tomadas por el gobierno, los estudiantes de segundo grado vienen demostrando diversos problemas tanto conductuales como de rendimiento académico. Este problema es evidenciado por las emociones que demuestran los estudiantes como el temor al contagio y a la pérdida de familiares, tristeza de no jugar con sus compañeros, ansiedad, cambios de hábitos en el sueño y la alimentación, preocupación por la salud de sus padres, estrés emocional e intranquilidad. Grotberg (2006) afirma que la resiliencia es un apoyo y la capacidad de sobrevivir ante diversos problemas que pueden ocurrir a lo largo de la existencia, es decir continuar y desarrollarse pese a la adversidad.

En base a lo explicado se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021? y los problemas específicos que se plantean son: ¿Cuál es la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en las dimensiones de autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021?.

La presente investigación tuvo justificación teórica, porque se desarrolló en base a las teorías planteadas por autores como Grotberg (1996), Wolin (1993), Vanistendael (1995), entre otros y de Salgado (2005) que identifica al niño resiliente a través de cinco factores personales como autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad. También permitió realizar comparaciones de las dimensiones personales de resiliencia según sexo. Además, presenta una justificación social, porque motiva a seguir investigando sobre los factores que promueven el desarrollo de la resiliencia en niños de 7 y 8 años en situaciones de emergencia como es la pandemia.

Asimismo, el estudio tiene una justificación práctica, porque los resultados obtenidos permitirán conocer la realidad de los evaluados y así se puedan tomar acciones positivas para el fortalecimiento y desarrollo de esta capacidad. Cabe resaltar que la etapa de la niñez es un estadio para formar el cimiento de una conducta resiliente. Echeburúa (2008) menciona dos periodos críticos que son más vulnerables psicológicamente, aquellos estudiantes que oscilan de 6 a 10 años y de 14 a 16 años, en ese sentido en el presente estudio se considerará a los niños y niñas del segundo grado de primaria.

Por último, es metodológica porque se aplicó un instrumento de investigación adaptado para medir los niveles personales de la resiliencia en época de pandemia y que permitirá conocer los niveles de resiliencia de los evaluados, por consiguiente, esta investigación formará parte como antecedente para estudios futuros puesto que hay pocos estudios en niños que comprenden estas edades (Fernández, 2020).

Como objetivo general del estudio se planteó: Determinar la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021. Y como objetivos específicos: Determinar la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021.

Como hipótesis general: Existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021. Y las específicas: Existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto nacional, en lo que corresponde a la variable resiliencia existen diversos estudios. En Perú Burgos (2019) determinó el nivel de resiliencia entre niños y niñas de 10 a 12 años, en una muestra censal constituida por 150 evaluados. Aplicó el análisis cuantitativo de tipo no experimental. En sus hallazgos se demostraron que el 62.7% poseen un nivel alto de resiliencia, así como 30.7% un nivel medio y el 6.6% un nivel bajo.

Del mismo modo Palacios (2018) analizó y determinó los niveles de resiliencia en estudiantes de educación primaria de San Juan de Lurigancho. Estudio de tipo descriptivo comparativo, en una muestra de 235 estudiantes de ambos géneros, empleo el instrumento Inventario de Resiliencia de Salgado (2005), en los resultados se evidencian que 64,7% de los estudiantes presentan un nivel promedio de resiliencia. En cuanto a la resiliencia según sexo no existen diferencias significativas obtuvo un valor de  $p= 0.201$ ; por otro lado, al comparar los factores personales según sexo en la dimensión autonomía encontró una diferencia significativa con un valor de  $p= 0.001$ .

De igual manera Quispe y Vera (2017) determinaron diferencias en la resiliencia según sexo, en una muestra integrada por 515 educandos de 8 a 12 años de instituciones educativas públicas de nivel primaria en Arequipa. Los resultados hallados en el nivel de resiliencia demuestran que el 44.9% de niñas y del 43.3% es alto. Además, en los factores de autoestima, autonomía, humor y creatividad se ubicaron en el nivel medio, sin embargo, en el factor empatía lograron un nivel alto de resiliencia. Por otra parte, se presentan disimilitudes significativas en la resiliencia según la prueba T de Student con un valor de  $t= 3.550$ ; así como en las dimensiones de autoestima  $t= 3.490$ ; empatía  $t= 2.686$ ; autonomía  $t= 2.059$ ; y creatividad  $t= 2.899$ ; se infiere que las niñas muestran mayor resiliencia que sus pares.

En el contexto internacional, Aparicio et al. (2019) determinó caracterizar la percepción de resiliencia, con una muestra por conveniencia de 567 niños, de sexo femenino y masculino de la región centro de Portugal. Los resultados mostraron que existen diferencias significativas en la dimensión de empatía en comparación al sexo obteniendo valores de  $t=4.637$  y  $p=0.000$ ; en cuanto al nivel de resiliencia

no hallaron diferencia significativa entre niños y niñas hallando valores de  $-1.022$  y  $p = 0.307$  y concluyó que los niños que vivían con sus padres mostraron una mayor resiliencia.

Del mismo modo en su estudio Gonzales et al. (2018) determinaron los niveles de resiliencia considerando diferencias de sexo, en una muestra intencional de 182 niños y niñas de la escuela pública de México, en la cual demostraron diferencias estadísticamente significativas a favor de las mujeres que indican mayor resiliencia en comparación con los varones. Asimismo, concluyen que el sexo femenino necesita de un apoyo externo esencialmente de la familia para ser resilientes.

También, Domínguez et al. (2018), determinaron la relación de los factores personales de la resiliencia en niños que sobrevivieron al desplazamiento forzado de Colombia, en una muestra intencional de 284 estudiantes de ambos sexos que comprendían entre 8 y 12 años, concluyeron que los niños y niñas presentan mayor humor y empatía frente a los problemas, a diferencia de la creatividad que obtuvieron resultados bajos, es decir que la capacidad para crear ideas innovadoras frente a un problema se puede ver perjudicada cuando se atraviesan momentos dolorosos. También se aprecia que en autoestima los niños obtienen promedios más altos que las niñas. Asimismo, Rodríguez et al. (2018) de Colombia, obtuvo en sus resultados que el 69% de los niños y niñas presentan un nivel bajo de resiliencia, es decir no enfrentan adecuadamente la adversidad.

Por lo tanto, como podemos observar los estudiantes se han adaptado a las diferentes situaciones adversas que les tocó vivir de pobreza, aislamiento, catástrofes, entre otros, y han continuado con su vida gracias a la capacidad que poseen y que se le conoce como resiliencia, que algunos lo tienen más desarrollado que otros debido a las características que poseen y a las personas que tienen en su entorno, tal como lo menciona Henderson y Milstein (2003) la resiliencia es la facultad que tienen los sujetos para recuperarse, continuar y adaptarse a situaciones de crisis y estrés, logrando un desarrollo integral.

Según Villalba (2003) etimológicamente la palabra resiliencia procede del término latino *resilium*, cuyo significado es volver atrás, recomenzar, regresar al

estado inicial. Por otro lado, en inglés resilience, o resiliency, es un vocablo tomado de la ingeniería civil, específicamente en metalurgia, que refiere a aquella capacidad que tiene un cuerpo para recuperarse y volver a su estado natural después de ser prensado, arqueado o extendido según Mish (1989; citado por Kalawski y Haz, 2003). La ciencia social tomó en cuenta esta comparación para describir determinados hechos que observó en seres humanos, que vivieron en situaciones de adversidad, y que han demostrado la capacidad de desarrollar conductas al lograr una vida saludable.

La resiliencia es un término complicado de definir que puede ser comprendida de distintas formas debido a las diversas interpretaciones. No obstante, mantienen términos en común, tanto Grotberg (1995; 2006), como Basile (2002), precisan la resiliencia como la capacidad que posee el ser humano para enfrentar, recuperarse y ser fortalecido o transformado por situaciones adversas. En consecuencia, esta capacidad comprende actuar de manera positiva y efectiva frente a una amenaza o adversidad (Iglesias, 2006). Por lo que puede ser desarrollada identificando y promoviendo los recursos con la que cuenta la persona y su entorno.

En la misma línea, González et al. (2018) sostienen que es una capacidad que poseen las personas para adaptarse de manera constructiva a pesar de encontrarse en una condición de adversidad o crisis, es decir le permite al sujeto interactuar entre los procesos de riesgo y protección tanto internos como externos; y para Suárez (1995, citado por García y Domínguez 2013) es una combinación de factores que posibilita al ser humano hacer frente y sobreponerse a las dificultades y adversidades de la vida.

Por otra parte, Luthar & Cushing (1999) comprenden la resiliencia como un proceso cambiante en la cual influye el entorno del sujeto y su interrelación permitiendo al ser humano acondicionarse a pesar de la adversidad, otros autores como Migerode et al. (2012) determinaron que la resiliencia es un proceso de adaptación positiva a situaciones de estrés donde se hace uso de habilidades propias y del contexto que facilitan la capacidad de “bouncing back” (p.156). Este proceso es primordial a la hora de establecer cómo las personas se reponen luego de un suceso de trauma (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000).

De las definiciones citadas, podemos sintetizar que la resiliencia es una capacidad personal que le faculta a los niños y a las niñas superar, enfrentar de manera eficaz las diversas situaciones de estrés, cambios, retos o crisis que se les presenta en la vida, cambiándolas en oportunidades, sobreponiéndose y adaptándose de forma exitosa, a través del desarrollo de habilidades interpersonales y de su entorno familiar y social, como en este caso tanto las niñas y los niños han tenido que enfrentar los efectos generados por la pandemia. Como indican Garnerl y Boulton (2016) la resiliencia es muy importante para la vida, porque permite afrontar de forma positiva las situaciones difíciles.

Además, los autores García et al. (2005) precisan que la resiliencia es una destreza que debe ser trabajada para promover acciones y conductas de manera positiva, pues al lograr conductas positivas se hace frente a las dificultades como estrés, pérdida de empleo, problemas familiares, enfermedades, entre otras y de esta manera se puede controlar las emociones y así dar las mejores soluciones. También, Aburn et al. (2016) la definen como una palabra que se usa para describir y explicar las complejas respuestas a nivel individual y grupal de las personas ante situaciones de trauma o desafío. Y Rutter (20212) refiere que existe una gran heterogeneidad en las respuestas del ser humano a las adversidades del ambiente.

Los autores Sisto et al. (2019) definen la resiliencia como la capacidad de permanecer persistente hacia el logro de los propósitos, es decir tener la capacidad de superar las dificultades experimentadas en los diferentes episodios de la vida siendo perseverante, conscientes y coherentes. Asimismo, para autores como Agasisti et al. (2018) la resiliencia tiene como propósito motivar que los seres humanos desarrollen un conjunto de habilidades y competencias para desenvolverse en su entorno y que triunfen, también destacan la importancia de fomentar la resiliencia académica en los sistemas educativos que presenten bajo rendimiento académico para aminorar los resultados desfavorables.

Basándose en ello, Vanistendael (1995) plantea dos formas de la resiliencia el primero como la capacidad de resistencia frente a la destrucción, es decir aquella capacidad que le permite al sujeto resguardar su personalidad bajo tensión, de enfrentar adecuadamente las dificultades y el segundo es la construcción positiva

pese a las dificultades, en otras palabras, la capacidad para poder desarrollarse a pesar de los momentos difíciles (Fiorentino, 2008).

En ese sentido en los estudios siguientes que se desarrollaron nace la postura anglosajona o enfoque psicobiológico de la resiliencia. A partir de este enfoque se consideran dos generaciones. El primero que surge a inicio de los años 70, sus investigaciones se basaron en aquellas características que distinguen a los niños que se adaptan positivamente ante la adversidad, hacen referencia a las cualidades personales y la segunda generación de investigaciones tuvo el propósito de identificar los procesos que se asocian a las adaptaciones positivas durante la adversidad, el estudio se basó en la conceptualización de proceso como interacción dinámica entre la persona y el entorno, y en la indagación de formas para fomentar la resiliencia a través de proyectos comunes (Basile, 2002).

En este enfoque existe una teoría considerablemente aceptada por la mayoría de los investigadores de la resiliencia, la Teoría de las Fuentes de la Resiliencia, que ha sido expuesta por Grotberg en 1995. La autora considera que la resiliencia es un proceso de interacción de factores, comportamiento y resultados resilientes. Por ello, la resiliencia significa el desarrollo de factores resilientes, el hallazgo de la adversidad, del nivel y de la clase de respuesta resiliente, además de la valoración de los resultados que conducen al desarrollo sano. Este modelo proviene de la investigación de International Resilience Project, que analizó aproximadamente a 600 niños y a su parentela en 30 países, donde se halló que los siguientes factores de la resiliencia eran muy trascendentales en todas las culturas (Grotberg, 2006; Liello, 2009; Suriá 2012).

Por consiguiente, Grotberg en 1995 realiza un estudio minucioso de dichos factores, y considera que el ser humano necesita de la interacción de tres factores, soporte externo, de las fortalezas personales y de las habilidades interpersonales; y los relaciona con el yo tengo, yo soy o estoy, yo puedo. El primero menciona los factores de soporte externo, yo tengo, menciona a personas que el niño tiene en su entorno, que le brindan sentimientos de seguridad y que fomentan su autonomía estableciéndole límites.

El segundo de los factores es el yo soy o estoy que están referidos a los factores internos o fortalezas personales, señalan a los sentimientos, actitudes y creencias que debe tener un niño para ser resiliente. Tercer factor de las habilidades sociales o interpersonales, el yo puedo, son especialmente adquiridas de sus compañeros y de las personas que le brindan educación y apoyo cuando lo necesiten (García y Morales, 2018).

Además, la autora menciona que algunos niños si necesitan harán uso de varios factores, otros en cambio usaran pocos, pero ningún niño usará todos los factores de resiliencia, y para ser considerado un niño resiliente tiene que poseer más de un factor, no necesariamente todos. Es decir, ningún niño usará el conjunto de factores de resiliencia, ni los necesitará. Algunos harán uso de la mayor parte de factores, otros en cambio harán uso de pocos factores, sin embargo, aquellos que tienen más factores tienen la posibilidad de elegir una respuesta resiliente adecuada. Además, los niños al aumentar su confianza irán modificando los soportes externos, el yo tengo por las habilidades interpersonales el yo puedo, pero seguirán construyendo y fortaleciendo sus sentimientos y actitudes personales, el yo soy (Peña, 2009).

Asimismo, hace hincapié en el sexo como variable de la resiliencia, al mencionar que las niñas son más flexibles y dependientes de las personas con las que ha establecido un vínculo de apego, mientras que los niños se notan reprimidos, inseguros y poco comunicativos, también da a conocer que, en ciertas situaciones de conflictos, las niñas demuestran destrezas interpersonales y fortalezas internas, en cambio los niños suelen ser más prácticos. Por consiguiente, los niños denotaron con mayor facilidad alteración en su conducta y en sus emociones frente a las niñas al interactuar con el ambiente, y cuando se encuentran expuestos a discusiones familiares los niños tienden a reaccionar con una conducta excluyente (Ospina et al. 2005).

Como se analiza varios factores que promueven la resiliencia, seguidamente nombraremos otras teorías que se basan en el tema, entre ellos tenemos a los esposos Wolin (1993) con su paradigma denominado Mandala de la resiliencia donde proponen siete características que las personas resilientes deben desarrollar, el primero la introspección, que la definen como la capacidad de

autoconocimiento que tiene el niño de analizar y aceptar sus limitaciones y potencialidades. A mayor autoconocimiento, existe un mayor enfrentamiento positivo a las situaciones difíciles.

Como segundo pilar, la independencia que es la capacidad de establecer límites en relación con el entorno problemático, por ejemplo, un niño con esta característica de resiliencia es capaz de evitar que sus padres en discusiones lo usen para herirse mutuamente. Tercer pilar, capacidad de interacción, se refiere a la habilidad para forjar vínculos cercanos y saludables en la relación con sus pares. Cuarto, la iniciativa que se considera como la capacidad y la fuerza de voluntad para asumir y enfrentar los problemas en tiempo difíciles de manera coherente. Asimismo, Puerta (2002) menciona que es la fuerza que impulsa al estudiante a poner en práctica lo que propone la creatividad, el niño con iniciativa actúa por convicción sin que un adulto lo esté vigilando para que haga las cosas buenas.

Quinto pilar el humor, que se define como la capacidad de hallar el lado positivo de las situaciones difíciles. Ello permite al niño sobresalir de los problemas, reírse y hacer reír a los demás de lo absurdo de la vida. También Puerta (2002) menciona que en lo general se muestra divertido porque es la manifestación de que ya supero la adversidad. Sexto pilar la creatividad que se define como la habilidad para crear o construir situaciones favorables mediante la imaginación. Este proceso se da más en la infancia, etapa en la que a través del juego se canalizan problemas y temores. Según Puerta (2002) además le permite al niño idear alternativas y diversos caminos de salida ante una adversidad y por último el pilar de la percepción moral, hace referencia a la capacidad de practicar los valores y normas distinguiendo lo bueno y lo malo.

Por otro lado, Munist et al. (1998) refiere ciertas características para ser considerado sujeto resiliente, entre ellos considera la competencia social, el sentido del humor, la resolución de problemas, la autonomía y el sentido de propósito y de futuro. También identifica las diferentes situaciones significativas que pueden influenciar sobre ellos, como el entorno de la familia, el amor que los padres le brindan al niño durante su desarrollo, sin embargo, cabe mencionar que las muestras de amor no son condicionante para lograr una buena conducta, buenas actitudes, un buen rendimiento académico, entre otros. Tomar en cuenta que el

niño debe ser valorado por su forma de ser más no por sus calificaciones que logra en el desarrollo de su aprendizaje puesto que pensará que se siente valorado por lo que logra.

Del mismo modo, Wagnild y Young (1993) consideran que la resiliencia se evidencia a través de dos factores, de competencia personal, en la cual se considera a las personas autónomas, con seguridad y confianza en sí mismo, hábil y animoso; y de la aceptación de uno mismo y de la vida, la persona demuestra equilibrio y pensamientos positivos frente a las adversidades, los dos factores se direccionan en ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción personal.

Las diferentes teorías y enfoques proponen varios factores, por consiguiente, se seguirá lo propuesto por Salgado (2005), quien realiza un minucioso compendio y selección sobre aquellas características que deben poseer los niños resilientes, y tomó en cuenta los más citados por los teóricos: autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad, la primera dimensión autoestima, la autora sostiene que es el autoconocimiento, aceptación y valoración que el niño tiene de sí mismo, de creer en sus capacidades, fortalezas y habilidades.

Además, indica que es un variable central de la resiliencia que permitirá al niño ser capaz de afrontar y superarse de manera adecuada frente a las dificultades. Asimismo, para Izaguirre y Olivera (2018) la autoestima es parte primordial en el desarrollo de un niño resiliente, y lo definen como la capacidad que le permite al niño valorarse y amarse en eventos insólitos, y debe ser reforzada por la familia, sus pares y entorno social.

El segundo factor empatía, Salgado (2005) sostiene que es la capacidad que permite al niño ponerse en el lugar de otro, y que gracias a ella se puede establecer un conocimiento profundo de otro niño. Asimismo, Izaguirre y Olivera (2018) la definen como la capacidad de comprender al otro y de mostrar respeto a los sentimientos y emociones de las personas de su contexto, lo cual les permitirá establecer lazos, para ayudarse mutuamente a enfrentar los problemas. Minedu (2021) define la empatía como la capacidad de comprender las emociones y los

sentimientos de los demás. Es decir, vivenciar cómo se siente la otra persona en ciertas circunstancias.

Tercera dimensión autonomía, Salgado (2005) sostiene que es la capacidad que tiene el niño de decidir y ejecutar acciones buenas o malas independientemente de acuerdo con la fase de desarrollo biológico; también Rutter (1985) la define como el conocimiento que tiene el niño así mismo, que es capaz de identificar sus limitaciones y fortalezas para autocontrolar sus emociones, sentimientos y, a su vez, tomar decisiones, haciéndose responsable de las consecuencias que éstas le puedan conllevar; además menciona que la imagen positiva que tiene el sujeto de sí mismos le permitirá confiar en sus habilidades al momento de resolver cualquier conflicto.

Asimismo, Gonzáles (2016) señala que es un factor referido a la identidad, que le permite al niño actuar independientemente tomando control de elementos de su entorno, puesto que, el niño de acuerdo con su postura puede diferenciar las acciones buenas de las acciones malas, y distanciarse de acciones que le podrían dañar. Entonces, la autonomía es la capacidad de mantener distancia emocional y física, es decir saber fijar límites entre uno mismo y las personas del ambiente exterior, por ejemplo, si un compañero insulta, agrede o pone apodos de manera injustificada, se le suele otorgar el poder para que sea esa persona quien decida cuál será el estado emocional con la que se reaccionará en ese momento, si el sujeto no se conoce puede responder de igual manera; es entonces que la autonomía, brinda esa capacidad de no permitir que un compañero decida de que humor se puede responder.

Cuarta dimensión humor, Salgado (2005) manifiesta que es aquella capacidad que el niño utiliza para reírse de sí mismo y mostrar alegría, ánimo y diversión pues esto le permite tomar cierta distancia de las causas que le generan angustia o estrés y puede mostrarse con mucho ánimo y fortaleza en los momentos más difíciles. Asimismo, Soebstad (1995) plantea que es el equilibrio que se da entre un comportamiento juguetón y el entorno, siempre que éste se dé unido a la capacidad crítica, es decir de cómo los niños hacen uso del humor para enfrentarse al estrés, la ansiedad y la culpa, entre otras experiencias.

Por otro lado, Vanistendael (2005) expresa la importancia del sentido del humor en el desarrollo de la resiliencia, porque considera que el humor se encuentra ligado a las experiencias de confianza y al clima propicio, a la aceptación de los fracasos, a la confianza cuando las cosas salen mal, lo cual le permite identificar el dolor y el sufrimiento para convertir la situación de adversidad en experiencias soportables y positivas. En la niñez, se desarrolla mediante el juego.

Y por último la quinta dimensión, creatividad, Salgado (2005) sostiene que es la capacidad que posee el niño para transformar o construir palabras, situaciones, formas, en cosas nuevas, es decir dar una solución innovadora a problemas que este vivenciando. También Domínguez et al. (2018) la consideran como una habilidad y capacidad que el niño hace uso para transformar momentos difíciles en algo positivo, es decir que el niño puede convertir ideas nuevas frente a un obstáculo o reto. Durante la niñez, se expresa en la creación y los juegos que permite revertir el miedo, el enojo y la soledad.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El reciente estudio debido a las características que presenta es de tipo básica o también llamada teórica puesto que su propósito fue generar conocimiento y con ello se buscó analizar las diversas teorías y enfoques que se presentaron sobre la variable (Sánchez et al. 2018). De enfoque cuantitativo, ya que, la variable fue medida y los resultados obtenidos se procesaron a través de análisis estadísticos llegando así a conclusiones. De nivel descriptivo, porque el estudio describió el nivel alcanzado de los factores personales de resiliencia (Hernández et al. 2014).

El diseño es no experimental, modelo transversal y comparativo, porque la variable no fue manipulada, es decir se observaron los fenómenos en su ambiente natural debido a que se recogieron la información a través de la aplicación de un instrumento de investigación en un tiempo único para ser descrita y analizada. En esta investigación el objetivo sé que se ha planteado fue en base a determinar si existe diferencia entre los niveles de resiliencia en estudiantes de segundo grado y en la comparación de los datos obtenidos entre los géneros masculino y femenino según la variable y dimensiones (Hernández et al. 2014).

El esquema específico para la comparación es el que se presenta a continuación, (Sánchez y Reyes, 2015).

#### Figura 1

*Esquema del diseño de investigación*

M1 ----- O1             $O1 \cong O2; O1 \neq O2$

M2 ----- O2

Donde:

M1: muestra de estudiantes mujeres del segundo grado de primaria.

M2: muestra de estudiantes varones del segundo grado de primaria.

O1: Medición del nivel de resiliencia del grupo M1.

O2: Medición del nivel de resiliencia del grupo M2.

### 3.2. Variables y operacionalización

Según Hernández et al. (2014) la variable se define como una propiedad que pasa por una variación, que se puede observar, medir y evaluar, es aplicado a personas, objetos, hechos y fenómenos, es decir adopta un número, valor y clasificar a las personas de acuerdo con una dimensión o nivel. En nuestro estudio es la variable resiliencia. Por otro lado, según Espinoza (2019) la operacionalización de la variable se define como el proceso que pasa de la variable teórica a indicadores empíricos e ítems que se pueden medir. Para Hernández et al. (2014) la operacionalización se sostiene en la definición conceptual y operacional de la variable, las cuales se describen a continuación y puede observarse en el (anexo 3).

La presente investigación tuvo como variable única a la resiliencia, siendo la primera dimensión autoestima, de la cual se desglosaron dos indicadores confianza en sí mismo y amor propio, luego de acuerdo a las definiciones se adaptaron los ítems del 1 al 5, se consideró los rangos del baremo establecidos en la guía del instrumento muy bajo 5, bajo 4, promedio 3, alto 2 y muy alto 1; la segunda dimensión empatía y sus indicadores tomados fueron comprensión y afinidad, en la cual se determinaron los ítems del 6 al 10, los rangos del baremo establecidos en la guía del instrumento fueron muy bajo 5, bajo 4, promedio 3, alto 2 y muy alto 1; en tercera dimensión se tuvo en cuenta la autonomía con sus indicadores de independencia y decisión, para lo cual se determinó los ítems del 11 al 15, los rangos del baremo muy bajo 5, bajo 4, promedio 3, alto 2 y muy alto 1.

La cuarta dimensión el humor que considero como indicadores la alegría y la burla, para ello se estableció los ítems del 16 al 20, los rangos del baremo muy bajo 5, bajo 4, promedio 3, alto 2 y muy alto 1; y por último, la quinta dimensión, creatividad que consideró los indicadores de imaginación e innovación, estableciéndose los ítems de 21 al 25; los rangos del baremo establecidos muy bajo 5, bajo 4, promedio 3, alto 2 y muy alto 1; los ítems fueron redactados en forma positiva y negativa. Los rangos del baremo tomado para la interpretación general fueron de acuerdo con la guía del instrumento que considero, muy bajo de 20 a 25, bajo de 15 a 19, promedio de 10 a 14, alto de 5 al 9 y muy alto del 0 al 4.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Para Hernández et al. (2014) la población es considerada como el conjunto de personas o seres que presentan características en común, de acuerdo con el autor, la población lo conformaron 168 estudiantes del segundo grado de primaria de ambos sexos, 79 mujeres y 89 varones que hacen un total del 100% de la población, que están distribuidos en 6 secciones, de acuerdo con la lista de matrícula del presente año, tal como se puede observar en el (anexo 12).

Teniendo en cuenta el concepto de población, la muestra según Hernández et al. (2014) es considerada como un subgrupo de la población, sobre el cual se recogen datos y se aplica el instrumento de estudio; para la presente investigación la muestra quedó conformada por 120 estudiantes del segundo grado A, B, C, D, E y F, entre varones y mujeres, el procedimiento que se realizó para determinar la mencionada muestra fue probabilística y la técnica de muestreo aleatorio simple, donde se aplicó una fórmula con un margen de error del 5%. Según los autores Sánchez et al. (2018) el muestreo aleatorio simple es un muestreo estadístico que asegura la misma probabilidad de elegir a cada estudiante de la población. Por lo tanto, la distribución de la muestra se puede apreciar en el (anexo 12).

Se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = 1.96 (95\%)$$

Donde:

n: Tamaño de muestra estimada

N: Tamaño total de la población

p: Es la proporción favorable de la población. (Acierto 0,5)

q: Es la proporción desfavorable de la población. (Error 0.5)

E: Error de estimación. (Margen de error 0,005)

z: 1.96 (95% a nivel de confianza)

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Los autores Sánchez et al. (2018) refieren que la técnica de investigación son procedimientos sistematizados que se usa para recoger información y así poder dar solución a diversos problemas de investigación. Para recoger datos de la variable resiliencia en la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta. Por otro lado, Carrasco (2014) manifiesta que la encuesta es una técnica que sirve para conocer la apreciación que mantiene una parte de la población sobre un problema preciso.

Los instrumentos son aquellas herramientas que recogen datos referenciales y relevantes de la variable de estudio (Hernández et al. 2014). Por tal motivo para medir la resiliencia se utilizó y empleó el instrumento Inventario de Factores Personales de Resiliencia de Salgado (2005). Asimismo, el inventario se define como un tipo de cuestionario que tiene propósitos específicos (Sánchez et al. 2018). En este proceso lo primero que se realizó fue la elaboración de una Ficha Técnica, donde se consideró datos como el nombre del instrumento, autora, objetivo, entre otros datos; las dimensiones como autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad, la validez y confiabilidad de dicho instrumento, como lo pueden apreciar en el (anexo 5).

El instrumento fue adaptado a la realidad de los estudiantes, teniendo en cuenta el marco conceptual y la lógica, luego se escogió a tres expertos para validar el instrumento a través del juicio de expertos, gracias a ello se logró determinar la validez de contenido de dicho instrumento; los criterios que se consideraron fueron pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems, también para la confiabilidad se aplicó la prueba estadística del alfa de Cronbach a 15 estudiantes de las mismas características de la población, así como la construcción por medio de la matriz de operacionalización de la variable, permitiendo determinar que hay coherencia entre las dimensiones, indicadores e ítems, se pueden observar en los (anexos 4, 6, 7 y 8).

### **3.5. Procedimientos**

Debido a la situación que ha emergido por la pandemia, el procedimiento que se realizaron para recoger los datos en este caso la aplicación del instrumento sobre resiliencia fueron; en primer lugar se solicitó la autorización al director de la institución educativa mediante un correo virtual y llamadas telefónicas para la aplicación del instrumento de investigación a los estudiantes del segundo grado de primaria, en segundo lugar, luego de la autorización se procedió a elaborar el instrumento en un formulario virtual, el cual constaba de 25 ítems.

Posteriormente, se hizo una reunión con los profesores de segundo grado a través de la plataforma Zoom para coordinar sobre la aplicación del instrumento y el horario, en dicha reunión cada docente brindó las facilidades, se les compartió el consentimiento informado, luego los maestros realizaron una reunión con los padres de familia donde explicaron sobre la aplicación del instrumento, asimismo enviaron el consentimiento informado. Los días posteriores se aplicó y compartió el link del formulario con las docentes para que compartan en su grupo privado del WhasApp con los niños que formaron parte de la muestra, y a otros estudiantes que presentaron dificultades se les envió en PDF y se trabajaron mediante WhasApp. En el anexo 9 podemos apreciar la autorización de aplicación del instrumento.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos fueron procesados con el programa de Excel, el programa SPSS versión 25, luego se halló la frecuencia absoluta y los porcentajes de la cantidad de participantes según sexo; asimismo se determinó la frecuencia absoluta y los porcentajes de la variable y de cada dimensión según sexo. Para realizar la estadística inferencial se usó la prueba U de Mann-Whitney, ya que es una prueba específica estadística para variables de este tipo ordinal, no paramétricas y solo cuando hay dos grupos que se están comparando como es el caso, comparación entre sexo femenino y masculino tal como refieren los autores Sánchez et al. (2018) que la definen como una prueba estadística de suma de rangos, para probar la hipótesis nula de rechazo o no rechazo estadísticamente.

### **3.7. Aspectos éticos**

El presente estudio cumple con el código de ética de la Universidad, puesto que se solicitó la respectiva autorización al director de la institución educativa donde se aplicó el instrumento para el recojo de información, asegurando el anonimato y la confidencialidad de los datos obtenidos para no poner en riesgo la integridad de los y las estudiantes, se puede observar en el (anexo 9). Asimismo, se tuvo en cuenta el consentimiento informado, como consta en el (anexo 10), puesto que la muestra lo conforman menores de edad. Además, se ha respetado las normas del sistema de antiplagio Turnitin que debe ser menor a 25%, lo cual indica que en el estudio no hay plagio, se encuentra en el (anexo 2). Finalmente se ha considerado los criterios de la declaratoria de autenticidad, véase (anexo 1).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de la muestra de estudiantes por variables sociodemográficas según sexo

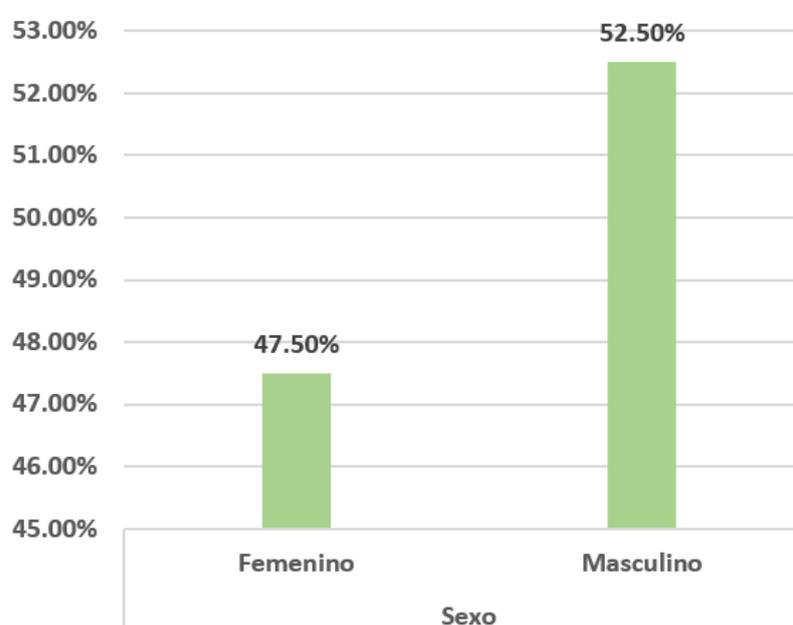
**Tabla 1**

*Distribución de la muestra según la variable sociodemográfica*

Variable sociodemográficos		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	57	47.50
	Masculino	63	52.50
Total		120	100.00

**Figura 1**

*Distribución de la muestra según datos sociodemográficos*



Se aprecia, en la tabla 1 y la figura 2, que el 52.50% de la muestra corresponden al sexo masculino y el 47.50% al sexo femenino. Se infiere que el sexo masculino es el que predomina en la muestra.

## 4.2 Resultados descriptivos de muestras comparadas de la variable resiliencia y dimensiones

**Tabla 2**

*Distribución de las muestras comparadas de la variable resiliencia y dimensiones según sexo*

Dimensiones	Nivel	Rango	Femenino		Masculino	
			f	%	f	%
Resiliencia	Muy bajo	20 - 25	0	0	0	0
	Bajo	15 - 19	1	1.8	0	0
	Promedio	10 - 14	17	29.8	17	27.0
	Alto	5 - 9	33	57.9	46	73.0
	Muy alto	0 - 4	6	10.5	0	0
D1. Autoestima	Muy bajo	5	1	1.8	2	3.2
	Bajo	4	0	0	10	15.8
	Promedio	3	33	57.9	22	34.9
	Alto	2	12	21.0	18	28.6
	Muy alto	1	11	19.3	11	17.5
D2. Empatía	Muy bajo	5	3	5.3	0	0
	Bajo	4	2	3.5	5	7.9
	Promedio	3	9	15.8	17	27.0
	Alto	2	29	50.8	24	38.1
	Muy alto	1	14	24.6	17	27.0
D3. Autonomía	Muy bajo	5	2	3.5	1	1.6
	Bajo	4	10	17.5	9	14.3
	Promedio	3	18	31.6	28	44.4
	Alto	2	18	31.6	18	28.6
	Muy alto	1	9	15.8	7	11.1
D4. Humor	Muy bajo	5	5	8.7	8	12.7
	Bajo	4	14	24.6	13	20.6
	Promedio	3	23	40.3	24	38.1
	Alto	2	14	24.6	17	27.0
	Muy alto	1	1	1.8	1	1.6
D5. Creatividad	Muy bajo	5	1	1.8	3	4.8
	Bajo	4	5	8.7	3	4.8
	Promedio	3	11	19.3	12	19.0
	Alto	2	26	45.6	31	49.2
	Muy alto	1	14	24.6	14	22.2

En la tabla 2 se observa que el 57.9% (33) del sexo femenino presentan un nivel alto de resiliencia; y el 73% del sexo masculino también tienen un nivel alto, lo cual indica que el sexo masculino está en mejor condición de hacer frente a las adversidades de lo que se le presenta y aprender de ellas.

En la dimensión autoestima el 57.9% del sexo femenino presentan un nivel promedio, mientras el 34.9% del sexo masculino también tienen un nivel promedio, lo cual indica, que las niñas presentan mayor autoconocimiento, aceptación y valoración. Sin embargo, es preocupante que exista un 15.8% del sexo masculino que presentan un nivel bajo. En la dimensión empatía el 50.8% (29) del sexo femenino presentan un nivel alto de empatía y el 38.1% (24) del sexo masculino también, lo que indica que la mitad de las niñas presentan capacidad para ponerse en el lugar de otro. Asimismo, es satisfactorio, ya que el 24.6% (14) de niñas y el 27% (17) niños presentan un nivel muy alto.

Respecto a la dimensión autonomía el 31.6% (18) del sexo femenino presentan un nivel promedio y alto; mientras que el 44.4% (28) y 28.6% (18) del sexo masculino presentan nivel promedio y alto respectivamente, resultados que indican que los niños presentan mayor capacidad de decisión y ejecución de actividades propias de su edad. En cuanto a la dimensión humor el 40.3% (23) del sexo femenino presentan un nivel promedio y el 24.6% (14) un nivel alto; mientras que el 38.1% (24) del sexo masculino presentan un nivel promedio y 27.0% (17) alto. Resultados que indica que los niños tienen la capacidad de reírse de sí mismo, mostrar alegría y mucho ánimo en los momentos propios de su edad. Sin embargo, existe un porcentaje tanto del sexo femenino 24.6% (14) y masculino 20.6% (13) que presentan un nivel bajo.

Respecto a la dimensión creatividad se tiene que el 45.6% (26) del sexo femenino presentan un nivel alto, un 24.6% (14) muy alto y 19.3% (11) promedio; mientras que un 49.2% (31) del sexo masculino presentan un nivel alto, un 22.2% (14) muy alto y 19% (12) promedio, lo cual indica que los niños tienen mejor capacidad de imaginación e innovación para cambiar y construir palabras y actividades propias de su edad.

### 4.3 Prueba de hipótesis de la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas

H<sub>0</sub>: No existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107 distrito de Santa Anita, Lima 2021

H<sub>a</sub>: Existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107 distrito de Santa Anita, Lima 2021

**Tabla 3**

*Prueba de hipótesis de la diferencia entre niños y niñas según la variable resiliencia*

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Sig. Asintótica	Z
Resiliencia	Niña	57	61.32	3495.50	U de Mann-Whitney 0.004	-2.297
	Niño	63	89.75	2764.50		
	Total	120				

Según los resultados de la prueba estadística U de Mann-Whitney mostrados en la tabla 3 se observa que en nivel de resiliencia existe diferencia significativa en el rango promedio (61.32 y 89.75) y en la suma de rangos (3495.50 y 2764.50) entre los niños y las niñas, así también se aprecia que el nivel de significancia p-valor  $0.004 < 0.05$  y Z es menor que (-1.96) punto crítico por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo tanto, el nivel de resiliencia es diferente entre niños y niñas en época de pandemia.

### 4.4 Prueba de hipótesis de la diferencia entre niños y niñas según dimensiones de la variable resiliencia

H<sub>0</sub>: No existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107 distrito de Santa Anita, Lima 2021

H<sub>a</sub>: Existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107 distrito de Santa Anita, Lima 2021

**Tabla 4**

*Prueba de hipótesis de la diferencia entre niños y niñas según dimensiones de la variable resiliencia*

Dimensiones	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Sig. Asintótica	Z
D1. Autoestima	Niña	57	61.94	3599.50	U de Mann-Whitney 0.526	-0.678
	Niño	63	59.23	3660.50		
D2. Empatía	Niña	57	61.90	1715.50	U de Mann-Whitney 0.655	-0.447
	Niño	63	59.44	3731.50		
D3. Autonomía	Niña	57	61.86	3522.00	U de Mann-Whitney 0.001	-2.717
	Niño	63	38.35	3012.00		
D4. Humor	Niña	57	60.42	3468.50	U de Mann-Whitney 0.906	-0.221
	Niño	63	60.52	3491.50		
D5. Creatividad	Niña	57	61.32	3453.50	U de Mann-Whitney 0.931	0.000
	Niño	63	59.75	3706.50		
Total		120				

Según los resultados de la prueba U de Mann-Whitney mostrados en la tabla 4 se observa que en las dimensiones autoestima, empatía, humor y creatividad no existe diferencia significativa en el rango promedio (61.94 y 59.23); (61.90 y 59.44); (60.42 y 60.52); (61.32 y 59.75) ni en la suma de rangos (3599.50 y 3660.50); (1715.50 y 3731.50); (3468.50 y 3491.50); (3453.50 y 3706.50) entre los niños y las niñas, así también se aprecia que el nivel de significancia p-valor es mayor a 0.05 y Z es mayor que (-1.96) punto crítico, por lo que no se rechazan las hipótesis específicas nulas 1, 2, 4 y 5. Por lo tanto, las dimensiones autoestima, empatía, humor y creatividad no son diferentes entre niños y niñas en época de pandemia.

Asimismo, se observa que en la dimensión autonomía, existe diferencia significativa en el rango promedio (61.86 y 38.35) y en la suma de rangos (3522.00 y 3012.00) entre los niños y las niñas, así mismo se aprecia que el nivel de significancia p-valor  $0.001 < 0.05$  y Z es menor que (-1.96) punto crítico por lo que se rechaza la hipótesis nula 3. Por lo tanto, la dimensión autonomía, es diferente entre niños y niñas en época de pandemia.

## V. DISCUSIÓN

En este capítulo se realizó la discusión tomando en cuenta los antecedentes y la revisión teórica expuesta. La pandemia de la Covid-19, ha causado un desequilibrio emocional en la mayor parte de los seres humanos en particular en los aspectos sociales y psicológicos de los niños, y en el entorno educativo también, porque tuvieron que adecuar sus estudios a una forma virtual y ello les ha generado ciertas dificultades en el aspecto emocional. Por ello, en el presente estudio se planteó como objetivo principal determinar la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N°107, distrito de Santa Anita, Lima 2021.

Según los resultados descriptivos obtenidos sobre la variable resiliencia, se aprecia que las niñas presentan un 57.9% frente a los niños con un 73% de nivel alto de resiliencia, lo cual indica que los estudiantes del segundo grado de primaria cuentan con factores personales de resiliencia adecuados para hacer frente a las adversidades como es la pandemia, que aprendieron de ella y salieron adelante; esto concuerda con la investigación de Burgos (2019) en la que el 62.7% muestra un nivel alto de resiliencia, con los hallazgos de Quispe y Vera (2017), que el 44.9% de mujeres y el 43.3% de varones tiene un nivel alto de resiliencia y con lo de Gonzales et al. (2018) de la ciudad de México que reportaron que el 47.0% de la muestra presentan un nivel alto.

Por otro lado, estos resultados difieren con lo hallado por Rodríguez et al, (2018), que el 69% presentan un nivel bajo de resiliencia, es decir, no enfrentan adecuadamente la adversidad, esto podría deberse a un factor de riesgo, ya que, la muestra estuvo conformada por estudiantes que se desarrollan en extrema pobreza en la ciudad de Ibagué, Colombia. Tal como lo precisa Masten (2014) el desarrollo en la etapa de la niñez a nivel mundial se ve amenazado ya sea por violencia social, guerras, pobreza, pandemias y otras adversidades que pueden generar consecuencias que alteran la vida de los niños en general y por ende el futuro de todas las sociedades.

Al contrastar la hipótesis general según los resultados obtenidos en la investigación, se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en época de pandemia, según la prueba

U de Mann Whitney que tuvo una significancia con valores de  $-2.297$  y  $p=0.004 < 0.05$ , como se observa en la tabla 3, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación.

Este hallazgo guarda relación con el estudio de Quispe y Vera (2017) quienes obtuvieron diferencias significativas en la resiliencia de los evaluados según el factor sexo utilizaron la prueba T de Student con resultado que arrojaron valores de  $t=3.550$  y una significancia de  $p = 0.000 < 0.05$ . Del mismo modo el estudio de Gonzales et al. (2018) de la ciudad de México, que utilizó la misma prueba y que encontró diferencias estadísticamente significativas a favor de las mujeres con un valor de  $p= 0.001$ .

A diferencia de los resultados encontrados por Palacios (2018) de Perú y Aparicio et al. (2019) de Portugal, quienes afirman que no existen diferencias significativas en el nivel de resiliencia según el sexo de los encuestados; que emplearon las estadísticas U de Mann Whitney y T de Student respectivamente; encontrando una significancia de  $6312.5$  y valor de  $p= 0.201$ , así como  $t= -1.022$  y  $p = 0.307$ . Esto puede responder a que muchos niños se desarrollan en condiciones adversas de acuerdo con las características y fortalezas internas que poseen (Masten, 2014) y a la influencia del entorno, puesto que, se interrelacionan permitiendo al sujeto acondicionarse (Luthar et al., 1999)

De acuerdo con el resultado hallado en la primera hipótesis específica, se plantea que existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión autoestima en época de pandemia. Al analizar con el estadístico U de Mann Whitney con resultado de  $-678$ , el cual no es significativo ya que el valor de significancia  $p$  es  $0.526 > 0.05$ , el cual puede verse en la tabla 4. En tal sentido, se rechazó la hipótesis sostenida y se acepta la hipótesis nula. Esto concuerda con la investigación de Palacios (2018) en Lima; en la cual obtuvo un valor no significativo de  $-0.803$  y  $p= 0.422$ . Los resultados obtenidos, parece asociarse al modelo desarrollado por Grotberg (1996) y en la que se basó Salgado (2005) para determinar los factores personales con que debe contar un niño para ser resiliente.

A diferencia del estudio realizado por Quispe y Vera (2017) en Arequipa, que hallaron diferencias significativas en cuanto a la autoestima de los evaluados

tomando en cuenta el factor sexo y con resultados de  $t= 3.490$ ;  $p= 0.001 < 0.05$ , siendo así que las mujeres presentan una mayor autoestima que los varones. Asimismo, Domínguez et al. (2018) de Colombia en sus resultados demostraron que los niños obtienen promedios más altos que las niñas con diferencias significativas. Estos resultados se deben a dos diferencias relevantes, por un lado, el lugar de la toma de muestra y por el otro, que la primera muestra se encontraba viviendo en un contexto de pobreza y marginalidad; y la segunda los evaluados fueron sobrevivientes del desplazamiento forzado de Sucre, Colombia.

En el caso del primer objetivo específico, como puede verse en la tabla 2 se ha encontrado que en la dimensión autoestima, el 57.9% de las niñas y el 34.9% de los niños presentan un nivel promedio, es decir que las niñas presentan mayor autoconocimiento, aceptación y valoración de sí mismas. Sin embargo, es preocupante que exista un 15.8% del sexo masculino que presenta un nivel bajo. Estos hallazgos coinciden con lo investigado por Quispe y Vera (2017) quienes encontraron que el 51.8% de las niñas presenta frecuencias más altas frente al 36.3% de los niños. Estos resultados difieren a los encontrados por Domínguez et al (2018) de Colombia donde hallaron que los niños obtienen promedios más altos que las niñas.

Por su parte los autores Wolin y Wolin (1993), mencionan que, a mayor autoconocimiento, existe un mayor enfrentamiento positivo a las situaciones difíciles, en este caso los estudiantes de nuestra muestra se enfrentaron a la pandemia mundial generado por la Covid-19. Asimismo, Izaguirre y Olivera (2018) hacen hincapié que la autoestima es parte primordial en el desarrollo de un niño resiliente, que dicha capacidad debe ser reforzada por la familia, sus pares y el entorno social. Lo cual puede ser un factor que les faltó a los niños, puesto que, debido a las medidas tomadas por el gobierno se encontraron encerrados en casa, sin poder jugar con sus pares, visitar a sus familiares, la preocupación por el contagio, la salud de sus padres, entre otras, ello puede haber repercutido de manera negativa.

Tal como informó Unicef (2020) que la pandemia puede modificar rápidamente el ambiente en el que habitan los niños, debido a las variaciones que se presentaron en su rutina habitual por la duración prolongada del confinamiento.

Salgado (2005) manifestó que la autoestima es una variable principal de la resiliencia porque permite al niño afrontar las dificultades; de lo cual podemos inferir que la resiliencia se logra a partir de una autoestima positiva y de la existencia del entorno familiar, pero en este caso el entorno de los niños debió verse afectado por los cambios y adversidades de la pandemia.

De acuerdo con el resultado obtenido de la segunda hipótesis específica se plantea, existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de empatía, el cual se analizó mediante el estadístico U de Mann Whitney con resultado de -0.447 y una significancia de  $p = 0.655 > 0.05$  como se aprecia en la tabla 4. En tal sentido se rechazó la hipótesis planteada y se acepta la hipótesis nula.

Por tanto, se infiere que no existe diferencia entre niños y niñas en la dimensión de empatía, es decir que la familia cumplió un papel muy importante para el desarrollo de este factor, puesto que confiaron en sus hijos, demostraron sensibilidad, por ello, los estudiantes al encontrarse en una situación adversa como fue la pandemia sintieron seguridad y se atrevieron a explorar y enfrentar su mundo. Y se relaciona con los resultados obtenidos por Palacios (2018) en Lima, quien no halló diferencia significativa según la prueba U de Mann Whitney que alcanzó los valores de -0.052 y valor de  $p = 0.958$ .

Por el contrario, los hallazgos encontrados se diferencian con la investigación de Quispe y Vera (2017) en Arequipa, y Aparicio (2020) de Portugal, quienes hallaron diferencias estadísticamente significativas al comparar la resiliencia en la dimensión empatía entre el género femenino y masculino respectivamente mediante la aplicación de la prueba T de Student con resultado de  $t = 2.686$  y una diferencia significativa de  $p = 0.007 < 0.05$ ; y  $t = 4.637$  y  $p = 0.000$ . Estas diferencias pueden deberse al contexto donde se desarrollaron las investigaciones, puesto que, el ambiente influye en el desarrollo de los niños.

Salgado (2005) define la empatía como la capacidad de ponerse en el lugar del otro, en el presente estudio podemos referir que los niños y las niñas de la muestra tienen desarrollado dicha capacidad y esto puede deberse a la situación que les ha tocado vivir, ambos géneros se encontraron en las mismas condiciones

para hacer frente a la pandemia, y como refiere Garnerl et al. (2016) la resiliencia permite afrontar de manera positiva las situaciones difíciles.

En el caso del segundo objetivo específico, como se observa en la tabla 2 se ha encontrado que el 50.8% de niñas presentan un nivel alto de empatía frente a los niños con el 38.1%, lo que indica que la mitad de las niñas presentan capacidad para ponerse en el lugar de otro. Asimismo, es satisfactorio, ya que, el 24.6% de niñas y el 27% niños presentan un nivel muy alto. De igual manera en el estudio de Domínguez et al (2018), se determinaron que los niños y las niñas presentan mayor empatía frente a los problemas. Al respecto Salgado (2005) sostiene que gracias a dicho factor se puede establecer un conocimiento profundo de otro niño o niña.

En la tercera hipótesis se plantea que existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de autonomía en época de pandemia, para el análisis se utilizó el estadístico U de Mann Whitney con resultado de -2.717 tal como se puede observar en la tabla 4, el cual es significativo, ya que el valor de p es  $0.001 < 0.05$ . En tal sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada. Ante ello se puede inferir que en la dimensión autonomía es diferente entre niños y niñas en época de pandemia.

Esta diferencia coincide con los resultados obtenidos por Quispe y Vera (2017) que aplicaron la prueba T de Student y obtuvieron los valores de  $t = 2.059$ ; p es  $0.040 < 0.05$ ; asimismo, indicaron que las mujeres presentan mayor autonomía que sus pares varones y difieren con los resultados hallados por Palacios (2018) que aplicó la prueba U de Mann Whitney que determinó diferencias significativas pero a favor del grupo de hombres el cual obtuvo -3.610 y una significancia de  $p = 0.001$ , quien explica que, aunque existen esfuerzos por tener una sociedad más igualitaria, quedan rezagos de una estructura social en donde se refuerza la independencia sobre los actos y la capacidad para tomar decisiones más en el grupo de niños que en el de niñas.

Respecto a la dimensión autonomía en cuanto a la frecuencia el 31.6% de las niñas presentan un nivel promedio; y el 44.4% de los niños también, resultados que se pueden observar en la tabla 2 y que indican que los niños presentan mayor

capacidad de decisión y ejecución de actividades propias de su edad. Ello puede deberse a que los niños tengan más conocimiento así mismo, que son capaces de identificar sus limitaciones y fortalezas para autocontrolar sus emociones y sentimientos; además que la imagen positiva que tiene de sí mismo le permite confiar en sus habilidades al momento de resolver cualquier conflicto (Rutter, 1985). Por otro lado, las frecuencias halladas por Palacios (2018) difiere ya que el 45.3% mujeres y 41.9% de varones tienen un nivel alto, es decir las niñas presentan mayor habilidad para poder actuar independientemente a diferencia de los niños.

En la cuarta hipótesis se plantea que existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de humor en época de pandemia, se analizó mediante la prueba U de Mann Whitney con resultado de -0.221, el cual no es significativo, ya que el valor de significancia  $p = 0.906 > 0.05$ , como se puede apreciar en la tabla 4. En tal sentido, se rechazó la hipótesis sostenida y se acepta la hipótesis nula.

Los resultados son similares al estudio realizado por Palacios (2018), que determino mediante la prueba U de Mann Whitney con -0.925, y el nivel de significancia obtenido es  $0.355 < 0.05$ ; encontrando un sentido de humor adaptativo. Desde el enfoque de la resiliencia podemos determinar que el humor es un recurso que permite disminuir niveles de ansiedad, angustia y temor. También Vanistendael (2005) prioriza la importancia que tiene en el desarrollo de la resiliencia el sentido del humor, afirmando que la persona que ríe de sí mismo ganará en libertad interior y fuerza, considera que se encuentra ligado a la aceptación de los fracasos, la confianza cuando las cosas salen mal, todo ello le permite al sujeto reconocer el dolor y el sufrimiento convirtiendo la situación adversa en algo más soportable y positivo.

Asimismo, en la frecuencia obtenida en la dimensión humor, el 40.3% de niñas presentan un nivel promedio y el 24.6% un nivel alto; mientras que el 38.1% de los niños presentan un nivel promedio y el 27.0% alto. Resultados que indican que los niños tienen la capacidad de reírse de sí mismo, mostrar alegría y mucho ánimo en los momentos propios de su edad. Sin embargo, existe un porcentaje tanto de niñas 24.6% y niños 20.6% que presentan un nivel bajo, ello podría deberse a que no utilizan el humor para enfrentar el estrés, la ansiedad, entre otras

experiencias (Soebstad, 1995). Estos resultados son diferentes a los hallados por Quispe y Vera (2017) quienes presentaron que las mujeres poseen un nivel de humor alto con porcentajes de 34.3% que sus pares varones con 28.1%

En la quinta hipótesis se plantea, existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de creatividad en época de pandemia, se analizó mediante la prueba U de Mann Whitney con resultado de 0.000, el cual no es significativo, ya que el valor de significancia  $p = 0.931 > 0.05$  como se puede apreciar en la tabla 4. En tal sentido, se rechazó la hipótesis sostenida y se acepta la hipótesis nula. Por lo que se infiere que los estudiantes han tenido que enfrentar las diversas situaciones y emociones generados por la pandemia; pero que a la vez han transformado las situaciones a cosas nuevas porque han dado solución.

Estos resultados concuerdan a los encontrados por Palacios (2018) que indican que no hay diferencias significativas en la dimensión de creatividad según el factor sexo, obtuvieron el valor de 12959.5 y una significancia de  $p = 0.968 > 0.05$ . Sin embargo, los datos del presente estudio son disimiles con lo investigado por Quispe y Vera (2017) que indican que existen diferencias significativas en la dimensión de creatividad según el factor sexo, aplicaron la prueba de Student y obtuvieron resultados de 2,899 y una significancia valor de  $p = 0.004 < 0.05$ ; además refieren que la creatividad es la capacidad para construir mediante la imaginación situaciones favorables para el sujeto y que se encuentra ligada al nacimiento de ideas y la capacidad para plasmarlas.

A partir del análisis, puede indicarse una similitud relevante entre ambos grupos de estudio, la muestra que comprenden ha estado expuestas a diferentes situaciones de vulnerabilidad como la pobreza, pandillaje, delincuencia, precariedad de servicios básicos, entre otros; pero es en el segundo estudio que los estudiantes presentan diferencias, ello puede deberse a que al lugar donde habitan y se desarrollan los estudiantes de la muestra en este caso, son zonas marginales donde existe altas demandas de pobreza.

Las frecuencias con respecto a la dimensión creatividad muestran que el 45.6% de las niñas presentan un nivel alto; frente a los niños que presentan un 49.2%, lo cual indica que el sexo masculino tiene mejor capacidad de imaginación

e innovación para cambiar y construir palabras y actividades propias de su edad. Ello concuerda con lo hallado por Palacios (2018), que los estudiantes se ubicaron en un nivel alto con una media de 5.59. A diferencia del estudio de Domínguez et al (2018) de Colombia, los estudiantes demostraron un nivel bajo en el factor de creatividad, es decir que la capacidad para crear ideas innovadoras frente a un problema puede verse perjudicada cuando se atraviesan momentos dolorosos.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Se determinó la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en época de pandemia, según la prueba U Mann de Whitney con resultado de -2.297, el cual es significativo ya que el valor de la significancia bilateral de  $p=0.004 < 0.05$ . Se comprobó que existe diferencia significativa en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107 distrito de Santa Anita, Lima 2021.

**Segunda.** Se determinó la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de autoestima. Al analizar con el estadístico U de Mann Whitney con resultado de -678, el cual no es significativo ya que el valor de significancia bilateral de  $p=0.526 > 0.05$ . Se halló que no existe diferencia significativa en el nivel de resiliencia en la dimensión de autoestima entre niños y niñas en época de pandemia.

**Tercera.** Se determinó la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de empatía, el cual se analizó mediante el estadístico U de Mann Whitney con resultado de -0.447, el cual no es significativo puesto que la significancia bilateral de  $p=0.655 > 0.05$ . Se comprobó que no existe diferencia significativa en el nivel de resiliencia en la dimensión de empatía entre niños y niñas en época de pandemia.

**Cuarta.** Se determinó la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión autonomía, al contrastar los resultados obtenidos según la prueba U de Mann Whitney que tuvo valor de -2.717, el cual es significativo y con un valor de significancia bilateral  $p=0.001 < 0.05$ . Se halló que existe diferencia significativa en el nivel de autonomía entre niños y niñas en época de pandemia.

**Quinta.** Se determinó la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión humor. Al contrastar los resultados con la prueba U de Mann Whitney de valor -0.221, el cual no es significativo, puesto que, el nivel de significancia  $p=0.906 > 0.05$ . Se halló que no existe diferencia

significativa en el nivel de humor entre niños y niñas en época de pandemia.

**Sexta.** Se determinó la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de creatividad. Al verificar los datos mediante la prueba U de Mann Whitney se obtuvo 0.000, el cual es significativo, ya que el nivel de significancia bilateral de  $p = 0.931 > 0.05$ . Se determinó que no existe diferencia significativa en el nivel de creatividad entre niños y niñas en época de pandemia.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** A los directivos de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión N°107, del distrito de Santa Anita, tener en cuenta la importancia del desarrollo de la resiliencia, por ello se debe promover la resiliencia en los infantes, a través de talleres virtuales dirigido a los padres de familia y tutores de aula para que conozcan más sobre esta capacidad y así fortalecerla en los estudiantes para lograr un desarrollo exitoso.

**Segunda.** A docentes tutores de aula y padres de familia de la Institución Educativa N°107 Daniel Alcides Carrión, del distrito de Santa Anita, en cuanto a la dimensión autoestima, se realicen actividades para fortalecer esta habilidad, puesto que un niño seguro de sí mismo enfrentará de manera positiva los diferentes cambios que se le presenta en su vida diaria, a través de jornadas virtuales de capacitación y de juegos lúdicos tanto en casa como en el desarrollo de sus actividades.

**Tercera.** A docentes tutores de aula y padres de familia de la Institución Educativa N°107 Daniel Alcides Carrión, del distrito de Santa Anita, respecto a la dimensión empatía se debe trabajar actividades de habilidades socioemocionales en los estudiantes para desarrollar la empatía, en las sesiones de tutoría y en el hogar.

**Cuarta.** A los docentes tutores de aula y padres de familia de la Institución Educativa N°107 Daniel Alcides Carrión, del distrito de Santa Anita, desarrollar actividades para fortalecer la autonomía en los niños y niñas en las sesiones de tutoría y en el hogar de manera permanente; lo cual ayudará a que los estudiantes se vuelvan autónomos y realicen sus actividades por interés del mismo o misma. También se sugiere desarrollar talleres de autocontrol de emociones y sentimientos.

**Quinta.** A los docentes tutores de aula y padres de familia de la Institución Educativa N°107 Daniel Alcides Carrión, del distrito de Santa Anita, respecto al factor humor, se recomienda impulsar el fortalecimiento de este factor personal en el desarrollo de las actividades diarias; mediante

actividades grupales e individuales virtuales en la hora de tutoría para estimular dicha habilidad.

**Sexta.** A los docentes tutores de aula y padres de familia de la Institución Educativa N°107 Daniel Alcides Carrión, del distrito de Santa Anita, se sugiere proporcionar espacios virtuales de interaprendizajes para promover la creatividad en los estudiantes y el juego libre para desarrollar su pensamiento creativo.

## REFERENCIAS

- Aburn, G., Gott, M. & Hoare, K. (2016). *What is resilience? An Integrative Review of the empirical literature*. <https://bit.ly/34r6xeo>
- Agasisti, T., Avvisati, F., Borgonovi, F. & Longobardi, S. (2018). *Academic resilience: what schools and countries do to help disadvantaged students succeed in PISA*.  
[https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=EDU/WKP\(2018\)3&docLanguage=En](https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=EDU/WKP(2018)3&docLanguage=En)
- Aparício, G., Ferreira, M., Duarte, J., Silva, E., Cunha, M., Bica, I., Albuquerque, C., & Cabral, L. (2020). *Perception of resilience in parents and children/adolescents: a comparative study*. *Acta Paul Enferm.* 2020;33: e-APE20190178
- Basile, H. (2007). *Fortaleza a partir de la crisis. Una introducción a la resiliencia*. *Conceptos*, 77, 1.
- Burgos Varas, J.O. (2019). *Autoestima y Resiliencia en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Trujillo*. [Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. <repositorio@ucv.edu.pe>
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la investigación científica*. Lima-Perú: San Marcos.
- Conor, G. (Marzo, 2020). *La cuarentena durante mucho tiempo no es sostenible*. Made for minds. <https://p.dw.com/p/3a9HY>
- Domínguez, E., Fortich, D., & Rosero, A. (2018). *Competencias parentales y resiliencia infantil en contexto de desplazamiento en Colombia*. *Revista Prisma Social*, (20), 227-253. Recuperado a partir de <https://revistaprismasocial.es/article/view/2347>
- Echeburúa, E. (2009). *Transtornos de ansiedad en la infancia y adolescencia*. 1ª. ed. Pirámide.
- Espinoza, E. (2019). *Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte*. *Conrado* [online]. 2019, vol.15, n.69, pp.171-180. Epub 02-Sep-2019. ISSN 2519-7320.

- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Revista Científica Espiritu emprendedor TES*, 4(3), 65-76.
- Fiorentino, M. (2008). *Resilience building and the improvement in life health quality*. *Suma Psicológica*, vol, 15(1), (Marzo), 2008,95-114. ISSN 0121- 4381. Bogotá.
- García, M. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1),63-77. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77325885001>
- García, M., Rodríguez, H., & Zamora, J. (2005). Resiliencia, el arte de revivir. *Horizonte Docente. En red Educar*.
- García, E. y Morales, C. (2018). *Resiliencia y sus siete pilares para enfrentar la adversidad* [Mensaje en un blog] Recuperado de <https://institutosalamanca.com/blog/resiliencia-y-sus-siete-pilares-para-enfrentar-la-adversidad/>
- Garnerl, W. & Boulton, M. (2016). *Adolescent's unambiguous knowledge of overcoming bullying and developing resilience*. *Journal of Occupational Therapy, Schools & Early Intervention*,9(2) 199-207. Disponible: <http://dx.doi.org/10.1080/19411243.2016.116276>.
- González, N. y Arratia, F., (2016). *Resiliencia y personalidad en niños y adolescentes*. *Universidad Autónoma del Estado de México*. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/64951>
- González, N., Arratia, F., N. & Valdez, J. (2018). Resiliencia: Diferencias por Edad en Hombres y Mujeres Mexicanos. *Acta de Investigación Psicológica*, 3(1), 941-955. [https://doi.org/10.1016/S2007-4719\(13\)70944-X](https://doi.org/10.1016/S2007-4719(13)70944-X)
- González, N. y Arratia, F., (2018). Autoestima, Optimismo y Resiliencia en Niños en Situación de Pobreza. *Revista Internacional de Psicología*, 16(01), 1-119. [www.revistapsicologia.com](http://www.revistapsicologia.com). <https://doi.org/10.33670/18181023.v16i01.261>
- Grotberg, E. (1995). *A Guide to Promoting Resilience in Children: Strengthening the Human Spirit. Early Childhood Development: Practice and Reflections*. Number 8. Bernard Van Leer Foundation, La Haya, Países Bajos. Recuperado de: <http://resilnet.uiuc.edu/library/grotb95b.html>

- Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*. Barcelona: Gedisa, 216.
- Henderson, N. y Milstein, M. (2003) *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición). México.
- Iglesias, E. B. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 11(3).
- Irune, M. & Imanol, G. (2020). *Violated childhoods in times of social isolation*. Norte de salud mental, vol. XVII, n°63: 66-71.
- Izaguirre, M. y Olivera, S. (2018). *Factores personales de resiliencia en niños de 7 a 12 años en un hospital en Lima, octubre a diciembre 2017*. [Tesis para optar el título de especialista en enfermería pediátrica, Universidad Peruana Cayetano Heredia]  
<https://hdl.handle.net/20.500.12866/3817>
- Kalawski, J., & Haz, A. (2003). ¿Dónde está la resiliencia? una reflexión conceptual. *Revista Interamericana de Psicología*, 37(2), 365-372. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28437213>
- Liello, F. J. (2009). *El concepto de Resiliencia aplicado en niños con algún tipo de discapacidad* (Tesis en línea rescatada el 12 de febrero de 2011 de <http://www.psicoadolescencia.com.ar/docs/final7.pdf>).
- Luthar, S., & Cushing, G. (1999). *The construct of resilience: Implications for interventions and social policy*. *Development and Psychopathology*, 26(2), 353-372.
- Masten, A. S. (2014). *Global perspectives on resilience in children and youth*. *Child Development*, 85, 6–20. <http://dx.doi.org/10.1111/cdev.12205>
- Ministerio de Salud (Abril, 2020). *Guía Técnica para el cuidado de la Salud Mental en el contexto del Covid-19*. Lima, Perú. Disponible en: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5000.pdf>
- Migerode, F., Maes, B., Buysse, A. & Brondeel, R. (2012). *Quality of life in adolescents with a disability and their parents: The mediating role of social support and resilience*. *Journal of Developmental and Physical Disabilities*, 24(5), 487-503.

- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suárez, E., Infante, F., & Grotberg, E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescents* Vol. 5. Washington, U.S.A. Obtenido de:  
[https://issuu.com/resilienciamed/docs/2-3-resiliencia\\_oms](https://issuu.com/resilienciamed/docs/2-3-resiliencia_oms)
- Orgilés, M., Morales, A., Delvecchio, E., Mazzeschi, C. & Espada, J. (Noviembre, 2020). *Immediate psychological effects of the COVID-19 quarantine in youth from Italy and Spain.*
- Ospina, D., Jaramillo, D., & Uribe, T. (2005). Resiliencia, espiritualidad, aflicción y fácticas de resolución de conflictos en mujeres maltratadas. *Revista de Salud Pública.*
- Palacios, E. (2018). *Resiliencia en estudiantes de primaria de una institución educativa de Lima este.* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]
- Peña, N. (2009). Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 15(1), 59- 64. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68611923007>
- Puerta, M. P. (2002). La resiliencia: la estimulación del niño para enfrentar desafíos. *México: Lumen*, 4.
- Rodriguez, H., Guzmán, L., & Yela, N. (2012). Factores personales que influyen en el desarrollo de la resiliencia en niños y niñas en edades comprendidas entre 7 y 12 años que se desarrollan en extrema pobreza. *International Journal of Psychological Research*, 5(2), 98-107. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299025051011>
- Quispe, V. y Vera, L. (2017). *Diferencias en la resiliencia según factores sociodemográficos en estudiantes de 8 a 12 años de zonas marginales de los distritos de cerro colorado y Cayma – Arequipa.* [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de San Agustín]
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: Protective factors and resistance to psychiatric disorder. *The British Journal of Psychiatry*, 147-598-611. Retrieved from <https://doi.org/10.1192/bjp.147.6.598>
- Rutter, M. (2012). Resilience as a dynamic concept. *Development and Psychopathology*, 24, 335-344.  
<http://dx.doi.org/10.107/S0954579412000028>

- Salgado, A. (2005). *Inventario de resiliencia para niños. Fundamentación Teórica y construcción*. USMP. Escuela de psicología.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (Junio, 2018). *Manual de términos en investigación, científica, tecnológica y humanista*. Lima-Perú.
- Organización independiente líder en la defensa de los derechos de la infancia en todo el mundo (2020). *Las medidas de aislamiento social por la Covid 19 pueden provocar depresión*. Oficina de España Recuperado de: <https://www.savethechildren.es>
- Seligman, M. E. P. y Csikszentmihalyi, M. (2000). *Positive psychology: An introduction*. *American Psychologist*, 55, 5-14.
- Sisto, A., Vicinanza, F., Campanozzi, LL., Ricci, G., Tartaglini, D., & Tambone, V. *Towards a Transversal Definition of Psychological Resilience: A Literature Review. Medicina (Kaunas)*. (Noviembre, 2019), 16;55(11):745. doi: 10.3390/medicina55110745. PMID: 31744109; PMCID: PMC6915594.
- Suriá, R. (2012). *Resiliencia en jóvenes con discapacidad ¿Difiere según la tipología y etapa en la que se adquiere la discapacidad?* *Boletín de Psicología*, 105, 75-89.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020), *“Nuevas publicaciones cubanas para enfrentar efectos de la COVID-19 sobre la educación”*, Oficina de la UNESCO en La Habana [en línea] <https://es.unesco.org/news/nuevas-publicaciones-cubanas-enfrentar-efectos>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). *Para cada niño reimaginemos un mundo mejor*, Informe Anual de Unicef 2019: Nueva York. [pubdoc@unicef.org](mailto:pubdoc@unicef.org)
- Vanistendael, S. (1995). *Como crecer superando los percances, resiliencia: capitalizar las fuerzas del individuo*. Ginebra: Oficina Internacional católica de la Infancia-BICE.
- Villalba, C. (2003). El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social. *Intervención psicosocial*, 12(3), 283-299. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179818049003>

- Wagnild, G. & Young, H. (1993). *Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale*. 1(2).
- Wilder-Smith, A. & Freedman, D. O. (Marzo, 2020). *Isolation, quarantine, social distancing and community containment: Pivotal role for old-style public health measures in the novel coronavirus (2019-nCoV) outbreak*. *Journal of Travel Medicine*, 27(2),1. Retrieved from <https://doi.org/10.1093/jtm/taaa020>
- Windle, G. (2011). *What is resilience? A review and concept analysis*. *Reviews in Clinical Gerontology*, 21(802), 152-169.
- Wolin, S., & Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: how survivors of troubled families rise above adversity*. Nueva York, USA: Vilard Books.
- Zolkoski, S., & Bullock, L. (2012). *Resilience in children and youth: A review*, *Children and Youth Services*. Review, 34, 2295-2303, ISSN 0190-7409, <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2012.08.009>.

## **ANEXOS**

### Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable resiliencia

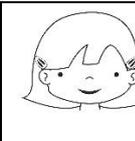
Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Resiliencia	La resiliencia es la capacidad de una persona para hacer frente a las adversidades de la vida, aprender de ellas, superarlas e inclusive, ser transformados por estas. (Grotberg 2006).	Se medirá a través del inventario de factores personales de resiliencia, cuyas dimensiones son: autoestima, empatía, autonomía humor y creatividad.	Autoestima	Confianza en sí mismo. Amor propio	Positivos: 1, 2, 3, Negativos:4, 5	Se utilizará la escala ordinal dicotómica 1 y 0, donde Verdadero equivale a 1 y Falso equivale a 0
			Empatía	Comprensión Afinidad	Positivos: 6, 7, 8, Negativos:9, 10	
			Autonomía	Independencia. Decisión	Positivos: 11, 12, Negativos: 13, 14, 15	
			Humor	Alegría Burla	Positivos: 16, 17, 18 Negativos: 19, 2	
			Creatividad	Imaginación Innovación	Positivos: 21, 22, 23, Negativos:24, 25	

**Anexo 4: Instrumento de recolección de datos**  
**Inventario de Factores Personales de Resiliencia**

Edad: 

06	07	08
----	----	----

Sexo: 

	
---	---

**Instrucciones:**

A continuación, encontrarás algunas frases sobre la manera cómo te sientes, piensas y te comportas. Después de cada frase puedes responder de dos maneras. Puedes marcar **verdadero**, en el caso de que la frase, sea como te sientes, piensas y te comportas, y responderás **falso** en el caso de que la frase, sea como te sientes, piensas y te comportas.

Contesta a todas las preguntas, aunque algunas te sean difícil de responder, pero no marques verdadero y falso a la misma vez. No hay respuestas buenas ni malas, por eso trata de ser totalmente sincero o sincera, ya que nadie va a conocer tus respuestas.

<b>Variable Asertividad</b>				
Dimensiones		Indicadores	Verdadero	Falso
<b>Factores relacionados con la autoestima</b>	1	Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.		
	2	Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.		
	3	Puedo hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.		
	4	Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno ni inteligente.		
	5	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy		
<b>Factores relacionados con la empatía</b>	6	Ayudo a mis compañeros cuando puedo.		
	7	Me entristece ver sufrir a la gente.		
	8	Sé cuándo mi amigo esta alegre.		
	9	Cuando un compañero o compañera tiene algún defecto me burlo de él o ella.		

	10	Me interesa poco que mis compañeros tengan problemas en casa.		
<b>Factores relacionados con la autonomía</b>	11	Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien		
	12	Puedo hacer mis tareas solo.		
	13	Prefiero que mis padres me digan lo que debo hacer, por ejemplo, lavarme los dientes, recoger y ordenar mis juguetes, hacer mis deberes escolares.		
	14	Me gusta que mis compañeros o compañeras decidan por mí, por ejemplo, que juego realizar.		
	15	Me siento culpable de las peleas o discusiones que hay en mi casa.		
	<b>Factores relacionados con el humor</b>	16	Trato de estar alegre la mayor parte del tiempo.	
17		Me gusta estar siempre alegre, aunque halla discusiones de mis padres.		
18		Me es fácil reír aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.		
19		Me gusta reírme de los defectos de los demás.		
20		Estoy enojado casi todo el tiempo.		
<b>Factores relacionados con la creatividad</b>	21	Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo, le doy formas a las nubes.		
	22	Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.		
	23	Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren.		
	24	Me cuesta trabajo imaginar cosas nuevas.		
	25	Cuando hay dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.		

!!!Gracias por tu participación!!!

## Anexo 5: Ficha Técnica del instrumento de investigación

### Ficha Técnica: Factores Personales de la Resiliencia

Ítems	Descripción
Nombre del instrumento	"Inventario de Factores Personales de Resiliencia"
Autora	Ana Cecilia Salgado Lévano
Año	2004
Adaptado	Tesista
Tipo de instrumento	Cuestionario
Administración Población	Individual y/o colectivo.
Aplicación	Niños de 7 a 8 años
Objetivo	Medir los factores personales de la resiliencia
Número de ítems	25 ítems
Dimensiones	Autoestima Empatía Autonomía Humor Creatividad
Validez	Juicio de tres expertos
Confiabilidad	0,778 según alfa de Cronbach
Puntuación	Verdadero equivale a 1 Falso equivale a 0
Duración	30 a 45 minutos aproximadamente
Normas de aplicación	El estudiante marcará en cada ítem de acuerdo con su realidad.
Evaluación o descripción general del instrumento	El cuestionario de factores personales de resiliencia. Está compuesto de 25 ítems los cuales permiten medir mediante cinco dimensiones. La dimensión autoestima 5 ítems, empatía 5 ítems, autonomía 5 ítems, humor 5 ítems y creatividad 5 ítems. Los cuales tienen 2 alternativas de respuestas para marcar: Verdadero (1) y Falso (0)  El encuestado debe seleccionar solo una respuesta por cada pregunta entre las opciones.

## Anexo 6: Matriz de consistencia de la investigación

<b>Título: Resiliencia en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N°107, distrito de Santa Anita, Lima 2021</b>																					
<b>Autor: Fiorela Arias Fabián</b>																					
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores																		
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de autoestima en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021?</p> <p>¿Cuál es la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de empatía en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021?</p> <p>¿Cuál es la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de autonomía en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>Determinar la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de autoestima en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021</p> <p>Determinar la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de empatía en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021</p> <p>Determinar la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de autonomía en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <p>Existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de autoestima en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021</p> <p>Existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de empatía en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021</p> <p>Existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de autonomía en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021</p>	<p><b>Variable: Resiliencia</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Dimensiones</th> <th style="width: 30%;">Indicadores</th> <th style="width: 40%;">Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Autoestima</td> <td>Confianza en sí mismo. Amor propio</td> <td>Muy bajo 5 Bajo 4 Promedio 3 Alto 2 Muy alto 1</td> </tr> <tr> <td>Empatía</td> <td>Comprensión Afinidad</td> <td>Muy bajo 20-25 Bajo 15-19 Promedio 10-14 Alto 5-9 Muy alto 0-4</td> </tr> <tr> <td>Autonomía</td> <td>Independencia. Decisión</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Humor</td> <td>Alegría Burla</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Creatividad</td> <td>Imaginación Innovación</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Niveles y rangos	Autoestima	Confianza en sí mismo. Amor propio	Muy bajo 5 Bajo 4 Promedio 3 Alto 2 Muy alto 1	Empatía	Comprensión Afinidad	Muy bajo 20-25 Bajo 15-19 Promedio 10-14 Alto 5-9 Muy alto 0-4	Autonomía	Independencia. Decisión		Humor	Alegría Burla		Creatividad	Imaginación Innovación	
Dimensiones	Indicadores	Niveles y rangos																			
Autoestima	Confianza en sí mismo. Amor propio	Muy bajo 5 Bajo 4 Promedio 3 Alto 2 Muy alto 1																			
Empatía	Comprensión Afinidad	Muy bajo 20-25 Bajo 15-19 Promedio 10-14 Alto 5-9 Muy alto 0-4																			
Autonomía	Independencia. Decisión																				
Humor	Alegría Burla																				
Creatividad	Imaginación Innovación																				

<p>¿Cuál es la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de humor en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021?</p> <p>¿Cuál es la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de creatividad en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021?</p>	<p>Determinar la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de humor en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021.</p> <p>Determinar la diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de creatividad en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021</p>	<p>Existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de humor en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021</p> <p>Existe diferencia en el nivel de resiliencia entre niños y niñas en la dimensión de creatividad en época de pandemia en estudiantes de primaria de la IE N° 107, distrito de Santa Anita, Lima 2021</p>			
<b>Tipo y diseño de la investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumento</b>	<b>Método de análisis</b>		
<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> Comparativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, descriptivo</p>	<p><b>Población:</b> 168 estudiantes</p> <p><b>Tipo de muestra:</b> probabilística</p> <p><b>Muestreo</b> aleatorio simple.</p> <p><b>Tamaño de Muestra:</b> 120 estudiantes del segundo grado de primaria</p>	<p><b>Técnica:</b> La encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Nombre del instrumento:</b> Inventario de Factores Personales de Resiliencia</p> <p><b>Adaptado por:</b> Fiorela Arias Fabián Año: 2021</p> <p><b>Estructura:</b> 25 ítems distribuidos en cinco dimensiones: autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad.</p>	<p>Se usarán tablas de frecuencia y gráficos estadísticos para realizar la comparación de datos según sexo.</p>		

## Anexo 7: Certificados de validación de los instrumentos.

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Resiliencia

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	<b>FACTORES PERSONALES DE RESILIENCIA</b>													
1	Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.				X				X				X	
2	Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.				X				X				X	
3	Puedo hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.				X				X				X	
4	Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno ni inteligente.				X				X				X	
5	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy				X				X				X	
6	Ayudo a mis compañeros cuando puedo.				X				X				X	
7	Me entristece ver sufrir a la gente.				X				X				X	
8	Sé cuándo mi amigo esta alegre				X				X				X	
9	Cuando un compañero o compañera tiene algún defecto me burlo de él o ella.				X				X				X	
10	Me interesa poco que mis compañeros tengan problemas en casa.				X				X				X	
11	Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien				X				X				X	
12	Puedo hacer mis tareas solo.				X				X				X	
13	Prefiero que mis padres me digan lo que debo hacer, por ejemplo, lavarme los dientes, recoger y ordenar mis juguetes.				X				X				X	
14	Me gusta que mis compañeros decidan por mí por ejemplo que juego realizar, como debemos hacer una tarea.				X				X				X	
15	Me siento culpable de las peleas o discusiones que hay en mi casa.				X				X				X	
16	Trato de estar alegre la mayor parte del tiempo.				X				X				X	
17	Me gusta estar siempre alegre, aunque halla discusiones de mis padres.				X				X				X	
18	Me es fácil reír aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.				X				X				X	
19	Me gusta reírme de los defectos de los demás.				X				X				X	
20	Estoy enojado casi todo el tiempo.				X				X				X	
21	Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo, le doy formas a las nubes				X				X				X	



22	Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.				x				x				x	
23	Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren				x				x				x	
24	Me cuesta trabajo imaginar cosas nuevas				x				x				x	
25	Cuando hay dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.				x				x				x	

MD: Muy en desacuerdo; D: En desacuerdo; A: De acuerdo y MA: Muy de acuerdo

**Observaciones: Hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Guido Junior Bravo Huaynates**

**DNI: 21134641**

**Especialidad del validador: Metodología de la investigación**

**Lima, 10 de Junio del 2021.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
.....  
**Mg. Guido J. Bravo Huaynates**  
DOCENCIA E INVESTIGACION



## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Resiliencia

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	<b>FACTORES PERSONALES DE RESILIENCIA</b>													
1	Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.				√				√				√	
2	Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.				√				√				√	
3	Puedo hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.				√				√				√	
4	Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno ni inteligente.				√				√				√	
5	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy				√				√				√	
6	Ayudo a mis compañeros cuando puedo.				√				√				√	
7	Me entristece ver sufrir a la gente.				√				√				√	
8	Sé cuándo mi amigo esta alegre				√				√				√	
9	Cuando un compañero o compañera tiene algún defecto me burlo de él o ella.				√				√				√	
10	Me interesa poco que mis compañeros tengan problemas en casa.				√				√				√	
11	Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien				√				√				√	
12	Puedo hacer mis tareas solo.				√				√				√	
13	Prefiero que mis padres me digan lo que debo hacer, por ejemplo, lavarme los dientes, recoger y ordenar mis juguetes.				√				√				√	
14	Me gusta que mis compañeros decidan por mí por ejemplo que juego realizar, como debemos hacer una tarea.				√				√				√	
15	Me siento culpable de las peleas o discusiones que hay en mi casa.				√				√				√	
16	Trato de estar alegre la mayor parte del tiempo.				√				√				√	
17	Me gusta estar siempre alegre, aunque halla discusiones de mis padres.				√				√				√	
18	Me es fácil reír aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.				√				√				√	
19	Me gusta reírme de los defectos de los demás.				√				√				√	
20	Estoy enojado casi todo el tiempo.				√				√				√	
21	Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo, le doy formas a las nubes				√				√				√	



22	Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.				√				√				√	
23	Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren				√				√				√	
24	Me cuesta trabajo imaginar cosas nuevas				√				√				√	
25	Cuando hay dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.				√				√				√	

**Observaciones: Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Garro Aburto Luzmila Lourdes

**DNI:** 09469026

**Especialidad del validador:** Doctora en Psicología educacional y tutorial

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Resiliencia**

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	<b>FACTORES PERSONALES DE RESILIENCIA</b>													
1	Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.				X				X				X	
2	Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.				X				X				X	
3	Puedo hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.				X				X				X	
4	Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno ni inteligente.				X				X				X	
5	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy				X				X				X	
6	Ayudo a mis compañeros cuando puedo.				X				X				X	
7	Me entristece ver sufrir a la gente.				X				X				X	
8	Sé cuándo mi amigo esta alegre				X				X				X	
9	Cuando un compañero o compañera tiene algún defecto me burlo de él o ella.				X				X				X	
10	Me interesa poco que mis compañeros tengan problemas en casa.				X				X				X	
11	Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien				X				X				X	
12	Puedo hacer mis tareas solo.				X				X				X	
13	Prefiero que mis padres me digan lo que debo hacer, por ejemplo, lavarme los dientes, recoger y ordenar mis juguetes.				X				X				X	
14	Me gusta que mis compañeros decidan por mí por ejemplo que juego realizar, como debemos hacer una tarea.				X				X				X	
15	Me siento culpable de las peleas o discusiones que hay en mi casa.				X				X				X	
16	Trato de estar alegre la mayor parte del tiempo.				X				X				X	
17	Me gusta estar siempre alegre, aunque halla discusiones de mis padres.				X				X				X	
18	Me es fácil reír aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.				X				X				X	
19	Me gusta reírme de los defectos de los demás.				X				X				X	
20	Estoy enojado casi todo el tiempo.				X				X				X	
21	Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo, le doy formas a las nubes				X				X				X	
22	Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.				X				X				X	
23	Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren				X				X				X	
24	Me cuesta trabajo imaginar cosas nuevas				X				X				X	
25	Cuando hay dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.				X				X				X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Zoila Raquel Arauco Melgarejo

DNI: 09843488

Especialidad del validador: Maestra en Psicología Educativa

08 de junio del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Raquel Arauco Melgarejo  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 26992

Firma del Experto Informante.

Mag. Psicología Educativa

## Anexo 8: Confiabilidad del instrumento.

### Estadísticas de fiabilidad de alfa de Cronbach

KR-20	N de ítem
,778	25

## Anexo 9: Autorización de aplicación de los instrumentos.



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 107**

**"DANIEL ALCIDES CARRION G."**

**UGEL N° 06 - VITARTE**

**Av. Los Chancas 3° cuadra Coop. Andahuaylas  
Telf. 3627822**

---

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 107 "DANIEL ALCIDES CARRIÓN GARCÍA" DEL DISTRITO DE SANTA ANITA, PROVINCIA LIMA, REGIÓN DE LIMA, OTORGA LA:**

# AUTORIZACIÓN

A Doña FIORELA ARIAS FABIÁN, identificada con N° de DNI 42725597, estudiante del Programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo, para que pueda aplicar a los estudiantes de primaria de la IE al cual represento, el instrumento de recojo de información como parte del proceso de investigación de la Tesis: **RESILIENCIA EN ÉPOCA DE PANDEMIA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA IE N°. 107, DISTRITO DE SANTA ANITA, LIMA 2021.**

Santa Anita, 16 de julio de 2 021

  
  
Dr. Percy W. Oserio Esteban  
Director(a) I.E. N° 107 D.A.C.G.

---

## **Anexo 10: Formato de Consentimiento informado.**

### **Consentimiento informado para padres de familia**

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar una clara explicación a los padres de familia sobre la naturaleza de la investigación y el rol que su menor hijo(a) tendrá en ella como participante. La presente investigación es conducida por la licenciada Fiorela Arias Fabián de la Universidad César Vallejo. La meta de este estudio es describir el nivel de resiliencia en los estudiantes de segundo grado.

Si usted accede a que su menor hijo(a) participe en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario que constan de 25 preguntas de la variable. Esto tomará aproximadamente 30 minutos. La participación de su menor hijo(a) en este estudio es estrictamente voluntaria. Así mismo la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas que su menor hijo(a) dará serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán.

Si usted o su menor hijo(a) tienen alguna duda, pueden hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Igualmente, su hijo(a) puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si su hijo(a) considera que las preguntas realizadas son incómodas, el (ella) tiene el derecho de no responderlas y de hacérselo saber al investigador.

De tener preguntas sobre la investigación y del rol que cumplirá su menor hijo(a) durante su participación en este estudio, puede contactar a Fiorela Arias Fabián al teléfono 952894224 o al correo [fiorelaarias28@gmail.com](mailto:fiorelaarias28@gmail.com)

Desde ya le agradezco que autorice la participación de su hijo(a).

Fiorela Arias Fabián

---

Acepto que mi menor hijo(a) participe voluntariamente en esta investigación, conducida por la licenciada Fiorela Arias Fabián. He sido informado(a) de que la meta de este estudio es describir el nivel de resiliencia de los estudiantes del segundo grado

Me han indicado también que mi menor hijo(a) responderá un cuestionario que constan de 25 preguntas. Lo cual tomará aproximadamente 30 minutos.

Reconozco que la información que mi menor hijo(a) brinde en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) que yo o mi menor hijo(a) podemos hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y mi hijo(a) se puede retirar de la misma cuando así lo decida, sin que esto genere perjuicio alguno para su persona.

Entiendo que puedo pedir información sobre esta investigación, para lo cual puedo contactar a Fiorela Arias Fabián al teléfono 952894224 o al correo [fiorelaarias28@gmail.com](mailto:fiorelaarias28@gmail.com)

\_\_\_\_\_  
Nombre del Padre de familia

\_\_\_\_\_  
Firma del Padre o apoderado

Fecha:

## Anexo 11: Base de datos de la investigación.

### BASE DE DATOS- RESILIENCIA

	SEXO	D1. Autoestima					D2. Empatía					D3. Autonomía					D4. Humor					D5. Creatividad				
		AT1	AT2	AT3	AT4	AT5	E1	E2	E3	E4	E5	AM1	AM2	AM3	AM4	AM5	H1	H2	H3	H4	H5	C1	C2	C3	C4	C5
1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0
3	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1
4	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
6	2	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0
7	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
8	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
9	2	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
10	2	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
11	2	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
12	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
13	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
14	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
15	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0
16	2	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
17	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0
18	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1
19	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0

21	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0
22	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
23	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0
24	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
25	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
26	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0
27	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
28	2	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1
29	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0
30	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
31	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
32	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
33	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
34	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0
35	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
36	2	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
38	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
39	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1
41	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
42	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
43	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
44	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
45	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
46	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0

47	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
48	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1
49	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0
50	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
51	2	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1
52	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
53	2	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
54	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
55	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
56	2	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
57	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
58	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
60	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1
61	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0
62	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
63	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1
64	2	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1
65	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0
67	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0
68	2	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
69	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1
70	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
71	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1

73	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	
74	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	
75	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	
76	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	
77	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	
78	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	
79	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	
80	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	
81	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	
82	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	
83	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	
84	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	
85	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	
86	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	
87	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	
88	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
89	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
91	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	
92	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	
93	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	
94	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	
95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
96	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	
97	2	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
98	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0

99	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
100	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
101	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
102	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
103	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1
104	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1
105	2	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
106	2	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
107	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
108	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
109	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1
110	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
111	2	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
112	2	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1
113	2	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
114	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
115	2	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0
116	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0
117	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
118	2	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
119	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
120	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1

## Anexo 12: Distribución de la población y muestra de la investigación.

### Distribución de la población de estudiantes de la IE. N°107 “Daniel Alcides Carrión”

Nivel	Ciclo	Grado	Sexo	N° de estudiantes	Total
Primaria	III	2°	Femenino	79	
			Masculino	89	
Población				168	100%

### Distribución de la muestra de estudiantes de la IE. N°107 “Daniel Alcides Carrión”

Nivel	Ciclo	Grado	Muestra	Porcentaje
Primaria	III	2°A	15	13
		2°B	19	16
		2°C	24	20
		2°D	22	18
		2°E	23	19
		2°F	17	14
Muestra			120	100