



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Habilidades socioemocionales en la emergencia sanitaria por
COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima - 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Gil Silva, Emilia Odaliz (ORCID: [0000-0001-8826-303X](https://orcid.org/0000-0001-8826-303X))

ASESOR:

Mg. Bravo Huaynates, Guido Junior (ORCID: [0000-0003-4204-1321](https://orcid.org/0000-0003-4204-1321))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por guiar mi camino, darme sabiduría y fortaleza para seguir adelante. A mi familia en especial a mi mamá y tía por su gran apoyo, comprensión y paciencia para lograr mis metas y a mis estudiantes por motivarme a realizar el presente estudio.

Agradecimiento

A nuestro creador que con su infinito amor me permitió realizar este reto, a los docentes de la Universidad César Vallejo por sus enseñanzas y orientaciones impartidas. A mi asesor, Mg. Guido Bravo Huaynates quien fue el guía durante este proceso de la investigación. Al señor director y docentes de la Institución Educativa que me apoyaron en la aplicación del instrumento de evaluación. A mi hermana, tíos, primos y sobrinos, por estar a mi lado en este proceso tan valioso, y a mi amiga que juntas iniciamos este desafío y que siempre me está alentado en el desarrollo de este estudio.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
Referencias	30
ANEXOS	36

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución de la muestra de estudiantes según las variables sociodemográficas.	20
Tabla 2: Distribución de las muestras de la variable habilidades socioemocionales según datos sociodemográficos.	21
Tabla 3: Niveles alcanzados de habilidad intrapersonal en los estudiantes según edad y sexo.	22
Tabla 4: Niveles alcanzados de habilidad interpersonal en los estudiantes según edad y sexo.	23
Tabla 5: Niveles alcanzados de habilidad de adaptabilidad en los estudiantes según edad y sexo.	24
Tabla 6: Niveles alcanzados de habilidad de manejo de estrés en los estudiantes según edad y sexo.	25
Tabla 7: Niveles alcanzados de estado de ánimo general en los estudiantes según edad y sexo.	26

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Esquema del diseño descriptivo de la investigación	16
Figura 2: Distribución de la muestra según datos sociodemográficos.	20
Figura 3: Niveles alcanzados de habilidades socioemocionales en los estudiantes según edad y sexo	21
Figura 4: Niveles porcentuales alcanzados de habilidad intrapersonal en los estudiantes según edad y sexo.	22
Figura 5: Niveles porcentuales alcanzados de habilidad interpersonal en los niños según edad y sexo.	23
Figura 6: Niveles porcentuales alcanzados de habilidad de adaptabilidad en los estudiantes según edad y sexo.	24
Figura 7: Niveles porcentuales alcanzados de habilidad de manejo de estrés en los estudiantes según edad y sexo.	25
Figura 8: Niveles porcentuales alcanzados de estado de ánimo general en los estudiantes según edad y sexo.	26

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de habilidades socioemocionales en la emergencia sanitaria por Covid-19 en niños y niñas de una IE Ugel 06, Lima 2021. Fue un estudio descriptivo, con un enfoque cuantitativo, de tipo básica, no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes, la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento el test de inteligencia emocional de BarOn, constituido por 30 ítems.

Los resultados obtenidos indicaron que el nivel de habilidades socioemocionales que presentan los estudiantes del tercer grado de primaria es 37% en un nivel promedio en los niños y el 47% en un nivel bajo las niñas. En las dimensiones intrapersonal e interpersonal los estudiantes percibieron un nivel alto, en las dimensiones adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general, los estudiantes presentaron un nivel promedio. Se concluye que la percepción del nivel de las habilidades socioemocionales es promedio.

Palabras clave: Habilidades socioemocionales, Intrapersonal, Interpersonal

Abstract

The objective of the research was to determine the level of socioemotional skills in the Covid-19 health emergency in children of an IE Ugel 06, Lima 2021. It was a descriptive study, with a quantitative, basic, non-experimental and cross-sectional approach. The sample consisted of 120 students, the technique used was the survey and the instrument was the BarOn emotional intelligence test, consisting of 30 items.

The results obtained indicated that the level of socioemotional skills presented by students in the third grade of elementary school is 37% at an average level in boys and 47% at a low level in girls. In the intrapersonal and interpersonal dimensions, the students perceived a high level; in the adaptability, stress management and general mood dimensions, the students presented an average level. It is concluded that the perception of the level of socioemotional skills is average.

Keywords: Socioemotional Skills, Intrapersonal, Interpersonal.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito internacional la emergencia sanitaria por Covid-19 ha generado una gran preocupación en el sistema educativo, siendo necesario el desarrollo de las habilidades socioemocionales. Por ello, la Unesco (2020) exhorta a los gobiernos incluyan el aprendizaje de las competencias socioemocionales en los centros educativos, estableciéndolas como prioridad en los objetivos fundamentales de la enseñanza y aprendizaje, así mismo, darle tiempo idóneo en el programa curricular para su progreso. En Estados Unidos las habilidades socioemocionales se realizan a través de intervenciones con programas como: Promoviendo Estrategias de Pensamiento Alternativo, para los estudiantes de preescolar y educación primaria, y el programa Tools of the Mind (Herramientas de la Mente) para preescolares.

Esta emergencia sanitaria ha originado un fuerte impacto en los estudiantes como limitación para trasladarse, cambios de rutina, disminución de las interrelaciones personales y la prohibición de clases presenciales, afectando la autoestima, seguridad, confianza en uno mismo y en el entorno circundante, aumento de estrés y ansiedad, con temor todo el tiempo, afirma la Unesco en su informe Promoción del bienestar socioemocional de los niños, niñas y jóvenes a lo largo de la crisis (2020).

En el Perú según el Programa Curricular de la Educación Básica, la educación es el acompañamiento a los niños y niñas en el proceso de enseñanza y aprendizaje originando el desarrollo de estructuras socioemocionales para el logro de sus potencialidades (Minedu, 2016). Desde este punto de vista, las habilidades socioemocionales, forman parte de uno de los procesos y propósitos principales de la educación, siendo decisivo en el desarrollo de las potencialidades de los escolares.

Si bien el Proyecto Educativo Nacional al 2036 ha considerado, el bienestar emocional como uno de sus grandes propósitos, reconociendo que la educación nos habilita para conocernos y valorarnos entre nosotros mismos, sin embargo, la emergencia sanitaria por Covid-19 genera problemas emocionales que afectan a

los estudiantes causándoles angustia, miedo y preocupación (Bazán, 2021).

La situación que actualmente se atraviesa, causada por la emergencia sanitaria ha ocasionado que los estudiantes tengan que enfrentarse a sentimientos de aislamiento, frustración, aburrimiento, ansiedad y estrés. En octubre de 2020 Minsa y Unicef realizaron un estudio, que señala que la pandemia ha causado que el 33,6% de las niñas, niños y adolescentes, muestran dificultades socioemocionales como el miedo y la desesperación, esta cantidad aumenta a 69,4% si los encargados de cuidar a los niños y niñas muestran signos de depresión.

En el ámbito institucional se ha observado que los estudiantes del 3° grado de primaria muestran problemas en el desarrollo de sus habilidades socioemocionales, manifestando, dificultades para interrelacionarse con los demás y encontrar solución a los problemas, son poco comunicativos, les falta de autonomía, se sienten tristes, preocupados por no poder ver a sus compañeros y profesores, no poder jugar y compartir actividades, que afectan principalmente la convivencia en el aula y su desenvolvimiento. Si bien se brindan algunas actividades de soporte socioemocional, aún es insuficiente, puesto que las habilidades socioemocionales es un contenido que falta desarrollar, aún más en la emergencia sanitaria en que nos hallamos debido al Covid 19.

Ante ello se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel de habilidades socioemocionales en la emergencia sanitaria por Covid-19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021? Siendo los problemas específicos ¿Cuál es el nivel de habilidades socioemocionales en las dimensiones, intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general en la emergencia sanitaria por Covid-19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021?

La justificación teórica de la investigación es mostrar la revisión y explicación de los antecedentes nacionales e internacionales de la variable, así como también de las teorías, que permitieron comprender mucho mejor sobre las

habilidades socioemocionales, y determinar su relevancia frente al desenvolvimiento y progreso académico de los estudiantes de primaria, con la finalidad de que los resultados contribuyan a la comunidad educativa y se pueda considerar en la planificación o en otras investigaciones. Se trata de demostrar que las habilidades socioemocionales van a permitir un buen desenvolvimiento frente a la emergencia sanitaria.

Así también, es metodológica porque se aplicó un instrumento de investigación adaptado para medir los niveles de las habilidades socioemocionales en la emergencia sanitaria en los estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa. Así mismo la justificación práctica de esta investigación permitirá contribuir a la mejora del nivel de habilidades socioemocionales en los estudiantes, para que manejen sus emociones y logren sus metas, de esta manera los resultados servirán de aporte para la elaboración de programas y otros estudios en el campo de la administración educativa, para desenvolverse frente a situaciones adversas. Para lograr los objetivos enunciados se realizaron técnicas de investigación como encuestas a través del formulario Google y se procesaron los resultados en Excel y en SPSS.

La presente investigación consideró como objetivo general: Determinar el nivel de habilidades socioemocionales en la emergencia sanitaria por Covid 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021. y como objetivos específicos: Determinar el nivel de habilidades socioemocionales en las dimensiones intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general en la emergencia sanitaria por Covid-19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales se consideran a Treviño et al. (2019) en su estudio utilizaron la información de la evaluación del aprendizaje del año 2017 para precisar la influencia de las habilidades socioemocionales con las asignaturas de matemática y lenguaje. Para verificar la conexión y el valor de las habilidades dadas con las áreas señaladas se presentó una muestra teórica y la ejecución de una técnica con ecuaciones elementales. Obteniéndose como resultado que hay una correspondencia significativa entre las habilidades socioemocionales y las asignaturas, por lo que en los centros educativos se forma también a los niños y niñas en el progreso de sus habilidades.

Marcos y Díez (2019) en su estudio de investigación emplearon el modelo de relación sobre las habilidades socioemocionales, su repercusión en la captación del rendimiento escolar y de las emociones de los estudiantes, acerca del control, comprensión de la conciencia, comunicación, apoyo y cooperación en el trabajo. Los resultados que fueron obtenidos señalan que hay una relación significativa de la percepción con las habilidades socioemocionales, respecto al aprovechamiento escolar, por lo que se confirma que el estímulo de la motivación para mejorar académicamente se da si se mejora en el desarrollo de las habilidades socioemocionales.

Jitala y Maza (2019) elaboró su investigación con la finalidad de señalar la correspondencia del funcionamiento familiar con las habilidades socioemocionales de estudiantes de dos centros de estudios de Quito en los años 2018 y 2019. La información obtenida demostró la relación que hay en el funcionamiento familiar con las habilidades socioemocionales de los estudiantes de los centros educativos, referente a las habilidades socioemocionales, los maestros percibieron bajo nivel del desarrollo de emociones en un centro de estudios y un nivel medio y bajo en el otro centro de estudios.

García (2018) en su trabajo investigativo de habilidades socioemocionales, no cognitivas o blandas, especifica diversas competencias y habilidades sociales y emocionales valoradas como similares o con mayor importancia que la

capacidad del conocimiento para tener un desempeño exitoso en su rendimiento escolar, como persona y profesional. Las competencias son las habilidades que nos dan la posibilidad de ejercer roles de forma efectiva, completar labores con mayor complejidad o lograr objetivos específicos, como, el pensamiento crítico, a decidir con responsabilidad, la capacidad de colaborar. Permitiendo ser productivos, desenvolverse en diferentes contextos, desempeñar de forma efectiva en diversos contextos y adaptarse a diversas actividades y demandas.

García y Méndez (2017) en su investigación sobre la formación de habilidades sociales y su repercusión en la convivencia escolar en estudiantes del nivel primaria, describen estrategias con la finalidad de repercutir en la forma de convivir de los niños y niñas del cuarto grado de primaria. De este modo en el resultado que se obtuvo se percibió que durante las clases los estudiantes no presentaban dificultades para diferenciar comportamientos sociales positivos y negativos, sin embargo, se tuvo problemas en el momento de las pruebas conductuales. Se demostró que la competencia social de las personas precisa el nivel de aprobación dentro del grupo, valorando de un modo positivo los procederes prosociales y cooperativos (Cillessen y Bellmore 2011).

Gómez et al. (2017) en su investigación señalan que educar tiene dos tareas; enseñar a los estudiantes y transformarlos en personas éticas, por lo que la enseñanza de habilidades socioemocionales son componentes claves para asegurar una vida plena. Así mismo, enfatizan que estas habilidades determinan la convivencia escolar de un centro de estudios, convirtiéndolo en un espacio ameno para la enseñanza aprendizaje, para una adecuada convivencia y mejora de las habilidades, cuya importancia no solo se concreta en el desarrollo positivo en grupo, sino además al mismo bienestar personal.

Real (2016) en Sevilla, realizó un estudio con el propósito de establecer si las familias pueden influir en el desarrollo de las habilidades socioemocionales en los niños, tomando en cuenta los factores como el parental, para conocer la estructura de la familia, el tiempo que se convive con los niños y el desarrollo de las habilidades socioemocionales. En cuanto a los resultados se presentaron que

las relaciones intrafamiliares influyen en el desarrollo de habilidades socioemocionales.

Rueda et al. (2016) estudiaron acerca del programa de Educación Emocional Happy 8-12, para que de modo asertivo resuelvan situaciones de conflicto, culminan enfatizando lo importante que es el programa apoyado en estrategias metodológicas haciendo uso de videos como instrumento de la enseñanza y aprendizaje, tomando en cuenta las habilidades emocionales como la toma de conciencia, regulación de emociones, independencia social, para su bienestar y su vida. Por su parte Boddice (2018) señaló que en el entorno escolar y familiar donde hay niños y adolescentes, se debe emplear prácticas de desarrollo emocional y social para que se evite conductas inadecuadas.

Saarni (1995) realizó un estudio de cognición social en niños de 6 a 8 años y de 10 a 12 años, además de las expectativas de cómo afrontan sentimientos de tristeza, enojo, miedo, dolor o vergüenza. Los niños acogieron estrategias de afrontamiento, como la resolución de problemas, soporte, internalización y externalización. La resolución de problemas fue una de las mejores estrategias que eligieron para afrontar sentimientos de vergüenza, enojo y tristeza. Las habilidades sociales son fundamentales para la salud emocional de cada persona durante su vida, de igual manera para su salud física y para el desarrollo de esta habilidad son muy importantes la comunicación y la expresión emocional (Gilbert y Cannolly 1991).

Dentro de los estudios nacionales, se tomaron en cuenta a Chacchi (2021) en su estudio investigativo de tipo descriptivo correlacional, tuvo como objetivo resolver como se relaciona la inteligencia emocional y agresividad en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de Ayacucho 2020. El instrumento que utilizó fue EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory para la variable inteligencia emocional y en cuanto a la variable agresividad se usó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Estos resultados se aplicaron a 90 estudiantes de ambos sexos indicando que, el 55, 6% presenta una inteligencia emocional adecuada y un nivel de agresividad medio.

González (2021) en su investigación de tipo descriptiva correlacional, tuvo como objetivo el estudio del clima social familiar con la inteligencia emocional en cuarto grado de primaria de una Institución Educativa de Virú. Usó una encuesta de inteligencia emocional y una escala para el clima social familiar. La muestra fue de 20 estudiantes cuyos resultados determinan que, entre la inteligencia emocional hay una correspondencia directa significativa con el clima social familiar, además se señala que hay relación alta, fuerte y significativa entre los factores intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo de la inteligencia emocional con el clima social familiar. Por lo que se concluye que, un clima social familiar adecuado ayudará a un desarrollo óptimo de inteligencia emocional en los niños y niñas.

Copaja (2019) realizó su investigación con cuyo objeto de estudio fue presentar un programa de habilidades sociales y emocionales para que mejoren los vínculos entre compañeros del sexto grado del nivel primario en el centro educativo don José de San Martín de una ciudad de Tacna. Llegándose a establecer que el nivel de vínculos interpersonales de los niños y niñas es bajo. Para resolver este problema hallado en el centro educativo, se elaboró un programa sobre las habilidades socioemocionales para poder vencer la problemática y cumplir con los fines de la institución educativa, que es de ofrecer una calidad educativa a los educandos. Según Zych et al. (2016) la capacidad para reconocer, expresar y comprender lo que se siente, anticipa y darse cuenta lo que sienten los demás, permitirá dirigir las emociones de manera efectiva y así lograr la regulación de conductas acorde a la situación.

Huanca (2019) realizó un estudio cuyo objetivo es realizar un análisis entre el desarrollo socioemocional y el aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de primaria de un centro educativo de la ciudad del Cusco. En esta investigación los resultados señalan que hay una relación entre el desarrollo socioemocional y el aprendizaje de los escolares, también se determinó que la ejecución de dicho programa trasciende significativamente en la enseñanza y aprendizaje.

Vargas (2019) el propósito del presente estudio investigativo fue determinar la correspondencia entre las habilidades socioemocionales y la convivencia escolar en el centro educativo del distrito de San Juan de Lurigancho. En la investigación se obtuvo como resultado una moderada relación de ($r = 0,485$) entre las habilidades socio-emocionales con la convivencia escolar. En sus resultados en el nivel de autoeficacia el 51,4% de los estudiantes presenta un nivel regular, el 47,7% un nivel eficiente y el 0,9% un nivel bajo.

Blas y Leyva (2019) realizaron su estudio de tipo correlacional para identificar la manera como las habilidades socioemocionales se relacionan con el rendimiento académico de los niños entre las edades de 4 y 5 años de la IEP Fray Martin de Porres en Trujillo. Se utilizó una escala de medición de habilidades socioemocionales, cuya aplicación se realizó a 50 niñas y niños de Inicial. En los resultados se encontraron una correlación alta y significativa en dichas variables con ($r = 0,621$). Además, la dimensión adaptación tiene una correlación alta y significativa con la dimensión rendimiento académico ($p < .01$).

Pinedo (2020) realizó su investigación con el objetivo de presentar actividades para el progreso del aprendizaje de niños y jóvenes. La muestra usada fue probabilística con la participación de 48 estudiantes, hombres y mujeres entre las edades de 8 a 18 años. Para recolectar los datos empleó el Test de inteligencia emocional THnEmE de Merchán (2017), obteniéndose como resultado que los niños y adolescentes muestran un 31 % en el nivel alto, 64 % en el nivel medio, y 5% en el nivel bajo. Demostrándose que no hay dificultades, porque el mayor número de estudiantes se encuentran en alto y medio.

Moreno (2019) elaboró su investigación de tipo básica, descriptivo simple, no experimental, sobre la inteligencia emocional en estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa pública de Ventanilla en el Callao. Cuyo objeto de estudio fue señalar el nivel de desarrollo de la Inteligencia Emocional en los niños y niñas. El instrumento usado fue el Test Emocional de BarOn ICE. Cuyos resultados señalan que, de 68 estudiantes el 13,2% necesita mejorar su desarrollo emocional, el 75% tiene un desarrollo emocional adecuado y el 11,8%

tiene muy desarrollado su desarrollo emocional. Por lo tanto, cada niño y niña puede señalar sus sentimientos propios y el de los demás, lograr el control de sus emociones de forma positiva, interna y con otros.

Los resultados de las dimensiones fueron: en intrapersonal el 14,7% con capacidad emocional por mejorar, el 69,1% con una adecuada capacidad emocional y el 16,2% con una capacidad emocional muy desarrollada. En interpersonal el 23,5% con capacidad emocional por mejorar, el 64,7% con una adecuada capacidad emocional y el 11,8% con una capacidad emocional muy desarrollada.

Mendoza (2018) realizó un estudio investigativo descriptivo no experimental transversal. Teniendo como finalidad describir el nivel de inteligencia emocional en estudiantes del quinto grado de primaria en la IE Estatal de Barranco. El estudio los realizó con 60 estudiantes de 10 a 12 años de edad. Empleó el inventario de inteligencia emocional BarOn ICE - NA adaptado en el Perú por Ugarriza y Pajares (2002). En cuyos resultados la mayoría de los que participaron se hallan en el nivel promedio de inteligencia emocional con un 43,00%. En cambio, las dimensiones interpersonal y adaptabilidad se fortalecen en los estudiantes.

Olivas (2017) en su investigación tuvo como objetivo conocer los factores socioemocionales que influyen en la comprensión de textos escritos en estudiantes de sexto grado de primaria. El estudio se realizó con 105 niñas y 95 niños, de 10 a 13 años de edad. Empleó el Inventario de inteligencia emocional Conociendo mis emociones. Concluyéndose que la socialización, autoestima, solución de problemas, felicidad-optimismo, y manejo de emociones no repercuten en la comprensión de textos escritos ni de expositivos; en cambio, si repercuten los factores socialización y felicidad y optimismo en el nivel de comprensión de textos narrativos escritos, y de las dimensiones autoestima, solución de problemas y manejo de emociones en la comprensión inferencial de textos escritos.

Taypay (2017) en su investigación cuyo objeto de estudio fue establecer los componentes emocionales que influyen en la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de primaria, San Juan de Lurigancho, 2016. El estudio contó con 200 niños y niñas de cinco IE del mismo distrito. El instrumento usado fue el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: ICE: NA y la Prueba de escritura de un cuento y de redacción de la Evaluación de los Procesos de Escritura. Llegando a la conclusión que las dimensiones: interpersonal, manejo de estrés y estado de ánimo ayudan a explicar el 35 % de la producción de textos escritos. Descartándose las dimensiones: interpersonal y adaptabilidad, porque no contribuyen.

Manchay (2016) realizó su investigación con enfoque cuantitativo de tipo descriptivo simple. Teniendo como propósito caracterizar los niveles de Inteligencia emocional en niñas y niños del cuarto grado de una IE estatal del distrito veintiséis de octubre-Piura, 2016. Los participantes fueron 57 niños y 43 niñas entre las edades de 8 a 10 años. Se aplicó el cuestionario Conociendo mis Emociones. Obteniéndose como resultados en relación a la inteligencia emocional, que el 63,0% de los estudiantes se hallan en un nivel bajo, el 34,0% en un nivel promedio y el 3,0% obtuvo un nivel alto. Así mismo en relación a la inteligencia emocional según el sexo, las mujeres obtuvieron el 67,0 % en nivel bajo, el 27,9% en nivel promedio y el 4,7 % en nivel alto y los hombres muestran el 59,6 % en nivel bajo, el 38,6% en nivel promedio y el 1,8% en nivel alto.

Las teorías principales que son la base de la investigación de las habilidades socioemocionales son como se presentan:

Según el teórico West (2016) las habilidades socioemocionales conformadas por la perseverancia, sociabilidad y curiosidad están en una estrecha correspondencia con las emociones. En tal sentido las emociones se sitúan en los distintos comportamientos de la persona, y se encargan de motivarlos, dar energía y dirección a la conducta y al pensamiento. Por su parte Bisquerra (2007) entiende a las competencias socioemocionales como una agrupación de conocimientos, habilidades, actitudes y capacidades que son

necesarias para la comprensión, expresión y regulación de manera adecuada los fenómenos emocionales. Así mismo propone que la competencia socioemocional es una definición práctica que pone un mayor realce cuando interactúa la persona con el ambiente, unida al aprendizaje y al desarrollo.

Para tener un mejor concepto de las habilidades socioemocionales se tomaron en consideración teorías sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociales, en este sentido se consideró a la teoría de planteada por Goleman (1999) quien precisó que la inteligencia emocional, sucede cuando la persona tiene la capacidad de examinar sus propios sentimientos y los de otros, de motivarse y del manejo de manera adecuada de sus emociones, en uno mismo y en las relaciones con los demás para la solución de conflictos. Así mismo señala que el proceso de alfabetización emocional se consolida en la escuela, por tal motivo, los maestros tienen el compromiso de la formación de los estudiantes (Goleman 1996).

Por otro lado, una teoría estrechamente relacionada con las habilidades socioemocionales es el que propone el teórico BarOn (1997) acerca de la inteligencia emocional y social, definiéndola como el conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y destrezas, que tienen influencia en la habilidad de adaptación para hacer frente a los requerimientos del entorno y determinan cómo se percibe, entiende y controlan las emociones. Así mismo estas competencias, habilidades y comportamientos ayudan a comprender cómo se sienten las personas y la manera de relacionarse con los demás.

Clark (2021) señala que el aprendizaje socioemocional (SEL) permite a los niños y niñas trabajar en situaciones como el manejo de sus emociones y establecimiento de metas. Así mismo ayuda a los estudiantes a pensar y aprender de forma distinta, a expresar sobre sus retos y al desarrollo de su autoestima. Este aprendizaje socioemocional favorece a los escolares y a los mayores a progresar en sus centros de estudios y en su vida. Además, las habilidades sociales y emocionales se pueden enseñar y lograr su aprendizaje desde el jardín de infancia hasta la cuando son adultos. El aprendizaje social y emocional

(CASEL) es un proceso mediante el cual las personas obtienen conocimientos, actitudes y habilidades para lograr una identidad sana, guiar sus emociones y lograr metas individuales y grupales, además presentar empatía por otros.

Salovey y Mayer (1990) en su modelo de inteligencia emocional que propone, indicó que es una parte de la inteligencia social que comprende habilidades de asimilar, percibir, comprender y regular las propias emociones con la de otros, que van a permitir el desarrollo de emociones y de la inteligencia, de tal modo fomentar el desarrollo mental y físico. Según Burt (1971) la Inteligencia emocional es una capacidad y predisposición cognitiva con una progresión innata, por lo que las personas nacen con esta aptitud, tomando a la inteligencia como algo de la mente y con estructura cognitiva determinada. Asimismo, Oberst et al. (2009), definieron que la inteligencia emocional por si misma no es capaz de establecer competencias emocionales, porque están unidas a la estimulación del entorno para expresarse.

Reyna (2020) expresa que las habilidades socioemocionales tienen la facultad del desarrollo de habilidades y capacidades de adaptación para enfrentar eventualidades como la pandemia. Además, van a permitir el establecimiento de vínculos sociales sanos y el manejo de conflictos de la mejor manera. Dichas habilidades como la empatía, resiliencia y resolución de conflictos, permitirán el logro de la interrelación con otras personas y con el ambiente. Así mismo la Cooperación Económica y el Desarrollo (OCDE) 2014 indicó que las habilidades socioemocionales son capacidades que sirven para representar por medio del pensamiento, comportamientos y sentimientos. Además, señala que se pueden adaptar a situaciones imprevistas, hacer frente a diversas circunstancias y que se incrementan las habilidades del conocimiento.

Según Rinn y Markle (1979) las habilidades socioemocionales son un conjunto de procedimientos que pueden ser verbales y no verbales por medio de los cuales se van a producir relaciones entre otras personas en el entorno interpersonal. Dichas habilidades se llevan a cabo en el contexto donde interactúan las personas, disminuyendo o acrecentando algunos

comportamientos. Por su parte Black y Kassenboehmer (2017) consideran a las habilidades socioemocionales como una agrupación de aptitudes que son la empatía, tolerancia, motivación, que se van incrementado poco a poco a lo largo de la vida de una persona.

Elías et al. (1997) señalaron que las habilidades socioemocionales incorporan conocimientos y habilidades que van a servir a los niños y jóvenes poder controlar e identificar su comportamiento y sus emociones, además de mantener interrelaciones positivas, tomar decisiones adecuadas, resolver situaciones problemáticas buscando opciones de solución para lograr sus desafíos. Por su parte Yingying et al. (2019) afirmaron que dirigir las emociones y sentimientos, emplearlo factiblemente, guiar los pensamientos y acciones, son actividades primordiales para promover el desenvolvimiento emocional e intelectual.

Después de definir a las habilidades socioemocionales, se mencionan las dimensiones de dicha variable. Las dimensiones de las habilidades socioemocionales que plantea BarOn (1998) en su tesis doctoral, muestra un modelo formado por 5 aspectos denominados componentes: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo, las que se definen a continuación:

La primera dimensión es intrapersonal, que es la de mayor importancia en la comprensión de los propios sentimientos y emociones, con la posibilidad de que se experimente diversas emociones, dándose cuenta de que de vez en cuando se toma conciencia de los sentimientos propios de manera inconsciente o por una decisión que prefiere (Ugarriza, 2005). En esta etapa se encuentran las subdimensiones, autocomprensión, habilidad asertiva y visualización de sí mismo en forma positiva. Asimismo, BarOn (1997) señala que ser una persona emocional y socialmente inteligente, en el aspecto intrapersonal es comprenderse uno mismo y expresar adecuadamente las emociones, comprender y llevarse bien con los otros, permitiendo enfrentarse con éxito a las demandas cotidianas, retos y presiones.

La segunda dimensión es interpersonal, que consiste en el desarrollo de la habilidad para identificar emociones de otras personas, percibiendo su expresión y gestos. También es la capacidad de que se involucre empáticamente y comprenda las emociones, aunque no correspondan las expresiones internas con las externas, en sí mismo o en otros (Ugarriza, 2005). En esta etapa se encuentran las subdimensiones, empatía, responsabilidad social, relaciones interpersonales, escucha activa, comprensión y aprecio de sentimientos de otros.

Gardner (2001) define a la inteligencia relacionada con las habilidades socioemocionales, como interpersonal, que es la habilidad para distinguir y determinar diferencias entre las personas, principalmente distinguir su estado de ánimo, temperamento, motivaciones y propósitos. Por otro lado, Feshbach (2009) define a la empatía como la capacidad que incrementa las conductas prosociales, logrando un resultado positivo en el aprendizaje.

La tercera dimensión es adaptabilidad, que es la capacidad para obtener un vocabulario adecuado y expresar oralmente los sentimientos y emociones. En diversas circunstancias permite adaptarse y hacer frente a emociones estresantes, empleando estrategias para autorregular el estrés y reducir la magnitud del estado emocional (Ugarriza, 2005). En esta etapa se encuentran las subdimensiones, resolución de conflictos, flexibilidad, manejo efectivo de cambios emocionales, control de impulsos y tranquilidad frente a situaciones adversas o de estrés.

La cuarta dimensión es el manejo del estrés, la cual tiene la característica del manejo de situaciones que se encuentran con mayor presión y que se responde de un modo adecuado a los sucesos de estrés (Ugarriza, 2005). En esta etapa se encuentran las subdimensiones, tolerancia al estrés y control de impulsos.

La quinta dimensión es el estado de ánimo en general, que se caracteriza por ser capaz de lograr y conseguir la autoeficacia, también es la capacidad

encargada de poseer una visión positiva frente a diferentes acontecimientos (Ugarriza, 2005). En esta etapa se encuentran las subdimensiones, felicidad y optimismo. Asimismo, Juliao (2010) percibe al optimismo, como una percepción de características positivas para conservar situaciones favorables, pese a experiencias adversas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio investigativo es de tipo básico, porque el propósito fue conocer y profundizar la información. Según Carrasco (2006) cuando una investigación descubre nuevos conocimientos es de tipo básica. Así mismo el estudio es de tipo descriptivo simple, según Hernández et al. (2018) el propósito de los estudios descriptivos es señalar las características de una población determinada que esté sujeta a ser analizada.

El diseño es no experimental, porque los datos que se procesaron fueron encontrados sin que sea necesario de cambiarlo, y no manipular la variable. Y es transversal, porque la información fue tomada en un solo momento, para que se describan las variables en un tiempo establecido (Hernández et al. (2018). La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, por lo que se utilizó la recopilación de datos y su procesamiento de los resultados a través del análisis estadístico para mostrarlos por medio de tablas y figuras (Hernández et al. 2018).

El esquema específico de este estudio es el que se presenta a continuación (Paniagua et al. 2018).

Figura 1

Esquema del diseño descriptivo

M ----- O

M: Muestra de niños y niñas del tercer grado de primaria

O: Observación relevante del nivel de habilidades socioemocionales

3.2. Variables y operacionalización

Una variable es un atributo que posee una variación que puede ser medida, valorada u observada, aplicándose a personas u otros seres vivos, objetos, hechos y fenómenos, quienes obtienen variados valores respecto de la variable descrita (Hernández et al. 2018). En el presente estudio la variable es habilidades socioemocionales.

En el presente estudio, se ha considerado la variable de investigación, habilidades socioemocionales. La cual tiene como primera dimensión a la habilidad intrapersonal, con los ítems del 1 al 6 y los indicadores,

autocomprensión, habilidad asertiva, visualización de sí mismo en forma positiva, en cuanto a los rangos de baremo se consideró, nivel “muy bajo” de 6 hasta 10 puntos, “bajo” de 11 hasta 15 puntos, “promedio” de 16 hasta 20 puntos, “alto” de 21 hasta 25 puntos, y “muy alto” de 26 hasta 30 puntos. Así mismo en la segunda dimensión habilidad interpersonal los ítems que se consideraron fueron del 7 al 11, con los indicadores, empatía, responsabilidad social, relaciones interpersonales y escucha activa, siendo los rangos de baremo, “muy bajo” del 6 al 10, “bajo” del 11 al 15, “promedio” del 16 al 20, “alto” del 21 al 25, y “muy alto” del 26 al 30.

Luego para la tercera dimensión adaptabilidad se consideraron los ítems 12 al 18, con los indicadores, resolución de conflictos, flexibilidad, manejo de cambios emocionales, control de impulsos y tranquilidad frente a situaciones adversas o de estrés, siendo los rangos de baremo, “muy bajo” del 6 al 10, “bajo” del 11 al 15, “promedio” del 16 al 20, “alto” del 21 al 25, y “muy alto” del 26 al 30. También en la cuarta dimensión manejo de estrés se contaron con los ítems del 19 al 24, con los indicadores, tolerancia al estrés y control de impulsos, considerándose los rangos de baremo, “muy bajo” del 6 al 10, “bajo” del 11 al 15, “promedio” del 16 al 20, “alto” del 21 al 25, y “muy alto” del 26 al 30.

Finalmente, para la dimensión estado de ánimo general se consideraron los ítems del 25 al 30, cuyos indicadores fueron felicidad y optimismo, con los rangos de baremo, “muy bajo” del 6 al 10, “bajo” del 11 al 15, “promedio” del 16 al 20, “alto” del 21 al 25, y “muy alto” del 26 al 30. Así mismo la escala utilizada fue de tipo Likert desde: 1 – Nunca, 2 - A veces, 3 - Casi siempre y 4 Siempre. (Ver anexo 12)

3.3. Población, muestra y muestreo

Se define como población al conjunto de personas o seres, considerando las cualidades, tipos y particulares, como también sus características en común (Hernández et al. 2018). La población del presente estudio estuvo constituida por 120 estudiantes, tanto hombres como mujeres, del tercer grado de primaria de la IE N° 107 de la Ugel 06. La muestra, por el tamaño limitado de la población se consideró realizar una muestra censal, siendo conformada por un total de 120 estudiantes, 67 hombres y 53 mujeres, distribuidos en un total de 6 secciones. De

tal modo se recoge la información del 100% de la población de estudiantes, por tanto, se trata de un estudio censal. (Ver anexo 13)

Los criterios de inclusión que se emplearon fue en estudiantes que se encuentran matriculados en la IE en el tercer grado de primaria, con asistencia regular a clases y que participen voluntariamente en el estudio de investigación, en cuanto a los criterios de exclusión fue a estudiantes que no participen voluntariamente en dicha investigación y aquellos que no terminen de responder todos los ítems del instrumento.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Hernández et al., (2014), la recolección de datos incluye técnicas, para recoger datos de la variable, para lo cual hace uso de diversos recursos. En la presente investigación la técnica aplicada para recolectar los datos fue la encuesta, el instrumento utilizado fue una adaptación del inventario EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory que fue elaborado por BarOn (1997). Dicho instrumento, permitió medir las habilidades socioemocionales y sus dimensiones, en los estudiantes que conforman la población citada y presenta una escala de tipo Lickert con cuatro opciones, nunca, a veces, casi siempre y siempre, con 30 ítems, cinco dimensiones y 5 escalas, las dimensiones son intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general. Cuya aplicación fue Individual, con un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos.

En las normativas peruanas que se realizaron en Lima (2002) el instrumento presenta un índice de confiabilidad entre 0.00 confiabilidad muy baja y 1.00 confiabilidad perfecta (alfa de Cronbach) en una muestra normativa conformado por 9172 individuos de las edades de 7 a 18 años. Esto indica que los resultados de la investigación son confiables, respecto a las variables de estudio. Es así que se elaboró la ficha técnica en donde se tomó en cuenta los datos del instrumento, las dimensiones, validez y confiabilidad de dicho instrumento, así como se muestra en el anexo 5.

3.5. Procedimientos

Debido a la situación que provocó la emergencia sanitaria por Covid 19, la recolección de los datos de la encuesta se realizó a través de un formulario virtual

y de un documento en PDF. Antes de la ejecución del instrumento en la IE, se solicitó en primer lugar el permiso del director, la coordinación con el director y los tutores de cada grado fue a través de llamadas telefónicas, uso del correo electrónico y de la plataforma zoom. Luego se envió el consentimiento informado en PDF a los tutores, quienes enviaron a sus padres de familia, especificándose que la participación de los estudiantes es voluntaria y anónima, así mismo se les entregó en link del formulario para que compartieran en su grupo de WhatsApp. En el anexo 9 se puede observar la autorización de aplicación del instrumento.

3.6. Método de análisis de datos

En el presente estudio se realizaron diversos procedimientos como, análisis de los datos obtenidos de las encuestas, clasificación y codificación de la información de la variable y de sus dimensiones, luego se procesaron los resultados del Google Formulario a Excel y posteriormente al software SPSS para su tratamiento estadístico, esto sirvió para que se elaboren las tablas y gráficas estadísticas según las dimensiones de la variable, por último se realizó la interpretación de forma objetiva de las tablas y figuras de la variable de estudio.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio cumple con los criterios de ética de la Universidad Cesar Vallejo, por tal motivo se solicitó la autorización respectiva al Director de la IE donde se aplicó el instrumento de recojo de datos, además se informó que la aplicación del instrumento es de manera voluntaria, manteniéndose con seguridad el anonimato y confidencialidad de los estudiantes encuestados. Así mismo en el sistema antiplagio Turnitin se obtuvo un porcentaje aceptable menor al 25%. Finalmente, se realiza la declaratoria de autenticidad del autor sobre los datos, información y resultados contenidos en la presente investigación. (Ver anexo 1).

IV. RESULTADOS

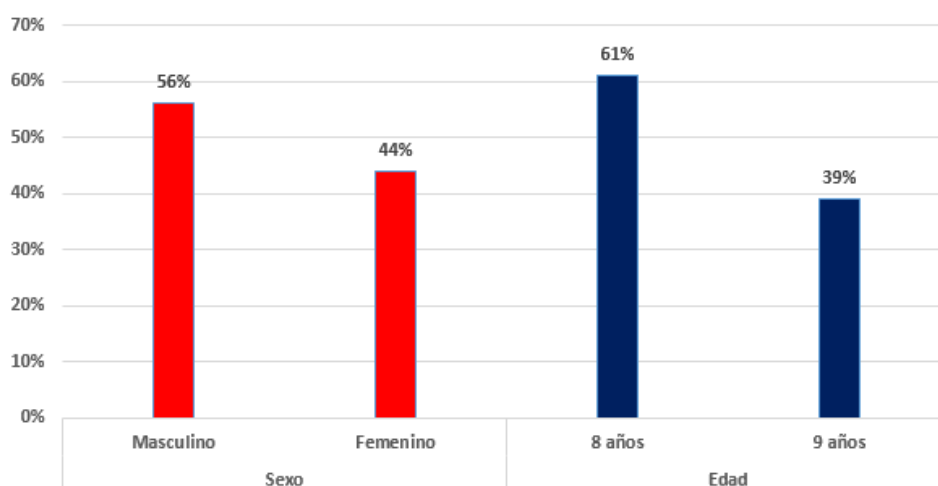
4.1 Descripción de la muestra por variables sociodemográficas

Tabla 1

Distribución de la muestra de estudiantes según variables sociodemográficas

Variables sociodemográficas		f	%
Sexo	Masculino	67	56%
	Femenino	53	44%
Edad	8 años	73	61%
	9 años	47	39%

Distribución de la muestra según datos sociodemográficos



En la tabla 1 y Figura 2 se aprecia que, en la muestra de estudiantes según datos sociodemográficos sexo el 56% de la muestra son de sexo masculino y el 44% de sexo femenino; en relación con la edad el 61% tiene 8 años y el 39% 9 años. En consecuencia, el género masculino y la edad de 8 años es el que predomina en la muestra.

4.2 Resultados descriptivos de la variable habilidades socioemocionales y dimensiones.

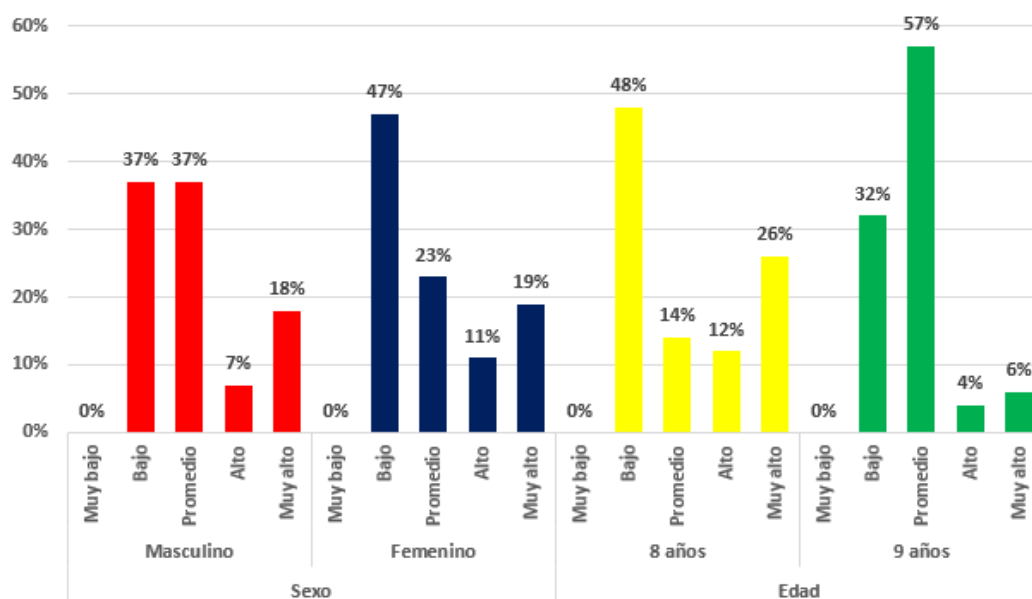
Tabla 2

Distribución de las muestras de la variable habilidades socioemocionales según datos sociodemográficos

Niveles	Sexo				Edad			
	Masculino		Femenino		8 años		9 años	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Bajo	25	37%	25	47%	35	48%	15	32%
Promedio	25	37%	12	23%	10	14%	27	57%
Alto	5	7%	6	11%	9	12%	2	4%
Muy alto	12	18%	10	19%	19	26%	3	6%
Total	67	100.0	53.0	100.0	73	100.0	47	100.0

Figura 3

Niveles alcanzados de habilidades socioemocionales en los estudiantes según edad y sexo



En la tabla 2 y figura 3 respecto a las habilidades socioemocionales se observa que el 37% de los niños alcanzaron un nivel promedio y bajo, seguido del nivel muy alto 18% y alto 7%; y el 47% de las niñas presentan un nivel bajo, seguido del nivel promedio 23% y muy alto 19%. En cuanto a la edad de 8 años predomina el nivel promedio con 48% y en la edad de 9 años predomina el nivel promedio.

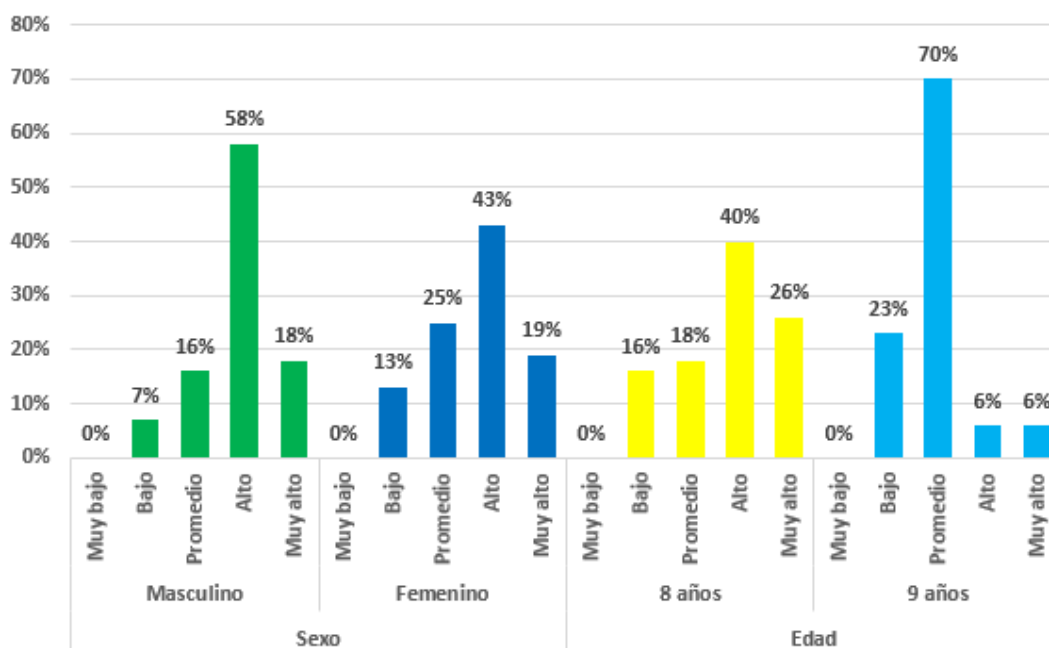
Tabla 3

Niveles alcanzados de habilidad intrapersonal en los estudiantes según edad y sexo

Nivel	Sexo				Edad			
	Masculino		Femenino		8 años		9 años	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Bajo	5	7%	7	7%	12	16%	11	23%
Promedio	11	16%	13	16%	13	18%	33	70%
Alto	39	58%	23	58%	29	40%	3	6%
Muy alto	12	18%	10	18%	19	26%	3	6%
Total	67	100%	53	100%	73	100%	47	100%

Figura 4

Niveles porcentuales alcanzados de habilidad intrapersonal en los estudiantes según edad y sexo



En la dimensión intrapersonal se aprecia, en la tabla 3 y figura 4, que el nivel promedio con 58% predomina en los niños y el nivel alto con 43% en las niñas. El nivel alto predomina con 40% en la edad de 8 años y el nivel promedio con 70% en la edad de 9 años.

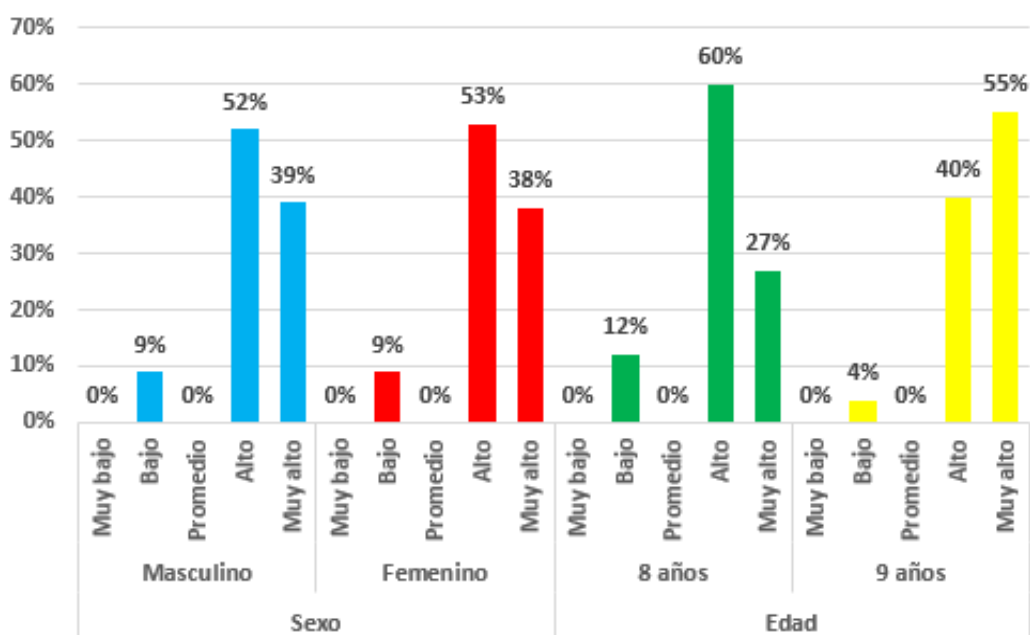
Tabla 4

Niveles alcanzados de habilidad interpersonal en los estudiantes según edad y sexo

Nivel	Sexo				Edad			
	Masculino		Femenino		8 años		9 años	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Bajo	6	9%	5	9%	9	12%	2	4%
Promedio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Alto	35	52%	28	53%	44	60%	19	40%
Muy alto	26	39%	20	38%	20	27%	26	55%
Total	67	100%	53	100%	73	100%	47	100%

Figura 5

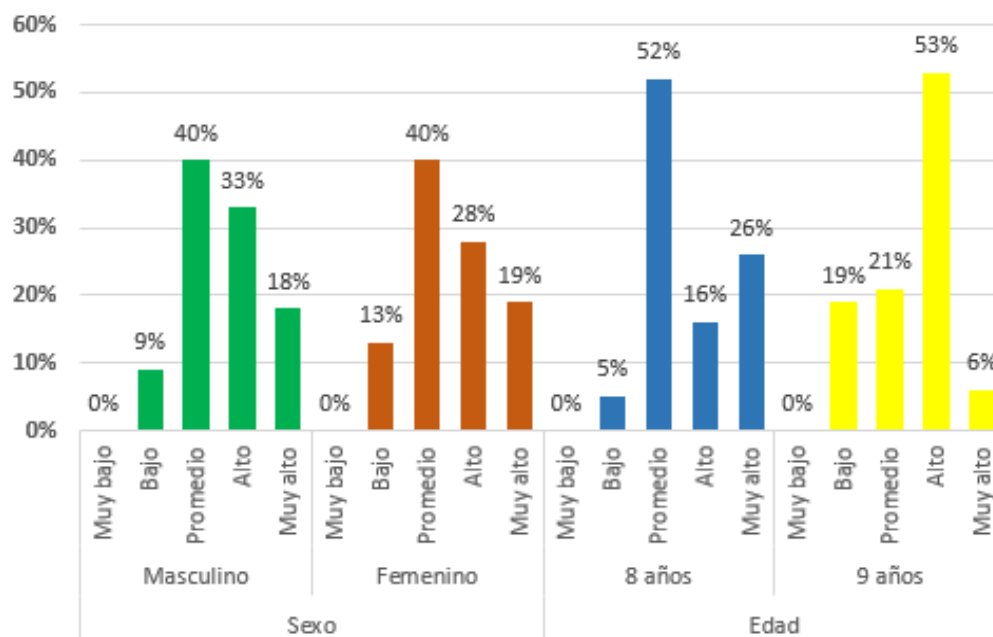
Niveles porcentuales alcanzados de habilidad interpersonal en los niños según edad y sexo



En la dimensión interpersonal se observa, en la tabla 4 y figura 5 que el nivel alto con 52% predomina en los niños seguido del nivel muy alto 39%; en las niñas el nivel alto con 53% en las niñas. El nivel alto predomina con 60% en la edad de 8 años y el nivel muy alto con 55% en la edad de 9 años. Resultados alentadores para la institución educativa.

Tabla 5*Niveles alcanzados de habilidad de adaptabilidad en los niños según edad y sexo*

Nivel	Sexo				Edad			
	Masculino		Femenino		8 años		9 años	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Bajo	6	9%	7	13%	4	5%	9	19%
Promedio	27	40%	21	40%	38	52%	10	21%
Alto	22	33%	15	28%	12	16%	25	53%
Muy alto	12	18%	10	19%	19	26%	3	6%
Total	67	100%	53	100%	73	100%	47	100%

Figura 6*Niveles porcentuales alcanzados de habilidad de adaptabilidad en los estudiantes según edad y sexo*

Se aprecia, en la tabla 5 y figura 6 respecto a la habilidad de adaptabilidad, que el 40% de los niños de ambos sexos alcanzaron el nivel promedio seguido del nivel alto 33% y 28% respectivamente; el nivel promedio predomina con 52% en la edad de 8 años y el nivel alto con 53% en la edad de 9 años.

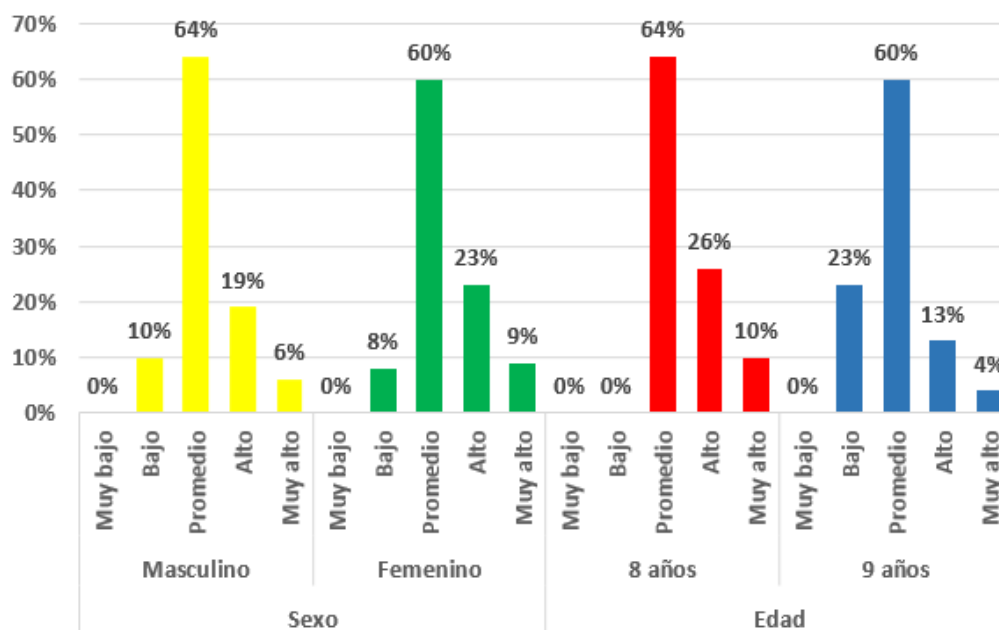
Tabla 6

Niveles alcanzados de habilidad de manejo de estrés en los estudiantes según edad y sexo

Nivel	Sexo				Edad			
	Masculino		Femenino		8 años		9 años	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Bajo	7	10%	4	8%	0	0%	11	23%
Promedio	43	64%	32	60%	47	64%	28	60%
Alto	13	19%	12	23%	19	26%	6	13%
Muy alto	4	6%	5	9%	7	10%	2	4%
Total	67	100%	53	100%	73	100%	47	100%

Figura 7

Niveles porcentuales alcanzados de habilidad de manejo de estrés en los estudiantes según edad y sexo



Se aprecia, en la tabla 6 y figura 7 respecto a la habilidad manejo de estrés que más del 60% de los niños de ambos sexos alcanzó el nivel promedio; el nivel promedio predomina con 64% en la edad de 8 años y el nivel promedio con 60% en la edad de 9 años.

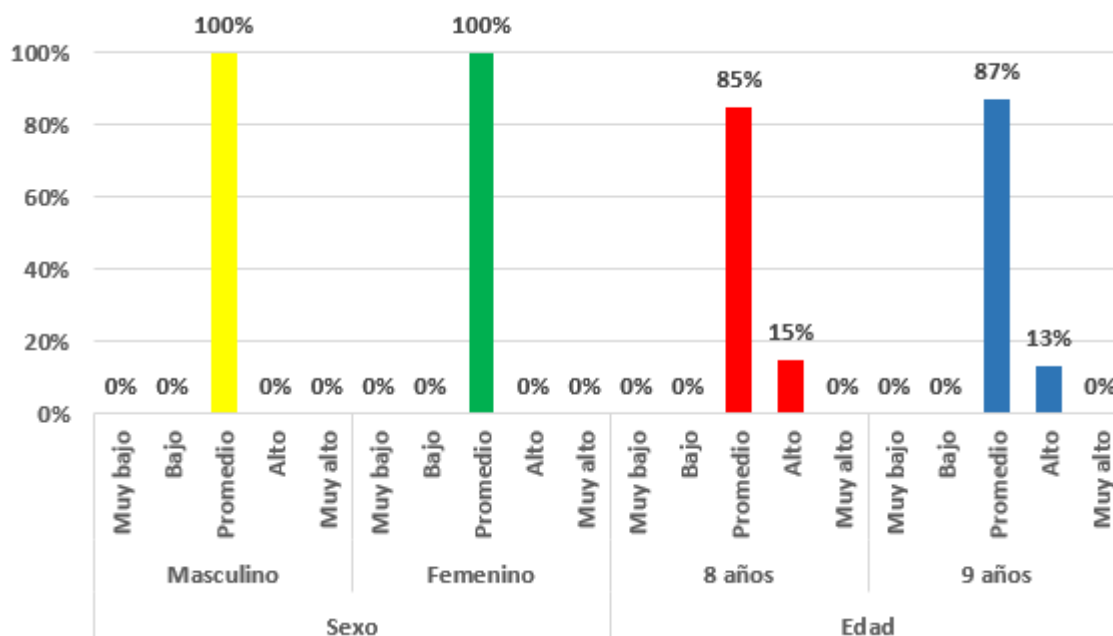
Tabla 7

Niveles alcanzados de estado de ánimo general en los estudiantes según edad y sexo

Nivel	Sexo				Edad			
	Masculino		Femenino		8 años		9 años	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Promedio	67	100%	53	100%	62	85%	41	87%
Alto	0	0%	0	0%	11	15%	6	13%
Muy alto	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	67	100%	53	100%	73	100%	47	100%

Figura 8

Niveles porcentuales alcanzados de estado de ánimo general en los estudiantes según edad y sexo



Se aprecia, en la tabla 7 y figura 8 respecto al estado de ánimo general que el 100% de los niños de ambos sexos alcanzó el nivel promedio; asimismo, el nivel promedio predomina con 85% en la edad de 8 años y el nivel promedio con 87% en la edad de 9 años.

V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo se contrastaron los resultados obtenidos del instrumento aplicado, con los antecedentes y teorías relacionadas con el tema. El estudio permitió desarrollar el objetivo general, determinar el nivel de habilidades socioemocionales en la emergencia sanitaria por Covid-19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021. Según los resultados descriptivos como puede apreciar en la tabla 2, se observó que el 37% de los niños presentaron un nivel promedio y el 47% de las niñas un nivel bajo. Estos resultados tienen similitud con los estudios de Manchay (2016) en Sullana, quien determinó un nivel bajo de habilidades socioemocionales con un 59,6 % en niños y un 67,0 % en las niñas, dicha muestra se realizó con 100 participantes y aplicó como instrumento el cuestionario Conociendo mis Emociones. Lo cual indica que los estudiantes desarrollan habilidades socioemocionales a diferente ritmo.

En relación a lo señalado en el párrafo anterior, se consideró una muestra de 120 participantes los que estaban constituidos por 67 niños y 43 niñas como población total, en cuanto al instrumento se aplicó la encuesta de inteligencia emocional, Inventario Emocional BarOn ICE: NA abreviado, conformado por las dimensiones intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general, en las que se consideró 30 ítems, empleándose la técnica de la auto encuesta para la recolección de los datos, realizándose de forma digital y en formato PDF con el propósito de llegar a los participantes de manera simultánea; los métodos indirectos de recolección de información, por un parte permitieron ahorrar tiempo, también presentan la dificultad de ser menos confiables.

Asimismo, los resultados difieren con los estudios de Pinedo (2020) en Chiclayo, Mendoza (2018) y Moreno (2019) en Lima en la que el 64%, 43% y 75% en sus estudios concuerdan en que existe un nivel de habilidades socioemocionales promedio entre los niños y niñas, esta diferencia es debido a que dichos estudios se ejecutaron en muestras pequeñas de 48 a 68 participantes, otra diferencia es la forma de aplicación de los instrumentos, puesto que se usó encuestas de inteligencia emocional. Pese a las diferencias en los

resultados hay una clara tendencia al desarrollo de habilidades socioemocionales promedio.

Según el primer objetivo específico, determinar el nivel el nivel de la habilidad intrapersonal en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021. De acuerdo a los resultados descriptivos como puede señalarse en la tabla 3 se observó que el 58% de los niños presentaron un nivel promedio y el 43% de las niñas un nivel alto. Estos resultados tienen similitud con los estudios realizados por Taypay (2017) y Moreno (2019) en Lima, Gonzales (2021) en Trujillo, quienes concuerdan que existe un nivel de habilidades intrapersonales promedio o adecuadas entre los niños y niñas, debido a que dichos estudios se ejecutaron en muestras pequeñas y medianas de 20 a 200 participantes y se usó el cuestionario de inteligencia emocional.

Asimismo, en la revisión de los antecedentes se halló estudios que difieren como el de Salas (2020) en México, en donde se encontró relaciones altas en dicha dimensión entre niñas y niños, una de las diferencias es que la muestra es pequeña de 21 participantes 11 niños y 10 niñas, otra diferencia es en cuanto al cuestionario de conductas y habilidades socioemocionales que constó de 42 preguntas, dicho resultado se dio debido a que se realizó un proyecto de aprendizaje cooperativo.

En referencia al segundo objetivo específico, Determinar el nivel el nivel de la habilidad interpersonal en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021. Lima 2021. Según los resultados descriptivos como puede señalarse en la tabla 4 se observó que el 52% de los niños y el 53% de las niñas presentaron un nivel alto, por lo que los niños y niñas han desarrollado habilidades para identificar emociones de otras personas frente a la adversidad y respetar las reglas de aislamiento social y cuarentena. Estos resultados tienen similitud con los estudios realizados por Olivas (2017) en Lima quien determino un nivel alto en dicha variable con 69 estudiantes que equivale al 35%, la muestra fue de 200 participantes.

Los resultados difieren con los estudios realizados por Gonzales (2021) en Trujillo, Copaja (2019) en Lambayeque, Mendoza (2018) en Lima, quienes

concuerdan que existe un nivel de habilidades interpersonales promedio o adecuadas entre los niños y niñas, la diferencia encontrada es que dichos estudios se ejecutaron en muestras pequeñas de 20 a 60 participantes.

En cuanto al tercer objetivo específico, determinar el nivel el nivel de la adaptabilidad en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021. Según los resultados descriptivos como puede señalarse en la tabla 5 se observó que el 40% de niños y niñas presentaron un nivel promedio. Lo cual indica que frente a situaciones adversas los estudiantes pueden adaptarse y hacer frente a emociones estresantes o de tranquilidad.

De acuerdo a los antecedentes revisados Moreno (2019) en Lima, Gonzales (2021) en Trujillo, quienes concuerdan que existe un nivel de adaptabilidad promedio o adecuadas entre los niños y niñas, dichos estudios se ejecutaron en muestras de menos de 100 participantes. Asimismo, en la revisión de los antecedentes se halló estudios como los de Taypay (2017) en Lima, Marcos y Díez (2019) en España, encontraron relaciones altas en dicha dimensión entre niñas y niños, siendo sus muestras mayores a 200 participantes.

Partiendo del análisis de los antecedentes mencionados, en el presente estudio pueden señalarse dos diferencias importantes, una de ellas es que en el segundo grupo las muestras son mayores a 200 participantes entre niñas y niños, otra diferencia es en cuanto a la forma de ejecución de los instrumentos, debido a que en el primer caso se usaron el cuestionario de inteligencia emocional y en el segundo caso se aplicaron un cuestionario que evalúa las habilidades.

De acuerdo a lo mencionado en el párrafo anterior, del presente estudio es similar en aspectos generales con el primer grupo de trabajo, debido a que se ha aplicado el instrumento mencionado en esta tesis en el párrafo 2, en donde se presentó las características del instrumento de recolección de datos, de igual manera se explicó la técnica utilizada.

En relación al cuarto objetivo específico, determinar el nivel el nivel del manejo de estrés en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021. Según los resultados descriptivos como puede señalarse en la tabla 6 se observó que el 64% de los niños y el 60% de las niñas

presentaron un nivel promedio. Esto indica que los estudiantes se enfrentan a situaciones desfavorables y no se derrumban emocionalmente.

De acuerdo a los antecedentes revisados Gonzales (2021) en Trujillo, Moreno (2019) en Lima, quienes concuerdan que existe un nivel de manejo del estrés promedio o adecuadas entre los niños y niñas, dichos estudios se ejecutaron en muestras menores de 20 a 68 participantes. Asimismo, en la revisión de los antecedentes se halló estudios como los de Chacchi (2021) en Lima, quien determinó un 41% en el nivel alto de la variable manejo de estrés, la muestra fue de 90 participantes de estudiantes de Ayacucho.

A partir de los análisis de los antecedentes mencionados, en el estudio se señalan dos diferencias importantes entre los dos grupos de estudios, una de las diferencias es que en el segundo grupo de estudios la muestra es pequeña y la otra diferencia es en cuanto al lugar de aplicación de la prueba que se realizó en una zona rural. En relación a lo señalado en el párrafo anterior, del presente estudio es similar en aspectos generales con el primer grupo de trabajo, debido a que se ha aplicado el mismo instrumento del estudio, presentando las características del instrumento de recolección de datos y la técnica utilizada.

En el quinto objetivo específico, determinar el nivel del estado de ánimo en general en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021. Según los resultados descriptivos como puede señalarse en la tabla 7 se observó que el 100% de los niños y de las niñas presentaron un nivel promedio. Este resultado guarda relación con los estudios realizados por Vargas (2019) y Moreno (2019) en Lima, quienes concuerdan que existe un nivel de estado de ánimo promedio entre los niños y niñas con un 51% y 75% respectivamente, dichos estudios se aplicaron en una muestra mediana de 68 a 107 participantes y el instrumento usado fue de BarOn.

Asimismo, en la revisión de los antecedentes se halló estudios como los de Chacchi (2021) en Lima y Salas (2020) en México, encontraron relaciones altas en dicha dimensión entre niñas y niños, siendo sus muestras menores de 21 a 90 participantes. Partiendo del análisis de los antecedentes mencionados, en el presente estudio pueden señalarse dos diferencias importantes, una de ellas es

que en el segundo grupo las muestras son menores a 100 participantes entre niñas y niños, otra diferencia es en cuanto a la forma de ejecución de los instrumentos, debido a que en el primer caso se usaron el cuestionario de inteligencia emocional y en el segundo caso se aplicaron encuestas y cuestionarios de conductas y habilidades socioemocionales que evalúa las habilidades.

En relación a lo mencionado en el párrafo anterior, del presente estudio es similar en aspectos generales con el primer grupo de trabajo, debido a que se aplicó el mismo instrumento elaborado por BarOn y adaptado por Ugarriza. Lo cual indica que los estudiantes del tercer grado desarrollaron la capacidad encargada de poseer una visión positiva frente a diferentes acontecimientos como la emergencia sanitaria por Covid-19.

VI. CONCLUSIONES

- Primera.** El 37% de los niños encuestados y 47% de las niñas, en las habilidades socioemocionales en la emergencia sanitaria en la IE Daniel Alcides Carrión García, presentan un nivel promedio y un nivel bajo respectivamente.
- Segunda.** El 58% de los niños encuestados y 43% de las niñas, en la habilidad intrapersonal en la emergencia sanitaria en la IE Daniel Alcides Carrión García, presentan un nivel promedio y un nivel alto respectivamente.
- Tercera.** El 52% de los niños encuestados y 53% de las niñas, en la habilidad interpersonal en la emergencia sanitaria en la IE Daniel Alcides Carrión García, presentan un nivel alto.
- Cuarta.** El 40% de los niños y niñas, en la habilidad adaptabilidad en la emergencia sanitaria en la IE Daniel Alcides Carrión García, presentan un nivel promedio.
- Quinta.** El 64% de los niños encuestados y 60% de las niñas, en la habilidad manejo de estrés en la emergencia sanitaria en la IE Daniel Alcides Carrión García, presentan un nivel promedio.
- Sexta.** El 100% de los niños niñas, en la habilidad estado de ánimo en general en la emergencia sanitaria en la IE Daniel Alcides Carrión García, presentan un nivel promedio.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Al equipo directivo de la institución educativa Daniel Alcides Carrión García, del distrito de Santa Anita, diseñar programas con estrategias de habilidades socioemocionales dirigidos a docentes, estudiantes y padres de familia, para que el desarrollo de estas habilidades mejore y perdure en su vida familiar, escolar, en la sociedad, de tal modo que pueda convertirse en un hábito permanente en los estudiantes.
- Segunda.** Al equipo directivo de la institución educativa Daniel Alcides Carrión García, del distrito de Santa Anita, realizar capacitaciones sobre habilidades socioemocionales a los docentes para un mejor manejo emocional de los estudiantes durante situaciones adversas como la emergencia sanitaria por Covid-19.
- Tercera.** A los directivos y docentes de la institución educativa Daniel Alcides Carrión García, del distrito de Santa Anita, fortalecer las habilidades socioemocionales en los estudiantes, para ello realizar talleres virtuales donde se planteen situaciones o casos sobre la empatía, el trabajo en equipo, solidaridad, manejo y control de las emociones como estrategias para el manejo del estrés en situaciones adversas.
- Cuarta.** A los docentes de la institución educativa Daniel Alcides Carrión García, del distrito de Santa Anita, planificar actividades que se desarrollen en las sesiones de aprendizaje, sobre técnicas y estrategias que permitan desarrollar habilidades socioemocionales sobre la alegría, empatía, solidaridad, para que los estudiantes solucionen problemas, mejoren en sus relaciones interpersonales y sean autoeficaces.

Referencias

- Bar-On, R. (2004). *The bar-on emotional quotient inventory (eq-i): rationale, description and summary of psychometric properties. Measuring emotional intelligence: common ground and controversy*. New York: Nova science.
http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn_extracto-web.pdf
- Bar-on. R (2006). *The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI)*. *Psicothema*, 18 (supl), 13-25. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3271.pdf>
- Black, N., y Kassenboehmer, S. (2017). Getting weighed down: The effect of childhood obesity on the development of socioemotional skills. *Journal of Human Capital*, 11(2), 263-295. doi:10.1086/692016
- Blas y Leyva, (2019). *Las habilidades socioemocionales y el rendimiento escolar en niños de 4 y 5 años de LA I.E.P. fray Martín de Porres – Trujillo 2018*. Trujillo, Perú.
- Bisquerra, R., y Pérez, N. (2007). *Las competencias emocionales*. Educación XXI, 61 - 82. Obtenido de <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/297/253>
- Burt, C. (1971). *The genetic determination of differences in intelligence, A study of onozygotics twins reared together and apart*, British J. of Psychology, 13 (2), 46-62
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Perú: San Marcos.
- Casel. (2015). *CASEL Guide: Effective social and emotional learning programs – Middle and high school edition*. Collaborative for Academic, Social and Emotional Learning. Obtenido de <http://secondaryguide.casel.org/>
- Cillessen, A. y Bellmore, A. (2011). *Social skills and social competence in interactions with peers*. En P.K. Smith y H.H. Craig (eds.), *The Wiley-Blackwell handbook of childhood social development*. Oxford, U.K.: Wiley-Blackwell, 393-412.
- Bazán, C. (29 de octubre de 2020). *Covid-19 y las habilidades socioemocionales*. <https://elperuano.pe/noticia/106192-covid-19-y-las-habilidades-socioemocionales>

- Boddice, R. (30 de mayo de 2018). The History of Emotions: Past, Present, Future. *Revista de Estudio Sociales* (62). doi:10.7440/res62.2017.02
- Clark, A. (2021). *What is social-emotional learning?* Distrito Federal, México: Interamericana Editores S.A. <https://www.understood.org/articles/en/social-emotional-learning-what-you-need-to-know>
- Copaja, Y. (2019). *Programa de Habilidades Socioemocionales para mejorar las relaciones interpersonales en el sexto grado de primaria en la Institución Educativa Don José de San Martín*. Tacna, 2017. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo). Lambayeque-Perú. Recuperado de: <https://n9.cl/qta2>
- Chacchi, R. (2021). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria en situación de pobreza*, Ayacucho 2020. Lima, Perú.
- Elias, M., Zins, J., Weissberg, R., Frey, S., Greenberg, T., Haynes, Shriver, T. (1997). *Promoting social and emotional learning: Guidelines for educators*.
- Feshbach, Deitch y Feshbach, Seymour (2009), "Empathy and Education", en Decety, Jean e Ickes, William (eds.), *The Social Neuroscience of Empathy*, MIT Press, Cambridge.
- García Cabrero, B. (2018). Las habilidades socioemocionales, no cognitivas o "blandas": aproximaciones a su evaluación. *Revista Digital Universitaria* (RDU). Vol. 19, núm. 6 noviembre-diciembre. DOI: <http://doi.org/10.22201/Codeic.16076079e.2018.v19n6.a5>.
- García Esparza, A. y Méndez Sánchez, C. (2016). El entrenamiento en habilidades sociales y su impacto en la convivencia escolar dentro de un grupo de primaria. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación [en línea]*. 2017, 16 (30), 151-164. ISSN: 0717-6945. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243150283009>
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*. Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- Gilbert, D. y Connolly, J. (1991). *Personality, Social Skills, and Psychopathology*. United States: Plenum Press.

- Goleman, D. (1996). *Emotional Intelligence*. Why It Can Matter More than IQ. Learning, v24 n6 p49-50 mayo-junio de 1996 <https://eric.ed.gov/?id=EJ530121>
- Gómez, O., Romera, E. y Ortega, R. (2017). *La competencia para gestionar las emociones y la vida social, y su relación con el fenómeno del acoso y la convivencia escolar*. (Tesis de maestría). Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 88 (31.1) (2017), 27-38.
- Gonzales, F. (2021). *Clima social familiar y la inteligencia emocional en cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 80091- Virú, 2020*. Trujillo, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (ed.). (2014). *Metodología de la Investigación*. Distrito Federal, México: Interamericana Editores S.A.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. (ed.). (2018). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. Distrito Federal, México: Interamericana Editores S.A.
- Juliao, C. (2010). *Emotional intelligence and conflict resolution: Implications for human resource development*. Advances in Developing Human Resources. 4, (1), 62-79.
- Manchay, J. (2016). *Niveles de Inteligencia Emocional en alumnos de cuarto grado de primaria de una Institución Educativa Nacional del distrito veintiséis de octubre –Piura 2016*. Sullana, Perú.
- Marcos, R. y Diéz, M. (2019). *Las habilidades socio-emocionales y su influencia en la percepción y el rendimiento académico en ciencias de la naturaleza*. (Tesis de maestría Universidad Politécnica de Madrid), España.
- Mendoza, E. (2018). *Inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de primaria en la Institución Educativa Estatal del distrito de Barranco, 2017*. Lima Perú.
- MINEDU. (2016). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima, Perú.
<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>

- MINEDU. (2020). *Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2036*. Lima, Perú.
<https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf>
- Moreno, N. (2019). *Inteligencia emocional en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa pública de Ventanilla – Callao*. Lima, Perú.
- Oberst, U., Gallifa, J. Farriols, N. y Vilaregut, A. (2009), *Training emotional and social in higher education: the seminar methodology*, en *Higher Education in Europe*, vol. 34, núm. 3-4, Estados Unidos de América, Ohio State University Press, pp. 523-533.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03797720903392243>
- OECD (2015). *Skills for Social Progress: The Power of Social and Emotional Skills*, *OECD Skills Studies*, OECD Publishing, Paris,
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264226159-en>
- Olivas Ugarte, L. (2017). *Factores socioemocionales en la comprensión de textos escritos en estudiantes de sexto grado de primaria, San Juan de Lurigancho, 2016*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Pinedo Guadalupe, M. (2020). *Actividades socioemocionales para mejorar el aprendizaje de niños y adolescentes de la institución educativa 18037*. Chiclayo, Perú.
- Real Barrera, J. (2016). *Influencia de la familia en el desarrollo de las Habilidades Socioemocionales de los niños de Educación Primaria*. Sevilla, España.
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/45103/TFG%20Jose%20Mar%C3%ADa%20Alonso.pdf>
- Reyna, S. (31 de junio de 2020). *Habilidades socioemocionales para enfrentar la pandemia*. <https://www.rotaryzona25a.org/habilidades-socioemocionales-para-enfrentar-la-pandemia>
- Rinn, R., & Markle, A. (1979). *Modification of social skill deficits in children*. Obtenido de *Research and Practice in Social Skills Training*:
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4899-2192-5_4
- Rueda, P., Cabello, E., Filella, G., Vendrell, M. (2016). *Evaluación del programa de Educación Emocional “Happy 8-12” para la resolución asertiva de los*

- conflictos*. Tendencias Pedagógicas N°28. Recuperado de:
<https://n9.cl/cx39>
- Saarni, C. (1997). *Coping with aversive feeling*. *Motivation and Emotion*, 21, 45-67. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED383454.pdf>
- Salovey, P. y Mayer, J. (1990). *Emotional Intelligence*. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185-211. doi: 10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG
- Taypay, E. (2017). *Factores socioemocionales en la producción de textos escritos en estudiantes de sexto grado de primaria, San Juan de Lurigancho*. 2016. Lima, Perú.
- Ugarriza Chávez, N., y Pajares Del Águila, L. (2005). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes*. *Persona*, (8), 11-58. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>.
- Vargas Cuela, E. (2019). *Habilidades socioemocionales y convivencia escolar en estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 102, SJL, 2019*. Lima, Perú.
- UNESCO (2020) *La educación emocional, clave para la enseñanza-aprendizaje en tiempos de coronavirus*. <http://otrasvoceseneducacion.org/archivos/361795>
- UNICEF. (2020). *Un año de pandemia, un año de acción en Perú*. https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2021-04/un-ano-pandemia-covid19-un-ano-accion-peru-unicef_2.pdf
- West, R. M. (2016). *Should non-cognitive skills be included in school accountability systems? Preliminary evidence from California's core Districts*. *Evidence Speaks Reports*, 1, (13).
- Yingying, W., Kunyu, L., Peiqiong, H., Shifan, L., Rong-Mao, L., & Rong, L. (2019). *Teachers' emotional intelligence and self-efficacy: Mediating role of teaching performance*. *China: Social Behavior & Personality: an international journal*.
Obtenido de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=3&sid=2c10e3df-a51d-4248-b84c-b0cc101bac5c%40sdc-v-sessmgr01&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZI#AN=135785718&db=a9h>

Zych, I., Elipe, P. y Sánchez, V. (2016). *Competencias socio-emocionales para la convivencia y la ciberconvivencia*. En Córdoba-Alcaide, F., Ortega-Ruiz, R. y Nail-Kröyer, O. (eds.), *Gestión de la convivencia y afrontamiento de la conflictividad escolar y el bullying*. Santiago, Chile: Ril, 51-68.

ANEXOS

Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable Habilidades Socioemocionales

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos
Habilidades Socioemocionales	Es el como el conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y destrezas, que tienen influencia en la habilidad de adaptación para hacer frente a las demandas del entorno y determinan cómo se percibe, entiende y controlan las emociones. Comprende las dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo general e impresión positiva. Ugarriza (2005)	La variable habilidades socioemocionales se va a medir en función a los indicadores de cada una de sus dimensiones.	Intrapersonal	Autocomprensión Habilidad asertiva Visualización de sí mismo en forma positiva	Escala: ordinal Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4)	Muy bajo 6 -10 Bajo 11 - 15 Promedio 16 - 20 Alto 21 - 25 Muy alto 26 - 30
			Interpersonal	Empatía Responsabilidad social Relaciones interpersonales Escucha activa Comprensión y aprecio de sentimientos de otros		Muy bajo 6 -10 Bajo 11 - 15 Promedio 16 - 20 Alto 21 - 25 Muy alto 26 - 30
			Adaptabilidad	Resolución de conflictos Flexibilidad Manejo efectivo de cambios emocionales Control de impulsos Tranquilidad frente a situaciones adversas o de estrés		Muy bajo 6 -10 Bajo 11 - 15 Promedio 16 - 20 Alto 21 - 25 Muy alto 26 - 30
			Manejo del estrés	Tolerancia al estrés Control de impulsos		Muy bajo 6 -10 Bajo 11 - 15 Promedio 16 - 20 Alto 21 - 25 Muy alto 26 - 30
			Estado de ánimo general	Felicidad Optimismo		Muy bajo 6 -10 Bajo 11 - 15 Promedio 16 - 20 Alto 21 - 25 Muy alto 26 - 30

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA

Adaptado por Dra. Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila

Finalidad:

El instrumento tiene por finalidad conocer las habilidades socioemocionales que presentan los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 107, distrito de Santa Anita.

Instrucciones:

Estimado niño o niña, por favor se te pide marcar con un aspa "X" cada ítem del cuestionario, las que más se acerca a tu condición. Marcar con la veracidad que caracteriza a tu persona.

Elige sólo UNA respuesta para cada frase, hay cuatro posibles respuestas:

Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN			
		Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Es fácil contarle a la gente cómo me siento.				
2	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
3	Es difícil hablar de mis sentimientos más íntimos.				
4	Puedo describir fácilmente mis sentimientos.				
5	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.				
6	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
7	Me importa lo que les sucede a las personas.				
8	Soy capaz de respetar a los demás.				
9	Me agrada hacer cosas para los demás.				
10	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
11	Puedo darme cuenta cuando mi amigo (a) se siente triste.				
12	Sé cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				
13	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
14	Peleo con las personas.				
15	Tengo mal carácter.				
16	Me molesto fácilmente.				
17	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				
18	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
19	Puedo comprender preguntas difíciles.				
20	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
21	Debo decir siempre la verdad.				
22	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
23	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
25	Me gustan todas las personas que conozco.				
26	Pienso bien de todas las personas.				
27	Nada me molesta.				
28	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
29	Todos mis días son buenos.				
30	Me gusta la forma como me veo.				

Anexo 5: Ficha Técnica de Instrumento de recolección de datos del instrumento de investigación

Inventario de Inteligencia Emocional de Bar – On: ICE: NA en niños y adolescentes. (EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory)

Técnicas: Encuesta

Instrumento: Inventario Emocional BarOn ICE: NA

Autora: Reuven BarOn (1997).

Adaptado de: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila (2005).

Adaptación actual: Emilia Odaliz Gil Silva

Año: 2021

Estructura. Está conformada por 30 ítems.

Las dimensiones que mide el inventario son:

- Dimensión 1: Intrapersonal
- Dimensión 2: Interpersonal
- Dimensión 3: Adaptabilidad
- Dimensión 4: Manejo de estrés
- Dimensión 5: Estado de ánimo general

Confiabilidad: ,864 (Alpha de Cronbach)

Significación: Evalúa las habilidades emocionales y sociales. Validez: Hernández, Fernández y Baptista (2010) indica que la validación de un instrumento es el grado de seguridad en el resultado de la variable medida, así mismo el juicio de expertos da validez al cuestionario con los ítems correspondientes señalando que es aplicable dicho instrumento. Confiabilidad: Según, Hernández, Fernández y Baptista (2010), el instrumento es confiable cuando da a conocer el grado en que su uso repetido que se aplica a un mismo estudiante se produzcan los mismos resultados.

Anexo 6: Matriz de consistencia de la investigación

Título: Habilidades socioemocionales en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima - 2021						
Autor: Emilia Odaliz Gil Silva						
Problema	Objetivos	VARIABLES E INDICADORES				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles o rangos
<p>Problema general ¿Cuál es el nivel de habilidades socioemocionales en la emergencia sanitaria por Covid-19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021?</p> <p>Problema específico ¿Cuál es el nivel el nivel de la habilidad intrapersonal en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima?</p> <p>¿Cuál es el nivel el nivel de la habilidad interpersonal en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima?</p> <p>¿Cuál es el nivel el nivel de la adaptabilidad en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima?</p> <p>¿Cuál es el nivel el nivel del manejo de estrés en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima?</p>	<p>Objetivo general Determinar el nivel de habilidades socioemocionales en la emergencia sanitaria por Covid-19 en niños y niñas de una IE Ugel 06, Lima 2021</p> <p>Objetivo específico Determinar el nivel el nivel de la habilidad intrapersonal en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021</p>	Intrapersonal	<p>Autocomprensión Habilidad asertiva Visualización de sí mismo en forma positiva</p>	1, 2, 3, 4, 5, 6	<p>Nunca = 1</p> <p>A veces = 2</p> <p>Casi siempre = 3</p> <p>Siempre= 4</p>	<p>Muy bajo 6 -10</p> <p>Bajo 11 - 15</p> <p>Promedio 16 - 20</p> <p>Alto 21 - 25</p> <p>Muy alto 26 - 30</p>
	<p>Determinar el nivel el nivel de la habilidad interpersonal en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021</p>	Interpersonal	<p>Empatía Responsabilidad social Relaciones interpersonales Escucha activa Comprensión y aprecio de sentimientos de otros</p>	7, 8, 9, 10, 11, 12		
	<p>Determinar el nivel el nivel de la adaptabilidad en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021</p>	Adaptabilidad	<p>Resolución de conflictos Flexibilidad Manejo efectivo de cambios emocionales Control de impulsos Tranquilidad frente a situaciones</p>	13, 14, 15, 16, 17, 18		
	<p>Determinar el nivel el nivel del manejo de estrés en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021</p>					

<p>¿Cuál es el nivel el nivel del estado de ánimo en general en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima?</p>	<p>Determinar el nivel el nivel del estado de ánimo en general en la emergencia sanitaria por COVID 19 en estudiantes de una IE Ugel 06, Lima 2021</p>	<p>Manejo del estrés</p> <p>Estado de ánimo general</p>	<p>adversas o de estrés</p> <p>Tolerancia al estrés</p> <p>Control de impulsos</p> <p>Felicidad</p> <p>Optimismo</p>	<p>19, 20, 21, 22, 23, 24</p> <p>26, 27, 28, 29, 25, 30</p>		
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p>	<p>MÉTODO DE ANÁLISIS</p>			
<p>Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental, transversal, Descriptivo simple.</p> <p>M → O</p> <p>M=muestra O1 = observaciones en la variable</p> <p>MÉTODO: Cuantitativo, deductivo</p>	<p>Población: 120 Tipo de muestra: Muestra no probabilística. Tamaño de muestra: 120 estudiantes del tercer grado de primaria de la IE de la Ugel 06 – Santa Anita</p>	<p>Variable 1 Habilidades Socioemocionales Técnica: Encuesta Instrumento: Inventario emocional BarOn: NA Adaptado por: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila Año: 2005 Estructura. Compuesta por 30 ítems distribuidos en cinco dimensiones: Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo del estrés Estado de ánimo general. Estructura. Está conformada por 30 ítems.</p>	<p>Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos para presentar los resultados encontrados.</p> <p>INFERENCIAL: Se usará el índice de correlación de Alfa de cronbach.</p>			

Anexo 7: Certificados de validación de los instrumentos.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las habilidades socioemocionales

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
1	Me importa lo que les sucede a las personas.				X				X				X	
2	Es fácil contarle a la gente cómo me siento.				X				X				X	
3	Me gustan todas las personas que conozco.				X				X				X	
4	Soy capaz de respetar a los demás.				X				X				X	
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				X				X				X	
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				X				X				X	
7	Pienso bien de todas las personas.				X				X				X	
8	Peleo con las personas.				X				X				X	
9	Puedo comprender preguntas difíciles.				X				X				X	
10	Tengo mal carácter.				X				X				X	
11	Nada me molesta.				X				X				X	
12	Es difícil hablar de mis sentimientos más íntimos.				X				X				X	
13	Puedo dar buenas respuestas a las preguntas difíciles.				X				X				X	
14	Puedo describir fácilmente mis sentimientos.				X				X				X	
15	Debo decir siempre la verdad.				X				X				X	
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				X				X				X	
17	Me molesto fácilmente.				X				X				X	
18	Me agrada hacer cosas para los demás.				X				X				X	
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				X				X				X	
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				X				X				X	
21	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.				X				X				X	
22	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				X				X				X	
23	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				X				X				X	
24	Todos mis días son buenos				X				X				X	
25	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				X				X				X	
26	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				X				X				X	
27	Puedo darme cuenta cuando mi amigo (a) se siente triste.				X				X				X	
28	Cuando me molesto actúo sin pensar.				X				X				X	

29	Sé cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				x				x				x
30	Me gusta la forma como me veo.				x				x				x

MD: Muy en desacuerdo; D: En desacuerdo; A: De acuerdo y MA: Muy de acuerdo

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Guido Junior Bravo Huaynates

DNI: 21134641

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

Lima, 10 de Junio del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Mg. Guido J. Bravo Huaynates
 DOCENCIA E INVESTIGACION

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las habilidades socioemocionales

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Es fácil contarle a la gente cómo me siento.				√				√				√	
2	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				√				√				√	
3	Es difícil hablar de mis sentimientos más íntimos.				√				√				√	
4	Puedo describir fácilmente mis sentimientos.				√				√				√	
5	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.				√				√				√	
6	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				√				√				√	
7	Me importa lo que les sucede a las personas.				√				√				√	
8	Soy capaz de respetar a los demás.				√				√				√	
9	Me agrada hacer cosas para los demás.				√				√				√	
10	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				√				√				√	
11	Puedo darme cuenta cuando mi amigo (a) se siente triste.				√				√				√	
12	Sé cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				√				√				√	
13	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				√				√				√	
14	Peleo con las personas.				√				√				√	
15	Tengo mal carácter.				√				√				√	
16	Me molesto fácilmente.				√				√				√	
17	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				√				√				√	
18	Cuando me molesto actúo sin pensar.				√				√				√	
19	Puedo comprender preguntas difíciles.				√				√				√	
20	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				√				√				√	
21	Debo decir siempre la verdad.				√				√				√	

22	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				√				√				√
23	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				√				√				√
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				√				√				√
25	Me gustan todas las personas que conozco.				√				√				√
26	Pienso bien de todas las personas.				√				√				√
27	Nada me molesta.				√				√				√
28	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				√				√				√
29	Todos mis días son buenos.				√				√				√
30	Me gusta la forma como me veo.				√				√				√

MD: Muy en desacuerdo; D: En desacuerdo; A: De acuerdo y MA: Muy de acuerdo

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Garro Aburto Luzmila Lourdes

DNI: 09469026

Especialidad del validador: Doctora en Psicología educacional y tutorial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las habilidades socioemocionales

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^a				Relevancia ^b				Claridad ^c				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Es fácil contarle a la gente cómo me siento.				X				X				X	
2	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				X				X				X	
3	Es difícil hablar de mis sentimientos más íntimos.				X				X				X	
4	Puedo describir fácilmente mis sentimientos.				X				X				X	
5	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.				X				X				X	
6	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				X				X				X	
7	Me importa lo que les sucede a las personas.				X				X				X	
8	Soy capaz de respetar a los demás.				X				X				X	
9	Me agrada hacer cosas para los demás.				X				X				X	
10	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				X				X				X	
11	Puedo darme cuenta cuando mi amigo (a) se siente triste.				X				X				X	
12	Sé cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				X				X				X	
13	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				X				X				X	
14	Peleo con las personas.				X				X				X	
15	Tengo mal carácter.				X				X				X	
16	Me molesto fácilmente.				X				X				X	
17	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				X				X				X	
18	Cuando me molesto actúo sin pensar.				X				X				X	
19	Puedo comprender preguntas difíciles.				X				X				X	
20	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				X				X				X	
21	Debo decir siempre la verdad.				X				X				X	
22	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				X				X				X	
23	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				X				X				X	
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				X				X				X	
25	Me gustan todas las personas que conozco.				X				X				X	
26	Pienso bien de todas las personas.				X				X				X	
27	Nada me molesta.				X				X				X	
28	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				X				X				X	
29	Todos mis días son buenos.				X				X				X	
30	Me gusta la forma como me veo.				X				X				X	

MD: Muy en desacuerdo; D: En desacuerdo; A: De acuerdo y MA: Muy de acuerdo

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Zoila Raquel Arauco Melgarejo

DNI: 09843488

Especialidad del validador: Psicología Educativa


30 de julio del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Raquel Arauco Melgarejo
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 26992

Firma del Experto Informante.

Psicología educativa

Anexo 8: Confiabilidad de los instrumentos.

Confiabilidad del instrumento de Habilidades Socioemocionales

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	30

Anexo 9: Autorización de aplicación de los instrumentos.



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 107
"DANIEL ALCIDES CARRION G."
UGEL N° 06 - VITARTE
Av. Los Chancas 3ª cuadra Coop. Andahuaylas
Telf. 3627822

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 107 "DANIEL ALCIDES CARRIÓN GARCÍA" DEL DISTRITO DE SANTA ANITA, PROVINCIA LIMA, REGIÓN DE LIMA, OTORGA LA:

AUTORIZACIÓN

A Doña **EMILIA ODALIZ GIL SILVA** identificada con N° DNI 10418524, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA** de la Universidad César Vallejo, para que pueda aplicar a los estudiantes de primaria de la IE al cual represento, el instrumento de recojo de información como parte del proceso de investigación de la Tesis: **HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LA EMERGENCIA SANITARIA POR COVID 19 EN ESTUDIANTES DE UNA IE UGEL 06, LIMA – 2021.**

Santa Anita, 16 de julio de 2021



Dr. Percy W. Osorio Esteban
Director IE N° 107 D.A.C.G.

Anexo 10: Formato de Consentimiento informado.

Consentimiento informado para padres de familia

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar una clara explicación a los padres de familia sobre la naturaleza de la investigación y el rol que su menor hijo(a) tendrá en ella como participante.

La presente investigación es conducida por la licenciada Emilia Odaliz Gil Silva de la Universidad César Vallejo. La meta de este estudio es describir el nivel de habilidades socioemocionales en los estudiantes de tercer grado.

Si usted accede a que su menor hijo(a) participe en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario que constan de 30 preguntas de la variable. Esto tomará aproximadamente de 15 a minutos.

La participación de su menor hijo(a) en este estudio es estrictamente voluntaria. Así mismo la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas que su menor hijo(a) dará serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán.

Si usted o su menor hijo(a) tienen alguna duda, pueden hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Igualmente, su hijo(a) puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si su hijo(a) considera que las preguntas realizadas son incómodas, el (ella) tiene el derecho de no responderlas y de hacérselo saber al investigador.

De tener preguntas sobre la investigación y del rol que cumplirá su menor hijo(a) durante su participación en este estudio, puede contactar a Emilia Odaliz Gil Silva al teléfono 997453963 o al correo odaliz-emilia@hotmail.com

Desde ya le agradezco que autorice la participación de su hijo(a).



Emilia Odaliz Gil Silva

Acepto que mi menor hijo(a) participe voluntariamente en esta investigación, conducida por la licenciada Emilia Odaliz Gil Silva. He sido informado(a) de que la meta de este estudio es describir el nivel de habilidades socioemocionales en los estudiantes de tercer grado.

Me han indicado también que mi menor hijo(a) responderá un cuestionario que constan de 30 preguntas. Lo cual tomará aproximadamente de 15 a 20 minutos.

Reconozco que la información que mi menor hijo(a) brinde en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) que yo o mi menor hijo(a) podemos hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y mi hijo(a) se puede retirar de la misma cuando así lo decida, sin que esto genere perjuicio alguno para su persona.

Entiendo que puedo pedir información sobre esta investigación, para lo cual puedo contactar a Emilia Odaliz Gil Silva al teléfono 997453963 o al correo odaliz-emilia@hotmail.com

Nombre del Padre de familia

Firma del Padre o apoderado

Anexo 11: Base de datos de la investigación.

SEXO	DIM1						DIM2						DIM3						DIM4						DIM5						
	INT RA 1	INT RA 2	INT RA 3	INT RA 4	INT RA 5	INT RA 6	INT ER 1	INT ER 2	INT ER 3	INT ER 4	INT ER 5	INT ER 6	A1	A2	A3	A4	A5	A6	ME 1	ME 2	ME 3	ME 4	ME 5	ME 6	EA 1	EA 2	EA 3	EA 4	EA 5	EA 6	
1	3	2	3	3	4	2	2	4	3	3	3	2	2	1	1	2	4	1	4	3	4	2	3	3	4	2	2	2	4	3	
1	4	2	2	2	2	3	4	4	3	4	3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	4	2	2	3	4	4	1	2	2	4	
1	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3	4	
1	3	2	3	3	4	2	2	4	3	3	3	2	2	1	1	2	4	1	4	3	4	2	3	3	4	2	2	2	4	3	
1	4	2	2	2	4	2	4	4	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	
1	3	4	2	4	4	3	4	4	2	4	2	1	3	3	2	3	4	1	3	4	4	4	3	2	2	1	3	4	3	4	
1	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3	4	
1	1	2	2	4	3	2	2	3	4	4	4	2	1	4	3	1	4	2	2	3	4	4	4	2	3	3	2	2	4	4	
1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	4	2	2	2	2	3	3	2	4	3	
1	3	2	2	4	4	2	3	4	3	2	4	2	1	3	3	1	2	1	2	4	3	4	3	3	3	4	2	2	4	3	
1	4	4	3	4	2	3	4	2	4	3	3	1	2	4	4	2	4	1	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	
1	3	2	3	3	4	2	2	4	3	3	3	2	2	1	1	2	4	1	4	3	4	2	3	3	4	2	2	2	4	3	
1	4	2	2	2	4	2	4	4	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	
1	3	4	2	4	4	3	4	4	2	4	2	1	3	3	2	3	4	1	3	4	4	4	3	2	2	1	3	4	3	4	
1	1	2	2	4	3	2	2	3	4	4	4	1	2	1	2	3	2	2	2	3	4	4	4	2	3	3	2	2	4	4	
1	2	3	2	4	4	2	3	4	4	4	4	1	2	1	2	3	2	2	2	3	4	2	3	2	2	2	3	2	4	2	4
1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	4	3	2	2	2	3	3	2	4	3	
1	3	2	3	3	4	2	2	4	3	3	3	2	2	1	1	2	4	1	4	3	4	2	3	3	4	2	2	2	4	3	
1	3	4	2	4	4	3	4	4	2	4	2	1	3	3	2	3	4	1	3	4	4	4	3	2	2	1	3	4	3	4	
1	4	2	2	2	2	3	4	4	3	4	3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	4	2	2	3	4	2	2	2	4	4	
1	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	1	1	2	3	2	2	3	3	4	2	2	3	2	2	3	2	4	3	
1	1	2	2	4	3	2	2	3	4	4	4	2	1	4	3	1	4	2	2	3	4	4	4	2	3	3	2	2	4	4	
1	2	3	2	4	2	3	4	4	4	4	4	1	2	1	2	3	2	2	2	3	4	2	3	2	2	2	3	4	2	4	
1	3	2	3	3	4	2	2	4	3	3	3	2	2	1	1	2	4	1	4	3	4	2	3	3	4	2	2	2	4	3	
1	3	4	2	4	4	3	4	4	2	4	2	1	3	3	2	3	4	1	3	4	4	4	3	2	2	1	3	4	3	4	
1	4	2	2	2	4	2	4	4	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	
1	2	3	2	4	2	3	4	4	4	4	4	1	2	1	2	3	2	2	2	3	4	2	3	2	2	2	3	4	2	4	
1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	4	3	2	2	2	3	3	2	4	3	
1	3	2	2	4	4	2	3	4	3	2	4	2	1	3	3	1	2	1	2	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	
1	3	2	3	3	4	2	2	4	3	3	3	2	2	1	1	2	4	1	4	3	4	2	3	3	4	2	2	2	4	3	
1	2	3	2	4	2	3	4	4	4	4	4	1	2	1	2	3	2	2	2	3	4	2	3	2	2	2	3	4	2	4	
1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	4	3	2	2	2	3	3	2	4	3	
1	3	2	2	4	4	2	3	4	3	2	4	2	1	3	3	1	2	1	2	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	
1	3	2	3	3	4	2	2	4	3	3	3	2	2	1	1	2	4	1	4	3	4	2	3	3	4	2	2	2	4	3	
1	3	4	2	4	4	3	4	4	2	4	2	1	3	3	2	3	4	1	3	4	4	4	3	2	2	1	3	4	3	4	
1	4	2	2	2	2	3	4	4	3	4	3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	4	2	2	3	4	4	1	2	2	4	
1	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3	4	
1	2	3	2	4	2	3	4	4	4	4	4	1	2	1	2	3	2	2	2	3	4	2	3	2	2	2	3	4	2	4	
1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	4	3	2	2	2	3	3	2	4	3	
1	3	2	2	4	4	2	3	4	3	2	4	2	1	3	3	1	2	1	2	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	

Anexo 12: Distribución de los niveles de percepción de las variables.

Variable de operacionalización.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel de rango
Intrapersonal	Autocomprensión	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Ordinal Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Muy alto (6 -10)
	Habilidad asertiva Visualización de sí mismo en forma positiva			Alto (11 - 15) Promedio (16 - 20) Bajo (21 -25) Muy bajo (26 - 30)
Interpersonal	Empatía	7, 8, 9, 10, 11, 12	Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Muy alto (6 -10)
	Responsabilidad social Relaciones interpersonales Escucha activa Comprensión y aprecio de sentimientos de otros			Alto (11 - 15) Promedio (16 - 20) Bajo (21 -25) Muy bajo (26 - 30)
Adaptabilidad	Resolución de conflictos	13, 14, 15, 16, 17, 18	Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Muy alto (6 -10)
	Flexibilidad Manejo efectivo de cambios emocionales Control de impulsos Tranquilidad frente a situaciones adversas o de estrés			Alto (11 - 15) Promedio (16 - 20) Bajo (21 -25) Muy bajo (26 - 30)
Manejo de estrés	Tolerancia al estrés	19, 20, 21, 22, 23, 24	Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Muy alto (6 -10)
	Control de impulsos			Alto (11 - 15) Promedio (16 - 20) Bajo (21 -25) Muy bajo (26 - 30) 0 a 27
Estado de ánimo general	Felicidad	25, 26, 27, 28, 29, 30	Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4	Muy alto
	Optimismo			Muy alto (6 -10) Alto (11 - 15) Promedio (16 - 20) Bajo (21 -25) Muy bajo (26 - 30)

Nota: Adaptado de: Bar On (1997)

Anexo 13: Distribución de la muestra de estudiantes del 3º grado de la IE.

Nivel	Grado	Muestra	%
	3º A	24	20
	3º B	22	18.3
	3º C	23	19.2
	3º D	17	14.2
	3º E	16	13.3
	3º F	18	15
Muestra		120	100

Fuente: Elaboración propia