



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

Calidad educativa en la evaluación formativa del nivel secundaria
en una institución educativa pública Cusco, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Luis Francisco Mejia Guadamur (ORCID: 0000-0002-9585-7589)

ASESORA:

Dra. Grisi Bernardo Santiago (ORCID: 0000-0002-4147-2771)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mi familia, por el tiempo, apoyo y ánimo que me han brindado en todo momento, para culminar con éxito este proyecto en mi vida profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios y a la Virgen Inmaculada Concepción por sus bendiciones y haberme permitido concluir con éxito este proyecto de mi vida profesional.

De igual manera a mi asesora la Dra. Grisi Bernardo Santiago, por ese apoyo incondicional.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	25
3.6 Método de análisis de datos.....	26
3.7 Aspectos éticos	27
4.1 Resultados descriptivos	28
4.2 Resultados inferenciales	32
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES.....	42

VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS.....	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Validez de contenidos del instrumento por expertos.....	24
Tabla 2: Estadísticas de fiabilidad de la VI	255
Tabla 3: Estadísticas de fiabilidad de la VD	25
Tabla 4: Nivel y rango de la variable independiente	26
Tabla 5: Nivel y rango de la variable dependiente	277
Tabla 6: Resultados de Calidad educativa	28
Tabla 7: Resultados de las dimensiones de Calidad educativa	29
Tabla 8: Resultados de Evaluación formativa	30
Tabla 9: Resultados de las dimensiones de Evaluación formativa	31
Tabla 10: Ajustes de datos de la Calidad educativa en la evaluación formativa ...	32
Tabla 11: Pseudo coeficiente de determinación de la Calidad educativa en la evaluación formativa	32
Tabla 12: Ajustes de datos de la eficacia educativa en la evaluación formativa ...	33
Tabla 13: Pseudo coeficiente de determinación de la eficacia educativa en la evaluación formativa	34
Tabla 14: Ajustes de datos de la pertinencia educativa en la evaluación formativa	34
Tabla 15: Pseudo coeficiente de determinación de la pertinencia educativa en la evaluación formativa	35
Tabla 16: Ajuste de datos de la relevancia educativa en la evaluación formativa.	35
Tabla 17: Pseudo coeficiente de determinación de la relevancia educativa en la evaluación formativa	36

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Resultados de Calidad Educativa.....	28
Figura 2: Resultados de las dimensiones de Calidad educativa	29
Figura 3: Resultados de la Evaluación formativa.....	30
Figura 4: Resultados de las dimensiones de Evaluación Formativa	31

RESUMEN

En la investigación el objetivo general fue determinar la influencia entre la Calidad educativa en la evaluación formativa del nivel secundaria de la institución educativa pública Cusco, 2021. La metodología utilizada fue el diseño no experimental, correlacional causal, de tipo aplicada en un enfoque cuantitativo. Se trabajó con una población de 45 docentes del nivel secundaria, el instrumento aplicado para el recojo de la información se consideró el cuestionario. Al respecto, para el resultado de la confiabilidad del alfa de Cronbach de Calidad educativa arrojó el 0,966 y evaluación formativa con 0,957. De acuerdo a los resultados descriptivos, se obtuvo una tendencia del nivel moderado en un 53% en referencia a la variable independiente, mientras que, en la variable dependiente, en el nivel medio en un 53 %. Por otro lado, se concluye que la hipótesis general de la Calidad educativa influyó significativamente en la evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundaria en una institución educativa pública del Cusco. 2021. (Nagelkerke=0,681). Es así que se confirma el objetivo y la hipótesis general del estudio.

Palabras clave: Calidad educativa, evaluación formativa, aprendizajes.

ABSTRACT

In the research, the general objective was to determine the influence between the educational quality in the formative evaluation of the secondary level of the public educational institution Cusco, 2021. The methodology used was the non-experimental, causal correlational design, applied in a quantitative approach. We worked with a population of 45 high school teachers, the instrument applied to collect the information was considered the questionnaire. In this regard, for the result of the reliability of the Cronbach's alpha of educational quality it yielded 0.966 and formative evaluation 0.957. According to the descriptive results, a trend of the moderate level was obtained in 53% in reference to the independent variable, while, in the dependent variable, in the medium level in 53%. On the other hand, it is concluded that the general hypothesis of educational quality significantly influenced the formative evaluation of secondary level students in a public educational institution in Cusco. 2021. (Nagelkerke = 0.681). Thus, the objective and general hypothesis of the study are confirmed.

Keywords: Educational quality, formative evaluation, learning.

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad actual pretende desarrollar una adecuada educación, y busca las causas del por qué no se puede alcanzar una educación de calidad. Según, Rodríguez y García (2015), investigadores del Centro de investigaciones psicológicas y sociológicas del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de Cuba, sostuvieron que la problemática de no tener una Calidad Educativa, radica en la poca efectividad y aplicabilidad que tienen algunas estrategias de trabajo pedagógico, esto frena la progresividad en el quehacer educativo, no efectivizándose en el aprender del estudiante en el mismo enfoque. Por otro lado, Boderó (2014), manifestó que el logro de la calidad educativa es muy complejo, debido a la diversidad contextual que existe en nuestro planeta, sobre todo la diversidad social. Además de la diferencia de conceptos, ideas y acciones políticas referentes a la educación que no concuerdan con los requerimientos del hombre.

En efecto, estas reflexiones ayudan a tener una perspectiva global de aquellos aspectos que dificultan el logro de la calidad educativa, factores que participan de manera extrínseca o intrínseca, volcándose en resultados favorables o desfavorables en el aprendizaje. En el caso particular del Perú, que festeja el bicentenario de la vida republicana con situaciones controversiales en el campo económico, social, político, cultural y educativo. A propósito del problema de la educación, que es un tema de discusión cuando se fija la mirada a la calidad educativa, determinando causas entre ellos los cambios de carácter político, social que permita buscar soluciones para de pronto generar una auténtica educación de calidad adaptada a la diversidad étnica y cultural de nuestro país.

Por su parte, Anijovich (2011), indica que se han profundizado una serie de efectos sobre la evaluación formativa, un ejemplo de eso es, que los docentes identifican los tipos de comprensión de los estudiantes a través de sus respuestas, evidencias y productos. Además, se incrementa la confianza de los docentes en aquellas posibilidades de aprender y desarrollar acciones para concretizar sus capacidades. Del mismo modo, los estudiantes aprenden a autoevaluarse, concientizan las expectativas de logro, advierten sus dificultades frente a los

criterios de evaluación y la retroalimentación que recibirán de los docentes. Es más, la retroalimentación que le brindan a los estudiantes es específicas y oportunas que les ayuden a mejorar su aprendizaje. Por consiguiente, la evaluación formativa se debe a la continuidad en el proceso de mejora, aumenta la probabilidad de que todos aprendan, a ello es necesario el propósito de la evaluación y sus criterios, a partir de lo mencionado, se propicia la retroalimentación, donde se indaga lo que ya sabe y lo que quisiera saber el estudiante, a fin de lograr resultados esperados.

La calidad educativa implica asegurarse de gestionar adecuadamente los recursos, planificando mejoras de infraestructuras y espacios para los estudiantes y desarrollando nuevas estrategias orientadas a la labor pedagógica de los docentes, que pueden darse a través de planes de capacitaciones, monitoreos y evaluaciones, con el fin de generar en los estudiantes el desarrollo de la competitividad, autonomía y conocimiento alineado a la realidad del país. Aunado a esto, en el Art. 13, de la Ley general de educación (2003), indica que, la calidad de la educación, es aquel nivel óptimo de formación que deben conseguir las personas para afrontar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante todo el proceso de su vida". Asimismo, el Estado debe garantizar los diversos factores de la calidad en las instituciones públicas. Mientras que, en las instituciones privadas los regula y supervisa.

A nivel local, la ciudad del Cusco es considerada una metrópoli, dado que alberga un alto porcentaje de pobladores migrantes de comunidades altoandinas que buscan mejorar su calidad de vida. Este fenómeno migratorio ha generado una alta demanda de instituciones educativas que ofertan una educación de calidad. Por tal razón, los padres de familia recurren a los llamados colegios grandes o de prestigio, provocando que los colegios de la periferia, como es el caso de la institución educativa pública del Cusco, no tengan la acogida necesaria, debido a que consideran que, por su ubicación geográfica, condiciones de infraestructura y recursos, no hay calidad educativa. Incluso, esta problemática, limita el desarrollo de las competencias para su óptimo aprendizaje autónomo y pensamiento de orden superior de los estudiantes. A su vez, cumplir con el perfil de egreso que establece el CNEB. Por cierto, la problemática se determina de manera particular, porque no

cuenta con la infraestructura adecuada, carentes de laboratorios, centros de cómputo, bibliotecas virtuales, equipamientos, servicios y materiales educativos.

Por otro lado, estas dificultades no permiten realizar un trabajo efectivo enmarcado en la calidad educativa, ya que el Currículo nacional, las normas legales y las políticas educativas que fundamenten la calidad educativa, no son suficientes para lograr los objetivos y metas educativas. A esto se suma, la falta de capacitación y actualización a los docentes, quienes, al no contar con las herramientas tecnológicas, técnicas y estrategias necesarias, se ven limitados a generar la evaluación formativa, los procesos pedagógicos y didácticos, donde se evidencia si los estudiantes realmente han logrado los aprendizajes significativos y auténticos, a través del desarrollo de competencias y la movilización de las capacidades.

En relación a las implicaciones, se planteó el problema de la investigación: ¿En qué medida la Calidad Educativa influye en la Evaluación Formativa del Nivel Secundaria en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021? Mientras que, los problemas específicos se plantearon de la siguiente forma: 1) ¿De qué manera la Eficiencia Educativa influye en la Evaluación Formativa del Nivel Secundario en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021?; 2) ¿De qué manera la pertinencia educativa influye en la Evaluación Formativa del Nivel Secundaria en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021?; y finalmente, 3) ¿De qué manera la Relevancia Educativa influye en la Evaluación Formativa del Nivel Secundario en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021?

En referencia a la justificación de la investigación, partió desde el planteamiento teórico, donde indicó que se deben buscar mecanismos para replantear la concepción actual que se tiene sobre la calidad educativa, considerando de manera primordial las mejoras que deseamos lograr. Por tal razón, es de mucha importancia generar conceptos y planteamientos teóricos que deben brindarse por iniciativa del MINEDU y autoridades educativas. Esto, con el objetivo de centrarse en fundamentar las estrategias y técnicas que ayuden a generar condiciones y espacios para intercambiar experiencias y fortalecer los conocimientos teóricos de los docentes, principalmente, en la evaluación formativa.

Estos objetivos se logran planificando capacitaciones y/o organizando talleres orientados a la formación de grupos de trabajo, diálogos, e intercambio de experiencias, que permitan a los docentes tener mayores elementos y poner en práctica el proceso evaluativo por competencias.

Al referirnos al término inclusión social, se debe tener en cuenta que este no es un hecho que se produce de manera natural desde un orden social o porque así esté establecido en las leyes, sino que, surge desde el resultado de hechos, acciones concretas, juiciosas, voluntarias y reflexivas que necesitan de mucho esfuerzo y de carácter tanto cognitivo, como emotivo. (Escribano, 2018), con esta referencia confirmó que nuestra nación, hoy en día, más que en otros tiempos, tiene un gran potencial para ser considerado como desarrollado y ejemplar, ya que, logrando este propósito se fortalece el concepto de Calidad Educativa.

Respecto al aspecto pedagógico, se pudo observar que los docentes carecían de muchas necesidades, ya que no contaban con las condiciones y herramientas que les faciliten el trabajo pedagógico y los procesos de evaluación formativa. La evaluación realizada estuvo enmarcada por un enfoque cognitivo, no cumpliéndose lo establecido en el Currículo Nacional, que está enmarcado por el enfoque por competencia. En efecto, la evaluación estuvo orientada a medir el desarrollo de las competencias a través de la movilización de sus capacidades y habilidades de los estudiantes. Para la práctica educativa es importante tener en claro que la educación debe generar cambios en el comportamiento y las actitudes de los estudiantes, las cuales repercutan en el desarrollo de toda la comunidad educativa. Para lograrlo, es necesario considerar el aporte de herramientas y estrategias que ayuden al docente a concretar los objetivos de fortalecer en el estudiante los valores, de tal modo que tengamos ciudadanos conscientes, autónomos y responsables de sus actos.

A propósito del objetivo general de la investigación, se planteó de la siguiente manera: Determinar la influencia entre la Calidad Educativa en la Evaluación Formativa de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa pública del Cusco 2021. Del mismo modo, se plantearon los objetivos específicos: 1) Establecer la influencia de la Eficiencia Educativa en la Evaluación Formativa de

los estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Cusco, 2021; 2) Establecer la influencia de Pertinencia Educativa en la Evaluación Formativa de los estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Cusco, 2021; y 3) Establecer la influencia entre la Relevancia Educativa en la Evaluación Formativa de los estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Cusco, 2021.

Asimismo, se formuló la hipótesis general: La Calidad Educativa influye significativamente en la Evaluación Formativa de los estudiantes del Nivel Secundaria en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021. Así como, las hipótesis específicas: 1) La Eficiencia Educativa influye significativamente en la Evaluación Formativa de los estudiantes del Nivel Secundaria en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021; 2) La Pertinencia Educativa influye significativamente en la Evaluación Formativa de los estudiantes del Nivel Secundaria en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021; y, 3) La Relevancia Educativa influye significativamente en la Evaluación Formativa de los estudiantes del Nivel Secundario en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a los trabajos previamente revisados, se consideró en el contexto internacional, referentes a las variables, Martínez (2016), en su investigación titulado: El docente y la Calidad Educativa, cuyo objetivo fue buscar el rol que cumple el docente en relación a la mejora de la calidad en la educación. Para ello consideró la metodología de investigación del tipo mixto de procedimiento secuencia comprensivo–correlacional, concluyendo que, para obtener calidad educativa, es importante considerar en primer término la colaboración activa de quienes integran la comunidad educativa, particularmente de los docentes y estudiantes. Asimismo, menciona la importancia de la trascendencia del trabajo colaborativo y cooperativo para cumplir los objetivos que se plantea, y finalmente agrega que, para medir la calidad educativa en una institución se deben considerar los procesos de la evaluación formativa.

Además, Surdez, Sandoval y Lamoyi (2018), en su investigación referente a la relación de la satisfacción y calidad educativa, aplicaron la metodología no experimental, transeccional, descriptivo y correlacional, de enfoque cuantitativo y muestreo probabilístico de una población de 7676 estudiantes, además la muestra fue de 380. Se utilizó un cuestionario con una escala tipo Likert, con un valor de confiabilidad a través de coeficiente de Alpha de Cronbach de 0,840. Arribaron a la siguiente conclusión, que la mayoría de estudiantes se encontraban insatisfechos en relación a la infraestructura, mientras que se sienten satisfechos en cuanto a la elección de la dimensión realización personal y el buen trato personal. En esa misma línea, Cervantes, Stefanelli, Peralta y Salgado (2018), en su investigación referente a la medición de la calidad educativa enfocada en los requerimientos de los usuarios, La metodología es de tipo descriptiva con corte propositivo. La muestra estratificada fue de 80 estudiantes, que se sienten satisfechos a un 60% con el aseo que se brinda en los espacios libres, un 43% determinaron estar satisfecho con las competencias de los trabajadores y el 38% lo consideraron como aceptable. Cabe resaltar que el 70% están satisfechos con la gestión del servicio. En sus conclusiones demostraron que el trato personal, la infraestructura, los

espacios libres y la calidad de servicio que se prestan en una institución son aspectos que determinan la calidad educativa.

Del mismo modo, Martinic (2016), en su trabajo sobre la participación en la calidad educativa, concluyó que la poca participación de los docentes en los acuerdos, decisiones de los cambios, y políticas educativas, no permiten avocarse de manera puntual en la problemática de la calidad educativa. Asimismo, sugirió que se deben considerar a los docentes como aliados e integrantes en los espacios de participación. Es fundamental la interacción de los profesionales de la educación en la toma de decisiones para el fortalecimiento de la calidad educativa, ya que, son los docentes quienes conocen la problemática educativa de cerca, sin embargo, no existe esa voluntad política de las autoridades.

Por otro lado, Torres (2017), realizó una investigación titulada: El análisis de la calidad educativa, que corresponde a un método cuantitativo descriptivo. En este estudio, da a conocer que, para lograr una calidad educativa en el país, es necesario que las políticas y legislaturas estén orientadas primordialmente a la inclusión educativa. También, manifestó que es trascendental considerar el análisis crítico reflexivo sobre la problemática educativa, y que, a ello, no debe ser ajeno la inclusión educativa, que garantiza la democratización de la educación. Es un aporte muy importante el que realiza, porque considerando la situación real en el que se da la labor pedagógica, se puede observar que para fortalecer la calidad educativa se debe empezar por democratizar nuestra educación, iniciando por la inclusión educativa.

A nivel nacional, en referencia a las variables de estudio, Bravo (2021), en el trabajo de investigación de la calidad educativa en el desempeño laboral de los trabajadores, el objetivo fue establecer la relación entre la calidad educativa y el desempeño laboral de los trabajadores. Se aplicó la metodología del enfoque cuantitativa, de diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 77 profesores, se les aplicó un cuestionario con escala de Likert a cada variable. Llegó a la conclusión que, la calidad educativa se determina por el desempeño laboral, es decir, los docentes al ejercer adecuadamente su labor pedagógica en el aula, también establecen que la

organización, el manejo de los recursos, y el clima institucional fundamentado en las acciones de relación de persona a persona visualizadas entre quienes conforman la comunidad educativa, son indicadores de la calidad educativa, analizando las conclusiones del trabajo de investigación, aseveramos que el factor determinante en la calidad educativa, considerando el desempeño pedagógico de los docentes.

Del mismo modo, Quispe (2018), en su investigación sobre la gestión académica y educación de calidad en los establecimientos educativos JEC, planteó como objetivo: determinar la relación de la gestión pedagógica con la educación de calidad. Empleó un enfoque de investigación de corte cuantitativo y tipo descriptivo-correlacional, considerando un diseño no experimental. Desarrolló los análisis orientados a resultados extraídos desde la aplicación de la encuesta, comprobando que la labor de gestión en la acción pedagógica se relaciona de forma directa con la mejora educativa. De esta manera logró demostrar que las capacitaciones, y talleres de fortalecimiento de las competencias pedagógicas en los que deben de participar los docentes, corroboran el logro de la calidad educativa.

Por su lado, Pacheco (2019), en su trabajo de investigación sobre la evaluación de carácter formativo y el proceso aprendizaje a través de competencias puntualizadas en el área de ciencia-tecnología, trabajo dirigido a estudiantes del último grado del nivel secundario, planteó como objetivo: determinar la dependencia del proceso de evaluación formativo establecido en el proceso de aprendizaje. El estudio aplicó el enfoque por competencias del área de ciencia y tecnología. Presenta la metodología con un enfoque cuantitativa, y el diseño no experimental transversal. Para el análisis de datos empleó la encuesta, elaborando dos cuestionarios: el primero, referente a la evaluación enfocado en el carácter formativo, y el segundo, direccionado al proceso de aprendizaje en el marco del enfoque de desarrollo de competencias del área de ciencia y tecnología. Concluyó, demostrando que existe una relación positiva entre la variable referente a evaluar formativamente y la variable de aprendizaje a través del desarrollo de competencias que se observa en el área de ciencia - tecnología en los estudiantes del último grado de secundaria. Atendiendo a estas consideraciones, se afirma que, si se realiza la evaluación formativa en los estudiantes de manera adecuada, mejorando su

aprendizaje, factor que es importante en el fortalecimiento y logro de la calidad educativa.

Así mismo, Córdor (2019), presentó un trabajo de investigación sobre la gestión pedagógica relacionada a la calidad educativa en el nivel primario. Planteó como objetivo: establecer la interacción que se genera entre la gestión pedagógica y la educación de calidad. Utilizó en su investigación un enfoque cuantitativo de tipo correlacional y diseño no experimental transversal, asimismo, consideró una muestra no probabilística de 46 estudiantes que respondieron a un cuestionario referente a la gestión pedagógica, y otro referido a calidad educativa. Llegó a la siguiente conclusión que, existe una relación muy significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, por ende, al realizar una adecuada gestión pedagógica, se obtendrá también una mejor calidad educativa; es otra investigación que corrobora que la generación de estrategias orientadas al fortalecimiento de las capacidades y competencias pedagógicas de los docentes, por medio de talleres, seminarios, grupos de trabajo, etc., promueven la mejora de la calidad educativa.

De la misma manera, Villafranca (2018), realizó un estudio sobre la evaluación formativa y la fortaleza para la elaboración de rúbricas, cuyo objetivo fue estudiar la interacción entre el conocimiento sobre el significado de evaluar formativamente, y la fortaleza de elaborar rubricas en los docentes. Utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño de investigación no experimental, transversal enfocado en lo descriptivo correlacional, a su vez, consideró una muestra de 100 profesores de la red. Finalmente, concluyó que hay muestras suficientes que permiten aseverar que existe correlación entre las dos variables. Por lo tanto, se demostró que evaluar formativamente es un factor determinante para la mejora de los aprendizajes. Por consiguiente, si se realiza esta acción por medio de un instrumento, la efectividad se traduce en el logro de la calidad en la educación.

Así también, Polo & Cornejo (2018), que hicieron referencia sobre el tema de la gestión educativa relacionado a la calidad educativa en un establecimiento educativo de primaria, plantearon como objetivo establecer relación entre sus dos variables: gestión educativa y calidad educativa. Para ello emplearon el diseño de investigación descriptivo-correlacional, haciendo uso de dos escalas valorativas,

que les permitieron obtener información de ambas variables. Llegaron a la conclusión que, existe una relación de tipo directa – moderada entre gestión educativa y calidad educativa. Esta relación conlleva al fortalecimiento de la mejora de los aprendizajes, traduciéndose en una educación de calidad, por lo tanto, se comprobó que la calidad educativa se va a generar a partir del logro de las capacidades pedagógicas y manejo de estrategias de los profesores, facilitándoles su labor pedagógica en la institución educativa.

Para tener mayor claridad sobre el tema, se fundamentó por medio de las bases teóricas de la variable Calidad educativa. Si bien es cierto, la educación no solo es un derecho primordial e irrenunciable de la persona, sino debe ser de calidad. En nuestro contexto nacional, la calidad educativa se establece por medio de la Ley General de Educación 28044 (2003), en ella, se consideran aspectos que la conceptúan como el punto óptimo de preparación y formación que deben lograr los ciudadanos, proporcionándoles herramientas que les permitan enfrentar los desafíos y problemas que se les presenten a diario en la sociedad, logrando así, ejercer su ciudadanía y tener un continuo aprendizaje durante toda su vida. Por otro lado, García, Juárez & Salgado (2018). Expresan que la calidad educativa responde a los padres de familia y estudiantes, como aquellas necesidades, demandas y expectativas, la cultura escolar, el clima e interacciones que giran entre ellas, para brindar el cumplimiento de compromisos. Además, los recursos humanos, tecnológicos, la formación permanente de su capital intelectual, el trabajo en equipo y los proyectos de la organización.

Por su parte, Ruiz (2011), indicó que la calidad educativa es un sistema por medio de procesos que no necesariamente apunta al logro de resultados de manera inmediata, sino que, estos cambios deben ir generándose paulatinamente y de forma secuencial, de modo que se obtengan resultados que estén en base a las demandas, la realidad del contexto y los principios de la educación. Además, manifestó que, para tener una buena calidad educativa, los estudiantes deben desarrollar sus aprendizajes de manera autónoma, poniendo en juego sus destrezas, habilidades, y competencias, que les permitan desenvolverse en la sociedad gracias al conocimiento científico que afiance en su proceso educativo. Por lo tanto, para llegar al nivel óptimo en el campo educativo se requiere del

desarrollo de muchos aspectos en el que deben estar involucrados diversos factores y condiciones. Al mismo tiempo, Quintana (2018), reveló que la calidad educativa no se puede homogeneizar o estandarizar, ya que se tiene una diversidad de contextos y realidades.

Al respecto, García (2008), definió a la calidad educativa como un producto importante que busca desarrollar el intelecto de la persona y la representación cultural para sumar a los procesos orientados a dar forma a la propia vida y en general, a la dinámica social educativa. En ese sentido, de forma analítica y reflexiva, concluyó que la calidad educativa es un hecho que involucra muchos aspectos, partiendo desde el equipamiento, infraestructura, políticas y sobre todo, procesos que ayudan en la formación de los docentes, quienes a través de la ejecución y puesta en práctica de las técnicas de enseñanza aprendidas, realizan acciones que fortalezcan y faciliten el proceso de aprendizaje de los estudiantes, por medio de las dimensiones que se consideran para operacionalizar la variable de Calidad educativa.

Según, Cantón y Vázquez (2015), en los años sesenta, en Estados Unidos, al principio la satisfacción del cliente tuvo un propósito, un cambio en el marketing. En esa misma línea, en Europa, a finales de los ochenta, se inició la Europa Foundation for Quality Management (EFQM), que empezó estableciendo principios de fortalecimiento de la calidad, teniendo vigencia hasta la actualidad, donde realiza estudios y diagnósticos de calidad en el campo educativo. Por otro lado, indican los procesos de gestión, evaluación y revisión para asegurar la mejora continua de las actividades del centro educativo en coherencia con la planificación y la estrategia del centro para conseguir la satisfacción de los usuarios. De la misma forma, Schmelkes (2010), planteó propuestas referentes a la calidad, señalando que es necesario brindar a los estudiantes medios y estrategias adecuados que permitan el desarrollo de sus capacidades y habilidades, para el fortalecimiento de sus valores y actitudes. Este concepto se refuerza considerando lo planteado por, Griffiths y Ludwig (2014), que mencionaron que la adaptación de medios al contexto real orientados a buscar cambios, son aspectos que fortalecen la calidad.

Al respecto, Bayley (2013), manifestó que la calidad educativa se visualiza cuando el estudiante de manera autónoma progresa en lo educativo, es decir, logra el desarrollo de sus capacidades, y para lograrlo, el sistema y las instituciones educativas deben brindar las herramientas necesarias. A esto añade, Schemelkes (2009), quien sostuvo que la calidad educativa es el resultado de aportes: internos, generados en las instituciones educativas; y externos, generados desde el estado por medio de la ejecución de políticas educativas. Relacionando de manera sistemática ambos aspectos se forja la calidad de la educación, considerando las dimensiones de eficiencia, eficacia y relevancia como planteó el MINEDU a través de la publicación y ejecución de la Ley General de Educación. Esta idea es ratificada por, Sarasón (2015), manifestó que a través de una calidad educativa se logran desarrollar las habilidades y capacidades de los estudiantes, que se plasmarán en el desarrollo de la sociedad.

Por otra parte, Madani (2019), indica que, hizo un alcance muy importante en lo referente a la calidad educativa, considerando no solo aspectos referentes a normas, leyes o actitudes, sino que, recomendó que no debe dejarse de lado los planteamientos curriculares y contenidos que se deben impartir, ya que estos generan aprendizajes reflexivos enmarcados en el análisis y criticidad, finalmente, terminó concluyendo que la evaluación formativa debe ser aplicada en toda su dimensión. En esa perspectiva, Graves (2019), adicionó que, para ser efectivo, se debe considerar mejorar la infraestructura, específicamente, las aulas. Estas deben ser espacios acogedores, los cuales motiven a la interacción de los estudiantes y ayuden a desenvolverse con confianza y de manera autónoma.

Considerando las dimensiones de la calidad educativa; primero, nos referimos a la eficacia educativa, que se origina por un trabajo en equipo o cooperativo que se propone objetivos, con la finalidad de lograr que los aprendizajes que adquieran los estudiantes sean los más pertinentes, les permitan volverse autónomos y estén preparados para guiar sus acciones y proyectar sus planes. Por otra parte, la eficacia educativa, resulta del logro de las metas, objetivos y propósitos trazados, considera lo que está establecido en los lineamientos educativos. Al respecto, Murillo (2003), afirmó que la eficacia educativa es articular los medios y acciones con el fin de lograr el progreso de los estudiantes, tomando

en cuenta su desempeño en el aula y repercusión en el contexto escolar, social y familiar.

Al mismo tiempo, Chehaybar (2016), argumentó que la eficacia educativa debe estar orientada a generar una interacción entre los factores que participan en el proceso educativo, es decir, deben involucrarse autoridades, directores, docentes, padres de familia y administradores. En consecuencia, lograr gestiones que se orienten a obtener los estándares de una educación de calidad. De esta manera los estudiantes reciben una educación adecuada, cumpliendo sus objetivos en las instituciones educativas, de modo que todos se ven involucrados en el cumplimiento de metas propuestas.

A propósito de la pertinencia educativa, definida como el nivel de interrelación y coherencia que debe existir entre el factor educación que se ofrece y las necesidades que presentan los estudiantes considerados como sujetos de la sociedad, almacena expectativas en los organismos involucrados con la educación, esto es realizado considerando múltiples funciones y actividades, otorgando responsabilidades con el fin de ayudar a los estudiantes, facilitando herramientas que les permitan enfrentar con sabiduría y creatividad al crecimiento social. En otras palabras, significa que, la razón fundamental del proceso educativo son los estudiantes, por ese motivo debemos de considerar como un punto ineludible su entorno y contexto en los procesos de enseñanza aprendizaje.

Entonces, es importante tomar en cuenta la relevancia educativa, que hace referencia a: ¿Qué? y ¿Para qué? Haciendo mención a que se debe impartir la educación, es decir, identificar la orientación o intención de la educación, y así, tomar decisiones de cómo diseñar estrategias para enseñar y evaluar para responder: ¿Para qué? El objetivo más importante de la educación es conseguir plenamente el desarrollo de la persona en su perspectiva personal y social. Lo cual compromete el fortalecimiento, la potencialidad, y el desarrollo de las capacidades y habilidades tanto cognoscitivas como socio afectivas de la persona, logrando que promueva la dignidad, el respeto de derechos, y, fundamentalmente, la libertad. La interrogante para lo anteriormente mencionado es: ¿Qué tipo de educación permite

lo antes definido? Existe más de una respuesta a esta pregunta, ya que dependerá de las prioridades y el nivel de importancia que considere la colectividad.

En cuanto a la variable Evaluación formativa, se originó desde que el hombre observó su actividad y realizó mejoras que le permitió obtener un resultado óptimo, es decir, que siempre ha realizado la actividad de evaluar. Al principio, lo hizo de manera empírica, y posteriormente, con las investigaciones y aportes de estudiosos, aplicó enfoques y principios que lo orientaron sobre la función de evaluar. En lo referente al campo educativo, la evaluación viene teniendo un gran proceso evolutivo gracias a teorías que sustentan la importancia de realizar este proceso de manera continua y reflexiva. En ese sentido, en el contexto de la educación, el proceso de la evaluación formativa se estableció a partir del Currículo Nacional, que consideró aspectos como: la autoevaluación, la coevaluación, y la heteroevaluación; de las cuales, sus aplicabilidades progresivas han ido mejorando el proceso evaluativo, con la finalidad de lograr la autonomía, reflexión y criticidad en los estudiantes, que afiancen sus aprendizajes logrando progresar en ello.

El Currículo Nacional de Educación Básica Regular aprobado por la R.M N° 281-2016-MINEDU, señala que la evaluación formativa es un proceso ordenado y sistemático, donde a través de ella se recoge y valora la información relevante que permite tener una visión del nivel y desarrollo de competencias en los estudiantes. Todo con un solo propósito: optimizar el aprendizaje. Para ellos debe realizarse de manera oportuna y que permita mejorar los procesos de enseñanza, (CNEB 2016). Dado que es sistemático, se concluyó que sigue un proceso que debe ser planificado de manera flexible, considerando situaciones significativas o retos que deben ser resueltos por los estudiantes, haciendo uso de sus propias habilidades, capacidades y destrezas.

En ese mismo contexto, llama la atención la evolución del proceso de evaluación con el tiempo, hace mucho tiempo, la evaluación era considerada solamente una forma de medir o valorar el rendimiento de un estudiante, inclusive, solo observando el aprendizaje repetitivo y realizándose la evaluación al finalizar un proceso de aprendizaje. En la actualidad, los nuevos términos que maneja la evaluación, engloban un proceso que consideran factores como: el diagnóstico, la

retroalimentación y las acciones de mejora, que facilitan a los estudiantes mejorar sus aprendizajes. Estos lineamientos están expresados en el reglamento de la Ley General de Educación (2003), donde se definió a la evaluación como “el proceso que facilita visualizar los logros, las debilidades y los avances que van adquiriendo los estudiantes”.

Desde otra perspectiva, Condemarín (2012), aseveró que la evaluación formativa es un proceso que garantiza el fortalecimiento de competencias y la excelencia en los educandos. Asimismo, indicó que este proceso debe iniciarse con la contemplación de los lineamientos del aprendizaje, y a su vez, debe considerar aspectos claves que permitan efectivizar la evaluación formativa, como el acompañamiento procesual, continuo y regularizado, de tal modo que permita lograr lo planeado. En tal sentido, es necesario realizar un sin número de acciones diseñadas para orientar y lograr el progreso, difiriéndola de conceptualarla como la simple obtención de una nota. Sobre la base de las ideas expuestas, se debe erradicar el pensamiento tradicional de la evaluación al momento de darle importancia únicamente a una calificación al finalizar un periodo, facilitando solo a la recolección de evidencias que hagan ver el cumplimiento del trabajo generando decisiones que muchas veces son unilaterales.

Por otro lado, la evaluación formativa, se define como “el conjunto de procesos que ayudan a medir al docente los logros del estudiante”. Asimismo, es una herramienta que genera reflexión, mejora de procesos, fomenta la autoevaluación, y están destinados a buscar estrategias de ayuda a los estudiantes, para lograr el cumplimiento de las actividades y afiancen sus aprendizajes. Al respecto, Lorenzana (2012), señaló que la evaluación formativa es una herramienta pedagógica que genera en el estudiante, la interiorización y desarrollo de capacidades, destrezas, actitudes y habilidades, las cuales generan aprendizajes y adquisición de conocimientos de manera autónoma, reflexiva y analítica. Para lograr este objetivo tener en cuenta aspectos como: un ambiente propicio y motivador, herramientas e infraestructura adecuada que permita hacer de un estudiante reflexivo y analítico. En ese mismo sentido, Gonzáles (2012), conceptuó como “un proceso sistemático, permanente e interactivo, orientado a un aprendizaje continuo e innovador con el fin de obtener resultados óptimos”. Es decir,

estudiantes que sean capaces de reflexionar y buscar soluciones de manera autónoma, considerando sus propias capacidades y habilidades.

Para generar una evaluación formativa, Ortega (2015), sostuvo que se requiere de la interacción de aspectos que se involucren en el trabajo pedagógico, como pueden ser: planificación de actividades, organización de contenidos, y actividades significativas. Por otro lado, están las condiciones adecuadas que deben poseer: materiales, herramientas, y facilidades virtuales. A esto se le adiciona, el rol del docente, quien es el encargado de ayudar a generar los espacios para que el estudiante pueda utilizar estos medios y aprenda de manera reflexiva y autónoma. Asimismo, manifestó que la evaluación formativa es un instrumento que permite fortalecer las capacidades y habilidades del estudiante, que al tener carencia de los insumos que ayuden a realizar esta acción, no se concreta ni se cumple adecuadamente el rol que deben cumplir.

Por otra parte, la evaluación formativa considera un aspecto fundamental, la orientación directa al desarrollo integral que se logra mirando sus dimensiones. En relación a ese tema, según Condemarín (2012), indicó que regulación refiere a la acción de generar elementos que permitan la adaptación o contextualización teniendo presente los requerimientos de los estudiantes. Esto quiere decir que, no es una mera utilización de evaluaciones o test que estén orientados a medir o estimar, sino que, apunta al uso de actividades que le faciliten al estudiante aprender progresivamente. Además, planteó retos al docente con el propósito que realice cambios metodológicos y estratégicos orientados al desarrollo cognitivo que contribuyan al desarrollo de la planeación, y sobre todo a la efectividad de las acciones, sin dejar de lado el contexto y demandas de los estudiantes.

La evaluación formativa consideró dimensión procesual, que refiere al propósito que tiene de facilitar, motivar y generar condiciones que permitan un aprendizaje significativo. De acuerdo con Condemarín (2012), en el proceso de la evaluación, y por su característica de formadora, se orientó a monitorear el avance y los logros que obtienen los estudiantes, buscando que se generen dentro de un conjunto de procesos de carácter colaborativo donde los estudiantes participen de manera consciente y autónoma, sin perder de vista sus logros y dificultades, y al

mismo tiempo, centrándose y orientándose a lograr el desarrollo de sus capacidades. También hizo referencia a la dimensión continua de la evaluación. Señaló que, ser continua, significa que debemos entender que la evaluación se extiende y está presente en todo el quehacer educativo, a su vez, permite el aprendizaje significativo que deben desarrollar los estudiantes, es decir, que la evaluación formativa debe realizarse a través de una secuencia didáctica, organizada y progresiva, siempre teniendo en cuenta el nivel de los estudiantes.

La retroalimentadora, como dimensión, fue definida como la acción de facilitar información referente a sus aciertos y desaciertos a los estudiantes, con el propósito que autónomamente encaren su realidad y superen sus dificultades de aprendizaje. Al respecto, Condemarín (2012), declaró que la acción de evaluar nos permite obtener un diagnóstico de cómo vamos avanzando, y con esos resultados se planifica el proceso de retroalimentación. Realizada esta acción, nuevamente se observan los logros del desempeño de los estudiantes, siempre considerando sus metas de aprendizaje, las cuales son retomadas para ir mejorando; las debilidades son la oportunidad de afianzar sus aprendizajes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

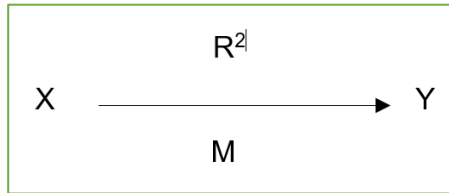
Tipo de Investigación

La investigación realizada fue de tipo aplicada, con cuyo propósito de examinar la relación entre las variables: Calidad educativa y Evaluación formativa. En base a estas, el estudio proporcionó indicios de la relación que existe entre dos o más situaciones, ya que, específicamente uno o más datos pueden predecir los resultados. Es importante aclarar que este tipo de investigación se realizó por un requerimiento social. El presente trabajo de investigación estuvo enmarcado dentro del enfoque cuantitativo, que permitió verificar las teorías planteadas a través de los estudios realizados en la muestra, esto implicó que, con los datos y los resultados estadísticos obtenidos, se corroboraron las teorías de las variables: Calidad educativa y Evaluación formativa. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), indicaron que este enfoque es utilizado para obtener información necesaria con el fin de realizar la comprobación de la hipótesis. Del mismo modo, el uso de la numeración estadística fijó los aspectos comportamentales con la finalidad de realizar la comprobación de las teorías, es decir, midió cómo se comportan las variables y la corroboración teórica a partir de una base de datos.

Diseño de investigación

El diseño de estudio de la investigación estuvo orientado por un diseño no experimental, correlacional causal. A partir del estudio realizado se conoció la relación que se genera entre las dos variables de trabajo de investigación: variable independiente, Calidad educativa; y variable dependiente, Evaluación formativa. En ese sentido, Hernández et al. (2014), manifestaron que estos estudios se desarrollan a fin de visualizar el nivel de asociatividad que existen entre ambas variables, partiendo de una muestra que las mide con la finalidad de dar solución de manera práctica al problema planteado. Además, la investigación es transversal descriptiva, ya que la

recolección de datos se realizó únicamente en un periodo de tiempo que corresponda al presente año.



M = Representa la muestra de estudio

X = Variable independiente: Calidad educativa

Y = Variable dependiente: Evaluación formativa

R² = Regresión ordinal

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: Calidad educativa (I)

Definición conceptual

Calidad Educativa (I): La calidad educativa se ocupa de la calidad de la educación de manera puntual y precisa. Es considerada el nivel óptimo de formación, la cual debe ser brindada a los ciudadanos que reciben el beneficio de la educación en favor de fortalecer y obtener nuevas herramientas útiles, que les permitan afrontar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. (La Ley General de Educación 28044, Artículo 13).

Definición operacional

La definición operacional de la variable independiente, permite realizar el análisis de la Calidad educativa en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Cusco, 2021. Se ha medido a

través de las dimensiones: eficiencia educativa, pertinencia educativa y relevancia educativa.

Indicadores

Los indicadores están determinados de acuerdo a las dimensiones de la variable independiente:

Eficiencia Educativa: abastecimiento de material educativo, uso de recursos educativos, gestión de recursos educativos, adecuación y uso de material educativo por el docente, elaboración de recursos educativos, y manejo de estrategias.

Pertinencia Educativa: adecuación al contexto, adecuación a los estudiantes, enfoque pedagógico, atención personalizada, planificación de actividades, y elaboración de experiencias.

Relevancia Educativa: planificación de actividades, planteamiento de objetivos, organización de actividades pedagógicas, cumplimiento de las demandas de los estudiantes y contextualización de la realidad del estudiante.

Escala de medición

La escala de medición fue ordinal. Se realizó la clasificación con la escala de Likert, considerando el rango de valoración: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Variable dependiente: Evaluación formativa (D)

Definición conceptual

Evaluación formativa (D), Permite conocer el nivel del estudiante en relación a un aprendizaje determinado, trazando hasta dónde puede llegar y facilitando la retroalimentación. Además, posibilita la regulación de los

estudiantes, y propicia la reflexión de las metas y logros visibles. Asimismo, logra modificar el proceso de enseñanza de acuerdo a las necesidades de los estudiantes con la introducción de estrategias que impacten en respuestas efectivas (Condemarín, 2012).

Definición conceptual

Para detallar la forma de medición de esta variable, la definición operacional especificó que, en el análisis de la segunda variable, en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Cusco, 2021, Se ha medido a través de las dimensiones: evaluación reguladora evaluación continua y evaluación retroalimentadora.

Indicadores

Los indicadores están determinados de acuerdo a las dimensiones de la variable independiente:

Evaluación reguladora: logro de aprendizajes, continuidad del logro, desarrollo de capacidades, manejo de estrategias de E-A, comportamientos y conductas o acciones, adaptación de desempeños, y, planificación y contextualización de criterios.

Evaluación continua: examina los aprendizajes, detecta aciertos y desaciertos, formulación de criterios, y reformulación de estrategias.

Evaluación retroalimentadora: retroalimentación, reflexión, autoevaluación, error constructivo, coevaluación, acompañamiento e interacción, logro de capacidades, aplicación de criterios, y autoevaluación.

Escala de medición

La escala de medición fue ordinal. Se realizó la clasificación con la escala de Likert, considerando el rango de valoración: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo conformada por 95 docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria, cuatro auxiliares, y nueve administrativos que laboran en la institución educativa del Cusco.

Al respecto Hernández et al. (2014), definió a la población como un grupo de personas que cuentan con características parecidas y se encuentran en una determinada situación vinculados por diversas razones, de la población considerada.

Criterio de inclusión

Se consideró como criterio de inclusión a todos los docentes, administrativos y auxiliares de los niveles de inicial, primaria y secundaria.

Criterio de exclusión

Se excluyeron a los docentes del nivel inicial, primaria, auxiliares de educación y administrativos, aquellos con problemas de salud, licencia o permiso que laboran en la institución educativa.

Muestra

Para determinar la muestra para la aplicación del instrumento de investigación, se realizó una selección de carácter no probabilístico, considerando a los 45 docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Pública Cusco, 2021.

Al respecto, Salazar (2018), manifestó que la muestra poblacional debe considerarse una parte del total, esto con el fin de ser el grupo representativo para el trabajo de investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se consideraron como técnicas de recolección de datos los que están orientados a extraer y organizar información referente a cada variable. En ese sentido, se hizo uso de la encuesta, técnica que facilitó el recojo de información gracias a su presentación sistemática de preguntas claramente establecidas en el instrumento. La encuesta se aplicó a los docentes que conformaban la muestra, con la finalidad de obtener la información requerida. Además, de la revisión bibliográfica y Análisis de la estadística, respecto a la técnica planteada, Hernández et al. (2014), manifestaron que la técnica es adecuada, ya que facilita la recolección y recopilación de datos por medio de preguntas, las cuales están dirigidas a la muestra representativa.

Con esos conocimientos previos, se describió al instrumento que se utilizó para la recolección de datos, el cuestionario. Fue redactado considerando preguntas alineadas a las variables, por ello, fueron escritas de manera sencilla y breve, para que pueda ser entendido con facilidad por los docentes. En ese mismo sentido, Carrasco (2015), sugirió que luego de construir la operacionalización de las variables se proceda a la elaboración de instrumentos que permitan recolectar los datos y la información relevante para el estudio de investigación. De igual forma Hernández et al. (2014), señalaron que un instrumento, es aquel medio material a usar para la recolección y almacenamiento de datos, que incluye un conjunto de preguntas elaboradas de manera sistemática considerando los aspectos de interés de la investigación. La encuesta aplicada fue por medio del formato Google Drive.

Validez

Para validar y tener la confiabilidad del instrumento con el que debía recolectarse la información, se procedió con la aplicación de un piloto de 15

docentes. Al respecto del proceso de validación, Taherdoost (2016), afirmó que la validez se da cuando un experto brinda un juicio en relación a una construcción. Del mismo modo, se considera el grado de relación de un constructo y un juicio del experto, vale decir que los instrumentos poseen validez, si los expertos aprueban su aplicación, teniendo en cuenta que el contenido posea claridad, relevancia, y pertinencia para la obtención de la información requerida.

Asimismo, para el presente estudio de investigación se efectuó la validez de las dos encuestas con la muestra piloto, considerando el juicio de tres expertos. Todos ellos con un amplio dominio en el tema, tanto de la metodología de investigación, como en la administración de la educación.

Tabla 1

Validez de contenidos del instrumento por expertos

N°	Experto	Mención del experto	Opinión de aplicabilidad
1	Dr. Alfonso R. Fuentes Calcino	Temático	Aplicable
2	Dr. Justiniano Aybar Huamani	Temático	Aplicable
3	Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera	Metodólogo	Aplicable

Confiabilidad

Para verificar la confiabilidad del instrumento se realizó una prueba utilizando el Alfa de Cronbach para los resultados obtenidos de la prueba piloto. Además, para que el instrumento sea confiable debe ser consistente, ya que, a la medición en varias oportunidades, los resultados deben ser semejantes o similares.

Como resultado se obtuvo un alto grado de confiabilidad, considerando que el instrumento es fiable a través de tres parámetros: equivalencia, estabilidad y homogeneidad.

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad de la VI

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	23

Interpretación

Alfa de Cronbach=0,966, indicó una alta confiabilidad del instrumento Calidad educativa.

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad de la VD

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	23

Interpretación

Alfa de Cronbach=0,957, indicó una alta confiabilidad del instrumento Evaluación formativa.

Fuente: Soto (2015).

3.5 Procedimientos

Para obtener la información se procedió a realizar las coordinaciones con los docentes del nivel secundaria, se dialogó de manera amical y se les describió de manera breve los objetivos del trabajo de investigación, llegándose a un acuerdo para ser realizada en sus tiempos libres sin interferir con la asistencia a los estudiantes para que en el desarrollo de sus clases fueran respondidos el cuestionario y la encuesta. De este modo se procedió a

la aplicación del instrumento a los 45 docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Cusco, 2021.

La medición de los ítems se realizó a través de la Escala de Likert, donde los valores considerados fueron: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); y Siempre (5). Además, se utilizó el tipo de estudio transversal para la aplicación de la encuesta, pues se intervino una sola vez.

3.6 Método de análisis de datos

En todo trabajo de investigación es importante el análisis estadístico, este se realiza con la finalidad de profundizar y llegar a las conclusiones del estudio. Para la obtención de información, se realizó el análisis de datos a través del paquete estadístico IBM Statics SPSS versión 2.7. De acuerdo con Hernández et al. (2014), aseveraron que el análisis de datos tiene el objetivo de extraer conclusiones sobre la información acumulada, con el fin de tomar decisiones o conocer más acerca de un tema de investigación, a su vez, expresaron que, para dicho análisis es necesario el uso de una matriz donde se efectúen acciones programáticas, siendo necesario un sistema de cómputo.

Niveles y rangos de las variables y dimensiones

Tabla 4

Nivel y rango de la variable independiente

Niveles	Variable 1		Dimensiones	
	Calidad Educativa	Eficacia educativa	Pertinencia educativa	Relevancia educativa
Deficiente	23-53	8-18	8-18	7-16
Moderado	54-84	19-29	19-29	17-26
Eficiente	85-115	30-40	30-40	27-35

Tabla 5*Nivel y rango de la variable dependiente*

Niveles	Variable 2		Dimensiones	
	Evaluación formativa	Evaluación reguladora	Evaluación continua	Evaluación retroalimentadora
Bajo	23-53	7-16	7-16	9-20
Medio	54-84	17-26	17-26	21-32
Alto	85-115	27-35	27-35	33-45

3.7 Aspectos éticos

Las investigaciones con seres humanos muchas veces generan dificultades cuando no se cumplen con los valores que rigen la convivencia social, por esa razón, se dialogó con el equipo directivo y los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Cusco, 2021, para realizar el trabajo de investigación, Asimismo, se obtuvo el consentimiento de manera oral, lo cual permitió ejecutar el presente trabajo de investigación. En el ámbito nacional, se cumplió con los principios establecidos en la norma APA, así como, en lo referente a criterios éticos internacionales, donde también se respetaron los derechos de autores que fueron consultados tal como se establecen en las normas APA. También, se tuvo en consideración el código de ética del proyectista para poner en marcha el estudio de investigación, el cual es considerado ético cuando se realiza con honestidad, objetividad, integridad, cuidado, franqueza, y con respeto hacia los autores; así como, actuando con reserva, responsablemente, sin discriminación, y siendo competitivo con legalidad, asumiendo el rol protector hacia las personas.

IV. RESULTADOS

En este capítulo, se presentaron los resultados del análisis de los datos que se obtuvieron de la aplicación de la encuesta a los docentes del nivel secundaria de la Institución educativa pública Cusco, 2021.

4.1 Resultados descriptivos

Variable: Calidad educativa

Tabla 6

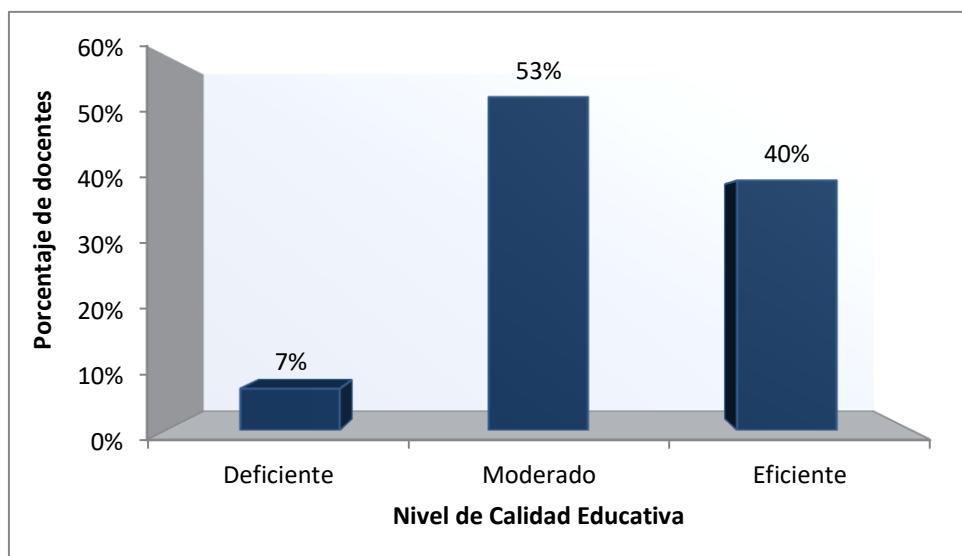
Resultados de Calidad educativa

Niveles	Frecuencias	Porcentajes (%)
Deficiente	3	7%
Moderado	24	53%
Eficiente	18	40%
Total	45	100%

Nota: datos de elaboración propia (2021).

Figura 1

Resultados de Calidad educativa



Nota: datos de elaboración propia (2021).

Interpretación

En la tabla 6 y figura 1, la Calidad educativa en la institución en estudio, tuvo una tendencia al nivel moderado: el 7% de docentes encuestados consideraron que la calidad educativa fue deficiente, el 53% (la mayoría) como moderado, mientras que el 40% indicaron que fue eficiente.

Tabla 7

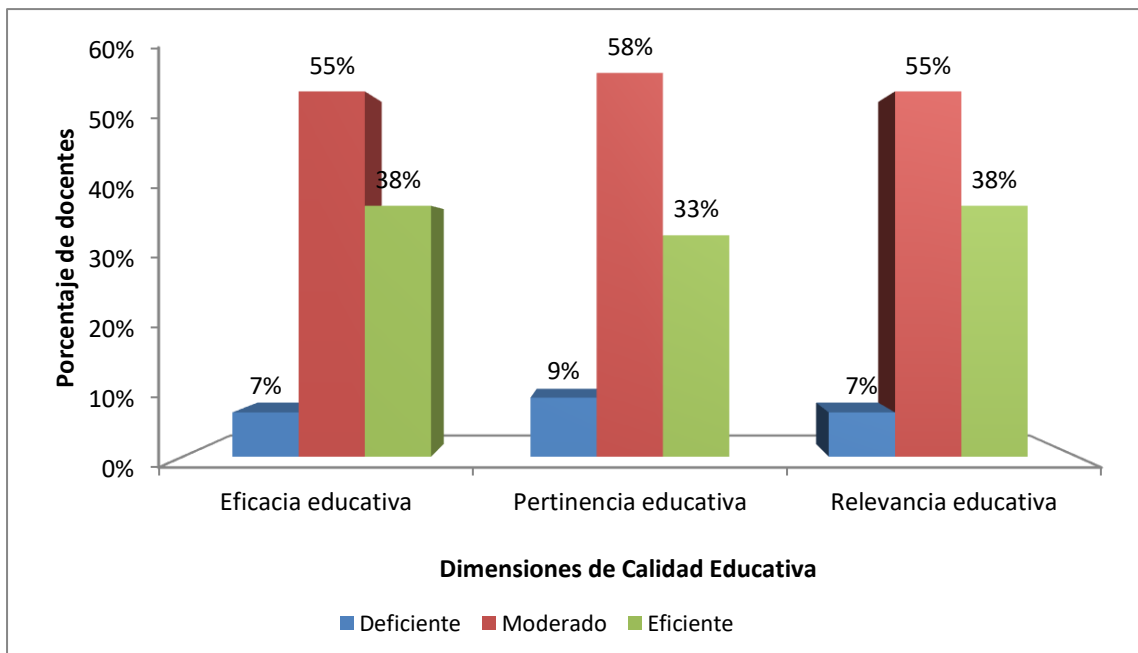
Resultados de las dimensiones de Calidad educativa

Niveles	Dimensiones					
	Eficacia educativa		Pertinencia educativa		Relevancia educativa	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Deficiente	3	7%	4	9%	3	7%
Moderado	25	55%	26	58%	25	55%
Eficiente	17	38%	15	33%	17	38%
Total	45	100%	45	100%	45	100%

Nota: datos de elaboración propia (2021).

Figura 2

Resultados de las dimensiones de Calidad educativa



Nota: datos de elaboración propia (2021).

Interpretación

En la tabla 7 y figura 2, la tendencia en cada dimensión de la Calidad educativa fue el nivel moderado. En eficacia educativa: el 7% de docentes encuestados indicaron que fue deficiente; el 55%, moderado; y el 38%, eficiente. En pertinencia educativa: el 9% indicó que fue deficiente; el 58%, moderado; y el 33% manifestaron que fue eficiente. En cuanto a relevancia educativa: el 7% indicaron que fue deficiente; el 55%, moderado; y el 38%, eficiente.

Variable: Evaluación formativa

Tabla 8

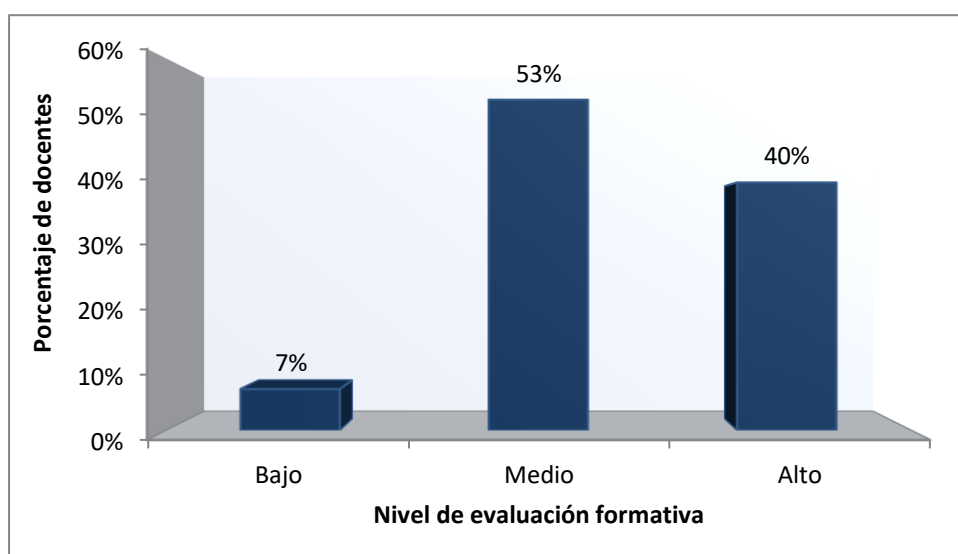
Resultados de evaluación formativa

Niveles	Frecuencias	Porcentajes (%)
Bajo	3	7%
Medio	24	53%
Alto	18	40%
Total	45	100%

Nota: datos de elaboración propia (2021).

Figura 3

Resultados de evaluación formativa



Nota: datos de elaboración propia (2021).

Interpretación

En la tabla 8 y figura 3, la evaluación formativa tuvo una tendencia al nivel medio: el 7% de docentes encuestados consideraron que la evaluación formativa fue de nivel bajo; el 53%, nivel medio; y el 40% indicó que su nivel fue alto.

Tabla 9

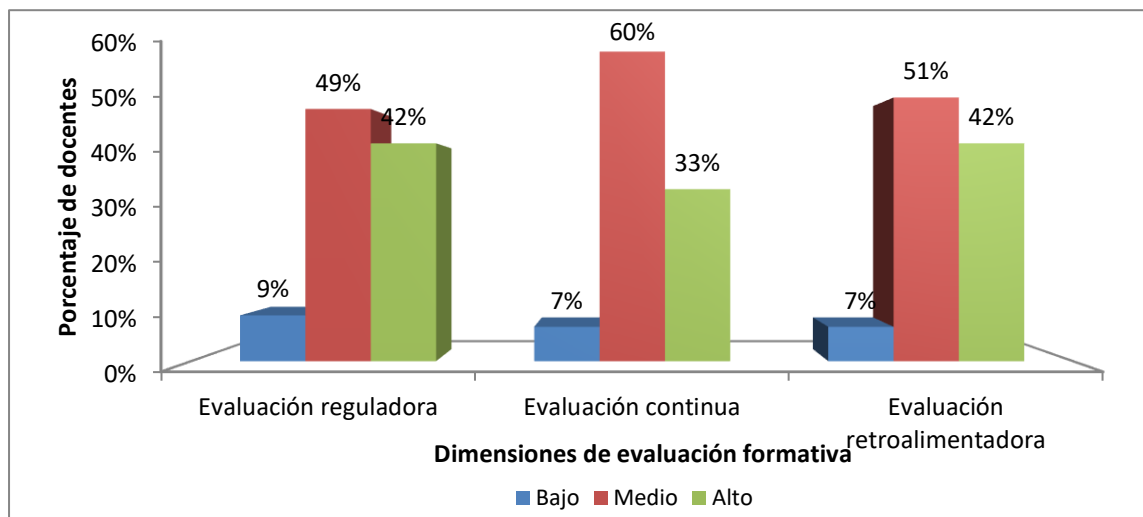
Resultados de las dimensiones de evaluación formativa

Niveles	Dimensiones					
	Evaluación reguladora		Evaluación continua		Evaluación retroalimentadora	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	4	9%	3	7%	3	7%
Medio	22	49%	27	60%	23	51%
Alto	19	42%	15	33%	19	42%
Total	45	100%	45	100%	45	100%

Nota: datos de elaboración propia (2021).

Figura 4

Resultados de las dimensiones de evaluación formativa



Nota: datos de elaboración propia (2021).

Interpretación

En la tabla 9 y figura 4, la tendencia en cada dimensión de la evaluación formativa fue el nivel medio. En evaluación reguladora: el 9%

de docentes encuestados indicaron que fue bajo; el 49%, medio; y el 42% manifestó que fue alto. En evaluación continua: el 7% indicó que fue bajo; el 60%, medio; y el 33%, alto. Para evaluación retroalimentadora: el 7% indicó que fue bajo; el 51% la consideró como medio; mientras que el 42%, de nivel alto.

4.2 Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

Ha: La Calidad educativa influye significativamente en la evaluación formativa en el nivel secundaria en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021.

Tabla 10

Ajuste de datos de la Calidad educativa en la evaluación formativa

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	58,106			
Final	20,703	37,403	2	0,000

Función de enlace: Logit.

Nota: datos de elaboración propia (2021).

Interpretación

En la tabla 10, los valores de chi-cuadrado (37,403), así como de la significancia Sig.= 0,000 (cuyo valor fue menor que 0,05), lograron comprobar la existencia de dependencia de la variable dependiente (Evaluación formativa) respecto a la variable independiente (Calidad Educativa).

Tabla 11

Pseudo coeficiente de determinación de la Calidad educativa en la evaluación formativa

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0,564
Nagelkerke	0,681
McFadden	0,471

Función de enlace: Logit.

Nota: datos de elaboración propia (2021).

Interpretación

En la tabla 10, el coeficiente de Nagelkerke (0,681), se interpretó como una influencia del 68.1% que ejerce la Calidad educativa en la Evaluación formativa. Por lo tanto, se tuvo que aceptar la hipótesis planteada.

Prueba de hipótesis específica 1

Ha: La eficacia educativa influye significativamente en la evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021.

Tabla 12

Ajuste de datos de la eficacia educativa en la evaluación formativa

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	54,101			
Final	22,205	31,896	2	0,000

Función de enlace: Logit.

Nota: datos de elaboración propia (2021).

Interpretación

En la tabla 12, los valores de chi-cuadrado (31,896), así como de la significancia Sig.= 0,000 (cuyo valor fue menor que 0,05), lograron comprobar la existencia de dependencia de la variable dependiente (evaluación formativa) respecto a la variable independiente (eficacia educativa).

Tabla 13

Pseudo coeficiente de determinación de la eficacia educativa en la evaluación formativa

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0,508
Nagelkerke	0,613
McFadden	0,402

Función de enlace: Logit.

Nota: datos de elaboración propia (2021).

Interpretación

En la tabla 13, el coeficiente de Nagelkerke (0,613), se interpretó como una influencia del 61.3% que ejerce la eficacia educativa en la evaluación formativa. Por lo tanto, se tuvo que aceptar la hipótesis planteada.

Prueba de hipótesis específica 2

Ha: La pertinencia educativa influye significativamente en la evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa Pública, Cusco. 2021.

Tabla 14

Ajuste de datos de la pertinencia educativa en la evaluación formativa

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	60,909			
Final	15,764	45,144	2	0,000

Función de enlace: Logit.

Nota: datos de elaboración propia (2021).

Interpretación

En la tabla 14, los valores de chi-cuadrado (45,144), así como de la significancia Sig.= 0,000 (cuyo valor fue menor que 0,05), lograron comprobar la existencia de dependencia de la variable dependiente (evaluación formativa) respecto a la variable independiente (pertinencia educativa).

Tabla 15

Pseudo coeficiente de determinación de la pertinencia educativa en la evaluación formativa

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0,633
Nagelkerke	0,764
McFadden	0,569

Función de enlace: Logit.

Nota: datos de elaboración propia (2021).

Interpretación

En la tabla 15, el coeficiente de Nagelkerke (0,764), se interpretó como una influencia del 76.4% que ejerce la pertinencia educativa en la evaluación formativa. Por lo tanto, se tuvo que aceptar la hipótesis planteada.

Prueba de hipótesis específica 3

Ha: La relevancia educativa influye significativamente en la evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021.

Tabla 16

Ajuste de datos de la relevancia educativa en la evaluación formativa

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	54,101			
Final	22,205	31,896	2	0,000

Función de enlace: Logit.

Nota: datos de elaboración propia (2021).

Interpretación

En la tabla 16, los valores de chi-cuadrado (31,896), así como de la significancia Sig.= 0,000 (cuyo valor fue menor que 0,05), lograron comprobar la existencia de dependencia de la variable dependiente (evaluación formativa) respecto a la variable independiente (relevancia educativa).

Tabla 17

Pseudo coeficiente de determinación de la relevancia educativa en la evaluación formativa

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0,508
Nagelkerke	0,613
McFadden	0,402

Función de enlace: Logit.

Nota: datos de elaboración propia (2021).

Interpretación

En la tabla 17, el coeficiente de Nagelkerke (0,613), se interpretó como una influencia del 61.3% que ejerce la relevancia educativa en la evaluación formativa. Por lo tanto, se tuvo que aceptar la hipótesis planteada.

V. DISCUSIÓN

Los resultados descriptivos de la variable independiente Calidad educativa generados en el estudio presentaron una tendencia de nivel moderado descritos de la siguiente manera: el 7 % de los docentes que fueron encuestados indicaron que la Calidad educativa fue deficiente; el 53 % de los docentes, que numéricamente representan la mayoría de los docentes encuestados, consideraron a la Calidad educativa como moderado; y finalmente, el 40 % de los docentes que fue eficiente. Teniendo en cuenta los resultados descriptivos de la variable dependiente que refiere a la evaluación formativa, tuvo una tendencia al nivel medio, es decir: el 7 % de los docentes encuestados manifestaron que la evaluación formativa es de nivel bajo; el 53% de los docentes, que numéricamente son la mayoría, señalaron de nivel medio; mientras que el 40 % indicaron en nivel alto.

Los datos obtenidos dieron a conocer que los docentes afirmaron que la Calidad educativa tiene un nivel moderado, por lo tanto, todavía tiene debilidades que deben ir fortaleciéndose, sobre todo considerando que actualmente se trabaja con la modalidad de educación a distancia, donde se han observado muchas falencias como la falta de herramientas y medios adecuados que retrasan el desarrollo de aprendizajes en los estudiantes. Con lo referente a la evaluación formativa, los docentes en su mayoría respondieron un nivel medio, considerando que los procesos de la evaluación formativa no se efectivizan, ya que no se cuentan con los recursos y condiciones. No solamente estas limitaciones se observaron en los docentes, sino también en los estudiantes que no pudieron generar la autoevaluación, la coevaluación, ni la retroalimentación. Procesos que son parte de la evaluación formativa.

En cuanto a los resultados inferenciales referentes a la prueba de la hipótesis general para la Calidad Educativa que influye significativamente en la evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundario, se consideraron un valor de chi-cuadrado de 37,403, con una significancia de Sig = 0,000, cuyo valor fue $< 0,05$, lográndose comprobar la existencia de la variable dependiente Evaluación formativa respecto a la variable independiente Calidad educativa. En ese marco, el coeficiente de Nagelkerke presentó Pseudo Rcuadrado = 0,681, el

cual se interpretó como una influencia del 68.1 % que ejerce la Calidad Educativa en la Evaluación formativa. Estos resultados obtenidos coincidieron con los de Martínez (2016) que, en su trabajo, el docente y la calidad educativa, llegó a la conclusión que la calidad educativa influyó en las funciones que cumplen los docentes en su labor pedagógica y estratégica, así como, la evaluación formativa a los estudiantes, considerando que se miden los procesos de la evaluación formativa y promueven la autonomía en los estudiantes. Esta acción determina la calidad educativa en la dimensión de la eficacia educativa, ya que está orientada en el cumplimiento de metas.

Existe coincidencia también con el trabajo presentado por Martinic (2016), acerca de qué es la participación en la Calidad educativa. En sus conclusiones demostró que, al generarse una buena calidad educativa, fortalece la participación de los docentes para forjar políticas y estrategias de trabajo pedagógico, es decir, la calidad educativa debe incluir como un aliado a los docentes, quienes son considerados los sujetos principales de todo el mecanismo educativo. Haciendo referencia al marco teórico, citando a Ruiz (2011), planteó que, para fortalecer la calidad educativa, los cambios y mejoras deben darse de manera paulatina, sistemática, y organizada, de acuerdo al contexto y realidad de la comunidad educativa. En ese sentido, concluyó que para considerar la existencia de calidad educativa se deben buscar mejoras que deben ir de acuerdo al contexto en el que se encuentra la comunidad educativa, un factor muy importante a rescatar, ya que muchas veces se proponen medidas de cambios o aportes que buscan la mejora de la calidad educativa, pero no se toman en cuenta el contexto o realidad donde está ubicada la institución.

En referencia a la primera hipótesis que específica para la variable Eficacia educativa, los valores de chi-cuadrado = 31,896, la significancia se representó en Sig=0,000, cuyo valor es < 0,05, lográndose comprobar la existencia de la dependencia de la variable Evaluación formativa respecto a la variable Eficacia educativa. Asimismo, considerando el coeficiente de Nagelkerke se interpretó que la influencia de la variable Eficacia educativa respecto a la Evaluación formativa es de 61.3 %, de tal modo que la hipótesis planteada tiene aceptación. Al respecto Torres (2017), en su trabajo de investigación análisis de la Calidad Educativa,

concluyó que es trascendental considerar el análisis crítico reflexivo sobre la problemática pedagógica, en ello no debe estar ajeno la inclusión educativa garantizando la democratización de la educación. Cuando se refiere a este punto, significa que la educación debe tener un objetivo general: lograr el beneficio para todos. Del mismo modo, este resultado coincidió con el concepto que sustenta la Ley general de Educación N° 28044 (2003), que describió la importancia de plantearse metas, objetivo y planes pertinentes que estén orientados a suscitar procesos como la evaluación formativa con la finalidad de lograr aprendizajes significativos como tener un egresado con el perfil que establece el currículo de educación básica.

Partiendo del concepto planteado en la Ley General de Educación, en lo referente a la calidad educativa, consideró fundamental plantearse metas y objetivos que estén orientados a la mejora de los aprendizajes, sin embargo, añadió a esto, que el planteamiento de objetivos y metas que no estén acorde a la realidad del contexto de los estudiantes o que no estén relacionados a cubrir las expectativas o demandas que tienen los estudiantes, no aportan al objetivo de alcanzar una calidad educativa, ya que no tendría un resultado, ni cumpliría ese rol de ser una educación eficaz. Esto conlleva a seguir desarrollando una educación que no genera cambios ni aportes a la comunidad, creando disconformidad y calificaciones negativas para la educación, inclusive no cumpliendo su verdadero rol, que es el transformar y buscar el desarrollo de capacidades y habilidades.

Respecto a los resultados inferenciales de la segunda hipótesis específica para la variable de pertinencia educativa, se obtuvo el valor de chi-cuadrado = 45,144, así como también en referente a la significancia: Sig = 0,000, cuyo valor fue <0,05, demostrándose la existencia de la dependencia de la variable Evaluación formativa respecto a la variable Pertinencia educativa. Del mismo modo, considerando el coeficiente de Nagelkerke, se interpretó que la influencia que ejerce la variable Pertinencia educativa (independiente) en referencia a la variable Evaluación formativa (dependiente), es de 76.4 %. En ese sentido, la hipótesis específica planteada es aceptada. Con referencia a este análisis, se encuentra coincidencia con el trabajo de Córdor (2019), que, en su investigación de gestión pedagógica relacionada a la calidad educativa, planteó como objetivo la interacción

entre la gestión educativa y la calidad educativa. Concluyendo que generar estrategias orientadas al fortalecimiento de las capacidades y competencias pedagógicas de los docentes les permiten adaptar las estrategias de enseñanza al contexto real de los estudiantes, demostrando que generó una correlación entre la función del docente y los aprendizajes de los estudiantes (La Ley general de Educación N° 28044, 2003).

Las políticas, normas, y leyes educativas están orientados a tener una educación pertinente, en esa dirección rescatamos la ley N° 29062 de la carrera publica magisterial, que aporta positivamente para que los docentes se mantengan en constante preparación con el propósito que tengan las herramientas y estrategias necesarias que les permitan aportar y facilitar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. De ese modo, se concreta lo manifestado por la LGE, de cumplir con la correlación de la labor que cumple el docente con el propósito de la educación en el estado peruano: formar ciudadanos responsables, analíticos, reflexivos, y que aporten al desarrollo de la sociedad.

Por otro lado, en referencia a la hipótesis específica 3 para la variable Relevancia educativa, se obtuvo el valor de chi-cuadrado de 31.896, con una significancia representada en Sig = 0,000, cuyo valor es < 0,05, comprobándose la dependencia de la variable Evaluación formativa respecto a la variable Relevancia educativa. Asimismo, el coeficiente de Nagelkerke que representó 0,613, demostró que la influencia que ejerce la relevancia de la variable Relevancia educativa referente a la variable Evaluación formativa es de 61.3 %, por ende, se aceptó la hipótesis específica. Al respecto, Torres (2017), en su investigación sobre el análisis de la Calidad Educativa, dio a conocer que, para generar una calidad educativa en el país, es necesario considerar que las políticas y legislaturas estén orientados claramente a los logros y objetivos que se quieren obtener, en tal sentido, se debe observar la correlación que busca la educación con los aspectos que se consideran para alcanzarlos. Considerando el marco teórico se sustenta con lo planteado en la Ley General de Educación 28044 (2003), que planteó la finalidad y objetivos de la educación, señalando que la relevancia educativa parte de las condiciones educativas que ayudan a generar aprendizajes significativos.

En el artículo presentado por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, acerca de la calidad educativa y la eficacia de la educación, refirió a promover aprendizajes significativos, considerando los requerimientos de la sociedad estudiantil. Desde ese punto de vista, corroboró los resultados, sustentando que para generar el proceso de enseñanza y realizar la evaluación formativa se deben tener las condiciones, de modo que el fortalecimiento y desarrollo de las capacidades se hacen efectivas cumpliendo con la relevancia de la educación, debiendo orientarse a la capacidad de buscar el tipo de aprendizaje que se quiere lograr.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En relación al objetivo general: La Calidad Educativa influyó significativamente en la evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundario en una institución educativa pública del Cusco. 2021. (Sig.=0,000; Nagelkerke=0,681).

Segunda: En relación al objetivo específico 1: La eficacia educativa influyó significativamente en la evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundario en una institución educativa pública, Cusco. 2021. (Sig.=0,000; Nagelkerke=0,613).

Tercera: En relación al objetivo específico 2: La pertinencia educativa influyó significativamente en la evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundario en una institución educativa pública, Cusco. 2021. (Sig.=0,000; Nagelkerke=0,764).

Cuarta: En relación al objetivo específico 3: La relevancia educativa influyó significativamente en la evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundario en una institución educativa pública, Cusco. 2021. (Sig.=0,000; Nagelkerke=0,613).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda elaborar un plan de trabajo con la participación colegiada de directivos, docentes, administrativos, padres de familia y estudiantes, estableciendo objetivos y actividades orientados a mejorar las condiciones de los espacios de trabajo como: bibliotecas en el aula, gestión de recursos y materiales interactivos a través de convenios con municipios locales.

Segunda: Se sugiere al líder pedagógico de la institución educativa, forme un equipo de calidad que se encargue de organizar y ejecutar el plan de mejora, efectivizando el desarrollo de talleres y capacitaciones, invitando a expertos y especialistas que orienten a los docentes en la construcción de actividades pedagógicas y experiencias de aprendizaje contextualizados, tomando en cuenta las demandas de los estudiantes y los procesos de la evaluación formativa.

Tercera: Se sugiere al líder pedagógico articular con eficiencia los recursos tecnológicos, humanos y pedagógicos, con la finalidad de lograr las metas y objetivos que persigue para la institución educativa a través del desarrollo del método ABP (Aprendizajes Basados en Problemas), aplicando como instrumento fundamental, la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Cuarta: Se sugiere al equipo directivo, diseñar un plan de formación continua docente institucional, considerar en los documentos de gestión, articulando las actividades de formación establecidas en PERUEDUCA, con el propósito fortalecer en los docentes; la capacidad de planificación curricular, crear unidades didácticas, proyectos educativos, actividades significativas y experiencias de aprendizaje, considerando las demandas ocupacionales y perspectivas profesionales de los estudiantes en el marco de la evaluación formativa.

REFERENCIAS

Ander, E. (1995). *Introducción a las técnicas de investigación social*. Lumen.

Anijovich, R., y Gonzáles, C. (2011). *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos*. Aique Grupo editor.

<http://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/anijovichevaluarparaaprenderlibroco.pdf>

Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Episteme.

Bailey, B. (2013). *The sharp edge of change: Teaching, leading and the realities of reform*. London. Roudledge Falmer.
<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=uxb3poeGHi4C&oi=fnd&pg=PA=RjRH406zUR&sig=RWnKMqFu889ArT7aAdMVYrILHonepage&q&f=false>

Bodero, H. (2014). *El impacto de la Calidad Educativa*. Artículo de divulgación educativa. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Bravo, N. (2021). *Calidad Educativa y desempeño laboral de los trabajadores en la unidad educativa fiscal "Guayaquil" Ecuador, 2020* [tesis de post grado, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56635/Bravo_PNY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cantón, I. y Vásquez J. (2015). Los procesos en gestión de calidad. Un ejemplo en un centro educativo. *Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en Educación*. 8(5), 59-68.

<https://www.redalyc.org/pdf/551/55119084004.pdf>

Cervantes, V., Stefanelli, Í., Peralta, P. y Salgado, R. (2018). Calidad de servicio de una institución de educación superior en la ciudad de Barranquilla. *Revista*

- Condemarín, M. y Medina, A. (2012). *Evaluación de los aprendizajes, un medio mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas*. MINEDUC
- Chehaybar, E. (2007). Reflexiones sobre el papel del docente en la calidad educativa. *Revista digital Reencuentro*. 1(50), 100-106.
<https://www.redalyc.org/pdf/340/34005013.pdf>.
- Bravo, N. (2021). *Calidad Educativa y desempeño laboral de los trabajadores en la unidad educativa fiscal "Guayaquil" Ecuador, 2020* [tesis de post grado, Universidad César Vallejo].
- Bodero, H. (2014) *El impacto de la Calidad Educativa*. Artículo de divulgación educativa. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Congreso de la República del Perú. (2003, 29 de julio). *Ley N° 23384. Ley General de Educación*. Capítulo III. La calidad de la Educación. Artículo 13.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105107/_28044_-_31-10-2012_11_31_34_-LEY_28044.pdf
- Escribano, E. (2018). *El desempeño del docente como factor asociado a la Calidad Educativa*. *Revista educación*, 42 (1), 1-25.
- Graves, K (2019). *Disrupting the Digital Norm in the New Digital Divide: Toward a Conceptual and Empirical Framework of Technology Leadership for Social Justice Through Multilevel Latent Class Analysis*. [Tesis de doctorado]. Universidad de Columbia].
<https://academiccommons.columbia.edu/doi/10.7916/d8-7t3y-xt66>
- Griffiths, T., Gore, J., & Ladwig, J. (2014). *Teachers' fundamental beliefs, commitment to reform, and the quality of pedagogy*. *Revista Association for research in Education*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/can43/art04.pdf>.

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Education. (6ª. ed.).
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Lorenzana, R. (2012). Tesis. La evaluación de los aprendizajes basada en 55 competencias en la enseñanza universitaria, Centroamérica.

Madani, R. (2019). *Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All policy*. *Revista estudios de educación superior* (100-104).
https://www.researchgate.net/publication/330450751_Analysis_of_Educational_Quality_a_Goal_of_Education_for_All_Policy.

Martínez, G (2016) *El desempeño docente y la Calidad Educativa*. Red de revistas científicas de América Latina, España y Portugal. Disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>.

Martínez, S. (2016). *Participación y Calidad Educativa*. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Ministerio de Educación (2014). *Marco de Buen Desempeño Directivo*. Perú: Ministerio de Educación.

http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación 28044, La Comisión Permanente del Congreso de la República*, Ministerio de Educación.

http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Murillo, F. (2003). *Una panorámica de la investigación iberoamericana sobre eficacia escolar*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. 1, (1). 2003.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=638712>

Polo, L., & Cornejo, F. (2018). *La gestión educativa y la Calidad Educativa en la Institución educativa N° 81014 Pedro M. Ureña – Trujillo 2017*. (Tesis de postgrado, Universidad Cesar Vallejo).

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17563>

Ortega, M. (2015). Tesis. *Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter-Arequipa*.

<https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/118/Evaluaci%C3%B3n.formativa.aplicada.por.los.docentes.del.%C3%A1rea.de.Ciencia.Tecnolog%C3%ADa.y.Ambiente.en.el.distrito.de.Hunter.Arequipa.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Quintana, Y. (2018) *Education Quality and School Management: A Dynamic Relationship*. Educación y Educadores, 21(2), 259-281. Doi: 10.5294/edu.2018.21.2.5

Quispe, L. (2018). *Gestión pedagógica y la Calidad Educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018*. [Tesis de post grado. Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33421>

Ruiz, G. (2011). *Influencia del estilo de liderazgo del director en la eficacia de las instituciones educativas del consorcio "Santo Domingo de Guzmán" de Lima Norte*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Lima.

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/923>

Sarason, S. (2015). *The culture of the school and the problem of change*. EEUU. Teachers College Press. <https://scielo.conicyt.cl/caledu/n43/art04.pdf>

- Schmelkes, S. (2010). *Hacia una mejor calidad en nuestras escuelas*. México. Proyecto Fonide.
<https://www.snte.org.mx/seccion9/documentos/Libros%20Evaluacion%20Dese%20Docente/Hacia%20mejor%20calidad%20escuelas%20S.%20schmelkes.pdf>.
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. (2ª ed.). Diograf.
- Surdez, E., Sandoval M., y Lamoyi, C. (2018). *Satisfacción estudiantil en la valoración de la Calidad Educativa universitaria*. *Revista educación y educadores*. 21(1), 9-26. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942018000100009&script=sci_arttext&tIng=es
- Torres, C. (2017). *Análisis de la Calidad Educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria*. [Tesis doctoral]
- Rodríguez, M., & Mena G. (2015). *La calidad de la educación un Problema actual*. *Centro de investigaciones psicológicas y sociológicas*. Biblioteca virtual.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cips/20120824014613/rodri-1.pdf>
- Villafranca, F. (2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 UGEL-02, 2018*. [Tesis de postgrado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24712>

ANEXOS

ANEXO 1


DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Luis Francisco Mejía Guadamur, estudiante del Programa de Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificado con DNI 24383748, declaro que el trabajo de tesis titulado "Calidad Educativa en la Evaluación Formativa del Nivel Secundaria en una Institución Educativa Pública, Cusco, 2021" para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la educación es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes de acuerdo con lo establecido con las normas de elaboración de trabajo académico APA.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Esta Investigación no ha sido previamente presentada total ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional en ninguna entidad educativa.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio u otras trasgresiones. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario y las normas legales.

Lima, 04 de julio de 2021


Bach. Luis Francisco Mejía Guadamur
DNI 24383748

ANEXO 2

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Calidad Educativa	Es el nivel óptimo de formación que deben lograr los ciudadanos que reciben el beneficio de la educación en favor de fortalecer y obtener nuevas herramientas útiles, que les permitan afrontar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. (Ley General de Educación 28044 en el artículo 13)	En el análisis de la primera variable Calidad educativa en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Cusco, 2021, la técnica utilizada fue la encuesta, por medio de un cuestionario determinado por la Escala de Likert.	Eficacia Educativa	<ul style="list-style-type: none"> - Logro de objetivos puntuales - Logro de aprendizajes - Continuidad del logro. - Desarrollo de capacidades. - Manejo de estrategias de E-A. 	Ordinal Escala de Likert (1 - 5) Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Pertinencia Educativa	<ul style="list-style-type: none"> - Adecuación al contexto - Adecuación a los estudiantes - Atención personalizada. - Planificación de actividades. - Elaboración de experiencias. 	
			Relevancia Educativa	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento y potencialidad capacidades - Educación en función a la demanda de los estudiantes - Desarrollo integral de los estudiantes. - Cumplimiento de las demandas de los estudiantes - Contextualización de la realidad del estudiante. 	
	La evaluación formativa permite conocer el nivel	En el análisis de la segunda variable, Evaluación formativa		<ul style="list-style-type: none"> - Gradualidad. - Contexto personal de los estudiantes 	Ordinal Escala de Likert (1 - 5)

Evaluación Formativa	del estudiante en relación a un aprendizaje determinado, trazando hasta dónde puede llegar y facilitando la retroalimentación. Además, posibilita la regulación de los estudiantes, y propicia la reflexión de las metas y logros visibles. Asimismo, logra modificar el proceso de enseñanza de acuerdo a las necesidades de los estudiantes (Condemarín, 2012)	en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Cusco, 2021, se utilizó el cuestionario determinado por la escala de Likert a través de la técnica de la encuesta.	Evaluación reguladora	<ul style="list-style-type: none"> - Comportamientos y conductas o acciones. - Adaptación de desempeños. - Planificación y contextualización de criterios. 	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Evaluación continua	<ul style="list-style-type: none"> - Examina los aprendizajes. - Detecta aciertos y desaciertos. - Continuidad de las evaluaciones. - Formulación de criterios. - Reformulación de estrategias. 	
			Evaluación Retroalimentadora	<ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación - Reflexión - Autoevaluación - Error constructivo - Coevaluación - Acompañamiento e interacción. - Logro de capacidades. 	

ANEXO 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Calidad Educativa en la Evaluación Formativa del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública. Cusco. 2021.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES / INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN	TÉCNICAS
<p>General</p> <p>¿De qué manera la Calidad educativa influye en la Evaluación formativa del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021?</p> <p>Específicos</p> <p>1. ¿De qué manera la Eficiencia educativa influye en la Evaluación formativa del nivel secundaria</p>	<p>General</p> <p>Determinar la influencia entre la Calidad educativa en la Evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Cusco, 2021.</p> <p>Específicos:</p> <p>Establecer la influencia de la Eficiencia educativa en la Evaluación formativa de</p>	<p>General</p> <p>La Calidad educativa influye significativamente en la Evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021.</p> <p>Específicos</p> <p>La Eficiencia educativa influye significativamente en la Evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021.</p> <p>La Pertinencia educativa influye significativamente</p>	<p>Independiente</p> <p>CALIDAD EDUCATIVA</p>	<p>1. Eficacia Educativa</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Abastecimiento de material educativo ✓ Uso de recursos educativos ✓ Gestión de recursos educativos. ✓ Adecuación y uso de material educativo por el docente. ✓ Elaboración de recursos educativos. ✓ Manejo de estrategias <p>2. Pertinencia educativa</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Adecuación al contexto. ✓ Adecuación a los estudiantes. ✓ Enfoque pedagógico. ✓ Atención personalizada. ✓ Planificación de actividades. 	<p>Diseño metodológico</p> <p>No experimental de corte transversal</p> <p>Tipo de investigación</p> <p>Aplicada Enfoque cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación</p> <p>correlacional causal</p>	<p>Población</p> <p>- 45 docentes del nivel de secundaria</p> <p>Muestra</p> <p>45 docentes del nivel de secundaria</p> <p>Tipo de muestra</p> <p>Probabilística</p>	<p>De muestreo</p> <p>- Estadística</p> <p>De recolección de datos</p> <p>- Encuesta</p> <p>De procesamiento de datos</p> <p>- Razones - Porcentajes - Estadígrafos - Dispersión - Tendencia central - SPPSS 27</p>

<p>en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021?</p> <p>2. ¿De qué manera la Pertinencia educativa influye en la Evaluación formativa del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021?</p> <p>3. ¿De qué manera la Relevancia educativa influye en la Evaluación formativa del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021?</p>	<p>los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021.</p> <p>Establecer la influencia de Pertinencia educativa en la Evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021.</p> <p>Establecer la influencia entre la Relevancia educativa en la Evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa</p>	<p>en la Evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021.</p> <p>La Relevancia educativa influye significativamente en la Evaluación formativa de los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública Cusco, 2021.</p>	<p>Dependiente</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración de experiencias. <p>3. Relevancia educativa</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Planificación de actividades ✓ Planteamiento de objetivos ✓ Organización de actividades pedagógicas ✓ Cumplimiento de las demandas de los estudiantes ✓ Contextualización de la realidad del estudiante. <p>1. Evaluación reguladora</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Logro de objetivos puntuales ✓ Logro de aprendizajes ✓ Continuidad del logro. ✓ Desarrollo de capacidades. ✓ Manejo de estrategias de E-A. ✓ Comportamientos y conductas o acciones. ✓ Adaptación de desempeños. ✓ Planificación y contextualización de criterios. 			
---	---	--	---------------------------	--	--	--	--

	Pública Cusco, 2021.		EVALUACIÓN FORMATIVA	<p>2. Evaluación continua</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Examina los aprendizajes. ✓ Detecta aciertos y desaciertos. ✓ Formulación de criterios. ✓ Reformulación de estrategias. <p>3. Evaluación retroalimentadora</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Retroalimentación. ✓ Reflexión ✓ Autoevaluación ✓ Error constructivo ✓ Coevaluación ✓ Acompañamiento e interacción. ✓ Logro de capacidades. ✓ Aplicación de criterios de evaluación. ✓ La autoevaluación. 			
--	-------------------------	--	---------------------------------	---	--	--	--

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

INTRODUCCIÓN

Estimado(a) DOCENTE, el presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la percepción LA CALIDAD EDUCATIVA continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con lo planteado. SUPPLICAMOS LA MÁXIMA SINCERIDAD EN SUS RESPUESTAS

FECHA: _____

INDICACIONES.

Al responder cada uno de los ítems marcará con una “X” solo una de las alternativas propuestas. No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómese su tiempo.

Nunca = 1	Casi nunca=2	Algunas veces=3	Casi siempre=4	Siempre=5
PREGUNTA				
DIMENSIÓN: EFICACIA EDUCATIVA:				
1. Los docentes realizan una adecuada retroalimentación para obtener logros en los aprendizajes de los estudiantes.				
2. Los docentes proponen actividades orientados al logro de objetivos puntuales planteados en el PEI.				
3. Los docentes utilizan estrategias que ayudan a mantener el logro de los aprendizajes en los estudiantes.				
4. Los docentes plantean estrategias para realizar evaluaciones que permitan generar la continuidad de los logros de aprendizajes.				
5. Los docentes aplican estrategias adecuadas de enseñanza aprendizaje que permitan mejorar la educación de los estudiantes.				
6. Los docentes desarrollan activamente actividades para el logro de capacidades de los estudiantes				
7. Los docentes establecen metas desafiantes que permitan mejorar los logros de aprendizajes en los estudiantes.				
8. Los docentes proponen estrategias pedagógicas que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes.				
DIMENSIÓN: PERTINENCIA EDUCATIVA				
9. Los docentes generan actividades pedagógicas pertinentes en el contexto de los estudiantes.				
10. Los docentes realizan acciones de adecuación al contexto para planificar las actividades pedagógicas.				
11. Los docentes de la institución educativa dialogan con los padres de familia para conocer y diagnosticar el contexto real de los estudiantes.				
12. Los docentes realizan un diagnóstico sobre las necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje.				
13. Los docentes consideran las expectativas de los estudiantes para planificar situaciones de aprendizaje.				
14. Los docentes utilizan materiales didácticos para el desarrollo de las actividades las necesidades de aprendizajes de los estudiantes.				

15. Los docentes planifican las actividades de aprendizaje considerando la realidad individual de los estudiantes.					
16. Los docentes elaboran las experiencias de aprendizaje considerando las necesidades y requerimientos de aprendizaje de los estudiantes.					
DIMENSIÓN: RELEVANCIA EDUCATIVA					
17. Los docentes planifican actividades considerando actividades significativas orientados al desarrollo de capacidades de los estudiantes.					
18. Los docentes planifican actividades pedagógicas que este orientado a una educación para la vida en los estudiantes.					
19. Los docentes planifican actividades que fortalezcan las capacidades cognitivas de los estudiantes.					
20. Los docentes generan actividades orientados a potenciar capacidades, habilidades sociales y afectivas en los estudiantes.					
21. Los docentes generan actividades de aprendizaje considerando, necesidades y las demandas ocupacionales de los estudiantes.					
22. Los docentes elaboran sus sesiones con actividades considerando las deficiencias de aprendizaje de los estudiantes.					
23. Los docentes realizan actividades orientados al desarrollo de una educación integral de los estudiantes.					

Gracias.



CUESTIONARIO DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

INTRODUCCIÓN

Estimado(a) DOCENTE, el presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la percepción DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA a continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con lo planteado. SUPPLICAMOS LA MÁXIMA SINCERIDAD EN SUS RESPUESTAS

FECHA: _____

INDICACIONES.

Al responder cada uno de los ítems marcará con una "X" solo una de las alternativas propuestas. No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómese su tiempo.

Nunca = 1	Casi nunca=2	Algunas veces=3	Casi siempre=4	Siempre=5
-----------	--------------	-----------------	----------------	-----------

PREGUNTAS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN REGULADORA					
1. Los docentes planifican los criterios de evaluación considerando las características de aprendizaje de los estudiantes.					
2. Los docentes consideran los intereses y necesidades para planificar los criterios de evaluación para los estudiantes.					
3. Los docentes realizan acciones de adaptación de los desempeños considerando los ritmos de aprendizaje de los estudiantes.					

4. Los docentes generan acciones para lograr una buena enseñanza orientado a mejorar la conducta, acciones y buenas relaciones interpersonales entre los estudiantes.					
5. Los docentes formulan los criterios de evaluación de las actividades de aprendizaje de acuerdo al ritmo de aprendizaje de los estudiantes.					
6. Los docentes planifican, contextualizan criterios y actividades para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.					
7. Los docentes realizan su planificación de actividades de aprendizaje considerando el nivel de desarrollo de las capacidades de los estudiantes.					
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN CONTINUA					
8. Los docentes generan un ambiente de confianza para realizar preguntas y desarrollar las actividades de aprendizaje.					
9. Los docentes consideran los resultados de las evaluaciones para fortalecer y generar nuevos aprendizajes en los estudiantes.					
10. Los docentes generan espacios para que los estudiantes identifiquen sus aciertos y desaciertos que ayudan a mejorar los aprendizajes.					
11. Los docentes dan a conocer los criterios de evaluación para facilitar la autoevaluación, la heteroevaluación y coevaluación en los estudiantes.					
12. Los docentes planifican evaluaciones continuas con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.					
13. Los docentes formulan criterios de evaluación que ayuda a desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes.					
14. Los docentes generan cambios de estrategias pedagógicas cuando no obtiene resultados óptimos en las evaluaciones.					
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN RETROALIMENTADORA					
15. Los docentes realizan actividades que les permita generar procesos de aprendizajes reflexivos en los estudiantes.					
16. Los docentes planifican actividades orientados a fortalecer los logros y debilidades diagnosticados en los aprendizajes de los estudiantes.					
17. Los docentes realizan orientaciones oportunas y reflexivas a los estudiantes considerando los logros y dificultades.					
18. Los docentes consideran las evidencias presentadas por los estudiantes para realizar la retroalimentación.					
19. Los docentes realizan las acciones reflexivas en los estudiantes partiendo del error constructivo.					
20. Los docentes facilitan a los estudiantes herramientas que les ayuden a desarrollar las actividades de aprendizaje.					
21. Los docentes realizan actividades que genere en los estudiantes la autoevaluación.					
22. Los docentes planifican acciones de acompañamiento e interacción con los estudiantes que tienen dificultades en el logro de sus capacidades.					
23. Los docentes consideran en su planificación desempeños que permitan medir el logro de capacidades en los estudiantes.					

ANEXO 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: CALIDAD EDUCATIVA

VALIDADOR: Dr. Alfonso Fuentes Calcino

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Eficacia Educativa							
1	Los docentes realizan una adecuada retroalimentación para obtener logros en los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
2	Los docentes proponen actividades orientados al logro de objetivos puntuales planteados en el PEI.	X		X		X		
3	Los docentes utilizan estrategias que ayudan a mantener el logro de los aprendizajes en los estudiantes.	X		X		X		
4	Los docentes plantean estrategias para realizar evaluaciones que permitan generar la continuidad de los logros de aprendizajes.	X		X		X		
5	Los docentes aplican estrategias adecuadas de enseñanza aprendizaje que permitan mejorar la educación de los estudiantes.	X		X		X		
6	Los docentes desarrollan activamente actividades para el logro de capacidades de los estudiantes	X		X		X		
7	Los docentes establecen metas desafiantes que permitan mejorar los logros de aprendizajes en los estudiantes.	X		X		X		
8	Los docentes proponen estrategias pedagógicas que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Pertinencia Educativa							
9	Los docentes generan actividades pedagógicas pertinentes en el contexto de los estudiantes.	X		X		X		

10	Los docentes realizan acciones de adecuación al contexto para planificar las actividades pedagógicas.	X		X		X		
11	Los docentes de la institución educativa dialogan con los padres de familia para conocer y diagnosticar el contexto real de los estudiantes.	X		X		X		
12	Los docentes realizan un diagnóstico sobre las necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
13	Los docentes consideran las expectativas de los estudiantes para planificar situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
14	Los docentes utilizan materiales didácticos para el desarrollo de las actividades las necesidades de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
15	Los docentes planifican las actividades de aprendizaje considerando la realidad individual de los estudiantes.	X		X		X		
16	Los docentes elaboran las experiencias de aprendizaje considerando las necesidades y requerimientos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Relevancia Educativa		Si	No	Si	No	Si		
17	Los docentes planifican actividades significativas orientados al desarrollo de capacidades de los estudiantes.	X		X		X		
18	Los docentes planifican actividades pedagógicas que este orientado a una educación para la vida en los estudiantes.	X		X		X		
19	Los docentes planifican actividades que fortalezcan las capacidades cognitivas de los estudiantes.	X		X		X		
20	Los docentes generan actividades orientados a potenciar capacidades, habilidades sociales y afectivas en los estudiantes.	X		X		X		

21	Los docentes generan actividades de aprendizaje considerando, necesidades y las demandas ocupacionales de los estudiantes.	X		X		X		
22	Los docentes elaboran sus sesiones con actividades considerando las deficiencias de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
23	Los docentes realizan actividades orientados al desarrollo de una educación integral de los estudiantes.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Observaciones: Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Alfonso R. Fuentes Calcino

Especialidad del validador: Educación Ciencias Sociales y Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de mayo de 2021.


Dr. ALFONSO R. FUENTES CALCINO
 MAESTRO EN CIENCIAS SOCIALES
 INVESTIGADOR EN EL INSTITUTO CONCYTEC
 DOCTOR EN MAESTRO EN GESTIÓN
 email: alfonsofuentescalcino@yahoo.es

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1. Dimensión Reguladora								
1	Los docentes planifican los criterios de evaluación considerando las características de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
2	Los docentes consideran los intereses y necesidades para planificar los criterios de evaluación para los estudiantes.	X		X		X		
3	Los docentes realizan acciones de adaptación de los desempeños considerando los ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
4	Los docentes generan acciones para lograr una buena enseñanza orientado a mejorar la conducta, acciones y buenas relaciones interpersonales entre los estudiantes.	X		X		X		
5	Los docentes formulan los criterios de evaluación de las actividades de aprendizaje de acuerdo al ritmo de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
6	Los docentes planifican, contextualizan criterios y actividades para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
7	Los docentes realizan su planificación de actividades de aprendizaje considerando el nivel de desarrollo de las capacidades de los estudiantes.	X		X		X		
2. Dimensión continua								
8	Los docentes generan un ambiente de confianza para realizar preguntas y desarrollar las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
9	Los docentes consideran los resultados de las evaluaciones para fortalecer y generar nuevos aprendizajes en los estudiantes.	X		X		X		
10	Los docentes generan espacios para que los estudiantes identifiquen sus aciertos y desaciertos que ayudan a mejorar los aprendizajes.	X		X		X		

11	Los docentes dan a conocer los criterios de evaluación para facilitar la autoevaluación, la heteroevaluación y coevaluación en los estudiantes.	X		X		X		
12	Los docentes planifican evaluaciones continuas con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
13	Los docentes formulan criterios de evaluación que ayuda a desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes.	X		X		X		
14	Los docentes generan cambios de estrategias pedagógicas cuando no obtiene resultados óptimos en las evaluaciones.	X		X		X		
3. Dimensión Retroalimentadora		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Los docentes realizan actividades que les permita generar procesos de aprendizajes reflexivos en los estudiantes.	X		X		X		
16	Los docentes planifican actividades orientados a fortalecer los logros y debilidades diagnosticados en los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
17	Los docentes realizan orientaciones oportunas y reflexivas a los estudiantes considerando los logros y dificultades.	X		X		X		
18	Los docentes consideran las evidencias presentadas por los estudiantes para realizar la retroalimentación.	X		X		X		
19	Los docentes realizan las acciones reflexivas en los estudiantes partiendo del error constructivo.	X		X		X		
20	Los docentes facilitan a los estudiantes herramientas que les ayuden a desarrollar las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
21	Los docentes realizan actividades que genere en los estudiantes la autoevaluación.	X		X		X		
22	Los docentes planifican acciones de acompañamiento e interacción con los estudiantes que tienen dificultades en el logro de sus capacidades.	E MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA						
23	Los docentes consideran en su planificación desempeños que permitan medir el logro de capacidades en los estudiantes.	regir [] X		No aplicable [] X		X		

Especialidad del validador: Educación Ciencias Sociales y Gestión Pública

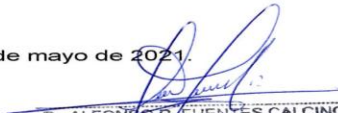
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de mayo de 2021.


 Dr. ALFONSO FUENTES CALCINO
 TEMAARCO LEONARDO CIENCIAS SOCIALES
 INVESTIGADOR CIENTIFICO CONCYTEC
 DOCTOR DE EDUCACION CC.PP. MAESTRO EN GESTION
 email: alfonsofuentescalcino@yahoo.es

ANEXO 6

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: CALIDAD EDUCATIVA

VALIDADOR: Dr. Justiniano Aybar Huamani

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Eficacia Educativa								
1	Los docentes realizan una adecuada retroalimentación para obtener logros en los aprendizajes de los estudiantes.	x		x		x		
2	Los docentes proponen actividades orientados al logro de objetivos puntuales planteados en el PEI.	x		x		x		
3	Los docentes utilizan estrategias que ayudan a mantener el logro de los aprendizajes en los estudiantes.	x		x		x		
4	Los docentes plantean estrategias para realizar evaluaciones que permitan generar la continuidad de los logros de aprendizajes.	x		x		x		
5	Los docentes aplican estrategias adecuadas de enseñanza aprendizaje que permitan mejorar la educación de los estudiantes.	x		x		x		
6	Los docentes desarrollan activamente actividades para el logro de capacidades de los estudiantes	x		x		x		
7	Los docentes establecen metas desafiantes que permitan mejorar los logros de aprendizajes en los estudiantes.	x		x		x		
8	Los docentes proponen estrategias pedagógicas que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Pertinencia Educativa								
9	Los docentes generan actividades pedagógicas pertinentes en el contexto de los estudiante.	x		x		x		

10	Los docentes realizan acciones de adecuación al contexto para planificar las actividades pedagógicas.	x		x		x		
11	Los docentes de la institución educativa dialogan con los padres de familia para conocer y diagnosticar el contexto real de los estudiantes.	x		x		x		
12	Los docentes realizan un diagnóstico sobre las necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje.	x		x		x		
13	Los docentes consideran las expectativas de los estudiantes para planificar situaciones de aprendizaje.	x		x		x		
14	Los docentes utilizan materiales didácticos para el desarrollo de las actividades las necesidades de aprendizajes de los estudiantes.	x		x		x		
15	Los docentes planifican las actividades de aprendizaje considerando la realidad individual de los estudiantes.	x		x		x		
16	Los docentes elaboran las experiencias de aprendizaje considerando las necesidades y requerimientos de aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Relevancia Educativa		Si	No	Si	No	Si		
17	Los docentes planifican actividades considerando actividades significativas orientados al desarrollo de capacidades de los estudiantes.	x		x		x		
18	Los docentes planifican actividades pedagógicas que este orientado a una educación para la vida en los estudiantes.	x		x		x		
19	Los docentes planifican actividades que fortalezcan las capacidades cognitivas de los estudiantes.	x		x		x		

20	Los docentes generan actividades orientados a potenciar capacidades, habilidades sociales y afectivas en los estudiantes.	x		x		x	
21	Los docentes generan actividades de aprendizaje considerando, necesidades y las demandas ocupacionales de los estudiantes.	x		x		x	
22	Los docentes elaboran sus sesiones con actividades considerando las deficiencias de aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x	
23	Los docentes realizan actividades orientados al desarrollo de una educación integral de los estudiantes.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para realizar el estudio.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Justiniano Aybar Huamani

Especialidad del validador: Metodólogo y temático

10 de junio de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo


Catedrático Justiniano AYBAR HUAMANI
DNI N° 00622479

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1. Dimensión Reguladora								
1	Los docentes planifican los criterios de evaluación considerando las características de aprendizaje de los estudiantes.	X		x		x		
2	Los docentes consideran los intereses y necesidades para planificar los criterios de evaluación para los estudiantes.	X		x		x		
3	Los docentes realizan acciones de adaptación de los desempeños considerando los ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	X		x		x		
4	Los docentes generan acciones para lograr una buena enseñanza orientado a mejorar la conducta, acciones y buenas relaciones interpersonales entre los estudiantes.	X		x		x		
5	Los docentes formulan los criterios de evaluación de las actividades de aprendizaje de acuerdo al ritmo de aprendizaje de los estudiantes.	X		x		x		
6	Los docentes planifican, contextualizan criterios y actividades para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		x		x		
7	Los docentes realizan su planificación de actividades de aprendizaje considerando el nivel de desarrollo de las capacidades de los estudiantes.	X		x		x		
2. Dimensión continua								
8	Los docentes generan un ambiente de confianza para realizar preguntas y desarrollar las actividades de aprendizaje.	X		x		x		
9	Los docentes consideran los resultados de las evaluaciones para fortalecer y generar nuevos aprendizajes en los estudiantes.	X		x		x		
10	Los docentes generan espacios para que los estudiantes identifiquen sus aciertos y desaciertos que ayudan a mejorar los aprendizajes.	X		x		x		

11	Los docentes dan a conocer los criterios de evaluación para facilitar la autoevaluación, la heteroevaluación y coevaluación en los estudiantes.	X		x		x		
12	Los docentes planifican evaluaciones continuas con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		x		x		
13	Los docentes formulan criterios de evaluación que ayuda a desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes.	X		x		x		
14	Los docentes generan cambios de estrategias pedagógicas cuando no obtiene resultados óptimos en las evaluaciones.	X		x		x		
3. Dimensión Retroalimentadora		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Los docentes realizan actividades que les permita generar procesos de aprendizajes reflexivos en los estudiantes.	X		x		x		
16	Los docentes planifican actividades orientados a fortalecer los logros y debilidades diagnosticados en los aprendizajes de los estudiantes.	X		x		x		
17	Los docentes realizan orientaciones oportunas y reflexivas a los estudiantes considerando los logros y dificultades.	X		x		x		
18	Los docentes consideran las evidencias presentadas por los estudiantes para realizar la retroalimentación.	X		x		x		
19	Los docentes realizan las acciones reflexivas en los estudiantes partiendo del error constructivo.	X		x		x		
20	Los docentes facilitan a los estudiantes herramientas que les ayuden a desarrollar las actividades de aprendizaje.	X		x		x		
21	Los docentes realizan actividades que genere en los estudiantes la autoevaluación.	X		x		x		
22	Los docentes planifican acciones de acompañamiento e interacción con los estudiantes que tienen dificultades en el logro de sus capacidades.	X		x		x		

23	Los docentes consideran en su planificación desempeños que permitan medir el logro de capacidades en los estudiantes.	X		x		x				
----	---	---	--	---	--	---	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para realizar el estudio.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Aybar Huamani, Justiniano

Especialidad del validador: Metodólogo y temático

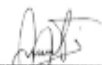
10 de junio de 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Catedrático: Justiniano AYBAR HUAMANI
DNI N° 08022479

Firma del Experto Informante.

Anexo 7

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: CALIDAD EDUCATIVA

VALIDADOR: Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Eficacia Educativa								
1	Los docentes realizan una adecuada retroalimentación para obtener logros en los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
2	Los docentes proponen actividades orientados al logro de objetivos puntuales planteados en el PEI.	X		X		X		
3	Los docentes utilizan estrategias que ayudan a mantener el logro de los aprendizajes en los estudiantes.	X		X		X		
4	Los docentes plantean estrategias para realizar evaluaciones que permitan generar la continuidad de los logros de aprendizajes.	X		X		X		
5	Los docentes aplican estrategias adecuadas de enseñanza aprendizaje que permitan mejorar la educación de los estudiantes.	X		X		X		
6	Los docentes desarrollan activamente actividades para el logro de capacidades de los estudiantes	X		X		X		
7	Los docentes establecen metas desafiantes que permitan mejorar los logros de aprendizajes en los estudiantes.	X		X		X		
8	Los docentes proponen estrategias pedagógicas que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Pertinencia Educativa								
9	Los docentes generan actividades pedagógicas pertinentes en el contexto de los estudiante.	X		X		X		
10	Los docentes realizan acciones de adecuación al contexto para planificar las actividades pedagógicas.	X		X		X		

11	Los docentes de la institución educativa dialogan con los padres de familia para conocer y diagnosticar el contexto real de los estudiantes.	X		X		X		
12	Los docentes realizan un diagnóstico sobre las necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
13	Los docentes consideran las expectativas de los estudiantes para planificar situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
14	Los docentes utilizan materiales didácticos para el desarrollo de las actividades las necesidades de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
15	Los docentes planifican las actividades de aprendizaje considerando la realidad individual de los estudiantes.	X		X		X		
16	Los docentes elaboran las experiencias de aprendizaje considerando las necesidades y requerimientos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Relevancia Educativa		Si	No	Si	No	Si		
17	Los docentes planifican actividades considerando actividades significativas orientados al desarrollo de capacidades de los estudiantes.	X		X		X		
18	Los docentes planifican actividades pedagógicas que este orientado a una educación para la vida en los estudiantes.	X		X		X		
19	Los docentes planifican actividades que fortalezcan las capacidades cognitivas de los estudiantes.	X		X		X		
20	Los docentes generan actividades orientados a potenciar capacidades, habilidades sociales y afectivas en los estudiantes.	X		X		X		
21	Los docentes generan actividades de aprendizaje considerando, necesidades y las demandas ocupacionales de los estudiantes.	X		X		X		
22	Los docentes elaboran sus sesiones con actividades considerando las deficiencias de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
23	Los docentes realizan actividades orientados al desarrollo de una educación integral de los estudiantes.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1. Dimensión Reguladora								
1	Los docentes planifican los criterios de evaluación considerando las características de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
2	Los docentes consideran los intereses y necesidades para planificar los criterios de evaluación para los estudiantes.	X		X		X		
3	Los docentes realizan acciones de adaptación de los desempeños considerando los ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
4	Los docentes generan acciones para lograr una buena enseñanza orientado a mejorar la conducta, acciones y buenas relaciones interpersonales entre los estudiantes.	X		X		X		
5	Los docentes formulan los criterios de evaluación de las actividades de aprendizaje de acuerdo al ritmo de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
6	Los docentes planifican, contextualizan criterios y actividades para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
7	Los docentes realizan su planificación de actividades de aprendizaje considerando el nivel de desarrollo de las capacidades de los estudiantes.	X		X		X		
2. Dimensión continua								
8	Los docentes generan un ambiente de confianza para realizar preguntas y desarrollar las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
9	Los docentes consideran los resultados de las evaluaciones para fortalecer y generar nuevos aprendizajes en los estudiantes.	X		X		X		
10	Los docentes generan espacios para que los estudiantes identifiquen sus aciertos y desaciertos que ayudan a mejorar los aprendizajes.	X		X		X		

11	Los docentes dan a conocer los criterios de evaluación para facilitar la autoevaluación, la heteroevaluación y coevaluación en los estudiantes.	X		X		X		
12	Los docentes planifican evaluaciones continuas con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
13	Los docentes formulan criterios de evaluación que ayuda a desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes.	X		X		X		
14	Los docentes generan cambios de estrategias pedagógicas cuando no obtiene resultados óptimos en las evaluaciones.	X		X		X		
3. Dimensión Retroalimentadora		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Los docentes realizan actividades que les permita generar procesos de aprendizajes reflexivos en los estudiantes.	X		X		X		
16	Los docentes planifican actividades orientados a fortalecer los logros y debilidades diagnosticados en los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
17	Los docentes realizan orientaciones oportunas y reflexivas a los estudiantes considerando los logros y dificultades.	X		X		X		
18	Los docentes consideran las evidencias presentadas por los estudiantes para realizar la retroalimentación.	X		X		X		
19	Los docentes realizan las acciones reflexivas en los estudiantes partiendo del error constructivo.	X		X		X		
20	Los docentes facilitan a los estudiantes herramientas que les ayuden a desarrollar las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
21	Los docentes realizan actividades que genere en los estudiantes la autoevaluación.	X		X		X		
22	Los docentes planifican acciones de acompañamiento e interacción con los estudiantes que tienen dificultades en el logro de sus capacidades.	X		X		X		
23	Los docentes consideran en su planificación desempeños que permitan medir el logro de capacidades en los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO

DNI: 32403439

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de mayo del 2021



Dr. ALEJANDRO S. MENACHO RIVERA
Ces. SUNEDU: A 01535756
Ces. Reg. UCV N° 3 FL: 347 N° 18
DNI: 32403439