



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Modelo de Estrategias Didácticas para promover el pensamiento superior en estudiantes de la IE Josemaría Escrivá de Balaguer, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN

AUTORA

Silva Manrique Margot Ysabel (0000-0001-7865-7473)

ASESOR

Dr. Sánchez Chero Manuel Jesús (0000-0003-1646-3037)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

PIURA — PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi esposo Ricardo,
mis hijos Rosana, Ricardo y Marimar, de igual forma
a mis estudiantes Josemarianos.

Agradecimiento

A mi Dios por permitirme terminar este posgrado,
a mi madre porque con su humildad
me enseñó a conseguir mis metas,
a mi esposo e hijos por su apoyo y paciencia
mientras desarrollaba este trabajo.

Muy especialmente al Dr. Manuel Jesús Sánchez Chero
por sus enseñanzas y exigencias
que me ayudaron a culminar este informe y,
a todos los docentes Josemarianos
que colaboraron con esta investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	11
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Variables y operacionalización:	23
3.3 Población, muestra y muestreo	27
3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	27
3.5 Procedimientos:	28
3.6 Método de Análisis de datos	29
3.7 Aspectos éticos:	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	52
VIII. PROPUESTA	53
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables de estudio

Tabla 2 Dimensión análisis

Tabla 3 Dimensión Síntesis

Tabla 4 Pensamiento crítico

Tabla 5 Razonamiento

Tabla 6 Dimensión Creatividad

Tabla 7 Estrategias Docentes para promover el pensamiento superior.

Tabla 8 Estrategias efectivas para promover el pensamiento superior

Tabla 9 Aportes al modelo

Índice de figuras

Figura 1 Estrategias didácticas. Componentes Básicos

Figura 2 Taxonomía de Bloom

Figura 3 Taxonomía revisada de Bloom

Figura 4 Taxonomía de Bloom para la era digital

Figura 5 Diseño de investigación

Figura 6. Dimensión Análisis

Figura 7 Dimensión Síntesis

Figura 8 Pensamiento Crítico

Figura 9 Dimensión Razonamiento

Figura 10 Dimensión Creatividad

Figura 11 Estrategias docentes

Figura 12 Fragmento de planificación docente 1

Figura 13 Actividad propuesta y respuesta del docente

Figura 14 Interacción docente estudiante

Figura 15 Evidencia de estudiante 1

Figura 16 Evidencia de estudiante 2

Figura 17 Fragmento de planificación docente 2

Figura 18 Actividad propuesta por docente

Figura 19 Fragmento cuaderno de campo

Figura 20 Diseño del Modelo de Estrategias Didácticas

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo proponer un modelo de estrategias didácticas para promover el pensamiento superior en los estudiantes de la institución educativa Josemaría Escrivá de Balaguer de Castilla - Piura. Se utilizó la metodología de enfoque cuantitativo descriptivo propositivo, diseño no experimental. Se diagnosticó las estrategias utilizadas por los docentes, aplicando un cuestionario a 39 docentes utilizando la herramienta google formularios. Para determinar las estrategias de enseñanza efectivas para promover el pensamiento superior, se realizó una revisión sistemática de las bases de datos Scielo, Scopus, Renati, Dialnet, entre otras. Se revisó 101 investigaciones y teorías de los últimos 7 años relacionados al tema de investigación; se sistematizaron empleando la técnica de análisis de contenido para ser consideradas en el diseño del modelo, de ellas se logró seleccionar 6. El resultado es un modelo que considera las dimensiones: Reflexiva y de la acción; fundamentadas principalmente en la Teoría del Anijovich y Mora, el Constructivismo de Piaget, Vigostky y el pensamiento complejo de Lipman. Se concluyó que las estrategias didácticas deben ser pertinentes al contexto e intereses de los estudiantes, tener en cuenta sus dimensiones, componentes básicos y desarrollarse en equipo y en un clima adecuado.

Palabras claves: Creatividad, Dimensiones, Pensamiento Crítico, Planificación, Razonamiento.

Abstract

The objective of this research was to propose a model of didactic strategies to promote higher thinking in students of the Josemaría Escrivá de Balaguer educational institution in Castilla - Piura. The methodology of a descriptive quantitative approach, non-experimental design, was used. The strategies used by the teachers were diagnosed, applying a questionnaire to 39 teachers using the google forms tool. To determine effective teaching strategies to promote higher thinking, a systematic review of the databases Scielo, Scopus, Renati, Dialnet, among others, was carried out. 101 investigations and theories of the last 7 years related to the research topic were reviewed; They were systematized using the content analysis technique to be considered in the design of the model, of which 6 were achieved. The result is a model that considers the dimensions: Reflective and action; based mainly on the Anijovich and Mora Theory, Piaget, Constructivism, Vigostky and Lipman complex thought. It was concluded that the didactic strategies should be pertinent to the context and interests of the students, take into account their dimensions, basic components and develop as a team and in an appropriate climate.

Keywords: Creativity, Dimensions, Critical Thinking, Planning, Reasoning

I. INTRODUCCIÓN

El pensamiento superior se evidencia cuando el individuo activa las herramientas almacenadas en la memoria o saberes previos y los combinan con nueva información, interrelacionándola o reordenándola para solucionar un problema complejo o lograr un propósito (López & Whittington 2014). Este pensamiento es importante dentro de la educación porque ayuda al desarrollo de habilidades para aprender, que implica no solo memorizar información sino reflexionar sobre cómo y que se aprende fomentando un aprendizaje autónomo entre los estudiantes.

Así mismo Díaz-Barriga (2002) menciona que “los estudiantes en muchas ocasiones dentro de las aulas se enfrentan a situaciones de aprendizaje y sin embargo no cuentan con un buen repertorio de estrategias y saberes apropiados lo cual los lleva a desmotivarse y a tener bajo rendimiento”. (p.273)

En ese sentido el estudio Análisis del perfil competencial del profesorado europeo midió las competencias de docentes de nivel inicial, procedentes de las Islas Baleares comparándolo con el desempeño de docentes de otros países europeos, entre las competencias que se evaluaron estuvo Aprender a aprender; Espíritu emprendedor y Creatividad obteniendo como resultado que todas las competencias necesitan ser fortalecidas para alcanzar mejores aprendizajes. (Oliver-Trobat et al. 2015)

Así mismo la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico -OCDE realizó en el año 2018 el Estudio Internacional sobre Docencia y Aprendizaje TALIS, entre los aspectos que se enfocaron, están la evaluación del trabajo de los maestros; la retroalimentación que reciben; el compromiso con su desarrollo profesional y como se realizan a los planes de evaluación. Los resultados obtenidos en este estudio afirman que España está, tanto primaria como en secundaria entre los países con los porcentajes más altos de docentes que trabajan en centros en los que nunca se evalúa al profesorado.(TALIS - OECD-2020, p.182)

El desempeño docente se entiende como “la práctica pedagógica observable, se manifiesta cuando el docente expresa su competencia y tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados”. (Gálvez, 2018, p. 4) en ese sentido el Ministerio

Educación del Perú realizó una evaluación dirigida a docentes del nivel inicial de la EBR, utilizando las Rubricas de Evaluación del Desempeño Docente, cuya finalidad fue recabar información sobre los desempeños fundamentales de su trabajo docente, los docentes evaluados presentaron mayores dificultades en los rubricas: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico y Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los niños y las niñas y adecuar su enseñanza; un importante porcentaje de docentes, en comparación con los resultados obtenidos en los otros desempeños del instrumento, se ubicó en los niveles insatisfactorios (en proceso y muy deficiente). Así, se encuentra que el 23% de los docentes condujeron de manera superficial o insuficiente las actividades que podrían fomentar habilidades de pensamiento de orden superior y un 3% de los docentes evaluados propusieron actividades o interacciones que estimularon únicamente el aprendizaje memorístico y/o reproductivo. (MINEDU, 2017)

La institución educativa Josemaría Escrivá de Balaguer es una institución estatal que atiende los tres niveles de la educación básica; en los resultados de los exámenes censales aplicados por el MINEDU, la mayoría de estudiantes se encuentra en los niveles previo al inicio e inicio; así mismo en los resultados del monitoreo y acompañamiento de la IE se ha podido identificar que el 75% de los docentes tiene dificultades para plantear estrategias que promuevan efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, habilidades del pensamiento superior, este problema trae como consecuencia que los estudiantes no desarrollen adecuadamente sus capacidades del pensamiento superior o que estas se vean limitadas; así también los bajos logros de aprendizaje en las diferentes áreas que se imparten; por lo que es primordial fortalecer el trabajo docente con la aplicación de estrategias que promuevan el pensamiento de orden superior en sus estudiantes y contribuir a mejorar esos resultados.

De acuerdo con esta problemática se formuló el problema:

¿En qué medida la propuesta de un Modelo de Estrategias Didácticas promoverá el pensamiento de orden superior en los estudiantes de la IE Josemaría Escrivá de Balaguer en el año 2020?

El objetivo general de este estudio fue proponer un modelo de estrategias para promover el Pensamiento de Orden Superior en los estudiantes de la IE Josemaría

Escrivá de Balaguer y como objetivos específicos: Analizar las estrategias utilizadas por los docentes para promover el pensamiento de orden superior. Identificar los tipos de estrategias efectivas para promover el pensamiento de orden superior en los estudiantes y Diseñar un modelo de estrategias didácticas para promover el pensamiento de orden superior en los estudiantes de la IE Josemaría Escrivá de Balaguer

Así mismo esta investigación es importante porque implica aportar al desarrollo de la profesión docente mejorando su desempeño; tiene relevancia social porque pretende aportar a la mejora del pensamiento de los estudiantes de la institución educativa, así como a la calidad del servicio que brinda; tiene una utilidad metodológica porque permitirá elaborar y aplicar diversas estrategias didácticas que promuevan efectivamente el pensamiento superior; y su valor teórico radica en la propuesta de un modelo de estrategias que incentiven a docentes y estudiantes a desarrollar sus habilidades y destrezas, crear de manera práctica sus propios procedimientos para fortalecer su pensamiento superior.

II. MARCO TEÓRICO.

Para fundamentar este estudio se citó los antecedentes, en el ámbito internacional, a Quishpe.(2018) con su investigación Impacto de las estrategias didácticas en la enseñanza-aprendizaje de ciencias sociales para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la ciudad de Quito, Ecuador; tuvo como finalidad analizar el impacto de las estrategias didácticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Sociales como elemento esencial para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Obteniendo como conclusión que las estrategias didácticas que los docentes de Ciencias Sociales utilizan son pertinentes a las necesidades e intereses de los estudiantes, se desarrollan de forma dinámica y participativa además promueven las capacidades de reflexión crítica, análisis y síntesis contribuyendo significativamente en el desarrollo del pensamiento superior.

Este trabajo es pertinente con la investigación ya que propone la utilización de estrategias contextualizadas a la realidad de los estudiantes que permitan desarrollar capacidades que promueven el pensamiento crítico.

En ese mismo sentido Santamaría y Espitia (2019) sustentaron la investigación Estado del arte sobre pensamiento crítico y estrategias didácticas en aulas universitarias de Colombia. Se propusieron como objetivo explicar cómo se fomenta el pensamiento crítico en las aulas universitarias de Colombia. Concluyen que para promover el pensamiento crítico se requiere de la participación de los diferentes organismos y actores del proceso formativo: las instituciones mediante proyectos para estimular el pensar críticamente con responsabilidad social; el docente que primero se forma en pensamiento crítico para luego enseñar este tipo de pensamiento en sus estudiantes empleando estrategias didácticas innovadoras; y el alumno como sujeto activo y autónomo, que se compromete con su realidad y aprovecha su potencial para atender y superar sus dificultades.

Así mismo Montoya y Monsalve (2008) en su artículo Estrategias didácticas para fomentar el pensamiento crítico en el aula, en Medellín – Colombia; concluyen que todo docente tiene como labor esencial propiciar el desarrollo de un pensamiento crítico, así mismo proponen siete estrategias a utilizar para orientar el desarrollo de habilidades de este pensamiento.

A nivel nacional Calderón (2019) desarrolló la investigación Aplicación de un programa de desarrollo del pensamiento crítico y su influencia en el aprendizaje autorregulado en los estudiantes del quinto grado de secundaria, entre sus conclusiones se determinó que la aplicación del programa influye significativamente en el aprendizaje autorregulado, en el desarrollo de metas de aprendizaje, en las estrategias cognitivas, de control de aprendizaje y en la regulación del contexto.

Del mismo modo Villalobos (2019) desarrolló la tesis titulada Propuesta de estrategias didácticas basadas en la teoría sociocultural de Vigotsky para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto grado; se planteó como objetivo diseñar estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales. Los resultados a los que arribó muestran que los estudiantes presentan dificultades para desarrollar este pensamiento ya que no tienen inclinación a generar ni expresar ideas, no cuestionan los diversos problemas presentados en el área, no son capaces de analizar, sintetizar, argumentar, juzgar,

evaluar, valorar, no indagan o exploran, no reflexionan sobre su proceso de aprendizaje lo que impide que emitan juicios de valor. Proponen tres talleres dirigidos a los docentes y estudiantes que ayudan al desarrollo del pensamiento crítico.

Moreno y Velázquez (2017) en su tesis titulada: Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico en los estudiantes de Quinto grado de secundaria en Lima-Perú, obtuvieron en el diagnóstico de campo que los estudiantes, al realizar las actividades de aprendizaje, no analizan la información, no saben proponer alternativas de solución y reflejan un pensamiento reproductivo; concluyendo que la escuela debe potenciar en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico, los prepare para afrontar los problemas de su entorno y contribuir a transformar su realidad. Proponen una estrategia didáctica sustentada en el aprendizaje desarrollador y sus dimensiones: activación-regulación, significatividad y motivación por aprender.

Es imprescindible citar los fundamentos teóricos del presente estudio, empezando por la variable, estrategias didácticas, definidas como el “conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos, considerando que aprenden, porqué y para qué aprenden” (Anijovich y Mora, 2010, p.23)

Así mismo estas autoras agregan que estas tienen dos dimensiones: la dimensión reflexiva donde el docente diseña su planificación, autoreflexionando, analizando el contenido disciplinar, la pertinencia de su planificación al contexto en el que está inmerso para decidir qué actividades son adecuadas a lo que va a enseñar; y la dimensión de la acción que involucra poner en marcha las decisiones tomadas o ejecutar su planificación. Afirman que estas dimensiones suceden en tres momentos: de la planificación, de la acción o momento interactivo y el de evaluación donde reflexiona sobre los resultados obtenidos, retroalimenta, piensa y sugiere otras formas posibles de enseñar. (Anijovich y Mora, 2010).

En ese sentido Feo aporta “las estrategias didácticas son procedimientos (métodos, técnicas, actividades) por los cuales el maestro y los estudiantes, se organizan para construir y lograr metas previstas e imprevistas en el proceso enseñanza y

aprendizaje” (Feo, 2015, p 3) agregando los componentes básicos como se muestra en la figura 1

Figura 1

Estrategias didácticas. Componentes Básicos.

DISEÑO DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA		
NOMBRE Y N° DE CÉDULA DE LOS INTEGRANTES: _____		GRUPO: _____
NIVEL EDUCATIVO DONDE SE APLICARÁ LA ESTRATEGIA: _____		ASIGNATURA: _____
NOMBRE DE LA ESTRATEGIA:		CONTEXTO:
DURACIÓN TOTAL:		
TEMA:	OBJETIVOS Y/O COMPETENCIAS:	SUSTENTACIÓN TEÓRICA:
CONTENIDOS:		
Conceptuales:		
Procedimentales:		
Actitudinales:		
SECUENCIA DIDÁCTICA		RECURSOS Y MEDIOS
ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN		
MOMENTO DE INICIO: EVENTOS	MOMENTO DE	Actividad evaluativa Técnica de evaluación Instrumento de evaluación
MOMENTO DE DESARROLLO: EVENTOS	DE	
MOMENTO DE CIERRE: EVENTOS	EVALUACIÓN	
EFECTOS OBTENIDOS/ ESPERADOS:		
OBSERVACIONES:		

Fuente: (Ronald Feo,2015)

Así mismo sobre las estrategias didácticas Hernández menciona que las técnicas y recursos didácticos sirven a la estrategia; “las estrategias ofrecen al discente posibilidades para evaluar, autoevaluarse, conversar y trabajar en equipo además promueven su participación genuina y lo ayudan a generar hábitos de estudio y de trabajo”, (Hernández, 2013, p.71). El profesor, al implementarlas en el aula, “promueve el aprendizaje significativo de sus estudiantes, fortalece sus habilidades técnicas al desarrollarlas de manera práctica y creando un clima de aprendizaje dinámico, profundo, funcional y significativo” (Hernández, 2013, p.71)

Así mismo “las estrategias de enseñanza son procedimientos que el docente utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes, son medios o recursos para prestar ayuda pedagógica” (Díaz-Barriga y Hernández, 2005, p.4).

El docente debe manejar un amplia gama de estrategias didácticas, conocer cuál es su función y como utilizarlas adecuadamente así como complementarlas con las estrategias motivacionales y de trabajo cooperativo; además para decidir la más indicada a utilizar en determinados momentos de su labor en el aula, debe tener en cuenta: las características generales de los estudiantes; el dominio curricular a trabajar; los aprendizajes que se desean lograr, las actividades mentales y pedagógicas que realizará el estudiante para conseguirlos; la evaluación permanente de su práctica y el progreso de aprendizaje; y el espacio de interacción con sus estudiantes logrado hasta ese momento. (Díaz-Barriga y Hernández, 2005, p.4).

Por otra parte, el Ministerio de Educación (2014) elaboró el Marco del Buen desempeño docente (MBDD) que exige de los maestros y maestras la preparación y enseñanza para el aprendizaje de las y los estudiantes. Así mismo en el año 2016 se inició la evaluación del desempeño docente tomando como criterios los dominios, competencias y desempeños de ese MBDD, para lo cual en el 2017 se elaboraron seis Rubricas de observación de aula, que posteriormente se modificaron en cinco y que son las que actualmente se utilizan en las evaluaciones ya sea para nombramiento o ascenso dentro de la carrera pública magisterial. (MINEDU,2018)

Las rubricas tienen como finalidad evaluar el desempeño docente en el aula, considerada como cada espacio educativo físico o virtual donde el maestro y los estudiantes interactúan (talleres, salón de clase, laboratorio, patio, sala de zoom, etc.), considerado aspectos importantes a observar y que están vinculados al dominio 2 del MBDD

Dentro de los cinco rubricas se encuentra: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, que son habilidades específicas del pensamiento superior y a las que esta investigación se refiere. (MINEDU, 2018)

En cuanto a la variable pensamiento de orden superior Bloom (1956) en su investigación señala que la taxonomía es de estructura jerárquica consta de varios niveles que se concentran en los dominios cognitivo, afectivo y psicomotor. Define el pensamiento superior como el conjunto de actividades cognitivas transformativas necesarias para analizar situaciones complejas, y emitir juicios. En el nivel cognitivo ubica el análisis, la síntesis y la evaluación, además enfatiza que son operaciones organizadas y coordinadas por las que procesamos la información recibida.

Figura 2.

Taxonomía de Bloom

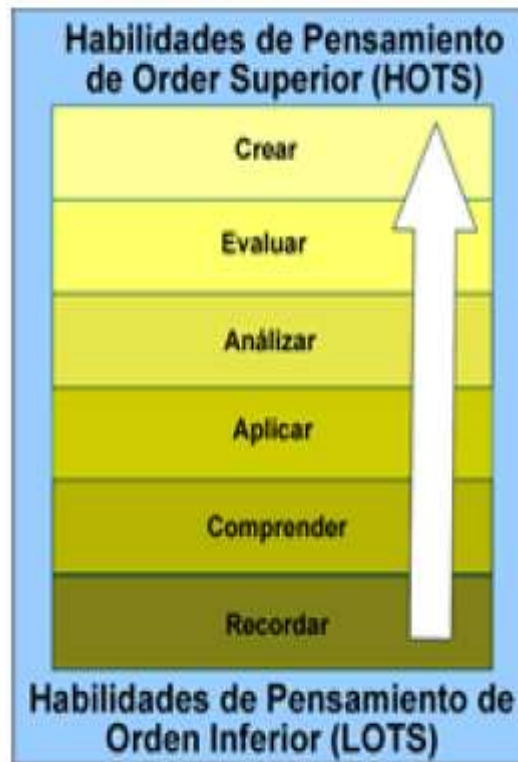


Fuente: (Anderson y Krathwohl ,2001)

La taxonomía de Bloom ha sido modificada varias veces actualmente contamos con una taxonomía de acuerdo a la era digital, la cual también ha pasado por varias revisiones. Anderson y Krathwohl (2001) señalan las habilidades de recordar, comprender y aplicar como de orden inferior y las habilidades analizar, evaluar y crear en orden superior; Incluyen crear como un estrato nuevo que involucra la capacidad para reunir cosas y hacer algo nuevo.

Figura 3

Taxonomía revisada de Bloom



Fuente: (Churches, 2009)

En ese sentido Churches (2009) actualizó la taxonomía de Bloom para la era digital orientándola hacia las habilidades que se adquieren con el uso de las nuevas tecnologías; incluye actividades digitales como utilizar procesadores de textos, herramientas en línea, usar bases de datos, hojas de cálculo, realizar comentarios en blogs, participar en redes sociales, utilizar wikis, realizar videoconferencias, hasta programar, bloguear, producir películas, presentaciones, etc.

Figura 4



Taxonomía de Bloom para la era digital

Fuente: (churches,2009)

La adquisición de estas habilidades por los docentes, en este contexto de pandemia y distanciamiento social originados por el Covid 19, se ha hecho más necesaria, presentándose como alternativa educativa que le ha permitido interactuar con sus estudiantes, debiéndose fortalecer en ambos actores a través de estrategias didácticas que las incluyan.

Así mismo Zohar (2007) manifiesta que el pensamiento superior está referido a todas las habilidades que están por encima del nivel inferior de la taxonomía de Bloom, esas habilidades son complejas, producen soluciones múltiples se considera analizar, sintetizar, evaluar, argumentar, comparar, resolver problemas complejos, discutir sobre opiniones diferentes, hacer conjeturas,

enunciar preguntas de investigación, plantear hipótesis, experimentar o sacar conclusiones. De igual forma Resnick (2012) señala entre sus características que es complejo, conlleva a varias soluciones, en lugar de una; implica un juicio después de un análisis profundo y de una interpretación; Incluye formas de autorregulación del pensamiento; construir significados, y asimilar nuevas estructuras cognitivas.

El desarrollo cognitivo tiene como principal teórico a Piaget quien investigó el comportamiento infantil, esto le llevó a afirmar que el niño atraviesa por cuatro estadios principales en su desarrollo cognitivo: el estadio sensoriomotor, el estadio preoperatorio, el de las operaciones concretas y el de las operaciones formales. Consideraba que el desarrollo cognitivo es el resultado de la interacción tanto de factores internos como externos; es producto de la interrelación del niño con el ambiente social o físico cambiando significativamente a medida que el niño crece; para Piaget el pensamiento se compone de habilidades o estructuras físicas y mentales llamadas esquemas que la persona utiliza para obtener nuevas experiencias y adquirir otros esquemas. La persona dispone de un conjunto de estructuras formadas en el transcurso de su vida que permiten a adquirir nuevas y a su vez incitan a transformar las que se tienen adquiridas. (Serrano y Pons, 2011).

Estas afirmaciones se complementan con el constructivismo socio-cultural de Vigotsky quien considera que el factor social determina la construcción del conocimiento, al interactuar entre personas de forma intencional, en un entorno estructurado, se construye significados (Serrano y Pons, 2011).

Lipman, Sharp y Oscayan (2002) realizan una propuesta centrada en la filosofía como medio para enseñar a pensar. Trabajó un Programa de Filosofía para niños para mejorar el pensamiento en el aula, consideró que la enseñanza de la filosofía mejora las capacidades de razonamiento para un pensamiento de orden superior. Hace equivaler “higher order thinking” a “complex thinking”, pensamiento complejo igual a pensamiento de orden superior. Lipman (1991). Lo caracteriza como un pensamiento rico conceptualmente, organizado, persistente, coherente e indagatorio es decir la unión entre pensamiento crítico y pensamiento creativo.

Zelaieta y Camino (2018) evalúan el uso de debates argumentativos como estrategia para contribuir a desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de pedagogía, consideran que se da la oportunidad de desarrollar más su pensamiento crítico al no solo buscar, analizar información o realizar un discurso sino al vivenciar los debates en sus tres fases (preparación, realización y revisión) además se ven en la necesidad de tener que defender posturas dialécticas contrarias a su ideología inicial; realizar la escucha activa a equipos contrarios y realizar autocrítica (p.12)

Cangalaya (2020) manifiesta que el análisis se entiende como una habilidad intrínseca del pensamiento que permite extraer las partes de un todo mientras que Aliaga (2018) señala la síntesis como la habilidad para reunir elementos o partes y construir un todo de manera creativa.

El pensamiento crítico permite la obtención del conocimiento y la verdad, con la finalidad de estar en capacidad de emitir juicios objetivos (Paul y Elder, 2003, citados por Quispe y Huayta, 2019) Además, comprende habilidades cognitivas de interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. (Simón, 2015, p. 25-27).

Dentro de las habilidades del pensamiento crítico Woolfolk (2010) también señala: identificar temas o problemas centrales, comparar similitudes y diferencias, determinar cuál información es relevante, formular las preguntas apropiadas, distinguir entre hecho, opinión y juicio razonado y verificar la congruencia. (p.294).

Otra habilidad es el razonamiento que permite solucionar problemas, elaborar conclusiones, establecer conexiones causales y lógicas necesarias entre diferentes hechos.

Respecto a la creatividad es la capacidad para producir un trabajo singular, único pero que, a la vez conveniente y útil (Woolfolk, 2010)

Esta originalidad puede ir darse desde hacer modificaciones ligeras a creaciones anteriores o crear algo totalmente nuevo e innovador en algún campo del conocimiento. Fadel (1999). También indica a la habilidad de producir nuevas

ideas o conceptos, o establecer nuevas conexiones entre ideas y conceptos adquiridos. Así mismo, se considera crear un producto de manera libre y singular que exprese subjetividad. Sobre el tema Uriarte señala que “la creatividad está íntimamente asociada a la imaginación, pero en los individuos creativos también se han observado el desarrollo de características como la sensibilidad y la curiosidad”. (Uriarte, 2020, párr. 2) menciona algunas técnicas para fomentar la creatividad como: utilizar lluvia de ideas, ejercicio grupal que para resolver un problema primero se detiene cualquier juicio, luego se piensa libremente, posteriormente se expresan diversidad de ideas en torno al problema y finalmente se combinan estas ideas para transmitirlos a otros. Así mismo el Pensamiento lateral es decir resolver el problema de forma creativa sin regirse por el pensamiento lógico y la Complementación con técnicas de aprendizaje (organizadores gráficos, selección de ideas, entre otras) (Uriarte, 2020, párr. 37-40)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio es de tipo investigación básica y diseño no experimental transversal descriptivo propositivo. “Los diseños de investigación transeccional o transversal descriptivos recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (Liu, 2008 y Tucker, 2004 citados por Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 154). Es descriptivo, porque se describieron las estrategias actuales utilizadas por los docentes respecto a la promoción del pensamiento de orden superior. La investigación descriptiva de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; detallar cómo son y se manifiestan (2014, p. 92); en este estudio se describió las estrategias utilizadas; así mismo se analizó las teorías para identificar los tipos de estrategias efectivas para promover el pensamiento de orden superior, para posteriormente proponer un modelo. Propositiva, porque se elaboró la propuesta de un Modelo de Estrategias didácticas para promover el pensamiento superior en estudiantes. La investigación propositiva según Zúñiga (2017) consiste en búsqueda de teorías existentes relacionadas al hecho de investigación que

pretenden dar una solución desarrollar una iniciativa o propuesta, mezcla de teorías existentes sobre un hecho particular identificado para desarrollar una propuesta. Para esta investigación, a partir del estudio descriptivo se identificó la necesidad, las teorías existentes y se propuso una solución a través de la propuesta de un Modelo de estrategias.

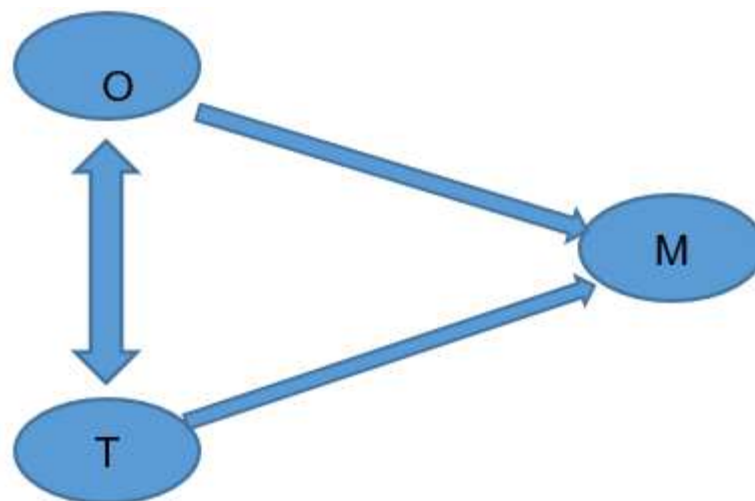
El diseño de investigación fue el no experimental, no se sometió a ningún sistema de prueba.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural para analizarlos, no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes (p. 154).

Se utilizó el diseño observación – teoría – modelo. Hernández, Fernández y Baptista (2010): siendo su esquema el siguiente:

Figura 5

Diseño de investigación



Elaboración propia

Donde

O = Observación

T = Teoría

M = Modelo

3.2 Variables y operacionalización:

Variable I: Modelo de Estrategias Didácticas.

Variable D: Pensamiento de orden superior.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
<u>Variable D:</u> Pensamiento de orden superior”	<p>Está referido a todas las habilidades que están por encima del nivel inferior de la taxonomía de Bloom. además son complejas y producen soluciones múltiples se consideran: analizar, sintetizar, evaluar entre otras (Zohar, (2007)</p> <p>Anderson y Krathwohl (2001) señalan las habilidades de analizar, evaluar y crear en orden superior. Es la fusión entre pensamiento crítico y pensamiento creativo (Lipman, (1991).</p>	<p>Se operacionalizó a través de la aplicación de un cuestionario con la finalidad de identificar las estrategias utilizadas por los docentes que permiten desarrollar el pensamiento superior en sus estudiantes, es decir las actividades que plantean para que sus estudiantes analicen, sinteticen, evalúen, piensen críticamente, razonen y expresen su creatividad.</p>	<p>Análisis</p> <p>síntesis</p> <p>Pensamiento crítico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Detallar componentes, características o cualidades de un tema por separado. • Comprensión de un tema complejo. • Identificar ideas principales y secundarias • Relacionar ideas dispersas • Parafrasear • Determinar información relevante • Formular preguntas • Evaluar información • Resolver problemas novedosos. • Realizar 	nominal

			<p>Razonamiento</p> <p>Creatividad</p>	<p>inferencias</p> <ul style="list-style-type: none"> • Argumentar • Extraer conclusiones <ul style="list-style-type: none"> • Establecer conexiones Lógicas • Hacer comparaciones • Generar nuevas ideas o conceptos • Producir soluciones originales • Crear un producto de manera libre y singular. 	
--	--	--	--	--	--

3.3 Población, muestra y muestreo

La población es el “conjunto de todos los elementos (unidad de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla la investigación”. (Carrasco, 2006, pag.236). Estuvo constituida por todos los docentes que laboran en los tres niveles de la IE Josemaría Escrivá de Balaguer y manifestaron su consentimiento al desarrollar el instrumento de investigación, tal como se detalla en la siguiente tabla:

Población	
Nivel	Docentes
Inicial	4
Primaria	16
Secundaria	19
Total	39

Muestra y muestreo: De acuerdo con Hernández, Fernández, y Baptista (2014) son todos los elementos de la población que tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra. (177) en ese sentido Vara (2012) agrega “si la población es pequeña y se puede acceder a ella sin restricciones, entonces es mejor trabajar con toda” (pag.222) es por ello que se trabajó con una población-muestra.

Unidad de análisis: cada docente perteneciente a la institución educativa Josemaría Escrivá de Balaguer.

3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnica	Instrumento	Fuente/informante
<p>Análisis de contenido</p> <p>Es una técnica para estudiar cualquier tipo de comunicación de una manera “objetiva” y sistemática” Hernández, Fernández y Baptista (2014)</p>	<p>Fichaje</p> <p>Consiste en registrar o consignar información significativa y de interés a la investigación en fichas Carrasco,(2006)</p>	<p>Tesis, Artículos científicos. blogs, libros otros Bases de datos scopus, wos, etc, repositorios</p>
<p>Encuesta</p> <p>técnica para la investigación social por excelencia debido</p>	<p>Cuestionario</p> <p>Consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir, debe</p>	<p>Docente</p>

a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ella se obtienen Carrasco, (2006)	ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis Hernández, Fernández, y Baptista (2014) .	de la IE Josemaría Escrivá de Balaguer.
---	--	---

Validez de los instrumentos

Los instrumentos se validaron por juicio de expertos, quienes verificaron la coherencia y pertinencia de los ítems con las variables y sus dimensiones, así como con los objetivos de la investigación. Se realizó la validez total.

Confiabilidad

La confiabilidad del cuestionario que se aplicó a docentes se obtuvo mediante la aplicación del Alfa de Crombach, se presenta el Reporte de Validez y Fiabilidad del Instrumento cuestionario.

El instrumento mide las estrategias utilizadas por los docentes, integrado por cinco dimensiones con 19 ítems: D1 Análisis (3 ítems), D2 síntesis (4) , D3 “Pensamiento crítico” (7), D4 Razonamiento (2) y D5 Creatividad (3) en una escala tipo Likert de 1 a 5 puntos, con un valor de fiabilidad alto (Alfa de Cronbach = 0.973), con indicadores adecuados del análisis factorial exploratorio mediante el método de componentes principales y rotación varimax (KMO = 0.842, Prueba de esfericidad de Bartlett = 621.356, Varianza total explicada = 74.091%, Comunalidades: 0.609 – 0.960, Cargas factoriales: 0.569 – 0.926), que evidencian la validez del constructo.

3.5 Procedimientos:

La información se recogió a través de los instrumentos de investigación: para medir la variable estrategias didácticas y sus dimensiones, se aplicó el cuestionario para autoadministración a docentes de manera virtual utilizando los aplicativos formularios de google cuyo enlace se remitió por correo electrónico y whats app.

Para la aplicación del cuestionario se solicitó la aceptación del Consejo Educativo Institucional así también la aprobación de los docentes

informándoles del objetivo de la investigación y el contenido y su aporte al mejoramiento de las estrategias docentes en la IE.

Se realizó el análisis de contenido aplicado por la responsable de la investigación, para identificar los tipos de estrategias efectivas para promover el pensamiento superior, utilizando la ficha de análisis documental para analizar diversas investigaciones, artículos científicos y teorías, alojadas en diferentes bases de datos como Scielo, Scopus, Dialnet, Renati, etc, publicadas entre los años 2014-2021.

3.6 Método de Análisis de datos

El método utilizado es el Método de Análisis de datos cuantitativo; los datos obtenidos se organizaron para su análisis, en tablas de frecuencia y figuras, para establecer interpretaciones y extraer significados relevantes, se hizo un análisis descriptivo de los datos por variables, se evaluó la confiabilidad, validez y objetividad de los instrumentos de medición utilizados.

Se empleó el software SPSS (PASW Statistics versión 25), así como el Microsoft Excel.

Para el objetivo dos se consultó las bases de datos de publicaciones en revistas indexadas, el análisis documental se realizó con la técnica de análisis de contenido, instrumento ficha de análisis documental, con la finalidad de identificar los elementos del modelo y las estrategias pertinentes para promover el pensamiento superior en los estudiantes, publicaciones hechas durante 2014-2021 en diferentes bases de datos. Esta revisión permitió establecer las dimensiones e indicadores para la variable estrategias didácticas en dimensión reflexiva y de la acción (ejecución de la planificación) para conectarlos con las dimensiones e indicadores de la variable dependiente.

3.7 Aspectos éticos:

El trabajo de investigación realizado es de autoría propia y se elaboró utilizando las Normas APA, respetando las normas internacionales y los derechos de autor.

Así mismo la investigación se desarrolló respetando los criterios nacionales e internacionales, como la Declaración de Helsinki considerando El principio de Beneficencia maximizando los beneficios y minimizando los daños, por tanto,

los participantes o sus representantes conocerán los riesgos y beneficios que lograrán con su participación.

El principio de justicia, constatando el riesgo mínimo para los sujetos de investigación.

IV. RESULTADOS

Para la obtención de los resultados de la Pensamiento Superior, se aplicó un cuestionario virtual, utilizando la herramienta formularios de google, a 39 docentes de la Institución Educativa Josemaría Escrivá de Balaguer del distrito de Castilla. Este cuestionario permitió analizar las estrategias que utilizan para promover el pensamiento superior en sus estudiantes, dando cumplimiento al análisis de las estrategias utilizadas por los docentes para promover el pensamiento de orden superior.

La información se organizó en SPSS v25, obteniendo la suma total de cada cuestionario, la media de la suma total y; para cada una de las dimensiones la media agrupada de acuerdo a las alternativas, que se señalan según la escala de Likert:

nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
1	2	3	4	5

Los resultados se presentan en tablas de frecuencia con sus porcentajes y respectivos gráficos.

Para Identificar los tipos de estrategias efectivas para promover el pensamiento de orden superior en los estudiantes se realizó una revisión sistemática de las bases de datos Scielo, Scopus. Se hizo una revisión y análisis de 101 investigaciones y teorías que aportaron al diseño del modelo de estrategias didácticas para promover el pensamiento superior empleando la técnica de análisis de contenido.

A continuación, se presentan los resultados para el análisis de las estrategias utilizadas por los docentes para promover el pensamiento de orden superior que consta de cinco dimensiones: análisis, síntesis, pensamiento crítico, razonamiento y creatividad.

Tabla 2*Dimensión Análisis*

Indicadores	nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		siempre		total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Detallar componentes	0	0	0	0	35	89	2	5.1	2	5.1	39	100
preguntas para comprender un tema complejo.	0	0	0	0	30	76.9	8	20.5	1	2.6	39	100
Formular preguntas abiertas	0	0	2	5.1	18	46.2	17	43.6	2	5.1	39	100

Fuente: cuestionario aplicado a docentes

En la tabla se puede observar que los docentes plantean “a veces” actividades como detallar componentes de un tema por separado (89 %); formular preguntas para comprender un tema complejo (76.9 %) o formular preguntas abiertas a sus estudiantes; por lo tanto a veces proponen actividades que les permitan desarrollar sus habilidades para el análisis de información mientras que solo un 2.6 y 5.1% tiende a realizarlo siempre.

Figura 6.*Dimensión Análisis*

Tabla 3

Dimensión Síntesis

	nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		siempre		total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Identificar ideas principales y secundarias de un texto.	0	0	2	5.1	16	41.0	13	33.3	8	20.5	39	100
Relacionar ideas dispersas.	0	0	3	7.7	26	66.7	8	20.5	2	5.1	39	100
Parfrasear	0	0	3	7.7	14	35.9	14	35.9	8	20.5	39	100
Elaborar organizadores gráficos.	1	2.6	2	5.1	25	64.1	9	23.1	2	5.1	39	100

Fuente: cuestionario aplicado a docentes

En la tabla y figura se puede observar que en el rango “a veces” se encuentran los mayores porcentajes es decir los docentes esporádicamente plantean a sus estudiantes actividades como identificar ideas principales (41%), relacionar ideas dispersas (67%), parafrasear (36%) y elaborar organizadores gráficos (64%) esta situación de no trabajar constantemente estas habilidades no permite fortalecer su capacidad de síntesis.

Figura 7.

Síntesis



Tabla 4*Dimensión Pensamiento Crítico*

Indicadores	nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		siempre		total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
-Determinar información relevante	0	0	4	10.3	27	69.2	4	10.3	4	10.3	39	100
-Formular preguntas	0	0	5	12.8	20	51.3	10	25.6	4	10.3	39	100
-Inferir información	0	0	0	0	20	51.3	16	41.0	3	7.7	39	100
-Evaluar información	1	2.6	1	2.6	21	53.8	16	41.0	0	0	39	100
-Resolver problemas novedosos.	0	0	4	10.3	23	59.0	10	25.6	2	5.1	39	100
-Argumentar	0	0	3	7.7	21	53.8	13	33.3	2	5.1	39	100
-Extraer conclusiones	1	2.6	9	23.1	16	41.0	10	25.6	3	7.7	39	100

Fuente cuestionario aplicado a docente

Se observa que los docentes de la IE Josemaría Escrivá de Balaguer promueven a veces el pensamiento crítico en sus estudiantes encontrándose valores de 69,2% en el indicador plantear actividades para determinar información relevante; un 51,3% en las actividades de formular preguntas así como inferir información; un 53,8% brinda oportunidad a veces para que sus estudiantes evalúen información, la misma cifra propone actividades para que argumenten una postura y; un 59% plantea que resuelvan problemas novedosos

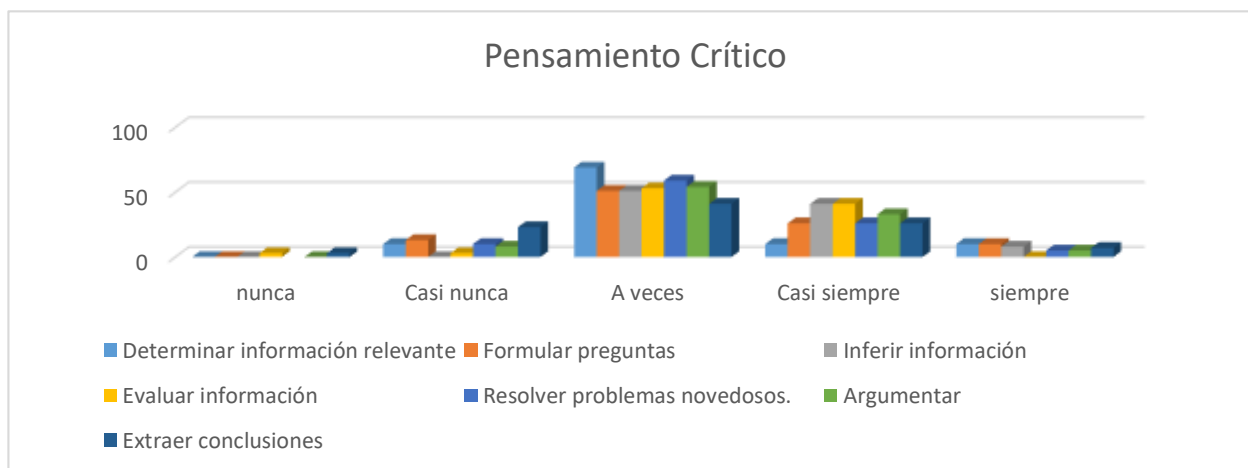
Figura 8.

Tabla 5*Dimensión Razonamiento*

Indicadores	nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		siempre		total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
-Establecer conexiones lógicas.	1	2.6	4	10.3	20	51.3	10	25.6	4	10.3	39	100
-Hacer comparaciones.	0	0	6	15.4	19	48.7	11	28.2	3	7.7	39	100

Fuente cuestionario aplicado a docentes

Se puede apreciar en esta tabla que el docente plantea a veces actividades que permitan en sus estudiantes desarrollar habilidades para el razonamiento como son establecer conexiones lógicas (51,3%) y hacer comparaciones (48,7%)

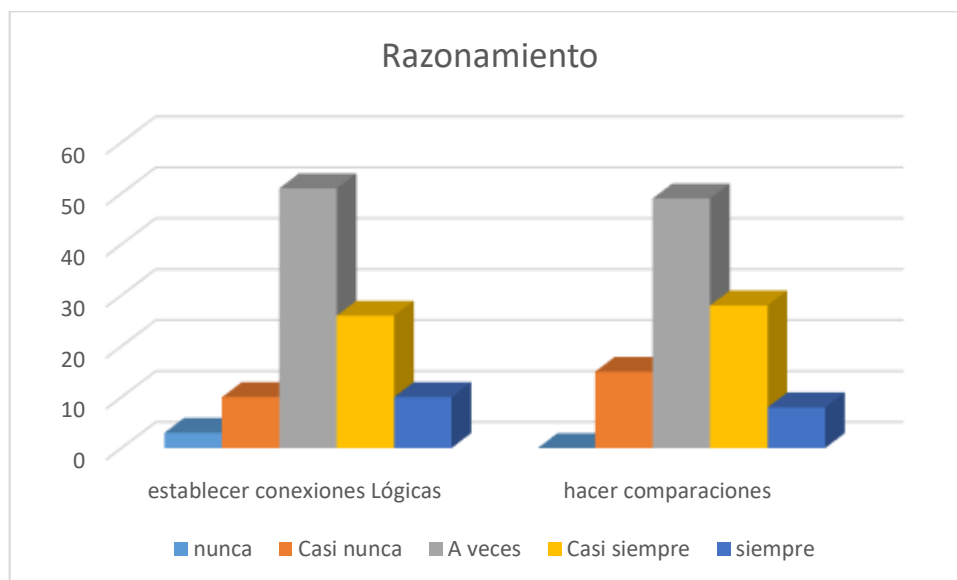
Figura 09.**Razonamiento**

Tabla 6

Dimensión Creatividad

Indicadores	nunc a		Casi nunca		A veces		Casi siempre		siempre		total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
-Generar nuevas ideas o conceptos	0		5	12.8	16	41.0	16	41.0	2	5.1	39	100
-Producir soluciones originales	1	2.6	11	28.2	19	48.7	6	15.4	2	5.1	39	100
-Crear un producto de manera libre y singular	1	2.6	3	7.7	22	56.4	8	20.5	5	12.8	39	100

Fuente: cuestionario aplicado a docentes

Los resultados que se observan demuestran que los docentes promueven a veces (41%) y casi siempre (42%) que los estudiantes generen nuevas ideas o conceptos; un 48,7% que a veces produzcan soluciones originales y un 56,4% a veces puedan crear un producto libre y singular es decir plantean a veces actividades que promueven la creatividad mientras que solo un 5,1 lo hace siempre.

Figura 10.

Dimensión Creatividad



Tabla 7

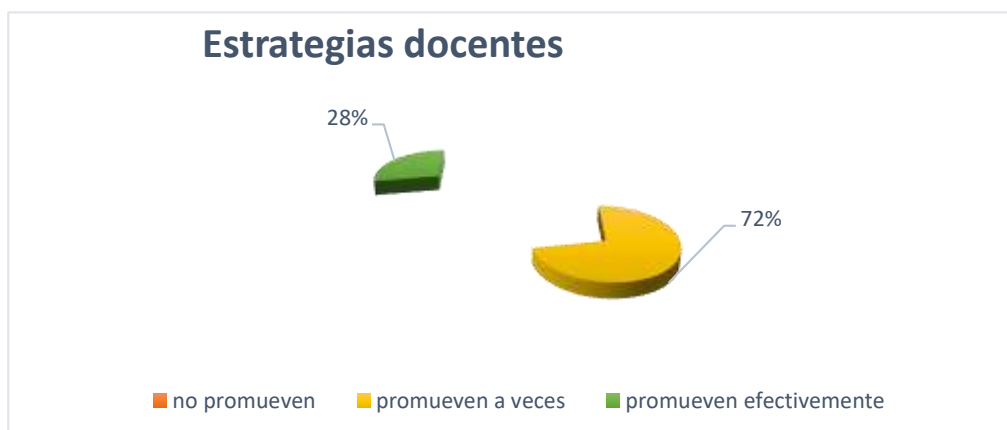
Estrategias Docentes para promover el pensamiento superior.

Rango	f	%
No promueven (1-32)	0	0
Promueven a veces (33-64)	28	72
Promueven efectivamente (65- 95)	11	28
total	39	100

Fuente: cuestionario aplicado a docentes

Figura 11.

Estrategias docentes



Al establecer de acuerdo a la cantidad de ítems los rangos para identificar si las estrategias utilizadas por los docentes promueven efectivamente el pensamiento de orden superior se pudo obtener que la mayoría de docentes (72%) promueven a veces este pensamiento complejo en sus sesiones de aprendizaje por lo que se hace necesario diseñar un modelo de estrategias que doten al docente de un amplio repertorio de estrategias que le faciliten el promover el pensamiento de orden superior en sus estudiantes de manera efectiva y permanente.

Además, durante las observaciones a las sesiones de clase de los docentes, tal como se evidencian en las fotografías adjuntas, las actividades que los docentes plantean solo requieren que los estudiantes sigan las instrucciones que les brindan. Del mismo modo, las preguntas que plantean están orientadas

a que los estudiantes ofrezcan un dato puntual o evoquen información ya brindada, se estimula únicamente el aprendizaje reproductivo o no desarrollan actividades o interacciones que promuevan un desarrollo sostenido y progresivo de ideas en los niños y las niñas.

Ante las respuestas de los niños no se plantea preguntas y repreguntas, para que profundicen y sustenten sus respuestas promoviendo su razonamiento así también no se ofrecen actividades en la que creen un producto novedoso a partir de una historia conocida estimulando de esta manera la creatividad.

No se ofrece la oportunidad de que brinden respuestas novedosas, originales o no memorísticas, Así mismo algunos docentes conducen las actividades de manera superficial sin aprovechar el potencial de los estudiantes para promover habilidades de orden superior, al no profundizar o analizar las opiniones o respuestas de los estudiantes. Es decir, no promueven interacciones que favorezcan el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior.

Figura 12

Fragmento de planificación docente

Institución Educativa Josemaría Escrivá de Balaguer Av. Jorge Chávez s/n - Castilla					
SESION DE APRENDIZAJE					
I. DATOS GENERALES		- JOSE MARIA ESCRIVA DE BALAGUER			
INSTITUCION EDUCATIVA		- MATEMATICA			
AREA		- 1° "A" y "B"			
GRADO		- II			
TRIMESTRE		- I			
UNIDAD		[REDACTED]			
TEMA		[REDACTED]			
RESPONSABLE		[REDACTED]			
FECHA		[REDACTED]			
RECURSO		- Web, computador y celular			
PROPOSITO		- Determinamos los ejes de simetría axial en figuras geométricas bidimensionales que se presentan en la vida cotidiana			
CAPACIDADES					
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	CRITERIOS	EVIDENCIA	INSTRUMENTO
Resuelve problemas de forma, medida y localización	<ul style="list-style-type: none"> Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones. Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas. 	<ul style="list-style-type: none"> Establece relaciones entre las características y los atributos usuables de algunos reales identificando la simetría en figuras geométricas. Expresa con dibujos, material concreto y lenguaje geométrico su comprensión sobre las características y propiedades de la simetría. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica las características del eje de simetría en figuras geométricas. Dibuja el triángulo, cuadrado, rectángulo, pentágono usando escuadras para identificar figuras simétricas. 	<ul style="list-style-type: none"> Mediante una práctica identifica la simetría axial. 	<ul style="list-style-type: none"> Lista de coteo

Figura 13

Actividad propuesta y respuesta del docente



Figura 14

Interacción del docente con estudiante vía whatsapp



Figuras 15 y 16

Evidencias de estudiante



Figura 17.

Fragmento de planificación docente.

V. DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES					
DIA	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	DESCRIPCION DETALLADA DE LA ESTRATEGIA	COMPETENCIAS QUE SE MOVILIZAN	DESEMPEÑOS	PRODUCTO
M A R T E S	¿Por qué crecemos?	Se inició el trabajo enviando el horario de la semana 20 que se vera de 10 am, en canal 7 TV Perú. La primera indicación que se les envió en el Whatsapp de grupo es que	- Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos; materia y energía; biodiversidad, Tierra y universo.	- Establece relaciones en base a fuentes documentadas con respaldo científico acerca del crecimiento y/o huesos en los seres humanos.	-Explica mediante una ficha descriptiva, como ocurre el proceso de crecimiento. Para ello, selecciona una parte de su cuerpo, describe cómo actúa la hormona del crecimiento y que

Figura 18

Actividad propuesta por el docente 2

I.E " JOSEMARIA ESCRIVA DE BALAGUER" AREA RELIGION
EL BAUTIZO DE JESUS

ACTIVIDADES DE REFUERZO

1. Completa los espacios en blanco:
 Cuando se bautizó..... apareció el
 Santo en forma de....., El Espíritu Santo es la
 tercera..... de la Santísima.....



Figura 19

Fragmento de cuaderno de campo

-El docente después de ver el video realiza preguntas a estudiantes: ¿Cómo se llama el personaje principal del video? ¿Quién es la persona que bautizaba? ¿que dijo Juan bautista cuando vio que Jesús llegó a él?
 Pregunta a los niños que no participan. ¿uds creen que los pecados tienen perdón?
 -envía imagen con cita bíblica para que lean y menciona que luego van a conversar.
 En audio pregunta a los niños ¿que se debe hacer cuando se tiene pecados?
 Docente menciona cuando no se obedece a mamá o se pelea con el hermano.

Para identificar los tipos de estrategias efectivas para promover el pensamiento de orden superior en los estudiantes se realizó el análisis documental llegando a seleccionar las más pertinentes a la investigación que se presentan en la tabla siguiente:

Tabla 8

Estrategias Efectivas para promover el pensamiento superior

Autor	Titulo	Dimensiones	Estrategias efectivas
Núñez, Gallardo, Aliaga y Díaz (2020)	Estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica.	Razonamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Formulación de proposiciones. • Análisis de las preposiciones en el contexto del texto. • Integración de las preposiciones. • Emisión de las conclusiones del texto.
		Argumentación	<ul style="list-style-type: none"> • Emisión de opiniones o argumentos frente a problemas en un texto de lectura o sobre asuntos planteados a modo de propuestas o soluciones. • Justificación de posibles opiniones o argumentos como respuesta a las interrogantes. • Búsqueda de información para justificar la opinión u argumento. • Contrastar o analizar los argumentos u opiniones según el estado de cuestión
		Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de hechos que demoran problemas. • Identificación de medios para la solución. • Análisis de los medios de solución. • Selección de los medios de solución.

Autor	Título	Dimensiones	Estrategias efectivas
Anijovich y Mora (2010)	Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula.	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexiva • De la acción (puesta en marcha) 	<ul style="list-style-type: none"> • Formulación de preguntas adecuadas (sencillas, de comprensión, de orden cognitivo superior, <u>metacognitivas</u>). • Parafrasear respuestas de estudiantes. • Uso crítico y estratégico de imágenes y presentaciones digitales. • Uso de organizadores gráficos. • Proyectos de trabajo.
Montoya y Monsalve (2008)	Estrategias didácticas para fomentar el pensamiento crítico en el aula		<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de textos y noticias. • Análisis de los programas emitidos por los medios de comunicación • Profundización en torno a la influencia de grupos sociales en los jóvenes. • Análisis y solución de problemas. • Influencia de las TIC en el desarrollo de la sociedad. • Proceso de aprendizaje basado en el diálogo participativo. • Interpretación y expresión a partir de imágenes, símbolos o lenguaje no verbal.

Autor	Título	Dimensiones	Estrategias efectivas
Mathew Lipman	Programa de filosofía para niños		<ul style="list-style-type: none"> • Narración novelada • El aula es una comunidad de investigación
Núñez, Ávila y Olivares	Aprendizaje Basado en problemas		Construcción de soluciones a problemas basados en la vida cotidiana con el fin de activar un conocimiento previo y al mismo tiempo generar un diálogo para evaluar críticamente las alternativas.
Moreno y Velásquez (2017)	Aprendizaje desarrollador	activación-regulación, significatividad y motivación para aprender	Orienta los procesos cognitivos, fortalece la dimensión afectiva, volitiva y emocional del estudiante, promoviendo el desarrollo de las capacidades y habilidades conceptuales, procedimentales y actitudinales propiciando la autorregulación y el <u>autoperfeccionamiento</u> .

En cuanto al diseño de un modelo de estrategias didácticas para promover el pensamiento de orden superior en los estudiantes de la IE Josemaría Escrivá de Balaguer, se presenta el siguiente gráfico donde se muestra el aporte de

seis investigaciones al diseño y posteriormente se presenta el grafico del diseño del modelo:

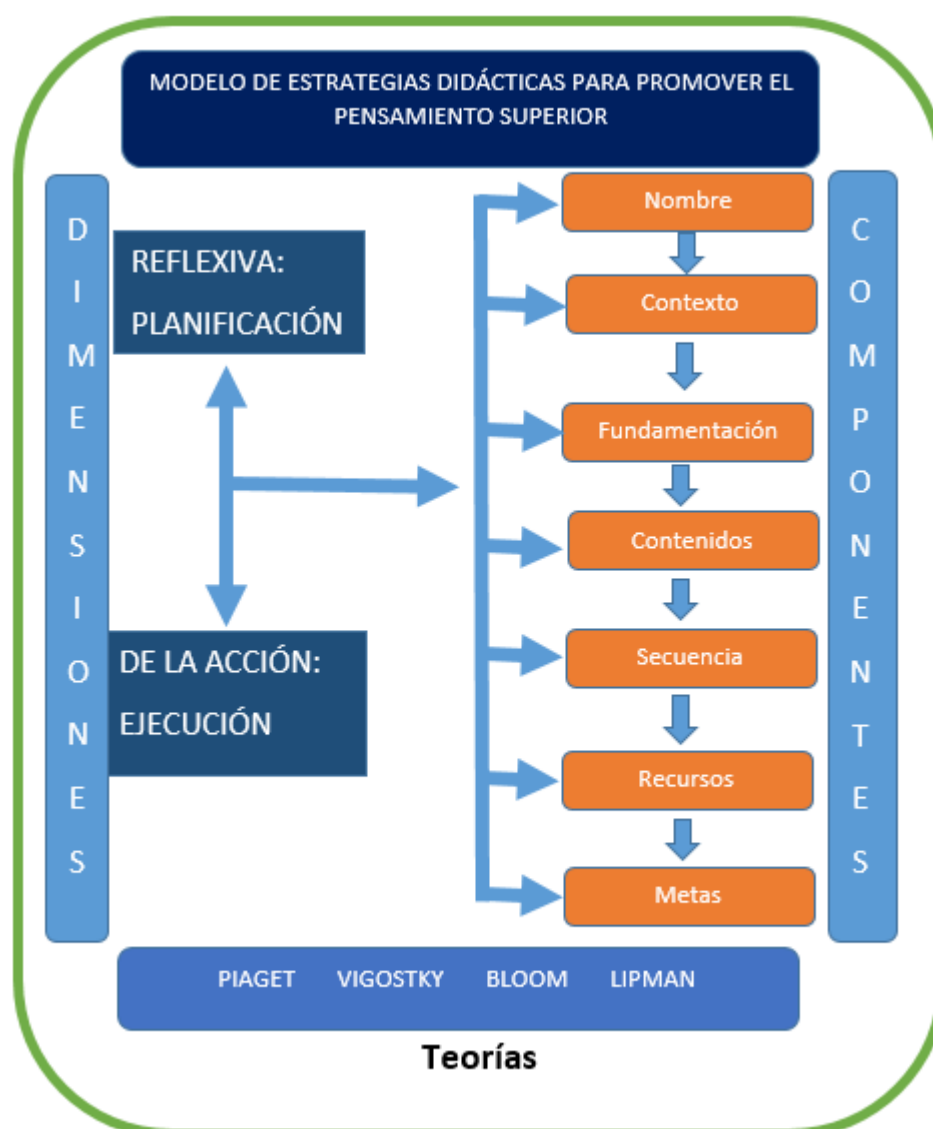
Tabla 9

Aportes al modelo

(Anijovich y Mora, 2010)	Hernández (2013)	Feo (2015)	Montoya y Monsalve (2008)	Núñez, Ávila y Olivares (2020)	Moreno y Velázquez (2015)
Dimensiones las estrategias: *Reflexiva *De la acción	*Trabajo en equipo *Clima adecuado	Componentes básicos: nombre, duración Objetivos y/o competencias, sustentación teórica, contenidos, secuencia didáctica, Recursos y medios, Estrategia de evaluación.	Plantean Siete estrategias	Plantean trabajar con el aprendizaje basado en problemas	aprendizaje desarrollado y sus dimensiones: activación-regulación, significatividad y motivación para aprender

Figura 20

Diseño del Modelo de Estrategias Didácticas



Para diseñar este modelo primero se realizó un diagnóstico producto de la aplicación del instrumento de investigación, identificando la necesidad de los docentes de contar con estrategias efectivas para promover el pensamiento superior en sus estudiantes.

Luego de contar con el diagnóstico se procedió a la revisión documental considerando a Bloom (1950) que clasifica las habilidades del pensamiento como habilidades de orden inferior (conocer, comprender, aplicar) y habilidades de orden superior (analizar, sintetizar, evaluar). Se incluye la habilidad de crear en base al aporte de Anderson y Krathwohl (2001) que agregan, a la taxonomía, crear, como un estrato nuevo que involucra la

capacidad para reunir cosas y hacer algo nuevo. Además, se considera el uso de las Tics tomando en cuenta a Churches (2009) quien la actualiza orientándola hacia las habilidades que se adquieren con el uso de las Tics; incluye procesadores de textos, herramientas en línea, usar bases de datos, hojas de cálculo, realizar comentarios en blogs, participar en redes sociales, utilizar wikis, realizar videoconferencias, hasta programar, bloguear, producir películas, presentaciones, etc.

Así mismo Lipman propone la enseñanza de la filosofía para niños para promover el pensamiento complejo; utilizando novelas de acuerdo a la edad y contexto de los niños que les van a permitir problematizar situaciones, analizarlas, tomar decisiones y solucionarlas.

Posteriormente este modelo toma en cuenta la teoría de Piaget (1980) quien considera que el Desarrollo cognitivo del niño atraviesa por cuatro estadios, que se dan a determinadas edades pudiendo presentarse características de un estadio y conductas de otro en una misma edad. Considerada que el desarrollo cognitivo es producto de la interacción del niño con el ambiente la cual va cambiando conforme el niño evoluciona. La persona dispone de un conjunto de estructuras o esquemas formadas en el transcurso de su vida que permiten adquirir nuevas y a sustituir las que se tienen hasta ese momento.

Además se diseña en base al constructivismo socio-cultural de Vygotsky quien considera que el factor social determina la construcción del conocimiento, un individuo construye significados en su interacción con otros en un entorno estructurado y de forma intencional.

Para las dimensiones de las estrategias didácticas se tomó a Anijovich y (2010) quienes señalan que las estrategias didácticas tienen dos dimensiones: Reflexiva y de la acción, considerando en la primera a la planificación, pertinencia su pertinencia con el entorno y características del niño, el análisis del contenido disciplinar a enseñar, proveer los recursos y materiales y proponer actividades; mientras que en la segunda dimensión se considera la ejecución de todo lo planificado a este planteamiento se agrega el aporte de Hernández (2013) quien señala que estas estrategias deben desarrollarse en un trabajo en equipo y en un clima apropiado para aprender.

Así también Feo (2015) señala los componentes básicos de la estrategia didáctica los que son: nombre, duración, objetivos y/o competencias, sustentación teórica, contenidos, secuencia didáctica, recursos y medios y estrategia de evaluación.

La adecuada implementación del modelo y para que el logro de los resultados, se necesita una capacitación previa en la dimensión reflexiva, en los componentes básicos de una estrategia didáctica y en el uso de estrategias que el modelo plantea, conforme se señala en el gráfico, es decir:

En la dimensión reflexiva se capacitará al docente en:

- El proceso de planificación, orientándolo a reflexionar sobre sus competencias docentes, las características de sus estudiantes, la pertinencia de su planificación con el contexto, el contenido disciplinar que va a enseñar, las actividades que va a proponer a sus estudiantes y los recursos y materiales que va a utilizar.
- Planificación de las estrategias (considerando sus componentes) para promover el pensamiento superior a desarrollar dentro de su sesión de aprendizaje.

En la ejecución se realizará una evaluación de las estrategias aplicadas para posteriormente brindar retroalimentación.

La duración de la capacitación depende del logro de resultados evaluándose de periódica y permanentemente.

V. DISCUSIÓN

Cangalaya (2020) manifiesta que el análisis se entiende como una habilidad intrínseca del pensamiento que permite extraer las partes de un todo. En los hallazgos encontrados se observa que las estrategias para analizar no se realizan de manera constante ni efectiva es decir los docentes a veces proponen actividades para que sus estudiantes detallen componentes de un tema, a veces les formulan preguntas para comprender un tema complejo y/o a veces les plantean preguntas abiertas.

Esto coincide con lo encontrado por Moreno y Velázquez (2015) quienes en su investigación obtuvieron que, al realizar las actividades de aprendizaje, los estudiantes, reflejan un pensamiento reproductivo, no realizan habilidades de pensamiento superior como analizar información, proponer alternativas de solución, pero en el caso de esta investigación es por el poco uso de estrategias docentes.

En cuanto a la dimensión síntesis se encontró que los docentes esporádicamente plantean a sus estudiantes actividades como identificar ideas principales, relacionar ideas dispersas, parafrasear y elaborar organizadores gráficos las cuales no permite fortalecer su capacidad de síntesis.

El Pensamiento Crítico al igual que las demás dimensiones también se promueven de manera ocasional encontrándose que los docentes a veces plantean actividades para que sus estudiantes seleccionen información relevante así como para formular preguntas o inferir información, de igual manera a veces plantean actividades para que sus estudiantes evalúen información, argumenten una postura o resuelvan problemas novedosos.

En cuanto al razonamiento el docente plantea a veces actividades que permitan en sus estudiantes establecer conexiones lógicas y hacer comparaciones así como promueven a veces que los estudiantes generen nuevas ideas o conceptos; produzcan soluciones originales y puedan crear un producto libre y singular es decir plantean a veces actividades que promueven la creatividad.

Coincide con lo hallado por Villalobos (2019) que en sus resultados encontró que los estudiantes presentan dificultades para desarrollar el pensamiento crítico, en esta investigación al recoger información de todas las áreas se encontró la misma situación pero por que los docentes no promueven constantemente estas habilidades.

Considerando lo definido por Anijovich y Mora (2010) como estrategias didácticas conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos, considerando que aprenden, porqué y para qué aprenden; y a partir de los hallazgos encontrados, en el diagnóstico sobre las estrategias utilizadas por

los docentes de la IE Josemaría Escrivá de Balaguer para promover el pensamiento superior, donde solo un 28% de docentes promueven efectivamente este pensamiento complejo en sus sesiones de aprendizaje, es decir la gran mayoría no lo hace o lo hace muy pocas veces; se hace necesario diseñar un modelo que doten al docente de un amplio repertorio de estrategias que le faciliten el promover el pensamiento de orden superior en sus estudiantes de manera efectiva y permanente. Esto guarda relación con lo que sostiene Díaz-Barriga y Hernández (2002) quienes señalan que los docentes deben manejar una amplia gama de estrategias didácticas, conocer cuál es su función y como utilizarlas adecuadamente, esto es acorde con lo que esta investigación encuentra.

Los resultados obtenidos en el uso de estrategias didácticas ofrecen la posibilidad de plantear una solución a partir del diseño de un Modelo de estrategias didácticas que permitan al estudiante desarrollar y fortalecer su pensamiento superior. Esto implica conocer los elementos del modelo a diseñar, así como las estrategias efectivas para promover el pensamiento superior teniendo en consideración a lo que Bloom, define como pensamiento superior conjunto de actividades cognitivas transformativas necesarias para analizar situaciones complejas, y emitir juicios.

Así mismo en los resultados obtenidos se evidencia que los docentes aplican pocas veces estrategias para promover el análisis, síntesis y brindan pocas oportunidades para que sus alumnos evalúen su pensamiento contraponiéndose a lo que Bloom clasifica como actividades de pensamiento superior: analizar, sintetizar y evaluar; así mismo a veces proponen actividades donde los estudiantes puedan crear un producto nuevo y original o propongan soluciones a problemáticas de manera creativa esto contradice a lo que Anderson y Krathwohl (2001) agregan a la taxonomía de Bloom, crear, como una habilidad nueva que involucra la capacidad para reunir cosas y producir algo nuevo.

En esta situación de aislamiento originada por el COVID 19, se ha hecho necesaria la educación a distancia, donde maestros y estudiantes han tenido que adecuar sus hogares como aulas de clase; adquirir habilidades digitales

en un tiempo muy corto pero las estrategias para promover el pensamiento superior a través de los medios digitales no se han considerado, esto difiere de lo manifestado por Churches (2009) quien actualizó la taxonomía para la era digital orientándola hacia las habilidades que se adquieren con el uso de las nuevas tecnologías, esto se hace muy difícil debido a que no todos los docentes y estudiantes tiene acceso a dispositivos de alta gama y a internet por lo tanto no desarrollan estas habilidades.

En el diseño del modelo se toma en cuenta estrategias para cada uno de los niveles del pensamiento superior incluyendo la creatividad y el desarrollo de habilidades digitales, las estrategias planteadas se pueden efectuar en escenarios presenciales y virtuales.

De igual forma se considera el estudio de Quishpe (2018) considerando que las estrategias didácticas que los docentes utilicen deben ser pertinentes a las necesidades e intereses de los estudiantes, desarrollarse de forma dinámica y participativa, y promover las capacidades de reflexión crítica, análisis y síntesis.

En la propuesta del modelo se consideran estrategias relacionadas a los intereses de los estudiantes, que despiertan su curiosidad y lo motivan a aprender desarrollando sus habilidades superiores. De igual manera se tiene en cuenta lo encontrado por Santamaría y Espitia (2019) el pensamiento crítico se promueve desde las instituciones estableciendo proyectos para estimular el pensar críticamente con responsabilidad social; desde el docente que primero se forma en pensamiento crítico para luego enseñar este tipo de pensamiento en sus estudiantes empleando estrategias didácticas innovadoras; y desde el alumno como sujeto activo y autónomo. El diseño del modelo obtendrá resultado si se incluye en los documentos de gestión de la IE como el Proyecto Educativo Institucional, el Plan de trabajo y el Proyecto Curricular Institucional, involucrando con ello al personal directivo de la IE a los docentes y a los estudiantes en su implementación.

Calderón (2019) señala que la aplicación de un programa de desarrollo del pensamiento crítico influye significativamente en el aprendizaje autorregulado, en el desarrollo de metas de aprendizaje, en las estrategias cognitivas de aprendizaje, en las estrategias de control de aprendizaje y en la regulación del

contexto. En el diseño del modelo de estrategias didácticas se consideran estrategias metacognitivas donde el estudiante pueda evaluar su propio pensamiento para tomar decisiones adecuadas basadas en una reflexión y un pensamiento crítico.

El diseño cuenta con el aporte de Lipman (1991) que propone la enseñanza de la filosofía para promover el pensamiento complejo, a partir de la niñez; utilizando novelas creadas por él mismo y sus colaboradores, de acuerdo a la edad y contexto de los niños que les van a permitir problematizar situaciones, analizarlas, tomar decisiones y solucionarlas. Además, piensa que, para potenciar el desarrollo de las capacidades cognitivas, del pensamiento crítico y creativo es indispensable convertir el aula en una comunidad de investigación, donde se produzca el dialogo razonado y debate filosófico. Así mismo tomó conciencia de la necesidad de formar al profesorado en el uso del material y los aportes de la filosofía, pedagogía y psicología, considera que el profesor ha de ser una persona que cuestione, dude y discuta frente al entorno, que considere el debate de ideas con los estudiantes como el modo de ejercer la razón y avanzar en el conocimiento. Esto lleva a tener en cuenta que el docente primero debe formarse en pensamiento complejo para luego poder promoverlo en sus estudiantes, debe desarrollar sus habilidades de pensamiento superior para ayudar a sus estudiantes a hacerlo.

Complementando al aporte de Lipman este modelo toma en cuenta la teoría de Piaget (1980) quien considera que el desarrollo cognitivo del niño atraviesa por cuatro estadios, que se dan a determinadas edades, considera que es el resultado de la interacción de factores internos como externos al individuo, el niño interactúa con el ambiente en formas que cambian significativamente a medida que evoluciona. La persona dispone de un conjunto de estructuras formadas en el transcurso de su vida que ayudan a adquirir nuevas y a su vez inducen a cambiar las que se tienen hasta ese momento.

Además se diseña en base al constructivismo socio-cultural de Vygotsky, mencionado por (2011) debido a que considera el aprendizaje social para la construcción del conocimiento, el ser humano construye significados interrelacionándose con otras personas de forma intencional. El modelo

considera el trabajo en equipo, donde se da la interacción entre estudiantes y además la interacción con el docente.

Para las dimensiones de las estrategias didácticas se tomó a Anijovich y Mora (2010) quienes señalan que las estrategias didácticas tienen dos dimensiones: Reflexiva y de la acción, considerando en la primera a la planificación, pertinencia su pertinencia con el entorno y características del niño, el análisis del contenido disciplinar a enseñar, el proveer los recursos y materiales y la propuesta de actividades; mientras que en la segunda dimensión se considera la ejecución de todo lo planificado; a este planteamiento de Anijovich y Mora se agrega el aporte de Hernández (2013) quien señala que estas estrategias deben desarrollarse en un trabajo en equipo y en un clima apropiado para aprender.

Así también Feo (2015) señala los componentes básicos de la estrategia didáctica los que son: nombre, duración, objetivos y/o competencias, sustentación teórica, contenidos, secuencia didáctica, recursos y medios y estrategia de evaluación.

La adecuada implementación del modelo y para que el logro de los resultados, se necesita una capacitación previa en la dimensión reflexiva, en los componentes básicos de una estrategia didáctica y en el uso de estrategias que el modelo plantea, es decir:

En la dimensión reflexiva se capacitará al docente en:

- El proceso de planificación, orientándolo a reflexionar sobre sus competencias docentes, las características de sus estudiantes, la pertinencia de su planificación con el contexto, el contenido disciplinar que va a enseñar, las actividades que va a proponer a sus estudiantes y los recursos y materiales que va a utilizar.
- Planificación de las estrategias (considerando sus componentes) para promover el pensamiento superior a desarrollar dentro de su sesión de aprendizaje.

En la dimensión de la acción (ejecución) se hará monitoreo de la práctica docente para observar la aplicación de las estrategias; luego se realizará una asesoría reflexiva de lo observado para brindar retroalimentación.

El estudio es de tipo investigación básica y diseño no experimental transversal descriptivo propositivo, la metodología utilizada para el diseño fue el análisis de contenido utilizando la ficha de análisis documental a cada una de las investigaciones, tesis o artículos encontrados, recogiendo sus conclusiones o aportes.

Este estudio se vio fortalecido por la teoría existente sobre el tema, aunque la gran cantidad de información dificultó la selección rápida de estrategias.

El distanciamiento social no dificultó la aplicación del cuestionario instrumento de investigación porque se elaboró y aplicó con la herramienta de google formularios, sin embargo, fue necesario contrastar la información con las observaciones de clase en los monitoreos pedagógicos para darle mayor objetividad.

La investigación tiene gran relevancia con el contexto científico social porque la aplicación del modelo contribuirá a la mejora del pensamiento crítico en docentes y estudiantes, fortaleciéndolos como sujetos analíticos, críticos que toman decisiones y solucionan sus problemas de manera eficaz.

VI. CONCLUSIONES

En la aplicación del cuestionario diagnosticó que los docentes (72%) casi no aplican estrategias para promover el pensamiento superior.

Con el diagnóstico se obtiene que los docentes de la IE Josemaría Escrivá de Balaguer necesitan contar con un modelo de estrategias que les permita poder promover de manera efectiva (sostenida y progresiva) el pensamiento superior en sus estudiantes.

Se identificó las estrategias efectivas mediante el análisis documental de artículos indexados se identificaron estrategias didácticas de teorías constructivistas que fomentan el pensamiento superior.

En base a esos resultados se diseña un Modelo de Estrategias Didácticas para promover el pensamiento superior en los estudiantes, el cual se basa en el uso de diferentes estrategias extraídas de la investigación en diferentes bases de datos y el análisis de contenidos, lo que me permitió reflexionar sobre el tema de estudio e identificar las estrategias efectivas.

Se diseña el Modelo de Estrategias Didácticas para promover el pensamiento superior en estudiantes de la Institución Educativa Josemaría Escrivá de Balaguer,2021, el cual considera primero una capacitación en las diferentes dimensiones y componentes de las estrategias didácticas.

En el modelo se ofrece un listado de estrategias a utilizar para el docente, previo análisis reflexivo de las mismas.

VII. RECOMENDACIONES

La institución educativa Josemaría Escrivá de Balaguer debe tener en cuenta las herramientas tecnológicas para aplicar estrategias didácticas en el contexto de educación a distancia.

Aprovechar el contexto de educación a distancia y el uso de herramientas digitales para promover las habilidades de pensamiento superior para la era digital.

Considerar abundante información para identificar las estrategias pertinentes para promover el pensamiento superior en contextos físicos y virtuales.

Incluir este diseño en los documentos de gestión escolar como PEI y PCIE para promover el pensamiento superior en docentes y estudiantes lo cual se hace necesario para contribuir a la mejora de los aprendizajes y a la calidad del servicio educativo que brinda la IE.

Conceder el permiso necesario para la aplicación del Modelo de Estrategias didácticas el cual puede replicarse en instituciones educativas con realidades similares.

VIII. PROPUESTA

1. Datos informativos:

1.1 Denominación: Modelo de Estrategias Didácticas para promover el Pensamiento Superior en estudiantes.

1.2 Ámbito de aplicación: IE Josemaría Escrivá de Balaguer

1.3 Duración: 12 sesiones

1.4 Investigador: Mg. Silva Manrique, Margot Ysabel

2. Fundamentación:

La situación que atravesamos debido a la pandemia originada por el Covid-19, ha cambiado los escenarios de enseñanza en la educación básica peruana, los docentes han tenido que innovar su forma de interactuar y desarrollar sus sesiones de aprendizaje con sus estudiantes. Si antes de la pandemia se presentaban dificultades para planificar y ejecutar estrategias donde el estudiante pueda desarrollar su pensamiento superior, esto se intensificó con la educación a distancia. En los hallazgos encontrados con la aplicación del cuestionario a docentes se puede observar que son muy pocos docentes los que proponen estrategias para que sus estudiantes

desarrollen el pensamiento superior por lo que es necesario dotarles de diversas estrategias donde puedan encontrar las más adecuadas a sus sesiones de aprendizaje.

Este modelo se fundamenta también en el Marco del Buen desempeño Docente, que es el documento que define los dominios, las competencias y desempeños que exigibles a todos los docentes de Perú y que debe procurar el buen docente para su trabajo pedagógico.

DOMINIO	Competencia	Desempeños
DOMINIO II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Competencia 4: Conduce el proceso de enseñanza con dominio de contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos.	Desempeño 22 Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiva a aprender.

Adaptado de MINEDU (2014) MBDD

Fundamentación Filosófica humanista

La propuesta apunta a la mejora de las estrategias usadas por el docente en la promoción del pensamiento superior y con ello mejorar los logros de aprendizaje de los estudiantes sin dejar de considerar al docente y al estudiante como persona pensante y crítica.

Fundamentación Epistemológica

Para el diseño de esta propuesta se ha hecho uso del conocimiento existente en diversas investigaciones, se ha analizado y reflexionado sobre los hallazgos encontrados para crear nuevo conocimiento que permitan dar solución a la problemática presentada.

3. Objetivos:

3.1 Objetivo General

Diseñar un Modelo de Estrategias didácticas para promover el pensamiento superior en estudiantes de la IE Josemaría Escrivá de Balaguer.

3.2 Objetivos Específicos:

3.2.1 Revisar y analizar las teorías existentes sobre estrategias didácticas para promover el pensamiento superior en estudiantes.

3.2.2 Aportar a la solución del problema a través de un Modelo de estrategias que proporcione al docente un repertorio a utilizar en sus sesiones de aprendizaje.

4. Descripción de la propuesta;

Las Estrategias Didácticas son las decisiones del docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos, tienen dimensión reflexiva y dimensión de la acción y suceden en tres momentos: planificación, acción o interactivo y evaluación (Anijovich y Mora,2010)

Dimensiones de las estrategias.

4.1.1 Dimensión Reflexiva: Considera

- El proceso de planificación que realiza el docente, reflexionando sobre las características de sus estudiantes donde incluye las estrategias a desarrollar dentro de su sesión de aprendizaje.
- La pertinencia de su planificación con el contexto;
- El análisis del contenido disciplinara enseñar;
- La propuesta de actividades a trabajar con sus estudiantes, y
- Preveer el uso de recursos y materiales.

4.1.2 Dimensión de la Acción (ejecución)

- Referida a la ejecución de las decisiones tomadas en la planificación además de:
- Trabajo en equipo. (Hernández,2013, p.62).
- El Clima adecuado para aprender. (Hernández,2013, p.62).
- La interacción entre docente y estudiante.
- La evaluación y la retroalimentación.

5. Componentes de las Estrategias Didácticas

Se consideran elementos que conviene estar presentes en una estrategia didáctica si se desea lograr aprendizajes pertinentes y transferibles a contextos reales. Estos elementos según Feo (2015) son:

5.1 Nombre de la Estrategia: el docente de un carácter distintivo a la estrategia, para que el estudiante la reconozca e interiorice los procedimientos planteados.

5.2 Contexto

Son todas las características, debilidades, fortalezas, potencialidades en el que está inmersa la institución educativa, el profesor debe conocer este ambiente de aprendizaje para diseñar y seleccionar los procedimientos (métodos, técnicas, actividades) además de los recursos y medios disponibles.

5.3 Duración Total

Es el tiempo que dura la estrategia o la suma de cada procedimiento (método, técnica y actividad), es necesario tomarse el tiempo necesario para que el estudiante consolide la información y la transfiera a la memoria significativa.

5.4 Metas de aprendizaje

Al diseñar las estrategias didácticas el profesor redacta las metas de aprendizaje que orientan los procedimientos que el estudiante debe realizar antes, durante y después del proceso de enseñanza. Estas son producto del diagnóstico previo que ha realizado.

5.5 Sustentación Teórica

Se refiere a la orientación del aprendizaje que el maestro asume dentro de su práctica pedagógica, tiene como base los enfoques del aprendizaje u otra sustentación teórica que el profesor crea conveniente.

5.6 Contenidos

El profesor al diseñar una estrategia didáctica, debe orientar los procedimientos al logro de capacidades debe considerar ¿Qué debe saber el estudiante? ¿Qué debe saber hacer? ¿Cómo debe hacerlo? ¿Qué actitud es pertinente ante ese saber y hacer?

5.7 Secuencia Didáctica

Referida a todos los procedimientos intencionados realizados por el docente y el estudiante dentro de la estrategia didáctica, divididos en momentos y procesos orientados al desarrollo de competencias a través de las reflexiones meta cognitivas.

5.7 Recursos y Medios

Los recursos y medios son importantes porque se convierten en diversas vías para el logro de las metas de aprendizaje propuestas, se caracterizan por motivar y captar la atención del alumno, además lo guían hacia el aprendizaje, contribuyendo a que sean agentes activos de su propio aprendizaje.

6. Algunas Estrategias para promover el pensamiento superior aplicables en el aula

Montoya y Monsalve (2008) Proponen siete estrategias para fomentar el pensamiento crítico:

- Análisis de textos y noticias.
- Profundización en torno a grupos sociales.
- Análisis de Los medios de comunicación.
- Análisis y solución de problemas.
- Influencia de las TIC en el desarrollo de la realidad.
- Proceso de aprendizaje basado en el diálogo participativo.
- Interpretación y expresión a partir de imágenes, símbolos o lenguaje no verbal.

Aporte de Moreno y Velázquez (2017)

Proponen una estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes sustentada en el aprendizaje desarrollador de Castellanos y sus dimensiones: activación-regulación, significatividad y motivación para aprender.

Consideran al maestro como un profesional competente, mediador que orienta, motiva y dirige el aprendizaje a partir del nivel de desarrollo en que se encuentra el estudiante para promoverlo a niveles superiores y atribuyen al educando un protagonismo activo, participativo, autorregulado capaz de transformar permanentemente sus formas de pensar, sentir y hacer.

Agregan que los contenidos temáticos se estructuran, relacionan para conducir al análisis y al cuestionamiento entre los adquiridos y los nuevos por conocer de forma que estimule el nivel de desarrollo actual y el potencial de los estudiantes. Así también los medios y materiales deben ser coherentes con los propósitos de la clase. Se sugiere la resolución de problemas para generar el diálogo, el cuestionamiento, la reflexión, la valoración, la crítica y la toma de posturas ante las discusiones, que utilicen su potencial cognitivo afectivo, motivacional, emocional y planteen alternativas de solución a los problemas analizados de su realidad.

Aporte de Lipman

Crea un programa de filosofía para niños, pensó que la edad adecuada para enseñar lógica es durante la niñez y que el material a utilizar debía relacionarse con las experiencias de la vida cotidiana del niño, consideró que el material didáctico apropiado es una narración novelada donde los personajes cuestionen su pensamiento. Además, piensa que, para potenciar el desarrollo de las capacidades cognitivas, del pensamiento crítico y creativo es indispensable convertir el aula en una comunidad de investigación, donde se produzca el dialogo razonado y debate filosófico. Así mismo tomó conciencia de la necesidad de formar al profesorado en el uso del material y los aportes de la filosofía, pedagogía y psicología.

Escribe novelas porque opina que tienen una unidad orgánica, en ellas narra historias de personajes que conversan, discurren, descubren, se plantean preguntas sobre el conocimiento y pensamiento, la verdad, la justicia, la realidad y el lenguaje; las complementa con el manual del profesor que

acompaña a cada una con temas y preguntas a distintos niveles sobre la problemática presentada en los textos.

REFERENCIAS

- Anderson, L y Krathwohl, E (2001). A Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing: a Revisión pof Bloom's Taxonomy o
- Anijovich. R y Mora, S (2010). Estrategias de enseñanza Otra mirada al quehacer en el aula. Buenos Aires-Argentina: Aique.
- Aliaga, S (2018) Taxonomía de Bloom.<https://docplayer.es/35043361-Taxonomia-de-bloom-santiago-walter-aliaga-olivera.html>
- Bloom, B (1956) Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. David McKay Company. p. 201-7.
- Uriarte, J. "Creatividad". *Caracteristicas.co*. Última edición: 10 de marzo de 2020. Disponible en: <https://www.caracteristicas.co/creatividad/>.
- Churches, A. (2009). Bloom's Taxonomy Blooms Digitally. http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/churches-blooms-digital-taxonomy-3_01.pdf
- Díaz - Barriga, F & Hernández, G. (2005) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista" (2da.Ed.). México- McGraw-Hill.
- Díaz-Barriga, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista electrónica de investigación educativa*, 5(2), 1-13.
- Feo, Ronald. (2015). Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas. *Tendencias Pedagógicas*, pp. 221-236. (16) <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/1951>
- Gálvez Suarez, Eric, & Milla Toro, Ricardo. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2) 407-429. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>

Hernández, RM. (2013). Mediación en el aula, recursos, estrategias y técnicas didácticas. MONTES DE OCA, Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia.

<https://books.google.com.pe/books?id=ge0p0brzRH4C&lpg=PP1&hl=es&pg=PA71#v=onepage&q&f=false>

Hernández, Fernández, C.& Baptista, P. (2014) Metodología de la Investigación. (6ªed.) México: McGraw-Hill. Informe Nacional de Evaluación de Desempeño Docente, MINEDU, 2019

Quishpe, María Y. (2019) Impacto de las estrategias didácticas en la enseñanza-aprendizaje de ciencias sociales para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Superior en la Unidad Educativa Edward Josehp Flánagan, de la ciudad de Quito, en el año lectivo 2017 – 2018
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18437>

Quispe, Carmen R Huayta Evelyn (2019) Los cuentos infantiles como estrategia pedagógica para mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel primaria de la institución Educativa n° 22268 – Sunampe- Chincha.
[https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2762/T.ACAD-SEGEPE-FED-2019QUISPE%20DE%20AVALOS%20Y%20HUAYTA%20VILLAVICENCIO.p](https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2762/T.ACAD-SEGEPE-FED-2019QUISPE%20DE%20AVALOS%20Y%20HUAYTA%20VILLAVICENCIO.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
[df?sequence=2&isAllowed=y](https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2762/T.ACAD-SEGEPE-FED-2019QUISPE%20DE%20AVALOS%20Y%20HUAYTA%20VILLAVICENCIO.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Ministerio de Educación [MINEDU] (2017). *Informe-Final-EDD-2017-Inicial-Tramo*-Lima: MINEDU. Obtenido de Informe-Final-EDD-2017-Inicial-Tramo-I.Ministerio de Educación [MINEDU]

Montoya,J. & Monsalve,J. (2008) Estrategias didacticas para fomentar el pensamiento crítico en el aula. Revista virtual Universidad Catolica del Norte (25).

Moreno, W & Velázquez M (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 15(2),53-73. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55150357003>

Núñez, S; Avila, J & Olivares, S (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas. Revista Iberoamericana de Educación Superior, VIII(23),84-103.ISSN:Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299152904005>

Núñez, L; Gallardo, D; Aliaga, A y Díaz, Jorge (2020) Estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica. Revista Eleuthera,22(2).31-50 DOI: <http://dx.doi.org/10.17151/elev.2020.22.2.3>

Lipman, M; Sharp, M, Oscanyan, F (2002) Philosophy in the Classroom, 3e Temple University. Press, Philadelphia. <https://docer.com.ar/doc/n5ncc15>

Lipman, M (1991) Thinking in Education. Cambridge University Press.

López, J., & Whittington, M. S. (2014). Higher-order thinking in a college course: a case study. NACTA Journal, 58(1-4), 74-81.

Oliver-Trobat, Miquel, Forteza, Dolors y Urbina Santos (2015) Análisis del perfil competencial del profesorado europeo. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*. 10 (2) [https://www.researchgate.net/publication/281939446 Analisis del perfil competencial del profesorado europeo](https://www.researchgate.net/publication/281939446_Analisis_del_perfil_competencial_del_profesorado_europeo)

Resnick, L. (1987). *Education and Learning to Think*. Washington.DC: National Academy Press.

Santamaría, D. & Espitia L. (2019). Estado del arte sobre pensamiento crítico y estrategias didácticas en aulas universitarias de Colombia periodo 2013-2018. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas/863

Serrano, J. M. y Pons, R. M. (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1). <http://redie.uabc.mx/vol13no1/contenido-serranopons.html>

Simón Camacho, G. E. (2015) *Pensamiento crítico y su relación con las estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/534>

TALIS 2018 Estudio Internacional de la enseñanza y del aprendizaje. Informe Español. II.

Villalobos Yzquierdo, Cesar W (2019). Propuesta de estrategias didácticas basadas en la teoría sociocultural de Vigotsky para el desarrollo del Pensamiento Crítico en los estudiantes del cuarto grado de la I.E. Juan Ugaz distrito y provincia de Santa Cruz, 2018.[Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo] <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/7813>

Woolfok, Anita E (1999) *Psicología Educativa*. Prentice Hall Hispanoamericana, S.A

Zelaieta, E. & Camino, I. (2018) El desarrollo del pensamiento crítico en la formación inicial del profesorado: análisis de una estrategia pedagógica desde la visión del alumnado. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 22(1),197-214 <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/63641>

Zohar, A. (2006). El pensamiento de orden superior en las clases de ciencias: objetivos, medios y resultados de investigación. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, 157-172.

Zúñiga, A (23 de enero de 2017). Investigación propositiva. [Vídeo] You tube.

<https://www.youtube.com/watch?v=ZsUnz7pMupg>

<https://www.oecd.org/centrodemexico/encuestainternacionalsobredocenciayaprendizajetalis.htm#1>

<https://www.aulaplaneta.com/2016/02/19/noticias-sobre-educacion/cinco-paises-y-sus-sistemas-para-evaluar-al-profesorado/>

<https://www.oecd.org/pisa/PoliticadocentesefectivasConclusionesdelinformePISA-Resumen.pdf>

<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/a89c90e1es.pdf?expires=1596400932&id=id&accname=guest&checksum=D070B33FF9EE37665E75FAC68625220E>

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
<p><u>Variable D:</u> Pensamiento de orden superior”</p>	<p>Está referido a todas las habilidades que están por encima del nivel inferior de la taxonomía de Bloom. además son complejas y producen soluciones múltiples se consideran: analizar, sintetizar, evaluar entre otras (Zohar, (2007)</p> <p>Anderson y Krath (2001) señalan las habilidades de analizar, evaluar y crear en orden superior. Es la fusión entre pensamiento crítico y pensamiento creativo (Lipman, (1991).</p>	<p>Se operacionalizó a través de la aplicación de un cuestionario con la finalidad de identificar las estrategias utilizadas por los docentes que permiten desarrollar el pensamiento superior en sus estudiantes, es decir las actividades que plantean para que sus estudiantes analicen, sinteticen, evalúen, piensen críticamente, razonen y expresen su creatividad.</p>	<p>Análisis</p> <p>síntesis</p> <p>Pensamiento crítico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Detallar componentes, características o cualidades de un tema por separado. • Comprensión de un tema complejo. • Identificar ideas principales y secundarias • Relacionar ideas dispersas • Parfrasear • Determinar información relevante • Formular preguntas • Evaluar información • Resolver problemas novedosos. • Realizar 	<p>nominal</p>

			Razonamiento	inferencias <ul style="list-style-type: none">• Argumentar• Extraer conclusiones	
			Creatividad	<ul style="list-style-type: none">• Establecer conexiones Lógicas• Hacer comparaciones• Generar nuevas ideas o conceptos• Producir soluciones originales• Crear un producto de manera libre y singular.	

Cuestionario: Estrategias utilizados por los docentes

Objetivo: Analizar las estrategias utilizadas por los docentes para promover el pensamiento superior.

INSTRUCCIONES: Se recogerá datos respecto a las estrategias utilizadas por el docente observado, se escribirá un aspa dentro del recuadro que corresponde a la letra que se considera para la calificación respectiva.

N°	ITEMES	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre
Dimensión análisis						
1.	¿Plantea actividades para que sus estudiantes detallen componentes, características o cualidades de un tema por separado?					
2.	¿Plantea a sus estudiantes preguntas que les permitan comprender un tema complejo?					
3.	¿ El docente de la institución educativa plantea a sus estudiantes preguntas abiertas o con diferentes respuestas?					
Dimensión síntesis						
4.	¿ El docente de la institución educativa Propone a sus estudiantes actividades para Identificar ideas principales y secundarias de un texto?					
5.	¿ El docente de la institución educativa Plantea actividades para					

	que sus estudiantes relacionen ideas dispersas?					
6.	¿El docente de la institución educativa orienta a sus estudiantes para que expliquen con sus propias palabras lo leído?					
7.	¿Planteas a tus estudiantes la elaboración de organizadores gráficos?					
Dimensión Pensamiento Crítico						
8.	¿Las actividades que plantea permiten a sus estudiantes determinar información relevante?					
9.	¿Propone actividades para que sus estudiantes formulen preguntas?					
10.	¿Las actividades que plantea permiten que tus estudiantes infieran información?					
11.	¿En sus experiencias de aprendizaje permite que sus estudiantes evalúen información presentada o indagada?					
12.	¿Genera actividades para que sus estudiantes resuelvan problemas novedosos?					
13.	¿Genera que sus estudiantes expresen sus percepciones personales y las fundamenten?					
14.	¿Las actividades que plantea consideran que sus estudiantes extraigan conclusiones?					
Dimensión Razonamiento						
15.	¿Plantea actividades para que sus estudiantes puedan establecer conexiones Lógicas?					

16.	¿Genera actividades que permiten a Sus estudiantes hacer comparaciones?					
Dimensión Creatividad						
17.	¿Plantea actividades para que sus estudiantes puedan generar nuevas ideas o conceptos?.					
18.	¿Plantea actividades para que sus estudiantes produzcan soluciones originales?					
19.	¿Propone a sus estudiantes crear un producto de manera libre y singular?					

Alfa de Crombach de la prueba piloto del cuestionario de estrategias docentes

Alfa e Cronbach	N° elementos
,973	19

Base de datos para el alfa de crombach de la prueba piloto

	ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	Variable
1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35
3	3	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	76
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
5	5	1	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	75
6	6	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	1	3	2	2	2	33
7	7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	3	2	2	1	44
8	8	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	72
9	9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	42
10	10	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	34
11	11	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	62
12	12	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	39
13	13	3	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	1	2	89
14	14	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	1	3	2	1	2	59
15	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61
16	16	2	1	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	42
17	17	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	43
18	18	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	61
19	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	55
20	20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	74
21	21	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	62
22	22	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	61
23	23	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	47

Anexo 2 Validación del Instrumento

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	Silva Manrique Margot Ysabel	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo de estrategias didácticas para promover el pensamiento superior en los estudiantes de la IE Josemaría Escrivá de Balaguer		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Instrumento:	cuestionario para determinar las estrategias utilizadas por el docente	
Objetivo:	Analizar las estrategias utilizadas por los docentes para promover el pensamiento superior	
Dirigido a:	docentes	
JUEZ EXPERTO		
Nombres y Apellidos:	Arnaldo Arturo Castillo Oliva	
Documento de identidad:	02604080	
Grado Académico:	Doctor	
Especialidad:		
Experiencia Profesional:	Cargos desempeñados: Profesor de asignatura (1986-1987) Jefe de Laboratorio (1987-1992) Asesor de Ciencias Naturales (1992-1999) Subdirector académico (2000 hasta la actualidad) Docente universitario en la Escuela de Educación de la Universidad César Vallejo y asesor de tesis (2006-2011)	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
x		
Sugerencia:		

Fecha 21 de Mayo de
2021



Juez experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS	Modelo de Estrategias Didácticas para promover el pensamiento superior en estudiantes de la IE Josemaría Escrivá de Balaguer, 2020
AUTOR	Mg Margot Ysabel Silva Manrique

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:				Observación y/o recomendación					
				nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR			INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO	
Pensamiento superior	Análisis	detallar componentes	¿El docente de la institución educativa plantea actividades para que sus estudiantes detallen componentes, características o cualidades de un tema por separado?						X		X		X					
		comprensión de un problema complejo	¿ El docente de la institución educativa Plantea a sus estudiantes preguntas que les permitan comprender un tema complejo?							X		X		X				
		preguntas abiertas	¿ El docente de la institución educativa plantea a sus estudiantes preguntas abiertas o con diferentes respuestas?								X		X		X			
	Síntesis	identificar ideas principales	¿ El docente de la institución educativa Propone a sus estudiantes actividades para identificar ideas principales y secundarias de un texto?							X		X		X				
		relacionar ideas dispersas	¿ El docente de la institución educativa Plantea actividades para que sus estudiantes relacionen ideas dispersas?								X		X		X			
Pensamiento Crítico	Parafrasear		¿ El docente de la institución educativa orienta a sus estudiantes para que expliquen con sus propias palabras lo leído?								X		X		X			
			¿Plantea a sus estudiantes la elaboración de organizadores gráficos?															
	determinar información relevante		¿Las actividades que plantea permiten a sus estudiantes determinar información relevante?								X		X		X			
		Formular preguntas	Propone actividades para que sus estudiantes formulen preguntas?								X		X		X			
		inferir	¿Las actividades que plantea permiten que sus estudiantes inferan información?								X		X		X			
		valorar	¿En sus experiencias de aprendizaje permite que sus estudiantes evalúen información presentada o indagada?								X		X		X			
		resolver problemas	¿Genera actividades para que sus estudiantes resuelvan problemas novedosos?								X		X		X			
	argumentación		¿Genera que sus estudiantes expresen sus percepciones personales y las fundamenten?								X		X		X			
		extraer conclusiones	¿Las actividades que plantea consideran que sus estudiantes extraigan conclusiones?								X		X		X			
	Razonamiento	Establecer conexiones lógicas	¿Plantea actividades para que sus estudiantes puedan establecer conexiones lógicas?								X		X		X			
comparar		¿Genera actividades que permitan a sus estudiantes hacer comparaciones?								X		X		X				
Creatividad	generación de nuevas ideas	¿Plantea actividades para que sus estudiantes puedan generar nuevas ideas o conceptos?								X		X		X				
	soluciones originales	¿Plantea actividades para que sus estudiantes produzcan soluciones originales?									X		X		X			
	innovación	¿Propone a sus estudiantes crear un producto de manera libre y singular?								X		X		X				

Juez experto

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
Aspectos de validación		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																78					
2. Objetividad	Expresa conductas observables																76					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico															75						
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																	82				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																77					
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																	82				
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos																	83				
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																	85				
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																	82				

Esta ficha sirve para que el experto evalúe la pertinencia del instrumento que se está valorando. Colocará la puntuación que crea conveniente en los diferentes enunciados.

Promedio :80
 Piura 20 de mayo del 2021
 Dr. Arnaldo Arturo Castillo Oliva
 DNI: 02604080
 Teléfono: 956011293
 Email:
acastillooliva@yahoo.com



Juez experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	Silva Manrique Margot Ysabel	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo de estrategias didácticas para promover el pensamiento superior en los estudiantes de la IE Josemaría Escrivá de Balaguer		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Instrumento:	cuestionario para determinar las estrategias utilizadas por el docente	
Objetivo:	Analizar las estrategias utilizadas por los docentes para promover el pensamiento superior	
Dirigido a:	docentes	
JUEZ EXPERTO		
Nombres y Apellidos:	Norma Dioses Romero	
Documento de identidad:		
Grado Académico:	Doctora	
Especialidad:	Educación primaria	
Experiencia Profesional:	Especialista de Ugel Directora de IE Juan Palacios Torres	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha


Dca. Norma Dioses Romero
UCV. 05375-15

Juez experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS		Modelo de Estrategias Didácticas para promover el pensamiento superior en estudiantes de la IE Josemaría Escrivé de Balaguer, 2020																				
AUTOR		Mg Margot Ysabel Silva Manrique																				
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								Observación s/o recomendación					
				nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA							
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
Pensamiento superior	Análisis	detallar componentes	¿El docente de la institución educativa plantea actividades para que sus estudiantes detallen componentes, características o cualidades de un tema por separado?										X									
		comprensión de un problema complejo	¿ El docente de la institución educativa Plantea a sus estudiantes preguntas que les permitan comprender un tema complejo?						X						X							
		preguntas abiertas	¿ El docente de la institución educativa plantea a sus estudiantes preguntas abiertas o con diferentes respuestas?											X								
	Síntesis	identificar ideas principales	¿ El docente de la institución educativa Propone a sus estudiantes actividades para identificar ideas principales y secundarias de un texto?							X					X							
		relacionar ideas dispersas	¿ El docente de la institución educativa Plantea actividades para que sus estudiantes relacionen ideas dispersas?											X								
Pensamiento crítico	Parfrasear		¿ El docente de la institución educativa orienta a sus estudiantes para que expliquen con sus propias palabras lo leído?											X								
			¿Plantea a sus estudiantes la elaboración de organizaciones gráficas?												X							
	determinar información relevante		¿Las actividades que plantea permiten a sus estudiantes determinar información relevante?												X							
		formular preguntas	Propone actividades para que sus estudiantes formulen preguntas?												X							
		inferir	¿Las actividades que plantea permiten que los estudiantes inferan información?												X							
		valorar	¿En sus experiencias de aprendizaje permite que sus estudiantes evalúen información presentada o indagada?												X							
		resolver problemas	¿Genera actividades para que sus estudiantes resuelvan problemas novedosos?												X							
		argumentación	¿Genera que sus estudiantes expresen sus percepciones personales y las fundamenten?													X						
		extraer conclusiones	¿Las actividades que plantea consideran que sus estudiantes extraigan conclusiones?													X						
	Razonamiento	Establecer conexiones lógicas	¿Plantea actividades para que sus estudiantes puedan establecer conexiones lógicas?												X							
		comparar	¿Genera actividades que permitan a sus estudiantes hacer comparaciones?												X							
	Creatividad	generación de nuevas ideas	¿Plantea actividades para que sus estudiantes puedan generar nuevas ideas o conceptos?												X							
		soluciones originales	¿Plantea actividades para que sus estudiantes produzcan soluciones originales.													X						
		innovaciones	¿Propone a sus estudiantes crear un producto de manera libre y singular?												X							


 Dra. Norma Rojas Romero
 UCV 01375-15
 Juez experto

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR EL DOCENTE

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20					REGULAR 21 - 40					BUENA 41 - 60					MUY BUENA 61 - 80					EXCELENTE 81 - 100					Observaciones
		0	5	10	15	20	21	25	30	35	40	41	45	50	55	60	61	65	70	75	80	81	85	90	95	100	
Aspectos de validación																											
1. Claridad	Este formulado con un lenguaje apropiado																									83	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																									82	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																									75	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																									81	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																									73	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																									75	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																									77	
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																									83	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																									80	

Esta ficha sirve para que el experto evalúe la pertinencia del instrumento que se está valorando. Colocará la puntuación que crea conveniente en los diferentes enunciados.

<p>Promedio :79 Piura 20 de mayo del 2021 Dra. Norma Dioses Romero DNI: Teléfono:966938122 Email:njral-3@hotmail.com</p>	 Dra. Norma Dioses Romero UCV 81375-15 Juez experto
---	--

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	Silva Manrique Margot Ysabel	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo de estrategias didácticas para promover el pensamiento superior en los estudiantes de la IE Josemaría Escrivá de Balaguer		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Instrumento:	cuestionario para determinar las estrategias utilizadas por el docente	
Objetivo:	Analizar las estrategias utilizadas por los docentes para promover el pensamiento superior	
Dirigido a:	docentes	
JUEZ EXPERTO		
Nombres y Apellidos:	Nery Palacios Abramonte	
Documento de identidad:	03300468	
Grado Académico:	Doctora	
Especialidad:	Educación Primaria	
Experiencia Profesional:	I.E. 14619 de Yapatera distrito de Chulucanas, 15 años, I.E.20133 Cossío del Pomar, directora desde el año 2015 hasta la actualidad.	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sugerencia:		

Fecha



Mg. Nery Palacios Abramonte
DRA. EN EDUCACIÓN
CÓDIGO: 052-080545

Juez experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS		Modelo de Estrategias Didácticas para promover el pensamiento superior en estudiantes de la IE Josemaría Escrivá de Balaguer, 2020																		
AUTOR		Mg Margot Yeabel Silva Manrique																		
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								Observación y/o recomendación			
				nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN N		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Pensamiento superior	Análisis	detallar componentes	¿El docente de la institución educativa plantea actividades para que sus estudiantes detallen componentes, características o cualidades de un tema por separado?																	
		comprensión de un problema complejo	¿ El docente de la institución educativa Plantea a sus estudiantes preguntas que les permitan comprender un tema complejo?																	
		preguntas abiertas	¿ El docente de la institución educativa plantea a sus estudiantes preguntas abiertas o con diferentes respuestas?																	
	Síntesis	identificar ideas principales	¿ El docente de la institución educativa Propone a sus estudiantes actividades para identificar ideas principales y secundarias de un texto?																	
		relacionar ideas dispersas	¿ El docente de la institución educativa Plantea actividades para que sus estudiantes relacionen ideas dispersas?																	
		Parafrasear	¿ El docente de la institución educativa orienta a sus estudiantes para que expliquen con sus propias palabras lo leído?																	
Pensamiento Crítico	Pensamiento Crítico	determinar información relevante	¿Plantea a sus estudiantes la elaboración de organizadores gráficos?																	
		formular preguntas	¿Las actividades que plantea permiten a sus estudiantes determinar información relevante?																	
		inferir	Propone actividades para que sus estudiantes formulen preguntas?																	
		valorar	¿Las actividades que plantea permiten que sus estudiantes inferan información?																	
		resolver problemas	¿En sus experiencias de aprendizaje permite que sus estudiantes evalúen información presentada o indagada?																	
		argumentación	¿Genera actividades para que sus estudiantes resuelvan problemas novedosos?																	
	Razonamiento	argumentación	¿Genera que sus estudiantes expresen sus percepciones personales y las fundamenten?																	
		extraer conclusiones	¿Las actividades que plantea consideran que sus estudiantes extraigan conclusiones?																	
	Creatividad	Establecer conexiones lógicas	¿Plantea actividades para que sus estudiantes puedan establecer conexiones lógicas?																	
		comparar	¿Genera actividades que permitan a sus estudiantes hacer comparaciones?																	
		generación de nuevas ideas	¿Plantea actividades para que sus estudiantes puedan generar nuevas ideas o conceptos?																	
	Creatividad	soluciones originales	¿Plantea actividades para que sus estudiantes produzcan soluciones originales.																	
innovaciones		¿Propone a sus estudiantes crear un producto de manera libre y singular?																		


Mg. Nery Palacios Abramonte
DRª. EN EDUCACIÓN
CÓDIGO: 052-060545

Juez experto

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento: Cuestionario para determinar las estrategias utilizadas por los docentes

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20					REGULAR 21 - 40					BUENA 41 - 60					MUY BUENA 61 - 80					EXCELENTE 81 - 100					Observaciones
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100					
Aspectos de validación																											
1. Claridad	Este formulado con un lenguaje apropiado																							83			
2. Objetividad	Expresa conductas observables																							80			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																							78			
4. Organización	Organización lógica entre sus <u>ítems</u>																							82			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																							77			
6. Intencionalidad	Valora las dimensiones del tema																							75			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																							75			
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																							84			
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																							81			

Promedio :79
 Plura 20 de mayo del 2021
 Dra. Nery Palacios Abramonte
 DNI: 03300468
 Teléfono:981285128
 Email:dulcenerita2008@gmail.com



Dra. Nery Palacios Abramonte
 C.O.P. EN EDUCACIÓN
 C.O.P. 002-982945

Juez experto