



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N°

1237 Ate, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Rosas Bruno, Marisol Clelia (ORCID: 0000-0003-1307-8643)

**ASESOR:**

Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio (ORCID: 0000-0002-1410-1588)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A Dios por haberme dado la vida y fortaleza para continuar superándome profesionalmente.

Dedico esta tesis a mis amados padres Delfina y Roberto dos ángeles quienes me enseñaron que con humildad y perseverancia se logra cumplir las metas, para mis adorados hijos Elvira, Sadi y Aurora, por ser el motivo principal de mi superación y mis logros, que con su infinita comprensión e indesmayable apoyo logre la culminación de esta investigación.

## **Agradecimiento**

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien con su bendición y su misericordia llena siempre mi vida y a toda mi familia por estar siempre presentes.

Mi profundo agradecimiento y a mi profesor de tesis Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio por la acertada orientación, soporte y discusión crítica que me permitió un buen aprovechamiento en el trabajo realizado, a las autoridades y docentes de la maestría que hacen la gran familia de la Universidad César Vallejo así también a la familia de la institución educativa “Jorge Diomedes Giles Llanos” N° 1237, sin su apoyo no hubiera sido posible la realización de esta investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variable y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo.	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	37
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables	
Anexo 3: Instrumentos de medición de las variables	
Anexo 4: Base de datos de la prueba piloto	
Anexo 5: Base de datos de la muestra	
Anexo 6: Cartas de la UCV y respuesta de la I.E, donde se efectuó el estudio	
Anexo 7: Certificados de validez de contenido	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución de los niveles de la variable gestión educativa y dimensiones	21
Tabla 2: Distribución de los niveles de la variable calidad educativa	22
Tabla 3: Correlación gestión educativa y calidad educativa	18
Tabla 4: Correlación gestión institucional y calidad educativa	19
Tabla 5: Correlación gestión administrativa y calidad educativa	19
Tabla 6: Correlación gestión pedagógica y calidad educativa	25
Tabla 7: Correlación gestión comunitaria y calidad educativa	26

## Índice de figuras

Figura 1. Distribución de los niveles de la variable gestión educativa y dimensiones	Pág. 21
Figura 2. Distribución de los niveles de la variable calidad educativa	22

## Resumen

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021. Asimismo el tipo de investigación es básica,, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 55 docentes de la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021. La técnica que se utilizó es la encuesta, dichos instrumentos de recolección de datos fueron aplicados a los docentes. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,867 para la variable gestión educativa y 0,842 para la variable calidad educativa. Se encontró que existe relación entre la gestión educativa y la calidad educativa de la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021, se concluye que existe relación directa y significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0. 000; significativa y un Rho = 0.587\*\*) moderada.

*Palabras Clave:* Gestión educativa, la calidad educativa

## **Abstract**

The general objective of the research was to determine the relationship between educational management and educational quality in Educational Institution No. 1237 Ate, 2021. Likewise, the type of research is basic, the level of research is descriptive correlational, the design of the research is non-experimental cross-sectional and the approach is quantitative. The sample consisted of 55 teachers from Educational Institution No. 1237 Ate, 2021. The technique used is the survey and evaluation, these data collection instruments were applied to the teachers. Expert judgment was used for the validity of the instruments and Cronbach's alpha was used for the reliability of each instrument, which was very high in both variables: 0.867 for the educational management variable and 0.842 for the educational quality variable. It was found that there is a relationship between educational management and educational quality of Educational Institution No. 1237 Ate, 2021, it is concluded that there is a direct and significant relationship between educational management and educational quality. This is demonstrated by the Spearman statistic (bilateral sig. = .000 <0.000; significant and a Rho = 0.587 \*\*) moderate.

**Keywords:** Educational management, educational quality



## **I. INTRODUCCIÓN**

En el contexto internacional se han realizado diversos tipos de estudios sobre la gestión educativa con la finalidad de concebir perfiles en los profesores, que admitan la guía del entrenamiento, capacitación y valoración docente. (Villarroel, y Bruna) Para enseñar se necesita de conocimientos, habilidades y actitudes especiales de las que comúnmente en un pasado se utilizaban.

Alam (2017) la gestión educativa en un proceso reflexivo en grupo con el equipo de los diversos actores, donde se proyectan estrategias de evaluación de la cultura que permite realizar un verdadero diagnóstico y evolución institucional para buscar solución a diversos conflictos e implementación de planes estratégicos precedentes de un perfeccionamiento de la organización.

Asimismo, en Cuenca, Ecuador, Cantos y Reyes (2018) en su investigación sobre gestión educativa opina que el 86% de los profesores participantes indican que conocen el nuevo modelo de gestión educativa y un 71% están de acuerdo con el mismo, ya que fortalece la calidad educativa, promoviendo una participación, proporcionando procesos educativos sustentados en equidad, inclusión y permanencia. Un 81% tienen conocimiento del Programa Nacional de Educación para la democracia y el buen vivir. Un 90% indican que los estándares de gestión educativa ayudan a los educandos a lograr resultados según aprendizajes esperados, otro 68% opina que ayudan a que las escuelas se acerquen a un funcionamiento óptimo y sus integrantes logren un desarrollo y un 78% de los estudiantes se encuentran de acuerdo a los lineamientos y ayudan a una formación integral continúa buscando en todo momento un afianzamiento de la calidad del sistema educativo.

Esta formación continua para profesores ecuatorianos de nivel universitario no satisface en su plenitud las necesidades verídicas en relación al perfeccionamiento sistemático y creciente de la actividad en gestión educativa, las mismas que son respuestas a nuevos perfiles según modelo educativo institucional y social, que adquiera competencias que le ayuden en el proceso de adaptación de las transformaciones de la sociedad, tecnológicas y culturales, ya que la calidad

educativa a través de practica pedagógica es garantía del desempeño profesional eficaz, satisfactorio y eficiente.

Banegas (2016) en su investigación sobre gestión educativa determinó que un 45% de profesores indicaron que en vez en cuando utilizan estrategias de aprendizaje con estilos y procedimientos idóneas para el aprendizaje, un 35% casi siempre y un 20% constantemente. Este resultado nos demuestra que la relación que la gestión educativa del directivo debe empezar a preocuparse en brindar capacitaciones a sus profesores para que tengan herramientas útiles para que mejore sus competencias pedagógicas, del mismo modo un 60% de los docentes afirman que a veces realizan intervenciones pedagógicas para realizar el proceso de enseñar y posibilitar el aprendizaje en los educandos, un 30% lo realiza casi siempre y el 10% siempre, por lo que directivo debe iniciar a impulsar su gestión pedagógica, asimismo, un 50% afirma que casi siempre realizar sus planes y programas, un 30% siempre y un 20% a veces. Este resultado nos demuestra que se debe poner en marcha la gestión institucional para que se puedan brindar aprendizajes de calidad.

La institución educativa N° 1237, en los últimos años se ha constatado que la calidad educativa es deficiente, los padres se quejan por no contar una adecuada atención. Asimismo, algunos docentes de algunos grados les dificulta el uso de las herramientas tecnológicas, lo que provoca que los estudiantes se atrasen en el desarrollo de las competencias y capacidades de las áreas en una educación remota. En cuanto a la gestión educativa, se dificulta mejorar en una gestión virtual, los directivos no son empáticos, los docentes y administradores no entienden los métodos de gestión y carecen de liderazgo en la institución; la razón es que la forma de educación gerencial está relacionada con los servicios de alta calidad que brindan las instituciones educativas, es urgente realizar esta encuesta en detalle; de esta manera, es posible contribuir a la formación de los estudiantes brindando alternativas de solución. El problema de investigación fue escogido debido a las dificultades que presentan la institución para el manejo adecuado de la gestión educativa y con el fortalecimiento de la calidad educativa hacia sus estudiantes.

La siguiente pregunta plantea el problema general: ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021? Los problemas específicos fueron planteados mediante las siguientes preguntas específicas: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica, gestión comunitaria y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021?

La presente investigación se Justifica teóricamente, porque aporta un nuevo conocimiento con una fundamentación epistemológica basada en enfoques y modelos como: Modelo gestión educativa y la calidad educativa, asimismo el enfoque crítico reflexivo. De igual manera la justificación metodológica porque aporta nuevos instrumentos como son los cuestionarios para medir los niveles de las variables de estudio los mismos que fueron validados y confiables por medio de ellos se describieron los niveles reales que se alcanzaron en cada variable, así como la relación entre variables y de variable a dimensiones. Asimismo, justificación social porque beneficia a la comunidad educativa Jorge Diomedes Giles Llanos, al igual que los miembros de la comunidad científica, por medio de este estudio se brinda información relevante para futura investigaciones donde se necesite profundizar el estudio ya sea a nivel de variable o dimensiones.

En cuanto al objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021. Asimismo los objetivos específicos, determinar la relación que existe entre la gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica, gestión comunitaria y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021. . En cuanto a la hipótesis general: Existe relación entre la gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021. . Existe relación entre la gestión administrativa, gestión administrativa, gestión pedagógica, gestión comunitaria y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Se han revisado diversas fuentes bibliográficas como tesis y artículos que han permitido seleccionar antecedentes nacional que se relacionan con el tema de estudio, según Huayllani (2018) concluyo, una alta correlación entre la gestión institucional con cada una de las dimensiones de esta indagación: calidad de dirección instituciones, calidad de desempeño docente, calidad de trabajo en familia y calidad de infraestructura. Perú, Apaza (2017), concluyó que el 45% de la población percibe una gestión educativa regular, un 44% afirma que la dimensión pedagógica es eficiente, un 71% califica a la gestión institucional como regular, y un 51% a la gestión administrativa como eficiente. Se concluye que coexiste correlación entre competencias gerenciales y gestión educativa, a un nivel de 0.869.

De igual manera, Riffo (2019) concluyó que el 70% desarrollaron destrezas administrativas y un 85% manifiestan la existencia de una educación de buena calidad, además el personal regente es responsable de la gestión administrativa en las escuelas de chorrillos, que tiene como función tiene que ser mejorada a través la atención de dispositivos que perfeccionen su cometido dentro del trabajo educativo.

Por otro lado, Díaz y Quiñonez (2018) concluyeron que debido a la falta de liderazgo transformacional ejercido por gerentes y docentes, existe una relación moderada de 0.48, lo que se refleja en la gestión educativa regular. Según García, et al. (2018) concluyó que el coeficiente es de 0.910, por lo tanto denota un grado de correlación muy fuerte y directa, la significancia resultó ser menor que 0.05. García, et al. (2018) concluyó que el coeficiente es de 0.884, por lo tanto denota un grado de correlación muy fuerte y directa, significancia resultó ser menor que 0.05. , la significancia es menor que 0.05.

Gonzales et al (2020) concluyó que el 69% de las IES evaluadas han sido reconocidas por 24 OA. Sin embargo, el 54% de las certificaciones propuestas por la LO se resolverán en la próxima evaluación, afectando a 5854 alumnos, lo que equivale al 13%, y la ocupación de 403 docentes e investigadores, lo que equivale al 8%. En vista de la información relevante sobre las variables de calidad de la

educación, decidimos optar por utilizar la información de este estudio, lo que sin duda ayudará a nuestra discusión.

Para Irmayani, et al. (2018) concluyó que se puede optimizar la calidad de educadores por medio de la supervisión permanente de los directores, asimismo se tiene presente que las escuelas se encuentran alineadas a la satisfacción de los residentes de la escuela interna como externamente a través de diversas actividades que involucran a la escuela comunidad. Shobaki y Abu (2017) concluyó que el coeficiente es de 0.918, por lo tanto denota un grado de correlación muy fuerte y directa, directa, la significancia es menor que 0.05.

Por otro lado, tenemos las investigaciones internacionales,

En Ecuador, Sánchez (2020) concluyó que existe relación entre gestión educativa y deserción escolar en un nivel moderado de 0.690., asimismo se relaciona con los proyectos educativos en nivel moderado de 0.578 y con los procesos pedagógicos en un nivel moderado de 0.680.

Salazaret al. (2018).concluyó que existe una correlación de Spearman es de 0,789, muestra que existe una fuerte positiva, en términos de significancia bilateral es 0.015, que es menor. Según Quinde (2020) concluyó que el 35% en desarrollada, 34% en proceso, 31% por desarrollar. Una correlación baja (Rho 0,241) y significativo (p=valor 0,000)

Igualmente, Riffo, (2019) concluyó que la correlación es alta entre la gestión institucional con cada una de las dimensiones de esta indagación: calidad de dirección instituciones, calidad de desempeño docente, calidad de trabajo en familia y calidad de infraestructura.

En la variable gestión educativa es alineada con las operaciones de diversos factores en la vida diaria de la escuela”. MINEDU (2017), a partir de estos conceptos podemos deducir que la calidad educativa genera aprendizaje en los estudiantes debidamente establecidos en los programas curriculares en un periodo determinado. Miranda, (2016), Es una serie de acciones encaminadas a lograr metas a corto plazo, incluyendo la optimización de recursos y medios para alcanzar determinadas metas.

La gestión educativa también se entiende como el funcionamiento de una estructura educativa compuesta por normas, reglamentos y políticas (Ruiz, 2009). Se refiere a la teoría, la práctica y la gestión del conocimiento en ejemplos educativos. Zorrilla. 2013), considera acciones, sino toma de decisiones oportuna La organización se desarrolla buscando alcanzar sus metas.

También podemos mencionar que es un tipo de orientación que ejercen los gerentes de una organización (Vásquez, 2013), y otra la define como un proceso de integración al sistema educativo. También incluye el trabajo colectivo de todos los miembros de la organización, que se refiere a la orientación institucional. La capacidad del proceso y los recursos para alcanzar las metas educativas, así como la organización y gestión de todas las actividades para asegurar el cumplimiento de las metas establecidas (Cuevas, 2015), incluyendo el normal funcionamiento de la organización, desarrollo y agencias de evaluación (Miranda, 2016).

Pernett, (2013) Gestión educativa, son actividades y procedimientos prácticos y teóricos, es una síntesis con capacidad para ligar conocimientos, acciones, que permite un mejoramiento permanente de la práctica educativa, es nueva manera de entender y conducir la organización de la escuela, hace uso de la dirección estratégica en la práctica creadora.

Según Esquivel, et al. (2017) Es una gestión de procesos que se desarrolla de modo sistemático e voluntaria de diversas dimensiones, implementadas con la finalidad de conseguir los procesos regulares de la escuela y el sostenimiento administrativo de la gestión de enseñanza y la mejora continua de la promoción de la búsqueda de soluciones innovadoras. Mora, et al. (2016), busca lograr que los objetivos propuesto por la administración y materializar a través de los directivos dado que son los encargados de gestionar estos recursos en busca de los resultados planteados.

En ese sentido considera que la gestión implica un acción que busca cambiar un estado o realidad buscando un bien común en un grupo humano, en ese sentido

la gestión educativa es conceptualizada según lo mencionado por Miranda (2016) menciona que se categoriza en base a diversos conceptos que son sustentados en el día a día de los directivos educativos , estando comprendidos actividades como las académicas, financieras, administrativas, recursos humanos y actividades sociales que están dirigidas a desarrollar una adecuada vida institucional Borrero (2019) donde aporta que los procesos son destinados a potenciar los resultados de una unidad educativa , mejorando sistemáticamente la organización y permitiendo asumir los retos educativos.

Así mismo Aguilar, et al. (2017) afirmaron que la gestión educativa es el enlace entre la administración dirigida desde la gerencia de una institución formadora con las diversas actividades desarrolladas por los equipos de trabajo , enfocadas en el campo de la educación, es por esta razón que las estrategias para el incremento de la mejora de la gestión de los centros de formación deben estar dirigidos al incremento de su calidad tal como lo menciona Quintana (2018) indicando que la calidad en la gestión de la educación durante los últimos tiempos ha generado una gran expectativa y relevancia por lo que se han desarrollado procedimientos y actividades que orientan la pedagogía a estar a nivel de la expectativas de la sociedad actual, por lo tanto la gestión educativa contribuye fundamentalmente al mejoramiento constante de la educación.

Según Molano (2016) referente a las etapas para implementar una adecuada gestión educativa son la planificación , la capacidad organizativa , la ejecución de actividades , el seguimiento y control, la evaluación de resultados, la inadecuada aplicación de algunos de estos pasos son las causas por las cuales las instituciones educativas no logran una gestión educativa de calidad, por lo tanto perjudican notablemente los procesos de enseñanza y del aprendizaje, en esta línea el Ministerio de Educación, (2016), menciona son los directamente responsables de auditar la calidad del servicio educativo a nivel nacional, coordinando sus acciones con los gobiernos regionales y locales a nivel del país a través de los proyectos educativos nacionales ( PEN), los proyectos regionales de educación (PER) la guía matriz para la gestión descentralizada son los lineamientos que se aplican durante cada año lectivo , buscando promover las obligaciones , objetivos y metas de las

instituciones educativas , así como de las entidades encargadas de supervisar su buen desempeño como las DRE y las Ugeles, asimismo Ministerio de Educación, (2016), indica que a nivel regional son los gobiernos regionales los encargados de velar por la adecuada gestión educativa por parte de las instituciones educativas , para ellos desarrollan las actividades de monitoreo a través de la DRE, siguiendo los lineamientos emitidos por el Ministerio de Educación y las políticas públicas a nivel nacional.

También menciona que el Ministerio de Educación, (2016) es la encargada de gestionar a nivel local, asimismo de monitorear de manera adecuada, por otro lado las municipalidades según la ley orgánica de municipalidades comparten la responsabilidad con los gobiernos regionales, evitando un cruce de competencias, promoviendo las actividades educativas , y otras necesidades de los alumnos como la nutrición con los programas de vaso de leche, recreación , deporte y protección en el ámbito de su jurisdicción.

Con respecto a las dimensiones en las que se desarrolla la variable gestión educativa Jiménez, et al. (2016) aporta que la gestión educativa se rige a través de diversos elementos del día a día dentro del centro educativo, estos son llamados dimensiones, las cuales existen diversas propuestas sin embargo se resumen en cuatro aspectos importantes.

La primera es la dimensión Institucional, que se plantea como la forma en como está estructurada la institución educativa, las normas y procedimientos que tiene y en el cual rige sus actividades y las de todo su personal (Jiménez, et al., 2016). Asimismo, la dimensión es la dimensión administrativa, dirigida a controlar y supervisar todos los recursos, medios y actividades que desarrolla la institución educativa, monitoreando el cumplimiento de la normativa que está vigente.

La dimensión es la dimensión pedagógica, que está definido como todas las actividades, estrategias y medios destinados al logro de la enseñanza de los estudiantes, (Jiménez, et al., 2016). y por último, la dimensión comunitaria que busca definir la relación de la institución educativa con la sociedad, entre ellos los



padres de familia, relación con otras instituciones de apoyo, actores diversos que promuevan la educación en distintos niveles. (Jiménez, et al., 2016).

La calidad educativa busca fortalecer el desarrollo institucional, que representa la necesidad actual de difundir una serie de posibilidades que tienen los directivos, es decir, el garante del mejor camino para el desempeño de sus funciones gerenciales y académicas. Por tanto, es necesario estudiar métodos nuevos o diferentes para concretar la misión y visión de la organización, así como la perspectiva para adaptarse a diversos escenarios y situaciones. (Samkange, 2013)

La calidad es un aspecto especial, consistencia Comparada con perfección, logro de metas, costo -relación de valor, al final nos dicen que la calidad está relacionada con la transformación que se puede dar de forma cualitativa. Rodríguez (2019) la calidad de la educación, generalmente en el aprendizaje, muchas escuelas cuentan con infraestructura moderna y equipos admirables, pueden utilizar nueva tecnología, por qué no decir que los docentes con certificados que acrediten sus calificaciones, sin embargo, han demostrado que todo se puede transformar el mejor aprendizaje.

UNESCO (2007) la calidad de la educación se puede ver no solo por los resultados, sino también por la convivencia y el ambiente institucional; porque antes que el ambiente formal, el ambiente informal es la opción ideal para el aprendizaje.

Rodríguez-Balza, et al. (2019) mencionamos algunas teorías relacionadas con la calidad educativa: no solo es la cualidad de un servicio, sino que es un compromiso de responsabilidad de cada individuo en un contexto educativo a fin de conseguir satisfacción de usuarios. Las características de la calidad educativa basadas en conducir diversas acciones educativas, lograr que lo integrantes cumplan con las metas de tal manera que se pueda valorar los procesos como los resultados de los servicios educativos en aras de identificar deficiencias y plantear soluciones innovadoras. (Hopkins y Reynolds, 2006).

Para sustentar el significado dado por el autor, es necesario comprender los diversos elementos de las instituciones educativas, los cuales se relacionan con la gestión, organización, dirección y logros escolares de la institución; para ello, el autor especifica algunos aspectos que él llamadas variables: Acevedo, et al., (2017). Estos indicadores comprueban la calidad como resultado, resaltan la calidad alcanzada y nos dan una visión general de la calidad de las instituciones educativas. Según el autor, estos indicadores serán referidos como variables dependientes; estos indicadores revelan aspectos que intentan medir la aplicabilidad de los elementos evaluados, es decir, la calidad de la organización (opiniones de los usuarios, resultados, servicios, procesos, etc.)

Bodero (2014) apoya el principio de gestión de la calidad educativa adecuar los cursos en función de los requerimientos de los estudiantes, asimismo el trabajo del docente garantiza condiciones favorables para que los docentes realicen actividades educativas, se preparen para la educación superior y, posteriormente, realicen una formación continua y lograr una educación de alta calidad, porque todos los estudiantes reciben todo por igual, pero se requiere teniendo en cuenta sus necesidades y, por lo tanto, las personas deben tratar a cada estudiante de forma individual de acuerdo con sus respectivos campos, cultura, entorno social y antecedentes geográficos.

Por lo tanto, la mejora continua es un proceso completo, explica completamente la naturaleza de la calidad de la educación y permite que las personas comprendan qué deben hacer las instituciones educativas si quieren volverse competentes a lo largo del tiempo. Ochoa (2018)

La primera dimensión: equidad, la educación debe garantizarse desde los siguientes aspectos: todos los estudiantes deben recibir diferentes niveles educativos sin distinción alguna, y todos los estudiantes deben tener acceso a materiales, finanzas, docencia, tecnología y recursos humanos de acuerdo a las necesidades de cada uno; al final, deben ser justos con los resultados del aprendizaje, y todos los estudiantes deben alcanzar un nivel de aprendizaje comparable.

La relevancia, da cuenta de aprendizajes importantes, especialmente en términos de capacidad, por lo que se debe enfatizar el tipo de aprendizaje como fundamento de las personas, oportunidades para la comprensión, la vida, el respeto a la libertad y los derechos humanos y el desarrollo personal. (UNESCO, 2007).

La efectividad, se entiende como el valor realizado por todas las personas en el logro de las metas educativas, y existe cualquier tipo de diferencia, es decir, lo que se ve se considera como el impacto de la educación.

La eficiencia, la acción responsable de todas las autoridades de la institución para lograr la calidad en las instituciones educativas están relacionados con el posicionamiento y promoción de la educación de sus propios alumnos. Se señala que la alta calidad será la escuela donde los escolares puedan maximizar sus oportunidades, por supuesto, está en las mejores condiciones. (UNESCO. 2007).

La eficiencia Según UNESCO. (2007), está relacionada con la virtud que una persona debe alcanzar; en otras es decir, existe una relación entre las actividades realizadas, el tiempo invertido, las inversiones realizadas para una actividad y los resultados obtenidos.

Para la UNESCO. (2007). la eficiencia como medio para realizar el propósito; se utiliza la eficiencia confirmatoria para completar las tareas asignadas de manera completa. Según Roxas et al. (2016) La eficiencia en el resultado es la capacidad y virtud para obtener un determinado producto; c) La validez del resultado, el término efectividad se relaciona con el grado en que se logra el propósito planificado. Si se logran las habilidades y habilidades planificadas, la educación es efectiva.

### III. Metodología

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación.

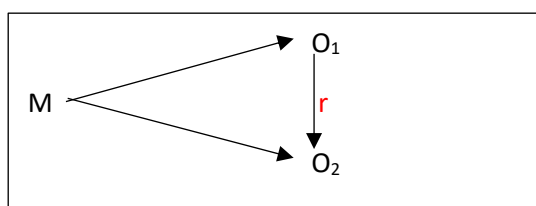
Para el autor Hernández, Mendoza (2018) señaló que el diseño no experimental es una exploración práctica y metodológica, y los investigadores no controlan ni manipulan variables. Es decir, la situación o evento que aparece en la investigación o se recoge de ella. Los investigadores no pueden manipular ni cambiar, porque son innatos.

El procedimiento fue hipotético deductivo, es decir inicia del supuesto para llegar a una ejecución luego demostrarla mediante la teoría. (Bernal, 2016). El diseño fue no experimental porque no existe la intervención del investigador para manipular las variables de estudios, solo se procederá a observar y asociar el fenómeno en su entorno natural. A la vez es transaccional porque se realizó en un tiempo explícito de tiempo. (Bernal, 2016), nivel descriptiva y relacional según Bernal (2016) es decir busca la relación entre ambas variables. Por lo tanto, esta investigación busca asociar el proceder de las variables.

El esquema subsiguiente expone el proceso que atraviesan las variables bajo el diseño correlacional:

Gestión educativa como primera variable

Calidad educativa como segunda variable



Dónde:

M = Administrativos de la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.

O<sub>1</sub> = Variable 1: La Gestión educativa

O<sub>2</sub> = Variable 2: Calidad educativa.

r = Relación de variables de estudio.

### **3.2 Variables y operacionalización.**

#### **Variable 1: Gestión educativa**

Con respecto a las dimensiones en los que se desarrolla la variable gestión educativa Jimenez, et al. (2016) aporta que la gestión educativa se rige a través de diversos elementos del día a día dentro del centro educativo, estos son llamados dimensiones, los cuales existen diversas propuestas sin embargo se resumen en cuatro aspectos importantes: Gestión institucional, administrativa, pedagógica, comunitaria. (Tabla de operacionalización ver anexo).

#### **Variable 2: Calidad educativa**

Para la UNESCO. (2007) la calidad de la educación debe seguir los siguientes principios: a) Equidad: A través de una educación justa, se logra una educación de alta calidad, porque todos los estudiantes reciben todo por igual, pero se requiere teniendo en cuenta sus necesidades y, por lo tanto, las personas deben tratar a cada estudiante de forma individual de acuerdo con sus respectivos campos, cultura, entorno social y antecedentes geográficos. (tabla de operacionalización ver anexo).

### **3.3. Población, muestra, muestreo**

#### **Población**

En términos estadísticos, un grupo incluye a todos los miembros de un determinado grupo en estudio y toma decisiones con base en los datos (Hernández, Mendoza, 2018). Este grupo constituye una población de 55 docentes de la institución N°. 1237.

#### **Muestra**

La muestra se considera es de 55 docentes, Llamada muestra censal dado el caso que se trabaja con toda de la población.

#### **Muestreo**

Se trabajará solo con 55 docentes de la Institución Educativa N° 1237 Ate, dadas las condiciones especiales como consecuencia de la pandemia que afecta al sector educación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Asimismo, la estructura es de 26 ítems de gestión educativa y 30 ítems de calidad educativa. La herramienta que se utilizará para obtener la información de la variable sugerida será un cuestionario con preguntas cerradas para ambas variables mediante técnicas de encuesta. Se recopilará información del maestro. Una vez recopiladas las fuentes, la información de las principales fuentes se procesará en Excel y luego los datos se analizarán en las estadísticas SPSS V26. (Ventura-León, 2020)

#### **Ficha técnica**

Denominación: Gestión educativa

Autora: Fernández, L. D. (2019) Año: 2021

Adaptado por: Marisol Clelia Rosas Bruno

Tipo de instrumento: Cuestionario

Administración: Grupo muestra de 55 docentes

Duración: Aproximadamente de 30 a 40 minutos

Aplicación: Directa a cada docentes

Estructura: 26 ítems

Escala de medición: Likert

Niveles

Malo

Regular

Bueno

#### **Ficha técnica**

Denominación: Calidad educativa

Autora: Flores, L. (2020)

Año: 2021

Adaptado por: Marisol Clelia Rosas Bruno

Tipo de instrumento: Cuestionario

Administración: Grupo muestra de 55 docentes.

Estructura: 30 ítems

Escala de medición: Likert

Niveles

Muy eficiente

Eficiente

Deficiente

### **Validez y confiabilidad del instrumento.**

Los instrumentos fueron validados por tres expertos, brindaron su apreciación sobre el contenido de los cuestionarios, en relación a las dimensiones, indicadores e ítems que los componen.

La confiabilidad y los coeficientes varían entre 0 y 1. Cuanto más cerca esté el resultado de 1, mayor será la confiabilidad del instrumento, considerando que la confiabilidad del resultado es mejor. La confiabilidad incluye determinar la estabilidad, consistencia y precisión de la pantalla del instrumento. La prueba piloto es aplicable a 10 docentes de la institución educativa 1237 en 2021. (Polidoro-Dini, et al., 2014).

### **3.5. Procedimientos**

En el procedimiento seguido para el presente estudio se consideró la situación problemática; luego la búsqueda de antecedentes y fundamentos tanto científicos como técnicos que sustenten las variables. Se realizó las coordinaciones pertinentes con los respectivos en docente de la IE antes mencionada, para la recolección de la información, quienes serán contactadas a través de la aplicación Whatsapp y/o correos electrónicos para brindarles información sobre el propósito del instrumento a aplicar, y las instrucciones para su desarrollo, tras ello procederán a la marcación de las opciones de respuesta de acuerdo a su percepción, los datos obtenidos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Una vez obtenidas las respuestas del instrumento fueron llevadas llevados al programa Excel para obtener las puntuaciones generales de cada docentes en relación a las variable, el análisis cuantitativo se dio de acuerdo a las mediciones establecidas para cada variable, y luego se analizó estadísticamente en el Rho de

Spearman utilizando la versión SPSS 26 del programa, y de esta manera obtener tablas, información estadística y determinar la correlación entre variables.

### **3.7 Aspectos éticos**

De acuerdo con las directrices de la UCV, se considera la: "herramientas de recopilación de datos", documentos preparados para la redacción de informes y la autenticidad del mismo. Se obtuvo el permiso correspondiente y se solicitó a cada estudiante que autorizara a completar el cuestionario y respetara la privacidad de cada participante de la investigación. Asimismo, las cuestiones éticas, considere la confidencialidad sin revelar los resultados y se verificó la validez de juicios de expertos. Los datos de investigación de los participantes se mantendrán confidenciales, ya que sus identidades no se divulgarán bajo ninguna circunstancia.



## Capítulo IV. Resultados

### 4.1 Descripción de la muestra de estudiantes variable gestión educativa.

Tabla 1

*Niveles de la variable gestión educativa y dimensiones*

Variable y dimensiones	Malo		Regular		Buena		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Gestión educativa			23	41.8	32	58.2	55	100
Gestión institucional			21	38.2	34	61.8	55	100
Gestión administrativa	1	1.8	24	43.6	30	54.5	55	100
Gestión pedagógica	1	1.8	23	41.8	31	56.4	55	100
Gestión comunitaria			26	47.3	29	52.7	55	100

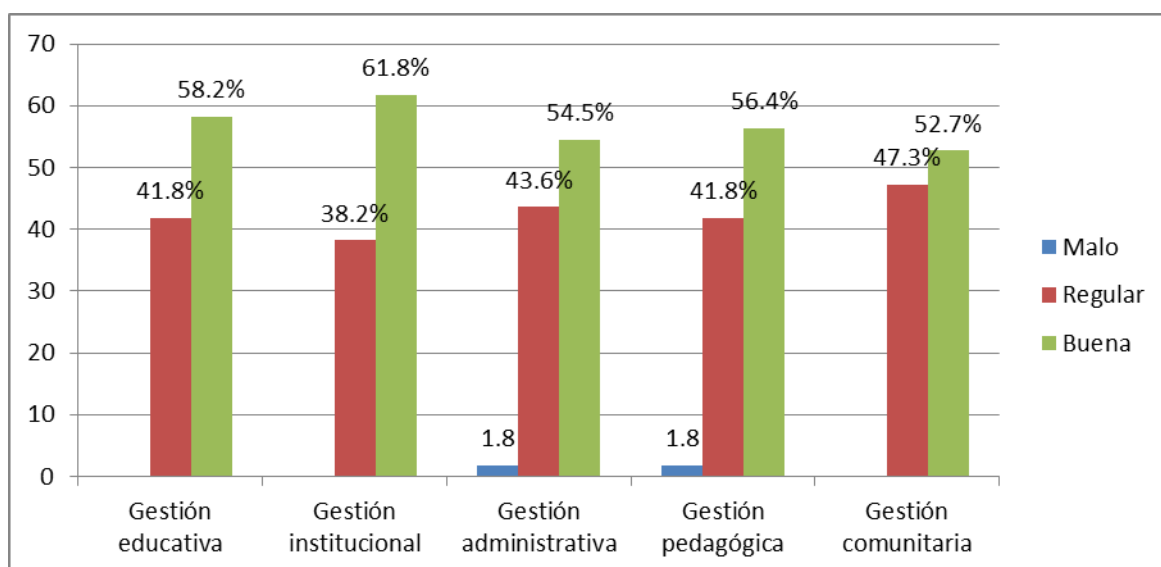


Figura 1. Niveles de la variable gestión educativa y dimensiones

La tabla 1 y figura 1 permite apreciar la percepción de los docentes a través de los niveles en porcentaje de la gestión educativa de los docentes y sus dimensiones, se observa que el 58,2% de los encuestados señala que el nivel es bueno para la variable gestión educativa de los docentes, de modo similar el 61,8% de los encuestados señala que el nivel es bueno para la dimensión gestión institucional, mientras que un 54,5% indica un nivel es bueno para la dimensión gestión administrativa, y el 56,4% señala que el nivel es bueno en la dimensión gestión pedagógica, por último el 52,7% de los encuestados señala que el nivel es bueno para la dimensión gestión comunitaria.

Tabla 2

*Niveles de la variable calidad educativa*

Variable y dimensiones	Deficiente		Eficiente		Muy eficiente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Calidad educativa			22	40	33	60	55	100
equidad			26	47.3	29	52.7	55	100
relevancia			18	32.7	37	67.3	55	100
pertinencia			26	47.3	29	52.7	55	100
eficacia			20	36.4	35	63.6	55	100
eficiencia			21	38.2	34	61.8	55	100

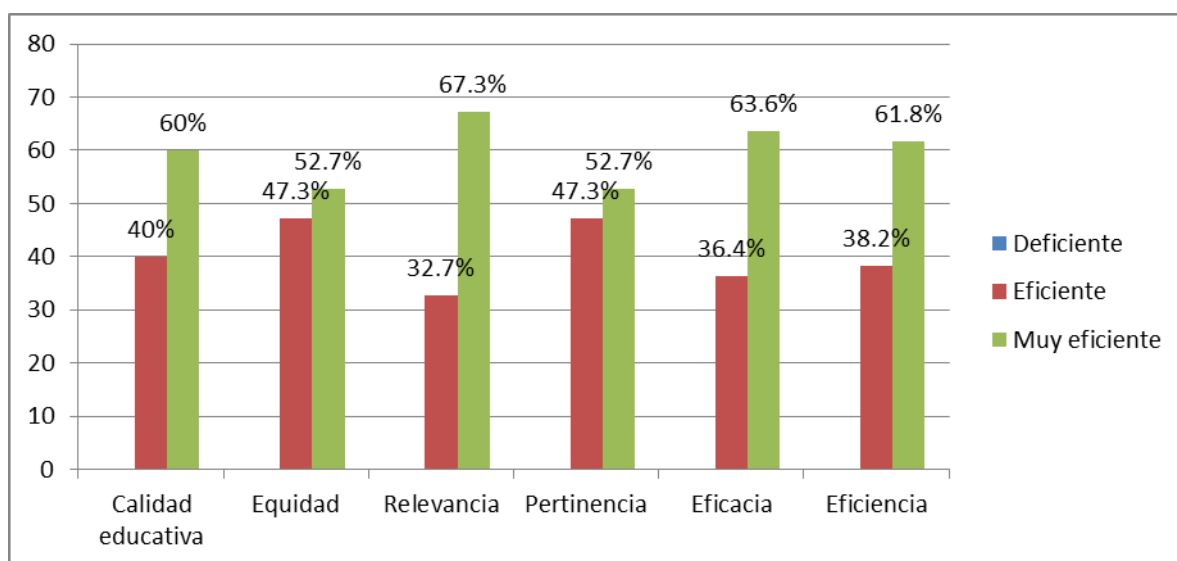


Figura 2. Niveles de la variable calidad educativa

La tabla 2 y figura 2 permite apreciar la percepción de los docentes a través de los niveles en porcentaje de la calidad educativa de los docentes y sus dimensiones, se observa que el 60% de los encuestados señala que el nivel es muy eficiente para la variable calidad educativa de los docentes, de modo similar el 52,7% de los encuestados señala que el nivel es muy eficiente para la dimensión equidad, mientras que un 67.3% indica un nivel es muy eficiente para la dimensión relevancia, y el 52.7% señala que el nivel es muy eficiente en la dimensión pertinencia, y el 63.6% señala que el nivel es muy eficiente en la dimensión eficacia, por último el 61,8% de los encuestados señala que el nivel es muy eficiente para la eficiencia.

### 3.3. Resultados correlacionales

#### Prueba de hipótesis

##### Hipótesis general

**Ho.** No existe relación entre la gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.

**Hi.** Existe relación entre la gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.

Tabla 3

#### *Correlación gestión educativa y calidad educativa*

		Gestión educativa	Calidad educativa
Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,587**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	55	55
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,587**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	55	55

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3 muestra que el valor de la significancia resultó ser menor que 0.05, por lo tanto, se demuestra que existe una correlación estadísticamente significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa, el valor del coeficiente tomó el valor de 0.587, por lo tanto denota un grado de correlación moderada y directa, es decir, mientras que exista un nivel moderado de gestión educativa percibida por los docentes la calidad educativa también presentará un nivel moderado.

## Hipótesis específica 1

**Ho.** No existe relación entre la gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.

**Hi.** Existe relación entre la gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.

Tabla 4

### *Correlación gestión institucional y calidad educativa*

			Gestión institucional	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,581**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,581**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
	N	55	55	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 muestra que el valor de la significancia resultó ser menor que 0.05, por lo tanto, se demuestra que existe una correlación estadísticamente significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa, el valor del coeficiente tomó el valor de 0.581, por lo tanto denota un grado de correlación moderada y directa, es decir, mientras que exista un nivel moderado de gestión institucional percibida por los docentes la calidad educativa también presentará un nivel moderado.

## Hipótesis específica 2

**Ho.** No existe relación entre la gestión administrativa y calidad administrativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.

**Hi.** Existe relación entre la gestión administrativa y calidad administrativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.

Tabla 5

### *Correlación gestión administrativa y calidad educativa*

			Gestión administrativa	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,601**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Calidad educativa	N	55	55
		Coeficiente de correlación	,601**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 muestra que el valor de la significancia resultó ser menor que 0.05, por lo tanto, se demuestra que existe una correlación estadísticamente significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa, el valor del coeficiente tomó el valor de 0.601, por lo tanto denota un grado de correlación moderada y directa, es decir, mientras que exista un nivel moderado de gestión administrativa percibida por los docentes la calidad educativa también presentará un nivel moderado.

### Hipótesis específica 3

**Ho.** No existe relación entre la gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.

**Hi.** Existe relación entre la gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.

Tabla 6

*Correlación gestión pedagógica y calidad educativa*

		Gestión pedagógica	Calidad educativa
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,560
	Gestión pedagógica	N	55
		Coeficiente de correlación	,560
	Calidad educativa	Sig. (bilateral)	,000
		N	55

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 muestra que el valor de la significancia resultó ser menor que 0.05, por lo tanto, se demuestra que existe una correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, el valor del coeficiente tomó el valor de 0. 560, por lo tanto denota un grado de correlación moderada y directa, es decir, mientras que exista un nivel moderado de gestión pedagógica percibida por los docentes la calidad educativa también presentará un nivel moderado.

#### Hipótesis específica 4

**Ho.** No existe relación entre la gestión comunitaria y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.

**Hi.** Existe relación entre la gestión comunitaria y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.

Tabla 7

*Correlación gestión comunitaria y calidad educativa*

		Gestión comunitaria	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión comunitaria	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,565
		N	55
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,565
		Sig. (bilateral)	,000
		N	55

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 muestra que el valor de la significancia resultó ser menor que 0.05, por lo tanto, se demuestra que existe una correlación estadísticamente significativa entre la gestión comunitaria y la calidad educativa, el valor del coeficiente tomó el valor de 0. 565, por lo tanto denota un grado de correlación moderada y directa, es decir, mientras que exista un nivel moderado de gestión comunitaria percibida por los docentes la calidad educativa también presentará un nivel moderado.

## V. Discusión

En la hipótesis general, el valor del coeficiente tomó el valor de 0.587, por lo tanto, denota un grado de correlación moderada y directa, es decir, mientras que exista un nivel moderado de gestión educativa percibida por los docentes la calidad educativa también presentará un nivel moderado. Según Huayllani (2018) concluyo, una alta correlación entre la gestión institucional con cada una de las dimensiones de esta indagación: calidad de dirección instituciones, calidad de desempeño docente, calidad de trabajo en familia y calidad de infraestructura. Según Molano (2016) referente a las etapas para implementar una adecuada gestión educativa son la planificación, la capacidad organizativa, la ejecución de actividades, el seguimiento y control, la evaluación de resultados, la inadecuada aplicación de algunos de estos pasos son las causas por las cuales las instituciones educativas no logran una gestión educativa de calidad

Para Irmayani, et al. (2018) concluyó que se puede optimizar la calidad de educadores por medio de la supervisión permanente de los directores, asimismo se tiene presente que las escuelas se encuentran alineadas a la satisfacción de los residentes de la escuela interna como externamente a través de diversas actividades que involucran a la escuela comunidad. Gonzales et al (2020) concluyó que el 69% de las IES evaluadas han sido reconocidas por 24 OA. Sin embargo, el 54% de las certificaciones propuestas por la LO se resolverán en la próxima evaluación, afectando a 5854 alumnos, lo que equivale al 13%, y la ocupación de 403 docentes e investigadores, lo que equivale al 8%. En vista de la información relevante sobre las variables de calidad de la educación, decidimos optar por utilizar la información de este estudio, lo que sin duda ayudará a nuestra discusión. La eficiencia Según Ayala (2015), está relacionada con la virtud que una persona debe alcanzar; es decir, existe una relación entre las actividades realizadas, el tiempo invertido, las inversiones realizadas para una actividad y los resultados obtenidos.

Igualmente, Riffo, (2019) concluyó que la correlación es alta entre la gestión institucional con cada una de las dimensiones de esta indagación: calidad de dirección instituciones, calidad de desempeño docente, calidad de trabajo en familia y calidad de infraestructura. (Ruiz, 2009). Se refiere a la teoría, la práctica y la



gestión del conocimiento en ejemplos educativos. Zorrilla. 2013), considera acciones, sino toma de decisiones oportuna La organización se desarrolla buscando alcanzar sus metas. Rodríguez (2019) la calidad de la educación, generalmente en el aprendizaje, muchas escuelas cuentan con infraestructura moderna y equipos admirables, pueden utilizar nueva tecnología, por qué no decir que los docentes con certificados que acrediten sus calificaciones, sin embargo, han demostrado que todo se puede transformar el mejor aprendizaje. Para Pérez (2017) la eficiencia como medio para realizar el propósito; se utiliza la eficiencia confirmatoria para completar las tareas asignadas de manera completa.

Miranda (2016) menciona que se categoriza en base a diversos conceptos que son sustentados en el día a día de los directivos educativos, estando comprendidos actividades como las académicas, financieras, administrativas, recursos humanos y actividades sociales que están dirigidas a desarrollar una adecuada vida institucional. Bodero (2014) apoya el principio de gestión de la calidad educativa adecuar los cursos en función de los requerimientos de los estudiantes, asimismo el trabajo del docente garantiza condiciones favorables para que los docentes realicen actividades educativas, Borrero (2019) donde aporta que los procesos son destinados a potenciar los resultados de una unidad educativa, mejorando sistemáticamente la organización y permitiendo asumir los retos educativos. Según Roxas et al. (2016) La eficiencia en el resultado es la capacidad y virtud para obtener un determinado producto; c) La validez del resultado, el término efectividad se relaciona con el grado en que se logra el propósito planificado. Si se logran las habilidades y habilidades planificadas, la educación es efectiva.

En la primera hipótesis específica, existe relación entre la gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021. El valor del coeficiente tomó el valor de 0.581, por lo tanto denota un grado de correlación moderada y directa, es decir, mientras que exista un nivel moderado de gestión institucional percibida por los docentes la calidad educativa también presentará un nivel moderado. Perú, Apaza (2017), concluyó que el 45% de la población percibe una gestión educativa regular, un 44% afirma que la dimensión

pedagógica es eficiente, un 71% califica a la gestión institucional como regular, y un 51% a la gestión administrativa como eficiente. Se concluye que coexiste correlación entre competencias gerenciales y gestión educativa, a un nivel de 0.869.

También menciona que el Ministerio de Educación, (2016) es la encargada de gestionar a nivel local, asimismo de monitorear de manera adecuada, por otro lado las municipalidades según la ley orgánica de municipalidades comparten la responsabilidad con los gobiernos regionales, evitando un cruce de competencias, promoviendo las actividades educativas , y otras necesidades de los alumnos como la nutrición con los programas de vaso de leche, recreación , deporte y protección en el ámbito de su jurisdicción.

Shobaki y Abu (2017) concluyó que el coeficiente es de 0.918, por lo tanto denota un grado de correlación muy fuerte y directa, directa, la significancia es menor que 0.05. Para Irmayani, et al. (2018) concluyó que se puede optimizar la calidad de educadores por medio de la supervisión permanente de los directores, asimismo se tiene presente que las escuelas se encuentran alineadas a la satisfacción de los residentes de la escuela interna como externamente a través de diversas actividades que involucran a la escuela comunidad.

Shobaki y Abu (2017) concluyó que el coeficiente es de 0.918, por lo tanto denota un grado de correlación muy fuerte y directa, directa, la significancia es menor que 0.05. (UNICEF, 2015) la calidad de la educación se puede ver no solo por los resultados, sino también por la convivencia y el ambiente institucional; porque antes que el ambiente formal, el ambiente informal es la opción ideal para el aprendizaje. Pernet, (2013) Gestión educativa, son actividades y procedimientos prácticos y teóricos, es una síntesis con capacidad para ligar conocimientos, acciones, que permite un mejoramiento permanente de la práctica educativa, es nueva manera de entender y conducir la organización de la escuela, hace uso de la dirección estratégica en la práctica creadora.

Así mismo Aguilar, et al. (2017) afirmaron que la gestión educativa es el enlace entre la administración dirigida desde la gerencia de una institución formadora con las diversas actividades desarrolladas por los equipos de trabajo , enfocadas en el campo de la educación, es por esta razón que las estrategias para el incremento de la mejora de la gestión de los centros de formación

En la segunda hipótesis específica, existe relación entre la gestión administrativa y calidad administrativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021. El valor del coeficiente tomó el valor de 0. 601, por lo tanto denota un grado de correlación moderada y directa, es decir, mientras que exista un nivel moderado de gestión administrativa percibida por los docentes la calidad educativa también presentará un nivel moderado. De igual manera, Riffo (2019) concluyó que el 70% desarrollaron destrezas administrativas y un 85% manifiestan la existencia de una educación de buena calidad, además el personal regente es responsable de la gestión administrativa en las escuelas de chorrillos, que tiene como función tiene que ser mejorada a través la atención de dispositivos que perfeccionen su cometido dentro del trabajo educativo.

En Ecuador, Sánchez (2020) concluyó que existe relación entre gestión educativa y deserción escolar en un nivel moderado de 0.690., asimismo se relaciona con los proyectos educativos en nivel moderado de 0.578 y con los procesos pedagógicos en un nivel moderado de 0.680. (Vásquez, 2013), define como un proceso de integración al sistema educativo. También incluye el trabajo colectivo de todos los miembros de la organización, que se refiere a la orientación institucional. La capacidad del proceso y los recursos para alcanzar las metas educativas, así como la organización y gestión de todas las actividades para asegurar el cumplimiento de las metas establecidas (Cuevas, 2015), incluyendo el normal funcionamiento de la organización, desarrollo y agencias de evaluación (Miranda, 2016).

Bodero (2014) apoya el principio de gestión de la calidad educativa adecuar los cursos en función de los requerimientos de los estudiantes, asimismo el trabajo del docente garantiza condiciones favorables para que los docentes realicen

actividades educativas, se preparen para la educación superior y, posteriormente, realicen una formación continua y lograr una educación de alta calidad, porque todos los estudiantes reciben todo por igual, pero se requiere teniendo en cuenta sus necesidades y, por lo tanto, las personas deben tratar a cada estudiante de forma individual de acuerdo con sus respectivos campos, cultura, entorno social y antecedentes geográficos.

En la tercera hipótesis específica, existe relación entre la gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021. El valor del coeficiente tomó el valor de 0.560, por lo tanto denota un grado de correlación moderada y directa, es decir, mientras que exista un nivel moderado de gestión pedagógica percibida por los docentes la calidad educativa también presentará un nivel moderado. Por otro lado, Díaz y Quiñonez (2018) concluyeron que debido a la falta de liderazgo transformacional ejercido por gerentes y docentes, existe una relación moderada de 0.48, lo que se refleja en la gestión educativa regular.

Para Salazaret al. (2018).concluyó que existe una correlación de Spearman es de 0,789, muestra que existe una fuerte positiva, en términos de significancia bilateral es 0.015, que es menor. Rodríguez-Balza, et al. (2019) mencionamos algunas teorías relacionadas con la calidad educativa: no solo es la cualidad de un servicio, sino que es un compromiso de responsabilidad de cada individuo en un contexto educativo a fin de conseguir satisfacción de usuarios.

Según Esquivel, et al. (2017) Es una gestión de procesos que se desarrolla de modo sistemático e voluntaria de diversas dimensiones, implementadas con la finalidad de conseguir los procesos regulares de la escuela y el sostenimiento administrativo de la gestión de enseñanza y la mejora continua de la promoción de la búsqueda de soluciones innovadoras. Por lo tanto, Ochoa (2018) la mejora continua es un proceso completo, explica completamente la naturaleza de la calidad de la educación y permite que las personas comprendan qué deben hacer las instituciones educativas si quieren volverse competentes a lo largo del tiempo.

En la cuarta hipótesis específica, existe relación entre la gestión comunitaria y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021. El valor del coeficiente tomó el valor de 0.565, por lo tanto denota un grado de correlación moderada y directa, es decir, mientras que exista un nivel moderado de gestión comunitaria percibida por los docentes la calidad educativa también presentará un nivel moderado. Según Quinde (2020) concluyó que el 35% en desarrollada, 34% en proceso, 31% por desarrollar. Una correlación baja ( $Rho$  0,241) y significativo ( $p$ =valor 0,000) Según García, et al. (2018) concluyó que el coeficiente es de 0.910, por lo tanto denota un grado de correlación muy fuerte y directa, la significancia resultó ser menor que 0.05.

García, et al. (2018) concluyó que el coeficiente es de 0.884, por lo tanto denota un grado de correlación muy fuerte y directa, significancia resultó ser menor que 0.05. , la significancia es menor que 0.05. Mora, et al. (2016), busca lograr que los objetivos propuesto por la administración y materializar a través de los directivos dado que son los encargados de gestionar estos recursos en busca de los resultados planteados. Acevedo, et al., (2017). Estos indicadores comprueban la calidad como resultado, resaltan la calidad alcanzada y nos dan una visión general de la calidad de las instituciones educativas.

tal como lo menciona Quintana (2018) indicando que la calidad en la gestión de la educación durante los últimos tiempos ha generado una gran expectativa y relevancia por lo que se han desarrollado procedimientos y actividades que orientan la pedagogía a estar a nivel de la expectativas de la sociedad actual, por lo tanto la gestión educativa contribuye fundamentalmente al mejoramiento constante de la educación. López, et al. (2016) aporta que la gestión educativa se rige a través de diversos elementos del día a día dentro del centro educativo, estos son llamados dimensiones, los cuales existen diversas propuesta sin embargo se resumen en cuatro aspectos importantes.

## **VI. Conclusiones**

**Primera:** El valor del coeficiente tomó el valor de 0.587, por lo tanto denota un grado de correlación moderada y directa, es decir, mientras que exista un nivel moderado de gestión educativa percibida por los docentes la calidad educativa también presentará un nivel moderado.

**Segunda:** El valor del coeficiente tomó el valor de 0.581, por lo tanto denota un grado de correlación moderada y directa, es decir, mientras que exista un nivel moderado de gestión institucional percibida por los docentes la calidad educativa también presentará un nivel moderado.

**Tercera:** El valor del coeficiente tomó el valor de 0.601, por lo tanto denota un grado de correlación moderada y directa, es decir, mientras que exista un nivel moderado de gestión administrativa percibida por los docentes la calidad educativa también presentará un nivel moderado.

**Cuarta:** El valor del coeficiente tomó el valor de 0.560, por lo tanto denota un grado de correlación moderada y directa, es decir, mientras que exista un nivel moderado de gestión pedagógica percibida por los docentes la calidad educativa también presentará un nivel moderado.

**Quinto:** El valor del coeficiente tomó el valor de 0.565, por lo tanto denota un grado de correlación moderada y directa, es decir, mientras que exista un nivel moderado de gestión comunitaria percibida por los docentes la calidad educativa también presentará un nivel moderado.

## **VII. Recomendaciones**

Primera: Se propone al equipo directivo de la Institución Educativa N° 1237 Ate promover talleres, curso de capacitación, trabajo colegiado para fortalecer en sus docentes sus competencias en relación a gestión educativa y la calidad educativa, ya que ha quedado demostrado la relación de las variables, y lograr un excelente servicio educativo a los estudiantes se debe trabajar a nivel de comunidad educativa.

Segunda: Se recomienda a los docentes y a los directivos de la Institución Educativa N° 1237, investigadas, poner gran énfasis en la gestión pedagógica a fin de poder mejorar la calidad educativa en los docentes del nivel primaria a través de talleres de sensibilización sobre autoevaluación de la calidad educativa.

Tercera: Se encomienda a los directivos organizar y coordinar actividades curriculares, por ello, se recomienda poner énfasis en la gestión administrativa y orientación permanente a través de programas de mejora continúa desarrollando capacidades específicas de la especialidad, seminarios, congresos, entre otros, en coordinación con las autoridades de la UGEL, en la mejora de la calidad educativa.

Cuarta: Se sugiere a los directivos de la IE. N° 1237 brindar cursos intensivos a los docentes que les permita fortalecer sus competencias en gestión pedagógica, donde los docentes manejen los procedimientos, estrategias, y representaciones mentales para solucionar dificultades, y lograr el aprendizaje de nuevos conocimientos, por medio del pensamiento crítico se llega a una reflexión crítica.

Quinta: Se recomienda a los futuros investigadores interesados en la mejora de la gestión comunitaria y la calidad educativa, seguir profundizando los conocimientos en relación a los resultados obtenidos, se pueden aplicar investigaciones de tipo experimental que ayude a los docentes de la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021. Seguir perfeccionando sus niveles de logro alcanzados en los resultados descriptivos.

## REFERENCIAS

- Acevedo, C., Valenti, G., & Aguiñaga, E. (2017). Institutional management, teacher and parental involvement in public schools in Mexico. *Calidad en la educación*, (46), 53-95. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718->
- Aguilar, A., Velandia, Y., Aguilar, C., & Álvarez, G. (2017). Gestión educativa: tendencias de las políticas públicas educativas implementadas en Colombia. *Revista Perspectivas*, 84-94. Obtenido de <https://respuestas.ufps.edu.co/index.php/perspectivas/article/view/1331>
- Alam, M. (2017) Appointed attorney general. *bdnews24.com*. <https://bdnews24.com/bangladesh/2009/01/13/mahbubey-alam-appointed-attorney-general>.
- Andía, B. (2018), *Gestión institucional y calidad educativa de las instituciones educativas emblemáticas del distrito Ate, UGEL 06*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Araya-Castillo, L.; Pedreros-Gajardo, M. (2014). Analysis of the motivation theories of content: an application to chile's labor market of 2009. *Revista de Ciencias Sociales*, 4(142), 45-61. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15333870004>
- Ausión, J., & Villacorta, A. (2011) *Para comprender la escuela pública: desde sus crisis y posibilidades*. Lima - Perú: Fondo editorial PUCP.
- Ayala, J (2015) *Evaluación externa y calidad de la educación en Colombia. Documentos de trabajo sobre economía regional*. Núm. 217, 4. Recuperado de [http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/dtser\\_217.p df](http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/dtser_217.pdf)
- Banegas-Salmeron, J. E. (2016). *La gestión educativa y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en la Unidad Educativa "16 de Junio" de la ciudad de Machala, provincia de El Oro, República del Ecuador*. Periodo lectivo 2015 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5089>
- Bodero, H. (2014). Impacto de la calidad educativa. *Apuntes de Ciencias Sociales*, 117.
- Borrero, R. (2019). Human talent management processes in Colombia's management education sector. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*,



- 293-307. Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/105/105590017/105590017.pdf>
- Cantos-Ochoa, M. E., Reyes-Reinoso, J. R. (2018). The new model on educational management and its impact on the education in primary schools in the parish of Cañar, Ecuador, *Revista Killkana Sociales*, 2(4), 1-8. DOI: [https://doi.org/10.26871/killkana\\_social.v2i4.100](https://doi.org/10.26871/killkana_social.v2i4.100)
- Cuevas, R. (2015). *Gerencia, gestión y liderazgo educativo*. (1era. Ed.). Lima: Editorial San Marcos. ISBN:978-612-302-482-6
- Díaz, J. y Quiñonez, A. (2018) *Relación entre el liderazgo transformacional y la gestión educativa de una institución educativa parroquial, Florencia de Mora*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
- Espinoza-Freire, E. E., Ricaldi, Echevarria-Ricaldi, M. L. (2019). *Development of intellectual skills in teachers of basic education in Machala, Ecuador, Educación*, 28(55), 59-79. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201902.00>
- Esquivel, A., León, R., & Castellanos, G. (2017). Mejora continua de los procesos de gestión del conocimiento en instituciones de educación superior ecuatorianas. *Retos de la Dirección*, 56-72. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2306-91552017000200005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552017000200005)
- Fonseca-Montoya, S., Guerra-Triviño, O. L., Navarro-Mosquera, N. G. (2019). The formation of pedagogical competences in teachers of accounting and administrative sciences in the Ecuadorian context. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(1), 201-207 <http://orcid.org/0000-0003-0070-9741>
- García, F., Juárez, S. & Salgado, L. (2018) School management and educational quality. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. Recovered: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es).
- Gindo, E., Anagaw, C., & Sapo, S. (2020). Provision of quality education in secondary schools: an investigation of factors. *European Journal of Education Studies*, <http://dx.doi.org/10.46827/ejes.v0i0.3099>
- González Jaimes, E. I..., López Chau, A..., & Trujillo Mora, V. (2020). Certificación de la calidad educativa y la satisfacción laboral de docentes e investigadores del Estado de México. *Educateconciencia*, 26(27), 20-42. Recuperado a

partir de  
<http://tecnocientifica.com.mx/educateconciencia/index.php/revistaeducate/article/view/228>

- Hopkins, D. & Reynolds, D. (2006). *The Past, Present and Future of School Improvement*. Londres: Edit. British Educational Research Journal.
- Huayllani, M. (2018). *La Gestión institucional y la calidad educativa de la Institución educativa Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (2016) Equidad, acreditación y calidad educativa. Serie: estudios y experiencias <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Equidad-Acreditaci%C3%B3n-y-Calidad-Educativa.pdf>
- Irmayani, H., Wardiah,, D. y Kristiawan, M. (2018). The Strategy Of SD Pusri In Improving Educational Quality. International Journal Of Scientific & Technology Research Volume 7. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60841365/2018\\_Muhammad\\_Kristiawan\\_Herni\\_Irmayani20191008-50541-1nejjc.pdf?1570586348](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60841365/2018_Muhammad_Kristiawan_Herni_Irmayani20191008-50541-1nejjc.pdf?1570586348)
- Jiménez, A., Puerta, A., Giraldo, P., & Vallejo, L. (2016). Educational management and continuous improvement in institutions for work and human development. *Revista de Investigaciones• UCM*, 198-208. Obtenido de <http://167.249.43.209/ojs/index.php/revista/article/view/71>
- Martínez, G., Guevara, A., & Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Sistema de Información Científica*, Vol. 12, Núm. 6; pp 13.
- Menin, O. (2013) ¿Qué es una educación de calidad? *Praxis Educativa (Arg)*, XVII (1), 24-27 ISSN: 0328-9702. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1531/153127486003>
- MINEDU. (2017). *Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria*. Lima - Perú: Dirección General de Educación Superior Universitaria.
- Ministerio de Educación. (2016). *Lineamientos para la Gestión Educativa Descentralizada*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.

- Miranda, S. (2016) La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* ISSN 2007 – 7467. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v7n13/2007-7467-ride-7-13-00562.pdf>
- Molano, A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia educación*, 55-70. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5377716>
- Mora, L., Duran, M., & Zambrano, J. (2016). Current business management considerations. *mastery of science*, 511-520. Obtenido de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/276>
- Ochoa, L. (2018) *Acompañamiento Pedagógico y calidad de los procesos académicos*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín. Tesis de Maestría.
- Okutan, A. (2014) *Instructional leadership in educational scenarios*. <https://www.coursehero.com/file/54339117/Tarea-12-Necesidad-de-un-liderazgo-efectivo-en-ambientes-escolaresdocx/>
- Pérez, R. (2017) *Gestión educativa y calidad de formación profesional en la facultad de educación de la UNSACA*. (Artículo científico) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima
- Pernett, J. (2013). *Educación y Gestión*. Bogotá. D.C: Pretextos grupo Editorial Ltda.
- Polidoro-Dini, A., Dos Santos-Alves, D. F., Ceretta-Oliveira, H., De Brito-Guirardello, E. (2014). Validity and reliability of a pediatric patient classification instrument. *Revista Latino - Am. Enfermagem*, 22 (4), 598 - 603. DOI: 10.1590 / 0104-1169.3575.2457
- Quinde, D. (2020) *Relación entre liderazgo transformacional y gestión educativa de la Institución Educativa N°14038 La Legua del Distrito de Catacaos*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y educadores*, 259-281. Obtenidode <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6718920>

- Riega, C. L. (2018) *Acompañamiento pedagógico y calidad educativa en las instituciones educativas de los distritos de la provincia de La Unión, Arequipa 2020*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo.
- Riffo, R. (2019) Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de Chorrillos. *Revista Scientific Vol. 4 Núm. Ed. Esp.* <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.9.153-172>
- Rodríguez-Balza, M. Y., Machado-Torrealba, W. S., & Villamarin-Oliveros, A. J. (2019). Muestreo para el control de calidad en el proceso de elaboración de envases metálicos para alimentos. *Ingeniería, investigación y tecnología*, 20(2). <https://doi.org/10.22201/fi.25940732e.2019.20n2.017>
- Rojas Ríos, M. J., & López Stefoni, D. A. (2016). Accreditation of Institutional Management in Chilean Universities. *Revista electrónica de investigación educativa*, 18(2), 180-190.
- Ruiz, I. (2009) *Evaluación de la calidad educativa en nivel secundaria desde la perspectiva de docentes y alumnos. Caso: Centro Escolar Campo grande*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Salazar D. D., Díaz, V. P., Benalcázar, C. L. & Acuña, Z. J. (2018). Administrative management in food and drink establishments in the La Ronda sector of the historical center of Quito (Ecuador). *Revista interamericana de ambiente y turismo*, 14(1), 2-13. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-235X2018000100002>
- Samkange, W. (2013). Management and Administration in Education: What do School Heads do? *A Focus on Primary School Heads in One District in Zimbabwe, International J. Soc. Sci. & Education*, 3(3).
- Sánchez (2020) *en su tesis Gestión educativa y la deserción escolar de la Escuela "José Joaquín de Olmedo"*, Ecuador, 2019
- Shobaki, M. y Abu, s. (2017). The Requirements of Computerized Management Information Systems and Their Role in Improving the Quality of Administrative Decisions in the Palestinian Ministry of Education and Higher Education. *International Journal of Information Technology and Electrical Engineering Volume 6, Issue 6*.
- UNESCO. (2007). Principios de la calidad educativa. *Herramientas de Formación para el Desarrollo Escolar*, 25.

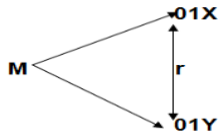
- UNICEF. (2015). *Educación de buena calidad para todos*. Documento de acceso abierto.
- Vásquez, A. (2013) Calidad y calidad educativa. *Investigación Educativa Vol. 17, N.º 2, 49-71 Julio-diciembre 2013, ISSN 1728-5852*
- Ventura-León, J. (2020). *Scales, inventories and questionnaires: are they the same ?*, *Elsevier - España*, 21 (3), 218, <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.04.001>
- Villarroel, V. A. & Bruna, D. V. (2017). Pedagogical Competencies of University Teachers: A Case Study, Which Incorporates the Perspective of Chilean Teachers and Students. *Formación universitaria*, 10(4), 75-96. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>.
- Zorrilla, M. (2013). Transformar la supervisión escolar: ¿solo una aspiración o puede ser una meta razonable y posible? *EDUCAR*, vol. 49, núm. 1. *Universitat Autònoma de Barcelona*.

## ANEXOS

**ANEXO 1: Matriz de consistência**

**Título:** Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.

<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión comunitaria y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre la gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación entre la gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.</p> <p>Existe relación entre la gestión administrativa y calidad administrativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.</p> <p>Existe relación entre la gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.</p> <p>Existe relación entre la gestión comunitaria y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021.</p>	<b>Variable 1: Gestión educativa</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Gestión institucional	Organización Normativa Relaciones Recursos humanos Recursos materiales Recursos financieros Cumplimiento normativo Supervisión	1, 2 3,4 5,6 7,8 9,10 11,12	Escala de Licker Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3)	Deficiente  Eficiente
			Gestión administrativa	Práctica pedagógica Actualización Capacitación	13,14 15,16	Casi, Nunca (2)	
			Gestión pedagógica	Necesidades comunitarias Padres de familia Organización comunitaria	17,18 19,20 21,22	Nunca (1)	Muy eficiente
			Gestión comunitaria				
			<b>Variable 2: Calidad educativa</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Equidad	Acceso democrático Distribución de recursos Resultados de aprendizajes	1,2 3,4	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi, Nunca (2) Nunca (1)	Malo
			Relevancia	Principios del funcionamiento Cumplimiento de funciones	5,6 7,8		Regular
Pertinencia	Autonomía de gestión Desarrollo sostenible	9,10	Bueno				
Eficacia	Nivel del cumplimiento Desarrollo de potencialidades	11,12 13,14 15,16 17,18					
Eficiencia	Aseguramiento de procesos	19,20 21,22 23,24					

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p><b>3.1. Tipo de estudio</b>  <b>Básico y descriptiva y relacional</b>  según Bernal (2016) es decir busca la relación entre ambas variables. Por lo tanto, esta investigación busca asociar el proceder de las variables. en este caso las variables de <b>Gestión educativa y Calidad educativa.</b></p> <p><b>3.2. Diseño de investigación</b>  No Experimental – Transversal  Para el autor Hernández, Mendoza (2018) señaló que el diseño no experimental es una exploración práctica y metodológica, y los investigadores no controlan ni manipulan variables. Es decir, la situación o evento que aparece en la investigación o se recoge de ella. Los investigadores no pueden manipular ni cambiar, porque son innatos. Asimismo se precisa que es un estudio de corte transversal dado que se interviene en el problema en un solo momento como es el caso de las variables <b>Gestión educativa y Calidad educativa</b> en la Institución Educativa N° 1237.</p> <p>Gráficamente se denota:</p>  <p>Dónde:  M: Muestra de Estudio  X: <b>Gestión educativa</b>  Y: <b>Calidad educativa</b></p>	<p><b>Población</b>  En términos estadísticos, un grupo incluye a todos los miembros de un determinado grupo en estudio y toma decisiones con base en los datos (Hernández, Mendoza, 2018). Este grupo constituye una población de 55 docentes de la institución N°. 1237.</p> <p><b>Muestra</b>  La muestra se considera es de 55 docentes, Llamada muestra censal dado el caso que se trabaja con toda de la población.</p> <p><b>Muestreo</b>  Se trabajará solo con 55 docentes de la Institución Educativa N° 1237 Ate, dadas las condiciones especiales como consecuencia de la pandemia que afecta al sector educación.</p>	<p><b>Técnica de la encuesta</b>  En el estudio se hace uso de la técnica de la encuesta en la medida que es el idóneo para recolectar datos de muestras grandes en un solo momento y por las características perceptivas que se busca a través de los instrumentos elaborados para el estudio.</p> <p><b>Instrumentos de recolección de datos: Cuestionarios.</b>  En el estudio se hace uso de instrumentos en el modelo de escala Likert para recolectar las opiniones de los encuestados.</p> <p>Para este caso los instrumentos fueron adaptados a la realidad del estudio basado en la teoría asumida descompuesta mediante el procedimiento de operacionalización de variable de modo que tenga consistencia con los objetivos del estudio.</p>	<p>El estudio se desarrolla bajo el enfoque cuantitativo y el método de investigación es hipotético deductivo por tanto el método de análisis corresponde al uso de la estadística a nivel descriptivo e inferencial.</p> <p>La estadística descriptiva permitirá establecer los niveles que alcancen las variables de acuerdo a los intervalos propuestos según el índice de baremos establecidos para el estudio, la misma que se reportara en tablas y figuras estadísticas en frecuencias descriptivas.</p> <p>Respecto a la prueba de hipótesis, se analizó estadísticamente en el Rho de Spearman utilizando la versión SPSS 26 del programa.</p>

## **METODOLOGÍA**

**TIPO DE INVESTIGACIÓN: BASICO.**

**NIVEL: DESCRIPTIVO RELACIONAL.**

**DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: NO EXPERIMENTAL Y TRANSVERSAL.**

**ENFOQUE: CUANTITATIVO**

**METODO DE INVESTIGACIÓN: HIPOTETICO DEDUCTIVO.**



## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES: GESTIÓN EDUCATIVA

<b>Dimensiones</b>	<b>indicadores</b>	<b>ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
Gestión institucional	. Organización .Relaciones Normativa	1-9	Malo 26 - 60  Regular 61-95
Gestión Administrativa	.Recursos humanos .Recursos materiales .Recursos financieros .Cumplimiento normativo	10-15	Buena 96-130
Gestión Pedagógico	.Supervisión Práctica pedagógica .Actualización Capacitación	16-21	
Gestión Comunitaria	Necesidades comunitarias Padres de familia .Organización comunitaria	22-26	

Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA

<b>Dimensiones</b>	<b>indicadores</b>	<b>ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
Equidad	Acceso democrático Distribución de recursos Resultados de aprendizajes	1-9	Deficiente 26 - 60  Eficiente 61 - 95  Muy eficiente 96 - 130
Relevancia	Principios del funcionamiento Cumplimiento de funciones	10-15	
Pertinencia	Autonomía de gestión Desarrollo sostenible	16-21	
Eficacia	Nivel del cumplimiento Desarrollo de potencialidades	22-26	
Eficiencia	Nivel del cumplimiento Desarrollo de potencialidades	27-30	

### Anexo 3. Instrumentos

#### Cuestionario escala de medición: Gestión educativa

Estimado docente, marcar con una equis (X) en cada recuadro la respuesta que mejor represente su opinión.

1. Nunca.      2. Casi Nunca    3. A veces      4. Casi siempre    5. Siempre

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>						
1	En la institución se ha descrito la visión, misión y los valores institucionales.					
2	La planificación anual a nivel institucional responde a la realidad problemática de la Comunidad Educativa.					
3	En la institución existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.					
4	La institución tiene establecido las políticas de administración interna.					
5	En la institución se efectúa acompañamiento en la ejecución de las actividades programadas.					
6	La evaluación permite identificar debilidades y fortalezas para accionar.					
7	En la institución se mantiene una fluida coordinación con los actores de la Comunidad Educativa.					
<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN PEDAGÓGICO</b>						
8	En la institución se comunica oportunamente a todos sobre las normas legales vigentes e incentiva a su cumplimiento.					
9	En la institución se delega funciones teniendo en cuenta la normativa vigente.					
10	En la institución se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.					
11	En la institución se acompaña y monitorea permanentemente la labor del personal docente y administrativo.					
12	En la institución se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.					
13	En la institución se administra los recursos en función del cumplimiento de las actividades educativas.					
14	En la institución se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.					
15	En la institución conocemos de los documentos que remiten las instancias superiores, damos cumplimiento y se informa oportunamente.					
<b>DIMENSIÓN 3: GESTIÓN ADMINISTRATIVO</b>						

16	Muestra la directora una adecuada gestión de los recursos propios, materiales e infraestructura a favor de la I.E.					
17	Se percibe que la directora se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiantes en forma efectiva.					
18	Promueve la dirección a la comunidad educativa participar en las capacitación de las TICs, por ser indispensables en la educación remota.					
19	Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo de los docentes en una educación remota.					
20	Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo del personal administrativo en una educación remota.					
21	En la institución se gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento y la reflexión conjunta para alcanzar las metas de aprendizaje.					
<b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN COMUNITARIA</b>						
22	En la institución se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia.					
23	En la institución se han establecido coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad.					
24	Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.					
25	En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente.					
26	En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.					

*¡Gracias por su colaboración!*

## Instrumentos

### Cuestionario escala de medición: Calidad educativa

Estimado docente, marcar con una equis (X) en cada recuadro la respuesta que mejor represente su opinión.

2. Nunca.      2. Casi Nunca    3. A veces      4. Casi siempre    5. Siempre

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1 Equidad</b>					
1	Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula a las instituciones educativas públicas.					
2	Las instituciones públicas atienden a la diversidad escolar.					
3	Las acciones educativas desarrolladas en las instituciones públicas alcanzan el logro de aprendizaje.					
4	El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.					
5	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.					
6	La dirección de su institución educativa asigna los recursos necesarios para cumplir las estrategias formuladas.					
7	Se percibe disposición del trato equitativo de los docentes y personal administrativo en la institución educativa.					
8	Se aprecia una comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.					
9	Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.					
	<b>Dimensión 2 Relevancia</b>					
10	Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.					
11	Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.					
12	La enseñanza es contextualizada.					
13	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.					
14	Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados.					
15	Los educadores evalúan su propia práctica profesional.					
	<b>Dimensión 3: Pertinencia</b>					
16	Se enseñan los contenidos de la cultura local.					
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					

18	El centro de la práctica pedagógica es los estudiantes.					
19	Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.					
20	Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase.					
21	Se percibe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.					
	<b>Dimensión 4: Eficacia</b>					
22	Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educacionales en los estudiantes.					
23	Se percibe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.					
24	Se evidencia la publicación de la misión y visión institucional.					
25	Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas.					
26	Los docentes poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.					
	<b>Dimensión 5: Eficiencia</b>					
27	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.					
28	La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.					
29	Se aprecia consenso en las actividades comunales a favor del estudiante.					
30	Se aprecia orientación práctica en el monitoreo a docentes y desarrollo profesional.					

*¡Gracias por su colaboración!*

## **Anexo 4**

### **Base de datos de la prueba piloto**

Gestión educativa																												
	Gestión institucional								Gestión administrativa								Gestión pedagógica						Gestión comunitaria					
1	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	3	4	3	2	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3			
2	4	3	3	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4		
3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	1	4	4	4	3	3	2	4	2	3	3		
5	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4		
6	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4		
7	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5		
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
9	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4		
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		

Calidad educativa																																		
	Equidad								Relevancia								Pertinencia						Eficacia						Eficiencia					
1	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5				
2	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5				
3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5			
4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5				
5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5				
6	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4	3	3	5	4	5	5	3	4	4	4	5				
7	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5				
8	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4				
9	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4				
10	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	3	5	4	4	5	5	3	4	4	4	5				



## **Anexo 4**

### **Base de datos de la muestra de estudio**

Calidad educativa																														
	Equidad									Relevancia						Pertinencia					Eficacia					Eficiencia				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	5	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3
3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4
4	5	3	5	4	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
6	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
7	1	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4
8	4	4	4	4	4	3	2	3	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	2	2	3	4	3	3	5	5	4	3	4	3
9	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
11	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	2	5	4	4	3	3	4	4	5	4	4
12	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	5	5	3	4	4	4	5	5	3	4	4	5	5
13	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	5	5
14	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5
15	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5
16	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5
17	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
18	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5
19	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5
20	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4	3	3	5	4	5	5	3	4	4	4	5
21	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
22	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4
23	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4

Calidad educativa																															
	Equidad									Relevancia					Pertinencia					Eficacia					Eficiencia						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
24	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	3	5	4	4	5	5	3	4	4	4	5	
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
26	5	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	
27	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
28	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
29	2	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
31	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	5	5	
32	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	3	3	5	5	3	4	2	4	3	5	4	3	4	3	3	3	
33	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	5	4	
34	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	2	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	
35	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	2	1	4	5	3	2	4	2
36	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
37	2	3	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	1	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	
38	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	3	5	4	4	4	4	2	3	2	4	3	5	4	4	4	5	3	4
39	3	4	4	3	3	2	3	4	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	4	4	4	4	2	4	3
40	3	2	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3
41	2	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	2	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	
42	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	
43	1	2	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	5	3	2	3	4	3	4	5	4	3	3	3	3	
44	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3
47	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3
48	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3
49	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
50	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4
51	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
52	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
53	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4
54	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3
55	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3

Gestión educativa																										
	Gestión institucional							Gestión administrativa							Gestión pedagógica						Gestión comunitaria					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3	4
2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4
4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3
7	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	3	4	3	2	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3
8	4	3	3	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4
9	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	1	4	4	4	3	3	2	4	2	3	3
11	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4
12	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4
13	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
16	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3
20	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
21	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5
22	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5

Gestión educativa																										
	Gestión institucional							Gestión administrativa							Gestión pedagógica					Gestión comunitaria						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
24	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3
27	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
28	5	4	3	1	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	4	4	4	2	4
29	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4
32	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	3	1	2	3	5	2	3	1	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	5	3	3	3	1
35	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
36	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3
37	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3
38	5	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	5	2	3	5	4	3	3	3	5	4	5	5	4
39	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3
40	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	3	3	4	4	4	4
41	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	3	3	5	3	4	4	4	3	3	4	4	3
42	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3
43	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	5	3	4	3	4	4	3	4	3	3
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
45	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4
46	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3
47	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3
48	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4
49	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3
50	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4
51	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3
52	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3
53	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3
54	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3
55	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4

## **Anexo 5**

### **Carta de presentación UCV y solicitud de autorización a la institución**

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 03 de Julio del 2021

**Carta de Presentación N° 037 – 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J**

**Señor(a):**

ZOILA ROSA ROSALES GARCIA  
**DIRECTORA**  
**INSTITUCION JORGE DIOMEDES GILES LLANOS – N° 1237**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROSAS BRUNO MARISOL CLELIA** identificado con DNI **N°40185909** y código de matrícula **N° 7000533116**, estudiante del programa de la Maestría en Administración de la Educación, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

**Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, 2021**

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.



**Dra. Helga Ruth Majo Marrufo**  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Ate

Ar  
Ve



*Mejores  
Peruianos  
Siempre*



PERÚ

Ministerio de Educación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1237  
"JORGE B. GILES LLANOS" A.A.HH. HORACIO ZEBALLOS G. UGEL N° 06-VITARTE  
ESTUDIO, DISCIPLINA Y ACCIÓN

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES 2011-2021"  
"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Lima, 05 de julio del 2021

**OFICIO N°045-2021-D-IE.1237- "JDGLL"-HZG-UGEL 06-VITARTE**

Dra. Helga Ruth Majo Maruja.

Jefa de la Escuela de Post grado de la Universidad Cesar Vallejo – Campus Lima Ate

**ASUNTO:** Autorización para la aplicación de instrumentos en la I.E. N° 1237 "Jorge Diomedes Giles Llanos"

Tengo el grato honor de dirigirme a Usted para hacerle llegar el saludo cordial a nombre de nuestra Institución Educativa N°1237 Jorge Diomedes Giles Llanos del AA.HH. Horacio Zeballos Gámez, jurisdicción de Ate, Unidad de Gestión Educativa Local N° 06.

La presente tiene como finalidad hacer de su conocimiento, que en mi calidad de Directora de la Institución Educativa "la I.E. N° 1237 "Jorge Diomedes Giles Llanos", se ha visto por conveniente otorgar el permiso correspondiente y todas las facilidades que éste conlleve a la estudiante de vuestra representada Rosas Bruno, Marisol Clelia, para que pueda desarrollar su trabajo de investigación.

Es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de nuestra especial consideración y estima personal.

Atentamente.

Mag. Zaila Rosales García  
DIRECTORA DE IE 1237



## **Anexo 6**

### **Certificados de validez de contenido de los instrumentos**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EDUCATIVA.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>								
1	En la institución se ha descrito la visión, misión y los valores institucionales.	✓		✓		✓		
2	La planificación anual a nivel institucional responde a la realidad problemática de la Comunidad Educativa.	✓		✓		✓		
3	En la institución existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
4	La institución tiene establecido las políticas de administración interna.	✓		✓		✓		
5	En la institución se efectúa acompañamiento en la ejecución de las actividades programadas.	✓		✓		✓		
6	La evaluación permite identificar debilidades y fortalezas para accionar.	✓		✓		✓		
7	En la institución se mantiene una fluida coordinación con los actores de la Comunidad Educativa.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN PEDAGÓGICO</b>								
8	En la institución se comunica oportunamente a todos sobre las normas legales vigentes e incentiva a su cumplimiento.	✓		✓		✓		
9	En la institución se delega funciones teniendo en cuenta la normativa vigente.	✓		✓		✓		
10	En la institución se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.	✓		✓		✓		
11	En la institución se acompaña y monitorea permanentemente la labor del personal docente y administrativo.	✓		✓		✓		
12	En la institución se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.	✓		✓		✓		

13	En la institución se administra los recursos en función del cumplimiento de las actividades educativas.	✓		✓		✓		
14	En la institución se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.	✓		✓		✓		
15	En la institución conocemos de los documentos que remiten las instancias superiores, damos cumplimiento y se informa oportunamente.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3. GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>								
16	Muestra la directora una adecuada gestión de los recursos propios, materiales e infraestructura a favor de la I.E.	✓		✓		✓		
17	Se percibe que la directora se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiantes en forma efectiva.	✓		✓		✓		
18	Promueve la dirección a la comunidad educativa participar en las capacitación de las TICs, por ser indispensables en la educación remota.	✓		✓		✓		
19	Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo de los docentes en una educación remota.	✓		✓		✓		
20	Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo del personal administrativo en una educación remota.	✓		✓		✓		
21	En la institución se gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento y la reflexión conjunta para alcanzar las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: Gestión Comunitaria</b>								
22	En la institución se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia.	✓		✓		✓		
23	En la institución se han establecido coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad.	✓		✓		✓		
24	Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	✓		✓		✓		
25	En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente.	✓		✓		✓		

26	En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr / Mg: DR. OSCAR JIMENEZ FREDDY    DNI: 07015123

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2020



Firma del Experto Informante.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1 Equidad</b>								
1	Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula a las instituciones educativas públicas.	X		X		X		
2	Las instituciones públicas atienden a la diversidad escolar.	X		X		X		
3	Las acciones educativas desarrolladas en las instituciones públicas alcanzan el logro de aprendizaje.	X		X		X		
4	El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.	X		X		X		
5	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.	X		X		X		
6	La dirección de su institución educativa asigna los recursos necesarios para cumplir las estrategias formuladas.	X		X		X		
7	Se percibe disposición del trato equitativo de los docentes y personal administrativo en la institución educativa.	X		X		X		
8	Se aprecia una comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.	X		X		X		
9	Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.	X		X		X		
<b>Dimensión 2 Relevancia</b>								
10	Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.	X		X		X		
11	Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	X		X		X		
12	La enseñanza es contextualizada.	X		X		X		

13	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	X		X		X		
14	Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados.	X		X		X		
15	Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Pertinencia</b>								
16	Se enseñan los contenidos de la cultura local.	X		X		X		
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
18	El centro de la práctica pedagógica es los estudiantes.	X		X		X		
19	Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.	X		X		X		
20	Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase.	X		X		X		
21	Se percibe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Eficacia</b>								
22	Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educacionales en los estudiantes.	X		X		X		
23	Se percibe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	X		X		X		
24	Se evidencia la publicación de la misión y visión institucional.	X		X		X		
25	Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas.	X		X		X		
26	Los docentes poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.	X		X		X		
<b>Dimensión 5: Eficiencia</b>								
27	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	X		X		X		
28	La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	X		X		X		

29	Se aprecia consenso en las actividades comunales a favor del estudiante.	X		X		X	
30	Se aprecia orientación práctica en el monitoreo a docentes y desarrollo profesional.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr / Mg: DR. RIVERA TATY FREDDY ..... DNI: 07015123

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado .....de.....del 2020

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EDUCATIVA.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>								
1	En la institución se ha descrito la visión, misión y los valores institucionales.	✓		✓		✓		
2	La planificación anual a nivel institucional responde a la realidad problemática de la Comunidad Educativa.	✓		✓		✓		
3	En la institución existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
4	La institución tiene establecido las políticas de administración interna.	✓		✓		✓		
5	En la institución se efectúa acompañamiento en la ejecución de las actividades programadas.	✓		✓		✓		
6	La evaluación permite identificar debilidades y fortalezas para accionar.	✓		✓		✓		
7	En la institución se mantiene una fluida coordinación con los actores de la Comunidad Educativa.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN PEDAGÓGICO</b>								
8	En la institución se comunica oportunamente a todos sobre las normas legales vigentes e incentiva a su cumplimiento.	✓		✓		✓		
9	En la institución se delega funciones teniendo en cuenta la normativa vigente.	✓		✓		✓		
10	En la institución se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.	✓		✓		✓		
11	En la institución se acompaña y monitorea permanentemente la labor del personal docente y administrativo.	✓		✓		✓		
12	En la institución se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.	✓		✓		✓		
13	En la institución se administra los recursos en función del cumplimiento de las actividades educativas.	✓		✓		✓		
14	En la institución se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.	✓		✓		✓		
15	En la institución conocemos de los documentos que remiten las instancias superiores, damos cumplimiento y se informa oportunamente.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3. GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>								
16	Muestra la directora una adecuada gestión de los recursos propios, materiales e infraestructura a favor de la I.E.	✓		✓		✓		
17	Se percibe que la directora se preocupa por dotar los productos de <u>Qali Warma</u> a los estudiantes en forma efectiva.	✓		✓		✓		
18	Promueve la dirección a la comunidad educativa participar en las capacitación de las <u>TICS</u> , por ser indispensables en la educación remota.	✓		✓		✓		
19	Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo de los docentes en una educación remota.	✓		✓		✓		
20	Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo del personal administrativo en una educación remota.	✓		✓		✓		
21	En la institución se gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento y la reflexión conjunta para alcanzar las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: Gestión Comunitaria</b>								
22	En la institución se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia.	✓		✓		✓		
23	En la institución se han establecido coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad.	✓		✓		✓		
24	Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	✓		✓		✓		
25	En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente.	✓		✓		✓		

26	En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	✓		✓		✓		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. MENACHO RIVERA ALEJANDRO DNI: 32403439

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

.....de.....del 201.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 DR. ALEJANDRO S. MENDONZA  
 C.O.E. SURENDA - ABOGADO  
 C.O.E. SURENDA - ABOGADO  
 Firma del juez validador/informante.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1 Equidad</b>								
1	Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula a las instituciones educativas públicas.	✓		✓		✓		
2	Las instituciones públicas atienden a la diversidad escolar.	✓		✓		✓		
3	Las acciones educativas desarrolladas en las instituciones públicas alcanzan el logro de aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.	✓		✓		✓		
5	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.	✓		✓		✓		
6	La dirección de su institución educativa asigna los recursos necesarios para cumplir las estrategias formuladas.	✓		✓		✓		
7	Se percibe disposición del trato equitativo de los docentes y personal administrativo en la institución educativa.	✓		✓		✓		
8	Se aprecia una comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.	✓		✓		✓		
9	Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2 Relevancia</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	✓		✓		✓		
12	La enseñanza es contextualizada.	✓		✓		✓		

Activi

13	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	✓		✓		✓		
14	Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados.	✓		✓		✓		
15	Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Pertinencia</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Se enseñan los contenidos de la cultura local.	✓		✓		✓		
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
18	El centro de la práctica pedagógica es los estudiantes.	✓		✓		✓		
19	Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.	✓		✓		✓		
20	Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase.	✓		✓		✓		
21	Se percibe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: Eficacia</b>								
22	Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educacionales en los estudiantes.	✓		✓		✓		
23	Se percibe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	✓		✓		✓		
24	Se evidencia la publicación de la misión y visión institucional.	✓		✓		✓		
25	Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas.	✓		✓		✓		
26	Los docentes poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 5: Eficiencia</b>								
27	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	✓		✓		✓		
28	La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		



29	Se aprecia consenso en las actividades comunales a favor del estudiante.	✓		✓		✓		
30	Se aprecia orientación práctica en el monitoreo a docentes y desarrollo profesional.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dni Mg: DR. MENACHE RIVERA ALEJANDRO DNI: 32403439

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

.....de.....del 201.....

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



D. ALEJANDRO MENACHE RIVERA  
 C.E. JUNCOA + PROSPE  
 Firma del Jefe de Informantes.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1 Equidad</b>								
1	Se percibe que los estudiantes tienen acceso a la matrícula a las instituciones educativas públicas.	✓		✓		✓		
2	Las instituciones públicas atienden a la diversidad escolar.	✓		✓		✓		
3	Se percibe que las acciones educativas desarrolladas en las instituciones públicas alcanzan el logro de aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	4.- El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.	✓		✓		✓		
5	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.	✓		✓		✓		
6	La dirección de su institución educativa asigna los recursos necesarios para cumplir las estrategias formuladas.	✓		✓		✓		
7	Se percibe disposición del trato equitativo de los docentes y personal administrativo en la institución educativa.	✓		✓		✓		
8	Se aprecia una comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.	✓		✓		✓		
9	9.- Se aprecia consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2 Relevancia</b>								
10	Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	✓		✓		✓		
12	La enseñanza es contextualizada.	✓		✓		✓		
13	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	✓		✓		✓		
14	Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados.	✓		✓		✓		
15	Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Pertinencia</b>								
16	Se enseñan los contenidos de la cultura local.	✓		✓		✓		
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
18	El centro de la práctica pedagógica es los estudiantes.	✓		✓		✓		
19	Se evidencia que los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.	✓		✓		✓		
20	Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase.	✓		✓		✓		
21	Se percibe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: Eficacia</b>								
22	Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educacionales en los estudiantes.	✓		✓		✓		
23	Se percibe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	✓		✓		✓		
24	Es permanente la publicación de la misión y visión institucional.	✓		✓		✓		
25	Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas.	✓		✓		✓		
26	Los docentes poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 5: Eficiencia</b>								
27	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	✓		✓		✓		
28	La dirección adecúa el propósito de la organización	✓		✓		✓		

 Activ  
 Ve a Cc

	a las necesidades de la comunidad educativa.					
29	Se aprecia consenso en las actividades comunales a favor del estudiante.	✓	✓	✓		
30	Se aprecia orientación práctica en el monitoreo a docentes y desarrollo profesional.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Si hay suficiencia Aplicable  / Aplicable después de corregir  / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ricardo Quevedo Fernández

DNI: 01024275

Especialidad del validador: Temática - Metodología

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto objeto formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de.....del 20.....  
  
 Firma del Experto Informante.

Dr. Ricardo Quevedo Fernández  
 METODOLOGÍA ESTADÍSTICA  
 CEL. 947511408 / 947566227

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EDUCATIVA.**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia*		Relevancia*		Claridad*		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>								
1	En la institución se ha descrito la visión, misión y los valores institucionales.	✓		✓		✓		
2	La planificación anual a nivel institucional responde a la realidad problemática de la Comunidad Educativa.	✓		✓		✓		
3	En la institución existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
4	La institución tiene establecido las políticas de administración interna.	✓		✓		✓		
5	En la institución se efectúa acompañamiento en la ejecución de las actividades programadas.	✓		✓		✓		
6	La evaluación permite identificar debilidades y fortalezas para accionar.	✓		✓		✓		
7	En la institución se mantiene una fluida coordinación con los actores de la Comunidad Educativa.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN PEDAGÓGICO</b>								
8	En la institución se comunica oportunamente a todos sobre las normas legales vigentes e incentiva a su cumplimiento.	✓		✓		✓		
9	En la institución se delega funciones teniendo en cuenta la normativa vigente.	✓		✓		✓		
10	En la institución se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.	✓		✓		✓		
11	En la institución se acompaña y monitorea permanentemente la labor del personal docente y administrativo.	✓		✓		✓		
12	En la institución se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.	✓		✓		✓		
13	En la institución se administra los recursos en función del cumplimiento de las actividades educativas.	✓		✓		✓		

14	En la institución se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.	✓		✓		✓		
15	En la institución conocemos de los documentos que remiten las instancias superiores, damos cumplimiento y se informa oportunamente.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3. GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>								
16	Muestra la directora una adecuada gestión de los recursos propios, materiales e infraestructura a favor de la I.E.	✓		✓		✓		
17	Se percibe que la directora se preocupa por dotar los productos de Cali Warma a los estudiantes en forma efectiva.	✓		✓		✓		
18	Promueve la dirección a la comunidad educativa participar en las capacitación de las TICs, por ser indispensables en la educación remota.	✓		✓		✓		
19	Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo de los docentes en una educación remota.	✓		✓		✓		
20	Se Evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo del personal administrativo en una educación remota.	✓		✓		✓		
21	En la institución se gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento y la reflexión conjunta para alcanzar las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: Gestión Comunitaria</b>								
22	En la institución se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia.	✓		✓		✓		
23	En la institución se han establecido coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad.	✓		✓		✓		
24	Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	✓		✓		✓		
25	En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente.	✓		✓		✓		
26	En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia ACI  
vea

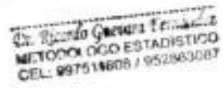
Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Guevara Fernández    DNI: 01048544

Especialidad del validador: Tamizaje- Metodologías

**\*Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**\*Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**\*Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de.....del 20.....  


Firma del Experto Informante.  




**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ROSAS BRUNO MARISOL CLELIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1237 ATE, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROSAS BRUNO MARISOL CLELIA <b>DNI:</b> 40185909 <b>ORCID</b> 0000-0003-1307-8643	Firmado digitalmente por: MROSASB el 18-08-2021 20:24:32

Código documento Trilce: INV - 0311405