



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

Liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución
Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín
de Porres, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con mención en docencia y gestión educativa

AUTOR:

Arteaga Sanchez, Javier Dacio (ORCID: 0000-0003-3981-8558)

ASESOR

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (ORCID: 0000-0002-2366-6724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo principalmente a Dios, a mis padres y a mí familia por su apoyo constante y por su tiempo brindado.

Agradecimiento

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

Al Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra, asesor de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis.

A los directivos de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario”, por permitirme realizar las encuestas y a los colaboradores por su participación.

Índice de contenidos

	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos.	16
3.5 Procedimiento	18
3.6 Métodos de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIÓN	30
VII. RECOMENDACIÓN	31
Referencia	32
Anexos	44

Índice de tablas

	Pag.
Tabla 1 Validación de juicio de expertos.	18
Tabla 2 Estadística de fiabilidad de las variables.	18
Tabla 3 Resultado total por niveles de la variable liderazgo democrático.	20
Tabla 4 Distribución de frecuencia por dimensiones de liderazgo democrático.	20
Tabla 5 Distribución de frecuencia de la variable práctica pedagógica	21
Tabla 6 Prueba de bondad de ajuste y pseudo R^2 del liderazgo democrático en la práctica pedagógica.	22
Tabla 7 Presentación de los coeficientes del liderazgo democrático en la práctica pedagógica	23
Tabla 8 Prueba de bondad de ajuste y pseudo R^2 de las hipótesis Específicas.	24

Resumen

La investigación titulada: Liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021, el objetivo fue determinar la influencia del liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021.

El tipo de investigación fue básica del nivel explicativo, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, corte transversal y correlacional causal. Se consideró una muestra censal de 70 docentes. La técnica empleada para recaudar información fue una encuesta y los instrumentos de tipo cuestionarios las cuales fueron correctamente validados a través de juicios de expertos y estableciendo su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach que demuestra alta confiabilidad.

Se obtuvo los resultados en la parte descriptiva se arribaron que el 51.4% de los encuestados manifiestan que el liderazgo democrático es perteneciente a los rasgos de liderazgo y el 45.7% de los encuestados opinan que la práctica pedagógica se ubica en el nivel medio. Conclusión se determinó la influencia significativa del liderazgo democrático en la práctica pedagógica 48.6%. Lo cual muestra que existe influencia del liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021 ($p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$).

Palabras clave: Liderazgo democrático, práctica pedagógica, personal, institucional didáctica.

Abstract

The research entitled: Democratic leadership in the pedagogical practice of the Educational Institution No. 3081 "Admiral Miguel Grau Seminary" San Martín de Porres, 2021, the objective was to determine the influence of democratic leadership on the pedagogical practice of the Educational Institution No. 3081 "Admiral Miguel Grau Seminary" San Martín de Porres, 2021.

The type of research was basic to the explanatory level of quantitative approach; non-experimental design, cross-sectional and causal correlational. It was considered a census sample of 70 teachers. The technique used to collect information was a survey and questionnaire-type instruments which were correctly validated through expert trials and establishing their reliability through Cronbach's Alpha statistic that demonstrates high reliability.

The results were obtained in the descriptive part it was agreed that 51.4% of respondents show that democratic leadership belongs to leadership traits and 45.7% of respondents believe that pedagogical practice is at the middle level. Conclusion determined the significant influence of democratic leadership on pedagogical practice 48.6%. This shows that there is influence of democratic leadership in the pedagogical practice of educational institution No. 3081 "Admiral Miguel Grau Seminary" San Martín de Porres, 2021 (p value- $0.000 < 0.05$).

Keywords: Democratic leadership, pedagogical practice, personal, institutional, didactic.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial las instituciones educativas, como los de Finlandia y Asia tienen una preocupación en razón a desarrollar liderazgo entre sus actores: alumnos, docentes y la plana directiva; ello ha dado resultados convincentes. Pese a los resultados en América del sur no enfoca la formación en base a liderazgo. Asimismo, falta una gestión que responda a las tendencias y avances mundiales; nos encontramos alejados de los logros de objetivos de alto nivel y competencia. (Romero, 2021).

En los sistemas educativos de América Latina han tenido lugar, no tienen presente las ideas propuestas por su equipo, por ende, no se fortalece de las ideas de sus colaboradores. Además, faltan unas propuestas retadoras para capacitar a los docentes, menos al personal administrativo. Constantemente tenemos plana directiva que no apoya al maestro en su trabajo pedagógico, son ajenos a los aprendizajes del estudiante; ello trae como consecuencia una mala práctica pedagógica por parte de los actores educativos (Poggi, 2019).

En el Perú, las transformaciones que ha tenido la educación han generado modificaciones que se reducen en la copia de modelos educativos exitosos en contextos europeos o en el continente asiático. Estas imitaciones no han permitido el desarrollo pleno del docente ni el aprendizaje esperado del estudiante; debido a que está enmarcado en contextos sociales y culturales diferentes, ello se debe a que su adaptación ha tenido debilidades. (Camacho, Arroyo, Cruz y Hernández, 2019). Se aprecia que la educación actual en nuestro país, demanda de profesores competentes e idóneos para efectuar sus funciones. Respecto al proceso educativo su expresión se ve reflejado en cada uno de los reveladores que se obtiene que bien puede ser el fracaso o el éxito, ello va a estar supeditado primordialmente, del estilo de liderazgo que asuman o interioricen los docentes, por lo cual se estaría demostrando que no importa contar con infraestructuras modernas, equipos tecnológicos, multimedia, y diseñar materiales, sino que la predominancia y la forma de cómo se influye sobre los otros agentes se centra o focaliza en la labor y liderazgo docente (Alvina, 2018). En decir, la gestión es el liderazgo de la organización, y una actividad central consiste en coordinar y desarrollareficzmente el recurso humano, así como el instrumento con el propósito de alcanzar objetivos corporativos e institucionales (Mackay, Menéndez y Chica,

2020). En este país, algunas instituciones educativas no consideran el talento como una fuerza importante en nuestro desarrollo y carecen de liderazgo o del conocimiento de la participación democrática.

En la institución educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario “San Martín de Porres, se presentan problemas de diversas índoles, donde los protagonistas esenciales son los estudiantes y docentes. De esta manera las relaciones que se dan entre ellos dependen mucho de la preparación cognitiva, afectiva, social y pedagógica de los docentes, quienes deben demostrar en la práctica que son líderes educativos capacitados no solamente para desarrollar contenidos, sino sobre todo para formar personas críticas, creativas y axiológicas. Del mismo modo, se prestó atención a lo que se necesita de manera primaria, dificultades y requerimientos de los colegios, a la carencia en la formación de la mayoría de profesores para alcanzar resultados óptimos, carencia en ocupaciones de servicios, a la falta de cumplimiento de los horarios establecidos, y a la falta de coordinación con otros actores de las instituciones educativas. El incumplimiento por parte de los docentes de los acuerdos para participar en la formación en innovación docente y la movilización sindical masiva dificulta la armonización de las normas para tomar decisiones en beneficio de la labor pedagógica. Solo algunos profesores son participes del desarrollo y el consentimiento de herramientas para la gestión. La desaparición de los asistentes y administradores docentes socava en el cuidado de los estudiantes, además del director de instituciones educativas no les advierte ni les informa de su superioridad. Asimismo, puede ser que los docentes no son líderes, pero son empoderados por su director, que promueve la innovación, responsabilidad, de tal manera que logra que sus docentes promuevan el trabajo participativo de los estudiantes entre otros objetivos educativos institucionales.

También, los maestros están dispersos, nunca se reúnen para el trabajo cooperativo entre los maestros de la misma profesión o aquellos de áreas diferentes; lo que les hace imposible buscar o lograr la calidad de la educación propuesta por las instituciones educativas. Nunca acatan los acuerdos para participar en la formación o lucha sindical, que es un obstáculo para la armonización de las normas, el alcance de propósitos y metas esbozados por las instituciones educativas. La ausencia o retraso de directores, personal, asistentes,

administradores educativos y el ausentismo en las fechas de ciudadanía y horarios escolares indican una débil formación personal, social y profesional. Desafortunadamente todavía hay muchas deficiencias en las escuelas. En vista de esta situación, se recomienda investigar estrictamente y utilizar la investigación científica para aumentar la conciencia práctica de los profesores.

Se planteó el problema general: ¿Cuál es la influencia del liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021? También, se detalló los problemas específicos: (a) ¿Cuál es la influencia del liderazgo democrático en la dimensión personal de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021?, (b) ¿Cuál es la influencia del liderazgo democrático en la dimensión institucional de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021?, (c) ¿Cuál es la influencia del liderazgo democrático en la dimensión interpersonal de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021?, (d) ¿Cuál es la influencia del liderazgo democrático en la dimensión didáctica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021? y (e) ¿Cuál es la influencia del liderazgo democrático en la dimensión valoral de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021?

En la justificación, es parte de un aporte teórico, porque incrementa el saber en razón a liderazgo democrático o participativo, comprometiendo a la gerencia de las instituciones, se apoyó en las teorías de Ortrun (2011) para la variable liderazgo participativo y Quito (2016) para la variable práctica docente, en la justificación metodológica se utilizó el cuestionario con la finalidad de tener datos informativos. Asimismo, se hizo uso de libros, artículos científicos, revistas, publicaciones que tengan un vínculo con las variables. En cuanto a la justificación práctica, busca proponer nuevos aportes entorno al liderazgo participativo por parte de los directivos que deben de buscar involucrar a sus docentes a reconocer aspectos resaltantes para tomar decisiones y la delegación de aspectos básicos que favorezcan su desempeño laboral dentro de su aula, lo que ayudó a reconocer aspectos importantes que ayuden a valorar las condiciones de trabajo que los docentes deben de conocer y empelar en sus tareas cotidianas.

El objetivo general: Determinar la influencia del liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021. Los objetivos específicos: (a) Determinar la influencia del liderazgo democrático en la dimensión personal de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021, (b) Determinar la influencia del liderazgo democrático en la dimensión institucional de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021, (c) Determinar la influencia del liderazgo democrático en la dimensión interpersonal de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021, (d) Determinar la influencia del liderazgo democrático en la dimensión didáctica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021 y (e) Determinar la influencia del liderazgo democrático en la dimensión valoral de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021. Del mismo modo, se puntualizó la hipótesis general: Existe influencia del liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021. Asimismo, las hipótesis específicas son: (a) Existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión personal de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021, (b) Existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión institucional de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021, (c) Existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión interpersonal de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021, (d) Existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión didáctica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021 y (e) Existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión valoral de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes nacionales se consideró a Lujan (2020) quien concluye en de la evidencia de una moderada incidencia en el acompañamiento pedagógico de la actividad pedagógica del maestro, desde el punto de vista del profesor. Para esta pesquisa se tomó a 57 docentes; los demás actores educativos no participaron. A consecuencia del estado de emergencia en razón al COVID 19, solo trabajó con 35 docentes.

Coronado (2020) en su publicación llegó a la conclusión de que las habilidades blandas tienen un vínculo significativo con el ejercicio docente, además encontró una correlación positiva. Su población lo conformaron 306 profesores. La técnica usada fue la encuesta, en dicho marco se usó un cuestionario, siendo este el instrumento que permitió llegar a la conclusión mencionada.

Torres (2020) en su publicación llegó a la conclusión de que existe un vínculo entre el liderazgo participativo y el desempeño docente; siempre y cuando presente componentes tutoriales, liderazgo, democracia, timonel, afiliativo. Su muestra fue por conveniencia, en esta pesquisa se dio la participación tanto del docente como del personal directivo, esta estuvo conformado por 17. Esta relación en la cual concluye el trabajo presenta una intensidad media.

Florez y Sánchez (2020) en su investigación concluye a que hay un vínculo considerablemente sólido entre liderazgo autoritario del director y el desempeño del profesor. Asimismo, se encontró un vínculo del liderazgo democrático directivo y el desempeño laboral del profesor. Para la población se usó un total 80 docentes y 720 alumnos, el tamaño de la muestra fue calculado mediante el muestreo probabilístico estratificado el cual fue conformado por 250 estudiantes y 66 docentes.

Calle (2019) en su pesquisa llega a la deducción de un vínculo directo entre las variables liderazgo democrático y el talento Humano. Llegó a este resultado debido al uso de la prueba de Spearman, la cual denota correlación baja. Dicho trabajo tuvo como muestra a 240 colaboradores, permitiendo así llegar a obtener datos para llegar a conclusiones.

Bustamante de la Rosa (2018) en su tesis concluye que existe un vínculo entre liderazgo participativo y el desempeño del profesor. Para la pesquisa se tomaron a 15 colaboradores, entre profesores y personal directivo. Ellos se

sometieron a una encuesta. El tipo de pesquisa fue no experimental, cuyo diseño es correlacional.

Vásquez (2017) llega a la conclusión de que hay diferentes entendimientos del principio de liderazgo democrático, el ejercicio de los estudiantes en el proceso de enseñanza y el ejercicio moral, y se determina que hay una correlación débil entre el liderazgo y el ejercicio docente a la que hacen referencia los maestros de escuela (0,40).

En los antecedentes internacionales según Arancibia & Chandía (2020) en su publicación el objetivo es comprender la situación interna de las instituciones educativas que afectan a la implementación y sostenibilidad del proceso de mejora propuesto por el Programa Asesor Técnico de Educación. La segunda fase considera la construcción y validación de instrumentos que permitan la divulgación de datos. La pesquisa presenta técnicas estadísticas para disminuir datos. El resultado obtenido brinda variables que permiten describir un tipo de liderazgo ejercido por el director al implementar un programa de intervención externo.

Espinoza, Castillo, Laso & Guaraca (2020) el propósito de su publicación es analizar el nivel de liderazgo y desempeño del profesorado en las instituciones educativas, a fin de analizar directamente las categorías, indicando que el liderazgo ejercido por los directores es primordial para el efectivo ejercicio docente. Concluyó según Rho de Spearmanen el vínculo positivo moderado del liderazgo directivo y el desempeño de los docentes. En otras palabras, la legislación ecuatoriana considera la educación como el derecho del pueblo y una responsabilidad primordial del Estado.

Ocampo, López, Llano y Rojas (2021) el propósito consistió en establecer la relación entre la práctica docente y la motivación de aprendizaje esperada por métodos cuantitativos, incluido el diseñar e implementar estrategias de enseñanza estructuradas en el tema del fotoeléctrico. La estrategia se desarrolló en clases de biología con un grupo de estudiantes de séptimo grado (Nº 27). Los resultados se organizan en tres relaciones principales: la motivación y su influencia en la comprensión del contenido, la motivación como una forma de crear significado y el papel de la enseñanza de la práctica en la motivación y el aprendizaje. Conclusión: Este estudio nos permite ver los efectos de implementar estrategias de aprendizaje

innovadoras, aceptar aspectos locales y reconocer la estrecha relación entre la emoción y la cognición.

Tomando como base teórica el liderazgo democrático o participativo según Ortrun (2011) definió que es se refiere a la promoción de los métodos de toma de decisiones de los subordinados, pero el máximo poder de toma de decisiones pertenece al líder. Los líderes tienen la obligación de explicar las decisiones a los subordinados y resolver las disputas como grupo.

Asimismo, Veliz, et al (2020) precisaron que los líderes participativos suelen ser líderes post convencionales. Su lógica de acción utiliza todas las interacciones organizacionales para dar sentido, vivir el propósito, crecer, otros y transformar las organizaciones. También, Palacios, et al (2020) definieron que el liderazgo participativo es una forma sostenible y empoderadora de crear un desarrollo exitoso y un cambio en la organización. Los líderes participantes usan cada reunión como un mecanismo importante para desbloquear el potencial.

Según Beltrán (2018) definió que las practicas pedagógicas son las acciones que se presentan entre dos actores del proceso de aprendizaje en la cual el maestro asume el rol de gestor del aprendizaje mientras que el estudiante asume el rol de aprender, estas acciones articulan el pensamiento y las acciones que se desarrollan con el uso de medios y recursos las cuales son utilizadas de acuerdo al tiempo, al contexto y a los propósitos que se presentan en el aula. En el mismo ámbito Arias, et al (2018) refirió que se concibe como la acción diversa y estratégica que realiza el maestro para poder generar conciencia de la realidad de los estudiantes, por lo que las acciones básicas de las practicas corresponden al nivel de comunicación, socialización experimentación, reflexión, evaluación de hechos, las cuales son desarrollados a través de procesos cognitivos de los estudiantes mediados con la acción del docente.

Arreola, et al. (2019) señalaron que es la transferencia medida de los docentes en aspectos teóricos que se traducen en la práctica a través del aprendizaje del discente, siendo el docente quien regula el proceso haciendo uso de la didáctica desde lo específico a lo general así como de lo sencillo hacia lo dificultoso o complejo siendo la construcción de las habilidades del saber operar, saber conocer, saber relacionar, así como de saber la utilidad de la información que asimila como medio de aprendizaje.

Para la consolidación del presente estudio la definición del Minedu (2016) es determinante ya que considera que la labor del profesor consiste en la experticia del conocimiento, así como de manejo de la tecnología, de las relaciones democráticas, así como de la socialización, ya que estas acciones determinan la compenetración con el grupo humano, en la cual la función mediadora e inclusiva dado la diversidad cultural se hace necesario para fortalecer el aprendizaje. En esta misma línea Muriel y Díaz (2017) señala que en el documento usado por los docentes, Marco del Buen Desempeño Docente indica que consiste en las acciones que se desarrollan en el aula en el uso de la didáctica, que induce a los estudiantes a desarrollar aspecto cognitivos, procedimentales y afectivos o valorativos por la cual el propósito de las practicas pedagógicas es desarrollar las capacidades de pensamiento, resolución de conflictos, equilibración, así como el desarrollo individual y grupal para la estructuración del nuevo conocimiento, para ello el docente en las practicas pedagógicas regula el uso de los recursos, maneja el tiempo, así como procesa los avances sustantivos de los estudiantes.

De la misma forma, según Barrantes y Zúñiga (2020) manifestaron que el liderazgo participativo consiste en una estrategia de la administración cuya finalidad es que los colaboradores participen en todas o la mayoría de las decisiones de la organización. El personal recibirá información relevante sobre el trabajo de la organización, y la mayoría de los votos determinará el curso de acción de la organización. El liderazgo participativo es a veces una forma más lenta de toma de decisiones, pero hay muchos beneficios que pueden ser la forma en que maneja su negocio.

Según Ayala (2020) expresó que el liderazgo participativo se benefició al aceptar más decisiones potenciales y los empleados tomarán decisiones más fáciles a través de políticas y consenso. Los docentes participan durante la formulación de dicha política y además en su aprobación; y tienen un interés personal en el éxito de la nueva política de la institución, que ayuda a la organización a adaptarse a los cambios de política.

Sin embargo, Medrano, eta al (2020) señalaron que el actuar bajo los preceptos de la democracia otorga una libertad por el sentido lógico, siendo esta primordial en una organización. Según López, Guerrero y Moya (2020) Señalaron que el liderazgo democrático tiene presente las ideas planteadas por los

colaboradores, representa el poder y promueve que el trabajador haga suyo las metas de la organización.

Además, Fierro y Villalva (2017) Dicen que este estilo participativo, es rasgo perteneciente al líder que escucha a sus colaboradores para tomar decisiones. Además, Noguera y Marín (2017) refirieron que la práctica docente es un concepto fundamental de muchos debates, explicaciones y justificaciones para la formación y evaluación del profesorado, así como para los centros dedicados a la tarea. Además, Trivino (2018) refiere que la labor del profesor se entiende ahora como la parte fundamental de la educación escolar y el ejercicio profesional del profesorado. Con el fin de analizar la centralidad de este enfoque y describir su particular forma de experiencia profesional para un profesor en particular en espacios y tiempos específicos, es necesario preguntar sobre sus características, la tecnología utilizada y el propósito de guiarlo hoy en día. Asimismo, Jiménez y Sánchez (2019) expusieron que las prácticas docentes de los docentes están inmersas en el sistema educativo, que ha sido criticado, revisado y reestructurado. En este sentido, Castagno y Acevedo (2018) afirmaron que, con base en los resultados del proceso educativo, la práctica docente fue fuertemente cuestionada por la investigación y la sociedad en su conjunto. Se discute la calidad de la práctica docente y la educación. Enfoque teórico de liderazgo democrático, el paradigma del liderazgo participativo se basa en el respeto y el compromiso. Centra la energía de manera constructiva en cada encuentro humano con el hombre, un modelo de liderazgo más desarrollado, más democrático y más efectivo crea una responsabilidad común para la construcción y acción de la comunidad, eliminando la diversidad, donde el aprendizaje individual y colectivo que produce un desarrollo y crecimiento real se profundiza (Delpierre, 2009). De este modo, el modelo actual de una importante comprensión y teoría sobre los fundamentos del liderazgo participativo, debemos explorar las ideas en las que nos basamos. La idea del liderazgo participativo se desarrolló a partir de varios estudios separados que analizaron la motivación humana y las teorías de liderazgo. (Delpierre, 2009). La teoría del liderazgo participativo Incluye un componente poderoso de la motivación humana porque se centra en la gestión basada en la participación de diferentes participantes, qué motiva a las personas a completar tareas o seguir a los líderes.

En este enfoque, Vroom y Yetton's Participatory Leadership Theory (1973) sugiere que el liderazgo es un comportamiento relacionado con el grupo, no sólo el de un individuo, y señala que todos en la organización están entrenados para contribuir a un objetivo colectivo. El propósito de Vroom y Yeton se aleja de idear conceptos relacionados con liderazgo, va camino a enfocarse cómo se comparte el poder desde la gerencia. Este patrón incluso apoya la investigación llevada a cabo por Coch y Francés (1948), Francia, Israel y As (1960) y Morse y Remer (1956) sobre incluir a los colaboradores para la toma de una decisión y la efectividad de la misma.

Al respecto Muñoz et al. (2017) afirmaron que el trabajo de un profesor en la actualidad tiene diversas aristas, va del comportamiento a lo constructivo, teniendo presente los conocimientos anterior y el aprender a través de la colaboración, en ambas situaciones el uso de las TIC, con la finalidad de dar lugar al aprendizaje constructivista, pero sabemos que hay muchas más prácticas de educación conductual en la educación porque están más arraigadas en nuestra cultura y en la forma en que los maestros aprenden sus carreras.

De la misma forma se mencionó los caracteres que todo líder democrático debe poseer, al respecto Maya, Zavala y Argüelles (2019) exponen: (a) Potenciar y compartir controles, (b) tomar decisiones y potenciar funciones juntos, (c) equipos de confianza, confiar en los seguidores para determinar las directrices y (d) usar retroalimentaciones y corregir errores para motivar.

Maya, Zavala y Argüelles (2019) los siguientes caracteres identifica el liderazgo democrático: (a) Los colaboradores se involucran en la toma de decisiones, (b) los gerentes desean el consentimiento de los colaboradores antes de realizar cambios, (c) ambas fuerzas trabajan en forma conjunta (gerente – colaborador) entablan un dialogo con la finalidad de discutir aspectos laborales, (d) los dirigentes comunican al equipo sobre temas, progreso, relaciones con otros equipos, etc. (f) Los jefes dan explicaciones de los propósitos y el marco actual, (g) los gerentes escuchan a sus colaboradores para conocer su sentir y las ideas que traen.

Asimismo, se consideró la primera dimensión de la variable liderazgo democrático: **Liderazgo visionario**, según según Ortrun (2011) definió que las características personales carismáticas, la capacidad de alinearse en razón a lo que le gustaría ver en relación a su organización, lo que realiza con la finalidad de lograr su propósito y los valores bajo el cual se rige la entidad, pueden mejorar sus resultados, a fin de aprovechar plenamente el potencial de las personas que los rodean y rastrear a las personas, tienen una visión clara y precisa del desarrollo futuro del futuro y del mundo que los rodea

Segunda dimensión **liderazgo tutorial** según según Ortrun (2011) definió según Ortrun (2011) define que los líderes que usan el estilo tutorial pueden ayudar a las personas a reconocer las fortalezas y las oportunidades.

Tercera dimensión **liderazgo afiliativo** según Ortrun (2011) definió que su lema es "las personas primero", lo que hace que estos líderes tengan una relación inusual con los demás, estén cerca el uno del otro y tengan una importante familiaridad con el grupo. Pero, constantemente no recuerda el resultado, por ende, su forma no es trascendental. Es bueno estar con la gente, pero el resultado no es tanto. Este tipo es perfecto para equipos nuevos, o si se trata de un grupo que en su interior ha sufrido cambios.

Cuarta dimensión **liderazgo democrático** según Ortrun (2011) indicó que las situaciones sin importancia, se recomienda este estilo, podemos delegar estas situaciones al 100%, y el líder no quiere tomar medidas. Sin embargo, los líderes deben ver una estrategia y fijar una meta para enfrentar acontecimientos contundentes, es por ello determinante ponerlo en práctica oportunamente.

Quinta dimensión liderazgo timonel según Ortrun (2011) definió que el líder dijo qué hacer, vigilarlo y corregirlo.

Su papel, como el capitán consiste en establecer la dirección y mantenerla. Este tipo de liderazgo es efectivo, es por ello que más se pone en práctica, pero no ayuda cuando se trata de cultivar talentos, dar cualidades personales e inspirar a otros. A la larga, si este líder no necesita resonar más para enriquecer su estilo, el talento eventualmente escapará

Sexta dimensión **liderazgo puro** según Ortrun (2011) determina esto como crítico para lograr sobrevivir, donde en lugar de la supervivencia de muchas

organizaciones mal planificadas, mal organizadas y controladas debido al liderazgo dinámico.

Con respecto a la variable **práctica pedagógica** se apoyó a la teoría de Fierro et al. (2000) refirió como una actividad social, intencional y específica que combinaba las opiniones, significados y acciones de los miembros afectados: maestros, padres de familia y autoridades escolares, de acuerdo con los proyectos educativos y los criterios de cada región. Del mismo modo, Reyes y Martínez (2021) señalan que la práctica docente es una actividad del profesorado dirigida a lograr el orden, captar los intereses de los alumnos e involucrarlos para generar aprendizaje.

Muriel y Díaz (2017) son las actividades que se desarrolla en el aula entre el docente con los estudiantes, quienes se interrelacionan para concretar el aprendizaje basado para el fomento de las capacidades, para ello, el docente realiza acciones de manejo de los procesos pedagógicos, procesos didácticos las mismas que en su función mediadora, desarrolladora y facilitadora de los recursos educativos, para el aprendizaje genera empatía, confianza en el marco de una convivencia democrática e inclusiva frente a la diversidad socio cultural de los estudiantes, las cuales inducen hacia la formación integral para la vida diaria.

Sin embargo, Burbano, Basantes y Ruiz (2021) señalaron que el ejercicio del profesor está conformado por múltiples actividades entre profesores bajo ciertos orígenes y condiciones. Esta actividad se realiza generalmente en una sociedad enmarcada por instituciones: profesores y representantes de la sociedad. La implementación de buenas prácticas docentes incluye una serie de métodos, estrategias y actividades para proporcionar a los estudiantes una enseñanza de alta calidad.

Asimismo, Minedu (2018) cree que las buenas prácticas de enseñanza deben tener un marco de referencia o medios de vida de enseñanza para apoyarlo, y prueba de que debe existir un objetivo didáctico que sea innovador, que rete la creatividad y apropiado, que él domine y fortalezca la capacidad de los maestros. Para que nuestros estudiantes se involucren con la sociedad. De esta forma, Zea y Acuña (2017) estipulan que la práctica docente se caracteriza por dos sentimientos: el primero es la práctica docente de cada profesor en el proceso de formación, y el

segundo es la asignación de fondos a la oficina docente para mejorarse y actualizar sus métodos de enseñanza.

En relación al enfoque teórico de práctica docente, Martin (2011) presentó patrones como base de del ejercicio del profesor: el modelo tradicional y el nuevo modelo de educación escolar. El concepto de "tradición" hace referencia a los primeros días, con respecto al campo del análisis social occidental de la educación, se originó o nació en la ciudad de Grecia. Esta manera de trabajo presentaba el mismo plan durante el aprendizaje de nuestro verdadero español, está claro que los patrones avalados por los que están en el poder serán influenciados (la iglesia). Durante el aprendizaje se tiene presente dos aspectos básicos del profesorado y del plan de estudios. Junto a ellos están las interrelaciones entre los aprendices, las habilidades, formas y estrategias. Durante décadas, estos factores formaron parte del inicio.

La primera dimensión es personal, al respecto Fierro et al. (2000) es la principal práctica humana. Los maestros como existentes se convierten en una referencia indispensable. Hombre de éxito, error, habilidad, características y carencias, cada maestro es típico. Además, (2017) estipula que los profesores tienen su enseñanza es decisiva para los estudiantes porque los influyen, razón por la cual las motivaciones de los profesores como persona a menudo reciben una gran atención, con proyectos individuales llevados a cabo y un alto equilibrio emocional. Además, Salas, Martínez, Amarilla, Revieta y Martínez (2021) definen la dimensión en el campo personal como el sentimiento primordial de su persona que forma parte de su personalidad.

Asimismo, Gutiérrez (2021) refirieron que los maestros están destinados a utilizar sus conocimientos para desarrollar buenas personas que contribuyan a la sociedad, razón por la cual los maestros deben tener las habilidades, habilidades, cualidades y virtudes para capacitar fácilmente a las personas que pueden ser desplegadas en este mundo difícil y cambiante.

La segunda dimensión institucional, Fierro et al. (2000) refiere a las dimensiones personales las actividades de los profesores dentro de la organización. Por lo tanto, la labor del profesor es como una especie de ejercicio social por la escuela. La escuela significa maestro, sus medios profesionales de interacción.

Además, Torres (2021) Una institución educativa consiste en una entidad donde se da lugar el aprendizaje para fomentar la disciplina, las tradiciones, las costumbres y el conocimiento de la industria. Además, Blanchar (2020) señaló que este aspecto destacaba las particularidades de las prácticas docentes, como las normas institucionales y las tradiciones docentes, de conocimiento, aduaneras y laborales conferidas por el sistema educativo y cultural.

La tercera dimensión interpersonal, determinó al trabajo del profesor como concedores que laboran en las instituciones educativas se basa en vínculos de los participantes con el progreso de la institución educativa, en otras palabras, la comunidad educativa (Fierro et al. (2000). En la escuela, verás dos interacciones primordiales: profesores y estudiantes, y el trabajo en equipo es fundamental. Esto da lugar a alcanzar un aprendizaje de nivel, es decir significativo; al tiempo que permite a nuestros estudiantes resolver los problemas prácticos cotidianos. En segundo lugar, la relación entre los educandos, la cual ayuda a fortalecer el conocimiento de estos actores educativos en beneficios del alumno.

La cuarta dimensión didáctica, Fierro et al. (2000) creen que el nivel de enseñanza tiene algo que ver con el papel de los profesores como agentes: guiar, guiar y promover la interacción entre los estudiantes y el conocimiento cultural organizado. Además, Rosabal et al. (2020) establece que, en este sentido, los profesores tienen la ventaja de la autoevaluación, es decir, cómo adquirir conocimiento, transmitirlo a sus alumnos, y entender cómo aprenden sus alumnos y cómo lidiar con ciertas situaciones docentes en el aula.

Sin embargo, Villalpando, Estrada y Álvarez (2020) necesitan que los maestros consideren sus métodos, técnicas y estrategias para obtener el conocimiento de los estudiantes, cómo llevar a cabo las sesiones de aprendizaje, cómo realizar una evaluación, cómo lidiar con las situaciones académicas críticas del aprendiz.

La quinta dimensión valoral, Fierro et al. (2000) expresan que los profesores han observado en la práctica educativa un conjunto de valores, a saber, el logro educativo, pero con referencia axial. El desempeño de cada maestro expresa valores claros o implícitos, juicios, actitudes y creencias personales. Por lo tanto, los maestros expresan cómo observar a la sociedad, por ejemplo, cómo dar importancia a las relaciones interpersonales.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Enfoque

Cuantitativo, debido al uso de la estadística como herramienta para dar los valores numéricos para luego ser procesados, analizados y presentar resultados. (Valderrama, 2017, p. 106).

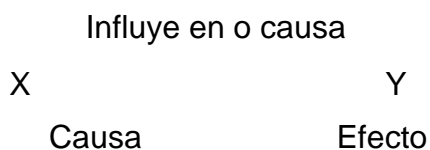
Este estudio es básica, según Sánchez y Reyes (2015) conduce a buscar conocimientos nuevos y campos de investigación, sin buscar objetivos prácticos específicos de los nuevos conocimientos adquiridos, lo que importa es recopilar información real a fin de enriquecer el conocimiento científico, incrementando conocimientos teóricos en búsqueda de descubrir nuevos principios y leyes.

El diseño trabajado fue no experimental, corte transversal, no hubo manipulación. Es decir, se realizó una medición de las variables en un espacio y tiempo único. (Hernández et al, 2018).

Se usó el diseño correlacional causal, Hernández, Fernández y Baptista (2018) señalaron que describen la relación entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento dado, ya sea relacionado o dependiente de la causalidad.

Nivel de investigación, utilizada fue explicativa, Sánchez y Reyes (2015) refieren que está enmarcada en el descubrir aspectos causales de la incidencia o de la ocurrencia de un fenómeno.

Esquema del diseño



X: Variable independiente: Liderazgo democrático

Y: Variable dependiente: Práctica pedagógica

Método de la investigación

Al respecto, Bernal (2016), indicó que consiste en partir de una hipótesis para llegar a las conclusiones, estas salen de la realidad del contexto. (p. 60).

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual de liderazgo democrático

Consiste en el método de toma de decisiones que alienta a los subordinados a participar, pero el poder de decisión final recae en el líder (Ortrun, 2011)

Definición operacional de liderazgo democrático

La definición operacional de esta variable se operacionaliza en siete dimensiones, veintidós indicadores la cual es medida por un cuestionario conformado por 20 preguntas, se consideró escala de Likert y cada variable con sus respectivos niveles.

Definición conceptual práctica pedagógica

Fierro et al. (2000) refieren que consiste en una actividad social, intencional y específica que combinaba las opiniones, significados y acciones de los miembros afectados: maestros, padres de familia y autoridades escolares, de acuerdo con los proyectos educativos y los criterios de cada región.

Definición operacional de práctica pedagógica

El desarrollo profesional operacionalmente se define mediante cinco dimensiones, catorce indicadores la cual es medida por un cuestionario conformado por 38 preguntas, se detalló escala de Likert y cada variable con sus respectivos niveles.

3.3 Población, muestra y muestreo

Según Valderrama (2015) definió que es un conjunto de personas que tienen las mismas características que serán consideradas para realizar la presente investigación. Esta estuvo conformada por 70 docentes pertenecientes a la institución educativa N° 3081.

Se consideró una muestra censo según Hernández y Mendoza (2018) definieron: Que la muestra en la ruta cuantitativa está conformada por un grupo pequeño de la población, a través de la cual obtenemos datos acertados. Por lo tanto, se consideró una muestra censo de 70 docentes.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos.

Se usó la encuesta, esta consiste según Valderrama (2015) cuestionarios que permiten la medición de niveles de entendimiento y permite evidenciar las escalas de actitudes.

Además, el instrumento usado fue el cuestionario, según Sánchez (2015) constituye un documento o formato escrito de cuestiones o preguntas relacionadas con el propósito del estudio.

Ficha técnica del instrumento para medir la variable 1: Liderazgo democrático

Nombre del instrumento:	Instrumento que mide el liderazgo democrático
Autor:	Ortrun, 2011
Adaptado por:	Javier Dacio Arteaga Sánchez
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación:	3 de marzo 2021
Objetivo	Determinar la percepción del liderazgo democrático
Administrado a:	Por los docentes
Tiempo:	5 minutos
Margen de error:	5%

Ficha técnica del instrumento para medir la variable 1: Práctica pedagógica

Nombre del instrumento:	Instrumento que mide la práctica pedagógica
Autor:	Fierro et al. (2000)
Adaptado por:	Javier Dacio Arteaga Sánchez
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación:	3 de marzo 2021
Objetivo	Determinar la percepción de la práctica pedagógica
Administrado a:	Docentes
Tiempo:	5 minutos
Margen de error:	5%

La validez de contenido del instrumento según Soto (2014) se refiere cuando hay concordancia entre los jueces y la validez de constructo es cuando los expertos toman en cuenta tres criterios la relevancia, la pertinencia y claridad y la validez de criterio son la concordancia de los jueces sobre las dimensiones.

Tabla 1

Validación de juicio de expertos.

Nº	Experto	Aplicable
Experto 1.	Dr. Segundo Pérez Saavedra	Aplicable
Experto 2.	Mg. Gabriela Zarate Gutiérrez	Aplicable

La confiabilidad del instrumento de medición, según Valderrama (2015) señalo que un instrumento es confiable o fiable si elabora resultados consistentes cuando se aplica en diferentes ocasiones.

Tabla 2*Estadística de fiabilidad de las variables.*

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Liderazgo democrático	0.940	17
Práctica pedagógica	0.949	28

Nota: Análisis Estadístico SPSS

Interpretación: se observa que el Alfa de Cronbach de la variable es de alta confiabilidad

3.5 Procedimiento

Se procedió en institución educativa N° 3081, se remitió una carta dirigida al director de la institución educativa mencionadas, una vez aceptado, se procedió a realizar la encuesta a los trabajadores de la institución mencionada, luego de recolectar la información, y con el cuestionario resuelto se procedió con el procesamiento de los datos.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los datos adquiridos mediante la encuesta, fueron incorporados en la base de datos del programa Microsoft Office Excel 2016 y también se ingresó al programa de IBM SPSS Statistics 25, donde fue analizada la variable, la prueba es no paramétrica. De la misma forma, los diseños de investigación se aplicarán la estadística descriptiva y/o la estadística inferencial (Prueba Regresión ordinal).

3.7 Aspectos éticos

La investigación realizada cuenta con la autorización de las autoridades correspondientes de la institución donde se realizó la investigación también los resultados al aplicar la técnica de la encuesta son fiables asimismo el desarrollo integral de dicha investigación es original y no hay plagio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 3

Resultado total por niveles de la variable liderazgo democrático.

		Frecuencia	Porcentaje
		a	e
Válido	Sin liderazgo	13	18,6%
	Rasgos de liderazgo	36	51,4%
	Liderazgo perfilado	21	30%
	Total	70	100%

De la tabla 3, se observó a la variable liderazgo democrático donde el 51,4% de los encuestados detallaron que fueron pertenecientes a los rasgos de liderazgo, el 30% fue perteneciente al liderazgo perfilado y el 18,6% reveló que se halló sin liderazgo.

Tabla 4

Distribución de frecuencia por dimensiones de liderazgo democrático.

Niveles	Visionario		Tutorial		Afiliativo		Democrático		Timonel		Liderazgo puro	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sin liderazgo	14	20%	10	14,3%	22	31,4%	16	22,9%	23	32,9%	12	17,1%
Rasgos de liderazgo	33	47,1%	38	54,3%	36	51,4%	31	44,3%	33	47,1%	33	47,1%
Liderazgo perfilado	23	32,9%	22	31,4%	12	17,1%	23	32,9%	14	20%	25	35,7%
Total	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%

De la tabla 4, se observó a las dimensiones de la variable liderazgo democrático donde el 47,1% de los encuestados detallaron que la dimensión fue pertenecientes a los rasgos de liderazgo, el 32,9% fue perteneciente al liderazgo perfilado y el 20% reveló que se halló sin liderazgo. Asimismo, para la dimensión tutorial, se descubrió que el 54,3% de los encuestados detallaron que la fue pertenecientes a los rasgos de liderazgo, el 31,4% fue perteneciente al liderazgo perfilado y el 14,3% reveló que se halló sin liderazgo. También, se halló a la dimensión afiliativo, donde el 51,4% de los encuestados detallaron que la dimensión fue pertenecientes a los rasgos de liderazgo, el 31,4% fue perteneciente a sin liderazgo y el 17,1% reveló que se halló en liderazgo perfilado. Asimismo, para la dimensión democrático, se descubrió que el 44,3% de los encuestados detallaron que la fue pertenecientes a los rasgos de liderazgo, el 32,9% fue perteneciente al liderazgo perfilado y el 22,9% reveló que

se halló sin liderazgo. También, se halló a la dimensión timonel, donde el 47,1% de los encuestados detallaron que la dimensión fue pertenecientes a los rasgos de liderazgo, el 32,9% fue perteneciente a sin liderazgo y el 20% revelo que se halló en liderazgo perfilado. Finalmente, se halló a la dimensión liderazgo puro, donde el 47,1% de los encuestados detallaron que la dimensión fue pertenecientes a los rasgos de liderazgo, el 35,7% fue perteneciente al liderazgo perfilado y el 17,1% revelo que se halló sin liderazgo.

Tabla 5

Distribución de frecuencia de la variable práctica pedagógica.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	15	21,4%
	Medio	32	45,7%
	Alto	23	32,9%
	Total	70	100%

De la tabla 5, se observó a la variable práctica pedagógica donde el 45,7% de los encuestados detallaron que se halló en el nivel medio, el 32,9% fue perteneciente al nivel alto y el 21,4% revelo que se halló en el nivel bajo.

Tabla 6

Distribución de frecuencia por dimensiones de práctica pedagógica.

Niveles	Persona		Institucional		Interpersonal		Didáctica		Valoración	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	13	18,6%	13	18,6%	13	18,6%	14	20%	21	30%
Medio	34	48,6%	36	51,4%	32	45,7%	31	44,3%	38	54,3%
Alto	23	32,9%	21	30%	25	35,7%	25	35,7%	11	15,7%
Total	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%

De la tabla 6, se observó a la dimensión personal donde el 48,6% de los encuestados detallaron que se halló en el nivel medio, el 32,9% fue perteneciente al nivel alto y el 18,6% revelo que se halló en el nivel bajo. Asimismo, se observó a la dimensión institucional donde el 51,4% de los encuestados detallaron que se halló en el nivel medio, el 30% fue perteneciente al nivel alto y el 18,6% revelo que se halló en el nivel bajo. También, se descubrió a la dimensión interpersonal, donde el 45,7% de los encuestados detallaron que se halló en el nivel medio, el 35,7% fue perteneciente al nivel alto y el 18,6% revelo que se halló en el nivel bajo. Asimismo, se observó a la dimensión didáctica donde el 44,3% de los encuestados detallaron

que se halló en el nivel medio, el 35,7% fue perteneciente al nivel alto y el 20% revelo que se halló en el nivel bajo. Finalmente, se descubrió a la dimensión valoral, donde el 54,3% de los encuestados detallaron que se halló en el nivel medio, el 30% fue perteneciente al nivel bajo y el 15,7% revelo que se halló en el nivel alto.

Análisis inferencial

Hipótesis general

H₀: No existen influencia del liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021.

H₁: Existe influencia del liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021.

Tabla 6

Prueba de bondad de ajuste y pseudo R² del liderazgo democrático en la práctica pedagógica.

Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R ²	
Pearson	38,144	2	,000	Cox y Snell	,420
				Nagelkerke	,486
				McFadden	,272

Se observa de acuerdo a los resultados obtenidos, explicando la dependencia de liderazgo democrático, asimismo, se tiene el valor de Chi cuadrado es de 38,144 y p-valor (valor de significancia) es igual a 0,000 frente a la significación estadística α igual a 0,05 ($p_valor < \alpha$), para el método de análisis (regresión ordinal) y el cual, se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad práctica pedagógica depende el 48.6% del liderazgo democrático.

Tabla 7

Presentación de los coeficientes del liderazgo democrático en la práctica pedagógica.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Práctica pedagógica 1 = 1]	-5,038	,789	40,789	1	,000	-6,584	-3,492
	[Práctica pedagógica 1 = 2]	-1,905	,621	9,419	1	,002	-3,121	-,688
Ubicación	[Liderazgo democrático 1=1]	-4,261	,929	21,059	1	,000	-6,081	-2,441
	[Liderazgo democrático 1=3]	-3,563	,757	22,134	1	,000	-5,048	-2,079
	[Liderazgo democrático 1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo al puntaje de Wald de 40,789, es mayor a 4 entonces, existe influencia $p: 0.000 < \alpha: 0, 01$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe influencia del liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: No existen influencia del liderazgo democrático en la dimensión institucional

H₁: Existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión institucional

Hipótesis específica 2

H₀: No existen influencia del liderazgo democrático en la dimensión personal

H₁: Existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión personal

Hipótesis específica 3

H₀: No existen influencia del liderazgo democrático en la dimensión interpersonal

H₁: Existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión interpersonal

Hipótesis específica 4

H₀: No existen influencia del liderazgo democrático en la dimensión didáctica

H₁: Existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión didáctica

Hipótesis específica 5

H₀: No existen influencia del liderazgo democrático en la dimensión valoral

H₁: Existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión valoral

Tabla 8

Prueba de bondad de ajuste y pseudo R² de las hipótesis específicas.

Dimensiones	Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R ²	
Hipótesis específicas 1	Pearson	85,658	2	,000	Nagelkerke	,584
Hipótesis específicas 2		40,058	2	,000	Nagelkerke	,325
Hipótesis específicas 3		88,073	2	,000	Nagelkerke	,595
Hipótesis específicas 4		76,013	2	,000	Nagelkerke	,537
Hipótesis específicas 5		34,521	2	,000	Nagelkerke	,286

De acuerdo el resultado se observa, a la vez se está explicando la dependencia del liderazgo democrático, asimismo, se tienen los valores de Chi cuadrado de acuerdo a las hipótesis específicas y p-valor (valor de significancia) es igual a 0,000 frente a la significación estadística α igual a 0,05 ($p_valor < \alpha$), para el método de análisis (regresión ordinal) y el cual, se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad dimensión personal depende el 58.4%, dimensión institucional depende el 32.5%, dimensión interpersonal depende el 59.5%, dimensión didáctica depende el 49.4% y dimensión valoral depende el 28.6% del liderazgo democrático.

Asimismo, la presentación de los coeficientes de las hipótesis específicas

De acuerdo al puntaje de Wald de 68,198, 45,029, 65,437, 31,727, 64,570 y 55,233 es mayor a 4 entonces, existe incidencia $p: 0.000 < \alpha: 0, 00$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión personal, en la dimensión institucional, en la dimensión interpersonal, en la dimensión didáctica y en la dimensión valoral (Ver en el anexo).

V. DISCUSIÓN

De acuerdo los resultados se arribaron que el 51.4% de los encuestados manifiestan que el liderazgo democrático es perteneciente a los rasgos de liderazgo y el 45.7% de los encuestados opinan que la práctica pedagógica muestra un nivel medio. Además, Hay influencia del liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” SMP-2021. Se asemeja a los estudios de Lujan (2020) sostiene que hay la presencia de un grado de relación entre las variables desde la perspectiva de los maestros en el contexto de la I.E. 7059. Asimismo, se apoyó a la teoría de Ortrun (2011) definió que es se refiere a la promoción de los métodos de toma de decisiones de los subordinados, pero el máximo poder de toma de decisiones pertenece al líder. Los líderes tienen la obligación de explicar las decisiones a los subordinados y resolver las disputas como grupo. También, en la investigación de Lujan se apoyó a la teoría de Kounin (1990), asevera que la práctica docente es el modo de desenvolvimiento de los profesores y la forma de cómo desarrollan las secuencias didácticas, es así, que si se observa buena actuación en los educandos, se conoce las ocurrencias de la clase, se reacciona adecuadamente frente a diferentes situaciones, además se contribuye a que fluyan los procesos didácticos, desarrollen la habilidad al ejecutar distintas tareas, se mire al equipo y a partir de ello se realiza variaciones necesarias en el momento pertinente o según las necesidades; son indicativos de una práctica docente adecuada.

En cuanto a la hipótesis específica 1, concluyó que existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión personal de la I.E. N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” SMP, 2021. De la misma forma, se asemeja a la tesis de Coronado (2020) concluyó que hay relación entre las variables, asumiendo que las habilidades blandas direccionan en desempeño de los maestros frente a un aula de clase en la I. E. de la red N° 6, SJL, con un valor de 0.740. Se apoyó a la teoría de Fierro, Fortoul y Rosas (2000) sostiene que la praxis de los maestros es una labor social, donde interactúan los parámetros de valores de los integrantes de una sesión de clase, y se desea abarcar espacios generales se considerar a todos los entes de las entidades. Además, se apoyó a la teoría de Lewin (1951) sostiene que la presencia de un líder es medular para el logro de una sesión de clase, uno de los

más recomendados es el estilo democrático, quien asume el mando de un grupo de trabajo y para darle importancia a sus colaboradores distribuye el trabajo, incluso sabe delegar las responsabilidades a cada integrante. Se consideran los aportes de Vroom y Yetton, (1973) el liderazgo es una manera de actuar cuando se interactúa en equipos de trabajo, se dice que las personas están preparadas para trabajar por metas colectivas, donde puede generar beneficios para el mismo. El objetivo de los autores es brindar una base sobre el liderazgo, de modo que mencionan que los líderes deben saber compartir el poder para que los participantes se puedan comprometer con las metas y trabajen de manera coordinada con los demás miembros. Se basa en las ideas de Coch y French (1948), French, Israel y As (1960) y Morse y Reimer (1956) busca que los líderes puedan darles facultades a los miembros de sus equipos de trabajo, para que cada uno aporte con sus habilidades y conocimiento para poder concretar las actividades en beneficio de la entidad.

En cuanto a la hipótesis específica 2, concluyó que existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión institucional de la Institución Educativa N° 3081 "Almirante Miguel Grau Seminario" San Martín de Porres, 2021. Hay una semejanza con la tesis de Torres (2020) concluyó que el liderazgo participativo está relacionado con el desempeño docente, pero debe contener los componentes tutoriales, afiliativo, democrático, timonel, autoritario y sobre todo liderazgo general. Se basó a la teoría de Kaufman (2001) afirma que la gestión participativa del liderazgo a menudo requiere más inversión en educación, así como un mayor intercambio de información, recompensas y poder con los empleados de primera línea. El paradigma del liderazgo participativo se basa en el respeto y el compromiso. Centra la energía de manera constructiva en cada encuentro humano con el hombre, un modelo de liderazgo más desarrollado, más democrático y más efectivo crea una responsabilidad común para la construcción y acción de la comunidad, eliminando la diversidad, donde el aprendizaje individual y colectivo que produce un desarrollo y crecimiento real se profundiza (Delpierre, 2009). También Warrick (1981) un líder de la tipología democrático enfatiza en las acciones que pueden realizar cada uno de los miembros, busca que sus colaboradores realicen sus actividades de manera responsable y eficiente te, ya que se ha creado un lazo de compromiso entre el colaborador y la empresa, ello se

da siempre y cuando el líder pueda encaminar las habilidades de los integrantes para poder lograr sus metas.

En cuanto a la hipótesis específica 3, concluyó que hay influencia del liderazgo democrático en la dimensión interpersonal de la I. E. N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” SMP, 2021. existe coincidencia con la tesis de Florez y Sánchez (2020) menciona que sus estudios verificar el planteamiento que el liderazgo que puede mostrar el directivo se relaciona directa en el desempeño de sus maestros, esa relación es con un valor de $(r=0.8341)$ y $(r=0.9422)$, Se basa en los estudios de Barbón y Fernández (2018) el desempeño docente es el conjunto de acciones que implican los roles de los maestros dentro de una sesión de clase. El liderazgo participativo se beneficiará al aceptar más decisiones potenciales, y los empleados tomarán decisiones más fáciles a través de políticas y consenso. De la misma manera, se apoyó a la teoría de Robbins y Coulter (1999) menciona que el líder del tipo Democrático-Participativo, es un tipo de persona que tienen la potestad de darle facultades o responsabilidades a cada uno de los miembros de sus equipos, ya que puedan asumir las decisiones cuando el líder se encuentre ausente y de esa manera garantiza el pleno desarrollo de las actividades de la entidad.

En cuanto a la hipótesis específica 4, concluyó que existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión didáctica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” SMP, 2021. Se asemeja con los estudios de Calle (2019) sostiene que se emplearon estadísticos para trabajar la data. Además, se apoyó a la teoría de Lewin (1951) sostiene que los tipos de líder, se debe emplear o aplicar el democrático y su conducta es muy importante frente a los integrantes de sus equipos, ya que de esa manera se logran crear lazos de respeto y compromiso con el trabajo que realicen y de esa manera puedan alcanzar las metas de la entidad. Además, al momento de darle poder a los integrantes estos aportan con sus ideas para solucionar las dificultades que puedan surgir en la entidad, ello se debe brindar los mecanismos de comunicación mas eficaces para que se trabaje de manera coordinada.

En cuanto a la hipótesis específica 5, concluyó que existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión valoral de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” SMP. Se asemeja con los estudios de Vásquez (2017) menciona que los miembros de la entidad no conocen los principios de

liderazgo del tipo democrático, ya que tampoco siembran esas ideas de mando en sus escolares, por ello se forma estudiantes blandos que no logran poner en práctica las actividades que se han programado, ya que necesitan que alguien les de la iniciativa. Hay una correlación débil con un valor de (0,40). Se apoyó a la teoría de Cardona y Buelvas (2010) sostienen que el rol de los líderes es muy importante, ya que ellos son los que mantienen el ambiente de trabajo en armonía, ya que existe un compromiso entre los miembros para que de esa manera puedan interactuar en beneficio de los miembros y lograr metas que mejoren el trabajo de los maestros para brindarle una educación de calidad a los escolares; y, laissez- faire, dejando que cada uno hiciera lo que quisiera. También, se consideró a la teoría de turísticas:

- 1) Los colaboradores aportan para solucionar problemas,
- 2) Los gerentes consideran las opiniones de sus colaboradores para implementar cambios,
- 3) Todos los miembros se reúnen para debatir las dificultades,
- 4) Los gerentes realizan un informe a los colaboradores para mantener una comunicación fluida y logren compartir datos que sean importantes.
- 5) Los líderes informan sobre la situación de la entidad, y
- 6) La comunicación es horizontal y hay apertura al diálogo.

Se considera medular que:

- 1) los acuerdos se llevan a cabo en consenso,
- 2) motiva a las personas para el logro de metas,
- 3) trabajo colaborativo para alcanzar las metas de la entidad y
- 4) Sensibilizar ante la importancia de cada miembro de la entidad.

(Harvard Deusto Business Review, 2017). Un líder de la tipología democrática trata de brindar espacios de consenso, el compromiso de los integrantes del equipo, donde se resalte el aporte que cada uno realiza. Se busca la participación activa de cada miembro, lo que hace que el colaborador se sienta importante y trate de realizar sus actividades de manera eficiente. Además, los colaboradores tienen la potestad de resolver las dificultades dentro del rango de responsabilidad que pueda tener, para ello se busca que los jefes sean transparentes y le brinden las felicitaciones cuando sean necesarias ya que estos momentos se convierten en espacios de motivación al personal, lo que el líder debe propiciar estos espacios.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó la influencia significativa del liderazgo democrático en la práctica pedagógica 48.6%. Lo cual muestra que existe influencia del liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021(p valor=0,000< 0,05).

Segunda: Se determinó la influencia significativa del liderazgo democrático en la dimensión personal al 58.4%. Lo cual muestra que existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión personal de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021 (p valor=0,000< 0,05).

Tercera: Se estableció la influencia significativa del liderazgo democrático en la dimensión institucional al 32.5%. Lo cual existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión institucional de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021(p valor=0,000< 0,05).

Cuarta: Se estableció la influencia significativa del liderazgo democrático en la dimensión interpersonal al 59.5%. Lo cual existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión interpersonal de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021(p valor=0,000< 0,05).

Quinta: Se estableció la influencia significativa del liderazgo democrático en la dimensión didáctica al 53.7%. Lo cual existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión didáctica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021(p valor=0,000< 0,05).

Sexta: Se estableció la influencia significativa del liderazgo democrático en la dimensión valoral al 28.6%. Lo cual existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión valoral de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021(p valor=0,000< 0,05).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los directivos tener un mayor enfoque en el liderazgo participativo a fin de que él se informe de la problemática docente por participación de estos y pueda tomar las acciones de liderazgo correspondientes para un máximo desempeño, y estas estarían basadas en la realidad de los docentes, lo que es muy positivo.

Segunda: Se recomienda al director realizar taller sobre el liderazgo en el personal, en particular en el personal directivo debe estar bien perfilado, un liderazgo medio (que muestra rasgos, pero no está bien definido) no es de mucho aporte. Por otro lado, aunque el liderazgo predominante es el participativo, son importantes todos los rasgos de liderazgo y que estos se manifiesten en la ocasión oportuna.

Tercera: Se recomienda a nivel docente, es importante el desarrollo de liderazgo, el docente, si bien no es directivo, es un líder intercambiando con sus colegas, en su área educativa, en su aula, y ante la dirección, docentes líderes mejoran o impulsan el liderazgo del personal directivo.

Cuarta: Se recomienda a los directivos promover actividades de relaciones humanas que logren unir a todo el personal administrativo, donde puedan interactuar y reconocer la importancia que tiene para la universidad que ellos trabajen en equipo.

Quinta: Se recomienda a los directivos que una vez conseguido elevar el nivel esperado entre el líder y el Talento humano, los jefes deben de esforzarse por mantener o elevar ese mismo nivel, realizando estudios esporádicos para reforzar las debilidades que el informe pueda arrojar.

Sexta: Se recomienda a los directivos un proceso de mejora del talento humano tomando en cuenta que es un factor fundamental para elevar la práctica pedagógica de la institución mencionada

Referencias

- Arancibia, R., & Chandía, E. (2020). Estilo de liderazgo del director y clima escolar en un establecimiento educacional al implementar un programa externo de intervención: Validación de instrumento. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(2), 25-38. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052020000200025&script=sci_arttext&tlng=en
- Arreola, A., Palmares, G., & Ávila, G. (2019). La práctica pedagógica desde la socio formación. *Revista Argentina de educación superior*, (18), 74-87. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7004446>
- Arias, X., Castillo, L. y Insuasty, E. (2018). El desarrollo de competencias investigativas de los docentes en formación en el contexto de la práctica pedagógica. *Folios*, (47). <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RF/article/view/7405>
- Ayala, P. (2020). Estilos de liderazgo directivo en educación superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 594-612.
- Barrantes, A. R., & Zúñiga, R. A. (2020). Liderazgo pedagógico crítico: la docencia y la intelectualidad orgánica. *Innovaciones Educativas*, 22(33), 196-207. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.3051>
- Barrera, M. y Hinojosa, C. (2017). Incidencia del proceso de la práctica profesional en las dimensiones de la formación docente de estudiantes de pedagogía en educación física. *Pensamiento educativo*, 54(2). <https://web.b.ebscohost.com/abstract?direct>.
- Beltrán, R. (2018). La práctica pedagógica como herramienta para historiar la pedagogía en Colombia. *Pedagogía y saberes*, (49), 27-40. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/8168>
- Blanchar, F. (2020). Características de la práctica pedagógica en el área de Química. *Revista científica*, (37), 30-57. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-22532020000100030&script=sci_abstract&tlng=pt
- Burbano, P., Basantes, M., & Ruiz-L. (2021). Estilos de enseñanza: un estudio descriptivo desde la práctica docente. *Cátedra*, 4(1), 18-34. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22594>.

- Bustamante de la Rosa, H. (2018). El liderazgo participativo y desempeño docente en Instituciones Educativa del nivel inicial del distrito de Simón Bolívar-Pasco-2018. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32926>
- Calle, C. (2019). Liderazgo democrático para el desarrollo del talento humano en la Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo 2018. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/5047>
- Camacho, I., Arroyo, R., Cruz, V. R., & Hernández, J. M. (2019). Primacía competencial y liderazgo participativo: Un programa de investigación interconductual. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 43(3), 348-368. <https://www.redalyc.org/pdf/593/59354150004.pdf>
- Carreño, Y. (2020). Análisis de liderazgo participativo en el departamento de talento humano para la integración de los funcionarios de la Armada de Colombia, Turbo, Antioquia, 2019-2020. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/38373>
- Castaño, C. y Acevedo, M. (2018). La práctica pedagógica para el desarrollo de las competencias profesionales del Educador Físico en Colombia. *Mendive. Revista de Educación*, 16(1), 140-157. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962018000100140&script=sci_arttext&tIng=en
- Coronado, M. (2020). Habilidades blandas y práctica docente en instituciones educativas de la RED N° 06, San Juan de Lurigancho-2019. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40260>
- Espinoza, C., Castillo, D., Laso, A. & Guaraca, M. (2020). Liderazgo directivo y desempeño docente: abordaje desde el ámbito legal ecuatoriano. *Journal of business and entrepreneurial studies: JBES*, 4(1), 21. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=573661266016>
- Espinel, O., & Heredia, M. (2017). Filosofía, pedagogía y práctica. Discusiones alrededor de la noción de práctica. *Pedagogía y saberes*, (47), <https://orcid.org/0000-0001-9378-0293>
- Fierro, I., & Villalva, M. (2017). El liderazgo democrático: una aproximación conceptual. *INNOVA Research Journal*, 2(4), 155-162. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/501>

- Florez, F. A. I., & Sanchez, D. L. C. (2020). Liderazgo directivo y desempeño docente en instituciones educativas particulares. *revistacientificaepistemía*, 4(3), 119-128.
- González, L., & Lugo, C. (2020). Fortalecimiento de la práctica docente con LearningAnalytics: estudio de caso. *Praxis & Saber*, 11(25), 227-254. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7440822>
- Gutiérrez, E. (2021). Representaciones sociales sobre las y los adolescentes: voces del estudiantado aprendiz de maestro o maestra en el marco de su práctica docente en la escuela secundaria. *Revista Educación*, 45(1), 253-268. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-26442021000100253&script=sci_arttext
- Jiménez, A. & Sánchez, D. (2019). La práctica pedagógica desde las situaciones didácticas en matemáticas. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 9(2), 333-346. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6976575>
- López, M., Guerrero, M. y Moya, E. (2020). Hacia una escuela inclusiva. La evaluación del liderazgo como factor de mejora institucional. In *Atas do III Congresso Internacional Envolvimento dos Alunos na Escola: Perspetivas da Psicologia e Educação—Inclusão e Diversidade* (p. 47). <https://www.researchgate.net/profile/Emilio-Salao-Sterckx/publication/344523764>.
- Lujan, M. (2020). Acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/48708>
- Noguera, C. y Marín, D. (2017). Saberes, normas y sujetos: cuestiones sobre la práctica pedagógica. *Educar em Revista*, (66), 37-56. <https://doi.org/10.1590/0104-4060.53866>
- Macay, V., Menéndez, F. y Chica, D. (2020). Liderazgo comunitario como eje de desarrollo social participativo. *Revista Científica Sinapsis*, 1(16). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7471206>
- Maya, E., Zavala, J. y Argüelles, J. (2019). Liderazgo directivo y educación de calidad. *CIENCIAMATRIA*, 5(9), 114-129. <https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/102>.

- Medrano, E., Santillán, L. y Silva, F. (2020). El liderazgo y el posicionamiento de la marca de organizaciones educativas. *Polo del Conocimiento*, 5(1), 744-758. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/1989>.
- Muriel, J., y Díaz, C. (2017). Marco del Buen Desempeño Docente. Lima. Corporación Gráfica Navarrete. S.A. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53093>.
- Muñoz, S., Ordóñez, T. y Díaz, J. (2017). Uso de las TIC en la práctica pedagógica. *Tecnología Investigación y Academia*, 5(1), 46-56. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/tia/article/view/11128>.
- Ocampo, N., López, L., Llano, M. y Rojas, A. (2021). Práctica pedagógica y motivación desde el aprendizaje situado. *Tesis Psicológica*, 16(1), 1-29. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/tia/article/view/11128>.
- Palacios, S., González, R. y Sención, H. (2020). Dimensión afectiva del liderazgo pedagógico del docente. *Revista complutense de educación*, 31(4), 485-495.
- Pedraja, L., Rodríguez, E., Araneda, C., & Rodríguez, P. (2017). La relación entre el estilo de liderazgo del director y la satisfacción de los estudiantes: evidencia desde Chile. *Revista de Pedagogía*, 37(100), 269-287. <https://www.redalyc.org/pdf/659/65949681014.pdf>.
- Poggi, M. (2019). Liderazgo escolar y formación directiva: Reflexiones desde América Latina. *Cómo cultivar el liderazgo educativo: Trece miradas*, 109-139. <https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2020/02/COMO-CULTIVAR-EL-LIDERAZGO.pdf#page=109>.
- Quico, G., Coaquira, T., Quico, A. y Torres, H. (2020). Liderazgo pedagógico en Arequipa-Perú: Competencias directivas. *Revista de ciencias sociales*, 26(2), 376-400. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599952>.
- Reyes, C. Y Martínez, R. (2021). Competencias digitales para la práctica docente en pregrado en dos universidades latinoamericanas. *EDMETIC*, 10(1), 1-19. <https://www.uco.es/ucopress/ojs/index.php/edmetic/article/view/12713>.
- Romero, C. (2021). Liderazgo Directivo en Escuelas que Superan las Barreras del Contexto. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(1), 83-103. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7744498>.

- Rosabal, E., Vidal, J., Vázquez, A., Martínez, Y., Rodríguez, G. y Reyes, D. (2020). La dimensión didáctica de las tecnologías de la información y las comunicaciones. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información: RITI*, 8(15), 8-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7237679>
- Salas, B., Martínez, V. Amarilla, N. Revuelta, M. y Martínez, A. (2021). Aplicación de los estilos de aprendizaje según el modelo de Felder y Silverman para el desarrollo de competencias clave en la práctica docente. *Tendencias pedagógicas*, (37), 104-120.
- Salazar, C. y López, Y. P. (2020). Características de un Docente Innovador: Siete Claves para Una Buena Práctica Docente. *Revista Cientific*, 5(18), 254-275.
- Salinas, J. y Martínez, G. (2018). Características personales y práctica docente de profesores universitarios y su relación con la evaluación del desempeño. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(2), 9-33.
- Trivino, A. V. (2018). Imaginarios sociales de infancia y su incidencia en la práctica pedagógica de una escuela bogotana. *Revista Historia de la educación latinoamericana*, 20(31), 47-69.
- Torres, D. (2021). Contribución de la educación superior a los Objetivos de Desarrollo Sostenible desde la docencia. *Revista Española de Educación Comparada*, (37), 89-110.
- Torres, F. (2020). Liderazgo participativo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 80242, José María Arguedas 2020.
- Vásquez, E. (2017). Liderazgo y práctica pedagógica de los docentes en la Institución Educativa" José del Carmen Cabrejo Mejía del distrito de Andabamba, provincia de Santa Cruz, región Cajamarca-2014.
- Veliz, Y., Fuster, D., Quispe, J. y Aparicio, P. (2020). Estilos de liderazgo y motivación laboral de los docentes. *EduTicInnova. Revista de Educación Virtual*, (8), 88-107.
- Villalpando, C., Estrada, M. y Álvarez, G. (2020). El significado de la práctica docente, en voz de sus protagonistas. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 15(2), 229-240.
- Zea, L. y Acuña, L. (2017). Comunidades de saber y práctica pedagógica. *Magazín Aula Urbana*, (105), 3-5

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia								
Título: Liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021.								
Autor:								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la influencia del liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la influencia del liderazgo democrático en la dimensión personal de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021?</p> <p>¿Cuál es la influencia del liderazgo democrático en la dimensión</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la influencia del liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la influencia del liderazgo democrático en la dimensión personal de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021.</p> <p>Determinar la influencia del</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe influencia del liderazgo democrático en la práctica pedagógica de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión personal de la Institución Educativa N° 3081 “Almirante Miguel Grau Seminario” San Martín de Porres, 2021.</p> <p>Existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión institucional de la</p>	Variable 1: Uso de las Tics			<p>Escala de medición</p> <p>Escala: Ordinal</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p> <p>4. De acuerdo</p> <p>3. No sabe no opina</p> <p>2. En desacuerdo</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p>		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		Niveles y rangos	
			Visionario	Visión única	1		Sin liderazgo 17 - 38 Rasgos de liderazgo 39 - 61 Liderazgo perfilado 62 - 85	
				Trasmite y contagia visión	2,3			
			Tutorial	Empoderamiento y mentoría	4,5,6			
			Afiliativo	Involucra al afiliación y pertenencia	7,8,9			
			Democrático	Consulta a todos	10			
				Toma de decisiones democráticas	11,12			
			Timonel	Prioridad sobre los objetivos	13			
				Baja consideración	14,15			
			liderazgo puro	Delega	16			
				Control	17			
			Variable 2: Aprendizaje autónomo				<p>Escala de medición</p> <p>1. Nunca (N)</p> <p>2. Casi nunca (CN)</p> <p>3. Algunas veces (AV)</p> <p>4. Casi Siempre (CS)</p> <p>5. Siempre (S)</p>	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems			Niveles y rangos
			Personal	Vocación	1,2,3			Bajo 28 - 64 Medio 65 - 101 Alto 102 - 140
				Proyección	4,5			
			Institucional	Liderazgo	6,7,8			
Reglamento	9							
Cultura organizacional	10							
Interpersonal	Alumnos	11,12,13						
	Docentes	14,15,16						
	Padres de familia	17						
Didáctica	Método	18,19,20						
	Técnica	21,22						
	Coordinación	23						
Valoral	Implícita	24,24,25						
	Explícita	26,27, 28						

<p>institucional de la Institución Educativa N° 3081 "Almirante Miguel Grau Seminario" San Martín de Porres, 2021?</p>	<p>liderazgo democrático en la dimensión institucional de la Institución Educativa N° 3081 "Almirante Miguel Grau Seminario" San Martín de Porres, 2021.</p>	<p>Institución Educativa N° 3081 "Almirante Miguel Grau Seminario" San Martín de Porres, 2021.</p>				
<p>¿Cuál es la influencia del liderazgo democrático en la dimensión interpersonal de la Institución Educativa N° 3081 "Almirante Miguel Grau Seminario" San Martín de Porres, 2021?</p>	<p>Determinar la influencia del liderazgo democrático en la dimensión interpersonal de la Institución Educativa N° 3081 "Almirante Miguel Grau Seminario" San Martín de Porres, 2021.</p>	<p>Existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión interpersonal de la Institución Educativa N° 3081 "Almirante Miguel Grau Seminario" San Martín de Porres, 2021.</p>				
<p>¿Cuál es la influencia del liderazgo democrático en la dimensión didáctica de la Institución Educativa N° 3081 "Almirante Miguel Grau Seminario" San Martín de Porres, 2021?</p>	<p>Determinar la influencia del liderazgo democrático en la dimensión didáctica de la Institución Educativa N° 3081 "Almirante Miguel Grau Seminario" San Martín de Porres, 2021.</p>	<p>Existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión didáctica de la Institución Educativa N° 3081 "Almirante Miguel Grau Seminario" San Martín de Porres, 2021.</p>				
<p>¿Cuál es la influencia del liderazgo democrático en la dimensión valoral de la Institución Educativa N° 3081 "Almirante Miguel Grau Seminario" San Martín de Porres, 2021?</p>	<p>Determinar la influencia del liderazgo democrático en la dimensión valoral de la Institución Educativa N° 3081 "Almirante</p>	<p>Existe influencia del liderazgo democrático en la dimensión valoral de la Institución Educativa N° 3081 "Almirante Miguel Grau Seminario" San Martín de Porres, 2021.</p>				

2021?	Miguel Grau Seminario" San Martín de Porres, 2021.					
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar		
Nivel: Explicativo Diseño: No experimental de corte y transversal Método: Hipotético – deductivo Enfoque: Cuantitativo	Población: Está constituido por 70 docentes Muestra censo: 70 docentes Muestreo: No probabilística por conveniencia	Variable 1: Liderazgo democrático Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Ortrun (2011) Año: 2021 Monitoreo: Individual Ámbito de Aplicación: A los docentes de la Institución Educativa.		DESCRIPTIVA: Análisis descriptivo simple <ul style="list-style-type: none"> - Presentación en tablas de frecuencia y figuras - Interpretación de los resultados - Conclusiones INFERENCIAL: Contrastación de hipótesis: Mediante el estadístico regresión ordinal		
		Variable 2: Práctica pedagógica Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Fierro et al. (2000) Año: 2021 Monitoreo: Individual Ámbito de Aplicación: A los docentes de la Institución Educativa Forma de Administración: Individual				

Anexo 2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable liderazgo democrático

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Niveles y rangos
Liderazgo democrático	El liderazgo democrático, es conocido como el método de toma de decisiones que alienta a los subordinados a participar, pero el poder de decisión final recae en el líder (Ortrun, 2011)	Visionario Tutorial Afiliativo Democrático Timonel liderazgo puro	Visión única Trasmite y contagia visión Empoderamiento y mentoría Involucra al afiliación y pertenencia Consulta a todos Toma de decisiones democráticas Prioridad sobre los objetivos Baja consideración Delega Control	1 2,3 4,5,6 7,8,9 10 11,12 13 14,15 16 17	Escala: Ordinal 5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. No sabe no opina 2. En desacuerdo 1. Totalmente en desacuerdo	Sin liderazgo 17 - 38 Rasgos de liderazgo 39 - 61 Liderazgo perfilado 62 - 85

Tabla 2

Operacionalización de la variable práctica pedagógica

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de valoración	Niveles y rangos
Práctica pedagógica	Fierro et al. (2000) definieron que es un ejercicio social, intencionado y dirigido donde se combinan las percepciones, los significados y las actuaciones de los miembros atañidos en el proceso: docentes, estudiantes padres de familias y las autoridades de los colegios, de acuerdo al proyecto educativo y las normas de cada región.	Personal Institucional Interpersonal Didáctica Valoral	Vocación Proyección Liderazgo Reglamento Cultura organizacional Alumnos Docentes Padres de familia Método Técnica Coordinación Implícita Explícita	1,2,3 4,5 6,7,8 9 10 11,12,13 14,15,16 17 18,19,20 21,22 23 24,24,25 26,27, 28	Escala: Ordinal 5. Siempre 4. Casi Siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca	Bajo 28 - 64 Medio 65 - 101 Alto 102 - 140

Anexo 3. Instrumentos

CUESTIONARIO DE LIDERAZGO DEMOCRÁTICO

A continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados al ejercicio del liderazgo. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su parecer. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas, son simplemente sus respuestas.

Escala de Likert:

- 5. Totalmente de acuerdo
- 4. De acuerdo
- 3. No sabe no opina
- 2. En desacuerdo
- 1. Totalmente en desacuerdo

Nº	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	DIMENSION 1: Visionario					
1	Descubro los intereses de mis compañeros e intento orientarlos hacia una meta en común.					
2	Procuro desarrollar mis actividades profesionales dentro del contexto de la visión y misión de la institución					
3	Comprendo los cambios del contexto y me adapto con facilidad					
	DIMENSION 2: Tutorial					
4	Trato de ayudar a mis colegas a descubrir sus talentos y fortalezas					
5	Procuro motivar a mis colegas para que aprovechen las oportunidades de capacitación o desarrollo profesional					
6	Reconozco y apoyo a mis colegas cuando alguno propone proyectos valiosos para la institución					
	DIMENSION 3: Afiliativo					
7	Procuro estar pendiente del trabajo de mis colegas para apoyarlos si es necesario					
8	Conozco bien a mis colegas y tengo un vínculo muy fuerte con ellos					
9	Intento ofrecer todo mi apoyo cuando un compañero pasa por un momento de dificultad personal					
	DIMENSION 4: Democrático					
10	Pido opiniones y sugerencias antes de tomar una decisión importante					
11	Delego funciones para compartir el trabajo y responsabilidades					
12	Acepto puntos de vistas diferentes en una reunión de trabajo					
	DIMENSION 5: Timonel					
13	Procuro controlar lo planificado en mi trabajo profesional					
14	Superviso que las actividades de mi equipo o comisión se realicen según lo planificado					
15	Verifiqué el cumplimiento de las metas de mi equipo y tomo acciones correctivas si es necesario					
	DIMENSION 7: liderazgo puro					
16	Delego actividades y tareas, pero no la autoridad para modificar las decisiones ya tomadas					
17	Planifico cuidadosamente las acciones o actividades que realizare y vigilo su cumplimiento					

Gracias por su colaboración.

Cuestionario sobre la práctica pedagógica

A continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados a la práctica pedagógica. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su ejercicio laboral. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas, son simplemente sus respuestas.

Escala de Likert:

- 5. Siempre
- 4. Casi Siempre
- 3. A veces
- 2. Casi nunca
- 1. Nunca

Nº	Items	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Personal						
1	Me siento contento cuando estoy en su aula de clase.					
2	Se siente feliz cuando enseña a sus alumnos.					
3	Me motiva el hecho de dejar una huella positiva en la vida de mis alumnos					
4	Me imagino dentro de cinco años como un docente bien capacitado y acorde con los retos educativos					
5	Me ilusiona contribuir con la formación integral de mis estudiantes					
DIMENSIÓN 2: Institucional						
6	Colaboró activamente para lograr la visión establecida en mi colegio.					
7	Promuevo un clima de respeto y consenso para ayudar en la dinámica de mi Institución Educativa.					
8	Promuevo soluciones pertinentes y oportunas en casos de conflicto en mi Institución Educativa.					
9	Estoy conforme con el reglamento interno de mi Institución Educativa.					
10	Colaboro responsablemente en las comisiones o equipos de trabajo de mi institución					
DIMENSIÓN 3: Interpersonal						
11	Valora la amistad que sus alumnos le ofrecen.					
12	Logra el afecto y la admiración de sus alumnos.					
13	Promueve una buena relación con sus alumnos.					
14	Procuró tener una buena relación con mis colegas.					
15	Es importante para usted tener una buena comunicación con sus colegas.					
16	Se da tiempo para compartir con sus colegas, el desarrollo de sus experiencias en clase.					
17	Toma en cuenta las opiniones de los padres de familia.					
DIMENSIÓN 4: Didáctica						
18	Recomiendo bibliografía apropiada para determinadas áreas.					
19	Promuevo en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas de curso.					
20	Adapto el curso a la necesidad de los alumnos.					
21	Realizo lluvias de ideas para conocer que aprendió de lo visto en la materia.					
22	Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada.					
23	Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso.					
DIMENSIÓN 5: Valoral						
24	Promuevo el mutuo respeto entre profesor y alumno.					
25	Promuevo valores en mi Institución Educativa.					
26	Practica y hace practicar la justicia en su Institución Educativa.					
27	Soy objetivo al calificar exámenes, tareas y trabajos de mis estudiantes.					
28	Promuevo el orden, limpieza y respeto en su aula de clase					

Gracias por su colaboración.

Anexo 4

Base de dato de la prueba piloto y la confiabilidad

	Liderazgo democrático																
	Visionario			Tutorial			Afiliativo			Democrático			Timonel			Liderazgo puro	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5
2	5	3	1	1	1	5	1	2	3	2	3	1	1	5	3	5	5
3	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3
4	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3
5	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	5	5
6	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	4
7	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4
8	5	4	3	2	3	5	1	2	5	1	4	3	2	5	4	5	5
9	5	5	5	4	5	5	4	4	1	3	4	5	4	5	5	5	5
10	5	4	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	5	5
11	5	5	5	4	5	5	4	4	1	4	4	5	4	5	5	5	5
12	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5
13	5	5	4	4	5	4	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	4
14	5	5	4	4	5	3	3	1	1	3	3	3	3	4	3	5	5
15	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3
16	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4
17	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	4
18	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	4
19	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3
20	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	5	5

Resultado de la confiabilidad del liderazgo democrático

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,940	17

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	45,2500	192,303	,766	,934
VAR00002	45,4000	190,253	,833	,932
VAR00003	45,9000	196,516	,755	,934
VAR00004	46,2500	202,303	,748	,935
VAR00005	45,5000	198,684	,736	,935
VAR00006	44,7500	221,776	,212	,944
VAR00007	46,3500	202,976	,684	,936
VAR00008	46,5000	201,211	,741	,935
VAR00009	46,8000	219,432	,242	,944
VAR00010	46,4500	206,050	,699	,936
VAR00011	46,0500	201,945	,816	,933
VAR00012	45,6000	204,989	,627	,937
VAR00013	46,1000	203,884	,790	,934
VAR00014	45,5500	193,524	,819	,933
VAR00015	45,4500	198,050	,825	,933
VAR00016	44,6500	209,292	,473	,941
VAR00017	44,2500	213,461	,623	,938

Base de dato de la prueba piloto de la variable práctica pedagógica

	Práctica pedagógica																												
	Personal					Institucional					Interpersonal							Didáctica					Valoral						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	5	1	1	5	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	1
2	5	3	4	1	1	1	5	3	1	5	4	1	1	5	1	1	5	5	4	2	1	5	1	1	5	5	4	2	
3	3	1	2	3	1	1	2	3	3	4	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	3	2	2	
4	3	2	1	2	1	1	1	3	4	5	1	1	2	2	2	4	4	4	1	2	2	2	2	4	4	4	1	2	
5	5	5	3	4	4	1	3	5	5	5	3	1	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	
6	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	2	4	
7	3	4	3	3	3	2	3	5	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	3	4	4	5	3	4	4	5	3	4	
8	5	1	5	3	4	1	1	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	
9	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	
10	5	3	3	3	3	2	3	2	4	4	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
11	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	
12	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	
13	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	4	1	3	4	5	1	5	5	4	1	3	
14	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	5	2	5	5	1	5	5	4	1	3	5	5	1	5	5	4	1	3	
15	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	5	1	3	5	1	5	5	5	1	1	3	5	1	5	5	5	1	1	
16	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3	4	5	3	5	5	5	3	3	
17	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3	4	3	2	4	3	3	2	3	
18	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2	3	3	3	4	3	4	1	2	
19	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	2	1	4	1	1	2	2	2	1	1	4	1	1	2	2	2	1	1	
20	5	2	1	3	1	5	1	5	5	5	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4	3	5	3	5	1	5	3	4	

Resultado de la confiabilidad de la práctica pedagógica

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	28

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	91,6500	541,713	,581	,947
VAR00002	92,9500	538,366	,598	,947
VAR00003	93,3000	524,853	,681	,946
VAR00004	92,5000	536,789	,589	,947
VAR00005	93,1500	514,450	,801	,945
VAR00006	93,7000	548,221	,471	,948
VAR00007	92,9000	540,726	,472	,949
VAR00008	91,8500	543,187	,550	,947
VAR00009	91,8500	548,871	,511	,948
VAR00010	91,0500	566,050	,479	,949
VAR00011	92,6500	537,608	,541	,948
VAR00012	93,1500	522,661	,700	,946
VAR00013	92,3000	537,063	,637	,947
VAR00014	91,6000	533,411	,724	,946
VAR00015	92,9000	524,726	,661	,946
VAR00016	91,5500	544,261	,592	,947
VAR00017	91,7500	541,250	,564	,947
VAR00018	91,8000	546,063	,529	,948
VAR00019	93,1500	522,450	,719	,946
VAR00020	92,9000	536,516	,745	,946
VAR00021	92,3000	537,063	,637	,947
VAR00022	91,6000	533,411	,724	,946
VAR00023	92,9000	524,726	,661	,946
VAR00024	91,5500	544,261	,592	,947
VAR00025	91,7500	541,250	,564	,947
VAR00026	91,8000	546,063	,529	,948
VAR00027	93,1500	522,450	,719	,946
VAR00028	92,9000	536,516	,745	,946

Anexo 5. Base de dato de las variables

	Liderazgo democrático																							
	Visionario			Tutorial			Afiliativo			Democrático			Timoneal			Liderazgo puro								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17							
1	5	5	4	14	4	5	4	13	3	1	1	5	3	3	3	9	3	2	3	8	3	4	7	56
2	5	5	4	14	4	5	3	12	3	1	1	5	3	3	3	9	3	4	3	10	5	5	10	60
3	2	2	1	5	1	3	4	8	1	1	1	3	1	1	3	5	1	1	3	5	1	3	4	30
4	2	3	2	7	3	2	3	8	3	3	3	9	2	2	3	7	3	3	3	9	2	4	6	46
5	3	3	2	8	2	2	3	7	1	1	1	3	1	2	2	5	1	1	1	3	2	4	6	32
6	3	2	3	8	2	3	3	8	1	1	1	3	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	7	44
7	2	2	2	6	1	2	3	6	1	1	1	3	2	2	2	6	2	2	2	6	3	3	6	33
8	4	5	1	10	2	4	3	9	4	3	2	9	3	2	3	8	2	3	4	9	5	5	10	55
9	2	1	2	5	3	2	3	8	3	2	3	8	2	1	2	5	1	1	3	5	2	1	3	34
10	5	5	3	13	1	5	5	11	3	4	4	11	3	4	4	11	4	4	4	12	5	5	10	68
11	3	3	3	9	2	3	1	6	1	1	2	4	2	2	2	6	2	2	3	7	4	3	7	39
12	4	3	4	11	3	4	4	11	4	5	3	12	3	4	4	11	4	3	4	11	4	5	9	65
13	1	4	3	8	1	3	3	7	1	2	3	6	2	2	4	8	3	3	3	9	4	4	8	46
14	5	4	5	14	3	5	4	12	5	5	4	14	3	4	3	10	3	4	4	11	5	5	10	71
15	4	3	3	10	2	3	5	10	2	4	4	10	3	4	4	11	4	4	3	11	5	5	10	62
16	3	3	2	8	1	3	1	5	2	1	2	5	3	3	4	10	3	3	2	8	2	4	6	42
17	3	4	4	11	3	4	4	11	3	3	3	9	4	4	4	12	3	3	4	10	4	4	8	61
18	2	1	2	5	2	3	3	8	1	1	1	3	1	2	3	6	2	3	2	7	4	5	9	38
19	4	4	3	11	4	4	5	13	3	2	3	8	3	3	3	9	3	3	4	10	3	3	6	57
20	4	3	4	11	4	4	1	9	1	2	1	4	2	2	1	5	1	1	1	3	2	3	5	37
21	1	1	1	3	1	1	5	7	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	5	5	10	29
22	5	3	1	9	1	1	5	7	1	2	3	6	2	3	1	6	1	5	3	9	5	5	10	47
23	1	1	3	5	2	2	4	8	3	1	1	5	1	1	2	4	2	2	3	7	3	3	6	35
24	1	1	1	3	1	1	3	5	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	4	3	7	24
25	1	1	1	3	1	4	5	10	1	1	1	3	1	1	5	7	3	3	4	10	5	5	10	43
26	3	2	3	8	3	3	3	9	2	2	2	6	2	3	4	9	3	3	2	8	3	4	7	47
27	4	4	3	11	2	3	4	9	4	4	2	10	4	4	4	12	3	3	4	10	4	4	8	60
28	5	4	3	12	2	3	5	10	1	2	5	8	1	4	3	8	2	5	4	11	5	5	10	59
29	5	5	5	15	4	5	5	14	4	4	1	9	3	4	5	12	4	5	5	14	5	5	10	74
30	5	4	3	12	2	3	2	7	2	3	3	8	1	3	3	7	3	3	3	9	5	5	10	53
31	5	5	5	15	4	5	5	14	4	4	1	9	4	4	5	13	4	5	5	14	5	5	10	75
32	4	5	5	14	4	4	4	12	3	4	3	10	3	3	3	9	4	5	5	14	5	5	10	69
33	5	5	4	14	4	5	4	13	3	1	1	5	3	3	3	9	3	2	3	8	3	4	7	56
34	5	5	4	14	4	5	3	12	3	1	1	5	3	3	3	9	3	4	3	10	5	5	10	60
35	2	2	1	5	1	3	4	8	1	1	1	3	1	1	3	5	1	1	3	5	1	3	4	30
36	2	3	2	7	3	2	3	8	3	3	3	9	2	2	3	7	3	3	3	9	2	4	6	46
37	3	3	2	8	2	2	3	7	1	1	1	3	1	2	2	5	1	1	1	3	2	4	6	32
38	3	2	3	8	2	3	3	8	1	1	1	3	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	7	44
39	2	2	2	6	1	2	3	6	1	1	1	3	2	2	2	6	2	2	2	6	3	3	6	33
40	4	5	1	10	2	4	3	9	4	3	2	9	3	2	3	8	2	3	4	9	5	5	10	55
41	2	1	2	5	3	2	3	8	3	2	3	8	2	1	2	5	1	1	3	5	2	1	3	34

42	5	5	3	13	1	5	5	11	3	4	4	11	3	4	4	11	4	4	4	12	5	5	10	68
43	3	3	3	9	2	3	1	6	1	1	2	4	2	2	2	6	2	2	3	7	4	3	7	39
44	4	3	4	11	3	4	4	11	4	5	3	12	3	4	4	11	4	3	4	11	4	5	9	65
45	1	4	3	8	1	3	3	7	1	2	3	6	2	2	4	8	3	3	3	9	4	4	8	46
46	5	4	5	14	3	5	4	12	5	5	4	14	3	4	3	10	3	4	4	11	5	5	10	71
47	4	3	3	10	2	3	5	10	2	4	4	10	3	4	4	11	4	4	3	11	5	5	10	62
48	3	3	2	8	1	3	1	5	2	1	2	5	3	3	4	10	3	3	2	8	2	4	6	42
49	3	4	4	11	3	4	4	11	3	3	3	9	4	4	4	12	3	3	4	10	4	4	8	61
50	2	1	2	5	2	3	3	8	1	1	1	3	1	2	3	6	2	3	2	7	4	5	9	38
51	4	4	3	11	4	4	5	13	3	2	3	8	3	3	3	9	3	3	4	10	3	3	6	57
52	4	3	4	11	4	4	1	9	1	2	1	4	2	2	1	5	1	1	1	3	2	3	5	37
53	1	1	1	3	1	1	5	7	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	5	5	10	29
54	5	3	1	9	1	1	5	7	1	2	3	6	2	3	1	6	1	5	3	9	5	5	10	47
55	1	1	3	5	2	2	4	8	3	1	1	5	1	1	2	4	2	2	3	7	3	3	6	35
56	1	1	1	3	1	1	3	5	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	4	3	7	24
57	1	1	1	3	1	4	5	10	1	1	1	3	1	1	5	7	3	3	4	10	5	5	10	43
58	3	2	3	8	3	3	3	9	2	2	2	6	2	3	4	9	3	3	2	8	3	4	7	47
59	4	4	3	11	2	3	4	9	4	4	2	10	4	4	4	12	3	3	4	10	4	4	8	60
60	5	4	3	12	2	3	5	10	1	2	5	8	1	4	3	8	2	5	4	11	5	5	10	59
61	5	5	5	15	4	5	5	14	4	4	1	9	3	4	5	12	4	5	5	14	5	5	10	74
62	5	4	3	12	2	3	2	7	2	3	3	8	1	3	3	7	3	3	3	9	5	5	10	53
63	5	5	5	15	4	5	5	14	4	4	1	9	4	4	5	13	4	5	5	14	5	5	10	75
64	4	5	5	14	4	4	4	12	3	4	3	10	3	3	3	9	4	5	5	14	5	5	10	69
65	5	5	4	14	4	5	4	13	3	1	1	5	3	3	3	9	3	2	3	8	3	4	7	56
66	5	5	4	14	4	5	3	12	3	1	1	5	3	3	3	9	3	4	3	10	5	5	10	60
67	2	2	1	5	1	3	4	8	1	1	1	3	1	1	3	5	1	1	3	5	1	3	4	30
68	2	3	2	7	3	2	3	8	3	3	3	9	2	2	3	7	3	3	3	9	2	4	6	46
69	3	3	2	8	2	2	3	7	1	1	1	3	1	2	2	5	1	1	1	3	2	4	6	32
70	3	2	3	8	2	3	3	8	1	1	1	3	3	3	3	9	3	3	3	9	3	4	7	44

Práctica pedagógica																																		
	Person a					Institucional					Interpersonal							Didáctica						Valoral										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28						
1	5	3	1	5	1	15	3	3	5	5	5	21	5	4	4	5	1	5	5	29	4	1	3	4	5	1	18	5	5	4	1	3	18	101
2	5	4	1	5	5	20	3	4	5	5	5	22	5	2	5	5	1	5	5	28	4	1	3	5	5	1	19	5	5	4	1	3	18	107
3	1	1	1	1	1	5	3	1	5	4	5	18	5	1	3	5	1	5	5	25	5	1	1	3	5	1	16	5	5	5	1	1	17	81
4	5	3	2	5	4	19	2	3	5	4	5	19	3	4	4	5	3	5	5	29	5	3	3	4	5	3	23	5	5	5	3	3	21	111
5	2	2	1	1	1	7	1	1	2	3	5	12	1	1	4	3	2	4	3	18	3	2	3	4	3	2	17	4	3	3	2	3	15	69
6	4	3	2	3	2	14	1	3	3	3	4	14	3	2	3	3	3	4	3	21	4	1	2	3	3	3	16	4	3	4	1	2	14	79
7	3	2	1	2	2	10	1	2	3	3	4	13	2	1	4	1	1	2	2	13	2	1	1	4	1	1	10	2	2	2	1	1	8	54
8	5	2	1	3	1	12	5	1	5	5	5	21	2	2	3	5	3	5	1	21	5	3	4	3	5	3	23	5	1	5	3	4	18	95
9	2	1	1	2	1	7	2	1	3	2	5	13	2	1	2	1	2	1	2	11	1	2	1	2	1	2	9	1	2	1	2	1	7	47
10	4	3	3	5	4	19	1	5	5	5	5	21	3	3	5	5	3	5	4	28	4	5	5	5	5	3	27	5	4	4	5	5	23	118
11	3	3	1	3	1	11	1	1	2	5	5	14	1	1	1	1	1	3	2	10	2	3	2	1	1	1	10	3	2	2	3	2	12	57
12	4	3	4	5	5	21	3	2	4	5	5	19	2	3	5	4	2	4	3	23	4	3	3	5	4	2	21	4	3	4	3	3	17	101
13	4	3	2	4	4	17	3	4	4	4	4	19	4	3	3	4	4	4	4	26	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	20	105
14	5	4	3	4	3	19	4	4	5	4	5	22	2	2	4	5	3	4	4	24	4	4	4	4	5	3	24	4	4	4	4	4	20	109
15	5	4	2	3	3	17	2	2	5	5	5	19	1	2	3	4	2	3	3	18	5	2	3	3	4	2	19	3	3	5	2	3	16	89
16	5	3	1	5	1	15	1	3	2	4	5	15	1	1	2	3	3	3	3	16	4	4	2	2	3	3	18	3	3	4	4	2	16	80
17	5	4	2	3	3	17	3	4	5	4	5	21	3	3	3	5	2	3	5	24	5	3	4	3	5	2	22	3	5	5	3	4	20	104
18	4	2	1	5	2	14	3	2	3	4	5	17	2	3	3	3	1	2	5	19	5	3	2	3	3	1	17	2	5	5	3	2	17	84
19	5	3	3	1	3	15	3	4	5	4	4	20	3	1	3	5	3	3	4	22	1	4	4	3	5	3	20	3	4	1	4	4	16	93
20	4	3	2	2	1	12	1	3	4	2	2	12	1	1	1	4	2	5	2	16	1	1	1	1	4	2	10	5	2	1	1	1	10	60
21	5	1	1	5	1	13	1	5	5	5	5	21	1	1	1	5	5	5	5	23	1	1	1	1	5	5	14	5	5	1	1	1	13	84
22	5	3	4	1	1	14	1	5	3	1	5	15	4	1	1	5	1	1	5	18	5	4	2	1	5	1	18	1	5	5	4	2	17	82
23	3	1	2	3	1	10	1	2	3	3	4	13	3	3	2	3	1	3	2	17	3	2	2	2	3	1	13	3	2	3	2	2	12	65
24	3	2	1	2	1	9	1	1	3	4	5	14	1	1	2	2	2	4	4	16	4	1	2	2	2	2	13	4	4	4	1	2	15	67
25	5	5	3	4	4	21	1	3	5	5	5	19	3	1	4	5	5	5	5	28	3	4	4	4	5	5	25	5	5	3	4	4	21	114
26	4	4	3	4	3	18	3	2	2	3	4	14	3	4	3	4	3	4	4	25	4	2	4	3	4	3	20	4	4	4	2	4	18	95

27	3	4	3	3	3	16	2	3	5	4	5	19	3	2	4	5	3	4	4	25	5	3	4	4	5	3	24	4	4	5	3	4	20	104
28	5	1	5	3	4	18	1	1	3	3	5	13	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	4	24	119
29	5	4	5	4	5	23	4	5	5	5	5	24	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	4	24	134
30	5	3	3	3	3	17	2	3	2	4	4	15	1	3	3	3	3	4	3	20	3	3	3	3	3	3	18	4	3	3	3	3	16	86
31	5	4	5	4	5	23	3	5	5	5	5	23	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	4	24	133
32	5	5	5	5	5	25	3	5	5	5	5	23	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	4	24	136
33	5	3	1	5	1	15	3	3	5	5	5	21	5	4	4	5	1	5	5	29	4	1	3	4	5	1	18	5	5	4	1	3	18	101
34	5	4	1	5	5	20	3	4	5	5	5	22	5	2	5	5	1	5	5	28	4	1	3	5	5	1	19	5	5	4	1	3	18	107
35	1	1	1	1	1	5	3	1	5	4	5	18	5	1	3	5	1	5	5	25	5	1	1	3	5	1	16	5	5	5	1	1	17	81
36	5	3	2	5	4	19	2	3	5	4	5	19	3	4	4	5	3	5	5	29	5	3	3	4	5	3	23	5	5	5	3	3	21	111
37	2	2	1	1	1	7	1	1	2	3	5	12	1	1	4	3	2	4	3	18	3	2	3	4	3	2	17	4	3	3	2	3	15	69
38	4	3	2	3	2	14	1	3	3	3	4	14	3	2	3	3	3	4	3	21	4	1	2	3	3	3	16	4	3	4	1	2	14	79
39	3	2	1	2	2	10	1	2	3	3	4	13	2	1	4	1	1	2	2	13	2	1	1	4	1	1	10	2	2	2	1	1	8	54
40	5	2	1	3	1	12	5	1	5	5	5	21	2	2	3	5	3	5	1	21	5	3	4	3	5	3	23	5	1	5	3	4	18	95
41	2	1	1	2	1	7	2	1	3	2	5	13	2	1	2	1	2	1	2	11	1	2	1	2	1	2	9	1	2	1	2	1	7	47
42	4	3	3	5	4	19	1	5	5	5	5	21	3	3	5	5	3	5	4	28	4	5	5	5	5	3	27	5	4	4	5	5	23	118
43	3	3	1	3	1	11	1	1	2	5	5	14	1	1	1	1	1	3	2	10	2	3	2	1	1	1	10	3	2	2	3	2	12	57
44	4	3	4	5	5	21	3	2	4	5	5	19	2	3	5	4	2	4	3	23	4	3	3	5	4	2	21	4	3	4	3	3	17	101
45	4	3	2	4	4	17	3	4	4	4	4	19	4	3	3	4	4	4	4	26	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	20	105
46	5	4	3	4	3	19	4	4	5	4	5	22	2	2	4	5	3	4	4	24	4	4	4	4	5	3	24	4	4	4	4	4	20	109
47	5	4	2	3	3	17	2	2	5	5	5	19	1	2	3	4	2	3	3	18	5	2	3	3	4	2	19	3	3	5	2	3	16	89
48	5	3	1	5	1	15	1	3	2	4	5	15	1	1	2	3	3	3	3	16	4	4	2	2	3	3	18	3	3	4	4	2	16	80
49	5	4	2	3	3	17	3	4	5	4	5	21	3	3	3	5	2	3	5	24	5	3	4	3	5	2	22	3	5	5	3	4	20	104
50	4	2	1	5	2	14	3	2	3	4	5	17	2	3	3	3	1	2	5	19	5	3	2	3	3	1	17	2	5	5	3	2	17	84
51	5	3	3	1	3	15	3	4	5	4	4	20	3	1	3	5	3	3	4	22	1	4	4	3	5	3	20	3	4	1	4	4	16	93
52	4	3	2	2	1	12	1	3	4	2	2	12	1	1	1	4	2	5	2	16	1	1	1	1	4	2	10	5	2	1	1	1	10	60
53	5	1	1	5	1	13	1	5	5	5	5	21	1	1	1	5	5	5	5	23	1	1	1	1	5	5	14	5	5	1	1	1	13	84
54	5	3	4	1	1	14	1	5	3	1	5	15	4	1	1	5	1	1	5	18	5	4	2	1	5	1	18	1	5	5	4	2	17	82
55	3	1	2	3	1	10	1	2	3	3	4	13	3	3	2	3	1	3	2	17	3	2	2	2	3	1	13	3	2	3	2	2	12	65

56	3	2	1	2	1	9	1	1	3	4	5	14	1	1	2	2	2	4	4	1	6	4	1	2	2	2	2	1	3	4	4	4	1	2	15	67
57	5	5	3	4	4	21	1	3	5	5	5	19	3	1	4	5	5	5	5	2	8	3	4	4	4	5	5	2	5	5	3	4	4	21	114	
58	4	4	3	4	3	18	3	2	2	3	4	14	3	4	3	4	3	4	4	2	5	4	2	4	3	4	2	4	4	4	2	4	18	95		
59	3	4	3	3	3	16	2	3	5	4	5	19	3	2	4	5	3	4	4	2	5	5	3	4	4	5	3	2	4	4	5	3	4	20	104	
60	5	1	5	3	4	18	1	1	3	3	5	13	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	2	5	5	5	5	4	24	119		
61	5	4	5	4	5	23	4	5	5	5	5	24	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	24	134		
62	5	3	3	3	3	17	2	3	2	4	4	15	1	3	3	3	3	4	3	2	0	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	16	86	
63	5	4	5	4	5	23	3	5	5	5	5	23	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	24	133		
64	5	5	5	5	5	25	3	5	5	5	5	23	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	2	5	5	5	5	4	24	136		
65	5	3	1	5	1	15	3	3	5	5	5	21	5	4	4	5	1	5	5	2	9	4	1	3	4	5	1	1	5	5	4	1	3	18	101	
66	5	4	1	5	5	20	3	4	5	5	5	22	5	2	5	5	1	5	5	2	8	4	1	3	5	5	1	1	5	5	4	1	3	18	107	
67	1	1	1	1	1	5	3	1	5	4	5	18	5	1	3	5	1	5	5	2	5	5	1	3	5	1	1	5	5	5	1	1	17	81		
68	5	3	2	5	4	19	2	3	5	4	5	19	3	4	4	5	3	5	5	2	9	5	3	3	4	5	3	2	5	5	5	3	3	21	111	
69	2	2	1	1	1	7	1	1	2	3	5	12	1	1	4	3	2	4	3	1	8	3	2	3	4	3	2	1	4	3	3	2	3	15	69	
70	4	3	2	3	2	14	1	3	3	3	4	14	3	2	3	3	3	4	3	2	1	4	1	2	3	3	3	1	4	3	4	1	2	14	79	