



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Educación a distancia y competencias socioemocionales en
estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 443 - Las
Canteras – Pátapo**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

La Rosa Santillán, Milagros Llanet (ORCID: 0000-0002-5791-9320)

ASESORA:

Dra. Rojas de Campos, Elizabet (ORCID 0000-0002-1802-5842)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Mi tesis la dedico con todo mi amor a Dios, por permitirme lograr mis metas, a mis hijas Daniela, María, Mariela y a mi madre Carmen Santillán porque ustedes son mi inspiración de seguir adelante.

Agradecimiento

Gracias a los que me dieron fuerzas para una nueva aventura, nuevos aprendizajes una meta, mi maestría a mi familia, amigas, docentes.

Índice de contenidos

| | |
|--|-----|
| Carátula | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract..... | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 14 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 14 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 15 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 16 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 17 |
| 3.5. Procedimiento | 17 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 18 |
| 3.7. Aspectos éticos | 18 |
| IV. RESULTADOS | 19 |
| V. DISCUSIÓN..... | 26 |
| VI. CONCLUSIONES | 32 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 33 |
| REFERENCIAS | 34 |
| ANEXOS..... | 41 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Población de estudio | 16 |
| Tabla 2 Niveles de la educación a distancia..... | 19 |
| Tabla 3 Niveles de la competencia socioemocional..... | 19 |
| Tabla 4 Niveles de la competencia socioemocional..... | 20 |
| Tabla 5 Prueba de normalidad de Shapiro Wilk | 21 |
| Tabla 6 Correlación entre educación a distancia y competencias socioemocionales | 22 |
| Tabla 7 Correlación entre educación a distancia y cognición socioemocional | 23 |
| Tabla 8 Correlación entre educación a distancia y regulación emocional..... | 24 |
| Tabla 9 Correlación entre educación a distancia y comunicación socioemocional.... | 25 |

Resumen

La investigación titulada Educación a distancia y competencias socioemocionales en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 443 - Las Canteras – Pátapo, tuvo como objetivo general determinar la relación entre educación a distancia y competencias socioemocionales en estudiantes de 4 y 5 años de edad en la entidad educativa mencionada; se hizo un estudio de enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental, descriptivo-correlacional y de corte transversal. El estudio contó con una muestra censal conformada por 33 estudiantes; a quienes se aplicó dos instrumentos para recoger información sobre las variables de estudio: cuestionario 1 educación a distancia y cuestionario 2 competencias socioemocionales, ambos diseñados por la autora de la investigación. Para el análisis de los datos se empleó la prueba de coeficiente de correlación de Spearman, se obtuvo una significatividad bilateral de 0,456 siendo esta mayor a 0,05, no se rechazó la hipótesis nula que sostiene que no existe relación entre las variables educación a distancia y competencias socioemocionales en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las Canteras – Pátapo; de ello se concluye que estas variables se desarrollan en estos estudiantes de manera independiente.

Palabras clave: Educación a distancia, socioemocional, cognición, regulación, comunicación

Abstract

The research entitled Distance education and socio-emotional competencies in students of the Initial Educational Institution N ° 443 - Las Canteras - Pátapo, had as a general objective to determine the relationship between distance education and socio-emotional competences in students of 4 and 5 years of age in the mentioned educational entity; A study with a quantitative approach, basic type, non-experimental, descriptive-correlational and cross-sectional design was carried out. The study had a census sample made up of 33 students; Two instruments were applied to collect information on the study variables: questionnaire 1 distance education and questionnaire 2 socio-emotional competencies, both designed by the author of the research. For the data analysis, the Spearman correlation coefficient test was used, a bilateral significance of 0.456 was obtained, this being greater than 0.05, the null hypothesis that maintains that there is no relationship between the distance education variables was not rejected. and socio-emotional competencies in 4 and 5 year old students of the Educational Institution N ° 443 Las Canteras - Pátapo; From this it is concluded that these variables are developed in these students independently.

Keywords: Distance education, socio-emotional, cognition, regulation, communication

I. INTRODUCCIÓN

El estudio partió de la idea que las competencias socioemocionales son facultades que los niños, niñas, púberes y adolescentes en etapa escolar desarrollan teniendo como principal motor el conjunto de relaciones interpersonales en las que intervienen; sin embargo, la educación a distancia está impidiendo que se produzcan estas interacciones presenciales; aun así, el surgimiento de nuevos instrumentos y recursos de comunicación ha revolucionado el quehacer de los seres humanos de los siglos XX y XXI. En esta perspectiva la UNESCO (2016), informa con satisfacción el avance sustancial de la inclusión digital en América Latina para el desarrollo de la educación a distancia (EaD en adelante), y concibe a las TIC como importantes herramientas para el desarrollo social; tomando en cuenta la relación indispensable entre la atención pedagógica y la inclusión digital a través del uso didáctico de las herramientas TIC; sin embargo, autores como Amadio, Operti y Tedesco (2015), afirman que en muchos contextos educativos, estas herramientas, determinadas a cerrar la brecha de la competencia digital y su relación con la educación de las y los infantes, no están contribuyendo con la formación integral de estos escolares.

En este contexto, tras el repentino surgimiento del problema de salud internacional ocasionado por el Covid-19, los gobiernos del mundo se vieron obligados a interrumpir las clases presenciales, afectándose con ello, al 91.3% de la población estudiantil a nivel mundial (UNESCO, 2020). Como respuesta, se implementó estrategias de EaD adoptadas y efectuadas a través de sus distintas variedades por los diferentes gobiernos del orbe. En España, por ejemplo, se implementó el programa audiovisual de radio y televisión: UduClan, así como las plataformas educativas INTEF y Procomún; en Argentina, los portales educativos: Seguimos aprendiendo y Biblioteca digital; en Colombia, 3,2,1 Edu-Acción, programas educativos de radio y televisión (Artopoulos, 2020). En el Perú, la EaD se implementó a partir de la estrategia Aprendo en casa, esta modalidad no presencial consiste en poner al alcance de los estudiantes y docentes una serie de experiencias de aprendizaje, materiales y recursos educativos que contribuyan al desarrollo de las competencias en las y los escolares a través de una plataforma

web del mismo nombre y programas de radio y televisión de señal abierta (MINEDU, 2020).

Ante la implementación de esta modalidad educativa, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) realizó un estudio con 62 837 padres y madres de familia con la finalidad de analizar el estado mental de los y las infantes en países latinoamericanos como Colombia, Costa Rica, El Salvador, Perú, entre otros para estudiar cómo la EaD repercute en el bienestar socioemocional de estos escolares; en el estudio se halló que el 63% de muestra de estudio presenta angustia mental manifestada en problemas de insomnio, tristeza, preocupación, retraimiento, nerviosismo (Loreto, Maragall, Méndez, Náslund-Hadley y Tompson, 2020).

En el Perú, estudios indican que esta modalidad a distancia no favorece el normal desarrollo social y emocional de los y las escolares del nivel inicial; pues es naturaleza de este nivel, más que de cualquier otro, el aprendizaje socializado; es decir, el desarrollo de la mediación del maestro o maestra a partir de dinámicas socio-pedagógicas; esto ha generado, la presencia de conductas poco adecuadas en estos y estas escolares, comportamientos como: irritabilidad (38,9%), problemas para dormir (33,7%), sensibilidad o tendencia al llanto (29,8%), inquietud motora (29,3%), agresividad (14,4%), Enuresis (5,0%), entre otras molestias; no menos afectados se han visto los padres y madres de estos niños, los cuales han mostrado manifestaciones de impaciencia (47,2%), miedo (45,5%) e irritabilidad (4,1%); lo que es alarmante; ya que, para comunicar estabilidad a los menores, ellos deben de mostrarla inicialmente. (Rusca, Cortez, Tirado y Strobbe 2020)

En la Institución educativa N.º 443 Las Canteras, los estudiantes del nivel inicial y sus familias han hecho frente en esta pandemia pasando por uno de episodios inimaginables en este nivel educativo: la EaD; en estos escolares se ha podido evidenciar ciertos desequilibrios a nivel emocional y social; pues, ellos se muestran desmotivados, abstraídos; más aún cuando la modalidad educativa en la que están inmersos – no por voluntad propia, sino producto de este cumplimiento de protocolos en el marco de la pandemia por el Covid-19 – se les presenta poco accesible para algunos e inaccesible para otros.

En este contexto, resultó importante atender esta problemática, ya que, de continuar de esta manera, se estaría viendo afectada de manera significativa la formación integral de las y los estudiantes, más aún que el estudio se orientó a

conocer la asociación entre las variables, en tal razón, se formuló la siguiente pregunta, ¿qué relación existe entre EaD y competencias socioemocionales en escolares de 4-5 años de la I.E.I. N° 443 - Las Canteras - Pátapo?

Esta investigación fue una importante contribución al generar nuevos conocimientos sobre la relación existente entre la EaD como una modalidad educativa en el marco de la pandemia del virus Covid – 19 para dar continuidad al servicio educativo en la educación básica y las competencias socioemocionales como habilidades importantes en la formación integral de los niños y niñas principalmente en el nivel inicial. En el aspecto práctico, esta investigación contribuyó con sus aportes doctrinarios al mejoramiento de la práctica pedagógica de las maestras y maestros del nivel inicial en busca de un mejor manejo de los recursos tecnológicos en la EaD para el desarrollo de las facultades socioemocionales de los y las infantes. Tiene valor teórico, pues buscó encontrar cómo la EaD y las competencias socioemocionales, se relacionan en escolares de la educación inicial; de ahí que, aportó una sistematización de los enfoques y teorías relacionados con las variables estudiadas con el propósito de contribuir con la dimensionalidad de las mismas a partir del esclarecimiento de sus indicadores; así como, determinar sus relaciones que permitan sostener futuras investigaciones relacionadas con el tema de estudio. Asimismo, su contribución metodológica, consistió en la aportación de métodos e instrumentos empleados para la cuantificación estadística de la realidad de los sujetos de esta muestra respecto del correlato entre estos factores de investigación; dichas herramientas fueron sustentadas a partir de su validez y confiabilidad respectiva.

Esta investigación se planteó como objetivo general, determinar la relación entre EaD y las competencias socioemocionales en escolares de 4-5 años de la I.E.I. N° 443 - Las Canteras - Pátapo. Sus objetivos específicos fueron: determinar la relación entre EaD y cognición socioemocional en escolares de 4-5 años de la I.E.I. N° 443 - Las Canteras - Pátapo; determinar la relación entre EaD y regulación emocional en escolares de 4-5 años de la I.E.I. N° 443 - Las Canteras - Pátapo; y, determinar la relación entre EaD y comunicación socioemocional en escolares de 4-5 años de la I.E.I. N° 443 - Las Canteras - Pátapo; así mismo, se planteó como supuestos básicos, la $H_{(a)}$: la EaD y las competencias socioemocionales se relacionan en escolares de 4-5 años de la I.E.I. N° 443 - Las Canteras – Pátapo.

II. MARCO TEÓRICO

Es importante citar algunos trabajos previos, relacionados con esta investigación. En Ecuador, el estudio descriptivo-comparativo de Piedra, Huiracocha, Freire y López (2020) realizado con 240 niños de entidades educativas de la ciudad de Cuenca-Ecuador a quienes a través del autorreporte de bienestar socioemocional, se obtuvo que ante la existencia de dificultades socioemocionales es imprescindible una formación emocional desde el currículo educativo, puesto que la intervención temprana ha logrado resultados positivos y exitosos en otros estudios.

En Colombia, Banquero, Carrillo y Rodríguez (2020), investigaron sobre el alcance del juego-simbólico y la expresión-corporal en la optimización de la autonomía emocional en 10 niños y niñas del I.E.D; con quienes se desarrolló un taller didáctico, con el que se demuestra que estas variables tienen un nivel de influencia en los y las escolares ya que les permiten la simulación de un afrontamiento de sus desafíos sociales y la desinhibición de su creatividad.

En la investigación realizada en México por Hinojosa (2019), se buscó suscitar el reconocimiento y manifestación de sus emociones a partir de una experiencia de formación socioemocional en 35 alumnos de preescolar basado en recursos tecnológicos. Estos autores concluyen que el uso de herramientas didácticas con tecnologías permite identificar sus emociones, expresando mayor seguridad y confianza lo que se traduce en mayor interés y participación en sus clases.

En Chile, Alarcón y Riveros (2017) en su investigación cualitativa se plantearon describir de qué manera la educación socio-emocional se realiza dentro de las aulas de escolares de básica ciclo I; para ello, se entrevistó 8 maestras de cuyos aportes se pudo sistematizar información para concluir que el desarrollo de las competencias socioemocionales depende del clima de aula que se genere; el mismo que debe proyectarse a la comunidad como cultura institucional.

En España Heras, Lara y Cepa (2016) proponen evaluar las competencias emocionales de educación infantil a través de la conciencia-emocional, la competencia-social y las habilidades-de-vida-para-el-bienestar. En el estudio se evidencia la necesidad e importancia de optimizar estas competencias como un

quehacer propio de las experiencias de aprendizaje con la finalidad de contribuir al desarrollo del pensamiento complejo.

A nivel nacional es importante citar la investigación correlacional de Cieza (2021), que pretende relacionar la EaD y la construcción de las nociones-matemáticas en 40 infantes de la I.E.I. 0070; el estudio aplicó la observación, la entrevista y el análisis de información de ello se concluyó que la relación existente entre estas variables es débil; sin embargo, no existe una asociación significativa en este estudio.

Vegas (2020) presentó una investigación aplicada que se propone aplicar el programa aprendo jugando para desarrollar las habilidades socioemocionales en 27 infantes de una I.E.I. de Santa-Anita. El estudio pudo concluir una implicancia importante del programa basado en el juego y las competencias socioemocionales en la muestra antes mencionada.

Infante (2020), realizó una investigación correlacional entre expresión-musical y las habilidades socio-emocionales de niños del II ciclo. Para ello, se aplicó la ficha técnica como instrumento para medir ambas variables; de cuya información se concluyó que la música guarda una asociación muy buena con el desarrollo social y emocional de los infantes.

Acuña y Robles (2019), en su correlación entre psicomotricidad y emociones realizado con docentes de educación inicial en Huari; aplicaron cuestionarios que les permitieron recaban información a través de la que se concluyó que el desarrollo de la psicomotricidad en infantes de la educación-inicial propicia el desarrollo de sus emociones.

Paredes (2018), realizó un estudio descriptivo correlacional entre artes-plásticas y desarrollo-socioemocional en una I.E.I. en Pasco. La autora arribó a la conclusión que los niños y niñas desarrollan y expresan sus emociones a través del arte; asimismo, la sociabilidad y las actitudes y estados de ánimo no se desarrollan con la misma intensidad y de la misma forma en todos los niños percibiéndose algunos factores intervinientes

A nivel local, representa un aporte importante al marco teórico la investigación de Huiman (2020), en su tesis de maestría se propone relacionar el liderazgo asertivo y las habilidades socioemocionales en 33 docentes de la institución educativa Mariano Melgar – Chiclayo. Tras aplicar la r de Pearson para

el contraste de las se obtuvo $r=0,912$ y $p= 0,002$; de ahí que se concluye que existe una relación bastante fuerte entre las variables de estudio en la población.

Flores (2019) quien en su tesis cuantitativa pre experimental de maestría propone mejorar el clima-escolar a partir del desarrollo de competencias socioemocionales en una muestra de 28 docentes a quienes se aplicó, para recoger información de clima-escolar, la Escala CES y, para las competencias socioemocionales, una Lista de Cotejo Habilidades-socioemocionales-para-docentes”. Del análisis de la información recogida se llega a la conclusión que existen razones suficientes para determinar una influencia positiva entre las variables de estudio; de ahí la importancia de generar un ambiente agradable para el aprendizaje.

Por su parte Saavedra (2017), realizó una investigación cuantitativa-aplicada cuyo propósito fue la disminución de conductas-agresivas a partir de estrategias socio-emocionales en una escuela de Chiclayo. Este estudio empleó las técnicas de la observación y el análisis de información de cuyos datos se pudo determinar que el fomento de las competencias socioemocionales puede reducir las conductas agresivas de niños y niñas, tal como sucedió en esta muestra de estudio.

Después de analizar los trabajos previos que trascienden a esta investigación, se aborda a continuación el marco de enfoques y teorías que fundamentan las variables de estudio.

La EaD través del tiempo tiene marcado tres hitos o generaciones bastante definidos, los mismos que en la actualidad interactúan para dar sostenibilidad a esta modalidad educativa en algunos ámbitos y/o modelos; el primero de ellos está representado por la aparición de la escritura y su consolidación con la invención de la imprenta, en este punto se da lugar a un modelo de la EaD denominada educación por correspondencia; este modelo basó su interacción en el material escrito el mismo que tenía cualidad de ser autoinstructivo; un segundo momento de esta modalidad lo representa telecomunicación o enseñanza multimedia, esta fase, hoy modelo de la EaD, hace uso pedagógico de la radio y la televisión; finalmente, la expansión de las teorías de enseñanza programada o la enseñanza telemática, actualmente bastante sofisticadas gracias al uso de las tecnologías de la comunicación e información, los recursos multimedia y redes sociales. La EaD viene obteniendo cada vez más terreno en el campo de la educación en este siglo

a través de la llamada virtualidad (Victorino-Ramírez, 2012; Arboleda y Rama, 2013; Chávez, 2017; UNESCO y MINEDU, 2018).

Uno de los aspectos que sigue generando polémica en la historia de la EaD es el enfoque pedagógico que ha de adoptar esta modalidad; en esta perspectiva, se menciona tres tendencias que se debaten en este ejercicio no presencial. La pedagogía conductista, aunque el estudiante es el actor principal de la interacción, esta tendencia se dirige a la modificación a la administración de objetivos, recursos y evaluaciones. La tendencia constructivista, consiste en brindar oportunidades en tiempo real o diferidas para construcción de los aprendizajes con interacción entre docentes-estudiantes, y entre estudiantes – estudiantes. La tendencia conectivista, consiste en la construcción de un conjunto de redes de información, conocimientos, saberes y experiencias generados a partir de contactos y herramientas tecnológicas que contribuyen con la solución de problemas reales; de ahí que esta pedagogía se fundamenta, según la sociedad del conocimiento, en que la información existen es muy vasta y que el estudiante debe tener la capacidad de sistematizarla de tal forma que le sea útil para cuando él lo crea conveniente; es decir es un enfoque que se fundamenta en el estudiante y en la formación de su autonomía (Anderson, 2011; Pando, 2018). al respecto Williams, De Peralta y Marín (2020) afirman que el aprendizaje autónomo e independiente de los estudiantes debe entenderse en EaD como el desempeño resultante de las actividades que realizan los estudiantes con la tutoría de sus docentes y que; sin embargo, requiere de ellos, un sentido de responsabilidad y autodisciplina; ya que, ellos mismos deciden realizar actividades que les permitan aprender a aprender.

En la Ley General de Educación N.º 28044, artículo 27º la EaD se presenta como la modalidad educativa en la que interactúan docente y estudiantes de forma simultánea o diferida a través de recursos y medios tecnológicos que buscan la autonomía de los estudiantes en su proceso de aprendizaje (MINEDU, 2003). De esta definición de la ley, es importante deslindar: La interacción simultánea o diferida, esta modalidad educativa puede darse como un diálogo real o simulado, síncrono o asíncrono (García, 2014), empleando una variedad de plataformas, programas y aplicaciones: WhatsApp, Zoom.us, Microsoft Teams, Classroom de Google, YouTube, entre otras (MINEDU, 2020). Los recursos y medios tecnológicos, esta modalidad requiere de los alumnos y profesores habilidades para

la obtención, la trasmisión, el procesamiento de la información correspondiente a los asuntos formativos (Ministerio de Ciencia y Tecnología, 2003); ya que, a partir de estos recursos se hace posible la mediación tecnológica (Webster y Hackley 2017). La autonomía del estudiante, esta modalidad pretende a partir de la mediación tecnológica el autoaprendizaje a través del que, el estudiante desarrolla dos habilidades más que complementan su autonomía: el aprendizaje autodirigido y el aprendizaje autorregulado que permite involucrar en el aprendizaje la progresión de las facultades metacognitivas (Rodríguez, 2014). En relación del aprendizaje autodirigido, aunque el profesor se presenta como un mediador o facilitador de herramientas mediadoras, el aprendizaje es autónomo en la medida que el estudiante determina su meta a donde llegar y traza la ruta por donde llegar a esa meta; en el camino se detiene a autoevaluar y autorregular sus cogniciones que finalmente lo arriben al propósito de aprendizaje (García, 2012).

En este contexto, García (2017), señala una variable importante a controlar: el espacio – tiempo. La educación permite un manejo estratégicamente tecnológico de este factor de manera tal que no represente un aspecto obstaculizante de esta modalidad educativa. Patiño (2013), menciona como modelos de la educación a distancia en consideración al espacio – tiempo: primero, el e-learning, este modelo desarrolla el proceso de enseñanza – aprendizaje a partir de la planificación, ejecución y evaluación de un curso virtual donde no hay un diálogo mediado entre docentes-discentes; en este modelo, el aula virtual es el único espacio en el que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje; donde, como afirma García-Valcárcel (2016) los recursos multimedia son altamente valorados dentro del proceso de aprendizaje de parte de los estudiantes; segundo, el b-learning, como explica Patiño (2013), es la modalidad semipresencial, donde el docente planifica y ejecuta procesos de enseñanza – aprendizaje que traspasa las fronteras de la temporalidad presencial y que exige la presencia de un aula virtual donde consolida el proceso de enseñanza y aprendizaje.

García (2014) define la EaD desde la teoría del diálogo didáctico mediado en la educación a distancia, también llamada por el mismo como teoría integradora – intenta reconstruir los aportes de los teóricos sustanciales de esta modalidad – como un sistema de comunicación bi – o multidireccional basado en el uso pedagógico de la tecnología, a partir de una tutoría que concedora de los medios

empleados interactúa con los estudiantes con la finalidad de desarrollar su autonomía e independencia cognitiva.

La teoría del diálogo pedagógico mediado de García (2014), esta investigación propone las dimensiones para la variable educación a distancia:

Dimensión uno, sistema de comunicación, entendida como el diálogo pedagógico que se presenta en la interactividad de los agentes dentro proceso de enseñanza y aprendizaje a distancia la condición espacio-temporal; sus indicadores son el diálogo didáctico entendido como la interacción síncrona o asíncrona entre docente y estudiantes en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje y la retroalimentación, que se refiere a la información de retorno en atención a los propósitos, procesos o estrategias y criterios de valoración para la calidad de sus aprendizajes (De Armas y Barroso, 2020).

Dimensión dos, uso pedagógico de la tecnología, entendido como la mediación pedagógico - tecnológica intencional en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje; son indicadores de esta dimensión: la mediación tecnológica, que se entiende como uso de la tecnología para construir el aprendizaje a través de programas, plataformas, aplicaciones y aparatos tecnológicos y virtuales; y, el dominio tecnológico, se entiende como las competencias digitales-tecnológicas que poseen los actores educativos (Chávez , 2017).

Dimensión tres; búsqueda de autonomía del estudiante, se entiende como las cogniciones y metacogniciones que permite al estudiante autoconstruir su aprendizaje; son indicadores de esta dimensión: el aprendizaje autodirigido, se entiende como la iniciativa que tiene el estudiante para detectar sus necesidades y proyectarse metas a partir de ellas, identificando los recursos que le son útiles para tal fin (Márquez, et al., 2014) y el aprendizaje autorregulado, se entiende como la capacidad del estudiante para optar por los métodos, técnicas, estrategias, recursos que percibe como útiles para alcanzar sus metas (Gonzales, 2020).

En este estudio se ha medido la variable educación a distancia y sus respectivas dimensiones en tres niveles: deficiente, regular y bueno; los mismos que que indicaron la percepción de los estudiantes frente a la modalidad no presencial en la que en este momento se están desarrollando las experiencias de aprendizaje.

Respecto de la variable competencias socioemocionales, Rendón (2015) afirma que como toda competencia, es un conjunto de facultades inherentes a la persona que es propicio desarrollar desde el ámbito escolar como un saber ser, un saber conocer y un saber hacer; ya que a partir de ellas se logra examinar, dilucidar y resolver dificultades que involucran su desarrollo social y emocional a partir de la integración de valores, saberes, destrezas sociales y emociones que mueven a los niños a consumir sus actuaciones; de ahí que, esta relevancia no solo se manifiesta en ámbitos como la salud mental que permite el equilibrio entre los estados de ánimo y su comportamiento prosocial, o en el desarrollo social o emocional propiamente dicha; lo interesante es que, la repercusión del desarrollo de estas competencias alcanza el ámbito académico; es decir, al mejor desarrollo de la habilidades socioemocionales, se obtendrá un mejor rendimiento académico y por ende un mayor logro de desarrollo de aprendizajes; así lo entiende Goleman (1998), quien sostiene que estas habilidades promueven el desarrollo de la cognición y el pensamiento reflexivo o mejor llamado metacognición; de esta manera si un estudiante se encuentra en un estado de ansiedad o víctima de una amenaza demostrará, académicamente hablando, una pérdida de concentración en el aprendizaje y en el proceso para poder afrontar sus retos de aprendizaje; es propicio agregar, sin perjuicio de tener un desequilibrio en todos los demás ámbitos de su vida.

En esta perspectiva, la formación de competencias socioemocionales como la movilización y progresión de las habilidades-sociales e inteligencia-emocional en infantes, niños y niñas, permite a estos escolares identificar y regular sus estados emocionales, mostrando respeto por los demás; de manera tal que, sean empujados a practicar decisiones que los conlleven a mantener relaciones positivas con su entorno social; de ahí que es propicio, desarrollar estas capacidades en un contexto escolar que tenga una repercusión en su desarrollo social cotidiano y que ayude a estos aprendices a construir entornos más saludables; es decir, que la configuración de ser socioemocional conlleve a una comunidad socioemocionalmente estable; por lo tanto, los espacios reales en los que ahora se desenvuelven los escolares: clima familiar y clima escolar, han de favorecer estas facultades; de tal manera que, se volque esta enseñanza a sus actuaciones comunales (Paoloni, 2014); por esta razón Bisquerra y Pérez (2007) las emociones

tienen el atributo de ser adquiridas y desarrolladas a lo largo de toda la vida escolar a sabiendas de que estas pueden contribuir con el afrontamiento de situaciones difíciles – como la pérdida de un ser querido, para el caso de esta investigación – por la que pueden pasar las niñas, niños, púberes y adolescentes de la educación básica regular; de ahí que, la secretaría de educación pública de México, afirma que la educación socioemocional deberá entenderse como la mediación de aprendizajes que permitan a los escolares construir una vida fundamentada en una sólida formación axiológica que les conlleve a la identificación y regulación de sus emociones y el trato asertivo a las personas con quienes se relacionan (SEP, 2018). Al trasladar estas realidades facultativas intrínsecas del ser humano como atención primordial del quehacer educativo, se las debe entender, necesariamente, tal como se había señalado Al inicio del párrafo, como competencias. De ahí que, para la presente investigación esta variable recibirá la denominación de competencias socioemocionales.

En el contexto escolar, es necesario crear un perfil del educando socioemocionalmente competente, es por esa razón que, como contribución con este ideario, Patiño (2017) señalan cinco aspectos fundamentales que deberá ir desarrollando el estudiante en educación básica desde el nivel inicial hasta la promoción de sus competencias; es decir, es la educación que se brinde en este ámbito escolar, la responsable de movilizar de manera individual y colectiva estos aspectos de la formación socioemocional de los escolares, rompiendo con ello, el tradicionalismo de una formación netamente cognitiva, para dar pase a una que conlleve a estas personas en evolución a un comportamiento que genere la convivencia pacífica en la sociedad; este autor señala como primer aspecto de este ideario, el conocimiento de sí mismo, lo cual requiere estar atento de sí mismo y de lo que le circunde, asimismo, reclama de ellos una autoestima adecuada y la generación de un bienestar consigo mismo y con los demás; el segundo aspecto, la capacidad de autorregularse, la educación socioemocional para esta habilidad tendrá que poner a los aprendices frente a situaciones que le provoquen cambios en sus procesos perceptuales, de tal forma que puede concluir actuaciones que demuestren su equilibrio, distinguiendo incluso la jerarquía sociales de sus interlocutores; un tercer aspecto es la autonomía del escolar, esta facultad ha de ser cultivada desde las dimensiones intelectual, lo que implica un dominio de su

pensamiento; emocional, un dominio de su subjetividad; y, moral, un dominio que le permita distinguir lo bueno de lo malo; el cuarto aspecto, un manejo empático de las situaciones, para adquirir esta habilidad ha de aprender a percibir, reconocer e interpretar a los demás; finalmente, la colaboración, el desarrollo de las competencias socioemocionales, implica no solo pensar en uno mismo sino en una colectividad, no estamos solos pertenecemos a una sociedad que procura el bien común. De ahí que, Berger et al. (2009) certifican que los estudiantes, niñas, niños y/o adolescentes que han movilizado a un nivel logrado sus competencias socioemocionales poseen características fácilmente reconocibles como la negociación positiva, el trato asertivo, la colaboración y cooperación efectiva, la proactividad social, la búsqueda de soportes; todas las cuales, son una valiosa aportación al desarrollo de su familia y sociedad.

En esta perspectiva, para Álvarez (2020) la educación competencial de la habilidad socioemocional en las escuelas se desarrolla desde los paradigmas cognitivo y humanista, los cuales conllevan al quehacer educativo a impregnar una vital importancia al desarrollo social y emocional de los escolares; a partir de estos paradigmas se entienden los enfoques que permiten dar una viabilidad educativa para estas facultades en la formación en los aprendices.

En primer lugar, se menciona el enfoque preventivo o de necesidades de la educación socioemocional; según Goleman y Senge (2018) las habilidades y destrezas sociales y emocionales que conforman estas competencias excluyen a las habilidades cognitivas para dar pase al desarrollo de procesos de aprendizaje que se basan en el reconocimiento y regulación de la emociones, la observancia de sus necesidades en perspectiva del sentido común, la toma de decisiones de forma responsable y en afrontamiento constructivo de sus desafíos; este enfoque considera que las emociones tienen un impacto marcado en la interrelaciones sociales entre los pares profesor-alumno, alumno-alumno, padre-profesor; es por esta razón que el clima de aula que fomenta en las escuelas donde se procure el desarrollo de estas habilidades, debe promover el bienestar de los estudiantes.

En segundo lugar, se menciona el enfoque positivo de la educación socioemocional. Para este enfoque la formación de estas competencias se sustenta en la salud mental, para Álvarez (2020), es importante programar los pensamientos y direccionarlos hacia las emociones positivas de manera tal que el sistema

neurológico segregue los elementos necesarios que cimienten esas experiencias positivas como respuestas adecuadas y contrarresten elementos que no contribuyan a la formación armoniosa de las relaciones sociales y emotivas consigo mismo y con los demás.

A partir de la literatura analizada respecto de las competencias socioemocionales en esta investigación se definen estas competencias como un conjunto de facultades que niños y niñas han de potenciar para que actuando con los otros puedan reconocer y conducir sus emociones hacia intercambios positivos generando en ellos el respeto y consideración por los demás (Milicic, Alcalay, Berger y Torretti, 2014).

Basados en los aportes de estos autores se determina las dimensiones de la variable competencias socioemocionales: Dimensión uno: cognición socioemocional. Se entiende como la facultad que permite reconocer y comprender sus habilidades sociales y emocionales. Son indicadores de esta dimensión la atención socioemocional que le permite reconocer sus indicadores socioemocionales y los de los demás; y la interpretación socioemocional que le permite dar un significado a sus emociones y a la de los demás (Meltzoff y Kuhl, 2016).

Dimensión dos: regulación Emocional. Se entiende como la forma como se identifica y maneja una emoción. Son indicadores de esta dimensión: el control de las emociones, que permite a la persona tomarse su tiempo para reflexionar sobre su postura ante la emoción percibida; y, la modulación emocional, estrategias que permiten minimizar una emoción para ser mejor reflexionada (Meltzoff y Kuhl, 2016). Dimensión tres: comunicación socioemocional. Se entiende como el uso de todos los mecanismos posibles para comunicar las emociones. Son indicadores de esta dimensión, la comunicación verbal, comunicación de las emociones a través de la palabra; y la comunicación no verbal, comunicación de las emociones a través del lenguaje corporal (Meltzoff y Kuhl, 2016).

En este estudio las competencias socioemocionales y sus respectivas dimensiones se categorizaron en tres niveles de medición descriptiva: inicio, proceso y logrado; estos permitieron dar cuenta del estado descriptivo en el que se encontraba esta variable en los estudiantes del nivel inicial que conformaron la muestra de estudio.

III. METODOLOGÍA

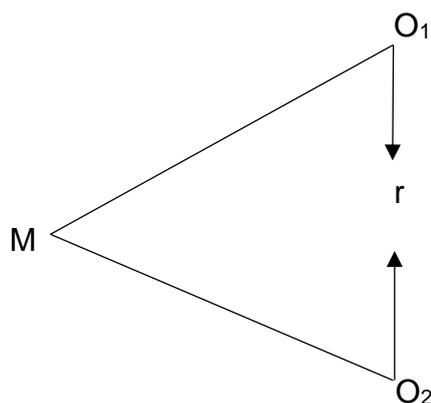
3.1. Tipo y diseño de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) esta investigación fue cuantitativa, en cuanto que se fundamentó en el recojo, procesamiento y análisis de la información con sustento estadístico y en la medición cuantificable de sus variables. Asimismo, estos autores consideran que, de acuerdo al nivel de abstracción, este estudio fue básico; ya que, buscó a partir del análisis de las teorías dar sustento a las variables EaD y competencias socio-emocionales con la finalidad de generar un conjunto de conocimientos válidos y confiables sobre las mismas no solo para el contexto en el que se realizó este estudio; sino, para otros posibles escenarios de investigación.

Para Cabezas, Andrade y Torres (2018) según el manejo de las variables, este estudio fue no experimental, pues éstas se analizaron en el contexto tal cual se presentaron sin la intención de manipularlas; estos autores precisan también que, según la recolección de datos esta investigación fue transversal; ya que, estudió la interrelación de estos factores en un determinado momento del problema estudiado.

El diseño de esta investigación fue descriptiva-correlacional; es importante señalar que este grado de asociación se presenta entre el uno negativo y el uno positivo (-1 y $+1$) considerándose que el coeficiente positivo indica una relación directa entre las variables; es decir a mayor desarrollo de la variable1, mayor desarrollo de la variable2 y viceversa. El coeficiente negativo indica una relación inversa; lo que quiere decir que, a mayor desarrollo de la variable1, menor desarrollo de la variable2 y viceversa (Cohen y Gómez, 2019).

Esquema:



Donde:

M = Niños y niñas de 4 y 5 años de la IEI N° 443 Las canteras – Pátapo.

O₁= Educación a distancia.

O₂= Competencias socioemocionales.

r = Relación entre variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Educación a distancia

Definición conceptual

Es un sistema de comunicación bi – o multidireccional basado en el uso pedagógico de la tecnología, a partir de una tutoría que conocedora de los medios empleados interactúa con los estudiantes con la finalidad de desarrollar su autonomía e independencia cognitiva. (García, 2014).

Definición operacional

La educación a distancia se midió a partir de un cuestionario donde se evaluó las dimensiones sistema de comunicación, uso pedagógico de la tecnología y búsqueda de la autonomía del estudiante.

Variable 2: Competencias socioemocionales

Definición conceptual

Conjunto de facultades que niños y niñas han de potenciar para que actuando con los otros puedan reconocer y conducir sus emociones hacia intercambios positivos generando en ellos el respeto y consideración por los demás (Milicic, Alcalay, Berger y Torretti, 2014)

Definición operacional

Las competencias socioemocionales se midieron a partir de un cuestionario donde se evaluó las dimensiones cognición socioemocional, regulación emocional y comunicación emocional.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población.

Una población de estudio está conformada por la totalidad de sujetos homogéneos de interés para una determinada investigación por estar incluidas en el planteamiento de sus hipótesis (Sanchez, Reyes y Mejía, 2018). Según este aporte, la población para esta investigación quedó conformada por 33 escolares de 4-5 años/edad de IEI N° 443 Las canteras – Pátapo.

Tabla 1

Población de estudio

| Sexo | Cantidad |
|---------|----------|
| Mujeres | 15 |
| Varones | 18 |
| Total | 33 |

Fuente: La población de estudio se ha extraído de SIAGIE-2021

Criterios de selección

Inclusión: estudiantes debidamente matriculados según el Sistema de Apoyo a la Gestión para el aula multigrado de 4 y 5 años de la IEI N° 443 Las canteras – Pátapo.

Exclusión: La investigación ha incluido a todos los estudiantes; por lo tanto, no se ha excluido a nadie.

Muestra

Niño (2011), explica que cuando una población de estudio es pequeña es posible abordar a toda ella. En este estudio se trabajó con este tipo de muestra a la que se denomina censo o muestra censal; de ahí que, se conformó la muestra de estudio por 33 escolares de 4-5 años/edad de IEI N° 443 Las canteras – Pátapo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Sánchez et al., (2018) manifiesta que las técnicas para el recojo de información son procedimientos que permitan recabar una data valiosa que dé sustento y rigor científico a la investigación. Para este estudio se utilizó la encuesta, técnica que en palabras de Cohen y Gómez (2019) permite recoger datos utilizando determinados instrumentos a los que se le atribuyen una serie de reactivos que permiten la medición objetiva de las variables.

Instrumento

Sánchez, et al. (2018) definen el cuestionario como un instrumento capaz de recoger información lo suficientemente objetiva que le otorgue rigor científico a la investigación. A partir de este aporte, esta investigación empleó dos cuestionarios elaborados por la maestría:

Cuestionario 1: educación a distancia; constó de 12 ítems que, en escala de Likert: nunca (1) a veces (2) y siempre (3), midió las dimensiones sistema de comunicación a través de los ítems 1; 2;3;4, uso pedagógico de la tecnología, ítems 5 ;6;7;8; y, Búsqueda de la autonomía del estudiante, ítems 9; 10; 11;12.

Cuestionario 2: competencias socioemocionales que constó de 12 ítems que, en escala de Likert, nunca (1) a veces (2) y siempre (3) midió las dimensiones cognición socioemocional a través de los ítems 1; 2 ;3 ;4, regulación socioemocional, ítems 5, 6; 7; 8 y, comunicación socioemocional, ítems 9;10;11;12.

Respecto de la validez de los instrumentos se recurrió a un panel de expertos conformados tres especialistas quienes validaron la pertinencia, relevancia y claridad de los instrumentos. Para su confiabilidad se aplicó la prueba de Alfa Cronbach habiéndose obtenido para ambos instrumentos un coeficiente de muy alto, 0,837 y 0,833 respectivamente.

3.5. Procedimiento

Para el recojo de la información se elevó una carta de presentación de la investigadora a la dirección de la I.E. N°. N° 443 Las canteras – Pátapo con la finalidad de obtener el consentimiento para la aplicación de los instrumentos, los cuales fueron entregados a los padres de familia en dicha institución para luego ser

resueltos por los y las escolares a través del acompañamiento de la maestra-investigadora empleando la videollamada en WhatsApp; recepcionados los datos, se sistematizaron en una base de datos diseñada en el programa de office Microsoft Excel para luego ser procesados a partir del programa estadístico SPSS.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de la información se realizó empleando el SPSS-25; a partir de su aplicación se determinó los resultados en dos tipos de estadística:

La estadística descriptiva. Se empleó los estadísticos descriptivos media (X), derivación estándar (S) y coeficiente de variabilidad (CV); con la finalidad de sistematizar la información en tablas de frecuencia y gráficos estadísticos.

La estadística inferencial. Se empleó para realizar la prueba de hipótesis. Para ello, se aplicó la prueba de distribución de normalidad de los datos teniendo en cuenta dichos resultados se empleó la prueba de coeficiente de correlación de Spearman, a través de ella, se comprobó las hipótesis de investigación.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se realizó según el principio del reconocimiento justo de la autoría, siguiendo los lineamientos establecidos en la Guía de elaboración del trabajo de investigación y tesis para la obtención de grados académicos y títulos profesionales (Universidad César Vallejo, 2020); y, los lineamientos para la redacción científica propuesta por las Normas APA séptima edición demostrando respeto por los aportes de los distintos teóricos y autores citados y referenciados en este estudio (American Psychological Association, 2020). Según el principio de autoridad, se solicitó el consentimiento informado de los sujetos -participantes, asegurando el carácter anónimo y estrictamente científico del estudio (Balmonte, 2010). Según el principio de beneficencia buscó contribuir a la práctica docente considerando la correlación de los factores (Osorio, 2000). Con respecto al principio de justicia, según Martín (2013), este estudio se orientó hacia la búsqueda de procedimientos equitativos para llegar a todos y cada uno de los sujetos-participantes.

IV. RESULTADOS

De acuerdo al diseño de la investigación, descriptiva-correlacional y al análisis de los datos recogidos, los resultados de la investigación se presentaron atendiendo al análisis descriptivo para la caracterización de las variables y al análisis inferencial para la prueba de hipótesis y la toma de decisiones.

4.1. Análisis descriptivo.

Tabla 2

Niveles de la educación a distancia.

| | Niños | Porcentaje |
|------------|-------|------------|
| Deficiente | 2 | 6,1 |
| Regular | 19 | 57,6 |
| Bueno | 12 | 36,4 |
| Total | 33 | 100,0 |

Fuente: Base de datos cuestionario 1 educación a distancia

En cuanto a la variable educación a distancia en la Institución Educativa Inicial N° 443, el 57,6% de las y los infantes consideran que el nivel de esta modalidad es medio; de esta información se puede interpretar que esta modalidad educativa no está satisfaciendo la interacción pedagógica en la escuela y por ende no contribuye al logro de competencias; por lo que, se necesita reforzar su sistema de comunicación, el uso didáctico de sus recursos tecnológicos y la búsqueda de la autonomía del estudiante como dimensiones de dicha variable.

Tabla 3

Niveles de la competencia socioemocional

| | Niños | Porcentaje |
|---------|-------|------------|
| Inicio | 4 | 12,1 |
| Proceso | 15 | 45,5 |
| Logrado | 14 | 42,4 |
| Total | 33 | 100,0 |

Fuente: Base de datos cuestionario 2 competencias socioemocionales

En cuanto a la variable competencias socioemocionales en la Institución Educativa Inicial N° 443, el 45,5% de las y los infantes consideran que su nivel en estas competencias es medio; de esta información se puede interpretar que estas

facultades no se están desarrollando en la escuela y por tanto, no contribuyen a la formación integral de las y los escolares; por lo que, se necesita reforzar en ellos el desarrollo de su cognición socioemocional, su regulación emocional y comunicación socioemocional como dimensiones de dicha variable.

4.2. Análisis inferencial

Análisis de contingencia

Tabla 4

Niveles de la competencia socioemocional

| | | | Competencias socioemocionales | | | |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------------------------|---------|---------|-------|
| | | | Inicio | Proceso | Logrado | Total |
| Educación a Distancia | Deficiente | Recuento | 0 | 1 | 1 | 2 |
| | | % del total | 0.0% | 3.0% | 3.0% | 6.1% |
| | Regular | Recuento | 2 | 10 | 7 | 19 |
| | | % del total | 6.1% | 30.3% | 21.2% | 57.6% |
| | Bueno | Recuento | 2 | 4 | 6 | 12 |
| | | % del total | 6.1% | 12.1% | 18.2% | 36.4% |
| Total | Recuento | 4 | 15 | 14 | 33 | |
| | % del total | 12.1% | 45.5% | 42.4% | 100.0% | |

Fuente: Base de datos cuestionario 1 educación a distancia y cuestionario 2 competencias socioemocionales

Del análisis de cruce de variables educación a distancia y competencias socioemocionales, la Tabla 6, muestra una coincidencia porcentual de 30,3% correspondiente a los niveles regular y proceso, respectivamente, de las variables de estudio; lo que indica que respecto de la formación integral de los alumnos en la Institución Educativa Inicial N° 443 la educación a distancia no está contribuyendo a desarrollar sus competencias socioemocionales.

Prueba de normalidad.

La prueba de normalidad es un análisis estadístico que permite observar la distribución de los datos con la finalidad de tomar una decisión para el uso de una prueba paramétrica o no paramétrica respecto de la correlación de las variables (Flores, Miranda y Villasís, 2017).

Debido a que los datos de muestra son menores a 50 ($n < 50$) se aplicó la prueba estadística Shapiro Wilk. Para la decisión de la prueba de hipótesis de normalidad, se tuvo en consideración lo siguiente:

Si $p(\text{sig.})$ calculado es mayor a 0.05 se acepta la hipótesis nula.

Si $p(\text{sig.})$ calculado es menor a 0.05 se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis de distribución de normalidad.

$H(0)$: los datos de la investigación a un índice de significancia mayor a 0,05 ($p > ,05$) poseen una distribución normal.

$H(a)$: los datos de la investigación a un índice de significancia menor a 0,05 ($p < ,05$) poseen una distribución no normal.

Tabla 5

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

| | Shapiro-Wilk | | |
|-------------------------------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Educación a Distancia | ,916 | 33 | ,014 |
| Competencias socioemocionales | ,932 | 33 | ,039 |

Fuente: Base de datos cuestionario 1 educación a distancia y cuestionario 2 competencias socioemocionales

Respecto de la distribución de normalidad de los datos, según se muestra en la Tabla 5 el nivel de significatividad para las variables de estudio: Educación a distancia y competencias socioemocionales; ha resultado menor a 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que postula que los datos de la investigación presentan una distribución no normal; por lo tanto, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) para la prueba de hipótesis de investigación.

Análisis correlacional

Regla de decisión

Según Hernández et al (2014), para la prueba de hipótesis del análisis correlacional al 95% de confiabilidad y un nivel de significación del 5% (0,05), se determina que:

Si, $p(\text{sig.})$ es menor a 0.05 se acepta la hipótesis alterna

Si, $p(\text{sig.})$ es mayor a 0.05 se acepta la hipótesis nula

Objetivo general:

Determinar la relación entre la educación a distancia y las competencias socioemocionales en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo

Prueba de hipótesis general:

$H_{(a)}$ = la educación a distancia y las competencias socioemocionales se relacionan en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo

$H_{(0)}$ = la educación a distancia y las competencias socioemocionales no se relacionan en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo

Tabla 6

Correlación entre educación a distancia y competencias socioemocionales

| | | | Educación a Distancia | Competencias socioemocionales |
|-----------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Educación a Distancia | Coeficiente de correlación | 1 | ,134 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,456 |
| | | N | 33 | 33 |
| | Competencias socioemocionales | Coeficiente de correlación | ,134 | 1 |
| | | Sig. (bilateral) | ,456 | . |
| | | N | 33 | 33 |

Fuente: Base de datos cuestionario 1 educación a distancia y cuestionario 2 competencias socioemocionales

Respecto de la correlación entre la educación a distancia y las competencias socioemocionales, la Tabla 6 muestra que la significatividad bilateral calculada es

0,456; siendo que esta es mayor a 0,05 no se rechazó la hipótesis nula que afirma que no existe relación entre dichas variables; esto significa que la educación a distancia no se asocia al desarrollo de las competencias socioemocionales en estudiantes de la Institución Educativa N° 443

Objetivo específico 1:

Determinar la relación entre la educación a distancia y cognición socioemocional en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo

Prueba de hipótesis específica 1:

$H_{(1)}$ = la educación a distancia y la cognición socioemocional se relacionan en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo

$H_{(0)}$ = la educación a distancia y la cognición socioemocional no se relacionan en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo

Tabla 7

Correlación entre educación a distancia y cognición socioemocional

| | | | Educación a Distancia | Cognición socioemocional |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Educación a Distancia | Coeficiente de correlación | 1 | ,184 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,305 |
| | | N | 33 | 33 |
| | Cognición socioemocional | Coeficiente de correlación | ,184 | 1 |
| | | Sig. (bilateral) | ,305 | . |
| | | N | 33 | 33 |

Fuente: Base de datos cuestionario 1 educación a distancia y cuestionario 2 competencias socioemocionales

Respecto de la correlación entre la variable educación a distancia y la dimensión cognición socioemocional, la Tabla 7 muestra que la significatividad bilateral calculada es 0,305; siendo que esta es mayor a 0,05 no se rechazó la hipótesis nula que afirma que no existe relación entre dicha variable y la dimensión;

esto significa que la educación a distancia no se asocia al desarrollo de la cognición socioemocional en estudiantes de la Institución Educativa N° 443.

Objetivo específico 2:

Determinar la relación entre la educación a distancia y regulación emocional en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo.

Prueba de hipótesis específica 2:

$H_{(a)}$ = la educación a distancia y la regulación emocional se relacionan en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo

$H_{(0)}$ = la educación a distancia y la regulación emocional no se relacionan en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo

Tabla 8

Correlación entre educación a distancia y regulación emocional

| | | | Educación a Distancia | Regulación emocional |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Educación a Distancia | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,265 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,136 |
| | | N | 33 | 33 |
| | Regulación emocional | Coefficiente de correlación | ,265 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,136 | . |
| | | N | 33 | 33 |

Fuente: Base de datos cuestionario 1 educación a distancia y cuestionario 2 competencias socioemocionales

Respecto de la correlación entre la variable educación a distancia y la dimensión regulación emocional, la Tabla 8 muestra que la significatividad bilateral calculada es 0,136; siendo que esta es mayor a 0,05 no se rechazó la hipótesis nula que afirma que no existe relación entre dicha variable y la dimensión; esto significa que la educación a distancia no se asocia al desarrollo de la regulación emocional en estudiantes de la Institución Educativa N° 443.

Objetivo específico 3:

Determinar la relación entre la educación a distancia y comunicación socioemocional en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo

Prueba de hipótesis específica 3:

$H_{(a)}$ = la educación a distancia y la comunicación socioemocional se relacionan en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo

$H_{(0)}$ = la educación a distancia y la comunicación socioemocional no se relacionan en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo

Tabla 9

Correlación entre educación a distancia y comunicación socioemocional

| | | | Educación a Distancia | Comunicación socioemocional |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Educación a Distancia | Coefficiente de correlación | 1 | -,218 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,223 |
| | | N | 33 | 33 |
| | Comunicación socioemocional | Coefficiente de correlación | -,218 | 1 |
| | | Sig. (bilateral) | ,223 | . |
| | | N | 33 | 33 |

Fuente: Base de datos cuestionario 1 educación a distancia y cuestionario 2 competencias socioemocionales

Respecto de la correlación entre la variable educación a distancia y la dimensión comunicación socioemocional, la Tabla 9 muestra que la significatividad bilateral calculada es 0,223; siendo que esta es mayor a 0,05 no se rechazó la hipótesis nula que afirma que no existe relación entre dicha variable y la dimensión; esto significa que la educación a distancia no se asocia al desarrollo de la comunicación socioemocional en estudiantes de la Institución Educativa N° 443.

V. DISCUSIÓN

Este capítulo presenta la discusión de resultados, la misma que se analiza a partir de los objetivos de la investigación, los antecedentes de estudio en los ámbitos: internacional, nacional y local; y la fundamentación de la literatura sobre la fundamentación teórica de las variables educación a distancia y las competencias socioemocionales y sus dimensiones: cognición socioemocional, regulación emocional y comunicación socioemocional.

La investigación se propuso como objetivo principal determinar la relación entre la educación a distancia y las competencias socioemocionales en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las Canteras – Pátapo. Los resultados obtenidos a partir de la prueba de hipótesis general presentan un nivel de significatividad bilateral calculado de 0,456; ya que este resultado obtenido es mayor a 0,05 se ha rechazado la hipótesis de investigación y se aceptó la hipótesis nula en la que se afirma que, no existe relación entre la educación a distancia y las competencias socioemocionales en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las Canteras – Pátapo; esto significa que el sistema de comunicación, entendido como el diálogo pedagógico que se presenta en la interactividad de los agentes dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje a distancia que tiende a superar la condición espacio-temporal para la interacción entre los pares profesor-alumno y alumno-alumno; el uso pedagógico de la tecnología, entendido como la mediación pedagógico - tecnológica intencional en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje; y la búsqueda de autonomía del estudiante, entendida como las cogniciones y metacogniciones que permite al estudiante autoconstruir su aprendizaje; se desarrollan de manera independiente respecto de la cognición socioemocional, entendida como la facultad que permite reconocer y comprender sus habilidades sociales y emocionales; la regulación emocional, que se entiende como la forma como se identifica y maneja una emoción; y, la comunicación socioemocional entendida como el uso de todos los mecanismos posibles para comunicar las emociones en estos escolares que conforman la muestra de estudio de esta investigación.

Los resultados descritos coinciden con la investigación de Cieza (2021), que se propuso establecer una relación entre la variable Educación a distancia y la variable construcción de las nociones matemáticas, en este estudio se concluyó

que no existe una asociación significativa entre las variables en este estudio, estos resultados tienen su trascendencia en la confirmación con esta investigación respecto a que la educación a distancia no está asegurando el logro de competencias en los estudiantes de la básica regular, si bien es cierto, se ha estimado como una solución para la atención de la educación de los estudiantes durante el periodo de pandemia producida por el Covid-19, en los primeros ciclos de la educación no está dando óptimos resultados ya sea para el desarrollo de las competencias de área como es el caso de la investigación de Cieza, como para el desarrollo de competencias blandas como son las habilidades sociales y emocionales para esta investigación; sobre todo estas últimas que son el punto de partida de la formación integral en el nivel inicial. Para el desarrollo de las competencias; sin embargo, contrastan con la investigación de Huiman (2020), quien buscó relacionar las variables liderazgo asertivo y habilidades socioemocionales; en la investigación se concluye que existe una relación muy fuerte entre las variables de estudio; estos resultados implican la posibilidad de desarrollar las competencias socioemocionales asociadas fuertemente a las competencias directivas; esto se explica en la trascendencia que tienen las relaciones interpersonales en el desarrollo de las habilidades sociales y emocionales; de ahí que Huiman asume que la asertividad como habilidad comunicativa abre caminos para el bienestar colectivo; según la autora, a un liderazgo que carezca de esta destreza comunicativa le será muy difícil desarrollar en sus estudiantes estas importantes competencias. Las y los maestros del nivel inicial, indistintamente de la modalidad en la que se encuentren desarrollando las experiencias de aprendizaje con sus estudiantes, han de tener claro que su lenguaje asertivo tiene implicancia en el desarrollo de las competencias socioemocionales de sus infantes. De la misma forma, los resultados de confrontan con los aportes teóricos del enfoque positivo de la educación socioemocional de Álvarez (2020), quien sostiene que en la mente de las niñas y niños se forma un registro de emociones positivas, de respuestas emocionalmente constructivas; esta autora plantea que es importante programar los pensamientos y direccionarlos hacia las emociones positivas, de manera tal, que el sistema neurológico segregue los elementos necesarios que cimienten esas experiencias positivas como respuestas adecuadas y contrarresten elementos que no contribuyan a la formación

armoniosa de la relaciones sociales y emotivas consigo mismo y con los demás; así, las conductas emocionalmente positivas van generando en los estudiantes otros comportamientos positivos y por supuesto esta creación y re-creación de actitudes socioemocionalmente positivas tienen su fundamento en la ampliación y optimización de los recursos cognitivos, sociales y físicos de los estudiantes. De ahí la importancia de atender, aun en una modalidad a distancia, el desarrollo de las competencias socioemocionales desde la perspectiva de una comunicación asertiva que como líderes pedagógicos. En tal sentido, se confirma que, la educación a distancia no propicia el desarrollo de las habilidades socioemocionales; sin embargo, es propicio generar espacios aun en esta modalidad para la formación de estas importantes facultades.

Respecto del objetivo específico 1: determinar la relación entre la educación a distancia y cognición socioemocional en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo. Los resultados obtenidos a partir de la prueba de hipótesis especifican 1 presentan un nivel de significatividad bilateral calculado de 0,305, siendo que este es mayor a 0,05 se ha rechazado la hipótesis de investigación y se aceptó la hipótesis nula que afirma que, no existe relación entre la educación a distancia y la cognición socioemocional en estos estudiantes esto significa que el sistema de comunicación, entendido como el diálogo pedagógico que se presenta en la interactividad de los agentes dentro proceso de enseñanza y aprendizaje a distancia la condición espacio-temporal; el uso pedagógico de la tecnología, entendido como la mediación pedagógico - tecnológica intencional en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje; y la búsqueda de autonomía del estudiante, entendida como las cogniciones y metacogniciones que permite al estudiante autoconstruir su aprendizaje; se desarrollan de manera independiente respecto de la atención socioemocional que le permite reconocer sus indicadores socioemocionales y los de los demás; y la interpretación socioemocional que le permite dar un significado a sus emociones y a la de los demás. Igualmente, los hallazgos se contrastan con la investigación de Paredes (2018), quien realizó un estudio descriptivo correlacional entre artes-plásticas y desarrollo-socioemocional llegando a la conclusión de que los niños y niñas desarrollan y expresan sus emociones a través del arte como disciplina que desarrolla las cogniciones socioemocionales de los niños y niñas; sin embargo, esta

investigación no expresa las limitaciones diferencias del trabajo académico entre la presen calidad y la no presencialidad; de la misma forma, Infante (2020), contradice los resultados de la investigación, al establecer relación significativa entre expresión musical y las habilidades socioemocionales; esto demuestra que existen situaciones que se preparan de manera diferida que me contribuyen a formar la forma de entender las emociones y relaciones sociales. De igual forma, se asumen en parte los planteamientos de Goleman (1995), coincide en parte con la investigación al sostener que las habilidades socioemocionales promueven el desarrollo de la cognición y el pensamiento reflexivo o mejor llamado metacognición; de esta manera si un estudiante se encuentra en un estado de ansiedad o víctima de una amenaza demostrará, académicamente hablando, una pérdida de concentración en el aprendizaje y en el proceso para poder afrontar sus retos de aprendizaje; es propicio agregar, sin perjuicio de tener un desequilibrio en todos los demás ámbitos de su vida; en ese sentido el reto de la educación a distancia tendría que representar un reto desde el manejo de la cognición socioemocional como dimensión de estas competencias.

Respecto del objetivo específico 2: determinar la relación entre la educación a distancia y regulación emocional en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo. Los resultados obtenidos a partir de la prueba de hipótesis específica 2 presentan un nivel de significatividad bilateral calculado de 0,136, siendo que este es mayor a 0,05 se ha rechazado la hipótesis de investigación y se aceptó la hipótesis nula que afirma que, no existe relación entre la educación a distancia y la regulación emocional en estos estudiantes esto significa que el sistema de comunicación, entendido como el diálogo pedagógico que se presenta en la interactividad de los agentes dentro proceso de enseñanza y aprendizaje a distancia la condición espacio-temporal; el uso pedagógico de la tecnología, entendido como la mediación pedagógico - tecnológica intencional en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje; y la búsqueda de autonomía del estudiante, entendida como las cogniciones y metacogniciones que permite al estudiante autoconstruir su aprendizaje; se desarrollan de manera independiente respecto del control de las emociones, que permite a la persona tomarse su tiempo para reflexionar sobre su postura ante lo emoción percibida; y, la modulación emocional, estrategias que permiten minimizar una emoción para ser mejor

reflexionada. Los resultados presentados coinciden con Heras, Lara, y Cepa (2016) quienes se propusieron evaluar las competencias emocionales de educación infantil a través de la conciencia-emocional, la competencia social y las habilidades de vida para el bienestar. En el estudio se evidencia la necesidad e importancia de desarrollar estas competencias como un quehacer propio de las experiencias de aprendizaje indistintamente a la modalidad en se imparta la educación con la finalidad de contribuir al desarrollo del pensamiento complejo; no obstante, se opone a la investigación de Saavedra (2017), quien se propuso disminuir las conductas-agresivas a partir de estrategias socioemocionales; el estudio pudo que determinar que el fomento de las competencias socioemocionales puede reducir las conductas agresivas de niños y niñas, tal como sucedió en esta muestra de estudio; es decir, el desarrollo de las competencias socioemocionales deben ser una prioridad en las escuelas; sin embargo en esta institución posee nivel no logrados. En esta perspectiva, Paoloni (2014), explica la importancia de la formación de las competencias socioemocionales como la movilización y progresión de las habilidades-sociales e inteligencia-emocional en infantes, niños y niñas, permite a estos escolares identificar y regular sus estados emocionales, mostrando respeto por los demás; de manera tal que, sean empujados a practicar decisiones que los conlleven a mantener relaciones positivas con su entorno social; siendo propicio, desarrollar estas capacidades en un contexto escolar que tenga una repercusión en su desarrollo social cotidiano y que ayude a estos aprendices a construir entornos más saludables; es decir, que la configuración de ser socioemocional conlleve a una comunidad socioemocionalmente estable; por lo tanto, los espacios reales en los que ahora se desenvuelven los escolares: clima familiar y clima escolar, han de favorecer estas facultades; de tal manera que, se volque esta enseñanza a sus actuaciones comunales

Respecto del objetivo específico 3: determinar la relación entre la educación a distancia y comunicación socioemocional en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo. Los resultados obtenidos a partir de la prueba de hipótesis específica 3 presentan un nivel de significatividad bilateral calculado de 0,223, siendo que este es mayor a 0,05 se ha rechazado la hipótesis de investigación y se aceptó la hipótesis nula que afirma que, no existe relación entre la educación a distancia y la comunicación socioemocional en estos

estudiantes esto significa que el sistema de comunicación, entendido como el diálogo pedagógico que se presenta en la interactividad de los agentes dentro proceso de enseñanza y aprendizaje a distancia la condición espacio-temporal; el uso pedagógico de la tecnología, entendido como la mediación pedagógico - tecnológica intencional en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje; y la búsqueda de autonomía del estudiante, entendida como las cogniciones y metacogniciones que permite al estudiante autoconstruir su aprendizaje; se desarrollan de manera independiente respecto la comunicación verbal, comunicación de las emociones a través de la palabra; y la comunicación no verbal, comunicación de las emociones a través del lenguaje corporal. De igual manera, los resultados presentados coinciden con la investigación de Alarcón y Riveros (2017) quienes se plantearon describir de qué manera la educación socio-emocional se realiza dentro de las aulas de escolares de básica ciclo I; pudieron concluir que el desarrollo de las competencias socioemocionales depende del clima de aula que se genere; el mismo que debe proyectarse a la comunidad como cultura institucional; es necesario señalar que el clima que se fomenta en las aulas remotas de la modalidad a distancia no generan un clima para desarrollar las habilidades socio emocionales; del mismo modo, coincide con la investigación de Vegas (2020) quien presentó el programa aprendo jugando para desarrollar las habilidades socioemocionales con el que logró concluir una implicancia importante del programa basado en el juego y las competencias socioemocionales en la muestra antes mencionada; lo que indica nuevamente que la presencialidad se relaciona a través del juego con el desarrollo de las habilidades sociales y emocionales. Reafirma esta coincidencia Berger *et al.* (2009) al sostener que las vivencias que poseen las personas como parte de su vida personal, son un legajo de situaciones que son susceptibles de ser exteriorizadas como comportamientos; por lo que, se entiende que son las experiencias de los estudiantes las que se deben potenciar en ambientes que generen respuestas emocionales positivas.

En tal sentido, se confirma que, la educación a distancia no propicia el desarrollo de las competencias socioemocionales; ya que estas habilidades requieren de la presencialidad, sobre todo en el nivel inicial, estadio de la educación básica, en la que los y las escolares están en contacto con sus padres para construir su idea desarrollo personal y de bien común.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que no existe relación entre la educación a distancia y las competencias socioemocionales; ya que, se obtuvo una significancia de 0,456 siendo esta mayor a 0.05; lo que significa que esta modalidad educativa no se asocia al desarrollo de estas facultades en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 443 - Las Canteras – Pátapo
2. Se concluye que no existe una relación entre la variable educación a distancia y la dimensión cognición socioemocional; ya que, se obtuvo una significancia de 0,305 siendo esta mayor a 0.05; lo que significa que esta modalidad educativa no se asocia al desarrollo de esta dimensión de las competencias socioemocionales en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 443 - Las Canteras – Pátapo
3. Se concluye que no existe una relación entre la variable educación a distancia y la dimensión cognición socioemocional; ya que, se obtuvo una significancia de 0,136 siendo esta mayor a 0.05; lo que significa que esta modalidad educativa no se asocia al desarrollo de esta dimensión de las competencias socioemocionales en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 443 - Las Canteras – Pátapo
4. Se concluye que no existe una relación entre la variable educación a distancia y la dimensión cognición socioemocional; ya que, se obtuvo una significancia de 0,223 siendo esta mayor a 0.05; lo que significa que esta modalidad educativa no se asocia al desarrollo de esta dimensión de las competencias socioemocionales en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 443 - Las Canteras – Pátapo

VII. RECOMENDACIONES

1. A los líderes pedagógicos de la Institución Educativa Inicial N° 443 - Las Canteras – Pátapo, se recomienda establecer dentro de su política educativa institucional una propuesta pedagógica que priorice el desarrollo de las competencias socioemocionales que contribuya a la formación integral de las y los infantes; ya que, tal como lo afirman los teóricos estudiados, es necesario formar en ellos la negociación positiva, el trato asertivo, la colaboración y cooperación efectiva, la proactividad social, la búsqueda de soportes; todas las cuales, son una valiosa aportación al desarrollo de su sociedad.
2. A las docentes del nivel inicial de esta institución educativa, se recomienda diseñar y aplicar de manera colegiada estrategias didácticas que prioricen una atención pedagógica para el desarrollo de las competencias socioemocionales de los estudiantes, ya que estas tienen la cualidad de ser adquiridas y desarrolladas a lo largo de toda la vida escolar.
3. A los padres y madres de familia, se recomienda participar de las actividades formativas brindadas en las escuelas de padres, en las que se proyecta una visión compartida de la formación social y emocional de los niños y niñas del nivel inicial.
4. A posteriores investigadores, se recomienda tomar en cuenta los hallazgos de esta investigación como punto de partida para generar desde las aulas mismas investigaciones aplicadas que fomenten el desarrollo de las competencias socioemocionales de los niños y niñas especialmente del nivel inicial.

REFERENCIAS

- Acuña , E. L., & Robles, N. J. (2019). *Enseñanza de la psicomotricidad y el desarrollo emocional de los niños de 05 años en las instituciones educativas estatales de nivel inicial del distrito de Huari, 2015* [Tesis de maestría. Universidad Católica Sedes Sapientiae].
- Alarcón, C. y Riveros, L. (2017). *Educación socioemocional: una Deuda Pendiente en la Educación Chilena*. [Tesis de maestría. Universidad del desarrollo]. <https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2022/>
- Álvarez, E. (2020). Socio-emotional education. From regulatory approach, to personal and social growth. *Asociación Latinoamericana de Sociología*, 11(20), 388-408. <https://n9.cl/74ho>
- Amadio, M., Operti , R. y Tedesco, J. (2015). The curriculum in the debates and educational reforms for the 2030 horizon: for a curricular agenda of the century XXI. *IBE Working Papers on Curriculum Issues*(15). Obtenido de http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/resources/wpci-15-curragenda_21stcentury_spa.pdf
- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.) <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Anderson, D. (2011). Three Generations of Distance Education Pedagogy. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 12(3).
- Arboleda, N. y Rama, C. (2013). *La educación superior a distancia y virtual en Colombia: Nuevas Realidades*. ACESAD / Virtulk educa.
- Artopoulos, A. (2020). COVID-19: ¿Qué hicieron los países para continuar con la educación a distancia? *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 11(17), 1-11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7502927>
- Balmonte, M. Á. (2010). Ethical requirements in research projects. Another black sheep. *Elsevier Doyma*, 11(1), 7-13. <https://n9.cl/rhp41>

- Banquero, S. M., Carrillo, S. E. y Rodríguez, S. M. (2020). *Fortalecimiento del componente de autonomía emocional de las competencias socioemocionales a partir del juego simbólico y la expresión corporal en niños y niñas de 6 a 8 años del Colegio Alemania Unificada I.E.D.* [Tesis de maestría. Universidad Cooperativa de Bogotá]. <https://n9.cl/2nujv>
- Berger, C., Milicic, N., Alcalay, L., Torretti, A., & Arab, M. (2009). Socio-emotional Wellbeing in Educational Contexts: Perception of Chilean Students. *Estudios sobre Educación*, 17(21), 21-43. <https://n9.cl/hvoxp>
- Bisquerra, R., & Pérez, N. (2007). Socio-emotional skills. *Educación XXI*, 10, 61-82. <https://n9.cl/58p6w>
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. ESPE.
- Chávez, A. (2017). La educación a distancia como respuesta a las necesidades educativas del siglo XXI. *Revista Academia & Virtualidad*, 10(1), 23-41. doi:<http://dx.doi.org/10.18359/ravi.2241>
- Cieza, R. (2021). Educación a distancia y desarrollo de nociones matemáticas en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa N° 0070, 2020 [Tesis de Mestría. Universidad César Vallejo] <https://n9.cl/v363q>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo.
- De Armas, N. y Barroso, J. M. (2020). Interactivity in distance education: an instrument for diagnosis. *Revista Fuentes*, 22(2), 190-202. doi:[10.12795/revistafuentes.2020.v22.i2.06](https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2020.v22.i2.06)
- Flores, I. (2019). Programa de habilidades socioemocionales para el clima social escolar en docentes de la Institución Educativa Emblemática “Karl Weiss”, Chiclayo [Tesis de maestría- Universidad Cesar Vallejo].

- Flores, E., Miranda, M. G. y Villasís, M. Á. (2017). The research protocol VI: How to choose the appropriate statistical test. Inferential statistics. *Revista Alergia Mexico. Metodología de investigación*, 64(3), 364-370. <https://n9.cl/bvnva>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Universidad Continental.
- García, L. (2014). *Bases, mediaciones y futuro de la educación a distancia en la sociedad digital*. Editorial Síntesis.
- García, L. (2017). Distance and virtual education: quality, disruption, adaptive learning and mobile learning. Ried. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(2), 9-25. doi: <https://doi.org/10.5944/ried.20.2.18737>
- García, M. (2012). Academic self-regulation as an explanatory variable in university learning. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 16(1), 203-221. <http://www.ugr.es/~recfpro/rev161ART12.pdf>
- García-Valcárcel, A. (2016). *Digital resources for the improvement of teaching and learning*. <http://hdl.handle.net/10366/131421>
- Goleman, D. (1998). *Working with emotional intelligence*. Kairós
- Goleman, D., & Senge, P. (2018). *Triple Focus. A new approach to education*. B de Bolsillo.
- Gonzales, B. (2020). El aprendizaje autorregulado: gestionar cómo aprendemos. <https://n9.cl/95ksw>
- Heras Sevilla, D., Lara Ortega, F. y Cepa Serrano, A. (2016). Emotional development: assessment of emotional competencies in childhood. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 75-81.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptistas, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.

- Hinojosa Aguirre, D. C. (2019). *Programa de educación socioemocional para niños de preescolar basado en recursos educativos tecnológicos*. Tecnológico de Monterrey.
- Huiman, N. L. (2020). *Liderazgo asertivo y habilidades socio emocionales en la I.E. Mariano Melgar – José Leonardo Ortiz* [Tesis de Mestría. Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/bl2mf>
- Infante, D. M. (2020). *Expresión musical y habilidades socioemocionales en niños del segundo ciclo en la Institución Educativa Capullitos de Lourdes, Callao* [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/42wuo>
- Loreto, M., Maragall, J., Méndez, C., Náslund-Hadley, & Tompson, J. (2020). *Educación inicial remota y salud mental durante la pandemia COVID-19*. <https://blogs.iadb.org/educacion/es/educacioninicialremotaysaludmental/>
- Márquez, C., Fasce, E., Pérez Cristhian, Ortega, J., Parra, P., Ortiz, L., . . . Ibañez, P. (2014). Relationship between self-directed learning with learning styles and strategies in medical students. *Revista Médica de Chile*, 142(11), 1422-1430. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872014001100009>
- Martín, S. (2013). Aplicación de los principios éticos a la metodología de la investigación. *Enfermería en Cardiología*, 58(59), 27-30. <https://n9.cl/xm6j8>
- Meltzoff, A. y Kuhl, P. (2016). Exploring the Infant Social Brain: What's Going on in There? *Zero toThree journal*, 36(3), 1-9.
- Milicic, N., Alacalay, L., Borger, C. yTorretti, A. (2014). Program for Social-Emotional Learning and Well-being in third and fourth grade students: description and impact evaluation. *Journal of Psychology*, 46(3), 169-177. <https://n9.cl/xfsim>
- Minedu . (2020). Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de Educación Básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el Coronavirus COVID-19.
- Minedu. (2003). Ley General de Educación N° 28044. <https://n9.cl/nzbzw>

- Ministerio de ciencia y tecnología. (2003). *Aprovechar la oportunidad de la Sociedad de la Información en España*. Madrid: Comisión Especial de estudio para el desarrollo de la sociedad de la información/V.A. Impresores.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación. Diseño y ejecución*. Ediciones de la U.
- Osorio, J. G. (2000). Principios éticos de la investigación en seres humanos y en animales. *Medicina*, 60(2), 255-258. <https://n9.cl/3dhak>
- Pando, V. (2018). Teaching Trends in Virtual Education: An Interpretative Approach. *Journal of Educational Psychology*, 6(1), 463-505. doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr>
- Paoloni, P. (2014). Emotions in Academic Contexts. Theoretical perspectives and implications foreducationalpractice in college. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(3), 567-596. doi:<http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.34.14082>
- Paredes, K. S. (2018). *Práctica de las artes plásticas y el desarrollo socioemocional en estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial las hormiguitas de socorro Pasco - 2017* [Tesis de maestría. Universidad César vallejo]. <https://n9.cl/gabei>
- Patiño , A. (2013). *La educación a distancia en la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú: Reflexiones de una experiencia*. <http://utex.uladech.edu.pe/handle>
- Patiño, H. (2017). La educación socioemocional en el nuevo modelo educativo de la Educación Pública en México. ALFE AC. <https://n9.cl/8kg3d>
- Piedra-Martínez, E., Huiracocha-Tutivén, K., Freire-Pesántez, A. y López-Orellana, C. (2020). *Desarrollo socio-emocional en preescolares que asisten a centros educativos públicos y privados*. Educ@ción en Contexto Vol. VI.
- Rendón, A. (2015). Education of social and emotional competence and teaching styles in high school. *Sophia*, 11(2), 237-256. <https://n9.cl/hrfa3>

- Rodríguez, N. (2014). Foundations of the distance education process: teaching, learning and assessment. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(2), 75-93. doi:<https://doi.org/10.5944/ried.17.2.12679>
- Rusca-Jordan, F., Cotez-Vergara, C., Tirado-Hurtado, B. C. y Strobbe-Barbat. (2020). Una aproximación a la salud mental de los niños, adolescentes y cuidadores en el contexto de la COVID-19 en el Perú. *Acta Med Peru.*, 37(4), 556-558. <https://n9.cl/j53f>
- Saavedra, E. (2017). *Programa de estrategias socioemocionales para disminuir las conductas agresivas de los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria - Chiclayo, 2015* [Tesis de Maestría.Universidad César vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16793>
- Sanchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Bussiness Support Aneth S.R.L.
- SEP. (2018). *Acompañamiento curricular para la implementación de los Planes de estudi 2018*. <https://n9.cl/cvksh>
- Unesco. (2016). *Educación 2030. Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo del Desarrollo Sostenible 4: Garantizar una educación inclusiva y equitativa del calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanentes para todos*. <https://n9.cl/o6an6>
- Unesco. (2020). *UNESCO: construyendo la paz en la mente de hombres y mujeres*. <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>
- Unesco y Minedu. (2018). *Docentes y sus aprendizajes en modalidad virtual*. Punto & Grafía S.A.C.
- Universidad César Vallejo. (2020). *Guía de elaboración de trabajo de investigación y tesis para la obtencion de grados académicos y títulos profesionales*.

- Vegas, E. M. (2020). *El programa aprendo jugando, en el desarrollo de las habilidades socioemocionales de niños de cinco años, 2019* [Tesis doctoral. Universidad César Vallejo] <https://n9.cl/p0h2>
- Victorino-Ramírez, L. (2012). Challenges of the latin american university in the xxi century. The challenge of Esad. *Revista Electrónica Calidad En La Educación Superior*, 3(1), 1-23. doi:<https://doi.org/10.22458/caes.v3i1.431>
- Webster, J. y Hackley, P. (2017). Eficacia de la enseñanza en el aprendizaje a distancia mediado por tecnología. *Diario de la academia de administración*, 40(6), 1282–1309. doi:<https://doi.org/10.5465/257034>
- Williams , L., De Peralta, M. y Marín, J. (2020). Theory and practices of distance education learning. *Revista científica Guacamaya*, 5(1). <https://n9.cl/ts8l>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-------------------------------|---|---|--|--|---|
| educación a distancia | Es un sistema de comunicación bi – o multidireccional basado en el uso pedagógico de la tecnología, a partir de una tutoría que conocedora de los medios empleados interactúa con los estudiantes con la finalidad de desarrollar su autonomía e independencia cognitiva. (García, 2014). | La EaD se medirá a partir de un cuestionario donde se mide las dimensiones sistema de comunicación, uso pedagógico de la tecnología y búsqueda de la autonomía del estudiante | sistema de comunicación uso pedagógico de la tecnología búsqueda de autonomía del estudiante | Diálogo pedagógico Retroalimentación Mediación tecnológica Los recursos y/o herramientas tecnológicas, Aprendizaje autodirigido Aprendizaje autorregulado | Ordinal Deficiente Regular Bueno |
| competencias socioemocionales | Conjunto de facultades que niños y niñas han de potenciar para que actuando con los otros puedan reconocer y conducir sus emociones hacia intercambios positivos generando en ellos el respeto y consideración por los demás (Milicic, Alcalay, Berger y Torretti, 2014) | Las CSE se medirá a partir de un cuestionario donde se mide las dimensiones cognición socioemocional, regulación emocional y comunicación emocional | Cognición socioemocional Regulación Emocional. Comunicación socioemocional | Atención socioemocional Interpretación socioemocional Control de las emociones Modulación emocional Comunicación verbal Comunicación no verbal | Ordinal Inicio Proceso Logrado |

Anexo2: Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EDUCACIÓN A DISTANCIA

Querido niño(a), el presente instrumento corresponde a la investigación titulada: “Educación a distancia y competencias socioemocionales en niños y niñas de educación inicial, Las Canteras - Pátapo”. Tiene por finalidad obtener información valiosa respecto de la variable educación a distancia.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario, consta de 12 ítems, para los que se planteado tres posibles respuestas para ti que, con ayuda de papá o mamá para la lectura de los mismos, podrás elegir una de ellas, según tu experiencia escolar. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, por lo que se te indica responder a todas. Esta información se recoge con fines de investigación científica.

| Escala | Código | Valor |
|---------|---|-------|
| Siempre |  | 3 |
| A veces |  | 2 |
| Nunca |  | 1 |

| Dimensión: sistema de comunicación | | | | |
|------------------------------------|--|---|---|---|
| N.º | Ítems | Valoración | | |
| | |  |  |  |
| 1 | Durante la clase, tienes una comunicación directa con tu profesora. | | | |
| 2 | Tu profesora se comunica permanentemente contigo para explicarte las tareas. | | | |
| 3 | Tu profesora te explica como tienes que hacer tu tarea | | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| 4 | Tu profesora conversa contigo sobre cómo mejorar tu tarea. | | | |
| Dimensión: uso pedagógico de la tecnología | | | | |
| N.º | Ítems | Valoración | | |
| | |  |  |  |
| 5 | Observas videos educativos que te ayudan a aprender | | | |
| 6 | El medio (WhatsApp u otros) por donde recibes tus clases es adecuado. | | | |
| 7 | Conoces las funciones (distintos usos) de tu celular o computadora | | | |
| 8 | Sabes usar la computadora, celular, televisión o radio por donde recibes tu clase. | | | |
| Dimensión: sistema de comunicación | | | | |
| N.º | Ítems | Valoración | | |
| | |  |  |  |
| 9 | Reconoces qué necesitas aprender para hacer mejor tu tarea. | | | |
| 10 | Te propones tiempos para terminar tus tareas. | | | |
| 11 | Reconoces que recursos tecnológicos (videos, audios, otros) te ayudan a aprender mejor. | | | |
| 12 | Recurres a tus padres, hermanos, otros para comprobar si tu tarea va bien. | | | |



ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES

Querido niño(a), el presente instrumento corresponde a la investigación titulada: “Educación a distancia y competencias socioemocionales en niños y niñas de educación inicial, Las Canteras - Pátapo”. Tiene por finalidad obtener información valiosa respecto de la variable competencias socioemocionales.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario, consta de 12 ítems, para los que se planteado tres posibles respuestas para ti que, con ayuda de papá o mamá para la lectura de los mismos, podrás elegir una de ellas, según tu experiencia escolar. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, por lo que se te indica responder a todas. Esta información se recoge con fines de investigación científica

Escala Código Valor

| | | |
|----------------|---|---|
| <i>Siempre</i> |  | 3 |
| <i>A veces</i> |  | 2 |
| <i>Nunca</i> |  | 1 |

| Dimensión: cognición socioemocional | | | | |
|-------------------------------------|--|---|---|---|
| N.º | Ítems | Valoración | | |
| | |  |  |  |
| 1 | Te pones muy serio cuando algo te molesta | | | |
| 2 | Puedes darte cuenta cuando papi y mami están enojados por su mirada y su rostro. | | | |
| 3 | Reconoces las intenciones (broma, molestia, otros) de otros por su tono de voz. | | | |
| 4 | Te gusta ayudar a otros niños, aunque no los conozcas. | | | |

| Dimensión: Regulación emocional | | | | |
|--|---|---|---|---|
| N.º | Ítems | Valoración | | |
| | |  |  |  |
| 5 | Si algún amigo te fastidia, se lo dices a tu profesora, papi o mami. | | | |
| 6 | Te comportas agresivo cuando estas molesto. | | | |
| 7 | Pides ayuda cuando te sientes mal. | | | |
| 8 | Si estas molesto sueles jugar con tu juguete favorito hasta que se te pase. | | | |
| Dimensión: comunicación socioemocional | | | | |
| N.º | Ítems | Valoración | | |
| | |  |  |  |
| 9 | Cuando algo te molesta, dices lo que sientes. | | | |
| 10 | Si alguien te molesta, cuentas a tus papis lo que pasa. | | | |
| 11 | si estas muy contento ríes a carcajadas. | | | |
| 12 | Logras comunicar lo que sientes a través de gestos. | | | |

Anexo3: Validez de los instrumentos de recolección de datos



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Muñoz Rivera Marisa Violeta
 Institución donde labora : I.E "Tito Cusi Yupanqui- EBA"
 Especialidad/Grado Académico : Magíster en Psicología Educativa
 Instrumento de evaluación a validar : Cuestionario para evaluar la Educación a distancia.
 Autor (a) del instrumento : Br. Milagros Llanet La Rosa Santillán.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|----|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Educación a distancia. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico e innovación inherente a la variable: Educación a distancia. | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores, con cada dimensión y con la variable: Educación a distancia. | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | X | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | 46 | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación, el mismo que se encuentra apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46


 Marisa Violeta Muñoz Rivera
 MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
 Sello personal y firma
 DNI:27854371

Chiclayo, 02 de junio del 2021

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Muñoz Rivera Marisa Violeta
 Institución donde labora : I.E "Tito Cusi Yupanqui - EBA"
 Especialidad/Grado Académico : Magíster en Psicología Educativa
 Instrumento de evaluación a validar : Cuestionario para evaluar las competencias socioemocionales.
 Autor (a) del instrumento : Br. Milagros Llanet La Rosa Santillán.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Competencias Socioemocionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico e innovación inherente a la variable: Competencias Socioemocionales. | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores, con cada dimensión y con la variable: Competencias Socioemocionales | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | X | |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | X | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 46 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación; el mismo que se encuentra apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Chiclayo, 02 de junio del 2021


 Marisa Violeta Muñoz Rivera
 MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
 Sello personal y firma
 DNI:27854371

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Núñez Pintado Segundo Heriberto
 Institución donde labora : I.E "Horacio Zeballos Gámez" N°16457-La Jalquilla.
 Especialidad/Grado Académico : Magister en Psicología Educativa
 Instrumento de evaluación a validar : Cuestionario para evaluar la Educación a distancia.
 Autor (a) del instrumento : Br. Milagros Llanet La Rosa Santillan.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|----|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Educación a distancia. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico e innovación inherente a la variable: Educación a distancia. | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores, con cada dimensión y con la variable: Educación a distancia. | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | 46 | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación, el mismo que se encuentra apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46


Segundo Heriberto Muñoz Pintado
 MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Chiclayo, 02 de junio del 2021

Sello personal y firma
 DNI:27848478

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Núñez Pintado Segundo Heriberto
 Institución donde labora : I.E "Horacio Zeballos Gámez" N°16457-La Jalquilla.
 Especialidad/Grado Académico : Magister en Psicología Educativa
 Instrumento de evaluación a validar : Cuestionario para evaluar las Competencias socioemocionales.
 Autor (a) del instrumento : Br. Milagros Llanet La Rosa Santillan.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|----|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Competencias Socioemocionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico e innovación inherente a la variable: Competencias Socioemocionales. | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores, con cada dimensión y con la variable: Competencias Socioemocionales. | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | 47 | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación; el mismo que se encuentra apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47


 Segundo Heriberto Núñez Pintado
 MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Chiclayo, 02 de junio del 2021

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Medina Rojas María Luisa
 Institución donde labora : Ugel San Ignacio
 Especialidad/Grado Académico : Magíster en Psicología Educativa
 Instrumento de evaluación a validar : Cuestionario para evaluar la Educación a distancia.
 Autor (a) del instrumento : Br. Milagros Llanet La Rosa Santillán.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Educación a distancia | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico e innovación inherente a la variable: Educación a distancia | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores, con cada dimensión y con la variable: Educación a distancia | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | X | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 47 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación; el mismo que se encuentra apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47


 María Luisa Medina Rojas
 MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
 Sello personal y firma
 DNI :07671587

Chiclayo, 02 de junio del 2021

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Medina Rojas María Luisa
 Institución donde labora : Ugel San Ignacio
 Especialidad/Grado Académico : Magíster en Psicología Educativa
 Instrumento de evaluación a validar : Cuestionario para evaluar las Competencias socioemocionales.
 Autor (a) del instrumento : Br. Milagros Llanet La Rosa Santillán.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Competencias Socioemocionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico e innovación inherente a la variable: Competencias Socioemocionales. | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores, con cada dimensión y con la variable: Competencias Socioemocionales. | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 47 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación; el mismo que se encuentra apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Chiclayo, 02 de junio del 2021


 María Luisa Medina Rojas
 MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
 Sello personal y firma
 DNI:07671587

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Alfa de cronbrach educación a distancia

| Resumen de procesamiento de casos | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|----|-------|
| | | N | % |
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,837 | 12 |

Alfa de cronbrach competencias socioemocionales

| Resumen de procesamiento de casos | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|----|-------|
| | | N | % |
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,833 | 12 |

Anexo 5: Autorización de la aplicación del instrumento



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 443

Las Canteras- Pátapo



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chiclayo, 26 de junio del 2021

Señora :
Dra. Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón
JEFA DE UNIDAD DE POSGRADO
Lambayeque. -

ASUNTO : Autorizó Desarrollo de investigación

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución Universitaria la cual usted representa. Luego, para comunicarle que en calidad de directora de la Institución Educativa 443 Las Canteras -Pátapo, le concede **AUTORIZACIÓN** a la Bach. Milagros Llanet La Rosa Santillán, para que desarrolle las acciones pertinentes para el desarrollo de la investigación titulada "Educación a distancia y Competencias Socioemocionales en estudiantes de la institución Educativa N°443 Las Canteras-Pátapo".

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician a mi comunidad educativa, motivo por el cual agradeceré alcanzar los resultados de dicha investigación.

Atentamente;


Mg. Gisella Caicedo Deggola
Directora de la I.E.I N° 443

Anexo 6: Matriz de consistencia

| Preguntas de investigación | Objetivos | Hipótesis | Variables | Dimensiones | Indicadores | Metodología de la Investigación |
|--|---|--|-------------------------------|--------------------------------------|--|---|
| ¿Qué relación existe entre la educación a distancia y las competencias socioemocionales en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo? | Determinar la relación entre la educación a distancia y las competencias socioemocionales en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo | La educación a distancia y las competencias socioemocionales se relacionan en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo | Educación a distancia | Sistema de comunicación | El diálogo didáctico | Tipo de Investigación: Básica |
| ¿Qué relación existe entre la educación a distancia y la cognición socioemocional en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo? | Determinar la relación entre la educación a distancia y la cognición socioemocional en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo | La educación a distancia y la cognición socioemocional se relacionan en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo | | Uso pedagógico de la tecnología | La retroalimentación La mediación tecnológica El dominio tecnológico | Diseño de investigación: No experimental Descriptiva correlacional |
| ¿Qué relación existe entre la educación a distancia y la regulación emocional en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo? | Determinar la relación entre la educación a distancia y la regulación emocional en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo | La educación a distancia y la regulación emocional se relacionan en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo. | Competencias socioemocionales | Búsqueda de autonomía del estudiante | El aprendizaje autodirigido El aprendizaje autorregulado | Población y muestra Población 33 niños y niñas de 4 y 5 años de la IEI N° 443 Las canteras – Pátapo |
| ¿Qué relación existe entre la educación a distancia y la competencia socioemocional en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo? | Determinar la relación entre la educación a distancia y la comunicación socioemocional en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo | La educación a distancia y la comunicación socioemocional se relacionan en estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 443 Las canteras – Pátapo | | Cognición socioemocional | Atención socioemocional Interpretación socioemocional | Muestra: 33 niños y niñas de 4 y 5 años de la IEI N° 443 Las canteras – Pátapo |
| | | | | Regulación Emocional | El control de las emociones Modulación emocional | |
| | | | | Comunicación socioemocional | Comunicación verbal | Técnicas e instrumentos: Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario |
| | | | | | Comunicación no verbal | |

Anexo 7: Base de datos

| MUESTRA | BASE DE DATOS DE LA VARIABLE EDUCACIÓN A DISTANCIA | | | | | | | | | | | |
|---------|--|--------|--------|--------|-------------------------|--------|--------|--------|--------------|---------|---------|---------|
| | D. SIST. DE COM. | | | | D. USO DE RECURSOS TECN | | | | BÚSQ. AUTON. | | | |
| | ITEM 1 | ITEM 2 | ITEM 3 | ITEM 4 | ITEM 5 | ITEM 6 | ITEM 7 | ITEM 8 | ITEM 9 | ITEM 10 | ITEM 11 | ITEM 12 |
| Obs1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Obs2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Obs3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Obs4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Obs5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| Obs6 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| Obs7 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Obs8 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Obs9 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Obs10 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Obs11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Obs12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Obs13 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| Obs14 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Obs15 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 |
| Obs16 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 |
| Obs17 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Obs18 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Obs19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| Obs20 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| Obs21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Obs22 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Obs23 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Obs24 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Obs25 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| Obs26 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| Obs27 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Obs28 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Obs29 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Obs30 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Obs31 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Obs32 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Obs33 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |

| MUESTRA | BASE DE DATOS DE LA VARIABLE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES | | | | | | | | | | | |
|---------|--|--------|--------|--------|-------------------------|--------|--------|--------|------------------------|---------|---------|---------|
| | D. COGNICION SE | | | | D. REGULACIÓN EMOCIONAL | | | | D. COM. SOCIOEMOCIONAL | | | |
| | ITEM 1 | ITEM 2 | ITEM 3 | ITEM 4 | ITEM 5 | ITEM 6 | ITEM 7 | ITEM 8 | ITEM 9 | ITEM 10 | ITEM 11 | ITEM 12 |
| Obs1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Obs2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Obs3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Obs4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Obs5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Obs6 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Obs7 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Obs8 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Obs9 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Obs10 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Obs11 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Obs12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Obs13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| Obs14 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Obs15 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Obs16 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| Obs17 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Obs18 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Obs19 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Obs20 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| Obs21 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Obs22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Obs23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Obs24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Obs25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Obs26 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Obs27 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Obs28 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Obs29 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Obs30 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Obs31 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Obs32 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Obs33 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 |

Anexo 8: Procesamiento de datos

base de datos muestra.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda



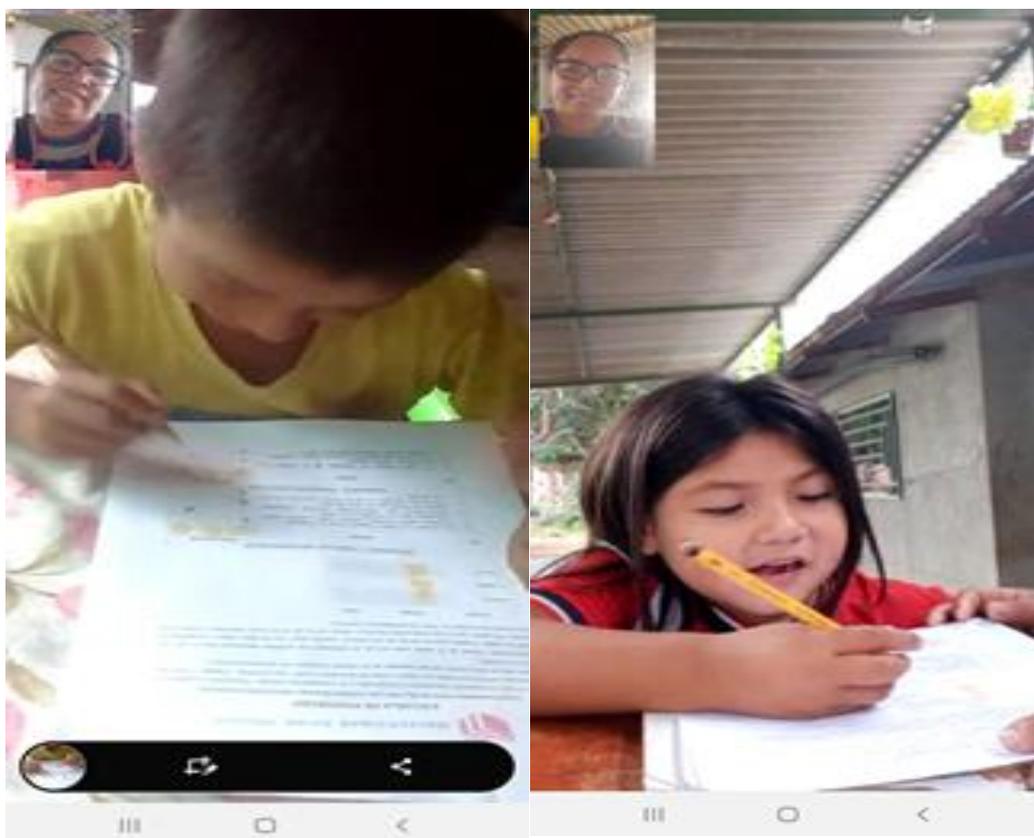
| | Nombre | Tipo | Anchura | Decimales | Etiqueta | Valores | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida | Rol |
|----|----------|----------|---------|-----------|---------------------|------------------|----------|----------|------------|---------|---------|
| 1 | VAR00001 | Numérico | 8 | 0 | 1. Durante la cl... | {1, Deficient... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 2 | VAR00002 | Numérico | 8 | 0 | 2. Tu profesora ... | {1, Deficient... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 3 | VAR00003 | Numérico | 8 | 0 | 3. Tu profesora ... | {1, Deficient... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 4 | VAR00004 | Numérico | 8 | 0 | 4. Tu profesora ... | {1, Deficient... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 5 | VAR00005 | Numérico | 8 | 0 | 5. Observas vid... | {1, Deficient... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 6 | VAR00006 | Numérico | 8 | 0 | 6. El medio (W... | {1, Deficient... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 7 | VAR00007 | Numérico | 8 | 0 | 7. Conoces las ... | {1, Deficient... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 8 | VAR00008 | Numérico | 8 | 0 | 8. Sabes usar l... | {1, Deficient... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 9 | VAR00009 | Numérico | 8 | 0 | 9. Reconoces q... | {1, Deficient... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 10 | VAR00010 | Numérico | 8 | 0 | 10. Te propone... | {1, Deficient... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 11 | VAR00011 | Numérico | 8 | 0 | 11. Reconoces ... | {1, Deficient... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 12 | VAR00012 | Numérico | 8 | 0 | 12. Recurre a ... | {1, Deficient... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 13 | VAR00013 | Numérico | 8 | 0 | 1. Te pones mu... | {1, Inicio}... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 14 | VAR00014 | Numérico | 8 | 0 | 2. Puedes dart... | {1, Inicio}... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 15 | VAR00015 | Numérico | 8 | 0 | 3. Reconoces l... | {1, Inicio}... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 16 | VAR00016 | Numérico | 8 | 0 | 4. Te gusta ayu... | {1, Inicio}... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 17 | VAR00017 | Numérico | 8 | 0 | 5. Si algún ami... | {1, Inicio}... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 18 | VAR00018 | Numérico | 8 | 0 | 6. Te comporta... | {1, Inicio}... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 19 | VAR00019 | Numérico | 8 | 0 | 7. Pides ayuda ... | {1, Inicio}... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 20 | VAR00020 | Numérico | 8 | 0 | 8. Si estas mol... | {1, Inicio}... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 21 | VAR00021 | Numérico | 8 | 0 | 9. Cuando algo ... | {1, Inicio}... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 22 | VAR00022 | Numérico | 8 | 0 | 10. Si alguien t... | {1, Inicio}... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 23 | VAR00023 | Numérico | 8 | 0 | 11. Si estas m... | {1, Inicio}... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 24 | VAR00024 | Numérico | 8 | 0 | 12. Logras com... | {1, Inicio}... | Ninguno | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 25 | VAR00025 | Numérico | 8 | 0 | Educación Di... | {1, Inicio}... | Ninguno | 10 | Derecha | Ordinal | Entrada |

Vista de datos **Vista de variables**

Anexo 9: Registros fotográficos



Aula de 4 y 5 años



Niños de 4 y 5 años desarrollando su cuestionario