



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

**La retroalimentación y su influencia en el logro de los
aprendizajes en la I.E. 2061 San Martín de Porres, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTOR:

Mautino Chávez, Manuel (ORCID: 0000-0002-0094-885X)

ASESORA:

Dra. Soria Pérez, Yolanda Felicitas (ORCID: 0000-0002-1171-4768)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta tesis de investigación la dedico a mis hijas Kiara y Daylin que son la inspiración y motivación para mi realización profesional.

A mi madre Victoria, a quien valoro por ser una mujer luchadora y bondadosa ante los problemas.

Manuel

Agradecimiento

A la docente asesora Dra. Soria Pérez Yolanda Felicitas, por su compromiso, dedicación y sus sabías orientaciones en la elaboración del trabajo de investigación.

A mi amiga Vivian Collahua Rupaylla por su apoyo incondicional en el proceso de validación del instrumento de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestro	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS.....	47

Índice de tablas

Tabla 1	Descripción de retroalimentación	22
Tabla 2	Descripción de las dimensiones de retroalimentación.....	23
Tabla 3	Descripción de logro de aprendizaje	24
Tabla 4	Prueba de bondad de ajuste de logro de aprendizaje en la retroalimentación y sus dimensiones del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020...	25
Tabla 5	Prueba de variabilidad de la retroalimentación por influencia del logro de aprendizaje	26
Tabla 6	Estimación de parámetros para la prueba de influencia del logro de aprendizaje en la retroalimentación.	27
Tabla 7	Estimación de parámetros para la prueba de influencia del logro de aprendizaje en la retroalimentación reflexiva.	28
Tabla 8	Estimación de parámetros para la prueba de influencia del logro de aprendizaje en la retroalimentación descriptiva.	29
Tabla 9	Estimación de parámetros para la prueba de influencia del logro de aprendizaje en la retroalimentación elemental.	30

Índice de figuras

Figura 1 Retroalimentación	22
Figura 2 Dimensiones de la variable retroalimentación	23
Figura 3 Logro de aprendizaje.....	24

Resumen

El principal motivo para realizar la presente investigación, fue el determinar la influencia de la retroalimentación en el logro del aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”. Dicha investigación es de tipo básica; siendo el diseño de la investigación no experimental y transversal; en ella, se ha tenido una población de 290 estudiantes y una muestra de 106 estudiantes del VII ciclo de la Educación Básica Regular; en dicha muestra se aplicó una encuesta de 18 ítems para la variable retroalimentación, el cual fue validado por una experta en la materia, alcanzando un coeficiente de fiabilidad en el instrumento de 0,935, por tanto el instrumento evaluado mostró confiabilidad muy alta. Además, se concluye con respecto a la hipótesis general, que el logro de aprendizaje influye en la retroalimentación en los estudiantes del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, debido a la razón de verosimilitud, es significativo ($p < 0,05$), ajustándose a los datos (Desviación con $p < 0,05$), y explica el 50,0% de la variable retroalimentación. Igualmente, en relación a las hipótesis específicas de investigación, debido a la verosimilitud, son significativos ($p < 0,05$), ajustándose a los datos (Desviación con $p < 0,05$), y explica el 47,0% de la variable dependiente (retroalimentación reflexiva), el 40,6% de la variable dependiente (retroalimentación descriptiva) y el 42,2% de la variable dependiente (retroalimentación elemental).

Palabras clave: Retroalimentación, reflexiva, descriptiva, elemental y logro.

Abstract

The main reason for carrying out this research was to determine the influence of feedback on the achievement of learning in the communication area of the VII cycle in the Educational Institution No. 2061 "San Martín de Porres". This research is of a basic type; the design of the research being non-experimental and cross-sectional; In it, there has been a population of 290 students and a sample of 106 students from the VI and VII cycles of Regular Basic Education; In this sample, a survey of 18 items was applied for the feedback variable, which was validated by an expert in the field, reaching a reliability coefficient of 0.935 in the instrument, therefore the evaluated instrument showed very high reliability. In addition, it is concluded with respect to the general hypothesis, that the learning achievement influences the feedback in the students of the communication area of the VI y VII cycle in the Educational Institution N ° 2061 "San Martín de Porres", due to the plausibility reason, is significant ($p < 0.05$), adjusting to the data (Deviation with $p < 0.05$), and explains 50.0% of the feedback variable. Likewise, in relation to the specific research hypotheses, due to the likelihood, they are significant ($p < 0.05$), adjusting to the data (Deviation with $p < 0.05$), and explains 47.0% of the variable dependent (reflective feedback), 40.6% of the dependent variable (descriptive feedback) and 42.2% of the dependent variable (elementary feedback).

Keywords: Feedback, reflective, descriptive, elementary and achievement

I. INTRODUCCIÓN

Según Villafuerte (2019) el logro de aprendizaje relacionado a los resultados del informe PISA 2018, con respecto a las áreas de Matemática, Lectura y Ciencia, fueron relevantes en los países de Asia; ya que, China, Singapur y Macao, ocuparon los primeros puestos; tal es así, que más del 85% de los estudiantes obtuvieron nivel 2 en Lectura; también, se constató que uno de cada seis de estos estudiantes alcanzó un nivel 6 en Matemática. De otro lado, los países de Finlandia, Estonia, Irlanda, Polonia y Canadá, igualmente obtuvieron buenos puntajes en Lectura; ya que, el 8.7 % de todos los estudiantes que participaron lograron un nivel de 5 a 6 en Lectura. En definitiva, el nivel de los logros de aprendizaje se mantuvo estable, confirmando que no se han presentado avances en los últimos años.

Con respecto al informe PISA 2018, en relación a los países latinoamericanos, estos lograron niveles de aprendizajes menores al de los países asiáticos y europeos en las áreas de Matemática, Lectura y Ciencia. Dentro de estos países se halla Chile con los mejores resultados, ocupando el 43 lugar a nivel general en Lectura, siguiéndole Uruguay; igualmente, en Matemática este mismo país, ocupó el puesto 58, seguido por debajo de un punto por Chile (Villafuerte, 2019).

De acuerdo a los resultados obtenidos de PISA 2018, en la que participaron 79 países y uno de ellos fue el Perú, siendo uno de los siete países en la que los estudiantes han mejorado sus niveles de logros de aprendizaje en las áreas de Matemática, Lectura y Ciencia; a pesar de ello, el Perú ocupa el puesto 64 en dicha prueba. En general, se evidencia que más de la mitad de los estudiantes del Perú se encuentran por debajo del nivel 2, que representa al nivel mínimo esperado, como punto de partida para el logro de los aprendizajes de los estudiantes (Rojas, 2019). De otro lado, Anijovich (2019) señala sobre la importancia de la retroalimentación en el mejoramiento de los logros de aprendizajes, a partir de la relación de seguridad entre los estudiantes y docentes, mediante una comunicación con fluidez y el intercambio de opiniones, reflexiones e interrogantes. Igualmente, afirma que, en Latinoamérica, las prácticas comunes de retroalimentación en las aulas de clases, generalmente radica en corregir, identificar errores y dar un calificativo. Asimismo, se ha dejado de lado al estudiante como el gestor y centro de su propio aprendizaje.

En el período escolar a distancia del año 2020, mediante la estrategia Aprendo en Casa, en el que se ofrecieron experiencias de aprendizaje, instrumentos y recursos, que estuvieron orientados a beneficiar los aprendizajes de los estudiantes; en esa modalidad, se concibió a la retroalimentación como una ayuda para que los estudiantes puedan comprender sus formas de aprender y saber valorar sus logros de aprendizaje, esto se da cuando los docentes realizan el acompañamiento a los estudiantes mediante procesos de reflexión respecto a cómo vienen aprendiendo y que podrían lograr con esos aprendizajes. La retroalimentación en ese contexto favoreció la construcción de la autonomía del estudiante, convirtiéndose el docente en mediador de esa autonomía del estudiante (Minedu, 2020).

De otro lado, con respecto a la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2018, que es una evaluación estandarizada en las áreas de Comunicación, Matemática, Ciencias Sociales, y Ciencia y Tecnología, en los diversos grados, los resultados muestran retrocesos y avances. Tal es así, al realizar comparaciones de los resultados entre los años 2016 y 2018, se incrementó el nivel “satisfactorio” de aprendizaje en Matemática y Lectura, tanto en el 4° grado de Primaria y el 2° grado de Secundaria; sin embargo, en este último grado se produjo una baja de 3,4 puntos porcentuales en el área de Ciencias Sociales. Mientras que, en el área de Ciencia y Tecnología, el 8,5 % de los estudiantes lograron los aprendizajes esperados (nivel satisfactorio), y en relación a Lectura, en el mismo grado, los resultados arrojan una baja de 8,6 puntos porcentuales en el mismo periodo de tiempo (MINEDU, 2020). La Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres” se ubica en el centro poblado Pampa de Cueva del distrito de Independencia – Lima, brinda servicios en los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria de Educación Básica Regular (EBR), funciona tanto en el turno mañana como en la tarde, contando con una población de 1017 estudiantes y 44 docentes. En relación a los resultados obtenidos en la ECE 2018, obtuvo en 4° grado de primaria en Lectura, un nivel satisfactorio del 22,7 % y en Matemática 20,5 % de nivel satisfactorio. Asimismo, se ha obtenido en 2° grado de secundaria en Lectura el nivel de logro satisfactorio 8,5 %, en Matemática el 6,8 % del nivel satisfactorio, en Ciencias Sociales (Historia, Geografía y Economía) el 4,0 nivel de logro satisfactorio, y en Ciencia y Tecnología el 0.0 %, según el Plan Anual de Trabajo (PAT, 2020).

La retroalimentación que realizan los docentes lo realizan de forma individual o grupal, mediante alguna plataforma digital de manera remota sea sincrónica como asincrónica, ayudándoles a reflexionar sobre sus propios aprendizajes; en ese sentido, muchos de los docentes presentan dificultades para realizar la retroalimentación; ya que, muchas de las familias de los estudiantes no cuentan con medios tecnológicos de comunicación, servicios de Internet y sobre todo un buen número de dichas familias contrajeron la pandemia del Covid 19, estos fueron algunos factores que dificultaron a la retroalimentación, puesto que los estudiantes no enviaron sus evidencias o productos para que los docentes puedan analizarlas y luego brindar la retroalimentación para lograr mejores aprendizajes, de acuerdo al Proyecto Curricular Institucional (PCI, 2020).

En la presente investigación se ha propuesto como problema general lo siguiente: ¿De qué manera influye la retroalimentación en el logro del aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020?

El presente estudio de investigación, tiene una justificación práctica, porque permitirá conocer los niveles de logros de los estudiantes de la IE N° 2061 San Martín de Porres, en relación a cómo los docentes realizan la retroalimentación como estrategia de acompañamiento y facilitador de los aprendizajes, en el contexto de las clases a distancia o de manera remota.

A nivel teórico la investigación se justifica porque nos permitirá entender que la retroalimentación brinda información cualitativa sobre los logros de aprendizaje, los retos y los modos en que una producción puede ser mejorada en beneficio de los estudiantes; de tal modo contribuirá en la generación de una cultura de retroalimentación, sean estos reflexivos, descriptivos o elementales; en ese sentido, aporto como conocimiento en la mejora de los logros de los aprendizajes, partiendo de la elaboración de un lazo de confianza entre los estudiantes y los docentes, mediante una comunicación fácil y el cambio de preguntas, ideas, y reflexiones.

Igualmente, a nivel metodológico se justifica, porque se adaptará y aplicará un instrumento confiable para recoger información o analizar datos sobre las relaciones entre las variables de estudio, el cual podría ser empleada y estandarizada para aplicaciones en futuras investigaciones.

En ese sentido, el objetivo general, es determinar la influencia de la retroalimentación en el logro del aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020. Y para lograr dicho objetivo general, se tiene en cuenta como objetivos específicos, lo siguiente: Establecer la influencia de la retroalimentación reflexiva en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martín de Porres”; establecer la influencia de la retroalimentación descriptiva en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martín de Porres”; y, establecer la influencia de la retroalimentación elemental en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martín de Porres”.

En definitiva, se ha planteado la siguiente hipótesis general de investigación; es como sigue, la retroalimentación influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020. Y en relación a ello, se han planteado como hipótesis específicas, los siguientes: La retroalimentación reflexiva influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martín de Porres”; la retroalimentación descriptiva influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martín de Porres”; y, la retroalimentación elemental influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martín de Porres”.

II. MARCO TEÓRICO

En la primera parte de esta sección se presenta los estudios de investigación realizados en el contexto nacional; siendo el trabajo mostrado por Espinoza (2018) donde abordó la retroalimentación en estudiantes de la IE N° 86367, en el que la muestra estuvo conformada por 85 estudiantes. Para la recolección de datos se empleó el cuestionario y la encuesta respecto a los procesos de aprendizajes a los docentes y estudiantes. En el trabajo se consideran como conclusiones lo siguiente: que la instauración de las metas de aprendizaje fortalece las capacidades de los docentes las capacitaciones y la retroalimentación formativa. Además, con respecto a la convivencia, este se propicia a través del diálogo y la práctica de la comunicación asertiva, a fin de lograr las metas de aprendizaje.

De igual modo, Boyco (2019) publicó una tesis sobre la retroalimentación en el logro del aprendizaje en el área de las matemáticas en los estudiantes, en la que se desarrolló una metodología de estudio de casos. Trabajándose con una población informante de 89 estudiantes y 4 docentes, quienes brindaron información a través de la ficha de observación y cuestionario con 12 y 16 ítems respectivamente. Con respecto a los resultados, se determinó que la retroalimentación que se realiza de forma permanente en las clases de matemática, promueve los aprendizajes de los estudiantes; igualmente, la retroalimentación que se realiza no es unidireccional, puesto que, entregado por el docente a los estudiantes o viceversa; en definitiva, cuando la retroalimentación que desarrollan los docentes a los estudiantes, se da de manera oral, personal o grupal, la realización de las tareas es de forma inmediata.

Igualmente, Gutiérrez (2021) publicó una tesis respecto a los tipos de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje que realizan las docentes, siendo de tipo descriptivo-diagnóstico con enfoque cuantitativo; en la que, se trabajó con 259 docentes de educación inicial, quienes ofrecieron información a través de una encuesta y un cuestionario. En relación a los resultados obtenidos, se determinó que la retroalimentación que predomina en las docentes de las instituciones educativas inicial, fue los de tipo descriptivo; también, el 24.6% de los docentes promueven el pensamiento crítico reflexivo, el análisis, la comprensión y razonamiento, a través de preguntas de conocimiento profundo; y, el 48.3% de los

docentes retroalimentan de modo descriptivo, porque brindan información detallada de los alcances y dificultades con respecto al nivel de desempeño alcanzado.

En seguida, Rivas y Álvarez (2020) presentan una investigación relacionada a los logros de aprendizaje en tiempos del Covid 19, en donde la muestra estuvo constituida por 203 estudiantes de las distintas universidades de la ciudad de Lima. Co respecto a la recolección de datos se realizó a través de tres escalas para ver los niveles de logros y la autorregulación de los aprendizajes. Se concluye que, en tiempos de la pandemia a raíz del Covid 19, surgieron problemas en la salud y en lo social, por lo que es necesario empoderar del empleo de las herramientas digitales y tecnológicas; igualmente, se logró que en situaciones difíciles que se puedan presentar, se puede lograr a aprender el empleo de estas herramientas para la mejora de los aprendizajes.

Consecutivamente, Segovia (2020) donde abordó a la competencia didáctica y el logro del aprendizaje en estudiantes universitarios, en el que se trabajó con una metodología de investigación cuantitativa, siendo la muestra de 50 estudiantes del turno mañana y 34 del turno tarde del 3° año de la carrera de trabajo social. Los datos o información fueron recogidos a través del cuestionario de competencias didácticas y logros de aprendizaje, en la que en un primer momento se aplicó una prueba piloto. Mientras que, como conclusión se afirma que la competencia didáctica influye de manera significativa positiva con el logro de aprendizaje; igualmente, las dimensiones científica, artesanal, artística y tecnológica de la competencia didáctica se relacionan positivamente de forma significativa con los logros de los aprendizajes en los estudiantes.

Con respecto a las investigaciones estudiadas en el contexto internacional; expusieron Canabal y Margalef (2017) en el que abordaron que los procedimientos de retroalimentación entre los docentes y estudiantes, entendidos desde una comprensión en el Máster en Docencia, donde la muestra estuvo conformada por 24 docentes universitarios de las ramas del conocimiento. La recolección de datos fue a través del instrumento adaptado, denominado las cartas de retroalimentación. En los hallazgos se señalaron la importancia de la retroalimentación, a partir de su multidimensionalidad y dimensiones que surten efecto en los aprendizajes a futuro; además, las cartas como estrategia logró realizar una retroalimentación caracterizada como más duradero y personal, propiciando la reflexión grupal como

individual. En definitiva, a través de todo el análisis de este proceso de retroalimentación, se reflexionó y planteó interrogantes sobre inquietudes generados por los participantes de la investigación.

Igualmente, Berlanga y Juárez (2020) donde abordaron el diseño y validación de un instrumento para evaluar la retroalimentación asertiva en educación normal, inscribiéndose la investigación dentro del estudio instrumental. Trabajó con dos grupos, uno de 6 y otro de 15 discentes, quienes brindaron información mediante la rúbrica socioformativa y analítica, que fue sometido a juicio de expertos y se realizó una prueba piloto. En los resultados se determinó, que la importancia de esbozar un instrumento para valorar la retroalimentación, consiste en saber el grado de asertividad en la retroalimentación, permitirá conocer la disminución de la brecha entre lo que, si entendieron y lo que no.

Otra publicación realizada fue por Lozano y Tamez (2014) en el que se trataron a la retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia, que se llevó a cabo mediante el enfoque cualitativo y siendo conformado por una muestra de 36 docentes de una institución particular, empleando como instrumento el cuestionario a los docentes respecto de su apreciación hacia la retroalimentación. Los resultados dan a conocer que la retroalimentación que realizan los docentes puede ser mejorados para beneficio de los estudiantes; también, cuando se aprende los modelos de retroalimentación, les motivará realizar cambios en la manera de retroalimentar; además, se concluye que la retroalimentación es parte de todo el proceso de aprendizaje, que no sólo es útil para evaluar, sino que brinda información para lograr las metas de aprendizaje.

De otro lado, Puri y Dwi (2020) proporcionaron información respecto a los efectos del modelo de los aprendizajes de planteamiento de problemas en el logro de los aprendizajes de los estudiantes y la motivación, que se realizó mediante el diseño cuasiexperimental, con un grupo experimental y el otro de control de 20 y 24 estudiantes respectivamente, aplicaron para recolectar datos de ambos grupos, las hojas de observación en base a planes de lecciones. A partir de los resultados de la investigación se hallaron que la evidencia fue positivo sobre el efecto de la motivación en el aprendizaje de los estudiantes, en el área curricular de las matemáticas; también el estudio muestra que es necesario apoyar a los estudiantes

que poseen bajos rendimientos y que no tienen experiencia alguna en la implementación de los problemas.

En Definitiva, Herpratiwi, Darsono, Sasmiasi y Pujiyati (2018) abordaron respecto al aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en estudiantes sociales, donde la muestra fue 35 estudiantes, 20 de ellos fueron mujeres y 15 varones. Se recolectó los datos mediante un cuestionario de 26 ítems. En seguida, se concluyó que el aprendizaje cooperativo es una interposición en la mejora de los resultados de los aprendizajes en el área de ciencias sociales; en esa línea, aquellos estudiantes que presentan motivaciones sociales, están mejor preparados para el aprendizaje, priorizando la cooperación por la competencia; al mismo tiempo, se concluye que es de suma necesidad diseñar y reformular el orden y la relación del aprendizaje cooperativo, reconociendo que es relevante en la mejora de los logros de aprendizaje.

A continuación, se desarrollan las explicaciones de cada una de las variables, como son la retroalimentación y el logro de aprendizaje, iniciando con la primera que se relaciona con la evaluación formativa, que se define como la retroalimentación que se realiza al estudiante para que tome acciones correctoras sobre su propio desempeño (McMillan, 2007). En esa misma línea, Melmer, Burmaster y James (2008) arguyen que la retroalimentación forma parte integral de la evaluación formativa en cuanto suministra información significativa para hacer adaptaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con la finalidad que los estudiantes alcancen los objetivos formulados.

Igualmente, Irons (2007) enfatiza que la evaluación formativa y la retroalimentación deben facilitar un aprendizaje positivo a los estudiantes, brindándoles oportunidades, fomentando el diálogo entre los estudiantes y docentes, para la mejora de las experiencias de aprendizaje y la motivación de los estudiantes. Perrenoud (1998) con respecto a la evaluación formativa se convierte en la base de regulación, pues para que haya retroalimentación de forma normal, es inevitable que haya una clara comprensión de la manera en que se desempeñan los estudiantes y la manera en que se integran elementos extraños a sus propios procesos de pensamiento.

En relación a la calidad de la retroalimentación Hattie y Timperley (2007) afirmaron que dicha retroalimentación impacta el grado en que favorece a los

estudiantes a optimar sus aprendizajes; por lo que, no se debería de asombrar que los estudiantes que presentan mejores logros, sean los que en su momento poseyeron mejores docentes.

Con relación a la retroalimentación, Ravela, Picaroni y Loureriro (2017) sostienen que es un proceso que se halla dentro del enfoque de evaluación formativa en el campo de la evaluación del aprendizaje, entendida como parte de un sistema, siendo su rol en mantener dicho sistema bajo control. Igualmente, en relación a la retroalimentación, Brookhart (2008) asevera que este reside en su enfoque que presenta dos factores, los cognitivos y motivacionales al mismo tiempo; en ese sentido, una buena retroalimentación les ofrece a los estudiantes la información necesaria para que logren comprender dónde se encuentran en relación a su aprendizaje y qué hacer a continuación, con respecto al factor cognitivo; en seguida, cuando sientan que entienden qué hacer y por qué; entonces, la mayoría de los estudiantes desarrollan la impresión de que tienen autodominio de su propio aprendizaje, que representa el factor motivacional.

De acuerdo al Ministerio de Educación (2016) la retroalimentación radica en devolver a los estudiantes información que describe los progresos o logros con respecto a los niveles de logro de las competencias; lo cual, permitirá contrastar lo que debió realizar y lo que pretendió lograr con lo que quiso hacer. Igualmente, debe fundamentarse en criterios compartidos y claros, dando a los estudiantes procedimientos para que revisen o corrijan; es así, como la retroalimentación radica en dar un valor a lo que se realiza y mas no ofrecer aplausos o críticas, a pesar de no tener un sustento que guíen sus esfuerzos en lo que se desea lograr.

El Ministerio de Educación (2020) indica que la retroalimentación reside en realizar la devolución a la persona, respecto a aquellas informaciones que describen sus resultados o mejora en correspondencia con los criterios de evaluación; en ese, sentido una retroalimentación es eficiente cuando se percibe las acciones y/o producciones de la persona a quien se evalúa, se reconoce sus aciertos y desaciertos recurrentes y los aspectos que más interés demandan; en relación a todo ello, se ofrece información pertinente llevándoles a reflexionar y buscar estrategias que permitan a la mejora de los aprendizajes. De otro lado, en el campo educativo la retroalimentación que brinda el docente puede darse de

varias formas, oral o escrita, formal o informal, individual o grupal, realizándose empleando diversos instrumentos, entre ellos la rúbrica.

En esa misma línea, Anijovich (2019) aborda los modos de retroalimentación, sea esto ofreciendo preguntas, al plantear interrogaciones que intenten suministrar retroalimentación, para que los estudiantes revisen y reflexionen respecto a sus tareas ejecutadas; además, cuando describen los trabajos de los estudiantes, a partir de las descripciones de lo que los estudiantes hayan podido haber hecho; también, valorando los avances y los logros, al referir los avances sobre las producciones y desempeños, ligando los comentarios de los docentes con las metas de aprendizaje, en el que el estudiante reconozca cómo lo viene logrando; ofreciendo sugerencias para contribuir a disminuir la brecha entre la fase inicial y los propósitos de aprendizaje; en definitiva, ofreciendo andamiaje cuando el docente ayuda y acompaña a los estudiantes para pasar desde el aprendizaje del estado inicial hasta su logro.

En relación a la importancia de la retroalimentación, Castro C. y Moraga A. (2020) afirman que es un elemento clave en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, porque suministra información y análisis de los logros de desempeños, avances y dificultades de su proceso formativo; identificando sus debilidades y que éstas sean transformadas en fortalezas, haciendo que el estudiante integre sus saberes previos con los nuevos aprendizajes a partir del tipo de retroalimentación que recibe de los docentes. Igualmente; en esa línea sobre la importancia de la retroalimentación en el aprendizaje, este juega un rol preponderante en el proceso de aprendizaje de los estudiantes; porque realiza el análisis del desempeño y proporciona información, de los logros y procesos, permitiendo un comienzo para la mejora de sus debilidades y convirtiéndose en una ayuda para sus fortalezas. Por lo que, la retroalimentación es una actuación constante, unida al proceso de evaluación, convirtiéndose así en motivante y alentadora, creando confianza y en ese sentido el estudiante construye, fortalece y amplía sus propios aprendizajes, con la orientación del docente; en la que, se ofrece un diálogo que permite una comunicación fluida entre los estudiantes y docentes (Castro, 2020).

Con el fin de reflexionar sobre los procesos de aprendizaje que desarrollan los estudiantes, Anijovich (2010) plantea cuatro características de la retroalimentación, siendo el primero, el trabajar a partir de acontecimientos que ha

pasado, pero con la intención de realizar acciones en el futuro, proponiendo actividades que permita comparar el desempeño pasado y actual; el segundo, es cuando la retroalimentación implique facilitar el protagonismo a los estudiantes para que actúen de acuerdo a su decisión y que demande el esfuerzo del docente con el fin que la información que brinda se claro; el tercero, es cuando en la retroalimentación las competencias comunicacionales se centran en el diálogo, convirtiéndose en una actividad encaminada al descubrimiento y la comprensión que mejora el conocimiento y lo que es sensible en su entorno; el cuarto y último, que la retroalimentación es continua en el tiempo, siendo conducida de forma sistemática y regular, pasando a la reflexión sensata de los procesos que se han llevado a cabo.

Indistintamente, Wilson (2002) propone la retroalimentación a través de la Pirámide, en la parte superior se describen dos tipos de retroalimentación el formal e informal, en la retroalimentación informal no se recibe una calificación, es solo una conversación con el docente o una aclaración de un estudiante o un comentario de parte de los padres, este tipo suele ser mucho más útil que la formal, puesto que tiende a ayudar la comprensión y que el estudiante reflexione sobre lo que hace y luego mejorarlo. Asimismo, en el nivel intermedio de la pirámide, según la forma es verbal, cuando se ofrece comentarios de tipo orales, mediante la palabra; el no verbal, cuando aprobamos con algún tipo de gesto, sea con la cabeza o con la manifestación del rostro, informando algo; escrita, cuando se realizan anotaciones o mensajes de algún tipo de escrito del estudiante; y actuada, cuando se realiza algún procedimiento o se manipula algún material para comunicar algún mensaje. En la parte inferior de la pirámide, según las fuentes de retroalimentación se considera a los maestros, compañeros y la autovaloración, concluyéndose que los docentes, estudiantes y la comunidad en que viven los estudiantes pueden ofrecer recomendaciones y sugerencias para la retroalimentación.

Igualmente, el Ministerio de Educación (2017) establece que la retroalimentación según el desempeño docente diferencia la siguiente tipología; siendo el primero el reflexivo o por descubrimiento, que reside en orientar a los estudiantes y sean ellos mismos los que manifiesten respecto a su propio aprendizaje, identificado sus aciertos y errores; el segundo tipo es el descriptivo, que consiste en ofrecer a los estudiantes de manera pertinente elementos

suficientes de información en la mejora de su trabajo, en el que se describe lo que realiza o no ha logrado y luego se sugiere qué se tiene que hacer para mejorar; el tercero tipo es elemental, que trata en indicar exclusivamente si la respuesta o el proceso que realiza el estudiante es correcta o todo lo contrario incorrecta, o caso también se le puede ofrecer la respuesta correcta; y el cuarto y último tipo es la incorrecta, se da cuando los docentes al realizar la retroalimentación, brindan información equivocada al estudiante, también podrían señalar algo que es incorrecto como correcto.

Con respecto a las dimensiones de la retroalimentación, constan de dos dimensiones, la primera que son las estrategias que incluyen cuatro factores, que son la cantidad, tiempo, audiencia y modo; mientras que la segunda son los contenidos, que trata de aquellos aspectos que el docente realiza para realizar las devoluciones a los estudiantes, entre ellas tenemos a las valoraciones sobre las personas, desempeños-producciones y los procesos de aprendizaje (Anijovich, 2020).

Para realizar las prácticas de la retroalimentación formativa, se cuenta con una diversidad de instrumentos, los cuales pueden sufrir algunos ajustes imprescindibles debido a su variabilidad, entre ellos se tienen a las rúbricas, lista de cotejo, cuestionario, tarjetas de salida y protocolos; en dichos instrumentos para su selección se emplean criterios, en el que el estudiante sea el actor activo de su aprendizaje, que los instrumentos sean prácticos para su aplicación, que estos sean retadores y sencillos, y sobre todo que permita el desarrollo cognitivo, que promuevan el aprender a aprender, diferenciando lo que vienen logrando y lo que se podría mejorar (Anijovich, 2019).

En relación a lo que significa los logros de aprendizaje, este se encuentra relacionado a otros términos, como son el rendimiento académico, desempeño académico, aptitud escolar o rendimiento escolar; por lo general, estas diferencias semánticas son sinónimos y son las mismas en la vida escolar de los estudiantes y la práctica docente (Navarro, 2003).

En relación a lo anterior, Jiménez (2000) demanda que el rendimiento escolar es un cierto nivel de conocimientos que se demuestra en un área contrastado con el nivel académico y la edad y de los estudiantes, hallamos que el rendimiento del estudiante correspondería ser considerado a partir del proceso de evaluación, por

lo que el simple cálculo y/o evaluación del rendimiento académico que puedan alcanzar los estudiantes, no brinda por sí misma acciones destinadas a la mejora de los aprendizajes.

Igualmente, en relación a la importancia de los niveles de logro de aprendizaje, el Ministerio de Educación (2019) afirma que brindan descripciones precisas respecto a los aprendizajes que manifiestan los estudiantes en las pruebas ECE; lo cual, es importante para entender los niveles de logros de las competencias en un área y grado determinado. Ministerio de Educación (2015) los niveles de logro describen aquellos aprendizajes que alcanzan los estudiantes, en el que cada nivel de logro precisa un conjunto de los aprendizajes que logran los estudiantes. Según, la ECE, los niveles de logro de los estudiantes, se clasifican en cuatro, siendo el nivel Previo al Inicio, En Inicio, En proceso y Satisfactorio.

Según el Ministerio de Educación (2017) para determinar los logros de aprendizaje de los estudiantes, se puede hacer en períodos de aprendizaje, siendo estos bimestrales, trimestrales o anuales; además, las conclusiones descriptivas que los estudiantes alcancen, se establecen en relación a la evidencia que recogen los docentes en un período determinado a evaluar, asociándose las conclusiones descriptivas con la escala de calificación, con la intención de obtener una calificación. Igualmente, la escala que se tiene en cuenta en la calificación en los niveles y modalidades de la EBR, es AD (logro destacado), A (Logro esperado), B (En proceso) y C (En inicio).

De acuerdo a la Secretaría de Educación Pública (2012) los resultados en relación a los logros de aprendizaje de los estudiantes, son el punto de inicio en la toma de decisiones futuras, inclusive respecto a la promoción al grado y nivel al que va cursar el estudiante. Con respecto, a la evaluación formativa, la comunicación del logro de aprendizaje es primordial porque en los estudiantes incide en la motivación por aprender, propiciando su autorregulación para los aprendizajes; además, en el caso de los docentes, estos orientan a las madres y padres de familia sobre el cómo viene siendo o ha sido en los estudiantes el proceso de aprendizaje. En esa misma línea, al realizar la comunicación de los logros de aprendizaje es indispensable realizar la retroalimentación, proporcionando cierta información que contengan los juicios de valor respecto a los aprendizajes,

permitiendo que el docente y estudiante cambien sus valoraciones acerca de los logros de aprendizaje.

En relación a la definición de logro de aprendizaje, se precisa que es el conjunto de ciertos conocimientos, habilidades, destrezas y valores, que los estudiantes deben lograr con relación a los objetivos o los resultados en termino de aprendizaje que se han previsto en los currículos nacionales (Gaceta, 2018).

Indistintamente, Pérez (2014) expresa en relación a los logros de aprendizaje, que son acciones educativas que facilitan el conocimiento, habilidades y destrezas indispensables para ejercerse en el mercado laboral, sea en una ocupación o una profesión determinada. Procede a su vez de manera adicional a las otras formas como se concibe a la educación para formar a las personas, no únicamente como trabajadores, sino como personas don derechos ciudadanos.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015) expresa que los logros de aprendizaje de los estudiantes, son aquellos modelos pedagógicos que se representan por los niveles de los aprendizajes, que evidencian las metas y los anhelos que se desea lograr por los estudiantes en el aspecto cognitivo, práctico y afectivo; respondiendo a la interrogante ¿Para qué se enseña y se aprende?

Los logros de aprendizaje, según Roque (2012) sostiene que es un componente importante en el tema de la educación y que comprende las diversas acciones que realizan los diversos actores educativos en el ámbito local, regional y nacional; con el propósito de concretar las metas y realizar estrategias pedagógicas para la mejora de los aprendizajes, y en definitiva otorgar cuenta a la sociedad respecto a los logros alcanzados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

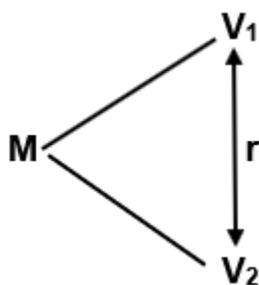
El estudio de investigación es de tipo básica, de acuerdo a Rodríguez (2010) es una actividad encaminada a la indagación de nuevos campos de investigación y nuevos conocimientos, sin una finalidad práctica, específica e inmediata. El investigador toma el conocimiento y permanece en él para contrastarlo con la realidad.

Además, pertenece a la investigación no experimental, conforme Hernández, Fernández y Baptista (2014) definen que es la investigación que se efectúa sin operar intencionadamente las variables. Es decir, se refiere de una investigación en los que no modificamos de manera intencional la variable independiente para verificar sus efectos respecto a otras variables.

De otro lado, corresponde al diseño de investigación transversal, en relación a ello Sánchez, Reyes y Mejía (2018) sostienen que dicho diseño es aquel que se lleva a cabo en un solo momento establecido y tiempo único, para realizar el análisis de un fenómeno que ocurre en el presente o en el instante dado.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan acerca de los estudios correlacionales, que estos permiten establecer la correspondencia o el nivel de relación que existen entre las variables sin requerir la noción de causalidad o intentar el análisis de las relaciones causales, pudiendo limitarse a dos variables.

A continuación, se presenta la gráfica del diseño correlacional:



Donde:

M es la muestra de la investigación

V₁ es la variable retroalimentación

V₂ es la variable logros de aprendizaje

r es grado de correlación entre las V₁ y V₂.

3.2. Variables y operacionalización

Las variables de estudio son:

Variable Independiente (VI): La Retroalimentación

Definición conceptual

Según Liu y Carless (2016) señalan que el “feedback o retroalimentación es un proceso de comunicación a través del cual los alumnos entran en dialogo sobre sus estándares y sus avances que se espera que logren” (p. 280).

Igualmente, Gavin, Harris y Harnett (2012) afirman que “los docentes emplean la retroalimentación especialmente para la mejorar en el trabajo de los estudiantes y desarrollar su autonomía plena, en lugar de solo darles información a los estudiantes” (p. 968-978).

Definición operacional

La retroalimentación consta de tres dimensiones: retroalimentación reflexiva que está compuesta por 6 ítems, retroalimentación descriptiva por 6 ítems y retroalimentación elemental por 6 ítems. Igualmente, se consideraron en la investigación los siguientes indicadores: guían a través de preguntas, descubriendo cómo mejorar su desempeño; consideran el error como una oportunidad de aprendizaje; dialogan desde su propio razonamiento; plantean nuevos ejemplos; proponen nuevas formas de realizar un trabajo; realizan comentarios; señalan si es correcto o incorrecto; brindan la respuesta correcta o la resuelve, y sólo niegan o afirman la respuesta. Seguidamente, con respecto a la medición de esta variable se realizó mediante un cuestionario que comprendió de 18 ítems, en el que los participantes tuvieron que seleccionar una respuesta de entre las tres opciones dadas, entre las opciones se estableció las siguientes: siempre (3), a veces (2) y nunca (1).

Variable Dependiente (VD): Logro de Aprendizaje

Definición conceptual

Morrison (2004) alude que en suma para Piaget “el aprendizaje se alude a las modificaciones cognitivas y de comportamientos que surgen de las experiencias que edifican el curriculum están en el medio del proceso de aprendizaje” (p. 90).

Igualmente, Vygotsky (1996) afirma que “el proceso de aprendizaje radica en una asimilación gradual de herramientas mediadores, y que el aprendizaje es una influencia social, en el que la potencialidad de apropiación cognitiva de un niño va a pender no sólo de lo que sabe actualmente, sino de lo que puede aprender con la asistencia de otro” (p. 101).

Definición operacional

El logro de aprendizaje es el promedio de calificaciones obtenidos en el área de comunicación, durante el período escolar 2020, por los estudiantes del VII ciclo de Educación Secundaria de la IE 2061 “San Martín de Porres”; para lo cual, se recogieron las calificaciones de las Actas Oficiales de Evaluación del Nivel Secundaria de EBR; se tuvo como escala de calificación, el nivel satisfactorio, en proceso, en inicio, previo al inicio y no evaluados.

3.3. Población, muestra y muestro

Según Palella y Martins (2012) la población en un estudio de investigación, viene hacer el conjunto de unidades de las cuales se va obtener información y sobre las que se van a formar conclusiones; y siendo declarado como el conjunto limitado o ilimitado de personas, elementos o cosas oportunas a una investigación y que comúnmente suele ser inalcanzable.

En ese sentido, la población de estudio estuvo constituido por los estudiantes del VII ciclo del área de comunicación, que comprendió de 290 estudiantes, que estuvieron matriculados en el periodo escolar 2020 de la IE 2061 San Martín de Porres del distrito de Independencia - Lima.

Con respecto a la muestra, Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman que es un grupo dividido de la población de utilidad sobre el cual se recogerán datos, y que tienen que delimitarse de antemano con cierta exactitud, por lo que, debe ser representativo de la población investigada.

Por lo que, en el presente trabajo de investigación la muestra fue 106 estudiantes del VII ciclo del área de comunicación de la IE 2061 San Martín de Porres del distrito de Independencia - Lima.

En relación al muestreo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman que no existe una forma única de clasificar las técnicas de muestreo, es

frecuente categorizarlas en dos grandes ramas: Muestras probabilísticas y muestras no probabilísticas.

En el presente trabajo de investigación, se tuvo en cuenta la muestra probabilística, conocida también como muestreo de selección aleatoria, utiliza al azar como instrumento de selección; es decir, la muestra se obtiene de tal manera que el investigador no posee preferencia, lográndose a través de procedimientos basados en cálculos probabilísticas (Muñoz, 2016).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

Para calcular la variable (VI): Retroalimentación, se empleó como técnica, a la encuesta. Según Bernal (2010) la técnica de la encuesta es una forma de recopilación de información más usada, se refiere a una ficha con baterías de preguntas que tienen la intención de reunir información de las personas investigadas.

Instrumento de recolección de datos

Según, Yuni y Urbano (2014) aseveran que el cuestionario es un instrumento completamente estructurado. Por tanto, los que responden deben perseguir el orden de las interrogantes, no poseen la posibilidad de añadir cuestiones o esbozar respuestas o alternativas, y que deben encuadrarse dentro de las respuestas previamente establecidas en el cuestionario.

Ficha técnica:

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de retroalimentación.

Autor: Br. Manuel Mautino Chávez

Ámbito de aplicación: Estudiantes del VII ciclo de Educación Secundaria.

Administración: Br. Manuel Mautino Chávez

Tiempo de aplicación: Una semana.

Nº de Ítems: 18

El cuestionario está dividido en 3 dimensiones: Reflexivo, descriptivo y elemental.

Escala de medición: Siempre, a veces y nunca.

Niveles de rango: (3), (2) y (1).

En ese sentido, para medir la variable (VI): Retroalimentación, se aplicó el instrumento del cuestionario con la finalidad de recoger información respecto a la

variable retroalimentación, que comprende tres dimensiones: retroalimentación reflexiva que está compuesta por 6 ítems, retroalimentación descriptiva por 6 ítems y retroalimentación elemental por 6 ítems. De tal manera, los participantes tuvieron que elegir una respuesta de entre las tres opciones, entre aquellas opciones se consideran siempre (3), a veces (2) y nunca (1).

En relación a la validez, Hernández, Fernández y Baptista (2014) precisaron que la validez viene a ser el nivel con el cual una designada prueba ciertamente valora la variable que se propone medir.

A partir de ello, el análisis, la revisión y la recomendación del instrumento de estudio estuvo cargo de un experto con grado de Magister y Doctor en Ciencias de la Educación, quien con la habilidad que se les caracteriza determino que dicho instrumento (cuestionario) es aplicable y provechoso para el propósito del estudio de investigación que se desea lograr.

Asimismo, en relación a la confiabilidad, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) determinaron que la confiabilidad de un instrumento para realizar la medición, se alude al nivel en que su desarrollo reiterado a la misma persona u objeto suscitan resultados precisos y bien relacionados. También, es necesario precisar que el Alfa, es uno de los coeficientes más empleados que valoran la confiabilidad y dicho procedimiento está vinculada a la calificación de congruencia y solidez interna.

En relación a la confiabilidad, Hernández, Fernández y Baptista (2014) expresan que los instrumentos que se aplican causan resultados que tienen un nivel de coherencia y consistencia y a la vez son confiables (p. 200). En este proceso de investigación se ha determinado a través del cálculo del Alfa de Cronbach, el cual fue constituido a partir de aquellos datos obtenidos luego de haberse realizado en una muestra piloto de 20 estudiantes relacionados a la muestra que se investiga.

El coeficiente de fiabilidad con respecto al instrumento para el cálculo de la variable retroalimentación, es de 0,935, concluyéndose, que el instrumento valorado muestra una confiabilidad muy alta.

3.5. Procedimientos

Para el presente estudio de investigación, se solicitó la autorización al director de la IE N° 2061 San Martín de Porres, mediante una carta para llevar a cabo la aplicación del cuestionario a los ciento seis estudiantes del VII ciclo del área de Comunicación, quienes fueron seleccionados. Luego que el señor director autorizó la aplicación de dicho cuestionario, facilitándose el directorio de los estudiantes que conforma la muestra, en seguida se contactó con los estudiantes de cada grado y sección. Seguidamente, se elaboró un comunicado para explicar el objetivo de la aplicación de dicho instrumento; igualmente, se cursó un consentimiento dirigido a los tutores o padres de familia para la aplicación del cuestionario, dicha aplicación o la recogida de información se realizó a través del WhatsApp personal, mediante el formulario Google.

3.6. Método de análisis de datos

En el análisis de los datos del estudio de investigación se realizó a través del análisis estadístico descriptivo e inferencial; por lo que, Rendón, Villasís y Miranda (2016) aseveraron que la estadística descriptiva tiene como finalidad el sintetizar la evidencia encontrada en una investigación de forma fácil y clara para su interpretación, que consta de tablas o cuadros, gráficas e imágenes con el objeto de resumir datos y mostrar cifras puntuales. Igualmente, respecto a la estadística inferencial, según Mendenhall, Beaver y Beaver (2015) afirman que está conformada por procedimientos utilizados para hacer inferencias, a partir de la información obtenida en una muestra poblacional, respecto a las características poblacionales.

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo a Galán (2010) manifiesta que la ética y la ciencia deben vincularse con los valores para indicar que se muestra ser justo, bueno y conveniente o que, podría ser peligroso; por lo que, la ciencia se fundamenta en una serie de proposiciones que luego la encaminan a una supuesta veracidad, entonces el hombre va en la búsqueda del conocimiento por medio de la ciencia, pero junto a los valores éticos.

En el presente estudio de investigación se ha respetado el derecho de autor, considerándose las normas internacionales APA; también se ha considerado un aspecto importante como es el respeto a la confidencialidad como referente ético en la investigación.

Asimismo, se consideró el principio de autonomía, que trata sobre el respeto mutuo con las personas investigadas, ya que se les pidió previamente su consentimiento para participar en el estudio de investigación.

IV. RESULTADOS

Luego de haberse realizado el proceso estadísticamente, respecto a la información recogida de la aplicación de los instrumentos de investigación, a continuación, se dan a conocer los resultados a partir de los objetivos propuestos:

4.1. Resultados descriptivos

En la interpretación de los resultados, se tuvieron en cuenta los datos que se obtuvieron de la variable retroalimentación y logro de aprendizaje de la I.E. 2061 San Martín de Porres; con respecto, al análisis de dichos resultados se continuó a la presentación de los resultados teniendo en cuenta los niveles y rangos.

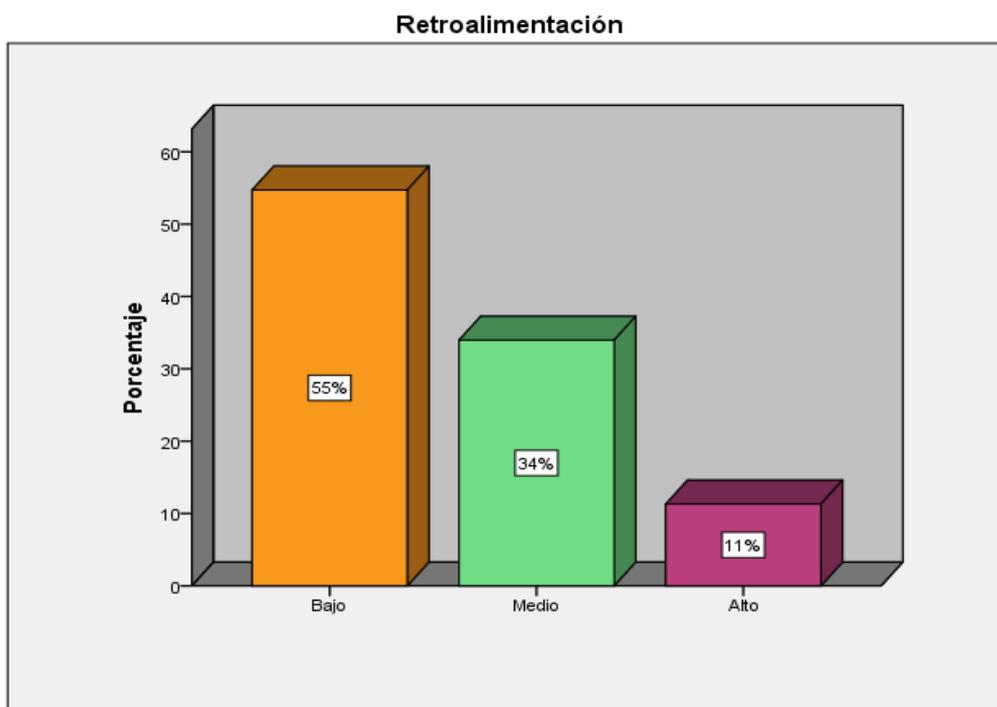
Tabla 1

Descripción de retroalimentación

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	58	54,7
Medio	36	34,0
Alto	12	11,3
Total	106	100,0

Figura 1

Retroalimentación



En la tabla 1 y figura 1, el 55% de los estudiantes presentan un nivel bajo de retroalimentación, el 34% de los estudiantes presentan un nivel medio y el 11% de los estudiantes presentan un nivel alto.

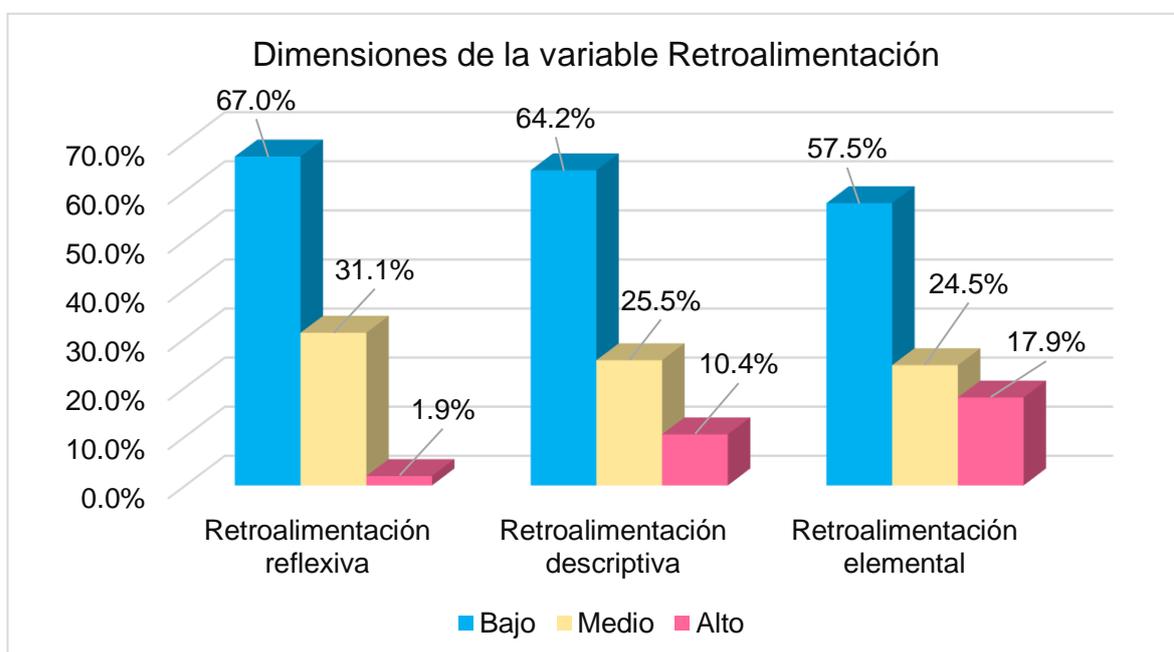
Tabla 2

Descripción de las dimensiones de retroalimentación

Niveles	Reflexiva		Descriptiva		Elemental	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	71	67,0%	68	64,2%	61	57,5%
Medio	33	31,1%	27	25,5%	26	24,5%
Alto	2	1,9%	11	10,4%	19	17,9%
Total	106	100,0%	106	100,0%	106	100,0%

Figura 2

Dimensiones de la variable retroalimentación



De acuerdo a los resultados obtenidos, se percibe que el 67% de los encuestados señalan que retroalimentación reflexiva en la IE es bajo, el 31,1% de los encuestados dicen que es medio y el 1,9% de los encuestados opina que es alto. También, el 64,2% de los encuestados dicen que retroalimentación descriptiva es bajo, el 25,5% de los encuestados dicen que es medio y el 10,4% expresan que es alto. Además, el 57,5% de los encuestados indican que retroalimentación elemental es bajo, el 24,5% de los encuestados opinan que es medio y el 17,9% de los encuestados se encuentran que retroalimentación elemental es alto.

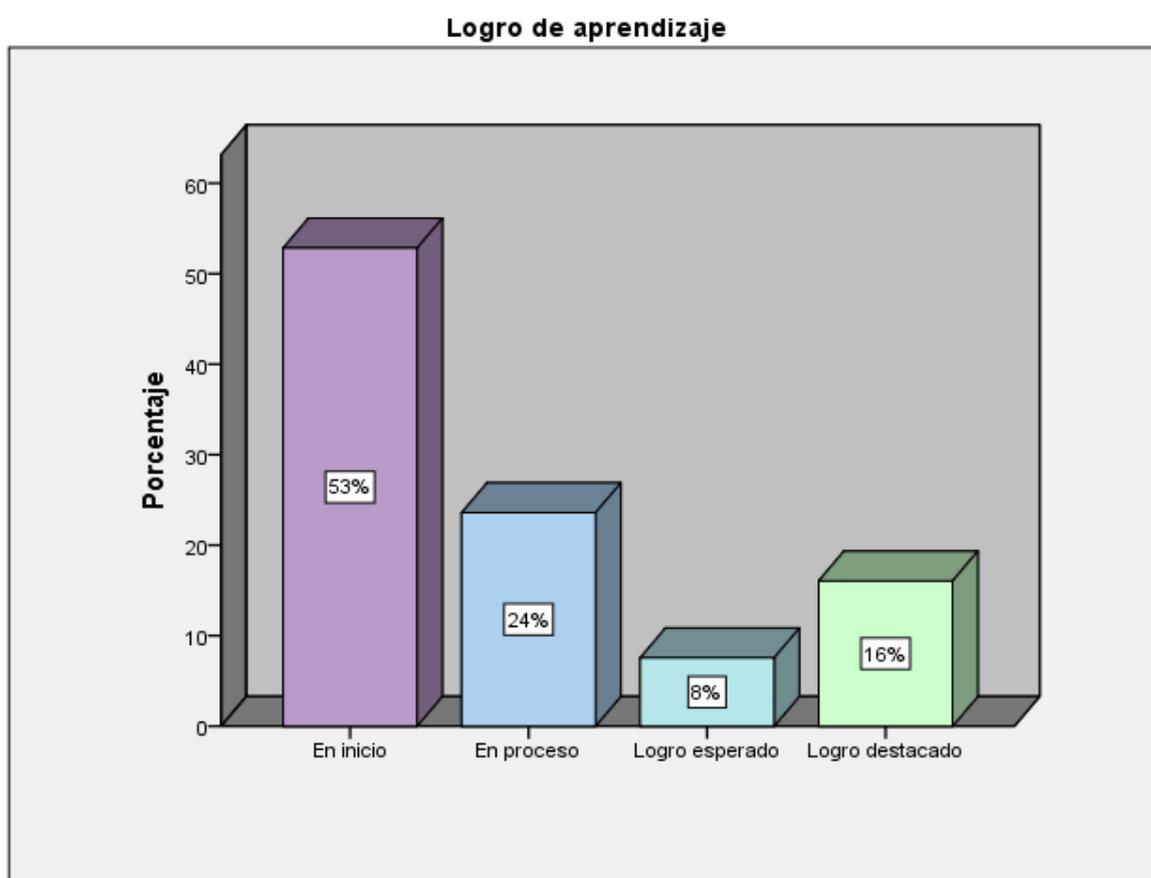
Tabla 3

Descripción de logro de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	56	52,8
En proceso	25	23,6
Logro esperado	8	7,5
Logro destacado	17	16,0
Total	106	100,0

Figura 3

Logro de aprendizaje



En la tabla 3 y figura 3, el 53% de los estudiantes muestran un nivel en inicio de retroalimentación, el 24% de los estudiantes muestran un nivel en proceso, el 8% de los estudiantes muestran un nivel logro esperado y el 16% de los estudiantes muestran un nivel de logro destacado.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1 Prueba de bondad de ajuste

Tabla 4

Prueba de bondad de ajuste de logro de aprendizaje en la retroalimentación y sus dimensiones del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020.

Logro de aprendizaje	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Retroalimentación	Sólo intersección	84.825			
	Final	26.239	58.586	3	0.000
Retroalimentación reflexiva	Sólo intersección	71.059			
	Final	24.535	46.524	3	0.000
Retroalimentación descriptiva	Sólo intersección	79.360			
	Final	36.214	43.146	3	0.000
Retroalimentación elemental	Sólo intersección	90.529			
	Final	42.967	47.562	3	0.000

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a los resultados observados en la tabla 4, relacionada a la información sobre el ajuste de los modelos utilizados y cuyos datos permiten la comprobación del ajuste del modelo en su conjunto, por lo tanto a la luz de dichos resultados es posible confirmar que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos por cuanto la prueba de verosimilitud para el logro de aprendizaje en la retroalimentación muestra $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ de la misma forma con los resultados de las dimensiones de la variable dependiente.

4.2.2. Prueba de variabilidad

En la tabla 5 se observa a modo de resumen el coeficiente de determinación R^2 de modelos lineales, este nos indica la variabilidad de los factores de predicción de la variable logro de aprendizaje detallada por la prueba de Nagelkerke, cuanto más alto es el R^2 , más explicativo es el modelo. De los valores obtenidos, Nagelkerke estima que el 50,0% en el logro de aprendizaje, el 47,0% en la retroalimentación reflexiva, 40,6% en la retroalimentación descriptiva y 42,2% en la retroalimentación elemental.

Tabla 5

Prueba de variabilidad de la retroalimentación por influencia del logro de aprendizaje

Pseudo R cuadrado	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Logro de aprendizaje en la retroalimentación	0,425	0,500	0,293
Logro de aprendizaje en la retroalimentación reflexiva	0,355	0,470	0,311
Logro de aprendizaje en la retroalimentación descriptiva	0,334	0,406	0,234
Logro de aprendizaje en la retroalimentación elemental	0,362	0,422	0,231

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

$H_0 =$ La retroalimentación no influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020.

$H_a =$ La retroalimentación si influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020.

Parámetros:

Nivel de confianza determinado al 95%, donde $\alpha=0,05$ (margen de error)

Entonces:

Si, el p valor $< \alpha$; se rechaza la hipótesis nula

Si, el p valor $> \alpha$; se acepta la hipótesis nula

Tabla 6

Estimación de parámetros para la prueba de influencia del logro de aprendizaje en la retroalimentación.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Retroalimentación = 1]	-1,014	,515	3,882	1	,049	-2,022	-,005
	[Retroalimentación = 2]	2,101	,623	11,354	1	,001	,879	3,323
Ubicación	[Logrodeaprendizaje=1]	-2,132	,598	12,713	1	,000	-3,303	-,960
	[Logrodeaprendizaje=2]	-,842	,635	1,757	1	,185	-2,087	,403
	[Logrodeaprendizaje=3]	22,733	,000	.	1	.	22,733	22,733
	[Logrodeaprendizaje=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 6 nos indica que el logro de aprendizaje en el nivel 1 donde los puntajes de Wald es 12,713 (mayores a 4) y valores de “p” es 0,000 (menor a $\alpha = 0,05$) presentan influencia significativa sobre la retroalimentación en el nivel 2, donde el puntaje de Wald es igual a 11,354 (mayor a 4) y $p = 0,001$ (menor a $\alpha = 0,05$), lo cual nos permite rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

$H_0 =$ La retroalimentación reflexiva no influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020.

$H_a =$ La retroalimentación reflexiva si influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020.

Parámetros:

Nivel de confianza determinado al 95%, donde $\alpha=0,05$ (margen de error)

Entonces:

Si, el p valor < α ; se rechaza la hipótesis nula

Si, el p valor > α ; se acepta la hipótesis nula

Tabla 7

Estimación de parámetros para la prueba de influencia del logro de aprendizaje en la retroalimentación reflexiva.

Estimaciones de parámetro

	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [Reflexiva = 1]	-1,547	,605	6,529	1	,011	-2,733	-,360
[Reflexiva = 2]	2,656	,821	10,476	1	,001	1,048	4,264
Ubicación[Logrodeaprendizaje=1]	-3,871	,765	25,579	1	,000	-5,371	-2,371
[Logrodeaprendizaje=2]	-2,187	,734	8,885	1	,003	-3,626	-,749
[Logrodeaprendizaje=3]	-,034	,992	,001	1	,972	-1,979	1,910
[Logrodeaprendizaje=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 7 nos indica que el logro de aprendizaje en el nivel 1 y 2 donde los puntajes de Wald son 25,579 y 8,885 (mayores a 4) y los valores de “p” son 0,000 y 0,003 (menor a $\alpha = 0,05$) presentan influencia significativa sobre la retroalimentación reflexiva en el nivel 1 y 2, donde los puntajes de Wald son igual a 6,529 y 10,476 (mayor a 4) y los valores de “p” son 0,011 y 0,001 (menor a $\alpha = 0,05$), lo cual nos permite rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

H_0 = La retroalimentación descriptiva no influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020.

H_a = La retroalimentación descriptiva si influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020.

Parámetros:

Nivel de confianza determinado al 95%, donde $\alpha=0,05$ (margen de error)

Entonces:

Si, el p valor $< \alpha$; se rechaza la hipótesis nula

Si, el p valor $> \alpha$; se acepta la hipótesis nula

Tabla 8

Estimación de parámetros para la prueba de influencia del logro de aprendizaje en la retroalimentación descriptiva.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Descriptiva = 1]	-,725	,483	2,260	1	,133	-1,671	,220
	[Descriptiva = 2]	1,504	,532	7,979	1	,005	,460	2,547
Ubicación	[Logrodeaprendizaje=1]	-2,799	,641	19,074	1	,000	-4,055	-1,543
	[Logrodeaprendizaje=2]	-,893	,609	2,146	1	,143	-2,087	,302
	[Logrodeaprendizaje=3]	1,910	,874	4,771	1	,029	,196	3,624
	[Logrodeaprendizaje=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 8 nos indica que el logro de aprendizaje en el nivel 1 y 3 donde los puntajes de Wald son 19,074 y 4,771 (mayores a 4) y los valores de “p” son 0,000 y 0,029 (menor a $\alpha = 0,05$) presentan influencia significativa sobre la retroalimentación descriptiva en el nivel 1, donde el puntaje de Wald es igual a 7,979 (mayor a 4) y el valor de “p” es 0,005 (menor a $\alpha = 0,05$), lo cual nos permite rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

H_0 = La retroalimentación elemental no influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020.

H_a = La retroalimentación elemental si influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020.

Parámetros:

Nivel de confianza determinado al 95%, donde $\alpha=0,05$ (margen de error)

Entonces:

Si, el p valor < α ; se rechaza la hipótesis nula

Si, el p valor > α ; se acepta la hipótesis nula

Tabla 9

Estimación de parámetros para la prueba de influencia del logro de aprendizaje en la retroalimentación elemental.

Estimaciones de parámetro

	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
						Umbral [Elemental = 1]	-,554
[Elemental = 2]	1,214	,494	6,037	1	,014	,246	2,183
Ubicación[Logrodeaprendizaje=1]	-1,965	,572	11,798	1	,001	-3,087	-,844
[Logrodeaprendizaje=2]	-,466	,590	,625	1	,429	-1,622	,689
[Logrodeaprendizaje=3]	22,074	,000	.	1	.	22,074	22,074
[Logrodeaprendizaje=4]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 9 nos indica que el logro de aprendizaje en el nivel 1 donde el puntaje de Wald es 11,798 (mayores a 4) y el valor de "p" es 0,001 (menor a $\alpha = 0,05$) presentan influencia significativa sobre la retroalimentación elemental en el nivel 2, donde el puntaje de Wald es igual a 6,037 (mayor a 4) y el valor de "p" es 0,014 (menor a $\alpha = 0,05$), lo cual nos permite rechazar la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Mediante el presente estudio de investigación realizada en los estudiantes del VII ciclo en el área de comunicación, se demostraron resultados concretos que permitieron contrastar los antecedentes, objetivos e hipótesis propuestos, llegándose a mostrar relevantes hallazgos en el trabajo de investigación, denominada la retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la I.E. 2061 San Martín de Porres, 2020.

De acuerdo a los resultados descriptivos del estudio investigación, con referencia a la tabla y figura 1, de la muestra encuestada se puede indicar que los resultados señalan que el 54,7 % de los estudiantes asume que la retroalimentación es de nivel bajo; además, los resultados dan a conocer que el 34 % de los estudiantes indican que la retroalimentación que reciben es de nivel medio; y también el 11,3 % de los estudiantes asumen tener una retroalimentación de nivel alto; por lo que, dichos porcentajes señalan como deficientes o en su defecto de nivel inapropiado; sobre lo cual, se puede indicar que por las características de la institución educativa donde se aplicó el instrumento de investigación, la retroalimentación muestra poca regularidad, ya que está se presenta en un contexto sanitario y virtual para que el docente pueda trabajar la retroalimentación, con la intención de lograr las competencias en los estudiantes, propuestos en los documentos orientadores del Ministerio de Educación; sin embargo, algunos no asumen compromisos para realizar la retroalimentación, justificando que es difícil realizarlo porque los estudiantes no cuentan de manera permanente con algún tipo de conectividad o herramienta tecnológica o digital.

Con respecto a la apreciación realizada anteriormente, los investigadores Osorio y López (2014) manifiestan que la retroalimentación es parte primordial de todo este proceso y una de las herramientas fundamentales para conseguir los logros en cada una de las áreas del desarrollo de los estudiantes; es decir, que al realizarse la retroalimentación este debe tener fines concretos y debe aludir a situaciones específicas para que los estudiantes puedan lograr sus aprendizajes.

Con relación a la tabla y figura 2, de la población muestral encuestada, los resultados muestran que de acuerdo a la apreciación de los estudiantes que fueron encuestados, el 67 % asumen que la dimensión retroalimentación reflexiva es de

nivel bajo, mientras que el 1,9% admiten que la dimensión reflexiva es de nivel alta; igualmente, el 64,2% dicen en relación a la dimensión descriptiva es de nivel bajo, también que el 10,4% señalan respecto a dicha dimensión que es de nivel alto; de otro lado, con respecto a la dimensión elemental, asumen que el 57,5% es de nivel bajo, además acerca de dicha dimensión, admiten que el 17,9% es de nivel alto, dichos porcentajes, muestran que a los docentes les cuesta tener en cuenta las respuestas equivocadas de los estudiantes para fortalecer los aprendizajes, o les es difícil promover la reflexión y el razonamiento en los estudiantes, además se les hace difícil encaminar a los estudiantes para que descubran cómo operar su propio desempeño.

En relación a los resultados obtenidos por niveles bajo, medio y alto de las dimensiones de la variable retroalimentación, el Ministerio de Educación (2020) señala que la retroalimentación que se ofrece a los estudiantes cumpla su rol, es importante que se destine un tiempo prudencial para que ellos comprendan que es importante lograr los aprendizajes o desempeños y que puedan conocer las diversas estrategias que pueden emplear, así como las dificultades posibles que se puedan encontrar en todo este proceso de aprendizaje; para ello se debe priorizar la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento; lo cual, conducirá a que el estudiante pueda construir de forma autónoma su propio aprendizaje.

En ese sentido, la retroalimentación según el Ministerio de Educación (2017) admite a los docentes que proporcionen mayor interés a los procesos que realizan los estudiantes en la ejecución de una actividad de aprendizaje, a los puntos críticos y los avances que se puedan presentar en dicho procedimiento. En relación a toda esta información, los docentes pueden realizar ajustes a su práctica pedagógica para la mejora de los aprendizajes; es así, como se podrían establecer las siguientes actividades, el encargarse de las necesidades de aprendizaje que se identificaron, el ofrecer oportunidades diversas a los estudiantes y desarrollar la capacidad de autoreflexión del propio desempeño.

Con respecto a la tabla y figura 3, en la que se recogieron las calificaciones de las Actas Oficiales de Evaluaciones de los estudiantes del VII ciclo, en el área de comunicación, los resultados que se hallaron dan a conocer que el 53% de los estudiantes presentan un nivel en inicio, demostrando un progreso mínimo en el

logro de los aprendizajes o competencias; además, se encontraron que el 24% de los estudiantes muestran un nivel en proceso, indicando que están próximo al nivel que se espera acerca del logro de las competencias; también, se hallaron que el 8% de los estudiantes presentan un nivel de logro esperado, mostrando manejo satisfactorio en las actividades propuestas en el tiempo previsto; y con respecto al nivel del logro destacado, se evidencia que el 16% de los estudiantes evidencian un nivel de logro destacado a lo que se pretende esperar acerca del logro de la competencia, yendo más allá de lo que se espera. Por tanto, estos porcentajes indican que la mayoría de los estudiantes, al concluir el periodo escolar 2020, no estarían logrando en el área de comunicación los aprendizajes o competencias, tales como se comunica oralmente, lee diversos tipos de textos y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna; está claro que estos resultados en términos de niveles de logros de aprendizaje, influyen en la variable retroalimentación y sus dimensiones, que son reflexiva, descriptiva y elemental.

En seguida, en relación a los resultados de la variable logros de aprendizaje, se observa que dichos resultados son muy desfavorables; lo cual, coincide con los últimos resultados alcanzados por los estudiantes en la Evaluación Censal de Estudiantes, que permite conocer los logros de aprendizaje de los estudiantes en términos de competencias, capacidades y desempeños; en ese sentido, según Barber y Mourshed (2008) cuando se analizan las evaluaciones estandarizadas, como son las nacionales y de los organismos internacionales se puede comprobar que los logros de aprendizaje de los estudiantes es inferior a lo que se espera lograr, convirtiéndose en una preocupación para la mejora de los aprendizajes y de seguro se seguirá insistiendo en todos los sistemas educativos, que tienen por finalidad la mejorar de la calidad de los aprendizajes, esas buenas voluntades o ansias por la mejora quedan solo en buenas intenciones o mínimamente consiguen esa mejora tan ansiada.

Con respecto a los resultados de tipo inferenciales del trabajo de investigación, relacionado a la hipótesis general, la retroalimentación influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 San Martín de Porres, de acuerdo a las pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado en el coeficiente de Nagelkerke de

0,500, nos muestra que la retroalimentación influye en un 50,0 % en los logros de los aprendizajes de los estudiantes; otra semejanza de investigación es la realizada por Gutiérrez (2020) quien estudió respecto a la retroalimentación en el curso de los aprendizajes de las matemáticas, contando con una muestra de 10 docentes y 89 estudiantes, dando como una de sus conclusiones, que las formas de retroalimentación son positivas, puesto que están centrados alrededor de los aprendizajes que se pretende lograr; lo cual, busca cerrar la brecha en los estudiantes, generando oportunidades y mejores logros de aprendizaje. Por lo cual también Anijovich (2010), afirma que la retroalimentación se entiende como un intercambio de informaciones a través del diálogo, entre los docentes y los estudiantes, en el que al realizar el docente una retroalimentación eficaz y sistemática, entonces ese proceso de retroalimentación ayudará a los estudiantes a desarrollar una conciencia metacognitiva, sean entre sus pares y en los procesos autoevaluativos, convirtiéndose en estudiantes autónomos para lograr los aprendizajes que se espera. Según William (2011) la retroalimentación es considerada como un aspecto relevante para el logro óptimo de los aprendizajes en los estudiantes, a través de la evaluación formativa, por lo que, no basta sólo de la devolución de la información, sino crear condiciones adicionales diversas para generar mejoras en los logros de los aprendizajes previstos en los estudiantes. Asimismo, Román (2009) dice que la retroalimentación es la acción valorada en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje de una determinada competencia, es como una imagen del estado de aprendizaje logrado por los estudiantes y que es una acción permanente y sistemática, hacia la mejora de los aprendizajes previstos, según las competencias del currículo nacional.

Con respecto a la hipótesis específica 1, la retroalimentación reflexiva influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 "San Martín de Porres", conforme a las pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado en el coeficiente de Nagelkerke de 0,470, nos muestra que la retroalimentación reflexiva influye significativamente en un 47,0 % en el logro de los aprendizajes de los estudiantes, siendo el valor p de significancia de 0,000 y 0,003; en correspondencia a la variable retroalimentación y su dimensión reflexiva, guarda cierta relación con Ruiz (2018), cuyo estudio de investigación evidencia que luego de haberse realizado la

identificación de las causas asociadas como parte del diagnóstico, en los procesos para generar la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en los estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 10384, se demostró entre sus causas, el limitado monitoreo y acompañamiento de la práctica docente, el desconocimiento de los docentes para promover estrategias para realizar la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y el escaso seguimiento de los acuerdos o normas de convivencia durante las horas de clase; los cuales inciden directamente en los bajos niveles de logros de aprendizaje.

Con relación a la hipótesis específica 2, la retroalimentación descriptiva influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martín de Porres”, acorde a las pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado en el coeficiente de Nagelkerke de 0,406, nos muestra que la retroalimentación influye significativamente en un 40,6 % en el logro de los aprendizajes de los estudiantes, presentando el p con valores significativos de 0,000 y 0.029; al respecto el Ministerio de Educación (2018) con relación a la evaluación de desempeño docente frente a los estudiantes-rúbrica, distingue entre una de ellas a la retroalimentación descriptiva, que radica en brindar pertinentemente ciertos elementos de informaciones que sean suficientes para mejorar su práctica pedagógica, describiendo lo que realiza o no haya logrado y luego sugiriendo en pormenor a los estudiantes qué deberían realizar para mejorar los aprendizajes.

De acuerdo a la hipótesis específica 3, la retroalimentación elemental influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martín de Porres”, conforme a las pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado en el coeficiente de Nagelkerke de 0,422, nos muestra que la retroalimentación influye significativamente en un 42,2 % en el logro de los aprendizajes de los estudiantes, presentando el valor p con significativo de 0,001; en relación a ello, el Ministerio de Educación (2018) enfatiza que la retroalimentación elemental no brinda importantes elementos para que los estudiantes puedan reafirmar su aprendizaje, comprender si el desempeño que realizan es correcto o incorrecto y finalmente, les es plantear una estrategia que acarree superar su situación actual.

En definitiva, Bizarro, Sucari y Quispe (2019) afirman que a nivel normativo el Ministerio de Educación ha determinado orientaciones para la evaluación formativa para el logro de los desempeños o logros de aprendizaje, dando énfasis o prioridad a la retroalimentación reflexiva (por descubrimiento) y descriptiva, a partir de los análisis de las evidencias o productos realizados por los estudiantes; en ese sentido, en todo este proceso los estudiantes son los actores activos con sus docentes; para ello, el docente debe valorar los desempeños individuales y colectivos de los estudiantes, generando un cambio en el ejercicio evaluativo, a través de la autonomía y reflexión para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. En esa misma idea, el Ministerio de Educación (2020) da orientaciones para realizar la retroalimentación, mediante la estrategia Aprendo en Casa, entre una de ellas, se dice que, en caso que no sea posible ofrecer la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento (por condiciones de conectividad), los docentes deben hacer todos los esfuerzos para garantizar la retroalimentación descriptiva, apoyándose de algunas estrategias virtuales y considerando algunas preguntas orientadoras o guías.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Los resultados acerca de la hipótesis general demuestran que la retroalimentación tiene influencia positiva en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020, de acuerdo al índice de Nagelkerke influyen en el 50%, con una significatividad estadística de 0,000, existiendo una relación positiva entre las variables retroalimentación y logro de aprendizaje.

Segunda: Los resultados acerca de la hipótesis específica 1 demuestran que la retroalimentación reflexiva tiene influencia positiva en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020, de acuerdo al índice de Nagelkerke influyen en el 47%, con una significatividad estadística de 0,000, siendo una correlación positiva respecto a la dimensión retroalimentación reflexiva y la variable en sí, aceptándose la hipótesis que se planteó.

Tercera: Los resultados acerca de la hipótesis específica 2 demuestran que la retroalimentación descriptiva tiene influencia positiva en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020, de acuerdo al índice de Nagelkerke influyen en el 40,6%, con una significatividad estadística de 0,000, siendo una correlación positiva de la dimensión retroalimentación descriptiva y de las variables en sí, aceptándose la hipótesis planteada.

Cuarta: Los resultados acerca de la hipótesis específica 3 demuestran que la retroalimentación elemental tiene influencia positiva en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, 2020, de acuerdo al índice de Nagelkerke influyen en el 42,2 %, con una significatividad estadística de 0,000, siendo una correlación positiva de la dimensión retroalimentación elemental y de las variables, aceptándose las hipótesis planteadas.

VII. RECOMENDACIONES

- Primero:** A los directivos de la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, se les sugiere realizar gestiones para establecer alianzas estratégicas con instituciones educativas públicas y privadas, a fin de fortalecer las capacidades de los docentes de Educación Secundaria, mediante las Comunidades de Aprendizaje Profesional de manera virtual, para conocer los procesos de cómo realizar la retroalimentación virtual a través de herramientas digitales o tecnológicas.
- Segundo:** A los directivos de la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, se les propone efectuar un cronograma trimestral respecto a la realización del trabajo colegiado con los docentes de manera remota o virtual, mediante alguna herramienta digital, a fin de compartir experiencias de aprendizaje (inter áreas curriculares) realizados con los estudiantes respecto al recojo de evidencias o productos, para luego ser retroalimentados a partir de ciertos criterios valorativos para el logro de los aprendizajes.
- Tercero:** A los docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, se les aconseja participar oportunamente de los cursos virtuales realizados por el Sistema Digital para el Aprendizaje- Perueduca, para fortalecer las capacidades docentes respecto a la evaluación formativa, las formas de retroalimentar y la importancia de emplear las herramientas digitales en el aprendizaje de los estudiantes.
- Cuarto:** A los docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, se les recomienda leer y compartir información de diversos autores respecto a los tipos de retroalimentación, para realizar la retroalimentación a los estudiantes durante el desarrollo de sus clases virtuales, semi presenciales o presenciales se debe priorizar la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento.

Quinto: A los docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, se les sugiere que las evaluaciones con los estudiantes para el logro de los aprendizajes, sean de enfoque formativo, en el que se pueda retroalimentar a dichos estudiantes para que reflexionen sobre su aprendizaje y la gestionen de forma autónoma.

Sexto: Al equipo directivo de la Institución Educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, se les recomienda que de manera permanente realicen el monitoreo y acompañamiento a la práctica de los docentes, y luego realizar la reflexión personalizada y colectiva para mejorar la práctica pedagógica con la intención de lograr los aprendizajes de los estudiantes.

REFERENCIAS

Anijovich, R (2010). *La evaluación significativa*. Paidós.

Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en aula retroalimentación formativa*. Fundación Bancaria “la Caixa”

Anijovich, R. (2020). *Retroalimentación formativa: orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula*. Fundación Bancaria “la Caixa”

Barber M. y Mourshed M. (2010). Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos. *Revista de curriculum y formación del profesorado*, 14(2), pp. 327-329.
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56717074023.pdf>

Barreto A. (2012). El progreso de la estadística y su utilidad en la evaluación del desarrollo papeles de población. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 18(73), pp. 1-31.
<https://www.redalyc.org/pdf/112/11224638010.pdf>

Berlanga, L. y Juárez, L. (2020). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la retroalimentación asertiva en educación normal (México). *Revista de Investigación Educativa de la Rediech*, 11(1), pp. 1-23.
https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie_rie_rediech/article/view/791/994

Bizarro, W., Sucari, W., y Quispe, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), pp. 374-390.
<http://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/45/88>

Boyco, A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima* (Tesis para optar título de licenciatura, Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú). <https://cutt.ly/okX7CI7>

- Brookhart S. M. (2008) *How to give effective feedback to your students*. México, ASCD MEMBER BOOK.
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje (España). *Revista del Currículum y Formación del Profesorado*, 21(2), pp. 149-170. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>
- Castro C. y Moraga A. (2020) *Evaluación y retroalimentación para el aprendizaje*. Chile, IACC.
- Castro, C. L. (2020). *Evaluación y retroalimentación para el aprendizaje*. IACC.
- Espinoza, D. (2018). *Planes de mejora y retroalimentación para el incremento de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa N° 86367* (Tesis de Segunda Especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola). <https://cutt.ly/TkX786V>
- Galán M. (2010). Ética de la investigación. *Revista Iberoamericana de Educación*. 54(4), pp. 1-2. <https://rieoei.org/historico/jano/3755GalnnJano.pdf>
- Gavin T. L., Lois R. y Harnett J. (2012). Teacher Beliefs about Feedback within an Assessment for Learning Environment: Endorsement of Improved Learning over Student WellBeing. *Teaching and Teacher Education*, 28 (7), pp. 968-978. <https://cutt.ly/ScAJWMe>
- Gutiérrez, K. P. (2021). *Tipos de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje que realizan las docentes en las instituciones educativas iniciales del distrito de Puno* (tesis para optar el título profesional de: licenciada en educación inicial, Universidad Nacional del Altiplano de Puno). <https://cutt.ly/Dxo0LqD>

- Hattie J. y Timperley H, (2007) El poder de la retroalimentación. *Revisión de la investigación educativa*. 77(1), pp. 81-112.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.3102/003465430298487>
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ª ed.). México, D.F.: McGraw – Hill.
- Herpratiwi, Darsono, Sasmiati y Pujiyatl (2018). Cooperative Learning and Learning Achievement in Social Science Subjects for Sociable Students (Indonesia). *Eurasian Journal of Educational Research*, 75(5), pp. 81-98.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1181461.pdf>
- ANEE (2018). La Reforma Educativa: reflexión y debate (México). *Revista Gaceta: recorrer, aprender y arribar*, 4(11), pp. 93-94.
- INEI (2015). *Resultados de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial, Primaria y Secundaria*.
- Irons, A. (2007). *Enhancing Learning through Formative assessment and feedback*. Nueva York. Routledge.
- Jiménez M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela, infancia y sociedad. <file:///C:/Users/Mautino/Downloads/csinfancia.pdf>
- Lozano, F. y Tamez, L. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia (España). *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(2), pp. 197-221.
<https://www.redalyc.org/pdf/3314/331431248010.pdf>

- Liu, N. F. y Carless, D. (2006). Peer Feedback: The Learning Element of Peer Assessment. *Teaching in Higher Education*, 11(3), pp. 279-290. <http://hub.hku.hk/bitstream/10722/54282/2/135093.pdf>
- McMillan, J.H. (2007). *Formative classroom assessment: The key to improving student achievement*. Teachers College.
- Melmer, R., Burmaster, E. y James, T.K. (2008). *Attributes of effective formative assessment*. Washington, DC: Council of Chief State School Officers. Copyright ©. <https://cutt.ly/SxdMPet>
- Mendenhall W., Beaver R., y Beaver B. (2015). *Introducción a la probabilidad y estadística 14ª edición*. Cengage Learning. https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/G11_ESP.pdf
- MINEDU (2015). *Informe para la institución educativa: ¿qué logran nuestros estudiantes en la ECE?* UMC
- MINEDU (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Printed in Perú.
- MINEDU (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Impreso en el Perú.
- MINEDU (2017). *Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente*. Printed in Perú.
- MINEDU (2019). *Informe de resultados para docentes 2° grado de secundaria*. UMC.
- MINEDU (2020). “Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica”. 26 de abril del 2020.
- Morrison, G. S. (2004). *Educación Infantil*. novena edición. Madrid: Ed Pearson Educación.

- Muñoz C. (2015). *Metodología de la Investigación*. OXFORD.
- Navarro R. (2003). El rendimiento académico: concepto investigación y desarrollo. *Revista electrónica iberoamericana sobre calidad eficacia y cambio en educación*. 1(2), pp. 0. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Ñaupas R., Valdivia M. R., Palacios J. J. y Romero H. E. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.
- Osorio K. y López A. (2014). Formative Feedback in the Teaching-Learning Process of Preschool Students. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 7(1), pp. 13-30. <https://revistas.uam.es/riee/issue/view/423/254>
- Palella S. y Martins F. W. (2012). *Metodología de la Investigación*. Fedupel.
- Pérez, A. (2014). *Logros de aprendizaje, nueva tendencia educativa*.
- Paranoid P. (1998). "From formative evaluation to controlled regulation of learning processes. Towards a wider conceptual field", *Assessment in Education*, 5(1), pp. 85-102. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0969595980050105>
- Puri, A. y Di, Y. (2020). The Effects of Problem Posing Learning Model on Students' Learning Achievement and Motivation (Indonesia). *Indonesian Journal on Learning and Advanced Education*, 2(2), pp. 100-108. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED602950.pdf>
- Ravela, P., Picaroni, B., Loureiro, G. (2017) *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes*. México, Grupo Magro Editores.
- Rendón M., Villasís M. y Miranda M. (2016). Metodología de la investigación (México). *Revista Alergia México*, 63(4), pp. 397-407. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>

Rivas, V. y Álvarez, G. (2020). Logros de aprendizaje, herramientas tecnológicas y autorregulación del aprendizaje en tiempos de Covid 19. (Perú). *Journal of business and entrepreneurial studies*, 4(3), pp. 102-109. <https://www.redalyc.org/pdf/3314/331431248010.pdf>

Rodríguez W. (2010). *Guía de Investigación Científica*. Fondo Editorial UCH.

Román C. E. (2009). Sobre la retroalimentación o el feedback en la educación superior on line. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. 26(0), pp. 1-18. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194215516009.pdf>

Roque, P (2012). *Querer y saberes para una docencia reflexiva en el Perú*. PROEDUCA.

Ruiz N. R. (2018). *Gestión pedagógica para generar procesos de retroalimentación por descubrimiento en los estudiantes de la institución educativa pública N° 10384*. Universidad San Ignacio de Loyola.

Sánchez H., Reyes C. y Mejía K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Boussinesq Suporta Aneth SR.

Secretaría de Educación Pública (2012). *La comunicación de los logros de aprendizaje de los alumnos desde el enfoque formativo* 5. D.R.©.

Segovia, E. L. (2020). *Competencia didáctica y logro del aprendizaje en metodología de investigación cuantitativa, tercer año de trabajo social, en una Universidad Pública* (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria, UCV). <https://cutt.ly/1kX7FQx>

Vygotsky, L. (1996). *Pensamiento y lenguaje*. Editorial Paidós.

Wilson, D. (2002). *La Retroalimentación a través de la Pirámide y la Escalera de Retroalimentación*.

William, D. (2011). What is assessment for learning?. *Studies in Educational Evaluation*, 37(1), pp. 1-84. <https://cutt.ly/yccTMfd>

Yuni J. y Urbano C. (2014). *Técnicas para Investigar: Recurso metodológico para la preparación de proyectos de investigación*. Editorial Brujas.

ANEXOS

ANEXO 1. DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Manuel Mautino Chávez, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro bajo juramento que todos los datos e información que se acompañan en la tesis titulada: “La retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la I.E. 2061 San Martín de Porres, 2020”, es de mi autoría; por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes en la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de abril 2021

Apellidos y nombres del autor: MAUTINO CHÁVEZ, Manuel	
N° DNI: 32901699	
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0094-885X	

ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Retroalimentación	La retroalimentación radica en realizar la devolución de información que describe los procesos o logros acerca de los niveles que se espera. Otorga un valor a lo que se realiza y brindando orientaciones a los estudiantes (MINEDU, 2020).	La retroalimentación se descompone en las dimensiones de retroalimentación reflexiva, descriptiva y elemental, de los cuales se desagregarán los indicadores e ítems para el análisis y verificación, mediante la aplicación de un cuestionario a los estudiantes del VII ciclo de Educación Secundaria de la IE 2061 “San Martín de Porres”	Retroalimentación reflexiva Retroalimentación descriptiva Retroalimentación elemental	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Guían a través de preguntas, descubriendo cómo mejorar su desempeño. ▪ Consideran el error como una oportunidad de aprendizaje. ▪ Dialogan desde su propio razonamiento. ▪ Plantea nuevos ejemplos ▪ Propone nuevas formas de realizar un trabajo. ▪ Realiza comentarios. ▪ Señala si es correcto o incorrecto. ▪ Brinda la respuesta correcta o la resuelve. ▪ Sólo niega o afirma la respuesta. 	Siempre A veces Nunca
Logros de aprendizaje	Los logros de aprendizaje son los resultados que alcanzan los estudiantes al finalizar el periodo escolar, como consecuencia de las clases virtuales, mediante la estrategia Aprendo en Casa (MINEDU, 2020).	El logro de aprendizaje es el promedio de calificaciones obtenidos en las áreas de comunicación y matemática, durante el período escolar 2020, por los estudiantes del VII ciclo de Educación Secundaria de la IE 2061 “San Martín de Porres”	Calificación del Acta Oficial de Evaluación del Nivel Secundaria de EBR – 2020.	Logro destacado Logro previsto En proceso En inicio	

ANEXO 3. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACIÓN

EDAD:		GÉNERO	() Masculino	() Femenino
--------------	--	---------------	---------------	--------------

FECHA DE APLICACIÓN		GRADO		SECCIÓN	
----------------------------	--	--------------	--	----------------	--

OBJETIVO	Determinar la influencia de la retroalimentación en el logro de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 2061 "San Martín de Porres", 2020.
-----------------	--

INDICACIONES:

Estimado (a) estudiante, el presente instrumento busca evaluar el nivel de los tipos retroalimentación, recibido por parte de tus docentes durante tus clases virtuales; para lo cual, te pedimos que leas cada uno de los ítems que se te plantean y con la mayor sinceridad marques con una equis (X) la alternativa de valoración que consideres de acuerdo a tu apreciación personal.

ÍTEMS	VALORACIÓN		
	Siempre	A veces	Nunca
	3	2	1
DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO O REFLEXIVA			
1. El/la profesor(a) repregunta varias veces a tus compañeros(as) de aula durante las clases virtuales, hasta que lleguen a dar su respuesta apropiada.			
2. El/la profesor(a) plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que tus compañeros(as) de aula se den cuenta del origen de sus errores.			
3. El/la profesor(a) permite que tus compañeros(as) de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre las tareas que dejaron de hacer o que no realizaron correctamente.			
4. El/la profesor(a) subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o			

interrogación, permitiendo que tus compañeros(as) de aula corrijan sus errores.			
5. El/la profesor(a) dialoga con tus compañeros(as) de aula, muchas veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores o dificultades.			
6. El/la profesor(a) brinda a tus compañeros(as) de aula, un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.			
DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA			
7. Si tus compañeros(as) de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de las clases virtuales, entonces el/la profesor(a), utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.			
8. Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el/la profesor(a) para reforzar los aprendizajes de tus compañeros de aula, los construye en horas de las clases virtuales.			
9. Si tus compañeros(as) de aula no logran realizar la tarea o actividad asignada, entonces el/la profesor(a) les ofrece nuevas formas para lograrlo.			
10. Si tus compañeros(as) de aula no logran realizar la tarea o actividad asignada, entonces el/ profesor(a) les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.			
11. Cuando el/la profesor(a) revisa los trabajos o actividades de tus compañeros(as) de aula, en seguida escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes.			
12. El/la profesor(a) devuelve los trabajos o actividades de tus compañeros(as) de aula corregidos con comentarios breves y concretos que ayudan a mejorarlos.			

DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN ELEMENTAL			
13. El/la profesor(a) señala únicamente si la respuesta o procedimiento que desarrollan tus compañeros(as) es correcto o incorrecto.			
14. El/la profesor(a) brinda la respuesta correcta, cuando tus compañeros(as) no pueden llegar a la respuesta correcta.			
15. El/la profesor(a) repite la explicación o tema original a tus compañeros(as) sin cambiarlas.			
16. El/la profesor(a) es siempre respetuoso con tus compañeros(as), aunque es frío o indiferente. Además, interviene si nota faltas de respeto entre sus compañeros(as).			
17. El/la profesor(a) no da mayores herramientas o explicaciones a tus compañeros(as) para descubrir la respuesta a que quieren llegar.			
18. El/la profesor(a) presenta una actividad o material que llama la atención e interés de la mayoría de tus compañeros(as), sin embargo, no les brinda oportunidades para que participen de manera natural.			

--- GRACIAS POR SU COLABORACIÓN ---

ANEXO 4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA RETROALIMENTACIÓN

Título de la tesis: “La retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la I.E. 2061 San Martín de Porres, 2020”

Nombre del instrumento: Cuestionario de retroalimentación.

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA							
1	El/la profesor(a) repregunta varias veces a tus compañeros(as) de aula durante las clases virtuales, hasta que lleguen a dar su respuesta apropiada.	X		X		X		
2	El/la profesor(a) plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que tus compañeros(as) de aula se den cuenta del origen de sus errores.	X		X		X		
3	El/la profesor(a) permite que tus compañeros(as) de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre las tareas que dejaron de hacer o que no realizaron correctamente.	X		X		X		
4	El/la profesor(a) subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que tus compañeros(as) de aula corrijan sus errores.	X		X		X		
5	El/la profesor(a) dialoga con tus compañeros(as) de aula, muchas veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.	X		X		X		
6	El/la profesor(a) brinda a tus compañeros(as) de aula, un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA							
7	Si tus compañeros(as) de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de las clases virtuales, entonces el/la profesor(a), utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.	X		X		X		

8	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el/la profesor(a) para reforzar los aprendizajes de tus compañeros de aula, los construye en horas de las clases virtuales.	X		X		X		
9	Si tus compañeros(as) de aula no logran realizar la tarea o actividad asignada, entonces el/la profesor(a) les ofrece nuevas formas para lograrlo.	X		X		X		
10	Si tus compañeros(as) de aula no logran realizar la tarea o actividad asignada, entonces el/ profesor(a) les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.	X		X		X		
11	Cuando el/la profesor(a) revisa los trabajos o actividades de tus compañeros(as) de aula, en seguida escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes.	X		X		X		
12	El/la profesor(a) devuelve los trabajos o actividades de tus compañeros(as) de aula corregidos con comentarios breves y concretos que ayudan a mejorarlos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: RETROALIMENTACIÓN ELEMENTAL	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El/la profesor(a) señala únicamente si la respuesta o procedimiento que desarrollan tus compañeros(as) es correcto o incorrecto.	X		X		X		
14	El/la profesor(a) brinda la respuesta correcta, cuando tus compañeros(as) no pueden llegar a la respuesta correcta.	X		X		X		
15	El/la profesor(a) repite la explicación o tema original a tus compañeros(as) sin cambiarlas.	X		X		X		
16	El/la profesor(a) es siempre respetuoso con tus compañeros(as), aunque es frío o indiferente. Además, interviene si nota faltas de respeto entre sus compañeros(as).	X		X		X		
17	El/la profesor(a) no da mayores herramientas o explicaciones a tus compañeros(as) para descubrir la respuesta a que quieren llegar.	X		X		X		

18	El/la profesor(a) presenta una actividad o material que llama la atención e interés de la mayoría de tus compañeros(as), sin embargo, no les brinda oportunidades para que participen de manera natural.	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: VIVIAN COLLAHUA RUPAYLLA

DNI: N° 41642590

Especialidad del validador: MAGISTER Y DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

San Martin de Porres, 16 de marzo del 2021.



Firma del Experto Informante

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

ANEXO 5. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: La retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la I.E. 2061 San Martin de Porres, 2020

Autor: Manuel Mautino Chávez

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿De qué manera influye la retroalimentación en el logro del aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martin de Porres”, 2020?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cómo influye la retroalimentación reflexiva en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martin de Porres”, 2020?</p> <p>¿Cómo influye la retroalimentación descriptiva en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martin de Porres”, 2020?</p> <p>¿Cómo influye la retroalimentación elemental en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martin de Porres”, 2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la retroalimentación en el logro del aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martin de Porres”, 2020.</p> <p>Objetivos específicos: Establecer la influencia de la retroalimentación reflexiva en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martin de Porres”</p> <p>Establecer la influencia de la retroalimentación descriptiva en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martin de Porres”</p> <p>Establecer la influencia de la retroalimentación elemental en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martin de Porres”</p>	<p>Hipótesis general: La retroalimentación influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la Institución Educativa N° 2061 “San Martin de Porres”, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas: La retroalimentación reflexiva influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martin de Porres”</p> <p>La retroalimentación descriptiva influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martin de Porres”</p> <p>La retroalimentación elemental influye positivamente en el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del VII ciclo en la IE 2061 “San Martin de Porres”</p>	Variable independiente: Retroalimentación				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> • Guían a través de preguntas, descubriendo cómo mejorar su desempeño. • Consideran el error como una oportunidad de aprendizaje. • Dialogan desde su propio razonamiento. 	1 – 6	Siempre A veces Nunca	3 2 1
Descriptiva	<ul style="list-style-type: none"> • Plantea nuevos ejemplos • Propone nuevas formas de realizar un trabajo. • Realiza comentarios. 	7 – 12					
Elemental	<ul style="list-style-type: none"> • Señala si es correcto o incorrecto. • Brinda la respuesta correcta o la resuelve. • Sólo niega o afirma la respuesta. 	13 – 18					
Variable dependiente: Logro de aprendizaje							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
	Calificación del Acta Oficial de Evaluación del Nivel Secundaria de EBR – 2020.		Logro destacado Logro esperado En proceso En inicio	18 - 20 14 - 17 11 - 13 00 - 10			

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: Transversal – Correlacionales causales. No experimental, de corte transversal, correlacional causal.</p> <p>Método: Cuantitativo</p>	<p>Población: 290 estudiantes</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilística</p> <p>Tamaño de muestra: 106 estudiantes</p>	<p>Variable 1: Retroalimentación</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Manuel Mautino Chávez Año: 2021 Monitoreo: Validez mediante el juicio de expertos. Ámbito de Aplicación: IE 2061 San Martin de Porres. Forma de Administración: Virtual</p> <hr/> <p>Variable 2: Logros de aprendizaje</p> <p>Técnicas: Documental</p> <p>Instrumentos: Acta Oficial de Evaluación</p> <p>Autor: IE 2061 San Martin de Porres. Año: 2020 Monitoreo: Recabar las calificaciones de las Actas oficiales de Evaluación. Ámbito de Aplicación: IE 2061 San Martin de Porres. Forma de Administración: Virtual e individual.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Análisis estadísticos descriptivos. Pruebas de regresión logística.</p> <p>INFERENCIAL: Análisis estadísticos inferencial. Pruebas de regresión logística.</p>

ANEXO 6. CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA



Asesoría Económica & Marketing
Copyright 2009

Calculadora de Muestras

Margen de error:

10% ▼

Nivel de confianza:

99% ▼

Tamaño de Poblacion:

290

Calcular

Margen: 10%

Nivel de confianza: 99%

Poblacion: 290

Tamaño de muestra: 106

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

ANEXO 7. PRUEBA PILOTO Y RESULTADOS DE CONFIABILIDAD

Resultado de confiabilidad del instrumento de la variable Retroalimentación

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. El/la profesor(a) repregunta varias veces a tus compañeros(as) de aula durante las clases virtuales, hasta que lleguen a dar su respuesta apropiada.	42,15	72,871	,376	,937
2. El/la profesor(a) plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que tus compañeros(as) de aula se den cuenta del origen de sus errores.	42,40	67,937	,738	,929
3. El/la profesor(a) permite que tus compañeros(as) de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre las tareas que dejaron de hacer o que no realizaron correctamente.	42,20	72,800	,430	,935
4. El/la profesor(a) subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que tus compañeros(as) de aula corrijan sus errores.	42,25	71,039	,589	,932

5. El/la profesor(a) dialoga con tus compañeros(as) de aula, muchas veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.	42,20	71,853	,593	,932
6. El/la profesor(a) brinda a tus compañeros(as) de aula, un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.	42,05	68,997	,797	,928
7. Si tus compañeros(as) de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de las clases virtuales, entonces el/la profesor(a), utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.	42,30	70,747	,622	,931
8. Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el/la profesor(a) para reforzar los aprendizajes de tus compañeros de aula, los construye en horas de las clases virtuales.	42,20	68,905	,783	,928
9. Si tus compañeros(as) de aula no logran realizar la tarea o actividad asignada, entonces el/la profesor(a) les ofrece nuevas formas para lograrlo.	42,20	70,168	,766	,929
10. Si tus compañeros(as) de aula no logran realizar la tarea o actividad asignada, entonces el/ profesor(a) les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.	41,95	72,682	,570	,933
11. Cuando el/la profesor(a) revisa los trabajos o actividades de tus compañeros(as) de aula, en seguida escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes.	42,40	67,516	,708	,930
12. El/la profesor(a) devuelve los trabajos o actividades de tus compañeros(as) de aula corregidos con comentarios breves y concretos que ayudan a mejorarlos.	41,95	72,682	,570	,933
13. El/la profesor(a) señala únicamente si la respuesta o procedimiento que desarrollan tus compañeros(as) es correcto o incorrecto.	42,45	66,892	,770	,928

14. El/la profesor(a) brinda la respuesta correcta, cuando tus compañeros(as) no pueden llegar a la respuesta correcta.	42,15	73,503	,370	,936
15. El/la profesor(a) repite la explicación o tema original a tus compañeros(as) sin cambiarlas.	42,20	67,326	,760	,928
16. El/la profesor(a) es siempre respetuoso con tus compañeros(as), aunque es frío o indiferente. Además, interviene si nota faltas de respeto entre sus compañeros(as).	42,20	68,484	,822	,927
17. El/la profesor(a) no da mayores herramientas o explicaciones a tus compañeros(as) para descubrir la respuesta a que quieren llegar.	42,45	67,313	,737	,929
18. El/la profesor(a) presenta una actividad o material que llama la atención e interés de la mayoría de tus compañeros(as), sin embargo, no les brinda oportunidades para que participen de manera natural.	42,20	70,695	,618	,932

Base de datos prueba piloto – Instrumento de medición de la variable Retroalimentación.

Items	Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva						Retroalimentación descriptiva						Retroalimentación elemental					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
Sujetos																		
Enc. 01	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc. 02	3	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1
Enc. 03	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc. 04	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2
Enc. 05	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Enc. 06	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
Enc. 07	3	3	3	2	1	3	2	2	2	3	3	3	2	1	3	2	2	2
Enc. 08	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc. 09	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2
Enc. 10	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2
Enc. 11	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc. 12	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	3	3
Enc. 13	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2
Enc. 14	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1
Enc. 15	3	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	3
Enc. 16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Enc. 17	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3
Enc. 18	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	3	1	2	1	2	3	3
Enc. 19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3
Enc. 20	1	1	1	2	2	1	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2

ANEXO 8. BASE DE DATOS

Base de datos de la variable Retroalimentación

	VARIABLE 1: RETROALIMENTACIÓN																	
	D1 Retroalimentación reflexiva						D2 Retroalimentación descriptiva						D3 Retroalimentación elemental					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
ENC 1	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3
ENC 2	3	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
ENC 3	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	1	2
ENC 4	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
ENC 5	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2
ENC 6	2	3	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2
ENC 7	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1
ENC 8	2	1	3	1	2	3	3	1	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2
ENC 9	3	1	1	2	2	3	1	1	3	2	1	2	1	2	2	2	2	1
ENC 10	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2
ENC 11	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1
ENC 12	1	3	2	3	2	2	2	3	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3
ENC 13	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1
ENC 14	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2
ENC 15	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1	2
ENC 16	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1
ENC 17	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2
ENC 18	2	3	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2
ENC 19	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	2	2	1	1	1	2
ENC 20	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	2
ENC 21	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	3	2
ENC 22	1	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2	1	3	1	3
ENC 23	3	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	3	1	2	3	2	2	2
ENC 24	1	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3
ENC 25	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3
ENC 26	1	2	1	1	2	2	1	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	1
ENC 27	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	3	1	1	3	3	3	1
ENC 28	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	3	1	1	3	3	1	2	1
ENC 29	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	1	1	3	1	3	3
ENC 30	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2
ENC 31	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
ENC 32	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1
ENC 33	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	3	2	1	2
ENC 34	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	2	1	2
ENC 35	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	2	1	3	2	3
ENC 36	1	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1
ENC 37	1	2	1	2	1	1	1	3	3	2	3	1	1	2	2	2	1	1
ENC 38	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1
ENC 39	1	2	2	1	1	2	1	1	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1
ENC 40	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1	3	3	1	2	2	2	1	2
ENC 41	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2
ENC 42	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1
ENC 43	1	2	3	2	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	1
ENC 44	1	1	1	3	3	1	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
ENC 45	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	3	1	2	2	1	1	1	2
ENC 46	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	3	3	1	2	2	1	2	1
ENC 47	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	2	1
ENC 48	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	3	3	3
ENC 49	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1
ENC 50	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2
ENC 51	1	2	2	1	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2
ENC 52	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	1
ENC 53	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2
ENC 54	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1
ENC 55	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
ENC 56	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
ENC 57	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
ENC 58	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	2
ENC 59	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2
ENC 60	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2

ENC 61	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1
ENC 62	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1
ENC 63	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1
ENC 64	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	3	2
ENC 65	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	2	1
ENC 66	2	1	1	2	2	2	1	3	3	3	1	1	1	2	1	2	2	2
ENC 67	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3
ENC 68	1	2	2	1	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
ENC 69	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	1	2	1	1	1	3	3	3
ENC 70	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	3	1	1	2	3	3	3
ENC 71	2	1	1	2	2	1	1	1	3	2	3	3	1	1	2	3	3	2
ENC 72	1	2	2	3	1	1	1	3	1	2	3	3	1	1	1	3	1	3
ENC 73	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2
ENC 74	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2
ENC 75	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
ENC 76	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	3	2	1	2	3	1	1	2
ENC 77	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
ENC 78	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	3	1	3	2	3	3
ENC 79	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	3	2	1	1	3	1	3	1
ENC 80	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2
ENC 81	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2
ENC 82	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	2	1
ENC 83	2	3	1	2	3	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	1	3	1
ENC 84	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	1	3	2	1	3	2	3
ENC 85	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2
ENC 86	1	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	2	2	1	2	3	1	2
ENC 87	3	1	1	3	2	1	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
ENC 88	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1	2
ENC 89	1	2	3	1	3	2	1	3	2	3	3	3	1	2	1	1	2	1
ENC 90	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1
ENC 91	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2
ENC 92	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2
ENC 93	1	1	2	3	3	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2
ENC 94	1	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
ENC 95	2	2	3	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3
ENC 96	1	1	2	2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2	1	2	1	1
ENC 97	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2
ENC 98	1	1	3	3	1	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
ENC 99	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1
ENC 100	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1
ENC 101	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	3	1
ENC 102	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
ENC 103	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1
ENC 104	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2
ENC 105	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1
ENC 106	2	1	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1

Base de datos de la variable Logro de aprendizaje

VARIABLE 2: Logro de aprendizaje		
	Nota	Nivel
ENC 1	17	3
ENC 2	10	1
ENC 3	10	1
ENC 4	10	1
ENC 5	10	1
ENC 6	10	1
ENC 7	18	4
ENC 8	18	4
ENC 9	18	4
ENC 10	9	1
ENC 11	10	1
ENC 12	15	3
ENC 13	9	1
ENC 14	8	1
ENC 15	10	1
ENC 16	10	1
ENC 17	10	1
ENC 18	9	1
ENC 19	10	1
ENC 20	9	1
ENC 21	13	2
ENC 22	12	2
ENC 23	13	2
ENC 24	16	3
ENC 25	11	2
ENC 26	11	2
ENC 27	12	2
ENC 28	13	2
ENC 29	10	1
ENC 30	10	1
ENC 31	9	1
ENC 32	9	1
ENC 33	18	4
ENC 34	9	1
ENC 35	10	1
ENC 36	18	4
ENC 37	10	1
ENC 38	10	1
ENC 39	7	1
ENC 40	18	4

ENC 41	10	1
ENC 42	9	1
ENC 43	18	4
ENC 44	16	3
ENC 45	10	1
ENC 46	9	1
ENC 47	10	1
ENC 48	10	1
ENC 49	10	1
ENC 50	18	4
ENC 51	18	4
ENC 52	18	4
ENC 53	8	1
ENC 54	9	1
ENC 55	16	3
ENC 56	10	1
ENC 57	8	1
ENC 58	10	1
ENC 59	7	1
ENC 60	9	1
ENC 61	10	1
ENC 62	9	1
ENC 63	10	1
ENC 64	12	2
ENC 65	13	2
ENC 66	12	2
ENC 67	15	3
ENC 68	11	2
ENC 69	11	2
ENC 70	12	2
ENC 71	13	2
ENC 72	10	1
ENC 73	9	1
ENC 74	10	1
ENC 75	10	1
ENC 76	18	4
ENC 77	9	1
ENC 78	10	1
ENC 79	18	4
ENC 80	10	1

ENC 81	10	1
ENC 82	9	1
ENC 83	18	4
ENC 84	10	1
ENC 85	10	1
ENC 86	18	4
ENC 87	14	3
ENC 88	10	1
ENC 89	9	1
ENC 90	10	1
ENC 91	10	1
ENC 92	10	1
ENC 93	18	4
ENC 94	18	4
ENC 95	18	4
ENC 96	8	1
ENC 97	9	1
ENC 98	17	3
ENC 99	10	1
ENC 100	10	1
ENC 101	10	1
ENC 102	10	1
ENC 103	9	1
ENC 104	10	1
ENC 105	9	1
ENC 106	10	1

ANEXO 9. SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.

SOLICITUD: AUTORIZACIÓN PARA EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Señor
Manuel Mautino Chávez
Director de la IE 2061 San Martin de Porres

=====

Yo, Manuel Mautino Chávez, identificado con DNI N° 32901699, domiciliado en la Mz. D, Lt. 7 del Programa de Vivienda Mayorazgo 1, del distrito de San Martin de Porres, estudiante del Post Grado de Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César vallejo – Sede Norte de Lima, con Código de Matrícula N° 6000021971; ante Ud. Me presento y expongo lo siguiente:

Que, actualmente me encuentro desarrollando mi Tesis, motivo por el cual acudo a su persona; a fin de solicitarla la autorización para desarrollar mi trabajo de investigación en su institución educativa, referente al tema titulado “La retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la I.E. 2061 San Martin de Porres, 2020”; así como brindarme las facilidades y el apoyo respectivo.

Es preciso mencionar que los resultados del trabajo de investigación serán entregados a su despacho al finalizar la misma.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted, tenga a bien acceder a mi solicitud.

San Martin de Porres, 08 de marzo del 2021.



MANUEL MAUTINO CHÁVEZ
DNI 32901699

ANEXO 10. AUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2061 "SAN MARTIN DE PORRES" "VERDAD, SABIDURÍA Y TRABAJO"



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Independencia, 10 de marzo del 2021.

CARTA N° 017-2021-DIE-2061 "SMP"

Señor:

MANUEL MAUTINO CHÁVEZ

Directora de IE N° 2061 San Martin de Porres – UGEL 02.

Presente. -

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN, TITULADO "LA RETROALIMENTACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN LA I.E. 2061 SAN MARTIN DE PORRES, 2020"

Por medio del presente me dirijo a usted para comunicarle que, en atención a su carta presentada a mi despacho, se le AUTORIZA desarrollar su investigación titulada: "La retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la I.E. 2061 San Martin de Porres, 2020", especialmente en la aplicación de la encuesta de retroalimentación y el recojo de los resultados de las calificaciones de las Actas de Evaluación del SIAGIE 2020; que son requisitos obligatorios en el estudio del Post Grado en Docencia y Gestión Educativa en la Universidad César Vallejo de la sede del cono Norte de la ciudad de Lima.

Sobre el particular y, por las razones expuestas líneas arriba, mi despacho autoriza llevar a cabo su trabajo de investigación, única y exclusivamente con fines de estudio y sustento de la investigación antes mencionada, requerida para optar el Grado de Maestría.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente;



Mautino
MANUEL MAUTINO CHÁVEZ
DIRECTOR
I.E. N° 2061 "SAN MARTIN DE PORRES"
UGEL N° 02 - INDEPENDENCIA

<https://iesanmartin2061.blogspot.com/>
<https://www.facebook.com/IE-2061-San-Martin-de-Porres-274591313159174/>

Jirón Los Incas 485
Independencia, Lima 41, Perú
T: 5220059
C: 993300677

RESUMEN	Cantidad de Estudiante Según Sexo						Total	Porcentaje (%)	AREA														Observaciones ⁽¹³⁾													
	ESTADÍSTICO	H		M		Total			Porcentaje (%)	Desarrollo personal(A)		Ciencia social y(E)		Educación Física(C)		Arte y Cultura (O)		Comunicación (B)		Castellano como segunda lengua(F)																
		Construye su identidad	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	Construye interpretaciones históricas	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente					Gestiona responsablemente los recursos económicos	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	Assume una vida saludable	Interactúa a través de sus habilidades socioemocionales	Crea proyectos desde los lenguajes artísticos	Aprueba de manera crítica manifestaciones artístico-culturales	Se comunica oralmente en su lengua materna	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	Se comunica oralmente	Lee diversos tipos de textos escritos	Escribe diversos tipos de textos	Nº Áreas y Talleres que no alcanzan el calificador mínimo exigido (10)		Situación Final(F1)	Motivo de Retiro(12)											
Nº Orden	DNI / Código del Estudiante ⁽²⁾						Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)						Sexo H/M																							
22	D	N	I				7	6	2	3	2	1	7	3	RUIZ CANICELA, Maria Fernanda	M	11	11	12	11	12	13	13	13	13	13	16	16	16				0	PG		
23	D	N	I				6	0	7	8	7	8	2	8	RUIZ MONTORO, Harumi Camila	M	16	16	13	13	13	15	15	15	17	17	16	16	16				0	PRO		
24	D	N	I				7	0	6	3	6	9	6	0	SALOMON ARELLANO, Valeria Almendra	M			12	11	12	13	13	13	12	12								0	PG	
25	D	N	I				7	7	3	7	8	5	9	8	SANTA CRUZ SANCHEZ, Fiorella Geraldine	M	14	14	12	11	12	14	14	14									1	PG	17-1º-HGE NP	
26	0	7	0	7	3	8	4	0	1	0	0	1	2	4	SOUZA SHUPINGAHUA, Cristian Paolo	H																	1	PG	19-2º-CCSS NP	
27	1	8	0	7	2	5	7	3	9	0	0	0	4	8	UZCATEGUI JOO, Alondra Birnayleth	M	14	14	11	11	11	13	13	13									0	PG		
28	D	N	I				7	4	0	4	6	3	8	4	VERGARAY ESPINOZA, John Valentino	H	11	11	11	11	11	13	13	13								1	PG	19-2º-CCSS NP		
29	D	N	I				7	2	8	2	9	0	3	1	VILLAFANA RAMIREZ, Peter Joan	H	17	17	15	15	15	15	15	15	15	18	18	19	20	20			0	PRO		
30																																				
31																																				
32																																				
33																																				
34																																				
35																																				
36																																				
37																																				
38																																				
39																																				
40																																				
41																																				
42																																				
43																																				
44																																				
45																																				
46																																				
47																																				
48																																				
49																																				
50																																				

NOMBRE DEL PROFESOR DE AREA - TALLER	Firma
A LABRA CHACALTANA, Gisella Ysabel	
B RIVERA VDA DE HERNANDEZ, Angelica Ines	
C VELIZ ROBLADILLO, Anibal Leon	
D NAVEZ CURASMA, Noemi Esther	
E HURTADO VALLE, Roxsani Toribia	
F	
G PUJAY SALINAS, Alicia Rita	
H ARANDA SEVILLANO, Lola Yolanda	

NOMBRE DEL PROFESOR DE AREA - TALLER	Firma
I CARRASCO SENOSAIN, Ricardo Javier	
J RODRIGUEZ MAYURI, Miriam	
K COLLAHUA RUPAYLLA, Vivian	
L	
M	
N	
O	

INDEPENDENCIA
Lugar o Ciudad

30 de Diciembre de 2020
día mes año

Sub Director(a)
Firma-Post Firma y Sello

MAUTINO CHAVEZ, Manuel
Director(a)
Firma-Post Firma y Sello

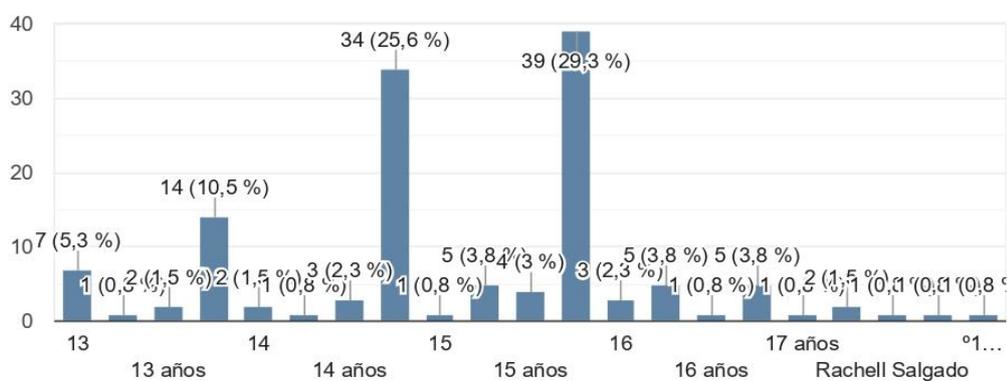
ANEXO 12. RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACIÓN



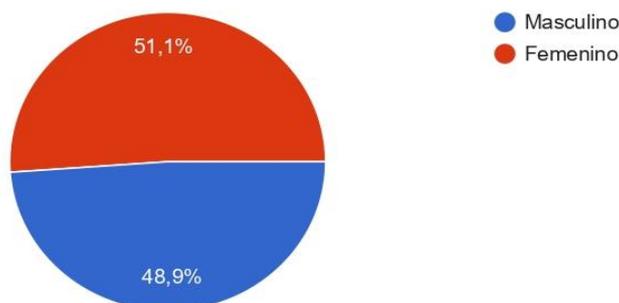
Retroalimentación:

106 Respuestas

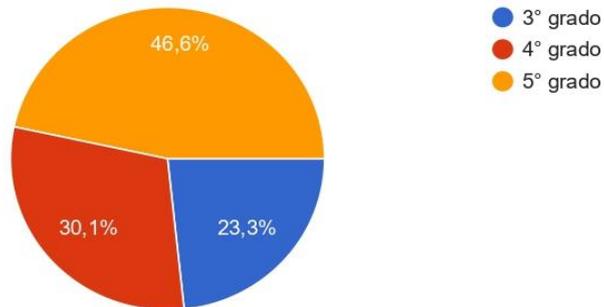
¿Cuál es tu edad?



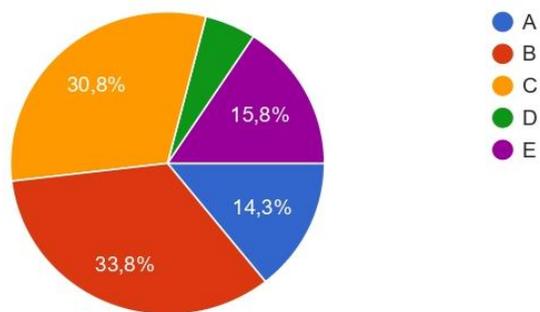
¿Cuál es tu género?



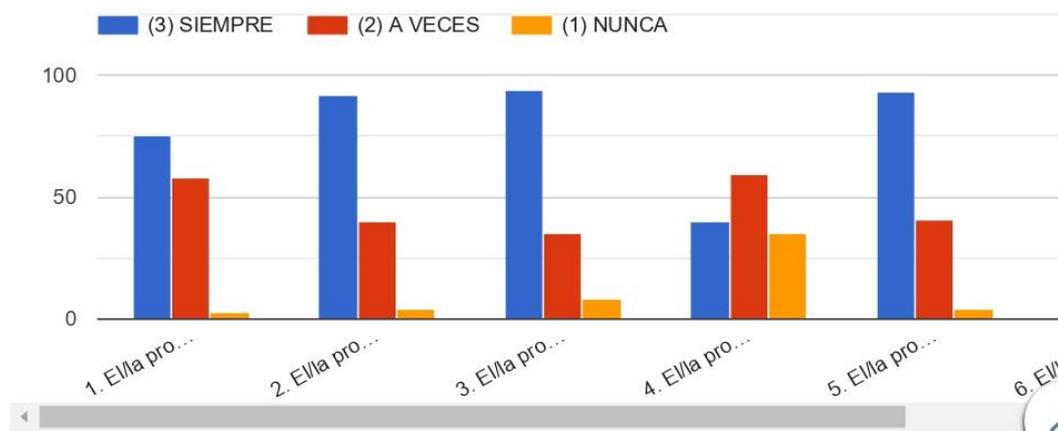
¿Qué grado vienes cursando?



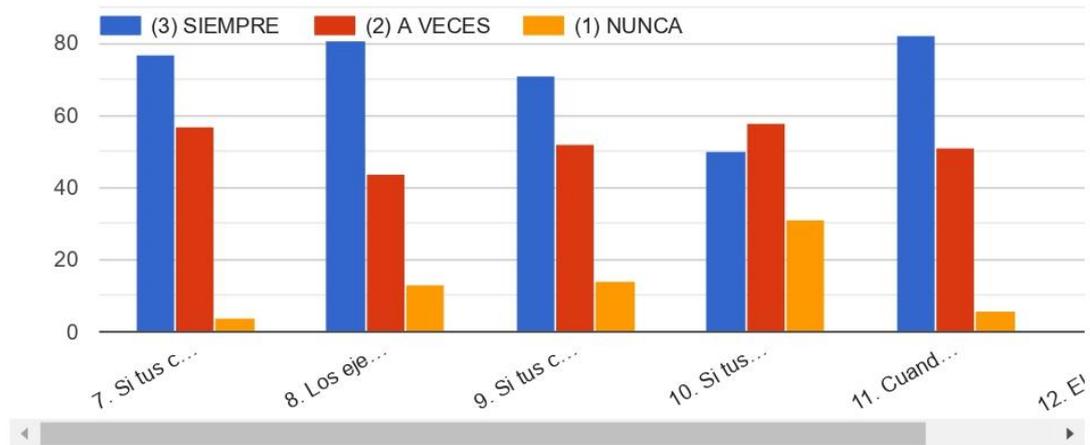
¿Qué sección vienes cursando?



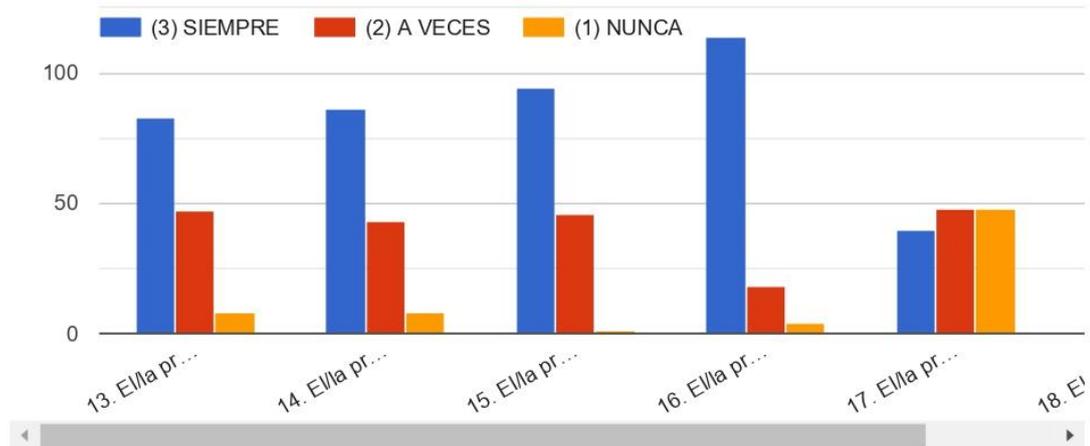
DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO O REFLEXIVA



DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA



DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN ELEMENTAL



Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

