



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Participación ciudadana y gestión pública en el distrito de Catacaos,
provincia de Piura, Perú 2021.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Guevara Pérez, Carolina Elizabeth (ORCID: 0000-0002-3660-2500)

ASESOR:

Dr. Alarcón Llontop, Luis Rolando (ORCID: 0000-0001-9912-1299)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

PIURA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a nuestro Dios todopoderoso, a mis padres: Mirtha Pérez y César Guevara; a mis hijos: Enghel, Stephany, Salvador y a mi esposo Robert Cruz, quienes han sido mi apoyo y soporte emocional en todo momento.

AGRADECIMIENTO

A cada una de las personas que de una u otra manera me han motivado para el logro de mis objetivos, al asesor Dr. Alarcón Llontop y al Dr. Guevara Medina quien me apoyó con el diseño y el cálculo estadístico. A todos ellos, mil gracias.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad de las hipótesis

Tabla 2. Correlación entre participación ciudadana y gestión pública.

Tabla 3. Correlación entre participación ciudadana y gestión política

Tabla 4. Correlación entre participación ciudadana y gestión administrativa

Tabla 5. Correlación entre participación ciudadana y gestión territorial

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Representación del tipo de investigación

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre participación ciudadana y gestión pública en el distrito de Catacaos, provincia de Piura, Perú 2021. Planteado bajo el paradigma positivista de nivel descriptivo, diseño no experimental - correlacional, con una metodología cuantitativa. Contó con una muestra de 383 pobladores, siendo el 58% el género femenino y el 42% masculino; seleccionados por muestreo probabilístico. La recopilación de datos se llevó a cabo a través de la técnica de la encuesta con los instrumentos cuestionario, validados por el juicio de expertos profesionales en el tema; y aplicados a un grupo piloto, cuyos resultados fueron sometidos a la prueba Alfa de Cronbach para medir el nivel de confiabilidad. La variable participación ciudadana se dimensionó desde la participación social, intercultural y de fiscalización; y la variable gestión pública se dimensionó con gestión política, administrativa y territorial. Al realizar el cálculo de la correlación de las variables dio como resultado que existe correlación entre participación ciudadana y gestión pública. Entre las variables se obtuvo un P valor $\rho = 0.456$; y un coeficiente de correlación positiva moderada, aceptando la hipótesis general.

Palabras clave: Participación ciudadana, gestión pública, política, fiscalización.

ABSTRACT

The main objective of this study was to determine the relationship between citizen participation and public management in the district of Catacaos, province of Piura, Peru 2021. Posed under the positivist paradigm of descriptive level, non-experimental-correlational design, with a quantitative methodology. It had a sample of 383 residents, 58% being female and 42% male; selected by probability sampling. Data collection was carried out through the survey technique with questionnaire instruments, validated by the judgment of professional experts on the subject; and applied to a pilot group, whose results were subjected to Cronbach's Alpha test to measure the level of reliability. The citizen participation variable was dimensioned from social, intercultural and control participation; and the variable public management was dimensioned with political, administrative and territorial management. When calculating the correlation of the variables, it resulted in a correlation between citizen participation and public management. Among the variables, a P value $\rho = 0.456$ was obtained; and a moderate positive correlation coefficient, accepting the general hypothesis.

Keywords: Citizen participation, public management, politics, oversight.

I. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se entiende la participación ciudadana como proceso través del cual los pobladores de una localidad, que no despliegan ningún tipo de cargo ni función pública, y que buscan intervenir en algún nivel de decisión en relación a los asuntos que les afectan directamente con los actores gubernativos e incidir en ellas; aplica a un conglomerado de actividades de manera colectiva que efectúan los pobladores con la finalidad de gestionar acciones distintas en favor de su comunidad, frente al estado; el mismo que está personificado por el gobierno local o municipio. Todos los aportes brindados y las acciones que demandan los ciudadanos se generan en un proceso en el que el propósito fundamental es satisfacer tanto el interés particular y común de las localidades. En este sentido, la participación ciudadana involucra la participación de manera directa o indirecta mediante representantes de las partes interesadas en decidir respecto a las políticas, planes o programas en los que tengan injerencia. (Quick y Bryson, 2016). Se destaca además que los grandes desafíos relacionados a la gestión pública de cada gobierno local demandan soluciones innovadoras y creativas y que mayormente se vincula a nuevos paradigmas de la gestión pública permitiéndole extender la capacidad de organización e institucional de las entidades de nivel público que fomentan su experticia en afrontar dificultades y para que funcione se precisa de un grupo de entidades, normas y reglas que determinan la forma de tramitar y disponer los recursos. (Mattar, 2014). Asimismo, de la confianza del ciudadano respecto a las entidades y su creencia en el Estado (Naser, Ramírez-Alujas y Rosales, 2017)

A nivel mundial se han venido implementando diversidad de procesos e instrumentos de gestión pertinentes y adecuados para avalar y respaldar la participación de los ciudadanos. (Díaz, 2017), inclusive existen muchas evidencias de inversión de recursos económicos y sociales para promover a nivel de gobierno la participación ciudadana (Fung, 2015). No obstante, a causa de problemas a nivel político; esta participación ciudadana en muchos países de Europa se ha transformado en una dificultad progresiva que en el transcurrir de los años viene advirtiendo un

abandono en los asuntos de índole público (Schmidt Huber, Piller & Hilgers, 2019).

Esto obstaculiza fortalecer los mecanismos que sirven de consulta al ciudadano (Campos, 2016). En este sentido, el concepto de “participación ciudadana” contiene formas de acción colectiva, de requerimiento o de respuesta a las invitaciones formuladas desde el gobierno para enfatizar en las decisiones de política pública. Por tanto, la participación ciudadana involucra voluntad de incidencia (Parés, 2009).

En España se acentúa en los últimos años la existencia de la demanda de instaurar un vínculo Estado-Sociedad, como forma de gobierno que instituya la intervención mayoritaria de la sociedad civil, debiéndose practicar un gobierno fundado en el bienestar y la prosperidad de los pobladores, resultando trascendente instaurar mecanismos que acrecienten la participación ciudadana en las disposiciones del gobierno (Rey, 2019). Así también, en México se mostraron disímiles conflictos en relación a la gestión de componentes de participación ciudadana que aseveren el progreso de un gobierno basado y centrado en la comunidad, en peticiones, solicitudes y perspectivas de mejora (Cruz y Ochoa, 2015).

En el Perú a inicios de los años 80 cuando se origina la reforma a nivel de municipalidades, se introducen una diversidad de modificaciones significativas referidas al nexo entre funcionarios del gobierno municipal y sociedad civil, en la medida que todas las autoridades fueron designadas de manera democrática y debían dar respuesta a todas las necesidades y demandas del ciudadano que los eligió. Desde estos tiempos se vinieron presentando desiguales dificultades respecto a cómo dar seguridad y transparencia a la participación del ciudadano en el proceso de gestión de un gobierno ya sea provincial y local (Rojas, 2015). Como lo argumenta López (2015) que la característica social de las personas y sus relaciones de índole interpersonal, social, histórica y cultural en la que su participación ciudadana es una parte esencial de dichos valores. Este enfoque destaca los deberes y compromisos de las personas.

En el caso del distrito de Catacaos se ha logrado evidenciar muchos conflictos en relación a la gestión de los procesos de participación de los ciudadanos y gestión pública, por este motivo se tomó en cuenta en esta investigación el planteamiento del

problema: ¿Qué grado de relación existe entre participación ciudadana y gestión pública en el Distrito de Catacaos, provincia de Piura -2021?; Asimismo los problemas específicos: 1. ¿Qué grado de relación existe entre participación ciudadana y gestión política en el distrito de Catacaos, provincia de Piura – 2021?; 2. ¿Qué grado de relación existe entre participación ciudadana y gestión administrativa en el distrito de Catacaos, provincia de Piura – 2021?; 3. ¿Qué grado de relación existe entre participación ciudadana y gestión territorial en el distrito de Catacaos, provincia de Piura – 2021?

La presente investigación pretende analizar la relación existente en la participación ciudadana y gestión pública que viene ejerciendo la Municipalidad en el Distrito de Catacaos, y que se considere a la participación ciudadana necesaria para lograr la democracia, siendo en las instituciones locales el inicio para establecer la responsabilidad para obtener instituciones éticas, transparentes y democráticas, evitando corrupción que tanto daño le ha ocasionado a nuestro país, región y distrito. Así mismo se da a conocer que va a contribuir esta información al Distrito de Catacaos ya que no cuentan específicamente con ningún tipo de investigación con estas variables de estudio. Se justifica metodológicamente esta investigación realizada sobre la participación ciudadana y gestión pública ya que está diseñada para recopilar y analizar datos, aportando al conocimiento universal que ha sido orientado a la metodología científica y se basa, concretamente en los resultados alcanzados. Se justifica en el aspecto social porque los pobladores del Distrito de Catacaos tendrán conocimiento sobre su participación dentro de la gestión pública de manera que su voto y su voz sea escuchada en todo momento.

Ante esta situación se planteó el objetivo general de determinar la relación entre participación ciudadana y gestión pública en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021. Asimismo, se consideraron los objetivos específicos: 1. Analizar la relación que existe entre participación ciudadana y gestión política en el distrito de Catacaos, provincia de Piura – 2021; 2. Describir la relación que existe entre participación ciudadana y gestión administrativa en el distrito de Catacaos, provincia de Piura – 2021; 3. Establecer la relación que existe entre participación ciudadana y gestión territorial en el distrito de Catacaos, provincia de Piura – 2021.

Al mismo tiempo se planteó a hipótesis general: Hi: El grado de relación entre participación ciudadana y gestión pública en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021, es positiva y significativa; Ho: El grado de relación entre participación ciudadana y gestión pública en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021, no es positiva ni significativa, además tuvo las siguientes hipótesis específicas:H1: El grado de relación entre participación ciudadana y gestión política en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021, es positiva y significativa. Ho: El grado de relación entre participación ciudadana y gestión política en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021, no es positiva ni significativa.H2: El grado de relación entre participación ciudadana y gestión administrativa en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021, es positiva y significativa. Ho: El grado de relación entre participación ciudadana y gestión administrativa en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021, no es positiva ni significativa. H3: El grado de relación entre participación ciudadana y gestión territorial en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021, es positiva y significativa. Ho: El grado de relación entre participación ciudadana y gestión territorial en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021, no es positiva ni significativa.

II. MARCO TEÓRICO

En el entorno internacional se encontró la investigación de: (Paez, et. Al, 2018). Ambiente de la participación ciudadana en Latinoamérica y el Caribe: literatura y revisión (2007- 2017). Revista de ciencia General José María Córdova, Colombia. Se planteó el objetivo de analizar la participación ciudadana en países de Latinoamérica y el caribe. Se desarrollo mediante una metodología cuantitativa. Refiriendo el estudio a nivel descriptivo, modelo no experimental, grupo muestral y población, el método utilizado fue analizar documentos y apoyado de una guía para realizar el análisis documental. Concluyendo que la seguridad ciudadana expresa respecto al resultado de descentralización de tipo gubernamental y en el nivel de alineación de esta seguridad ciudadana, sufriendo la variabilidad conceptual de seguridad nacional, la que lleva en efecto con acciones estratégicas, planes, y políticas públicas en las distintas comunidades con el propósito de dar solución precisa a situaciones delictuosas. No obstante, a causa de factores como el la carencia de transparencia interna en las acciones y toma de decisiones a nivel de entidad, han dado apertura al vínculo entre la ciudadanía y las autoridades que tienen la responsabilidad de ofrecer la seguridad ciudadana, generando que las decisiones sean tomadas a nivel organizacional por causa de la escasez de ayuda de la ciudadanía para dar reforzamiento a las acciones y estrategias direccionadas a minimizar cualquier tipo de riesgo en la calle; además, se tuvo conocimiento que en los países de América Latina, todo el panorama referido a ciudadanía necesita de institucionalidad hacia las organizaciones que fueron elegidas para que administren los recursos e implementen actividades estratégicas para optimizar y alcanzar la tranquilidad de los pobladores.

En su investigación de González (2014) indicó su estudio Estrategia para el empoderamiento y participación ciudadana en el control de la gestión pública, Bárbula – Venezuela, en la Universidad de Carabobo; se orientó mediante el objetivo de describir una estrategia para empoderamiento y participación ciudadana; desarrollando el estudio a partir de una metodología cuantitativa. Partiendo de la premisa que la participación de la ciudadanía con el transcurrir de los años ha forjado derechos y compromisos para los pobladores debiendo ser estimada como una forma de distribución social que promueva el progreso social de la región, pues

simbolizaría en una creciente escala la contribución del incremento de recursos económicos y del bienestar social de la ciudadanía. En tal sentido relacionar la participación ciudadana con el progreso, involucra optimar la calidad de las intervenciones de los administradores, así mismo capacitar a todas las comunidades en aspectos políticos como técnicos, para que puedan acceder al aparato público y puedan concretizar su participación en la producción de estudios a nivel técnico, toma de decisiones, intervención de programas y proyectos basados en las demandas y necesidades del municipio, elaborar un sin número de mecanismos para controlar y evaluar, con la finalidad de transformarse en efectivos supervisores sociales de la gestión pública. Por lo tanto, plantea como objetivo fundamental formular estrategias para el empoderamiento y participación de todos los ciudadanos para controlar la gestión pública, en la medida que se demanda de actores precisos que se expresan en personas, entidades, sectores constituidos al interior de las comunidades, pobladores organizados para efectuar actividades comunes y compromisos de índole colectiva. Los ciudadanos actualmente asumen el desafío de integrarse con su intervención en la gestión pública, en efecto, no puede permitirse que los líderes que administran las diferentes entidades públicas del estado lo realicen sin el invariable monitoreo, seguimiento, control y evaluación de sus actividades llevadas a cabo por los beneficiarios de la gestión.

En el ámbito nacional encontramos a Calzado, (2020) en su artículo referido a participación ciudadana y a gestión pública en la provincia de Caraz, quién demuestra que existe una significativa y alta correlación entre sus variables. El objetivo relacionar la participación ciudadana y gestión pública. Se desarrollo a través de una metodología inductivo deductivo. Como instrumento utilizó fichas de análisis documental. Concluyendo: a) Enfatiza que se debe efectuar actividades de control en la certeza de todas las actividades y servicios efectuados por la gestión local a través de la intervención de los ciudadanos. b) La participación ciudadana, representa distintas cosas para diversas personas, pero sustancialmente está referida a la participación que hace que en los ciudadanos pueda perturbar el tomar asertivas decisiones, cumplimiento y seguimiento de las diferentes decisiones públicas.

Rueda, (2019) en su estudio de tesis, investigó el tema Gestión pública y gestión de

recursos humanos en el gobierno regional del Cusco. Se planteó el objetivo de determinar la relación de la gestión pública y gestión de recursos humanos. Utilizando una metodología cuantitativa y la aplicación de cuestionarios a través de una encuesta, la que fue aplicada a un considerable grupo de trabajadores, los que fueron seleccionados a través de muestreo probabilístico. Refiriendo que la investigación fue de diseño exploratorio, por la cual se manifestó con ese diseño para tener la responsabilidad de dar respuesta a las preguntas del presente estudio, con enfoque de resultados óptimos. Concluyendo que las variables tienen una relación estadísticamente significativa.

Arriciaga (2019), en su artículo, señala que la participación ciudadana es constitucional y debe ser garantizada por todas las entidades del Estado, sin embargo, uno de los principales problemas es el débil compromiso en la administración pública de los gobiernos municipales que no fomentan e integran la participación ciudadana, como medio necesario para garantizar la transparencia y el plan de trabajo conforme a las necesidades de la sociedad. Su objetivo es analizar cuáles son los principales problemas que ocasionan y que hace que no se respete un derecho constitucional colectivo o individual en la gestión pública. Se desarrollo mediante una metodología de enfoque cuantitativo; valiéndose de encuestas y cuestionarios para recopilar la información de un notable grupo muestral. En conclusión, el gobierno local no presenta interés en el que se promueva la participación del ciudadano para el control interno de los trabajadores públicos, quienes deben garantizar y permitir la información pública de forma inclusiva. Asimismo, el talento humano del gobierno local no cuenta con competencias, habilidades y empoderamiento y esto limita o impide que los pobladores participen activamente.

Valencia (2018), refirió en su investigación participación ciudadana en el sistema de gestión territorial llevada a cabo en la Universidad Central del Ecuador. Se propuso determinar el nivel de participación de los ciudadanos en el sistema de gestión territorial. Este estudio tuvo un enfoque cualitativo, en la medida que analizó un fenómeno en el campo sociopolítico; fue de nivel exploratorio y descriptivo, porque se dedicó a examinar un tema particular y sus resultados analizaron todos los

elementos intervinientes en las variables; al mismo tiempo fue un tipo de investigación de campo vinculada a la investigación de nivel documental. Como parte del proceso metodológico para lograr obtener datos confiables y demostrables se efectuaron análisis a diversos documentos y entrevistas; por otro lado, se utilizó la encuesta como técnica. Concluyendo que la participación de los ciudadanos y la gestión de índole territorial al formar parte primordial del estado y la administración pública, están conformados por elementos trascendentales para conocer el progreso de la comunidad, la gestión local y ambiental; acceden la optimización de las condiciones de vida. Se tiene conocimiento que un 80% de los ciudadanos consideran la existencia de la contaminación visual y auditiva en su propio barrio, al mismo tiempo que le crean satisfacción las áreas verdes. A pesar de que un 55% revela que su barrio no es tan seguro, además que el alumbrado público es expresa como regular y malo y que todas las vías necesitan un urgente mantenimiento. Un 50% de los pobladores seleccionó acomodamientos del espacio público y prácticas de valoración del medio ambiente y de convivencia para el perfeccionamiento que se quiere llegar.

Vela (2018), en su tesis de maestría Influencia del servicio policial y serenazgo en la participación ciudadana en el distrito de Tarapoto, 2018. Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Se propuso determinar la influencia del servicio policial y serenazgo en la participación ciudadana. Menciona que su estudio se desarrolló mediante la metodología cuantitativa; fue no experimental, diseño de enfoque correlacional, su población estuvo determinada por 78,101 habitantes, seleccionando de ellos un grupo muestral de 138. Con la finalidad de recolectar información de la muestra se aplicó una encuesta respaldada por un cuestionario. Concluyendo que: a causa de que el coeficiente de Pearson estimó 0,1358, demostró que hubo presencia de elementos o datos correlativos entre variables que aseveran que estriban entre ellas, pero en acentuados niveles bajos. Al mismo tiempo, que el coeficiente de determinación fue 0,0185, se puede enfatizar que la incidencia de la variante independiente respecto a la dependiente es de nivel muy bajo, por causa que los ciudadanos se sienten seguros aún sin la presencia o proximidad del servicio policial o serenazgo. E tal sentido, al encontrar que las correlaciones no fueron sustentadas

por valoraciones de correlación significativas, se establece que las actividades que despliega servicio policial no influye sobre la participación de los ciudadanos, por tanto se hace razonable aseverar que esta no tiene dependencia de esta variable, sino que más bien se haya sujeta a diversos factores, consiguientemente, a pesar de que se efectúen estas actividades, no se obtendrán diferenciaciones significativas respecto a la disposición de los ciudadanos por interferir o cooperar con la organización; no obstante, está no debe considerarse una razón para dejar de seguir mejorando estas acciones de manera inquebrantable, si no ayudan a optimizar la intervención del poblador, es de gran importancia para poder generar confianza y seguridad a los ciudadanos ya sea dentro o fuera de sus hogares.

Según (Doria, 2018), realizó una investigación para plantear la relación del dominio de la gestión pública en Huarochirí, con respecto a la competencia laboral. Planteándose el objetivo de establecer la relación entre dominio de gestión pública y la competencia laboral; utilizó una metodología cuantitativa, siguiendo el método descriptivo y correlacional, se trabajó con una población de 130 trabajadores de la comuna. Llegando el investigador a concluir: Que existe un nexo directo y significativo, según trabajadores de la población de Huarochirí ($p < 0,05$). En consecuencia, a mayor nivel de modernización mejor niveles de competencia laboral. El primer objetivo específico se ha obtenido como resultado la existencia de una relación propiamente directa y de mucha significatividad entre mejora continua y competencia laboral. Existiendo un vínculo directo y de considerable significatividad entre eficiencia administrativa y competencia laboral. Respecto al tercer objetivo propuesto, se obtuvieron como resultados la existencia de un nexo entre transparencia y competencia laboral, así como la existencia de una relación muy directa y con mucha significatividad entre transparencia y competencia laboral manifestada por los trabajadores de la comuna.

En el estudio de Samalvides, (2018) investigó el tema sobre La nueva gestión pública y la aplicación de indicadores de gestión en las municipalidades provinciales de la macro región sur. El objetivo planteado fue establecer entre la gestión pública y los indicadores de gestión. Utilizó el enfoque metodológico cuantitativo; aplicando instrumentos y en la encuesta para recopilar información de la muestra. Concluyendo

que en los análisis de la investigación existe vínculo entre las dos variables, relacionándose de manera significativa con una correlación positiva con un 0.78; por lo que se recomendó algunas estrategias.

Como expresó (Maguiña, 2018) en su estudio de investigación que tuvo por finalidad encontrar el vínculo de la innovación de la gestión pública frente a la gestión de índole administrativa en una institución educativa. Desplegó una metodología de nivel cuantitativo. Considerando una muestra representativa. Esta investigación fue de diseño correlacional y causal y es así que, utilizando una encuesta escala Likert y mediante el análisis de datos. Concluyendo que la modernización pública puede influir de manera muy significativa en la gestión administrativa.

Quea (2018) ejecutó un estudio denominado La participación ciudadana en la gestión de la municipalidad Provincial de Tambopata, 2018. Se propuso el objetivo de describir la participación ciudadana en la gestión municipal, desarrollándose a través de una metodología cuantitativa, donde se aplicaron cuestionarios mediante una encuesta a un grupo de 67 trabajadores. Concluyendo que: un 39,74%, expresa que la participación ciudadana exterioriza nivel alto, un 33,1% manifiesta que la gestión municipal posee nivel adecuado. Comprobándose la existencia de un vínculo significativo entre las variables de estudio ($p=0,000<0,005$) y alta ($r=0,875$).

Romero (2017) en su estudio de investigación: Gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad distrital de Huanchaco, 2015. Planteándose el objetivo de determinar la relación de la gestión municipal y la participación ciudadana; tuvo un enfoque metodológico cuantitativo; presentó un grupo muestral de 118 trabajadores los quienes los sometió a una encuesta a través de cuestionarios, uno de cada variable. Llegando a concluir que, de acuerdo a los trabajadores la participación ciudadana en un 57,6% muestra un nivel regular, por otro lado, la gestión municipal, un 51,7% exterioriza nivel bueno, demostrando que entre las variables existe un nexo significativo ($p=0,000<0,005$) y correlación moderada ($r=0,451$).

De acuerdo a García & Téllez, (2017), en su artículo Institutionalized citizen participation in the municipal governments of Jalisco. México between the limitation or the participatory impulse, tuvieron como propósito analizar la participación en gestiones municipales y valorar si los mecanismos participativos lo favorecen;

desarrollándose mediante una metodología cuantitativa. Concluyendo que existe una institucionalidad baja de la participación de los pobladores, porque pocas veces la formalizan y los criterios formales se identifican por restringir en lugar de impulsar la participación.

En el estudio efectuado por Limaco, (2017) llamado Nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de San Martín de Porres - Lima, 2015, se planteó especificar el nivel de participación ciudadana en los vecinos. Su investigación fue un estudio de enfoque básico, cuantitativo, descriptivo y no experimental. Su muestra seleccionada la constituyeron 943 ciudadanos del distrito en mención, a quienes se le sometió a una encuesta a través de un cuestionario en calidad de técnica e instrumento, respectivamente las conclusiones indicaron 79,78% de pobladores presentan un nivel alto en participación ciudadana, un 18% revela un nivel moderado y un 2,12% nivel bajo.

Según lo argumentado por Gambini, G. (2014), en su tesis de grado denominada La participación ciudadana en la gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, período 2007 - 2009. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Perú. Se propuso conocer la influencia de la participación ciudadana respecto a la satisfacción de los pobladores. Cuyo enfoque metodológico fue cuantitativo. Fue un estudio de tipo no experimental, diseño descriptivo correlacional. Su grupo muestral lo constituyeron 220 pobladores; aplicándoseles una encuesta como técnica y un cuestionario en calidad de instrumento. Concluyendo que el nivel de datos respecto a la gestión del presupuesto participativo de los que intervienen en tertulias generales posee efectos inseguros en relación al grado de cumplimiento por parte de los pobladores, en la medida que los ocupantes manejan deficiente información relacionada a los beneficios que ofrece el presupuesto participativo, áreas de interés del habitante y rara vez vinculados con la organización de entidades. Asimismo, no cuentan con información digna respecto a requerimientos previos apropiados que deben formalmente considerarse para su integración en el presupuesto participativo. Definitivamente, el estudio sostiene que existe un vínculo de impacto importante, el

gasto participativo del personal ejecutivo y el grado de acatamiento de la cantidad de pobladores del distrito focalizado.

Según Márquez y Távara, (2010) nos dan a conocer dos herramientas trascendentales para la participación de un grupo social organizado en el espacio privativo, se halla la intervención de índole social y comunitaria encauzadas a la solicitud de todos aquellos intereses habituales que buscan el bienestar y optimización de una plena calidad de vida del poblador; en el espacio, se hallan la participación ciudadana en el gobierno municipal y la intervención a nivel política de los ciudadanos en los diversos partidos políticos. Al mismo tiempo, se observan las participaciones en actividades relacionadas al referéndum nacional, la participación en juntas de ciudadanos y el cabildo abierto (Parycek, Ginner, 2014).

Describe Arnstein, (2019) tipos de participación y no participación, correspondiente a la extensión del poder hacia los ciudadanos, donde los escalones más bajos son la manipulación y terapia, los cuáles describen niveles de “no participación” y tiene el objetivo de impedir que los ciudadanos se involucren en la planeación o implementación de programas, y que faculten a los que poseen el poder para educar a los participantes. Los escalones son informar y consultar, estos permiten a los ciudadanos escuchar y tener voz, pero no aseguran que los que poseen el poder tengan en cuenta sus opiniones ya que cuando la participación se limita a dichos niveles no existe monitoreo y, en consecuencia, no existe seguridad de modificar el status. Es así que, se puede comprender que desde el poder político pueden emanar diversas modalidades de incluir la participación ciudadana, las cuáles en ciertos casos serán positivas y permitirán incluir a las juntas vecinales y sus líderes como actores activos con participación constante, para organizarse y ejecutar programas en coordinación con los gobiernos de turno, no obstante, hay otras modalidades en la que los gobiernos merman la participación de los ciudadanos, y no les otorgan la confianza y potestad para participar y expresar su voluntad como un aporte al desarrollo de la política ejercida.

Como expresa Herrero, (2019) la participación ciudadana está direccionada a iniciar procedimientos de consulta para que el ciudadano consiga ejercer control respecto a

la gestión local. Al mismo tiempo, debe existir interés en aprobar normas, leyes y reglamentos vinculados al progreso a nivel local, educacional y de salud.

Gestión Pública o administración pública, hacemos referencia a la ejecución de las políticas de gobierno, es decir, a la planificación, organización y distribución de los recursos del Estado con el propósito de promover el progreso y la prosperidad; la diferencia radica en que gestión pública se refiere al conocimiento y la conceptualización, en tanto administración pública es la parte práctica y real, ambos conceptos hacen referencia como manejar los recursos del estado, mediante la gestión pública se planifica, se organiza, se programa los planes de gobierno, en la administración se ejecuta, valiéndose de un grupo de estrategias y herramientas haciendo de este modo operativa la gestión pública, la misma que está determinada también como una práctica social, ejecutada por equipos de personas versadas sobre la materia, quienes asumen responsabilidades de las tomas de decisiones que realizan en la aplicación de las políticas de gobierno. (Felcman, 2015).

La gestión pública se traduce como la administración de conocimiento, que mayormente busca resaltar problemáticas y viabilizar actividades de los pobladores y de sus entidades; en todo este proceso demanda contar con recursos humanos calificados, para anticiparse a los obstáculos y conflictos y a la vez dar solución a situaciones dificultosas, así como proyectarse al futuro posible y delinear las vías necesarias que admitan su integración con la sociedad. (Andia, 2009)

Raffino, (2020) menciona que la gestión pública puede hacer referencia a la implementación de las políticas gubernamentales con el objetivo de suscitar bienestar de los pobladores.

De acuerdo a Doria, (2018) menciona que toda gestión pública es concebida como un proceso a través del cual se interrelacionan disímiles organizaciones y entidades de la administración, que deben vigilar el adecuado acatamiento de sus programas laborales, proyectos y planes, así como su respectiva evaluación, que permitirán el fortalecimiento y toma de decisiones.

En el contexto histórico, mientras su perspectiva histórica Sánchez, (2017) sostuvo que la participación de la ciudadanía surgió en el Perú durante los años 80 de la mano de la elección democrática, además, durante los años 90, dicho concepto se

aceptaba como una definición políticamente correcta, de modo que la participación ciudadana encontró su espacio para consolidar la gestión de un gobierno local, dándole los atributos de concertación y participación en los distintos espacios en articulación con juntas vecinales o los denominados comités de gestión. Se puede entender esta participación ciudadana como derechos democráticos, que le permiten al ciudadano ser tomado en cuenta e incluido en la política nacional, y colaborar con el desarrollo social.

En el contexto a nivel económico, la participación ciudadana en el progreso sostenible está directamente relacionada con las capacidades productivas y viable económicamente de las regiones campestres para producir bienes y riquezas necesarias que requieren hoy y en un futuro sus pobladores (Lee & Lauer, 2019). Asimismo, se considera la relevancia de las labores mancomunadas de sectores productores para enlazar acciones esenciales con actividades adecuadas del proceso y la comercialización del producto final todo en el marco del uso razonable y de sostenibilidad de diversos recursos naturales (Sepúlveda, 2008).

En el contexto social, con el propósito de garantizar la seguridad y efectividad de la gestión pública en el Perú se demanda de la implementación de un modelo fundado en innovación y creatividad y de esta manera se puede hacer que la participación del ciudadano se transforme en una táctica primordial del progreso de las actividades y acciones que efectúe el gobierno regional, provincial y local, apoyándose en la democracia participativa y el ejercicio de gobiernos orientados a desarrollar integralmente sus regiones o localidades. (Morales, et al, 2014).

En el contexto político, comprende una diversidad de acciones a través de las cuáles el estado y gobiernos regionales, provinciales y de distrito, delinean sus actividades, acciones y estrategias para cumplir sus metas, fines y operaciones del gobierno central, así como las entidades ordenadoras de servicio público, encuadradas por políticas a nivel gubernamental, direccionadas por el ente ejecutivo. En tal sentido, existen perspectivas para dilucidar la gestión pública, una de ellas entendida como una manera de administrar todos los bienes de orden público, ya sea infraestructura, áreas públicas y otros; a partir de productos, es una manera de gestionar recursos o materias primas pertenecientes a una población o localidad; simultáneamente

involucra una acción practicada por un conjunto de ciudadanos que realizan la gestión de estos recursos, y se lleva acabo con el propósito de producir favores para el estado y por ende para los grupos sociales (Aliaga, 2011).

Respecto a las bases teóricas relacionadas al tema, tenemos la teoría sobre participación ciudadana por Ramírez (2015) sobre los enfoques teóricos de participación ciudadana donde establece tres teorías, entre ellas hace mención al modelo teórico liberal, comunitaria y republicana.

De acuerdo a la teoría liberal de la participación ciudadana Ramírez (2015) señala que esta teoría hace énfasis sobre la importancia del individuo y su capacidad para trascender a un grupo colectivo. Además, reconoce que los individuos cooperan juntos para resolver problemas de carácter colectivo por medio del estado, que es el único medio para resolver los problemas públicos. Esta perspectiva liberal concede a las personas un conjunto de derechos que garantiza el estado, de esa manera se garantizan en igualdad de los derechos políticos y civiles para que sean recibidos de igual manera por todos los miembros de una comunidad. En este enfoque observamos que el ciudadano es un ser que actúa de acuerdo a sus intereses, necesidades particulares y en defensa de su libertad y propiedad.

En el estudio concordamos con la definición conceptual, las características o propiedades establecidas en la primera variable participación ciudadana, donde se establecen las siguientes dimensiones como: participación social, participación intercultural y participación de fiscalización, y como segunda variable gestión pública con las dimensiones siguientes: gestión política, gestión administrativa y gestión territorial.

La participación ciudadana involucra un proceso de cimentación social de las políticas públicas. Se concibe además como un derecho, un compromiso y complemento de todos aquellos mecanismos cotidianos de representación política. (Carter, 2011, p.89)

Esta participación ciudadana está determinada por el proceso por el cual las inquietudes, necesidades, preocupaciones y valores de los ciudadanos se concentran en la toma de decisiones. Por otro lado, se trata de una comunicación e

interacción bidireccional, con el propósito general de optar por las mejores decisiones que cuentan con el apoyo del ciudadano. (Huamán, 2001)

La dimensión participación social corresponde a todas aquellas iniciativas a nivel social en que las personas forman parte de un espacio, posicionándose y adicionándose a incuestionables grupos para efectuar concluyentes causas que dependen para su ejecución en la práctica, de la administración de las diversas estructuras sociales de poder (González, 2001).

La dimensión participación intercultural significa que los ciudadanos están convocados a participar dada su condición ciudadana, atendiendo a la multiplicidad que esta involucra. En efecto, el hecho de tener la condición de inmigrante o de ser parte de una minoría cultural no involucraría ninguna barrera de intervención, como tampoco ocurriría, por ejemplo, por razones de la edad, sexo u orientación sexual. (Fonseca, 2012)

La gestión pública es concebida como una especialidad que radica en la culta gerencia y dirección de los diversos recursos del estado con la finalidad de dar satisfacción a las demandas de sus pobladores y estimular el progreso del país. Asimismo, es aquella que está constituida por entes institucionales y procesos mediante los cuales el gobierno proyecta e implementa una serie políticas, distribuye diversos bienes y servicios, regulándolos con la finalidad de dar curso a sus funciones. (Palacios, 2010, p. 14). Según, (Lahera, E, 2004) indica que las políticas públicas son las soluciones brindadas a determinadas problemáticas o demandas de la sociedad, ellas son consideradas un elemento común en la política y en la toma de decisiones gubernamentales y del grupo opositor.

La gestión administrativa está referida al conjunto de actividades que se efectúan con la finalidad de dirigir a través de direcciones que provienen de los recursos, el esfuerzo y las diferentes tareas desplegadas. Toda buena gestión administrativa favorece la apropiada dirección sistemática y obtención de los resultados. Es muy importante, ya que ayuda a observar todos los procedimientos y medios ineludibles para que se logren los objetivos y se disminuyan ciertos efectos negativos. (Pacheco, Josefina, 2020). De acuerdo a (Mendoza, B, 2017) sostiene que la gestión administrativa posee un carácter sistémico, en el sentido que es transportadora de

actividades coherentemente encaminadas al logro de las metas planteadas a través del cumplimiento de las clásicas de toda la gestión en los procedimientos administrativos, como es el caso de planificación, organización, dirección y el control. Para Ramírez (2016), la incorporación de un modelo nuevo de gestión administrativa acomoda una evaluación precedente y absoluta del contexto actual, de tal manera que se conozcan la mayoría de los procesos administrativos perfeccionados al interior de la entidad y los elementos que median en ellos, a nivel personal, como material.

La gestión territorial es concebida como aquellas actividades programadas como parte de las diversas políticas de tipo social que buscan forjar recursos que de una u otra manera contribuyan a solucionar problemáticas de índole social, con el fin de conservar la integridad de las personas. Se consiguen evaluar desde entidades públicas o privadas, vinculando energías para brindar atención a las personas que presentan mayores demandas de tipo económico, educativas, culturales o ambientales. Rebuscando la generación del progreso sostenible para las colectividades como parte fundamental del ordenamiento de tipo social. (Sen, 2008). En cuanto, (Tobar, 2010) expresa que la gestión territorial, está referida al progreso iniciado desde una perspectiva rigurosa y de una disyuntiva de nivel territorial y surge rumbo al acopio de resultados, indagando que el sistema de la oferta, la necesidad de recursos y servicios diversos compense las insuficiencias de los pobladores de una comunidad.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

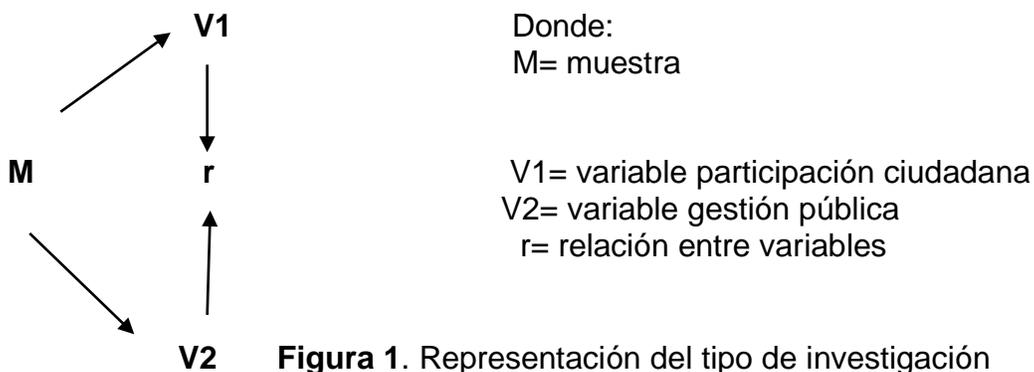
Tipo de investigación

El estudio investigativo se puntualizó a ser básico, paradigma positivista, de enfoque cuantitativo, dado que sus resultados expresaron valoraciones originadas a partir de los instrumentos de cada variable que fueron aplicados a la muestra focalizada evidenciados estadísticamente con tablas, gráficos y comprobaciones de hipótesis. (Hoffmann, T, 2018)

Nivel descriptivo - correlacional, descriptivo, de acuerdo a cómo se manifestaron en sus particularidades las variables, las que se analizaron acorde a sus dimensiones e indicadores, realizándose una medición del grado o nivel nexo entre ambas variables, de esa manera poder determinar si están asociadas o no, y posteriormente hallar la demostración de las hipótesis planteadas. (Hernández, et al., 2017).

Diseño

La investigación se efectuó en los parámetros de un diseño no experimental, donde no se evidenció alteración o manipulación en las variables por parte de la investigadora, es decir se hizo el estudio en su espacio natural (Hernández et al., 2017). Al mismo tiempo, fue transversal, donde la investigadora recolectó datos en una sola jornada y tiempo establecido, logrando especificar las variables de su estudio, consiguiendo examinar los incidentes que se fueron desplegando.



3.2 Variables y operacionalización

Variable 1. Participación ciudadana

Definición conceptual:

La participación ciudadana se concibe como la capacidad para enunciar decisiones que sean reconocidas por el contexto social y que afectan claramente a la vida de las personas y/o de la comunidad. (Roger Hart, 1993).

Definición operacional:

Es el ordenamiento de una comunidad para participar tomando decisiones que pueden perturbar su estancia y armonía; la cuál será medida a través de un cuestionario.

Indicadores: Participación interactiva, trabajo organizado, desempeño, pasividad, acción positiva, participación activa

Escala de medición: Ordinal

Variable 2. Gestión pública

Definición conceptual:

La gestión pública está determinada por un conglomerado de procesos de naturaleza administrativa comisionados en definir e instituir las bases de una óptima gestión en una institución. (Louffat, 2015)

Definición operacional:

Se medirá a través de las dimensiones política, administrativa y territorial.

Indicadores: Desarrollo organizacional, gestión calificada, espíritu de cooperación, capacidad y confianza, estado centralizado y descentralizado.

Escala de medición: Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Según el INEI - Compendio Estadístico Piura, la población proyectada al 30 de junio 2016 en el distrito de Catacaos de la Región Piura equivale a 73,393 ciudadanos.

Población: N: 73,393

Muestra: 383 personas

Criterios de inclusión: a) Se aplicaron los instrumentos a los pobladores de ambos sexos; b) Se aplicó el cuestionario a pobladores de 18 a 60 años, así mismo se incluyó sólo a los residentes en el distrito de Catacaos.

Criterios de exclusión: a) Se excluyeron a pobladores menores de edad. b) A los pobladores que no quieren participar en el cuestionario. c) Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Catacaos.

Unidad de análisis: Estuvo representada por los pobladores del distrito de Catacaos, provincia de Piura.

Muestreo

Para esta investigación, la elección de la muestra se realizó a través de la técnica del muestreo probabilístico.

Según Otzen y Manterola (2017), manifiesta que el muestreo probabilístico brinda la posibilidad de incluir a todos los sujetos encuestados, seleccionándolos al azar (p. 228).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El estudio recurrió a la encuesta como técnica con la finalidad de recolectar información de las unidades de análisis.

En lo que respecta a los instrumentos, se diseñaron y adaptaron con la intención de contextualizarlos y adecuarlos a la necesidad que demanda el ámbito implicado. Para este fin se utilizaron cuestionarios estructurados con ítems valorados. Se analizaron cada una de las preguntas y se enmarcaron dentro de las variables y dimensiones del presente estudio, haciendo que sea el soporte teórico para la justificación de cada una, y se aceptó el respaldo y sustento del análisis de los resultados

Los instrumentos quedaron estructurados con ítems, dimensiones e indicadores, que fueron valorados con las escalas: Nunca (0), Casi nunca (1), Algunas veces (2), Casi siempre (3) y Siempre (4).

El proceso referido a la validación de los cuestionarios residió en la responsabilidad de 3 expertos, quienes revisaron cada uno de los ítems para comprobar su pertinencia y consistencia; para cuyo efecto aplicaron una matriz de valoración de instrumentos, enmarcada en los criterios: claridad, coherencia y relevancia; esta matriz fue normalizada por la Universidad César Vallejo.

La viabilidad del proceso de confiabilidad de los instrumentos fue evaluada por un estudio piloto compuesto por 20 personas, sistematizándose luego sus resultados mediante la prueba estadística Alfa de Cronbach, cuyos valores calculados determinaron la fiabilidad y seguridad interna de cada ítem propuesto. Por lo tanto, la confiabilidad se efectuó a los 2 instrumentos de las variables. Este nivel de confiabilidad indicó el grado de integridad del instrumento determinado por sus resultados, dándoles solidez y pertinencia.

3.5 Procedimientos

El estudio focalizó su estrategia en dos fases: 1) Análisis de contenidos de los diversos medios referidos (primera unidad de análisis); 2) encuesta de cuestionario a pobladores del distrito (segunda unidad de análisis).

Para el estudio se clasificaron diferentes fuentes bibliográficas, analizándose e interpretándose y discutiendo los resultados; al mismo tiempo contrastando con estudios previos, postulados teóricos, así como el marco operacional de ambas variables con la finalidad que se reflejen en la operacionalización de las mismas.

Al dar solución de los cuestionarios permitió conocer el criterio de interés en la investigación. Luego de la aplicación de los cuestionarios se procedió la información tanto en hoja de cálculo Excel, y se mostraron los resultados en tablas estadísticas y permitieron realizar una evaluación descriptiva de las variables.

La evaluación central del trabajo de aplicación de instrumentos está a cargo de la investigadora titular.

3.6 Métodos de análisis de datos

El estudio se formalizó a partir un enfoque cuantitativo; con un paradigma positivista, tipo correlacional y un nivel descriptivo, de esta manera se respaldó la subsiguiente dirección para analizar sus datos. Recurriéndose a una prueba de normalidad Kolmogorov-Shapiro Wills, por el número de individuos comprometidos, para decretar si la información que indagamos en las variables es normal o no, y provenir de acuerdo a los protocolos estadísticos respectivos al final. Con resultados obtenidos de las variables, se visualizó una base de datos mediante las herramientas informatizadas, manejando Microsoft Excel 2010 y SPSS en su versión 21. De acuerdo al tipo de investigación y objetivos trazados se utilizó los estadísticos de correlación. De acuerdo a su diseño investigativo, se efectuó el análisis cuantitativo y bivariado. Se diseñaron tablas de correlación, generadas por aplicaciones digitales. El análisis de la información estuvo basado en la aplicación de cuestionarios, que fueron evaluados por 3 expertos y sometidos a la valoración de fiabilidad de Alfa de Cronbach para determinar su consistencia interna. Se prosiguieron protocolos concernientes a estadística de nivel descriptivo e inferencial para interpretar datos relevantes acordes a los objetivos y contrastación de hipótesis. Con el objetivo de demostrar la correlación de las variables propuestas, cuyas características son cualitativas, se procedió a utilizar el coeficiente de correlación Rho Spearman, para demostrar una distribución no normal de resultados que permitió apreciar la asociación lineal que existe entre variables de característica cuantitativa y que están relacionadas a los cuestionarios formulados.

3.7 Aspectos éticos

Durante este proceso se han tomado en cuenta las nociones éticas, respetando las normas APA 6ª edición. Además, en cada etapa de estudio, se tomó en cuenta el profesionalismo, la autenticidad de la investigación, la objetividad y la fidelidad de los resultados y los principios fundamentales como la honestidad, la integridad, el respeto y la responsabilidad. A la vez, está fundada en los principios éticos como son:

Autonomía, expresando el respeto ante la decisión de los participantes de la muestra en el estudio de investigación, respecto a su derecho de participar de manera espontánea o no de la investigación.

Beneficencia, en la medida que esta investigación, generó confianza hacia los ciudadanos e interés por aportar para el mejoramiento de las organizaciones estatales hacia la población.

Confidencialidad, tomándose en cuenta la sensatez de la información obtenida, custodiando la identidad de los participantes; por tal razón los cuestionarios serán anónimos.

No maleficencia, pues no se pretende causar perjuicio alguno a los participantes de la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de las hipótesis

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación ciudadana	0,080	383	0,000
Gestión pública	0,072	383	0,000

Criterio de decisión:

Si $p < 0,05$ rechazamos la H_0 y se acepta la H_1 .

Si $p > 0,05$ entonces aceptamos la H_0 y se rechaza la H_1 .

Cuando se cuenta con una muestra > 50 , la prueba de normalidad a interpretar es Kolmogórov-Smirnov, observada en la tabla 1, obteniéndose un nivel de significancia estadística 0,000, ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis H_0 , por ende, la investigación muestra una distribución no normal, optándose por la estadística no paramétrica; utilizándose el coeficiente Rho Spearman, para estimar el nivel de correlación de las variables y sus dimensiones.

Tabla 2

Correlación entre participación ciudadana y gestión pública.

		Gestión pública
Spearman	Participación Rho de correlación	0,456**
	ciudadana Significancia	0,000
	N	383

Apreciaciones:

- La tabla 2 expresa la valoración del coeficiente Rho Spearman, entre participación ciudadana y gestión pública sobre los 383 ciudadanos encuestados del distrito de Catacaos.
- El P valor o nivel de significancia de $0,000 < 0,01$; comparado con el índice del SPSS ($1\% = 0,01$).
- La comparación obtenida fue $0,01$, rechazando la hipótesis general nula: H_0 . No existe correlación entre participación ciudadana y gestión pública.
- Al ser ($Rho = 0,456$), se determina una correlación positiva moderada; aceptándose la hipótesis específica.

Tabla 3*Correlación entre participación ciudadana y gestión política*

		Gestión política
Spearman	Participación	Rho de correlación
		0,353**
		Significancia
		0,000
	ciudadana N	383

Apreciaciones:

- La tabla 3 apreciamos la valoración del coeficiente Rho Spearman, entre las variables participación ciudadana y gestión política sobre los 383 pobladores del distrito de Catacaos.
- El P valor o significancia de $0,000 < 0,01$; comparado con el índice de SPSS ($1\% = 0,01$).
- La comparación fue menor a $0,01$, rechazando la hipótesis general nula: H_0 . No existe correlación entre participación ciudadana y gestión política.
- Al ser ($Rho = 0,353$) se identifica correlación positiva baja entre participación ciudadana y gestión política; aceptándose la hipótesis específica.

Tabla 4*Correlación entre participación ciudadana y gestión administrativa*

		Gestión administrativa
Spearman	Participación Rho de correlación	0,234**
	ciudadana Significancia	0,000
	N	383

Apreciaciones:

- La tabla 4 expresa el cálculo del Rho Spearman, entre variables participación ciudadana y gestión administrativa.
- El P valor o nivel de significancia de $0,000 < 0,01$; comparado con el índice de SPSS ($1\% = 0,01$).
- La comparación expuesta fue menor a $0,01$, rechazando la hipótesis general nula: H_0 . No existe correlación entre participación ciudadana y gestión administrativa.
- Al ser (Rho= 0,234), determina una correlación positiva baja entre participación ciudadana y gestión administrativa; aceptándose la hipótesis específica.

Tabla 5*Correlación entre participación ciudadana y gestión territorial*

		Gestión territorial
Spearman	Participación	Rho de correlación
		0,338**
		Significancia
		0,000
	ciudadana N	383

Apreciaciones:

- La tabla 5, se visualiza el cálculo del coeficiente Rho Spearman, entre las variables participación ciudadana y gestión territorial.
- El P valor o nivel de significatividad estadística bilateral fue (0,000), revelando ser menor que 0,05, comparado con el índice de SPSS (1% = 0,01).
- La comparación fue menor a 0.01, rechazando la hipótesis general nula: Ho. No existe correlación entre participación ciudadana y gestión territorial.
- De acuerdo a la estimación baremo, el coeficiente (Rho=0,338), revela que si existe correlación positiva baja entre participación ciudadana y gestión territorial; aceptándose la hipótesis específica.

V. DISCUSIÓN

En la tabla 2, se aprecia el cálculo de correlación entre la participación ciudadana y la gestión pública sobre los 383 pobladores, con un P valor o significancia (bilateral) de 0,000 que comparado con el índice 1% = 0,01, y al ser menor conlleva a rechazar la hipótesis general nula H_0 , aceptando la hipótesis alterna H_1 : Sí existe correlación entre las variables. Al respecto, Quea (2018) realizó un estudio a 67 trabajadores del Municipio de Tambopata concluyendo que en un 39,74%, la participación ciudadana muestra nivel alto, la gestión pública revela un nivel adecuado en un 33,1%. Comprobándose la existencia de un vínculo significativo entre variables investigadas ($p=0,000$ y $< a 0,005$) y alta ($r=0,875$). Comparándose con el estudio de Buendía (2017), demuestra relación significativa de variables y eficaz manejo de gestión pública, el 52,69% exterioriza nivel moderado, corroborándose la intervención de los ciudadanos en asuntos de gestión es insuficiente, para el caso de la presente investigación la participación ciudadana se presenta muy eficiente en un 32% y la gestión pública un 67% regular, permitiendo indicar cierto grado de semejanza respecto a los resultados. Los hallazgos coinciden con los resultados de Romero (2017) cuando concluye que un 39,74%, expresa que participación ciudadana está en nivel alto y la gestión pública revela nivel adecuado en un 33,1%. Comprobándose la existencia de una relación 0,838 de significancia. Emparentándose con el estudio de González (2014), revelando estrategias de empoderamiento y participación en el proceso de control de la gestión pública, en tal sentido relaciona la participación con el progreso, e involucra optimizar la calidad de las injerencias, para que puedan acceder al mecanismo público, toma de decisiones, intervención de proyectos basados en las demandas y necesidades de la municipalidad.

Se muestra en la tabla 3, el cálculo de correlación entre la participación ciudadana y la dimensión gestión política. Con un P valor o significancia (bilateral) emanado de 0,01, la comparación del índice fue 1% = 0,01, y ser menor, lleva a rechazar la hipótesis general nula H_0 , resultando que no existe correlación entre la variable participación ciudadana y dimensión gestión política, en un nivel positivo bajo. Se comprueba lo encontrado por Romero (2017) quien asume en su estudio que entre

participación ciudadana guarda un nexo positivo moderado con la gestión política ($\rho = 0.492$). Según el estudio de Márquez y Távara, (2010) nos dan a conocer herramientas trascendentales para la participación social organizado en el espacio privativo, se halla la intervención de índole social y comunitaria, que buscan el bienestar y optimización de una plena calidad de vida de los pobladores; en el espacio, se hallan la participación ciudadana en el gobierno municipal y la intervención a nivel política de los ciudadanos en los diversos partidos políticos. Al mismo tiempo, se observan las participaciones en actividades relacionadas al referéndum nacional, la participación en juntas de ciudadanos y el cabildo abierto. Al respecto, P. Ginner, (2014) teoriza que se puede comprender desde el poder político y emanar diversas modalidades de incluir la participación ciudadana, las cuáles en ciertos casos serán positivas y permitirán incluir las juntas vecinales con sus líderes como actores activos con participación constante, para organizarse y ejecutar programas en coordinación con los gobiernos de turno, no obstante, hay otras modalidades en la que los gobiernos merman la participación de los ciudadanos, y no les otorgan la confianza y potestad para participar y expresar su voluntad como un aporte al desarrollo de la política ejercida. Estos resultados, permiten destacar lo sostenido por Gonzáles (2014), quien argumenta que su investigación nos permite realizar un aspecto estudiado, refiriéndose al apareamiento y reproducción de las élites a nivel político que existen entre los grupos de la sociedad civil. Se investigó la trayectoria de un grupo muestral de altas perspectivas de Poder Ejecutivo (área política y social) y se identificó el grupo derivado de la sociedad civil, este último se coaliciona a la política y a una notable y mayor dotación de capital de tipo cultural y educativo. Se trata de un grupo élite “tecnopolítico” con adiestramiento previo en el interior de la sociedad civil constituida. Al respecto del estudio, analiza sobre la base de los datos, tres modalidades donde se verificó la propuesta anterior: las redes de conocimiento técnico, alianzas estratégicas de nivel público/privadas y movimientos ciudadanos de tipo urbanos. En diferentes espacios de la política pública, estas tres modalidades logran significativos resultados de acontecimiento transformando programas, engendrando reformas a nivel institucional, que promueven con éxito una nueva legislación, reformas de presupuesto y regulatorias, indicando una correlación

positiva considerando que esas decisiones de participación son trascendentales en la gestión política.

En la tabla 4, calculamos la correlación entre las variables participación ciudadana y gestión administrativa, obteniendo un nivel de significancia de $0.000 < 0.01$; comparándolo con el parámetro de SPSS. Rechazando la hipótesis general nula: H_0 . Refiriendo según Maguiña, (2018) que su investigación tuvo por finalidad encontrar el vínculo de la innovación de la gestión pública frente a la gestión de índole administrativa. Esta investigación fue de diseño correlacional y causal y es así que, utilizó el instrumento de la encuesta con escala Likert y mediante el análisis de datos, se determinó que la modernización pública puede influir de manera significativa en la gestión administrativa. Con la similitud de que no existe correlación entre participación ciudadana y gestión administrativa. Aceptándose ambas investigaciones su hipótesis específica. Según Arriciaga (2019), en su artículo, delimita que la participación ciudadana es constitucional y garantizada por las entidades del Estado, por lo tanto, uno de los principales problemas es el endeble acuerdo en la gestión administrativa de los gobiernos municipales que no promueven e integran la participación ciudadana, como medio necesario para garantizar la transparencia y el plan de trabajo conforme a las necesidades de la sociedad. Su objetivo es analizar los principales problemas que ocasionan y que hace que no se respete un derecho constitucional colectivo o individual en la gestión pública. Concluyendo, que el gobierno local no presenta interés en el que se promueva la participación del ciudadano para el control interno de los trabajadores públicos, quienes deben garantizar la información pública de forma inclusiva, asimismo, el talento humano del gobierno local tiene deficientes competencias, habilidades y esto limita o impide que los pobladores participen activamente.

En la tabla 5, se visualiza el cálculo del coeficiente Rho (0,338), entre las variables participación ciudadana y gestión territorial, encontramos un nivel de significancia estadística bilateral fue (0.000) $< 0,05$, comparado con el índice de SPSS (1% = 0.01). Rechazando la hipótesis general nula: H_0 . Y dando como resultado que no

existe correlación entre participación ciudadana y gestión territorial. Los resultados encontrados en la hipótesis específica caben reconocer lo aportado por Valencia (2018) quien llega a concluir que la participación ciudadana y gestión territorial son partes esenciales del Estado y la administración a nivel pública, además se conforman elementos primordiales para conocer, cómo la legislación actual, el desarrollo a nivel comunitario, la gestión local y ambiental; acceden a la optimización de las condiciones de vida del ciudadano. En relación a la hipótesis específica se apreció un coeficiente correlacional $\rho = 0,538$, entre gestión territorial y bienestar ciudadana, comprobando la existencia de un notable porcentaje que necesita optimizar su bienestar por motivo de no sentirse satisfechos. Refiriendo a García & Téllez, (2017), en su artículo, analizaron la participación en gestiones municipales valorando si los mecanismos participativos lo favorecen. Concluyendo que existe una similitud en su correlación positiva baja entre las variables participación ciudadana y gestión territorial, mostrando pocas veces la formalización y los criterios que identifican por restringir en lugar de impulsar la participación. Por ello, la gestión territorial es percibida como aquellas actividades que se programan como parte de las diversas políticas sociales que averiguan recursos que de una u otra manera contribuyan a solucionar problemáticas de índole social, con el fin de conservar la integridad de las personas. (Sen, 2008).

FORTALEZA

Se considera al aspecto metodológico como un elemento significativo en todo estudio investigativo lo que se convierte en un recurso indispensable para conducir y orientar diferentes herramientas y técnicas teórico-prácticas para proponer soluciones a problemáticas a través del método científico. La investigadora se vio en la necesidad de efectuar un análisis para seleccionar una metodología cuantitativa de acuerdo a las características de la muestra focalizada y de todos los procedimientos que demandaban ser aplicados. Esta metodología fue utilizada por Calzado, (2020) en su artículo referido a participación ciudadana y a gestión pública en la provincia de Caraz, quién demuestra que existe una significativa y alta correlación entre sus variables.

Enfatizando que se debe llevar a cabo actividades de control y servicios efectuados por la gestión local a través de la intervención de los ciudadanos. La participación ciudadana y gestión pública representan distintas cosas para diversas personas, pero sustancialmente están referidas a la participación que realizan los ciudadanos que pueda perturbar el tomar asertivas decisiones, cumplimiento y seguimiento de las diferentes decisiones públicas.

DEBILIDADES

Cabe mencionar además que existieron ciertas debilidades en el proceso del desarrollo de la investigación las que se evidenciaron en el ámbito metodológico, y estuvieron enfatizadas en la disposición de tiempo requerido para aplicar las encuestas a las unidades de análisis; a ello también se suma la tarea de diseño y adecuación de los instrumentos los que se organizaron con ítems para guardar relación directa con las variables, dimensiones e indicadores; además en el proceso de confiabilidad y validación se presentaron algunas dificultades para poder contactar a los expertos, lo que demandó también un tiempo no previsto; otro aspecto transcendental fue la menor profundidad de análisis de las preguntas que debían responder los participantes de la muestra por motivo de temor y preocupación ocasionados por la pandemia, pudo haber ocasionado sesgos en las respuestas.

RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio, se torna importante porque ha dado lugar a los paradigmas de una representación del hecho o fenómeno, convirtiéndolo en un reto por aplicar todos los conocimientos, estudios a la situación insegura en las variables participación ciudadana y gestión pública. Al mismo tiempo, los resultados inferenciales permitieron establecer lineamientos para consolidar, reforzar las cogniciones y motivar, influenciando significativamente con la participación de los pobladores del distrito de Catacaos; coinciden con lo que concluyó Romero, (2017) quien muestra experiencias, que hacen visibles ventajas y desventajas de implementación de la participación ciudadana en gestión pública como parte fundamental de la democracia.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La relación entre participación ciudadana y gestión pública, respecto sobre sus 383 pobladores estudiados del distrito de Catacaos, provincia de Piura, expresa una correlación positiva moderada; concluyendo que si es eficiente la participación ciudadana la gestión pública será más efectiva, demostrándose la hipótesis general positiva planteada; corroborándose con los aportes teóricos y los estudios previos relacionados al tema, enfatizándose que la participación ciudadana al asumir un alto nivel de responsabilidad la gestión pública se verá afectada positivamente indicando predisposición para lograr la satisfacción de los ciudadanos.

Segunda: La relación entre participación ciudadana y dimensión gestión política; en contexto con los pobladores del distrito de Catacaos, provincia de Piura, manifiesta una correlación positiva baja; concluyendo que existe una ineficiente participación ciudadana con respecto a la gestión pública, acreditando el rechazo de la hipótesis general nula, nos llevó a corroborar el hallazgo sobre el tema de la intervención de carácter local y política con nivel bajo de participación por parte de los ciudadanos.

Tercera: Se determinó una correlación positiva baja entre las variables participación ciudadana y dimensión gestión administrativa; y con ello se comprueba la aceptación de la hipótesis específica, corroborando hallazgos de teorías y aportes de trabajos previos; concretizándose que debe existir efectividad en los procedimientos como la planificación, control, organización y dirección, sean ineludibles para que se puedan lograr los objetivos y se disminuyan ciertos efectos negativos que perturban la participación ciudadana.

Cuarta: Se ha establecido una correlación entre participación ciudadana y dimensión gestión territorial; estableciendo el cálculo con un nivel positivo bajo, conllevando a rechazar la hipótesis general negativa. Por lo que se afirma que ha menor participación por parte de los pobladores, menor será la gestión territorial; acentuándose que frente a una eficiente promoción del desarrollo sostenible direccionando a las colectividades se logrará un eficaz ordenamiento social.

VII. RECOMENDACIONES

1. Frente a la relación de la participación ciudadana y gestión pública, se encontró que mientras los pobladores se vean más involucrados en los temas de gestión pública se recomienda que el alcalde del municipio, debe efectuar reuniones de cabildo abierto con el propósito de comunicar respecto al progreso de su gestión y a la vez tome en cuenta a la sociedad civil para que participe proponiendo estrategias que promuevan el desarrollo de actividades para cubrir necesidades prioritarias.
2. Frente al conocimiento científico previo que muestran los resultados en relación a la participación ciudadana y la dimensión gestión política, se sugiere que la municipalidad a través del área de planeamiento de a conocer el avance de los planes operativos estratégicos a los representantes de la sociedad civil con el propósito de replantear actividades contempladas y que no están cumpliendo con las necesidades y problemática para las que fueron implementadas.
3. Que el gerente del municipio involucre al colectivo civil en actividades que despliega la municipalidad, al mismo tiempo realizar coordinaciones con las juntas vecinales respecto al planteamiento de estrategias que puedan realizarse para concertar con aliados estratégicos del ámbito y desplegar acciones direccionadas a cubrir necesidades prioritarias de los pobladores.
4. Los representantes de la junta vecinal y asentamientos humanos del distrito de Catacaos deben ser persistentes en coordinar con las autoridades municipales para que prioricen programas que permitan generar recursos y fiscalización de servicios públicos, a fin de contribuir y garantizar a solucionar los problemas de índoles social de la comunidad y la transparencia de los recursos municipales.

REFERENCIAS

- Aceves, R. (2016). *El alcance del control y la fiscalización en la administración pública*. México: UNAM.
- Aliaga, C. (2011). *Fundamentos de gestión pública*. Lima: EXITEC.
- Álvarez, L. (2020). *La participación ciudadana como eje central para la creación de planes de desarrollo en Colombia*. (tesis de postgrado). Universidad Nacional de Medellín. Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas. Medellín. Recuperado de:
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/35837/Mcalvarezs.pdf>
- Andia, W. (2009). *Manual de la gestión pública*. Lima: El saber.
- Anzola, S. (2002). *Administración de pequeñas empresas*. México: McGrawhill.
- Arriciaga, R. (2019). *Participación ciudadana en el gobierno autónomo descentralizado del Cantón Baba*. (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Babahoyo. Repositorio Institucional UTB
<http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/6615>.
- Arnstein, S. (2019). A Ladder of citizen participation. Una escalera de participación ciudadana. *Journal of the American Planning Association*, 85(1), 24-34. doi:
<https://doi.org/10.1080/01944363.2018.1559388>
- Bigonnesse, C. et al (2018). The role of neighborhood physical environment on mobility and social participation among people using mobility assistive technology. *Disability & Society*, 33(6), 866-893. doi:
<https://doi.org/10.1080/09687599.2018.1453783>
- Buendía, N. (2017). *Presupuesto participativo y gestión municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Calzado, A. (2020). *La participación ciudadana y la gestión pública en el distrito de Caraz, provincia de Huaylas-2019*. (tesis de posgrado). Universidad César

Vallejo. Repositorio Institucional UCV
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/44550>.

- Campos, A. (2016). Perspectiva europea de la participación ciudadana. *Aletheia: Cuadernos críticos del derecho*, 85-100. Recuperado de http://www.liberlex.com/archivos/participa_UE.pdf
- Cooke, B. y U. Khotari (2007). Participation: The New Tyranny. *Londres, Palgrave Macmillan*. (3), 45 – 65.
- Cruz, R. y Ochoa, J. (2015). Avatares de la participación ciudadana en el Estado de México. La experiencia de los consejos de participación ciudadana en el Municipio de Ecatepec. *Espacios públicos*. 18(42), 89-113.
- Díaz, A. (2017). *Citizen participation in management and public policies*. *Gestión y política pública*. XXVI. (2), 341-379.
- Doria, C. (2018). *Modernización de la gestión pública y competencia laboral según trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huarochirí*. (tesis maestría). Universidad César Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV>
- Felcman, I. (2015). *Nuevos modelos de gestión pública: Tecnologías de gestión, cultura organizacional y liderazgo después del Bing Bang paradigmático*.
- Fernández Arroyo, N. & Schejtman, L. (2012). *Planificación de políticas, programas y proyectos sociales*. Buenos Aires: CIPPEC y UNICEF.
- Fung, A. (2015). *Putting the public back into governance: The challenges of citizen participation and its future*, *Public administration review*. 75(4), 513-522.
- Gambini, G. (2014). *La participación ciudadana en la gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, período 2007 - 2009*. (tesis de grado) Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

- García & Téllez. (2017). *Institutionalized citizen participation in the municipal governments of Jalisco. México between the limitation or the participatory impulse*. Universidad de Guadalajara. RIEM, ISSN 0719-1790, 25-52.
- García, D. (2017). *La participación social*. Perú: Lima
- Gómez Orea, D. (2008). *Ordenación del territorio*. Instituto Tecnológico geo minero de España. Editorial: Agrícola.
- González, (2014). *Estrategia para el empoderamiento y participación ciudadana en el control de la gestión pública*. Venezuela: Bárbula.
- Guillen, A., K. Sáenz, M.H. Badii y J. (2009). *Origin, space and levels of participation*. Daena: International journal of good conscience.
- Herrero, S. (2019). Transparencia municipal y participación ciudadana en la democracia española. Estudio de caso: Comunidad de Madrid. Chasqui. *Revista Latinoamericana de comunicación*, (139), 449-468. doi: <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i139.3354>.
- Kliksberg, B. (2004). Más ética, más desarrollo. Buenos Aires: Temas grupo Editorial, 225.
- Lahera, E. (2004). Política y políticas públicas. Santiago de Chile: CEPAL.
- Lee, Y. & Lauer, H. (2019). Exploring the relationship between trust in government and citizen participation. *International journal of public administration*, 42(5), 405-416. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01900692.2018>.
- Limaco, D. (2017). *Nivel de participación ciudadana de los pobladores del Distrito de San Martín de Porres - Lima, 2015*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- López, H. (2015). *Teorías sobre la participación ciudadana*. Derecho electoral. Recuperado de <https://derechoelectoralunivia.wordpress.com/teorias-sobre-la-participacion-ciudadana/>.

- Louffat, E. (2015). *Gestión pública: fundamentos de la gestión pública*. Argentina: CENGAE Learnin.
- Maguiña, N. (2019). *Modernización de la gestión pública en la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local 01, 2018*. (tesis de grado). Chimbote: UNC.
- Marc, P. (2009). *Participación y calidad democrática. Evaluando las nuevas formas de democracia participativa*. Editorial: Ariel. Barcelona.
- Márquez, J. y Távara, G. (2010). *Participación ciudadana y buen gobierno*. Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza. (4) Lima, Perú.
- Martcorena, B. (ed.) (1999). *Perú: Vulnerabilidad frente al cambio climático*. Lima: CONAM.
- Mattar, J. (2014). *El panorama de la gestión pública en América Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL.
- Mendoza Briones, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de las Ciencias*, (2), 74 -105.
- Morales, M. (2014). *Nueva gestión pública en Chile*, en *Revista de ciencia política Santiago*, 2(34), Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Morales, O., Barrera, Á., Rodríguez, M., Romero, C. y Távara, R. (2014). *Modelo de gestión de la innovación para los gobiernos locales del Perú*. Lima: Universidad ESAN
- Naser, A., y D. (2017). *Desde el gobierno abierto al estado abierto en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Olías de Lima, B. (2011). *La nueva gestión pública*. Madrid: Prentice-Hall.
- Ordoñez & Trelles (2019). *Social control in citizen participation: A visión from local public services*. *Ciencias Sociales*, XXV, (4). Universidad del Zulia.

- Paez, C; Peón, I & Ramírez, Y. (2018). *Contexto de la seguridad ciudadana en América Latina y el Caribe: revisión de literatura (2007- 2017)*. General José María Córdova, Colombia. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/recig/v16n24/1900-6586-recig16-24-83.pdf>.
- Quea, M. (2018). *La participación ciudadana en la gestión de la municipalidad Provincial de Tambopata, 2018*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30300>.
- Quick, K. & Bryson, J. (2016). *Theories of public participation in governance: University of Minnesota Twin Cities*. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/282733927>.
- Raffino, M. E. (2020). Concepto de gestión pública. Obtenido de concepto de: <https://concepto.de/gestion-publica/>.
- Ramírez, V. (2015). *Modelos de participación ciudadana, una propuesta integradora*. (tesis doctoral) Universidad Carlos III de Madrid, España. Repositorio Institucional: <http://hdl.handle.net/10016/22095>.
- Ramírez Cardona, C. (2016). *Fundamentos de administración de empresas*. ECOE Ediciones.
- Rey, L. (2019). *La participación ciudadana en la administración pública*. (tesis doctoral), Universidad de Coruña.
- Roger, H. (1993). *Comprensiones sobre ciudadanía*. Bogotá: Cooperativa editorial.
- Rojas, C. (2015). *Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo*. Caso: Distrito de Mariano Melgar. (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Romero, C. (2017). *Gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad distrital de Huanchaco, 2015*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/9087>

- Rueda, S. (2019). *La gestión pública y la gestión de recursos humanos en el gobierno regional del Cusco*. (tesis de grado). UNE. Recuperado desde: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3050>.
- Samalvides, E. (2018). *La nueva gestión pública y la aplicación de indicadores de gestión en las municipalidades provinciales de la macro región sur*. (tesis de postgrado). Recuperado: <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/483>.
- Sánchez, C. (2017). *Participación ciudadana en el presupuesto participativo y la democracia en las juntas vecinales, región de Puno-2017*. *Investigación Andina*, 17(2), 141-149. Obtenido de <https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/view/556/491>.
- Schmidt Huber L., Piller, F. & Hilgers, D. (2019). *Citizen participation in public administration: investigating open government for social innovation*. *R & D Managment*.
- Sen, A. (2008). *Desarrollo y libertad*. Barcelona, España: Planeta.
- Sepúlveda, S. (2008). *Gestión del desarrollo sostenible en territorios rurales: Métodos para la planificación*. Costa Rica.
- Serrano, A. (2015). *La participación ciudadana en México: Estudios políticos*, 9(34), 93-116. Universidad Nacional Autónoma de Distrito Federal, México.
- Tamayo, M. (2014). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Tobar, M. (2010). *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales en la era de economía neoliberal*. Madrid: Alianza Ediciones.
- Valdiviezo, M. (2013). *La participación ciudadana en el Perú y los principales mecanismos para ejercerla. Informe especial. Toma de decisiones públicas y participación ciudadana*. Lima, Perú.
- Vásquez, Y. (2018). Midiendo el capital social: una aproximación desde la participación ciudadana en gobiernos locales. *Revista Española de Ciencia Política*, 48, 103-128. Doi: <https://doi.org/10.21308/recp.48.04>.

Vela, C. (2018). *Influencia del servicio policial y serenazgo en la seguridad ciudadana en el distrito de Tarapoto, 2018*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.

ANEXO 1. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1. Participación ciudadana	Se define como la participación ciudadana con el derecho inherente en la persona humana para ejercer el derecho a opinar y proponer para el desarrollo común de una sociedad. (Tamayo, 2014)	Es el ordenamiento que se le otorga a una población para participar de manera activa en la toma de decisiones que puedan afectar su estancia, convivencia, la cuál será medida a través de un cuestionario.	<ul style="list-style-type: none"> • Participación social • Participación Intercultural • Participación de fiscalización 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación interactiva • Trabajo organizado • Desempeño • Pasividad • Acción positiva • Participación activa 	Ordinal
V2. Gestión pública	Comprende una serie de actividades emprendidas por los gobiernos de turno para atender asunto de interés público para la ciudadanía y el desarrollo de las regiones, provincias y distritos, así como para ampliar la eficacia y eficiencia en los servicios municipales, dentro de un marco de modernización y reforma de la administración municipal (Oías, 2011)	Se medirá a través de un cuestionario a partir de las dimensiones política, administrativa y territorial.	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión política • Gestión administrativa • Gestión territorial 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo organización • Gestión calificada • Espíritu de cooperación y • Capacidad y confianza • Estado centralizado y descentralizado 	Ordinal

ANEXO 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE PARTICIPACION CIUDADANA

1. DATOS GENERALES

1.1. Código:

1.2. Sexo : M F Edad:

• Instrucciones

Estimado participante, te saludamos y solicitamos responder el presente cuestionario; la información recogida se utilizará de manera confidencial, por lo que rogamos a usted, sea sincero en sus respuestas. Debe marcar con una "X" la respuesta que considere pertinente.

Escala	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Valor	0	1	2	3	4

DIM.	N°	ÍTEMS	Escala				
			0	1	2	3	4
Participación social	Participación interactiva						
	1	La municipalidad promueve la participación ciudadana para la creación de fuentes de trabajo para los pobladores del distrito.					
	2	Ud. considera que la municipalidad debe estar en constante supervisión sobre el tema del trabajo de los menores de edad como forma de explotación.					
	Trabajo organizado						
	3	La municipalidad propone a la población en cabildo abierto metas sobre el mejoramiento de los servicios de educación en el distrito.					
	4	La municipalidad inspecciona regularmente el funcionamiento adecuado de los servicios de educación básica regular en el distrito					
Participación intercultural	Pasividad						
	5	Ud. considera que la municipalidad tiene actualizada la información sobre la diversidad cultural en el distrito, a través del portal de transparencia institucional.					
	6	Ud. tienes conocimiento que la municipalidad promueve eventos culturales reconociendo la participación de la población del distrito de Catacaos.					
	Desempeño						
	7	Ud. considera que la municipalidad con la participación ciudadana debe programar un calendario anual de eventos socio- culturales en el distrito					
	8	Ud. considera que la municipalidad debe desarrollar programas de difusión permanentes sobre la diversidad cultural existente en nuestro distrito					

Participación de fiscalización	Participación activa					
	9	La municipalidad invita a la población a participar de los comités de vigilancia ciudadana en la gestión municipal				
	10	La municipalidad invita a la población a verificar el presupuesto y gasto público a través de su portal de transparencia				
	Acción positiva					
	11	La municipalidad difunde información actualizada referida sobre su gestión en su página o portal web.				

Fuente: Adaptado de tesis "Participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de San Jerónimo provincia de Andahuaylas, 2019".

CUESTIONARIO DE GESTIÓN PÚBLICA

2. DATOS GENERALES

1.1. Código:

1.2. Sexo : M F Edad:

• Instrucciones

Estimado participante, te saludamos y solicitamos responder el presente cuestionario; la información recogida se utilizará de manera confidencial, por lo que rogamos a usted, sea sincero en sus respuestas. Debe marcar con una "X" la respuesta que considere pertinente.

Escala	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Valor	0	1	2	3	4

DIM.	N°	ÍTEMS	Escala				
			0	1	2	3	4
Gestión política	Desarrollo organizacional						
	1	La municipalidad es eficaz en el presupuesto participativo.					
	2	La municipalidad establece políticas públicas a través de ordenanzas municipales para el beneficio de la población.					
	Gestión calificada						
	3	La municipalidad asigna el presupuesto de manera adecuada a las necesidades de la comunidad.					
	4	La municipalidad ejecuta su plan local de seguridad ciudadana, tomando en cuenta el apoyo de los pobladores.					
Gestión administrativa	Espíritu de cooperación						
	5	Los funcionarios y servidores públicos, contribuyen a una buena gestión administrativa.					
	6	Usted considera que los pobladores han sido parte de las actividades comunales dentro de su entorno con los funcionarios públicos					
	Capacidad y confianza						
	7	La municipalidad a estado dispuesta a capacitar y emprender nuevos proyectos relacionados con el perfil de los pobladores.					
	8	La municipalidad invita a la ciudadanía para participar en la elaboración del plan de prevención y riesgos de desastres del distrito.					

Gestión territorial	Estado centralizado o descentralizado					
	9	La municipalidad cumple con decisiones descentralizadas en su comunidad.				
	10	La comunidad participa en los temas de la descentralización de la municipalidad.				
	Importancia de acciones participativas					
	11	El gobierno local se manifiesta con acciones positivas para el ordenamiento urbano y rural en el distrito.				
	12	Considera usted que los pobladores participan activamente en las acciones de vigilancia de los recursos naturales y patrimonio cultural del distrito.				

Fuente: Adaptado de tesis "Participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de San Jerónimo provincia de Andahuaylas, 2019".

ANEXO 3. Cálculo del tamaño de la muestra

Población: N= 73,393

$$n = \frac{Z^2 PQN}{\varepsilon^2(N - 1) + Z^2 PQ}$$

donde:

$Z_{(1-\alpha)}$: Valor de la distribución normal para el nivel de confianza $(1-\alpha)$

P : Proporción de éxito

Q : Proporción de fracaso ($Q = 1 - P$)

ε : Tolerancia de error

N : Población

n : Muestra

Considerando:

$$Z_{(1-\alpha)} = 1.96 \text{ (95\% confianza)}$$

$$P = 0.5$$

$$Q = 0.5$$

$$\varepsilon = 5\% = 0.05$$

$$N = 73,393$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (73393)}{(0.05)^2 (73393 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416) (0.5) (0.5) (73393)}{(0.0025) (73392) + (3.8416) (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{70486}{183.48+0.9604}$$

$$n = \frac{70486}{184.4404}$$

$$n = 382.16 \quad \Rightarrow \quad n = 383.$$

Muestra: 383 personas

ANEXO 4. Validez y confiabilidad

Experto 1.

Universidad Cesar Vallejo

Escuela de Posgrado

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del Cuestionario. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en Gestión pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Pablo Esteban Marticorena Landauro		
Grado profesional:	Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>)	Bachiller (<input type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Gestión pública (<input checked="" type="checkbox"/>)	Política y gobernabilidad (<input type="checkbox"/>)	Administración o economía (<input type="checkbox"/>) Otra _____ (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión educativa		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del Cuestionario. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en Gestión pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Pablo Esteban Marticorena Landauro		
Grado profesional:	Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>)	Bachiller (<input type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Gestión pública (<input checked="" type="checkbox"/>)	Política y gobernabilidad (<input type="checkbox"/>)	Administración o economía (<input type="checkbox"/>) Otra _____ (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión educativa		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Participación ciudadana
Autor (a)(es):	Guevara Pérez, Carolina Elizabeth
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Pobladores de 18 a 60 años de edad del distrito de Catacaos, provincia de Piura
Significación:	Identificar el nivel de relación que existe entre participación ciudadana y gestión pública en el distrito de Catacaos, provincia de Piura, 2021. Este instrumento evaluará 3 dimensiones: I.- Participación social (ítems 1,2,3,4); II.- Participación intercultural (ítems 5,6,7,8); III.- Participación de fiscalización (ítems 9,10,11).

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones)	Definición / Explicación
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Participación social	La participación social, es el accionar activo de la población, con respecto a todas las decisiones que se tomen a cerca del presupuesto que se tiene, también con respecto a la programación de diversas actividades que se realizarán para contribuir con la mejora de la comunidad, es por eso que es indispensable que la población intervenga en los aspectos públicos, siguiendo sus derechos y estando informados. (García, 2017)
	Participación intercultural	La participación intercultural, según el Convenio 169 - OIT, se determina cuando se reconoce que los pobladores tienen derecho a poder participar políticamente, pertinentemente las autoridades están encargadas a motivar, a través de la comunicación de manera positiva y activa.
	Participación de fiscalización	Se entiende por cuán importante es manejar de manera correcta los sistemas de control y el mecanismo de fiscalización, ya que esto se debe priorizar para que todo sea más eficiente y se vean resultados positivos en cuanto al crecimiento y mejora continua de la función pública. (Aceves, 2016)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el instrumento Cuestionario elaborado por Carolina Elizabeth Guevara Pérez en el 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Participación social, participación intercultural, participación de fiscalización.

- Primera dimensión: Participación social

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación interactiva	1. La municipalidad promueve la participación ciudadana para la creación de fuentes de trabajo para los pobladores del distrito de Catacaos.	4	4	4	
	2. Ud. considera que la municipalidad debe estar en constante supervisión sobre el tema del trabajo de los menores de edad como forma de explotación.	4	3	3	
Trabajo organizado	3. La municipalidad propone a la población en cabildo abierto metas sobre el mejoramiento de los servicios de educación en el distrito de Catacaos.	4	4	4	
	4. La municipalidad inspecciona regularmente el funcionamiento adecuado de los servicios de educación básica regular en el distrito de Catacaos.	4	3	3	

- Segunda dimensión: Participación intercultural

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Pasividad	5. Ud. considera que la municipalidad tiene actualizada la información sobre la diversidad cultural en el distrito, a través del portal de transparencia institucional.	4	4	4	
	6. Ud. tiene conocimiento que la municipalidad promueve eventos culturales reconociendo la participación de la población del distrito de Catacaos.	3	4	4	
Desempeño	7. Ud. considera que la municipalidad con la participación ciudadana debe programar un calendario anual de eventos socio- culturales en el distrito.	3	4	4	
	8. Ud. considera que la municipalidad debe desarrollar programas de difusión permanentes sobre la diversidad cultural existente en	3	4	4	

	nuestro distrito de Catacaos.				
--	-------------------------------	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Participación de fiscalización

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Participación activa	9. La municipalidad invita a la población a participar de los comités de vigilancia ciudadana en la gestión municipal.	4	4	4	
	10. La municipalidad invita a la población a verificar el presupuesto y gasto público a través de su portal de transparencia	4	4	4	
Acción positiva	11. La municipalidad difunde información actualizada referida sobre su gestión en su página o portal web.	4	4	4	



Mg. Pablo Esteban Marticorena Landauro
 Director de Departamento Académico de Turismo
 Facultad de Ciencias Sociales
 Universidad Nacional de Tumbes

DNI: 41608920

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del Cuestionario. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en Gestión pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Pablo Esteban Marticorena Landauro		
Grado profesional:	Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>)	Bachiller (<input type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Gestión pública (<input checked="" type="checkbox"/>)	Política y gobernabilidad (<input type="checkbox"/>)	Administración o economía (<input type="checkbox"/>) Otra _____ (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión educativa		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión pública
Autor (a)(es):	Guevara Pérez, Carolina Elizabeth
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Pobladores de 18 a 60 años de edad del distrito de Catacaos, provincia de Piura
Significación:	Identificar el nivel de relación que existe entre participación ciudadana y gestión pública en el distrito de Catacaos, provincia de Piura, 2021. Este instrumento evaluará 3 dimensiones: I.- Gestión política (ítems 1,2,3,4); II.- Gestión administrativa (ítems 5,6,7,8); III.- Gestión territorial (ítems 9,10,11,12).

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones)	Definición / Explicación
Gestión pública	Gestión política	Definidas como las metas, decisiones y acciones que emprende el gobierno local para abordar un problema. Esta gestión debe estar enfocada en el desarrollo organizacional. (Fernández & Schejtman, 2012).
	Gestión administrativa	Consiste en las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas u objetivos con ayuda de las personas y las cosas mediante el desempeño de ciertas labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control. (Anzola, 2002).
	Gestión territorial	Es una construcción social que representa el estilo de desarrollo de una sociedad, se va formando desde los tiempos pasados, y seguirá formándose inexorablemente hacia el futuro, mediante las actividades que la población practica sobre el medio físico y las interacciones que se producen entre ellas a través de los canales de relación que proporcionan funcionalidad al sistema. (Gómez, 2008).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el instrumento Cuestionario elaborado por Carolina Elizabeth Guevara Pérez en el 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy especifica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Gestión política, gestión administrativa, gestión territorial.

- Primera dimensión: Gestión política

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo organizacional	1. La municipalidad es eficaz en la elaboración del presupuesto participativo.	3	4	4	
	2. La municipalidad establece políticas públicas a través de ordenanzas municipales para el beneficio de la población.	4	4	4	
Gestión calificada	3. La municipalidad asigna el presupuesto de manera adecuada a las necesidades de la comunidad.	4	4	4	
	4. La municipalidad ejecuta su plan local de seguridad ciudadana, tomando en cuenta el apoyo de los pobladores.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión administrativa

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Espíritu de cooperación	5. Los funcionarios y servidores públicos, contribuyen a una buena gestión administrativa.	4	4	4	
	6. Usted considera que los pobladores han sido parte de las actividades comunales dentro de su entorno con los funcionarios públicos.	4	4	4	
Capacidad y confianza	7. La municipalidad a estado dispuesta a capacitar y emprender nuevos proyectos relacionados con el perfil de los pobladores.	4	4	4	
	8. La municipalidad invita a la ciudadanía para participar en la elaboración del plan de prevención y riesgos de desastres del distrito.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Gestión territorial

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estado centralizado o descentralizado	9. La municipalidad cumple con decisiones descentralizadas en su comunidad.	4	4	4	
	10. La comunidad participa en los temas de la descentralización de la municipalidad.	4	4	4	

Importancia de acciones participativas	11. El gobierno local se manifiesta con acciones positivas para el ordenamiento urbano y rural en el distrito.	4	4	4	
	12. Considera usted que los pobladores participan activamente en las acciones de vigilancia de los recursos naturales y patrimonio cultural del distrito.	4	4	4	



Mg. Pablo Esteban Marticorena Landauro
 Director de Departamento Académico de Turismo
 Facultad de Ciencias Sociales
 Universidad Nacional de Tumbes

DNI: 41608920

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos Cuestionario de participación ciudadana y Cuestionario de gestión pública que la investigadora CAROLINA ELIZABETH GUEVARA PÉREZ, usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública "La participación ciudadana y la gestión pública en el Distrito de Catacaos, Provincia de Piura, Perú 2021"

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables Participación ciudadana y Gestión pública. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

01 de junio de 2021



Mg. Pablo Esteban Marticorena Landauro
Director de Departamento Académico de Turismo
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Tumbes

DNI: 41608920

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS
PROFESIONALES**

GRADUADO			GRADO O TÍTULO			
MARTICORENA ESTEBAN DNI 41608920	LANDAURO,	PABLO	BACHILLER EN CIENCIAS SOCIALES Fecha de diploma: 25/06/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD TRUJILLO <i>PERU</i>	NACIONAL	DE
MARTICORENA ESTEBAN DNI 41608920	LANDAURO,	PABLO	LICENCIADO EN TURISMO Fecha de diploma: 09/12/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD TRUJILLO <i>PERU</i>	NACIONAL	DE
MARTICORENA ESTEBAN DNI 41608920	LANDAURO,	PABLO	MAESTRO EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 20/01/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD TUMBES <i>PERU</i>	NACIONAL	DE

Experto 2.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del Cuestionario. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en Gestión pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Henry Bernardo Garay Canales		
Grado profesional:	Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>)	Bachiller (<input type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Gestión pública (<input checked="" type="checkbox"/>)	Política y gobernabilidad (<input type="checkbox"/>)	Administración o economía (<input type="checkbox"/>) Otra _____ (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión educativa		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Participación ciudadana
Autor (a)(es):	Guevara Pérez, Carolina Elizabeth
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Pobladores de 18 a 60 años de edad del distrito de Catacaos, provincia de Piura
Significación:	Identificar el nivel de relación que existe entre participación ciudadana y gestión pública en el distrito de Catacaos, provincia de Piura, 2021. Este instrumento evaluará 3 dimensiones: I.- Participación social (ítems 1,2,3,4); II.- Participación intercultural (ítems 5,6,7,8); III.- Participación de fiscalización (ítems 9,10,11).

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones)	Definición / Explicación
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Participación social	La participación social, es el accionar activo de la población, con respecto a todas las decisiones que se tomen a cerca del presupuesto que se tiene, también con respecto a la programación de diversas actividades que se realizarán para contribuir con la mejora de la comunidad, es por eso que es indispensable que la población intervenga en los aspectos públicos, siguiendo sus derechos y estando informados. (García, 2017)
	Participación intercultural	La participación intercultural, según el Convenio 169 - OIT, se determina cuando se reconoce que los pobladores tienen derecho a poder participar políticamente, pertinentemente las autoridades están encargadas a motivar, a través de la comunicación de manera positiva y activa.
	Participación de fiscalización	Se entiende por cuán importante es manejar de manera correcta los sistemas de control y el mecanismo de fiscalización, ya que esto se debe priorizar para que todo sea más eficiente y se vean resultados positivos en cuanto al crecimiento y mejora continua de la función pública. (Aceves, 2016)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el instrumento Cuestionario elaborado por Carolina Elizabeth Guevara Pérez en el 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Participación social, participación intercultural, participación de fiscalización.

- Primera dimensión: Participación social

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación interactiva	1. La municipalidad promueve la participación ciudadana para la creación de fuentes de trabajo para los pobladores del distrito de Catacaos.	4	4	4	
	2. Ud. considera que la municipalidad debe estar en constante supervisión sobre el tema del trabajo de los menores de edad como forma de explotación.	4	3	3	
Trabajo organizado	3. La municipalidad propone a la población en cabildo abierto metas sobre el mejoramiento de los servicios de educación en el distrito de Catacaos.	4	4	4	
	4. La municipalidad inspecciona regularmente el funcionamiento adecuado de los servicios de educación básica regular en el distrito de Catacaos.	4	3	3	

- Segunda dimensión: Participación intercultural

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Pasividad	5. Ud. considera que la municipalidad tiene actualizada la información sobre la diversidad cultural en el distrito, a través del portal de transparencia institucional.	4	4	4	
	6. Ud. tiene conocimiento que la municipalidad promueve eventos culturales reconociendo la participación de la población del distrito de Catacaos.	3	4	4	
Desempeño	7. Ud. considera que la municipalidad con la participación ciudadana debe programar un calendario anual de eventos socio- culturales en el distrito.	3	4	4	
	8. Ud. considera que la municipalidad debe desarrollar programas de difusión permanentes sobre la diversidad cultural existente en	3	4	4	

	nuestro distrito de Catacaos.				
--	-------------------------------	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Participación de fiscalización

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Participación activa	9. La municipalidad invita a la población a participar de los comités de vigilancia ciudadana en la gestión municipal.	4	4	4	
	10. La municipalidad invita a la población a verificar el presupuesto y gasto público a través de su portal de transparencia	4	4	4	
Acción positiva	11. La municipalidad difunde información actualizada referida sobre su gestión en su página o portal web.	4	4	4	



Dr. Henry Bernardo Garay Canales
 Docente Universitario
 Untumbes

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos Cuestionario de participación ciudadana y Cuestionario de gestión pública que el investigador CAROLINA ELIZABETH GUEVARA PÉREZ, usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública "La participación ciudadana y la gestión pública en el Distrito de Catacaos, Provincia de Piura, Perú 2021"

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables Participación ciudadana y Gestión pública. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

01 de junio de 2021



Dr. Henry Bernardo Garay Canales
Docente Universitario
Untumbes

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
GARAY CANALES, HENRY BERNARDO DNI 00373867	CONTADOR PUBLICO Fecha de Diploma:23/05/1997	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
GARAY CANALES, HENRY BERNARDO DNI 00373867	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de Diploma:27/04/1995	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
GARAY CANALES, HENRY BERNARDO DNI 00373867	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de Diploma:16/03/15	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
GARAY CANALES, HENRY BERNARDO DNI 00373867	MAGISTER EN EDUCACION MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de Diploma:25/09/2013	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
GARAY CANALES, HENRY BERNARDO DNI 00373867	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de Diploma:29/12/17	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del Cuestionario. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en Gestión pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Jimmy Frank Silva Urcia		
Grado profesional:	Maestro ()	Bachiller ()	Doctor (X)
Área de Formación académica:	Gestión pública (X)	Política y gobernabilidad (X)	Administración o economía () Otra _____ ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Política		
Institución donde labora:	Gobierno Regional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión pública
Autor (a)(es):	Guevara Pérez, Carolina Elizabeth
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Pobladores de 18 a 60 años de edad del distrito de Catacaos, provincia de Piura
Significación:	Identificar el nivel de relación que existe entre participación ciudadana y gestión pública en el distrito de Catacaos, provincia de Piura, 2021. Este instrumento evaluará 3 dimensiones: I.- Gestión política (ítems 1,2,3,4); II.- Gestión administrativa (ítems 5,6,7,8); III.- Gestión territorial (ítems 9,10,11,12).

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones)	Definición / Explicación
Gestión pública	Gestión política	Definidas como las metas, decisiones y acciones que emprende el gobierno local para abordar un problema. Esta gestión debe estar enfocada en el desarrollo organizacional. (Fernández & Schejtman, 2012).
	Gestión administrativa	Consiste en las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas u objetivos con ayuda de las personas y las cosas mediante el desempeño de ciertas labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control. (Anzola, 2002).
	Gestión territorial	Es una construcción social que representa el estilo de desarrollo de una sociedad, se va formando desde los tiempos pasados, y seguirá formándose inexorablemente hacia el futuro, mediante las actividades que la población practica sobre el medio físico y las interacciones que se producen entre ellas a través de los canales de relación que proporcionan funcionalidad al sistema. (Gómez, 2008).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el instrumento Cuestionario elaborado por Carolina Elizabeth Guevara Pérez en el 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Gestión política, gestión administrativa, gestión territorial.

• Primera dimensión: Gestión política

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo organizacional	1. La municipalidad es eficaz en la elaboración del presupuesto participativo.	3	4	4	
	2. La municipalidad establece políticas públicas a través de ordenanzas municipales para el beneficio de la población.	4	4	4	
Gestión calificada	3. La municipalidad asigna el presupuesto de manera adecuada a las necesidades de la comunidad.	4	4	4	
	4. La municipalidad ejecuta su plan local de seguridad ciudadana, tomando en cuenta el apoyo de los pobladores.	4	4	4	

• Segunda dimensión: Gestión administrativa

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Espíritu de cooperación	5. Los funcionarios y servidores públicos, contribuyen a una buena gestión administrativa.	4	4	4	
	6. Usted considera que los pobladores han sido parte de las actividades comunales dentro de su entorno con los funcionarios públicos	4	4	4	
Capacidad y confianza	7. La municipalidad a estado dispuesta a capacitar y emprender nuevos proyectos relacionados con el perfil de los pobladores.	4	4	4	
	8. La municipalidad invita a la ciudadanía para participar en la elaboración del plan de prevención y riesgos de desastres del distrito.	4	4	4	

• Tercera dimensión: Gestión territorial

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estado centralizado o descentralizado	9. La municipalidad cumple con decisiones descentralizadas en su comunidad.	4	4	4	
	10. La comunidad participa en los temas de la descentralización de la municipalidad.	4	4	4	

Importancia de acciones participativas	11. El gobierno local se manifiesta con acciones positivas para el ordenamiento urbano y rural en el distrito.	4	4	4	
	12. Considera usted que los pobladores participan activamente en las acciones de vigilancia de los recursos naturales y patrimonio cultural del distrito.	4	4	4	



Dr. Jimmy Frank Silva Urcia
 DOCTOR EN CIENCIAS PÚBLICAS Y GOBIERNO LOCAL
ABOGADO
 ICAT N° 442

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del Cuestionario. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en Gestión pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Jimmy Frank Silva Urcia		
Grado profesional:	Maestro ()	Bachiller ()	Doctor (X)
Área de Formación académica:	Gestión pública (X)	Política y gobernabilidad (X)	Administración o economía () Otra _____ ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Política		
Institución donde labora:	Gobierno Regional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Participación ciudadana
Autor (a)(es):	Guevara Pérez, Carolina Elizabeth
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Pobladores de 18 a 60 años de edad del distrito de Catacaos, provincia de Piura
Significación:	Identificar el nivel de relación que existe entre participación ciudadana y gestión pública en el distrito de Catacaos, provincia de Piura, 2021. Este instrumento evaluará 3 dimensiones: I.- Participación social (ítems 1,2,3,4); II.- Participación intercultural (ítems 5,6,7,8); III.- Participación de fiscalización (ítems 9,10,11).

4. SOPORTE TEÓRICO

Escaia/VARIABLE	Sub escaia (dimensiones)	Definición / Explicación
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Participación social	La participación social, es el accionar activo de la población, con respecto a todas las decisiones que se tomen a cerca del presupuesto que se tiene, también con respecto a la programación de diversas actividades que se realizarán para contribuir con la mejora de la comunidad, es por eso que es indispensable que la población intervenga en los aspectos públicos, siguiendo sus derechos y estando informados. (García, 2017)
	Participación intercultural	La participación intercultural, según el Convenio 169 - OIT, se determina cuando se reconoce que los pobladores tienen derecho a poder participar políticamente, pertinentemente las autoridades están encargadas a motivar, a través de la comunicación de manera positiva y activa.
	Participación de fiscalización	Se entiende por cuán importante es manejar de manera correcta los sistemas de control y el mecanismo de fiscalización, ya que esto se debe priorizar para que todo sea más eficiente y se vean resultados positivos en cuanto al crecimiento y mejora continua de la función pública. (Aceves, 2016)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el instrumento Cuestionario elaborado por Carolina Elizabeth Guevara Pérez en el 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Participación social, participación intercultural, participación de fiscalización.

- Primera dimensión: Participación social

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación Interactiva	1. La municipalidad promueve la participación ciudadana para la creación de fuentes de trabajo para los pobladores del distrito de Catacaos.	4	4	4	
	2. Ud. considera que la municipalidad debe estar en constante supervisión sobre el tema del trabajo de los menores de edad como forma de explotación.	4	3	3	
Trabajo organizado	3. La municipalidad propone a la población en cabildo abierto metas sobre el mejoramiento de los servicios de educación en el distrito de Catacaos.	4	4	4	
	4. La municipalidad inspecciona regularmente el funcionamiento adecuado de los servicios de educación básica regular en el distrito de Catacaos.	4	3	3	

- Segunda dimensión: Participación intercultural

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Pasividad	5. Ud. considera que la municipalidad tiene actualizada la información sobre la diversidad cultural en el distrito, a través del portal de transparencia institucional.	4	4	4	
	6. Ud. tiene conocimiento que la municipalidad promueve eventos culturales reconociendo la participación de la población del distrito de Catacaos.	3	4	4	
Desempeño	7. Ud. considera que la municipalidad con la participación ciudadana debe programar un calendario anual de eventos socio- culturales en el distrito.	3	4	4	
	8. Ud. considera que la municipalidad debe desarrollar programas de difusión permanentes sobre la diversidad cultural existente en	3	4	4	

	nuestro distrito de Catacaos.				
--	-------------------------------	--	--	--	--

• Tercera dimensión: Participación de fiscalización

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Participación activa	9. La municipalidad invita a la población a participar de los comités de vigilancia ciudadana en la gestión municipal.	4	4	4	
	10. La municipalidad invita a la población a verificar el presupuesto y gasto público a través de su portal de transparencia	4	4	4	
Acción positiva	11. La municipalidad difunde información actualizada referida sobre su gestión en su página o portal web.	4	4	4	



Dr. Jimmy Frank Silva Urcia
 DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
ABOGADO
ICAT N° 442

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos Cuestionario de participación ciudadana y Cuestionario de gestión pública que la investigadora CAROLINA ELIZABETH GUEVARA PÉREZ, usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública "La participación ciudadana y la gestión pública en el Distrito de Catacaos, Provincia de Piura, Perú 2021"

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables Participación ciudadana y Gestión pública. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

01 de junio de 2021



Dr. Jimmy Frank Silva Urcia
DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
ABOGADO
ICAT N° 442

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS
PROFESIONALES**

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	
SILVA URCIA, JIMMY FRANK DNI 16703045	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 17/06/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO <i>PERU</i>
SILVA URCIA, JIMMY FRANK DNI 16703045	ABOGADO Fecha de diploma: 18/12/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO <i>PERU</i>
SILVA URCIA, JIMMY FRANK DNI 16703045	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 28/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
SILVA URCIA, JIMMY FRANK DNI 16703045	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 26/10/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Anexo 4. Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Cuadro 1. Estadísticas de fiabilidad del instrumento de la variable participación ciudadana

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,854	11

Cuadro 2. Estadísticas del total de los elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	28,4000	22,989	,807	,822
VAR00002	27,8000	25,432	,455	,848
VAR00003	28,6000	22,989	,707	,828
VAR00004	28,8000	23,116	,662	,832
VAR00005	28,3000	21,905	,877	,814
VAR00006	29,5000	28,684	-,026	,882
VAR00007	29,6000	24,253	,677	,833
VAR00008	28,1000	22,411	,691	,829
VAR00009	28,1000	24,305	,449	,851
VAR00010	27,9000	25,989	,376	,853
VAR00011	27,9000	25,989	,376	,853

Se puede observar en los cuadros 1 y 2 el cálculo de la prueba del Alfa de Cronbach, en la variable participación ciudadana, cuyo resultado fue 0,854, identificando un nivel Bueno; por lo tanto, el instrumento puede aplicarse a la muestra seleccionada

Cuadro 3. Estadísticas de confiabilidad de instrumento de gestión pública.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,811	12

Cuadro 4. Estadísticas de total de elementos de la gestión pública.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR0001	31,6000	26,568	,052	,822
VAR0002	31,3000	29,484	-,393	,858
VAR0003	31,4000	22,358	,511	,792
VAR0004	32,0000	21,263	,795	,768
VAR0005	31,4000	23,200	,508	,794
VAR0006	32,2000	21,432	,670	,777
VAR0007	32,4000	20,884	,724	,771
VAR0008	31,9000	19,884	,921	,751
VAR0009	33,1000	26,411	,005	,836
VAR00010	33,2000	22,274	,699	,779
VAR00011	31,7000	20,221	,749	,766
VAR00012	31,7000	23,379	,331	,811

Se puede observar en los cuadros 3 y 4 el cálculo de la prueba del Alfa de Cronbach, en la variable gestión pública cuyo resultado fue 0,811, identificando un nivel Bueno; por lo tanto, el instrumento puede aplicarse a la muestra seleccionada.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: La participación ciudadana y la gestión pública en el Distrito de Catacaos, Provincia de Piura, Perú 2021.

FORM. PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES / PRECATEGORIAS		
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la gestión pública en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS: 1. ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la gestión política en el distrito de Catacaos, provincia de Piura – 2021? 2. ¿Cuál es la relación de entre la participación ciudadana y la gestión administrativa en el distrito de Catacaos, provincia de Piura – 2021?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Hi: Existe relación directa y significativa entre la participación ciudadana y la gestión pública en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021. Ho: No existe relación directa y significativa entre la participación ciudadana y la gestión pública en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS H₁: Existe relación directa significativa entre la participación ciudadana y la gestión política en el distrito</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: - Determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión pública en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: 1. Analizar la relación que existe entre participación ciudadana y la gestión política en el distrito de Catacaos, provincia de Piura – 2021. 2. Describir la relación que existe entre participación ciudadana y la gestión administrativa en el distrito de Catacaos, provincia de Piura – 2021. 3. Establecer la relación que existe entre la participación</p>	<p>VARIABLE: Participación Ciudadana</p>		
			Dimensiones	Indicadores / rasgos	Escala de medición
			Participación social	<ul style="list-style-type: none"> Participación interactiva Trabajo organizado 	Ordinal
			Participación Intercultural	<ul style="list-style-type: none"> Desempeño Pasividad 	
			Participación fiscalización	<ul style="list-style-type: none"> Acción positiva Participación activa 	
			VARIABLE: Gestión Pública		
			Dimensiones	Indicadores / rasgos	Escala de medición
			Gestión Política	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo organizacional Gestión calificada 	Ordinal
			Gestión Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> Espíritu de cooperación Capacidad y confianza 	
			Gestión Territorial	<ul style="list-style-type: none"> Estado centralizado o descentralizado Importancia de acciones participativas 	

<p>3. ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la gestión territorial en el distrito de Catacaos, provincia de Piura – 2021?</p>	<p>de Catacaos, provincia de Piura-2021.</p> <p>Ho: El grado de relación entre la participación ciudadana y la gestión política en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021, no es positiva ni significativa.</p> <p>H₂: Existe relación directa y significativa entre la participación ciudadana y la gestión administrativa en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021.</p> <p>Ho: El grado de relación entre la participación ciudadana y la gestión administrativa en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021, no es positiva ni significativa.</p> <p>H₀₃: Existe relación directa y significativa entre la</p>	<p>ciudadana y la gestión territorial en el distrito de Catacaos, provincia Piura – 2021.</p>			
---	--	---	--	--	--

	<p>participación ciudadana y la gestión territorial en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021.</p> <p>Ho: El grado de relación entre la participación ciudadana y la gestión territorial en el distrito de Catacaos, provincia de Piura-2021, no es positiva ni significativa.</p>				
--	--	--	--	--	--