



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Comunicación asertiva y relaciones interpersonales de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Gaviria Torres, Guiller (ORCID: 0000-0001-6988-6688)

ASESOR:

Dr. Ramírez García, Gustavo (ORCID: 0000-0003-0035-7088)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Con mucho amor y cariño dedico este trabajo de investigación a mi apreciada familia, a mi señora, mis hijos y toda mi familia, que han hecho todo lo posible para ayudarme en esta parte importante de mi vida, brindándome sus apoyo moral y psicológica en todo momento. También dedico este trabajo a Dios, quien siempre ha sido el autor de mi vida y mi destino. El mayor apoyo en tiempos difíciles.

Guiller

Agradecimiento

“A Dios por guiarnos espiritualmente en el desarrollo de este trabajo de investigación, a nuestros familiares por ese apoyo incondicional, a nuestro asesor Dr. Gustavo Ramírez, su ayuda técnica al Lic. Adrián Gaviria y a todas aquellas personas que nos brindaron ayuda especialmente a los directores, profesores y estudiantes de la I.E Pedro del Castillo Ríos.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS.....	42

Índice de tablas

Tabla 1. Analizar el nivel de comunicación asertiva que tienen los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020	23
Tabla 2. Conocer el nivel de manejo de las relaciones interpersonales de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020	24
Tabla 3. Prueba de normalidad	25
Tabla 4. Análisis de correlación entre comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020	26
Tabla 5. Análisis de correlación entre comunicación asertiva y la dimensión inclusión en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020	28
Tabla 6. Análisis de correlación entre la comunicación asertiva y la dimensión control en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020	30
Tabla 7. Análisis de correlación entre la comunicación asertiva y la dimensión afecto en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020	32

Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020. La investigación es de enfoque cuantitativo de tipo básico de alcance descriptivo correlacional por que evalúa el grado de relación de las variables. El diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal porque no se manipulo las variables. La población estuvo conformada por 80 estudiantes; y la muestra, por 60 estudiantes del primer grado A y B de la institución. Para la variable comunicación asertiva se utilizó el instrumento en base a las teorías de Robbins (2008) y la variable relaciones interpersonales a Goleman (2006), estos fueron validados mediante juicio de expertos, se comprobó su fiabilidad mediante el Alpha de Cronbach (0,920) para comunicación asertiva y para relaciones interpersonales (0,860); indicando que la confiabilidad es buena. Los resultados muestran que si existe relación significativa entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales con un coeficiente de correlación de un Rho($r = 0,712$, $p < 0,00$); y un coeficiente determinante de 51%.

Palabras clave: Comunicación asertiva, relaciones interpersonales, estudiantes, inclusión, control, afecto.

Abstract

The general objective of this research study was to determine the relationship between assertive communication and interpersonal relationships of first grade high school students from the Pedro del Castillo Ríos Educational Institution, Yurimaguas, 2020. The research is of a basic quantitative approach with a correlational descriptive scope because it evaluates the degree of relationship of the variables. The research design was non-experimental, cross-sectional because it was carried out without manipulating the variables. The population consisted of 80 students; and the sample, by 60 students of the first grade A and B of the institution. For assertive variable communication, the instrument was used based on the theories of Robbins (2008) and the variable interpersonal relationships a Goleman (2006), both instruments were validated through expert judgment, their reliability was verified through Cronbach's Alpha (0.920) for assertive communication and interpersonal relationships (0.860); which indicates that the reliability is good. The results show that if there is a significant relationship between assertive communication and interpersonal relationships with a correlation coefficient of one Rho ($r = 0.712$, $p < 0.00$); and a determining coefficient of 51%.

Keywords: Assertive communication, interpersonal relationships, students, inclusion, control, affection.

I. INTRODUCCIÓN

Por lo habitual, un individuo es empapado mediante el desarrollo rápido, a esto se suma la inclusión de varias zonas, incluido el fragmento de preparación, con la finalidad de que los mensajes sean seguros y los vínculos de relación en el medio ilustrativo lleguen a ser las bases fundamentales para el fruto en los grupos de los estudiantes; las emociones y sentimientos son innatos a la persona, son las que generan, regulan expresan sentimientos que provienen de la inteligencia emocional son las que van activar las funciones fisiológicas y como respuesta comportamientos distintos, estas interactúan como relaciones personales que tiene cada individuo que le ayuda manejar situaciones diversas en su quehacer diario. Para, Razeto, A. (2017). las relaciones interpersonales son la plataforma principal en el día a día de la escuela, dónde exista la confianza entre pares, docente y alumnos, ayudará al buen trabajo en equipo y vinculo de confianza entre las partes; la comunicación es un conducto principal en todo sujeto y es un tramo para las organización social, luego su calidad a grado de vinculación y profesional. (p.5)

Para el contexto mundial , los países presentan constantes trasformaciones, retos y problemas que se presentan cada vez más complicados y difíciles para los educandos , de esa manera la labor diaria te conduce al descontento y al fastidio influyendo negativamente a la maduración emocional, desarrollo de salud física y el rendimiento del alumno; esto comprende en algunas ocasiones a que los vínculos para comunicar de manera interna de una institución escolar se vean dañadas , asimismo existen varias formas de solucionar estos vínculos dificultosos e incómodos, siendo una de ellas la relación comunicativa. Para Sotelo y Otero (2007) concibieron que la comunicación asertiva se da cuando una información es impartida de manera clara y con precisión, transmitiendo sus ideas, declaraciones, creencias, actitudes, etc. Es en este tipo de comunicación donde debe haber una absoluta transparencia, donde reine la comprensión y el entendimiento de los interesados, es decir una comunicación en forma democrática donde se respete el derecho de los

demás al poder expresarse, una persona informa de una manera clara, precisa sus ideas, creencias y actitudes, opiniones y derechos con total transparencia siempre con el debido respeto a los demás. Es la comunicación como el acto del entendimiento y de la comprensión. (p.35). En ese sentido, apelando a dicha acción se pueden resolver innumerables situaciones conflictivas, estableciéndose en un instrumento nato que tiene el hombre; de no ser así, esto generara diferentes acciones molestas y no se tendría una relación de calidad entre la familia docente.

En todo el país, la condición del estudiante en la situación que vive es muy delicada y preocupante. En otro momento, las diversas alteraciones que se producen en nuestro medio social, como principal problemática es el sector educación, lo cual los gobernantes consideran un gasto innecesario para el estado, el profesor no recibe un buen trato, su valor como profesional se ve atropellado, eso se demuestra en su bajísimo pago de sus remuneraciones. Por tanto, la transmisión oral desde la organización es deficiente, por ello se considera un pilar fundamental en la comunicación asertiva.

La Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, está ubicada en la Región de Loreto ciudad de Yurimaguas, viene brindando sus servicios educativos a la población con más de 60 años, actualmente cuenta con 1213 estudiantes matriculados en diferentes niveles inicial, primaria y secundaria; se ha diagnosticado que la Institución en el año 2019, no presenta con más infraestructura por lo que tienen que alquilar locales privadas, ocasionando gastos e incomodidad a los estudiantes, por la pésima habitación escolar que se presenta, esto conlleva que sus autoridades educativas gestionen un nuevo colegio ante las autoridades regionales y locales, ya que son sus competencias, lo cual los padres de familia hacen lo posible de colaborar con sus propios recursos en el mejoramiento de las aulas, al mismo los docentes se adaptan en las enseñanzas utilizando sus propios recursos para sus materiales educativas. Los estudiantes la mayor parte de ellos proceden de diversos estratos sociales, con bajos recursos económicos y lo más preocupante surgen de los hogares disfuncionales y otros, esto hace que

resalte más aun problemas de comunicación asertiva, manifestándose dificultades en las relaciones interpersonales.

Esta investigación tiene como significancia en el ámbito profesional predominando como un material de consulta a todos lo profesores y directivos de la institución educativa Pedro del Castillo Ríos, contextualizando en la parte social los competentes de los distintos centros educativos y otras áreas que estén enlazado con la situación problemática; como también servirá como guía apoyo a los estudiantes universitarios de las especialidades de Psicopedagogía, Psicología, Filosofía y entidades educativas UGELAA, DREL y otras personas que gusten de la investigación, para hacer aportes muy significativos en un análisis más profundos, fomentando lo importante de ser asertivos en la parte comunicativa y las interrelaciones entre educandos.

En base a la realidad problemática es necesario formular el problema general. ¿Cuál es la relación que hay entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020? Como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de comunicación asertiva que tienen los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020?, ¿Cuál es el nivel de manejo de las relaciones interpersonales de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020?, ¿Qué relación existe entre la comunicación asertiva y la dimensión inclusión en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020?, ¿Qué relación existe entre la comunicación asertiva y la dimensión control en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020?, ¿Qué relación existe entre la comunicación asertiva y la dimensión afecto en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020.

La siguiente investigación se justifica en los criterios posteriores:

Desde la perspectiva por conveniencia, la investigación fue beneficiosa porque se estudió dos variables que marcaron la pauta como problema en la institución, estos resultados sirvieron para tomar decisiones eficientes en base a los resultados obtenidos, sobre el conmovido asertividad y las interrelaciones en el centro educativo,

Desde la relevancia social esta investigación servirá como apoyo fundamental teórica y análisis a las instituciones así como también a personas interesadas en esta realidad problemática.

Desde el valor teórico, el estudio se ha realizado para brindar aportes muy importantes que beneficiaran a muchos lectores con las teorías existentes.

Desde la implicancia práctica, la investigación será útil debido a que con los resultados adquiridos se afianzará las técnicas comunicativas de forma asertiva permitiendo renovar las interrelaciones de los alumnos de la institución

Desde la utilidad metodológico, el estudio se guiará siguiendo métodos científicos lo cual consiste desde el reconocimiento del problema, ejecución de técnicas organizadas obtenidas sistemáticamente, a través de las encuestas para después verificar la hipótesis mencionada según los resultados obtenidos.

Fundamentándose en la base anterior, es necesario plantear como objetivo general: Determinar la relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020. Como específicos: Analizar el nivel de comunicación asertiva que tienen los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020. Conocer el nivel de manejo de las relaciones interpersonales de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020. Establecer la relación entre la comunicación asertiva y la dimensión inclusión

en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020. Establecer la relación entre la comunicación asertiva y la dimensión control en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020. Establecer la relación entre la comunicación asertiva y la dimensión afecto en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020

Se menciona la hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020. Como específicas: H1: El nivel de comunicación asertiva que tienen los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020, es alto. H2: El nivel de manejo de las relaciones interpersonales estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020, es alto. H3: Existe relación significativa entre la comunicación asertiva y la dimensión inclusión en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020. H4: Existe relación significativa existe entre la comunicación asertiva y la dimensión control en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020. H5: Existe relación significativa entre la comunicación asertiva y la dimensión afecto en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional tenemos estudios similares a: Cañas,V.(2019), *Comunicación asertiva en profesores: diagnóstico y propuesta educativa*. (Artículo científico). Universidad Cooperativa de Colombia. La investigación cuantitativa, descriptivo, con diseño no experimental , los participantes para esta investigación fueron de 39 docentes, se empleó una encuesta como base técnico, mientras que el cuestionario como un instrumento principal. Como resultados se encontró que hay concordancia relacional con el comportamiento de la comunicación asertiva y las variables sociodemográficos como nivel de formación, años de experiencia y números de hijos, fundamentándose con un rho de Spearman de = 0,74 y teniendo en cuenta un $p < 0,05$.

Tierra, M. (2019), *Comunicación asertiva y la relación entre pares de la unidad educativa Nicanor Larrea León, período Abril – agosto 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional De Chimborazo, Riobamba – Ecuador. El estudio caracterizado por ser cuantitativo-basico, de diseño no experimental correlacional, los participantes del estudio fueron de 100 alumnos , la técnica aplicada ha sido la encuesta, mientras el instrumento fueron dos cuestionarios. Como resultados se obtuvo una correlación positiva de Rho= 0,860 entre las variables de estudio, indicando así que perjudica directamente a las relaciones de los pares.

Estrada, A. (2016), *La comunicación asertiva en el proceso de enseñanza aprendizaje*. (Tesis de Maestría). Universidad De San Carlos De Guatemala. El estudio fue de una característica básica, aplicada bajo criterio cuantitativo, diseño no experimental correlacional, los integrantes del estudio fueron de 164 alumnos, la técnica empleada ha sido la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios. Como resultado se obtuvo que el grado de los comportamientos asertivos de los alumnos es del 63%, demostrando de esa manera las habilidades que poseen para la transmisión de los conocimientos, habilidades y afecto de forma correcta y responsable.

A nivel nacional tenemos a: Aguilar , M. (2018), *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en docentes de secundaria de instituciones educativas de Los Olivos, 2018.*(Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. El estudio es de características cuantitativa-básica, no experimental correlacional, los participantes de este estudio fueron de 90 maestros, la técnica aplicada ha sido la encuesta, los instrumentos fueron dos cuestionarios. Como resultados se encontró que la primera variable influye significativamente resaltando ($Rho=0,753$) y un ($p=0.000$) con la relación interpersonal entre los maestros del nivel secundario de los colegios del distrito.

Lazo, V. (2019), *La comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. 1245 José Carlos Mariátegui, Huaycán, 2019.* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. La investigación es de característica cuantitativa-básica, no experimental correlacional, los integrantes para esta investigación fueron de 49 docentes, la técnica aprovechada ha sido la encuesta y como instrumentos se utilizó a dos cuestionarios. Como resultados se encontró una relación entre ambas variables con un ($p < 0,05$ y Rho de Spearman = $0,729$). Indicando de esa manera que los profesores poseen una eficiente altura de comunicación asertiva y sobre todo buenas relaciones interpersonales en la institución.

Galicia, B. (2017), *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de la I. E. Fe y Alegría N°14, Nuevo Chimbote, 2017.* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. El estudio es básica, cuantitativa, no experimental correlacional, los participantes para este estudio fueron de 49 docentes, la técnica usada ha sido la encuesta, mientras los instrumentos fueron dos cuestionarios. Como resultados se determinó que existen vínculos entre las variables, con un nivel de significancia obtenida en la Prueba T-Student ($T_c = 6,031$) que ha permitido generar un grado de relación de $p = 0,000$.

A nivel local tenemos los estudios de: Vilcarromero, A. (2020), *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Santo Toribio, Rioja, San Martín, 2019.*(Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. El estudio es cuantitativo-básico, no experimental correlacional, los participantes para este estudio fueron de 26 alumnos, se empleó la encuesta como técnica y a dos cuestionarios como instrumentos. Como resultados se encontró que ambas variables en estudio se relacionan de forma directa y significativamente; puesto que el $p=0.011$, y una correlación de Pearson es de 0.491.

Ferdández, P. (2020), *Asertividad de los padres de familia y su influencia en la conducta de los estudiantes del Br. segundo grado de la IE N 0162 Rosa Armengolo Ochoa Región San Martín 2019.* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. El estudio fue aplicada básica, cuantitativa, no experimental correlacional, los participantes para este estudio fueron de 56 alumnos, la técnica aplicada fue la encuesta y se utilizo al cuestionario como instrumento. Como resultados se encontró que el grado de certeza de los docentes influye principalmente en la conducta de los alumnos; por lo consiguiente , se determinó una relación de 0.511 con un valor de p-estima ($0.001 \leq 0.01$) aceptando de ese modo la hipótesis alterna.

Celis, B.(2018), *Habilidades sociales y relaciones interpersonales en los estudiantes de primer grado de secundaria de la institución educativa n.º 00874 San Juan de Maynas, Moyobamba, 2018.*(Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. La investigación es básica, cuantitativa, no experimental correlacional, los participantes de este estudio fueron de 30 alumnos , se uso a la encuesta como técnica y a dos cuestionarios como instrumentos . Como conclusión se puede afirmar que se constato la relación existe entre las variables y con un Rho de (0,728), con un p valor de 0.001, indicando una relación positiva alta.

En esta investigación se cuenta con teorías de varios de autores de las comunicación asertividad y las relaciones interpersonales, por ello para la variable comunicación asertiva tenemos a Para Robbins, (2008), la comunicación asertiva es un deber fundamental del ciudadano a comunicarse, dando a entender que es una necesidad, mejor dicho, a no estar contento en sus decisiones, tratando de no entorpecer los privilegios de los otros, sintiéndose feliz uno mismo, finalizando el día, por lo que se recomienda la alternativa de participar con eficacia con un apasionamiento inverosímil por las actividades físicas, permitiendo crear como persona. En parte, la correspondencia enfática es la más resaltante de los conjuntos laborales, permite que las labores sea semejante, complementada con la agrupaciones de instrucción. (p.23)

Del mismo modo Monge, Camacho, Rodríguez (2009), definen la comunicación asertiva que es una de las capacidades que expresan certeza a excepción de tener que acudir a conductas pasivas, agresivas o manipuladoras. Suponiendo así un control autónomo, saber responder y oír las exigencias de los demás, sin olvidar los intereses nuestros, obtener la habilidad de optimizar las capacidades en el buen trato con los demás; incluyendo un enlace crecidamente valido, una inspección de estrés mediante un eficiente uso de otros ciudadanos y la problemática de su entorno, como la habilidad de manifestar nuestros problemas, lo que pensamos o nuestros sentimientos, con la seguridad de que no se utilizara y dominara en contra de su voluntad. (p.8)

Egúsquiza (2013), con las características de una persona asertiva, sostiene que: El individuo es asertivo siempre y cuando tenga su independencia para manifestarse, en decir lo que es, sin lastimar a los demás, mejor dicho, si practica el ser empático. Se tiene en cuenta que, si es hábil de comunicarse con talento e independencia con cualquier ciudadano, su mensaje es caracterizado por la manera precisa, amplia, adecuada exacta y real. Los actos por general en sus manifestaciones se admiten afirmativamente mismos considerando sus limitaciones, posee a menudo su propio valor, por lo que se desarrolla su autoestima. La calidad de vida es activa, sabiendo

así lo que queremos y trabajarlo para lograrlo, realizando lo fundamental para que de ese modo todo salga bien, sin suponer lentamente a que se desarrollen por sí solos. Lo rechaza o acepta, del espacio sentimental a las personas: con finura e íntegros, estableciendo sus amistades. Expresan sus emociones y sentimientos libremente. Se limitan a: la contención y a un vocabulario agresivo y destructivo. (p.4)

Los objetivos de la comunicación asertiva dentro de las instituciones según Cañas y Hernández (2019), es de promover el aprendizaje en estudiantes, al mismo tiempo el profesor tiene que planificar constantemente en sus salones de clase apropiadas técnicas de comunicación que mejore las conductas asertivas y las habilidades a nivel individual y colectivo. Como también, ser asertivo en la variable contribuye no solo al rendimiento escolar, asimismo, mejora al bienestar psicológico de los estudiantes en las instituciones educativas, siendo un factor que influye en los ambientes de la intuición y en vínculos que desarrollan la plana directiva, los profesores y los alumnos. (p.5)

Para, Eraña (2016), el asertividad se relaciona con las capacidades que un profesional de la educación tiene que ejercitar y adiestrar para ser eficaz en sus actividades. Por tanto, la intención de lo mencionado supone a un error, si se comprende la forma de comunicarse asertivamente al acto de sentirse superior a otros, sin dejarse de confundir y siempre ganar. Una persona asertiva supone tener la capacidad de comunicarse con exactitud y puntualmente lo que piensa, sus necesidades, lo que quiere, sin tratar de lastimar a los demás, de comprarse ofensivo o de impedir conductas para que desagraden a los demás. Este tipo de comunicación ayuda a practicar el respeto, comprensión y la comunicación, en virtud de ello, está relacionada a la autoestima.

Según, Unir (2015), sostiene que los pasos para una comunicación asertiva son: La escucha activa, lo cual se trata de oír atentamente de lo que los demás nos dicen, poniendo en evidencia de lo que nos interesa por medio de una comunicación verbal y no verbal de lo que se está hablando.

Hablar de nuestras ideas, es comunicar de lo que estamos pensando, mostrado nuestro sentimiento y deseos, es este el momento en donde indicamos los logros que anhelamos de manera clara y precisa. (p.6)

Para, Saucedo (2016), dentro del asertividad existen tres tipos de comunicación que son:

- **La pasividad o no asertividad**, nos muestra una forma de comunicar propia de individuos que no exponen sus emociones o ideas por el miedo a herir, ser incompatibles o no ser comprendidos. Subestiman los pensamientos e ideas propias de ellos para dar validez a la de los demás.
- **Ser agresiva o agresivo**, nos indica una forma de comunicarse contraria al estilo de la pasividad. Esta caracterizada por sobrevalorar las ideas y pensamientos propias de ellos mismos, sin importar la del resto.
- **Ser asertiva o asertivo**, nos demuestra una comunicación libre de la opinión de los demás, concediendo la misma importancia que así misma, partiendo de la educación de buenos valores, hacia los demás y hacia uno mismo, aprobando la postura de los demás, eludiendo los conflictos que se presenta.(p.11)

Desde la psicología cognitivo-conductual, la competencia social asertiva según Gonzales, Guevara y Jimenez (2017) menciona tres componentes:

El socioafectivo, se menciona características como afecto, fuerza expresiva y autonomía.

El sociocognitivo, se refiere a tener los conocimientos sociales, tomar perspectivas, facultades y argumentos morales.

La conducta social, integrada por la habilidad de comunicarse de forma verbal y no verbal, colaborativa, de soporte, participación y gestión problemas. De esta manera las competencias sociales involucra aptitudes y conocimientos básicos para desempeñarse en sus relaciones interpersonales .(p.2).

Según Lesmes, Barrientos y Cordero (2019), la importancia de una comunicación afectiva, radica en que la asertividad es la base principal de un sistema de actitudes comunicativas, por lo que el progreso se ve reflejado en los aspectos sociales, laborales, educativos, familiares y culturales. Es por eso que se puede afirmar que la asertividad en la persona representa la satisfacción de dar a conocer constantemente los mensajes mediante la comunicación efectiva entre dos o más personas.(p.3)

Según LLacuna (2004), los principios y derechos básicos de la asertividad sostiene que la comunicación asertiva son:

Principios, nos indica respetarnos entre nosotros . Siendo directos, honestos, apropiados, autocontrol sentimental, saber expresarse, prestar atención, ser real y con una comunicación no verbal.

Derechos, se considera como necesidades propias, como los cambios de opiniones, manifestar tus pensamientos y emociones. También indicar no frente a demandas, sin culpa alguna. Tener un trato respetuoso y digno, son cometer errores, solicitar y entregar cuando lo necesites. Plantear las prioridades, andar feliz, exitoso, recíproco.(p.3)

Del mismo modo, LLacuna (2004), manifiesta algunas técnicas de comunicación asertiva:

- **Disco rayado:** Sistema técnico que se basa en la reiteración moderada de palabras que comunican nuestros anhelos y pensamientos varias veces, ante la ausencia de los demás por ingresar los de ellos. Evitar mostrar pretextos falsos y de esa manera apoye al cumplimiento de nuestras metas.
- **Banco de niebla:** Sistema técnico que contribuye a estudiar las formas de dar respuesta ante las opiniones manipuladas en función a la verdad de otras personas .
- **Aceptación negativa:** Este sistema técnico instruye a admitir nuestros errores y faltas, sin justificarnos por ello, reconociendo y comprendiendo las críticas que nos hacen.

- **Aceptación positiva:** Se basa en aceptar los premios, elogios, agradecimientos, sin la desviación de los temas centrales.
- **Interrogación:** Se basa en realizar una autoevaluación de las necesidades que tiene, al mismo tiempo responderse una mismo.
- **Compromiso:** Consiste en fomentar el respeto practico y asertivo entre nosotros mismos, comprometido siempre con los demas.
- **Información gratuita:** Se trata de prestar atención eficiente de la información y datos brindados por los demas sin necesidad de haber socilitado por nosotros. (p.3)

Para, Terroni (2009), clasifica las habildiades de comuniación asertiva en:

- Sociales de comunicación (elaborar y contestar preguntas, alabar y felicitar ; pedir feedback, etc.)
- Sociales ciudadanas (dar gracias, pedir por favor, etc.)
- Sociales afectivas de confrontación (expresarce en acuerdo o desacuerdo; aprobar o desaprobar encargos; absolver, aceptar errores, etc.)
- Sociales hepáticas (parafrasear, manifestar ayuda, etc.)
- Sociales de trabajo (dialogar con el público ;coordina grupos ; toma de de decisiones, enfrentar problemas, etc.)
- Sociales para transmitir sentimientos positivos (denotar apoyo; compañerismo, afecto, etc.), asi como tambien los elementos verbales. (p.3)

Para, Rodríguez (2014), la comunicación asertiva menciona dos dimensiones:

Estilo de comunicación, nos indica llevar las informaciones de forma rápida y precisa hacia el destinatario, se estima que es una manera de comunicarse muy a menudo en estos tiempos en todos los campos del trabajo, como en nuestra personalidad. Existen formas de comunicar que son aprovechadas por los directivos.

Dirección de la comunicación, mayormente las organizaciones poseen diversos sectores de trabajos, con responsabilidades distintos, haciendo esto que se encontrase muchas rutas comunicativas , de manera ascendente, adyacente o cotiguo descendente. (p.54)

Según Goleman (2006), menciona a las relaciones interpersonales es la técnica de las interrelaciones o enlaces , una actitud de lucha con nuestros emociones y de los otros, entendiéndose como una clave talento ante la sociedad. En la actualidad, la vinculación se trata de la colaboración por lo menos dos personas, incorporándose la perspectiva de cada uno, es el caso de la capacidad de distribuir con mucha celebridad, conectarse y resolver enfrentamientos, mejor dicho, enlazar una autentica comunicación entre dos personas.(p.26)

Cornejo (2014), nos menciona las interacciones interpersonales como parte de la relación mutua de dos o más individuos, entonces implica la habilidad social y emocional lo que promuevan la capacidad de socializarse asertivamente, el oír, en manejo de problemas y la manifestación auténtica de uno mismo. (p.7)

El objetivo de las interrelaciones interpersonales según Toalongo (2020), nos sugiere que las interacciones interpersonales es una figura personal con un sistema de habilidades, cada día más grande y cuya finalidad es la descripción y pronóstico de los comportamientos personales en el planeta actual, su objetivo es un desarrollo social justo, de buen fruto y sobre todo agradable. Hay componentes como la motivación, la vivencia saludable y las múltiples distracciones de los seres vivos, que se transforman en generadores de aprendizajes, los cuales por medio de sus principios y valores van construyendo frutos tales son el compartir, la empatía y la relación positiva en su vida diaria. (p.5)

Flores (2016), las relaciones interpersonales en su importancia radican en la función de mejorar la comprensión mutua y las comunicaciones, como también de otras funciones, como llamar la atención, convencer, atraer al oyente y realizar algún procedimiento. Hay que entender la posibilidad que

es viable y primordial exteriorizar lo cual se siente que es tan fundamental como saber que el otro está dispuesto a ver y oír los mensajes emocionales, verbales y no verbales, que se crea. (p.5)

Los tipos de relaciones interpersonales según, Herriko (2011), son:

Intimas superficiales: se basa en satisfacer las necesidades emotivas de forma interna entre las relaciones de las personas, estos genera relaciones: amistosas, amorosas y filiales.

Personales-sociales: se basa en las capacidades internas que las personas tienen, los cuales les permite tener relaciones con las personas. Contemplando así las habilidades como la socialización en persona, charlas grupales, utilizando la empatía y la toma de decisiones eficientes ante los problemas.

Amorosas: esta consituida por tres factores: deseo, responsabilidad e intimidad, que mezclados generan siete tipos de relaciones amorosas.(p.6)

Según, Moscato, Hombrados, (2014), sostiene que los factores que influyen en las relaciones interpersonales, como son las conexiones relacionales se incorporan para trabajar con diversas personas, resolviendo dificultades o problemas, ordenando disparidades, vigilando enfrentamientos para que la práctica termine muy factible. Las bases de instrucción son importantes ya que en su practica existen procedimientos proporcionales que se desarrollan mediante la conección de instructores, valoran el comportamiento de los otros, enmarcando conjeturas acerca de aquellos, muchos casos que en ciertas aberturas se muestran muchas emociones afectando diversas clases de conexiones presentes entre ellos, es así como los valores y la agrupación.

Valores. Son todos aquellos principios centricos repartidos entre los seres humanos de un grupo educativo, que animan o estimulan el regocijo de las tareas, resaltando los objetivos legitimos de la paridad, encuadrando en el medio de su cultura autoritaria, a traves de sus cualidades y creencias.

Cohesión grupal. Es la suma de personas reunidas que se avecinan entre sí, anunciando seguridad en contra del abandono. (p.8)

Según, Schutz (1966), indica tres medidas de las relaciones interpersonales:

Inclusión: La integración cita a una unión, adhesión o relación en medio de las personas. El alejamiento de la integración señala aludición, desvinculación , nostalgia y rendimeinto.

Control. La condición de controlar es caracterizar sus propias obligaciones en el grupo, como también en cada uno de los demás.

Afecta: Son las necesidades que se trata en adquirir motivos para sentirse muy amado por los grupos. Po tanto quien se une al círculo no solo trata de ser considerado(a), por sus habilidades o acciones excelentes, sino por ser identificado como buena persona, con sus grande atributos por lo que es.
(p.154)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

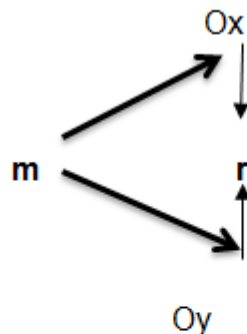
Es básica de enfoque cuantitativo, puesto que estos estudios tienen como propósito recolectar datos con el objetivo de corroborar las hipótesis y de determinar el grado de correlación entre las variables de investigación. (Hernández et al., 2014, p.4)

Diseño de investigación

Es no experimental, puesto que las variables no fueron manipuladas por el investigador y es de corte transversal debido a que la información fue recopilada en un periodo establecido. (Hernández et al., 2014, p.152)

Es de nivel correlacional porque su propósito es saber la relación entre las variables de la investigación.

Dónde:



m = Muestra de investigación

Ox, Oy = Observación de las variables

R = Relación entre variables

X = Comunicación asertiva

Y = Relaciones interpersonales

3.2. Variables y operacionalización.

Variables 1: Comunicación asertiva

Variable 2: Relaciones interpersonales

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Establecido por 80 alumnos del primer grado de secundaria del Centro Educativo en materia de investigación.

Criterios de inclusión: Estará conformada por todos los alumnos entre hombre y mujeres del primer grado A y B de secundaria.

Criterios de exclusión: Estará conformada por los alumnos de ambos sexos del primer grado C de secundaria.

Muestra

Está conformada por 60 alumnos del 1 grado A y B de la institución; la muestra es una parte de la población en general, que es utilizada para recopilar los datos para el estudio, es preciso mencionar que cuando esta población es finita se utiliza como muestra a la total de esta. (Hernández et al., 2014, p.273)

Muestreo

Es un muestreo probabilístico: Para Hernández et al., (2014), manifiesta que esta clase de muestreo se base en utilizar una parte del total de la población donde todos cuentan con la misma posibilidad de ser muestreados, lo principal es reducir al mínimo el error estándar. (p.177).

Unidad de análisis: Alumnos del primer grado de secundaria del Centro Educativo Pedro Del Castillo Ríos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Se empleó la encuesta para la técnica de recolección de los datos, lo cual fue ejecutado en la Institución Educativa; según lo indicado por (Hernández et al., 2014, p.218), la encuesta permite tener información de la opinión o percepción de una determinada población o muestra en estudio.

Instrumentos

Se aplicó el cuestionario como instrumento para recolectar los datos, donde están establecidas en una escala de Likert las preguntas correspondientes conforme a la investigación; según lo indicado por (Hernández et al., 2014, p.217) este instrumento es definido como un grupo de interrogantes relacionadas a los temas a investigar.

Ficha técnica

Variable 1: Comunicación asertiva

El instrumento de medición en cuanto a la variable 1 tiene como autor a **Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Santo Toribio, Rioja, San Martín, 2019**, añadido de 2 dimensiones que son estilos de comunicación y dirección de la comunicación, que consta además de 16 ítems validados por 3 expertos, el primero de ellos Mtro. Fausto Saavedra Hoyos, el segundo Mtro. Carlos Alberto Flores cruz y el tercero Mtro. Percy Garcia Sánchez, con una calificación aplicable para dichas dimensiones. Teniendo a su vez un índice de fiabilidad equivalente a un Alfa De Cronbach = 0.805.

Variable 2: Relaciones interpersonales

El instrumento de medición en cuanto a la variable 2 tiene como autor a **Vilcarromero Rojas, Absalon en el 2019**, en su tesis titulada **Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Santo Toribio, Rioja, San Martín, 2019**, añadido de 3 dimensiones que son inclusión, control y afecto, que consta además de 21 ítems validados por 3 expertos, el primero de ellos Mtro. Fausto Saavedra Hoyos, el segundo Mtro. Carlos Alberto Flores cruz y el tercero Mtro. Percy Garcia Sánchez, con una calificación aplicable para dichas dimensiones. Teniendo a su vez un índice de fiabilidad equivalente a un Alfa De Cronbach = 0.804.

Validez

La validez de los instrumentos fue aprobada por tres expertos en la materia de investigación y que cuentan con los requisitos para validar, lo cual se detalla:

Mag.: Rafael Gaviria del Aguila

Mag.: Brian Chujutalli Chumbe

Dra.: Irma López Chumbe

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable 1	1	Psicología Educativa	4,9	Existe suficiencia
	2	Lengua y Literatura	4,7	Existe suficiencia
	3	Ciencias de la Educación	4,7	Existe suficiencia
Variable 2	1	Psicología Educativa	4,9	Existe suficiencia
	2	Lengua y Literatura	4,7	Existe suficiencia
	3	Ciencias de la Educación	4,7	Existe suficiencia

Confiabilidad

La fiabilidad del instrumento a evaluación se realizó mediante el Alfa de Cronbach, esto determinó el índice de confiabilidad de ambas variables, según nos indica la confiabilidad permite conocer el grado que los instrumentos generan resultados de manera consistente y coherente, de igual modo debe estar con un coeficiente de entre 0.70 y 0.90 para ser confiable para su aplicación. (Hernández et al., 2014, p.200)

Análisis de confiabilidad de alfa de Alfa de Cronbach:

Comunicación asertiva

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	60	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	60	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	16

Fuente: Elaboración en base al SPSS V25

Análisis de confiabilidad de alfa de Alfa de Cronbach:

Relaciones interpersonales

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	60	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	60	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	21

Fuente: Elaboración en base al SPSS V25

3.5. Procedimientos

Para la recolección de datos se desarrolló el siguiente procedimiento:

- Se elaboró una carta solicitando la autorización correspondiente a la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos para desarrollar la investigación.
- Se agendo un horario durante las clases virtuales de los estudiantes para las indicaciones correspondientes a la aplicación del instrumento y los beneficios que se obtendrá al término de la investigación.
- Se realizó una reunión de forma virtual a los estudiantes para la aplicación del instrumento. Cabe resaltar que el tiempo para el desarrollo de las encuestas fue de 25 minutos.

3.6. Método de análisis de datos

Se aplicó un enfoque descriptivo para ambas variables en estudio, por lo que se desarrolló tablas distribuidas en frecuencia absoluta y porcentual, a nivel total y por dimensión. Se utilizó el programa SPSS 25 para la parte estadística e informática, lo cual se empleó para disponer de resultados precisos y aplicables mediante el Rho de Spearman, cuya finalidad es determinar la relación de las variables en estudio.

3.7. Aspectos éticos

La presente revisión sistemática, ampara la originalidad del autor de la investigación, considerando las teorías y conceptos diversos, en toda la investigación se citaron a los autores con la correspondiente referencia bibliográfica para garantizar la propiedad intelectual de sus conocimientos bajo el estilo APA. Además, se tomó en cuenta algunas normas como la ética profesional, personal y principios que sustenten que la investigación cumple con la legitimidad del autor (Hernández et al., 2014). De acuerdo con la ley universitaria N° 30220, toda institución universitaria debe contar con un código de ética, con el objetivo que las investigaciones cumplan el correcto rigor científico, responsabilidad, credibilidad y honestidad asegurando la propiedad intelectual (Minedu, 2015).

Se pidió permisos a la institución para el desarrollo de la investigación; las encuestas fueron procesadas tal y como llenaron los alumnos sin manipular los datos; así mismo se tendrá de manera secreta y en reserva los nombres de los docentes de la institución que participaron brindando información para el desarrollo de la investigación. Cabe señalar que para el recojo de la información se ha creado los cuestionarios y que han pasado por la revisión del juicio de expertos para validar cada instrumento.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Tabla 1.

Analizar el nivel de comunicación asertiva que tienen los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020.

		Desde	Hasta	f	%
Comunicación asertiva	Bajo	19	43	18	30 %
	Medio	44	59	27	45 %
	Alto	60	70	15	25 %
Total				60	100%

Fuente: *Elaboración en base al SPSS V25*

Interpretación:

Ante los resultados, se puede precisar que el 30% (18) señalaron de bajo los niveles de comunicación asertiva, el 45% (27) señalaron un nivel medio y solo un el 25% (15) manifestaron un nivel alto de comunicación asertiva. Los resultados reflejan la deficiencia de un plan de trabajo en función a la comunicación asertiva por parte de la institución a los docentes, que permita a los estudiantes emplear un lenguaje apropiado, coherente y pertinente al momento de comunicar una idea, opinión o sentimiento.

Tabla 2.

Conocer el nivel de manejo de las relaciones interpersonales de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020

		Desde	Hasta	f	%
Relaciones interpersonales	Bajo	37	59	18	30 %
	Medio	60	72	24	40 %
	Alto	73	90	18	30 %
Total				60	100%

Fuente: *Elaboración en base al SPSS V25*

Interpretación:

Ante los resultados, se puede precisar que el 30% (18) manifiesta un nivel bajo de relaciones interpersonales con su entorno, el 40% (24) señala un nivel medio y el 30% (18) indica un nivel alto de relaciones interpersonales en la institución. Los resultados reflejan la poca voluntad por parte de los docentes en desarrollar talleres, dinámicas en clase en temas de trabajo en equipo, lo que permita afianzar las relaciones de amistad, compañerismo entre los estudiantes.

Tabla 3.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación asertiva	,238	60	,000	,820	60	,000
Relaciones interpersonales	,298	60	,000	,787	60	,000

Fuente: Elaboración en base al SPSS V25

Interpretación:

Conforme a la prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov, señala que en relación a muestras mayores a 50 la distribución de la prueba no es normal, es por eso que se optó emplear el estadístico de correlación Rho Spearman.

Prueba de hipótesis

Hipótesis General

H_i Existe relación significativa entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020.

Regla de decisión

- Si el p valor es > 0,05 se acepta la Hipótesis Nula (H0).
- Si el p valor < 0,05 se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la Hipótesis Alterna (H1).

Tabla 4.

Análisis de correlación entre comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020

		Comunicación asertiva	Relaciones interpersonales
Comunicación asertiva	Coefficiente de correlación	1,000	,712**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	60	60
Relaciones interpersonales	Coefficiente decorrelación	,712**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

Fuente: Elaboración en base al SPSS V25

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 4 se muestra la relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes del Centro Educativo Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020, por medio del Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.712 (relación positiva alta), con un p valor = 0,000, aceptando así la hipótesis alterna, es decir la comunicación asertiva se relaciona con un (nivel alto) con las relaciones interpersonales.

Coefficiente determinante:

$$r^2 = (0,712)^2$$

$$r^2 = 0.506 \times 100$$

$$r^2 = 51\%$$

El resultado del cálculo del coeficiente determinante señala que la ambas variables se relacionan en un 51%. Ante ello, la institución debe desarrollar talleres en temas relacionados con la comunicación asertiva, y que cuente también con las herramientas necesarias que

permita al docente ser facilitador para establecer relaciones eficientes entre los alumnos de la instrucción.

Hipótesis específica 3

H_i Establecer la relación entre la comunicación asertiva y la dimensión inclusión en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020.

Tabla 5.

Análisis de correlación entre comunicación asertiva y la dimensión inclusión en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020.

		Comunicación asertiva	Inclusión
Comunicación asertiva	Coeficiente de correlación	1,000	,640**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	60	60
Inclusión	Coeficiente de correlación	,640**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

Fuente: Elaboración en base al SPSS V25

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 5 se muestra la relación entre la comunicación asertiva y la inclusión en los estudiantes del Centro Educativo Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020, por medio del análisis estadístico Rho de Spearman se alcanzó el coeficiente de 0.640 (relación positiva moderada), y un p valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.05), aceptando así la hipótesis alterna, es decir la comunicación asertiva se relaciona con un (nivel moderado) con la inclusión.

Coeficiente determinante:

$$r^2 = (0,640)^2$$

$$r^2 = 0.406 \times 100$$

$$r^2 = 41\%$$

El resultado del cálculo del coeficiente determinante, señala que la dimensión inclusión se relaciona con la variable comunicación asertiva en un 41%. Ante ello, la institución debe brindar estrategias efectivas y necesarias para que el alumno logre mantener interrelaciones con sus compañeros, y sobre todo se logre la inclusión social institucional.

Hipótesis específica 4

H_i Establecer la relación entre la comunicación asertiva y la dimensión control en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020.

Tabla 6.

Análisis de correlación entre la comunicación asertiva y la dimensión control en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020.

		Comunicación asertiva	Control
Comunicación asertiva	Coeficiente de correlación	1,000	,411**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	60	60
Control	Coeficiente de correlación	,411**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

Fuente: Elaboración en base al SPSS V25

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 6 se muestra la relación entre la comunicación asertiva y el control en los estudiantes del Centro Educativo Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020, por medio del análisis estadístico Rho de Spearman se alcanzó un 0.411 (relación positiva moderada), y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), aceptando así la hipótesis alterna, es decir la comunicación asertiva se relaciona con un (nivel moderado) con el control.

Coeficiente determinante:

$$r^2 = (0,411)^2$$

$$r^2 = 0.168 \times 100$$

$$r^2 = 17\%$$

El resultado del cálculo del coeficiente determinante, señala que la dimensión control se relaciona con la variable comunicación asertiva en un 17%, es por ello que la institución debe emplear mecanismos de control en materia de la comunicación, para que el alumno desarrolle sus actividades en clase de manera efectiva y dinámica.

Hipótesis específica 5

H_i Establecer la relación entre la comunicación asertiva y la dimensión afecto en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020

Tabla 7.

Análisis de correlación entre la comunicación asertiva y la dimensión afecto en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020.

		Comunicación asertiva	Afecto
Comunicación asertiva	Coeficiente de correlación	1,000	,717**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	60	60
Afecto	Coeficiente de correlación	,717**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

Fuente: Elaboración en base al SPSS V25

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 7 se muestra la relación entre la comunicación asertiva y el afecto en los estudiantes del Centro Educativo Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020, por medio del análisis estadístico Rho de Spearman se alcanzó un 0.717 (relación positiva alto), y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), aceptando así la hipótesis alterna, es decir la comunicación asertiva se relaciona con un (nivel alto) con la afecto.

Coeficiente determinante:

$$r^2 = (0,717)^2$$

$$r^2 = 0.514 \times 100$$

$$r^2 = 51\%$$

El resultado del cálculo del coeficiente determinante, señala que la dimensión afecto se relaciona con la variable comunicación asertiva en un 51%, es por ello que la institución debe mejorar las estrategias de comunicación asertiva y aplicarlas de manera eficiente, buscando siempre incrementar el nivel de afecto en los alumnos de la institución.

V. DISCUSIÓN

Con relación a los objetivos específicos planteados, para el primero el cual refiere a la comunicación asertiva y la dimensión inclusión de los alumnos del primer grado; se determinó un Rho de 0.640 (correlación positiva moderada), y un $p = 0,000$, aceptando así la hipótesis alterna, afirmando así que la comunicación asertiva se relaciona con un (nivel moderado) con la inclusión. Dichos resultados alcanzados concuerdan con la investigación realizada por Vilcarromero, A. (2020), donde obtuvo un valor ($p=0.012$), con una correlación de Pearson ($r=0.484$), indicando en ambos estudios que a mejor aplicación de la comunicación asertiva mayor será niveles de inclusión de los alumnos de las instituciones; así mismo dichos resultados se relacionan también con los datos encontrados por Cañas, V. (2019), en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,76 significa que existe una alta relación directa positiva y significativa entre la variable comunicación asertiva y la inclusión, $p < 0,05$, lo que se fundamenta con la teoría de Schutz, (1966), que indica que la inclusión es la unión entre todos los individuos.

Con respecto al segundo objetivo se consiguió un Rho de 0.411 (correlación positiva moderada), y un $p=0,000$, aceptando así la hipótesis alterna, afirmando así que la comunicación asertiva se relaciona con un (nivel moderado) con el control, del mismo modo dichos resultados concuerdan con las investigaciones de Vilcarromero, A. (2020), puesto que obtuvo un valor de ($p=0.018$), con una correlación de Pearson ($r=0.459$), indicando que a mejor aplicación de la comunicación asertiva mayor será el control de los alumnos de la institución; así mismo nuestros resultados fueron confrontados por Fernández, P. (2020), quien mencionó que existe una relación moderada de 0,511 entre la comunicación asertiva y el nivel de control, según el autor mencionó que para que exista una comunicación asertiva es necesario mejorar el control de las relaciones interpersonales entre todos los miembros de la institución educativa. como lo afirma Schutz, (1966), la exigencia de control es para ambos lados, definir sus

características propias que lo constituyen en la reunión, así mismo del resto de integrantes que conforman la reunión.

Así mismo para el último objetivo específico se encontró un Rho de 0.717 (correlación positiva alto), y un p valor igual a 0,000 aceptando así la hipótesis alterna, afirmando así que la comunicación asertiva tiene una relación de un (nivel alto) con la afecto, del mismo modo dichos resultados concuerdan con las investigaciones de Vilcarromero, A. (2020), que obtuvo un valor de "p" ($p=0.166$), con una correlación de Pearson ($r=0.780$), indicando que a mejor aplicación de la forma como nos comunicamos asertivamente mayor será el control de los alumnos del centro educativo; así mismo dichos resultados se confrontan con los de Celis, B.(2018), en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0, 728 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, indicando que existe una relación directa y significativa entre la comunicación asertiva y el afecto en estudiantes de secundaria, como lo afirma Schutz, (1966), es la prueba que permite comprender el grado de estimación de cada persona en un reunión, que va por encima de sus capacidades y habilidades.

Con los resultados obtenidos se ha comprobado de acuerdo con el objetivo general, se determinó la relación significativa entre las variables en estudio de esta investigación en referencia a los alumnos del primer grado de secundaria; corroborándose por medio del resultado del Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de 0.712 (relación positiva alta), $p = 0,000$, aceptando de esa manera la hipótesis alterna, es decir la comunicación asertiva se relaciona con un (nivel alto) con las relaciones interpersonales. Indicando que a mejor aplicación de la forma de comunicar asertivamente mejor será las interrelaciones de los alumnos; en este sentido, afirmamos que el vínculo es positivo y alto. Estos datos se relacionan con la investigación Tierra, M. (2019), donde encontró que existe una correlación positiva de Rho= 0,860 entre las variables de estudio ,afectando directamente a las relaciones de los docentes y estudiantes; así mismo teniendo semejanza con la investigación de Aguilar (2018), quien realizó un

estudio con el fin de identificar la relación que poseen la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales, en docentes, en la que concluye que tomando en cuenta la correlación ($Rho=0,753$) y la significancia ($p=0,000$), en efecto, la comunicación asertiva está relacionada con las relaciones interpersonales entre los docentes de las instituciones involucradas. Similar resultado se encuentra en la investigación de Lazo (2019), quien realizó un estudio para confirmar si halla una correlación entre las variables comunicación asertiva y relaciones interpersonales en la I.E. 1245 José Carlos Mariátegui, Huaycán, 2019, y en efecto se confirmó que existe una relación directa y significativa lo cual se fundamenta en las teorías de Cañas y Hernández (2019) , donde explican que el objetivo de la comunicación asertiva es de promover el aprendizaje en estudiantes y en el mismo tiempo los docentes planifiquen en sus aulas apropiadas tácticas de comunicación y de relaciones interpersonales que apoyen constantemente al fortalecimiento de las capacidades y de las conductas asertivas de forma individual y colectiva.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Conforme al objetivo general se determinó la existencia de una correlación significativa entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales de los alumnos del primer grado de secundaria del Centro Educativo en estudio, con un Rho de 0.712 (relación positiva alta), con un $p= 0,000$.
- 6.2.** El nivel de comunicación asertiva que tienen los alumnos del primer grado de secundaria es de un 30% bajo, 45% de nivel medio, el 25% de un nivel alto, debido a la deficiencia de un plan de trabajo en función a la comunicación asertiva, que permita emplear un lenguaje apropiado, coherente y pertinente por parte de los estudiantes.
- 6.3.** El nivel de relaciones interpersonales que manejan los alumnos del primer grado de secundaria es de un 30% de nivel bajo, 40% medio, 30% alto, debido al escaso desarrollo de talleres, dinámicas en clase en temas de trabajo en equipo, que permita afianzar las relaciones de amistad, compañerismo entre los estudiantes.
- 6.4.** Conforme con el primer objetivo específico se determinó la existencia de una correlación significativa entre la comunicación asertiva y la inclusión en los alumnos del primer grado de secundaria, con un Rho de 0.640 (relación positiva moderada), con un $p = 0,000$.
- 6.5.** Conforme con el segundo objetivo específico se determinó la existencia de una correlación significativa entre la comunicación asertiva y el control en los alumnos del primer grado de secundaria, con un Rho de 0.411 (relación positiva moderada), con un $p = 0,000$.
- 6.6.** Conforme con el tercer objetivo específico se determinó la existencia de una correlación significativa entre la comunicación asertiva y el afecto en los estudiantes del primer grado de secundaria, con un Rho de 0.717 (relación positiva alta), con un $p= 0,000$.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Se recomienda a la plana directiva de la institución establecer pautas a los docentes para el desarrollo de talleres, dinámicas durante sus clases en temas de trabajo en equipo, lo que permita afianzar y mejorar las interrelaciones entre los estudiantes de la institución.
- 7.2.** Se recomienda a la institución educativa, reforzar los planes estratégicos de comunicación asertiva con la finalidad de mejorar las interrelaciones de los estudiantes, basándose en los resultados alcanzados mediante la ejecución de los instrumentos de este estudio.
- 7.3.** Se recomienda a la institución desarrollar un plan de trabajo en función a la comunicación asertiva desarrollando capacitaciones hacia los docentes, que permita a los estudiantes emplear un lenguaje apropiado, coherente y pertinente al momento de comunicar una idea, opinión o sentimiento.
- 7.4.** Se recomienda, tener presente a la comunicación asertiva como técnica fundamental para la inclusión de los estudiantes, varias investigaciones hacen mención de la importancia, sus beneficios que producen su desarrollo en los centros educativos.
- 7.5.** Se recomienda al área de tutoría de la institución planificar actividades donde se promueva una adecuada comunicación asertiva orientadas a mejorar el temperamento y autocontrol de los estudiantes con la finalidad de mejorar los estilos asertivos.
- 7.6.** Se recomienda a la dirección brindar charlas en temas de comunicación a los docentes que permitan destacar la importancia y la valoración de la comunicación asertiva sobre otras formas de comunicación, mejorando así los factores afectivos de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aguilar , M. (2018). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en docentes de secundaria de instituciones educativas de Los Olivos, 2018.*(Tesis de Maestría). Universida Cesar Vallejo, Lima, Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25629/Aguilar_LM.pdf?sequence=1
- Cañas,V.(2019). *Comunicación asertiva en profesores: diagnóstico y propuesta educativa.* (Artículo científico). Universidad Cooperativa de Colombia. *Revista Praxis Saber.* <http://www.scielo.org.co/pdf/prasa/v10n24/2216-0159-prasa-10-24-143.pdf>
- Razeto, A. (2017). Más confianza para una mejor escuela: el valor de las relaciones interpersonales entre profesores y director. Cuadernos de Investigación Educativa, 8(1), 61-76. <https://www.redalyc.org/pdf/4436/443652196005.pdf>
- Cornejo, T. (2014). *Redes sociales y relaciones interpersonales en internet.* (Artículo científico). Fundamentos en Humanidades. Argentina. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18426920010.pdf>
- Egúsqiza, O. (2013), *La asertividad modelo de comunicación en las organizaciones.* (Artículo científico).Quipukamayoc.Peru. Recuperado de:<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/download/5704/4935/>
- Eraña, I (2016), *La importancia de una buena comunicación en el aula: solución de conflictos.*(Artículo científico).UEM. Madrid. Recuperado de : <https://www.seducoahuila.gob.mx/fortalecimiento/fortalecimientoacademico/assets/com-asertiva-2.pdf>
- Estrada, A. (2016) . *La comunicación asertiva en el proceso de enseñanza aprendizaje.* (Tesis de Maestría). Universidad De San Carlos De Guatemala. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/16/16_1483.pdf
- Ferdández, P. (2020). *Asertividad de los padres de familia y su influencia en la conducta de los estudiantes del Br. segundo grado de la IE N 0162 Rosa Armengolo Ochoa Región San Martín 2019.* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47561/Fern%C3%A1ndez_VP-SD.pdf?sequence=8
- Flores, E. (2016). *Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional Del Altiplano – Puno.* (Artículo científico). Comunicación. Perú. <https://www.redalyc.org/pdf/4498/449849320001.pdf>
- Galicia, B. (2017). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de la I. E. Fe y Alegría N°14, Nuevo Chimbote, 2017.* (Tesis de Maestría). Universid Cesar Vallejo, Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29564/galicia_ms.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Goleman, D. (2006). *La inteligencia emocional.* San Francisco: Jossey-Bass. <http://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2017/08/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- Gonzales, C, Guevara, Y y Jimenez, R. (2017). *Relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad en una muestra de estudiantes*

- mexicanos de secundaria*. (Artículo científico). Acta.colomb.psicol. Mexico
http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v21n1/es_0123-9155-acp-21-01-00116.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México, McGraw-Hill
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Herriko, E. (2011). *Relaciones interpersonales generalizadas*. (Artículo científico). Universidad del País Vasco.
<http://www.ehu.eus/xabier.zupiria/liburuak/relacion/1.pdf>
- Lazo, V. (2019). *La comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. 1245 José Carlos Mariátegui, Huaycán, 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.:https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38592/Lazo_AVR.pdf?sequence=1
- Lesmes, A , Barrientos, E y Cordero, M. (2019). *Comunicación asertiva ¿estrategia de competitividad empresarial?*. (Artículo científico). AibiRevistas. Colombia.
<https://core.ac.uk/download/pdf/327164011.pdf>
- LLacuna, J. (2004). *La conducta asertiva como habilidad social*. (Artículo científico). Ntp, España.
https://www.insst.es/documents/94886/326775/ntp_667.pdf/0c56eb86-4771-4545-adab-59bd972cce41
- Monge, V , Camacho, M y Rodríguez, M. (2009). *Influencia de los estilos de comunicación asertiva de los docentes en el aprendizaje escolar*. (Artículo científico). Psicogente. Colombia.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3114295.pdf>
- Moscato, G y Hombrados, M (2014). Factores interpersonales y psicosociales como indicadores de protección para las familias interculturales: Nuevas vías de investigación para el Trabajo Social. (Artículo científico). Documentos de Trabajo Social. España.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6095379.pdf>
- Martinez, V. (2009). *Investigación y reflexión sobre condicionantes del fracaso escolar* Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. (Revista científica). Mexico . <https://www.redalyc.org/pdf/270/27015065002.pdf>
- Nobles, D. (2015). *Tecnologías de la comunicación y relaciones interpersonales en jóvenes universitarios*.(Artículo científico). Revista Educación y Humanismo. Colombia. DOI: <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.18.30.1311>
- Robbins, S. (2008). *Comportamiento Organizacional*. México: Prentice Hall. Recuperado de:
https://frq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15550/mod_resource/content/0/ROBBINS%20comportamiento-organizacional-13a-ed-_nodrm.pdf
- Saucedo, M. (2016). *Comunicación asertiva*. (Revista científica). Experiencie. Mexico . <https://die.unah.edu.hn/dmsdocument/8878-comunicacion-asertiva-pdf>
- Teolongo, B. (2020). *Guía de estrategias para fomentar las relaciones interpersonales en los docentes de la unidad educativa particular católica “Julio María Matovelle” de la ciudad de Guayaquil*. (Artículo

- científico). Revista Científico - Educacional de la Provincia Granma. Ecuador. <https://revistas.udg.co.cu/index.php/roca/article/view/1490/2633>
- Terroni, N. (2009). *La comunicación y la asertividad del discurso durante las interacciones grupales presenciales y por computadora*. (Artículo científico). Psico-USF. Argentina. <https://www.scielo.br/pdf/pusf/v14n1/a05v14n1.pdf>
- Tierra, M. (2019). *Comunicación asertiva y la relación entre pares de la unidad educativa Nicanor Larrea Leòn, período Abril – Agosto 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional De Chimborazo, Riobamba – Ecuador. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/6371/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2020-000016.pdf>
- Unir. (2015). *La asertividad*. (Revista científica). Psicología de la comunicación. España. http://eoeepsabi.educa.aragon.es/descargas/G_Recursos_orientacion/g_5_habilidades_sociales/g_5.3.hhss_asertivas/1.2.La%20asertividad%20Unir.pdf
- Vilcarromero, A. (2020). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Santo Toribio, Rioja, San Martín, 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41023/Vilcarromero_RA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Comunicación asertiva	Según Robbins, (2008), la comunicación asertiva es el derecho esencial de la persona a comunicarse, dando a conocer sus necesidades, mejor dicho, a no sentirse feliz con sus elecciones, sin obstruir los privilegios de los demás y sentirse feliz uno mismo, finalizando el día, se sugiere la opción de participar de manera efectiva con un entusiasmo increíble por las actividades físicas, lo que le permite crear como persona. En parte, se imagina que la correspondencia. (p.23)	La Comunicación asertiva como conjunto de comportamientos de las personas se desarrollará mediante estrategias asertivas y serán medidas a través del cuestionario.	Estilos de comunicación	Transmite sus ideas en cualquier momento.	Ordinal: Siempre
				Intercambian logros en un ambiente rico en lenguaje y expresión.	
				Comunicación asertiva entre personas.	
			Dirección de la comunicación	Muestra espontaneidad, expresividad y demostrar seguridad.	A veces
Es capaz de influenciar a sus receptores.	Casi nunca				
				Dominio de manejo de la comunicación fluida.	Nunca
Relaciones interpersonales	Según Goleman (2006), menciona a las relaciones interpersonales como un arte de conexiones, como la capacidad de lidiar con los sentimientos de los demás, siendo una clave capacidad social. En la actualidad, las conexiones forman parte de la colaboración correspondiente entre al menos dos personas, que incluyen puntos de vista, por ejemplo, la capacidad de impartir con éxito, sintonizar, resolver enfrentamientos, es decir, la articulación genuina entre al menos dos personas.(p.26)	Las relaciones interpersonales como necesidades se desarrollarán mediante la interacción personal las cuales serán medidas a través del cuestionario	Inclusión	Asociación, interacción o comunicación entre la gente	Ordinal: Siempre
				Aislamiento, soledad y abandono.	
			Control	Activa la participación en la vida familiar, en la educación, en el trabajo y en todos los procesos sociales.	Casi siempre
				Experimenta en cada nuevo miembro responsabilidad por aquello que constituye el grupo.	A veces
				Se siente incluido a un grupo cualquiera	Casi nunca
				Siente la necesidad que es hora de participar en la toma de decisiones entre el grupo.	Nunca
			Afecto	Se siente totalmente valorizados por el grupo.	
	Aspira no solo a ser respetado, sino a ser aceptado como persona.				

CUESTIONARIO SOBRE: COMUNICACIÓN ASERTIVA

Estimado(a) estudiante, su opinión acerca de comunicación asertiva en su aula es de suma importancia. Este cuestionario es de carácter anónimo y su aplicación será de gran utilidad para mi investigación. A continuación, se presenta una serie de preguntas para que valore con objetividad marcando una equis (x) la respuesta que concuerde con su punto de vista, según las siguientes alternativas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Variable 1	Escala de medición				
	COMUNICACIÓN ASERTIVA	1	2	3	4	5
Dimensión: Estilo de comunicación						
1	Cuando converso con mis compañeros, docentes y otras personas, lo hago con respeto.					
2	La reflexión, me ayuda a controlar mis emociones.					
3	Cuando mis compañeros y compañeras realizan gestos inadecuados durante sus conversaciones, me causa incomodidad rápidamente.					
4	Suelo usar gestos en algunas ocasiones para que me comprendan.					
5	No soporto que las personas griten y se enfaden durante sus intervenciones.					
6	Admiro a las personas que hablan con lógica y coherencia.					
7	Puedo controlar mis emociones ante una ofensa de mis compañeros u otras personas.					
8	Cuando alguien me dice que haga algo que no quiero, se decir no de manera adecuada.					
9	En ciertas ocasiones no tolero el actuar de algunas personas.					
Dimensión: Dirección de la comunicación						
10	Cuando alguien me muestra violencia, respondo de una manera adecuada.					
11	Muestro serenidad en el tono de voz, cuando converso con los demás.					
12	Cuando converso con alguien, mantengo contacto visual y una postura adecuada.					
13	Inspiro confianza cuando hablo con los demás.					
14	Cuando alguien habla, respeto su forma de pensar.					
15	Expreso mis ideas de manera sincera y sin crear algún conflicto.					
16	Muestro seguridad con mi cuerpo al momento de expresar algo.					

CUESTIONARIO SOBRE: RELACIONES INTERPERSONALES

Estimado(a) estudiante, su opinión acerca de las relaciones interpersonales en su aula es de suma importancia. Este cuestionario es de carácter anónimo y su aplicación será de gran utilidad para mi investigación. A continuación, se presenta una serie de preguntas para que valore con objetividad marcando una equis (x) la respuesta que concuerde con su punto de vista, según las siguientes alternativas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Variable 2	Escala de medición				
	RELACIONES INTERPERSONALES	1	2	3	4	5
Dimensión: Inclusión						
1	Me siento aceptado(a) por mis compañeros y docentes.					
2	Mis compañeros y docentes tienen una buena imagen de mí.					
3	Tengo buena comunicación con mis compañeros y docentes.					
4	Convenzo de manera positiva a mis compañeros y mis docentes para realizar actividades extraescolares.					
5	Cumplo los compromisos de estudiante dentro mi aula e Institución Educativa.					
6	He contribuido significativamente en el progreso del grupo de estudio.					
7	En las actividades sociales y de recreación que realizan los compañeros y docentes en la institución, prevalece el respeto.					
8	Me siento rechazado(a) en mi aula.					
Dimensión: Control						
9	Valoro a mis compañeros por sus habilidades y destrezas demostrados en todo momento.					
10	Existe buena comunicación con los compañeros y docentes de la Institución Educativa.					
11	Percibo que hay compañeros y docentes que influyen positivamente en mí.					
12	Los estudiantes y autoridades educativas participan en actividades sociales y de recreación dentro de la Institución Educativa.					
13	Los estudiantes y autoridades educativas colaboran con los objetivos propuestos para mejorar positivamente el ambiente institucional.					
14	Los estudiantes y autoridades de la institución se dirigen con respeto hacia los docentes.					
15	Ser aceptado(a) por mis compañeros influye positivamente en mi desempeño académico.					

Dimensión: Afecto					
16	Centro mi interés en los objetivos personales, antes que en los del grupo de estudio.				
17	Las buenas relaciones interpersonales entre los estudiantes y docentes favorecen el progreso personal y de la Institución Educativa.				
18	Los compañeros respetan mis opiniones en la Institución Educativa.				
19	Entre los compañeros, tengo mis preferencias afectivas.				
20	Puedo establecer una buena relación con las personas de mi entorno.				
21	Las relaciones interpersonales de mi grupo de estudio son positivamente favorables.				

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Gaviria del Águila Rafael
 Institución donde labora : I.E.S.P. "Mons. Elías Olázar"
 Especialidad : Psicología Educativa
 Instrumento de evaluación : Cuestionario comunicación asertiva
 Autor (s) del instrumento (s) : Guiller. Gaviria Torres

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 49

Yurimaguas, 24 de Noviembre de 2020


 RAFAEL GAVIRIA DEL AGUILA
 Mg. PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: *Gaviria del Aguila Rafael*
 Institución donde labora : *I.E.S.P "Mons. Elías Olázar"*
 Especialidad : *Psicología Educativa*
 Instrumento de evaluación : *Relaciones Interpersonales*
 Autor (s) del instrumento (s) : *Guiller...Gaviria...Torres*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 49

Yurimaguas , 24 de Noviembre de 2020



RAFAEL GAVIRIA DEL AGUILA
Mg. PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chujutalli Chumbe Brian
 Institución donde labora : I.E.P. Matilde Tunjar de Vela
 Especialidad : Lengua - Literatura
 Instrumento de evaluación : Cuestionario comunicación asertiva
 Autor (s) del instrumento (s) : Guiller Gaviria Torres

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				✓	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Conforme para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Yurimaguas, 24 de Noviembre de 2020

Brian Chujutalli Chumbe
 Mg. en Educ. Brian Chujutalli Chumbe
 Esp. LENGUA - LITERATURA

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: *Chujutalli Chumbe Brian*
 Institución donde labora : *I.E.P. Matilde Tunjar de Vela*
 Especialidad : *Lengua - Literatura*
 Instrumento de evaluación : *Relaciones Interpersonales*
 Autor (s) del instrumento (s) : *Guiller... Gaviria... Torres*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						47


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Conforme para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Yurimaguas , 24 de Noviembre de 2020


 Mg. En Educ. Brian Chujutalli Chumbe
 Esp. LENGUA - LITERATURA

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: *Irma López Chumbe*
 Institución donde labora : *IESTRAY Amazonas Yurimaguas*
 Especialidad : *COMUNICACIÓN*
 Instrumento de evaluación : *CUESTIONARIO COMUNICACIÓN ASERTIVA*
 Autor (s) del instrumento (s) : *GUILLER...GAVIRIA TORRES*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				✓	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Yurimaguas, 24 de Noviembre de 2020

Irma López Chumbe
 Irma López Chumbe
 Doctor en Ciencias de la Educación
 REGISTRO - D.C.E. 00267 - 2019

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: *Irma López chumbe*
 Institución donde labora : *I.E. STPAY. Amazonas Yurimaguas*
 Especialidad : *COMUNICACIÓN*
 Instrumento de evaluación : *Relaciones Interpersonales*
 Autor (s) del instrumento (s) : *GUILLER... GAVIRIA TORRES*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				✓	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Yurimaguas, 24 de Noviembre de 2020


Irma López Chumbe
 Doctor en Ciencias de la Educación
 REGISTRO - D.C.E. 00267 - 2019

Sello personal y firma

BASE DE DATOS

*BASE DE DATOS GUILLER.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

23 : V2S 1 Visible: 44 de 44 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	PR G1	PR G2	PR G3	PR G4	PR G5	PR G6	PR G7	PR G8	PR G9	PR G10	PR G11	PR G12	PR G13	PR G14	PR G15	PR G16	PR G17	PR G18	PR G19	PR G20	PR G21	V1	V2	DV2 1	DV2 2	DV2 3	V1S	V2S	
1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5	2	3	3	2	2	4	3	3	4	4	3	1	2	
2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	1	1	4	5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	2	2	
3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	3	4	2	3	1	1	1	2	2	4	1	2	1	2	2	1	1	
4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	3	2	1	2	3	4	2	3	1	2	2	2	1	4	2	2	2	2	2	1	1	
5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	2	4	1	1	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	2	
6	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	
7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3		
8	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	
9	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	1	3	4	4	3	5	4	4	2	4	2	4	4	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3
10	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	1	5	5	4	3	5	5	4	3	3	2	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	5	3	3	
11	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4	4	5	5	2	4	4	4	3	4	3	3
12	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	4	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	
13	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	4	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	2	2	2	4	2	3	3	3	3	1	1	
14	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	2	4	3	4	2	3	2	3	3	4	3	3	2	2	
15	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	4	2	2	2	2	2	1	1	
16	2	2	1	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	3	5	1	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	4	2	2	2	3	3	1	1	
17	4	4	3	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	5	3	3	2	2	2	3	3	2	4	4	3	2	2	2	3	3	4	2	3	2	2	
18	1	3	1	3	3	1	3	3	4	3	1	3	1	3	1	1	3	3	1	1	3	1	2	2	1	3	3	2	4	2	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	
19	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	4	2	3	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	2	
20	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2
21	2	3	1	3	2	2	3	3	1	2	4	4	2	3	4	2	3	1	3	4	3	5	2	2	1	3	2	3	4	2	3	2	3	1	3	2	5	3	3	3	3	3	1	1	
22	2	1	2	3	2	2	3	2	3	4	4	5	4	2	4	2	3	3	4	1	2	4	2	1	2	3	2	2	4	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	
23	3	1	1	1	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	1	1	1	3	2	3	2	4	3	1	1	1	3	3	3	2	3	2	2	2	1	

Vista de datos Vista de variables



45 : V2S 3 Visible: 44 de 44 variables

	P 1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	PR G1	PR G2	PR G3	PR G4	PR G5	PR G6	PR G7	PR G8	PR G9	PR G10	PR G11	PR G12	PR G13	PR G14	PR G15	PR G16	PR G17	PR G18	PR G19	PR G20	PR G21	V1	V2	DV2 1	DV2 2	DV2 3	V1S	V2S	
23	3	1	1	1	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	1	1	1	3	2	3	2	4	3	1	1	1	3	3	3	2	3	2	2	2	1	
24	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	2	2		
25	4	3	1	1	1	1	2	2	2	4	4	2	4	5	1	5	5	5	5	5	3	3	4	1	1	1	1	1	1	5	4	3	1	1	1	3	3	3	4	2	2	1	1		
26	5	3	5	4	4	4	5	5	4	2	2	3	2	3	2	3	4	5	2	3	5	4	5	5	5	4	4	1	2	1	2	5	3	5	4	4	3	4	4	4	3	4	2	3	
27	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	3	2	4	4	2	2	3	4	3	2	2	3	4	2	2	4	2	3	3	3	3	1	1	
28	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	1	2	1	2	3	4	4	3	3	5	3	3	3	2	4	2	2	
29	3	4	3	3	4	3	5	4	4	5	3	5	5	4	5	3	4	4	5	4	3	4	3	5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
30	4	3	4	2	4	5	4	2	3	1	2	3	4	3	3	2	4	4	5	2	4	2	4	3	4	2	4	3	2	3	1	4	3	4	2	4	4	3	3	4	3	4	2	2	
31	4	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	4	3	1	1	2	3	4	3	1	3	2	4	2	3	1	2	4	4	4	4	4	4	2	3	1	2	2	2	3	3	2	1	1	
32	5	5	5	2	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	2	5	5	4	5	2	5	5	5	2	5	4	4	4	4	4	4	3	3	
33	4	3	3	3	3	4	2	2	2	4	2	3	4	5	2	3	3	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3
34	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	3	3	3	3	4	4	5	4	5	4	3	2	3	4	4	5	4	5	4	2	4	4	4	4	4	3	3	
35	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	4	3	4	2	3	2	5	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	2	3	
36	4	5	5	5	3	2	3	4	3	4	5	4	5	5	3	4	3	3	4	5	3	4	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	
37	3	4	5	2	3	4	5	5	5	3	4	3	5	4	3	2	3	4	3	2	4	3	3	4	5	2	3	2	2	2	3	3	4	5	2	3	2	4	3	3	3	3	3	2	
38	4	5	3	4	4	5	3	2	3	4	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	3	5	2	5	3	4	4	2	2	2	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	3
39	2	3	3	2	4	3	3	2	3	4	2	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2
40	3	3	4	4	5	5	5	3	4	2	3	4	4	3	4	3	2	3	3	2	4	5	5	4	3	4	5	1	3	1	4	3	3	4	4	5	4	4	3	4	2	4	2	2	
41	1	1	1	2	3	5	5	3	4	3	3	4	2	3	2	4	2	2	3	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	1	1	1	2	3	5	3	3	3	3	2	2	2	
42	1	2	2	2	5	3	2	3	5	5	5	3	2	5	5	5	5	2	4	2	4	2	2	4	5	5	5	2	3	2	4	1	2	2	2	5	3	3	3	3	4	3	2	2	
43	3	4	3	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	2	2	3	3	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	
44	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	4	5	3	2	1	5	4	3	3	3	2	4	2	4	3	4	3	1	2	2	2	2	4	2	3	2	3	2	1	1	
45	4	4	4	3	4	4	5	5	2	2	2	3	4	5	4	2	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	2	3	



63 : PRG15 Visible: 44 de 44 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	PR G1	PR G2	PR G3	PR G4	PR G5	PR G6	PR G7	PR G8	PR G9	PR G10	PR G11	PR G12	PR G13	PR G14	PR G15	PR G16	PR G17	PR G18	PR G19	PR G20	PR G21	V1	V2	DV2 1	DV2 2	DV2 3	V1S	V2S		
45	4	4	4	3	4	4	5	5	2	2	2	3	4	5	4	2	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	2	3		
46	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	5	4	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	
47	4	4	5	3	5	5	3	4	5	3	5	5	5	3	3	3	5	1	1	1	1	3	3	3	3	5	5	4	2	4	2	4	4	5	3	5	4	4	3	2	4	4	3	2		
48	5	4	5	4	2	2	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	2	3	5	5	5	4	2	2	2	2	2	4	2	4	2	5	4	5	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2		
49	4	4	4	5	2	4	5	3	4	2	5	4	3	5	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	5	2	2	3	2	3	4	4	4	5	2	3	4	3	4	3	4	3	3		
50	3	2	4	3	3	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	5	3	3	3	3	2	5	4	3	3	4	1	4	1	3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	2	2			
51	2	3	2	2	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	2	3	2	2	5	4	4	4	4	4	3	2	3		
52	4	3	4	2	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	4	1	2	4	3	2	2	2	2	2	4	3	4	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1		
53	2	2	1	1	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3	4	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	2	1	1		
54	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2		
55	4	3	2	2	3	3	4	5	5	4	3	2	4	1	1	1	3	4	4	4	4	5	1	3	2	2	3	4	5	4	5	4	3	2	2	3	4	3	3	4	4	3	2	2		
56	2	1	2	4	2	1	1	3	2	4	3	4	2	3	3	4	5	5	5	2	3	4	2	1	2	4	2	5	4	5	4	2	1	2	4	2	5	3	3	3	4	3	1	2		
57	3	5	3	3	4	5	5	5	4	3	5	5	5	3	4	5	3	5	4	4	3	2	1	5	3	3	4	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2		
58	3	2	3	2	2	2	2	3	5	4	2	4	2	4	2	5	5	4	3	2	4	2	2	2	3	2	2	3	4	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2		
59	5	5	4	3	4	2	2	2	2	4	5	3	4	4	5	5	5	3	5	3	4	5	1	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3		
60	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	3	5	4	5	4	5	4	1	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	2	3		
61																																														
62																																														
63																																														
64																																														
65																																														
66																																														
67																																														

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "PEDRO DEL CASTILLO RÍOS" – YURIMAGUAS
Calle José Riera 103

CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa Pública "Pedro del Castillo Ríos"

HACE CONSTAR:

Que, **GULLER GAVIRIA TORRES**, estudiante de la maestría de Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo – Filial Tarapoto – ejecutó en esta institución el proyecto de investigación denominado "COMUNICACIÓN ASERTIVA Y RELACIONES INTERPERSONALES DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO DEL CASTILLO RÍOS, YURIMAGUAS, 2020"

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Yurimaguas, 28 de diciembre de 2020



[Firma manuscrita]
C.C. **Arón Suardín Catvallo**
DIRECTOR
I.E.P.E.B.R. "PEDRO DEL CASTILLO RÍOS"
YURIMAGUAS


Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Dr. Gustavo Ramírez García, identificado con DNI N° 01109463, docente de la Escuela de Posgrado, Programa académico de Doctorado y Maestría en Psicología Educativa 9de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, asesor(a) de la tesis titulada: **Comunicación asertiva y relaciones interpersonales de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020**. constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 2 de Enero de 2021

Apellidos y nombre: Dr. Gustavo Ramírez García	
DNI: 01109463	 Dr. Gustavo Ramírez García DNI. 01109463
ORCID: 0000-0003-0035-7080	